

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2004-2005

1 juni 2005

HANDELINGEN

PLENAIRE VERGADERING

ONDERZOEK GELOOFSBRIEVEN EN EEDAFLEGGING

WIJZIGING SAMENSTELLING COMMISSIES

ACTUELE VRAGEN

DECREET INSTELLEN VOLKSRAADPLEGING OVER EUROPESE GRONDWET

Inhoud

Nr. 41

Woensdag 1 juni 2005

Berichten van verhindering	1
Motie van orde	
Voorstel tot spoedbehandeling	1
Spreker: de heer Karim Van Overmeire	
Regeling van de werkzaamheden	1
Onderzoek van de geloofsbrieven en eedaflegging	1
Samenstelling van de commissies	
Wijzigingen onder de vaste en plaatsvervangende leden	2
Ontwerpen van decreet	
Indiening en verwijzing	2
Voorstellen van decreet	
Indiening en verwijzing	2
Voorstellen van resolutie	
Indiening en verwijzing	3
Verslagen van het Rekenhof	
Indiening en verwijzing	3
Verslagen	
Indiening	3
Met redenen omklede moties	
Indiening	4
Verzoekschriften	
Indiening	5
Voorontwerpen van decreet	
Indiening	5
Mededeling van de Vlaamse Regering	
Indiening	6
Mededelingen van het Kinderrechtencommissariaat	
Indiening	6
Mededelingen van de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen (MiNa-Raad)	
Indiening	6

Jaarverslagen	
Indiening	7
Arresten van het Arbitragehof	
Indiening	7
Kennisgevingen van het Arbitragehof	
Indiening	7
Actuele vragen (Regl. art. 82)	
Actuele vraag van de heer Marnic De Meulemeester tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over administratieve vereenvoudiging	7
Actuele vraag van de heer Kris Van Dijck tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de geplande opstart van drie digitale themakanalen door de VRT	
Actuele vraag van de heer Dany Vandenbossche tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over een eventuele samenwerking tussen VRT en VTM in verband met een themakanaal sport	9
Actuele vraag van de heer Karim Van Overmeire tot de heer Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de gevolgen van het Franse referendum betreffende de Europese Grondwet en de ratificatie ervan door het Vlaams Parlement	12
Actuele vraag van de heer Jan Penris tot de heer Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over de verklaring van de minister betreffende het imago van de Vlaamse havens	14
Actuele vraag van de heer Koen Van den Heuvel tot de heer Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de resultaten van het Overlegcomité inzake financiën en begroting	15
Actuele vraag van mevrouw Gerda Van Steenberge tot mevrouw Inge Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over een wettelijke regeling rond draagmoederschap	
Actuele vraag van mevrouw Vera Van der Borght tot mevrouw Inge Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over draagmoederschap en adoptie	
Actuele vraag van de heer Kurt De Loor tot mevrouw Inge Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over een wettelijke regeling rond draagmoederschap	18
Actuele vraag van mevrouw Vera Jans tot mevrouw Inge Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over de opmars van de ziekenhuisbacterie in rust- en verzorgingstehuizen	21
Actuele vraag van mevrouw Mieke Vogels tot mevrouw Inge Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over de wachttijden voor personen met een handicap bij aanvragen om hulpmiddelen	22
Voorstel van decreet van de heren Karim Van Overmeire, Stefaan Sintobin, Roland van Gothem, Luk Van Nieuwenhuysen en John Vrancken betreffende het instellen van een volksraadpleging over de Europese Grondwet – 215 (2004-2005) – Nr.1	
Voorstel tot spoedbehandeling	25
Sprekers: de heren Karim Van Overmeire en Ludwig Caluwé	
Regeling van de werkzaamheden	27

VOORZITTER: De heer Norbert De Batselier

- *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*
- *De vergadering wordt geopend om 14.30 uur.*

De voorzitter: Dames en heren, de vergadering is geopend.

BERICHTEN VAN VERHINDERING

Eloi Glorieux, Linda Vissers: gezondheidsredenen;

Anissa Tamsamani, Monica Van Kerrebroeck: buitenslands;

Hilde Crevits, Herman Schueremans, Helga Stevens: ambtsverplichtingen.

MOTIE VAN ORDE**Voorstel tot spoedbehandeling**

De voorzitter: Met toepassing van artikel 46 van het Reglement heeft de heer Van Overmeire het woord gevraagd.

De heer Van Overmeire heeft het woord.

De heer Karim Van Overmeire: Mijnheer de voorzitter, wij vragen de spoedbehandeling van stuk 215, het voorstel van decreet betreffende het houden van een volksraadpleging over de Europese Grondwet.

De voorzitter: We zullen ons daarover uitspreken na de actuele vragen.

Het incident is gesloten.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter: Dames en heren, ik stel voor de agenda aan te vullen met het onderzoek van de geloofsbrieven en de eedaflegging van de opvolger van de heer Steve Stevaert.

Is het parlement het hiermee eens? (*Instemming*)

ONDERZOEK VAN DE GELOOFSBRIEVEN EN EEDAFLEGGING

De voorzitter: Dames en heren, bij besluit van 25 mei 2005 heeft de Vlaamse Regering de heer Steve Stevaert met ingang van 1 juni 2005 benoemd tot gouverneur van de provincie Limburg. Krachtens artikel 24 bis, § 2, 4°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen is die functie onverenigbaar met het mandaat van Vlaams volksvertegenwoordiger.

De opvolger die in aanmerking komt om de heer Steve Stevaert te vervangen, is de heer Joris Vandenbroucke.

De geloofsbrieven van de heer Joris Vandenbroucke werden al goedgekeurd in onze plenaire vergadering van dinsdag 6 juli 2004. Een aanvullend onderzoek door het Algemeen Secretariaat heeft uitgewezen dat sindsdien geen wijziging is opgetreden in de vervulling van de verkiesbaarheidsvoorwaarden van de heer Joris Vandenbroucke.

Ik stel dan ook voor niet opnieuw een commissie te benoemen voor het onderzoek van de geloofsbrieven van de heer Joris Vandenbroucke.

Is het parlement het daarmee eens? (*Instemming*)

Ik roep de heer Joris Vandenbroucke uit tot Vlaams volksvertegenwoordiger en nodig hem uit de grondwettelijke eed af te leggen, die luidt als volgt: 'Ik zweer de grondwet na te leven.'

- *De heer Joris Vandenbroucke legt de grondwettelijke eed af. (Applaus)*

De voorzitter: Mijnheer Vandenbroucke, namens alle collega's heet ik u van harte welkom in het Vlaams Parlement.

SAMENSTELLING VAN DE COMMISSIES

Wijzigingen onder de vaste en plaatsvervangende leden

De voorzitter: Dames en heren, voor de sp.a-spirit-fractie zijn

in de Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie de heer Flor Koninckx als vast lid vervangen door de heer Joris Vandenbroucke en de heer Herman Reynders als plaatsvervangend lid vervangen door de heer Flor Koninckx,

in de Commissie voor Economie, Werk en Sociale Economie mevrouw Caroline Gennez als vast lid vervangen door de heer Joris Vandenbroucke en de heer Jan Roegiers als plaatsvervangend lid vervangen door mevrouw Caroline Gennez,

in de Commissie voor Onderwijs, Vorming, Wetenschap en Innovatie de heer Jos Bex als plaatsvervangend lid vervangen door de heer Joris Vandenbroucke en

in de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin de heer Herman Reynders als vast lid vervangen door de heer Bart Caron en de heer Bart Caron als plaatsvervangend lid vervangen door de heer Herman Reynders.

ONTWERPEN VAN DECREET

Indiening en verwijzing

De voorzitter: De volgende ontwerpen van decreet werden ingediend:

- Ontwerp van gemeentedecreet
– 347 (2004-2005) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Binnelandse Aangelegenheden, Bestuurszaken, Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Decreetsevaluatie.
- Ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 14 juli 1993 tot oprichting van het Grindfonds en tot regeling van de grindwinning
– 348 (2004-2005) – Nr. 1.

Verwezen naar de Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie.

- Ontwerp van decreet houdende instemming met het Verdrag tot vaststelling van een Grondwet voor Europa en de slotakte, ondertekend in Rome op 29 oktober 2004
– 358 (2004-2005) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Internationale Samenwerking en Toerisme.

VOORSTELLEN VAN DECREET

Indiening en verwijzing

De voorzitter: De volgende voorstellen van decreet werden ingediend:

- Voorstel van decreet van de heer Jef Tavernier houdende wijziging van artikel 93 van de Nieuwe Gemeentewet, wat de openbaarheid van vergaderingen betreft
– 337 (2004-2005) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Binnelandse Aangelegenheden, Bestuurszaken, Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Decreetsevaluatie.
- Voorstel van decreet van de heer Jef Tavernier houdende aanvulling van de Nieuwe Gemeentewet, wat de verhouding betreft
– 338 (2004-2005) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Binnelandse Aangelegenheden, Bestuurszaken, Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Decreetsevaluatie.
- Voorstel van decreet van de heer Jef Tavernier houdende aanvulling van artikel 120bis van de Nieuwe Gemeentewet betreffende de adviesraden
– 339 (2004-2005) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Binnelandse Aangelegenheden, Bestuurszaken, Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Decreetsevaluatie.
- Voorstel van decreet van de heer Jef Tavernier houdende verbetering van het statuut van gemeenteraadsleden in grote gemeenten
– 340 (2004-2005) – Nr. 1.

Voorzitter

Verwezen naar de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Bestuurszaken, Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Decreetsevaluatie.

- Voorstel van decreet van de heer Jef Tavernier houdende maatregelen ter bevordering van een evenwichtige verdeling van mannen en vrouwen in uitvoerende mandaten op gemeentelijk en provinciaal niveau
– 341 (2004-2005) – Nr. 1.

Verwezen naar de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Bestuurszaken, Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Decreetsevaluatie.

- Voorstel van decreet van de heer Jef Tavernier houdende wijziging van titel XV van de Nieuwe Gemeentewet, wat de instelling van het petitierecht en de aanvulling van de gemeentelijke volksraadpleging betreft
– 342 (2004-2005) – Nr. 1.

Verwezen naar de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Bestuurszaken, Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Decreetsevaluatie.

- Voorstel van decreet van de heren Carl Decaluwe en Jan Peumans houdende de invoering van een verkeersongevalanalyse
– 343 (2004-2005) – Nr. 1.

Verwezen naar de Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie.

- Voorstel van decreet van de heren Tom Dehaene, Jos De Meyer en Herman Schueremans tot instelling van een netwerk van stille wegen en houdende de vervanging van de wet op de buurtwegen
– 344 (2004-2005) – Nr. 1.

Verwezen naar de Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie.

VOORSTELLEN VAN RESOLUTIE**Indiening en verwijzing**

De voorzitter: De volgende voorstellen van resolutie werden ingediend:

- Voorstel van resolutie van de heren Carl Decaluwe en Patrick Lachaert betreffende het opnieuw toepassen van de opvulregel
– 336 (2004-2005) – Nr. 1.

Verwezen naar de Commissie voor Leefmilieu en Natuur, Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid en Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed.

- Voorstel van resolutie van mevrouw Elke Roex en de heren Bart Caron, Sven Gatz, Steven Vanackere, Mark Demesmaeker en Tom Dehaene betreffende het taalbeleid in de voor-schoolse kinderopvang
– 349 (2004-2005) – Nr. 1.

Verwezen naar de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin.

VERSLAGEN VAN HET REKENHOF**Indiening en verwijzing**

De voorzitter: De volgende verslagen van het Rekenhof werden ingediend:

- Activiteitenverslag van het Rekenhof over 2004
– 38 (2004-2005) – Nr. 1.

Verwezen naar de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting.

- Verslag van het Rekenhof over het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2005
– 334 (2004-2005) – Nr. 2.

Verwezen naar alle terzake bevoegde commissies.

VERSLAGEN**Indiening**

De voorzitter: De volgende verslagen werden ingediend:

- Verslag namens de Subcommissie voor Wapenhandel aan de Commissie voor Economie, Werk en Sociale Economie uitgebracht door de heer Kurt De Loor over het zesmaande-

Voorzitter

- lijks verslag van de Vlaamse Regering aan het Vlaams Parlement over de verstrekte en geweigerde vergunningen voor wapens, munitie en speciaal voor militair gebruik of voor ordehandhaving dienstig materieel en daaraan verbonden technologie - Periode van 1 september 2004 tot 31 december 2004
– 33-A (2004-2005) – Nr. 2.
- Verslag namens de Subcommissie voor Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid uitgebracht door de heer Hubert Brouns over de gedachtewisseling over een biomethanisatieproject van ECO Flanders NV
– 345 (2004-2005) – Nr. 1.
 - Verslag namens de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Bestuurszaken, Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Decreetsevaluatie uitgebracht door de heren Marnic De Meulemeester en Wim Van Dijk over het verzoekschrift over de faciliteitengemeenten
– 350 (2004-2005) – Nr. 1.
 - Verslag namens de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Bestuurszaken, Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Decreetsevaluatie uitgebracht door de heren Marnic De Meulemeester en Wim Van Dijk over het verzoekschrift over het Vlaams gemeentedecreet
– 351 (2004-2005) – Nr. 1.
 - Verslag namens de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Bestuurszaken, Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Decreetsevaluatie uitgebracht door de heren Marnic De Meulemeester en Wim Van Dijk over het verzoekschrift over de algemene provinciebelasting van de provincie Antwerpen
– 352 (2004-2005) – Nr. 1.
 - Verslag namens de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Bestuurszaken, Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Decreetsevaluatie uitgebracht door de heren Marnic De Meulemeester en Wim Van Dijk over het verzoekschrift over de voordracht van ministers en de controle op de kabinetsuitgaven
– 353 (2004-2005) – Nr. 1.
 - Verslag namens de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Bestuurszaken, Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Decreetsevaluatie uitgebracht door de heren Marnic De Meulemeester en Wim Van Dijk over het verzoekschrift over het Vlaams beleid ten aanzien van het elektronisch stemmen
– 354 (2004-2005) – Nr. 1.
 - Verslag namens de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Bestuurszaken, Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Decreetsevaluatie uitgebracht door de heren Marnic De Meulemeester en Wim Van Dijk over het verzoekschrift over de opvang van klokkenluiders en het uitwerken van regels voor de integere organisatie van overheidsdiensten
– 355 (2004-2005) – Nr. 1.
 - Verslag namens de Commissie voor Leefmilieu en Natuur, Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid en Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed uitgebracht door de heer Jos Bex over de gedachtewisseling en de hoorzitting over het gemeentelijke en bovengemeentelijke waterzuiveringsbeleid
– 357 (2004-2005) – Nr. 1.
 - Verslag namens de Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie uitgebracht door de heren Pieter Huybrechts en Bart Martens over de hoorzitting over het maatschappelijke debat ‘Energievoorziening in Vlaanderen’
– 359 (2004-2005) – Nr. 1.
-

MET REDENEN OMKLEDE MOTIES**Indiening**

De voorzitter: De volgende met redenen omklede moties werden ingediend:

- Met redenen omklede motie van de dames Marijke Dillen, Gerda Van Steenberge en Greet Van Linter en de heer Erik Tack tot besluit van de op 24 mei 2005 door de dames Marijke Dillen en Mieke Vogels en de heer Bart

Voorzitter

Caron in commissie gehouden interpellaties tot mevrouw Inge Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, respectievelijk over het bereikte sociaal akkoord in de Vlaamse welzijnssector, over het akkoord van 9 mei 2005 met de werknemers en -gevers van de social-profitsector en over het gesloten akkoord van de Vlaamse Regering met de vakbonden en werkgeversorganisaties in de witte sector
– 346 (2004-2005) – Nr. 1.

- Met redenen omklede motie van de heer Jurgen Verstrepen tot besluit van de op 26 mei 2005 door de heren Carl Decaluwe en Kris Van Dijck in commissie gehouden interpellaties tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, respectievelijk over de toewijzing van het nieuwe voetbalcontract, de samenwerking tussen Belgacom en de openbare omroep VRT en de bescherming van de vrije nieuwsgaring en over de uitzendrechten van het Belgisch voetbal
– 356 (2004-2005) – Nr. 1.

- Met redenen omklede motie van de heren Carl Decaluwe en Kris Van Dijck, mevrouw Margriet Hermans en de heer Bart Caron tot besluit van de op 26 mei 2005 door de heren Carl Decaluwe en Kris Van Dijck in commissie gehouden interpellaties tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, respectievelijk over de toewijzing van het nieuwe voetbalcontract, de samenwerking tussen Belgacom en de openbare omroep VRT en de bescherming van de vrije nieuwsgaring en over de uitzendrechten van het Belgisch voetbal
– 360 (2004-2005) – Nr.1.

- Met redenen omklede motie van de heer Rob Verreycken tot besluit van de op 26 mei 2005 door de heer Rob Verreycken in commissie gehouden interpellatie tot de heer Marino Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, over de aangekondigde maatregelen tegen eventuele fraude in de sociale huisvesting
– 361 (2004-2005) – Nr. 1.

VERZOEKSCHRIFTEN**Indiening**

De voorzitter: De volgende verzoekschriften werden ingediend:

- Verzoekschrift van de heer Johan J. Vincent over het oprichten van een commissie ad hoc
– 55/2004-2005;
- Verzoekschrift van de heer Johan J. Vincent over Nederlandstalige scholen in Brussel
– 56/2004-2005.

VOORONTWERPEN VAN DECREET**Indiening**

De voorzitter: De volgende voorontwerpen van decreet werden ingediend:

- Voorontwerp van decreet betreffende de organisatie van tijdelijke projecten in het onderwijs, principieel goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 20 mei 2005
(VR 26/2004-2005);
- Voorontwerp van decreet houdende instemming met het samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, de Duitstalige Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Vlaamse Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, de Franse Gemeenschapscommissie en het Waalse Gewest inzake de tenuitvoerlegging van de wet van 24 april 2003 tot hervorming van de adoptie, principieel goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 20 mei 2005
(VR 27/2004-2005);
- Voorontwerp van decreet tot regeling van de interlandelijke adoptie van kinderen, principieel goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 20 mei 2005
(VR 28/2004-2005);
- Voorontwerp van decreet houdende instemming met het samenwerkingsakkoord tussen de Staat, de Gewesten en de Duitstalige Gemeen-

Voorzitter

schap betreffende de meerwaardeneconomie, principieel goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 20 mei 2005 (VR 29/2004-2005).

Deze voorontwerpen van decreet liggen ter inzage op de directie Decreetgeving van het Vlaams Parlement (Decreetgevend Secretariaat).

MEDEDELING VAN DE VLAAMSE REGERING**Indiening**

De voorzitter: De volgende mededeling van de Vlaamse Regering werd ingediend:

- Schatkisttoestand van de Vlaamse Gemeenschap, toestand op 30 april 2005 en de nieuwsbrief kasbeheer van april 2005 (DOC 186/2004-2005).

Deze mededeling van de Vlaamse Regering ligt ter inzage op de directie Decreetgeving van het Vlaams Parlement (Decreetgevend Secretariaat).

MEDEDELINGEN VAN HET KINDERRECHTENCOMMISSARIAAT**Indiening**

De voorzitter: De volgende mededelingen van het Kinderrechtencommissariaat werden ingediend:

- Advies nr. 2004-2005-3 over spijbelen en absoluut schoolverzuim (DOC 180/2004-2005);
- Advies nr. 2004-2005-4 over kinderen in een ernstig conflictueuze scheidingsituatie. Lange wachtlijsten bij bezoeken (DOC 181/2004-2005).

Deze mededelingen van het Kinderrechtencommissariaat liggen ter inzage op de directie Decreet-

geving van het Vlaams Parlement (Decreetgevend Secretariaat).

MEDEDELINGEN VAN DE MILIEU- EN NATUURRAAD VOOR VLAANDEREN (MINA-RAAD)**Indiening**

De voorzitter: De volgende mededelingen van de MiNa-Raad werden ingediend:

- Advies d.d. 24 februari 2005 over de ontwerp waterbeleidsnota (DOC 187/2004-2005);
- Advies d.d. 30 maart 2005 over het Groenboek van de Europese Commissie over het beheer van de economische migratie in de Europese Unie (DOC 188/2004-2005);
- Advies d.d. 31 maart 2005 over de administratieve vereenvoudiging voor de toeristische sector (DOC 189/2004-2005);
- Advies d.d. 13 april 2005 over een ontwerp van beleidskader voor de steun aan grote kenniscentra ten behoeve van innovatie (DOC 190/2004-2005);
- Advies d.d. 11 mei 2005 over het ontwerp van besluit betreffende bepaalde procedurele aspecten van de waarborgregeling voor kleine en middelgrote ondernemingen die hinder ondervinden als gevolg van openbare werken ("het Derde Waarborgbesluit") (DOC 191/2004-2005).

Deze mededelingen van de MiNa-Raad liggen ter inzage op de directie Decreetgeving van het Vlaams Parlement (Decreetgevend Secretariaat).

JAARVERSLAGEN

Indiening

De voorzitter: De volgende jaarverslagen werden ingediend:

- Jaarverslag 2005 – activiteiten van 2004 van het Vlaams Interuniversitair Instituut voor Biotechnologie (VIB) (DOC 182/2004-2005);
- Jaarverslag 2004 van de Vlaamse Instelling voor Technologisch Onderzoek (VITO) (DOC 183/2004-2005);
- Jaaroverzicht 2004 van de Vlaamse Landmaatschappij (VLM) (DOC 184/2004-2005);
- Jaarverslag 2004 van de Beheersmaatschappij Antwerpen Mobiel (BAM) (DOC 185/2004-2005).

Deze jaarverslagen liggen ter inzage op de directie Decreetgeving van het Vlaams Parlement (Decreetgevend Secretariaat).

ARRESTEN VAN HET ARBITRAGEHOF

Indiening

De voorzitter: De volgende arresten van het Arbitragehof liggen ter inzage op de directie Decreetgeving van het Vlaams Parlement (Decreetgevend Secretariaat):

- Arrest nr. 92 van 25 mei 2005;
- Arrest nr. 93 van 25 mei 2005;
- Arrest nr. 94 van 25 mei 2005.

KENNISGEVINGEN VAN HET ARBITRAGEHOF

Indiening

De voorzitter: De volgende kennisgevingen van het Arbitragehof betreffende beroepen tot vernieti-

ging en prejudiciële vragen liggen ter inzage op de directie Decreetgeving van het Vlaams Parlement (Decreetgevend Secretariaat):

- Rolnummer 3171;
- Rolnummers 3318, 3483, 3673, 3688 en 3706 (samen gevoegde zaken);
- Rolnummers 3699 en 3700 (samen gevoegde zaken);
- Rolnummer 3705.

ACTUELE VRAGEN (*Regl. art. 82*)

Actuele vraag van de heer Marnic De Meulemeester tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over administratieve vereenvoudiging

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de actuele vraag van de heer De Meulemeester tot de heer Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over administratieve vereenvoudiging.

De heer De Meulemeester heeft het woord.

De heer Marnic Demeulemeester: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, administratieve vereenvoudiging staat hoog op de politieke agenda bij zowat alle fracties in dit parlement, niet het minst bij de VLD-fractie.

Op federaal niveau is er een staatssecretaris voor Administratieve Vereenvoudiging en werden al een aantal opmerkelijke resultaten geboekt. Een aantal belangrijke internationale instanties als de OESO en de Wereldbank hebben hierover al hun appreciatie uitgesproken. Ik meen te mogen stellen dat er in Vlaanderen nog werk aan de winkel is. Kafka bestaat jammer genoeg ook nog in Vlaanderen.

We hebben de discussie enkele maanden geleden aangevat in de commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden. Er werden al een aantal punten aangehaald waar vereenvoudigingen mogelijk zijn en reglementeringen kunnen worden afgeschaft.

Mijnheer de minister, we zijn tevreden met uw actieplan 'Goede regels. Eenvoudige procedures.'

Demeulemeester

Bij de 104 door u voorgestelde punten zijn er een aantal mooie maatregelen, maar ons inziens zijn die maatregelen meer gericht op een interne hervorming van de Vlaamse administraties.

De speerpunt van administratieve vereenvoudiging is het verminderen van de administratieve rompslomp, zowel voor burgers als voor bedrijven. Het zou goed zijn dat we werk kunnen maken van het afschaffen van een aantal overbodige reglementeringen. Tot op heden moeten burgers, wanneer ze recht hebben op een overheidstegemoetkoming, een administratieve procedure opstarten. Mijnheer de minister, kan de overheid er, rekening houdend met de huidige informatisering, zelf voor zorgen dat de burgers in kennis worden gesteld, zodat ze tal van administratieve procedures niet meer moeten doorlopen?

Het is goed dat er een webstek komt om alle klachten in verband met overmatige administratie en reglementering te melden. Ik denk dat we daar niet op moeten wachten. Nu reeds kunnen we een aantal overbodige reglementeringen afschaffen. Mijnheer de minister, zullen u en uw administratie nu reeds werk maken van het afschaffen van die zaken waarvan nu reeds blijkt dat ze overbodig zijn?

Ik denk dat de tijd gekomen is om resultaten te boeken. Ik heb ongeveer zeven maanden geleden een voorstel gedaan aan de minister van cultuur om de Plus-3-pas af te schaffen. Iedereen die 55 jaar wordt, heeft recht op de Plus-3-pas. Nu moeten burgers naar de gemeente gaan om een pas aan te vragen en een foto te bezorgen. Volgens mij is dat allemaal overbodig. Op eenvoudig vertoon van de identiteitskaart kan gemakkelijk worden gecontroleerd of iemand recht heeft op een prijsvermindering bij een culturele activiteit. Die zaken kunnen onmiddellijk worden afgeschaft, maar 7 maanden na het voorstel heb ik nog geen antwoord gekregen.

Mijnheer de minister, u bent bevoegd voor de administratieve vereenvoudiging binnen de Vlaamse Gemeenschap. Ik vraag u dan ook om een aantal overbodige regels die nu reeds kunnen worden afgeschaft ook effectief te schrappen.

De voorzitter: Minister Bourgeois heeft het woord.

Minister Geert Bourgeois: Mijnheer de voorzitter, collega's, we zijn inderdaad bezig met een aantal zaken. Ik wijs op de structurele aanpak door deze regering van de wetsmatiging, de wetgevingskwaliteit en de administratieve vereenvoudiging.

Vanaf 1 januari van dit jaar is de zogenaamde RIA, de reguleringsimpactanalyse, van toepassing. Dit betekent dat er echte kwaliteitsnormen gelden bij elk nieuw initiatief inzake wetgeving. Vooraf moet de fundamentele vraag worden gesteld of de wetgeving wel nodig is, en als het nodig is, moet de vraag worden gesteld hoe we dan best het doel bereiken. Eveneens is per 1 januari de compensatieregel voor administratieve lasten per beleidsdomein van toepassing. Dat betekent dat elke minister die een nieuwe administratieve last veroorzaakt, hetzij voor de burgers, hetzij voor bedrijven, verplicht is binnen zijn beleidsdomein deze administratieve last te compenseren. Dit zijn structurele maatregelen die goed scoren bij de OESO en Europa en waarvan er sommige op federaal en Europees vlak navolging krijgen.

Ik vermoed dat u niet op onze website hebt gekeken want dan zou u hebben gezien dat we uitgaan van de maatregelen gericht op de klant. De 104 maatregelen zijn opgedeeld in categorieën gericht op de burger, op de bedrijven, op organisaties zoals bijvoorbeeld scholen en op de lokale overheid. Dit is totaal nieuw. Het is voor het eerst dat dit gebeurt op Vlaams vlak. We gaan wel degelijk uit van uw bekommernis en we richten ons op de onderscheiden categorieën van organisaties, instellingen en personen die daarbij betrokken zijn.

Uiteraard werken wij waar nodig tegelijk aan de achterliggende processen. Het gaat om samenhangende zaken. Wanneer het nodig is om onze interne processen te veranderen, dan doen we dat ook. De dienstverlening aan de burger staat centraal, met als principe: de burger of het bedrijf moet maar een keer gegevens inbrengen. Dat impliceert dat wij achterliggende processen moeten aanpassen, en dat doen we ook. Ik zal ter informatie aan de parlementsleden het plan toesturen. Dat zal eerstdaags gebeuren. Als het dan niet is gebeurd, kunt u dat ook vanuit dit oogpunt bekijken.

Uw fundamentele vraag om te komen tot verlening van diensten, en het automatisch verschaffen van voordelen aan burgers en bedrijven wanneer ze er recht op hebben, is een zeer ambitieuze doel-

Bourgeois

stelling. In het vorige parlement is onder impuls van de heer Vandenbroeke daarover gediscussieerd met betrekking tot studiebeurzen. Deze doelstellingen moeten we nastreven, maar daar zijn we helaas nog niet aan toe. We kunnen niet lopen voor we kunnen gaan. In een eerste fase moeten we proberen ertoe te komen dat federale gegevens automatisch aan ons worden bezorgd. De problematiek bij de studiebeurzen bijvoorbeeld is dat we toegang moeten krijgen tot de databanken van de federale overheid en de lokale overheden om de gezinssamenstelling, leeftijd, en andere gegevens te kennen om te besluiten of iemand recht heeft op een studiebeurs. Het eerste wat we gaan doen, is de gegevens samenbrengen zodat de burger niet van hot naar her moet lopen en zeven keer een gelijkaardig formulier moet invullen, de aanvraag herformuleren enzovoort.

Als we in een verdere fase een stap kunnen zetten naar het automatisch toekennen, heb ik daar geen bezwaar tegen. Ik moet dan wel telkens verwijzen naar de bevoegde minister. Dat geldt evenzeer voor uw vraag over de bevoegdheid van minister Anciaux. Ik ben de coördinator, ik ben verantwoordelijk wanneer het beleidsdomeinoverschrijdend is. Ik wil erop wijzen dat elk van de ingediende projecten gedragen zijn door de administraties en de beleidsdomeinen. Federaal werkt dit ook zo. Elke minister werkt aan administratieve vereenvoudiging op zijn domein. Ik coördineer, stimuleer en breng samen. Wanneer het beleidsdomeinoverschrijdend is, treed ik ook op. Wat onderwijs betreft en de Plus-3-pas, verzoek ik u zich te richten tot de bevoegde minister.

De voorzitter: De heer De Meulemeester heeft het woord.

De heer Marnic De Meulemeester: Mijnheer de minister, ik dank u voor het antwoord. We zullen binnenkort nog een aantal concrete voorstellen doen ter afschaffing van een aantal overbodige reglementeringen.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Kris Van Dijck tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de geplande opstart van drie digitale themakanalen door de VRT

Actuele vraag van de heer Dany Vandenbossche tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over een eventuele samenwerking tussen VRT en VTM in verband met een themakanaal sport

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heer Van Dijck tot de heer Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de geplande opstart van drie digitale themakanalen door de VRT, en van de heer Vandenbossche tot minister Bourgeois, over een eventuele samenwerking tussen VRT en VTM in verband met een themakanaal sport.

De heer Van Dijck heeft het woord.

De heer Kris Van Dijck (Op de tribune): Mijnheer de minister, gisteren hield de VRT een persconferentie en stelde het jaarverslag 2004 voor met heel wat cijfermateriaal. Ik wil een vraag stellen over de aankondiging die er werd gedaan dat de VRT dit jaar nog van start wil gaan met drie digitale televisienetten, namelijk een kindernet, een culturnet en een informatienet, met daarnaast nog een auditief net.

Ik wil in dit verband verwijzen naar het debat over themazenders en de door dit parlement in april van dit jaar aangenomen motie. In die motie zeggen we dat er moet worden gewerkt conform het regeerakkoord. Ik citeer: 'De VRT kan slechts overgaan tot de ontubbeling van haar tv- of radionetten, zowel analoog als digitaal, voor zover hiertoe voorafgaandelijk de beheersovereenkomst wordt aangepast.' Verder staat: 'Technologische innovaties en nieuwe mediatoepassingen worden geïntegreerd zonder verhoging van de kostprijs van de basisdienstverlening voor de gebruiker.' Mijnheer de minister, in welke mate is er reeds een aanvraag gedaan of toestemming gegeven voor deze themazenders? Wat is uw standpunt terzake, gezien de bepalingen van het regeerakkoord en de motie? Hoe ziet de VRT die themazenders? Zouden die functioneren in open net of langs een decoder? Past dat volledig binnen de door ons getrokken krijtlijnen? Hier moeten antwoorden op

Van Dijck

komen, daar het mijn gevoel is dat men er gisteren nogal licht overheen ging. Dit werd aangekondigd alsof alles reeds zo goed als rond is.

De voorzitter: De heer Vandenbossche heeft het woord.

De heer Dany Vandenbossche (*Op de tribune*): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte leden, gisteren vond inderdaad de voorstelling van het VRT-jaarverslag plaats. Over de digitale themazenders, een onderwerp dat de vorige vraagsteller net heeft aangesneden, is al heel wat afgediscussieerd in de commissie. Mijn vraag verschilt enigszins van die van de heer Van Dijck. Uit persberichten begrijp ik dat het op de eerste plaats de bedoeling is een themazender gewijd aan cultuur te ontwikkelen. Mijn vraag gaat echter over iets dat mij deze ochtend nog het meest positief stemde. Tijdens de persconferentie over het jaarverslag zou de gedelegeerd bestuurder, de heer Mary, hebben meegedeeld dat hij met betrekking tot de themazender gewijd aan sport bereid is om te spreken met de VMMA. In de commissie is er ook heel wat te doen geweest over de oprichting van Sporza. Nu staat in het jaarverslag te lezen wat Sporza heeft gekost. In *De Tijd* stond vandaag te lezen dat de VMMA positief zou hebben gereageerd op dat aanbod.

Ik vind dit belangrijk omdat we in de vorige zittingsperiode al meermaals hebben gepleit voor het oprichten van een sportzender, en dat best in samenwerking, zodat we in Vlaanderen een pax media kunnen inluiden. Mijnheer de minister, bent u op de hoogte van een mogelijke toenadering tussen de VMMA en de VRT? Zult u terzake in de toekomst een initiatief nemen?

De voorzitter: Minister Bourgeois heeft het woord.

Minister Geert Bourgeois (*Op de tribune*): Mijnheer de voorzitter, geachte leden, ik zal eerst antwoorden op de laatste vraag, omdat dit de kortste vraag is en het kortste antwoord kan opleveren. Mijnheer Vandenbossche, het is inderdaad zo dat de gedelegeerd bestuurder, de heer Mary, gisteren naar aanleiding van de voorstelling van het jaarverslag de VMMA en de privé-zenders opnieuw de hand heeft gereikt, met de vraag te komen tot een gezamenlijke sportzender. Ik heb me terzake geïn-

formeerd. Op dat aanbod wordt niet ingegaan. De VMMA verklaart daar niet op te zullen ingaan. De maatschappij heeft er geen belangstelling voor, omdat dit niet past in haar businessplan. Ik krijg van de VMMA dus dezelfde reactie als vroeger.

Mijnheer Van Dijck, ik wijs u op het verschil tussen digitale tv en betaal-tv. Digitale tv vergt altijd een decoder zelfs wanneer het niet gaat om betaal-tv. Dat geldt ook voor wat nu digitaal wordt uitgezonden. De VRT zendt momenteel digitaal uit via de ether en daarvoor hebben mensen een decoder nodig. Er zijn ook al digitale uitzendingen via de kabel, bijvoorbeeld op het digitale kanaal van Canal+. Ook voor die uitzendingen is een decoder nodig en bovendien gaat het om een betaalzender.

Een van de mogelijkheden van de digitalisering is een betere kwaliteit. In Vlaanderen is dat relatief, want we bezitten een heel kwalitatieve kabel. Specialististen stellen de kwalitatieve meerwaarde van digitale televisie daarom in vraag. Een tweede mogelijkheid is de interactiviteit, waardoor een verrijkte inhoud wordt aangeboden. Een derde mogelijkheid is het aanbieden van meer kanalen, omdat er meer mogelijkheden zijn tot doorsturen naar de ontvanger. Daardoor zijn ook themakanalen mogelijk.

Ik herinner u even aan de geldende regels. Het regeerakkoord stelt heel duidelijk dat er geen bijkomende zenders of een ontdubbeling van kanalen kan komen zonder een aanpassing van de beheersovereenkomst. Daarnaast worden de doelstellingen en de strategie van de VRT bepaald door de raad van bestuur naar aanleiding van het vastleggen van het ondernemingsplan. Een nieuwe strategie inzake themakanalen stond nog niet ter beslissing op de agenda van de raad van bestuur.

Wel kreeg ik een schriftelijke vraag van de gedelegeerde bestuurder om toestemming te krijgen om themakanalen op te starten. Ik kreeg ook een vraag om te starten met een tv-theek, het aanleveren van programma's op aanvraag van de kijker door de aanbieders Telenet, Belgacom en anderen.

Op de eerste vraag heb ik geantwoord dat ik wil dat de VRT de klemtoon legt op of prioriteit geeft aan een verrijkte inhoud, aan interactiviteit en aan het ontsluiten van het digitale archief. Ik ben akkoord voor wat betreft het verspreiden van programma's op aanvraag, de tv-theek, maar daarbij

Bourgeois

mag geen onderscheid worden gemaakt tussen de diverse distributeurs en mag er dus geen exclusiviteit worden verleend. Daarnaast moeten informatie en nieuws hoe dan ook gratis worden verstrekt.

Mijn antwoord op de vragen naar themakanalen en een nieuw digitaal radiokanaal is het volgende. Het dossier dat ik ontving, is geen dossier, maar een brief waarin enkel een vraag wordt gesteld. Ik heb geantwoord dat aan de hand van de brief geen beslissing kan worden genomen. Ik heb meer uitleg gevraagd over de meerwaarde, het profiel, de financiering en de programmering.

Ik heb ook gevraagd om prioritair twee dossiers uit te werken zonder er al een akkoord aan te verbinden, want daarvoor is een aanpassing van de beheersovereenkomst nodig, namelijk dat over een cultureel themakanaal en dat over een digitaal radiokanaal dat hoofdzakelijk Nederlandstalige muziek uitzendt.

Voor wat de themakanalen betreft, is mijn antwoord dus duidelijk. Op dit ogenblik wensen we meer uitleg te krijgen. Ik heb ook al een aantal principes vastgelegd: themakanalen van de VRT kunnen niet tegen betaling, er kan geen onderscheid zijn tussen de diverse distributeurs en de veranderingen mogen niet ten koste gaan van de algemene programmering van de algemene zenders want daarvoor blijven de vastgelegde performantiemaatstaven gelden.

De voorzitter: De heer Van Dijk heeft het woord.

De heer Kris Van Dijk: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Toch blijkt dat er nog een aantal onduidelijkheden zijn, niet in uw antwoord, maar in de berichten die we gisteren vernamen en waarover we vandaag meer konden lezen.

De gedelegeerd bestuurder poneert enkele getallen. Hij heeft het over een bedrag tot 200 miljoen euro op jaarbasis. Dat is niet weinig. Dit dossier is verre van afgerond. Gisteren werd meegedeeld dat het op de rails staat. Dat is verre van correct. Er moet nog heel wat gebeuren. We moeten nog bepalen wat we juist willen, wat technisch mogelijk is en hoeveel dat gaat kosten. We moeten de motie in ons achterhoofd houden. We moeten hier

discussiëren over het toekomstperspectief om zo tot een nieuwe beheersovereenkomst te komen.

De voorzitter: De heer Vandenbossche heeft het woord.

De heer Dany Vandenbossche: De vraag naar meer middelen voor themakanalen bestaat al lang. Dat cijfer wordt zeker al een jaar genoemd.

Over de samenwerking met de VMMA wil ik u nog het volgende meegeven. 'De VMMA is bereid om daarover met Mary aan tafel te zitten.' Ik veronderstelde dat degene die dit maakt, contact had met de VMMA. Ik vind het niet alleen verwonderlijk maar ook jammer dat dit niet gebeurt. Dat zou veel van de problemen oplossen.

De voorzitter: Minister Bourgeois heeft het woord.

Minister Geert Bourgeois: Ik heb vanmorgen natuurlijk ook dat artikel in De Tijd gelezen. Nog voor ik uw vraag kreeg, had ik al contact opgenomen met de VMMA. Ik heb u het antwoord al gegeven. Eén, er zijn geen gesprekken over, en twee, ze hebben er geen belangstelling voor. Ik kan u de houding van de VMMA alleen maar mededelen. Deze stemt dus niet overeen met het krantenartikel.

Ik moet de heer Van Dijk gelijk geven betreffende de bedragen. Er circuleren al een tijd bedragen. De gedelegeerd bestuurder heeft er ook al genoemd, publiek en tegenover mij, maar ik heb nog geen onderbouwd dossier ontvangen. In de brief die ik gekregen heb met de vraag om te starten met themakanalen, staat geen bedrag vermeld, niet voor de digitalisering van het archief en niet voor de themakanalen. Daarom heb ik een onderbouwd dossier gevraagd, zodat de regering een beslissing kan nemen. Van zo'n dossier verwacht ik een profielomschrijving, een meerwaardebepaling, een beschrijving van de programmering en de financiering. Dat is belangrijk. Daarnaast blijven de principes uit het regeerakkoord, het decreet en de motie geldig. Een en ander zal terugkomen in de discussienota over digitalisering waar ik volop mee bezig ben en die ik op vraag van het parlement hier zal voorleggen nog voor het reces.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Karim Van Overmeire tot de heer Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de gevolgen van het Franse referendum betreffende de Europese Grondwet en de ratificatie ervan door het Vlaams Parlement

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Overmeire tot de heer Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de gevolgen van het Franse referendum betreffende de Europese Grondwet en de ratificatie ervan door het Vlaams Parlement.

De heer Van Overmeire heeft het woord.

De heer Karim Van Overmeire (*Op de tribune*): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, dames en heren, om 9 uur vanavond kennen we het resultaat van het Nederlandse referendum over de Europese Grondwet. Dan zullen we weten wat de Nederlanders beslist hebben nadat de Franse bevolking een zeer duidelijk neen heeft laten horen.

De opkomst in Frankrijk bedroeg 70 percent. Dat is heel hoog. Meer dan de helft, 55 percent van de bevolking, besliste – tegen een groot deel van de politieke klasse in – om neen te zeggen tegen dat verdrag tot instelling van een grondwet voor Europa. Dat neen van Frankrijk, en het mogelijke neen van Nederland, zijn natuurlijk een afstraffing voor een politieke klasse die, om het met de woorden van de heer Eppink te zeggen, een soort nieuwe heilsleer predikt, een politieke klasse die met het hele Europese project de bevolking van de Europese lidstaten als het ware meeneemt naar een soort mysterieus beloofd land waarvan niemand goed weet waar het ligt. Het is een afstraffing voor het niet nakomen van beloften. Zo waren in het Stabiliteitspact duidelijke regels vastgelegd die achteraf echter niet zijn nagekomen. Het is een afstraffing voor het toelaten van landen als Bulgarije en Roemenië, hoewel die daar nog lang niet klaar voor zijn. Het is een afstraffing voor het aanvatten van onderhandelingen met landen als Turkije die duidelijk niet-Europees zijn.

Wat me vandaag vooral interesseert, is wat er in dit land gebeurt. We hebben al gezien wat er op

het federale niveau is gebeurd. Elk idee van een volksraadpleging is van tafel geveegd. Het idee van een referendum was een van de redenen om destijds de VLD op te richten. Hetzelfde kan worden gezegd van de collega's van spirit. Een belangrijk thema als de Europese Grondwet lijkt me een schitterende gelegenheid om zo'n volksraadpleging te houden.

Een volksraadpleging kan echter niet op Belgisch niveau. België verdraagt geen democratie want dan zou de tegenstelling tussen Vlaanderen en Wallonië aan het licht komen. Ik heb in de Senaat zelf vastgesteld hoe heel het debat op een drafje werd gevoerd. In de commissie werden nauwelijks twee dagen uitgetrokken om het debat te voeren. In de plenaire vergadering antwoordde premier Verhofstadt al op de uiteenzettingen van de verschillende partijen vooraleer alle partijen aan bod waren gekomen. Dat is de manier waarop dit zo belangrijke document door het federaal parlement is gejaagd.

Er is nog hoop. Er is nog Vlaanderen. Vlaanderen is niet ondergeschikt aan het federale niveau maar neevengeschied. Ik weet dat het regeerakkoord niet voorziet in een volksraadpleging maar de omstandigheden zijn toch helemaal anders als naast Frankrijk ook Nederland neen zegt.

Tijdens de afgelopen crisis over Brussel-Halle-Vilvoorde is duidelijk gebleken dat de grenzen van het federalisme bereikt zijn. De organisatie van een volksraadpleging in Vlaanderen zou een dubbel voordeel hebben. Het zou duidelijk worden waar de Vlamingen voor staan. Ofwel zijn ze voor, ofwel zijn ze tegen. En wij allen zouden ons als democraten bij die beslissing neerleggen. Het tweede voordeel van een volksraadpleging in Vlaanderen is dat Vlaanderen dan duidelijk als een politieke entiteit op de kaart zou worden gezet. Het zou duidelijk worden dat Vlaanderen geen soort van aanhangsel is van het Belgische federale niveau.

Mijnheer de minister-president, is de Vlaamse Regering bereid om op dit cruciale moment in Vlaanderen een volksraadpleging te organiseren over het instellen van de Europese Grondwet (*Applaus bij het Vlaams Belang*)?

De voorzitter: Minister-president Leterme heeft het woord.

Minister-president Yves Leterme (*Op de tribune*): Zoals veel mensen die in de Europese eenwording een toekomstproject zien voor heel het Europese continent, betreuren wij het neen van de Franse bevolking. Het is me opgevallen dat heel wat argumenten en redenen die worden opgesomd om die tegenstem te verklaren, te maken hebben met een gebrek aan voldoende diepgaande integratie.

Wat de gevolgen betreft, zullen de staatsleiders op 16 en 17 juni bijeenkomen om de kwestie te bespreken. In het verdrag zelf, meer bepaald in verklaring 30 die bij het verdrag is gevoegd, staat dat pas in november 2006 de Europese Raad zich zal buigen over de stand van zaken van de ratificatieprocedure. Indien 20 van de 25 lidstaten het verdrag ratificeren en andere lidstaten 'moeilijkheden zouden ondervinden', dan zal worden beslist wat er moet gebeuren. Uiteraard zijn die staats- en regeringsleiders sterk genoeg om zelf te oordelen wat er op 16 en 17 juni moet gebeuren. Maar eigenlijk is in die situatie al voorzien in verklaring 30 die is gevoegd bij het ontwerp van Grondwettelijk Verdrag.

Wat het Vlaamse aandeel betreft in de ratificatieprocedure, conform de bevoegdheids- en taakverdeling in ons land, kan ik u zeggen dat het ontwerp van decreet houdende de instemming van onder andere het Vlaams Parlement gisteren bij de diensten van de voorzitter van het Vlaams Parlement is ingediend. Op aangeven van volksvertegenwoordigers en het Bureau van het Vlaams Parlement vinden we dat er een gelijktijdige ontwikkeling moet zijn in de ratificatie van het verdrag enerzijds en anderzijds de invulling van de zogenaamde early-warningprocedure inzake de subsidiariteitstoets.

Ik heb begrepen dat het overleg met de betrokken parlementsvoorzitters in het land al vrij ver gevorderd is, en dit op basis van de tekst van het Bureau van het Vlaams Parlement. Wellicht na de zomer zullen we die ratificatieprocedure hier dan correct kunnen afhandelen.

Mijnheer Van Overmeire, persoonlijk ben ik tegen een volksraadpleging over de Europese Grondwet. U weet trouwens ook dat de Raad van State reeds meermaals in adviezen heeft gesteld dat de grondwettelijke basis om zoiets te organiseren quasi onbestaande is.

Om op uw enige vraag na uw uiteenzetting te antwoorden, zeg ik u dat de Vlaamse Regering hierover geen enkel initiatief zal nemen, al was het maar omdat over het grondwettelijke karakter van een dergelijk referendum bij ons én bij de Raad van State heel wat vragen bestaan. (*Applaus bij de meerderheid*)

De voorzitter: De heer Van Overmeire heeft het woord.

De heer Karim Van Overmeire: Mijnheer de minister-president, ik dank u voor uw antwoord. Wat er zal gebeuren als een aantal landen de Europese Grondwet afwijst, is natuurlijk cruciaal. Dat zal ook bepalend zijn voor heel het wezen van de Europese Unie.

In een politieke federatie is het denkbaar dat een meerderheid van componenten een minderheid opzij schuift. De Europese Unie is echter geen federatie. Ze is opgebouwd uit lidstaten die uiteindelijk soeverein blijven. Wanneer die soevereiniteit opzij wordt geschoven en een meerderheid van de Fransen, een meerderheid van de Nederlanders of van eventuele andere lidstaten door een meerderheid uit andere lidstaten in het ongelijk wordt gesteld, dan wordt er een heel gevaarlijke situatie gecreëerd. Daardoor zou het vertrouwen in het Europese eenmakingsproces fundamenteel en definitief kunnen worden beschadigd.

Ik heb u ook duidelijk begrepen toen u zei dat het samenwerkingsakkoord tussen de parlementen eerst volledig klaar moet zijn vooraleer we hier de behandeling van de Europese Grondwet aanvaarten. Ik heb ook het voorrecht om gemeenschaps-senator te zijn. Als ik de voorzitter van de Senaat, mevrouw Lizin, bezig hoor over de subsidiariteit, dan hoor ik toch een heel ander verhaal. Haar houding verschilt sterk van wat ik lees in sommige documenten die hier circuleren.

Als de regering geen initiatief neemt, dan willen we in elk geval aan het Vlaams Parlement de kans geven om zich uit te spreken. We hebben een voorstel ingediend waarvoor we ook de hoogdringende behandeling hebben gevraagd. We zullen er straks over kunnen stemmen.

De voorzitter: Minister-president Leterme heeft het woord.

Minister-president Yves Leterme: Mijnheer Van Overmeire, ik verwijs nogmaals naar verklaring 30, van de serie verklaringen waarvan vooral verklaring 49 voor ons van belang is. In die verklaring die gevoegd is bij het ontwerp, wordt duidelijk voorzien in afspraken als een deel van de lidstaten niet zou overgaan tot ratificatie omdat de uitslag van de volksraadpleging negatief is uitgevallen.

Ik had het daarnet ook over gelijktijdigheid. U moet mijn woorden niet verdraaien. Ik heb gezegd dat samen met de ratificatie door het Vlaams Parlement het goed en zelfs noodzakelijk zou zijn dat er een regeling wordt getroffen met betrekking tot de zogenaamde early warning in het kader van de subsidiariteitstoets. De invulling van die gelijktijdigheid gebeurt door het Vlaams Parlement. De Vlaamse Regering kan zich bij de indiening van het ontwerp enkel afstemmen op het ritme dat door de parlementen in dit land wordt gehanteerd met betrekking tot het samenwerkingsakkoord.

Het staat u uiteraard vrij om initiatieven te nemen. Ik heb alleen het standpunt van de Vlaamse Regering verwoord en verwijs daarbij naar het ontbreken van een grondwettelijke regeling. Dat blijkt bovendien ook uit verschillende adviezen van de Raad van State.

De voorzitter: Mijnheer Van Overmeire, op 27 juni komen de zeven voorzitters rond deze problematiek van de assemblees bij elkaar. Ik heb het initiatief genomen om vooraf een vergadering bijeen te roepen van de vijf voorzitters van de assemblees van de gewesten en gemeenschappen om tot een gezamenlijk standpunt te komen.

Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Jan Penris tot de heer Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over de verklaring van de minister betreffende het imago van de Vlaamse havens

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de actuele vraag van de heer Penris tot de heer Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over de verkla-

ring van de minister betreffende het imago van de Vlaamse havens.

De heer Penris heeft het woord.

De heer Jan Penris (Op de tribune): Mijnheer de voorzitter, leden van de regering, dames en heren, er is een gezegde dat stelt dat een volk maar groot kan zijn wanneer het niet met zijn rug naar de zee gaat staan. Het Vlaamse volk heeft in het verleden gelukkig altijd met het gezicht recht naar de zee gekeken. Daarvan is onze rijke maritieme geschiedenis de getuige. We hebben daar ook de ruime economische en culturele vruchten van mogen plukken.

Mijnheer de minister, ook nu nog is de Vlaming maritiem gezind. Dat bewijzen de vele havenmanifestaties, zoals Oostende voor Anker, de vlootdagen in Zeebrugge en Portival in Antwerpen die telkens weer vele tienduizenden bezoekers lokken. Op de wachtlijsten van de sociale organisaties staan meerdere honderden kandidaten ingeschreven om te mogen komen werken als erkend havenarbeider. 'Den Basseng' is een zeer populaire plaats van tewerkstelling. De mensen die in de haven werken, hebben een beroepsfierheid die ik in weinig andere sectoren terugvind.

Ook de pers is weliswaar kritisch, maar toch steeds positief begaan met het reilen en zeilen in onze havens. We hebben nog een specifiek maritiem blad 'De Lloyd', en 'De Gazet van Antwerpen' publiceert regelmatig een speciaal havenkatern. Als we de verkiezingsprogramma's mogen geloven, zijn en blijven ook alle politieke partijen voorstander van de ontwikkeling van de havens. Ze noemen ze allemaal de motoren van onze Vlaamse economie. Er stroomt dus nog altijd zilt bloed door onze Vlaamse aderen.

Toch komt u bij de herinstallatie van de Vlaamse Havencommissie begin deze week vertellen dat Jan Modaal in Vlaanderen zijn havens niet kent en dat het maatschappelijke draagvlak zeer gering is. U zegt dat daar dringend iets aan gedaan moet worden. Mijnheer de minister, dat is een onjuiste en gevaarlijke verklaring, want bepaalde profetieën worden soms wel eens zelfverwerkelijkend. Waarop baseert u uw uitspraak? Waaruit leidt u af dat Vlaanderen en Jan Modaal niet meer begaan is met zijn havens, er niet meer in gelooft en er geen draagvlak meer is voor de ontwikkeling ervan?

Penris

Als u dat hebt vastgesteld, waarom hebt u er dan niet vroeger iets aan gedaan? Waarom hebt u uw verantwoordelijkheid als bevoegd minister niet genomen? Waarom vraagt u de Vlaamse Havencommissie om de problemen voor u op te lossen? (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

De voorzitter: Minister Peeters heeft het woord.

Minister Kris Peeters (*Op de tribune*): Mijnheer de voorzitter, mijnheer Penris, mijn uitspraak is een citaat uit het voorwoord van de voorzitter van de VHC in het jaarverslag 2001. Ik lees even voor: 'Het beeld dat bij Jan Modaal wordt opgeroepen als het woord haven valt, is inderdaad niet steeds even positief, wel integendeel. Zeehavens worden zowel in de media als in wetgevende teksten soms afgeschilderd eerder als ruimteverslinders en milieuvervuilers dan als werkverschaffers en welvaartfacilitoren.'

Ik verwijs ook naar het memorandum dat de Vlaamse Havencommissie aan de formateur van de Vlaamse Regering heeft overgemaakt. Ik citeer: 'Het brede publiek is zich onvoldoende bewust van de functie en het belang van de havens. Sommige actuele thema's stellen de havens en de maritieme sector zelfs veeleer in een negatief daglicht.'

In mijn speech van 30 mei waar de heer Penris naar verwijst, heb ik dit gezegd: 'Last but not least neem ik mij voor om initiatieven te nemen in functie van de verbreding van het maatschappelijk draagvlak van de Vlaamse zeehavens.' Met een verwijzing naar Jan Modaal citeerde ik ook de voorzitter en het memorandum. Ten slotte stelde ik: 'U' – dat is de Havencommissie – 'bent het best geplaatst om uit te maken welke maatregelen er moeten genomen worden om uw imago te verbeteren en het draagvlak te vergroten. Ik nodig u dan ook uit om samen met mij na te gaan hoe een concreet plan om het maatschappelijk draagvlak te verbreden best kan worden opgesteld.'

Ik hoop dat het parlement me daarin zal steunen. (*Applaus bij de meerderheid*)

De voorzitter: De heer Penris heeft het woord.

De heer Jan Penris: Ik dank de minister voor zijn antwoord. Ik stel vast dat hij zelf gelooft dat het

maatschappelijk draagvlak van de havens nog voldoende groot is en dat hij dat nog wil verbreden. In dat laatste steunen we hem.

Aan de voorzitter van de Vlaamse Havencommissie heeft de minister echter een slechte adviseur gehad. Ik zou hem daarom willen aanraden om hem te vervangen.

De voorzitter: Minister Peeters heeft het woord.

Minister Kris Peeters: De Vlaamse Havencommissie is nog maar pas opnieuw samengesteld onder voorzitterschap van de man die dat al 15 jaar op uitstekende wijze doet.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Koen Van den Heuvel tot de heer Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de resultaten van het Overlegcomité inzake financiën en begroting

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de actuele vraag van de heer Van den Heuvel tot de heer Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de resultaten van het Overlegcomité inzake financiën en begroting.

De heer Van den Heuvel heeft het woord.

De heer Koen Van den Heuvel (*Op de tribune*): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, enkele weken geleden heeft de minister-president in dit halfrond zijn regeringsverklaring voorgelezen. Daarin staan vertrouwenwekkende maatregelen om de cohesie van de meerderheid te herstellen, maar vooral ook om het vertrouwen tussen de Vlaamse en de federale regering te herstellen.

CD&V wenst dat deze regeringsverklaring wordt uitgevoerd, en onze fractie zal dat op de voet volgen. Er is de Brusselse Rand, maar ook de afwikkeling van de contentieux tussen de Vlaamse en de federale regering. Vandaag is een belangrijke dag

Van den Heuvel

voor de afhandeling van dat laatste dossier, want deze ochtend vond een interministeriële conferentie over begroting plaats waar de bevoegde ministers van Begroting van dit land aan deelnamen.

In het middagnieuws werd een belangrijk resultaat van die bijeenkomst meegedeeld: er is een regeling voor het vakantiegeld. Dat is een stap in de goede richting. Er stonden echter nog andere punten op de agenda. Zijn er terzake resultaten geboekt? Is er gedacht aan de eventuele vervanging van de BNI-parameter als norm voor het doorstorten van de samengevoegde belastingen? Vorig jaar hadden we daarmee een slechte ervaring. Het verschil tussen het BBP en het BNI was tamelijk groot ten gevolge van de verslechterde ruilvoet. Dat leidde tot de drastische terugschroefing van de inkomsten van Vlaanderen en een moeilijke begrotingsopmaak. Vlaanderen vraagt ook de invoering van een wederkerig correctiemechanisme ter vervanging van het negatieve sanctiemechanisme dat vandaag wordt gebruikt om gewesten en gemeenschappen te straffen die de begrotingsnormen niet naleven. We willen de gewesten en gemeenschappen die de normen wél naleven met een bonus aanmoedigen.

Er zijn verder nog een aantal kleinere dossiers zoals de vraag naar een nieuwe, aangepaste federale fiscale regeling voor de biobrandstoffen en het doorstorten van de Sociale Maribel. Verder is er nog de normering voor de meerjarenbegroting 2006-2011. Deze ochtend zijn dus heel wat dossiers aan bod gekomen. We zijn nieuwsgierig of er op dat vlak vooruitgang is geboekt.

Eenmaal al deze dossiers zijn behandeld, zal de Vlaamse Regering meer dan ooit klaar zijn om de meerjarenbegroting op te stellen. Ik zou in dat verband dan ook een bijkomende vraag willen stellen. Hoe ver is het opstellen van de meerjarenbegroting al gevorderd? Welke timing hanteert de minister-president hierbij? Wanneer zal de meerjarenbegroting in het Vlaams Parlement worden voorgesteld?

De voorzitter: Minister-president Letermé heeft het woord.

Minister-president Yves Letermé (*Op de tribune*): Mijnheer de voorzitter, deze ochtend heeft de interministeriële conferentie Begroting en Financiën vergaderd. Minister Van Mechelen en ikzelf

hebben aan deze vergadering deelgenomen. In feite gaat het om een uitloper van de contacten die we de voorbije twee weken hebben gehad. Ik wil hier trouwens benadrukken dat ministers Moerman en Vandenbroucke hieraan hard hebben meegewerkt.

We hebben deze ochtend een achttal voor Vlaanderen belangrijke dossiers besproken. Hiernaast hebben we het onder meer ook over het waterzuiveringsstation van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest gehad. Ik zal even een stand van zaken geven.

Deze ochtend is met betrekking tot twee dossiers een definitieve beslissing genomen. Deze beslissingen hebben onmiddellijke gevolgen. De heer Van den Heuvel heeft er in zijn vraagstelling trouwens zelf naar verwezen.

Het eerste dossier betreft de sociale zekerheidsbijdrage op het vakantiegeld. Dit wetsontwerp is een eenzijdig initiatief van de federale regering. De federale regering zal morgen een amendement in de Senaat indienen om de gemeenschappen en de gewesten uit het toepassingsgebied van het wetsontwerp te schrappen.

Het tweede dossier betreft de normering van het begrotingsbeleid. We hebben een akkoord over de cijfermatige invulling van de begrotingsdoelstellingen voor de periode 2005-2009 bereikt. Hoewel nog niet alle aspecten technisch zijn geregeld, staan de begrotingsdoelstellingen vast. We mogen ervan uitgaan dat over dit luik van de toekomstige samenwerkingsovereenkomst een politieke beslissing is genomen. Aangezien elke interministeriële conferentie in feite een deelcommissie van het Overlegcomité vormt, moeten bepaalde aspecten volgende week nog eens moeten worden bevestigd. Andere aspecten moeten dan weer nader worden onderzocht. Ik ga er evenwel van uit dat het dossier politiek is getrancheerd.

Concreet betekent dit dat de BNI-normering voor de doorstorting van de inkomsten van de gemeenschappen en de gewesten vanaf 2006 door de BBP-normering wordt vervangen. Deze vervanging zal de inkomsten van de gemeenschappen en de gewesten stabiel en voorspelbaarder maken.

Verder hebben we deze ochtend bevestigd dat we ons met betrekking tot het sanctiemechanisme,

Leterme

dat de heer Van den Heuvel in zijn vraagstelling terecht als een correctiemechanisme heeft omschreven, op de zeer duidelijke notificatie van 17 december 2004 verlaten. De gemeenschappen en de gewesten die tijdens de looptijd van het volgende stabiliteitspact beter presteren, zullen een bonus krijgen.

Deze ochtend heeft de federale regering zich akkoord verklaard de Vlaamse lastenverlaging in de bedrijfsvoorheffing door te rekenen. Het Overlegcomité moet dit akkoord volgende week nog bevestigen. Het is de bedoeling mensen door middel van deze maatregel aan te moedigen hun job te houden of een job aan te nemen. Of die doorrekening op maandelijkse basis of op bepaalde tijdstippen moet gebeuren, staat nog niet vast. Deze ochtend is enkel een technische beslissing genomen.

De fiscale behandeling van de activeringspremies is voor Vlaanderen een belangrijk dossier. De Vlaamse Regering heeft dit punt dan ook in haar verklaring van 18 mei 2005 opgenomen. De activeringspremies moeten mensen stimuleren om aan het werk te gaan. Oorspronkelijk was voorzien bij de fiscale behandeling een tarief van 27,5 percent te hanteren. Deze ochtend hebben we besloten dit tot 11 percent terug te brengen. Dit komt overeen met het percentage dat voor bepaalde uitkeringen wordt gehanteerd. De federale regering moet deze afspraak volgende week nog eens bevestigen. Normaal gezien, zal de federale regering in de loop van juli 2005 als onderdeel van een programmawet een wijziging van het wetboek op de inkomstenbelasting aan het federale parlement voorleggen.

Vanmorgen is ook de problematiek van de doorstorting van de werkgeversbijdragen in de zogenaamde Fondsen Sociale Maribel aan de orde geweest. Tijdens de onderhandelingen over een akkoord voor de social profit zijn we op dat dossier gestoten. Eerstdaags wordt een werkgroep samengesteld, die nog deze week zal bijeenkomen om na te gaan hoe we ervoor kunnen zorgen dat de fondsen effectief door Vlaanderen aangewend kunnen worden.

Een laatste dossier dat we deze morgen getrancheerd hebben, is dat van de accijnsregeling voor de zogenaamde biobrandstoffen. U noemt dat een

klein dossier, maar maatschappelijk is het heel belangrijk. De laatste weken is over bepaalde elementen al een akkoord uitgewerkt. Vandaag hebben we vooral de nadruk gelegd op de discussie over de aanbesteding. Principieel is niet gekozen voor gescheiden pompen, maar voor een aandeel biobrandstof variërend van 2,25 tot 7 percent in de brandstof die via de normale pompen wordt verdeeld.

Op ons voorstel wordt gekozen voor een aanbestedingsprocedure voor de raffinage en de productie van dat deel van de brandstof dat gewonnen moet worden uit natuurlijke gewassen. Dit jaar zal dat aandeel 2 percent uitmaken. Deze werkwijze stemt overeen met wat in Frankrijk en Duitsland is gebeurd. Vrijdag komt een werkgroep nog een laatste maal bijeen om de aanbestedingsprocedure technisch uit te werken. Het is de bedoeling volgende week op het Overlegcomité de resultaten daarvan te bekijken, zodat we ook dat aspect kunnen trancheren.

Samengevat geloof ik dat we eruit zijn voor wat betreft de financiële contentieux, en dat we een goed resultaat hebben geboekt. Op geen enkel punt hebben we essentiële dingen moeten toegeven. Natuurlijk wachten er ons nog andere dossiers, die we nu bekijken. Ik hoop dat we daarmee hetzelfde resultaat kunnen boeken. We hoeven daarbij niet te spreken in termen van winnaars en verliezers, maar moeten er veeleer voor zorgen dat het beleid van de verschillende regeringen onderling goed kan worden afgestemd, en dat ook de Vlaamse Regering de nodige beleidsruimte krijgt om haar eigen politiek te voeren.

U hebt verwezen naar de meerjarenbegroting. Het is duidelijk dat door het akkoord dat vanmorgen tot stand is gekomen over de normering voor de begrotingsdoelstellingen 2005-2009, alvast dit obstakel om de meerjarenbegroting op te stellen uit de weg is geruimd. Ik had gehoopt dat dit ten laatste in april zou worden uitgeklaard, maar het is pas nu eind mei kunnen gebeuren.

Er zijn wel nog enkele andere elementen, zoals de begroting voor Cultuur, met het Kunstendecreet en grote culturele infrastructuurprojecten. Ik ben eerlijk gezegd niet van plan de meerjarenbegroting aan de uitgavenzijde te trancheren in afwezigheid van minister Anciaux. De minister zal zelf beslissen wanneer zijn gezondheidstoestand het toelaat

Leterme

om opnieuw deel te nemen aan de werkzaamheden van de regering. Ik heb vanmorgen begrepen dat hij reeds volgende week zijn politieke activiteiten kan opnemen. We zullen dan opnieuw wat sneller te werk kunnen gaan. Een precieze datum kan ik er echter niet op plakken.

Wellicht komt de regering vandaag nog en ook vrijdag bijeen om de inkomstenzijde te bespreken en de marges vast te leggen. In de loop van de volgende dagen zullen we daarmee klaar zijn. Voor de uitgavenzijde hangt het echter af van de aanwezigheid van minister Anciaux. (*Applaus bij CD&V*)

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Actuele vraag van mevrouw Gerda Van Steenberge tot mevrouw Inge Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over een wettelijke regeling rond draagmoederschap

Actuele vraag van mevrouw Vera Van der Borgh tot mevrouw Inge Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over draagmoederschap en adoptie

Actuele vraag van de heer Kurt De Loor tot mevrouw Inge Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over een wettelijke regeling rond draagmoederschap

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van mevrouw Van Steenberge tot mevrouw Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over een wettelijke regeling rond draagmoederschap, van mevrouw Van der Borgh tot minister Vervotte, over draagmoederschap en adoptie, en van de heer De Loor tot minister Vervotte, over een wettelijke regeling rond draagmoederschap.

Mevrouw Van Steenberge heeft het woord.

Mevrouw Gerda Van Steenberge (*Op de tribune*): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, heren ministers, collega's, de kranten stonden er vol van, en ook op de radio konden we er van

middag over horen spreken: er zou een heel groot probleem bestaan met het draagmoederschap. Het moet duidelijk zijn dat feiten zoals onlangs gebeurden met de zogenaamde baby Donna, verwerpelijk zijn. Commercie met een kind kan absoluut niet.

In de zaterdagkrant werd gemeld dat uw vriendin minister Onkelinx en minister Demotte een wetsontwerp zouden indienen om het grote probleem van draagmoederschap en alle risico's die daaraan verbonden zijn, te regelen. Ook u vond het wenselijk dat er een wettelijk kader komt voor dit grote probleem. Volgens minister Onkelinx zouden er 50 gevallen per jaar zijn, en hebben we nog maar het topje van de ijsberg gezien.

In de werkgroep Bio-ethiek van de Senaat wordt er al een tijdje over gedebatteerd, en werden hoorzittingen georganiseerd. Hieruit blijkt dat er zich in Nederland, na 20 jaar praktijk en 12 geboren kinderen, en in België, na 15 jaar praktijk 5 geboren kinderen, geen problemen stellen, aangezien alles zich afspeelde in een centrum met een goede begeleiding. In de Verenigde Staten daarentegen, waar alles meer commercieel is, loopt 1 percent mis.

Mevrouw de minister, ik kan me voorstellen hoe het zaterdag is gebeurd. U was aanwezig op het gezinscongres van CD&V. Als Vlaams minister van Gezin kreeg u een microfoon onder de neus geduwd met de stelling dat de problematiek van de draagmoeders een groot probleem is. U zegt dat het inderdaad een groot probleem is waar een wettelijke regeling voor moet komen, maar uit de cijfers blijkt dat het probleem toch niet zo groot is.

U zegt dat u vertrekt van het belang van het kind. Mevrouw de minister, ik denk dat het verbinden van het belang van het kind aan een wettelijke regeling rond het draagmoederschap een contradictio in terminis is. In Het Nieuwsblad stond een interview met onder andere professor Devroey, directeur van het vruchtbaarheidscentrum van Jette, en een wereldautoriteit in zijn vakgebied. Professor Devroey zegt dat een wettelijke regeling, waarbij men de commerciële misbruiken wil uitsluiten, niet mogelijk is. Commerciële misbruiken zullen nooit worden uitgesloten. Professor Devroey is wel bijzonder bang dat in een aantal gevallen afspraken niet worden gehonoreerd. In

Van Steenberghe

zulke pijnlijke gevallen wordt uiteindelijk het kind het slachtoffer.

Mevrouw de minister, u spreekt over een wettelijke regeling, en wijst daarbij op het belang van het kind. Vandaag was er een persconferentie van sp.a-senator Vanlerberghe, die een wetsvoorstel over deze problematiek heeft ingediend. Zij stelt als wettelijke regeling voor dat voor de conceptie een notariële akte wordt opgesteld waarbij alles wordt geregeld. Als een journalist haar vraagt of daarmee de commerciële misbruiken kunnen worden beperkt, antwoordt ze dat dat uitgesloten is. Alles wordt geregeld, er wordt een volledig kader geschapen en er wordt een contract opgemaakt. Het was de bedoeling om contracten te vermijden en kinderen niet als koopwaar te beschouwen, maar nu wordt door de regeringspartijen een wettelijke basis gecreëerd waarbij contracten mogelijk worden.

Mevrouw de minister, het verrast me dat u meestapt in de paarse logica, waarbij alle ethische zaken wettelijk moeten worden geregeld. Het paarse schip is aan het zinken. Een paar ratten hebben het schip al verlaten, en nu regelen de regeringspartijen nog vlug een aantal zaken die ze willen regelen zonder CD&V. De adoptie voor holebi's wordt geregeld. Het grote probleem van het draagmoederschap wordt ook geregeld. Tijdens de persconferentie van vandaag zegt sp.a: 'Nu adoptie voor holebi's meer dan ooit bereikbaar wordt, mogen we het draagmoederschap ook voor hen niet uitsluiten.' Daar draait het tenslotte om.

Mevrouw de minister, blijft u bij uw mening dat er een wettelijke regeling moet zijn voor het draagmoederschap? Hoe ziet u die wettelijke regeling? In de Senaat werden wetsvoorstellen ingediend door de heer Vankrunkelsven van de VLD en mevrouw Vanlerberghe van sp.a. Met deze partijen zit u in de Vlaamse Regering. Er is bij mijn weten nog geen voorstel van de Franstaligen.

Mevrouw de minister, werd u als Vlaams minister van Gezin gecontacteerd door de Vlaamse regeringspartijen? Werd overleg georganiseerd tussen de verschillende partijen? Hebt u overleg gepleegd met de ministers Onkelinx en Demotte? (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

De voorzitter: Mevrouw Van der Borght heeft het woord.

Mevrouw Vera Van der Borght (*Op de tribune*): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, zoals mevrouw Van Steenberghe zonet heeft gezegd, hebben we vorige week via de media vernomen dat een vrouw die draagmoeder was, haar kind aan diverse koppels heeft aangeboden voor veel geld. Uiteindelijk bleek een Hollands koppel bereid een grote som op tafel te leggen om het kind te kunnen adopteren. Dit bracht terecht een golf van verontwaardiging teweeg. Dergelijke toestanden kunnen niet worden geduld. Ik durf het woord kinderhandel hierbij in de mond nemen.

Een wettelijke regeling dringt zich mijns inziens op. Senator Vankrunkelsven en de federale ministers Onkelinx en Demotte zijn bereid om een wetgevend kader te creëren om het draagmoederschap te regelen als integrerend onderdeel van de adoptieregeling.

De gemeenschappen staan in voor de begeleiding van personen. Ik denk dat een degelijke begeleiding bij draagmoeders nodig is. Er kan heel wat werk worden verricht inzake de voorbereiding op het afstand doen van het kind, informatie omtrent draagmoederschap en juridische en psychologische gevolgen van dit alles, alsook de ethische aspecten. Nu het debat op gang is gekomen, kunnen we op Vlaams niveau niet achterwege blijven, ook al omdat de nieuwe federale adoptieregeling ook Vlaamse invulling vraagt.

Mevrouw de minister, welke stappen zult u ondernemen om uw steun voor een wettelijke regeling, die u het voorbije weekend hebt uitgesproken, concreet in te vullen? Ik denk hierbij ook aan de adoptieregeling die op stapel staat.

De voorzitter: De heer De Loor heeft het woord.

De heer Kurt De Loor (*Op de tribune*): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, mijnheer de minister, collega's, uit het feit dat de twee voorgaande vragen hetzelfde onderwerp bevatten als mijn vraag, blijkt dat het debat over het draagmoederschap brandend actueel is.

In ons land worden jaarlijks 50 tot 100 draagkinderen geboren, maar deskundigen verklaren dat dit cijfer veel hoger zou kunnen liggen en dat het

De Loor

maar het topje van de ijsberg zou zijn. Naar aanleiding van de hetze over baby Donna is gebleken dat er dringend nood is aan federale wetgeving hierover. Federaal minister van Justitie Onkelinx en federaal minister van Volksgezondheid Demotte hebben gesteld dat nieuwe wetgeving draagmoederschap mogelijk zou maken onder strikte voorwaarden. Maar ook u, mevrouw de minister, verklaarde in de media dat het draagmoederschap een realiteit is, dat we niet blind mogen blijven voor dit probleem en dat er dringend afspraken nodig zijn.

Mijn vragen hebben betrekking op de manier waarop u uw bevoegdheden zal aanwenden. Hoe zult u de bevolking sensibiliseren over het draagmoederschap, en hoe zult u de voorbereiding en de psychologische ondersteuning van zowel draagmoeders als wensouders vorm geven? Zal dat bijvoorbeeld gebeuren door het inschakelen van Kind en Gezin?

De voorzitter: Minister Vervotte heeft het woord.

Minister Inge Vervotte (*Op de tribune*): Mijnheer de voorzitter, geachte leden, er vinden te veel commerciële activiteiten plaats in verband met alles wat te maken heeft met de ouderwens. Mijn vrees is dat, om biologische en andere redenen, de commercialiteit op dit vlak alleen nog maar zal toenemen. We moeten dus dit debat kunnen voeren, alvorens de praktijken helemaal de pan uit gaan rijzen.

Momenteel primeert vooral bij situaties van draagmoederschap de ouderwens veeleer op de kinderrechten. Dat is onaanvaardbaar. Dat is dan ook de reden waarom ik er uitspraken over heb gedaan. Ik heb inderdaad vernomen, weliswaar via de media, dat de ministers Onkelinx en Demotte bezig zijn terzake een wetsontwerp te formuleren, om de praktijken die vandaag bestaan in een wettelijk kader te gieten. Ik zal hun dan ook schrijven om mijn medewerking daaraan te verlenen, zodat het perspectief van de kinderrechten, maar ook het aspect van de begeleiding mee in overweging zouden worden genomen. Zoals altijd zal dit de vorm aannemen van een samenwerkingsovereenkomst die ik met hen zal afsluiten. Daarin zullen we onze taken opnemen. Kind en Gezin zal inderdaad een belangrijke rol spelen terzake.

We willen dit concreet maken door hierin de voorbereiding van de draagmoeder op te nemen. We zijn er immers van overtuigd dat dit geen beslissing is die men zomaar kan nemen. Men heeft begeleiding en informatie nodig. Maar ook de voorbereiding van de wensouders moet volgens mij hierin worden opgenomen. Er moet ook een inzagerecht komen. Dit is immers niet zo evident. Bekeken vanuit het kinderrechtenperspectief vind ik dat het kind moet weten wie zijn biologische ouders zijn. Dat recht moet dus ook worden opgenomen. Ik wil echter nog verder gaan. Net als bij adoptie vind ik dat er hier een gezinsonderzoek moet gebeuren. Dat zal nog wel het onderwerp van discussie vormen. Ik vind het immers niet evident dat een ouderwens zomaar kan worden ingewilligd. Dat onderzoek zal gebeuren via een samenwerking met onze diensten, die dit ook doen wanneer het gaat over adoptie. Er moet immers worden bekeken of het kind zal terechtkomen in een duurzame situatie, waarin mensen het zorgouderschap op zich kunnen nemen.

Ik pleit dus voor een regeling. Ik wil een samenwerkingsovereenkomst afsluiten. Ik wil een aantal regelingen treffen om de commercialiteit tegen te gaan en ervoor te zorgen dat het niet de ouderwens is die primeert, maar wel zeer concreet de kinderrechten. (*Applaus bij CD&V*)

De voorzitter: Mevrouw Van Steenberge heeft het woord.

Mevrouw Gerda Van Steenberge: Mevrouw de minister, ik dank u voor uw antwoord. Toch heb ik geen antwoord gekregen op mijn vraag of de mensen van sp.a en de VLD, die concrete wetsvoorstellen hebben ingediend in de Senaat, eerst met u hebben overlegd. U zit tenslotte ook met hen in de Vlaamse Regering. U bent de Vlaamse minister van Gezin. Hebben zij hier met u contact over gehad, en zit u op dezelfde golflengte? Misschien zal ik dit antwoord niet krijgen.

De voorzitter: Minister Vervotte heeft het woord.

Minister Inge Vervotte: De debatten moeten worden gevoerd op de plaats waar dat hoort. Dit debat moet worden gevoerd in de federale Kamer. Het debat is niet nieuw: er wordt al een tijdje gepraat hierover. Alle standpunten die ik hier heb geformuleerd, zijn gebaseerd op die van het Raad-

Vervotte

gevend Comité voor Bio-ethiek, waarnaar u zelf reeds verwees.

Het is inderdaad zo dat ik via de media heb moeten vernemen dat de ministers Onkelinx en Demotte terzake bezig zijn met voorbereidend werk. Ik heb er echter geen enkel probleem mee om, als dit de samenwerking niet in het gedrang brengt, met hen samen te werken voor het volgen en zeer concreet maken hiervan vanuit de Vlaamse bevoegdheden. Dat gebeurt al eens meer. Ik ben ervan overtuigd dat het ook hier zal gebeuren.

De voorzitter: Mevrouw Van der Borghet heeft het woord.

Mevrouw Vera Van der Borghet: Mijnheer de voorzitter, in tegenstelling tot bij mevrouw Van Steenberge, die dit blijkbaar politiek wil spelen, ging het bij mij echt over de inhoud en het belang van het kind. Mevrouw de minister, ik dank u dan ook voor uw antwoord, dat hieraan tegemoet komt.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Actuele vraag van mevrouw Vera Jans tot mevrouw Inge Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over de opmars van de ziekenhuisbacterie in rust- en verzorgingstehuizen

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Jans tot mevrouw Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over de opmars van de ziekenhuisbacterie in rust- en verzorgingstehuizen.

Mevrouw Jans heeft het woord.

Mevrouw Vera Jans (Op de tribune): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, onlangs werden de eerste onderzoeksresultaten bekendgemaakt van een nationale studie over de ziekenhuisbacterie. De studie werd uitgevoerd door het Wetenschappelijk Instituut Volksgezondheid in samenwerking met een aantal laboratoria.

De eerste onderzoeksresultaten tonen aan dat de bacterie niet langer alleen sterk aanwezig is in de

algemene ziekenhuizen, maar nu ook in de rust- en verzorgingstehuizen aan een duidelijke opmars bezig is. In ons Vlaams welzijnslandschap zijn de RVT's natuurlijk goed gekend.

De eerste gegevens maken duidelijk dat maar liefst één op vijf bewoners van de RVT's drager is van de bacterie. We beschikken ook over gegevens van federaal minister Demotte. Hij antwoordde eerder op een parlementaire vraag dat het aantal jaarlijkse dodelijke slachtoffers varieert tussen 2.500 en 3.000. Dat cijfer stemt tot nadenken.

Mevrouw de minister, de Vlaamse overheid moet inspelen op de nieuwe gegevens. Vanuit welke invalshoek zullen we vertrekken? De grootste oorzaak voor de ziekenhuisbacterie is een overmatig en ondoelmatig gebruik van antibiotica. Er is dus zeker een taak voor ons weggelegd op het vlak van preventie. Ook op het vlak van de kwaliteitsregelgeving is dit een uitdaging. Op welke manier kunnen we vanuit het Vlaams beleid onze rust- en verzorgingsinstellingen beter wapenen tegen deze bacterie die slachtoffers maakt?

Ik wil nog een bekommernis aankaarten. De regelgeving die we terzake mogelijks zullen opstellen of de extra veiligheidsmaatregelen die we misschien zullen nemen, moeten in de praktijk uitvoerbaar zijn door ons verplegend personeel. Zo heeft federaal minister Demotte bijvoorbeeld een campagne opgezet inzake handhygiëne. (*Applaus bij CD&V*)

De voorzitter: Minister Vervotte heeft het woord.

Minister Inge Vervotte (Op de tribune): Mijnheer de voorzitter, dames en heren, de cijfers zijn er en we moeten er rekening mee houden. Als we kijken naar de gezonde bevolking is één op drie drager van MRSA, in de RVT's is één op vijf drager en in sommige gevallen met effectieve gevolgen.

We beschikken over voldoende gegevens om een beleid te voeren, zowel op federaal als op Vlaams vlak. De collega's die mee verantwoordelijk zijn op het terrein en die beleidsmatig aan de kwestie werken, zijn al 2 jaar bezig. Uit een werkgroep is een consensus gegroeid. Die werd neergeschreven in de bewuste consensusnota waar soms naar wordt verwezen. Er werden afspraken gemaakt met mensen uit de sector, met de Vlaamse inspectiediensten en met ambtenaren van de federale overheid. Dat heeft geleid tot een aantal heel con-

Vervotte

crete aanbevelingen om de uitbreiding van MRSA in te dijken.

Het is een grote uitdaging ervoor te zorgen dat het aantal mensen met MRSA in RVT's niet groter wordt. Beleidsmatig zijn er vier concrete aanbevelingspunten voor RVT's. Het eerste grote punt bevat alles wat te maken heeft met antibioticagebruik. Federaal minister Demotte neemt deze kwestie heel ernstig en werkt niet alleen op het vlak van informatie, maar maakt ook afspraken met artsen over hun voorschrijfgedrag. U weet dat antibiotica enkel werken tegen bacteriën, niet tegen virussen. Nochtans schrijven nog steeds heel veel artsen antibiotica voor bij virussen. De middelen hebben dat geen doelmatig en soms zelfs een tegenovergesteld effect. Via werkgroepen op federaal niveau heb ik vernomen dat minister Demotte echt sturend wil optreden bij dit voorschrijfgedrag van artsen. Ook de Vlaamse overheid levert de nodige inspanningen om het antibioticagebruik terug te dringen. Onze inspectie controleert via audits de ziekenhuishygiëne, de hygiëne in de RVT's en hun antibioticabeleid. Dit komt allemaal in de inspectieverslagen.

Een tweede initiatief bestaat uit algemene maatregelen. Hier gaat het om concrete aanbevelingen zoals handen wassen met een speciaal product, het ontsmetten van de handen en het verbod op het dragen van ringen en het hebben van lange nagels. MRSA zou immers vooral worden verspreid via de handen van het personeel, vooral als ze een patiënt met MRSA verzorgd hebben, zeker als die patiënt ook nog wonden heeft. Deze concrete aanbevelingen moeten algemeen worden toegepast in de RVT's.

De specifieke maatregelen gelden voor mensen die geconfronteerd werden met MRSA. Ik geef een voorbeeld dat is opgenomen in de consensusnota. Er is een groot verschil tussen een RVT en een ziekenhuis. In een ziekenhuis kan men mensen makkelijker isoleren omdat ze daar maar tijdelijk verblijven. In een RVT moeten de mensen nog verder kunnen functioneren. Ze hebben recht op een sociaal leven. Daar bestaan de specifieke maatregelen voor. Draggers van MRSA met open wonden mogen hun kamer niet alleen verlaten, en hun wonden moeten afgedekt zijn. Als ze een respiratoire aandoening hebben, mogen ze hun kamer enkel verlaten met een masker.

Dan is er de actieve opsporing die zich situeert op twee vlakken. De problemen doen zich vaak voor door het transferverkeer tussen RVT's en ziekenhuizen. Vaak laat de communicatie van de controlerende arts van het RVT en de ziekenhuishygiënist te wensen over. De patiënt met MRSA kan in de ene of in de andere richting verhuizen zonder informatie-uitwisseling over de bacterie. We hebben een transferdocument ontworpen om dat probleem te ondervangen. Als een patiënt zich verplaatst van een RVT naar een ziekenhuis of omgekeerd zonder transferdocument, zal hij in bepaalde gevallen – vooral bij het gebruik van katheders en sondes – een actieve screening moeten ondergaan. MRSA wordt dan actief opgespoord.

De Vlaamse overheid sensibiliseert de sector. Aan gezien er een algemene consensus bestaat over de concrete maatregelen, zal ik dit aanpakken vanuit het kwaliteitsdecreet. Dit biedt mij de mogelijkheid om buiten de algemene verplichte inspecties betreffende basishygiëne en geresponsabiliseerd gedrag, specifieke controles uit te voeren in de RVT's. Dit moet normaal gezien gebeuren via het kwaliteitsdecreet en na overleg, maar door de consensusnota kan dat geen probleem zijn. De inspectie zal op het terrein nagaan of de concrete aanbevelingen worden opgevolgd en of de RVT's een beleid voeren dat de verspreiding van MRSA kan voorkomen en uiteindelijk helemaal kan stoppen.

Mevrouw Vera Jans: Mevrouw de minister, ik dank u voor uw antwoord. Uit de vier aanbevelingen en uit de concrete voorbeelden leid ik af dat er inderdaad voldoende materiaal voorhanden is om op korte termijn een beleid uit te bouwen.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Actuele vraag van mevrouw Mieke Vogels tot mevrouw Inge Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over de wachttijden voor personen met een handicap bij aanvragen om hulpmiddelen

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Vogels tot mevrouw Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over de wachttijden voor per-

Voorzitter

sonen met een handicap bij aanvragen om hulpmiddelen.

Mevrouw Vogels heeft het woord.

Mevrouw Mieke Vogels (*Op de tribune*): Mevrouw de minister, u hebt vandaag veel succes. Blijkbaar zijn er nog steeds geen gelijke kansen voor mannen in Welzijn want 80 percent van de vraagstellers zijn vrouwen. Welzijn is dus nog steeds een vrouwenaangelegenheid.

Mijn vraag betreft een actie van een aantal mensen uit gehandicaptenverenigingen die zich hebben verzameld onder de naam 'genoeg gesold'. Zij voerden gisteren actie tegen het hulpmiddelenbeleid. Mevrouw de minister, dit is geen nieuw probleem dat tijdens deze legislatuur is gecreëerd. Ook 5 jaar geleden waren er lange wachttijden en budgetoverschrijdingen, onder meer omdat de voorlaatste regering had beslist om de maximalisatie van de terugbetaling van rolstoelen nog net voor de verkiezingen te doen. Ook in die tijd bestond er een enorme bureaucratie.

Het Vlaams Fonds is er sedert 1990 niet in geslaagd om het hulpmiddelenbeleid in goede banen te leiden. Vanuit de raad van bestuur komen enkel voorstellen, nu eens om op rolstoelen, dan weer op iets anders te besparen. Er is dus nooit een grondig beleid gevoerd.

Ik wik en weeg mijn woorden maar ik heb de indruk dat sommigen er belang bij hebben dat dat beleid er niet komt. Tijdens de vorige legislatuur is een man van de studiedienst van het Vlaams Fonds naar de grootste beurs voor hulpmiddelen in Keulen geweest. Hij deed zich daar voor als verkoper van hulpmiddelen. Toen bleek dat hij uit België kwam, kreeg hij een aparte prijslijst met hulpmiddelen die op de referentielijst staan en twee- tot driemaal zo duur zijn als dezelfde hulpmiddelen in andere landen.

Om daaraan gedeeltelijk tegemoet te komen, heeft de vorige regering in 2002 getracht om vat te krijgen op heel die politiek. Zo'n 95 percent van de personen met een handicap heeft een stabiele handicap. Het gaat dan bijvoorbeeld over een blinde die blind zal blijven of een rolstoelgebruiker die rolstoelgebruiker zal blijven. Op basis daarvan

is beslist te werken met korven. Mensen kunnen ongeveer inschatten hoeveel hulpmiddelen ze de komende 4 jaar nodig zullen hebben. Op die manier verminderen we de bureaucratie en moet een blinde die een hulpmiddel nodig heeft, niet telkens opnieuw bewijzen dat hij blind is. We wilden de mensen een korf of een soort budget van 4 jaar toekennen en hen tegelijkertijd de kans geven om niet alleen die specifieke hulpmiddelen te kopen die op de referentielijst staan, maar bijvoorbeeld ook tweedehandsmiddelen te kopen of in het buitenland middelen aan te kopen. Op die manier wordt een grotere autonomie gecreëerd en kunnen mensen hun budget anders besteden.

Dit besluit werd vanaf het begin tegengewerkt. Met de meest draconische voorbeelden heeft men personen met een handicap daartegen opgezet. Het gevolg is dat de situatie nog meer uit de hand is gelopen en alles bij het oude is gebleven.

Mevrouw de minister, ik stel u die vraag omdat tijdens de vorige legislatuur mensen uit uw partij voortdurend verklaarden dat dit een schandaal was en dat dit met CD&V in de regering nooit mogelijk zou zijn. Mijn vraag ligt dan ook voor de hand: wat is uw oplossing. Hoe zult u dit hulpmiddelenbeleid aanpakken? Ik heb ook nog een meer precieze vraag met betrekking tot de recente besparingsmaatregelen waarover u in de commissie al een aantal keren werd geïnterpelleerd. De gebruikersverenigingen hebben een aantal alternatieven voorgesteld om te besparen. Ze hebben nog altijd geen reactie gekregen. Hoe komt dat? Het waren goede voorstellen.

De voorzitter: Minister Vervotte heeft het woord.

Minister Inge Vervotte (*Op de tribune*): Mijnheer de voorzitter, dames en heren, ik zal hier de geschiedenis niet herschrijven van de individuele materiële bijstand. Mevrouw Vogels, ik kan me voorstellen dat u daarmee voldoende bekend bent. Ik zal deze elementen dan ook niet meer bespreken. Ik zal me beperken tot de periode toen ik minister ben geworden.

De eerste stap die we hebben gezet, is de budgetten voor 2004 verhogen. Er waren dossiers die administratief waren afgewerkt. Ze bleven echter liggen omdat er geen budgetten beschikbaar waren. We hebben die verhoogd zodat er al in 2004 een oplossing was voor een aantal dossiers.

Vervotte

Als er in een procedure elementen zijn die niet op de refertelijst staan, dan moet er een bijkomende procedure worden doorlopen. Het gevolg daarvan is dat de termijnen langer worden. We leven in een tijd waarin alles zeer snel evolueert. Dat is ook in deze sector het geval. De refertelijst was niet meer aangepast sinds 2001. Ik heb aan het Vlaams Fonds de opdracht gegeven om die lijst te actualiseren. Het is de bedoeling in het midden van dit jaar resultaten te kunnen voorleggen, zodat veel minder mensen een langere procedure moet doorlopen.

Bovendien hebben we ervoor gezorgd dat er prioriteit wordt gegeven aan snel evoluerende degeneratieve ziektes. Voor een aantal mensen was het bijna niet meer nodig dat ze de voorwerpen kregen omdat ze al waren overleden. Die dossiers worden nu prioritair behandeld.

Daarnaast hebben we ook stappen gezet in de verbetering van het project betreffende de multidisciplinaire teams. Als we een analyse maken van de 'wachtlijsten', dan stellen we vast dat een gedeelte daarvan te wijten is aan het Vlaams Fonds zelf. Daarnaast is er echter ook een probleem met de opmaak van de verslagen van de multidisciplinaire teams. We zien dat de uitzonderingsregel op de termijnen bij de opmaak van die verslagen veeleer als regel wordt gehanteerd dan als uitzondering. We hebben beslist dat er een procedure moet worden opgestart om de teams te professionaliseren en te responsabiliseren. Op dit moment houdt een werkgroep zich daarmee bezig. Binnenkort wordt daarover een studiedag gehouden met meer dan 50 actoren. De bedoeling daarbij is dat concrete voorstellen worden geformuleerd om hun werking te verbeteren en er voor te zorgen dat ze zich houden aan hun termijnen. Vandaag voert het Vlaams Fonds geen actieve politiek met betrekking tot het responsabiliseren van de multidisciplinaire teams, noch op het inhoudelijke vlak, noch op het vlak van de timing die ze moeten respecteren.

Een andere beslissing heeft te maken met de provinciale afdelingen. Toen we de zaak analyseerden, bleek dat er een groot verschil was met betrekking tot de termijnen die werden gehaald in die afdelingen. We hebben een aantal personeelswijzigingen doorgevoerd. In sommige provincies heeft dit geleid tot verbeteringen in de termijnen.

In onder andere de planningsgesprekken met de administrateur-generaal werd gezegd dat deze

opdracht prioritair moet worden afgehandeld in 2006. De administrateur-generaal is mee verantwoordelijk. Wat mij betreft, kan hij kiezen voor een heroriëntatie van personeelsleden. Het is echter aan hem en de raad van bestuur om daarover beslissingen te nemen.

Deze maatregelen worden getroffen om te zorgen voor een verbetering van het proces. We moeten echter ook de hele procedure herzien. Een aantal stappen in die procedure lijken me overbodig of omslachtig. Daarin is verbetering mogelijk. Uw suggestie om te kijken wat er mogelijk is met tweedehandsmaterialen neem ik graag mee. Ik zal dit bespreken bij de herziening van de procedures.

Tegen einde 2006 moet de achterstand worden weggewerkt. We zitten in een werkgroep op het niveau van de raad van bestuur en het Vlaams Fonds om ervoor te zorgen dat niet alleen de achterstand wordt weggewerkt, maar ook dat er geen nieuwe wordt opgebouwd. We hebben berekeningen gemaakt over welke budgetten er nodig zijn.

U had nog een vraag over de alternatieven inzake individuele materiële bijstand. Ik heb geen enkel probleem met alternatieven. De reden waarom ik nog niet heb gereageerd, is dat die momenteel bij de Inspectie van Financiën liggen die eerst nog haar goedkeuring moet geven. (*Applaus bij de meerderheid*)

De voorzitter: Mevrouw Vogels heeft het woord.

Mevrouw Mieke Vogels: Mevrouw de minister, ik dank u voor uw antwoord. De geschiedenis herhaalt zich en met elke nieuwe minister wordt de administratie opnieuw een beetje maagd. Ik ben in 2000 begonnen met de verhoging van de budgetten, de actualisering van de refertelijst en het stellen van de prioriteit voor degeneratieve ziekten in afwachting van een besluit ten gronde. Het was onder andere ook mogelijk om tweedehands-hulpmiddelen aan te kopen. Ik heb de indruk dat u opnieuw start waar men in 2000 al stond. Ik gun u echter graag het voordeel van de twijfel en hoop dat u meer succes hebt en minder tegenwerking zult ondervinden van een aantal actoren op het terrein. We zullen daar de komende jaren en maanden nog over debatteren.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

VOORSTEL VAN DECREET van de heren Karim Van Overmeire, Stefaan Sintobin, Roland van Goethem, Luk Van Nieuwenhuysen en John Vrancken betreffende het instellen van een volksraadpleging over de Europese Grondwet – 215 (2004-2005) – Nr.1

Voorstel tot spoedbehandeling

De voorzitter: Dames en heren, vanmiddag heeft de heer Van Overmeire bij motie van orde een voorstel tot spoedbehandeling gedaan van het voorstel van decreet van de heren Van Overmeire, Sintobin, Van Goethem, Van Nieuwenhuysen en Vrancken betreffende het instellen van een volksraadpleging over de Europese Grondwet.

De heer Van Overmeire heeft het woord.

De heer Karim Van Overmeire: Mijnheer de voorzitter, ik zal het kort houden want ik heb de argumenten al gegeven tijdens mijn actuele vraag van daarnet. Met het referendum in Frankrijk is er een nieuwe politieke situatie ontstaan. We moeten bovendien afwachten wat de uitslag zal zijn van het referendum in Nederland. Dat is de Europese situatie.

Daarnaast is er de situatie in de Belgische federatie die ontstaan is na het mislukken van de splitting van Brussel-Halle-Vilvoorde. Er is toen op het spreekgestoelte gezegd dat de grenzen van het Belgisch federalisme bereikt zijn. Door het instellen van een volksraadpleging over de Europese Grondwet kunnen er twee bonussen worden behaald. Enerzijds kan het standpunt van Vlaanderen het democratisch draagvlak voor de grondwet al dan niet vergroten. Anderzijds is het een uitstekend ogenblik om Vlaanderen als politieke entiteit op de kaart van de Europese Unie te zetten.

Ik roep het parlement dan ook op om de hoogdringendheid van het voorstel van decreet goed te keuren. (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

De voorzitter: De heer Caluwé heeft het woord.

De heer Ludwig Caluwé: Mijnheer de voorzitter, het document is blijkbaar al ingediend op 25 februari. Alleen vond het Vlaams Belang het blijkbaar niet zelf erg hoogdringend, want nog niet

alle indieners hebben het ondertekend waardoor het stuk nog niet is gedrukt. Dit terzijde.

De goedkeuring van de grondwet moet gebeuren voor het najaar van 2006. We hebben dus nog meer dan een jaar de tijd. Het lijkt me dan ook niet gepast om nu snel in de plenaire vergadering dergelijke beslissing te nemen. Dit kan evengoed in de commissie worden behandeld.

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord? (*Neen*)

Wij stemmen over het voorstel tot spoedbehandeling.

Heeft iedereen gestemd? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat:

101 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
30 leden hebben ja geantwoord;
71 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord:

Arckens Erik
Bruyninckx Agnes
De Reuse Herman
Deckmyn Johan
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Huybrechts Pieter
Marginet Werner
Martens Katleen
Michiels An
Moens Monique
Morel Marie-Rose
Penris Jan
Sintobin Stefaan
Strackx Felix
Tack Erik
Van den Eynde Marleen
Van Dijck Wim
Van Gaever Freddy
Van Goethem Roland
Van Hauthem Joris
Van Linter Greet
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim

Voorzitter

Van Steenberge Gerda
 Verougstraete Christian
 Verreycken Rob
 Verstrepen Jurgen
 Vrancken John
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord:

Berx Cathy
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Callens Karlos
 Caluwé Ludwig
 Caron Bart
 Ceysens Patricia
 Cordeel Marc
 Daems Rudi
 De Batselier Norbert
 De Clerck Stefaan
 De Loor Kurt
 De Meulemeester Marnic
 De Meyer Jos
 De Ridder Annick
 De Wachter Else
 De Wever Bart
 Decaluwe Carl
 Dehaene Tom
 Demesmaeker Mark
 Demeulenaere Stern
 Eeckhout Hilde
 Gabriels Jaak
 Gatz Sven
 Gennez Caroline
 Guns Dominique
 Heeren Veerle
 Helsen Kathleen
 Hermans Margriet
 Hoebeke Anne Marie
 Hostekint Michèle
 Jans Vera
 Janssens Patrick
 Lachaert Patrick
 Laurys Jan
 Lauwers Herman
 Logist Marcel
 Mahassine Chokri
 Martens Bart
 Matthijs Erik

Merckx-Van Goey Trees
 Peeters Frans
 Peumans Jan
 Philtjens Hugo
 Poleyn Sabine
 Roegiers Jan
 Roex Elke
 Sannen Ludo
 Schouppe Etienne
 Smet Miet
 Somers Bart
 Stassen Jos
 Tavernier Jef
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van den Heuvel Koen
 Van der Borgh Vera
 Van Dijck Kris
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Rompuy Eric
 Vanackere Steven
 Vandenbossche Dany
 Vanderpoorten Marleen
 Verfaillie Jan
 Vermeiren Francis
 Verstreken Johan
 Vogels Mieke
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

Het voorstel tot spoedbehandeling is niet aangenomen. Derhalve blijft het voorstel van decreet van de heren Van Overmeire, Sintobin, Van Goethem, Van Nieuwenhuysen en Vrancken betreffende het instellen van een volksraadpleging over de Europese Grondwet naar de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Bestuurszaken, Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Decreetsevaluatie verwezen.

Het incident is gesloten.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter: Dames en heren, hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op woensdag 8 juni 2005 om 14.30 uur.

Geen bezwaar? (*Instemming*)

De vergadering is gesloten.

– *De vergadering wordt gesloten om 16.10 uur.*
