

Nr. 37

VLAAMS PARLEMENT



Zitting 2004-2005

18 mei 2005

HANDELINGEN

PLENAIRE VERGADERING

VERKLARING VAN DE VLAAMSE REGERING

ACTUALITEITSDEBAT OVER VERKLARING VAN DE VLAAMSE REGERING

MOTIE VERTROUWENSKWESTIE

Inhoud

Nr. 37

Woensdag 18 mei 2005

Voorstellen van decreet	
Indiening en verwijzing	1
Verslag van de Vlaamse Regering	
Indiening en verwijzing	1
Voorstellen van resolutie	
Indiening en verwijzing	1
Advies van de Vlaamse Onderwijsraad	
Indiening en verwijzing	1
Verslagen	
Indiening	2
Met redenen omklede moties	
Indiening	2
Verzoekschriften	
Indiening	3
Voorontwerp van decreet	
Indiening	3
Mededeling van de Vlaamse Regering	
Indiening	3
Mededelingen van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap	
Indiening	4
Mededeling van een provincie	
Indiening	4
Mededeling van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV)	
Indiening	4
Mededelingen van de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen (MiNa-Raad)	
Indiening	4
Jaarverslagen	
Indiening	5
Arresten van het Arbitragehof	
Indiening	5
Kennisgevingen van het Arbitragehof	
Indiening	5

Verklaring van de Vlaamse Regering	5
Sprekers: minister-president Yves Leterme en de heer Jos Stassen	
Actualiteitsdebat	
Actualiteitsdebat over de verklaring van de Vlaamse Regering	10
Sprekers: de heren Filip Dewinter, Etienne Schouppe, Ludwig Caluwé, Joris Van Hauthem en Luk Van Nieuwenhuysen, mevrouw Patricia Ceysens, de heer Jos Stassen, mevrouw Caroline Gennez, de heren Francis Vermeiren en Bart De Wever, mevrouw Vera Dua, de heren Eloi Glorieux, Kris Van Dijk en Christian Van Eyken, mevrouw Cathy Berx, minister Frank Vandenbroucke, minister Marino Keulen en minister-president Yves Leterme	
Motie houdende vertrouwenskwestie	
Indiening	31
Regeling van de werkzaamheden	32

VERGADERING VAN WOENSDAG 18 MEI 2005

VOORZITTER: De heer Norbert De Batselier

- *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*
- *De vergadering wordt geopend om 10.14 uur.*

De voorzitter: Dames en heren, de vergadering is geopend.

VOORSTELLEN VAN DECREET

Indiening en verwijzing

De voorzitter: De volgende voorstellen van decreet werden ingediend:

- Voorstel van decreet van de heren Kris Van Dijck, Carl Decaluwe en Dany Vandenbossche, mevrouw Margriet Hermans en de heer Bart Caron houdende wijziging van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005
– 321 (2004-2005) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media.
- Voorstel van decreet van de heer Ludwig Caluwé, de dames Patricia Ceysens en Caroline Gennez en de heren Herman Lauwers, Jos Stassen en Kris Van Dijck houdende wijziging van diverse decreten, wat het statuut van de mandaathouders in de aan het Vlaams Parlement verbonden instellingen betreft
– 325 (2004-2005) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Bestuurszaken, Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Decreetsevaluatie.

VERSLAG VAN DE VLAAMSE REGERING

Indiening en verwijzing

De voorzitter: Het volgend verslag van de Vlaamse Regering werd ingediend:

- Zesmaandelijks verslag van de Vlaamse Regering aan het Vlaams Parlement over de verstrekte en geweigerde vergunningen voor wapens, munitie en speciaal voor militair gebruik of voor ordehandhaving dienstig materieel en daaraan verbonden technologie - Periode van 1 september 2004 tot 31 december 2004
– 33-A (2004-2005) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Economie, Werk en Sociale Economie.

VOORSTELLEN VAN RESOLUTIE

Indiening en verwijzing

De voorzitter: De volgende voorstellen van resolutie werden ingediend:

- Voorstel van resolutie van de heren Carl Decaluwe en Kris Van Dijck, mevrouw Margriet Hermans en de heer Dany Vandenbossche betreffende betere afscherming van kinderen tegen agressie en geweld op Vlaamse televisie
– 313 (2004-2005) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media.
- Voorstel van resolutie van de heer Jan Roegiers, mevrouw Else De Wachter en de heer Bart Martens om 17 mei uit te roepen tot nationale dag ter bestrijding van homofobie
– 323 (2004-2005) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Wonen, Stedelijk Beleid, Inburgering en Gelijke Kansen.

ADVIES VAN DE VLAAMSE ONDERWIJS-RAAD

Indiening en verwijzing

De voorzitter: Het volgend advies van de Vlaamse Onderwijsraad werd ingediend:

- Advies van de Vlaamse Onderwijsraad over spijbelen en absoluut schoolverzuim in het secundair onderwijs

Voorzitter

- 50-D (2004-2005) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Onderwijs, Vorming, Wetenschap en Innovatie.

VERSLAGEN**Indiening**

De voorzitter: De volgende verslagen werden ingediend:

- Verslag namens de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin uitgebracht door de heer Tom Dehaene over de gedachtewisseling over het verslag van de Vlaamse Regering - Vlaamse vinger aan de Europese pols, over de dossiers inzake Sociaal Beleid en Volksgezondheid met mevrouw Inge Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin
– 51 (2004-2005) – Nr. 6.
- Verslag namens de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media uitgebracht door mevrouw Gracienne Van Nieuwenborgh over het voorstel van resolutie van de heer Jos Stassen en mevrouw Mieke Vogels houdende ondersteuning en uitbreiding van het cultureel project ‘stads- en dorpsdichters’ in Vlaanderen
– 176 (2004-2005) – Nr. 2.
- Verslag namens de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin uitgebracht door mevrouw Elke Roex over de hoorzitting over het taalbeleid van Kind en Gezin
– 316 (2004-2005) – Nr. 1.
- Verslag namens de Subcommissie voor Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid aan de Commissie voor Leefmilieu en Natuur, Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid en Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed uitgebracht door de heren Bart Martens en Stefaan Sintobin over het verzoekschrift over de melkquotaregeling
– 317 (2004-2005) – Nr. 1.

- Verslag namens de Commissie voor Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Internationale Samenwerking en Toerisme uitgebracht door mevrouw Miet Smet over de gedachtewisseling over het door de Europese Commissie ingediende “Groenboek over het beheer van de economische migratie: een EU-aanpak”
– 318 (2004-2005) – Nr. 1.
- Verslag namens de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media uitgebracht door mevrouw Helga Stevens over de hoorzitting over het verzoekschrift over de erkenning van de Vlaamse Gebarentaal
– 322 (2004-2005) – Nr. 1.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIES**Indiening**

De voorzitter: De volgende met redenen omklede moties werden ingediend:

- Met redenen omklede motie van de heren Jan Penris, Pieter Huybrechts, Johan Deckmyn en Freddy Van Gaever en mevrouw Agnes Bruyninckx tot besluit van de op 3 mei 2005 door de heer Jan Penris in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Kathleen Van Brempt, Vlaams minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen, over het Vlaams verzet tegen de Eurovignet-richtlijn
– 312 (2004-2005) – Nr. 1.
- Met redenen omklede motie van de heer Jos De Meyer, mevrouw Tinne Rombouts en de heren Karlos Callens, Bart Martens, Jef Tavernier en Jan Loones tot besluit van de op 3 mei 2005 door de heer Jef Tavernier in commissie gehouden interpellatie tot de heer Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over het beleid ten aanzien van genetisch gemodificeerde landbouwgewassen in Vlaanderen
– 314 (2004-2005) – Nr. 1.

Voorzitter

- Met redenen omklede motie van de heren Bart Martens en Ludwig Caluwé, mevrouw Annick De Ridder en de heer Jan Peumans tot besluit van de op 3 mei 2005 door de heer Jan Penris in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Kathleen Van Brempt, Vlaams minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen, over het Vlaams verzet tegen de Eurovignet-richtlijn
– 315 (2004-2005) – Nr. 1.
- Met redenen omklede motie van de heren Karim Van Overmeire en Luk Van Nieuwenhuysen tot besluit van de op 10 mei 2005 door de heer Karim Van Overmeire in commissie gehouden interpellatie tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de Vlaamse reactie op de opeenvolgende bezoeken van rapporteurs van de Raad van Europa
– 319 (2004-2005) – Nr. 1.
- Met redenen omklede motie van de heren Luc Van den Brande en Jan Loones tot besluit van de op 10 mei 2005 door de heer Luc Van den Brande in commissie gehouden interpellatie tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de financiële vooruitzichten van de Europese Unie voor de periode 2007-2013 en de stappen die de Vlaamse Regering in dit dossier heeft ondernomen
– 320 (2004-2005) – Nr. 1.

VERZOEKSCHRIFTEN**Indiening**

De voorzitter: De volgende verzoekschriften werden ingediend:

- Verzoekschrift van de heer Peter Cochuyt over een voordelig internetabonnement voor andersvaliden
– 49 (2004-2005);
- Verzoekschrift van de heer Francis Timmermans over de algemene provinciebelasting Antwerpen
– 50 (2004-2005);

- Verzoekschrift van de heer Johan J. Vincent over het beleid inzake overheidssubsidies in de culturele sector
– 51 (2004-2005).

VOORONTWERP VAN DECREET**Indiening**

De voorzitter: Het volgend voorontwerp van decreet werd ingediend:

- Voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 18 mei 1999 betreffende de geestelijke gezondheidszorg, principieel goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 29 april 2005 (VR 25/2004-2005).

Dit voorontwerp van decreet ligt ter inzage op de directie Decreetgeving van het Vlaams Parlement (Decreetgevend Secretariaat).

MEDEDELING VAN DE VLAAMSE REGERING**Indiening en verwijzing**

De voorzitter: De volgende mededeling van de Vlaamse Regering werd ingediend:

- Finaal rapport april 2005 van de studie Quickscan-Wegenvignet (DOC 165/2004-2005).

Deze mededeling van de Vlaamse Regering ligt ter inzage op de directie Decreetgeving van het Vlaams Parlement (Decreetgevend Secretariaat).

MEDEDELINGEN VAN HET MINISTERIE VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

Indiening

De voorzitter: De volgende mededelingen van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap werden ingediend:

- Advies 2-2005 van de Hoge Raad voor Binnenlands Bestuur over het voorontwerp van gemeentedecreet (DOC 162/2004-2005);
- Brochure "Het Nederlandstalig onderwijs in het Brusselse hoofdstedelijke gewest in cijfers - Themanummer 5 van het departement Onderwijs van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap en de directie Onderwijs van de Vlaamse Gemeenschapscommissie (DOC 166/2004-2005);
- Advies nr. 2005/002 van de Vlaamse Media-raad inzake het voorontwerp van decreet houdende de oprichting van het publiekrechtelijke vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Vlaamse Regulator voor de Media en houdende wijziging van sommige bepalingen van de decreten betreffende de radio en televisie (DOC 171/2004-2005).

Deze mededelingen van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap liggen ter inzage op de directie Decreetgeving van het Vlaams Parlement (Decreetgevend Secretariaat).

MEDEDELING VAN EEN PROVINCIE

Indiening

De voorzitter: De volgende mededeling van een provincie werd ingediend:

- Motie van de provincie Oost-Vlaanderen over de afschaffing van tolgelden voor personenwagens aan de Liefkenshoektunnel en de aan te leggen Oosterweelverbinding, goedgekeurd door de provincieraad op 20 april 2005 (DOC 164/2004-2005).

Deze mededeling van een provincie ligt ter inzage op de directie Decreetgeving van het Vlaams Parlement (Decreetgevend Secretariaat).

MEDEDELING VAN DE SOCIAAL-ECONOMISCHE RAAD VAN VLAANDEREN (SERV)

Indiening

De voorzitter: De volgende mededeling van de SERV werd ingediend:

- Aanbeveling "De verdere ontwikkeling van een sociaal-economisch streekbeleid in de context van de RESOC en SERR. Belangrijke aandachtspunten van de sociale partners bij de inhoudelijke invulling van het sociaal-economisch streekbeleid" (DOC 167/2004-2005).

Deze mededeling van de SERV ligt ter inzage op de directie Decreetgeving van het Vlaams Parlement (Decreetgevend Secretariaat).

MEDEDELINGEN VAN DE MILIEU- EN NATUURRAAD VAN VLAANDEREN (MINA-RAAD)

Indiening

De voorzitter: De volgende mededelingen van de MiNa-Raad werden ingediend:

- Advies d.d. 28 april 2005 over de duurzaamheidsaspecten van bio-energie (DOC 168/2004-2005);
- Briefadvies d.d. 28 april 2005 over internetbevraging van de Europese Commissie omtrent de thematische strategie voor de bescherming en het behoud van het mariene milieu (DOC 169/2004-2005);
- Advies d.d. 28 april 2005 over bestuurlijke aanbevelingen voor een effectieve Vlaamse Strategie Duurzame Ontwikkeling (in samenwerking met de SERV) (DOC 170/2004-2005).

Voorzitter

Deze mededelingen van de MiNa-Raad liggen ter inzage op de directie Decreetgeving van het Vlaams Parlement (Decreetgevend Secretariaat).

ging en prejudiciële vragen ligt ter inzage op de directie Decreetgeving van het Vlaams Parlement (Decreetgevend Secretariaat):

- Rolnummer 3691.

JAARVERSLAGEN**Indiening**

De voorzitter: De volgende jaarverslagen werden ingediend:

- Jaarverslag 2004 van de Vlaamse Mediaraad (DOC 163/2004-2005);
- Jaarverslag 2003 van de MBZ, het Havenbestuur Brugge-Zeebrugge (DOC 172/2004-2005).

Deze jaarverslagen liggen ter inzage op de directie Decreetgeving van het Vlaams Parlement (Decreetgevend Secretariaat).

VERKLARING VAN DE VLAAMSE REGERING

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de verklaring van de Vlaamse Regering.

Minister-president Leterme heeft het woord.

Minister-president Yves Leterme (*Op de tribune*): Mijnheer de voorzitter, collega's van de regering, dames en heren Vlaamse volksvertegenwoordigers, ik wil vooraf minister Anciaux verontschuldigen, die wegens ziekte niet aanwezig kan zijn.

Mijnheer de voorzitter, dames en heren, de voorbije dagen heeft de Vlaamse Regering zich beraaden over de politieke toestand. De Vlaamse meerderheidspartijen hadden in het federale parlement wetsvoorstellen ingediend tot splitsing van het kiesarrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde. De behandeling van die wetsvoorstellen werd evenwel niet voortgezet.

ARRESTEN VAN HET ARBITRAGEHOF**Indiening**

De voorzitter: De volgende arresten van het Arbitragehof liggen ter inzage op de directie Decreetgeving van het Vlaams Parlement (Decreetgevend Secretariaat):

- Arrest nr. 84 van 4 mei 2005;
- Arrest nr. 85 van 4 mei 2005;
- Arrest nr. 86 van 4 mei 2005;
- Arrest nr. 87 van 4 mei 2005.

Collega's, de splitsing van het arrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde houdt verband met het respect voor het Vlaamse karakter van de Rand en de territoriale integriteit van Vlaanderen. Het gaat hierbij inderdaad om de wezenlijke politieke en maatschappelijke overweging dat de gemeenten in de Rand tot Vlaanderen behoren en alleen in Vlaanderen hun toekomst kunnen vinden. Dat territorialiteitsbeginsel is een van de basisprincipes van onze federale staatsstructuur. Om die reden blijft de Vlaamse Regering onverkort achter de eis tot splitsing staan.

Dames en heren, door zagezegd niets te vragen, en op grond daarvan elk redelijk gesprek over de verdere rechtmatige invulling van het territorialiteitsbeginsel te weigeren, vragen de Franstalige politici in de feiten onaanvaardbaar veel. Vlaanderen is niet bereid deze prijs te betalen.

KENNISGEVING VAN HET ARBITRAGEHOF**Indiening**

De voorzitter: De volgende kennisgeving van het Arbitragehof betreffende beroepen tot vernieti-

Dames en heren, prioritair voor deze Vlaamse Regering inzake Brussel en de Rand zijn: het

Leterme

waarborgen en bevorderen van de taalhomogeniteit op het grondgebied van de Vlaamse Rand en het tegengaan van de verdringing van de Vlamingen en de daaruit voortvloeiende sociale en maatschappelijke problemen. De Vlaamse Regering zal concrete maatregelen nemen die enerzijds de territoriale integriteit van Vlaanderen dieper verankeren, en anderzijds leiden tot een meer resolute toepassing van de wetgeving.

De Vlaamse Regering verwerpt unaniem elk initiatief dat ertoe zou leiden dat het grondgebied van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest wordt uitgebreid, dat de taalwetgeving in Brussel eenzijdig wordt versoepeld, dat inschrijvingsrechten en andere bijkomende voorrechten voor Franstalige inwoners in Vlaanderen worden vastgesteld of dat de Franse Gemeenschap bevoegdheid krijgt in Vlaanderen.

De Vlaamse Regering zal integendeel alle middelen aanwenden om territoriale bevoegdheidsoverschrijding door een andere gemeenschap of een ander gewest tegen te gaan. Daartoe zal elke minister van de Vlaamse Regering binnen zijn of haar bevoegdheidsdomein uitdrukkelijk waken over de stipte naleving van de toepassing van de wetgeving in de Vlaamse Rand en de uitvoering van een beleid dat de Vlaamse aanwezigheid daar ondersteunt en versterkt. De voorrangstatus van het Nederlands in de Rand en in de faciliteitengemeenten dient hierbij te worden gerespecteerd. De regering onderzoekt de wettelijke mogelijkheden tot verwezenlijking van deze doelstelling in het straatbeeld en duidt daarvoor een expert aan. (*Opmerkingen bij het Vlaams Belang*)

Op initiatief van de minister van Binnenlands Bestuur zal een nieuwe omzendbrief aan de gemeentebesturen worden bezorgd met duidelijke instructies voor de interpretatie van de omzendbrieven-Peeters, na het tussengekomen arrest van de Raad van State. De minister van Binnenlands Bestuur zal ook strikt optreden tegen de mogelijke financiële discriminatie door gemeentebesturen van Vlaamse verenigingen. De Vlaamse Regering zal de mogelijkheden van de vzw De Rand om verenigingen of initiatieven in dit kader rechtstreeks te ondersteunen, versterken.

De Vlaamse Regering is van oordeel dat de pedagogische inspectie in het Franstalig onderwijs in

de Vlaamse faciliteitengemeenten tot de Vlaamse bevoegdheid behoort en zal daartoe de nodige initiatieven nemen. (*Applaus bij CD&V*)

Tegen eind 2005 zal een inventaris worden opge maakt van de verplichtingen van zowel de Vlaamse Gemeenschap als de Franse Gemeenschap inzake het door hen in te richten onderwijs in de faciliteitengemeenten om na te gaan of ze beide aan hun verplichtingen voldoen. De wederzijdse financiële verplichtingen van de gemeenschappen zullen in dit kader worden geëvalueerd.

De Vlaamse Regering ondersteunt tevens de conclusies van de resolutie van het Vlaams Parlement van 21 april 2004 met betrekking tot de organisatie van kiesverrichtingen in het arrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde. Het gebruik van het Nederlands in de instellingen van de lokale besturen is voor de Vlaamse Regering essentieel. In dit kader zal zij een decretaal initiatief voorstellen om de kennis van het Nederlands te verzekeren bij het uitoefenen van een uitvoerend mandaat in de gemeente.

De Vlaamse Regering heeft daarnaast beslist om middelen vrij te maken en initiatieven te ontwikkelen voor de versnelde uitvoering van beleidsopties in de Vlaamse Rand rond Brussel. In dat licht worden onder de coördinatie van de Vlaamse minister bevoegd voor de Rand beslissingen voorbereid op het vlak van het onderwijs, de arbeidsbemiddeling en de trajectbegeleiding van werkzoekenden, het taalonderwijs, de versterking van het aanbod van rust- en verzorgingsvoorzieningen en de sociale huisvesting. Wij duiden de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant aan als commissaris van de Vlaamse Regering om, ondersteund door een ambtelijke task force op hoog niveau, een permanente opvolging te organiseren van de ontwikkelingen op het terrein en de beleidsinitiatieven.

Voor het onderwijs zal de bijzondere omkadering voor de basisscholen in de Rand structureel worden gemaakt en zal een krachtig ondersteunings- en begeleidingsproject inzake taalvaardigheid opgezet worden. De Vlaamse Regering zal verder gaan met een beleid dat enerzijds meer kansen biedt aan werkzoekenden, ook anderstaligen, maar anderzijds ook consequent inspanningen eist om die kansen te grijpen, ook wat betreft het leren van Nederlands.

Leterme

Op het vlak van de sociale huisvesting heeft de Vlaamse Regering beslist om een bedrag van 25 miljoen euro vrij te maken zodat Vlabinvest zijn werkingsgebied kan vergroten, subsidies kan geven en een voorkooprecht kan uitoefenen. Naar aanleiding van deze maatregel wil de Vlaamse Regering voor de toekenning van een sociale woning en voor de uitoefening van een woonvoordeel voor inwoners van de eigen gemeente uitgaan van de voorwaarde dat de kandidaten een maatschappelijke en sociaal-culturele binding hebben met het Vlabinvest-gebied. Wij zullen erover waken dat in het ruimtelijke-orderingsbeleid een halt wordt toegeroepen aan het onverantwoord aansnijden van open ruimte en de sluipende uitbreiding van Brussel.

De taalproblematiek in de Brusselse ziekenhuizen en bij de werking van de medische spoeddiensten kwam recentelijk nogmaals in de aandacht. De Vlaamse Regering voorziet in de nodige maatregelen voor een medische urgentiedienst in Halle. Binnenkort wordt op initiatief van de Vlaamse minister bevoegd voor Brussel een ombudsfunctie geïnstalleerd die onder meer klachten van Nederlandstalige patiënten in Brussel zal registreren en opvolgen. Een financiële injectie in het Brusselfonds moet verder de ontwikkeling van het Vlaams beleid in Brussel versterken: de uitbouw van een zorgnetwerk is hierbij prioritair, opdat de Vlamingen die een beroep doen op zorgverstrekking in Brussel, gezondheidszorgen zouden krijgen in de beste omstandigheden én in hun eigen taal.

Met deze maatregelen wenst de Vlaamse Regering een sterk beleid te voeren voor de Vlamingen in de Rand, de Vlaamse aanwezigheid te versterken en de faciliteitengemeenten de wet- en decreetgeving correcter en strikter te doen toepassen. De prioriteit voor Vlaanderen is een krachtig beleid met goed onderbouwde maatregelen, waarbij meer ondernemen, een hogere werkzaamheid, gewaarborgde zorgzaamheid, samenlevingsopbouw en betere duurzaamheid vooropstaan. Ons Vlaams regeerakkoord voorziet daartoe in een doeltreffende aanpak en de juiste, haalbare en concrete maatregelen.

In de voorbije tien maanden heeft de Vlaamse Regering systematisch het regeerakkoord uitge-

voerd. Dit gebeurde bovendien met respect voor onze begrotingsdoelstellingen en de budgettaire orthodoxie. Een nieuw werkgelegenheidsakkoord werd ondertekend. Een doorbraak werd bereikt in het moeilijke dossier van de verdieping van de Schelde. Economische innovatie en creativiteit worden ondersteund door de creatie van het Innovatiefonds. Er wordt een infrastructuurfonds opgericht voor infrastructuurprojecten. Er is een oplossing voor het aanslepende waterdossier. Er werd een akkoord bereikt met de vakbonden en de werkgevers van de social-profitsector binnen de initieel door de Vlaamse Regering vastgestelde budgettaire enveloppe.

De Vlaamse Regering wenst, in samenspraak met de meerderheidsfracties, door te gaan met dit beleid en verder goede en krachtige maatregelen te nemen. Het eigen Vlaamse beleid moet voluit kunnen worden waargemaakt op de domeinen waarvoor wij verantwoordelijk en bevoegd zijn. We moeten ervoor kunnen zorgen dat de middelen die wij inzetten voor dit beleid tot een optimaal resultaat leiden. We zullen alle mogelijkheden aanwenden om dat Vlaamse standpunt te realiseren bij de federale overheid. Dit veronderstelt, in ons model van coöperatief federalisme, een betere afstemming tussen de initiatieven en het beleid van de deelstaten en dat van de federale regering. Daarom moeten de vragen van Vlaanderen over een betere bevoegdheidsverdeling op de agenda worden geplaatst. Op het in het federale regeerakkoord aangekondigde Forum zal de Vlaamse Regering, conform het Vlaamse regeerakkoord, de gerechtvaardigde eisen inzake financiële en fiscale autonomie, bijkomende en homogene bevoegdheden en constitutieve autonomie aan de orde stellen.

Binnen de bestaande bevoegdheidsverdeling start de Vlaamse Regering, op initiatief van de verschillende bevoegde ministers, op korte termijn een dialoog op met de andere regeringen over de betere beleidsafstemming en samenwerking. Zo moet bijvoorbeeld worden overlegd over de concrete invulling van de raakpunten in het Vlaamse werkgelegenheidsakkoord, onder meer op het vlak van de initiatieven met betrekking tot de werker-
varing, het alternerend leren en de fiscale behandeling van de werkhervattingstoelag. Dit overleg past in een algemene dialoog tussen de federale en de gewestelijke overheid over alle maatregelen,

Leterme

met als doel de bevordering van de werkgelegenheid en de arbeidsmarkt.

Wij wensen in dit verband dat de inspanningen van de gewesten om mensen aan het werk te helpen ook een terugverdieneffect opleveren voor die gewesten. Met het Waalse Gewest wensen we afspraken over de uniforme toepassing in dit land van de sociale wetgeving. De federale restbevoegdheden inzake wetenschappelijk onderzoek moeten worden afgestemd op het Vlaamse beleid terzake. De gezondheids- en welzijnssector staat voor belangrijke uitdagingen: we moeten de middelen efficiënt en effectief verdelen, op een zo toegankelijk mogelijk niveau en met het behoud van de zorgkwaliteit. De huidige versnippering van deze bevoegdheden is algemeen bekend. Een grotere betrokkenheid van de gemeenschappen bij de ziekteverzekering – met de behoeftebepaling, de formulering van de gezondheidsdoelstellingen, het drugsbeleid, inspecties enzovoort – kan de kwaliteit en de betaalbaarheid van de gezondheidszorg verzekeren.

Met de federale en andere overheden moet een uniform wettelijk kader worden uitgewerkt waarin de sociale onderhandelingen in de welzijns- en gezondheidsvoorzieningen, zowel privaatrechtelijk als openbaar, coherenter en efficiënter kunnen plaatsvinden. De Vlaamse Regering wenst het gesprek te onderbouwen over de objectieve criteria en de sleutels die een kwaliteitsvol werkgelegenheids- en gezondheidsbeleid, zowel voor Vlaanderen als voor Wallonië, mogelijk maken. De Vlaamse Regering zal daarom in de komende weken overgaan tot de oprichting van een wetenschappelijk comité dat de zogenaamde Abafim-studie over de financiële transfers tussen de deelentiteiten en de federale overheid van ons land moet valideren.

Op het vlak van energie- en leefmilieubeleid moet een Centrale Ombudsdienst Energie worden opgericht. Er moeten ook oplossingen worden gevonden voor de bevoegdheidsproblemen inzake de tarievenpolitiek, de vrijstelling voor energieheffingen en de uitvoering van het federale Klimaatplan en van het Kyoto-protocol. Het bevorderen van de buitenlandse handel en het aantrekken van buitenlandse investeringen zijn een gewestelijke bevoegd-

heid. Aspecten van het federale beleid die tot deze doelstelling kunnen bijdragen, moeten worden afgestemd op het Vlaamse beleid.

De federale raakpunten met het Vlaamse inburgeringsbeleid, onder meer op het vlak van de algemeen in Vlaanderen gesteunde aanpassingen aan de snel-Belg-wet, moeten worden aangepakt. Een beleid dat niet wordt gehandhaafd, zorgt niet enkel voor rechtsonzekerheid, maar mist tevens zijn doel. Voor een efficiënte handhaving van de normen die binnen de Vlaamse bevoegdheden ook strafrechtelijk worden behandeld, wenst de Vlaamse Regering een permanent overleg aan te gaan met de federale minister van Justitie en met het College van Procureurs-generaal. De Vlaamse Regering kan op die manier, in samenspraak met de rechterlijke macht, de vervolgingsprioriteiten mee helpen bepalen.

Ten slotte wenst Vlaanderen ook nauw betrokken te worden bij de aanpassing van het wetsontwerp jeugdsanctierecht en de daaruit voortvloeiende samenwerkingsakkoorden. Het bedoelde overleg met de federale regering en de andere regeringen van het land zal op korte termijn worden opgestart door de bevoegde ministers van de Vlaamse Regering en worden opgevolgd en gecoördineerd door de minister-president.

Collega's, op korte termijn wensen we vooral ook van de federale regering de bevestiging te krijgen van duidelijke en goede oplossingen voor belangrijke problemen die de jongste maanden de onderlinge verhoudingen tussen de federale regering en de andere regeringen van dit land hebben vertroebeld, en dat niet het minst op het vlak van de financiële verhoudingen met de federale overheid.

Zo moet de eenzijdig opgelegde maatregel om een onrechtmatige bijdrage op het vakantiegeld van de ambtenaren te heffen, worden opgeheven. Zo mag als groeivoet voor de doorstorting van de middelen aan de gemeenschappen en de gewesten niet langer het onvoorspelbaar bruto nationaal inkomen genomen worden, maar het bruto binnenlands product. Zo moet er een ondubbelzinnige afspraak komen over de naleving door iedereen van de begrotingsnormen en over de toepassing van de regel dat de goede Vlaamse prestaties uit het verleden kunnen worden verrekend. Hiertoe moet in het nieuwe stabiliteitsakkoord een correctiemechanisme worden ingeschreven. De Vlaamse

Leterme

Regering zal zich daarbij inschrijven in het scenario zoals weerhouden in het samenwerkingsakkoord van 15 december 2000.

De Vlaamse activeringsmaatregelen moeten op een correcte fiscale behandeling kunnen rekenen en een correcte doorrekening van de voorziene Vlaamse lastenverlaging in de bedrijfsvoorheffing moet mogelijk zijn. Onze inspanningen om bio-brandstoffen te produceren en de productie ervan aan te moedigen, moeten ondersteund worden door het accijnsbeleid, zeker voor het openbaar vervoer. De Franse Gemeenschap moet constructief meewerken aan de kankerregistratie.

Er moet een akkoord komen over het doorstorten van de werkgeversbijdragen in het kader van de sociale Maribel om aldus bij te dragen tot het uitbreidingsbeleid in de Vlaamse non-profitsector zoals bepaald in het afgesloten akkoord. Bij de discussie over de zogenaamde financiële perspectieven van de Europese Unie moeten de gerechtvaardigde Vlaamse belangen in de Belgische standpunten worden vertaald en ook krachtig worden verdedigd.

Ons land heeft complexe structuren. Met deze legislatuur zijn ze nog complexer geworden door de zogenaamde politiek asymmetrische regeringen. De huidige overlegmechanismen zijn daarom aan evaluatie toe. De herijking is dringend. Het bestaande Overlegcomité werd opgericht om belangenconflicten te bespreken. Dat Overlegcomité moet een meer actieve rol spelen en moet de afspraken tussen de federale overheid en de deelstaten dynamiseren en afdwingbaar maken.

Het comité dient daartoe de verschillende entiteiten op voet van gelijkheid te behandelen. De organisatie en de werking van het comité alsook van zijn secretariaat moeten fundamenteel hervormd worden. De uitvoering van artikel 143 van de Grondwet, dat betrekking heeft op de federale loyaliteit, kan hiertoe een aanleiding zijn. Het oplossen van de disfuncties in de overlegstructuren is noodzakelijk voor een goed en coherent bestuur waar de bevolking beter van wordt.

Vlaanderen kan maar sterk blijven als het ook zijn eigen rol kan spelen op het Europese en internationale forum. De politieke autonomie van Vlaanderen in ons land moet worden doorgetrokken in

de Europese besluitvorming. Wij moeten erover waken dat wij volwaardig onze rechten kunnen laten gelden binnen de Europese Unie. Daarom zal de goedkeuring door het Vlaams Parlement van het verdrag tot instelling van een grondwet voor Europa gebeuren mits het afsluiten door de parlementen van dit land van een samenwerkingsakkoord over hun rol in het kader van dit nieuwe verdrag.

Het samenwerkingsakkoord tussen de federale staat, de gemeenschappen en de gewesten met betrekking tot de vertegenwoordiging van België in de ministerraad van de Europese Unie moet worden aangepast, in het bijzonder voor wat betreft de deelname van de gewesten en de gemeenschappen aan de Europese ministerraden, de interne Belgische coördinatie en de vertegenwoordigingen in de werkgroepen en de comités.

In diezelfde context moet de vertegenwoordiging in nationale en internationale organen worden aangepast aan de desbetreffende bevoegdheden.

In uitvoering van het regeerakkoord wenst de Vlaamse Regering ook het eigen buitenlandse beleid wezenlijk te versterken. Wij zullen bijkomende instrumenten en middelen inzetten om Vlaanderen internationaal beter op de kaart te zetten.

Vlaanderen moet zelf invulling geven aan zijn zelfstandiging. Daarom stellen wij voor dat in het Vlaams Parlement een commissie wordt geïnstalleerd om een voorstel van Vlaams grondwettelijk decreet uit te werken. Dit grondwettelijke decreet moet de grondbeginselen vastleggen van het Vlaams bestuur, de bevoegdheden, en de rechten en krachtlijnen van het beleid. Deze commissie start niet van nul, want in de voorbije legislaturen werden daartoe al aanzetten gegeven.

Dames en heren, wij zijn gestuit op de grenzen van het Belgische overlegmodel en het coöperatief federalisme. Dit mag echter niet de werking van onze Vlaamse instellingen verlammen. Het moet ons er integendeel toe aanzetten om onze legitieme doelstellingen maximaal in te vullen met de andere instrumenten waarover wij binnen het constitutionele kader beschikken.

Een van de belangrijke instrumenten om de verfransing van de Vlaamse Rand rond Brussel in te perken, blijkt niet realiseerbaar te zijn op dit

Leterme

moment. Dit is een teleurstelling. Ik ontken dat niet. Maar dat betekent niet dat het punt niet meer aan de orde is, of dat de bekommernis die aan deze vraag ten grondslag lag, geen aanleiding kan geven tot andere maatregelen met hetzelfde doel. Integendeel, juist daarom zullen deze andere maatregelen versterkt worden. Dat niemand denke dat het debat ten gronde van de baan is. Vlaanderen zal nooit aanvaarden dat het Vlaamse karakter van de Rand rond Brussel wordt ontzegd. En wij zullen daartoe de nodige inspanningen en maatregelen nemen.

Mijnheer de voorzitter, dames en heren, daarom vraag ik u namens de voltallige Vlaamse Regering het vertrouwen. (*Applaus bij de meerderheid*)

De voorzitter: De heer Stassen heeft het woord.

De heer Jos Stassen: Mijnheer de voorzitter, ik vraag een schorsing zodat we de tekst kunnen lezen en kunnen nagaan of we alles wat werd gezegd, goed begrepen hebben.

De voorzitter: De vergadering is geschorst.

– *De vergadering wordt geschorst om 10.37 uur*

– *De vergadering wordt hervat om 11.10 uur.*

ACTUALITEITSDEBAT**Actualiteitsdebat over de verklaring van de Vlaamse Regering**

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is het actualiteitsdebat over de verklaring van de Vlaamse Regering

Het debat is geopend.

De heer Dewinter heeft het woord.

De heer Filip Dewinter (*Op de tribune*): Mijnheer de voorzitter, dames en heren ministers, dames en heren, de voorbije dagen en week was ik meer dan beschaamd om Vlaams volksvertegenwoordiger te zijn. Op last van de Vlaamse Regering werd

ons parlement gesloten om tijd te winnen, om een regeringscrisis te vermijden. Het is pijnlijk om te zien dat, terwijl de Franstaligen de overwinning vieren, het enige antwoord dat de Vlaamse meerderheidspartijen weten te verzinnen de sluiting van het parlement is. Vlaanderen vakantieland als antwoord op een politieke crisis.

Na de zwijgnota van de meerderheid gaat zij nu nog een stap verder in het uiten van haar minachting ten aanzien van het parlement. In een normale parlementaire democratie controleert het parlement de regering, hier is dat omgekeerd. In een parlementaire democratie is het juist de taak van het parlement om in een crisis en op moeilijke momenten verantwoordelijkheid op te nemen. Het is inderdaad de taak van het parlement om de regering te bevragen en desnoods in vraag te stellen wanneer het er echt op aankomt. Die taak hebben we nagelaten, we hebben onszelf buitenspel gezet gedurende een week. We hebben onszelf monddood gemaakt. Het moet ons dan ook niet verbazen dat de vader van een CD&V-lid, de heer Dehaene, zegt dat het Vlaams Parlement nauwelijks te vergelijken is met het congres van het Davidsfonds. (*Rumoer op de CD&V-banken*)

Mevrouw Trees Merckx-Van Goey: Dat is al meer dan 10 jaar geleden!

De heer Filip Dewinter: De heer Dehaene heeft dat gezegd, niet ik. Trouwens, dat is nog veel te veel eer voor ons parlement.

Het opzijzetten van een parlement, dames en heren van CD&V, want het was uw initiatief, dat kan misschien in een schijndemocratie naar Cubaans model. Daar weet u alles van, mijnheer Stevaert. Maar zo werkt dat niet, of mag dat niet werken in Vlaanderen.

Mijnheer de minister-president, vrijdag zou het precies 1 jaar geleden zijn – en misschien wilde u juist dat pijnlijke moment uiteindelijk liever niet meemaken – dat de voorzitters van de Vlaamse partijen een verklaring ondertekenden op uitnodiging van de Vlaamse burgemeesters van Brussel-Halle-Vilvoorde. Ze verklaarden daarmee om onverwijld over te gaan tot de splitsing van het kiesarrondissement BHV. Ik heb om uw geheugen op te frissen die verklaring meegebracht met de handtekeningen van de Vlaamse partijvoorzitters

Dewinter

eronder. Ze staat hier als een levend geweten voor het akkoord dat u vrijdag een jaar geleden hebt goedgekeurd, ondertekend en plechtig bezegeld.

Ik heb vastgesteld dat u uw voeten veegt aan handtekeningen en overeenkomsten en zelfs aan het regeerakkoord. Mijnheer De Wever, ik weet dat u vermoeid bent, maar gelieve niet in slaap te vallen. Het is bijzonder pijnlijk, mijnheer de minister-president, dat u hier een beetje timide uw minimalistische verklaring komt afleggen juist op het moment dat in het federale parlement de commissie voor de Binnenlandse Zaken samenkomt. Ze vergadert op initiatief van CD&V over de vraag om de procedure omtrent het wetsvoorstel-BHV en de splitsing daarvan, te activeren.

Mijnheer de minister-president, op het moment dat u het vertrouwen vraagt van uw regeringspartners VLD en sp.a, stemmen ze in de commissie Binnenlandse Zaken in de Kamer tegen het voorstel van hun eigen fracties over de splitsing van Brussel-Halle-Vilvoorde. De maskerade, de vaudeville die hier wordt opgevoerd, de schijnheiligheid waarvan u hier vandaag getuigt, kent blijkbaar geen grenzen. (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

Ik heb de voorbije dagen heel wat onzin horen vertellen. De grootste onzin las ik echter in een gezamenlijke persmededeling van premier Verhofstadt en Albert II. Daarin verklaren ze dat de koning en de eerste minister er de nadruk op leggen dat in de huidige omstandigheden een politieke crisis inopportuun zou zijn en ernstige schade zou toebrengen aan het economisch en sociaal welzijn van de burgers.

Mijnheer de minister-president, u zult het met me eens zijn dat die mededeling kant noch wal raakt. Het land zou volgens de partij van mevrouw Ceysens in een diepe crisis worden gestort, als we een kiesarrondissement zouden splitsen. De federale premier heeft blijkbaar de steun nodig van de koning der Belgen om zijn beslissing verkocht te krijgen aan zijn eigen federale meerderheid.

Mijnheer de minister-president, ik had daarover graag iets gehoord in uw verklaring. Ik vraag me af waar het koningshuis zich mee moeit. Na de uitspraken van prins Filip, die eigenhandig dege-

nen die pleiten voor Vlaamse onafhankelijkheid zou tegenhouden, moeit nu ook de koning zich als een soort van verlicht despoot met het politieke debat. Politieke beslissingen horen thuis in het parlement, en niet in de salons van Laken, niet in het koninklijk paleis. (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

Collega's van VLD en sp.a, ik wil u herinneren aan wat er in het Vlaams regeerakkoord staat. U hebt dit document samen opgesteld. Het is de blauwdruk van het beleid dat u gedurende vijf jaar wilt voeren. Daarin staat dat de regeringspartijen zich engageren tot de onmiddellijke splitsing van het kiesarrondissement en het gerechtelijk arrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde door de goedkeuring van een gemeenschappelijk wetsvoorstel in het federale parlement. Mevrouw Ceysens, dat is een resultaatsverbintenis en geen middelenverbintenis, waar u het de voorbije dagen over had. (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

In hetzelfde regeerakkoord staat dat de meerderheidsfracties in het parlement onverwijld een wetsvoorstel tot splitsing van het arrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde zullen goedkeuren. Mijnheer de minister-president, dat is het engagement dat u met uw meerderheid bent aangegaan. Er is er geen ander. Indien u had gedaan wat u was overeengekomen in het Vlaams regeerakkoord, dan was de hele heisa van de voorbije dagen niet nodig geweest.

Ik citeer de heer Bouckaert, een VLD-partijbestuurslid: 'Ik vind het totaal ondemocratisch om de behandeling van het wetsvoorstel tot splitsing, dat de VLD zelf heeft ondertekend en ingediend, stil te leggen om de regering te redden. Dit is een verkrachting van de parlementaire democratie. In een regime van scheiding der machten moet het parlement, onafhankelijk van de regering, zijn agenda kunnen afwerken. Bij de stemming moeten de fracties dan maar kleur bekennen. Ook het argument dat de Franstaligen hun alarmbel dan zouden bovenhalen, houdt geen steek. Door het wetsvoorstel goed te keuren, lag de bal in het kamp van de Franstaligen. Ik ben niet zeker dat zij dit wapen zouden durven gebruikt hebben. Zij hebben België meer nodig dan de Vlamingen die met het harde werk de Belgische santenboetiek bijeenhouden.' De heer Bouckaert krijgt daarvoor in elk geval applaus van mijn fractie. (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

Dewinter

De Walen, de Franstaligen, en de PS op kop, bijten telkens opnieuw in de hand die hen voedt. Mijnheer de minister-president, in plaats van te onderhandelen en te marchanderen, en dat bent u duidelijk opnieuw van plan vandaag, hadden we duidelijk moeten maken dat indien de Walen niet akkoord gingen met de splitsing van Brussel-Halle-Vilvoorde, we de miljardentransfers van Vlaanderen naar Wallonië ter discussie zullen stellen en ze desnoods eenzijdig zullen afschaffen. We hadden hen erop kunnen wijzen dat de faciliteiten geen evidentie noch een eeuwig verworven recht zijn. We hadden ook de subsidies aan het Fransstalig onderwijs in de Vlaamse Rand ter discussie kunnen stellen. Ook daar is geen sprake van in uw verklaring. In plaats van u als een bange wezel in het defensief te laten dringen, had u voor het offensief moeten kiezen. Het enige wat de Walen verstaan vandaag is de taal van de macht. Laten we die macht dan ook gebruiken. Laten we de Walen en Di Rupo zelf voor hun sociale zekerheid betalen. Indien Di Rupo Brussel-Halle-Vilvoorde niet wil splitsen, dan is het gevolg dat we desnoods het land splitsen en durven kiezen voor Vlaamse onafhankelijkheid. *(Applaus bij het Vlaams Belang)*

Mijnheer de minister-president, u hebt zelf gezegd dat we de grenzen van het overlegmodel de jongste dagen hebben afgetast. Wordt het geen tijd dat we eindelijk het geweer van schouder veranderen? Wordt het geen tijd, zoals Lode Claes zaliger gedachtenis het zoveel jaar geleden in een boekje heeft geschreven, dat we eindelijk onze Vlaamse meerderheidspositie in dit land gaan valoriseren en desnoods ook het voortbestaan van het land ter discussie durven stellen? Wordt het geen tijd om aan Di Rupo, Maingain, Reynders en Onkelinx duidelijk te maken dat de tijd van 'stamelend bidden en smeken aan de poort' voorbij is?

Samen met de bevolking ben ik die fameuze communautaire processie van Echternach waarbij we één klein stapje vooruit en daarna drie stappen achteruit zetten, meer dan beu. Het is vooral het gebrek aan Vlaamse daadkracht en assertiviteit en het teveel aan Vlaamse kruiperigheid en onderdanigheid die ervoor zorgen dat men aan de andere kant van de taalgrens telkens opnieuw zijn slag thuishaalt. Het precedent dat de voorbije dagen is gecreëerd door toedoen en medeplichtigheid van

de sp.a en de VLD, waarbij men tot de meest verregaande en onwaarschijnlijke toegevingen bereid was, zal ervoor zorgen dat de Walen ons daaraan bij elke nieuwe communautaire onderhandelingsronde zullen herinneren. Als Verhofstadt, Vande Lanotte en co nu al bereid zijn om voor het uitvoeren van een arrest van het Arbitragehof hun broek tot op de enkels te laten zakken, waartoe zullen ze dan niet bereid zijn als er ooit besprekingen moeten worden gevoerd over een volwaardige Vlaamse fiscaliteit, homogene bevoegdheidspakketten, een eigen Vlaamse gezondheidszorg en kinderbijslag?

Mijnheer de minister-president, de afgelopen weken hebben bewezen dat u te maken hebt met partners die, als het op communautaire onderhandelingen aankomt, volkomen en volledig onbetrouwbaar zijn.

Mijnheer de minister-president, collega's van CD&V en, vooral, van de N-VA, u hoeft zich voor alle andere in het Vlaamse regeerakkoord opgenomen communautaire afspraken en eisen niet al te veel illusies te maken. Ik heb er daarnet nog een paar horen opsommen. U weet toch wat de paus van België, Elio Di Rupo, uiteindelijk heeft gedeclareerd! Voor alle duidelijkheid zal ik hem toch maar eens citeren. Tijdens de onderhandelingen van de afgelopen 15 uren is dat blijkbaar niet doorgedrongen. Hij zegt: 'We geven Verhofstadt ons vertrouwen op uitgesproken voorwaarde dat we de absolute garantie krijgen dat het vraagstuk-Brussel-Halle-Vilvoorde volledig van de agenda van de regering wordt afgevoerd. Ik wil niet' – knoop het goed in uw oren – 'dat er nog communautaire vraagstukken aan de agenda komen en dit tot het einde van de legislatuur.' Vergeet dus maar het communautaire onderdeel van uw regeerakkoord! Vouw het op, gooi het in het toilet en spoel het door!

Mijnheer de minister-president, u kunt geen kant meer uit. U zit gevangen in een Belgische logica waar het scenario geschreven is door de heer Di Rupo zelf. Sp.a en VLD pleiten voor het overlegmodel, terwijl de Walen kiezen voor het conflictmodel. Premier Verhofstadt en de heer Stevaert willen inderdaad communautaire rust omdat de socio-economische problemen van het land voor gaan. Dat is een valse voorstelling van zaken. Dames en heren van sp.a en VLD, de communautaire rust die u wilt, is de rust van het kerkhof, van

Dewinter

het sociale en economische kerkhof waarop Wallonië gebouwd is! Dat is de rust die u voorstaat! Die rust geldt misschien voor Wallonië. Ze mag, kan en zal echter nooit voor Vlaanderen gelden.

Meer jobs, een echte lastenvermindering, een gezond economisch klimaat kan enkel worden gerealiseerd indien we beschikken over homogene bevoegdheidspakketten, over een volwaardige Vlaamse fiscaliteit, over een eigen Vlaamse sociale zekerheid. Maar hoe, in 's hemelsnaam, kunt u dat nog ooit realiseren als u zelfs – ik blijf het herhalen – een arrest van het Arbitragehof of een toepassing van de Grondwet nog niet eens op het federale vlak geregeld krijgt?

Brussel-Halle-Vilvoorde is inderdaad het ultieme argument om te pleiten voor Vlaamse onafhankelijkheid. 'Rien ne va plus' in België! In The Times van 9 mei 2005 staat: 'Belgium is the last artificially created state in Europe after the collapse of the Soviet Union, Czechoslovakia and Yugoslavia.' België is de laatste artificieel gecreëerde staat in Europa, schrijft The Times, de meest gezaghebbende krant van, op zijn minst, Europa en misschien zelfs van de wereld.

België is inderdaad Absurdistan geworden. Bij dezen is bewezen dat het Belgische model failliet is. Eigenlijk moet ik premier Verhofstadt, de heer Di Rupo en u allen, leden van de meerderheid, bedanken. U allemaal bent de afgelopen weken de beste propagandisten gebleken voor de Vlaamse zelfstandigheid. U bent de beste propagandisten van het separatisme. De voorbije dagen en weken hebt u honderdduizenden twijfelende Vlamingen overtuigd dat Vlaamse onafhankelijkheid het enige overblijvende alternatief is voor dit land. (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

Dames en heren, dan kom ik tot de regeringsverklaring die vandaag is afgelegd. De voorbije dagen leek wel een festival van kromme en valse redeneringen, een orgie van leugens en bedrog. De oplossing is dat er geen oplossing is. Het zijn woordspelletjes, maar ze zijn leuk. Liever geen akkoord dan een slecht akkoord, zegt de meerderheid. 'Ik ben bedrogen, maar ik blijf', 'Als het regeerakkoord niet wordt uitgevoerd, dan schrijven we een ander.' - Verhofstadt en minister-president Leterme in de rol van de David Copperfields

van de Wetstraat. Ze goochelen en toveren iets nieuw uit de hoge hoed. Als het vorige niet volstaat of niet wordt uitgevoerd, dan vinden ze wel iets nieuws om de Vlaming mee voor het lapje te houden.

Minister Bourgeois kon zelfs niet wachten – tegenwoordig noemen ze hem Geert De Zwijger – tot na de regeringsverklaring van de minister-president toen hij vorige week donderdag al in de media verklaarde dat hij bedrogen was, maar dat hij in de regering bleef, samen met de N-VA. Vlaanderen dankt hem voor zoveel moed en zelfopoffering. Uitgerekend uw grootste vijand Geert Lambert – de man met de groene bril die ik Batman XXL noem – heeft ervoor moeten zorgen dat de handdoek in de ring werd gegooid en dat het fameuze wit konijn met drie poten en één oor geëuthanaseerd werd. Dat maakt het voor de N-VA waarschijnlijk nog pijnlijker en cynischer om vandaag deze flauwe en nietszeggende regeringsverklaring te slikken en het vertrouwen aan de regering te geven.

We weten ook waarom: Bourgeois is eindelijk minister en hij is van plan om dat zo lang mogelijk te blijven. De Vlaams-nationale principes en rechtlijnigheid is hij blijkbaar op een van zijn vele buitenlandse reizen van de voorbije weken en maanden kwijtgespeeld. We hebben u toen niet gehoord over Brussel-Halle-Vilvoorde. 'J'y suis, j'y reste', dat is het leidmotief van de N-VA en van minister Bourgeois. U slikt vandaag nog eens een batterij experts, commissies, ombudsmannen en wat extra geld voor een aantal projecten in ruil voor de niet-splitsing van B-H-V. Een principiële Vlaams-nationale partij die naam waardig, doet op dit moment maar één ding: die houdt de eer aan zichzelf en stapt uit de regering! (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

Mijnheer de voorzitter, dames en heren, de voorbije dagen zijn de kopstukken van VLD, sp.a en CD&V strategisch afwezig gebleven in het politieke debat. Leterme was te zien op de tribunes van Club Brugge, nam vorige week van een of andere vereniging een geit in ontvangst en ging naar Plopsaland, maar voor het overige zweeg hij als vermoord. VLD en sp.a stuurden Patricia Ceysens en Caroline Gennez in het veld die zich zowaar ontpopten als de Vestaalse maagden van de Vlaamse politiek. Neen, ze hadden hun woord niet gebroken en neen, ze hadden niemand bedro-

Dewinter

gen. Met het hoofd 30 graden schuin zouden we het bijna nog geloven ook. Heilige verontwaardiging bij Ludwig Caluwé, Bart De Wever en anderen. Een hele week en een heel weekend ruzie op televisie. Ondertussen – het lijkt een beetje op een slechte aflevering van *Temptation Island* – zitten Patricia, Caroline, Bart en Ludwig weer gezellig samen rond de tafel, wisselen ze complimentjes uit en zijn ze opnieuw de beste vrienden en vriendinnen.

Alle gekheid op een stokje: de guerrillaoorlog die de voorbije week werd uitgevochten, was inderdaad slechts oogverblindend. De toneelstukjes in Terzake, De Zevende Dag en Polspoel & Desmet waren niet veel meer dan therapeutische sessies. Het waren uitlaatkleppen en schijnmanoeuvres die vooral de achterban moesten paaien. Terwijl de dames en heren De Wever, Gennez, Caluwé en Ceysens vrolijk kwetterend hun frustraties wegwerkten in de tv-studio's, werden achter de schermen de potten gelijmd en zoete broodjes gebakken.

De verklaring van de regering bevat vooral oud nieuws. Het zijn zaken die ik in hoofdstuk 9 van het vorige al heb gelezen, zoals de stelling dat de Vlaamse Rand en de faciliteitengemeenten meer aandacht van de regering verdienen. Het zijn oude en vage intentieverklaringen en onduidelijke beloftes waarvan u weet dat u er vele niet hard zult kunnen maken. 'Het akkoord van De Gouden Fazant', zoals het wel eens wordt genoemd, is een dooie mus gebleken. De vertrouwenwekkende maatregelen die de heer Caluwé namens CD&V heeft gevraagd, zijn een farce. De enige vertrouwenwekkende maatregel die CD&V en N-VA mogen vragen, is de goedkeuring van het wetsvoorstel over de splitsing van Brussel-Halle-Vilvoorde in de Kamer. U weet ook wat uw collega's daarmee een uur geleden in de Kamer hebben gedaan. Er bestaat geen andere vertrouwenwekkende maatregel.

Week na week heeft de heer Van Hauthem, die in de Vlaamse Rand woont, u gevraagd hoe het verder moet met het dossier-Brussel-Halle-Vilvoorde. Week na week hebt u hem met een kluitje in het riet gestuurd. Week na week hebt u zich met uw stilzwijgen en uw immobilisme medeplichtig gemaakt aan het debacle dat we vandaag meemaken. U hebt de heren Verhofstadt en Di Rupo

laten doen. U hebt niet gewogen op het dossier. De heer Verhofstadt heeft op dat vlak misschien wel gelijk. U hebt het dossier alleen maar gebruikt voor strategische partijpolitieke spelletjes, meer niet. Uw terughoudendheid speelde in de kaart van premier Verhofstadt. U verzeilde in de logica van het onderhandelen en het betalen van een prijs.

Steeds opnieuw hebt u hier gezegd dat we het resultaat zullen toetsen aan het regeerakkoord. Het resultaat is er. Niet alleen B-H-V is weg: alle communautaire dossiers zijn van tafel geveegd. Er blijft alleen een gecastreerd regeerakkoord over. Deze meerderheid is klinisch dood. U kunt de meerderheid misschien nog een tijdje reanimeren en even de indruk wekken dat alles koek en ei is. In de praktijk zal echter blijken dat het nooit meer goed komt tussen paars en het Vlaams Kartel. Het is een beetje zoals in een huwelijk waarin de ene partner de andere bedriegt en beliegt, maar waar men ten slotte bij mekaar blijft voor de kinderen, het huis of de schone schijn. Deze paars-roomse regering is een zelfhulpgroep van gefrustreerde politici geworden. Aan het hoofd staat Calimero uit de Westhoek. In plaats van een krachtig leider te zijn, sluit de minister-president het parlement en kruipt hij weg, op de tribunes van Club Brugge en in Plopsaland.

In plaats van hard op tafel te slaan, laat u zich verleiden tot een halfslachtig en oneerbaar compromis. Vandaag krijgen we een nooit geziene tsjeventruc voorgeschoteld: na acht maanden regeren, scheurt u gewoon het regeerakkoord kapot en schrijft u een nieuw. Dit akkoord heeft niet het recht om het akkoord van De Gouden Fazant genoemd te worden. Het staat op het niveau van Plopsaland. Ik noem het 'het Kabouter Plopakkoord'. De macht is voor u blijkbaar belangrijker dan de principes. Paars heeft u op de knieën gedwongen. U bent definitief de gegijzelde van paars geworden. Beseft u dat wel? U bent de Don Quichot van Vlaanderen geworden, met de heer Bourgeois in de rol van Sancho Panza.

Ik rond af.

De voorzitter: De heer Schoupe heeft het woord.

De heer Etienne Schoupe: Mijnheer de voorzitter, is het mogelijk de heer Dewinter wat meer spreek-tijd te geven zodat hij tot een inhoudelijke behandeling van de verklaring kan komen in plaats van zich te beperken tot permanente verwijten aan het

Schouppe

adres van de minister-president en zijn collega's in het parlement?

De voorzitter: Ik ben daar graag toe bereid.

De heer Filip Dewinter: U maakt inderdaad kans om er bij de volgende regering opnieuw bij te zijn. De minister-president zal zich dit herinneren. (*Rumoer en applaus bij het VB*)

Er zijn niet veel inhoudelijke besprekingen nodig. U hebt alleen herbevestigd wat er in hoofdstuk 9 over de versterking van de maatregelen in de Vlaamse Rand staat. Meer staat er niet in deze regeringsverklaring.

De heer Etienne Schouppe: Ik heb nog geen enkele verklaring over dit document gehoord.

De heer Filip Dewinter: Mag ik er u op wijzen dat u 15 uur nodig hebt gehad en het parlement een week hebt gesloten om dit debat te mogen voeren? Nu wordt de oppositie geacht om op 30 minuten tijd een uitgebreide en inhoudelijke bespreking van het regeerakkoord te geven. Laat ons niet lachen: u hebt het parlement de voorbije week belachelijk gemaakt. Nu maakt u ons verwijten.

De heer Eric Van Rompuy: Een goed fractieleider die een tekst krijgt en hem leest, moet dat kunnen.

De heer Filip Dewinter: Het enige wat u kunt doen, is de eer aan uzelf houden en een krachtig signaal geven aan de paarse partijen dat zij hun woord niet houden en bedrog plegen, en aan de Walen, Di Rupo en co wiens arrogantie na het precedent van Brussel-Halle-Vilvoorde alleen maar groter zal worden. Maak van het ambt van minister-president de inzet van het al dan niet laten uitvoeren van uw eigen regeerakkoord.

Wees een sterk politiek leider en maak uw eigen politieke toekomst afhankelijk van de splitsing van Brussel-Halle-Vilvoorde. Wees principieel en consequent en herstel uw geloofwaardigheid die u volledig kwijt bent, alsook die van het Vlaams kartel, van CD&V en de N-VA. Herstel de autoriteit van de Vlaamse Regering en het Vlaams Parlement en doe wat een illuster voorganger, Leo Tindemans, u ooit in het verleden heeft voorgedaan. Breng wat u hebt gezegd voor de verkiezing, ook in de praktijk.

Toen vreesde men u als potentieel minister-president. Even bij het begin – die tijd ligt al lang achter de rug – hadden wij schrik. De oppositie had schrik van een nieuw soort van minister-president die krachtadig zou optreden, een zakelijke stijl zou hanteren, zich niet zou laten vangen aan het oplaten van allerlei ballonnetjes en een vuist zou durven maken naar de federale regering van Verhofstadt en compagnie.

U hebt ons vandaag meer dan ooit ontgoocheld. U hebt ons niet ontgoocheld, wij hebben ons van vijand vergist. U bent geen krachtig politiek leider, maar een CVP'er zoals we er al zoveel in het verleden hebben gezien, die plat op de buik gaat als het er echt op aan komt. Breng in de praktijk wat u voor de verkiezing hebt gezegd. Toon 5 minuten politieke moed en neem ontslag als minister-president. (*Applaus bij het VB*)

De voorzitter: De heer Caluwé heeft het woord.

De heer Ludwig Caluwé (*Op de tribune*): Mijnheer de voorzitter, ik wil allereerst even stilstaan bij het misbaar dat de heer Dewinter daarnet over het opschorten van de parlementaire werkzaamheden heeft gemaakt. Ik zou de heer Dewinter er even aan willen herinneren dat hij hier vorige week zelf om heeft gevraagd. We hebben zijn vraag gerespecteerd. Hij heeft gevraagd dat de minister-president een verklaring zou afleggen en dat de parlementaire werkzaamheden tot dan zouden worden opgeschort. In een triomfantelijk communiqué heeft hij zelfs verklaard dat hij erin was geslaagd de parlementaire werkzaamheden op te schorten. (*Applaus bij CD&V*)

In onze ogen was de aangekondigde verklaring van de minister-president dermate belangrijk dat we het helemaal niet erg vonden hiervoor een dag meer uit te trekken en dit debat vandaag in plaats van vorige vrijdag te houden. De heer Dewinter heeft in feite zelf om die opschorting gevraagd. Zijn misbaar is eigenlijk beneden alles. Hij jaagt op een goedkope wijze het succes na. (*Applaus bij CD&V*)

We vonden dat de Vlaamse Regering de nodige tijd moest uittrekken om een verklaring op te stellen. We waren immers geschokt door het feit dat een belangrijk onderdeel van het Vlaams regeerakkoord niet is uitgevoerd.

We zijn vandaag verheugd dat de Vlaamse Regering dit ook betreurt en dat de splitsing van

Caluwé

Brussel-Halle-Vilvoorde voor de Vlaamse Regering nog steeds een essentieel onderdeel van het Vlaams regeerakkoord vormt. (*Rumoer*)

We waren dermate geschokt dat we ons vertrouwen enkel nog konden geven aan een Vlaamse Regering die door middel van voldoende maatregelen kon aantonen dat vertrouwen nog steeds te verdienen. De Vlaamse Regering heeft hiervoor de nodige tijd genomen. De Vlaamse Regering is trouwens verplicht dergelijke maatregelen te nemen. Dit is een verplichting ten aanzien van de Vlaamse burgemeesters en van de inwoners van Brussel-Halle-Vilvoorde voor de engagementen die ze zijn aangegaan en blijven aangaan. (*Opmerkingen*)

Ik wil hier trouwens naar een specifiek punt in het akkoord verwijzen. Indien de burgemeesters acties tegen eventuele na 1 januari 2007 gehouden ongrondwettelijke verkiezingen zouden ondernemen, zal de Vlaamse Regering geen enkele tuchtmaatregel ten aanzien van de burgemeesters treffen. (*Rumoer*)

Dit staat uitdrukkelijk in het voorliggend akkoord. (*Rumoer*)

We hebben de Vlaamse Regering om vertrouwenwekkende maatregelen gevraagd. De Vlaamse Regering heeft terecht voor twee soorten maatregelen gekozen. De eerste reeks maatregelen betreft de Vlaamse Rand. De tweede reeks maatregelen betreft het innemen van duidelijke stellingen in onze conflicten met de federale regering. We hebben de Vlaamse Regering gevraagd of ze nog voltallig voor een Vlaams programma wil kiezen en voor de Vlaamse belangen wil opkomen.

Wat de Vlaamse Rand betreft, bevat het programma van de Vlaamse Regering een indrukwekkend arsenaal aan maatregelen. (*Rumoer*)

Wie de radio-uitzendingen van de RTBf of de RTL heeft beluisterd, weet dat de lijst van de Vlaamse Regering de Franstaligen heeft geschokt. (*Applaus bij CD&V*)

De heer Joris Van Hautem: Mijnheer Caluwé, wat is nieuw in die indrukwekkende lijst van maatregelen voor de bescherming van het Nederlandstalige karakter van de Rand, in vergelijking met wat al in het regeerakkoord staat? Geef me één maatregel!

Het enige wat is veranderd, is dat de splitsing er niet meer in staat. Alles wat de minister-president heeft voorgelezen met betrekking tot de Rand staat al in het regeerakkoord en in de beleidsnota's. U hebt enkel het regeerakkoord herbevestigd, maar er wel twee belangrijke bladzijden uitgescheurd. (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

De heer Ludwig Caluwé: Mijnheer Van Hautem, ik zal u de opsomming geven. Met betrekking tot de omzendbrieven zal ervoor worden gezorgd dat de interpretatie van de Raad van State effectief wordt toegepast.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen: Dat was al toegezegd.

De heer Ludwig Caluwé: Er is pas een uitspraak.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen: Dat was al toegezegd. Na de uitspraak in december heeft minister Keulen dat toegezegd. Waarom komt u nu nog vertellen dat dat nieuw is?

De heer Ludwig Caluwé: Ik zal niet alle maatregelen opsommen, want dan blijf ik hier te lang staan. Er staat uitdrukkelijk in dat het faciliteitenonderwijs Vlaams onderwijs is, dat moet beantwoorden aan de Vlaamse normen en wetgeving, en dat de Vlaamse pedagogische inspectie erop wordt toegepast.

Na het dreigement van het FDF – als gevolg van de ongelukkige voorstellen die op de federale onderhandelingstafel hebben gelegen – om overal in Halle-Vilvoorde Franstalige lijsten in te dienen, staat uitdrukkelijk vermeld dat de mandatarissen hun mandaat enkel kunnen behouden als ze Nederlands kennen. (*Opmerkingen bij het Vlaams Belang*)

Zoals we aan onze allochtonen vragen – om hun kansen op de arbeidsmarkt waar te maken – dat ze Nederlands kennen en inspanningen doen om de taal te leren, en de gevolgen moeten dragen als ze dat niet doen, zal ervoor worden gezorgd dat exact hetzelfde wordt gevraagd aan werkzoekende Franstaligen uit de Rand.

Er zal 25 miljoen euro worden toegevoegd aan de fondsen van Vlabinvest, zodat de eigen Vlaamse bevolking een betaalbare woning kan vinden, en in de Rand kan blijven wonen.

Caluwé

De problematiek van de medische urgentiedienst in Halle zal worden opgelost.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen: En wat voor de rest van de Rand? Halle is enkel het zuidwesten van de Rand.

De heer Ludwig Caluwé: Ik kan u alleen zeggen dat deze lijst op dit moment door de Franstaligen wordt beschouwd als een provocatie, wat ze ook is. (*Gelach bij het Vlaams Belang*)

We zorgen voor een arsenaal middelen en mogelijkheden om ervoor te zorgen dat we de verfransing in de Rand kunnen terugdringen. We voegen eraan toe dat, met betrekking tot de uitvoering en de concretisering, de regering ervoor moet zorgen dat het gebeurt in overleg met onze Vlaamse mandatarissen in de Rand – die hier volmondig achter staan –, zodat gezamenlijk de juiste maatregelen kunnen worden genomen.

De tweede lijst heeft betrekking op de contentieux die we hebben met de federale regering, waarbij we de voorbije maanden bij momenten de indruk hadden dat niet iedereen voldoende sterk wilde staan op wat voor Vlaanderen belangrijk is. Ook in deze lijst staan uitdrukkelijke engagementen zoals bijvoorbeeld de aanpassing van de snel-Belg-wet, de aanpassing van de wetgeving met betrekking tot het jeugdsanctierecht, de intrekking van de eenzijdige maatregel met betrekking tot het vakantiegeld, de sanctionering indien de Franse Gemeenschap of het Waalse Gewest niet in staat is om de begrotingsnormering na te komen, het doorvoeren van de Vlaamse visie op de financiële perspectieven met betrekking tot de EU-financiering. Er is ook het engagement dat we er zelf voor zullen zorgen dat we volwaardig onze plaats in Europa opeisen, dit gekoppeld aan de goedkeuring van de Europese grondwet en ten slotte zullen we uitvoering geven aan het opstellen van onze eigen Vlaamse Grondwet, wat op dit moment door een aantal kringen heel argwanend wordt bekeken.

Ten eerste zijn er dus deze twee lijsten van maatregelen, enerzijds ten aanzien van de Rand, anderzijds ten aanzien van de engagementen met betrekking tot de federale regering. Ten tweede waren we geschokt omdat een belangrijk onderdeel van

het regeerakkoord niet wordt uitgevoerd. We hadden vragen bij het engagement van onze coalitiepartners, die het bij momenten moeilijk hebben vermits ze deel uitmaken van de federale regering, om telkenmale voor Vlaanderen op te komen. Ten derde is er het feit dat de Vlaamse Regering de voorbije tien maanden – en we hadden soms wat vragen gelet op de ruime samenstelling van de regering – op het louter Vlaams beleid een schitterend palmares heeft opgebouwd. De Vlaamse werkgevers zeggen dat na tien maanden al meer dan een kwart van de weg is afgelegd. De regering heeft ruimte gelaten om een goed sociaal akkoord te sluiten in de witte sector, er ligt een nieuw MAP klaar waarvan zowel leefmilieugroeperingen als boerengroepen zeggen dat dit de basis kan vormen voor een bespreking. Dit uitstekende Vlaamse beleid, dat de voorbije tien maanden tentoon is gespreid, bij momenten zelfs beter dan verwacht, en het engagement op twee essentiële onderdelen, namelijk ten aanzien van de Rand en om zich krachtadig op te stellen in de conflictpunten met de federale regering, doet ons volmondig het vertrouwen blijven geven aan de Vlaamse Regering. (*Applaus bij de meerderheid*)

De voorzitter: Mevrouw Ceysens heeft het woord.

Mevrouw Patricia Ceysens (*Op de tribune*): Mijnheer de voorzitter, geachte leden van de regering, collega's en uitzonderlijk veel toehoorders, via de ondertekening van de verklaring van de burgemeesters hebben alle democratische Vlaamse partijen voor de verkiezingen een engagement geuit om te komen tot de splitsing van Brussel-Halle-Vilvoorde. (*Opmerkingen van de heer Jos Stassen*)

Ik bedoel alle Vlaamse meerderheidspartijen, mijnheer Stassen, mijn excuses. Na de verkiezingen van 13 juni 2004 werd dit overgenomen in het Vlaams regeerakkoord door de Vlaamse meerderheidspartijen. Elke nuance is van belang in dit dossier.

De VLD is er zich steeds van bewust geweest dat het splitsingsdossier een uiterst moeilijk politiek dossier is. We slepen het niet voor niets al 42 jaar met ons mee. De reden waarom die splitsing zo moeilijk ligt, heeft alles te maken met het feit dat hier twee tegenstrijdige beginselen met elkaar botsen. Enerzijds is er het door de Vlamingen verdedigde principe van de territorialiteit, wat inhoudt dat rechten gebonden zijn aan het grondgebied.

Ceysens

Anderzijds is er het door de Franstaligen verdeelde principe van de personaliteit, wat inhoudt dat rechten gebonden zijn aan de persoon, ongeacht op welke grondgebied deze persoon zich bevindt. (*Opmerkingen bij het Vlaams Belang*)

Het Belgische federale model is opgebouwd rond het territorialiteitsbeginsel, maar bevat ook elementen van het personaliteitsbeginsel. Die vormen echter een absolute uitzondering. Het wordt tijd dat de Franstaligen dat aanvaarden. Door zich totaal onredelijk op te stellen, hebben de Franstaligen een oplossing verhinderd. De prijs die ze eisten voor de splitsing, was voor de Vlamingen te hoog. (*Opmerkingen bij het Vlaams Belang*)

Daarom is het beter geen splitsing te hebben dan een slechte splitsing. De regering-Verhofstadt II is er niet in geslaagd een oplossing te brengen, net zomin als alle andere federale regeringen sinds de jaren zestig, regeringen waarvan, behalve het Vlaams Belang en de Union des Francophones, alle hier aanwezige partijen ooit deel uitmaakten, mijnheer Stassen. Sommige hier aanwezige leden zullen stellen dat we nog een stap verder hadden moeten gaan, dat de Vlamingen het wetsvoorstel eenzijdig hadden moeten doordrukken. De gevolgen van een dergelijk scenario zijn gekend. De Vlamingen keuren het eenzijdig goed, de Franstaligen zetten de alarmbelprocedure in, het dossier komt terecht op de federale regeringstafel, er wordt geen compromis gevonden, de federale regering valt, met verkiezingen tot gevolg. Dat is de natte droom van de heer Dewinter.

Mijn stadsgenoot, de heer Tobback, heeft dit scenario een crimineel scenario genoemd. Hij heeft overschot van gelijk. (*Opmerkingen bij het Vlaams Belang*)

Een dergelijk scenario schaadt immers de Vlaamse belangen. Het levert ons geen splitsing op, maar slechts een institutionele crisis, waarvan de Vlaamse economie het eerste en grootste slachtoffer is. Uitstel was voor ons dan ook de minst slechte oplossing die aan het dossier kan worden gegeven. Laten we nu dan ook de bladzijde omdraaien. Als er al een zwartepiet moet worden uitgedeeld, dan moet die worden gegeven aan de Franstaligen. Zij hebben een oplossing geblokkeerd. Of ze daar verstandig aan hebben gedaan, betwijfel ik. Vroeg

of laat zullen ze voor deze onredelijke houding hun prijs betalen. (*Opmerkingen bij het Vlaams Belang*)

De VLD-fractie is blij dat de Vlaamse Regering vandaag de bladzijde wil omdraaien en een consensus heeft gevonden. We zijn vooral verheugd over de positieve beleidsmaatregelen die deze crisis heeft opgeleverd en in de tekst van de minister-president in drie pijlers zijn ingedeeld. Het territorialiteitsbeginsel wordt uitdrukkelijk herbevestigd als een van de meest essentiële principes van onze federale staatsstructuur. Er komt ook een sterk beleid voor de Vlaamse Rand. Het zijn in de eerste plaats de inwoners van Halle-Vilvoorde die de splitsing, waarop ze recht hebben, niet hebben gekregen. Terecht maakt de Vlaamse Regering bijkomende middelen vrij om te werken aan het Vlaamse karakter van deze regio.

Op basis van het Vlaams regeerakkoord wordt een krachtig beleid voor alle Vlamingen voortgezet. Daarbij wordt een betere afstemming tussen de initiatieven en het beleid van de federale regering en dat van de deelstaten een absolute prioriteit. Samen moeten we komen tot een nieuwe invulling van het coöperatief federalisme.

Met deze uitgangspunten geeft mijn fractie graag het vertrouwen aan de regering. Veel succes! (*Applaus bij de meerderheid*)

De voorzitter: Mevrouw Gennez heeft het woord.

Mevrouw Caroline Gennez (*Op de tribune*): Mijnheer de voorzitter, dames en heren ministers, collega's, het gerechtelijk en het kiesarrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde raken maar niet gesplitst. Het is inderdaad een processie van Echternach; dat is ook dit keer weer gebleken.

Zoals vandaag al herhaaldelijk gezegd is, zijn de Vlamingen al veertig jaar terecht vragende partij, maar de realisatie is ook vandaag geen feit. Ik neem aan dat iedereen in dit parlement daarover ontgoocheld is. Het Vlaams Belang zal dat allicht iets minder zijn, want nu hebben ze nog wat redenen tot provocatie, maar voor de rest is dit voor iedereen uit meerderheid en oppositie een debacle. De ontgoocheling is groot.

Deze feitelijke vaststelling is snel gemaakt, maar het antwoord op de vraag naar het waarom is

Gennez

alleen zinvol als we ook bereid zijn er lessen uit te trekken. Voor de sp.a en spirit gaat het vanaf nu daarover. We zijn daar dan ook al even mee bezig, en we vragen dat ook de andere partijen, behalve dan die ene zwarte, ophoudt met de politiek van de zwarte piet. (*Rumoer en opmerkingen bij het Vlaams Belang*)

We vragen gewoon dat men ophoudt met de politiek van de zwarte piet. De eerlijkheid gebiedt ons te zeggen dat er op dit moment een probleem is met de Franstaligen. De voorbije maanden zijn er twee dossiers geweest, een economisch – dat van DHL – en een zuiver communautair – dat van Brussel-Halle-Vilvoorde –, waarin de Franstaligen geen correcte partners in de federatie waren. Twee keer botsten we als Vlamingen op onwil, op een ‘non’. Laten we dat maar de arrogantie van de andere zijde noemen, maar is dat eigenlijk wel alles?

Ik vrees dat we vandaag moeten toegeven dat het niet alles is. Een mea culpa is in de politiek veel eerder zeldzaam, maar dit keer, en na het schouwspel van de voorbije weken en maanden, vind ik het absoluut nodig. Ieder van ons die eerlijk is, vindt dat alle partijen de Vlamingen een mea culpa verschuldigd zijn. Laten we namelijk collectief toegeven dat we niet de meest verstandige strategie hebben gehanteerd. We hadden terecht honger, maar wat hebben we gedaan? Ondanks waarschuwingen zijn we toch gaan jagen met de fanfare op kop. Het resultaat was voorspelbaar. We hebben niets gevangen, en blijven op onze honger zitten. (*Opmerkingen van de heer Joris Van Hauthem*)

Onze Waalse collega's hadden dit keer geen honger. Dat wisten we, en juist daarom hadden we onze terechte eis tot splitsing beter niet in dat Vlaams regeerakkoord geschreven. Daarna hadden we beter Brussel-Halle-Vilvoorde niet geïsoleerd van een groter communautair pakket. We hadden er ook geen symbooldossier van mogen maken. (*Opmerkingen van de heer Joris Van Hauthem*)

Hier in het Vlaams Parlement hebben we meer dan eens debatten georganiseerd waarin we probeerden de heer Van Eyken te overtuigen van de noodzaak van de splitsing van Brussel-Halle-Vil-

voorde. We zijn daar helaas niet in geslaagd, tenzij hij alsnog het tegendeel bewijst. (*Rumoer*)

Terwijl we allemaal tegenover een gemakkelijk eensgezind Waals blok stonden, waren sommige Vlaamse meerderheidspartijen andere federale regeringspartijen aan het bekampen en vice versa. Wie tijdens de onderhandelingen al zegt dat het eigenlijk toch niet zo erg brandt, legt zijn hoofd al bij voorbaat op het blok. Wie zich afvraagt of er überhaupt onderhandelingen nodig zijn, hoedt zich er het best voor dat van de daken te schreeuwen. Stelt u zich voor dat u daarop wordt aangesproken bij eventuele toekomstige federale regeringsonderhandelingen.

Collega's, laten we die lessen trekken. Als socialist en leden van spirit regeringsverantwoordelijkheid dragen, hebben we sowieso de ambitie om een betrouwbare partner te zijn. Wij hebben federaal geijverd voor het verwezenlijken van onze afspraken, federaal minister Vande Lanotte is een discrete biechtvader geweest en sp.a-spirit heeft principiële afgevaardigden naar de onderhandelingstafel gestuurd. We zijn echter complexloos en realistisch Vlaams. We werden niet bereid gevonden om principes op te offeren. Gelukkig kregen we daarvoor achteraf applaus van onze collega's van CD&V en N-VA. De territorialiteit is een te belangrijk principe om te verloochenen.

Daarom vragen we nu principieel dat onze ministers eindelijk beginnen met regeren en met werken aan werk. (*Rumoer/Aplaus bij het Vlaams Belang*)

We vragen dat de ministers opnieuw beginnen met regeren. Bij een mea culpa past het om toe te geven dat de voorbije weken geen pretje waren, maar dat nu met nieuwe moed opnieuw wordt begonnen met effectief te regeren. Er moet werk worden gemaakt van werk, van gelijke onderwijskansen, van mobiliteit, van een betaalbaar dak boven ieders hoofd en van een slagkrachtige Vlaamse economie.

Sp.a-spirit heeft vertrouwen in onze coalitiepartners. We hopen echt dat dat vertrouwen vanaf nu wederzijds is. We hebben vertrouwen in u, mijnheer de minister-president, en we hopen dat uw taak vergemakkelijkt zal worden vanaf nu, omdat u hopelijk geen onthouders meer zult hebben in uw eigen meerderheid.

Gennez

Collega's, ik wil het B-H-V-debacle echt achter ons laten en de verklaring van de minister-president op haar inhoudelijke merites beoordelen. Sp.a-spirit steunt geen kop-in-het-zandstrategie. We steunen geen onafdwingbare ultimatum aan de Walen en geen pesterijen in de Rand. Onze fractie hoedt zich voor een B-H-V-bis-scenario. Iedereen in deze Vlaamse meerderheid heeft daar de nodige lessen uit getrokken.

Sp.a-spirit steunt wel een complexloze Vlaamse Regering die doet wat ze moet doen: regeren. We rekenen erop dat minister Vandembroucke opkomt voor de bevordering van het Vlaamse karakter van de Rand, zoals werd vermeld in de nota van minister-president Leterme. De nodige middelen moeten inderdaad worden vrijgemaakt voor de samenlevingsopbouw in de Rand. We zijn blij dat Vlabinvest versterkt wordt zodat Vlamingen in hun omgeving kunnen blijven wonen. In het onderwijs en op de arbeidsmarkt moeten anderszins met sterke, maar warme hand worden aangemoedigd om Nederlands te leren. Extra Vlaamse investeringen in welzijnsvoorzieningen in de Vlaamse Rand zijn absoluut noodzakelijk. In Brussel rekenen we ook op extra Vlaamse investeringen via het Brusselfonds. We hopen dan ook dat minister Anciaux snel genezen zal zijn.

Het belangrijkste is – want daarover gaat de commotie vandaag – dat we erop rekenen dat er vanaf nu in een geest van volwassenheid wordt samengewerkt tussen de Vlaamse, de federale en de andere regeringen, in de politiek van elke dag en indien nodig ook in het Overlegcomité, maar vooral daarbuiten.

Uiteraard zal de splitsing van Brussel-Halle-Vilvoorde er komen. Het dossier is bevroren, maar wat ons betreft zeker niet begraven - we hebben de gewoonte om de arresten van het Arbitragehof au sérieux te nemen.

Ik geloof de heer Vandeurzen op zijn woord als hij zegt dat het het Vlaams kartel van CD&V en N-VA er echt niet om te doen is om een regering te doen struikelen over dit dossier. Maar ik hoop ook dat de heer De Crem mij vandaag of morgen in de Kamer niet van gedachten doet veranderen.

De heer Joris Van Hauthem: Daar hebben we het al.

U krijgt van op de tribune, collega's van CD&V, de opdracht dat De Crem zijn mond moet houden. (*Rumoer/Applaus bij het Vlaams Belang*)

De heer Eric Van Rompuy: Die zal zich daar niet veel van aantrekken.

Mevrouw Caroline Gennez: Mijnheer Van Hauthem, we hebben hier net gepleit voor een geest van constructieve samenwerking. Dat is u natuurlijk totaal vreemd. U hebt daar absoluut geen belang bij. U hebt alleen belang bij roepen en tieren. U stelt zich absoluut niet constructief op.

De heer Joris Van Hauthem: Het gaat over úw meerderheid, mevrouw Gennez. De maatregelen van minister-president Leterme worden door de heer Caluwé voorgesteld als een provocatie ten opzichte van de Franstaligen. U komt vertellen dat we ons moeten mijden van pesterijen. En nu komt u vertellen dat De Crem zijn mond moet houden. Ik wens u veel succes met uw samenhoorigheid met uw coalitiepartners.

Mevrouw Caroline Gennez: Toen deze coalitie aantrad, mijnheer Van Hauthem, hebt u en uw fractieleider, gefulmineerd tegen ons akkoord. Dat was slecht voor de meerderheid. Dat was slecht voor de democratie. Nu discussieert die meerderheid en u hebt weer kritiek! Discussiëren is volgens u ook slecht voor de democratie.

De heer Joris Van Hauthem: Ik zie dat het vertrouwen nog verder weg is.

Mevrouw Caroline Gennez: Maar nee, dat klopt niet! De heer Caluwé heeft gezegd dat de maatregelen in de nota van minister-president Leterme goede maatregelen zijn ter versterking van het Vlaamse karakter in de Rand. Wij zijn het daar absoluut mee eens! We zullen hem daarin steunen! Waar we het niet mee eens zijn, of waar we een andere nuance leggen, is dat we niet van Vlaamse overwinningen spreken als de Walen zich geprovoceerd voelen. Zo zitten wij niet in elkaar. Wij zijn geen communautaire scherpstijpers! Dat is nu eenmaal democratie, iets waar u helaas niet veel van kent.

De voorzitter: De heer Vermeiren heeft het woord.

De heer Francis Vermeiren: Mevrouw Gennez, u houdt een goede toespraak.

Vermeiren

Het verwondert me echter dat alle sprekers in een dergelijk debat telkens opnieuw blijven reageren op het Vlaams Belang. De heer Dewinter heeft duidelijk gemaakt waar het voor zijn partij om gaat. Het luidste applaus kwam er voor 'België barst'. (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

Hij heeft duidelijk gemaakt dat België niet mag voortbestaan. Dat wordt bevestigd door uw applaus. Ik ben u daar dankbaar voor. U hebt applaus gekregen van één meerderheidslid, ik krijg nu applaus van u allemaal. Dat houdt een bekendheid in.

U hebt gelijk, mevrouw Gennez, we moeten in dit federale land dat coöperatieve aspect verdedigen. We hebben dat gedaan. Ik heb u toch goed begrepen? U gaat er toch van uit dat we, iedereen van deze meerderheid, dat tot nu toe op elk niveau en op welke plaats dan ook gedaan hebben?

Mevrouw Caroline Gennez: Inderdaad, een goede verstaander heeft maar een half woord nodig.

Sp.a-spirit heeft er echt alles aan gedaan om tot een akkoord te komen. We zullen dat ook blijven doen. Inderdaad, mijnheer Vermeiren, ze moeten luid roepen dat België moet barsten. (*Rumoer*)

Ze moeten wel luid roepen want slechts 10 percent van de Vlamingen is het daarmee eens. (*Rumoer*)

Ze moeten luid roepen om hun punt te maken.

Ik wil nog iets zeggen aan onze Franstalige vrienden. De niet-splitsing van BHV is een Franstalige Pyrrusoverwinning. Onze vrienden aan de andere kant zullen wel beseffen dat de volharding in die stugge, een beetje onbegrijpelijke houding wel vragen zal doen rijzen over de houdbaarheid van het Belgische model. Dat is uitdrukkelijk wat sp.a-spirit niet wil.

Wij geloven wel in een vreedzaam samenleven tussen taalgemeenschappen in ons land, maar met respect voor ieders eigenheid en in een volwassen verhouding. Dat laatste was de voorbije weken helaas niet het geval. Daar staan moderne en complexoze Vlamingen voor. Daarom steunen we de regering van minister-president Leterme. Die spirit willen we uitdragen, en we willen verder aan

de slag gaan samen met de andere regeringen in dit land. (*Applaus bij de VLD en sp.a*)

De voorzitter: De heer Stassen heeft het woord.

De heer Jos Stassen (*Op de tribune*): Mijnheer de voorzitter, leden van de regering, collega's, politiek heeft me van jongs af aan gefascineerd. Al tien jaar kom ik met veel enthousiasme naar Brussel. Mijnheer de minister-president, na het voorbije weekend heeft uw politiek me ontzettend gedegouteerd: het BHV-debacle, de wanvertoning in de Kamer waar gediscussieerd werd alsof er geen akkoord moest worden gesloten, het wederzijds gescheld tussen de protagonisten, de sluiting van het parlement, en als absoluut dieptepunt 'De zevende dag' van vorige zondag. Met verbijstering zag ik 6 deelnemers – vechtjassen zou een beter woord zijn – waarvan er 5 in dezelfde coalitie zitten, die elkaar uitschelden, onderbreken, belachelijk maken en een zoveelste forum geven aan extreem-rechts.

Diezelfde Vlaamse partijen, CD&V, NV-A, VLD, sp.a en spirit, die hebben beslist dat het Vlaams Parlement niet mocht debatteren uit schrik voor openlijke onenigheden, geven een wanvertoning op tv en geven nog maar eens doodleuk een open doekje aan het Vlaams Belang. Hoe diep kunt u vallen?

Als u vorige week een parlementair debat weigert, had u met veel meer recht neen kunnen zeggen tegen 'Polspoel en Desmet' en tegen 'De zevende dag'. Maar ja, u doet liever stoer voor de camera's dan dat u de geloofwaardigheid van de politiek laat vooruitgaan. Blijkbaar is de geloofwaardigheid van de politiek maar een zorg voor u als u in beeld bent geweest. Het is beschamend voor de vijf meerderheidspartijen.

Vorig jaar hebt u een regeerakkoord gesloten met een eenzijdige eis ten aanzien van de Franstaligen.

De heer Bart De Wever: Mijnheer Stassen, beseft u dat u ook in de oppositie zit? Is het ooit in u opgekomen dat u dan kunt profiteren van onze wansmakelijke vertoning? Waar bent u mee bezig?

De heer Jos Stassen: Ik stel met verbijstering vast wat er gebeurd is en zoals vele Vlamingen sta ik erbij en kijk ik ernaar. U geeft een ongelooflijke vertoning en niemand wordt er beter van. U hebt

Stassen

de verantwoordelijkheid genomen om de zaak te laten verzieken.

De heer Bart De Wever: Mijnheer Stassen, u staat erbij en u kijkt ernaar, en u denkt er niet van te kunnen profiteren. Dat zegt iets over de rol die u in dit parlement speelt.

Mevrouw Vera Dua: Mijnheer De Wever, voor ons is geloofwaardigheid van politiek nog iets heel belangrijks, los van oppositie of meerderheid. Jammer genoeg is dat niet uw bezorgdheid. *(Applaus bij Groen!)*

De heer Jos Stassen: Vorig jaar sloten de vijf meerderheidspartijen een regeerakkoord met een eenzijdige eis ten aanzien van de Franstaligen. Mijnheer de minister-president, in alle eerlijkheid waren wij ervan overtuigd dat u een sluitend akkoord had gemaakt, dat u een een-tweetje had gemaakt met de federale regering. We gingen ervan uit dat de splitsing van Brussel-Halle-Vilvoorde snel zou worden gerealiseerd, zoals in het regeerakkoord stond. Een slimme mens zoals de heer Stevaert, een sterke onderhandelaar zoals de heer De Gucht en een zakelijke en degelijke man zoals de heer Leterme, zullen toch geen akkoord tekenen en vastleggen in een regeerakkoord, zonder dat het waterdicht is? Helaas hebt u integriteit en degelijkheid totaal onderschat. U sloot een akkoord vol valstrikken en voetangels met de bedoeling elkaar in de vernieling te rijden. Kijk naar de verklaringen die de voorbije maanden en weken werden gegeven. Het gevolg is dat jullie allemaal samen zijn gecrasht en de geloofwaardigheid van de politiek te grabbel hebben gegooid.

Ook wij vinden dat dit dossier moet worden opgelost, maar dan wel op federaal niveau en niet via een eenzijdig dictaat in het Vlaams regeerakkoord. We hebben trouwens ook aan de betrokken burgemeesters, vorig jaar tijdens de verkiezingsperiode, laten weten dat dit probleem op het federale niveau moet worden geregeld. Maandenlang bent u bezig geweest met de splitsing van Brussel-Halle-Vilvoorde, met als gevolg dat zowel de Vlaamse als de federale regering een regering van stilstaande zaken is geworden. Resultaat van het Brussel-Halle-Vilvoorde-verhaal is dat alles stil ligt, de voorbije week zelfs letterlijk.

Iedereen had de indruk dat de regering en de partijen met niets anders bezig waren dan Brussel-

Halle-Vilvoorde. Vorige woensdag was er dan de mededeling van de premier dat hij het geprobeerd heeft maar dat er belangrijker zaken zijn. Zelfs wie niet de finesses kent van het dossier-Brussel-Halle-Vilvoorde, voelt zich voor aap gehouden, ofwel omdat de regering de mensen heeft wijsgemaakt dat Brussel-Halle-Vilvoorde een prioritair dossier is, ofwel omdat een dergelijk prioritair dossier niet wordt opgelost. Tweemaal wordt de geloofwaardigheid van de politiek te grabbel gegooid.

Nog straffer is dat de premier zijn eigen falen wegpraat met een complottheorie. Brussel-Halle-Vilvoorde zou een strategie zijn om Verhofstadt uit de Wetstraat te gooien. In plaats van olie op de golven te gieten, schoffeert de premier de grootse regeringspartij terwijl die partij deel uitmaakt van een regering waarvan ook zijn partij lid is. Wat wil de premier eigenlijk? Wil hij permanente ruzie? Wil hij de geloofwaardigheid van de politiek nog meer verknoeien? Denkt hij een beter premier te zijn door CD&V doodleuk te beschuldigen? Ik dacht dat de premier was aangesteld om problemen op te lossen of te voorkomen en zeker niet om bakken olie op het vuur te gooien.

Intussen vraagt de minister-president van de Vlaamse Regering dat het parlement wordt gesloten. De meerderheid volgt braaf. Voorts vraagt hij dat anderen maatregelen treffen om zijn vertrouwen te herstellen. Kortom, hij schuift de verantwoordelijkheid van zich af. Is dat de nieuwe zakelijkheid en degelijkheid van Leterme? Mij doet dit denken aan een leerkracht die wordt geconfronteerd met een moeilijke klas, naar buiten loopt en aan andere leerkrachten vraagt om in te grijpen. Of aan een buschauffeur die uit angst voor luidruchtige passagiers de halte voorbijrijdt en andere chauffeurs met overvolle bussen laat rijden.

Mijnheer de minister-president, is dat uw nieuwe zakelijkheid? U hebt het over degelijkheid, maar laat anderen met voorstellen komen. U hebt het over respect maar laat het parlement sluiten uit angst voor het debat. Kortom, mijnheer de minister-president, u bent een zwakke regeringsleider van een regering die wordt geregeerd door wantrouwen.

Ook paars heeft boter op het hoofd. De federale regering krijgt, terecht overigens, niet de meest fraaie beoordelingen. Sommige kranten noemen het de slechtste regering ooit. Het immobilisme van paars is nu ook overgeslagen naar

Stassen

deze Vlaamse Regering. Het wantrouwen tussen CD&V en N-VA enerzijds en paars anderzijds is onnoemelijk groot en verlamt de Vlaamse Regering volledig.

Het resultaat van uw regeringspolitiek inzake Brussel-Halle-Vilvoorde, mijnheer de minister-president, is dat een splitsing verder weg is dan ooit. De geloofwaardigheid van de politiek ligt volledig aan diggelen. Extreem-rechts krijgt de kans zich op te werpen als de verdediger van de parlementaire democratie.

Eens te meer is de scepsis van de bevolking ten aanzien van de politiek bevestigd. Politici zijn hele dagen bezig met het oplossen van problemen die ze eerst zelf hebben gecreëerd. De kloof tussen de gemeenschappen is ontzettend groot geworden. De karikaturen en clichés die ze over elkaar maken, worden nogmaals vergroot en bevestigd. Voor de Vlamingen zijn de Franstaligen eens te meer de potverterende luieriken die de rechtmatige eisen van de Vlamingen tegenhouden. En voor de Franstaligen zijn de Vlamingen egoïstische, zelfingenomen rechtse zakken, opgejaagd door het Vlaams Belang. U hebt deze kloof alleen maar groter gemaakt. Uw project van zakelijkheid, degelijkheid en respect is na 10 maanden een lege doos. Het is een vat vol wantrouwen geworden. De fysieke kloof, die we ook hier aantreffen bij het applaus, tussen paars en CD&V-N-VA is alleen maar groter geworden. Ze is bijna onoverbrugbaar.

Mijnheer de minister-president, na deze politieke malaise wilt u vertrouwenwekkende maatregelen nemen. Eerst moet u uren vergaderen om een tekst op te stellen. Als vertrouwenwekkende maatregel kan dat tellen. U decreeteert een reeks maatregelen wat u toelaat om zichzelf op de Vlaamse borst te kloppen. Ik verwijs naar de toespraak van de heer Caluwé.

Eigenlijk was het eerste deel van uw toespraak niets meer dan een rondje Franstaligen pesten. Wat u gaat doen, is rommelen in de Rand. U zorgt voor boel in de Rand. De Franstaligen zullen zich geprovoceerd voelen. Dat is een pure confrontatiestrategie, een welbewuste provocatie van de Franstaligen.

Waaruit bestaat die maatregelen nu eigenlijk? U zult iemand aanstellen om het straatbeeld in het oog te houden. Misschien kan hij dan ook een straatverbod instellen voor Franstaligen die Frans spreken.

De heer Bart De Wever: Mijnheer Stassen, is het nu een provocatie van de Franstaligen, of stelt het allemaal niets voor? Het is het een of het ander. Sinds wanneer is de toepassing van de wet een provocatie? U bent gebiologeerd door extreem rechts maar uw niveau is niet veel hoger.

De heer Jos Stassen: Er zal een expert worden aangesteld in de Rand. Er wordt een task force opgericht die onder de leiding van de gouverneur staat. In de beleidsnota geeft men daaraan een andere naam, maar het komt op hetzelfde neer. Ook komt er een ombudsman en een ombudsdienst. Dat zijn de rommelende maatregelen in de Rand.

Kortom, mijnheer de minister-president, uw project ligt aan diggelen. Gelukkig kunt u nog teruggrijpen naar het akkoord dat u hebt afgesloten met de Witte Woede. Voor de rest is het wachten op een beleid. Ik kan het niet zo mooi zeggen als mevrouw Gennez. Zij vroeg u wanneer u begint te werken. *(Opmerkingen van mevrouw Caroline Gennez)*

Ik vind het goed dat ook de meerderheid inziet dat er een ernstig probleem is. Voor de rest is het wachten op een beleid en maatregelen voor de lange termijn. Ondertussen moeten we nog steeds wachten op de meerjarenbegroting. Ondertussen worden steeds meer voorafnames genomen op de meerjarenbegroting. Ik denk aan de lastenverlaging van 500 miljoen euro, de infrastructuurmaatregelen in Zaventem, de 25 miljoen euro voor Vla-binvest. Al deze maatregelen worden nu genomen. Blijft er nog geld over voor onderwijs? Blijft er nog geld over voor een aantal huisvestingsmaatregelen? Blijft er nog geld over voor de welzijnssector? De meerjarenbegroting laat op zich wachten.

Mijnheer de minister-president, als u een project had, dan was u vandaag niet komen aanzetten met een aantal rommelende maatregelen in de Rand. U had dan vandaag de meerjarenbegroting voorgesteld. U had dan getoond dat u een project had en dat u het vertrouwen had van CD&V-N-VA en van paars.

Minister Frank Vandenbroucke: Mijnheer Stassen, u moet kiezen welk soort kritiek u wenst te geven. U zegt nu in één adem dat we rommelen in de Rand enerzijds en zoveel geld mobiliseren dat er voor de rest geen middelen meer overblijven anderzijds. Bedoelt u nu dat we veel te veel geld gaan investeren in de Rand waardoor we geen middelen meer hebben voor bijvoorbeeld onderwijs? U hebt natuurlijk niet gezien dat er ook een belangrijke investering gebeurt in die sector. Besteden we volgens u veel te veel middelen of zijn we aan het rommelen? U moet kiezen welk soort toespraak u houdt anders is het rommelen op de tribune! (*Applaus bij de meerderheid*)

U doet vrij minachtend over een poging die we doen om het beleid in de Rand een beetje structuur te geven. Dat is jammer voor iemand die toch mee verantwoordelijkheid heeft gedragen in de vorige coalitie. Een van de grote problemen op het terrein is dat er verschillende instellingen zijn: de provincie Vlaams-Brabant, de vzw De Rand, de gemeentebesturen, de Vlaamse administratie, de departementen van de administratie. Allerlei actoren zijn bezig met van alles en nog wat. De neuzen staan echter helemaal niet in dezelfde richting.

We hebben het veel gehad over het territorialiteitsprincipe, maar – laat ons eerlijk zijn – de voorbije jaren vonden er in het Randbeleid territoriumgevechten plaats en daar moesten we over. Het creëren van de task force is zeer belangrijk. Deze laten leiden door de gouverneur waarbij hij een erg belangrijke functie krijgt, is niet zomaar wat rommelen. We zorgen er net voor dat de zaken niet rommelig verlopen. U bent gemakkelijk in uw kritiek.

U zegt eerst dat de politiek niet geloofwaardig is en dat er spelletjes worden gespeeld. Als u dan de concrete issues aanhaalt, maakt u er een potje van. U hoort me niet zeggen dat we vandaag alles op een rij hebben. We hebben wel goede beslissingen op een rij gezet met een goede structuur. We zullen investeren in taalvaardigheid in de Rand. De verfransing is een reëel probleem en we moeten die aanpakken door te beginnen bij het kind. Dat gaan we nu doen.

In Brussel zijn we al jaren met groot succes bezig met een voorrangsbeleid ter ondersteuning van de aanpak van taalvaardigheid door leerkrachten in

de klas. In de Rand gebeurde dat niet en dat hebben we nu rechtgezet. We zullen ook investeren in trajecten naar werk, in huisvesting en welzijn. We stellen prioriteiten in de verzorgingssector. Dat is allemaal redelijk ambitieus en ik vind dat niet rommelen. Kom terzake en kies welke kritiek u eigenlijk wilt geven vanuit de oppositie. (*Applaus bij de meerderheid*)

De heer Eloi Glorieux: Mijnheer de minister, u hebt vandaag al meer over de Vlaamse Rand gesproken dan de voorbije acht maanden.

De voorzitter: De heer Stassen heeft het woord.

De heer Jos Stassen: U hebt vijftien uur vergaderd om maatregelen af te spreken die voor de een zeer provocerend bedoeld zijn en voor de ander een beleid uitmaken. Kom eerst zelf overeen vooraleer u kritiek geeft en schuif de verantwoordelijkheid niet door naar iemand die een aantal bekommernissen wil uiten over de regeringsverklaring.

Mijnheer de minister-president, als u echt een project had, dan was u vandaag afgekomen met een meerjarenbegroting. U hebt integendeel een aantal beschouwingen gemaakt. Bij gebrek aan vertrouwen – dat blijkt trouwens uit de fysieke handelingen, en ik hoop dan ook dat de camera's die goed hebben geregistreerd – kunt u geen structurele maatregelen nemen in de huisvesting. U hebt in uw verkiezingscampagne beloofd dat u het woonprobleem zou aanpakken. Ondertussen stijgen de huurprijzen en wordt wonen alsmaar duurder. Het aantal uithuiszettingen en daklozen stijgt.

De voorzitter: Minister Keulen heeft het woord.

Minister Marino Keulen: Vlabinvest krijgt een nieuw krediet van 25 miljoen euro en het werkingsgebied wordt uitgebreid van 9 naar 39 gemeenten. Het gaat om alle gemeenten van Halle-Vilvoorde plus Kortenberg, Huldenberg, Bertem en Tervuren. Dat is iets fundamenteels. We zorgen voor een betaalbaar dak boven het hoofd van de mensen. Dat leeft bij de bevolking in een streek waar voor de grond tot 300 euro per vierkante meter wordt gevraagd. Wie kan dat nog betalen? We zetten stappen in het belang van de gewone mensen. We voegen de daad bij het woord en dat wordt van ons verwacht. (*Applaus bij de meerderheid*)

De heer Jos Stassen: U probeert blijkbaar uzelf ervan te overtuigen dat u een goed akkoord hebt gesloten, want u slaagt er niet in om de anderen daarvan te overtuigen. We zullen zien van het inhoudt.

U hebt een akkoord met de welzijnssector, maar u moet nog een aantal maatregelen nemen om de cliënten tegemoet te komen. Ook hierop blijft het wachten. Het milieubeleid wordt verder uitgekleeft en de investeringen voor de zwakke weggebruikers worden verder afgebouwd.

Mijnheer de minister-president, uit eerlijke schaamte voor uw aanpak van het BHV-dossier en de politieke wanvertoning die uw coalitie heeft tentoongespreid, uit respect voor dit parlement, maar vooral uit respect voor de 6 miljoen Vlamingen, had ik echt verwacht dat u zich zou excuseren. Excuses zijn het minste wat u zou kunnen aanbieden voor het verbijsterende schouwspel dat u hebt opgevoerd en dat tot het verlies van alle politieke geloofwaardigheid heeft geleid. Een echte staatsman en een echte leider zouden excuses hebben aangeboden. U hebt dat niet gedaan. U zult ons vertrouwen niet krijgen. (*Applaus bij Groen!*)

De voorzitter: De heer Van Dijck heeft het woord.

De heer Kris Van Dijck (*Op de tribune*): Mijnheer de voorzitter, leden van de regering, collega's, de kritieken die we hier hebben gehoord, zijn vrij voorspelbaar. Laat er echter geen misverstand over bestaan: ik kom hier niet staan om te zeggen dat er geen probleem was. Diegenen die stellen dat er een schabouwelijk kijkspel is opgevoerd, hebben gelijk. Ik wil hier echter niet mensen met de vinger wijzen. Ik wil hier vooreerst stellen dat het Vlaams regeerakkoord dat tien maanden geleden is goedgekeurd, een goed regeerakkoord is. Alle aspecten ervan hebben steeds onze goedkeuring weggedragen, en dat is vandaag nog steeds het geval. Er dook echter iets op wat men 'een nieuw feit' noemt. Op dat moment moesten we ons bezinnen, onderzoeken wat kan en wat niet kan en nagaan wat er kan worden bijgestuurd om het vertrouwen in dat regeerakkoord te herstellen. Dat regeerakkoord wil overigens vertrouwen geven en verantwoordelijkheden nemen.

We hadden de bladzijde kunnen omdraaien en zeggen dat er niets was gebeurd, hopen dat binnen drie weken iedereen BHV wel vergeten zou

zijn. Dat is niet het geval. Laat me duidelijk zijn, en me hier niet enkel tot het parlement maar ook tot de goegemeente richten: de splitsing van BHV is géén symbooldossier. De splitsing van BHV is gewoon de correcte naleving van een goed samenlevingsmodel. In een debat op de Nederlandse radio waaraan ik deelnam, deed men er nogal smalend over: België is toch tweetalig? Het is juist dat België drietalig is. Maar we leven in homogene taalgebieden. Als morgen een Portugees verhuist naar Nederland, dan verwacht de Nederlandse staat dat hij inburgert en Nederlands leert. Dat is het enige wat we vragen. Mijnheer Van Eyken, buitenlanders of anderstalige Belgen die in Vlaanderen, inclusief de Vlaamse Rand, komen wonen, moeten zich onze taal eigen maken. (*Applaus bij N-VA, CD&V en de VLD*)

Men heeft het altijd over de rechten van de Frans-taligen. Laat het ons ook eens hebben over de rechten van de Nederlandstaligen!

Mijnheer Dewinter, ik zal niet met modder gooien. Ik stel wel vast dat er twee zaken mogelijk waren. De eerste is het grote staatsmanschap etaleren: de boeken toegooien en vertrekken. Mag ik erop wijzen dat de Baskische nationalisten in het regionale Baskische parlement eisen stellen aan de Cortes en de federale Spaanse staat? Ze vangen er bot, maar dat is voor hen geen reden om de Baskische regering te verlaten! (*Opmerkingen bij het Vlaams Belang*)

Ik zou nog andere voorbeelden kunnen geven. Wij willen onze verantwoordelijkheden nemen, maar daar moet wat tegenover staan. Ik wil me nu richten tot diegenen die straks hun vertrouwen willen schenken aan deze 'actualisering' van het regeerakkoord. Alles wat in het regeerakkoord stond, blijft overeind. BHV is nog niet gesplitst. Ik zeg met nadruk 'nog niet'. Denk nu niet dat we plots subversief uit de hoek zullen komen. Ieder speelt zijn rol en krijgt zijn deel: dat hebben we de afgelopen dagen mogen ervaren.

Van één ding ben ik wel overtuigd. Ik trek deze conclusie los van het schabouwelijke schouwspel. Het Belgische model werkt niet meer. Vroeger, - en dat is nog niet lang geleden, dacht Vlaanderen wit en Wallonië zwart en kwam er een grijs compromis uit de bus. Het leverde misschien wel frustraties aan beide kanten op, maar het compromis kwam er.

Van Dijck

Op dit moment, het België van 2005, komt er niks uit de bus. Het probleem wordt opzijgeschoven, maar is daarmee niet van de baan. Collega's, de essentie van de splitsing van Brussel-Halle-Vilvoorde is zoals velen hebben gezegd, een zaak van territorialiteit. De splitsing is echter maar één element van de rechten van de Nederlandstaligen in de Rand. Als straks Brussel-Halle-Vilvoorde is gesplitst, leven er nog altijd Franstaligen in de Rand. Zij zijn daar ook welkom, maar moeten zich wel schikken naar de bepalingen van de regio waarin ze wonen.

Willen we een rondje Walen-pesten, mevrouw Genez? We willen geen Walen pesten, hoogstens Franstalige Vlamingen. Zij wonen immers in het Vlaams Gewest. Een Waal woont in Wallonië. Wij zullen ze niet pesten, maar willen alleen maar zeggen waar het op staat. U stelt dat in dit document niets te lezen staat. Dat moet u me toch eens komen uitleggen: als de ministerraad 15 uur samenzit en er op alle mogelijke niveaus overleg wordt gepleegd, is dat niet om uit te komen op een tekst waarin niets geschreven zou staan. Lach en smaal maar, wij beschikken wel degelijk over de nodige dosis zelfrespect.

Er staan nieuwe elementen in. De heer De Wever komt daar zo dadelijk nog op terug. In elk geval is er buiten de Vlaamse Rand nog een andere zaak te regelen en recht te zetten. Niemand kan ontkennen dat tijdens de voorbije week zowel van de Vlaamse Regering, het Vlaams Parlement als van de Vlaamse overheid het beeld is geschapen ondergeschikt te zijn aan een ander beleidsniveau. Dat moet worden rechtgezet.

Daarover staan heel wat bepalingen in de nota, waarin zagezegd niets te lezen staat. Wij wensen tot een situatie te komen waarin we de verantwoordelijkheid die ons is toegemeten ook ten volle kunnen opnemen, zonder schoonmoeders.

Er zijn afspraken om tot een ruimere budgettaire marge te komen. Ik heb het even opgezocht. Wat de begrotingsnorm betreft, zullen we ons vanaf 2005-2009 opnieuw richten naar de basis die op 15 december 2000 was afgesproken. Dat betekent voor 4 jaar 400 miljoen euro of 16 miljard frank. Dat betekent iets voor de mensen om een beleid uit te tekenen. Er moet sterk worden op aangedrongen dat wij het vertrouwen moeten terugwinnen.

Als men mij vraagt of het vertrouwen terug is, zeg ik duidelijk dat de basis aanwezig is om opnieuw tot een vertrouwen te komen en in vertrouwen te werken. Vertrouwen is iets wat moet worden verdiend. Dat is onze opdracht. We moeten ervoor zorgen dat tijdens de vier jaren die nog voor ons liggen, een degelijk beleid wordt gevoerd in de Rand en in Vlaanderen. De mensen verdienen niet anders. (*Applaus bij de meerderheid*)

De voorzitter: De heer Van Eyken heeft het woord.

De heer Christian Van Eyken (*Op de tribune*): Mijnheer de voorzitter, ik zou allereerst mijn verwondering over de eerste toespraak willen uitdrukken. De eerste toespraak die tijdens dit debat is gehouden, was enkel een voorstelling om de politiek belachelijk te maken. Deze toespraak bestond louter uit woordspelingen en had geen inhoud. We zijn dit gewoon van een poujadistische en populistische partij die enkel het conflictmodel voor ogen heeft. (*Rumoer*)

Mijnheer de minister-president, ik hoop dat u uw agenda en uw politiek niet door deze mensen aan de rechterzijde zult laten leiden. (*Opmerkingen*)

Ik wil het hier ook over de doelstelling van dit debat hebben. In tegenstelling tot wat mevrouw Ceysens heeft verklaard, zijn het niet de Franstaligen die de onderhandelingen hebben opgeblazen. De federale regering en de partijvoorzitters hebben een akkoord besproken. In dit akkoord waren een aantal verregaande stappen opgenomen. Aan de splitsing van de kieskring waren een aantal toegevingen aan de Franstaligen verbonden. Tenzij tijdens de gesprekken in verschillende mooie gebouwen in Vlaams- en Waals-Brabant iets heel anders zou zijn gezegd, heeft spirit op het laatste moment verklaard dat dit akkoord een stap te ver gaat. Spirit heeft het akkoord opgeblazen. Dit is trouwens ook in de pers verschenen.

Mijnheer de minister-president, het was allicht geen goede strategie om de splitsing van de kieskring in het Vlaams regeerakkoord op nemen. U hebt bij de Franstalige partijen niet op voorhand afgetast om de haalbaarheid van het voorstel na te gaan. Verleden week hebben we dan ook kunnen vaststellen dat er geen oplossing uit de bus is gekomen.

Er is hier vandaag al veel over de Franstalige eisen gezegd. Er is evenwel een groot verschil tus-

Van Eyken

sen deze onderhandelingen en de onderhandelingen die in het verleden over staatsvormingen of andere communautaire kwesties zijn gevoerd. De Franstaligen waren ditmaal immers geen vragende partij op financieel vlak. Tijdens voorgaande onderhandelingsronden was dit wel het geval. Aangezien de Franstaligen steeds de hand uitstaken, zagen ze zich verplicht toegevingen te doen. Met betrekking tot dit dossier hadden de Franstaligen evenwel geen financiële vragen.

Ik kan begrijpen dat het mislukken van de onderhandelingen over een splitsing van de kieskring tot frustraties leidt. Zoals de heer Caluwé daarnet heeft verklaard, zullen de Franstaligen in de Rand het moeten ontgelden. Ik noem dit een provocatie. De nota van de Vlaamse Regering bevat een aantal elementen die hard aankomen. Ik zal hierop straks nog even terugkomen.

Ik stel vast dat, waar in de Kamer wordt gepoogd het communautaire vuur en de communautaire hetze te doven, het hier wordt aangewakkerd via de Rand.

Wat is er nieuw ten opzichte van de regeerverklaring? Minister Keulen, wat zal een nieuwe omzendbrief meer of minder inhouden dan de omzendbrief van minister Peeters?

Minister Marino Keulen: Mijnheer Van Eyken, het gaat heel duidelijk, en dat moet u goed onthouden, om de correcte toepassing van de taalwetgeving. Er is nu een arrest van de Raad van State. U, en mensen die denken zoals u, dachten lang dat er geen wettelijke basis was voor de omzendbrief-Peeters. De Raad van State heeft duidelijk gezegd dat die omzendbrief wettelijk in orde is. We zullen de inhoud van het arrest van de Raad van State in een nieuwe omzendbrief gieten, om de belangrijke taalwetgeving door iedereen te doen naleven, ook door de Franstaligen en zeker door de burgemeesters. Daar houd ik u aan. *(Applaus bij de meerderheid)*

De heer Christian Van Eyken: Mijnheer de minister, ik wil u vragen eerst overleg te plegen met de federale minister van Binnenlandse Zaken.

Tot hier toe werden op federaal vlak – wat betreft de verkiezingen – een aantal richtlijnen gegeven

over de oproepingsbrieven. In de faciliteitengemeenten waren we gebonden door richtlijnen van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur. Beide richtlijnen stonden diametraal tegenover elkaar. *(Opmerkingen van de heer Francis Vermeiren)*

Minister Marino Keulen: Mijnheer de voorzitter, ik wil ook hierover geen enkel misverstand laten bestaan. De oproepingsbrieven voor de verkiezingen moeten in het Nederlands worden verstuurd. Wie een Franse vertaling wil, moet erom vragen. Dat is een van de weinige verplichtingen die overblijven. Dat Franstaligen een Franse vertaling vragen is niet veel gevraagd: het is de correcte toepassing van de taalwetgeving. Mijnheer Van Eyken, u zult zich daaraan houden. We blijven het opvolgen, en indien nodig zullen we het afdwingen, op kosten van uw gemeentebestuur. *(Applaus bij de meerderheid)*

De heer Christian Van Eyken: Mijnheer de minister, ik stel voor dat we dat debat in de commissie houden, op basis van de omzendbrieven van de minister van Binnenlandse Zaken die we in de Rand hebben gekregen.

Minister Marino Keulen: Mijnheer Van Eyken, ik wil geen oorlog, maar wel een correcte toepassing van de taalwetgeving. Dat is mijn opdracht als minister, en ook u als burgemeester moet die wetgeving naleven.

De heer Christian Van Eyken: Mijnheer de minister, wees gerust, ook ik ben geen aanstoker van oorlogen.

Er wordt nog eens benadrukt dat we de pedagogische inspectie voor het onderwijs moeten overhevelen naar de Vlaamse Gemeenschap. Dat is goed, maar – en de minister heeft het gezegd – daarover moet worden onderhandeld met de Franse Gemeenschap.

Mijnheer de minister, het wekt argwaan als aan werklozen de verplichting zou worden opgelegd Nederlands te kennen. Ik ondersteun het standpunt dat mensen moeten worden aangemoedigd om meertalig te zijn. Ik onderschrijf volledig dat mensen in de Rand ook Nederlands moeten kennen, want het is een manier om gemakkelijker werk te vinden. Het mag niet worden gebruikt om mensen af te dreigen, en te zeggen dat ze uit de werkloosheid zouden vallen.

Van Eyken

Hetzelfde geldt voor de sociale woningen. Er is nood aan goedkopere woningen. Niet alleen Vlamingen, maar ook Franstaligen zijn daarvan het slachtoffer. Franstaligen die al decennia in de Rand wonen, kunnen geen woning meer kopen. De prijzen worden niet door de Franstaligen opgedreven, maar meestal door Europese kapitaalkrachtige mensen. Indien die sociale woningen enkel mogen worden toegekend aan Vlamingen, zou dit een pure discriminatie zijn die we zullen aanvechten.

Ten slotte wordt gezegd dat het straatbeeld moet worden vervlaamst. In de Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand is al besproken dat dit parlement niets kan doen aan de reclame bijvoorbeeld. We kunnen niet tornen aan de taalwetgeving, die geldt enkel voor bestuurszaken.

Het tweede deel van uw verklaring gaat over de verhouding met de federale regering. Ik zou ervoor willen waarschuwen om, na wat we met B-H-V hebben meegemaakt, weer niet iets proberen klaar te krijgen alleen op Vlaams niveau. Het zijn allemaal eisen waarover we op federaal niveau moeten onderhandelen. Het is normaal dat u zegt wat u wilt, maar u moet de zaken hier niet zo voorstellen dat het zeker zal gebeuren.

Er wordt gezegd dat het internationaal beeld van Vlaanderen moet verbeteren, Vlaanderen moet weer op de kaart worden gezet en een beter imago krijgen. Vlaanderen als een volwassen regio die respect zou hebben voor zijn multiculturele samenleving en de tweetaligheid van de Rand, dat zou pas een mooi beeld van Vlaanderen zijn in de wereld.

De voorzitter: De heer De Wever heeft het woord.

De heer Bart De Wever (*Op de tribune*): Mijnheer de voorzitter, geachte leden van de regering, collega's, ik wil me excuseren omdat onze fractie twee sprekers afvaardigt. We hadden de afspraak verkeerd begrepen, het is de eerste schending van ons opnieuw gevonden vertrouwen. We doen dit echt niet ter kwader trouw, maar ik wil onze volledige politieke boodschap presenteren en wil daarbij ook antwoorden aan de oppositie.

Sommige leden zeggen dat we dit niet mogen doen. Mijns inziens is dat het einde van de demo-

cratie als je dit niet doet. De meerderheid moet dit doen, niet omdat de oppositie dingen zegt die ons aanstaan - dat doet ze per definitie niet -, maar omdat deze dingen een antwoord verdienen. Mijnheer Stassen, u zult het me niet kwalijk nemen dat ik me tot de andere oppositiepartij richt, die is groter en er zat een lijn in wat ze vertelde. Dat maakt het mogelijk te antwoorden.

Mijnheer Dewinter, de lijn in uw verhaal kwam erop neer dat u ons verraad hebt gepresenteerd. Ik aanvaard dat en ik verwijs naar wat ik tijdens het investituurdebat heb gezegd over verraad aan de Vlaamse staat. Het akkoord dat we vandaag presenteren, voldoet daaraan. U kunt er lacherig over doen, dat was voorspelbaar. De minister-president had zijn eerste woorden nog niet uitgesproken of u begon als applaus- en lachmeester. De mensen uit uw fractie die het referentiekader hebben om zo'n akkoord te lezen en te duiden, hebben daar driftig aan meegedaan. Ze zeggen dat er niets nieuws in staat. Dat is echter gewoon niet waar.

Er is de herbevestiging van een aantal engagements, maar dat was na heel die moerlemei ook wel nodig. Er zijn ook een hele hoop concretisering en nieuwe initiatieven. Ik wil er enkele opsommen: 25 miljoen euro voor Vlabinvest, de heroriëntering van Vlabinvest, de inspectie van de Franstalige scholen die we opeisen. Weet u wel wat dat eigenlijk betekent? Het gaat over een decreet - en dat is toch wel een unicum - dat het Nederlands als een verkiesbaarheidsvoorwaarde stelt voor het uitvoeren van uitvoerende mandaten. Eindelijk brengen we dit zelfrespect op. Het gaat niet langer over positieve stimuli van Franstalige werklozen die weigeren een taalcursus te volgen, het gaat over dwingend beleid tegenover die mensen, het gaat over de MUG in Halle, over de taak die de gouverneur krijgt, de task-force. Er zit een mooi pakket voor de Rand in dat zal worden uitgevoerd en dat gestalte zal geven aan ons zelfbestuur. Eindelijk zetten we een Vlaamse Grondwet door. Dat is toch wel belangrijk. De aanval op onze kas met het vakantiegeld weren we af, en dat gaat over 60 miljoen euro.

Dat is niet niets, dat is verworven. Ook zullen we inzake begrotingsnormen uitgangspunten nemen die er eindelijk voor zullen zorgen dat we vanaf 2006 niet langer groteske overschotten moeten boeken. Dat betekent dat er ruimte voor beleid vrijkomt. Men kan dit allemaal weglachen en weghonen, maar ik denk dat dit alles samen een indrukwekkend pakket is.

De Wever

Moet dit de splitsing van Brussel-Halle-Vilvoorde doen vergeten? Absoluut niet. Dat kan ook absoluut niet. Wat ons betreft kan het politiek niet, maar ook juridisch kan het niet: er is nog altijd het arrest van het Arbitragehof. In 2007 zal daar voldoening aan moeten worden gegeven. U zult toch ook wel weten dat we hier tot 2009 zitten. Er komen dus nog wel interessante tijden. In het opbouwen van die Vlaamse ontvoogding en die Vlaamse staat heb ik heus wel wat geduld, en besef ik dat ik de meewerking moet zoeken van het Vlaamse volk.

De vertegenwoordigers van de grote meerderheid daarvan bevinden zich aan die kant. U kunt tegenwerpen dat het geen Vlaams-nationalisten zijn. U kunt daar kwaad over worden, maar dat zet geen zoden aan de dijk. Met die mensen zullen we gestalte geven aan Vlaanderen, een Vlaanderen waar het dan hopelijk ook nog goed is om in te leven, of het zal niet zijn. Die splitsing zal er dus sowieso komen, en we zullen aan dat arrest voldoen.

Moet dit pakket aan maatregelen dan de terreinwinst van de Franstaligen compenseren? U zei dat we altijd één stap vooruit en drie stappen achteruit zetten. Dat klopt niet. We hebben geen enkele stap achteruit gezet, maar we hebben ook geen stap vooruit gezet. Waar we niet in geslaagd zijn, is het afnemen van de voorrechten – want het gaat niet over rechten – van de Franstaligen. Dit is geen stap achteruit, dit is de status-quo.

U hebt hier met een krantenartikel geschermd, mijnheer Dewinter. De grote Franstalige overwinning is een mentale overwinning. Het is de nederlaag van de collectieve Vlaamse klasse, die is erkend door alle sprekers van deze meerderheid en waarvoor wij een mea culpa slaan. Ook ik heb die splitsing beloofd, ook ik deel nu in de klappen. Maar ik zal die belofte gestand doen, en voorlopig, in die Vlaamse meerderheid, met dit pakket aan maatregelen, de geloofwaardigheid herwinnen. Het is echter niet zo dat dit pakket de Franstalige terreinwinst moet compenseren, want de Franstaligen hebben die niet geboekt. Met deze maatregelen boeken wij wél terreinwinst. Dit zijn concrete dingen die op het terrein gaan gebeuren.

Ik heb een flauw vermoeden, zeker na de heer Van Eyken te hebben gehoord, dat die grote mentale overwinning van de Franstaligen al vanaf morgen

zal zijn omgebogen in een mentale nederlaag. Ik werd daarstraks geïnterviewd door de Franstalige pers. Die mensen lachten niet. Zij vonden het helemaal niet grappig. Dat heeft niets te maken met pesterijen. Pesterijen interesseren me niet. Maar als de correcte toepassing van de wetgeving al een pesterij is, in wat voor land leven we dan?

Alles samen beschouwd, meen ik dat mijn partij, de N-VA, de rol heeft gespeeld die ze moet spelen, altijd heeft gespeeld en wat mij betreft altijd zal spelen. Met het aandeel dat wij hebben in dit parlement, hebben we de beste keuze gemaakt in functie van de Vlaamse ontvoogding. Ik aanvaard dat uw spot en hoon daarbij horen. Ik verwacht ook niets anders. De geschiedenis zal uiteindelijk over ons allen oordelen, en over onze bijdrage tot die Vlaamse onafhankelijkheid. Ik zal het oordeel van de geschiedenis aanvaarden, maar ik ben er nog steeds vrij gerust in.

Na heel deze episode wil ik besluiten met een oproep, mijnheer Dewinter. Zonder enig cynisme wil ik u uitnodigen nog eens na te denken over de rol die u speelt in de samenleving, in de politiek en in dit parlement. Ik heb gezien dat u geen schorsing nodig had om na te denken over die tekst. U stond al klaar om de tribune te betreden toen de heer Stassen de schorsing vroeg. U had een uitgetikte tekst in de hand. Dat zegt iets over de mentaliteit waarmee u aan politiek doet. (*Applaus bij de meerderheid*)

De heer Filip Dewinter: Deze nacht hebt u een compromis bereikt, dat alleen maar dient om de pil te vergulden. Uw spierballengerol hoort er nu eenmaal bij om de achterband tevreden te stellen. We hebben daar geen problemen mee - hoe meer, hoe beter -, ik lig daar niet wakker van.

Maar verandert dat nu iets aan wat de voorbije weken is gebeurd? Verandert dat iets aan het feit dat we plat op de buik zijn gegaan voor de Franstaligen? Verandert dat iets aan het feit dat sp.a en VLD u en CD&V het mes in de rug hebben gepland? Verandert dat iets aan de politieke situatie? Daar wou en wil ik een analyse van maken.

Wat vandaag voorligt, heeft maar één bedoeling. Er wordt een tactisch spel gespeeld om de aandacht af te leiden. Minister-president Letermé moet nu duidelijk een glimlach onderdrukken. U wilt niets liever dan dat de Franstalige pers in het offensief gaat en uitroept wat een schande het is:

Dewinter

‘Quelle honte! Wat hebben ze ons aangedaan. Zie hoe die offensieve Vlamingen ons het leven zuur maken!’ Dat wilt u, want dat is de enige mogelijkheid om uw achterban, die mort en kwaad is om weeral een Vlaamse nederlaag, misschien nog over de streep te halen.

Dat is begrijpelijk, maar het verandert niets aan onze inhoudelijke kritiek. Die kritiek is eenvoudig samen te vatten: het precedent dat nu gecreëerd is, zal u de komende jaren parten blijven spelen. De Franstaligen zullen u bij de minste onderhandeling voor de voeten gooien wat u bereid was toe te geven, en dus opnieuw zou moeten doen. Dat is een realiteit waar u nooit meer onderuit kunt. *(Applaus bij het Vlaams Belang)*

De heer Bart De Wever: Mijnheer Dewinter, ik draag geen federale verantwoordelijkheid, en ik draag ook geen verantwoordelijkheid voor wat er gebeurd is. U kunt dit allemaal nog vaak herhalen, maar dat bewijst alleen maar waar ik tot slot nog op wilde wijzen, namelijk dat u dit parlement en de politiek als een soort poppenkast ziet. Zolang u dat doet, zult u nooit een constructieve bijdrage tot het politieke gebeuren kunnen leveren. Zonder enig cynisme nodig ik u uit daarover eens na te denken. *(Applaus bij de meerderheid)*

De voorzitter: Minister-president Leterme heeft het woord.

Minister-president Yves Leterme *(Op de tribune)*: Mijnheer de voorzitter, collega's, tot slot van dit actualiteitsdebat wil ik op enkele dingen een korte repliek geven. Mijnheer Stassen, u zult het me niet kwalijk nemen dat ik eerst even inga op uw bijna emotionele oproep tot het nemen van verantwoordelijkheid. Uw betoog daarstraks hier op de tribune gaf me een raar gevoel.

Mevrouw Dua zal zich herinneren dat ik destijds als formateur met haar gesproken heb. Zij was toen, net als haar collega's, pas verkozen. Toen ik haar vroeg naar de visie van Groen! op de toekomst van Vlaanderen en op het te voeren beleid, gaf ze als enige antwoord dat Groen! absoluut niet mee wilde besturen. U wilde vanuit de parlementaire zetels opnieuw opbouwen. U bent dan ook bijzonder slecht geplaats om mij een les te spellen over het nemen van verantwoordelijkheid. *(Applaus bij de meerderheid)*

De voorzitter: Mevrouw Dua heeft het woord.

Mevrouw Vera Dua: Mijnheer de minister-president, u toont zich een slecht verliezer. *(Rumoer)*

U hebt met de meerderheidspartijen beslist iets in het regeerakkoord te zetten, waarvan achteraf blijkt dat het niet haalbaar is. We hebben inderdaad na de verkiezingen stelling genomen tegen regeringsdeelname. Wat we echter nooit zouden doen, is iets in het Vlaams regeerakkoord schrijven waarvan we bijna zeker zijn dat het niet zal lukken.

Dat is wat heer Stassen heeft willen zeggen. U bent in een valstrik gelopen. U hebt beloftes gedaan, zowel ten aanzien van andere partijen als ten aanzien van de Vlaamse bevolking, zonder enige garantie dat u ze zou kunnen realiseren. Dat is een teken van slecht bestuur. Het doet geen deugd aan de politiek, en het ondermijnt de geloofwaardigheid ervan. Alleen zij daar zullen daarvan de vruchten plukken. Dat is de essentie van onze boodschap. *(Applaus bij Groen!)*

De voorzitter: Mevrouw Berx heeft het woord.

Mevrouw Cathy Berx: Mevrouw Dua, in het vorige regeerakkoord van 1999 stond ook dat Brussel-Halle-Vilvoorde zou worden gesplitst, namelijk tegen 2001!

De voorzitter: Minister-president Leterme heeft het woord.

Minister-president Yves Leterme: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Dua, ik begrijp dat het moeilijk is om met de waarheid te worden geconfronteerd, want de waarheid kwetst. Ik had het niet over Brussel-Halle-Vilvoorde toen ik me tot u richtte. Uw fractieleider komt ons nu de les spellen, maar uw partij heeft vorig jaar alles geweigerd dat zelfs maar in de verte leek op het opnemen van verantwoordelijkheid voor de Vlaamse samenleving, en dat onmiddellijk na de verkiezingen waarvoor uw partij zich kandidaat had gesteld op basis van een programma. Het gaat een stap te ver dat uw fractieleider ons nu lessen geeft in verantwoordelijkheidszin. *(Applaus bij CD&V en de N-VA)*

Mijnheer de voorzitter, ik wil het parlement nog even herinneren aan de krachtlijn van de Vlaamse Regering. Het is natuurlijk moeilijk om te reageren op een voorbereide tekst die niet ingaat op de

Leterme

inhoud van wat wij hebben gezegd. De krachtlijn van onze verklaring is dat we betreuren wat de jongste dagen is gebeurd. We betreuren met zijn allen dat het punt uit het regeerakkoord niet werd gerealiseerd en daarom willen we het belang ervan nog eens benadrukken. De splitsing van Brussel-Halle-Vilvoorde is meer dan louter een symbool-dossier, maar houdt verband met de essentie van het federalisme.

Mijnheer Van Eyken, elke gemeenschap waar ook ter wereld, heeft het recht op een grondgebied dat onbetwist is en heeft het recht om zijn cultuur te beschermen en te ontwikkelen. Ik vind het nogal ongehoord om van u en van andere Franstalige politici te horen dat het respect voor dat principe blijkbaar alleen kan worden getoond – en ik citeer u bijna letterlijk – op een ogenblik dat Franstaligen vragende partij zijn voor geld. Ik vind dat echt grensverleggend. (*Applaus bij CD&V en de N-VA*)

Collega's, elke gemeenschap heeft recht op een eigen onbetwist grondgebied, op taalhomogeniteit, culturele homogeniteit, op de organisatie van haar taal en op de naleving van haar wetgeving. Dit is een belangrijk eerste deel van de regeringsverklaring. We gaan verder dan wat in het regeerakkoord staat en willen na wat is gebeurd, sneller en met meer middelen ons Vlaamse-Randbeleid versterken. Daarnaast zullen we effectief nieuwe stappen zetten en nieuwe initiatieven nemen om respect af te dwingen voor de wetgeving.

In elk geval willen we met deze Vlaamse Regering voortwerken aan het uitbouwen van goed bestuur en het voeren van een goed beleid in een complex, federaal en ingewikkeld land dat gebaseerd is op het coöperatief federalisme. We botsten de jongste weken en maanden regelmatig op de grenzen van dat coöperatief federalisme. De reflectietijd die we onszelf hebben gegeven, heeft ook daarmee te maken. We wilden eens goed bekijken hoe we de zaken beter kunnen doen functioneren.

De Vlaamse Regering blijft erbij dat het Forum, waar de bevoegdheidsdiscussie, het debat om tot een betere bevoegdheidsverdeling te komen, moet worden gevoerd, moet kunnen functioneren. Onze vragen, ook van de Vlaamse Regering, conform de resoluties van het Vlaams Parlement, moeten zeer uitdrukkelijk op de agenda worden geplaatst. Van onze kant is de bereidheid tot dialoog in het

Forum altijd aanwezig geweest en zal dat ook blijven.

Wat het coöperatief federalisme betreft, moeten we een punt zetten achter een aantal dingen die de jongste maanden verkeerd zijn gelopen in de verhoudingen tussen de Vlaamse en federale regering, onder meer inzake de begroting. Goede afspraken moeten worden gemaakt zodat deze Vlaamse Regering ook in dat perspectief kan doorwerken.

Ze heeft al gewerkt. Ze heeft – dat wordt in de samenleving ook erkend – op de verschillende domeinen, en ik breng daarvoor hulde aan mijn collega's, in niet evidente omstandigheden beleidslijnen uitgezet in woorden, maar ook in daden. Ik geef toe dat we niet altijd erg veel communiceren, maar alle ministers hebben hard gewerkt.

Ik heb nog één opmerking. U moet daar geen politieke betekenis achter zoeken, mevrouw Gennez. Ik wil in het bijzonder benadrukken dat ook de socialistische ministers die daarnet wat onrecht werd aangedaan, in de afgelopen 10 maanden ook zeer goed werk hebben geleverd. (*Applaus bij de meerderheid*)

De voorzitter: Mevrouw Gennez heeft het woord.

Mevrouw Caroline Gennez: Dank u wel, mijnheer de minister-president. U hebt net 15 uur gewerkt. Ik kan u alleen maar aanraden, mijnheer de minister-president, om samen met uw collega's intensief verder te werken.

De voorzitter: Het debat is gesloten.

MOTIE HOUDENDE VERTROUWENS- KWESTIE

Indiening

De voorzitter: Dames en heren, minister-president Leterme heeft een motie houdende vertrouwenskwes-
tatie ingediend.

De motie is rondgedeeld op de banken.

Krachtens artikel 72, tweede lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen en artikel 76, punt 3, van het reglement van

Voorzitter

het Vlaams Parlement kan over de motie slechts worden gestemd na verloop van achtenveertig uur vanaf de indiening ervan.

Daarom stel ik voor de hoofdelijke stemming over de motie houdende vertrouwenskwestie te houden op vrijdag 20 mei 2005 om 11 uur.

Is het parlement het hiermee eens? (*Instemming*)

Ik stel ook voor in afwachting van de hoofdelijke stemming over de motie houdende vertrouwenskwestie geen commissievergaderingen te houden.

Is het parlement het hiermee eens? (*Instemming*)

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter: Dames en heren, hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

De ontwerpagenda voor de plenaire vergaderingen van woensdag 25 mei 2005 werd op de banken rondgedeeld.

Is het parlement het hiermee eens? (*Ja*)

Wij komen opnieuw bijeen op vrijdag 20 mei 2005 om 11 uur voor de hoofdelijke stemming over de motie houdende vertrouwenskwestie en op woensdag 25 mei 2005 om 10 uur en 14.30 uur.

Geen bezwaar? (*Instemming*)

De vergadering is gesloten.

– *De vergadering wordt gesloten om 13.22 uur.*
