

VLAAMS PARLEMENT



Zitting 2004-2005

1 december 2004

HANDELINGEN

PLENAIRE VERGADERING

ONDERZOEK VAN DE GELOOFSBRIEVEN EN EEDAFLEGGING VAN EEN VLAAMSE
VOLKSVERTEGENWOORDIGER

ACTUELE VRAGEN

VERZOEKSCHRIFT OPLEIDING INITIATOR JU JITSU BIJ DE VLAAMSE TRAINERSSCHOOL

MET REDENEN OMKLEDE MOTIES – STEMMINGEN

HULDE

Inhoud

Nr. 9

Woensdag 1 december 2004

Berichten van verhindering	1
Onderzoek van de geloofsbriefen en eedaflegging	1
Samenstelling van de commissies	
Wijziging onder de vaste en de plaatsvervangende leden	2
Beleidsnota	
Indiening en verwijzing	2
Voorstellen van resolutie	
Indiening en verwijzing	2
Verslagen van het Rekenhof	
Indiening, en verwijzing	2
Met redenen omklede moties	
Indiening	3
Verslagen	
Indiening	4
Mededeling van het Rekenhof	
Indiening	4
Mededeling van de federale regering	
Indiening	5
Mededeling van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap	
Indiening	5
Mededeling van het Nederlands Ministerie van Verkeerswezen en Waterstaat	
Indiening	5
Mededeling van een gemeente	
Indiening	5
Arresten van het Arbitragehof	
Indiening	5
Kennisgevingen van het Arbitragehof	
Indiening	6
Actuele vragen (<i>Regl. art. 82</i>)	
Actuele vraag van mevrouw Anne Marie Hoebeke tot mevrouw Kathleen Van Brempt, Vlaams minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen, over de plaatsing van flitspalen op zwarte punten	6

Actuele vraag van de heer Filip Dewinter tot de heer Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de verklaringen van kroonprins Filip tijdens de handelsmissie in China	
Actuele vraag van de heer Mark Demesmaeker tot de heer Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de verklaringen van kroonprins Filip tijdens de handelsmissie in China	
Actuele vraag van mevrouw Patricia Ceysens tot mevrouw Fientje Moerman, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel, over de organisatie van handelsmissies en de bevoegdheid terzake van de regio's	7
Actuele vraag van de heer Steven Vanackere tot de heer Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de organisatie van structureel overleg tussen de Vlaamse Regering en de Brusselse Hoofdstedelijke Regering	11
Actuele vraag van de heer Kurt De Loor tot mevrouw Inge Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over de nood aan een vaccinatieprogramma tegen agressieve pneumokokkeninfecties bij jonge kinderen	12
Actuele vraag van mevrouw Marijke Dillen tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel, over de recente uitspraken van de minister betreffende inburgering en verscheidenheid	13
Actuele vraag van de heer Bart Caron tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over computerangst en de digitale kloof in Vlaanderen	15
Actuele vraag van de heer Rudi Daems tot de heer Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over de verstrenging van de norm voor fijn stof vanaf 1 januari 2005	17
Actuele vraag van de heer Jos De Meyer tot de heer Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over het Schelde-charter	18
Verzoekschrift over de opleiding tot initiator ju jitsu bij de Vlaamse Trainersschool – 122 (2004-2005) – Nr. 1	
Verslag	19
Spreker: mevrouw Gracienne Van Nieuwenborgh	
Met redenen omklede motie van de heren Luk Van Nieuwenhuysen en Stefaan Sintobin tot besluit van de op 16 november 2004 door de heer Luk Van Nieuwenhuysen in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Fientje Moerman, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel, over de geplande oprichting van een commissie voor de buitenlandse handel waarin de gewesten en de federale overheid vertegenwoordigd zijn	
– 127 (2004-2005) – Nr. 1	
Hoofdelijke stemming	20

Met redenen omklede motie van de heer Luc Van den Brande, mevrouw Stern Demeulenaere en de heren Jan Roegiers en Jan Loones tot besluit van de op 16 november 2004 door de heer Luk Van Nieuwenhuysen in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Fientje Moerman, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel, over de geplande oprichting van een commissie voor de buitenlandse handel waarin de gewesten en de federale overheid vertegenwoordigd zijn

– 128 (2004-2005) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

21

Sprekers: de heren Luc Van den Brande en Luk Van Nieuwenhuysen:

Regeling van de werkzaamheden

24

VOORZITTER: De heer Norbert De Batselier

- *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*
- *De vergadering wordt geopend om 14.40 uur.*

De voorzitter: Dames en heren, de vergadering is geopend.

AANWEZIG

Erik Arckens, Cathy Berx, Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Thieu Boutsen, Louis Bril, Hubert Brouns, Agnes Bruyninckx, Karlos Callens, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Norbert De Batselier, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Stefaan De Clerck, Tom Dehaene, Kurt De Loor, Mark Demesmaeker, Marnic De Meulemeester, Stern Demeulenaere, Jos De Meyer, Herman De Reuse, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Jean Geraerts, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Chokri Mahassine, Werner Marginet, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, An Michiels, Monique Moens, Marie-Rose Morel, Frans Peeters, Jan Penris, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Herman Reynders, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schoupe, Herman Schuermans, Stefaan Sintobin, Miet Smet, Jos Stassen, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Anissa Temsamani, Steven Vanackere, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Dany Vandebossche, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Marleen Vanderpoorten, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Greet Van Linter, Gracienne Van Nieuwenborgh, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Jan Verfaillie,

Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Rob Verreycken, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, John Vrancken, Paul Wille.

AFWEZIG MET KENNISGEVING

Caroline Gennez, Jacky Maes, Helga Stevens, Johan Sauwens: gezondheidsredenen;

Ludwig Caluwé: buitenslands;

Frans Wymeersch: familieverplichtingen.

AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING

Jean-Marie Dedecker, Bart Somers, Steve Stevaert.

ONDERZOEK VAN DE GELOFSBRIEVEN EN EEDAFLEGGING

De voorzitter: Dames en heren, bij brief van 24 november 2004 heeft de heer André Denys met ingang van 26 november 2004 ontslag genomen als Vlaams volksvertegenwoordiger.

De opvolger die in aanmerking komt om hem te vervangen, is mevrouw Hilde Eeckhout.

De geloofsbrieven van mevrouw Hilde Eeckhout werden al goedgekeurd in onze plenaire vergadering van 6 juli 2004. Een aanvullend onderzoek door het Algemeen Secretariaat heeft uitgewezen dat sindsdien geen wijziging is opgetreden in de vervulling van de verkiesbaarheidsvoorwaarden van mevrouw Hilde Eeckhout.

Ik stel dan ook voor niet opnieuw een commissie te benoemen voor het onderzoek van de geloofsbrieven.

Voorzitter

Is het Parlement het daarmee eens? (*Instemming*)

Ik roep mevrouw Hilde Eeckhout uit tot Vlaams volksvertegenwoordiger en nodig haar uit de grondwettelijke eed af te leggen, die luidt als volgt: “Ik zweer de Grondwet na te leven.”

- *Mevrouw Hilde Eeckhout legt de grondwettelijke eed af.*

De voorzitter: Mevrouw Eeckhout, namens alle collega's heet ik u van harte welkom in het Vlaams Parlement.

SAMENSTELLING VAN DE COMMISSIES**Wijzigingen onder de vaste en plaatsvervangende leden**

De voorzitter: Dames en heren, voor de CD&V-fractie is in de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media mevrouw Vera Jans als vast lid vervangen door de heer Steven Vanackere en de heer Steven Vanackere als plaatsvervangend lid vervangen door mevrouw Vera Jans.

BELEIDSNOTA**Indiening en verwijzing**

De voorzitter: De volgende beleidsnota werd ingediend:

- Beleidsnota Financiën en Begroting 2004-2009, ingediend door de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening – 130 (2004-2005) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting.

VOORSTELLEN VAN RESOLUTIE**Indiening en verwijzing**

De voorzitter: De volgende voorstellen van resolutie werden ingediend:

- Voorstel van resolutie van de heer Norbert De Batselier en de dames Joke Schauvliege en Marleen Vanderpoorten betreffende de voorstellen en de algemene aanbevelingen uit het Jaarverslag 2003 van de Vlaamse Ombudsdienst – 134 (2004-2005) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Bestuurszaken, Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Decreetsevaluatie.
- Voorstel van resolutie van de heren Ludwig Caluwé en Mark van den Abbeelen, mevrouw Caroline Genez, en de heren Jan Peumans, Jos De Meyer en Bart Martens betreffende het project ontwikkelingsschets 2010 Schelde-estuarium en de beslissing dienaangaande van de Vlaamse Regering – 138 (2004-2005) – Nr. 1.
Verwezen naar de Verenigde Commissies voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie en voor Leefmilieu en Natuur, Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid en Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed.

VERSLAGEN VAN HET REKENHOF**Indiening en verwijzing**

De voorzitter: De volgende verslagen van het Rekenhof werden ingediend:

- Verslag van het Rekenhof over het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de tweede aanpassing van de begroting 2004 – 123 (2004-2005) – Nr. 2.
Verwezen naar alle terzake bevoegde commissies.
- Verslag van het Rekenhof over het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2005

Voorzitter

– 124 (2004-2005) – Nr. 2.

Verwezen naar alle terzake bevoegde commissies.

2009

– 88 (2004-2005) – Nr. 3.

– Met redenen omklede motie van de heer Eloi Glorieux tot besluit van de op 24 en 25 november 2004 in commissie besproken beleidsnota Buitenlands Beleid en Internationale Samenwerking 2004-2009
– 88 (2004-2005) – Nr. 4.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIES**Indiening**

De voorzitter: De volgende met redenen omklede moties werden ingediend:

– Met redenen omklede motie van de heren Christian Verougstraete, Jan Penris, Rob Verreycken en Erik Tack en mevrouw Monique Moens tot besluit van de op 25 november in commissie besproken beleidsnota Vlaams Woonbeleid 2004-2009
– 86 (2004-2005) – Nr. 2.

– Met redenen omklede motie van de dames Dominique Guns, Veerle Heeren en Michèle Hostekint tot besluit van de op 25 november in commissie besproken beleidsnota Vlaams Woonbeleid 2004-2009
– 86 (2004-2005) – Nr. 3.

– Met redenen omklede motie van de heren Jan Verfaillie, Marnic De Meulemeester, Jacky Maes, Herman Lauwers en Jan Peumans tot besluit van de op 23 november in commissie besproken beleidsnota Binnenlands Bestuur 2004-2009
– 87 (2004-2005) – Nr. 2.

– Met redenen omklede motie van de heren Karim Van Overmeire, Stefaan Sintobin, Roland Van Goethem, Luk Van Nieuwenhuysen en John Vrancken tot besluit van de op 24 en 25 november 2004 in commissie besproken beleidsnota Buitenlands Beleid en Internationale Samenwerking 2004-2009
– 88 (2004-2005) – Nr. 2.

– Met redenen omklede motie van de heren Christian Verougstraete, Stefaan Sintobin, Luk Van Nieuwenhuysen en Roland Van Goethem tot besluit van de op 24 en 25 november 2004 in commissie besproken beleidsnota Buitenlands Beleid en Internationale Samenwerking 2004-

– Met redenen omklede motie van de heer Jan Laurys, mevrouw Anne Marie Hoebeke en de heren Jan Roegiers en Jan Loones tot besluit van de op 24 en 25 november 2004 in commissie besproken beleidsnota Buitenlands Beleid en Internationale Samenwerking 2004-2009
– 88 (2004-2005) – Nr. 5.

– Met redenen omklede motie van de heer Jan Laurys, mevrouw Anne Marie Hoebeke en de heren Kurt De Loor, Jan Loones en Jan Roegiers tot besluit van de op 24 en 25 november 2004 in commissie besproken beleidsnota Buitenlands Beleid en Internationale Samenwerking 2004-2009
– 88 (2004-2005) – Nr. 6.

– Met redenen omklede motie van de heren Stefaan Sintobin, Roland Van Goethem, John Vrancken, Luc Van Nieuwenhuysen en Karim Van Overmeire tot besluit van de op 18 november 2004 in commissie besproken beleidsnota Toerisme 2004-2009
– 90 (2004-2005) – Nr. 2.

– Met redenen omklede motie van de heer Johan Verstreken, mevrouw Stern Demeulenaere en de heren Jacky Maes, Jan Loones en Bart Caron tot besluit van de op 18 november 2004 in commissie besproken beleidsnota Toerisme 2004-2009
– 90 (2004-2005) – Nr. 3.

– Met redenen omklede motie van de heer Eloi Glorieux tot besluit van de op 25 november 2004 in commissie besproken beleidsnota Brussel 2004-2009
– 102 (2004-2005) – Nr. 2.

– Met redenen omklede motie van de dames Gerda Van Steenberge en Greet Van Linter en de heren Luk Van Nieuwenhuysen en Erik Arckens tot besluit van de op 25 november 2004 in commissie besproken beleidsnota Brussel 2004-2009
– 102 (2004-2005) – Nr. 3.

Voorzitter

- Met redenen omklede motie van mevrouw Elke Roex en de heren Sven Gatz, Steven Vanackere, Mark Demesmaeker en Jos Bex tot besluit van de op 25 november 2004 in commissie besproken beleidsnota Brussel 2004-2009
 - 102 (2004-2005) – Nr. 4.

VERSLAGEN**Indiening**

De voorzitter: De volgende verslagen werden ingediend:

- Verslag namens de Verenigde Commissies voor Leefmilieu en Natuur, Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid en Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed en voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie uitgebracht door de heer Frans Peeters over het voorstel van decreet van de heer Ludwig Caluwé, mevrouw Annick De Ridder en de heren Robert Voorhamme en Bart De Wever houdende bekrachtiging van de stedenbouwkundige vergunningen verleend door de Vlaamse Regering op 12 november 2004 in toepassing van het decreet van 14 december 2001 voor enkele bouwvergunningen waarvoor dwingende redenen van groot algemeen belang gelden
 - 125 (2004-2005) – Nr. 2.
- Verslag namens de Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie uitgebracht door de heer Jan Peumans over de gedachtewisseling over het Vlaams Klimaatbeleidsplan - Voortgangsrapport 2004
 - 132 (2004-2005) – Nr. 1.
- Verslag namens de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting uitgebracht door de heren Ludo Sannen en Herman De Reuse over het verzoekschrift over het tarief van de successierechten voor erfenamen die morele, financiële of materiële schade hebben geleden tijdens de oorlog
 - 133 (2004-2005) – Nr. 1.

- Verslag namens de Subcommissie voor Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid uitgebracht door de heren Bart Martens en Jef Tavernier aan de Commissie voor Leefmilieu en Natuur, Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid en Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed over het verzoekschrift over genetisch gewijzigde organismen en biologische gewassen
 - 135 (2004-2005) – Nr. 1.
- Verslag namens de Commissie voor Leefmilieu en Natuur, Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid en Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed uitgebracht door de heren Bart Martens en Jef Tavernier over het verzoekschrift over genetisch gewijzigde organismen en biologische gewassen
 - 135 (2004-2005) – Nr. 2.

MEDEDELING VAN HET REKENHOF**Indiening**

De voorzitter: De volgende mededeling van het Rekenhof werd ingediend:

- Brief N 01-3.016.480 B2 d.d. 24 november 2004 betreffende de vraag om inzagerecht van de heren J. Tavernier en E. Glorieux, Vlaams volksvertegenwoordigers, inzake de middelen voor aanpak van de “gevaarlijke punten” van het regulier AWV-programma en het 3V (Veilig Verkeer Vlaanderen)-programma (DOC 34/2004-2005).

Deze mededeling van het Rekenhof ligt ter inzage op de directie Decreetgeving van het Vlaams Parlement (Decreetgevend Secretariaat).

MEDEDELING VAN DE FEDERALE REGERING**Indiening**

De voorzitter: De volgende mededeling van de federale regering werd ingediend:

- Beslissing van de federale ministerraad d.d. 19 november 2004 tot het instellen bij het Arbitragehof van een beroep tot gedeeltelijke vernietiging van het Paardenwedrennen-decreet van 26 maart 2004 (met afschrift van het verzoekschrift).
(DOC 37/2004-2005).

Deze mededeling van de federale regering ligt ter inzage op de directie Decreetgeving van het Vlaams Parlement (Decreetgevend Secretariaat).

MEDEDELINGEN VAN HET MINISTERIE VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP**Indiening**

De voorzitter: De volgende mededeling van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap werd ingediend:

- Verruiming Westerschelde, Tractaat van 17 januari 1995, 8^e voortgangsrapport, periode 1 juli 2003 tot en met 30 april 2004, opgemaakt door de administratie Waterwegen en Zee-
wezen in samenwerking met de Nederlandse Rijkswaterstaat – directie Zeeland
(DOC 36/2004-2005).

Deze mededeling van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap ligt ter inzage op de directie Decreetgeving van het Vlaams Parlement (Decreetgevend Secretariaat).

MEDEDELING VAN HET NEDERLANDS MINISTERIE VAN VERKEER EN WATERSTAAT**Indiening**

De voorzitter: De volgende mededeling van het Nederlands Ministerie van Verkeer en Waterstaat werd ingediend:

- Inspraakreacties op de Ontwikkelingsschets 2010 Schelde-estuarium
(DOC 35/2004-2005).

Deze mededeling van het Nederlands Ministerie van Verkeer en Waterstaat ligt ter inzage op de directie Decreetgeving van het Vlaams Parlement (Decreetgevend Secretariaat).

MEDEDELING VAN EEN GEMEENTE**Indiening**

De voorzitter: De volgende mededeling van een gemeente werd ingediend:

- Motie van de stad Sint-Niklaas betreffende de 11.11.11-campagne 2004: "Water voor iedereen - stop GATS", goedgekeurd door de gemeenteraad op 28 oktober 2004
(DOC 38/2004-2005).

Deze mededeling van een gemeente ligt ter inzage op de directie Decreetgeving van het Vlaams Parlement (Decreetgevend Secretariaat).

ARRESTEN VAN HET ARBITRAGEHOF**Indiening**

De voorzitter: De volgende arresten van het Arbitragehof liggen ter inzage op de directie Decreetgeving van het Vlaams Parlement (Decreetgevend Secretariaat):

Voorzitter

- Arrest nr. 188 van 24 november 2004;
- Arrest nr. 189 van 24 november 2004;
- Arrest nr. 190 van 24 november 2004;
- Arrest nr. 191 van 24 november 2004;
- Arrest nr. 192 van 24 november 2004;
- Arrest nr. 193 van 24 november 2004.

KENNISGEVINGEN VAN HET ARBITRAGEHOF**Indiening**

De voorzitter: De volgende kennisgevingen van het Arbitragehof betreffende beroepen tot vernietiging en prejudiciële vragen liggen ter inzage op de directie Decreetgeving van het Vlaams Parlement (Decreetgevend Secretariaat):

- Rolnummer 3111;
- Rolnummer 3135.

ACTUELE VRAGEN (Regl. art. 82)**Actuele vraag van mevrouw Anne Marie Hoebeke tot mevrouw Kathleen Van Brempt, Vlaams minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen, over de plaatsing van flitspalen op zwarte punten**

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Hoebeke tot mevrouw Van Brempt, Vlaams minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen, over de plaatsing van flitspalen op zwarte punten.

Mevrouw Hoebeke heeft het woord.

Mevrouw Anne Marie Hoebeke (Op de tribune): Mijnheer de voorzitter, leden van de regering, dames en heren, naar aanleiding van een recent ongeval in Herselt in de zuiderkempen is het voor de bevolking niet altijd even duidelijk wat de Vlaamse

Regering met zwarte punten bedoelt. De Vlaamse Regering heeft zich tot doel gesteld om 800 zwarte punten aan te pakken, onder andere via het installeren van flitspalen en roodlichtcamera's. De bevolking vraagt zich af waarom op zwarte punten die door de lokale besturen en bewoners als dusdanig worden ervaren, geen dergelijke veiligheidsmaatregelen worden getroffen. Overlegt de administratie die de bepaling van de zwarte punten voor de Vlaamse Regering doet, niet genoeg met de lokale besturen, parketten en bevolking?

De voorzitter: Minister Van Brempt heeft het woord.

Minister Kathleen Van Brempt (Op de tribune): Ik dank de collega voor haar vraag. Ik heb kennis genomen van het tragisch ongeval in Herselt. Het is inderdaad een goed moment om er als beleidsmaker even bij stil te staan. Wat is de stand van zaken? Het is juist dat op basis van objectieve criteria een lijst van zwarte punten wordt opgesteld. Die zijn vooral gebaseerd op de ongevalsstatistieken van het NIS. Er gebeurt echter meer, en gelukkig maar. Op het terrein wordt er overlegd met de lokale overheid, de lokale en federale politie en de parketten. Dat is goed en noodzakelijk.

Kunnen we nog een tandje bij steken? We moeten er vooral voor opletten dat er geen wachtlijsten voor het plaatsen van onbemande camera's ontstaan. Op onze begroting moeten er voldoende middelen zijn ingeschreven opdat alle vragen worden beantwoord. Het gaat om mensenlevens, en daarmee mag men niet sullen. Verder wil ik samen met minister Peeters eens onderzoeken of we in het kader van het convenantenbeleid er niet kunnen voor zorgen dat het lokale en Vlaamse niveau ter zake beter samenwerken. Via het convenantenbeleid worden afspraken gemaakt die in de eerste plaats steunen op de standpunten van de lokale overheden. Eventueel kan op basis van een inventaris van de lokale noden een bijsturing gebeuren van de beslissingen die vandaag aan de hand van statistieken gebeuren. De realiteit is immers niet alleen in cijfers te vatten.

De voorzitter: Mevrouw Hoebeke heeft het woord.

Mevrouw Anne Marie Hoebeke: Misschien is het aangewezen om na te gaan of alles in de omgeving van de scholen in orde is. Daar mag men maximaal 30 kilometer per uur rijden als kinderen in- en uit-

Hoebeke

lopen, maar daarbuiten mag men er 50 kilometer per uur rijden. Wordt dat goed in het oog gehouden? In elk geval zal ik met argusogen nagaan of de minister haar engagementen respecteert.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Filip Dewinter tot de heer Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de verklaringen van kroonprins Filip tijdens de handelsmissie in China

Actuele vraag van de heer Mark Demesmaeker tot de heer Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de verklaringen van kroonprins Filip tijdens de handelsmissie in China

Actuele vraag van mevrouw Patricia Ceysens tot mevrouw Fientje Moerman, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel, over de organisatie van handelsmissies en de bevoegdheid terzake van de regio's

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heer Dewinter tot de heer Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, en van de heer Demesmaeker tot minister-president Leterme, over de verklaringen van kroonprins Filip tijdens de handelsmissie in China, en van mevrouw Ceysens tot mevrouw Moerman, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel, over de organisatie van handelsmissies en de bevoegdheid terzake van de regio's.

De heer Dewinter heeft het woord.

De heer Filip Dewinter (*Op de tribune*): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, geachte collega's, de uitspraken van prins Filip tij-

dens de handelsmissie in China hebben heel Vlaanderen geschokt. De uitspraken van de kroonprins zijn nooit gehoord. Hij waagt zich op bijzonder glad politiek ijs door zich te keren tegen een partij die bijna 1 miljoen Vlamingen vertegenwoordigt, maar ook door een aantal politieke uitspraken te doen. Over de politieke verantwoordelijkheden ervan zal donderdag in het federale parlement ongetwijfeld nog een hartig woordje worden gepraat.

Vandaag gaat het erom dat de kroonprins en toekomstige monarch van dit land het zich permitteert om niet alleen een partij te schofferen, maar ook om het Vlaamse streven naar autonomie onderuit te halen. Wat hij uiteindelijk heeft gezegd, is een regelrechte aanval tegen de Vlaamse Regering, tegen het streven naar een splitsing van de sociale zekerheid en tegen het verwerven van een eigen Vlaamse fiscaliteit en een eigen Vlaamse gezondheidszorg. Dat is nog veel fundamenteeler, ernstiger en schokkender dan zijn aanval tegen een politieke partij.

Het hof en zeker de kroonprins moeten niet schieten op de boodschapper, het Vlaams Belang dus. Het Hof moet eerst luisteren naar de boodschap van miljoenen Vlamingen – veel meer mensen dan het kiespotentieel van mijn partij –, die problemen hebben en meer Vlaamse autonomie willen, omwille van de aanhoudende miljardenstroom van Vlaanderen naar Wallonië en de afwijzing door de Franstalige partijen van elke terechte en eerlijke Vlaamse verzuchting. Mijnheer de minister-president, het is uw en ons streven een eigen Vlaamse gezondheidszorg te organiseren, een volwaardige eigen Vlaamse fiscaliteit uit te bouwen en desnoods de splitsing van de sociale zekerheid door te voeren.

Mijnheer de minister-president, het feit dat vandaag nagenoeg alle Franstalige partijen – met de heer Di Rupo, mevrouw Onkelinx en de heer Reynders voorop – zich akkoord verklaren met de boodschap van de kroonprins, is veelbetekenend. Zij vinden zich terug in de eisen en verzuchtingen van kroonprins Filip. De heer Di Rupo en kroonprins Filip zijn objectieve bondgenoten geworden. Zij verdedigen blijkbaar dezelfde belangen, maar dit zijn niet de belangen van de Vlaamse Regering en van Vlaanderen.

Mijnheer de minister-president, ik reken op een krachtig en duidelijk signaal van u, om aan een-

Dewinter

ieder duidelijk te maken dat het streven naar Vlaamse autonomie niet kan, mag en zal worden gefnuikt, ook niet door iemand van koninklijke bloede, ook niet door de kroonprins. (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

De voorzitter: De heer Demesmaeker heeft het woord.

De heer Mark Demesmaeker (*Op de tribune*): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, collega's, ook wij hebben de verklaringen van de kroonprins heel aandachtig gelezen.

Een Vlaams spreekwoord zegt: wie het schoentje past, trekke het aan. In het interview zegt de kroonprins: 'In ons land zijn er mensen en partijen, zoals het Vlaams Belang, die tegen België zijn en ons land kapot willen maken. Ik kan u verzekeren dat ze dan met mij te maken krijgen.'

Ik wil het schoentje aantrekken, want ik meen dat de kroonprins ook de N-VA viseert, en misschien ook andere partijen die regionalistisch of confederalistisch denken, misschien wel alle Vlaamse partijen die een regeerakkoord hebben gesloten waarin de doelstelling staat Vlaanderen meer autonomie te geven en op de wereldkaart te zetten.

De N-VA werd vorige maandag in een krant nog gekruisigd, omdat we vraagtekens plaatsten bij een pleidooi van de kroonprins om buitenlandse handel weer wat meer Belgisch te maken. Wij waren het die onschuldige verklaringen van de kroonprins verkeerd hadden geïnterpreteerd. Twee dagen later krijgen we toch gelijk: de onschuldige verklaringen waren niet zo onschuldig als ze op het eerste gezicht leken.

De kroonprins heeft bewust een politiek statement afgelegd – twee keer heeft hij aan de journalist van Story gevraagd de verklaringen te publiceren –, maar dat is niet de taak van de kroonprins.

Vandaag lees ik in de pers dat Vlaamse politici heel scherp zijn voor de prins. 'Royaal uit de bocht gegaan' is een van de koppen. 'Uit zijn rol gevallen', 'Hij kan het niet' en 'De eigengereidheid van de Coburgs' zijn andere. Twee dagen later krijgen we dus gelijk. De commentaren in Vlaanderen vertonen trouwens een groot verschil met die van de

Franstalige politici, onder wie een vice-premier. Zij waren er als de kippen bij om de prins in bescherming te nemen en om hem te steunen.

De prins valt niet alleen een politieke partij of politieke partijen aan, maar hij uit ook een duidelijk politiek statement. Het is interessant om te proberen te begrijpen wat hij bedoelt. Eigenlijk zegt de prins: 'Mijnheer de minister van Buitenlandse Aangelegenheden, mevrouw de minister van Buitenlandse Handel, houdt u zich alstublieft gedeisd, trekt u toch niet de Vlaamse kaart, zet Vlaanderen toch niet op de wereldkaart, want alles moet weer meer Belgisch worden. U bent niet goed bezig.'

Ik vraag me af of de prins of iemand uit zijn entourage het Vlaams regeerakkoord heeft gelezen. Op pagina 80 staat immers: 'We versterken de aanwezigheid van Vlaanderen in Europa en in de wereld. Dat blijkt uit de mate waarin Vlaanderen inhoudelijk kan wegen op de Europese besluitvorming, zijn buitenlands beleid vorm geeft en zijn economisch aandeel in de wereld opvoert. We plaatsen Vlaanderen op de wereldkaart, ontwikkelen een globaal politiek concept voor het Vlaams buitenlands beleid en investeren in de kwaliteit van ons internationaal optreden.'

Prins Filip valt dus de hele Vlaamse Regering aan. Prins Filip die zo graag koning wil worden, noemt zichzelf een taaie. Hij wil geschiedenis schrijven. Na Filips de Goede en Filips de Schone, is er nu Filip de Taaie. (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

Mijnheer de minister-president, zult u namens de Vlaamse Regering reageren tegen deze verklaringen? Zult u deze problematiek ter sprake brengen tijdens het Overlegcomité? Betreft het volgens u de persoonlijke mening van prins Filip, of gaat het om de mening van de hele koninklijke familie?

De voorzitter: Mijnheer Demesmaeker, mag ik u vragen om af te ronden?

De heer Mark Demesmaeker: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, hoe valt het te verklaren dat de kabinetsmedewerkers van prins Filip niet hebben voorkomen dat de verklaringen werden gepubliceerd? Ze hebben aan de journalist van Story duidelijk gezegd dat de verklaringen woordelijk mochten worden gepubliceerd.

De voorzitter: Mijnheer Demesmaeker, mag ik u nogmaals vragen om af te ronden?

De heer Mark Demesmaeker: Mijnheer de voorzitter, ik ben bij mijn vragen toegekomen.

De kabinetsmedewerker van prins Filip maakt deel uit van de gehele koninklijke hofhouding. Wie gelooft dan dat de koning zelf en zijn kabinetschef niet op de hoogte waren van de op stapel staande publicatie van deze verklaringen? Waarom werd de zaak niet tegengehouden? Is de Vlaamse minister-president bereid om tijdens het Overlegcomité een structurele oplossing te bepleiten voor de steeds weerkerende problemen met leden van de koninklijke familie?

De voorzitter: Mijnheer Demesmaeker, ik heb uw vraag begrepen en de minister-president wellicht ook. U moet nu afronden.

De heer Mark Demesmaeker: Mijnheer de voorzitter, ik heb nog één concrete vraag. Ik wil graag een suggestie doen aan de minister-president inzake het Overlegcomité. Vandaag was er in de pers veel discussie over Grondwetsartikel 88 dat stelt dat de koning onschendbaar is en dat de ministers verantwoordelijk zijn voor zijn uitspraken. Volgens sommigen is dat artikel niet van toepassing op prins Filip, omdat de leden van de koninklijke familie er niet in worden vernoemd. Daar is iets voor te vinden, maar dan moeten we consequent zijn en moet hetzelfde gelden voor artikel 89 dat bepaalt dat de civiele lijst wordt vastgelegd voor de duur van de regering van elke koning.

De voorzitter: Mijnheer Demesmaeker, mag ik u voor de vierde keer vragen om te eindigen? (*Rumoer bij het Vlaams Belang*)

Ik neem aan dat het Vlaams Belang dit heel interessant vindt, maar mag ik ook om enige orde op die banken verzoeken? Kan dat nog voor het Vlaams Belang? (*Rumoer bij het Vlaams Belang*)

Mijnheer Demesmaeker, ik vraag u om te eindigen, want u hebt al 12 minuten tijd gekregen om uw mening te verkondigen. Nochtans gaat het over een eenvoudig probleem waarvan iedereen al op de hoogte is.

De heer Mark Demesmaeker: Mijnheer de voorzitter, ik zal mijn suggestie nog even overmaken. Ik excuseer me voor de tijd die ik in beslag heb genomen.

De voorzitter: Mijnheer Demesmaeker, ik begrijp uw houding bij deze media-aandacht. U kent het medium. (*Rumoer bij het Vlaams Belang*)

Hoe meer het Vlaams Belang dit soort zaken doet, hoe beter. Ik heb daar geen moeite mee. Ik heb er geen moeite mee om me te profileren tegenover het Vlaams Belang. Ik vraag enkel aan het Vlaams Belang wel respect op te brengen voor een aantal regels in verband met de democratie. Men moet niet zelf doen wat men aan anderen verwijt.

De heer Demesmaeker heeft het woord.

De heer Mark Demesmaeker: Mijnheer de minister-president, als de argumentatie voor het ene artikel geldt, dan ook voor het andere. De leden van de koninklijke familie verliezen dan hun onderhoudsgeld. Voor prins Filip is dat 800.000 euro per jaar. (*Applaus*)

De voorzitter: Mijnheer Demesmaeker, ik zal in de toekomst goed nagaan of de tijd niet wordt overschreden door uw fractie. Ik doe niet mee aan spelletjes om zo bepaalde mensen publiciteit te geven. (*Rumoer*)

Mevrouw Ceysens heeft het woord.

Mevrouw Patricia Ceysens (*Op de tribune*): Mijnheer de voorzitter, geachte collega's, leden van de regering, we moeten een onderscheid maken tussen de politieke verantwoordelijkheden inzake de uitspraken van prins Filip. Mijnheer Dewinter, u hebt terecht gezegd dat uw punt uitvoerig aan bod zal komen in de Kamer. In het Vlaams Parlement hebben we een andere bekommernis, namelijk de uitspraken over de Vlaamse export.

Buitenlandse handel werd geregionaliseerd. Uiteraard moeten we erover waken dat die regionalisering goed wordt uitgevoerd. In dat opzicht geloven we nog altijd in de toegevoegde waarde van de kroonprins op buitenlandse, economische missies. We geloven ook nog in samenwerking, zeker als het om verre markten gaat. Laten we eerlijk zijn, de toekomst ligt heel vaak daar. We geloven ook in samenwerking. De vraag is wel hoe we die samenwerking gestalte zullen geven.

Mijn fractie zegt uitdrukkelijk dat aan die samenwerking niet alleen gestalte mag worden gegeven

Ceysens

in het agentschap dat werd opgericht. We pleiten sterk om de export te laten aansturen vanuit het eigen Vlaams Agentschap voor Internationaal Ondernemen, het FIT. Samenwerking betekent niet meteen dat we dit allemaal via het confederaal agentschap zullen doen. We vinden wel dat dit een goede constructie is. In het agentschap worden de krachten van de gewesten en die van de federale overheid gebundeld. Het is echter niet alleen daar dat we die samenwerking gestalte willen geven. We willen de expertise die we hebben opgebouwd, niet overhevelen naar dat agentschap.

We zouden het een goede zaak vinden als de resolutie die op 8 januari 2004 door het Vlaams Parlement werd goedgekeurd, nog eens wordt bovengehaald. Daarin hebben we uitdrukkelijk de suggestie gedaan om de kroonprins ook op missies die uitsluitend door het Vlaams agentschap worden georganiseerd, uit te nodigen. De andere gewesten mogen zich daar gerust bij aansluiten. Als een aantal ondernemers willen meegaan met die Vlaamse missie, waarom niet? We moeten samenwerken op buitenlandse markten. Dit moet door het eigen Vlaamse agentschap worden georganiseerd.

Mijnheer de minister-president, ik stel voor dat we de ontstane commotie aanwenden om de resolutie van het Vlaams Parlement opnieuw te formuleren. Dit zou een nadrukkelijke geste ten aanzien van Vlaanderen vormen. Op die manier kunnen we de prins een eigentijds inzicht in de huidige staatshervorming bieden. Dit is mijn uitdrukkelijke vraag.

De voorzitter: Minister-president Letermé heeft het woord.

Minister-president Yves Letermé (Op de tribune): Mijnheer de voorzitter, blijkbaar heeft iedereen gelezen of gehoord wat er is gebeurd. Ik heb niets meer of niets minder gehoord of gelezen dan wat ik heb gehoord of gelezen. Voor zover mijn mening over deze zaak enig belang heeft, kan ik me perfect aansluiten bij de duidelijke reactie van de premier.

Zoals daarnet al is gezegd, is de bevoegdheid Buitenlandse Handel door de wet van 13 juli 2001 aan de gewesten overgedragen. De Vlaamse overheid moet deze bevoegdheid ten volle benutten. Er is uiteraard niemand die op de bepalingen van deze wet wil terugkomen.

De heer Dewinter heeft daarnet naar de komende gesprekken over een verdere staatshervorming verwezen. Zoals de heer Demesmaecker al heeft gezegd, zal het Vlaams regeerakkoord hierbij zonder meer onze enige leidraad vormen.

Ik ben bereid de suggestie van mevrouw Ceysens in overweging te nemen. Ik zal, uiteraard in samenspraak met minister Moerman, de resolutie van het Vlaams Parlement onderzoeken en eventueel zelf een initiatief nemen. (*Applaus bij CD&V*)

De voorzitter: De heer Dewinter heeft het woord.

De heer Filip Dewinter: Mijnheer de minister-president, ik had van u wat meer assertiviteit en wat meer Vlaamse strijdvaardigheid verwacht. Ik hoop dat het voor iedereen duidelijk is dat de uitspraken van de prins niet enkel tegen onze partij gericht zijn. Ze zijn eveneens en misschien zelfs in eerste instantie gericht tegen de partij van de minister-president.

U mag niet vergeten dat de heer Van den Brande, die ooit zelf nog minister-president van de Vlaamse Regering is geweest, ooit door het hof op het matje is geroepen omdat hij bepaalde uitspraken over de Vlaamse autonomie had durven doen. U wilt dit blijkbaar te allen prijze vermijden. Ik neem hiervan akte.

U wilt de kansen van CD&V om alsnog in de federale regering in te breken niet hypothekeren. Ik kan u evenwel verzekeren dat zwakheid nooit wordt beloond. Het feit dat u niet op de grond van de zaak wilt reageren, zal als een teken van zwakheid, van twijfel, van onduidelijkheid en van gebrek aan daadkracht worden beschouwd. De dynamiek van de Vlaamse autonomie inzake fiscaliteit, gezondheidszorg of sociale zekerheid kan, mag en zal niet worden tegengehouden, zelfs niet door een kroonprins.

U en uw regering moeten zich door de Vlaamse agenda laten leiden. De Vlaamse verzuchtingen moeten uw leidraad zijn. De Vlaamse belangen moeten primeren, zelfs indien ze in strijd zijn met de belangen van de Belgische monarchie. (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

De voorzitter: De heer Demesmaecker heeft het woord.

De heer Mark Demesmaeker: De minister-president heeft net verklaard dat het Vlaams regeerakkoord zijn leidraad is en zal blijven. Ik ben blij dat het Vlaams regeerakkoord zo duidelijk is opgesteld.

Gezien de gebeurtenissen van de afgelopen dagen, vind ik het hoog tijd voor Vlaanderen om zijn handelsmissies zelf te organiseren en om de prins, die bewust politieke verklaringen aflegt, thuis te laten. *(Applaus bij het Vlaams Belang)*

Ik hoor dat de zakenwereld zelf het federale Agentschap voor Buitenlandse Handel smalend 'the travel agency of the prince' noemt. Het is de taak van dat agentschap om te coördineren, maar het vervult die taak allesbehalve behoorlijk. Voor ons is er geen meerwaarde meer in het organiseren van gemeenschappelijke missies.

De voorzitter: Mevrouw Ceysens heeft het woord.

Mevrouw Patricia Ceysens *(Op de tribune)*: Mijnheer de minister-president, ik kan me vinden in uw antwoord. Ik ga ervan uit dat er nu spoedig een uitnodiging vertrekt naar de kroonprins om met een Vlaamse handelsmissie mee te reizen.

De voorzitter: Minister-president Leterme heeft het woord.

Minister-president Yves Leterme: Mijnheer de voorzitter, aan de heer Dewinter wil ik nog zeggen dat ik begrijp dat hij deze open doelkans niet wil missen. Maar het is niet aan het stemvolume of het aantal volzinnen dat men de standvastigheid van de Vlaamse Regering moet afmeten. *(Applaus bij de meerderheid)*

De voorzitter: De heer Dewinter heeft het woord.

De heer Filip Dewinter: Ik neem er akte van dat de Franstalige ministers zich achter de verklaringen van de prins scharen. U neemt er zelfs geen afstand van. Ik vind dat zeer betekenisvol. *(Applaus bij het Vlaams Belang)*

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Steven Vanackere tot de heer Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de organisatie van structureel overleg tussen de Vlaamse Regering en de Brusselse Hoofdstedelijke Regering

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de actuele vraag van de heer Vanackere tot de heer Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de organisatie van structureel overleg tussen de Vlaamse Regering en de Brusselse Hoofdstedelijke Regering.

De heer Vanackere heeft het woord.

De heer Steven Vanackere *(Op de tribune)*: Mijnheer de voorzitter, ik ben erg blij met de persbelangstelling voor de vragen van deze namiddag. Dat zeg ik met wat ironie. Het vorige onderwerp moet de media bijzonder hebben geïnteresseerd. Maar ook deze vraag leunt aan bij dit onderwerp. Hij gaat immers over samenwerking en overleg.

Mijnheer de minister-president, de minister-president van de Franse Gemeenschap, mevrouw Arena, heeft het initiatief genomen om een overleg te creëren tussen haar regering en de Brusselse regering. Normaliter had die vergadering gisteren plaatsgevonden. Omwille van agendaproblemen is ze afgelast. Mevrouw Arena maakt op die wijze mee concreter wat ze op haar eigen website de 'Communauté française Wallonie-Bruxelles' noemt. U hoort me dat niet bekritisieren. Strikt genomen sluit dit aan bij het tweeledige model van ons federalisme. Maar u begrijpt dat ik dan ook met belangstelling uitkijk naar wat de Vlaamse Regering op haar beurt doet wanneer het erover gaat een goed overleg tussen Brussel, dat ook de hoofdstad van Vlaanderen is, en de Vlaamse Gemeenschap op gang te brengen. In het regeerakkoord staat trouwens dat een structurele samenwerking zou worden opgezet met het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest. Ik hoef niet te beklemtonen op hoeveel domeinen een dergelijk overleg nuttig kan zijn.

Het meest schrijnende voorbeeld is dat van het bestrijden van de werkloosheid, een van de grootste uitdagingen van vandaag. Dan hebben we het over werklozenbegeleiding, arbeidsbemiddeling en

Vanackere

beroepsvorming. Wat dat betreft blijven de synergieën tussen de instellingen van de beide gewesten meer dan eens uit. Ik zeg er wel bij dat dit niet noodzakelijk op de eerste plaats te wijten is aan de Vlaamse Gemeenschap.

Een ander voorbeeld ondervonden we recent aan den lijve. Dan heb ik het over de geluidsnormen. Het is duidelijk dat dit interregionaal overleg vergt. Nog een ander voorbeeld is dat van de mobiliteit. Iedereen is het erover eens dat de uitbouw van een gewestelijk expresnet onmogelijk alleen kan worden overgelaten aan het initiatief van de federale regering.

Er zijn nog voorbeelden van een win-winsamenwerking. Denken we maar aan toerisme, maar ook aan buitenlandse handel. Ik aarzel niet om dat te zeggen. Het is goed dat gewesten op basis van hun eigen bevoegdheid ervoor kiezen om samen te werken wanneer het in hun beider belang is. Kortom, de voorbeelden zijn te talrijk om op te sommen.

Mijnheer de minister-president, hebt u al stappen gezet om een vergelijkbaar overleg tussen uw regering en de Brusselse Hoofdstedelijke Regering op gang te trekken? Zult u ervoor zorgen dat dat niet beperkt blijft tot een soort protocollaire inspanning? Het is blijkbaar de bedoeling van minister-president Arena dit overleg drie tot vier keer per jaar te houden. Zet u de nodige stappen om dit overleg voldoende zakelijk, gedocumenteerd en uitgebouwd te maken zodat het met een zekere regelmaat kan gebeuren en vooruitgang kan boeken?

Ik wil tot slot insisteren op één zaak. Ik weet dat de verleiding groot is om in dat soort overleg vooral te spreken over mekaars bevoegdheden in het gewestelijke veld en er misschien hier of daar nog wat kinderopvang of onderwijs bij te gooien. Er is in Brussel de zeer belangrijke bicommunautaire sector, die wordt beheerd door het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie. Die instelling bestaat fysiek uit dezelfde ministers als de ministers van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest. Het college beheert belangrijke bevoegdheden die impact hebben op zaken die de Vlaamse Gemeenschap na aan het hart liggen. Meer in het bijzonder het feit dat in Brussel tal van instellingen nalaten om de erkenning van de

Vlaamse Gemeenschap te vragen in het kader van de zorgverzekering is een vaststelling die interpellierend is. Kunt u mij verzekeren dat in een overleg tussen de Brusselse en de Vlaamse Regering ook de bicommunautaire agenda adequaat en volmondig aan bod komt?

De voorzitter: Minister-president Leterme heeft het woord.

Minister-president Yves Leterme (*Op de tribune*): Mijnheer de voorzitter, mijnheer Vanackere, u haalt een belangrijk element uit het Vlaams regeerakkoord aan. We hebben op 18 oktober op voorstel van minister Anciaux, bevoegd voor Brussel, beslist in samenspraak met minister-voorzitter van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering Picqué om in de loop van de maand januari of februari een eerste keer een gemeenschappelijke ministerraad te houden. Er is opdracht gegeven aan minister Anciaux om de agenda voor die gezamenlijke ministerraad voor te bereiden. Aan Brusselse kant wordt hetzelfde gedaan. Ik heb geen probleem, met akkoord van minister Anciaux, dat vanwege de parlementsleden die bijzondere belangstelling hebben voor Brussel of behoren tot de verkozenen van Brussel-Hoofdstad, er nog een mogelijkheid is van insteek van dossiers en bezorgdheden, onder meer met betrekking tot de bicommunautaire aangelegenheden.

De precieze datum van de gezamenlijke ministerraad is nog niet vastgesteld. Gisteren is in overleg met minister-president Van Cauwenberghe hetzelfde beslist ten aanzien van het Waalse Gewest. Het is duidelijk dat een aantal gewestgrensoverschrijdende dossiers nuttig kunnen worden behandeld en besproken in een gezamenlijke bijeenkomst van beide regeringen.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Kurt De Loor tot mevrouw Inge Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over de nood aan een vaccinatieprogramma tegen agressieve pneumokokkeninfecties bij jonge kinderen

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de actuele vraag van de heer De Loor tot mevrouw

Voorzitter

Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over de nood aan een vaccinatieprogramma tegen agressieve pneumokokkeninfecties bij jonge kinderen.

De heer De Loor heeft het woord.

De heer Kurt De Loor (*Op de tribune*): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, ik heb me het voorbije etmaal verdiept in de materie van de pneumokokken. Ik heb een actuele vraag naar de nood aan vaccinatieprogramma's tegen pneumokokkenaandoeningen. Uit een recente studie van de Belgische Vereniging voor Kindergeneeskunde, blijkt dat per dag één jong kind van minder dan vijf jaar wordt getroffen door een pneumokokkenaandoening. Dit is dubbel zoveel dan tot op heden werd verondersteld.

Die aandoening is zeker niet onschuldig want 10 percent van de kinderen die eraan lijden, sterft. Het baart me zorgen dat steeds meer varianten van die bacterie resistent zijn tegen antibiotica. Het goede nieuws is dat er preventief kan worden opgetreden tegen die aandoening. Er bestaat een duur vaccin dat ervoor kan zorgen dat jonge kinderen in meer dan 90 percent van de gevallen tegen de aandoening worden beschermd. Het vaccin kost 68 euro per dosis en er zijn vier dosissen nodig als bescherming tegen die infectie.

Mevrouw de minister, bent u bereid om in Vlaanderen op korte termijn te starten met een vaccinatieprogramma tegen die pneumokokkeninfectie? Die vaccinatie is niet opgenomen in het vaccinatieschema voor zuigelingen. Dit zou moeten gebeuren in samenwerking met de federale overheid die instaat voor de terugbetaling. Dat lijkt me een mooi Sinterklaasgeschenk voor alle kinderen in Vlaanderen.

De voorzitter: Minister Vervotte heeft het woord.

Minister Inge Vervotte (*Op de tribune*): Mijnheer de voorzitter, dames en heren, Vlaanderen heeft inderdaad altijd de nadruk gelegd op preventie. We willen dat ook in de toekomst blijven doen.

Vlaanderen heeft een aantal gezondheidsdoelstellingen vooropgesteld om het aantal infecties te verminderen. Pneumokokken zijn de meest fre-

quente oorzaak van infecties bij kinderen met hersenvliesontsteking en longontsteking. Het vaccin is onlangs op de Vlaamse markt verschenen. De Hoge Gezondheidsraad heeft geadviseerd dit vaccin op te nemen in het basispakket van vaccins die worden toegediend aan zuigelingen.

Er bestaat een samenwerkingprotocol met de federale overheid dat bepaalt dat twee derde van de terugbetaling moet gebeuren door de federale overheid en een derde door de gemeenschappen.

Het lijkt me hoe dan ook opportuun dit vaccin op te nemen in het basispakket van vaccins. Ik heb dit punt dan ook geagendeerd op de volgende interministeriële conferentie van 6 december, waar ik het zal bespreken met mijn federale collega, minister Demotte.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Actuele vraag van mevrouw Marijke Dillen tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel, over de recente uitspraken van de minister betreffende inburgering en verscheidenheid

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Dillen tot de heer Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel, over de recente uitspraken van de minister betreffende inburgering en verscheidenheid.

Mevrouw Dillen heeft het woord.

Mevrouw Marijke Dillen (*Op de tribune*): Mijnheer de voorzitter, collega's, 'Rechts maakt de samenleving kapot', zo klinkt de noodkreet van minister Anciaux in een interview. Mijnheer de minister, in de praktijk komt het erop neer dat u uw visie als minister van Cultuur hebt gegeven op inburgering.

Ik heb het interview gelezen en herlezen met stijgende verbazing. Het verwondert me bijzonder welke eisen u aan de Vlamingen wil stellen inzake inburgering. U wil hen opzadelen met een schuldgevoel.

Ik frons al lang mijn wenkbrouwen niet meer bij het horen of lezen van de losse ideeën die u de we-

Dillen

reld in stuurt, en die gelukkig meestal ook even vlug weer verdwijnen. Maar nu gaat u veel te ver. Dat is niet alleen mijn standpunt; u heb allicht ook kennis genomen van de talrijke brieven van lezers die mijn bekommernis duidelijk delen.

Uw moraal luidt – ik citeer –: ‘Het wordt hoog tijd dat de Vlamingen zelf hun bereidheid tonen om zich in te burgeren.’ Achteraf hebt u deze woorden een beetje afgezwakt. De journalisten hadden u verkeerd begrepen, en het was uiteraard weer andermans fout. De boodschap is echter duidelijk overgekomen: de Vlamingen moeten zich in Vlaanderen inburgeren.

Mijnheer de minister, in Vlaanderen zijn buitenlanders welkom, en ik ben bereid interesse aan de dag te leggen voor vreemde culturen. Als die buitenlanders in Vlaanderen echter willen wonen en werken, dan moeten ze zich aanpassen aan Vlaanderen en aan de Vlaamse cultuur, waarden en normen, en niet omgekeerd. U hebt het recht niet dat van de Vlamingen te eisen.

Het stoort me ook dat u tussen de lijnen pretendeert als minister van Cultuur de enige te zijn die hier een mening over mag hebben, samen natuurlijk met al uw gelijkgezinden. U duldt geen enkele kritische noot. Op de opmerking dat federaal minister Dewael ook geprobeerd heeft het debat aan te wakkeren, zei u: ‘Laat Dewael zich als minister van Binnenlandse Zaken bezighouden met zijn hoofdtaak, de veiligheid. Dewael verwacht culturele verscheidenheid met veiligheid. Ik ben minister van Cultuur; het is mijn plicht hierover te spreken.’

Verder hebt u het over senator Bousakla, die haar terechte kritiek openlijk durft te formuleren tegenover de allochtone gemeenschap: ‘Haar kritiek vind ik wel erg licht.’ Van lichtzinnigheid gesproken!

Mijnheer de minister, wordt dit standpunt omtrent het cultuurbeleid dat u in Vlaanderen pretendeert te verdedigen, door de hele Vlaamse Regering gedragen? Is dit de richting die de aanvullende beleidsnota die u voor begin januari hebt aangekondigd, zal uitgaan? (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

De voorzitter: Minister Anciaux heeft het woord.

Minister Bert Anciaux (*Op de tribune*): Mijnheer de voorzitter, collega's, ik waardeer deze vraag, omdat ik er dan ook een duidelijk antwoord op kan geven. Vrije meningsuiting, waar iedereen toch voor is, houdt ook in dat er tegengestelde meningen aan bod komen in de media.

Ik wil inderdaad tegengas geven tegen een heersende – en veld winnende – mening, die absoluut niet de mijne is, en die ik vrees omdat ze mensen tegen elkaar opzet. Ik zet de puntjes op de i. Iedereen beseft dat een aantal problemen in de samenleving krachtdadig moet worden aangepakt. Daarom ook nodig ik minister Dewael uit verder bezig te blijven met veiligheid, wat terecht een prioriteit is.

Iedereen, in alle partijen, is het erover eens dat bepaalde waarden in de samenleving niet discutabel zijn. Dat staat ook in het regeerakkoord. Die waarden moeten door iedereen, wie ze ook zijn en vanwaar ze ook komen, gedeeld en uitgedragen worden. We mogen daar niet hypocriet in zijn en het alleen maar vragen van één bepaalde bevolkingsgroep. Het zijn universele waarden, en ze moeten door iedereen – ik druk daarop – worden uitgedragen.

Ik ben er inderdaad van overtuigd dat elk individu het recht heeft om zijn culturele eigenheid te behouden. Ik wil de culturele eigenheid van mensen of groepen niet afpakken. Integendeel, ik ben er meer dan ooit van overtuigd dat het respect voor de verscheidenheid in onze samenleving een verrijking is voor iedereen. Het idee wekken dat het samenleven van verschillende culturen een gevaar betekent, daar ga ik keihard tegenin. Het is een verrijking op voorwaarde dat iedereen het recht heeft om zijn eigenheid te beleven en dat tegelijkertijd bruggen worden geslagen tussen de verschillende culturen. Bijgevolg moeten Vlamingen zich zeker niet aanpassen aan anderen. De openheid van een cultuurgemeenschap is een uiting van haar grootheid.

Als Vlamingen openstaan voor andere culturen en godsdiensten wil dat niet zeggen dat ze ineens allemaal moslim moeten worden, maar de vooroordelen verdwijnen wel. Die vooroordelen – waar sommigen moedwillig een schepje bovenop doen – stigmatiseren hele bevolkingsgroepen. Daar geloof ik niet in. Dat zet mensen tegen elkaar op. Dat kan nooit in het voordeel werken van een harmonische samenleving. Openheid en kennis kunnen daar wel toe bijdragen. Ik ken de bijbel door

Anciaux

mijn opvoeding. Ik verdiep me nu in andere godsdiensten omdat ik beseft dat er meer gelijkenissen zijn dan verschillen.

Bruggen slaan naar andere gemeenschappen – vanuit de eigenheid – is altijd een levensdroom geweest van mij. Het is een politiek leidmotief in mijn politiek optreden. Ik zal daarin niet veranderen. Geloof me, wat ik daar heb verteld in verband met de interculturele samenleving, vind ik terug in het regeerakkoord. Daar staat letterlijk in dat de diversiteit een verrijking is voor de samenleving. Naast individuele vereisten – naleving van de wetten – moeten algemene universele waarden gelden voor iedereen. Daarnaast kan en moet culturele verscheidenheid blijven bestaan. Door bruggen te bouwen tussen de gemeenschappen nemen we de angst voor elkaar weg. We leven te veel in een apartheidssysteem of in een monocultuur. Ik geloof daar niet meer in. Dat leidt niet tot zelfbewuste burgers. Ik blijf de verscheidenheid als een verrijking verdedigen. (*Applaus bij sp.a-spirit en Groen!*)

De voorzitter: Mevrouw Dillen heeft het woord.

Mevrouw Marijke Dillen: Mijnheer de minister, vrije meningsuiting moet uiteraard aan bod komen. Maar u wilt ze juist inperken. Mensen met een kritische visie op inburgering, zoals minister Dewael, wijst u met het vingertje terecht. U hebt het nogmaals herhaald. Zo iemand mag niet spreken, hij moet zich bezighouden met zijn zogenoemde hoofdtaak. Ik vraag me eigenlijk af, mijnheer de minister van Cultuur, of u misschien de nieuwe minister van Inburgering bent in deze regering. Dan weten we dat tenminste. Ik vraag me tevens af of de minister die Inburgering in zijn titulatuur draagt, uw visie deelt. Ik beklemtoon: u hebt zich in de media niet uitgelaten als de heer Anciaux, maar als minister van Cultuur. U hebt zich zo geprofileerd.

Met deze onzinnigheid bent u afgedwaald van de realiteit en van de werkelijke problemen. U wilt de Vlamingen echt opzadelen met een schuldgevoel. Dat vind ik volledig ten onrechte. Uw noodkreet is eenzijdig en discriminerend. U roept de Vlamingen op om zich in te burgeren en open te staan voor de islam en de moslimcultuur. Waar blijft uw vraag naar de allochtone bevolking? U weigert manifest

om u te richten tot deze bevolkingsgroep. U weigert manifest van hen te eisen dat ze zich inburgeren. U wilt de Vlamingen de les spellen op een wijze die een minister absoluut onwaardig is. (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

De voorzitter: Minister Anciaux heeft het woord.

Minister Bert Anciaux: Het verhaal van respect hebben voor elkaar is een wederzijds verhaal. Mijn oproep is er een naar alle bevolkingsgroepen in deze samenleving, en is zeker niet eenzijdig.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Bart Caron tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over computerangst en de digitale kloof in Vlaanderen

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de actuele vraag van de heer Caron tot de heer Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over computerangst en de digitale kloof in Vlaanderen.

De heer Caron heeft het woord.

De heer Bart Caron (*Op de tribune*): Mijnheer de voorzitter, leden van de regering, dames en heren, een derde tot de helft van de Vlamingen zegt een negatief gevoel te hebben bij de actuele digitale ontwikkelingen. 45 percent van de Vlamingen zegt van zichzelf niet goed met de computer te kunnen werken en 40 percent gebruikt zelfs niet eens graag een computer. Een derde van de mensen zegt hoe minder ze met een computer te maken hebben, hoe liever. De helft van de Vlamingen zegt het internet niet te begrijpen. Een derde is zelfs bang om het te gebruiken. Bijna de helft van de Vlamingen gebruikt nooit een computer en ongeveer 40 percent heeft er zelfs geen thuis.

Uit het onderzoek blijkt dat de digitale kloof in Vlaanderen veel dieper is dan gedacht. Als de computer enkel maar een voorwerp van ontspanning zou zijn, dan zou dat nog niet eens zo erg zijn. In de arbeidssituatie neemt de computer echter steeds vaker een centrale plaats in. Mensen die minder goed met de computer om kunnen, worden vaak

Caron

ook op andere terreinen van de samenleving uitgesloten. Er is een absoluut verband tussen het kunnen omgaan met moderne media, mediadragers en technieken en de mate waarin iemand zichzelf kan ontwikkelen in de samenleving. Er is met andere woorden een verband met sociale uitsluiting. Mensen krijgen moeilijker toegang tot bepaalde informatie, worden in hun arbeidssituatie benadeeld, enzovoort.

De kloof is heel diep en sterk gerelateerd aan de leeftijd. Hoe ouder mensen zijn, hoe minder vaak ze een computer gebruiken. Er is ook een sterke relatie met het opleidingsniveau. Hoe lager de opleidingsgraad, hoe minder de computer wordt gebruikt. De Vlaamse Regering is zich wel bewust van het probleem. In het regeerakkoord staat: 'We realiseren een doorgedreven actieplan om de digitalisering van de communicatie in de samenleving te ondersteunen en de digitale kloof te helpen overbruggen.'

Mijnheer de minister, wat is de stand van zaken met betrekking tot het actieplan? Kunt u al een tipje van de sluier oplichten? Ziet u een relatie met andere grotere spelers in de samenleving, zoals computerfabrikanten, distributeurs van signalen, softwareontwikkelaars, televisie? Wat kunnen we doen om de pc-loze en internetbange burger toch over de streep te halen zodat er geen sociale achterstand op dat vlak ontstaat?

De voorzitter: Minister Bourgeois heeft het woord.

Minister Geert Bourgeois (*Op de tribune*): Mijnheer de voorzitter, geachte collega's, in mijn beleidsnota Media staat vermeld dat het gebruik van pc en internet stagneert. De vaststelling is niet nieuw. Ze wordt bevestigd door het onderzoek waarnaar u verwijst. Dat onderzoek op basis van telefonisch ingewonnen informatie is in 2001 door de afdeling Communicatiewetenschappen van de universiteit van Leuven uitgevoerd. Het rapport van het onderzoek wordt binnenkort gepubliceerd. Ik relateer het onderzoek een beetje, in die zin dat het niet om een erg recente studie gaat.

De tendensen in die studie lijken me echter nog altijd geldig te zijn. Uit de studie blijkt dat maar 60 procent van de mensen zeggen een pc te hebben.

Het percentage internetgebruikers ligt nog lager. Belangrijk in die studie is inderdaad de attitude tegenover het internet. Veel mensen vinden zichzelf te oud daarvoor. Anderen zeggen dat ze daarvoor geen interesse hebben. Een derde van de ondervraagden zegt het internet niet nodig te hebben. Veel ondervraagden zeggen bang te zijn van het fenomeen. Ze weten niet hoe ermee om te gaan. Dat zijn belangrijke vaststellingen.

Hoe moeten we daarop reageren? De heer Caron is erg snel met zijn vraag voor een actieplan: mijn beleidsnota is nog maar pas in de commissie besproken. Ik wil er wel werk van maken. Ik zie drie denksporen. Een: als minister van e-government werk ik een plan uit. Ik doe dat ook als minister van Media. Twee: we moeten dat regeringsbreed aanpakken. Het actieplan Digitaal Vlaanderen, dat tijdens de vorige zittingsperiode is gelanceerd, is een zaak van alle ministers. Dat is een aangelegenheid van onderwijs, cultuur, bibliotheken. Dat is een zaak van binnenlands bestuur, want de gemeentebesturen moeten erbij worden betrokken. Het middenveld moet ook in actie komen.

Als minister voor Media kies ik voor de digitalisering van tv. We houden echter rekening met het een en het ander dat in de beleidsnota is opgenomen. De kabel- en telefoonmaatschappijen werken aan de opwaardering van hun netten. Technisch staat dat nog niet op punt.

Daarnaast is er nog het economische aspect. Men wil daaraan geld verdienen. Ten slotte is het van belang dat we de distributeurs blijven verplichten om ook nog analoog uit te zenden. Dat moet zo blijven zolang veel Vlamingen alleen analoge tv kunnen ontvangen. De omschakeling moet dus voorzichtig, gradueel en planmatig worden aangepakt. De doorbraak van digitale radio staat voor de deur. Digitale tv komt later. Ook daar moeten we in het plan rekening mee houden.

Ten slotte wil ik zeggen dat ik niet erg verrast was door de resultaten van het onderzoek. In de toelichting van de beleidsnota heb ik dat ook gezegd. We moeten alles een beetje relativiseren. Welke inspanningen we ook leveren, steeds zullen er mensen zijn die niet meekunnen. We moeten dus aandacht blijven schenken aan de toegankelijkheid van de fysieke loketten.

De voorzitter: De heer Caron heeft het woord.

De heer Bart Caron: Ik dank de minister voor zijn antwoord. Ik stel vast dat hij mijn bekommernissen deelt.

Televisie is de meest verspreide informatiedrager in de samenleving. Het is een droom televisie te gebruiken om ook de minder vaardige en minder ontwikkelde burgers toegang te verlenen tot de digitale wereld.

Er worden projecten op het vlak van e-government ontwikkeld, maar misschien kunnen we verdere stappen zetten.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Rudi Daems tot de heer Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over de verstrenging van de norm voor fijn stof vanaf 1 januari 2005

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de actuele vraag van de heer Daems tot de heer Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over de verstrenging van de norm voor fijn stof vanaf 1 januari 2005.

De heer Daems heeft het woord.

De heer Rudi Daems (Op de tribune): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, de Vlaamse Milieumaatschappij heeft gisteren haar jaarrapport over luchtkwaliteit voorgesteld. Dit wordt vandaag door verschillende kranten overgenomen. De titels waren meestal positief, in die zin dat de inspanningen uit het verleden voor een dalende trend zorgen op het vlak van de verspreiding van, bijvoorbeeld, dioxinevervuiling, verzurende stoffen en ozonvormers en -afbrekers.

Jammer genoeg was het niet allemaal positief nieuws. De broeikasgassen blijven een probleem. Er is nog altijd een stijgende trend, waardoor we in de problemen komen met de Kyoto-doelstellingen.

Ondanks de dalende trend voor fijn stof, ziet het ernaar uit dat we de Europese norm, die op 1 januari 2005 zal verstrengen, niet zullen halen. Fijn

stof is een luchtverontreinigende factor die een vrij grote impact heeft op de menselijke gezondheid.

De inzichten hierover zijn pas de voorbije jaren ontstaan. De kleinere deeltjes dringen vrij ver door in de luchtwegen, en met de allerkleinste deeltjes verbinden zich de meest schadelijke stoffen zoals PAK's, PCB's en dioxines, die zelfs in de bloedbaan kunnen terechtkomen.

Vorige maandag zei de Economische Commissie voor Europa van de Verenigde Naties dat er een nauw verband bestaat tussen de concentratie fijn stof en gezondheidsklachten zoals hart- en vaatziekten en long- en ademhalingsproblemen.

In oktober 2004 werd in het gezaghebbende Amerikaanse Environmental Health Perspective, een rapport gepubliceerd dat zegt dat vervuilende stoffen, in het bijzonder fijn stof, een belangrijke oorzaak zijn van hartaandoeningen en bloed- en vaatziekten. Vooral ouderen worden als kwetsbare groep beschouwd.

Inzake fijn stof zijn al inspanningen geleverd door de overheid en de industrie. Dit blijkt ook uit de dalende trend voor fijn stof in de omgevingslucht. Niettemin zeggen een aantal modelstudies – van de VMM en het Europees Milieuagentschap – dat Vlaanderen, Nederland, het westen van Duitsland en Milaan de hotspots zijn inzake de concentratie van fijn stof in de omgevingslucht.

In Vlaanderen zijn vooral de Gentse kanaalzone en de stedelijke agglomeraties met veel verkeer – Gent en Antwerpen – een probleem. In deze regio's loopt sinds twee jaar een milieu- en gezondheidsonderzoek – een biomonitoring – bij verschillende leeftijdsgroepen.

Mijnheer de minister, welke inspanningen wil de regering leveren om de verstrengde Europese norm voor fijn stof te halen? Wat is de stand van zaken met betrekking tot de biomonitoring? Wanneer zullen de resultaten bekend zijn?

De voorzitter: Minister Peeters heeft het woord.

Minister Kris Peeters (Op de tribune): Mijnheer de voorzitter, collega's, we kunnen vaststellen dat het rapport van de VMM positieve elementen bevat. Dat is ook het resultaat van het beleid van de voorbije jaren.

Peeters

Mijnheer Daems, u hebt ook terecht gewezen op minder positieve elementen: enerzijds de broeikasgassen, en anderzijds de fijne stofdeeltjes.

Europa legt een duidelijke normering op voor de fijne stofdeeltjes met grenswaarden. In de Europese richtlijn van 1999/30 wordt bepaald dat bij een overschrijding, 2 jaar later een programma moet worden ingediend waaruit blijkt dat de nodige maatregelen werden genomen.

In 2002 werden metingen gedaan en werden vijf hotspots gedetecteerd. Daar deden zich problemen voor met fijne stofdeeltjes. In 2003 was het probleem nog groter, maar dat had ook te maken met de weersomstandigheden.

Dit is een belangrijk probleem, en u merkte terecht op dat het ook gevolgen heeft voor de gezondheid. We zullen de nodige maatregelen treffen. In de eerste plaats zullen we de voorziene procedure volgen. We zullen dus een aantal gegevens overmaken aan de Europese Commissie. Zeker voor de gegevens van 2002 zal dat tijdig gebeuren.

Daarnaast is er ook een probleem met de metingen. Een aantal metingen zijn onvolledig of moeten verder worden verfijnd. U vroeg ook wanneer de gegevens bekend worden gemaakt. Ik heb het schema van bekendmaking bij. De individuele resultaten van het vierde kwartaal 2004 over pasgeborenen en de groepsresultaten van het eerste kwartaal 2005 zullen binnenkort bekend worden gemaakt.

In bepaalde sectoren worden reeds maatregelen getroffen. Ik denk aan de sector van de stookinstallaties, de keramische sector en de afvalverbrandingssector die strengere emissienormen hebben ingevoerd. Zelfs in Gent heeft een niet onbelangrijke firma een zware investering gedaan om de fijne stofdeeltjes te beperken.

Het verkeer is een heel belangrijke factor. Europa legt strengere maatregelen op. Ik ben me er heel goed van bewust dat Vlaanderen heel veel inspanningen zal moeten leveren om de grenswaarden te halen zodat het probleem in Vlaanderen positief wordt aangepakt. Mijn administratie is volop bezig met het nemen van de nodige initiatieven voor bijkomende maatregelen en op het vlak van metin-

gen. Zo zullen biometers worden ingeschakeld om het nodige te doen.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

VERWELKOMING

De voorzitter: Ladies and gentlemen, it is an honour for the Flemish Parliament to welcome a delegation of the Chinese People Political Consultative Conference of Shanghai. We give them a warm applause. Thank you. (*Applaus*)

ACTUELE VRAGEN (Voortzetting)

Actuele vraag van de heer Jos De Meyer tot de heer Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over het Schelde-charter

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de actuele vraag van de heer De Meyer tot de heer Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over het Schelde-charter.

De heer De Meyer heeft het woord.

De heer Jos De Meyer (Op de tribune): Mijnheer de voorzitter, collega's, vandaag, op 1 december 2004, ondertekenden 25 gemeenten en 2 provincies een Schelde-charter. De Vlaamse minister voor Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur was daarbij aanwezig om een toespraak te houden.

Het Schelde-charter voorziet in de creatie van een landschapspark van de oevers in Gent tot de Westerschelde. We willen hierbij rekening houden met zoveel mogelijk elementen, natuurlijke en agrarische kenmerken, maar evenzeer met ruimtelijke, economische, industriële en recreatieve toeristische eigenschappen, en bovendien willen we de beide oevers van de Schelde en de Durme optimaal gebruiken.

Analoog hiermee loopt het hele ProSes-verhaal over de langetermijnvisie inzake het Schelde-estuarium in verband met de toegankelijkheid, veilig-

De Meyer

heid en natuurlijkheid. Mijnheer de minister, we willen daar een vierde element aan toevoegen, zijnde landbouw. Een aantal andere elementen wensen we te nuanceren. Vandaag gaat de discussie daar echter niet over.

Wel willen we u vragen om duidelijk te zeggen wat de juiste relatie is tussen enerzijds de langetermijnvisie die werd ontwikkeld door ProSes en anderzijds het Schelde-charter. Wenst de Vlaamse Regering aan dit laatste te participeren? Zo ja, op welke wijze en welke middelen worden daarvoor dan uitgetrokken?

De voorzitter: Minister Peeters heeft het woord.

Minister Kris Peeters (*Op de tribune*): Mijnheer de voorzitter, geachte leden, het klopt dat er zich vandaag een belangrijk feit heeft voorgedaan in Waasmunster. 25 gemeenten hebben een charter ondertekend. Het charter past in de ontwikkelingschets 2010 en bundelt alle gemeenten die daarmee te maken hebben. In totaal werden er 54 besluiten genomen om tot die tekst te komen. Dat gebeurde in de verschillende gemeenten en twee provincies.

Mijnheer De Meyer, u vraagt naar de samenhang van een en ander. Er is een heel proces aan voorafgegaan. De schets werd opgemaakt door ProSes. U weet ook dat er in dat kader hoorzittingen werden gehouden, zeker in die gemeenten die betrokken zijn bij de problematiek van de uitdieping van de Schelde. Naar aanleiding daarvan is er heel wat commotie ontstaan. Die schets voorziet in drie pijlers: de natuurlijkheid, de veiligheid en de toegankelijkheid. In totaal hebben acht burgemeesters het initiatief genomen om meer samen te werken en te zorgen voor de implementatie van de ontwikkelingschets, die zich mogelijk in hun gemeente zal ontwikkelen.

Het is een heel goede zaak dat die gemeenten samen een en ander bekijken. We kunnen aan het forum, dat uit het charter voortvloeit, een belangrijke bijdrage vragen. We kunnen daarover heel interessante gesprekken voeren.

U vraagt concreet wat de relatie is tussen ProSes en het charter. Via de hoorzittingen is ProSes de katalysator geweest om daartoe te komen. Ik heb dit charter niet ondertekend. Ik heb geen lokaal man-

daat en werd ook niet betrokken bij die besprekingen. Als minister van Openbare Werken, Leefmilieu, Natuur en Energie heb ik er wel mijn steun aan gegeven. Ik heb ook verwachtingen geuit over een verdere dialoog. De projecten moeten worden toegekend aan de verschillende begrotingen van de gemeenten, de provincies en gewesten. Ik zal wel nagaan in welke mate ik een ondersteunende rol kan spelen.

De voorzitter: De heer De Meyer heeft het woord.

De heer Jos De Meyer: Als ik het goed heb begrepen, draagt de minister het Schelde-charter een warm hart toe, maar zal hij hierin niet onmiddellijk participeren. Wat de langetermijnvisie op het Schelde-estuarium betreft, zal hij met vier elementen rekening houden, namelijk toegankelijkheid, natuurlijkheid, veiligheid en landbouw.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

VERZOEKSCRIFT over de opleiding tot initiator ju jitsu bij de Vlaamse Trainersschool – 122 (2004-2005) – Nr. 1

Verslag

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is het verslag namens de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media over het verzoekschrift over de opleiding tot initiator ju jitsu bij de Vlaamse Trainersschool.

Mevrouw Gracienne Van Nieuwenborgh, verslaggever, heeft het woord.

Mevrouw Gracienne Van Nieuwenborgh (*Op de tribune*): Mijnheer de voorzitter, de commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media heeft kennis genomen van het verzoekschrift dat de heer Verbraecken op 15 april 2004 heeft ingediend. Na onderzoek door de commissieleden, is het verzoekschrift op 28 oktober 2004 door de commissie behandeld.

De commissie heeft Bloso om een standpunt over het voorliggende verzoekschrift gevraagd. Hierbij is gebleken dat de verzoeker het probleem reeds door de Vlaamse Ombudsdienst heeft laten onder-

Van Nieuwenborgh

zoeken en via deze weg reeds het standpunt van Bloso heeft ontvangen. Hierop heeft de verzoeker een aantal bijkomende vragen gesteld. Deze vragen zijn ondertussen aan Bloso voorgelegd.

De commissie stelt voor zich niet in een lopende procedure te mengen en het definitieve antwoord van de Vlaamse Ombudsdienst af te wachten. Eenmaal de procedure bij de Vlaamse Ombudsdienst is beëindigd, staat het de verzoeker uiteraard vrij alsnog een nieuw verzoekschrift in te dienen.

De voorzitter: Is het Parlement het eens met de conclusies van de commissie? (*Instemming*)

Ik zal de verzoeker hiervan in kennis stellen.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Luk Van Nieuwenhuysen en Stefaan Sintobin tot besluit van de op 16 november 2004 door de heer Luk Van Nieuwenhuysen in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Fientje Moerman, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel, over de geplande oprichting van een commissie voor de buitenlandse handel waarin de gewesten en de federale overheid vertegenwoordigd zijn
– 127 (2004-2005) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Luk Van Nieuwenhuysen en Stefaan Sintobin tot besluit van de op 16 november 2004 door de heer Luk Van Nieuwenhuysen in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Fientje Moerman, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel, over de geplande oprichting van een commissie voor de buitenlandse handel waarin de gewesten en de federale overheid vertegenwoordigd zijn.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat:

106 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
28 leden hebben ja geantwoord;
78 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord:

Boutsen Thieu
Bruyninckx Agnes
De Reuse Herman
Deckmyn Johan
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Geraerts Jean
Huybrechts Pieter
Marginet Werner
Michiels An
Morel Marie-Rose
Penris Jan
Sintobin Stefaan
Strackx Felix
Tack Erik
Van den Eynde Marleen
Van Dijck Wim
Van Gaever Freddy
Van Goethem Roland
Van Hauthem Joris
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim
Van Steenberge Gerda
Verougstraete Christian
Verreycken Rob
Verstrepen Jurgen
Vissers Linda
Vrancken John

NEEN hebben geantwoord:

Berx Cathy
Bex Jos
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Brouns Hubert
Caluwé Ludwig
Caron Bart
Ceysens Patricia
Cordeel Marc
Crevits Hilde

Voorzitter

Daems Rudi
 De Batselier Norbert
 De Clerck Stefaan
 De Loor Kurt
 De Meulemeester Marnic
 De Meyer Jos
 De Ridder Annick
 De Wachter Else
 De Wever Bart
 Decaluwe Carl
 Dehaene Tom
 Demeulenaere Stern
 Dua Vera
 Gabriels Jaak
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Helsen Kathleen
 Hermans Margriet
 Hoebeke Anne Marie
 Hostekint Michèle
 Jans Vera
 Janssens Patrick
 Koninckx Flor
 Lachaert Patrick
 Laurys Jan
 Lauwers Herman
 Logist Marcel
 Loones Jan
 Mahassine Chokri
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Peeters Frans
 Peumans Jan
 Philtjens Hugo
 Poleyn Sabine
 Reynders Herman
 Roegiers Jan
 Rombouts Tinne
 Sannen Ludo
 Schauvliege Joke
 Schouppe Etienne
 Schueremans Herman
 Smet Miet
 Stassen Jos
 Tavernier Jef
 Temsamani Anissa
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc

Van den Heuvel Koen
 Van der Borght Vera
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Kerrebroeck Monica
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Rompuy Eric
 Vandenbossche Dany
 Vanderpoorten Marleen
 Verfaillie Jan
 Vermeiren Francis
 Verstreken Johan
 Vogels Mieke
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

Dientengevolge neemt het Parlement de motie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer **Luc Van den Brande**, mevrouw **Stern Demeulenaere** en de heren **Jan Roegiers** en **Jan Loones** tot besluit van de op 16 november 2004 door de heer **Luk Van Nieuwenhuysen** in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw **Fientje Moerman**, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel, over de geplande oprichting van een commissie voor de buitenlandse handel waarin de gewesten en de federale overheid vertegenwoordigd zijn
 – 128 (2004-2005) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Van den Brande, mevrouw Demeulenaere en de heren Roegiers en Loones tot besluit van de op 16 november 2004 door de heer Van Nieuwenhuysen in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Moerman, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel, over de geplande oprichting van een commissie voor de buitenlandse handel waarin de gewesten en de federale overheid vertegenwoordigd zijn.

De heer Van den Brande heeft het woord.

De heer Luc Van den Brande (*Op de tribune*): Mijnheer de voorzitter, deze namiddag is er al veel gesproken over de autonomie van en de samenwerking tussen gewesten. Naar aanleiding van een interpellatie heb ik een motie ingediend, samen met de collega's van de meerderheid.

Deze motie bevat drie duidelijke elementen. Ten eerste: we moeten met grote zakelijkheid en realiteitszin de belangen van de Vlamingen verdedigen. Dat geldt voor het eigen land, en ook voor het buitenland. Ik heb daarnet het antwoord gehoord van de minister-president op een actuele vraag: er is geen enkele reden om te twijfelen, om onduidelijkheid te zaaien of om te laten uitschijnen dat een deelstaat als Vlaanderen internationaal niet volwaardig zou kunnen optreden. In het verleden zijn er regelmatig belangrijke economische missies geweest naar het buitenland, ook naar China. Toen was de voertaal van de delegatie het Nederlands. We hebben toen heel nadrukkelijk de kansen van Vlaanderen en de kansen voor de Vlamingen beklemtoond, ook voor de ondernemers. Ik pleit dus voor grote zakelijkheid op dit punt, en grote nuchterheid.

Mijnheer de minister-president, ik pleit ervoor dat alle ministers van de Vlaamse Regering, geen enkele uitzonderd, niet alleen het regeerakkoord zouden uitvoeren, maar dat ook zouden doen met de juiste instelling. De referentie moet het Vlaamse belang zijn, en, wanneer het gaat over de export, het belang van de Vlaamse ondernemingen.

Ten tweede zal blijken dat het agentschap dat nu nog naast de gewestelijke diensten bestaat, aan herziening toe zal zijn. Ik ben ervan overtuigd dat het in stand houden van dit agentschap op termijn meer problemen zal creëren dan oplossingen zal geven.

Ten derde: we hebben ook een aantal dingen gelezen en gehoord. Ik wil niet ingaan op die polemiek, en mijn fractie heeft niet zelf geïnterpelleerd ter zake. Als de prins zegt dat de regionale ontwikkeling een teken van verbrokkeling is, dan vind ik echter dat hij niet bij de tijd is. Regionale ontwikkeling in eigen land, maar ook in het buitenland, is een moderne gedachte en een kans die kracht geeft in plaats van zwakte.

In een parlementaire democratie is het niet zo dat de volksvertegenwoordiging de prinsen moet volgen: de prinsen moeten er de volksvertegenwoordiging volgen. (*Applaus bij het Vlaams Belang en de N-VA*)

Ik zeg dit omdat de prins ook lid is van de Belgische Senaat. Zelfs in die hoedanigheid dient hij een elementaire federale loyaliteit aan de dag te leggen. Dat betekent dat hij wat ons betreft niet alleen respect moet betonen voor de gemaakte afspraken, maar ook voor de wettelijke bepalingen. Buitenlandse handel, exportbevordering en het internationale optreden van Vlaanderen zijn een exclusieve bevoegdheid van Vlaanderen. Dat moet worden gerespecteerd, ook door federale senatoren. (*Applaus bij CD&V, de N-VA, het Vlaams Belang, VLD en sp.a-spirit*)

De voorzitter: De heer Van Nieuwenhuysen heeft het woord.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen: Mijnheer de voorzitter, ik ben het volledig eens met wat de heer Van den Brande hier heeft gezegd. Ik begrijp alleen niet goed waarom zijn fractie onze motie niet heeft goedgekeurd. Zijn betoog is veel duidelijker dan de motie die de meerderheid heeft ingediend. Niettemin zullen we die motie steunen.

Met Buitenlandse Handel hebben we een bijzonder belangrijke bevoegdheid voor de economie en de tewerkstelling in Vlaanderen. We moeten die ten volle benutten en zo weinig mogelijk delegeren. We hebben gisteren naar aanleiding van de begrotingsbespreking een amendement ingediend om de toelage die wordt voorzien voor het federaal Agentschap voor Buitenlandse Handel in te trekken. Ik heb onthouden dat de fractie van de heer Van den Brande alsnog dat amendement niet wilde goedkeuren, maar wel een duidelijk schot voor de boeg heeft gegeven en er duidelijk van overtuigd is dat het bestaan van dat agentschap overbodig is. Dat verheugt me en we zullen dat zeker onthouden.

De voorzitter: Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat:

Van Nieuwenhuysen

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
108 leden hebben ja geantwoord;
1 lid heeft zich onthouden.

JA hebben geantwoord:

Berx Cathy
Bex Jos
Bossuyt Gilbert
Boutsen Thieu
Bril Louis
Brouns Hubert
Bruyninckx Agnes
Callens Karlos
Caron Bart
Ceysens Patricia
Cordeel Marc
Crevits Hilde
Daems Rudi
De Batselier Norbert
De Clerck Stefaan
De Loor Kurt
De Meulemeester Marnic
De Meyer Jos
De Reuse Herman
De Ridder Annick
De Wachter Else
De Wever Bart
Decaluwe Carl
Deckmyn Johan
Dehaene Tom
Demesmaeker Mark
Demeulenaere Stern
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Dua Vera
Gabriels Jaak
Geraerts Jean
Glorieux Eloi
Guns Dominique
Heeren Veerle
Helsen Kathleen
Hermans Margriet
Hoebeke Anne Marie
Hostekint Michèle
Huybrechts Pieter
Jans Vera
Janssens Patrick
Koninckx Flor
Lachaert Patrick
Laurys Jan

Lauwers Herman
Logist Marcel
Loones Jan
Mahassine Chokri
Marginet Werner
Martens Bart
Martens Luc
Matthijs Erik
Merckx-Van Goeij Trees
Michiels An
Morel Marie-Rose
Peeters Frans
Penris Jan
Peumans Jan
Philtjens Hugo
Poleyn Sabine
Reynders Herman
Roegiers Jan
Rombouts Tinne
Sannen Ludo
Schauvliege Joke
Schouppe Etienne
Schueremans Herman
Sintobin Stefaan
Smet Miet
Stassen Jos
Strackx Felix
Tack Erik
Tavernier Jef
Temsamani Anissa
Van Aperen Jul
Van Baelen Gilbert
van den Abeelen Marc
Van den Brande Luc
Van den Eynde Marleen
Van den Heuvel Koen
Van der Borgh Vera
Van Dijck Kris
Van Dijck Wim
Van Gaever Freddy
Van Goethem Roland
Van Hauthem Joris
Van Kerrebroeck Monica
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Nieuwkerke André
Van Overmeire Karim
Van Rompuy Eric
Van Steenberge Gerda
Vandenbossche Dany
Vanderpoorten Marleen
Verfaillie Jan
Vermeiren Francis

Van Nieuwenhuysen

Verougstraete Christian
Verreycken Rob
Verstreken Johan
Verstrepen Jurgen
Vissers Linda
Vogels Mieke
Voorhamme Robert
Vrancken John
Wille Paul

Zich ONTHOUDEN heeft:

Van Eyken Christian

Dientengevolge neemt het Parlement de motie aan. Ze zal aan de Vlaamse Regering worden overgezonden.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter: Dames en heren, hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op woensdag 8 december 2004 om 14.30 uur.

Geen bezwaar? (*Instemming*)

De vergadering is gesloten.

– *De vergadering wordt gesloten om 16.12 uur.*
