

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2004-2005

27 september 2004

# HANDELINGEN

PLENAIRE VERGADERING

OPENING VAN DE ZITTING 2004-2005

ONDERZOEK VAN DE GELOOFSBRIEVEN

BENOEMING VAN HET BUREAU

TOESPRAAK VAN DE VOORZITTER

BOODSCHAPPEN

BENOEMING VAN DE COMMISSIES

ACTUELE VRAGEN

ROUWHULDES

# Inhoud

---

Nr. 1

maandag 27 september 2004

<b>Berichten van verhindering</b>	1
<b>Opening van de zitting 2004-2005</b>	1
<b>Onderzoek van de geloofsbrieven</b> Spreker: mevrouw Vera Van der Borght, verslaggever	1
<b>Benoeming van het Bureau</b> Spreker: de heer Ludwig Caluwé	2
<b>Toespraak van de voorzitter</b>	2
<b>Boodschappen</b>	6
<b>Benoeming van de commissies</b>	6
<b>Voorstellen van decreet</b> Indiening en verwijzing	11
<b>Voorstellen van resolutie</b> Indiening en verwijzing	12
<b>Verslag van het Rekenhof</b> Indiening en verwijzing	12
<b>Advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV)</b> Indiening en verwijzing	12
<b>Verzoekschriften</b> Indiening	12
<b>Mededelingen van het Rekenhof</b> Indiening	13
<b>Mededeling van de Vlaamse regering</b> Indiening	13
<b>Mededelingen van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap</b> Indiening	13
<b>Mededeling van een Vlaamse Openbare Instelling</b> Indiening	13
<b>Mededelingen van het Raadgevend Comité voor Bio-ethiek</b> Indiening	14
<b>Mededelingen van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV)</b> Indiening	14

<b>Jaarverslagen</b>	
Indiening	15
<b>Arresten van het Arbitragehof</b>	
Indiening	15
<b>Kennisgevingen van het Arbitragehof</b>	
Indiening	16
<b>Mededeling van de voorzitter</b>	16
<b>Actuele vragen (Regl. art. 82)</b>	
Actuele vraag van mevrouw Caroline Gennez tot de heer Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over het standpunt van de Vlaamse Regering betreffende het Europees voorstel tot kaderrichtlijn inzake de diensten op de interne markt (de zogenaamde Bolkestein-richtlijn)	16
Actuele vraag van de heer Filip Dewinter tot de heer Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de cohesie binnen de Vlaamse Regering	18
Actuele vraag van de heer Joris Van Hauthem tot de heer Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de stand van zaken in het dossier van DHL en de nachtvluchten van op Zaventem	
Actuele vraag van de heer Etienne Schouppe tot de heer Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de stand van zaken in het dossier van DHL en de nachtvluchten van op Zaventem	20
Actuele vraag van de heer Bart De Wever tot de heer Frank Vandenbroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over de gevolgen van het arrest van het Arbitragehof betreffende het decreet houdende de algemeen bindend verklaring van akkoorden tussen werknemers- en werkgeversorganisaties in gemeenschaps- en gewestaangelegenheden	24
Actuele vraag van mevrouw Patricia Ceysens tot de heer Frank Vandenbroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, en tot mevrouw Inge Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over de dienstencheques in de kinderopvang	25
Actuele vraag van de heer Rudi Daems tot de heer Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over de samenwerkingsovereenkomst 'Milieu als stap naar duurzame ontwikkeling' tussen gemeenten, provincies en het Vlaams Gewest	26
Actuele vraag van mevrouw Cathy Berx tot de heer Marino Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, over de uitspraken van de minister betreffende eventuele gemeentelijke reglementen op het dragen van de burka	28
<b>Rouwhuldes</b>	30
<b>Regeling van de werkzaamheden</b>	31



**VOORZITTER: De heer Louis Bril, oudste lid in dienstjaren**

- *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*
- *De vergadering wordt geopend om 14.39 uur.*

**De voorzitter:** Dames en heren, de vergadering is geopend.

---

**BERICHTEN VAN VERHINDERING**

Tine Rombouts: gezondheidsredenen;

Paul Wille: buitenslands;

Patrick Janssens, Frans Peeters: ambtsverplichtingen.

---

**OPENING VAN DE ZITTING 2004-2005**

**De voorzitter:** Dames en heren, het Vlaams Parlement komt heden van rechtswege bijeen krachtens artikel 32, paragraaf 1, eerste lid van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

Ik verklaar de zitting 2004-2005 geopend.

---

**ONDERZOEK VAN DE GELOOFSBRIEVEN**

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is het onderzoek van de geloofsbrieven van opvolgers van wie de toelating werd uitgesteld. De dossiers worden verwezen naar de commissie belast met het onderzoek van de geloofsbrieven. Wij gaan nu over tot de loting van die commissie. De commissie bestaat uit zeven leden.

Ik verzoek mevrouw De Ridder, tijdelijk secretaris, de loting te verrichten en de uitgelote namen mede te delen.

**De secretaris:**

De heer Tavernier;  
Mevrouw Van der Borgh;  
De heer Vrancken;  
Mevrouw De Ridder;  
De heer Sannen;  
De heer Schuermans;  
De heer De Clerck.

**De voorzitter:** Ik verzoek de leden van de commissie nu dadelijk bijeen te komen in de James Ensorzaal.

Om de commissie in de gelegenheid te stellen zich onmiddellijk aan het onderzoek van de geloofsbrieven te wijden, is de plenaire vergadering zo lang geschorst.

– *De vergadering wordt geschorst om 14.42 uur.*

– *De vergadering wordt hervat om 14.57 uur.*

**De voorzitter:** Aan de orde is de voortzetting van het onderzoek van de geloofsbrieven van opvolgers van wie de toelating werd uitgesteld.

Mevrouw Van der Borgh heeft het woord.

**Mevrouw Vera Van der Borgh** (*Op de tribune*): Dames en heren, ik breng verslag uit namens de commissie belast met het onderzoek van de geloofsbrieven van opvolgers van wie de toelating werd uitgesteld.

De commissie heeft de geloofsbrieven onderzocht en nagegaan of de betrokken kandidaten voldoen aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden bepaald in artikel 24bis, §1 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen. De commissie heeft daar geen opmerkingen over en stelt voor de geloofsbrieven van de volgende kandidaat-opvolgers goed te keuren en hen uit te roepen tot opvolgers in het Vlaams Parlement.

Voor de kieskring Antwerpen zijn de opvolgers mevrouw Kathelijne Van Deun en de heer Helmer Rooze. Voor de kieskring Brussel is dat mevrouw Patricia De Vleeschouwer. Voor de kieskring Oost-Vlaanderen zijn dat mevrouw Zeneb Ben-

**Van der Borcht**

safia, mevrouw Marleen Bouckaert en de heren Peter Van de Putte, Luc Vermeire en Wim Wienen. Voor de kieskring Vlaams-Brabant ten slotte zijn de opvolgers de heer Bart Bogaerts en mevrouw Kristien Grauwels.

**De voorzitter:** Mag ik aannemen dat het parlement het eenparig eens is met de besluiten van de commissie? (*Instemming*)

De besluiten zijn aangenomen.

Ik roep de kandidaat-opvolgers van wie de toelating wordt voorgesteld, uit tot opvolger.

**BENOEMING VAN HET BUREAU**

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is de benoeming van het Bureau van het Vlaams Parlement.

Het ligt voor de hand dat de fractievoorzitters, in die hoedanigheid gelijkgesteld met de ondervoorzitters van het Parlement, bij deze benoeming niet betrokken zijn.

Het scheidend Bureau was als volgt samengesteld: voorzitter: de heer Norbert de Batselier; eerste ondervoorzitter: mevrouw Marijke Dillen; tweede ondervoorzitter: de heer Carl Decaluwe; derde ondervoorzitter: de heer André Denys; vierde ondervoorzitter: de heer Luk Van Nieuwenhuysen; secretarissen: de heren Francis Vermeiren en Ludo Sannen en mevrouw Veerle Heeren.

Vraagt iemand het woord omtrent de benoeming van het Bureau?

De heer Caluwé heeft het woord.

**De heer Ludwig Caluwé:** Mijnheer de voorzitter, ik stel voor om het uittredend Bureau opnieuw aan te stellen.

**De voorzitter:** Mag ik aannemen dat iedereen daarmee instemt?

Daar het aantal kandidaten voor elk ambt in het Bureau overeenstemt met aan het aantal toe te wijzen plaatsen, verklaar ik benoemd:

tot voorzitter: de heer Norbert De Batselier;

tot eerste ondervoorzitter: mevrouw Marijke Dillen;

tot tweede ondervoorzitter: de heer Carl Decaluwe;

tot derde ondervoorzitter: de heer André Denys;

tot vierde ondervoorzitter: de heer Luk Van Nieuwenhuysen;

tot secretarissen: de heren Francis Vermeiren en Ludo Sannen en mevrouw Veerle Heeren.

Het Bureau van het Vlaams Parlement is aldus samengesteld en ik verzoek de voorzitter en twee secretarissen hier op het gestoelte te komen plaatsnemen. (*Applaus*)

**TOESPRAAK VAN DE VOORZITTER**

**De voorzitter:** Dames en heren, geachte collega's, ik dank u voor het vertrouwen dat u opnieuw in mij stelt. Ik leg de nadruk op 'opnieuw', omdat dit de derde legislatuur is dat ik de voorzittershamer mag opnemen.

De verkiezingen van 13 juni hebben voor een grote vernieuwing in het Vlaams Parlement gezorgd. Ik zie hier veel nieuwe gezichten. Op de parlementsbanken zitten momenteel 46 leden die tot op vandaag in nog geen enkele assemblee een parlementair mandaat hebben uitgeoefend. Ik hoop dat dit betekent dat de politiek nog steeds een attractieve job is, die mensen enthousiast maakt om mee te werken aan het beleid, mee te bouwen aan het Vlaanderen van vandaag en morgen.

Nog een vermeldenswaardig cijfer: op het einde van de vorige legislatuur telden we 26 vrouwen in dit halfroond. In 1999 waren dat er 24. We starten de legislatuur 2004-2009 alleszins met een verhoging van dat cijfer. Er zetelen heden 37 dames in dit halfroond. Het gemiddelde parlements lid vandaag is net geen 47 jaar. In 1999 was dat iets meer dan 48 jaar. Het jongste lid nu telt 24 lentes en is daarmee 3 jaar jonger dan het jongste parlements lid uit de vorige legislatuur. Dat het parlement

### Voorzitter

grondig vernieuwd is, blijkt ook uit cijfers over de vorige mandaten. In 1999 had het gemiddelde parlementslid een parlementaire ervaring van 130 maanden of 10 jaar en 8 maanden. Nu is dat 81 maanden of 6 jaar en 7 maanden.

Geachte collega's, politiek beoefenen is en blijft een leuke job. Het is vooral een gevarieerde job. Het is een job die soms bitterheid veroorzaakt maar doorgaans veel voldoening geeft; voldoening die gelukkig steeds weer aanstekelijk werkt zodat de bitterheid en het cynisme minder sterk wordt.

Politiek beoefenen betekent ook altijd weer herbeginnen, de omgeving aftasten, problemen analyseren en op zoek gaan naar de beste oplossing. Keer op keer is het een opnieuw inspelen op nieuwe maatschappelijke evoluties, veranderingen of op plotse of op structurele problemen. Het is oog hebben voor het probleem, voor de oplossing, voor de betrokkenen, voor de publieke opinie, voor de consequenties op korte en op lange termijn. Kortom, het is complex én boeiend. Het is telkens weer constructief mee bouwen aan een goed bestuurd en welvarend Vlaanderen. Ik hoop dat we samen zo onze rol zien.

Toen ik in de zomer van 1995 aantrad als eerste voorzitter van het rechtstreeks verkozen Vlaams Parlement, was het mijn vaste wil deze nieuwe instelling te laten uitgroeien tot een toonaangevende moderne assemblee. Het Vlaams Parlement moest een vergadering worden die maximaal was aangepast aan de samenleving en aan de behoeften van Vlaanderen. De twee beleidsplannen die ik bij het begin van een nieuwe legislatuur aan het parlement heb voorgelegd, vormden een basis voor die vernieuwingen. Ook de volgende vijf jaar zal in het Vlaams Parlement het vernieuwingsproces worden voortgezet.

Nieuwe mensen brengen nieuwe ideeën, nieuwe visies en nieuwe inzichten mee. Van deze opportuniteit wil ik maximaal gebruik maken. Ik wil de volgende maanden heel graag ieders mening horen over waar een modern parlement in de eenentwintigste eeuw voor moet staan, wat de prioriteiten moeten zijn van onze assemblee en waarin onze core business ligt. Ik wil vernemen welke stappen ondernomen kunnen worden om de werking van

het Vlaams Parlement te verbeteren. Ik wil weten hoe jullie de relatie tussen het parlement en de burger zien en wat de rol daarin van de Vlaams volksvertegenwoordiger moet zijn. Hoe kunnen we het politieke bedrijf vernieuwen en verbeteren? Het zijn allemaal zaken waar we de volgende maanden grondig over moeten brainstormen.

Ik doe een beroep op u allen, zowel nieuwkomers als anciens, om creatief mee te denken over hoe deze assemblee moet evolueren. Uw opmerkingen zijn meer dan welkom. Ik zal gesprekken en workshops op gang brengen over onze rol als parlementslid. Om u op weg te helpen bij deze denkoefening geef ik u hier alvast enkele ideeën mee die de basis vormen van mijn beleidsplan voor deze legislatuur. Ik benadruk dat dit een werktekst is waaraan mag worden gewerkt.

Een eerste onderdeel heeft betrekking op de verbetering van de kwaliteit van de decreetgeving. Centraal daarbij is de vaststelling dat de toenemende complexiteit van de regelgeving de vervreemding tussen bevolking enerzijds en overheid en politiek anderzijds in de hand werkt. Daarom wil ik investeren in de verbetering van de kwaliteit van het decreetgevend werk. Daar horen zeker vereenvoudiging, coördinatie, doorzichtigheid en eenduidigheid bij.

Ik denk daarbij concreet aan initiatieven zoals de opmaak van een handleiding van nieuwe regelgeving. Dat idee stamt uit mijn vorig beleidsplan en is nu geconcretiseerd in een praktische handleiding die u allen en uw politieke medewerkers zal helpen bij de opmaak van een voorstel van decreet. Deze handleiding is een eerste in een reeks en werd rondgedeeld op de banken. Ik stel voor dat op korte termijn ook voor de opmaak van amendementen, resoluties en moties een dergelijke handleiding wordt opgemaakt. Het zal de wetgevings-technische kwaliteit van onze decreten zeker ten goede komen en op termijn voor meer duidelijke besluitvorming zorgen.

Verder moet de bestaande en overbodige en verouderde regelgeving worden opgekuist: geen dubbel gebruik meer, geen inconsistente terminologie, weg met het verouderd taalgebruik, tegenstrijdigheden en onlogische constructies.

Het parlement moet evenzeer de democratische schakel tussen beleid en samenleving zijn. Het

## Voorzitter

moet signalen uit de samenleving beter verwerken door de valorisatie van hoorzittingen, werkbezoeken en verzoekschriften en die omzetten in vragen, interpellaties, resoluties, voorstellen van decreet of amendementen op ontwerpen. Daarbij moeten parlementsleden niet alleen naar de signalen van de samenleving luisteren - en die zijn niet altijd het signaal van een individu -, maar moeten ze ook uitgaan van eigen inzichten, van inzichten van academici, van het middenveld en dergelijke. Het rationele en het emotionele in de politiek moeten daarbij in evenwicht zijn.

In de eenentwintigste eeuw moet een verkozen parlements lid zijn of haar werk meer enten op de maatschappelijke werkelijkheid. Of om het met een journalistieke oneliner te zeggen: de verkozene moet even dicht bij de Dorpsstraat staan als bij de Wetstraat. Hoorzittingen, verzoekschriften en adviezen horen dus bij het politieke werk om een goed parlements lid te zijn. Aanwezigheid bij deze vergadermomenten is dan ook een strikte noodzaak.

Er is echter meer dan enkel de relatie tussen samenleving en parlement waaraan moet worden gewerkt. De schakelpositie van het parlement werkt immers in twee richtingen. Een ander hoofdstuk uit mijn beleidsnota handelt over het streven naar een nieuw evenwicht tussen het Vlaams Parlement en de regering. Het lijkt mij niet wenselijk om nog meer parlementaire controle-instrumenten in stelling te brengen. Dat leidt immers alleen maar tot meer bureaucratie en niet tot meer efficiëntie. De volksvertegenwoordiging moet wel de bestaande controle-instrumenten correct en optimaal benutten. De controle-instrumenten zijn er, laat ons ze ten volle benutten. Het zal het parlement, uzelf en de bevolking meer waarde, meer kracht geven.

De controle van de regering moet naar mijn aanvoelen ook niet steeds gebeuren via de zogenaamde opendebatcultuur waarbij iedereen die in de media wil scoren zomaar losse flodders en geruchten de wereld instuurt en zo soms frontaal, maar op een zwakke basis in conflict komt met de regering. Een dergelijke aanpak werpt geen vruchten af, want die geeft een nefast beeld van ruziënde politici. Dat komt de politiek doorgaans niet ten goede, hoogstens geeft het een individueel parlements lid een kortstondig 'moment de gloire'. Het

wordt stilaan tijd dat in deze samenleving de politiek en het beleid worden geherwaardeerd. Liefst werken alle individuele politici daar samen aan. Ik wil dat in dit halfrond vooral debatten worden gevoerd op basis van inhoudelijke argumenten, zonder dat het saai wordt gebracht. Samen met de Vlaamse Regering moet het Vlaams Parlement meer aandacht besteden aan het internationale en Europese beleid en de consequenties ervan voor onze regio.

In een ander hoofdstuk uit mijn beleidsplan formuleer ik voorstellen die de communicatie met de media en de burger moeten optimaliseren. Centraal hierbij is dat we beter en efficiënter communiceren. Het zal helpen de 'flou artistique' rond de job van een politicus en de werkzaamheden van dit parlement weg te werken. Het parlement heeft de dag van vandaag immers een belangrijke voorlichtingstaak. Parlementsleden moeten het beleid aan de samenleving uitleggen. De educatieve dienst van het Vlaams Parlement kan daarin een belangrijke rol spelen. De educatieve dienst heeft als hoofddoelstelling de Vlamingen meer burgerschapszin bij te brengen. Dit schitterende initiatief moet verder worden uitgebouwd. Verder moet op een systematischer manier informatie worden verspreid over de werking van het parlement.

In de snel evoluerende informatiemaatschappij worden steeds hogere eisen gesteld op het vlak van informatieverstrekking en -doorstroming. Een modern ICT-beleid is daarom voor een dynamische assemblee daarom onontbeerlijk. De Informatie van het Vlaams Parlement moet evolueren tot een degelijk informatiecentrum dat bestaande informatie verzamelt, kanaliseert en synthetiseert. Het mag echter geen studiedienst worden. Met uitzondering van themadebatten blijven onderzoeksopdrachten en studiewerk hoofdzakelijk voorbehouden voor de studiediensten van de politieke partijen, de fracties en de regering. Op mijn verlanglijst staat ook de elektronische verspreiding van de parlementaire documenten. Op korte termijn moeten de leden de parlementaire stukken en verslagen niet langer in een papieren versie maar via e-mail kunnen ontvangen.

Ik wees er al op dat er een grondige vernieuwings-tendens in het parlement bezig is. Er is een vrij grote in- en uitstroom van volksvertegenwoordigers. Ik wil dat op korte termijn een voorstel van loopbaanbegeleiding wordt uitgewerkt voor volks



## Voorzitter

vertegenwoordigers en politieke medewerkers, en dat dit wordt gekoppeld aan een vormingsaanbod op ieders maat. Het is de bedoeling dat volksvertegenwoordigers en de politieke personeelsleden na afloop van het politieke mandaat of het contract de arbeidskansen op de reguliere arbeidsmarkt kunnen maximaliseren.

De afgelopen decennia is er veel studiewerk verricht over de politiek en het imagoprobleem waarmee de politiek te kampen heeft. Luc Huyse heeft dat in De Standaard van 19 juni heel duidelijk en scherp gesteld. Hij ontwaart een structureel probleem. De hedendaagse politiek is overvraagd, dit terwijl de voorbije decennia de politiek steeds meer macht heeft moeten inleveren door onder meer de Europese eenmaking en de globalisering. Aan de andere kant wordt er van de politiek ook steeds meer verwacht. Mensen zijn mondiger geworden en verwachten dat politici alles voor hen kunnen oplossen. Als blijkt dat niet onmiddellijk genoegdoening kan worden gegeven, wordt het vertrouwen in de politiek en in de overheid vaak opgezegd.

Ik deel dan ook de analyse van Huyse, wanneer hij zegt dat de enige uitweg een realistischer inschatting is van wat de politiek kan realiseren. Het is precies hierin dat een taak van het parlement en van al zijn leden schuilt. Wij moeten leren de burger duidelijk te zeggen wat kan en wat niet kan, waartoe wij in staat zijn en vooral wat buiten onze mogelijkheden ligt. Dat vergt heel wat verantwoordelijkheid, want 'neen' zeggen staat nu eenmaal niet fraai. We moeten de politiek zo organiseren dat de representatieve democratie zich op de best mogelijke wijze kan ontwikkelen.

Wat betekent dit concreet? In eerste instantie moet er worden gezorgd voor een performant parlement, waar het politieke en maatschappelijke debat grondig en met kennis van zaken kan worden gevoerd. Het Vlaams Parlement heeft, mits enige aanpassingen, alles in zich om hieraan tegevoet te komen.

Als we ons parlement met binnen- en buitenlandse voorbeelden vergelijken, kunnen we enkel concluderen dat we op het vlak van de organisatie mede toonaangevend zijn. We moeten aan een positieve beeldvorming blijven werken, ook al moeten we

daarin sterk tegen de clichés oproeien. In elk geval moeten we duidelijk maken dat het Vlaams Parlement het parlement van alle Vlamingen is.

Ik was dan ook verheugd dat De Standaard van 6 juli, ter gelegenheid van de openingszitting, op zijn eerste pagina kopte: 'Dit is uw Vlaams Parlement'. Dit geeft inderdaad duidelijk weer waar het Vlaams Parlement voor staat. Maar een parlement is maar zo sterk als zijn leden. De volksvertegenwoordigers zijn een democratische schakel tussen het beleid en de burger, en dat in twee richtingen. Ze moeten de signalen uit de samenleving ten aanzien van het politieke veld vertalen, maar ze moeten evengoed aan de burger uitleggen waarom bepaalde politieke beleidskeuzes worden gemaakt en waarom bepaalde zaken de verantwoordelijkheid van de burger zelf zijn.

Het is duidelijk dat de oppositie daarbij een andere rol te spelen heeft, maar ook de verkozenen van de oppositie moeten meer zijn dan het klankbord of het vergrootglas van maatschappelijk ongenoegen. We hebben allemaal de plicht om uit te leggen dat een goed werkende democratie essentieel is voor een welvarend Vlaanderen. Dat laatste wordt nogal eens verwaarloosd. Een oppositie die aan antipolitiek doet, verzaakt aan haar maatschappelijke plicht en aan haar taak als volksvertegenwoordiging. Het is beschamend wanneer het parlementaire halfroend enkel wordt gebruikt voor verbale twisten die niets bijdragen aan een beter debat en die zeker de besluitvorming niet ten goede komen. Het is aan de meerderheidspartijen om het regeringswerk kritisch te ondersteunen. Ze moeten kanttekeningen kunnen maken en bijsturen waar nodig. Maar evengoed is het aan de oppositie om er, door haar kritiek, voor te zorgen dat het beleid op een constructieve manier in vraag wordt gesteld.

Dit moet gebeuren door het formuleren van goed doordachte en inhoudelijke alternatieven. Mooie oneliners kunnen daarbij, maar zijn geen noodzaak. Persoonlijke aanvallen moeten echter worden geweerd. Men moet de kritiek zodanig kunnen formuleren dat de bevolking een beter inzicht in de politiek en in de gemaakte keuzes krijgt, maar zich niet tegen de politiek gaat afzetten. Bij elke tussenkomst zou ieder van ons die afweging moeten maken.

Zoals reeds gezegd, heeft het Vlaams Parlement genoeg in huis om aan alle 124 verkozenen daar-

**Voorzitter**

voor de nodige inhoudelijke en materiële ondersteuning te geven. Geen enkele verkozenen kan zich daarom aan zijn democratische plichten, waarvoor de kiezer hem als vertegenwoordiger heeft aangewezen, onttrekken. Ik pleit er dus voor dat het parlement zich in zijn basisopdracht, een democratische schakel tussen burger en beleid, kan profileren.

Daarom roep ik ook de huidige Vlaamse regering op het Vlaams Parlement zeer au sérieux te nemen en het de mogelijkheid te geven om zijn rol ten volle te spelen. Dit is bij deze grote coalitie geen retorische vraag. Als we willen dat de burger zich betrokken voelt bij het beleid dat de Vlaamse regering zal voeren, dan moeten we het parlement zijn rechtmatige plaats geven. De burger moet voelen dat de gemaakte beleidskeuzes het gevolg zijn van een ernstige reflectie en een diepgaande bekommernis voor het leven van de mensen in Vlaanderen. Het parlement moet de plaats zijn waar dat wordt gematerialiseerd.

Geachte collega's, ik reken op uw constructieve bijdragen om ook deze legislatuur baanbrekend werk te verrichten dat ten goede komt aan alle mensen en dat leidt tot een krachtadiger Vlaanderen. Het werk van een politicus is nooit af. Politiek betekent altijd min of meer opnieuw beginnen. Ik wens u een schitterende en dynamische start toe van deze nieuwe legislatuur. (*Applaus*)

Ik verklaar het Vlaams Parlement geconstitueerd. Hiervan zal worden kennis gegeven aan de Vlaamse regering, de Kamer van Volksvertegenwoordigers, de Senaat, het Parlement de la Communauté française, het Parlement wallon, het Parlement der Deutschsprachigen Gemeinschaft, het Brusselse Hoofdstedelijke Parlement, de Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Conseil de la Commission communautaire française.

**BOODSCHAPPEN**

**De voorzitter:** Dames en heren, bij brief van 19 juli 2004 deelt de voorzitter van de Raad van de

Vlaamse Gemeenschapscommissie mee dat die raad zich ter vergadering van die dag heeft geconstitueerd.

Bij brief van 21 september 2004 deelt de voorzitter van het Parlement der Deutschsprachigen Gemeinschaft mee dat dat parlement zich ter vergadering van die dag heeft geconstitueerd.

Bij brief van 22 september 2004 deelt de voorzitter van het Parlement wallon mee dat dat parlement zich ter vergadering van die dag heeft geconstitueerd.

**BENOEMING VAN DE COMMISSIES**

**De voorzitter:** Dames en heren, aan de orde is de benoeming van de commissies.

Het uitgebreid Bureau heeft op 23 juli en 13 september 2004 beslist aan de plenaire vergadering voor te stellen voor de zittingsperiode 2004-2005 zestien commissies te benoemen met volgende namen en bevoegdheden:

Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting;

Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand;

Commissie voor Bestuurszaken, Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Decreetsevaluatie;

Commissie voor Wonen, Stedelijk Beleid, Inburgering en Gelijke Kansen;

Commissie voor Buitenlandse Handel, Buitenlands Beleid, Internationale Samenwerking en Toerisme;

Commissie voor Onderwijs, Vorming, Wetenschap en Innovatie;

Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media;

Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin;

Commissie voor Economie, Werk en Sociale Economie;

Commissie voor Leefmilieu en Natuur, Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid en Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed;

Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie;

Commissie voor Reglement en Samenwerking; Controlecommissie voor Regeringsmededelingen;

**Voorzitter**

Vlaamse Controlecommissie voor de Verkiezingsuitgaven;  
Commissie voor de Vervolgingen;  
Deontologische Commissie.

Is het Parlement het hiermee eens? (*Instemming*)

Op 27 juli 2004 heeft de Vlaamse Regering de titels van haar leden bepaald. Daardoor zou een onduidelijkheid kunnen ontstaan met betrekking tot de bevoegdheid van de Commissie voor Bestuurszaken, Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Decreetsevaluatie inzake de binnenlandse aangelegenheden. Daarom stel ik voor de naam van die Commissie te vervangen door Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Bestuurszaken, Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Decreetsevaluatie.

Is het Parlement het hiermee eens? (*Instemming*)

Het uitgebreid Bureau stelt voor dat de commissies zouden zijn samengesteld uit vijftien vaste en vijftien plaatsvervangende leden, tenzij anders bepaald in het reglement.

Is het Parlement het hiermee eens? (*Instemming*)

De door de fracties voorgedragen vaste en plaatsvervangende leden van de commissies, van de Interparlementaire Commissie van de Nederlandse Taalunie en van de Raadgevende Interparlementaire Beneluxraad zijn voor de:

Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting

Vaste leden:

VB: de heren Herman De Reuse, Thieu Boutsen, Rob Verreycken, Felix Strackx, Chris Verougstraete;  
CD&V: de heren Erik Matthijs, Steven Vanackere, Koen Van den Heuvel, Eric Van Rompuy;  
VLD: mevrouw Patricia Ceysens, de heer Sven Gatz, mevrouw Anne Marie Hoebeke;  
sp.a-spirit: de heer Gilbert Bossuyt, mevrouw Caroline Gennez, de heer Ludo Sannen.

Plaatsvervangers:

VB: de heren Erik Arckens, Erik Tack, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem;  
CD&V: de heren Ludwig Caluwé, Tom Dehaene,

mevrouw Veerle Heeren, mevrouw Joke Schauvliege;

VLD: de heer Marc van den Abeelen, mevrouw Annick De Ridder, de heer André Denys;  
sp.a-spirit: mevrouw Michèle Hostekint, de heren Jacky Maes, Herman Lauwers.

Toegevoegde leden:

Groen!: de heer Jos Stassen;

N-VA: de heer Jan Peumans.

Commissie voor Brussel en de Vlaamse rand

Vaste leden:

VB: mevrouw Gerda Van Steenberge, de heren Luk van Nieuwenhuysen, Wim Van Dijck, Erik Arckens, mevrouw Greet Van Linter;

CD&V: mevrouw Trees Merckx-Van Goey, de heren Steven Vanackere, Luc Van den Brande, Eric Van Rompuy;

VLD: de heer Sven Gatz, mevrouw Dominique Guns, de heer Francis Vermeiren;

sp.a-spirit: de heer Jos Bex, mevrouw Els De Wachter, mevrouw Elke Roex.

Plaatsvervangers:

VB: mevrouw Monique Moens, de heer Joris Van Hauthem, mevrouw An Michiels, de heren Herman De Reuse, Erik Tack;

CD&V: mevrouw Cathy Berx, de heren Ludwig Caluwé, Tom Dehaene, Jan Laurys;

VLD: de heren Herman Schueremans, Gilbert Van Baelen, Marc Cordeel;

sp.a-spirit: de heren Flor Koninckx, Marcel Logist, mevrouw Anissa Tamsamani.

Toegevoegde leden:

Groen!: de heer Eloi Glorieux;

N-VA: de heer Mark Demesmaeker;

UF: de heer Christian Van Eyken.

Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Bestuurszaken, Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Decreetsevaluatie

Vaste leden:

VB: de heer Joris Van Hauthem, mevrouw Linda Vissers, de heren Jean Geraerts, Wim Van Dijck, mevrouw An Michiels;

CD&V: de heren Hubert Brouns, Johan Sauwens, mevrouw Joke Schauvliege, de heer Jan Verfaillie;

VLD: mevrouw Marleen Vanderpoorten, de heren Francis Vermeiren, Marnic De Meulemeester;

sp.a-spirit: de heren Norbert De Batselier, Jacky Maes, Dany Vandenbossche.

**Voorzitter**

Plaatsvervangers:

VB: de heren Karim van Overmeire, Luk van Nieuwenhuysen, mevrouw Marie-Rose Morel, mevrouw Gerda Van Steenberge, de heer Thieu Boutsen;

CD&V: mevrouw Cathy Berx, de heren Ludwig Caluwé, Stefaan De Clerck, Luc Van den Brande;

VLD: de heren Sven Gatz, Paul Wille, mevrouw Vera Van Der Borgh;

sp.a-spirit: de heren Patrick Janssens, Herman Lauwers, Marcel Logist.

Toegevoegde leden:

Groen!: de heer Jos Stassen;

N-VA: de heer Bart De Wever;

UF: de heer Christian Van Eyken.

Commissie voor Wonen, Stedelijk Beleid, Inburgering en Gelijke Kansen

Vaste leden:

VB: de heren Jan Penris, Chris Verougstraete, Erik Tack, mevrouw Monique Moens, de heer Rob Verreycken;

CD&V: mevrouw Cathy Berx, mevrouw Hilde Crevits, de heer Tom Dehaene, mevrouw Veerle Heeren;

VLD: de heer André Denys, mevrouw Dominique Guns, de heer Gilbert Van Baelen;

sp.a-spirit: mevrouw Els De Wachter, mevrouw Caroline Gennez, mevrouw Michèle Hostekint.

Plaatsvervangers:

VB: de heren John Vrancken, Wim Van Dijck, Roland Van Goethem, Felix Strackx, Jurgen Verstrepen;

CD&V: de heren Carl Decaluwe, Stefaan De Clerck, Monica Van Kerrebroeck, Johan Verstreken;

VLD: de heren Sven Gatz, Hugo Philtjens, Marc Cordeel;

sp.a-spirit: de heren Marcel Logist, Chokri Mahassine, Jan Roegiers.

Toegevoegde leden:

Groen!: mevrouw Mieke Vogels;

N-VA: de heer Bart De Wever.

Commissie voor Buitenlandse Handel, Buitenlands Beleid, Internationale Samenwerking en Toerisme

Vaste leden:

VB: de heren Karim Van Overmeire, Luk van

Nieuwenhuysen, Roland Van Goethem, John Vrancken, Stefaan Sintobin;

CD&V: mevrouw Sabine Poleyn, mevrouw Miet Smet, de heren Luc Van den Brande, Johan Verstreken;

VLD: de heren Louis Bril, Jaak Gabriels, mevrouw Anne Marie Hoebeke;

sp.a-spirit: de heren Gilbert Bossuyt, Bart Caron, Jan Roegiers.

Plaatsvervangers:

VB: de heer Chris Verougstraete, mevrouw Marie-Rose Morel, mevrouw Linda Vissers, de heer Werner Marginet, mevrouw Agnes Bruyninckx;

CD&V: de heren Hubert Brouns, Ludwig Caluwé, Stefaan De Clerck, mevrouw Trees Merckx-Van Goey;

VLD: de heren Jean-Marie Dedecker, Stern De-meulenaere, Marc van den Abeelen;

sp.a-spirit: de heren Kurt De Loor, Jacky Maes, mevrouw Gracienne Van Nieuwenborgh.

Toegevoegde leden:

Groen!: de heer Eloi Glorieux;

N-VA: de heer Jan Loones.

Commissie voor Onderwijs, Vorming, Wetenschap en Innovatie

Vaste leden:

VB: mevrouw An Michiels, de heer Werner Marginet, mevrouw Marie-Rose Morel, de heren Joris Van Hauthem, Jurgen Verstrepen;

CD&V: mevrouw Kathleen Helsen, de heer Luc Martens, mevrouw Sabine Poleyn, mevrouw Monica Van Kerrebroeck;

VLD: mevrouw Marleen Vanderpoorten, de heren Gilbert Van Baelen, Karlos Callens;

sp.a-spirit: de heer Ludo Sannen, mevrouw Anissa Temsamani, de heer Robert Voorhamme.

Plaatsvervangers:

VB: de heren Pieter Huybrechts, Stefaan Sintobin, mevrouw Marijke Dillen, mevrouw Gerda Van Steenberge, mevrouw Greet Van Linter;

CD&V: mevrouw Cathy Berx, de heer Jos De Meyer, mevrouw Veerle Heeren, de heer Jan Lau-ris;

VLD: mevrouw Margriet Hermans, mevrouw Vera Van Der Borgh, mevrouw Anne Marie Hoe-beke;

sp.a-spirit: de heren Jos Bex, Chokri Mahassine, mevrouw Elke Roex.

Toegevoegde leden:

Groen!: de heer Jef Tavernier;

N-VA: de heer Kris Van Dijck.

**Voorzitter**

Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media

Vaste leden:

VB: de heren Erik Arckens , Werner Marginet, Jurgen Verstrepen, mevrouw Marie-Rose Morel, de heer Johan Deckmyn;

CD&V: de heren Carl Decaluwe, Stefaan De Clerck, mevrouw Vera Jans, de heer Johan Verstreken;

VLD: de heren Herman Schueremans, Jean-Marie Dedecker, mevrouw Margriet Hermans;

sp.a-spirit: de heren Bart Caron, Dany Vandebossche, mevrouw Gracienne Van Nieuwenborgh.

Plaatsvervangers:

VB: mevrouw Marijke Dillen, de heren Freddy Van Gaever, Rob Verreycken, Frans Wymeersch, Pieter Huybrechts;

CD&V: de heren Steven Vanackere, Luc Martens, mevrouw Sabine Poleyn, mevrouw Tinne Rombouts;

VLD: mevrouw Patricia Ceysens, de heren Marnic De Meulemeester, Sven Gatz;

sp.a-spirit: de heren Jan Roegiers, Chokri Mahassine, André Van Nieuwkerke.

Toegevoegde leden:

Groen!: de heer Jos Stassen;

N-VA: de heer Kris Van Dijk.

Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin

Vaste leden :

VB: mevrouw Marijke Dillen, de heren Felix Strackx, Erik Tack, mevrouw Gerda Van Steenberge, mevrouw Greet Van Linter;

CD&V: mevrouw Vera Jans, de heren Luc Martens, Tom Dehaene, Steven Vanackere;

VLD: mevrouw Vera Van Der Borght, mevrouw Margriet Hermans, de heer Marnic De Meulemeester;

sp.a-spirit: de heren Kurt De Loor, Herman Reyniers, mevrouw Elke Roex.

Plaatsvervangers:

VB: mevrouw An Michiels, mevrouw Monique Moens, de heer Jurgen Verstrepen, mevrouw Linda Vissers, de heer Erik Arckens;

CD&V: mevrouw Cathy Berx, mevrouw Trees Merckx-Van Goey, mevrouw Kathleen Helsen, mevrouw Monica Van Kerrebroeck;

VLD: mevrouw Patricia Ceysens, de heren Marc Cordeel, André Denys;

sp.a-spirit: de heer Bart Caron, mevrouw Els De Wachter, mevrouw Michèle Hostekint.

Toegevoegde leden:

Groen!: mevrouw Mieke Vogels;

N-VA: mevrouw Helga Stevens.

Commissie voor Economie, Werk en Sociale Economie

Vaste leden:

VB: de heren Roland Van Goethem, John Vrancken, Frans Wymeersch, Freddy Van Gaever, Thieu Boutsen;

CD&V: de heer Jan Laurys, mevrouw Miet Smet, de heer Koen Van den Heuvel, mevrouw Trees Merckx-Van Goey;

VLD: de heer Jul Van Aperen, mevrouw Annick De Ridder, de heer Louis Bril;

sp.a-spirit: mevrouw Caroline Gennez, mevrouw Anissa Tamsamani, de heer André Van Nieuwkerke.

Plaatsvervangers:

VB: de heren Jean Geraerts, Jan Penris, Johan Deckmyn, Stefaan Sintobin, mevrouw Marleen Van den Eynde;

CD&V: de heer Carl Decaluwe, mevrouw Kathleen Helsen, de heren Frans Peeters, Eric Van Rompuy;

VLD: de heer Jaak Gabriels, mevrouw Patricia Ceysens, mevrouw Vera Van Der Borght;

sp.a-spirit: de heren Chokri Mahassine, Jan Roegiers, Robert Voorhamme.

Toegevoegde leden:

Groen!: mevrouw Vera Dua;

N-VA: de heer Bart De Wever.

Commissie voor Leefmilieu en Natuur, Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid en Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed

Vaste leden:

VB: de heren Frans Wymeersch , Pieter Huybrechts, Jean Geraerts, mevrouw Marleen Van den Eynde, de heer Stefaan Sintobin;

CD&V: de heer Erik Matthijs, mevrouw Hilde Crevits, mevrouw Tinne Rombouts, mevrouw Joke Schauvliege;

VLD: de heren Patrick Lachaert, Paul Wille, Stern Demeulenaere;

sp.a-spirit: de heren Jos Bex, Bart Martens, André Van Nieuwkerke.

Plaatsvervangers:

VB: de heren John Vrancken , Felix Strackx, me-

**Voorzitter**

vrouw Gerda Van Steenberge, mevrouw Agnes Bruyninckx, de heer Wim Van Dijck;  
 CD&V: mevrouw Trees Merckx-Van Goey, de heren Jos De Meyer, Frans Peeters, Jan Verfaillie;  
 VLD: de heer Karlos Callens, mevrouw Dominique Guns, de heer Jean-Marie Dedecker;  
 sp.a-spirit: de heren Herman Lauwers, Jacky Maes, Ludo Sannen.  
 Toegevoegde leden:  
 Groen!: de heer Rudi Daems;  
 N-VA: de heer Mark Demesmaeker.

Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie

Vaste leden:

VB: de heren Pieter Huybrechts, Jan Penris, mevrouw Agnes Bruyninckx, de heren Freddy Van Gaever, Johan Deckmyn;  
 CD&V: de heren Jos De Meyer, Frans Peeters, Johan Sauwens, Etienne Schouppe;  
 VLD: de heer Hugo Philtjens, mevrouw Annick De Ridder, de heer Marc van den Abeelen;  
 sp.a-spirit: de heren Flor Koninckx, Herman Lauwers, Bart Martens.  
 Plaatsvervangers:  
 VB: mevrouw Marleen Van den Eynde, de heren Chris Verougstraete, Rob Verreycken, Jean Gerarts, Frans Wymeersch;  
 CD&V: de heren Ludwig Caluwé, Carl Decaluwe, Tom Dehaene, Jan Verfaillie;  
 VLD: de heren Jul Van Aperen, Patrick Lachaert, Marc Cordeel;  
 sp.a-spirit: de heren Gilbert Bossuyt, Herman Reynders, Robert Voorhamme.  
 Toegevoegde leden:  
 Groen!: de heer Eloi Glorieux;  
 N-VA: de heer Jan Peumans.

Commissie voor Reglement en Samenwerking

Vaste leden:

VB: de heren Herman De Reuse, Luk Van Nieuwenhuysen, mevrouw Marijke Dillen, mevrouw Marie-Rose Morel, de heer Rob Verreycken;  
 CD&V: de heren Ludwig Caluwé, Carl Decaluwe, mevrouw Veerle Heeren, mevrouw Trees Merckx-Van Goey;  
 VLD: mevrouw Patricia Ceysens, de heren Francis Vermeiren, Gilbert Van Baelen;  
 sp.a-spirit: de heer Norbert De Batselier, mevrouw

Caroline Gennez, de heer Herman Lauwers.  
 Plaatsvervangers:

VB: mevrouw Linda Vissers, de heren Felix Strackx, Mathieu Boutsen, Karim Van Overmeire, mevrouw Gerda Van Steenberge;  
 CD&V: mevrouw Cathy Berx, de heren Hubert Brouns, Johan Sauwens, mevrouw Joke Schauvliege;  
 VLD: de heer Marc van den Abeelen, mevrouw Dominique Guns, de heer Patrick Lachaert;  
 sp.a-spirit: de heren Ludo Sannen, Dany Vandebossche, André Van Nieuwkerke.  
 Toegevoegd lid:  
 Groen!: de heer Jos Stassen.

Controlecommissie voor Regeringsmededelingen

Vaste leden:

VB: mevrouw Marie-Rose Morel, mevrouw Agnes Bruyninckx, de heren Jurgen Verstrepen, Werner Marginet, Johan Deckmyn;  
 CD&V: de heren Ludwig Caluwé, Carl Decaluwe, mevrouw Trees Merckx-Van Goey, mevrouw Joke Schauvliege;  
 VLD: de heren Marc van den Abeelen, Paul Wille, mevrouw Anne Marie Hoebeke;  
 sp.a-spirit: de heer Kurt De Loor, mevrouw Els De Wachter, de heer Herman Lauwers.  
 Plaatsvervangers:  
 VB: de heer Herman De Reuse;  
 CD&V: mevrouw Veerle Heeren;  
 VLD: de heer Marc Cordeel;  
 sp.a-spirit: N.N..

Vlaamse Controlecommissie voor de Verkiezingsuitgaven

Vaste leden:

VB: de heren Filip Dewinter, Joris Van Hauthem, Christian Verougstraete, mevrouw Marijke Dillen, de heer Roland Van Goethem;  
 CD&V: de heren Ludwig Caluwé, Carl Decaluwe, mevrouw Trees Merckx-Van Goey, mevrouw Joke Schauvliege;  
 VLD: de heren Marc van den Abeelen, Paul Wille, mevrouw Anne Marie Hoebeke;  
 sp.a-spirit: de heer Kurt De Loor, mevrouw Els De Wachter, de heer Herman Lauwers.  
 Plaatsvervangers:  
 VB: N.N.;  
 CD&V: mevrouw Veerle Heeren;  
 VLD: de heer Marc Cordeel;  
 sp.a-spirit: N.N..

**Voorzitter**

Commissie voor de Vervolgingen

Vaste leden:

VB: N.N.;

CD&V: de heer Ludwig Caluwé, mevrouw Joke Schauvliege;

VLD: de heer Patrick Lachaert, mevrouw Annick De Ridder;

sp.a-spirit: de heer Dany Vandenbossche.

Deontologische Commissie

Vaste leden:

VB: de heer Jan Penris, mevrouw Gerda Van Steenberge, de heer Karim Van Overmeire, mevrouw Monique Moens, de heer Rob Verreycken;

CD&V: de heer Ludwig Caluwé, mevrouw Veerle Heeren, mevrouw Trees Merckx-Van Goey, mevrouw Joke Schauvliege;

VLD: de heren Gilbert Van Baelen, André Denys, mevrouw Marleen Vanderpoorten;

sp.a-spirit: de heren Norbert De Batselier, Dany Vandenbossche, Bart Caron.

Plaatsvervangers:

VB: mevrouw Linda Vissers;

CD&V: de heer Carl Decaluwe;

VLD: mevrouw Vera Van Der Borgh;

sp.a-spirit: de heer Marcel Logist.

Interparlementaire Commissie voor de Nederlandse Taalunie

Vaste leden:

VB: de heren Werner Marginet, Karim Van Overmeire, Wim Van Dijk;

CD&V: de heer Luc Martens, mevrouw Monica Van Kerrebroeck, de heer Johan Verstreken;

VLD: mevrouw Marleen Vanderpoorten, de heren Herman Schueremans, Gilbert Van Baelen;

sp.a-spirit: de heren Bart Caron, Dany Vandenbossche.

Raadgevende Interparlementaire Beneluxraad

Vaste leden:

VB: N.N.;

CD&V: de heer Luc Van den Brande;

VLD: de heer Jaak Gabriels;

sp.a-spirit: de heer Gilbert Bossuyt.

Plaatsvervangers:

VB: N.N.;

CD&V: de heer Hubert Brouns;

VLD: de heer Marc Cordeel;

sp.a-spirit: mevrouw Anissa Tamsamani.

Vraagt iemand daaromtrent het woord? (*Neen*)

Dan zijn de commissies aldus benoemd.

Vijftien commissies komen bijeen op woensdag 29 september 2004 om hun bureau te benoemen. De vergaderzalen en aanvangsuren werden op de banken rondgedeeld.

Alleen de commissie voor Reglement en Samenwerking komt voorlopig niet bijeen.

---



---

## VOORSTELLEN VAN DECREET

### Indiening en verwijzing

**De voorzitter:** De volgende voorstellen van decreet werden ingediend:

- Voorstel van decreet van mevrouw Marijke Dillen, de heer Filip Dewinter en mevrouw Gerda Van Steenberge houdende de invoering van een opvoedersloon  
- 62 (2004) – Nr. 1.  
Verwezen naar de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin.
  - Voorstel van decreet van mevrouw Marijke Dillen en de heer Filip Dewinter houdende de instelling van een gezinseffectenrapport  
- 63 (2004) – Nr. 1.  
Verwezen naar de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin.
  - Voorstel van decreet van mevrouw Marijke Dillen houdende wijziging van het decreet betreffende het onderwijs XIII-mozaïek  
- 64 (2004) – Nr. 1.  
Verwezen naar de Commissie voor Onderwijs, Vorming, Wetenschap en Innovatie.
- 
-

**VOORSTELLEN VAN RESOLUTIE****Indiening en verwijzing**

**De voorzitter:** De volgende voorstellen van resolutie werden ingediend:

- Voorstel van resolutie van mevrouw Marijke Dillen, de heer Filip Dewinter en mevrouw Gerda Van Steenberge betreffende de bevordering van de vrije keuze en de harmonieuze combinatie van gezin en arbeid  
- 61 (2004) – Nr. 1.  
Verwezen naar de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin.
- Voorstel van resolutie van mevrouw Marijke Dillen en de heer Roland Van Goethem betreffende het wegwerken van de knelpunten van leeftijdsgrenzen in de Vlaamse regelgeving  
- 65 (2004) – Nr. 1.  
Verwezen naar de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Bestuurszaken, Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Decreetsevaluatie.

**VERSLAG VAN HET REKENHOF****Indiening en verwijzing**

**De voorzitter:** Het volgende verslag van het Rekenhof werd ingediend:

- Activiteitenverslag van het Rekenhof over 2003  
- 38 (2004) – Nr. 1.  
Verwezen naar de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting.

**ADVIES VAN DE SOCIAAL-ECONOMISCHE RAAD VAN VLAANDEREN (SERV)****Indiening en verwijzing**

**De voorzitter:** Het volgende advies van de SERV werd ingediend:

- Advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV) over de begroting 2004  
- 12 (2004) – Nr. 1.  
Verwezen naar de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting.

**VERZOEKSCHRIFTEN****Indiening**

**De voorzitter:** De volgende verzoekschriften werden ingediend:

- Verzoekschrift van de heer Dirk Moens over het decreet van 29 maart 2002 houdende invoering van het nultarief inzake het kijk- en luistergeld  
- 1/2004;
- Verzoekschrift van de heer Bart Davidse over de Nederlandse vertaling van het Koninklijk Besluit voor de brandbescherming  
- 2/2004;
- Verzoekschrift van de heer John Peeters over de bewegwijzering in de Frans-Belgische grensstreek  
- 3/2004;
- Verzoekschrift van juffrouw Kato Mannaerts en juffrouw Heleen Hauloy over de verkeersveiligheid  
- 4/2004;
- Verzoekschrift van mevrouw Yolande Musick over intellectuele rechten  
- 5/2004;
- Verzoekschrift van mevrouw Sandra Hertogs over de betaalbaarheid van de huisvesting  
- 6/2004;
- Verzoekschrift van de heer Wouter de Ruijter over de basisdienstenbelasting van de stad Bilzen  
- 7/2004;
- Verzoekschrift van de heer Bernard Carton over het fokkerijbeleid binnen het departement Landbouw  
- 8/2004.



**MEDEDELINGEN VAN HET REKENHOF****Indiening**

**De voorzitter:** De volgende mededelingen van het Rekenhof werden ingediend:

- Brief N 14-2.424.215 B1 d.d. 3 augustus 2004 over het besluit van de Vlaamse regering van 11 juni 2004 houdende gedeeltelijke verdeling van het provisioneel krediet ingeschreven onder programma 24.60, basisallocatie 00.17 begrotingsjaar 2004 (DOC 39/2004);
- Brief N 14-2.418.731 B1 d.d. 17 augustus 2004 over het besluit van de Vlaamse regering van 19 december 2003 houdende machtiging aan de Vlaamse Minister van Financiën en Begroting tot herschikking van de kredieten naar PR 24.20, BA 41.01, zijnde "Dotatie aan FFEU", begrotingsjaar 2003 (DOC 40/2004).

Deze mededelingen van het Rekenhof liggen ter inzage op de directie Decreetgeving van het Vlaams Parlement (Decreetgevend Secretariaat).

**MEDEDELING VAN DE VLAAMSE REGERING****Indiening**

**De voorzitter:** De volgende mededeling van de Vlaamse regering werd ingediend:

- Overeenkomst selectieve inzameling van oude en vervallen geneesmiddelen, inzamelresultaten 2003 (DOC 41/2004).

Deze mededeling van de Vlaamse regering ligt ter inzage op de directie Decreetgeving van het Vlaams Parlement (Decreetgevend Secretariaat).

**MEDEDELINGEN VAN HET MINISTERIE VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP****Indiening**

**De voorzitter:** De volgende mededelingen van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap werden ingediend:

- Energiebeheer bij het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap 2002-2004 - Eindrapport van Ingenium en de Cel Energie (Afdeling Gebouwen) van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap (DOC 51/2004);
- Aandachtspuntennota van de Hoge Raad voor Binnenlands Bestuur - bijdrage aan de Vlaamse regeringsformatie (DOC 59/2004).

Deze mededelingen van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap liggen ter inzage op de directie Decreetgeving van het Vlaams Parlement (Decreetgevend Secretariaat).

**MEDEDELING VAN EEN VLAAMSE OPENBARE INSTELLING****Indiening**

**De voorzitter:** De volgende mededeling van een Vlaamse Openbare Instelling werd ingediend:

- Memorandum 2004 van het Gemeenschapsonderwijs (DOC 71/2004).

Deze mededeling van een Vlaamse Openbare Instelling ligt ter inzage op de directie Decreetgeving van het Vlaams Parlement (Decreetgevend Secretariaat).

**MEDEDELINGEN VAN HET RAADGEVEND COMITÉ VOOR BIO-ETHIEK****Indiening**

**De voorzitter:** De volgende mededelingen van het Raadgevend Comité voor Bio-ethiek werden ingediend:

- Advies nr. 28 d.d. 21 juni 2004 betreffende voortplanting na overlijden van de partner (DOC 61/2004);
- Advies nr. 29 d.d. 21 juni 2004 betreffende embryodonatie (DOC 62/2004);
- Advies nr. 30 d.d. 5 juli 2004 betreffende zwangerschap-voor-een-ander (draagmoederschap) (DOC 63/2004);
- Advies nr. 31 d.d. 5 juli 2004 betreffende experimenten bij zwangere en lacterende vrouwen (DOC 65/2004);
- Advies nr. 32 d.d. 5 juli 2004 betreffende de vrije beschikbaarheid van genetische tests (DOC 66/2004).

Deze mededelingen van het Raadgevend Comité voor Bio-ethiek liggen ter inzage op de directie Decreetgeving van het Vlaams Parlement (Decreetgevend Secretariaat).

**MEDEDELINGEN VAN DE SOCIAAL-ECONOMISCHE RAAD VAN VLAANDEREN (SERV)****Indiening**

**De voorzitter:** De volgende mededelingen van de SERV werden ingediend:

- Advies d.d. 9 april 2004 over het voorontwerp van decreet houdende oprichting van de strategische adviesraad ruimtelijke ordening, woonbeleid en onroerend erfgoed (SAR RWO) (DOC 42/2004);

- Aanbeveling d.d. 21 april 2004 over de consultatienota Wetsmatiging over Reguleringsimpactanalyse (DOC 43/2004);
- Advies d.d. 22 april 2004 over het Vlaams allocatieplan (DOC 44/2004);
- Advies d.d. 5 mei 2004 over het protocol betreffende de redelijke aanpassingen (DOC 45/2004);
- Advies d.d. 19 mei 2004 over de evaluatie van de Gemeenschappelijke platformtekst "Evenredige arbeidsdeelname en diversiteit 2010" van 3 december 2002 (DOC 46/2004);
- Advies d.d. 19 mei 2004 over het besluit van de Vlaamse regering tot uitvoering van het decreet van 8 mei 2002 houdende evenredige participatie op de arbeidsmarkt wat betreft het Vlaamse overheids personeel en houdende maatregelen ter bevordering en ondersteuning van het gelijkheids- en diversiteitsbeleid in sommige diensten van de Vlaamse overheid (DOC 47/2004);
- Aanbeveling d.d. 1 en 14 juli 2004 over de krachtlijnen voor de verdere ontwikkeling van de ruimtelijke structuurplanning in Vlaanderen. Naar een nieuw RSV in 2007 (DOC 48/2004);
- Aanbeveling d.d. 14 juli 2004 over het infrastructuurbeleid in Vlaanderen (DOC 49/2004);
- Advies d.d. 14 juli 2004 over het decreet Brownfieldontwikkeling (DOC 50/2004);
- Studie d.d. 15 september 2004 van de SERV en de GOM Vlaams-Brabant - Het belang van de luchthaven als vestigingsfactor voor bedrijven en als economische motor in de luchthavenregio (DOC 69/2004).

Deze mededelingen van de SERV liggen ter inzage op de directie Decreetgeving van het Vlaams Parlement (Decreetgevend Secretariaat).

**JAARVERSLAGEN****Indiening**

**De voorzitter:** De volgende jaarverslagen werden ingediend:

- Activiteitenverslag 2003 van het Instituut voor de Aanmoediging van Innovatie door Wetenschap en Technologie in Vlaanderen (IWT) (DOC 33/2004);
- Jaarboek 2003 AOSO (administratie Ondersteunende Studies en Opdrachten van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap) (DOC 34/2004);
- Jaarrapport 2003 - Tewerkstelling van buitenlandse werknemers in het Vlaamse Gewest van de administratie Werkgelegenheid van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap (DOC 35/2004);
- Jaarverslag 2003 van VLACORO (Vlaamse Commissie voor Ruimtelijke Ordening) (DOC 36/2004);
- Arbeidsmarktrapport basisonderwijs en secundair onderwijs - juni 2004 van het departement Onderwijs van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap (DOC 37/2004);
- Jaarverslag 2003 van de Vlaamse Interuniversitaire Raad (VLIR) (DOC 38/2004);
- Jaarverslag 2003 van de Vlaamse Sportraad (DOC 52/2004);
- Activiteitenverslag 2003 van het Vlaams Landbouwinvesteringsfonds (VLIF) (DOC 53/2004);
- Activiteitenverslag 2003 van het Financieringsinstrument voor de Vlaamse visserij- en aquicultuursector (FIVA) (DOC 54/2004);
- Jaarverslag 2003 van de administratie Wegen en Verkeer - Afdeling Wegen en Verkeer Oost-Vlaanderen van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap (DOC 55/2004);

- Jaarverslag 2003 van het Rekenhof (DOC 56/2004);
- Jaarverslag 2003-2004 van de informatieambtenaar van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap (DOC 57/2004);
- Jaarverslag 2003 van het Amortisatiefonds van de Leningen voor de Sociale Huisvesting (ALESH) (DOC 58/2004);
- Activiteitenverslag 2003-2004 van het Raadgevend Comité voor Bio-ethiek (DOC 60/2004);
- Jaarverslag 2003 van de Vlaamse Vervoersmaatschappij De Lijn (DOC 64/2004);
- Jaarverslag 2003 van het Europees Sociaal Fonds in Vlaanderen (ESF-Agentschap vzw) (DOC 67/2004);
- Natuurrapport 2003 - Toestand van de natuur in Vlaanderen: cijfers voor het beleid, van het Instituut voor Natuurbehoud (DOC 68/2004);
- Jaarverslag 2003 van het Gemeenschapsonderwijs (DOC 70/2004).

Deze jaarverslagen liggen ter inzage op de directie Decreetgeving van het Vlaams Parlement (Decreetgevend Secretariaat).

**ARRESTEN VAN HET ARBITRAGEHOF****Indiening**

**De voorzitter:** De volgende arresten van het Arbitragehof liggen ter inzage op de directie Decreetgeving van het Vlaams Parlement (Decreetgevend Secretariaat):

- Arrest nr. 102/2003 van 14 juli 2004 (verbeterde beschikking);
- Arrest nr. 129 van 14 juli 2004;

- Arrest nr. 130 van 14 juli 2004;
- Arrest nr. 131 van 14 juli 2004;
- Arrest nr. 132 van 14 juli 2004;
- Arrest nr. 133 van 22 juli 2004;
- Arrest nr. 134 van 22 juli 2004;
- Arrest nr. 135 van 22 juli 2004;
- Arrest nr. 136 van 22 juli 2004;
- Arrest nr. 137 van 22 juli 2004;
- Arrest nr. 138 van 22 juli 2004;
- Arrest nr. 139 van 22 juli 2004;
- Arrest nr. 140 van 22 juli 2004;
- Arrest nr. 145 van 15 september 2004;
- Arrest nr. 146 van 15 september 2004;
- Arrest nr. 147 van 15 september 2004;
- Arrest nr. 148 van 15 september 2004;
- Arrest nr. 149 van 15 september 2004;
- Arrest nr. 150 van 15 september 2004;
- Arrest nr. 151 van 15 september 2004;
- Arrest nr. 152 van 15 september 2004.

- Rolnummer 3040;
- Rolnummer 3042;
- Rolnummer 3045;
- Rolnummer 3047 en 3048 (samengevoegde zaken)
- Rolnummer 3052 en 3060 (samengevoegde zaken)
- Rolnummer 3054;
- Rolnummer 3055;
- Rolnummers 3056, 3057, 3058 en 3059 (samengevoegde zaken);
- Rolnummer 3062;
- Rolnummer 3063;
- Rolnummer 3064;
- Rolnummer 3065;
- Rolnummer 3066;
- Rolnummer 3067;
- Rolnummer 3069;
- Rolnummer 3072;
- Rolnummer 3075.

---

## KENNISGEVINGEN VAN HET ARBITRAGEHOF

### Indiening

**De voorzitter:** De volgende kennisgevingen van het Arbitragehof betreffende beroepen tot vernietiging en prejudiciële vragen liggen ter inzage op de directie Decreetgeving van het Vlaams Parlement (Decreetgevend Secretariaat):

- Rolnummers 2952, 2969 en 3021 (samengevoegde zaken);
- Rolnummers 2967, 3023 en 3061 (samengevoegde zaken);
- Rolnummers 2981 en 3019 (samengevoegde zaken);
- Rolnummers 3005, 3012, 3013, 3014, 3016 en 3044 (samengevoegde zaken);
- Rolnummers 3010 en 3050 (samengevoegde zaken);
- Rolnummers 3015 en 3053 (samengevoegde zaken);
- Rolnummers 3025, 3037 en 3041 (samengevoegde zaken);
- Rolnummer 3033;
- Rolnummer 3034;
- Rolnummer 3035;
- Rolnummer 3038;
- Rolnummer 3039;

---

## MEDEDELING VAN DE VOORZITTER

**De voorzitter:** Dames en heren, er wordt bij de actuele vragen een maximumspreektijd van 15 minuten gehanteerd, namelijk 5 minuten voor de vraagsteller, 5 minuten voor het antwoord van de minister, een repliek door de vraagsteller van 2 minuten en een repliek door de minister van eveneens 2 minuten. Daarna is er nog een commentaar mogelijk door de vraagsteller gedurende 1 minuut. We houden eraan dat dit min of meer wordt gerespecteerd. De vraagsteller mag geen gebruik maken van een geschreven tekst, behalve indien er cijfermateriaal wordt geciteerd.

---

## ACTUELE VRAGEN (Regl. art. 82)

**Actuele vraag van mevrouw Caroline Gennez tot de heer Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over het standpunt van de Vlaamse Regering betreffende het Europees voorstel tot kaderrichtlijn inzake de diensten op de interne markt (de zogenaamde Bolkesteinrichtlijn)**

**De voorzitter:** Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Gennez tot de heer Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over het standpunt van de Vlaamse Regering betreffende het Europees voorstel tot kaderrichtlijn inzake de diensten op de interne markt, de zogenaamde Bolkesteinrichtlijn.

Minister Bourgeois zal antwoorden namens de regering.

Mevrouw Gennez heeft het woord.

**Mevrouw Caroline Gennez** (*Op de tribune*): Mijnheer de voorzitter, dames en heren ministers, collega's, mijn vraag behelst het voorstel van de Europese Commissie om een kaderrichtlijn in verband met de diensten op de interne markt uit te vaardigen. Daarvoor heeft de EC een vraag gesteld aan de federale regering en wil onderhandelen met de verschillende lidstaten over de zogenaamde richtlijn-Bolkestein. Voor ons land is de federale minister van Economische Zaken bevoegd. De implicaties van deze kaderrichtlijn zijn belangrijk genoeg om te weten welk standpunt de Vlaamse Regering heeft ingenomen met betrekking tot deze richtlijn.

Deze richtlijn is zeer verstrekkend en overspant zowat de hele dienstenmarkt. Onze gemeenschapsvoorzieningen, waar Vlaanderen in belangrijke mate voor bevoegd is, namelijk onderwijs, welzijn, arbeidsbemiddeling enzovoort, dreigen ook onder die kaderrichtlijn te vallen.

In deze richtlijn schuilt volgens ons het gevaar van het oorspronglandbeginsel. Dat dreigt ervoor te zorgen dat een dienstverrichter die in het buitenland actief is, enkel nog wordt onderworpen aan de reglementering in zijn land van oorsprong. Concreet komt dat erop neer dat bijvoorbeeld een Poolse firma mensen in België zou kunnen tewerkstellen die dan onderworpen zijn aan de Poolse sociale wetgeving en waarbij de controle op die tewerkstelling in hoofde van de Poolse overheid zou moeten gebeuren. Dit dreigt een aanfluiting te worden van onze sociale bescherming. Ik vraag de Vlaamse Regering of ze eventueel in haar standpuntbepaling ten aanzien van de federale regering een afwijking van dit oorspronglandbeginsel overweegt.

Hierbij sluit een tweede zaak aan, namelijk de zorg voor onze gemeenschapsvoorzieningen. Onderwijs, welzijn en andere gemeenschapsvoorzieningen moeten mijns inziens niet per se aan de vrije markt worden onderworpen. Is de Vlaamse Regering van oordeel dat er een aantal diensten uit deze kaderrichtlijn moeten worden gehaald? Indien dit niet het geval is, waarom niet?

**De voorzitter:** Minister Bourgeois heeft het woord.

**Minister Geert Bourgeois** (*Op de tribune*): Mevrouw Gennez, u stelt een pertinente actuele vraag. Het voorstel van dienstenrichtlijn, meestal Bolkesteinrichtlijn genoemd, heeft als doel tot een interne markt te komen inzake de dienstenverlening en tot administratieve vereenvoudiging en meer rechtszekerheid. Deze doelstellingen worden in Vlaanderen heel breed gedragen.

Zoals u terecht opmerkt rijzen er bij de implicatie van dit principe heel wat vragen en problemen. U hebt er een aantal van opgesomd. Sommige vloeien voort uit het oorspronglandbeginsel. Een eerste vraag is: moeten we een eigen regelgeving inzake vestiging en dergelijke in stand houden zolang er op Europees niveau niet is geharmoniseerd?

Verder rijst de vraag hoe we de kwaliteit van die dienstverlening hier gaan controleren, wanneer er daar alleen toezicht op is in het land van oorsprong. U vernoemde nog andere aspecten. Er is de vraag of bepaalde sectoren hiervan moeten worden uitgesloten, zoals cultuur, welzijn en volksgezondheid. Specifiek voor Vlaanderen zijn er bijkomende problemen. Er is het taalaspect van de dienstverlening. Er is onze institutionele situatie. Dit voorstel van richtlijn gaat uit van één loket voor het hele land, terwijl Vlaanderen specifiek bevoegd is voor het verlenen van een aantal attesten en vergunningen, en ook inzake kwaliteitscontrole.

Er zijn dus heel wat vragen vanuit het sociale oogpunt. Er zijn consumentrechtelijke aspecten. Maar er is ook sprake van vragen die te maken hebben met het ondernemingsleven. Ook de ondernemingen zijn immers afnemers van diensten, en hebben dus belang bij een kwaliteitscontrole, opdat ze niet zouden moeten opereren op een markt met cowboys.

De Vlaamse Regering ziet al deze problemen. Net als u vinden we het noodzakelijk terzake een

**Bourgeois**

standpunt in te nemen. We hebben dit tot nu toe niet gedaan, maar zijn vastbesloten om dit binnen de kortst mogelijke keren te doen. Ik heb terzake een nota klaargestoomd, in overeenstemming met het regeerakkoord, dat stelt dat we een actief en zelfs proactief Europees beleid gaan voeren. Het regeerakkoord stelt ook heel specifiek dat we de Bolksteinrichtlijn voorwerp zullen laten zijn van een Vlaamse standpuntbepaling.

Ik ga terzake een nota voorleggen aan de minister-raad. Helaas kan ik u daarover momenteel geen verdere inhoudelijke informatie geven, daar hier collegiaal over moet worden beslist. Maar ik hoop dit zo snel mogelijk te doen. Ik hoop nog deze week tot een beslissing te komen, als de begrotingsbesprekingen dit ook toelaten.

**De voorzitter:** Mevrouw Gennez heeft het woord.

**Mevrouw Caroline Gennez:** Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Ik dring erop aan dat u zo snel mogelijk een standpunt zou innemen. Voorlopig is immers enkel de federale regering bezig met deze discussie. Dit lijkt me te belangrijk om er nog heel erg lang mee te treuzelen. Ik wil alleen nog verwijzen naar het zeer goed onderbouwde SERV-advies, waarvan u uiteraard op de hoogte bent en waarin min of meer ons standpunt wordt verwoord.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

---

**Actuele vraag van de heer Filip Dewinter tot de heer Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de cohesie binnen de Vlaamse Regering**

**De voorzitter:** Aan de orde is de actuele vraag van de heer Dewinter tot de heer Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de cohesie binnen de Vlaamse Regering.

De heer Dewinter heeft het woord.

**De heer Filip Dewinter** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, de Vlaamse regering doet het niet goed. Vandaag blijkt uit een gezaghebbende opiniepeiling, in opdracht van La Libre Belgique, VTM en Het Laatste Nieuws, dat het vertrouwen van de gemiddelde Vlaming in de Vlaamse regering een historisch dieptepunt heeft bereikt. Dat is een magere troost voor de heer Somers. Vandaag blijkt dat slechts 21 à 22 percent van de Vlamingen in mindere of meerdere mate vertrouwen heeft in uw regering. 36 percent zegt geen vertrouwen te hebben. Gelukkig voor u zijn er nogal wat onbeslist, die u het voordeel van de twijfel gunnen.

Als klap op de vuurpijl blijkt uit diezelfde peiling dat ongeveer 44 percent van de Vlamingen vindt dat het cordon sanitaire moet worden doorbroken. Slechts 40 percent pleit voor het behoud ervan, terwijl 16 percent geen mening heeft.

Dat uw regering geen vertrouwen geniet bij de Vlamingen ligt wat ons betreft enigszins voor de hand, al was het maar omwille van de besluiteloosheid, maar vooral de verdeeldheid die uw regering de voorbije weken heeft gekenmerkt. We hebben dit voorspeld. Met een regering met vijf partijen ligt het voor de hand dat de besluitvorming moeilijk en traag zal verlopen, en dat er sprake zal zijn van verdeeldheid. Vorig weekend hebt u zich in de schaduw van de IJzertoren afgezonderd en hebt u zich beraden over de toekomst van uw regering en Vlaanderen. Het was een dag van teambuilding in de Westhoek met uw regeeringsleden en hun respectievelijke partners.

Blijkbaar was dat nodig, want de voorbije weken werden we geconfronteerd met een aantal incidenten met minister Peeters, en daarna met een incident met minister Moerman. Uit dit pijnlijke incident is de tweespalt tussen VLD en CD&V nog maar eens heel duidelijk gebleken. Mijnheer de minister-president, we betreuren dit. (*Gelach/Opmerkingen*)

We betreuren dat die zaken net nu gebeuren, op dit voor Vlaanderen cruciale moment, waarop we eigenlijk dit voor de tewerkstelling en de ecologie belangrijke dossier van DHL op een eendrachtige manier zouden moeten verdedigen, over de grenzen van meerderheid en oppositie heen.

In tegenstelling tot de VLD-fractie, die u in het DHL-dossier meestal stokken in de wielen probeert

## Dewinter

te steken, zeggen wij onze steun toe aan u en aan het standpunt dat u namens de Vlaamse Regering verdedigt. U zult op dit punt trouwens meer steun krijgen van het Vlaams Blok dan van sommige van uw eigen regeringspartners. We steunen u wanneer u zegt namens de Vlaamse Regering dat maximale tewerkstelling bij DHL gekoppeld moet worden aan een maximale spreiding van de nachtvluchten en dat ook Brussel zijn verantwoordelijkheid moet nemen.

Ik wil dan ook duidelijk stellen dat het Vlaams Blok bereid is eendrachtig dat Vlaams standpunt naar buiten te helpen brengen op een positieve en kritische manier. We hebben wel een aantal praktische en technische vragen, die straks door de heer Van Hauthem zullen worden gesteld, maar globaal genomen kunnen we het voorstel steunen. Het is jammer dat die steun niet even uitdrukkelijk komt van bepaalde meerderheidsfracties. Al naargelang van de regering waarin ze zetelen, verkondigen ze andere standpunten en, zoals minister Moerman, hebben ze het moeilijk met het standpunt dat u verdedigt.

Mijnheer de minister-president, hoe staat het nu, na uw teambuildingweekend, met de eenheid en de cohesie van de Vlaamse Regering? Staan de neuzen allemaal weer in dezelfde richting? Verdedigen alle ministers uw standpunt over DHL? Is daarover duidelijkheid?

Ik zou uw antwoord niet alleen vanop deze tribune willen horen, maar ook in een duidelijke regeringsverklaring. Ik heb reeds vrijdag gezegd te betreuren dat er vandaag geen Septemberverklaring wordt afgelegd. We worden immers geconfronteerd met belangrijke uitdagingen. Zo is er de kwestie Brussel-Halle-Vilvoorde, de begroting waarover nog geen duidelijkheid bestaat, en uiteraard DHL. U loopt achter met de timing die u zichzelf hebt opgelegd. Ik hoop dat u ook daarover duidelijkheid kunt geven.

Wanneer komt er een regeringsverklaring over al deze gewichtige thema's? Wanneer komt u naar buiten met een eendrachtig standpunt over de begroting? Staan alle neuzen in dezelfde richting of niet?

**De voorzitter:** Minister-president Leterre heeft het woord.

**Minister-president Yves Leterre** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, het antwoord op de vraag van de heer Dewinter luidt ja. Ik weet niet of dat nog verdere commentaar behoeft, maar toch.

Mijnheer Dewinter, we zijn iets grondiger bezig met het dossier DHL dan uit uw vraag blijkt. Vorige week, in de nacht van vrijdag op zaterdag, zijn we door de federale regering in het bezit gesteld van een viertal scenario's voor het antwoord dat aan DHL zou kunnen worden gegeven op het voorstel van dat bedrijf tot investeringen op de site van Zaventem.

Zaterdagvoormiddag zijn we bijeengekomen in de ambtswoning van de premier in de Lambermontstraat, en hebben we een aantal opmerkingen gemaakt. Er werd afgesproken dat de scenario's wat grondiger zouden worden doorgepraat, wat eerst niet gepland was. Zaterdag hebben we onze technici aan het werk gezet, en zondagavond zijn we opnieuw naar de federale regering gegaan met onze vragen. De daaropvolgende dagen is er heel wat over onze vragen gezegd, maar de actualiteit heeft aangetoond dat het zeer terechte vragen waren.

Nadat zondagavond rond middernacht de vergadering geheven was, hebben we de maandag gebruikt om alles nog eens op een rij te zetten en ervoor te zorgen dat we een standpunt hadden dat, gezien de ernst van de problematiek, bij de federale regering kon worden verdedigd. Maandagnamiddag hebben we daarover vergaderd, en omstreeks 21 uur zijn we naar de Wetstraat 16 gegaan. In de lange onderhandelingen die daarop volgden, is gebleken dat de Vlaamse Regering niet akkoord kon gaan met de voorliggende teksten.

Ik ben diezelfde avond, na een uitzending van Ter-Zake, beginnen werken aan een nieuw, constructief voorstel van de Vlaamse Regering. De Vlaamse Regering wil een oplossing en wil dat een maximale tewerkstelling wordt gekoppeld aan een maximale zorg voor de omgeving, waarbij rekening wordt gehouden met de hinder die mensen ondervinden. Woensdag hebben een aantal leden van de diverse componenten van de meerderheid samen gezeten. Aan de hand van de basistekst die ik had voorbereid, zijn we er als enige regering van dit land in geslaagd om op heel korte termijn, woensdagnamiddag een tegenvoorstel te doen. U

**Leterme**

steunt dat voorstel. Donderdag hebben we gewacht op actie. Uiteindelijk kwam er vrijdag of zaterdag een reactie van de federale regering op ons voorstel. Ik vermoed dat we straks dieper zullen ingaan op de inhoud van het dossier.

Mijnheer Dewinter, ik heb langer gesproken dan het antwoord op uw vraag noodzaakt, want in feite luidt het 'ja'.

**De voorzitter:** De heer Dewinter heeft het woord.

**De heer Filip Dewinter :** Mijnheer de minister-president, ik had graag van u vernomen wanneer u van plan bent om hier een regeringsverklaring af te leggen ter vervanging van de Septemberverklaring en ter aanvulling van de verklaring die u in juli hebt afgelegd. We zouden graag het standpunt van de regering kennen over de begroting – die blijkbaar werd uitgesteld omwille van de DHL-perikelen – en over een aantal andere hete hangijzers zoals Brussel-Halle-Vilvoorde. Ik hoop dat we in de loop van de komende dagen en weken een verklaring in dit parlement kunnen verwachten, dat we de timing inzake de begroting te weten komen en vooral dat de eendracht in de Vlaamse Regering, die de afgelopen weken manifest afwezig was, zich herstelt. Het Vlaamse standpunt is van groot belang, en moet worden uitgedragen door u en uw regering. Het wint alleen aan slagkracht en autoriteit als de eendracht maximaal is. Op onze steun kunt u rekenen. Ik hoop dat u ook op die van uw regerende partners kunt rekenen.

**De voorzitter:** Minister-president Leterme heeft het woord.

**Minister-president Yves Leterme:** Mijnheer Dewinter, het is niet onze bedoeling om te tornen aan het Reglement van dit parlement dat de werkzaamheden regisseert. In juli is er een investituurdebat geweest en daarom is er nu geen Septemberverklaring. Net als mijn collega's, sta ik altijd ter beschikking om uw vragen te beantwoorden over de diverse dossiers die u hebt vernoemd.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

**Actuele vraag van de heer Joris Van Hauthem tot de heer Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de stand van zaken in het dossier van DHL en de nachtvluchten van op Zaventem**

**Actuele vraag van de heer Etienne Schouppe tot de heer Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de stand van zaken in het dossier van DHL en de nachtvluchten van op Zaventem**

**De voorzitter:** Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heren Van Hauthem en Schouppe tot de heer Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de stand van zaken in het dossier van DHL en de nachtvluchten van op Zaventem.

De heer Van Hauthem heeft het woord.

**De heer Joris Van Hauthem (Op de tribune):** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, de sereniteit waartoe vorige week werd opgeroepen inzake het DHL-dossier, is sinds dit weekend helemaal zoek. De chaos is nog nooit zo groot geweest. Het debat dat vrijdag in de commissie werd gevoerd, is nochtans vrij sereen verlopen. We zijn het eens met de grote lijnen, maar we konden of mochten het tegenvoorstel dat u bij de federale regering had ingediend, niet inkijken. Ik herhaal dat we het eens zijn met de grote lijnen: maximale tewerkstelling in ruil voor een maximale spreiding van de lasten. Het kalf ligt natuurlijk gebonden bij de Brusselse regering.

De sereniteit is zoek en tijdens het weekend zijn een paar nieuwe elementen opgedoken. Ten eerste hebt u beslist om rechtstreeks te praten met DHL. We verwijten u dat niet. Vrijdag stelden we echter met verbijstering vast dat u sinds uw aantreden nog nooit rechtstreeks contact met DHL had opgenomen. We waren even verbijsterd toen we van u vernamen dat de onderhandelaar, de heer Dubois, die de onderhandelingen met DHL heeft gevoerd namens de federale, maar ook namens de Vlaamse overheid, u zelfs geen rapport over de onderhandelingen heeft bezorgd. Vrijdag stelde u dat het uitbreidingsdossier op de tafel van de federale



## Van Hautthem

regering werd gelegd en dat u uit loyaleiteit met de federale regering niet zelf tussenbeide zou komen. In het weekend was u plots van mening veranderd.

Ten tweede hebt u zelf vastgesteld dat het compromisvoorstel van de federale regering geen compromisvoorstel van de federale regering blijkt te zijn, maar van een aantal partijen binnen de federale regering. Het compromisvoorstel wordt niet door de voltallige federale regering gedragen. Dat zou onder meer gelden voor het dossier over de isolatie. Uit het antwoord van de federale regering zou blijken dat heel het isolatiedossier - een *conditio sine qua non* compromis om de grens van de 25.000 nachtvluchten te doorbreken - nu helemaal verdwenen is.

Een derde nieuw element is de bijzonder zware uitval van sp.a. We weten waar het kalf gebonden ligt in Brussel. De uitval van sp.a kwam er bij monde van de heer Bonte, de heer Tobback senior en de heer Stevaert. Die laatste is toch niet de minste, hij is voorzitter van een van uw coalitiepartners. Als Brussel blijft dwarsliggen, moeten we, volgens de heer Stevaert, de financiële solidariteit van Vlaanderen met Brussel in vraag stellen. Dat is een zwaarwichtige uitspraak, en ze ging gepaard met woorden als lilliputters, parvenu's en dies meer. Als wij ons dat zouden permitteren, zou u ons verwijten dat we de boel verzieken.

Deze nieuwe elementen hebben de chaos alleen maar vergroot, mijnheer de minister-president. Wat gaat u bij DHL doen? Wilt u de scenario's van die firma eindelijk zelf onder ogen krijgen? Blijkbaar heeft de heer Dubois u die niet gegeven. Wilt u desnoods een eenzijdig Vlaams voorstel doen aan DHL?

Straks moet u opnieuw met de federale en de Brusselse regering aan tafel gaan zitten. Ziet u nog onderhandelingsmarges? Ziet u nog een uitweg?

Staat de Vlaamse regering achter de uitspraken van de heer Stevaert? Wilt u ook de financiële solidariteit samen met de verdeling van de nachtvluchten in de weegschaal leggen? Wat zijn voor u de grenzen van het Brussels egoïsme?

**De voorzitter:** De heer Schouppe heeft het woord.

**De heer Etienne Schouppe** (*Op de tribune*): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, dames en heren, in De Tijd van vorige zaterdag vernamen we iets meer formeels van DHL. De heer Kruse, verantwoordelijk voor de 'operations' van DHL Europa, heeft in niet mis te verstane termen duidelijk gemaakt dat er 34.000 nachtvluchten nodig zijn om een centrale hub mogelijk en zinvol te maken.

De vroeger herhaaldelijk aangekondigde keuze tussen Leipzig en Zaventem wordt dus eenvoudig: de centrale hub van DHL komt niet naar Zaventem. Wie vertrouwd is met de transportlogistiek weet al lang dat Zaventem misschien wel een, maar nooit dé centrale hub zou worden. Het is voor het eerst dat we dit van het bedrijf zelf te horen krijgen. DHL speelt de regeringen van Saksen, België, Vlaanderen en Frankrijk tegen elkaar uit om zo de beste voorwaarden te bekomen alvorens over de verdeling van de vrachten tussen de hubs te beslissen. DHL is er wonderwel in geslaagd zijn werknemers van Zaventem de gordijnen in te jagen en op die manier de druk op de federale en de Vlaamse Regering te verhogen.

Het resultaat is dat iedereen met de rug tegen de muur staat. De bedoeling was dat de Vlaamse en Brusselse regeringen een standpunt zouden innemen over het federaal voorstel tot compromis.

Mijnheer de minister-president, Vlaanderen heeft zich daarbij voorzichtig constructief opgesteld, met de bedoeling daar een gefundeerd oordeel over te vellen. Uw Brusselse collega's hebben het over een andere boeg gegooid. Zij hebben met een zekere hooghartigheid geoordeeld dat ze in elk geval niet meer dan 25.000 nachtbewegingen kunnen aanvaarden. Dat betekent dat het aantal bewegingen waar de premier vorige week in de Kamercommissie gewag van maakte, niet mag worden bereikt. Er is dus een grote tegenstrijdigheid tussen het standpunt van de Brusselse regering en dat van de federale regering. Er doen zich dan ook een aantal problemen voor.

Ten eerste is er de vraag of de Vlaamse regering een antwoord heeft gekregen op de door haar gestelde vragen om duidelijkheid.

Ten tweede heeft DHL in Praag een tipje van de sluier gelicht. De vraag is echter of de Vlaamse regering weet wat DHL uiteindelijk van plan is indien het maximum van 25.000 bewegingen effec-

## Schouppe

tief behouden blijft. Bestaat er een alternatief voor de optimalisering van de tewerkstelling en de maximale bescherming van de omgeving dat Vlaanderen in deze omstandigheden kan aanvaarden?

Ten derde vraag ik me af of de Vlaamse regering de Brusselse regering een doekje voor het bloeden zal bezorgen waardoor die het beeld van maximum 25.000 bewegingen kan aanhouden, terwijl Vlaanderen zal moeten inleveren op het vlak van tewerkstelling en bescherming van de leefomgeving.

Ten vierde is er de vraag hoelang de Deutsche Post de Spielerei om regeringen tegen elkaar op te zetten, nog zal volhouden. Of zullen we de komende weken blijven ondergaan wat we de voorbije week hebben meegemaakt? Dat zou zeer nefast zijn voor de politiek, voor de omwonenden en voor de werknemers van DHL.

Tot slot de laatste vraag: als blijkt dat het voorstel van compromis van de federale regering een flop wordt, zal Vlaanderen zijn toekomst als distributieland dan kunnen waarmaken? Per slot van rekening liggen de havens van Antwerpen, Gent, Zeebrugge en Oostende, en de luchthavens van Zaventem, Deurne en Oostende immers in Vlaanderen. Zullen we iets kunnen doen om onze gunstige geografische ligging maximaal te valoriseren?

**De voorzitter:** Minister-president Letermé heeft het woord.

**Minister-president Yves Letermé** (*Op de tribune*): Mijnheer de voorzitter, dames en heren, ik heb daarnet, kort na 13 uur, een gesprek gehad met de top van DHL die vertegenwoordigd was door de heren Steisel, Nord, Sodegaard en De Buck. Ik heb dat gesprek gevoerd in aanwezigheid van de ministers Moerman, Vandenbroucke, Anciaux en Peeters. Tijdens de zeer constructief verlopen discussie hebben we de kans gehad om een aantal onduidelijkheden weg te werken en bijkomende elementen van informatie te verkrijgen.

Ik had zelf de beslissing genomen voor dat gesprek, niet zozeer naar aanleiding van het artikel in *De Tijd*, wel na antwoorden van de federale regering op de opmerkingen die de Vlaamse regering

had gemaakt en op ons tegenvoorstel. Het gesprek met DHL is zeer constructief verlopen. Ik blijf geloven dat er een oplossing mogelijk is. Het is ook in die geest dat we vandaag rond 4 uur overleg zullen plegen met de federale en de Brusselse regering.

Ik vraag nogmaals begrip voor het feit dat ik niet alle details kan meedelen, noch over het voorstel dat de Vlaamse regering vorige woensdag aan de federale regering heeft overgemaakt, noch over de inhoud van het iets meer dan een uur durend gesprek met DHL, waarop ook een vertegenwoordiger van de federale regering aanwezig was. Het is van cruciaal belang dat we de volgende uren met alle partners – zowel de overheid als DHL – ruimte laten voor gesprekken om een oplossing te vinden die de tewerkstelling maximaal garandeert en een adequaat antwoord biedt op de vraag naar voldoende nachtrust.

Als u me vandaag vraagt wat voor de Vlaamse regering belangrijk is, herhaal ik dat dit de garanties inzake werkgelegenheid zijn. Wanneer Vlaanderen de inspanning levert om vergunningen af te leveren en een aantal zones een herbesteding te geven, dan moet er een maatschappelijk toegevoegde waarde tegenover staan. Naast de activiteiten van DHL is de tewerkstelling cruciaal. Daarnaast vraagt de Vlaamse regering ook duidelijkheid en correcte, rechtszekere afspraken inzake de rechtvaardige en billijke spreiding van de lasten, die hoe dan ook zullen toenemen, wanneer de investering van DHL daadwerkelijk gebeurt. Het gaat dan uiteraard over de spreiding van de nachtvluchten over minimaal drie zones. Naar mijn gevoel wordt er nu nog te veel geredeneerd vanuit de stelling dat er moet worden gevlogen over twee zones, zijnde de noord- en de ooststrand.

Al van bij het begin van de politieke gesprekken dring ik aan op een grotere solidariteit vanuit Brussel. We zullen dit dossier niet oplossen wanneer de Brusselse regering geen grotere solidariteit aan de dag legt om naast de lusten van de bijkomende economische activiteit ook een rechtvaardig deel van de lasten te dragen.

Ik zal hier geen provocerende uitspraken doen. Een aantal van die uitspraken hebben zin. Het is me echt menens als ik zeg dat er meer solidariteit zal moeten worden betoond. Het standpunt van de Vlaamse regering is dat de Brusselse regering

**Leterme**

zich meer solidair moet opstellen, willen we ooit een oplossing vinden en willen we de voor ons belangrijke maximale tewerkstelling en de uitbreiding van DHL ooit realiseren. Tot op vandaag heb ik daarover geen sluitende garanties. Het zal voor ons dan ook bijzonder moeilijk zijn om zeer snel een positief antwoord te geven op het voorstel dat op tafel ligt.

**De voorzitter:** De heer Van Hauthem heeft het woord.

**De heer Joris Van Hauthem:** Mijnheer de voorzitter, na hetgeen dit weekend gebeurd is, zijn we eigenlijk niet veel wijzer geworden. Mijnheer de minister-president, u herhaalt hetgeen u in de commissie hebt gezegd over wat de algemene contouren zijn. Ik kan daar wel enig begrip voor opbrengen. U hult zich echter in stilzwijgen over een aantal concrete punten die u aan de federale overheid hebt overgemaakt en over de antwoorden daarop. Daarnaast zegt u – en dat vinden we allemaal – dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest enige solidariteit aan de dag moet leggen. Het gewest leeft op een tijdbom met 22 percent werkloosheid. Het kan dan ook niet dat dit gewest zomaar zegt dat een uitbreiding niet aan de orde is. Anderzijds stel ik vast dat drie leden van uw coalitiepartner sp.a, met name de heer Stevaert, de voorzitter, de heer Louis Tobback, een gezaghebbende stem en de heer Bonte, een Kamerlid uit Vilvoorde, eraan denken om de geldkraan dicht te draaien. Daarop geeft u geen antwoord. U kunt zich daarover niet in stilzwijgen blijven hullen.

Een en ander kan misschien worden opgelost als de traditionele partijen hun afdelingen in Brussel op dezelfde lijn krijgen. Het Brusselse regeerakkoord waarop CDH en Ecolo zich beroepen, is mee goedgekeurd door CD&V, VLD en sp.a, terwijl men wist dat het DHL-dossier sowieso aan de orde zou zijn in september. Toen is de deur dichtgeslagen en nu moet u met alle mogelijke koevoeten proberen die opnieuw op een kier te krijgen. Zoals het nu loopt, kan het niet langer. Wat zijn volgens u de middelen om Brussel alsnog onder druk te zetten om over de brug te komen?

**De voorzitter:** De heer Schouppe heeft het woord.

**De heer Etienne Schouppe:** Mijnheer de voorzitter, voor onze fractie is het van uitermate groot belang

dat er gekozen wordt voor maximale tewerkstelling met een billijke spreiding van de lasten tussen de noord- en oost- en Brussel.

Mijnheer de minister-president, ik begrijp dat u bij de onderhandelingen op een discrete manier te werk gaat. In elk geval hebt u niet alleen de steun van de Vlaamse meerderheidspartijen, maar ook die van de heer Dewinter die achter de basisprincipes kan staan. Dat is al een belangrijke vooruitgang ten opzichte van vorig jaar. De heer Laere-mans zei toen in de Kamer dat er in elk geval geen groei mocht zijn, terwijl de fractie in het Vlaams Parlement het tegendeel beweerde. Dat er nu een eenduidig standpunt is van het Vlaams Parlement, kan alleen maar een steun zijn voor de Vlaamse regering bij de onderhandelingen.

**De voorzitter:** Minister-president Leterme heeft het woord.

**Minister-president Yves Leterme:** Mijnheer de voorzitter, mijnheer Van Hauthem, binnen het tijdsbestek dat ten laatste tot donderdag strekt, resten ons weinig andere middelen dan een beroep te doen op de federale loyaliteit en de bestaande voorzieningen in de verschillende wetgevingen. De Vlaamse regering heeft van meet af aan een constructieve houding aangenomen. We hebben met bekwame spoed zelf voorstellen uitgewerkt en een onderhoud gehad met DHL. Ik hoop dat ook andere regeringen niet langer obstructie voeren.

Ik heb laten onderzoeken hoe de Brusselse ordonnances 'overruled' kunnen worden. Het toepassingsgebied van artikel 45 van de Brusselwet dat samen gelezen moet worden met artikel 6 van de Bijzondere wet die de bevoegdheidsverdeling regelt, biedt geen perspectief. Op korte termijn zijn er dus geen alternatieven. Ik blijf hopen dat we in een geest van federale loyaliteit in de komende uren en dagen een goede oplossing kunnen vinden. We kiezen voor uitbreiding met maximale tewerkstelling, maar met een billijke verdeling van de lasten. Die kunnen niet alleen worden gedragen door de oost- en noordrand.

**De voorzitter:** De heer Van Hauthem heeft het woord.

**De heer Joris Van Hauthem:** Ik vind dat de minister-president inzake Brussel te defaitistisch is. Er zijn mogelijkheden om de druk op de ketel te houden. In de loop van de zittingsperiode zullen een

**Van Hauthem**

reeks samenwerkingsakkoorden hier moeten worden goedgekeurd, onder meer over de herfinanciering.

**De voorzitter:** Minister-president Leterme heeft het woord.

**Minister-president Yves Leterme:** Tussen vandaag en donderdag zijn er niet veel samenwerkingsakkoorden die hier moeten worden goedgekeurd.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

**Actuele vraag van de heer Bart De Wever tot de heer Frank Vandebroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over de gevolgen van het arrest van het Arbitragehof betreffende het decreet houdende de algemeen bindend verklaring van akkoorden tussen werknemers- en werkgeversorganisaties in gemeenschaps- en gewestaangelegenheden**

**De voorzitter:** Aan de orde is de actuele vraag van de heer De Wever tot de heer Vandebroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over de gevolgen van het arrest van het Arbitragehof betreffende het decreet houdende de algemeen bindend verklaring van akkoorden tussen werknemers- en werkgeversorganisaties in gemeenschaps- en gewestaangelegenheden.

De heer De Wever heeft het woord.

**De heer Bart De Wever (Op de tribune):** Mijnheer de voorzitter, geachte ministers, geachte collega's, in november 2002 heeft dit huis een decreet goedgekeurd over de algemeen bindend verklaring van akkoorden tussen werknemers- en werkgeversorganisaties in gemeenschaps- en gewestaangelegenheden. Vlaanderen zette zo zijn eerste stappen op het vlak van het arbeidsrecht. Iedereen weet dat de Franstaligen daarmee niet waren gediend. Ze hebben Vlaamse bevoegdheden inzake arbeidsrecht altijd betwist. Het wekt dan ook geen verbazing dat de Franse Gemeenschapsregering en de Waalse Gewestregering naar het Arbitragehof

stapten om op basis van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 dat decreet te laten vernietigen.

Het is merkwaardig dat op dat ogenblik ook de federale regering naar het Arbitragehof is gestapt. Dat is merkwaardig, want de Vlaamse partijen die hier het decreet hebben goedgekeurd, maakten toen ook deel uit van die federale regering. Het was nog het gelukkige tijdperk van de symmetrische regeringen. De schizofrenie wordt wellicht verklaard door het feit dat op dat ogenblik mevrouw Onkelinx de federale minister van Werkgelegenheid was. Het werd echter allemaal wat pijnlijk toen deze bevoegdheid in handen kwam van de heer Vandebroucke, toen minister in de federale regering. De heer Vandebroucke, die vandaag Vlaams minister van Werk is, incasseert nu dus voor de actie die de toenmalige federale regering waarvan hij lid was, heeft opgezet. Ter zijner verdediging moet ik zeggen dat de toenmalige Vlaamse minister van Werkgelegenheid, de heer Landuyt, die ondertussen federaal minister is geworden, hem niet had opgeroepen om de klacht in te trekken. De heer Landuyt was er gerust op dat het Arbitragehof het Vlaamse standpunt zou volgen. Hij was ervan overtuigd dat we wel degelijk bevoegd zijn om onderdelen van cao's die betrekking hebben op onze bevoegdheden van de federale tafel te nemen, zelfstandig uit te werken en te publiceren in het Belgische Staatsblad.

Zijn gerustheid was onterecht. Op 15 september heeft het Arbitragehof op basis van de wet van 8 augustus 1980 het decreet vernietigd. Het Arbitragehof verdedigt de stelling dat de wet niet heeft voorzien in verschillende juridische stelsels voor cao's, ook niet als ze betrekking hebben op verschillende bevoegdheidsdomeinen. Graag had ik van de minister vernomen hoe het nu verder moet. In het Vlaams regeerakkoord staat de doelstelling om CAO's over onze eigen bevoegdheden algemeen bindend te kunnen verklaren. We hebben zelfs de ambitie om sectorale convenants af te sluiten. Hoe moet het nu verder? Zal de minister gebruik maken van de opening die in het arrest van het Arbitragehof wordt gemaakt? In het arrest staat dat de regering zelf rechtstreeks teksten kan uitvaardigen. Dat lijkt me wel een omslachtige, en zeker niet de beste oplossing. Zal de minister er verder op aandringen dat de Vlaamse regering deze zaak opneemt in het onderhandelingspakket dat op het communautaire forum aan de orde zal worden gesteld?

**De voorzitter:** Minister Vandenbroucke heeft het woord.

**Minister Frank Vandenbroucke** (*Op de tribune*): Mijnheer de voorzitter, geachte ministers, geachte collega's, ik heb zeer weinig toe te voegen aan het relaas en de commentaar van de heer De Wever. Ik wil hier vooreerst benadrukken dat de uitspraak van het Arbitragehof ons terugvoert naar de toestand van voor 29 november 2002, toen het decreet is goedgekeurd. Er gebeurt niets minder, maar ook niets meer. Ik wil dit beklemtonen omdat sommige mensen dachten dat georganiseerd sociaal overleg in Vlaanderen niet meer mogelijk zou zijn of dat de Vlaamse overheid niet langer bij machte zou zijn om de resultaten van dergelijk overleg in decreten om te zetten. Dit is niet het geval. Alle bestaande overlevormen blijven gewoon functioneren zoals voordien. De Vlaamse overheid kan alle afspraken die binnen het regionaal overleg tot stand komen, decretaal vastleggen en algemeen bindend verklaren. De Vlaamse regering behoudt haar bevoegdheden ten volle. De Vlaamse regering kan zelfs decretaal werk verrichten met betrekking tot zaken die tot de Vlaamse bevoegdheden behoren en die door middel van een algemeen bindend verklaarde CAO zijn geregeld, zelfs als dit een afwijking op deze CAO inhoudt. Dit is trouwens een van de spanningspunten.

De heer De Wever heeft me eigenlijk de woorden uit de mond genomen. Het door middel van decreten omzetten van de resultaten van Vlaams sociaal overleg in voor iedereen geldende regels is in feite vrij omslachtig en weinig efficiënt. Het is tenslotte onze bedoeling een dynamisch arbeidsmarkt- en opleidingsbeleid te voeren. Aangezien we dit opnieuw moeten onderzoeken, heb ik me voorgenomen het arrest van het Arbitragehof op de agenda van de ministerraad te plaatsen. We moeten onderzoeken wat de gevolgen van dit arrest zijn en welke stappen we in dit verband kunnen zetten. Mijns inziens blijft de vraag naar een efficiënte wijze om de resultaten van sociaal overleg door middel van decreten te bekrachtigen wel degelijk bestaan.

**De voorzitter:** De heer De Wever heeft het woord.

**De heer Bart De Wever:** Ik dank de minister voor zijn antwoord. Ik begrijp dat hij in dit stadium niet meer kan zeggen dan wat hij net heeft verklaard. Ik neem me tevens voor dit onderwerp in de bevoegde commissie verder te bespreken.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

---

**Actuele vraag van mevrouw Patricia Ceysens tot de heer Frank Vandenbroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, en tot mevrouw Inge Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over de dienstencheques in de kinderopvang**

**De voorzitter:** Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Ceysens tot de heer Vandenbroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, en tot mevrouw Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over de dienstencheques in de kinderopvang.

Minister Vandenbroucke antwoordt tevens in naam van minister Vervotte.

Mevrouw Ceysens heeft het woord.

**Mevrouw Patricia Ceysens** (*Op de tribune*): Mijnheer de voorzitter, na een lange discussie hebben we op het einde van de vorige legislatuur een decreet goedgekeurd dat de dienstencheques voor kinderopvang regelt. Sindsdien zijn al een aantal maanden voorbijgegaan en krijgen we regelmatig de vraag wanneer die cheques er eigenlijk komen. Zo heeft de interimsector zich hierop voorbereid en kan een experiment in dit verband eigenlijk elk ogenblik van start gaan.

Helaas hoort niemand nog iets over de dienstencheques voor kinderopvang, want er is nog geen ministerieel besluit. Ik ga ervan uit dat dit besluit door minister Vervotte en door minister Vandenbroucke moet worden getekend. Ik dring erop aan daar snel werk van te maken. Wij waren immers van mening dat die cheques er bij het begin van het nieuwe schooljaar, op 1 september jongstleden, hadden moeten zijn.

**De voorzitter:** Minister Vandenbroucke heeft het woord.

**Minister Frank Vandenbroucke** (*Op de tribune*): Mijnheer de voorzitter, ik antwoord hier eigenlijk niet alleen namens minister Vervotte en mezelf,

**Vandenbroucke**

maar ook namens minister Van Brempt. Indien de dienstencheques worden aangewend om buurt- en nabijheidsdiensten uit te bouwen, vallen ze immers ook gedeeltelijk onder haar bevoegdheden. Deze actuele vraag belangt met andere woorden heel wat leden van de Vlaamse Regering aan.

Mevrouw Ceysens, u hebt daarnet terecht naar het Vlaams regeerakkoord verwezen. In dit regeerakkoord staat te lezen dat de Vlaamse Regering flexibele vormen van kinderopvang en, meer in het bijzonder, van occasionele kinderopvang, wil uitbouwen. U moet evenwel rekening houden met twee elementen die deze uitbouw beïnvloeden. Het eerste element omvat de procedures. Het tweede element is meer fundamenteel van aard en betreft de beschikbare middelen.

Wat de beschikbare middelen betreft, moet ik erop wijzen dat de Vlaamse begroting nog niet is vastgelegd en ik vandaag bijgevolg geen uitspraken over het tijdsplan, over de invoering van het systeem of over de omvang van de dienstencheques kan doen. Pas als de begrotingswerkzaamheden zijn afgerond, zal ik hierover een uitspraak ten gronde kunnen doen.

Wat de procedure betreft, verrast uw optimisme me enigszins. U ging er blijkbaar van uit dat deze cheques op 1 september jongstleden al een feit hadden kunnen zijn. Voor zover ik weet, is het decreet op 5 mei 2004 goedgekeurd en op 18 augustus 2004 in het Belgisch Staatsblad gepubliceerd.

De vorige Vlaamse Regering heeft een antwoord gegeven op een advies van de Raad van State. Hierin erkent de Vlaamse Regering dat het gaat over zowel gewest- als gemeenschapsbevoegdheden. Het resultaat hiervan was dat het ontwerp van besluit moest worden aangepast. Dit is niet mogelijk op enkele dagen tijd. Het voorontwerp moet opnieuw worden bekeken en besproken en goedgekeurd door de Vlaamse Regering. Daarna moet bovendien een openbare aanbesteding gebeuren. Ik denk dat dit normaal 60 dagen duurt. Daarna moet ook nog het erkenningssysteem worden geïmplementeerd. Ik denk dat 1 september als uitvoeringsdatum echt wel te hoog gegrepen was.

De essentiële vraag is of er middelen beschikbaar zijn, over welke middelen het gaat en in welk ritme ze vrijkomen. Vervolgens zijn er nog heel wat pro-

cedurele aspecten die minister Vervotte, minister Van Brempt en ikzelf in de Vlaamse Regering moeten bekijken. Meer kan ik vandaag niet zeggen, naast de bevestiging dat flexibele en occasionele kinderopvang een belangrijk punt van het regeerakkoord was en blijft.

**De voorzitter:** Mevrouw Ceysens heeft het woord.

**Mevrouw Patricia Ceysens:** Mijnheer de voorzitter, 1 september was voor ons belangrijk voor het experiment met de interimsector. Deze sector heeft nog een lange experimentele periode en een beperkte geografische spreiding voor de boeg, vooraleer hij volwaardig aan het systeem kan deelnemen.

Het experiment vroeg laten starten, was voor deze sector nodig om op een bepaald moment naast de andere aanbieders in het systeem te kunnen stappen. Mijnheer de minister, ik dacht dat de beschikbare middelen zijn vrijgekomen na de werkgelegenheidsconferentie, toen u als federaal minister de dienstencheques hebt gestimuleerd. Hierdoor kwamen op het Vlaams niveau middelen beschikbaar die we specifiek hebben georiënteerd naar kinderopvang.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

---

**Actuele vraag van de heer Rudi Daems tot de heer Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over de samenwerkingsovereenkomst 'Milieu als stap naar duurzame ontwikkeling' tussen gemeenten, provincies en het Vlaams Gewest**

**De voorzitter:** Aan de orde is de actuele vraag van de heer Daems tot de heer Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over de samenwerkingsovereenkomst 'Milieu als stap naar duurzame ontwikkeling' tussen gemeenten, provincies en het Vlaams Gewest.

De heer Daems heeft het woord.

**De heer Rudi Daems:** Mijnheer de voorzitter, collega's, ongeveer anderhalve week geleden verscheen in De Standaard een artikel waarin ge-

## Daems

meentelijke milieumambtenaren en duurzaamheidsambtenaren zich ongerust maakten over de toekomst van de gemeentelijke samenwerkingsovereenkomst 'Milieu als opstap naar duurzame ontwikkeling'.

Mijnheer de minister, de samenwerkingsovereenkomst is de opvolger van het milieuconvenant, dat begin de jaren negentig door uw voorgangers is opgestart en de verdienste heeft in Vlaanderen te zorgen voor een basismilieubeleid.

Bij het begin van de vorige legislatuur heeft de toenmalige Vlaamse Regering beslist om de samenwerkingsovereenkomst, zowat de derde generatie milieuconvenantes, op te starten. Zij heeft daarvoor een aanzienlijke verhoging van de budgetten doorgevoerd en heeft beslist om de overeenkomst legislatuurdekkend te maken, met het opzet om halfweg een evaluatie te houden. Die evaluatie is eind 2003 begin 2004 ook gebeurd.

De ongerustheid van de ambtenaren en de vertegenwoordigers van gemeenten en provincies ontstond na een bijeenkomst van vertegenwoordigers van het Vlaams Gewest, de gemeenten en de provincies. Tijdens deze bijeenkomst lagen twee scenario's op tafel om de samenwerkingsovereenkomst, die op 1 januari 2005 van start gaat, terug te schroeven. Het ene scenario hield in dat de periode van drie jaar wordt teruggebracht tot één jaar. In het andere scenario zou de nieuwe samenwerkingsovereenkomst niet van start gaan, maar eventueel de huidige regeling, met alle onvolmaaktheden, met één jaar worden verlengd.

Mijnheer de minister, onze fractie zou het erg jammer vinden als de nieuwe samenwerkingsovereenkomst niet of niet voor een periode van drie jaar zou starten.

Met deze samenwerkingsovereenkomst proberen we een vernieuwend milieubeleid op de sporen te zetten. Door het niet van start gaan, bestaat bovendien de kans dat de financieel minder slagkrachtige gemeenten en de gemeenten die qua milieubeleid minder daadkrachtig zijn, afhaken.

Ondertussen zijn enkele honderden mensen rechtstreeks tewerkgesteld via dit instrument. De onzekerheid bij deze mensen zou enorm toenemen,

waardoor ze misschien eieren voor hun geld kiezen en ergens anders een job zoeken.

De vorige regering heeft een moeizame start genomen met de samenwerkingsovereenkomsten, maar uiteindelijk is dit moeizame proces omgezet in een positieve benadering.

Mijnheer de minister, wij vragen ons af of de voorstellen die aan de vertegenwoordigers van provincies en gemeenten zijn voorgelegd, door u worden gesteund. Zult u de beslissingen van de vorige Vlaamse Regering van 2001 en 2004 verder uitvoeren?

**De voorzitter:** Minister Peeters heeft het woord.

**Minister Kris Peeters** (*Op de tribune*): Mijnheer Daems, onafhankelijk van de scenario's die op tafel liggen, is het evident dat de engagementen en contracten waar u naar verwijst, zullen worden gehonoreerd. Die voor 2005 behoren zeker tot het ongewijzigd beleid.

De samenwerkingsovereenkomst 2005-2007 bevat een aantal nieuwe initiatieven ten aanzien van vermindering van rapportering en dergelijke van de gemeenten, wat een aantal budgettaire consequenties heeft. Ik kan net zomin als mijn collega's vooruitlopen op de begrotingsbesprekingen die de volgende dagen zullen plaatsvinden.

Ik begrijp de bezorgdheid. Aangezien er bijkomende budgetten en subsidies kunnen worden toegekend als de nieuwe initiatieven van de samenwerkingsovereenkomst 2005-2007 worden gehonoreerd, zal ik erop toezien dat ze worden nagekomen. Ik vraag geduld voor de bestaande contracten en engagementen. In het ongewijzigd beleid zal dit worden gehonoreerd.

Voor de nieuwe initiatieven moet ik tijdens de begrotingsbesprekingen nagaan wat de mogelijkheden zijn. Naargelang de budgettaire mogelijkheden zullen we de scenario's die u hebt geciteerd, kunnen volgen of er een keuze uit maken. Ik hoop uw ongerustheid vrij snel te kunnen wegnemen.

**De voorzitter:** De heer Daems heeft het woord.

**De heer Rudi Daems:** Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. In 2000 werd ongeveer dezelfde discussie gevoerd. Op dat ogenblik had-

**Daems**

den we met een vrij hoge budgettaire piekbelasting te maken door het feit dat het eerste jaar heel wat gemeenten intekenden en er in een basisbedrag moest worden voorzien. Die piekbelasting zal er nu allicht ook weer zijn. Het verschil - en dat is uitdrukkelijk aan bod gekomen in het debat enkele maanden geleden - is dat een spreiding van de betaling de daaropvolgende jaren zeker mogelijk is, en op die manier kan de druk op de begroting van volgend jaar deels worden weggenomen.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

**Actuele vraag van mevrouw Cathy Berx tot de heer Marino Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, over de uitspraken van de minister betreffende eventuele gemeentelijke reglementen op het dragen van de burka**

**De voorzitter:** Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Berx tot de heer Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, over de uitspraken van de minister betreffende eventuele gemeentelijke reglementen op het dragen van de burka.

Mevrouw Berx heeft het woord.

**Mevrouw Cathy Berx** (*Op de tribune*): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, vorige week kondigde burgemeester Creemers van Maaseik aan dat hij zal laten onderzoeken op welke manier hij het dragen van de burka in zijn gemeente kan laten verbieden. Ook burgemeester Janssens van Antwerpen zei dat het dragen van de burka in Antwerpen alvast is verboden. Een politiecode zou verbieden dat iemand in het openbaar rondloopt zonder herkenbaar te zijn.

Mijnheer de minister, in antwoord op de plannen van burgemeester Creemers zei u dat u het dragen van een burka beschouwt als een symbool van de onaanvaardbare onderdrukking van de vrouw. U zei ook dat u zich niet zult verzetten tegen gemeenten die een politiereglement aannemen om het dragen van de burka te verbieden. U verwees ook naar de juridische grondslag waarop ze dat kun-

nen, met name de handhaving van de openbare orde en veiligheid in de gemeenten.

Mijnheer de minister, beschouwt u het dragen van de burka als iets dat het samenleven tussen mensen en gemeenschappen in de weg staat? Samenleven veronderstelt communicatie, communicatie vereist dat men herkenbaar is en elkaar kan aanspreken en identificeren. Het veronderstelt ook wederzijds respect. Ik denk dat onze westerse omgangsvormen niet toelaten dat we ons gelaat voor een ander verbergen. Bovendien roept die burka ook de associatie op met extremisme en fundamentalisme. Het handhaven van orde en veiligheid impliceert dat mensen te allen tijde herkenbaar zijn en blijven.

Mijnheer de minister, op welke manier zult u de gemeenten steunen die een dergelijk burkaverbod willen uitvaardigen? Verdient het niet de voorkeur dat u zelf de gemeenten een ontwerp, voorstel of model van reglement aanreikt dat de juridische toets van vrijheid van meningsuiting en godsdienstvrijheid ten volle kan doorstaan? Zult u de instrumenten waarover u beschikt inzake inburgering gebruiken om te vermijden dat die vrouwen in een totaal isolement terechtkomen? In het debat wordt immers gesteld dat het verbod op het dragen van de burka ertoe zou leiden dat die vrouwen helemaal niet meer buiten komen. Ik kan me echter geen grotere vorm van isolement voorstellen dan het dragen van een burka: het is alsof een vrouw buitenkomt met haar huis, met de rolluiken altijd naar beneden. Dat is dus een vorm van isolement.

Zult u alle controle-instrumenten gebruiken om na te gaan of het inburgeringstraject, dat verplicht is, ook wordt gevolgd? Zult u desgevallend ook de inburgeringverplichting uitbreiden tot een aantal categorieën van mensen, bijvoorbeeld tot Nederlandsonkundigen die gezinshereniging met een Belg willen? Gaat u de Vlaamse uitvoeringsbesluiten van het decreet inzake de inburgeringsplicht in die zin uitbreiden?

**De voorzitter:** Minister Keulen heeft het woord.

**Minister Marino Keulen** (*Op de tribune*): Mijnheer de voorzitter, geachte leden, dit is een hele batterij aan vragen, die alleszins verder gaan dan de vragen die werden overgemaakt aan het kabinet.



## Keulen

Vorige week donderdag werd me gevraagd wat ik zou doen indien burgemeesters een politiereglement zouden uitvaardigen dat het dragen van de burka in het openbaar verbiedt. Ik heb geantwoord dat ik die politiereglementen niet zal schorsen of vernietigen. Ik kan dat doen vanuit mijn bevoegdheid inzake Binnenlands Bestuur. Dat is een heel duidelijk signaal. Burgemeesters hebben een specifieke verantwoordelijkheid inzake het handhaven van de lokale orde en de openbare veiligheid op hun grondgebied. Dit is hier genoegzaam bekend, want dit gremium telt een aantal burgemeesters. Mensen die zich niet-identificeerbaar in het openbaar bewegen, kunnen een potentieel veiligheidsrisico inhouden. Dat was het uitgangspunt van mijn stelling.

Mevrouw Berx, hoe kunnen we die burgemeesters helpen? Ik vond uw suggestie in de vraag die me werd overgemaakt uitstekend. Ondertussen heb ik mijn administratie Binnenlandse Aangelegenheden de opdracht gegeven een model van politiereglement te ontwerpen, net om betwistingen naderhand te vermijden. Ik vond dit dus een goede suggestie. Wie me kent, weet dat ik geen moeite heb om eer te betuigen aan wie de eer toekomt.

Dit is ook tekenend voor de manier waarop we als Vlaamse overheid in de toekomst moeten omgaan met onze lokale besturen: niet langer betuttelend of bevoogdend, maar coachend, ondersteunend en helpend. De Vlaamse administratie, en zeker het onderdeel dat bezig is met binnenlands bestuur, moet uitgroeien tot een stoort studiedienst van de gemeenten. De ambtenaren worden occasioneel geconfronteerd met vragen en specifieke problemen. Omdat die vaak een eenmalig karakter hebben, beschikken ze terzake niet over gekwalificeerde krachten. Op dat vlak zou Vlaanderen een helpende hand moeten reiken.

Nu wachten we nog te veel passief af tot het dossier ons bereikt, om dan te moeten oordelen dat gemeenten over de schreef gaan en we ze moeten opdragen hun huiswerk opnieuw te doen. Dat is nog steeds het beeld van de ondergeschikte besturen die op de vingers worden getikt door een hoger bestuur. Dat is niet wat ik wil. Het is al evenmin de geest van het regeerakkoord.

Ik ben zelf ondertussen al 16 jaar lid van een gemeenteraad. Wie praat met lokale bestuursverant-

woordelijken, zal hen steeds drie noden horen opsommen: geld, minder planlasten en ondersteuning. Zeker bij zaken die niet zo alledaags zijn, willen de gemeentebesturen onze hulp.

Het derde aspect van uw vraag is het religieuze, een aspect waarmee we altijd heel genuanceerd en weloverwogen moeten omspringen. Ik leg altijd een zekere terughoudendheid aan de dag bij alles wat te maken heeft met cultuur, traditie en geloof. Ik zou me er gemakkelijk vanaf kunnen maken door te stellen dat het interpreteren van religieuze symbolen mijn taak niet is, aangezien we leven in een stelsel van scheiding van Kerk en staat. De gevoeligheden liggen echter enigszins anders.

Mijn bondgenoot in deze is niemand minder dan de heer Boulif. Hij zei afgelopen weekend in de krant dat een boerka geen religieus symbool is. Het is wel een vorm van klassieke klederdracht in bepaalde delen van de wereld, en meer specifiek van de inwoners van Afghanistan, maar heeft geen religieuze betekenis.

We willen ons met het inburgeringsdecreet in de eerste plaats richten tot de mensen die hier permanent komen wonen, onze taal niet spreken, en geen werk hebben. In tweede instantie denken we aan de oudkomers die leven van een leefloon of een vervangingsinkomen zoals werklozensteun, en ten slotte aan oudkomers met schoolgaande kinderen. Dat zijn onze doelgroepen. We zijn bezig met het operationaliseren. Er zijn wat juridische obstakels, maar die zijn niet onoverkomelijk.

Een laatste bedenking is dat we moeten voorkomen dat die vrouwen totaal geïsoleerd raken. We lopen het gevaar dat ze morgen, als de boerka niet meer mag, helemaal niet meer kunnen buiten komen. Ik sta open voor alle mogelijke suggesties omtrent het probleem, en ik ben bereid tot een dialoog daarover. Aan de burgemeesters zeg ik ook dat het altijd beter is het probleem op te lossen in overleg dan met reglementen.

Toch moeten beleidsverantwoordelijken, behalve veel begrip hebben, ook lijnen durven trekken. Welnu, het dragen van een boerka kan niet. Het is een symbool van onderdrukking, en het maakt het mensen totaal onmogelijk te communiceren met hun omgeving. Dat past niet in onze waardeschaal, en die moet altijd overeind blijven.

**De voorzitter:** Mevrouw Berx heeft het woord.

**Mevrouw Cathy Berx:** Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. We moeten inderdaad de gemeenten maximaal ondersteunen.

Het was niet mijn bedoeling te stellen dat de boerka een uiting is van godsdienstvrijheid. Wel moeten er reglementen zijn die de toets kunnen doorstaan wanneer het argument van godsdienstvrijheid wordt ingeroepen. Dat zal immers sowieso gebeuren. Er moet een reglement, of een model van reglement zijn dat sluitend is, zodat dit argument niet met succes kan worden ingeroepen.

**Minister Marino Keulen:** Als de heer Boulif, voorzitter van de Moslimexecutieve, zegt dat het geen uiting is van religie, en niet past in de islam, dan hebben we een bron die ook de juridische kritiek kan doorstaan.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

---

---

## ROUWHULDES

**De voorzitter:** Dames en heren, we staan vandaag even stil bij het overlijden van de heer Henri Coremans, voorzitter van het Vlaams Commissariaat voor de Media, die op 1 september jongstleden is gestorven.

De heer Coremans startte zijn carrière in 1954 als advocaat, maar kwam al snel in de administratie terecht. In 1961 werd hij lid van het coördinatiebureau van de Raad van State, later staatsraad en ten slotte kamervoorzitter. In 1965 werd hij adviseur van de Minister van Onderwijs, later van de Minister van Justitie. In die hoedanigheid schreef hij mee aan de staatshervorming en de culturele autonomie van 1971. In 1993 werd de heer Coremans benoemd tot rechter in het Arbitragehof. Hij was ererechter van dat hof vanaf 1 november 2000.

Aan het einde van zijn actieve loopbaan als magistraat werd de heer Coremans actief in de mediasector. Hij was de eerste voorzitter van de Vlaamse Geschillenraad voor Radio en Televisie, de raad die arbitreert in individuele geschillen over het

niet-naleven van de journalistieke deontologie en het non-discriminatieprincipe. Van dit ambt heeft onze plenaire vergadering hem op 3 december van vorig jaar de eretitel verleend. Bovendien was hij voorzitter van de Nederlandstalige Erkenningcommissie voor de erkenning en bescherming van de titel van beroepsjournalist.

In de zomer van 1998 werd de heer Coremans benoemd tot voorzitter van het pas opgerichte Vlaams Commissariaat voor de Media. In die hoedanigheid heeft de heer Coremans in hoorzittingen van onze commissie bevoegd voor de Media herhaaldelijk toelichting gegeven bij de soms delicate en moeilijke dossiers die door het Commissariaat werden behandeld.

Nog heel onlangs, op 11 juni 2004, werd hij in zijn functie opnieuw aangesteld voor een tweede ambtstermijn van zes jaar.

De Vlaamse overheid verliest met Henri Coremans een wijze en serene raadgever. Namens u allen en mezelf heb ik zijn familie en het Vlaams Commissariaat voor de Media onze deelneming aangeboden.

Geachte collega's, op 20 augustus 2004 verloor het Algemeen Secretariaat van het Vlaams Parlement een erg toegewijde medewerker. Karel Degryse, archivaris van het Vlaams Parlement, verongelukte tijdens zijn fietsvakantie te Nevers in Frankrijk.

De carrière van Karel bij het Vlaams Parlement nam aanvang in december 1994. Daarvoor was hij werkzaam als medewerker bij het Rijksarchief en doceerde hij een aantal jaren in de functie van assistent Geschiedenis. Karel was een begeesterd historicus en een gedreven man waar het zijn vak betrof.

Toen hij in 1994 in dienst trad van het Vlaams Parlement, trof hij er een jong archief aan dat nog vanaf de basis diende te worden opgebouwd. Karel slaagde erin om in enkele jaren tijd het archief uit te bouwen tot een goed georganiseerd geheel.

Tevens was Karel de oprichter en bezieler van het Biografisch Lexicon van het Vlaams Parlement. Elke wijziging in de gegevens van de Leden van het Vlaams Parlement werd door hem minutieus opgevolgd.

**Voorzitter**

Karel was een minzaam en correct man, maar bovenal een persoon met een veelheid aan talenten. Hij was een van de meest regelmatige gidsen in het Vlaams Parlement en was tevens een van de weinigen die gidsten in het Engels, Frans en Spaans.

Ik stel voor dat we, ter nagedachtenis van de overledenen, een minuut stilte in acht nemen.

– *De staande vergadering neemt enkele ogenblikken stilte in acht*

---

---

**REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN**

**De voorzitter:** Dames en heren, hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Ik stel voor het bepalen van datum, uur en agenda voor de volgende plenaire vergadering aan het Bureau en uw voorzitter over te laten.

Geen bezwaar? (*Instemming*)

De vergadering is gesloten.

– *De vergadering wordt gesloten om 16.38 uur*

---

