

VLAAMS PARLEMENT



Zitting 2001-2002

10 juli 2002

HANDELINGEN

PLENAIRE VERGADERING

MIDDAGVERGADERING

ACTUELE VRAGEN

REKENING 2001 VAN HET VLAAMS PARLEMENT

RESOLUTIE AANMOEDIGINGSPREMIES VOOR LANDINGSBANEN – STEMMING

RESOLUTIE VLAAMSE CONVENTIE – STEMMING

MET REDENEN OMKLEDE MOTIES – STEMMINGEN

VAKANTIEWENSEN

Inhoud

Nr. 64

Woensdag 10 juli 2002
Middagvergadering

Berichten van verhindering	1
Actuele vragen (Regl. art. 82)	
Actuele vraag van mevrouw Isabel Vertriest tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de verwerking van afval door het bedrijf Bioland uit Arendonk	1
Actuele vraag van de heer Jan Laurys tot de heer Renaat Landuyt, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over de VDAB-middelen voor de begeleiding van laaggeschoolde werkzoekenden	3
Verwelkoming	4
Actuele vragen (Regl. art. 82) (Voortzetting)	
Actuele vraag van de heer Francis Vermeiren tot de heer Paul Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken, over de brief van de OCMW-voorzitter van Brasschaat betreffende de huisvesting van asielzoekers	
Actuele vraag van de heer Dany Vandenbossche tot de heer Paul Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken, over de brief van de OCMW-voorzitter van Brasschaat betreffende de huisvesting van asielzoekers	
Actuele vraag van de heer Filip Dewinter tot de heer Paul Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken, over de brief van de OCMW-voorzitter van Brasschaat betreffende de huisvesting van asielzoekers	4
Actuele vraag van de heer Jos Bex tot de heer Jaak Gabriels, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Buitenlandse Handel en Huisvesting, over de lastenverdeling tussen Vlaanderen en Wallonië voor het halen van de Kyoto-norm	7
Rekening van het Vlaams Parlement voor het begrotingsjaar 2001	
– 11 (2001-2002) – Nr. 1	
Bespreking en stemming	8
Voorstel van resolutie van mevrouw Ann De Martelaer, de heren Jan Van Duppen, Koen Helsen en Jan Roegiers en mevrouw Riet Van Cleuvenbergen betreffende de ongelijke behandeling bij de toekenning van aanmoedigingspremies voor landingsbanen	
– 1252 (2001-2002) – Nrs. 1 en 2	
Hoofdelijke stemming	9
Voorstel van resolutie van de heer Luc Van den Brande c.s. betreffende een Vlaamse Conventie	
– 1281 (2001-2002) – Nr. 1	
Hoofdelijke stemming	10
Motie van orde	
Voorstel tot verwijzing naar de commissie	10
Sprekers : de heren Luc Van den Brande en André Denys	
Voorstel van resolutie van de heer Luc Van den Brande c.s. betreffende een Vlaamse Conventie	
– 1281 (2001-2002) – Nr. 1	
Hoofdelijke stemming (Voortzetting)	12

Met redenen omklede motie van de heren Luk Van Nieuwenhuysen en Julien Librecht tot besluit van de op 27 juni 2002 door de heer Luk Van Nieuwenhuysen in commissie gehouden interpellatie tot de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, over de onderhandelingen met minister-president Hasquin van de Franse Gemeenschap inzake het faciliteitenonderwijs

– 1271 (2001-2002) – Nr. 1

Met redenen omklede motie van de heren André Moreau, Gilbert Van Baelen, Luc Martens, Lucien Suykens, Frans Ramon en Dirk De Cock tot besluit van de op 27 juni 2002 door de heer Luk Van Nieuwenhuysen in commissie gehouden interpellatie tot de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, over de onderhandelingen met minister-president Hasquin van de Franse Gemeenschap inzake het faciliteitenonderwijs

– 1272 (2001-2002) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

Sprekers : de heren Luk Van Nieuwenhuysen en André Moreau, mevrouw Brigitte Grouwels en de heer Kris Van Dijck

13

Met redenen omklede motie van de heren Gilbert Vanleenhove, Gilbert Van Baelen, André Van Nieuwkerke, Frans Ramon, Kris Van Dijck en Dirk De Cock tot besluit van de op 2 juli 2002 door de heer Gilbert Vanleenhove in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de opvolging van het dossier betreffende de financiële lasten uit het verleden, voortvloeiend uit scholenbouw met het Waarborgfonds

– 1282 (2001-2002) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

18

Met redenen omklede motie van mevrouw Hilde De Lobel en de heren Christian Verougstraete en Jan Penris tot besluit van de op 2 juli 2002 door mevrouw Hilde De Lobel in commissie gehouden interpellatie tot de heer Paul Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Buitenlands beleid, over het statuut van gemeentelijke en OCMW-VZW's

– 1284 (2001-2002) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

20

Met redenen omklede motie van de heren Robert Voorhamme, Jo Vermeulen, mevrouw Dominique Guns en de heren Bart De Smet en Dirk De Cock tot besluit van de op 2 juli 2002 door de heren Robert Voorhamme en Jo Vermeulen in commissie gehouden interpellaties tot de heer Jaak Gabriels, Vlaams minister van Economie, Buitenlandse Handel en Huisvesting, over het socialehuisvestingsdossier van de Silvertoptorens in Antwerpen

– 1285 (2001-2002) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemmingen

Sprekers : de heren Robert Voorhamme, Jo Vermeulen, Jan Penris, Francis Vermeiren en Bart De Smet

21

Met redenen omklede motie van de heren Jan Penris, Filip Dewinter en Christian Verougstraete en mevrouw Hilde De Lobel tot besluit van de op 2 juli 2002 door de heren Robert Voorhamme en Jo Vermeulen in commissie gehouden interpellaties tot de heer Jaak Gabriels, Vlaams minister van Economie, Buitenlandse Handel en Huisvesting, over het socialehuisvestingsdossier van de Silvertoptorens in Antwerpen

– 1283 (2001-2002) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

25

Met redenen omklede motie van mevrouw Marijke Dillen tot besluit van de op 4 juli 2002 door mevrouw Marijke Dillen in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid, Gelijke Kansen en Ontwikkelingssamenwerking, over de problematiek van het statuut voor de onthaalouders

– 1286 (2001-2002) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

Spreker : mevrouw Marijke Dillen

26

Met redenen omklede motie van mevrouw Sonja Becq, mevrouw Trees Merckx-Van Goey en mevrouw Riet Van Cleuvenbergen tot besluit van de op 4 juli 2002 door mevrouw Marijke Dillen in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid, Gelijke Kansen en Ontwikkelingssamenwerking, over de problematiek van het statuut voor de onthaalouders – 1288 (2001-2002) – Nr. 1 Hoofdelijke stemming Spreker : mevrouw Sonja Becq	28
Met redenen omklede motie van de heer Luk Van Nieuwenhuysen en mevrouw Hilde De Lobel tot besluit van de op 8 juli 2002 door de heer Luk Van Nieuwenhuysen in commissie gehouden interpellatie tot de heer Paul Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken, over opleidingen klantgerichtheid en onthaal van anderstaligen in de Vlaamse Rand – 1290 (2001-2002) – Nr. 1 Hoofdelijke stemming	30
Vakantiewensen Sprekers : de heer Francis Vermeiren en minister Paul Van Grembergen	31
Regeling van de werkzaamheden	33

VOORZITTER : De heer Norbert De Batselier

- *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*
- *De vergadering wordt geopend om 14.21 uur.*

De voorzitter : Dames en heren, de vergadering is geopend.

AANWEZIG

Wilfried Aers, Anne-Marie Baeke, Sonja Becq, Jos Bex, André-Emiel Bogaert, Gilbert Bossuyt, Mathieu Boutsen, Jozef Browaeyns, Ludwig Caluwé, Patricia Ceysens, Hilde Claes, Marc Cordeel, Norbert De Batselier, Carl Decaluwe, Veerle Declercq, Dirk De Cock, Frans De Cock, Niki De Gryze, Karel De Gucht, Hilde De Lobel, Herman De Loor, Anny De Maght-Aelbrecht, Ann De Martelaer, Julien Demeulenaere, Jos De Meyer, André Denys, Herman De Reuse, Peter De Ridder, Johan De Roo, Claudine De Schepper, Bart De Smet, Jacques Devolder, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Gisèle Gardeyn-Debever, Sven Gatz, Jean Gerarts, Jos Geysels, Eloi Glorieux, Brigitte Grouwels, Dominique Guns, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Koen Helsen, Margriet Hermans, Dirk Holemans, Patrick Hostekint, Pieter Huybrechts, Marino Keulen, Gerald Kindermans, Patrick Lachaert, Boudewijn Laloo, Jan Laurys, Herman Lauwers, Jacques Laverge, Julien Librecht, Marcel Logist, Jan Loones, Dominiek Lootens-Stael, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Johan Malcorps, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, André Moreau, Leo Peeters, Jan Penris, Stefaan Platteau, Frans Ramon, Didier Ramoudt, Jan Roegiers, Ludo Sannen, Freddy Sarens, Johan Sauwens, Cis Schepens, Eddy Schuermans, Guy Sols, Jos Stassen, Felix Strackx, Lucien Suykens, Guy Swennen, Jacques Timmermans, Bruno Tobback, Jul Van Apen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Dany Vandenbossche, Walter Vandenbossche, Chris Vandenbroeke, Luc Van den Brande, Ria Van Den Heuvel, Mark Van der Poorten, Kris Van Dijk, Jan Van Duppen, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Mieke Van Hecke, Gilbert Vanleenhove, Jef Van Looy, Paul Van Malderen, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Etienne Van Vaerenbergh, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Jo Vermeulen, Christian Ver-

ougstraete, Miel Verrijken, Isabel Vertriest, Robert Voorhamme, Johan Weyts, Paul Wille, Frans Wymeersch.

AFWEZIG MET KENNISGEVING

Marleen Van den Eynde : gezondheidsredenen ;

Wivina Demeester-De Meyer : ambtsverplichtingen ;

Riet Van Cleuvenbergen : familieverbindingen.

AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING

Louis Bril, Johan Demol, Rufin Grijp, Ingrid van Kessel.

ACTUELE VRAGEN (Regl. art. 82)

Actuele vraag van mevrouw Isabel Vertriest tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de verwerking van afval door het bedrijf Bioland uit Arendonk

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Vertriest tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de verwerking van afval door het bedrijf Bioland uit Arendonk.

Mevrouw Vertriest heeft het woord.

Mevrouw Isabel Vertriest (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, iedereen heeft de berichten over Bioland gehoord. Het heeft heel wat haren ten berge doen rijzen. Blijkbaar heeft de bestendige deputatie zelfs nog een milieuvergunning gegeven toen men al wist dat er onregelmatigheden waren. Er waren verschillende pv's opgemaakt en men heeft er gewoon over-

Vertriest

heen gekeken. Vlaanderen draagt hier een zekere verantwoordelijkheid.

Ik had graag van de minister gehoord wat er is misgelopen. Hoe kan in de toekomst vermeden worden dat zo'n schandalen zich nog voordoen ?

De voorzitter : Minister Dua heeft het woord.

Minister Vera Dua (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, het gaat hier om een vrij grootschalige, illegale afvaltrafiek met waarschijnlijk internationale link. Het onderzoek is in handen van het parket. Ik kan hierover geen informatie geven.

Wat de opstelling van de Vlaamse milieudiensten betreft, heeft de milieu-inspectie in de loop van de voorbije jaren 4 pv's opgemaakt. Het gaat om 3 pv's in 1999, 2000 en begin 2001. Het bedrijf werkte zonder milieuvergunning. In het pv stond ook dat er lozingen waren van schadelijke stoffen, namelijk bedrijfsafvalwater. Een vierde proces-verbaal is opgemaakt na het toekennen van de milieuvergunning, dus na 22 maart 2001, omdat opnieuw lozingen waren vastgesteld van stoffen waarvoor geen vergunning was verleend.

Er was een vergunningsaanvraag ingediend, die negatief was geadviseerd door de milieu-inspectie omwille van de feiten die zich in het verleden hadden voorgedaan. Ook de dienst Milieuvergunningen had een negatief advies uitgebracht, alsook de provinciale milieuvergunningcommissie. De OVAM had een positief advies gegeven. De afvalverwerking werd onder de loep genomen en vanuit de beleidslijn van de OVAM was dat gerechtvaardigd. Het gaat om een bedrijf dat averij-suiker in veevoeding gebruikt. Dit zijn suikers die in de voedingsindustrie vrijkomen – ik denk bijvoorbeeld aan de productie van snoep – en die in stroop worden omgezet. Die stroop wordt dan verkocht aan andere industrieën of installaties, bijvoorbeeld voor gebruik in veevoeding. De OVAM had er wel bij gesteld geen oordeel te kunnen vellen over de vraag of het eindproduct aan alle normen voor voedsel voldeed. Dat behoort immers niet tot haar bevoegdheid. Wel had ze in het advies gezegd dat ze het Federaal Agentschap zou inlichten over die vergunningsaanvraag. Dit is uiteindelijk niet gebeurd, wat jammer is. Strikt genomen is de OVAM niet verplicht om dat te doen. Anderzijds heeft ze het toch in een advies gezet, en dus was dit nuttig geweest.

De conclusie is dat er zeker een nauwe samenwerking nodig is tussen de OVAM en het Federaal Agentschap. Die conclusie hebben we vroeger al getrokken, onder meer naar aanleiding van de BSE- en de dioxineproblematiek. Ik moet zeggen dat dit de laatste maanden goed gebeurt : er zijn zeer regelmatig contacten tussen de OVAM en het Federaal Agentschap. Het is uiteraard de bedoeling om dit in de toekomst nog intenser te maken. Dan heb ik het bijvoorbeeld over het doorgeven van gegevens over potentiële risicobedrijven van de OVAM naar het Federaal Agentschap. Dat zal zeker moeten gebeuren om feiten zeer vlug op te sporen of om bepaalde bedrijven intensiever te kunnen controleren. Het is ook de bedoeling om een vertegenwoordiger van de OVAM op te nemen in het begeleidingscomité bij het Federaal Agentschap. Anderzijds stel ik vast dat het hier gaat over een grootschalige afvalzwendel, die we te allen prijze moeten trachten te vermijden en zo snel mogelijk zouden moeten kunnen opsporen. Maar er zullen altijd maffiafiguren zijn die proberen de wet te omzeilen. Ik kan u alleszins verzekeren dat we de OVAM de opdracht hebben gegeven om nog intensiever te controleren en nog korter op de bal te spelen, zodat dergelijke zaken sneller kunnen worden opgespoord.

De voorzitter : Mevrouw Vertriest heeft het woord.

Mevrouw Isabel Vertriest : Mevrouw de minister, ik dank u voor uw antwoord. Ik neem akte van het feit dat er toch sprake was van een negatief advies vanwege de provinciale milieucommissie. In de kranten stond dat dit advies positief was. Dus ondanks een negatief advies van die commissie heeft de bestendige deputatie toch een milieuvergunning gegeven. Daar draagt men dus een politieke verantwoordelijkheid.

De OVAM heeft inderdaad een fout gemaakt door het Federaal Agentschap niet in te lichten. Het is belangrijk dat dit wordt gecorrigeerd en dat er nauwer wordt samengewerkt tussen beide instanties.

Maar ik wil ook de duidelijke verantwoordelijkheid van de producenten benadrukken. Dit is reeds meermaals gebleken in dit parlement. Als herhaaldelijk uit pv's blijkt dat producenten knoeien, dan rijst de vraag of er geen soort verbod moet komen voor die producenten, zodat ze geen milieu- of bouwvergunning meer kunnen krijgen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Jan Laurys tot de heer Renaat Landuyt, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over de VDAB-middelen voor de begeleiding van laaggeschoolde werkzoekenden

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Laurys tot de heer Landuyt, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over de VDAB-middelen voor de begeleiding van laaggeschoolde werkzoekenden.

De heer Laurys heeft het woord.

De heer Jan Laurys (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte leden, sociaal-economisch gaat het niet goed in Vlaanderen. We lezen dat het aantal werklozen is toegenomen met 15,6 procent tegenover vorig jaar. De werkloosheidsgraad bedraagt nu 11 procent. De werkgelegenheidsgraad, die volgens de akkoorden van Lissabon zou moeten stijgen tot 67 procent in 2010, daalt. We bereiken nu ongeveer 60 procent.

Vorige week lasen we in de krant dat de buitenlandse investeringen in België zijn teruggelopen met 80 procent. Met andere woorden, de actieve welvaartstaat is verder af dan ooit. Natuurlijk ondergaat Vlaanderen de algemene economische situatie, zoals alle landen ter wereld. Maar ook daar waar de regering kan ingrijpen, faalt ze blijkbaar. Dat werd eergisteren nog maar eens bewezen door een gezamenlijke persconferentie van de vakbonden, die nogal zwaar uithaalden naar de Vlaamse regering. Ze verwijten u heel concreet geen maatregelen te nemen om iets te doen aan de werkloosheidssituatie en de sociaal-economische situatie in Vlaanderen. Meer specifiek zeggen ze dat het Pact van Vilvoorde dat werd afgesloten geen enkele uitvoeringsmaatregel heeft gekregen. U zou zich ertoe hebben verbonden om de werkloosheidsgraad in 2004 op 4 procent te brengen. We zijn verder af van dat cijfer dan ooit. Die actieve welvaartstaat is dus nog niet voor morgen. Bovendien zeggen ze dat u geen middelen geeft aan de VDAB om te bemiddelen voor een derde van de doelgroep, namelijk de laaggeschoolde werklozen, waarvoor u moet bemiddelen vanuit het Europese werkgelegenheidsbeleid.

Bovendien – zo zegt men – gelooft de Vlaamse regering absoluut niet in een sociaal overleg. Dat vind ik persoonlijk nogal een zwaar verwijt. Hoe dan ook, er wordt gezegd dat de Vlaamse regering het sociaal overleg niet au sérieux neemt. De sociale partners mogen af en toe eens een brandje

komen blussen, maar er wordt geen rekening gehouden met hun effectieve voorstellen.

Mijnheer de minister, u zult misschien zeggen dat er een tekort aan middelen is. Dat is duidelijk. Als ik echter in de krant lees dat u voor de begroting 2003 327 miljoen euro zult moeten vinden, dan houd ik mijn hart vast, vooral voor die groepen waarvoor de Vlaamse regering zich tot doel had gesteld hen meer te laten participeren op de arbeidsmarkt. Ik denk dan onder meer aan laaggeschoolden en allochtone vrouwen. In plaats van daaraan tegemoet te komen, is het net andersom. Die mensen hebben op dit ogenblik minder kansen. Volgens de sociale partners is dit duidelijk de schuld van de Vlaamse regering. Mijnheer de minister, wat is uw antwoord – als minister van Werkgelegenheid – op die toch wel zware beschuldiging van de vakbonden ?

De voorzitter : Minister Landuyt heeft het woord.

Minister Renaat Landuyt (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, waarde collega's, de persconferentie van de vakbonden leek me een uiting van bezorgdheid veeleer dan van beschuldiging. Het is een bezorgdheid die we allen delen. De persconferentie kwam net op tijd om onder andere ook mezelf te steunen in de komende begrotingsdiscussie.

Het is inderdaad zo dat we een iets moeilijker jaar achter de rug hebben. Ongeveer een jaar geleden hebben we vastgesteld dat de economische terugval zich ook vertaalde in de werkloosheidscijfers. Nog deze maand hebben we vastgesteld dat de economische curve zich niet volledig herstelt. Er is wel een stabilisatie, maar er is nog altijd de grote vraag wat dit nu betekent voor na de zomer.

In ieder geval is het duidelijk voor het beheerscomité van de VDAB dat we een en ander moeten bijsturen in de richting van een preventieve aanpak. Vorig jaar konden we nog spreken van het feit dat jongeren vlot aan werk geraakten. Dit jaar merken we dat dit niet zo is. Nu blijven de jongeren iets langer in de werkloosheid zitten. Dit betekent dat we bepaalde strategieën moeten herschikken.

Als we echter de internationale vergelijking maken, dan stellen we vast dat andere landen sterker zijn in cijfers dan in feiten. Ik verklaar me nader. Bij het voortdurend vergelijken van onze regio met andere regio's in Europa hebben we vastgesteld dat zij andere criteria en becijferingen volgen. In het buitenland omschrijft men een verwijzing naar een vacature reeds als een vorm van trajectbegeleiding van jongeren. Bij ons is dit niet zo. Als wij spreken van het begeleiden van jongeren – en dit doen we vanaf de 3e en de 4e maand –

Landuyt

dan betekent dit een concrete begeleiding. Dit kost inderdaad geld. Voor volgend jaar hebben we een berekening gemaakt. Ik zal meer geld vragen bij de begrotingsbesprekingen. Het is echter niet mijn stijl om die begrotingsdiscussie publiekelijk te voeren.

Ik heb enkel onthouden van de vakbonden dat ze hun sociale bezorgdheid effectief uiten. Alleen begrijp ik niet dat ze 's anderendaags, met name vandaag, dan stellen dat de Vlaamse regering meer moet besparen. De Vlaamse regering zal keuzes moeten maken. Sommige van die keuzes zullen sociale keuzes zijn. In dit debat vinden de vakbonden mij als partner, of omgekeerd.

De voorzitter : De heer Laurys heeft het woord.

De heer Jan Laurys : Mijnheer de minister, ik denk dat u de houding van de vakbonden enigszins onderschat. Wanneer ze zeggen dat ze de indruk hebben dat ze als schaamlapje worden gebruikt, dan is het toch wel dat een understatement om te zeggen dat ze zich zorgen maken.

Bovendien blijf ik nog altijd bij mijn vaststelling. Ik verwijs naar wat we 3 jaar geleden bij uw beleidsbrief hebben vernomen, namelijk die evenredige participatie. U zou ervoor moeten zorgen dat alle doelgroepen – allochtone vrouwen, oudere werkzoekenden – meer aan bod komen. Net wat dat betreft, gaan we erop achteruit.

De belangrijkste doelstelling van de paars-groene coalitie was toch de actieve welvaartsstaat? We stellen echter vast dat de werkgelegenheidsgraad, het criterium voor die actieve welvaartsstaat, erop achteruit gaat. Er wordt niets anders dan goed nieuws uitgestuurd, terwijl het in feite heel slecht gaat.

De voorzitter : Minister Landuyt heeft het woord.

Minister Renaat Landuyt : Uit de gegevens van dit jaar blijkt dat het nieuwe type van werkloze de jonge man is die heeft gestudeerd. Hij voelt als eerste de effecten van een economische terugval. We moeten dus waakzaam zijn, maar de harde kern van langdurig werklozen daalt wel in aantal. Dat betekent dat ons beleid wel degelijk een structureel effect heeft.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

VERWELKOMING

De voorzitter : Dames en heren, we verwelkomen vandaag in de plenaire zaal de voorzitter van het Catalaanse parlement. (*Applaus*)

ACTUELE VRAGEN (*Regl. art. 82*)(Voortzetting)

Actuele vraag van de heer Francis Vermeiren tot de heer Paul Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken, over de brief van de OCMW-voorzitter van Brasschaat betreffende de huisvesting van asielzoekers

Actuele vraag van de heer Dany Vandebossche tot de heer Paul Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken, over de brief van de OCMW-voorzitter van Brasschaat betreffende de huisvesting van asielzoekers

Actuele vraag van de heer Filip Dewinter tot de heer Paul Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken, over de brief van de OCMW-voorzitter van Brasschaat betreffende de huisvesting van asielzoekers

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heren Vermeiren, Vandebossche en Dewinter tot de heer Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken, over de brief van de OCMW-voorzitter van Brasschaat betreffende de huisvesting van asielzoekers.

De heer Vermeiren heeft het woord.

De heer Francis Vermeiren (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, toen we verleden week – begin juli en niet 1 april – het initiatief vernamen van de voorzitter van het OCMW van Brasschaat, waren de meeste leden van het parlement niet alleen verrast en verbolgen, maar ook begaan met het probleem dat een voorzitter van een OCMW en zijn secretaris gebruik hebben gemaakt van een officieel instrument om laakbare feiten te plegen.

We waren nog meer verrast toen we vernamen dat de voorzitter de bewuste brief vooraf heeft voorge-

Vermeiren

legd aan het college van burgemeester en schepenen van die gemeente, dat blijkbaar met de brief heeft ingestemd. Daarop werd het initiatief genomen door de voorzitter, die de brief mee ondertekende. De brief kreeg bovendien de nodige officiële zegels van het OCMW van Brasschaat, evenwel zonder medeweten of instemming van de raad van het OCMW, althans volgens de informatie waarover ik beschik.

De burgemeester verklaarde publiekelijk voor de camera's en voor de pers dat hij het een goed initiatief vond. De voorzitter van het OCMW legde daarop zijn lot in handen van de minister, en verklaarde te wachten op diens initiatief.

Mijnheer de minister, ik ken u sinds vele jaren. Ik weet dat u een rechtlijnig man bent, en heb dan ook veel achting voor u, ook vandaag als minister, want uw rechtlijnigheid blijft bestendig bij alles wat u doet. Ik zou dan ook graag weten hoe u deze zaak zult aanpakken.

De voorzitter : De heer Vandebossche heeft het woord.

De heer Dany Vandebossche (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, deze, op zijn zachtst gezegd, misplaatste grap van de voorzitter en de secretaris van het OCMW van Brasschaat moet ongetwijfeld een tuchtrechtelijk vervolg krijgen. Juridisch gezien is dat niet gemakkelijk. De tuchtregeling voor een voorzitter van het OCMW is totaal anders dan die voor burgemeester en schepenen. De bestendige deputatie van Antwerpen treedt hierbij immers op als rechtscollege en niet als toeziende overheid.

De bestendige deputatie is intussen bij de zaak betrokken doordat er klachten zijn ingediend. Als ik goed ben ingelicht, heeft een van de betrokken burgers ondertussen klacht ingediend. Het betreft hier uiteraard een strafrechtelijke en geen tuchtrechtelijke klacht.

Indien de bestendige deputatie van Antwerpen ambtshalve kan optreden, kan de voor de uitoefening van het toezicht bevoegde minister de bestendige deputatie van Antwerpen wellicht vragen om de zaak te onderzoeken. Ik heb deze ochtend vernomen dat dit ondertussen ook is gebeurd.

Dit is evenwel niet alles. De burgemeester van Brasschaat heeft een verklaring afgelegd. Op het tuchtrechtelijk vlak is dit een heel andere zaak. Het

toezicht op de burgemeesters berust bij de gouverneurs en bij de minister. Ik vraag me dan ook af of de minister overweegt om ook tegen de burgemeester van Brasschaat op te treden.

In het licht van de gebeurtenissen lijkt het me alleszins onmogelijk dat de voorzitter van het OCMW van Brasschaat zijn functie zou blijven uitoefenen.

De voorzitter : De heer Dewinter heeft het woord.

De heer Filip Dewinter (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, iedereen zal allicht begrijpen dat in onze fractie enig gelach is opgestegen naar aanleiding van de – naar het schijnt ludieke – actie van de OCMW-voorzitter van Brasschaat, die het nodig heeft gevonden om 160 tot 180 inwoners van zijn gemeente door middel van een brief mee te delen dat hun huizen zouden worden onteigend om asielzoekers te huisvesten.

Onze fractie heeft terzake een zeer duidelijk standpunt. De betrokkene heeft misbruik gemaakt van zijn functie. Hij heeft eventueel zelfs schriftvervalsing gepleegd. In dit geval is het zeker niet zo dat het doel de middelen heiligt. Het Vlaams Blok staat niet achter deze actie.

CD&V is niet de enige partij die in dit verband verantwoordelijkheid draagt. Agalev en ID21 maken ook deel uit van het college van burgemeester en schepenen van Brasschaat. Dit betekent dat de vertegenwoordigers van deze partijen de brief vooraf hebben ingekeken en goedgekeurd. Achteraf hebben ze verklaard dat ze er niets mee te maken hadden en dat ze dachten dat het om een grap ging. Dit is al te gemakkelijk. Ook zij dragen enige verantwoordelijkheid.

Dit betekent dat CD&V, ID21 en zelfs Agalev verder zijn gegaan dan het Vlaams Blok ooit zou durven of willen gaan. Misbruik maken van officiële instellingen om met de voeten van nietsvermoedende burgers te spelen, gaat voor ons te ver.

We vinden echter ook dat de VLD en de sp.a van heel deze zaak een karikatuur hebben gemaakt. Blijkbaar willen ze de voorzitter en de secretaris van het OCMW aan de schandpaal van het politiek correct denken nagelen. Ik wil er echter op wijzen dat deze partijen heel wat andere dingen door de vingers zien. Ik denk hierbij aan Vlaamse ministers die publiciteit voor allerlei commerciële producten maken, aan ministers die geld verbranden en aan burgemeesters, zoals die van Wezembeek-Oppem, die al 4 jaar lang de wet overtreden.

De voorzitter : Mijnheer Dewinter, u hebt al voldoende tijd gekregen om een vraag te stellen. Wilt u dat nu ook doen ?

De heer Filip Dewinter : Hier wordt niet over ge-rept of tegen opgetreden. De VLD en de sp.a schieten met een kanon op een mug.

Ik zou dan ook graag vernemen wanneer we hier eens een grondig debat over de toestroom van asielzoekers zullen voeren. Dat is tenslotte de kern van de zaak. In plaats van die kraan dicht te draaien, overladen de VLD en de sp.a de arme OCMW-voorzitter van Brasschaat met alle zonden die door minister Vande Lanotte worden begaan. (*Rumoer*)

Dit is niet correct. Ik zou graag het standpunt van de minister horen. Ik vind dat de minister zeer stil is. Hij schuift de verantwoordelijkheid af op de bestendige deputatie van Antwerpen. Ik veronderstel dat hij beseft dat zijn eigen partij – of wat daar nog van overblijft – deel uitmaakt van het college van burgemeester en schepenen en bijgevolg zelf een zekere verantwoordelijkheid draagt.

De voorzitter : Mijnheer Dewinter, u hebt misbruik gemaakt van deze tribune. U bent 2 minuten over uw spreektijd gegaan. Dat is een verdubbeling ervan. U hebt die tijd gebruikt om iets te zeggen dat hoegenaamd niets met deze zaak te maken had. Als het zinvol is, kan men een vraag uitbreiden, maar u maakt telkenmale misbruik van deze tribune. (*Opmerkingen van de heer Filip Dewinter en de heer Luk Van Nieuwenhuysen*)

Minister Van Grembergen heeft het woord.

Minister Paul Van Grembergen (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, geachte leden, ik keur de handelwijze van de voorzitter van het OCMW van Brasschaat, die daarin een ambtenaar heeft meege-sleurd, ten gronde af. Ik ben er persoonlijk over verbaasd hoe vreemd men zich soms in bepaalde verantwoordelijkheden gedraagt en hoe ver men afstaat van wat realiteitszin in de algemene politieke mores betekent. Ik keur dit gedrag honderdvoudig af.

Het is duidelijk dat in deze de OCMW-wet van toepassing is. Artikel 22 ervan bepaalt dat indien een lid van de OCMW-raad, een lid van het college van de OCMW-raad of een ambtenaar in dienst van het OCMW zich misdraagt, de bestendige deputatie terzake zitting heeft als rechtscollege. Deze moet daarbij een bepaalde handelwijze volgen. De beslissing die de bestendige deputatie van Antwerpen vanmorgen heeft genomen, volgt de regeling

zoals opgenomen in de OCMW-wetgeving. Ten eerste krijgt een arrondissementscommissaris de opdracht een onderzoek uit te voeren. Ten tweede moet de OCMW-raad om een advies worden gevraagd over deze situatie. Ten derde moet de beschuldigde worden gehoord. In elk rechtscollege wordt de betichte gehoord, daarna komt de beslissing. Vanmorgen werd beslist deze handelwijze te volgen.

De bestendige deputatie deelt mee dat ze hoopt in september of begin oktober daarover een beslissing te nemen. In deze heb ik als voogdijminister geen enkele bevoegdheid. Ten gronde vind ik de uitspraak van de burgemeester fout. Wat de publieke opinie betreft, draagt hij in deze zaak ook een grote verantwoordelijkheid. Het lijkt me echter redelijk dat ik de uitspraak van het rechtscollege af-wacht en niet interfereer in de huidige procedure van rechtsbehandeling. Ongeacht de uitspraak van het rechtscollege, zal ik onmiddellijk na de uitspraak van het rechtscollege, zelf een onafhankelijke beoordeling doen over deze mijns inziens meer dan uit de hand gelopen zaak.

De voorzitter : De heer Vermeiren heeft het woord.

De heer Francis Vermeiren : Ik dank de minister voor zijn antwoord. Ik heb een bijkomende vraag. Ik blijf herhalen dat ik het volste vertrouwen heb in de rechtlijnigheid van de minister. Hij zegt dat de bestendige deputatie, wat haar bevoegdheid van toezicht op het OCMW van Brasschaat betreft, heeft gedaan wat ze moest doen. Uiteraard moet ook de verdediging haar taak vervullen.

Indien het echter zo is dat de bestendige deputatie het toezichtrecht uitoefent, dan is het ook zo dat de minister toezicht heeft op de burgemeester. De minister zegt dat hij deze zaak blijft volgen. We zullen daar dus op terugkomen. Ik herhaal dat ik het volste vertrouwen heb in de rechtlijnigheid van de minister. We volgen deze zaak zeer angstvallig op.

De voorzitter : De heer Dewinter heeft het woord.

De heer Filip Dewinter : Mijnheer de minister, ik vind uw antwoord toch merkwaardig. Enerzijds zegt u dat u geen standpunt wilt innemen, omdat u de rechtsgang niet wilt belemmeren. Anderzijds zegt u dat u zelf een oordeel zult vellen zodra de uitspraak er is. Het is het een of het ander : ofwel respecteert u het oordeel van de deputatie en eventueel van het beroep dat door de OCMW-voorzitter wordt aangetekend bij de Raad van State, ofwel treedt u op.

Dewinter

Ik vermoed dat u in deze enkel zult optreden indien de uitspraak van de deputatie u niet bevalt. Is dat de manier waarop we uw woorden moeten interpreteren? Dat zou niet correct zijn. Indien u ter zake iets te zeggen hebt, vind ik dat u dat als voogdijminister dan ook maar publiekelijk moet zeggen. Het kan niet dat u zich verbergt achter de rechtsgang, om dan, indien de uitspraak u niet zint, alsnog op te treden. Dat zou voor de betrokkenen niet correct zijn.

De voorzitter : De heer Vandebossche heeft het woord.

De heer Dany Vandebossche : Ik begrijp het antwoord van de minister ter zake, om de eenvoudige reden dat zijn optreden tegenover de burgemeester mij een normale reactie lijkt na wat de burgemeester heeft gezegd. De uitspraak van de bestendige deputatie lijkt in deze echter inderdaad zeer belangrijk te zijn, want de bestendige deputatie zal vaststellen of de OCMW-voorzitter grove nalatigheid kan worden verweten. Derhalve zal men ook kunnen oordelen of de burgemeester inderdaad zijn boekje te buiten is gegaan.

Minister Paul Van Grembergen : Als ik nu een uitspraak doe, leg ik daarmee de last op het onafhankelijk oordeel dat de bestendige deputatie moet kunnen vellen. Ik wens in deze de rechtsregels correct te volgen.

Eenmaal het rechtscollege zijn oordeel heeft geveld over het OCMW en de OCMW-voorzitter, kan ik als voogdijminister totaal onafhankelijk handelen, ongeacht de beslissing die het rechtscollege in de zaak van de OCMW-voorzitter heeft genomen. Het lijkt mij niet correct om die 2 zaken op dit ogenblik te laten interfereren.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Jos Bex tot de heer Jaak Gabriels, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Buitenlandse Handel en Huisvesting, over de lastenverdeling tussen Vlaanderen en Wallonië voor het halen van de Kyoto-norm

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Bex tot de heer Gabriels, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Buitenlandse

Handel en Huisvesting, over de lastenverdeling tussen Vlaanderen en Wallonië voor het halen van de Kyoto-norm.

De heer Bex heeft het woord.

De heer Jos Bex (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, België heeft zich er in Kyoto toe verbonden om de uitstoot van CO₂ met 7,5 procent te verminderen ten opzichte van het referentiejaar 1990. Als wij de bijkomende uitstoot bij die 7,5 procent tellen, dan wil dat eigenlijk zeggen dat de CO₂-uitstoot in België nu zou moeten worden gereduceerd met 25 procent. De minister heeft onlangs verklaringen afgelegd. Hij wil een beroep doen op de solidariteit van Wallonië. Hij zegt dat Wallonië eigenlijk solidair zou moeten zijn met Vlaanderen omdat Vlaanderen deze zaak alleen niet aankan.

Zelfs al vindt de minister dat er slecht werd onderhandeld in Kyoto en dat men zeer zware eisen heeft opgelegd aan het bedrijfsleven en aan België in het algemeen, dan menen we dat we toch het engagement dat we zijn aangegaan in Kyoto, moeten nakomen.

De minister vraagt van Wallonië begrip en solidariteit. Wij vinden dat men alleszins in het algemeen moet uitgaan van het referentiejaar 1990 indien men in discussie gaat met Wallonië. Bovendien moet men rekening houden met de investeringen die de industrie heeft gedaan in de jaren zeventig en tachtig, want die werden tenslotte toch gedaan in sectoren waarvan men kan zeggen dat ze van nationaal belang zijn.

Mijn vraag aan de minister is of het inderdaad solidariteit is wat we vragen. Wij denken dat het geen solidariteit is. Het is geen kwestie van billijkheid, het is een kwestie van rechtvaardigheid. Mijnheer de minister, hoe denkt u een deel van die verplichtingen, waaraan Wallonië denkt niet te moeten voldoen, van Wallonië te kunnen afdwingen?

De voorzitter : Minister Gabriels heeft het woord.

Minister Jaak Gabriels (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, het engagement dat België is aangegaan, werd in 1998 door de vorige regering genomen. Dat gebeurde lichtzinnig omdat de repercussies waarschijnlijk nooit werden nagegaan. Al wat nu naar boven komt, is een gevolg van die lichtzinnige stap.

We willen de afspraken op wereldniveau nakomen, dat moet duidelijk zijn. We willen ook dat de ver-

Gabriels

schillende partners in functie daarvan een rol spelen. Om 7,5 procent reductie van de emissienorm te bekomen tegen 2010-2012, moeten de afspraken tegen 2005 worden uitgevoerd. Het komt er dus op aan maatregelen te nemen op 3 vlakken : de industrie, het transport en het gezinsverbruik van energie. De Vlaamse regering heeft op haar beurt het klimaatplan goedgekeurd. Dat is een eerste stap om tegemoet te komen aan bepaalde verzuchtingen die in dit akkoord zijn vervat.

Voor alle duidelijkheid moeten de 4 grote industriële regio's van Europa – Antwerpen, Rotterdam, Ludwigshafen en het Ruhrgebied – nagaan hoe de Europese solidariteit voor het bereiken van die norm, kan worden bekomen. Daarvoor moet een gesprek op Europees niveau tot stand komen.

Vanzelfsprekend zal bij de vorming van de volgende regering dit punt ook aan de orde worden gesteld. Tijdens de volgende legislatuur moeten de concrete afspraken tegen 2005 worden uitgevoerd. Op dat ogenblik moet België, dat als enige dit engagement heeft genomen, de toepassing hardmaken. Het komt er dus op neer dat de Belgische gewesten afspraken moeten maken. Eén bepaald gewest mag de lasten niet op het andere gewest afwentelen, dat zou onaanvaardbaar zijn.

Er moet dus nog veel worden afgesproken, maar het is wel dringend. Bij de vorming van de volgende federale regering zal dit punt zeker bovenaan op de agenda worden gezet. Vlaanderen mag desondanks niet opdraaien voor de lichtzinnige engagementen die in het verleden werden genomen, en die maken dat we duizenden arbeidsplaatsen zouden verliezen die we niet willen verliezen.

In 1998 hebben we ons in Bologna verbonden tot een activiteitsgraad van 70 procent op Europees niveau. Het welvaarts- en het welzijnsengagement moeten allebei meetellen. Dit moet het uitgangspunt zijn waarop we ons baseren, om duidelijk te maken waar we met de toepassing van de norm, die we onderschrijven, naartoe willen. Dat hebben we ook duidelijk willen maken tot nu toe.

Dat is heel belangrijk, want een aantal bedrijven uit de chemische sector staan voor belangrijke uitbreidingen. Ze moeten weten dat groei en uitbrei-

ding in Vlaanderen ook morgen mogelijk moeten zijn. (*Opmerkingen van CD&V en het VB*)

De voorzitter : De heer Bex heeft het woord.

De heer Jos Bex : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Volgens u is 7,5 procent het resultaat van een slechte onderhandeling. Ik ben het daar niet mee eens. Ik was geen onderhandelaar, maar ik vind 7,5 procent zeker niet te veel.

Resultaat behalen, zal grote inspanningen vergen. Ik hoop dat de inspanningen die de Vlaamse bedrijven hebben geleverd, zullen worden gehonoreerd en dat er geen sprake zal zijn van een naakte geldtransfer voor de uitkoop tussen noord en zuid.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

REKENING VAN HET VLAAMS PARLEMENT VOOR HET BEGROTINGSJAAR 2001 – 11 (2001-2002) – Nr. 1

Bespreking en stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de rekening van het Vlaams Parlement voor het begrotingsjaar 2001.

De bespreking is geopend.

De heer Jan Loones, secretaris, verwijst naar het schriftelijk verslag.

Vraagt nog iemand het woord ? (*Neen*)

De bespreking is gesloten.

Mag ik aannemen dat de rekening van het Vlaams Parlement voor het begrotingsjaar 2001 eenparig is aangenomen ? (*Instemming*)

Dan is aldus besloten.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van mevrouw Ann De Martelaer, de heren Jan Van Duppen, Koen Helsen en Jan Roegiers en mevrouw Riet Van Cleuvenbergen betreffende de ongelijke behandeling bij de toekenning van aanmoedigingspremies voor landingsbanen – 1252 (2001-2002) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van mevrouw De Martelaer, de heren Van Duppen, Helsen en Roegiers en mevrouw Van Cleuvenbergen betreffende de ongelijke behandeling bij de toekenning van aanmoedigingspremies voor landingsbanen.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

102 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
102 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Baeke Anne-Marie
Becq Sonja
Bex Jos
Bossuyt Gilbert
Boutsen Mathieu
Browaeyts Jozef
Ceysens Patricia
Claes Hilde
Cordeel Marc
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Gryze Niki
De Gucht Karel
De Lobel Hilde
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Meyer Jos
De Reuse Herman
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schepper Claudine
De Smet Bart
Decaluwe Carl
Demeulenaere Julien

Denys André
Devolder Jacques
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Gardeyn-Debever Gisèle
Gatz Sven
Geraerts Jean
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Grouwels Brigitte
Guns Dominique
Gysbrechts Peter
Heeren Veerle
Helsen Koen
Hermans Margriet
Holemans Dirk
Hostekint Patrick
Huybrechts Pieter
Keulen Marino
Kindermans Gerald
Lachaert Patrick
Laloo Boudewijn
Laurys Jan
Lauwers Herman
Librecht Julien
Logist Marcel
Maes Jacky
Malcorps Johan
Martens Luc
Matthijs Erik
Merckx-Van Goey Trees
Moreau André
Peeters Leo
Penris Jan
Ramon Frans
Ramoudt Didier
Roegiers Jan
Sannen Ludo
Sarens Freddy
Sauwens Johan
Schepens Cis
Schuermans Eddy
Sols Guy
Stassen Jos
Strackx Felix
Suykens Lucien
Swennen Guy
Timmermans Jacques
Van Aperen Jul
Van Baelen Gilbert
van den Abeelen Marc
Van den Brande Luc
Van Den Heuvel Ria
Van Eyken Christian
Van Goethem Roland
Van Hauthem Joris
Van Hecke Mieke

Voorzitter

Van Looy Jef
 Van Malderen Paul
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwerkerke André
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vandenbossche Walter
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wille Paul
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van resolutie eenparig aan. De resolutie zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heer Luc Van den Brande c.s. betreffende een Vlaamse Conventie

– 1281 (2001-2002) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heer Van den Brande c.s. betreffende een Vlaamse Conventie.

MOTIE VAN ORDE**Voorstel tot verwijzing naar de commissie**

De voorzitter : Dames en heren, met toepassing van artikel 46 van het Reglement van het Vlaams Parlement heeft de heer Van den Brande bij motie van orde het woord gevraagd.

De heer Van den Brande heeft het woord.

De heer Luc Van den Brande : Mijnheer de voorzitter, op basis van artikel 46, 1, e vraag ik de verwijzing naar de commissie van het voorstel van resolutie van mezelf betreffende een Vlaamse Conventie.

De voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De heer André Denys : Mijnheer de voorzitter, ik begrijp deze vraag van de CD&V-fractie niet goed, want ze heeft zelf gevraagd om dit voorstel van resolutie via een voorstel tot spoedbehandeling te behandelen. Deze voormiddag hebben we het behandeld in een goed debat waaruit bleek dat er tegengestelde meningen over bestaan. Nu vragen om het voorstel naar de commissie te verwijzen, is totaal overbodig. Ik begrijp de lijn die CD&V volgt, niet.

De voorzitter : De heer Van den Brande heeft het woord.

De heer Luc Van den Brande : Mijnheer de voorzitter, u weet dat ik altijd de grootste luisterbereidheid aan de dag leg om te aanhoren wat de heer Denys vertelt. We hebben helemaal niet om een spoedbehandeling gevraagd. Het voorstel van resolutie stond gewoon op de agenda. Deze voormiddag hebben we één mening gehoord, die van de heer Denys. Het zou verstandig zijn om het debat voort te zetten in de commissie zodat meerdere opinies kunnen worden gehoord en argumenten kunnen worden uitgewisseld.

De voorzitter : Is het parlement het eens met het voorstel tot verwijzing naar de commissie ? (*Neen*)

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel tot verwijzing naar de commissie.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 50 leden hebben ja geantwoord ;
 62 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried

Voorzitter

Becq Sonja
 Boutsen Mathieu
 De Gryze Niki
 De Lobel Hilde
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Geraerts Jean
 Grouwels Brigitte
 Heeren Veerle
 Huybrechts Pieter
 Kindermans Gerald
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Librecht Julien
 Loones Jan
 Lootens-Stael Dominiek
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Penris Jan
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Strackx Felix
 Van den Brande Luc
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 Van Looy Jef
 Van Malderen Paul
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie
 Bex Jos
 Bossuyt Gilbert

Browaeyts Jozef
 Ceysens Patricia
 Claes Hilde
 Cordeel Marc
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gucht Karel
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Ridder Peter
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Gatz Sven
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Moreau André
 Peeters Leo
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Schepens Cis
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobbacq Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Nieuwkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel

Voorzitter

Voorhamme Robert
Wille Paul

Het voorstel tot verwijzing naar de commissie is niet aangenomen.

Dan stel ik voor om de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie voort te zetten.

Is het parlement het hiermee eens ? (*Instemming*)

Het incident is gesloten.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heer Luc Van den Brande c.s. betreffende een Vlaamse Conventie – 1281 (2001-2002) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming (*Voorzetting*)

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de voortzetting van de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heer Van den Brande c.s. betreffende een Vlaamse Conventie.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

110 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
47 leden hebben ja geantwoord ;
63 leden hebben neen geantwoord.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
50 leden hebben ja geantwoord ;
64 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Becq Sonja

Boutsen Mathieu
De Gryze Niki
De Lobel Hilde
De Meyer Jos
De Reuse Herman
De Roo Johan
De Smet Bart
Decaluwe Carl
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Gardeyn-Debever Gisèle
Geraerts Jean
Grouwels Brigitte
Heeren Veerle
Huybrechts Pieter
Kindermans Gerald
Laloo Boudewijn
Laurys Jan
Librecht Julien
Loones Jan
Lootens-Stael Dominiek
Martens Luc
Matthijs Erik
Merckx-Van Goey Trees
Penris Jan
Sarens Freddy
Sauwens Johan
Schuermans Eddy
Strackx Felix
Van den Brande Luc
Van der Poorten Mark
Van Dijck Kris
Van Goethem Roland
Van Hauthem Joris
Van Hecke Mieke
Van Looy Jef
Van Malderen Paul
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim
Van Rompuy Eric
Vandenbossche Walter
Vandenbroeke Chris
Vanleenhove Gilbert
Verfaillie Jan
Verougstraete Christian
Verrijken Miel
Weyts Johan
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie
Bex Jos
Bossuyt Gilbert
Browaeyts Jozef
Ceysens Patricia
Claes Hilde

Voorzitter

Cordeel Marc
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gucht Karel
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Ridder Peter
 De Schepper Claudine
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Gatz Sven
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Moreau André
 Peeters Leo
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Schepens Cis
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Eyken Christian
 Van Nieuwerkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo

Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van resolutie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Luk Van Nieuwenhuysen en Julien Librecht tot besluit van de op 27 juni 2002 door de heer Luk Van Nieuwenhuysen in commissie gehouden interpellatie tot de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, over de onderhandelingen met minister-president Hasquin van de Franse Gemeenschap inzake het faciliteitenonderwijs

– 1271 (2001-2002) – Nr. 1

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren André Moreau, Gilbert Van Baelen, Luc Martens, Lucien Suykens, Frans Ramon en Dirk De Cock tot besluit van de op 27 juni 2002 door de heer Luk Van Nieuwenhuysen in commissie gehouden interpellatie tot de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, over de onderhandelingen met minister-president Hasquin van de Franse Gemeenschap inzake het faciliteitenonderwijs

– 1272 (2001-2002) – Nr. 1

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde zijn de hoofdelijke stemmingen over de met redenen omklede moties van de heren Van Nieuwenhuysen en Librecht en van de heren Moreau, Van Baelen, Martens, Suykens, Ramon en De Cock tot besluit van de op 27 juni 2002 door de heer Van Nieuwenhuysen in commissie gehouden interpellatie tot de heer Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, over de onderhandelingen met minister-president Hasquin van de Franse Gemeenschap inzake het faciliteitenonderwijs.

De heer Van Nieuwenhuysen heeft het woord.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen : Mijnheer de voorzitter, het Vlaams Parlement heeft tot drie-maal toe aan de Vlaamse regering gevraagd dat de Vlaamse onderwijsinspectie de bevoegdheid zou krijgen om het volledige leerplan in de Franstalige faciliteitenscholen te controleren en inspecteren.

Van Nieuwenhuysen

De eerste keer gebeurde dat al tijdens de vorige regeerperiode. Ik herinner me dat bij het begin van deze regeerperiode minister Vanderpoorten sprak over een goede communautaire sfeer en over de bereidheid bij de Franse Gemeenschap om tot een akkoord te komen. De heer Hasquin is daar echter al tweemaal op teruggekomen. In april was de zaak zodanig geblokkeerd dat uiteindelijk de minister-president dit dossier naar zich toe heeft getrokken. We hebben echter opnieuw hetzelfde verhaal gekregen over een goede sfeer en de bereidheid om tot een akkoord te komen.

Naar aanleiding van de interpellatie heb ik kunnen vaststellen dat er zelfs nog geen formeel overleg is aangevat. Het Vlaams Parlement heeft al genoeg met zijn voeten laten spelen. We moeten tot spijkerharde afspraken komen. Tegen het nieuwe schooljaar moet er een akkoord zijn met de Franse Gemeenschap, zo niet moeten de subsidies aan dat Franstalig faciliteitenonderwijs worden stopgezet.

De met redenen omklede motie van de meerderheidspartijen betekent een stap achteruit. Er is geen sprake meer van de controle en inspectie op het volledige leerplan, alleen nog maar van een regeling tot ieders voldoening. We hebben gisteren aan de hand van het dossier over de toegevoegde rechters kunnen vaststellen hoe snel de meerderheid voldaan is. Dit stelt ons niet gerust. Bovendien wordt er in de motie van de meerderheid niet in een vervaldatum voorzien. Dat maakt de zaak totaal ongeloofwaardig. We zullen dan ook tegen de motie van de meerderheidspartijen stemmen.

De voorzitter : De heer Moreau heeft het woord.

De heer André Moreau (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, dames en heren, de heer Van Nieuwenhuysen heeft gelijk dat er omtrent dit onderwerp al meermaals met redenen omklede moties werden ingediend. Er wordt al twintig jaar geprobeerd om deze problematiek op te lossen.

De waarheid is dat men daar tot aan het einde van het vorige kalenderjaar niet in geslaagd is. Integendeel, omdat de twee gemeenschappen in een verzuurde sfeer leefden, boerden we steeds achteruit. We moeten ons afvragen hoe we in dit land communautaire onderhandelingen moeten voeren. Dat is de fundamentele vraag. (*Applaus*)

Op dit moment is de aanpak aan de beide zijden van de taalgrens verschillend. Er is een klimaat van wederzijds communautair begrip ontstaan. Men probeert elkaar te vinden en een oplossing te

geven aan de problemen. De resultaten zijn tot nog toe niet optimaal, maar we hebben wel al minstens 80 percent behaald.

Geachte collega's, ik zal u uitleggen wat de concrete oplossingen zijn. (*Rumoer*)

Ik heb deze morgen gezegd dat ik er nooit moeite mee heb om naar u te luisteren. Ik vraag dan ook dat u dezelfde aandacht zou betonen. Mijnheer de voorzitter, ik zal trouwens zo spoedig mogelijk afronden.

Er waren twee onderhandelingsrondes. Er werd onmiddellijk een resultaat bereikt over het Vlaams schooltje in Comines of Komen. In de marge werd ook gesproken over de faciliteitenschool van Mouscron of Moeskroen. Die vormde echter nooit een probleem. Ik zal de geschiedenis van de school van Komen niet schetsen, want dat zou te veel tijd in beslag nemen. Er is een oplossing : er werd besloten dat de Franse Gemeenschap de kosten van dit schooltje, met in totaal 60 kleuters en leerlingen van het basisonderwijs, op zich zou nemen. Dat is een concreet resultaat.

Collega's, u moet me hier geen vragen stellen over de praktische uitwerking. U en ik moeten ons als parlementsleden niet bezighouden met de praktische uitwerking van deze problematiek, maar met de principes. Minister-president Hasquin heeft tijdens de onderhandelingen gezegd dat wat in het verleden is gebeurd, niet correct was en dat hij die zaak wil helpen oplossen. Hij wenst een oplossing die iedereen tevreden stelt.

De volgende onderhandelingsronde is weliswaar moeizamer verlopen omdat ze de pedagogische inspectie als onderwerp had. In het verleden was dit een complete mislukking. Hierover werd een grote communautaire strijd gevoerd. In januari heb ik reeds gezegd dat ik niet hou van communautaire twisten en dat ik er dienaangaande een andere levensopvatting op na houd. Ik dacht dat de zorg voor het samenleven van de gemeenschappen ons aller opdracht is. Daarnet heb ik gezegd dat we over de oplossing voor 75 percent tevreden mogen zijn.

Mevrouw Anny De Maght-Aelbrecht : Voor 80 percent.

De heer André Moreau : Dank u, Anny. (*Gelach*)

Het probleem is niet voor 75 percent, maar ...voor 80 percent opgelost. Ik ben blij dat ik hier over goede helpers en adviseurs kan beschikken. (*Gelach*)

Moreau

De tweede onderhandelingsronde is wat stroever verlopen. Het onderwerp ligt immers erg gevoelig. Ook voor wat die zaak betreft, heeft minister-president Hasquin echter gezegd dat er een oplossing moet en zal komen, al moet die tegemoet komen aan de verzuchtingen van de beide gemeenschappen. In de derde ronde zal dit definitief worden geregeld.

Ik heb in onze meerderheidsmotie het 2e puntje laten opnemen. Daarin wordt gesproken over het ondertekenen van een akkoord waarmee de Franstalige Gemeenschap zich ertoe verbindt om de Vlaamse school in Komen te subsidiëren, indien aan de wettelijke voorwaarden is voldaan. Er staat ook iets in over de onderwerpen van de 3e ronde, namelijk een regeling van de onderwijsinspectie in het Franstalige en in het Nederlandstalige faciliteitenonderwijs waarover iedereen tevreden zou moeten zijn. Onze minister van Onderwijs, heel haar kabinet en al haar medewerkers zijn zeer tevreden over het feit dat dit punt in de motie is opgenomen. Op basis daarvan zal men tot een oplossing komen. (*Applaus*)

De voorzitter : Mevrouw Grouwels heeft het woord.

Mevrouw Brigitte Grouwels (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, dit is weer een van die thema's die belangrijk zijn voor de positie van de Vlamingen en Vlaanderen. Vorige week hebben we al andere thema's behandeld die te maken hebben met de afbouw van de taalwetgeving en met de ondermijning van de tweetaligheid in Brussel. Nu is het de beurt aan het faciliteitenonderwijs, een thema dat te maken heeft met de vrijwaring van de eentaligheid van Vlaams-Brabant.

De motie die we samen met de meerderheidsfracties ter stemming voorleggen, is een geheugenteuntje voor de regering. Het 1e en het 2e puntje van de tekst zijn letterlijk overgenomen uit de motie die hier op 30 januari 2002 bijna eenparig werd goedgekeurd. Het 2e puntje is wat verder uitgewerkt om wat aandacht te besteden aan de problematiek van de Vlaamse school in Komen.

Het faciliteitenonderwijs zoals het nu werkt, is een ongerijmdheid uit de prehistorie van het Belgisch federalisme. De heer Moreau die altijd zo welsprekend is over dit thema en die ook in januari tot de mede-indieners behoorde van de zojuist vermelde motie die we toen goedkeurden, heeft toen terecht opgemerkt dat het Vlaams parlement al vele jaren

een aanpassing eist van de bestaande regeling. We kunnen ons afvragen hoelang we daarop nog moeten wachten, maar ik hoop dat de derde fase, die de heer Moreau heeft aangekondigd, er snel komt. Een Vlaamse inspectie voor scholen op Vlaams grondgebied die worden gefinancierd met Vlaams geld, dat is geen onredelijke eis en geen communautair gestook. Dat is eigenlijk de logica zelf.

De ruziemakers zijn degenen die van dit faciliteitenonderwijs een blijvend instrument willen maken om de eentaligheid van Vlaams-Brabant in vraag te stellen. We mogen hen geen kans geven. Het is dus hoog tijd dat er in dit dossier wat vooruitgang wordt geboekt. De huidige Vlaamse minister-president heeft het vaak over het verbeterde communautaire klimaat. Welnu, mijnheer de minister-president, u vertegenwoordigt hier de hele Vlaamse regering. Als dat klimaat dan zo goed is, dan moet het toch perfect mogelijk zijn om tot een oplossing te komen die tegemoet komt aan de zeer redelijke eis van dit bijna unanieme parlement. Als dit niet kan op korte termijn, dan eisen we dat de regering bij de opmaak van de begroting 2003 de gepaste conclusies trekt en de subsidiëring van faciliteiten-scholen stopt.

De motie die hier vandaag voorligt is zeer duidelijk. We zullen ze dan ook goedkeuren. (*Applaus*)

De voorzitter : De heer Van Dijck heeft het woord.

De heer Kris Van Dijck : Mijnheer de voorzitter, collega's, ik heb met aandacht geluisterd naar de heer Moreau. Ik stel vast dat wat er in de 1e en de 2e ronde is besproken, en wat er in de 3e ronde zal worden besproken, niet meer is dan de uitvoering van wetgeving die zo oud is als de straat. Ik voorspel dat er een vierde ronde komt, waarna we opnieuw zullen moeten vaststellen dat er weer geen oplossing is.

Enkele maanden geleden zaten we nog niet in een 11-julifeertje. Men moet dus niet beweren dat dit in een 11-julifeertje is totstandgekomen, want deze zaak is in maart aangekaart. Na het paasreces werd gezegd dat we de regering de kans tot onderhandelen moesten geven, en dat we de stemming moesten uitstellen.

Ik voorspel u dit : als we geen limietdatum vastleggen waarop een en ander moet zijn gerealiseerd, komt er na de derde ronde die de heer Moreau heeft aangekondigd nog een vierde om gewoon vast te stellen dat er weer niets is veranderd. We zullen dan ook de twee moties mee goedkeuren.

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ?
(*Neen*)

We spreken ons eerst uit over de motie van de heren Van Nieuwenhuysen en Librecht.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
22 leden hebben ja geantwoord ;
27 leden hebben zich onthouden ;
65 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Boutsen Mathieu
De Gryze Niki
De Lobel Hilde
De Reuse Herman
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Geraerts Jean
Librecht Julien
Loones Jan
Lootens-Stael Dominiek
Penris Jan
Strackx Felix
Van Dijck Kris
Van Goethem Roland
Van Hauthem Joris
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim
Vandenbroeke Chris
Verougstraete Christian
Verrijken Miel
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie
Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Bossuyt Gilbert
Browaays Jozef
Ceysens Patricia
Claes Hilde
Cordeel Marc
De Batselier Norbert
De Cock Dirk

De Cock Frans
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Martelaer Ann
De Ridder Peter
De Schepper Claudine
Declercq Veerle
Demeulenaere Julien
Denys André
Devolder Jacques
Gatz Sven
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Guns Dominique
Gysbrechts Peter
Helsen Koen
Hermans Margriet
Holemans Dirk
Hostekint Patrick
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Logist Marcel
Maes Jacky
Mahassine Chokri
Malcorps Johan
Moreau André
Peeters Leo
Platteau Stefaan
Ramon Frans
Ramoudt Didier
Roegiers Jan
Sannen Ludo
Schepens Cis
Sols Guy
Stassen Jos
Suykens Lucien
Swennen Guy
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Van Aperen Jul
Van Baelen Gilbert
van den Abeelen Marc
Van Den Heuvel Ria
Van Duppen Jan
Van Eyken Christian
Van Nieuwkerke André
Van Vaerenbergh Etienne
Vandenbossche Dany
Vermeiren Francis
Vermeulen Jo
Vertriest Isabel
Voorhamme Robert
Wille Paul

Voorzitter

Zich ONTHOUDEN hebben :

Becq Sonja
 Caluwé Ludwig
 De Meyer Jos
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Grouwels Brigitte
 Heeren Veerle
 Kindermans Gerald
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Van den Brande Luc
 Van der Poorten Mark
 Van Hecke Mieke
 Van Looy Jef
 Van Malderen Paul
 Van Rompuy Eric
 Vandenbossche Walter
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Weyts Johan

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

We spreken ons vervolgens uit over de motie van de heren Moreau, Van Baelen, Martens, Suykens,

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 95 leden hebben ja geantwoord ;
 19 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie
 Becq Sonja
 Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert

Browaeyts Jozef
 Caluwé Ludwig
 Ceysens Patricia
 Claes Hilde
 Cordeel Marc
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Meyer Jos
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schepper Claudine
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Gatz Sven
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Grouwels Brigitte
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Heeren Veerle
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Keulen Marino
 Kindermans Gerald
 Lachaert Patrick
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Loones Jan
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Moreau André
 Peeters Leo
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan

Voorzitter

Schepens Cis
 Schuermans Eddy
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Duppen Jan
 Van Eyken Christian
 Van Hecke Mieke
 Van Malderen Paul
 Van Nieuwkerke André
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vandenbossche Walter
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wille Paul

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Boutsen Mathieu
 De Gryze Niki
 De Lobel Hilde
 De Reuse Herman
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Geraerts Jean
 Librecht Julien
 Lootens-Stael Dominiek
 Penris Jan
 Strackx Felix
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement de motie aan. Ze zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Gilbert Vanleenhove, Gilbert Van Baelen, André Van Nieuwkerke, Frans Ramon, Kris Van Dijck en Dirk De Cock tot besluit van de op 2 juli 2002 door de heer Gilbert Vanleenhove in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de opvolging van het dossier betreffende de financiële lasten uit het verleden, voortvloeiend uit scholenbouw met het Waarborgfonds
 – 1282 (2001-2002) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Vanleenhove, Van Baelen, Van Nieuwkerke, Ramon, Van Dijck en De Cock tot besluit van de op 2 juli 2002 door de heer Vanleenhove in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de opvolging van het dossier betreffende de financiële lasten uit het verleden, voortvloeiend uit scholenbouw met het Waarborgfonds.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 112 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Baeke Anne-Marie
 Becq Sonja
 Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Boutsen Mathieu
 Browaey Jozef

Voorzitter

Caluwé Ludwig
 Ceysens Patricia
 Claes Hilde
 Cordeel Marc
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gryze Niki
 De Lobel Hilde
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schepper Claudine
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Gatz Sven
 Geraerts Jean
 Glorieux Eloi
 Grouwels Brigitte
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Heeren Veerle
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Keulen Marino
 Kindermans Gerald
 Lachaert Patrick
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Librecht Julien
 Logist Marcel
 Loones Jan
 Lootens-Stael Dominiek
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Moreau André
 Peeters Leo

Penris Jan
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schepens Cis
 Schuermans Eddy
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Strackx Felix
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Duppen Jan
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Looy Jef
 Van Malderen Paul
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwkerke André
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vandenbossche Walter
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wille Paul
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement de motie eenparig aan. Ze zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van mevrouw Hilde De Lobel en de heren Christian Verougstraete en Jan Penris tot besluit van de op 2 juli 2002 door mevrouw Hilde De Lobel in commissie gehouden interpellatie tot de heer Paul Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Buitenlands beleid, over het statuut van gemeentelijke en OCMW-VZW's
– 1284 (2001-2002) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw De Lobel en de heren Verougstraete en Penris tot besluit van de op 2 juli 2002 door mevrouw De Lobel in commissie gehouden interpellatie tot de heer Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Buitenlands beleid, over het statuut van gemeentelijke en OCMW-VZW's.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

110 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 18 leden hebben ja geantwoord ;
 92 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Boutsen Mathieu
 De Gryze Niki
 De Lobel Hilde
 De Reuse Herman
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Geraerts Jean
 Librecht Julien
 Penris Jan
 Strackx Felix
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie
 Becq Sonja
 Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Browaeys Jozef
 Caluwé Ludwig
 Ceysens Patricia
 Claes Hilde
 Cordeel Marc
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Meyer Jos
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schepper Claudine
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Heeren Veerle
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Keulen Marino
 Kindermans Gerald
 Lachaert Patrick
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Loones Jan
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Moreau André
 Peeters Leo
 Platteau Stefaan

Voorzitter

Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Duppen Jan
 Van Eyken Christian
 Van Hecke Mieke
 Van Looy Jef
 Van Malderen Paul
 Van Nieuwerkerke André
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wille Paul

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Robert Voorhamme, Jo Vermeulen, mevrouw Dominique Guns en de heren Bart De Smet en Dirk De Cock tot besluit van de op 2 juli 2002 door de heren Robert Voorhamme en Jo Vermeulen in commissie gehouden interpellaties tot de heer Jaak Gabriels, Vlaams minister van Economie, Buitenlandse Handel en Huisvesting, over het socialehuisvestingsdossier van de Silvertoptorens in Antwerpen

– 1285 (2001-2002) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Voorhamme, Vermeulen, mevrouw Guns en de heren De Smet en De Cock tot besluit van de op 2 juli 2002 door de heren Voorhamme en Vermeulen in commissie gehouden interpellaties tot de heer Gabriels, Vlaams minister van Economie, Buitenlandse Handel en Huisvesting, over het socialehuisvestingsdossier van de Silvertoptorens in Antwerpen.

Door de heren Voorhamme, Vermeulen, mevrouw Guns en de heren De Smet en De Cock werd hierop een amendement ingediend dat luidt als volgt :

Amendement Nr. 1

voorgesteld door de heren Robert Voorhamme en Jo Vermeulen, mevrouw Dominique Guns en de heren Bart De Smet en Dirk De Cock

In de laatste streep 1° vervangen door wat volgt :

"1° zo snel mogelijk en uiterlijk voor de begrotingsbesprekingen 'begroting 2003' een beslissing te nemen omtrent de subsidieaanvraag voor de renovatie van de Silvertoptorens en de heraanleg van de omgeving ;".

De heer Voorhamme heeft het woord.

De heer Robert Voorhamme : Mijnheer de voorzitter, geachte collega's, de tekst van de motie weerspiegelt niet helemaal onze bedoeling, en met dit amendement proberen we dat te verhelpen.

Voorhamme

We willen de minister niet aansporen op een bepaalde manier te beslissen, maar wel om snel een beslissing te nemen. Daarvoor zijn drie redenen aan te voeren. De eerste is het behoorlijk bestuur. Dit dossier werd reeds op 1 april 2002 ingediend, met respect voor alle voorschriften. Men wacht dus al lang op een beslissing.

De tweede is de financiële toestand van de maatschappij, want het getalm van de regering doet de verliezen oplopen. De derde is een sociale reden. De bewoners, die aan de totstandkoming van dit dossier hebben meegewerkt, wachten. Wij vinden niet dat de bewoners mogen worden gegijzeld wegens de onbekwaamheid van de regering of de minister, die nalaten een beslissing te nemen.

De voorzitter : De heer Vermeulen heeft het woord.

De heer Jo Vermeulen : Mijnheer de voorzitter, geachte collega's, zowel de meerderheidspartijen als de oppositiepartijen hebben in de commissie hard aan dit renovatiedossier gewerkt, met werkbezoeken en uitvoerige discussies.

Het is de bedoeling van de motie om de minister tot een beslissing te dwingen. Wij zeggen hem niet 'het is ja of ja', maar wel dat hij snel ja of neen moet zeggen. Als het dan 'neen' is, zal hij een goed onderbouwd en uitgewerkt alternatief moeten voorleggen, zo niet zal het toch 'ja' worden.

Er werd een amendement ingediend omdat in de oorspronkelijke motie een fout was geslopen. Een snelle beslissing nemen, is van groot belang omwille van wat de heer Voorhamme reeds heeft uiteengezet. Wat ons betreft, is dat dan een beslissing tot renovatie.

Wij willen ook uitdrukkelijk dat er verder werk wordt gemaakt van sociale huisvesting in al zijn verschillende aspecten, met bijzondere aandacht voor de financiële situatie van de stedelijke maatschappijen.

De heer Jan Penris : Mijnheer de voorzitter, de vorige sprekers doen het amendement af als een correctie op een kleine fout, maar ze komen in feite wezenlijk terug op het engagement dat ze in de commissie hebben getoond. Ik heb daar respect voor, want blijkbaar doet de meerderheid er alles aan om een regeringscrisis te vermijden. Had ze dit amendement niet ingediend en aan de oorspronke-

lijke motie vastgehouden, dan had ze minister Gabriels naar huis gefloten.

Wij zullen het amendement steunen, maar ook de oorspronkelijke motie. Wij zijn het met de inhoud volledig eens. Dat blijkt ook uit de motie die wij volledig onafhankelijk hebben ingediend. Ik wijs er evenwel op dat onze motie een stap verder gaat. Daarom kan er misschien beter eerst over worden gestemd. Wij hebben immers de reële bekommernis van de buurtbewoners en de Silvertopbewoners tot uiting gebracht, want we hebben gevraagd om in de eerste plaats aan de samenlevingsproblemen in die gebouwen te remediëren. Het is geen oplossing met baksteen en beton, de samenstelling van de bewonersgroep zelf is het punt. Er moet worden geredieerd aan de samenstelling van de sociale mix.

De heer Francis Vermeiren : Mijnheer de voorzitter, mijn fractie zal het amendement goedkeuren. We gaan ermee akkoord dat het dossier volledig is en beoordeeld kan worden. Ik interpreteer de woorden van de heer Voorhamme in deze zin. Hij stelt dat de minister over de nodige bekwaamheid beschikt aangezien de gegevens om tot een beslissing te komen, er liggen en daar geen andere interpretatie over mogelijk is. Mijn fractie dringt eveneens aan op een snelle beslissing.

De heer Bart De Smet : Mijnheer de voorzitter, de CD&V-fractie sluit zich graag aan bij de heer Voorhamme. Er is in de commissie reeds veel werk verricht inzake dit dossier. Er is een plaatsbezoek afgelegd, waarbij mevrouw Heeren aanwezig was. Zij heeft dat dossier in het verleden opgevolgd.

Wij zijn van oordeel dat de tijd voor besluitvorming rond het Silvertopdossier gekomen is, en we zijn verheugd dat de meerderheid beseft dat minister Gabriels ondersteuning nodig had.

De voorzitter : We spreken ons eerst uit over het amendement.

De hoofdelijke stemming wordt gevraagd.

Wij gaan thans over tot de hoofdelijke stemming over het amendement.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Voorzitter

Zie hier het resultaat :

110 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
110 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Baeke Anne-Marie
Becq Sonja
Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Bossuyt Gilbert
Boutsen Mathieu
Browaeyts Jozef
Caluwé Ludwig
Ceysens Patricia
Claes Hilde
Cordeel Marc
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Gryze Niki
De Lobel Hilde
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Martelaer Ann
De Meyer Jos
De Reuse Herman
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schepper Claudine
De Smet Bart
Decaluwe Carl
Declercq Veerle
Demeulenaere Julien
Denys André
Devolder Jacques
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Gardeyn-Debever Gisèle
Geraerts Jean
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Guns Dominique
Gysbrechts Peter
Heeren Veerle
Helsen Koen
Hermans Margriet
Holemans Dirk
Hostekint Patrick
Huybrechts Pieter
Keulen Marino
Kindermans Gerald
Lachaert Patrick

Laloo Boudewijn
Laurys Jan
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Librecht Julien
Logist Marcel
Loones Jan
Maes Jacky
Mahassine Chokri
Malcorps Johan
Martens Luc
Matthijs Erik
Merckx-Van Goey Trees
Moreau André
Peeters Leo
Penris Jan
Platteau Stefaan
Ramon Frans
Roegiers Jan
Sannen Ludo
Sarens Freddy
Sauwens Johan
Schepens Cis
Schuermans Eddy
Sols Guy
Stassen Jos
Strackx Felix
Suykens Lucien
Swennen Guy
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Van Aperen Jul
Van Baelen Gilbert
van den Abeelen Marc
Van den Brande Luc
Van Den Heuvel Ria
Van der Poorten Mark
Van Dijk Kris
Van Duppen Jan
Van Eyken Christian
Van Goethem Roland
Van Hauthem Joris
Van Hecke Mieke
Van Looy Jef
Van Malderen Paul
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Nieuwerkerke André
Van Overmeire Karim
Van Rompuy Eric
Van Vaerenbergh Etienne
Vandenbossche Dany
Vandenbroeke Chris
Vanleenhove Gilbert
Verfaillie Jan
Vermeiren Francis
Verougstraete Christian
Verrijken Miel

Voorzitter

Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wille Paul
 Wymeersch Frans

Het amendement is eenparig aangenomen.

Wij spreken ons nu uit over de aldus geamendeerde met redenen omklede motie van de heren Voorhamme, Vermeulen, mevrouw Guns en de heren De Smet en De Cock.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

110 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 110 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Baeke Anne-Marie
 Becq Sonja
 Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Boutsen Mathieu
 Browaeyns Jozef
 Caluwé Ludwig
 Ceysens Patricia
 Claes Hilde
 Cordeel Marc
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gryze Niki
 De Lobel Hilde
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schepper Claudine
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien

Denys André
 Devolder Jacques
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Geraerts Jean
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Heeren Veerle
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Huybrechts Pieter
 Keulen Marino
 Kindermans Gerald
 Lachaert Patrick
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Librecht Julien
 Logist Marcel
 Loones Jan
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Moreau André
 Peeters Leo
 Penris Jan
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schepens Cis
 Schuermans Eddy
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Strackx Felix
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobbacq Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris

Voorzitter

Van Duppen Jan
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 Van Looy Jef
 Van Malderen Paul
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwerkerke André
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Vermeiren Francis
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wille Paul
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement de aldus gemendeerde motie eenparig aan. Ze zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Jan Penris, Filip Dewinter en Christian Verougstraete en mevrouw Hilde De Lobel tot besluit van de op 2 juli 2002 door de heren Robert Voorhamme en Jo Vermeulen in commissie gehouden interpellaties tot de heer Jaak Gabriels, Vlaams minister van Economie, Buitenlandse Handel en Huisvesting, over het socialehuisvestingsdossier van de Silvertoptorens in Antwerpen – 1283 (2001-2002) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Penris, Dewinter en Verougstraete en mevrouw De Lobel tot besluit van de op 2 juli 2002 door de heren Voorhamme en Vermeulen in commissie gehouden interpellaties tot de heer Gabriels, Vlaams minister van Economie, Buitenlandse Handel en Huisvesting, over het sociale-

huisvestingsdossier van de Silvertoptorens in Antwerpen.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

110 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 21 leden hebben ja geantwoord ;
 89 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Boutsen Mathieu
 De Gryze Niki
 De Lobel Hilde
 De Reuse Herman
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Geraerts Jean
 Huybrechts Pieter
 Librecht Julien
 Penris Jan
 Strackx Felix
 Van Dijck Kris
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Vandenbroeke Chris
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie
 Becq Sonja
 Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Browaeyts Jozef
 Caluwé Ludwig
 Ceysens Patricia
 Claes Hilde
 Cordeel Marc
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann

Voorzitter

De Meyer Jos
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schepper Claudine
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Heeren Veerle
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Keulen Marino
 Kindermans Gerald
 Lachaert Patrick
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Moreau André
 Peeters Leo
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schepens Cis
 Schuermans Eddy
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobbyack Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc

Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Duppen Jan
 Van Eyken Christian
 Van Hecke Mieke
 Van Looy Jef
 Van Malderen Paul
 Van Nieuwkerke André
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wille Paul

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van mevrouw Marijke Dillen tot besluit van de op 4 juli 2002 door mevrouw Marijke Dillen in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid, Gelijke Kansen en Ontwikkelingssamenwerking, over de problematiek van het statuut voor de onthaalouders
 – 1286 (2001-2002) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Dillen tot besluit van de op 4 juli 2002 door mevrouw Dillen in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid, Gelijke Kansen en Ontwikkelingssamenwerking, over de problematiek van het statuut voor de onthaalouders.

Mevrouw Dillen heeft het woord.

Mevrouw Marijke Dillen : Mijnheer de voorzitter, het debat over het toekennen van een statuut aan onthaalouders sleept al te lang aan. Er werd nog geen oplossing gevonden voor dit probleem.

Dillen

Een verbetering van het statuut is dringend noodzakelijk, in de eerste plaats in het belang van de onthaalouder, maar ook in het belang van het aanbod zelf. Enkel een volwaardig statuut, met een volledige arbeidsrechtelijke en sociaalrechtelijke bescherming, kan worden aanvaard. Vandaag is er een akkoord tussen de federale minister en de gemeenschappen, waarbij er een beperkte verbetering komt van het statuut, met een beperkte sociale bescherming, zonder dat het probleem evenwel ten gronde wordt opgelost.

Ondertussen hebben we kennis gekregen van een zeer duidelijk advies van de Nationale Arbeidsraad, dat stelt dat dit akkoord enkel kan worden aanvaard op voorwaarde dat het gaat om een overgangsmaatregel en het uitgewerkte statuut sui generis slechts tijdelijk kan gelden. Dit advies sluit aan bij de groeiende tendens in rechtspraak en rechtsleer om te besluiten dat het werk van de onthaalouder beantwoordt aan alle kenmerken van bediendenarbeid en dat het niet geven van een volwaardig loon en volwaardige sociale zekerheid een flagrante wetsovertreding vormt. Het is dan ook belangrijk in dit dossier dat er snel wordt gehandeld en dat het probleem ten gronde wordt opgelost. Dat is uiteraard in het belang van de onthaalouders, maar ook van de overheid zelf. Mijnheer de minister, de overheid heeft immers de plicht de wetgeving en de rechtsregels na te leven.

Alle rechtsgeleerden zijn duidelijk terzake. Ze worden hierin gevolgd door steeds meer rechtspraak. Vandaag nog konden we in de krant het bericht lezen van de zoveelste onthaalmoeder die naar de arbeidsrechtbank is gestapt. Er zullen er nog veel meer volgen, zeker nu ze systematisch gelijk krijgen, zowel van de arbeidsrechtbanken als, naderhand, van het Arbeidshof. Dat heeft veel nadelige en financieel zware gevolgen voor de verantwoordelijke overheid. Ik denk dan ook dat het absoluut de plicht is van de Vlaamse regering om prioritair grotere inspanningen te leveren om bij de federale regering aan te dringen op het uitwerken van een volwaardig statuut op zeer korte termijn.

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ?
(*Neen*)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
20 leden hebben ja geantwoord ;
3 leden hebben zich onthouden ;
89 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Boutsen Mathieu
De Gryze Niki
De Lobel Hilde
De Reuse Herman
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Geraerts Jean
Huybrechts Pieter
Librecht Julien
Lootens-Stael Dominiek
Penris Jan
Strackx Felix
Van Goethem Roland
Van Hauthem Joris
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim
Verougstraete Christian
Verrijken Miel
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie
Becq Sonja
Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Bossuyt Gilbert
Browaeyts Jozef
Ceysens Patricia
Claes Hilde
Cordeel Marc
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Martelaer Ann
De Meyer Jos
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schepper Claudine
De Smet Bart
Decaluwe Carl
Declercq Veerle
Demeulenaere Julien
Denys André
Devolder Jacques

Voorzitter

Gardeyn-Debever Gisèle
 Gatz Sven
 Glorieux Eloi
 Grouwels Brigitte
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Heeren Veerle
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Keulen Marino
 Kindermans Gerald
 Lachaert Patrick
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Moreau André
 Peeters Leo
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schepens Cis
 Schuermans Eddy
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Duppen Jan
 Van Eyken Christian
 Van Hecke Mieke
 Van Malderen Paul
 Van Nieuwerkerke André
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany

Vandenbossche Walter
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wille Paul

Zich ONTHOUDEN hebben :

Loones Jan
 Van Dijck Kris
 Vandenbroeke Chris

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van mevrouw Sonja Becq, mevrouw Trees Merckx-Van Goey en mevrouw Riet Van Cleuvenbergen tot besluit van de op 4 juli 2002 door mevrouw Marijke Dillen in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid, Gelijke Kansen en Ontwikkelingssamenwerking, over de problematiek van het statuut voor de onthaalouders – 1288 (2001-2002) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Becq, mevrouw Merckx-Van Goey en mevrouw Van Cleuvenbergen tot besluit van de op 4 juli 2002 door mevrouw Dillen in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid, Gelijke Kansen en Ontwikkelingssamenwerking, over de problematiek van het statuut voor de onthaalouders.

Mevrouw Becq heeft het woord.

Mevrouw Sonja Becq : Mijnheer de voorzitter, ik wil even een en ander illustreren, aan de hand van cijfers die ik net van minister Vogels heb gekregen als antwoord op een schriftelijke vraag. Daaruit blijkt dat een derde van de diensten voor onthaalgezinnen een tekort had aan opvanggezinnen in het jaar 2000. Dat percentage was gestegen tot 42 percent, dus bijna de helft van alle diensten voor

Becq

onthaalgezinnen worden geconfronteerd met dit tekort. Daarom pleiten we al langer voor een ernstige regeling. We pleiten in eerste instantie voor een volwaardig statuut. Wat het statuut sui generis betreft, dat op korte termijn zal worden gerealiseerd en tijdelijk zal zijn, vragen we bovendien de nodige begeleidende maatregelen en informatie.

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ?
(*Neen*)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

113 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
50 leden hebben ja geantwoord ;
63 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Becq Sonja
Boutsen Mathieu
De Gryze Niki
De Lobel Hilde
De Meyer Jos
De Reuse Herman
De Roo Johan
De Smet Bart
Decaluwe Carl
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Gardeyn-Debever Gisèle
Geraerts Jean
Grouwels Brigitte
Heeren Veerle
Huybrechts Pieter
Kindermans Gerald
Laloo Boudewijn
Laurys Jan
Librecht Julien
Loones Jan
Lootens-Stael Dominiek
Martens Luc
Matthijs Erik
Merckx-Van Goey Trees
Penris Jan
Sarens Freddy
Sauwens Johan
Schuermans Eddy

Strackx Felix
Van den Brande Luc
Van der Poorten Mark
Van Dijck Kris
Van Goethem Roland
Van Hauthem Joris
Van Hecke Mieke
Van Looy Jef
Van Malderen Paul
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim
Van Rompuy Eric
Vandenbossche Walter
Vandenbroeke Chris
Vanleenhove Gilbert
Verfaillie Jan
Verougstraete Christian
Verrijken Miel
Weyts Johan
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie
Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Bossuyt Gilbert
Browaeyts Jozef
Ceysens Patricia
Claes Hilde
Cordeel Marc
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Martelaer Ann
De Ridder Peter
De Schepper Claudine
Declercq Veerle
Demeulenaere Julien
Denys André
Devolder Jacques
Gatz Sven
Glorieux Eloi
Guns Dominique
Gysbrechts Peter
Helsen Koen
Hermans Margriet
Holemans Dirk
Hostekint Patrick
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Logist Marcel
Maes Jacky

Voorzitter

Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Moreau André
 Peeters Leo
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Schepens Cis
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Duppen Jan
 Van Eyken Christian
 Van Nieuwerkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer Luk Van Nieuwenhuysen en mevrouw Hilde De Lobel tot besluit van de op 8 juli 2002 door de heer Luk Van Nieuwenhuysen in commissie gehouden interpellatie tot de heer Paul Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken, over opleidingen klantgerichtheid en onthaal van anderstaligen in de Vlaamse Rand – 1290 (2001-2002) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Van Nieuwenhuysen en mevrouw De Lobel tot besluit van de op 8 juli 2002

door de heer Van Nieuwenhuysen in commissie gehouden interpellatie tot de heer Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken, over opleidingen klantgerichtheid en onthaal van anderstaligen in de Vlaamse Rand.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 22 leden hebben ja geantwoord ;
 86 leden hebben neen geantwoord.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 23 leden hebben ja geantwoord ;
 89 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Boutsen Mathieu
 De Gryze Niki
 De Lobel Hilde
 De Reuse Herman
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Geraerts Jean
 Huybrechts Pieter
 Librecht Julien
 Loones Jan
 Lootens-Stael Dominiek
 Penris Jan
 Strackx Felix
 Van Dijck Kris
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Vandenbroeke Chris
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie

Voorzitter

Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Browaeyts Jozef
 Ceysens Patricia
 Claes Hilde
 Cordeel Marc
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Meyer Jos
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schepper Claudine
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Gatz Sven
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Grouwels Brigitte
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Heeren Veerle
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Keulen Marino
 Kindermans Gerald
 Lachaert Patrick
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Moreau André
 Peeters Leo
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo

Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schepens Cis
 Schuermans Eddy
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Duppen Jan
 Van Eyken Christian
 Van Hecke Mieke
 Van Looy Jef
 Van Nieuwkerke André
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vandenbossche Walter
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wille Paul

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

VAKANTIEWENSEN

De voorzitter : Beste collega's, geachte leden van de regering, de voorbije weken zijn turbulent geweest. Desondanks zijn wij erin geslaagd om onze parlementaire werkzaamheden met de vereiste inhoudelijke diepgang goed af te ronden.

Onze parlementaire activiteiten werden mede opgeluisterd door de feestelijke evenementen van de 11-juliweek. Gisteren was er de schitterende happening 'Poëten in het parlement' en vanmiddag is er de origineel omlijste uitreiking van de erepenningen.

Voorzitter

Dergelijke feestelijkheden mogen en moeten zelfs, zeker op een tijdstip dat wij als assemblee al 3 decennia kunnen terugblikken. Deze feestelijkheden zijn echter de verpakking : de spreekwoordelijke 'kers op de taart'. De kerntaak van het parlement, namelijk het blijven timmeren aan een goed beleid voor alle burgers in Vlaanderen, mag en zal niet uit het oog worden verloren.

Ik wens hier mijn bijzondere appreciatie te betuigen aan iedereen die dag na dag bijdraagt aan de verdere invulling van waar het Vlaams Parlement anno 2002 voor staat. Ik richt me dan in de eerste plaats tot u, beste collega's. Laat dit parlement ook het volgende werkjaar de plaats – en ook steeds meer de arena – zijn waar politieke initiatieven worden gelanceerd, becommentarieerd en bekritiseerd. Dit halfroond moet de plek blijven waar er ruimte is voor discussie met het oog op het realiseren van goede beleidsmaatregelen : maatregelen die de diverse burgers in Vlaanderen aanbelangen.

U krijgt nu tot begin september om de batterijen opnieuw op te laden, om te ontspannen. Ik hoop echter dat u deze tijd ook zult benutten om nieuwe ideeën te laten ontkiemen, die volgend parlementair werkjaar dan kunnen uitgroeien tot nieuwe initiatieven. Ik wens u en uw medewerkers dus een goede vakantie toe

Mijn bijzondere erkentelijkheid gaat ook uit naar alle medewerkers van het Algemeen Secretariaat. Dit voorbije werkjaar was het ongetwijfeld alle hens aan dek om alle parlementaire en buitenparlementaire activiteiten te bolwerken. Dat is u schitterend gelukt, waarvoor mijn dank. Ook aan al onze persoonlijke medewerkers en fractiemedewerkers mijn dank voor de inzet.

Ik wens iedereen morgen alvast een prachtig 11-julifeest toe, alsook een deugddoende vakantie. Voor u echter op vakantie gaat, nodig ik u toch nog uit op een bijzondere plenaire vergadering voor de uitreiking van de erepenningen, straks om 16 uur.

De voorzitter : De heer Vermeiren heeft het woord.

De heer Francis Vermeiren : Mijnheer de voorzitter, in naam van mijn collega-fractievoorzitters, en niet minder in naam van de leden van dit parlement, beaam ik volmondig wat u hebt gesteld in verband met de activiteit en de uitstraling die we gisteravond bij 'Poëten in het parlement' hebben meegemaakt. Deze evenementen zijn belangrijk.

Daarnaast is er natuurlijk ook de uitstraling van het Vlaams Parlement, van het personeel, van de leden en van de infrastructuur. Dankzij dit alles hebben we de mogelijkheid om degelijk parlementair werk te verrichten. Dit alles opent meteen ook de weg naar de toekomst.

Mijnheer de voorzitter, ik wil u in ons aller naam bedanken voor de wijze waarop u dit parlement hebt geleid. Ik wil meteen ook de beide ondervoorzitters en de leden van het Vast Bureau bedanken. Daarnaast wil ik uiteraard ook alle personeelsleden bedanken voor hun werk, niet het minst al diegenen die dagelijks met ons begaan zijn en ervoor zorgen dat we onze taak in optimale omstandigheden kunnen uitoefenen. Ook wij wensen u en al diegenen die bij het Vlaams Parlement betrokken zijn, een goede vakantie toe.

U zegt terecht dat het goed zal zijn dat we zouden trachten om onze batterijen op te laden. U zegt terecht dat we voor het komende jaar een grote verantwoordelijkheid hebben en dat we er bovendien voor zullen moeten zorgen dat het parlement in de eerste plaats zijn taak vervult. Wanneer we hier in dit huis over een nog betere infrastructuur zullen beschikken, zullen we daar nog beter in moeten slagen. Met de hulp van de goede personeelsleden waarover we beschikken, zullen we er zo nog beter in slagen om ons werk naar behoren uit te voeren.

Ik wens meteen ook in naam van alle fracties de ministers een goede vakantie toe te wensen. Zij hebben het misschien niet altijd gemakkelijk gehad. Zij hebben een zware taak. Zij worden vaak bekritiseerd. Dat is natuurlijk de aard van het parlementaire werk. Dat is elkaar het vuur aan de schenen leggen. Dat is de basis van het parlementaire werk. Dat is ook goed. Maar ook u, mijnheer de minister, en uw collega's in de regering wensen we een goede vakantie toe, zodat we hier allemaal in september weer met opgeladen batterijen aan het werk kunnen gaan. (*Applaus*)

De voorzitter : Mijnheer de minister, ook ik wens u en uw collega's een goede vakantie, al moet u eerst nog een kleinigheidje afwerken, namelijk de begroting.

Minister Van Grembergen heeft het woord.

Minister Paul Van Grembergen : Mijnheer de voorzitter, collega's, mede namens de hele regering wens ik alle parlementsleden een schitterende vakantie toe. Moge het u de kans geven vele nieuwe ideeën op te doen, te lezen, te wandelen, en genoeg te beleven met familie en vrienden, zodat we in

Van Grembergen

september en oktober weer volop aan de slag kunnen. Wij trachten hetzelfde te doen, en met evenveel enthousiasme voor Vlaanderen, dat morgen zijn nationale feestdag viert, samen met u een goed bestuur te vormen dat ten volle zijn verantwoordelijkheid neemt.

Ik wens ook het personeel van het Vlaams Parlement van harte te danken voor de wijze waarop het elke dag de werkzaamheden volgt en ondersteunt. Vanuit hun verantwoordelijkheid steken ze daarmee ook de regering een handje toe. Dank u, en een prettige vakantie. (*Applaus*)

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Dames en heren, hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op maandag 23 september 2002 om 11 uur en 15 uur en op woensdag 25 september 2002 om 10 uur en 14 uur.

Geen bezwaar ? (*Instemming*)

De vergadering is gesloten.

– *De vergadering wordt gesloten om 15.42 uur.*
