

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2001-2002

26 juni 2002

HANDELINGEN

PLENAIRE VERGADERING

MIDDAGVERGADERING

ACTUELE VRAGEN

MOTIES BETREFFENDE EEN BELANGENCONFLICT

VERZOEKSCHRIFT TOEPASSING VAN DE WET OP DE BEGRAAFPLAATSEN

VERZOEKSCHRIFT GEMEENTEBELASTINGEN OP EEN TWEEDE VERBLIJF

VERZOEKSCHRIFT ONDERWIJS VAN HET ESPERANTO

VERZOEKSCHRIFT GELIJSCHAKELING VAN BAREMA 384 TOT REGENT

HANDLEIDING BIJ DE DEONTOLOGISCHE CODE VAN DE VLAAMSE VOLKSVERTEGENWOORDIGERS
INZAKE DIENSTVERLENING AAN DE BEVOLKING

DECREET AANPASSING MIDDELENBEGROTING 2002 – STEMMINGEN

DECREET EERSTE AANPASSING ALGEMENE UITGAVENBEGROTING 2002 – STEMMING

DECREET TWEDE AANPASSING ALGEMENE UITGAVENBEGROTING 2002 – STEMMINGEN

DECREET BEPALINGEN TOT BEGELEIDING VAN DE AANPASSING VAN DE BEGROTING 2002 – STEMMING

DECREET INSTEMMING SAMENWERKINGSAKKOORD VLAANDEREN EN DE DUITSTALIGE GEMEENSCHAP – STEMMING

DECREET VASTSTELLING REGELS VLAAMS GEMEENTEFONDS – STEMMINGEN

DECRETEN WIJZIGING WET OPENBARE CENTRA VOOR MAATSCHAPPELIJK WELZIJN – STEMMING
MET REDENEN OMKLEDE MOTIES – STEMMINGEN

Inhoud

Nr. 58

Woensdag 26 juni 2002
Morgenvergadering

Berichten van verhindering	1
Actuele vragen (Regl. art. 82)	
Actuele vraag van de heer Dirk De Cock tot de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, over het pleidooi van de minister-president voor de erkenning van 11 juli als betaalde feestdag	1
Actuele vraag van de heer Filip Dewinter tot de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, over het voorstel van minister vice-president Stevaert inzake een verlaagde verkeersbelasting voor veilige chauffeurs	2
Actuele vraag van mevrouw Mieke Van Hecke tot de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, over de politieke verhoudingen binnen de Vlaamse regering	4
Actuele vraag van de heer Marino Keulen tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de problemen bij de opleiding Musical aan de Erasmushogeschool in Brussel	5
Actuele vraag van de heer Frans Ramon tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de middelen voor informatie- en communicatietechnologie in het onderwijs	6
Actuele vraag van de heer André Van Nieuwkerke tot de heer Jaak Gabriels, Vlaams minister van Economie, Buitenlandse Handel en Huisvesting, over het gebruik van eigen middelen door de socialehuisvestingsmaatschappijen voor de financiering van projecten	7
Motie van orde	
Voorstel tot aanvulling van de agenda Spreker : de heer Joris Van Hauthem	8
Motie van de heren Johan Sauwens, Luc Van den Brande en Eric Van Rompuy en mevrouw Wivina Demeester-De Meyer betreffende een belangenconflict – 1254 (2001-2002) – Nr. 1 Bespreking Sprekers : de heren Johan Sauwens en Marino Keulen	8
Verzoekschrift over de toepassing van de wet op de begraafplaatsen – 1237 (2001-2002) – Nr. 1 Verslag Spreker : de heer Dirk De Cock, verslaggever	10
Verzoekschrift over gemeentebelastingen op een tweede verblijf – 1238 (2001-2002) – Nr. 1 Verslag Spreker : de heer Dirk De Cock, verslaggever	11
Verzoekschrift betreffende het onderwijs van het Esperanto – 1242 (2001-2002) – Nr. 1 Verslag Spreker : de heer Dirk De Cock, verslaggever	11

<p>Verzoekschrift betreffende de niet opgenomen geldelijke gelijkschakeling van barema 384 tot regent – 1243 (2001-2002) – Nr. 1 Verslag</p>	12
<p>Handleiding bij de deontologische code van de Vlaamse volksvertegenwoordigers inzake dienstverlening aan de bevolking – 8 (2001-2002) – Nrs. 1 en 2 Bespreking en stemming Spreker : de heer Marino Keulen</p>	12
<p>Motie van de heer Joris Van Hauthem betreffende een belangenconflict – 1262 (2001-2002) – Nr. 1 Voorstel tot aanvulling van de agenda Sprekers : de heren Joris Van Hauthem en Etienne Van Vaerenbergh</p>	13
<p>Ontwerp van decreet houdende aanpassing van de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2002 – 18-A (2001-2002) – Nrs. 1 tot 5 : Ontwerp van decreet Aangehouden stemmingsen Hoofdelijke stemming</p>	14 16
<p>Ontwerp van decreet houdende eerste aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2002 – 19-B (2001-2002) – Nrs. 1 tot 3 : Ontwerp van decreet Hoofdelijke stemming Spreker : de heer Eric Van Rompuy</p>	17
<p>Ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2002 – 19-C (2001-2002) – Nrs. 1 tot 10 : Ontwerp van decreet Aangehouden stemmingsen Sprekers : mevrouw Mieke Van Hecke en de heer Jos Stassen Hoofdelijke stemming</p>	19 23
<p>Ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2002 – 1177 (2001-2002) – Nrs. 1 tot 15 Hoofdelijke stemming</p>	24
<p>Ontwerp van decreet houdende instemming met het samenwerkingsakkoord tussen de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest en de Duitstalige Gemeenschap betreffende de bevordering van de algemene samenwerking, ondertekend in Eupen op 14 februari 2001 – 1132 (2001-2002) – Nrs. 1 en 2 Hoofdelijke stemming</p>	26
<p>Ontwerp van decreet tot vaststelling van de regels inzake de dotatie en de verdeling van het Vlaams Gemeentefonds – 1148 (2001-2002) – Nrs. 1 tot 6 Aangehouden stemmingsen Sprekers : de heren Johan De Roo en Francis Vermeiren Hoofdelijke stemming Spreker : de heer Mark Van der Poorten</p>	27 36

- Voorstel van decreet** van mevrouw Patricia Ceysens, de heer Koen Helsen, mevrouw Claudine De Schepper en de heer Jacques Devolder houdende wijziging van artikel 118 van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn
– 497 (2000-2001) – Nrs. 1 tot 3
Hoofdelijke stemming 38
- Voorstel van decreet** van mevrouw Ann De Martelaer, mevrouw Patricia Ceysens en de heren Dany Vandebossche en Dirk De Cock houdende wijziging van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, wat betreft de openbaarheid van de vergaderingen
– 756 (2000-2001) – Nrs. 1 tot 3
Hoofdelijke stemming 40
- Motie** van de heren Johan Sauwens, Luc Van den Brande en Eric Van Rompuy en mevrouw Wivina Demeester-De Meyer betreffende een belangenconflict
– 1254 (2001-2002) – Nr. 1
Hoofdelijke stemming 41
- Met redenen omklede motie** van de heer Luk Van Nieuwenhuysen tot besluit van de op 13 juni 2002 door de heer Luk Van Nieuwenhuysen in commissie gehouden interpellatie tot de heer Jaak Gabriels, Vlaams minister van Economie, Buitenlandse Handel en Huisvesting, over de houding van de Vlaamse regering inzake de toekomst van de Nationale Delcrederedienst en het aandeel van de gewesten in de raad van bestuur
– 1245 (2001-2002) – Nr. 1
Hoofdelijke stemming 42
- Met redenen omklede motie** van mevrouw Veerle Heeren en de heren Jef Van Looy en Gerald Kindermans tot besluit van de op 13 juni 2002 door mevrouw Veerle Heeren in commissie gehouden interpellatie tot de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, over de verklaringen van de minister-president betreffende het vrijmaken van meer gronden voor het creëren van woonruimte
– 1246 (2001-2002) – Nr. 1
Hoofdelijke stemming 44
Spreker : mevrouw Dominique Guns
- Regeling van de werkzaamheden** 45

VOORZITTER : De heer Norbert De Batselier

- *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*
- *De vergadering wordt geopend om 14.39 uur.*

De voorzitter : Dames en heren, de vergadering is geopend.

AANWEZIG

Wilfried Aers, Anne-Marie Baeke, Sonja Becq, Jos Bex, André-Emiel Bogaert, Gilbert Bossuyt, Mathieu Boutsen, Louis Bril, Jozef Browaeys, Ludwig Caluwé, Hilde Claes, Marc Cordeel, Norbert De Batselier, Veerle Declercq, Dirk De Cock, Frans De Cock, Karel De Gucht, Hilde De Lobel, Herman De Loor, Anny De Maght-Aelbrecht, Ann De Martelaer, Wivina Demeester-De Meyer, Julien Demeulenaere, Jos De Meyer, Johan Demol, André Denys, Peter De Ridder, Johan De Roo, Claudine De Schepper, Bart De Smet, Jacques Devolder, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Gisèle Gardeyn-Debever, Sven Gatz, Jean Geraerts, Jos Geyssels, Eloi Glorieux, Brigitte Grouwels, Dominique Guns, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Koen Helsen, Margriet Hermans, Dirk Holemans, Patrick Hostekint, Pieter Huybrechts, Marino Keulen, Gerald Kindermans, Patrick Lachaert, Boudewijn Laloo, Jan Laurys, Herman Lauwers, Jacques Laverge, Julien Librecht, Marcel Logist, Jan Loones, Dominiek Lootens-Stael, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Johan Malcorps, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, André Moreau, Leo Peeters, Jan Penris, Stefaan Platteau, Frans Ramon, Jan Roegiers, Ludo Sannen, Freddy Sarens, Johan Sauwens, Cis Schepens, Eddy Schuermans, Guy Sols, Jos Stassen, Felix Strackx, Lucien Suykens, Guy Swennen, Bruno Tobback, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Riet Van Cleuvenbergen, Dany Vandenbossche, Chris Vandenbroeke, Marleen Van den Eynde, Ria Van Den Heuvel, Mark Van der Poorten, Kris Van Dijck, Jan Van Duppen, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Mieke Van Hecke, Ingrid van Kessel, Gilbert Vanleenhove, Jef Van Looy, Paul Van Malderen, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Etienne Van Vaerenbergh, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Jo Vermeulen, Christian Verougstraete, Miel Verrijken,

Isabel Vertriest, Robert Voorhamme, Johan Weyts, Paul Wille, Frans Wymeersch.

AFWEZIG MET KENNISGEVING

Herman De Reuse : gezondheidsredenen ;

Carl Decaluwe, Didier Ramoudt, Jacques Timmermans, Luc Van den Brande : buitenslands ;

Patricia Ceysens, Niki De Gryze : familieverplichtingen.

AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING

Rufin Grijp, Walter Vandenbossche.

ACTUELE VRAGEN (*Regl. art. 82*)

Actuele vraag van de heer Dirk De Cock tot de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, over het pleidooi van de minister-president voor de erkenning van 11 juli als betaalde feestdag

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer De Cock tot de heer Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, over het pleidooi van de minister-president voor de erkenning van 11 juli als betaalde feestdag.

De heer De Cock heeft het woord.

De heer Dirk De Cock (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, u verklaarde vorige zondag in De Zevende Dag dat u graag zou hebben dat 11 juli een officiële Vlaamse feestdag wordt. Ik denk dat iedereen hier dat graag zou willen. U argumenteert uw wens met het feit dat we minder feestdagen hebben dan in de ons omringende landen en dat er dus wel een extra feestdag bij kan.

De Cock

De reacties zijn echter niet min. Het VBO stelt dat we meer feestdagen hebben dan in Nederland, Duitsland en Groot-Brittannië. Bovendien zou zo'n extra feestdag 350 miljoen euro kosten. Ook het VEV is sceptisch en stelt samen met het UNIZO dat de Vlaamse werknemers weliswaar een grote arbeidsgraad hebben, maar dat de loonkost gemiddeld 5 tot 7 percent hoger ligt dan in de ons omringende landen.

Mijnheer de minister-president, bovendien is het reglement van het toekennen van feestdagen een federale materie. De vraag is dan ook op welke manier u dit op de federale agenda kan plaatsen. Vandaag is in de kamercommissie voor Sociale Zaken een vraag gesteld aan minister Onkelinx over dit onderwerp. Ze zegt dat 11 juli vooralsnog geen officiële feestdag wordt en dat het aan de Nationale Arbeidsraad is om daarover advies te geven. Die zal dat doen op 11 juli. Op welke manier denkt u, mijnheer de minister-president, dat 11 juli een officiële Vlaamse feestdag kan worden en dat liefst op korte termijn?

De voorzitter : Minister-president Dewael heeft het woord.

Minister-president Patrick Dewael (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, dames en heren, ik had vorig jaar naar aanleiding van 11 juli deze bekommernis al naar voren gebracht. 11 juli moet een officiële feestdag worden. De discussie daarover loopt binnen de Nationale Arbeidsraad. Ik was dan ook niet verbaasd over de reacties van de werkgeversorganisaties. Ik ken hun argumentatie.

Ik ga uit van twee zaken. Als we de vergelijking maken met alle ons omringende landen, dan zit België bij de middenmoot. Er zijn er die minder feestdagen hebben, maar er is ook een respectabel aantal dat er meer heeft. Dat is voor mij dus geen argument. Ten tweede moet inderdaad over de kostprijs worden gediscussieerd, maar we moeten dit dossier doordrukken. Dit kan alleen maar met vereende krachten en Vlaanderen moet daar in al zijn geledingen een punt van maken.

Bij de volgende federale regeringsvorming moet dit op de agenda worden geplaatst. Dat moeten we op die manier doen als iets niet kan via de normale parlementaire kanalen en het voorstel blijft hangen bij de Nationale Arbeidsraad. De werkgevers moeten beseffen dat de productiviteit van de Vlaamse werknemer erg hoog ligt. Hun argument snijdt dus geen hout. Er mag ook geen verschuiving komen

van feestdagen. 11 juli moet een nieuwe officiële Vlaamse feestdag worden. Als dat niet lukt binnen de huidige federale regeerperiode, dan moet Vlaanderen dat bij de volgende federale regeringsvorming politiek doordrukken.

De voorzitter : De heer De Cock heeft het woord.

De heer Dirk De Cock : Het tijdspad is duidelijk. Als het kan voor het federaal parlement, nog deze legislatuur, als het niet kan, ten laatste bij de onderhandelingen voor de volgende federale regering.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Filip Dewinter tot de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, over het voorstel van minister vice-president Stevaert inzake een verlaagde verkeersbelasting voor veilige chauffeurs

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Dewinter tot de heer Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, over het voorstel van minister vice-president Stevaert inzake een verlaagde verkeersbelasting voor veilige chauffeurs.

De heer Dewinter heeft het woord.

De heer Filip Dewinter (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, collega's, minister vice-president Stevaert heeft in het kader van het vervolghet verhaal 'Morgen scheert men gratis' ook gisteren een voorstel gelanceerd over een korting op de verkeersbelasting. Op zich is dat een goed voorstel, waarin onze fractie zich kan vinden.

Maar wie leidt nu eigenlijk deze coalitie? Bent u dat, mijnheer de minister-president, of is het minister vice-president Stevaert? Het is minister Stevaert die elke dag opnieuw voorstellen lanceert, de ene keer namens de regering, dan weer niet namens de regering. Daarom stel ik de vraag aan u, mijnheer de minister-president. Het is best interessant om te vernemen wat Steve Stunt allemaal vertelt en aan de toog van zijn café ophangt, maar het is nog veel belangrijker wat deze regering daarover denkt, en wat het standpunt is van u, die, althans in theorie, deze regering leidt.

Dewinter

Blijkbaar heeft minister Stevaert de neiging om nu al te spreken als de werkelijke leider. Misschien is dat een gevolg van het feit dat de Spirit-fractie zich aansluit bij de sp.a, en er daardoor evenveel socialistische als liberale ministers zijn in deze regering, doch dit volkomen terzijde.

De korting op de verkeersbelasting is een interessante optie, maar zal veel geld kosten, 2 miljard frank lees ik vandaag in de kranten. Wie zal dat betalen ? De Vlaamse regering ? Als dat zo is, wil ik dat graag van u vernemen, mijnheer de minister-president. Ik verneem ook graag waar u het geld vandaan zult halen om deze korting op de verkeersbelasting mee te financieren.

De federale regering is eveneens betrokken bij dit verhaal. Uiteraard werd ze niet geraadpleegd, wel integendeel. Dat hoeft niet meer tegenwoordig. Iedereen doet zijn ding zonder overleg of consensus. De inning van de verkeersbelasting gebeurt nog steeds federaal, weliswaar komen de opbrengsten ten goede aan de gewesten en gemeenten. Is er overleg geweest tussen de Vlaamse en de federale regering, en wat is het standpunt van de federale regering hierover ?

Graag wil ik een antwoord op deze dwingende vragen, zodat de bevolking weet of het gaat om een stunt van minister Stevaert in het kader van zijn campagne voor het lijsttrekkerschap van de Senaat van de sp.a, of om een officieel standpunt van de paars-groene regering ?

De voorzitter : Minister-president Dewael heeft het woord.

Minister-president Patrick Dewael (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, de manier waarop de heer Dewinter de vraag stelt, doet mij vermoeden dat de vraag wordt geïnspireerd door zijn electorale campagne of zijn ambities terzake.

In de berichtgeving deze morgen werd uitdrukkelijk gesteld dat minister Stevaert, bevoegd voor Mobiliteit en Verkeersveiligheid, dit voorstel doet in persoonlijke naam. Er wordt ook uitdrukkelijk gezegd dat de Vlaamse regering hierover nog geen beslissing kan hebben genomen.

Ik ben altijd gecharmeerd – dat komt door mijn persoonlijke politieke overtuiging – door alle voorstellen die te maken hebben met lastenverlaging. Dit voorstel werd nog niet gedaan aan de Vlaamse

regering. Ik neem aan dat minister Stevaert overlegt met minister Van Mechelen over de aspecten van verkeersveiligheid en fiscaliteit. Ik denk dat minister Stevaert een vraag tot agendering zal richten aan de Vlaamse regering. Op dat ogenblik zal de Vlaamse regering zich daarover kunnen uitspreken. Ik zal dus ook nu nog geen appreciatie geven over een voorstel dat minister Stevaert in persoonlijke naam heeft gedaan. Het is nog niet besproken binnen de regering, laat staan dat er een beslissing over is genomen.

De voorzitter : De heer Dewinter heeft het woord.

De heer Filip Dewinter : Mijnheer de minister-president, ik heb heel wat vragen over de manier van functioneren van deze regering, waarbij een minister vice-president van de Vlaamse regering eerst naar de pers trekt met een persoonlijk ideetje en pas daarna, als hij daar de behoefte toe voelt, het voorstel voorlegt aan de ministerraad. Dat is een manier van werken die ik noch de bevolking kan appreciëren. Deze ballon wordt ooit doorprikt. Dit kan men niet volhouden. Iedere dag worden er beloftes gelanceerd. Achteraf kan, wil en zal men die niet inlossen.

U bent collectief verantwoordelijk. Het gaat om uw minister vice-president. Hij spreekt niet als Jan Jansens of Piet Peeters. Hij lanceert het idee als minister vice-president Stevaert, ondervoorzitter van deze regering en minister van Mobiliteit ! Dat kan niet blijven duren. Door die vrijblijvende, gratuite voorstellen, ideetjes en allerhande initiatieven maakt minister Stevaert misbruik van zijn positie, misbruik van het vertrouwen dat de bevolking heeft in de minister vice-president en de minister van Mobiliteit. Het is zeer gevaarlijk om de bevolking permanent een rad voor de ogen te draaien in de hoop dat de pers de zaak breed uitsmeert en dat overmorgen iedereen vergeten is wat er feitelijk werd voorgesteld.

Mijnheer de minister-president, u moet ter zake uw verantwoordelijkheid nemen. Op het moment dat ministers naar buiten treden met dergelijke initiatieven, moeten ze gedekt zijn door de regering en door de meerderheid. Indien dat niet het geval is, doet men aan demagogie, dan maakt men de bevolking iets wijs. In het kader van de strijd die u voert tegen de verzuring, kan dat toch niet de bedoeling zijn van paars-groen ! Of vergis ik mij ?

De voorzitter : Minister-president Dewael heeft het woord.

Minister-president Patrick Dewael : Mijnheer de voorzitter, op een bepaald moment vroeg de heer Dewinter of er al dan niet overleg was geweest met de federale regering omdat de federale overheid instaat voor de inning van de verkeersbelasting. Mijnheer Dewinter, het is eigenaardig dat iemand van uw fractie aandringt op federaal overleg en op een voorafgaande consensus alvorens een punt dat Vlaanderen aanbelangt, kan worden doorgevoerd. *(Opmerkingen van mevrouw Marijke Dillen en de heer Joris Van Hauthem)*

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van mevrouw Mieke Van Hecke tot de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, over de politieke verhoudingen binnen de Vlaamse regering

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Van Hecke tot de heer Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, over de politieke verhoudingen binnen de Vlaamse regering.

Mevrouw Van Hecke heeft het woord.

Mevrouw Mieke Van Hecke *(Op de tribune)* : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, geachte collega's, wie doet het met wie en vanaf wanneer ? Bild Zeitung, de krant die vorige week haar 50e verjaardag vierde, is groot geworden met het behandelen van dergelijke onderwerpen. Nu hebben alle ernstige kranten het echter over het soapverhaal van de leden van de VU&ID-fractie.

Tot op vandaag steunt de manier waarop we de politieke besluitvorming organiseren op het principe van de vertegenwoordigende democratie. Er zijn andere mogelijkheden. Voor sommige toekomst-scenario's hou ik mijn hart vast. Binnenkort zitten we misschien opgescheept met een parlement dat volzit met op basis van hun populariteit verkozen leden, waar beurtelings door de leden ideeën worden gelanceerd en waarbij de fundamentele discussies zullen worden gevoerd in het radioprogramma Groot Gelijk. Daar wordt de ene na de andere intuïtieve platitude geventileerd. Na die discussie kan dan de televoting beginnen en achteraf volgt bevestiging door de stemming in het parlement. Dat is natuurlijk niet bepaald de toekomst die ik zie voor de organisatie van de politieke besluitvorming. Het voorgaande scenario doet denken aan 'brood en spelen', zoals op het einde van het Ro-

meinse Rijk. De fundamentele discussie zullen we op een ander moment voeren.

Tot mijn grote voldoening kunnen we vandaag nog steeds spreken over de vertegenwoordigende democratie. Dit houdt in dat mensen die eenzelfde ideeëngoed hebben zich via een politieke organisatie samen aanbieden aan de kiezer. Via het kiessysteem kan de burger op een min of meer evenredige manier de vertegenwoordigers naar het parlement sturen. De verschillende fracties, waarin de geestesgenoten samenzitten, vormen dan een coalitie om een regeerprogramma uit te voeren. De verhoudingen die door de kiezers zijn bepaald, worden daarbij finaal ook weerspiegeld in de regering. Mijn vraag is de volgende : hoe kan men vandaag nog zeggen dat de regering, die een regeerbeleid moet uitvoeren, een afspiegeling is van deze vertegenwoordigende democratie in dit parlement ? Het gaat mij hier om het democratische gegeven, in fine om politieke deontologie, wat nog iets anders is dan deontologie van politici.

Het kan misschien ongeloofwaardig klinken, maar ik heb deze vraag opgesteld vooraleer ik uw interview in de Humo of de Standaard heb gelezen. Ik heb nochtans met veel genoegen vastgesteld dat u daarin dezelfde vraag stelt. Ik had hierop graag een antwoord gekregen.

De voorzitter : Minister-president Dewael heeft het woord.

Minister-president Patrick Dewael *(Op de tribune)* : Mijnheer de voorzitter, collega's, ik denk dat de vraag van mevrouw Van Hecke pertinent kan zijn, op voorwaarde dat eerst het gegeven waarop zij alludeert wordt ingevuld. Ik heb daar tot op vandaag geen uitsluitsel over. Als we in hypothetische termen beginnen te praten, dan wordt natuurlijk zowat alles mogelijk. Ik heb echter geen kristallen bol en kan niet in de toekomst kijken.

We worden inderdaad geconfronteerd met een verschijnsel, waarmee ook uw fractie werd geconfronteerd : een politieke partij heeft opgehouden te bestaan en daardoor krijgt men een wijziging in het politieke landschap. U hebt wel gelijk dat de zaken er momenteel anders uitzien dan toen de vertegenwoordiging is vastgelegd na de verkiezingen van 1999. Er zijn ontegensprekelijk dingen veranderd, maar ik zeg u nogmaals dat ook uw fractie daarmee werd geconfronteerd. Hoe we daarmee omgaan in voorkomend geval, daarop kan ik u vandaag geen antwoord geven. Ik ga dus niet vooruitlopen op een besluitvorming, die wel is aangekondigd door een fractie van de meerderheid, maar

Dewael

waarover blijkbaar pas dit weekend eventueel beslissingen worden genomen.

Ik wil u graag vertellen waarom ik hier geen antwoord op geef. Bij elke speculatie in dat verband en pogingen van mijnentwege om daarop een antwoord te geven, had ik het telkens bij het verkeerde eind. Ik ga hier dus niet op in, ik doe hier niet aan mee. Tot op de dag van vandaag ga ik voort op wat ik hier in dit halfrond zie. Wat ik vandaag vaststel, is dat de Vlaamse regering alleszins beslist over een parlementaire meerderheid. Die parlementaire meerderheid komt telkens opnieuw tot uiting bij stemmingen. Dat is de essentie van wat mij vandaag bezighoudt.

Als er nu bepaalde krachtsverhoudingen worden ontregeld door deze of gene beslissing die zich mogelijkwijze in de loop van de komende dagen afspeelt, dan wil ik daar niet op vooruitlopen. Mocht het zich voordoen, dan wil ik u graag uitnodigen om opnieuw uw vraag te stellen. Dan zult u het antwoord wel krijgen.

De voorzitter : Mevrouw Van Hecke heeft het woord.

Mevrouw Mieke Van Hecke : Mijnheer de minister-president, ik dank u voor uw antwoord. Ik ben eerlijk gezegd verrast dat mijn vraag niet werd geridiculiseerd. Ik heb andere ervaringen achter de rug wanneer ik over dergelijke materies vragen stelde. U hebt echter niet geantwoord op de vraag naar de huidige representativiteit van de verschillende 'fracties' in de regering.

Ik las vanmiddag dat een van uw ministers heel duidelijk zegt dat een kartel nog niet wil zeggen dat men ook dezelfde standpunten zal innemen tijdens deze legislatuur. Men bereidt zich dus wel degelijk voor om standpunten in te nemen bij de problematiek van eventuele herschikkingen. Ik neem u echter op uw woord : als er meer duidelijkheid is, komt u naar dit parlement en niet naar de pers om correcte antwoorden te geven op mijn vragen.

Minister-president Patrick Dewael : Mevrouw Van Hecke, u moet het debat dan ook in alle eerlijkheid voeren. (*Opmerkingen van de heer Eric Van Rompuy*)

Ik respecteer het standpunt van mevrouw Van Hecke. Zij gaat uit van de vertegenwoordigende democratie. Als we uitgaan van wat de kiezer in 1999 heeft gewild, is dit parlement, zowel qua

meerderheid als qua oppositie, niet langer een getrouwe weerspiegeling van wat de kiezer heeft gewild. Elke fractie kan daarover meespreken.

Mevrouw Mieke Van Hecke : Het gaat ook nog wat verder. We kunnen ons afvragen in welke mate wat de kiezer heeft gewild, nog wordt weerspiegeld in de samenstelling van de regering.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Marino Keulen tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de problemen bij de opleiding Musical aan de Erasmushogeschool in Brussel

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Keulen tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de problemen bij de opleiding Musical aan de Erasmushogeschool in Brussel.

De heer Keulen heeft het woord.

De heer Marino Keulen (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, nog niet zo lang geleden hebben we in de verenigde commissies voor Onderwijs en Cultuur een heel interessante hoorzitting gehouden over de plaats en de toekomst van het kunstonderwijs binnen de hogescholen. In dit debat is het laatste woord nog lang niet gevallen. Het verslag van de hoorzitting kan een interessante handleiding zijn bij dit debat.

Mevrouw de minister, tijdens die hoorzitting kwam de toekomst van de afdeling Musical in de Erasmushogeschool te Brussel ter sprake, omdat die toekomst bedreigd is. Die bedreiging vormt een acuut probleem. We zouden van u graag wat duidelijkheid krijgen omtrent de stappen die u denkt te nemen.

De voorzitter : Minister Vanderpoorten heeft het woord.

Minister Marleen Vanderpoorten (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, collega's, het is niet de eerste keer dat dit probleem aan bod komt in dit parlement. Net zoals de vorige keer moet ik vandaag zeggen dat het in deze kwestie gaat om de autonomie van de instellingen.

Vanderpoorten

U weet dat er in het hoger onderwijs studiegebieden, opleidingen en opties zijn. Wat hier aan de orde is, is het studiegebied Muziek en Dramatische Kunst en meer bepaald de opleiding Dramatische Kunst binnen dat studiegebied. Binnen die opleiding zijn er drie opties, namelijk Kleinkunst, Woordkunst en Toneel. Voor een van die drie opties heeft men een afstudeerrichting tot stand gebracht. De term 'afstudeerrichting' is echter een officieuze term, want officieel bestaat die term niet. De afstudeerrichting Musical is eigenlijk een combinatie van een aantal keuzevakken die de studenten in het laatste jaar van hun opleiding kunnen kiezen.

Ik heb zojuist over autonomie gesproken, omdat de hogeschool er zelf voor heeft gekozen om keuzevakken samen te brengen in de afstudeerrichting Musical. Op een bepaald ogenblik heeft de hogeschool beslist om de afstudeerrichting stop te zetten, omdat ze te veel financiële middelen opsloort. Het probleem is me gesignaleerd, en ik ben dus bezorgd over het feit dat die afstudeerrichting zou ophouden te bestaan. Ik kan daar concreet en onmiddellijk niet veel aan doen.

Om wat meer ruimte te creëren op korte termijn en om na te gaan hoe het probleem op lange termijn kan worden benaderd, heb ik contact opgenomen met minister Anciaux om te bepalen op welke manier we voor het volgend jaar een oplossing kunnen aanbieden. Ik heb bovendien alle kunsthogescholen gecontacteerd, omdat er heel wat klachten van verschillende aard en van verschillende conservatoria zijn. Het is mijn bedoeling de kunsthogescholen samen te brengen om na te gaan of er een oplossing op lange termijn mogelijk is voor de problemen. De problemen in verband met de opleiding Musical passen in die bredere context.

We zoeken voor volgend jaar dus naar een concrete oplossing voor de opleiding Musical. Daarnaast zullen de vertegenwoordigers van het hoger kunstonderwijs worden samengebracht om het kunstonderwijs in zijn geheel te bekijken en uit te maken in welke richting we moeten evolueren.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Frans Ramon tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de middelen voor informatie- en communicatietechnologie in het onderwijs

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Ramon tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de middelen voor informatie- en communicatietechnologie in het onderwijs.

De heer Ramon heeft het woord.

De heer Frans Ramon (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, in 1999 werd het PC/KD-project gelanceerd om de achterstand op het vlak van informatietechnologie bij onze jongeren weg te werken. Het was de bedoeling om per 10 leerlingen 1 pc ter beschikking te stellen, en ook om elke school een vast bedrag per leerling te geven. Zo willen we jongeren voorbereiden op een leven in de kennismaatschappij.

Het einde van het schooljaar nadert. Een aantal middelbareschooldirecteuren signaleren dat ze geen enkel perspectief hebben op een ICT-budget voor het schooljaar 2002-2003. Ze zeggen dat ze de voorbije schooljaren goed op voorhand wisten hoeveel ze zouden krijgen. Dat stelde hen in staat om te plannen. Vandaag blijven ze in het ongewisse, en dat voedt de geruchten. Schooldirecteuren vrezen dat de toelage per student drastisch zal worden teruggeschroefd, van 30 euro naar 10 euro. Sommige directeuren bergen hun plannen inzake ICT op, anderen gaan zo ver om reclamepanelen op school toe te laten om extra inkomsten te genereren.

Het probleem moet in een algemeen kader worden geplaatst. De discussie woedt al langer. Scholen zijn vragende partij voor meer middelen voor netwerkbeheerders en ICT-coördinatoren. De hardware zou verouderd zijn. Volgens sommigen werken scholen met materiaal dat eigenlijk in een museum voor technologische archeologie thuishoort. Ook met de software zijn er problemen. Ik heb de minister al ondervraagd over de overeenkomst met Microsoft. Volgens een aantal directeuren zijn er alleszins goedkopere alternatieven. We zijn nu afhankelijk van Microsoft en haar voortdurend evoluerende software. Dat dwingt ons ertoe om ook onze hardware aan te passen, en dat jaagt ons op kosten.

Ramon

Scholen vermoeden dat het ICT-budget wordt teruggeschoefd, en in deze context leidt dat tot ongerustheid. Men weet niet wat men volgend jaar nog kan ondernemen. Klopt dit, en zo ja : geldt dat voor alle scholen ? Wanneer worden de scholen geïnformeerd over de beslissingen ?

De voorzitter : Minister Vanderpoorten heeft het woord.

Minister Marleen Vanderpoorten (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, geachte collega's, het is alleszins niet zo dat het budget voor het PC/KD-project voor 2002 zou zijn verminderd. Wel is er sprake van een verschuiving.

Een van de doelstellingen was de terbeschikkingstelling van één pc per tien leerlingen in het leerplichtonderwijs. In het secundair onderwijs is die doelstelling gerealiseerd. Men is met het project in het vierde leerjaar van het basisonderwijs en in het secundair onderwijs begonnen. Pas nadien is besloten om het project ook toe te passen op de laatste kleuterklas en het derde leerjaar van het basisonderwijs. Daar is nog een inhaalbeweging nodig. Verder is ook beslist om het project uit te breiden naar het deeltijds kunstonderwijs en het volwassenonderwijs.

In de begroting 2002 is dus in evenveel middelen voorzien, maar diegenen met een achterstand zullen meer krijgen, en anderen dan weer minder. Er is nooit gezegd of afgesproken dat de scholen elk jaar opnieuw hetzelfde bedrag zouden ontvangen. Wel gaat het niet langer om een project dat jaarlijks moet worden verlengd, maar om een structureel verankerd initiatief. Elk jaar zullen de scholen middelen krijgen voor hun computer-infrastructuur. Dat heeft niets te maken met de financiering voor de ICT-coördinatoren. Het is niet zo dat het geld voor de ICT-coördinatoren uit het budget voor de computers komt. Het gaat om twee verschillende, gescheiden budgetten.

De enige reden daarvoor is dat bij de andere niveaus nog een inhaalbeweging nodig is. Het secundair onderwijs zal daardoor het volgend schooljaar wat minder toebedeeld krijgen. Daar heeft men immers al een bepaald niveau gehaald. Volgens de laatste informatie, zullen de scholen eerstdaags worden ingelicht over het exacte budget waarover zij kunnen beschikken.

De voorzitter : De heer Ramon heeft het woord.

De heer Frans Ramon : Ik dank de minister voor haar antwoord. Er is duidelijk een verschuiving van middelen doorgevoerd. Er moet dus rekening worden gehouden met een vermindering van het budget. Het is wel laat om nu nog scholen op de hoogte te brengen. Men is volop het komende jaar aan het plannen. Dit moet in de toekomst worden vermeden.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer André Van Nieuwkerke tot de heer Jaak Gabriels, Vlaams minister van Economie, Buitenlandse Handel en Huisvesting, over het gebruik van eigen middelen door de socialehuisvestingsmaatschappijen voor de financiering van projecten

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Nieuwkerke tot de heer Gabriels, Vlaams minister van Economie, Buitenlandse Handel en Huisvesting, over het gebruik van eigen middelen door de socialehuisvestingsmaatschappijen voor de financiering van projecten.

De heer Van Nieuwkerke heeft het woord.

De heer André Van Nieuwkerke (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, een van de doelstellingen van de socialehuisvestingsmaatschappij is het bouwen van woningen. Er werden in het regeerakkoord een aantal opties genomen.

Ik krijg berichten, vooral uit Limburg en West-Vlaanderen, dat de maatschappijen ongerust zijn over het feit dat zij de eigen middelen, die zij op de rekening-courant bij de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij geplaatst hebben, niet kunnen aanwenden om bepaalde projecten te financieren. Ik haal het voorbeeld uit mijn stad aan. De Brusselse Maatschappij voor Huisvesting heeft in 2001 een akkoord gesloten met de stad Brugge om 22.275 vierkante meter aan te kopen voor een bedrag van ongeveer 690.000 euro om daar projecten te realiseren. Ondanks de omzendbrieven van de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij, waarin wordt gesteld dat er toezeggingen van de ministers zijn en dat de eigen middelen inderdaad gebruikt kunnen worden, is tot op vandaag geen uitsluitsel om die projecten van start te laten gaan. Daardoor ontstaan vertragingen. De privé-huurmarkt is intussen onhoudbaar geworden. Er moeten dus sociale correc-

Van Nieuwkerke

ties komen. Wij kunnen hier ingrijpen vanuit een collectief socialehuisvestingsbeleid van de Vlaamse regering, de huisvestingsmaatschappijen, de OCMW's of de socialeverhuurkantoren.

Wanneer zullen de middelen vrijkomen, zodat we in Vlaanderen van start kunnen gaan met een aantal relevante sociale woonprojecten ?

De voorzitter : Minister Gabriels heeft het woord.

Minister Jaak Gabriels (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, de heer Van Nieuwkerke kent waarschijnlijk ook wel de situatie die eind vorig jaar, begin dit jaar bij mijn aantreden, binnen de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij bestond. De thesaurie liet ons op een bepaald ogenblik niet meer toe om nog veel bij te sturen. Ik deel uw bezorgdheid over de 15.000 socialehuurwoningen. Ik denk dat wij daarvoor het instrumentarium opnieuw moeten concretiseren. Ik heb, samen met minister Van Mechelen, beslist om in 50 miljoen euro extra middelen te voorzien in het kader van leningontlasting, zodat opnieuw wat financiële ruimte vrijkomt.

Dat betekent niet dat elke socialehuisvestingsmaatschappij nu onbepakt het eigen vermogen kan aanspreken. Maar de VHM heeft nu opnieuw de mogelijkheid om contact op te nemen met elke SHM om te zien hoe ver men kan gaan. Volgende maandag is er in Brugge – het door u aangehaalde concrete voorbeeld – een vergadering gepland tussen de VHM en de socialehuisvestingsmaatschappij, om hier een oplossing voor te vinden. Maar eerst moest die financiële onderbouw er komen. We kunnen het ons immers niet veroorloven dat we morgen geen liquiditeit meer hebben, waardoor het hele huisvestingsbeleid op los zand gebouwd zou zijn. Dit is nu wel weer mogelijk. Dit heeft ons inderdaad een paar maanden gekost. Maar u begrijpt dat, toen we werden geconfronteerd met die thesauriemoeilijkheden, we die eerst moesten oplossen om de VHM als overkoepelende organisatie toe te laten ruimte te geven aan de SHM's om in functie van de toekomst te kunnen aanboren wat kan. Na de vergadering in Brugge zullen we meer weten en concreter op de bal kunnen spelen.

De voorzitter : De heer Van Nieuwkerke heeft het woord.

De heer André Van Nieuwkerke : Mijnheer de voorzitter, ik heb een concrete vraag gesteld, en een concreet antwoord gekregen, dat me bevredigt.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

MOTIE VAN ORDE**Voorstel tot aanvulling van de agenda**

De voorzitter : Dames en heren, met toepassing van artikel 46 van het Reglement van het Vlaams Parlement heeft de heer Van Hauthem bij motie van orde het woord gevraagd.

De heer Van Hauthem heeft het woord.

De heer Joris Van Hauthem : Mijnheer de voorzitter, ik heb bij het begin van de middagvergadering een motie betreffende een belangenconflict (Stuk 1262) ingediend. Ik vraag hierbij dat de agenda wordt aangevuld met deze motie.

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ?
(*Neen*)

Dan stel ik voor dat we ons straks uitspreken over dit voorstel tot aanvulling van de agenda.

Is het parlement het hiermee eens ? (*Instemming*)

Het incident is gesloten

MOTIE van de heren Johan Sauwens, Luc Van den Brande en Eric Van Rompuy en mevrouw Wivina Demeester-De Meyer betreffende een belangenconflict

– 1254 (2001-2002) – Nr. 1

Bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de motie van de heren Sauwens, Van den Brande en Van Rompuy en mevrouw Demeester-de Meyer betreffende een belangenconflict.

De bespreking is geopend.

De heer Sauwens heeft het woord.

De heer Johan Sauwens (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte leden, we roepen dit belangenconflict in naar aanleiding van een amendement op de federale programmawet die momenteel wordt behandeld in de Kamer en morgen waarschijnlijk wordt goedgekeurd. Dit amendement werd ingediend door de regering. Het ontwerp definieert de minima van na te leven arbeidsvoorwaarden, vooral dan overeenkomsten tijdens een inleving in een bedrijf. Het gaat over de zogenaamde beroepsinlevingsovereenkomsten. Dit alles gebeurde op een wat vreemde, verholten manier. Op de valreep werd een amendement ingediend op die programmawet. Er werd geen advies gevraagd aan de Raad van State, hoewel de ministerraad blijkbaar had beslist dat wel te doen.

Hoewel dit niet onmiddellijk de inhoud is van deze motie, kan men zich afvragen of er zelfs geen sprake is van een duidelijke bevoegdheidsverschrijving. Ofwel wordt aangenomen dat de federale wetgever bevoegd is inzake het statuut van personen in opleiding in een onderneming, en dan zijn de door de gemeenschappen uitgewerkte regelingen niet meer wettelijk. Ofwel aanvaardt men dat de gemeenschappen bevoegd zijn en dan dient dit federaal voorstel tot niets. Er kan geen twijfel over bestaan dat het domein van onderwijs, scholing en beroepsopleiding tot de bevoegdheid van de gewesten en de gemeenschappen behoort.

Het amendement van minister Onkelinx gaat ervan uit dat zowel de federale overheid als de gemeenschappen iets te zeggen hebben op dit domein. Dit is duidelijk niet in overeenstemming met de exclusieve verdeling van bevoegdheden die in dit land van toepassing is.

Er is echter meer aan de hand : de federale overheid dreigt via de programmawet het Vlaamse beleid inzake stages en opleidingen te doorkruisen en te hinderen. Dit is des te erger op een moment dat Europa, de verschillende overheden en de sociale partners alom pleiten voor stages en praktische opleidingen, om een betere aansluiting te krijgen tussen onderwijs en de arbeidsmarkt. Dat geldt ook voor de Vlaamse economie. We hebben een zeer krappe arbeidsmarkt, met een werkloosheid van 5 tot 6 percent. Zeker in een aantal sectoren kan men spreken van frictiewerkloosheid. Het is absoluut noodzakelijk dat we die aansluiting tussen arbeidsmarkt en onderwijs zo goed mogelijk organiseren.

Er zijn heel wat knelpuntvacatures op dit ogenblik. Iedereen weet dat. In de nabije toekomst zullen die nog toenemen.

We hebben er al meermaals op gewezen dat het belang van de opleiding voor de toekomstkansen van iemand de jongste decennia heel sterk is gestegen. Volgens sommigen worden we geconfronteerd met een nieuwe sociale kwestie : wie faalt in het onderwijs, heeft een zeer grote kans om te falen in het leven. We kunnen die ongelijkheid waarschijnlijk niet volledig wegnemen, maar zeker op dit terrein van de beroepsopleidingen en de blijvende scholing – zeer bedrijfsgericht – is er nog heel wat te doen.

We slagen daar niet helemaal in. In Vlaanderen zijn er ongeveer 6.000 deeltijds lerenden. Bijna de helft daarvan vindt geen werkervaringsplaats. Dit is een onaanvaardbaar hoog aantal jongeren dat hierdoor met zeer geringe kwalificaties en zeer weinig kansen de arbeidsmarkt betreedt.

Het amendement nummer 6, waarover dit belangenconflict gaat, is niet erg duidelijk. Ik citeer : 'Beroepsvereenkomsten slaan op een persoon, stagiair genaamd, die in het kader van zijn opleiding bepaalde kennis of vaardigheden verwerft bij een werkgever door het uitvoeren van arbeidsprestaties.' Dat is een heel ruime definitie. Waar ligt de grens tussen leren en werken ? Hoe gaat men dat trouwens controleren en wie gaat die controles doen ?

Dan volgt er een hele reeks uitsluitingen, die volgens sommige insiders ervoor zouden zorgen dat de bepalingen geen enkel praktisch belang hebben. De vraag is dan natuurlijk waarom men het dan doet. Is dit onderdeel van de programmawet federaal overbodig ?

Er is nog meer. Als een student meer dan 60 dagen per school- of academiejaar bij eenzelfde werkgever of stagemeeester aanwezig is, dan valt hij of zij onder de beroepsinlevingsovereenkomsten, met alle verplichtingen qua administratie en vergoeding van dien. Als in het kader van een opleiding tot verpleegster of verpleger er slechts 1 ziekenhuis in de regio aanwezig is, dan zou dit zeer grote problemen kunnen stellen. Men maakt immers geen onderscheid tussen onderwijs en de beroepssituatie.

Met andere woorden, het gaat volgens ons om een staaltje van regelzucht en willekeur, dat eigenlijk goed bestuur onwaardig is. Of de Kamer dit federaal zal regelen, is uiteindelijk haar zaak, maar het is echt een typisch voorbeeld van zeer slecht wetgevend werk. Het wegvallen van stageplaatsen zal óf de kosten van het onderwijs opdrijven óf de kwaliteit van de opleiding doen dalen.

Sauwens

Kortom, het is een van de federale wetsontwerpen – een van die vele Onkelinx-voorstellen – die volledig geschoeid zijn op Waalse leest. Men wenst federale middelen in te schakelen om de eigen economie zagezegd te ondersteunen, maar met foute instrumenten. Het is volledig gericht op de Waalse arbeidsmarkt. Omwille van het dwingend karakter en omwille van de nieuwe administratieve verplichtingen is het bijzonder nadelig voor de Vlaamse arbeidssituatie. Er is terzake trouwens geen enkel overleg geweest met de Vlaamse sociale partners.

Het is in die zin dat we dit ontwerp van programawet heel duidelijk slecht vinden. De Vlaamse belangen worden daar niet mee gediend. Integendeel, de Vlaamse belangen worden daarmee geschaad of dreigen daarmee geschaad te worden. Aan dit soort voorstellen – het rijtje is intussen al bijzonder lang – moeten we paal en perk stellen. Ik vraag dan ook aan het Vlaams Parlement om de voorliggende motie te willen goedkeuren.

De voorzitter : De heer Keulen heeft het woord.

De heer Marino Keulen : Ik wil heel kort iets zeggen namens de meerderheidsfracties. Wat de grond van de zaak betreft, vinden ook wij dat de federale regering optreedt in domeinen die toekomen aan de regio's. Dit zijn beleidsdomeinen die toebehooren aan de ministers Gabriels en Vanderpoorten. De iure is hier sprake van een belangenconflict. We zullen deze motie dus goedkeuren.

De voorzitter : Collega's, voor alle duidelijkheid, het gaat hier niet over een bevoegdheidsconflict, maar over een belangenconflict. We moeten opletten dat we die twee niet door elkaar halen. We mogen dus niet in een argumentatie vervallen die wijst op een bevoegdheidsconflict.

De heer Marino Keulen : Als ik verwees naar de ministers Gabriels en Vanderpoorten, doelde ik niet zozeer over de bevoegdheden dan wel over de belangen die geschaad kunnen worden.

De voorzitter : Mijn vraag is dus inderdaad om het op die manier duidelijk te formuleren. Anders heeft men in de Kamer argumenten om het belangenconflict in twijfel te trekken. Het is dus belangrijk om het op een goede manier te formuleren.

Vraagt nog iemand het woord ? (*Neen*)

De bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over de motie houden.

VERZOEKSCRIFT over de toepassing van de wet op de begraafplaatsen – 1237 (2001-2002) – Nr. 1

Verslag

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is het verslag namens de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting en Stedelijk Beleid over het verzoekschrift over de toepassing van de wet op de begraafplaatsen.

De heer De Cock, verslaggever, heeft het woord.

De heer Dirk De Cock, verslaggever (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, het betreft hier een verzoekschrift van de heer Verstraete. Hij bekleog zich over het feit dat de gemeente Rotseelaar de wet van 20 juli 1979 op de begraafplaatsen arbitrair toepast.

De commissie vroeg hierover advies aan Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden Van Grembergen. Uit een brief van de minister aan de commissie van 17 mei blijkt dat de gemeente in kwestie zich niet schuldig maakt aan discriminatie en dat ze de reglementering correct toepast.

De commissie maakte in haar zitting van 4 juni het standpunt van de minister tot het hare.

De voorzitter : De heer De Smet, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

De plenaire vergadering neemt akte van het commissieverslag.

VERZOEKSCHRIFT over gemeentebelastingen op een tweede verblijf – 1238 (2001-2002) – Nr. 1

Verslag

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is het verslag namens de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting en Stedelijk Beleid over het verzoekschrift over gemeentebelastingen op een tweede verblijf.

De heer De Cock, verslaggever, heeft het woord.

De heer Dirk De Cock, verslaggever (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, de heer en mevrouw Verlinden-Clerckx klagen over de tarieven van de gemeentebelasting op tweede verblijven in Oostende. Ze achten die tarieven discriminerend, onrechtvaardig en onbillijk hoog omdat ze forfaitair zijn vastgelegd. De kosten bedragen in Oostende 570 euro voor 2002.

Opnieuw vroeg de commissie advies aan de heer Van Grembergen, minister van Binnenlandse Aangelegenheden. In zijn brief van 24 mei aan de commissie zegt de minister dat een gemeentebelasting op tweede verblijven in elk geval te verantwoorden valt en dat een tarief hoger dan 650 euro, volgens een schrijven van de vijf provinciegouverneurs, geen gematigd bedrag kan worden genoemd. Aangezien het hier gaat om een tarief dat lager is dan 650 euro, met name 570 euro, lijkt de belasting billijk.

De commissie nam in haar zitting van 4 juni dat standpunt van de minister over.

De voorzitter : De heer De Smet, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

De plenaire vergadering neemt akte van het commissieverslag.

VERZOEKSCHRIFT betreffende het onderwijs van het Esperanto – 1242 (2001-2002) – Nr. 1

Verslag

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is het verslag namens de Commissie voor Onderwijs,

Vorming en Wetenschapsbeleid over het verzoekschrift betreffende het onderwijs van het Esperanto.

De heer De Cock, verslaggever, heeft het woord.

De heer Dirk De Cock, verslaggever (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, de commissie heeft kennis genomen van het verzoekschrift van de heer De Cooman om het Esperanto in te voeren als verplicht onderwijsvak in het Vlaams onderwijs, en heeft vrij lang over dit verzoekschrift gesproken. Ze verwees de brief voor advies naar de minister van Onderwijs en Vorming.

In haar antwoord zei de minister bewondering te hebben voor het idealisme en de inzet van de heer De Cooman. De waarde van het Esperanto wordt door de minister erkend. Ze ziet evenwel niet goed op welke wijze het Esperanto kan bijdragen tot de uitstraling van onze Vlaamse cultuur. De minister vindt de eigen taal daarvoor het middel bij uitstek. Mensen willen talen leren om te kunnen communiceren met andertalige medemensen, en de component cultuur van die taal is belangrijk in dat proces. Het Esperanto heeft een te beperkt maatschappelijk draagvlak omdat de taal artificieel is totstandgekomen en een cultureel aspect, de ziel van de taal, ontbeert.

Voor het ogenblik is er dan ook een onvoldoende draagvlak voor de invoering van het Esperanto in het onderwijs. De minister stelt dat de indiener van het verzoekschrift zich misschien beter eerst tot de koepels zou richten en tot onderwijskundige navorsers, om zo een eventueel draagvlak te laten ontstaan. Dat zal evenwel geen gemakkelijke discussie zijn, want met de basiscompetentie van het beheersen van een vreemde taal wordt een moderne levende taal bedoeld. Er is geen maatschappelijk debat over het Esperanto.

In haar vergadering van 11 juni 2002 sluit de commissie zich aan bij de zienswijze van de minister. Alle sprekers onderstrepen hun waardering voor de inzet van de heer De Cooman en de wetenschappelijke waarde van het Esperanto.

De voorzitter van de commissie herinnerde de commissieleden aan het voorstel van resolutie van mevrouw Verwimp tijdens de vorige zittingsperiode en de bespreking ervan in de commissie. De toenmalige minister van Onderwijs en Vorming zei toen ook heel duidelijk dat er geen aanwijzingen zijn dat het Esperanto ooit de brugtaal in de Europese Unie zou worden.

De Cock

De heer Vanleenhove, daarin bijgetreden door de andere sprekers, verwees naar de 1+2-regel van de Europese Unie, namelijk de eigen taal beheersen plus twee andere talen. Alle sprekers sloten zich aan bij de zienswijze van de minister, die stelde dat er een onvoldoende draagvlak is om op dit ogenblik het Esperanto in het onderwijs binnen te brengen. Het standpunt van de minister wordt door de commissie als besluit aangenomen.

Ik heb hier een vrij uitvoerig verslag naar voren gebracht omdat de commissie dit onderwerp zeer grondig heeft besproken.

De voorzitter : De heer Martens, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

De plenaire vergadering neemt akte van het commissieverslag.

VERZOEKSCHRIFT betreffende de niet opgenomen geldelijke gelijkschakeling van barema 384 tot regent

– 1243 (2001-2002) – Nr. 1

Verslag

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is het verslag namens de commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid over het verzoekschrift betreffende de niet opgenomen geldelijke gelijkschakeling van barema 384 tot regent.

De heer De Cock, verslaggever, heeft het woord.

De heer Dirk De Cock, verslaggever (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, de commissie heeft dit verzoekschrift op dezelfde manier als de vorige verzoekschriften behandeld. Eerst is het advies van de minister van Onderwijs gevraagd. De minister heeft deze vraag beantwoord met een uitgebreide en zeer technische brief. Uit dit advies blijkt dat er geen ruimte is om de eis van de indiener van het verzoekschrift in te willigen. Tijdens de vergadering van 11 juni 2002 heeft de commissie besloten om dit standpunt over te nemen.

De voorzitter : De heer Martens, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

De plenaire vergadering neemt akte van het commissieverslag.

HANDLEIDING bij de deontologische code van de Vlaamse volksvertegenwoordigers inzake dienstverlening aan de bevolking
– 8 (2001-2002) – Nrs. 1 en 2

Bespreking en stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de handleiding bij de deontologische code van de Vlaamse volksvertegenwoordigers inzake dienstverlening aan de bevolking.

De bespreking is geopend.

De heer Jos Geysels, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

De heer Keulen heeft het woord.

De heer Marino Keulen : Mijnheer de voorzitter, ik zou hier beknopt de essentie van deze handleiding willen toelichten. Uit verschillende studies is gebleken dat de leden van het Vlaams Parlement een grote beschikbaarheid, bereikbaarheid en behulpzaamheid aan de dag leggen. Dit staat trouwens zeer duidelijk te lezen in het verslag.

Het is de bedoeling dat de Vlaamse volksvertegenwoordigers de kans krijgen om deze laagdrempelige eerstelijnsdienstverlening in de toekomst op een correcte wijze verder uit te oefenen. Dit is de essentie van het voorliggend initiatief.

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ? (*Neen*)

De bespreking is gesloten.

Mag ik aannemen dat de handleiding bij de deontologische code van de Vlaamse volksvertegenwoordigers inzake dienstverlening aan de bevolking eenparig is aangenomen ? (*Instemming*)

Dan is aldus besloten.

Ik stel voor om de vergadering te schorsen.

Is het parlement het hiermee eens ? (*Instemming*)

Voorzitter

De vergadering is geschorst.

- *De vergadering wordt geschorst om 15.31 uur.*
- *De vergadering wordt hervat om 16.07 uur.*

MOTIE van de heer Joris Van Hauthem betreffende een belangenconflict
– 1262 (2001-2002) – Nr. 1

Vorstel tot aanvulling van de agenda

De voorzitter : Dames en heren, daarstraks heeft de heer Van Hauthem bij motie van orde een voorstel gedaan tot aanvulling van de agenda met de motie van de heer Van Hauthem betreffende een belangenconflict.

De heer Van Hauthem heeft het woord.

De heer Joris Van Hauthem : Mijnheer de voorzitter, ik heb een motie betreffende een belangenconflict ingediend over een ontwerp van de federale regering dat op dit ogenblik in de Senaat wordt besproken. Het is de bedoeling dat er volgende week in de plenaire vergadering van de Senaat over wordt gestemd. Het gaat niet over de toegevoegde rechters, maar wel over een verandering van de taalwetgeving inzake gerechtszaken waarbij de taalwetgeving gedeeltelijk wordt uitgehold en waarbij de taalvereisten waaraan magistraten onder meer in Brussel moeten voldoen, worden teruggeschoefd.

Het eigenaardige van het ontwerp is dat het tegelijkertijd wordt behandeld met een ontwerp over de toegevoegde rechters, die niet aan de taalwetgeving onderhevig zijn. Hierover heeft het Vlaams Parlement eind vorig jaar al een belangenconflict ingeroepen, met als belangrijkste argument dat daarmee de taalwetgeving werd omzeild en dat dit geen structurele oplossing was. Nu stellen we vast dat de federale regering het systeem van de toegevoegde rechters wil behouden, want ons belangenconflict heeft geen resultaat gehad, zelfs niet wat het tijdelijk karakter van de maatregel betreft. Dit was ons nochtans in de Senaat beloofd, maar uiteindelijk is

dit niet bij de stemming gebleken, want er werd geen amendement ingediend.

Men wil nu evolueren naar het systeem waar het Vlaams Parlement zich tegen heeft verzet en men gaat ook nog eens de taalvereiste, wat wel een structurele maatregel is, terugschroeven. Van twee dingen één : men kan ons de toegevoegde rechters niet verkopen met het argument dat men niet aan de taalwetgeving kan tornen omdat dit politiek te delicaat ligt, en het ondertussen toch doen.

De stemming zal pas volgende week in de Senaat plaatsvinden. Ik ben bereid de fracties de tijd te geven om hierover even na te denken en om de behandeling ten gronde en de stemming uit te stellen tot volgende week woensdag. Dan neem ik aan dat ik van u de garantie krijg dat dit effectief volgende woensdag op de agenda van deze vergadering komt.

De voorzitter : Deze motie betreffende een belangenconflict moet alleszins volgende week woensdag op de agenda komen. Ik stel voor om deze motie te verwijzen naar de bevoegde commissie.

De heer Van Vaerenbergh heeft het woord.

De heer Etienne Van Vaerenbergh : Het kan nog enkel volgende week. Dan kan het eventueel ook nog op de agenda van de plenaire vergadering komen.

De heer Joris Van Hauthem : Mijnheer de voorzitter, moeten we dit via de commissie doen ?

De voorzitter : Er was een commissie gepland om 14 uur, maar de minister heeft gemeld dat dit voor hem onmogelijk is. Hij kan er pas om 15 uur zijn. Hij moet in de commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden zijn waar vier of vijf interpellaties en vragen om uitleg op de agenda staan. Er rest ons nog één mogelijkheid, namelijk de behandeling na de vergadering van de Verenigde Commissies volgende dinsdag. De vragen om uitleg kunnen dan ook worden behandeld. Dit betekent dus wel dat we dinsdag iets langer zullen moeten werken.

Is het parlement het hiermee eens ? (*Instemming*)

Het incident is gesloten.

ONTWERP VAN DECREET houdende aanpassing van de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2002 – 18-A (2001-2002) – Nrs. 1 tot 5

Aangehouden stemmingen

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over het amendement op de tabel bij artikel 3 en over artikel 3 van het ontwerp van decreet houdende aanpassing van de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2002.

De hoofdelijke stemming wordt gevraagd.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement 3 van de heer Schuermans op de tabel bij artikel 3.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

106 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
46 leden hebben ja geantwoord ;
60 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Becq Sonja
Boutsen Mathieu
Caluwé Ludwig
De Lobel Hilde
De Meyer Jos
De Roo Johan
De Smet Bart
Demeester-De Meyer Wivina
Dillen Marijke
Gardeyn-Debever Gisèle
Geraerts Jean
Heeren Veerle
Huybrechts Pieter
Kindermans Gerald
Laloo Boudewijn
Laurys Jan
Librecht Julien
Martens Luc
Matthijs Erik
Merckx-Van Goey Trees
Penris Jan
Sarens Freddy

Sauwens Johan
Schuermans Eddy
Strackx Felix
Van den Eynde Marleen
Van der Poorten Mark
Van Dijck Kris
Van Eyken Christian
Van Goethem Roland
Van Hauthem Joris
Van Hecke Mieke
van Kessel Ingrid
Van Looy Jef
Van Malderen Paul
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim
Van Rompuy Eric
Vandenbroeke Chris
Vanleenhove Gilbert
Verfaillie Jan
Verougstraete Christian
Verrijken Miel
Weyts Johan
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie
Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Claes Hilde
Cordeel Marc
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Gucht Karel
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Martelaer Ann
De Ridder Peter
De Schepper Claudine
Declercq Veerle
Demeulenaere Julien
Denys André
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Guns Dominique
Gysbrechts Peter
Helsen Koen
Hermans Margriet
Holemans Dirk
Hostekint Patrick
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Lauwers Herman

Voorzitter

Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Moreau André
 Peeters Leo
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Schepens Cis
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Duppen Jan
 Van Nieuwkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over artikel 3.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

107 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 60 leden hebben ja geantwoord ;
 47 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie
 Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis

Browaeyts Jozef
 Claes Hilde
 Cordeel Marc
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gucht Karel
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Ridder Peter
 De Schepper Claudine
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Moreau André
 Peeters Leo
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Duppen Jan
 Van Nieuwkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert

Voorzitter

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Becq Sonja
 Boutsen Mathieu
 Caluwé Ludwig
 De Lobel Hilde
 De Meyer Jos
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Demeester-De Meyer Wivina
 Dillen Marijke
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Geraerts Jean
 Heeren Veerle
 Huybrechts Pieter
 Kindermans Gerald
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Librecht Julien
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Penris Jan
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Strackx Felix
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Eynde Marleen
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Malderen Paul
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Dan is artikel 3 aangenomen.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende aanpassing van de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2002.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 61 leden hebben ja geantwoord ;
 47 leden hebben neen geantwoord.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 62 leden hebben ja geantwoord ;
 50 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie
 Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Claes Hilde
 Cordeel Marc
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gucht Karel
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Ridder Peter
 De Schepper Claudine
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Gatz Sven
 Geysels Jos

Voorzitter

Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Moreau André
 Peeters Leo
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Schepens Cis
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Duppen Jan
 Van Nieuwerkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert

Grouwels Brigitte
 Heeren Veerle
 Huybrechts Pieter
 Kindermans Gerald
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Librecht Julien
 Lootens-Stael Dominiek
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Penris Jan
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Strackx Felix
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Eynde Marleen
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Malderen Paul
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Becq Sonja
 Boutsen Mathieu
 Caluwé Ludwig
 De Lobel Hilde
 De Meyer Jos
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demol Johan
 Dillen Marijke
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Geraerts Jean

ONTWERP VAN DECREET houdende eerste aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2002

– 19-B (2001-2002) – Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van de-

Voorzitter

creet houdende eerste aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2002.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Zie hier het resultaat :

113 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
62 leden hebben ja geantwoord ;
51 hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie
Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Claes Hilde
Cordeel Marc
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Gucht Karel
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Martelaer Ann
De Ridder Peter
De Schepper Claudine
Declercq Veerle
Demeulenaere Julien
Denys André
Devolder Jacques
Gatz Sven
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Guns Dominique
Gysbrechts Peter
Helsen Koen
Hermans Margriet
Holemans Dirk
Hostekint Patrick
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Logist Marcel
Maes Jacky
Mahassine Chokri

Malcorps Johan
Moreau André
Peeters Leo
Platteau Stefaan
Ramon Frans
Roegiers Jan
Sannen Ludo
Schepens Cis
Sols Guy
Stassen Jos
Suykens Lucien
Swennen Guy
Tobback Bruno
Van Aperen Jul
Van Baelen Gilbert
van den Abeelen Marc
Van Den Heuvel Ria
Van Duppen Jan
Van Nieuwkerke André
Van Vaerenbergh Etienne
Vandenbossche Dany
Vermeiren Francis
Vermeulen Jo
Vertriest Isabel
Voorhamme Robert

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Becq Sonja
Boutsen Mathieu
Caluwé Ludwig
De Lobel Hilde
De Meyer Jos
De Roo Johan
De Smet Bart
Demeester-De Meyer Wivina
Demol Johan
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Gardeyn-Debever Gisèle
Geraerts Jean
Grouwels Brigitte
Heeren Veerle
Huybrechts Pieter
Kindermans Gerald
Laloo Boudewijn
Laurys Jan
Librecht Julien
Lootens-Stael Dominiek
Martens Luc
Matthijs Erik
Merckx-Van Goey Trees
Penris Jan
Sarens Freddy
Sauwens Johan
Schuermans Eddy

Voorzitter

Strackx Felix
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Eynde Marleen
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Malderen Paul
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

De heer Van Rompuy heeft het woord.

De heer Eric Van Rompuy : Mijnheer de voorzitter, ik wil er wel even op wijzen dat de meerderheid niet in aantal is voor een stemming over de begroting. Indien wij nu zouden opstappen, zou de meerderheid niet in staat zijn om in dit parlement een meerderheid te vinden. Ik betreur dit, zeker na het debat van gisteren waarbij de sp.a-fractie het zelfs niet nodig achtte te interveniëren.

ONTWERP VAN DECREET houdende tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2002

– 19-C (2001-2002) – Nrs. 1 tot 10

Aangehouden stemmingsen

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde zijn de aangehouden stemmingsen over het amendement op de tabel bij de artikelen 2 en 3 en over de artikelen 2 en 3 van het ontwerp van decreet hou-

dende tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2002.

De hoofdelijke stemming wordt gevraagd.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement 51 van de heren Keulen, Vandenbosche, Stassen en Lauwers op de tabel bij artikel 2.

Mevrouw Van Hecke heeft het woord.

Mevrouw Mieke Van Hecke : Mijnheer de voorzitter, dit amendement is het gevolg van een vraag om uitleg die ik in de commissie heb gesteld. Ik heb er de bevoegde minister toen op gewezen dat de cijfers die hij had gegeven, verkeerd waren. Ik waardeer het ten zeerste dat de meerderheid het nuttig heeft geoordeeld om deze fout te herstellen.

De voorzitter : De heer Stassen heeft het woord.

De heer Jos Stassen : Mevrouw Van Hecke, ik dank mevrouw Van Hecke dat ze ons steunt. Ik wil er wel aan toevoegen dat we dit amendement al lang wilden indienen omdat het probleem dringend moest worden opgelost, vraag of geen vraag.

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ?
(Neen)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? *(Ja)*

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

113 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 113 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Baeke Anne-Marie
 Becq Sonja
 Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Boutsen Mathieu
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Caluwé Ludwig
 Claes Hilde
 Cordeel Marc
 De Batselier Norbert

Voorzitter

De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gucht Karel
 De Lobel Hilde
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Meyer Jos
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schepper Claudine
 De Smet Bart
 Declercq Veerle
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demeulenaere Julien
 Demol Johan
 Denys André
 Devolder Jacques
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Gatz Sven
 Geraerts Jean
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Grauwels Brigitte
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Heeren Veerle
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Huybrechts Pieter
 Keulen Marino
 Kindermans Gerald
 Lachaert Patrick
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Librecht Julien
 Logist Marcel
 Lootens-Stael Dominiek
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Moreau André
 Peeters Leo
 Penris Jan
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans

Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schepens Cis
 Schuermans Eddy
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Strackx Felix
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 Van Cleuvenbergen Riet
 van den Abeelen Marc
 Van den Eynde Marleen
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Duppen Jan
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Malderen Paul
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwkerke André
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Het amendement is eenparig aangenomen.

Geen opmerkingen ? *(Neen)*

Dan is het aldus geamendeerde artikel 2 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement 52 van de heer Schuermans op de tabel bij artikel 3.

Begin van de stemming.

Voorzitter

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
47 leden hebben ja geantwoord ;
61 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Becq Sonja
Boutsen Mathieu
Caluwé Ludwig
De Lobel Hilde
De Meyer Jos
De Roo Johan
De Smet Bart
Demeester-De Meyer Wivina
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Gardeyn-Debever Gisèle
Geraerts Jean
Heeren Veerle
Huybrechts Pieter
Kindermans Gerald
Laloo Boudewijn
Laurys Jan
Librecht Julien
Martens Luc
Merckx-Van Goey Trees
Penris Jan
Sarens Freddy
Sauwens Johan
Schuermans Eddy
Strackx Felix
Van Cleuvenbergen Riet
Van den Eynde Marleen
Van der Poorten Mark
Van Dijck Kris
Van Eyken Christian
Van Goethem Roland
Van Hauthem Joris
Van Hecke Mieke
van Kessel Ingrid
Van Looy Jef
Van Malderen Paul
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim
Van Rompuy Eric
Vandenbroeke Chris
Vanleenhove Gilbert
Verfaillie Jan
Verougstraete Christian

Verrijken Miel
Weyts Johan
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie
Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Claes Hilde
Cordeel Marc
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Gucht Karel
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Martelaer Ann
De Ridder Peter
De Schepper Claudine
Declercq Veerle
Demeulenaere Julien
Denys André
Devolder Jacques
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Guns Dominique
Gysbrechts Peter
Helsen Koen
Hermans Margriet
Holemans Dirk
Hostekint Patrick
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Logist Marcel
Maes Jacky
Mahassine Chokri
Malcorps Johan
Moreau André
Peeters Leo
Platteau Stefaan
Ramon Frans
Roegiers Jan
Sannen Ludo
Schepens Cis
Sols Guy
Stassen Jos
Suykens Lucien
Swennen Guy
Tobback Bruno
Van Aperen Jul
Van Baelen Gilbert
van den Abeelen Marc

Voorzitter

Van Den Heuvel Ria
 Van Duppen Jan
 Van Nieuwkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over artikel 3.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

61 leden hebben ja geantwoord ;

48 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie
 Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Claes Hilde
 Cordeel Marc
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gucht Karel
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Ridder Peter
 De Schepper Claudine
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen

Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Moreau André
 Peeters Leo
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Schepens Cis
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Duppen Jan
 Van Nieuwkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Becq Sonja
 Boutsen Mathieu
 Caluwé Ludwig
 De Lobel Hilde
 De Meyer Jos
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Demeester-De Meyer Wivina
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Geraerts Jean
 Heeren Veerle
 Huybrechts Pieter
 Kindermans Gerald
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Librecht Julien

Voorzitter

Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Penris Jan
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Strackx Felix
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Eynde Marleen
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Malderen Paul
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Dan is artikel 3 aangenomen.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het aldus geamendeerde ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2002.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 61 leden hebben ja geantwoord ;
 47 leden hebben neen geantwoord.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 62 leden hebben ja geantwoord ;
 50 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie
 Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Claes Hilde
 Cordeel Marc
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gucht Karel
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Ridder Peter
 De Schepper Claudine
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Gatz Sven
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Moreau André
 Peeters Leo
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Schepens Cis
 Sols Guy
 Stassen Jos

Voorzitter

Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Duppen Jan
 Van Nieuwkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Becq Sonja
 Boutsen Mathieu
 Caluwé Ludwig
 De Lobel Hilde
 De Meyer Jos
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demol Johan
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Geraerts Jean
 Grouwels Brigitte
 Heeren Veerle
 Huybrechts Pieter
 Kindermans Gerald
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Librecht Julien
 Lootens-Stael Dominiek
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Penris Jan
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Strackx Felix
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Eynde Marleen
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris

Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Malderen Paul
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het aldus gemendeerde ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2002

– 1177 (2001-2002) – Nrs. 1 tot 15

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2002.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 61 leden hebben ja geantwoord ;
 48 leden hebben neen geantwoord.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

113 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 62 leden hebben ja geantwoord ;
 51 leden hebben neen geantwoord.

Voorzitter

JA hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie
 Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Claes Hilde
 Cordeel Marc
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gucht Karel
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Ridder Peter
 De Schepper Claudine
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Gatz Sven
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Moreau André
 Peeters Leo
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Schepens Cis
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc

Van Den Heuvel Ria
 Van Duppen Jan
 Van Nieuwkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Becq Sonja
 Boutsen Mathieu
 Caluwé Ludwig
 De Lobel Hilde
 De Meyer Jos
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demol Johan
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Geraerts Jean
 Grouwels Brigitte
 Heeren Veerle
 Huybrechts Pieter
 Kindermans Gerald
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Librecht Julien
 Lootens-Stael Dominiek
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Penris Jan
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Strackx Felix
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Eynde Marleen
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Malderen Paul
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Vandenbroeke Chris

Voorzitter

Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET houdende instemming met het samenwerkingsakkoord tussen de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest en de Duitstalige Gemeenschap betreffende de bevordering van de algemene samenwerking, ondertekend in Eupen op 14 februari 2001 – 1132 (2001-2002) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende instemming met het samenwerkingsakkoord tussen de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest en de Duitstalige Gemeenschap betreffende de bevordering van de algemene samenwerking, ondertekend in Eupen op 14 februari 2001.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 109 leden hebben ja geantwoord.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

113 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 113 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Baeke Anne-Marie
 Becq Sonja
 Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Boutsen Mathieu
 Bril Louis
 Browaeys Jozef
 Caluwé Ludwig
 Claes Hilde
 Cordeel Marc
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gucht Karel
 De Lobel Hilde
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Meyer Jos
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schepper Claudine
 De Smet Bart
 Declercq Veerle
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demeulenaere Julien
 Demol Johan
 Denys André
 Devolder Jacques
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Gatz Sven
 Geraerts Jean
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Grouwels Brigitte
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Heeren Veerle
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Huybrechts Pieter
 Keulen Marino
 Kindermans Gerald
 Lachaert Patrick
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques

Voorzitter

Librecht Julien
 Logist Marcel
 Lootens-Stael Dominiek
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Moreau André
 Peeters Leo
 Penris Jan
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schepens Cis
 Schuermans Eddy
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Strackx Felix
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 Van Cleuvenbergen Riet
 van den Abeelen Marc
 Van den Eynde Marleen
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Duppen Jan
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Malderen Paul
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwerkerke André
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel

Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het ontwerp van decreet eenparig aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET tot vaststelling van de regels inzake de dotatie en de verdeling van het Vlaams Gemeentefonds
– 1148 (2001-2002) – Nrs. 1 tot 6

Aangehouden stemmingen

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over de amendementen op artikel 3, tot invoeging van een nieuw artikel 3bis en op de artikelen 6, 11 en 12 en over de artikelen 3, 6, 11 en 12 van het ontwerp van decreet tot vaststelling van de regels inzake de dotatie en de verdeling van het Vlaams Gemeentefonds.

De hoofdelijke stemming wordt gevraagd.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement 9 van de heren Van der Poorten, De Smet, De Roo en Laloo op artikel 3.

De heer De Roo heeft het woord.

De heer Johan De Roo : Mijnheer de voorzitter, in dit amendement vestigen we er de aandacht op dat, ondanks de nieuwe maatregelen inzake het Gemeentefonds, vele steden en gemeenten in Vlaanderen in financiële moeilijkheden geraken door tal van maatregelen die op het federaal en soms op het Vlaams niveau worden genomen. Ik verwijs hierbij naar de politiehervorming.

De gemeenten worden geconfronteerd met stijgende uitgaven, pensioenlasten, de Europese richtlijn inzake de waterzuivering en de verwerving van participaties in de energie-intercommunales. Er is een drastische daling van de ontvangsten, een vermindering van de dividenden door de energieliberalisering, een verlaging van de personenbelasting die ook een effect zal hebben op de ontvangst van de aanvullende personenbelasting, en tal van andere besparingen. Er zijn besparingen in de ziekteverzekering, die zeer sterk worden gevoeld in de

De Roo

OCMW-rustoorden, die door de gemeenten moeten worden gefinancierd.

Dit amendement kan een structurele oplossing bieden. Het kan de 2,5 percent van de onroerende voorheffing die aan het Vlaams Gewest toekomt, toevoegen aan het Gemeentefonds. Dat zou een structurele oplossing zijn voor vele steden en gemeenten in Vlaanderen. Het is een belangrijk amendement. We doen een beroep op iedereen die het goed meent met de belangrijke rol die steden en gemeenten in de toekomst moeten spelen, om onder meer belangrijke domeinen van het Vlaams beleid waar te maken. *(Applaus bij de CD&V)*

De voorzitter : De heer Vermeiren heeft het woord.

De heer Francis Vermeiren : Mijnheer de voorzitter, niemand in dit parlement zal de woorden van de heer De Roo over eventuele problemen met gemeentebegrotingen betwisten. Wat ook niet betwistbaar is, is dat deze regering een enorme inspanning heeft gedaan inzake het Gemeentefonds en oor heeft voor de problemen die zich voordoen.

Mevrouw Guns heeft tijdens het debat de aandacht gevestigd op het feit dat naar aanleiding van het kerntakendebat, en onmiddellijk nadien, deze problemen met zeer grote aandacht zullen moeten worden gevolgd. Het moet worden onderlijnd dat deze regering een inspanning heeft gedaan die nooit voorheen werd gedaan. *(Applaus bij de VLD en AGALEV)*

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ? *(Neen)*

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? *(Ja)*

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

110 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
48 leden hebben ja geantwoord ;
1 lid heeft zich onthouden ;
61 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried

Becq Sonja
Boutsen Mathieu
Caluwé Ludwig
De Lobel Hilde
De Meyer Jos
De Roo Johan
De Smet Bart
Demeester-De Meyer Wivina
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Gardeyn-Debever Gisèle
Geraerts Jean
Heeren Veerle
Huybrechts Pieter
Kindermans Gerald
Laloo Boudewijn
Laurys Jan
Librecht Julien
Martens Luc
Matthijs Erik
Merckx-Van Goey Trees
Penris Jan
Sarens Freddy
Sauwens Johan
Schuermans Eddy
Strackx Felix
Van Cleuvenbergen Riet
Van den Eynde Marleen
Van der Poorten Mark
Van Dijck Kris
Van Eyken Christian
Van Goethem Roland
Van Hauthem Joris
Van Hecke Mieke
van Kessel Ingrid
Van Looy Jef
Van Malderen Paul
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim
Van Rompuy Eric
Vandenbroeke Chris
Vanleenhove Gilbert
Verfaillie Jan
Verougstraete Christian
Verrijken Miel
Weyts Johan
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie
Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Claes Hilde

Voorzitter

Cordeel Marc
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gucht Karel
 De Loor Herman
 De Martelaer Ann
 De Ridder Peter
 De Schepper Claudine
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Moreau André
 Peeters Leo
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Schepens Cis
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Duppen Jan
 Van Nieuwerkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

Zich ONTHOUDEN heeft :

De Maght-Aelbrecht Anny

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement 10 van de heren Van der Poorten, De Smet, De Roo en Laloo op artikel 3.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 30 leden hebben ja geantwoord ;
 19 leden hebben zich onthouden ;
 60 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Becq Sonja
 Caluwé Ludwig
 De Meyer Jos
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Demeester-De Meyer Wivina
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Heeren Veerle
 Kindermans Gerald
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Malderen Paul
 Van Rompuy Eric
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Weyts Johan

Voorzitter

NEEN hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie
 Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Claes Hilde
 Cordeel Marc
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gucht Karel
 De Loor Herman
 De Martelaer Ann
 De Ridder Peter
 De Schepper Claudine
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Moreau André
 Peeters Leo
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Schepens Cis
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Tobbyack Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Duppen Jan
 Van Nieuwerkerke André

Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried
 Boutsen Mathieu
 De Lobel Hilde
 De Maght-Aelbrecht Anny
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Geraerts Jean
 Huybrechts Pieter
 Librecht Julien
 Penris Jan
 Strackx Felix
 Van den Eynde Marleen
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Wymeersch Frans

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over artikel 3.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 60 leden hebben ja geantwoord ;
 18 leden hebben zich onthouden ;
 30 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie
 Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Claes Hilde

Voorzitter

Cordeel Marc
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gucht Karel
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Ridder Peter
 De Schepper Claudine
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Moreau André
 Peeters Leo
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Schepens Cis
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Suykens Lucien
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Duppen Jan
 Van Nieuwerkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vermeiren Francis
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
 Caluwé Ludwig
 De Meyer Jos
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Demeester-De Meyer Wivina
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Heeren Veerle
 Kindermans Gerald
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Malderen Paul
 Van Rompuy Eric
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried
 Boutsen Mathieu
 De Lobel Hilde
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Geraerts Jean
 Huybrechts Pieter
 Librecht Julien
 Penris Jan
 Strackx Felix
 Van den Eynde Marleen
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Wymeersch Frans

Dan is artikel 3 aangenomen.

Voorzitter

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement 11 van de heren Van der Poorten, De Smet, De Roo en Laloo tot invoeging van een nieuw artikel 3bis.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
48 leden hebben ja geantwoord ;
61 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Becq Sonja
Boutsen Mathieu
Caluwé Ludwig
De Lobel Hilde
De Meyer Jos
De Roo Johan
De Smet Bart
Demeester-De Meyer Wivina
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Gardeyn-Debever Gisèle
Geraerts Jean
Heeren Veerle
Huybrechts Pieter
Kindermans Gerald
Laloo Boudewijn
Laurys Jan
Librecht Julien
Martens Luc
Matthijs Erik
Merckx-Van Goey Trees
Penris Jan
Sarens Freddy
Sauwens Johan
Schuermans Eddy
Strackx Felix
Van Cleuvenbergen Riet
Van den Eynde Marleen
Van der Poorten Mark
Van Dijck Kris
Van Eyken Christian
Van Goethem Roland
Van Hauthem Joris
Van Hecke Mieke
van Kessel Ingrid

Van Looy Jef
Van Malderen Paul
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim
Van Rompuy Eric
Vandenbroeke Chris
Vanleenhove Gilbert
Verfaillie Jan
Verougstraete Christian
Verrijken Miel
Weyts Johan
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie
Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Claes Hilde
Cordeel Marc
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Gucht Karel
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Martelaer Ann
De Ridder Peter
De Schepper Claudine
Declercq Veerle
Demeulenaere Julien
Denys André
Devolder Jacques
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Guns Dominique
Gysbrechts Peter
Helsen Koen
Hermans Margriet
Holemans Dirk
Hostekint Patrick
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Logist Marcel
Maes Jacky
Mahassine Chokri
Malcorps Johan
Moreau André
Peeters Leo
Platteau Stefaan
Ramon Frans
Roegiers Jan

Voorzitter

Sannen Ludo
 Schepens Cis
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 Van Den Heuvel Ria
 Van Duppen Jan
 Van Nieuwkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

Het amendement tot invoeging van een nieuw artikel 3bis is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement 12 van de heren Van der Poorten, De Smet, De Roo en Laloo op artikel 6.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

110 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 48 leden hebben ja geantwoord ;
 62 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Becq Sonja
 Boutsen Mathieu
 Caluwé Ludwig
 De Lobel Hilde
 De Meyer Jos
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Demeester-De Meyer Wivina
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Geraerts Jean
 Heeren Veerle

Huybrechts Pieter
 Kindermans Gerald
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Librecht Julien
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Penris Jan
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Strackx Felix
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Eynde Marleen
 Van der Poorten Mark
 Van Dijk Kris
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Malderen Paul
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie
 Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Claes Hilde
 Cordeel Marc
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gucht Karel
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Ridder Peter
 De Schepper Claudine
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André

Voorzitter

Devolder Jacques
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Moreau André
 Peeters Leo
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Schepens Cis
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Duppen Jan
 Van Nieuwerkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over artikel 6

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 61 leden hebben ja geantwoord ;
 18 leden hebben zich onthouden ;
 30 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie
 Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Claes Hilde
 Cordeel Marc
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gucht Karel
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Ridder Peter
 De Schepper Claudine
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Moreau André
 Peeters Leo
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Schepens Cis
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert

Voorzitter

van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Duppen Jan
 Van Nieuwkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
 Caluwé Ludwig
 De Meyer Jos
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Demeester-De Meyer Wivina
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Heeren Veerle
 Kindermans Gerald
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Malderen Paul
 Van Rompuy Eric
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried
 Boutsen Mathieu
 De Lobel Hilde
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Geraerts Jean
 Huybrechts Pieter
 Librecht Julien

Penris Jan
 Strackx Felix
 Van den Eynde Marleen
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Wymeersch Frans

Dan is artikel 6 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement 13 van de heren Van der Poorten, De Smet, De Roo en Laloo tot schrapping van artikel 11. Bijgevolg stemmen we over het artikel.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

110 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 62 leden hebben ja geantwoord ;
 48 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie
 Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Claes Hilde
 Cordeel Marc
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gucht Karel
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Ridder Peter
 De Schepper Claudine
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter

Voorzitter

Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Moreau André
 Peeters Leo
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Schepens Cis
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Duppen Jan
 Van Nieuwerkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Becq Sonja
 Boutsen Mathieu
 Caluwé Ludwig
 De Lobel Hilde
 De Meyer Jos
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Demeester-De Meyer Wivina
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Geraerts Jean
 Heeren Veerle
 Huybrechts Pieter

Kindermans Gerald
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Librecht Julien
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Penris Jan
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Strackx Felix
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Eynde Marleen
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Malderen Paul
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Dan is artikel 11 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement 14 van de heren Van der Poorten, De Smet, De Roo en Laloo op artikel 12.

Zelfde stemming als bij amendement 12 ? (*Instemming*)

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over artikel 12.

Zelfde stemming als bij artikel 11 ? (*Instemming*)

Dan is artikel 12 aangenomen.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet tot vaststelling van de regels inzake de dota-

Voorzitter

tie en de verdeling van het Vlaams Gemeentefonds.

De heer Van der Poorten heeft het woord.

De heer Mark Van der Poorten : Mijnheer de voorzitter, het ontwerp van decreet bevat zeker een aantal positieve punten. Die wegen echter niet op tegen het feit dat het oorspronkelijke stijgingsmechanisme niet is behouden, dat door de inbouw van een fiscale penalisatie een loopje wordt genomen met de gemeentelijke autonomie, dat 95 gemeenten op hetzelfde niveau blijven trappelen en dat er onvoldoende aandacht is voor de kleinere steden. Bovendien is er de onlosmakelijke band met de uitkomst van het kerntakendebat. De resultaten daarvan zullen het parlement ertoe nopen om binnen afzienbare tijd dit Gemeentefonds te herzien. Dat is vanmorgen nog toegegeven. Trouwens, het signaal van vele gemeenten over hun financiële situatie en de te verwachten evolutie wordt hier niet eenduidig begrepen. Om al deze redenen zal CD&V zich onthouden.

De voorzitter : Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

110 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
61 leden hebben ja geantwoord ;
49 leden hebben zich onthouden.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
62 leden hebben ja geantwoord ;
52 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie
Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Claes Hilde

Cordeel Marc
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Gucht Karel
De Loor Herman
De Martelaer Ann
De Ridder Peter
De Schepper Claudine
Declercq Veerle
Demeulenaere Julien
Denys André
Devolder Jacques
Gatz Sven
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Guns Dominique
Gysbrechts Peter
Helsen Koen
Hermans Margriet
Holemans Dirk
Hostekint Patrick
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Logist Marcel
Maes Jacky
Mahassine Chokri
Malcorps Johan
Moreau André
Peeters Leo
Platteau Stefaan
Ramon Frans
Roegiers Jan
Sannen Ludo
Schepens Cis
Sols Guy
Stassen Jos
Suykens Lucien
Swennen Guy
Tobback Bruno
Van Aperen Jul
Van Baelen Gilbert
van den Abeelen Marc
Van Den Heuvel Ria
Van Duppen Jan
Van Nieuwkerke André
Van Vaerenbergh Etienne
Vandenbossche Dany
Vermeiren Francis
Vermeulen Jo
Vertriest Isabel
Voorhamme Robert
Wille Paul

Voorzitter

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried
 Becq Sonja
 Boutsen Mathieu
 Caluwé Ludwig
 De Lobel Hilde
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Meyer Jos
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demol Johan
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Geraerts Jean
 Grouwels Brigitte
 Heeren Veerle
 Huybrechts Pieter
 Kindermans Gerald
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Librecht Julien
 Lootens-Stael Dominiek
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Penris Jan
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Strackx Felix
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Eynde Marleen
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Malderen Paul
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

VOORSTEL VAN DECREET van mevrouw Patricia Ceysens, de heer Koen Helsen, mevrouw Claudine De Schepper en de heer Jacques Devolder houdende wijziging van artikel 118 van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn – 497 (2000-2001) – Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van mevrouw Ceysens, de heer Helsen, mevrouw De Schepper en de heer Devolder houdende wijziging van artikel 118 van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 114 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Baeke Anne-Marie
 Becq Sonja
 Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Boutsen Mathieu
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Caluwé Ludwig
 Claes Hilde
 Cordeel Marc
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gucht Karel
 De Lobel Hilde

Voorzitter

De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Meyer Jos
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schepper Claudine
 De Smet Bart
 Declercq Veerle
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demeulenaere Julien
 Demol Johan
 Denys André
 Devolder Jacques
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Gatz Sven
 Geraerts Jean
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Grouwels Brigitte
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Heeren Veerle
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Huybrechts Pieter
 Keulen Marino
 Kindermans Gerald
 Lachaert Patrick
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Librecht Julien
 Logist Marcel
 Lootens-Stael Dominiek
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Moreau André
 Peeters Leo
 Penris Jan
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans

Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schepens Cis
 Schuermans Eddy
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Strackx Felix
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 Van Cleuvenbergen Riet
 van den Abeelen Marc
 Van den Eynde Marleen
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijk Kris
 Van Duppen Jan
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Malderen Paul
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwerkerke André
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wille Paul
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van decreet eenparig aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

VOORSTEL VAN DECREET van mevrouw Ann De Martelaer, mevrouw Patricia Ceysens en de heren Dany Vandebossche en Dirk De Cock houdende wijziging van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, wat betreft de openbaarheid van de vergaderingen
– 756 (2000-2001) – Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van mevrouw De Martelaer, mevrouw Ceysens en de heren Vandebossche en De Cock houdende wijziging van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, wat betreft de openbaarheid van de vergaderingen.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

115 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
115 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Baeke Anne-Marie
Becq Sonja
Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Bossuyt Gilbert
Boutsen Mathieu
Bril Louis
Browaeyns Jozef
Caluwé Ludwig
Claes Hilde
Cordeel Marc
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Gucht Karel
De Lobel Hilde
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Martelaer Ann
De Meyer Jos
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schepper Claudine

De Smet Bart
Declercq Veerle
Demeester-De Meyer Wivina
Demeulenaere Julien
Demol Johan
Denys André
Devolder Jacques
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Gardeyn-Debever Gisèle
Gatz Sven
Geraerts Jean
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Grouwels Brigitte
Guns Dominique
Gysbrechts Peter
Heeren Veerle
Helsen Koen
Hermans Margriet
Holemans Dirk
Hostekint Patrick
Huybrechts Pieter
Keulen Marino
Kindermans Gerald
Lachaert Patrick
Laloo Boudewijn
Laurys Jan
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Librecht Julien
Logist Marcel
Loones Jan
Lootens-Stael Dominiek
Maes Jacky
Mahassine Chokri
Malcorps Johan
Martens Luc
Matthijs Erik
Merckx-Van Goey Trees
Moreau André
Peeters Leo
Penris Jan
Platteau Stefaan
Ramon Frans
Roegiers Jan
Sannen Ludo
Sarens Freddy
Sauwens Johan
Schepens Cis
Schuermans Eddy
Sols Guy
Stassen Jos
Strackx Felix
Suykens Lucien
Swennen Guy
Tobback Bruno

Voorzitter

Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 Van Cleuvenbergen Riet
 van den Abeelen Marc
 Van den Eynde Marleen
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Duppen Jan
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Malderen Paul
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwerkerke André
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wille Paul
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van decreet eenparig aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

MOTIE van de heren Johan Sauwens, Luc Van den Brande en Eric Van Rompuy en mevrouw Wivina Demeester-De Meyer betreffende een belangenconflict
 – 1254 (2001-2002) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van de heren Sauwens, Van den Brande en Van Rompuy en me-

vrouw Demeester betreffende een belangenconflict.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 109 leden hebben ja geantwoord.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

113 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 113 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Baeke Anne-Marie
 Becq Sonja
 Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Boutsen Mathieu
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Caluwé Ludwig
 Claes Hilde
 Cordeel Marc
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gucht Karel
 De Lobel Hilde
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Meyer Jos
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schepper Claudine
 De Smet Bart
 Declercq Veerle
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demeulenaere Julien
 Demol Johan
 Denys André
 Devolder Jacques
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke

Voorzitter

Gardeyn-Debever Gisèle
 Gatz Sven
 Geraerts Jean
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Grouwels Brigitte
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Heeren Veerle
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Huybrechts Pieter
 Keulen Marino
 Kindermans Gerald
 Lachaert Patrick
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Librecht Julien
 Logist Marcel
 Lootens-Stael Dominiek
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Moreau André
 Peeters Leo
 Penris Jan
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schepens Cis
 Schuermans Eddy
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Strackx Felix
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 Van Cleuvenbergen Riet
 van den Abeelen Marc
 Van den Eynde Marleen
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris

Van Duppen Jan
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Malderen Paul
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwkerke André
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement de motie eenparig aan. Ze zal aan de Kamer van Volksvertegenwoordigers worden overgezonden.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer Luk Van Nieuwenhuysen tot besluit van de op 13 juni 2002 door de heer Luk Van Nieuwenhuysen in commissie gehouden interpellatie tot de heer Jaak Gabriels, Vlaams minister van Economie, Buitenlandse Handel en Huisvesting, over de houding van de Vlaamse regering inzake de toekomst van de Nationale Delcrederedienst en het aandeel van de gewesten in de raad van bestuur – 1245 (2001-2002) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Van Nieuwenhuysen tot besluit van de op 13 juni 2002 door de heer Van Nieuwenhuysen in commissie gehouden interpellatie tot de heer Gabriels, Vlaams minister van Economie, Buitenlandse Handel en Huisvesting, over de houding van de Vlaamse regering inzake de toekomst

Voorzitter

van de Nationale Delcrederedienst en het aandeel
van de gewesten in de raad van bestuur.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

110 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
21 leden hebben ja geantwoord ;
89 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Boutsen Mathieu
De Lobel Hilde
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Geraerts Jean
Huybrechts Pieter
Librecht Julien
Loones Jan
Penris Jan
Strackx Felix
Van den Eynde Marleen
Van Dijck Kris
Van Goethem Roland
Van Hauthem Joris
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim
Vandenbroeke Chris
Verougstraete Christian
Verrijken Miel
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie
Becq Sonja
Bex Jos
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Caluwé Ludwig
Claes Hilde
Cordeel Marc
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Gucht Karel
De Loor Herman

De Maght-Aelbrecht Anny
De Martelaer Ann
De Meyer Jos
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schepper Claudine
De Smet Bart
Declercq Veerle
Demeester-De Meyer Wivina
Demeulenaere Julien
Denys André
Devolder Jacques
Gardeyn-Debever Gisèle
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Guns Dominique
Gysbrechts Peter
Heeren Veerle
Helsen Koen
Hermans Margriet
Holemans Dirk
Hostekint Patrick
Keulen Marino
Kindermans Gerald
Lachaert Patrick
Laloo Boudewijn
Laurys Jan
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Logist Marcel
Maes Jacky
Mahassine Chokri
Malcorps Johan
Martens Luc
Matthijs Erik
Merckx-Van Goey Trees
Moreau André
Peeters Leo
Platteau Stefaan
Ramon Frans
Roegiers Jan
Sannen Ludo
Sarens Freddy
Sauwens Johan
Schepens Cis
Schuermans Eddy
Sols Guy
Stassen Jos
Suykens Lucien
Swennen Guy
Tobback Bruno
Van Aperen Jul
Van Baelen Gilbert
Van Cleuvenbergen Riet
van den Abeelen Marc
Van Den Heuvel Ria
Van der Poorten Mark

Voorzitter

Van Duppen Jan
 Van Eyken Christian
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Malderen Paul
 Van Nieuwerkerke André
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wille Paul

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van mevrouw Veerle Heeren en de heren Jef Van Looy en Gerald Kindermans tot besluit van de op 13 juni 2002 door mevrouw Veerle Heeren in commissie gehouden interpellatie tot de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, over de verklaringen van de minister-president betreffende het vrijmaken van meer gronden voor het creëren van woonruimte – 1246 (2001-2002) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Heeren en de heren Van Looy en Kindermans tot besluit van de op 13 juni 2002 door mevrouw Heeren in commissie gehouden interpellatie tot de heer Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, over de verklaringen van de minister-president betreffende het vrijmaken van meer gronden voor het creëren van woonruimte.

Mevrouw Guns heeft het woord.

Mevrouw Dominique Guns : Mijnheer de voorzitter, de meerderheidspartijen zullen tegen deze met

redenen omklede motie stemmen, enerzijds omdat we op 10 juli 2001 reeds een voorstel van resolutie hieromtrent hebben ingediend, anderzijds omdat vrijdag de synthesesnota door de regering werd goedgekeurd.

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ?
(Neen)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? *(Ja)*

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

110 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 29 leden hebben ja geantwoord ;
 18 leden hebben zich onthouden ;
 63 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Becq Sonja
 Caluwé Ludwig
 De Meyer Jos
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Demeester-De Meyer Wivina
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Heeren Veerle
 Kindermans Gerald
 Lalo Boudewijn
 Laurys Jan
 Loones Jan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Hecke Mieke
 Van Looy Jef
 Van Malderen Paul
 Van Rompuy Eric
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Weyts Johan

NEEN hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie

Voorzitter

Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Claes Hilde
 Cordeel Marc
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gucht Karel
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Ridder Peter
 De Schepper Claudine
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Moreau André
 Peeters Leo
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Schepens Cis
 Sols Guy
 Stassen Jos
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Duppen Jan

Van Eyken Christian
 Van Nieuwkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried
 Boutsen Mathieu
 De Lobel Hilde
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Geraerts Jean
 Huybrechts Pieter
 Librecht Julien
 Penris Jan
 Strackx Felix
 Van den Eynde Marleen
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Dames en heren, hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op woensdag 3 juli 2002 om 10 uur en 14 uur.

Geen bezwaar ? (*Instemming*)

De vergadering is gesloten.

– *De vergadering wordt gesloten om 16.37 uur.*
