

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2001-2002

29 mei 2002

HANDELINGEN

PLENAIRE VERGADERING

ACTUELE VRAGEN

VERZOEKSCHRIFT ORGANISATIE VAN EEN EDUCATIEF PROJECT INZAKE BURGERSCHAPS-
VORMING

VERZOEKSCHRIFT INVOERING VAN EEN NIEUWE DOMEINSUFFIX ".VL"

Inhoud

Nr. 51

Woensdag 29 mei 2002

Berichten van verhindering	1
Beleidsplan	
Indiening en verwijzing	1
Ontwerpen van decreet	
Indiening en verwijzing	1
Voorstel van decreet	
Indiening en verwijzing	1
Voorstellen van resolutie	
Indiening en verwijzing	2
Rapport van de Vlaamse regering	
Indiening en verwijzing	2
Advies van de Raad van State	
Indiening en verwijzing	2
Verslagen	
Indiening	2
Met redenen omklede moties	
Indiening	3
Voorontwerp van decreet	
Indiening	3
Mededeling van het Rekenhof	
Indiening	3
Jaarverslag	
Indiening	3
Moties van gemeenten	
Indiening	4
Kennisgevingen van het Arbitragehof	
Indiening	4

Actuele vragen (Regl. art. 82)

Actuele vraag van de heer Dirk Holemans tot de heer Paul Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Buitenlands Beleid, over het recente standpunt van de minister met betrekking tot het invoeren van een gemeentelijke overlasttaks	4
Actuele vraag van de heer Johan De Roo tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening, over de herfinanciering van Telenet	6
Actuele vraag van de heer Dany Vandenbossche tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening, over de procedure tot aanstelling van een nieuwe gedelegeerd bestuurder voor de VRT	8
Actuele vraag van de heer Jos Bex tot de heer Jaak Gabriels, Vlaams minister van Economie, Buitenlandse Handel en Huisvesting, over de verklaringen van de minister betreffende een eventuele omzetting van natuur- en landbouwgebied in industriegebied	9
Actuele vraag van de heer Jan Penris tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de eventuele verlenging van de startbaan van de luchthaven van Deurne en ondertunneling van de Krijgsbaan	11
Actuele vraag van de heer Frans De Cock tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de recente cijfers inzake kindermishandeling	13
Verzoekschrift betreffende de organisatie van een educatief project inzake burgerschapsvorming – 1196 (2001-2002) – Nr. 1	
Verslag	14
Spreker : de heer André Denys, verslaggever	
Verzoekschrift betreffende de invoering van een nieuwe domeinsuffix ".vl" – 1197 (2001-2002) – Nr. 1	
Verslag	14
Spreker : de heer Sven Gatz, verslaggever	
Regeling van de werkzaamheden	15

VOORZITTER : De heer Norbert De Batselier

- *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*
- *De vergadering wordt geopend om 14.16 uur.*

De voorzitter : Dames en heren, de vergadering is geopend.

BERICHTEN VAN VERHINDERING

Louis Brill, Herman De Reuse, Marleen Van den Eynde : gezondheidsredenen ;

Gilbert Bossuyt : ambtsverplichtingen ;

Patricia Ceysens : familieverplichtingen.

BELEIDSPLAN**Indiening en verwijzing**

De voorzitter : Het volgende beleidsplan werd ingediend :

- Beleidsplan Buitenschoolse kinderopvang, ingediend door mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen
– 1232 (2001-2002) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen.

ONTWERPEN VAN DECREET**Indiening en verwijzing**

De voorzitter : De volgende ontwerpen van decreet werden ingediend :

- Ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, de Duitstalige Gemeenschap, de Franse Gemeenschap en de Vlaamse Gemeen-

schap betreffende het gesloten centrum voor voorlopige plaatsing van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd
– 1224 (2001-2002) – Nr. 1.

Verwezen naar de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen.

- Ontwerp van decreet betreffende het Vlaamse inburgeringsbeleid
– 1229 (2001-2002) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen.

- Ontwerp van decreet betreffende de armoedebestrijding
– 1230 (2001-2002) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen.

- Ontwerp van decreet houdende instemming met het amendement op het Verdrag van Bazel van 22 maart 1989 inzake de beheersing van de grensoverschrijdende overbrenging van gevaarlijke afvalstoffen en de verwijdering ervan, aangenomen op de derde vergadering van de Conferentie van de Partijen, gehouden te Genève op 22 september 1995
– 1231 (2001-2002) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden.

VOORSTEL VAN DECREET**Indiening en verwijzing**

De voorzitter : Het volgende voorstel van decreet werd ingediend :

- Voorstel van decreet van de heren Marino Keulen, Dany Vandenbossche, Jo Vermeulen, mevrouw Margriet Hermans en de heer Herman Lauwers houdende wijziging van sommige bepalingen van de decreten betreffende de radio en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995
– 1223 (2001-2002) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Cultuur, Media en Sport.

VOORSTELLEN VAN RESOLUTIE**Indiening en verwijzing**

De voorzitter : De volgende voorstellen van resolutie werden ingediend :

- Voorstel van resolutie van de heren Johan Sauwens, Erik Van Rompuy en Johan De Roo betreffende de gevolgen van de vergrijzing – 1222 (2001-2002) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting.
- Voorstel van resolutie van de heren Patrick Lachaert, Jacky Maes, mevrouw Isabel Vertriest en de heer Jos Bex betreffende het gebruik van waterdoorlatende betonproducten – 1227 (2001-2002) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening.

RAPPORT VAN DE VLAAMSE REGERING**Indiening en verwijzing**

De voorzitter : Het volgende rapport van de Vlaamse regering werd ingediend :

- Rapport van de Vlaamse regering over het gevoerde beleid inzake kas-en schuldbeheer van de Vlaamse Gemeenschap 2001 – 32 (2001-2002) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE**Indiening en verwijzing**

De voorzitter : Het volgende advies van de Raad van State werd ingediend :

- Advies van de Raad van State over het ontwerp van decreet betreffende gelijke onderwijskansen-I – 1143 (2001-2002) – Nr. 7.

Verwezen naar de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid.

VERSLAGEN**Indiening**

De voorzitter : De volgende verslagen werden ingediend :

- Verslag namens de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting uitgebracht door de heer Lucien Suykens over de gedachtewisseling over de opmerking van het Rekenhof over het besluit van de Vlaamse regering van 21 december 2001 houdende herschikking van kredieten naar programma 24.20, basisallocatie 41.01 zijnde "Dotatie aan het Financieringsfonds voor Schuldafbouw en Eénmalige Investeringsuitgaven" (begrotingsjaar 2001) – 26 (2001-2002) – Nr. 2.
- Verslag namens de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting uitgebracht door de heer Lucien Suykens over het jaarverslag 2001 van de Vlaamse Ombudsdienst (5.2. Thematische aanbevelingen : fiscaliteit : kijk- en luistergeld en onroerende voorheffing) – 41 (2001-2002) – Nr. 2.
- Verslag namens de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting en Stedelijk Beleid uitgebracht door de heer Bart De Smet over het jaarverslag 2001 van de Vlaamse Ombudsdienst (5.2. Thematische aanbevelingen inzake Wonen) – 41 (2001-2002) – Nr. 3.
- Verslag namens de Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand ingediend door mevrouw Brigitte Grouwels over de gedachtewisseling in het kader van de globale bespreking met de leden van de Vlaamse regering over hun beleid ten aanzien van Brussel en de Vlaamse Rand, met mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming – 1089 (2001-2002) – Nr. 1-I.
- Verslag namens de Commissie voor Cultuur, Media en Sport ingediend door de heer Dany Vandebossche over de hoorzitting over het voorstel van resolutie van de heer Carl Decalu-

Voorzitter

we, mevrouw Mieke Van Hecke en de heren Eric Van Rompuy en Eddy Schuermans betreffende een toekomstgericht beleid voor de lokale radio's
– 1091 (2001-2002) – Nr. 2.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIES**Indiening en verwijzing**

De voorzitter : De volgende met redenen omklede moties werden ingediend :

- Met redenen omklede motie van mevrouw Riet Van Cleuvenbergen, mevrouw Sonja Becq, mevrouw Trees Merckx-Van Goey, mevrouw Ingrid van Kessel en de heer Bart De Smet tot besluit van de op 21 mei 2002 door de heer Chokri Mahassine in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over het inburgeringsbeleid
– 1225 (2001-2002) – Nr. 1.
- Met redenen omklede motie van mevrouw Riet Van Cleuvenbergen, mevrouw Sonja Becq, mevrouw Trees Merckx-Van Goey, mevrouw Ingrid van Kessel en de heer Bart De Smet tot besluit van de op 21 mei 2002 door mevrouw Sonja Becq in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de knelpunten in de initiatieven buitenschoolse kinderopvang
– 1226 (2001-2002) – Nr. 1.
- Met redenen omklede motie van de heren Julien Librecht, Pieter Huybrechts, Wilfried Aers en Roland Van Goethem tot besluit van de op 23 mei 2002 door de heer Julien Librecht in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de activering van geschiedenislessen over de Tweede Wereldoorlog en de politieke oriëntering ervan
– 1228 (2001-2002) – Nr. 1.

VOORONTWERP VAN DECREET**Indiening**

De voorzitter : Het volgende voorontwerp van decreet werd ingediend :

- Voorontwerp van decreet betreffende de indeling in zorgregio's en betreffende de samenwerking en programmering van gezondheidsvoorzieningen en welzijnsvoorzieningen
(VR 43/2001-2002).

Dit voorontwerp van decreet ligt ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

MEDEDELING VAN HET REKENHOF**Indiening**

De voorzitter : De volgende mededeling van het Rekenhof werd ingediend :

- Advies van het Rekenhof d.d. 14 mei 2002 bij de voorontwerpen van kaderdecreet bestuurlijk beleid (versie van 8 maart 2002) en decreet tot regeling van strategische adviesraden (versie van 29 maart 2002)
(DOC 186/2001-2002).

Deze mededeling van het Rekenhof ligt ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

JAARVERSLAG**Indiening**

De voorzitter : Het volgende jaarverslag werd ingediend :

- Jaarverslag 2001 van de Vlaamse Mediaraad
(DOC 187/2001-2002).

Voorzitter

Dit jaarverslag ligt ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

- Rolnummer 2410 ;
- Rolnummer 2419 ;
- Rolnummer 2434.

MOTIES VAN GEMEENTEN**Indiening**

De voorzitter : De volgende moties van gemeenten werden ingediend :

- Motie van de gemeente Overijse tegen de inhoud van het rapport van mevrouw Nabholz-Haidegger in de Raad van Europa, goedgekeurd door de gemeenteraad op 2 mei 2002 (DOC 185/2001-2002).
- Motie van de gemeenten Kapelle-op-den-Bos en Asse tegen de inhoud van het rapport van mevrouw Nabholz-Haidegger in de Raad van Europa, goedgekeurd door de gemeenteraad op 18 maart 2002

Deze moties van gemeenten liggen ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

KENNISGEVINGEN VAN HET ARBITRAGEHOF**Indiening**

De voorzitter : De volgende kennisgevingen van het Arbitragehof betreffende beroepen tot vernietiging en prejudiciële vragen liggen ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement :

- Rolnummers 2300 en 2405 (samengevoegde zaken) ;
- Rolnummers 2385, 2386, 2387, 2388, 2389 en 2390 (samengevoegde zaken) ;
- Rolnummer 2399 ;
- Rolnummers 2401, 2402 en 2417 (samengevoegde zaken) ;

ACTUELE VRAGEN (Regl. art. 82)

Actuele vraag van de heer Dirk Holemans tot de heer Paul Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Buitenlands Beleid, over het recente standpunt van de minister met betrekking tot het invoeren van een gemeentelijke overlasttaks

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Holemans tot de heer Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Buitenlands Beleid, over het recente standpunt van de minister met betrekking tot het invoeren van een gemeentelijke overlasttaks.

De heer Holemans heeft het woord.

De heer Dirk Holemans (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, op 14 mei 2002 hebben we in de commissie voor Binnenlandse Zaken een goed debat gevoerd over het voorstel van sommige gemeenten om een overlasttaks in te voeren. Mijnheer de minister, u hebt toen een adequaat en duidelijk geargumenteed antwoord gegeven. Ik had er dan ook weinig aan toe te voegen. U zei dat u dergelijke beslissingen van gemeenten zou schorsen indien de rechten van de burger zouden worden geschonden. Er moest ook juridische duidelijkheid worden gecreëerd over het feit of het om een administratieve sanctie dan wel een belastingretributie ging.

Nadien heb ik in de krant gelezen dat u uw standpunt hebt genuanceerd en dat u overleg hebt gepleegd met de burgemeesters. Het voorstel tot overlasttaks zou nu inhouden dat er bij elke bestuurlijke aanhouding in de betrokken gemeenten een heffing zou worden opgelegd van bijvoorbeeld 50 euro.

Mijnheer de minister, ik heb daar toch enige bedenkingen bij. Een aanhouding maakt immers deel uit van het veiligheidsbeleid van een gemeente. U hebt trouwens in de commissie gezegd dat dit een integrale taak is van de gemeenten en dat de kosten moeten worden gedragen door de algemene

Holemans

begroting. Daarnaast bestaat het gevaar dat bepaalde interpretaties worden gegeven die niet door u worden gewenst.

Burgemeester Somers van Mechelen heeft gezegd dat indien het parket niet optreedt, hij zo'n regeling nodig heeft om overlast te bestrijden. Indien dit klopt, wordt toch enigszins getornd aan de scheiding der machten. De gemeente is dus ontevreden over de werking van het parket, waardoor de lokale overheid zou moeten optreden. Dit is niet zonder gevaar.

Deze ochtend stond in de krant dat de Liga voor de Mensenrechten ernstige bezwaren uit over deze overlasttaks. Hij stelt dat de regeling in strijd is met artikel 6 van het Verdrag voor de Europese Rechten van de Mens, dat bepaalt dat er geen sanctie of boete kan worden opgelegd zonder een veroordeling.

Mijnheer de minister, als parlementsleden moeten we deze bemerking van een organisatie zoals de Liga zeer ernstig moeten nemen. Ik zou graag uw definitieve beslissing opnieuw willen bespreken in de commissie zodat het parlement kan toetsen of de garanties om de rechten van de burgers te vrijwaren, wel degelijk zijn ingebouwd.

Ik heb begrip voor het streven van burgemeesters om de overlast in hun gemeenten te bestrijden. De beste manier om onze samenleving veiliger te maken, bestaat er echter in de rechten van alle burgers veilig te stellen.

De voorzitter : Minister Van Grembergen heeft het woord.

Minister Paul Van Grembergen (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, geachte leden, ik blijf erbij dat indien het begrip overlast niet wordt gedefinieerd maar gekoppeld aan bepaalde regels, het aanleiding kan geven tot willekeur. Bovendien zou dan elke gemeente een eigen definitie kunnen geven. Ongeacht waar ze zich bevinden, hebben de burgers het recht te weten dat bepaalde overtredingen worden beschouwd als overlast en dat ze ook als dusdanig worden gedefinieerd.

De algemene benadering van overlast was in elk geval niet correct. Dat heb ik in de commissie meegedeeld. Ik heb ook gezegd dat ik zeer goed begrijp dat de gemeente de overlast wil aanpakken en er, in de mate van het mogelijke, een einde aan de overlast wil maken. Ik ben uiteraard voorstan-

der van hulp van de Vlaamse regering om burgemeesters en colleges in hun verantwoordelijkheden bij te staan om het overlastprobleem op te lossen, maar dan moet het begrip afgebakend zijn.

Het tweede probleem was dat van de fiscaliteit. Wanneer men een taks heft, moet die ook bepaald worden. Vroeger wisten burgers zeer duidelijk dat op bijvoorbeeld een balkon een bepaalde taks kon worden geheven, of op de breedte van de gevel. De burgers hebben het recht te weten om welke reden een taks bestaat. Fiscaliteit koppelen aan het onbepaald gegeven van overlast was dus een niet goed afgebakende invulling. Ik heb ter zake met een aantal burgemeesters rond de tafel gezeten, die uiteraard hun bekommernis hebben meegedeeld. Op basis daarvan zijn we tot de conclusie gekomen dat het gebruik van de bestuurlijke aanhouding en van rechterlijke aanhouding, wat afgebakende begrippen zijn, waar rechtspraak en strafrechtelijke uitspraken over bestaan, een kader kan zijn waarbinnen dergelijke regelgeving, gekoppeld aan het overlastgegeven, kan worden ingevuld.

We hebben afgesproken dat mijn administratie een voorbeeld van reglement zou maken dat aan de gemeenten ter beschikking zal worden gesteld. Uiteraard oordelen zij zelf of ze dit instrument zullen gebruiken. Er zijn gemeenten die er geen gebruik van zullen maken, en dat kan omwille van hun autonomie, en er zijn gemeenten die me hebben meegedeeld er wel gebruik van te zullen maken, op basis van de zuivere begrippen van juridische en rechterlijke aanhoudingen. Bij het vervoer zelf kan dan een taks worden bepaald via een beslissing van de gemeenteraad.

De voorzitter : De heer Holemans heeft het woord.

De heer Dirk Holemans : Ik dank de minister voor zijn antwoord. Hij heeft het voorbeeld gegeven van Knokke. Ik denk inderdaad dat men in de toekomst geen taks mag heffen op frigoboxen als men dit zou beschouwen als overlast. Het is goed dat de minister een reglement uitwerkt, maar ik blijf bij mijn vraag om dit te kunnen toetsen in de parlementaire commissie. We moeten nagaan of dit reglement er wel degelijk voor zorgt dat de rechten van de burger niet worden geschaad. Dit is essentieel. Hoewel de minister heeft gezegd dat overlast een willekeurig begrip is en bestuurlijke aanhouding niet, moeten we nagaan of er geen vervaging komt in de wijze waarop bestuurlijke aanhoudingen zouden gebeuren.

Minister Paul van Grembergen : Mijnheer de voorzitter, ik heb er geen bezwaar tegen dat in de com-

Van Grembergen

missie vragen worden gesteld over het reglement wanneer dat afgewerkt zal zijn. Uiteraard is het voorstel van reglement mijn verantwoordelijkheid en is het de autonomie van de gemeenten om op een dergelijk reglement in te gaan, maar ik heb geen enkel probleem met een discussie in de commissie.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Johan De Roo tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening, over de herfinanciering van Telenet

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer De Roo tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening, over de herfinanciering van Telenet.

De heer De Roo heeft het woord.

De heer Johan De Roo (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte leden, het Telenet-dossier baart velen zorgen. Volgens de persberichten van de jongste dagen heeft het bedrijf Telenet het zeer moeilijk. Niet alleen is er personeel moeten afvloeien, ook is het aantal gezinnen dat zich aansluit bij en een beroep doet op Telenet drastisch afgenomen, en dat gezien de onzekerheid. Het grootste probleem is dat de fameuze lening van 1,35 miljard euro niet kan worden verworven, ook al had men een aantal maanden geleden een deadline vooropgesteld. In het Vlaams Parlement zijn daar diverse vragen over gesteld. Zelf heb ik daarover in maart een interpellatie gehouden. De situatie bij Telenet is toen uitvoerig belicht. Maar vandaag bestaat er nog steeds grote onzekerheid over die zogenaamde lening, die zou moeten worden gedekt door een inbreng van Callahan. Blijkbaar is die echter niet in staat om de lening rond te krijgen. Momenteel is er daar een consortium van banken mee bezig.

Ik zou hier graag wat uitleg over krijgen van de Vlaamse regering. Men zou weliswaar kunnen zeggen dat men daar niets mee te maken heeft, daar het gaat over een vennootschap. Dat klopt. Maar uiteindelijk is het toch in het Vlaams Parlement dat het licht op groen werd gezet voor het opstarten

van Telenet. Er is ook nog steeds de rol van de GIMV. Ik heb terzake twee reacties gelezen van ministers van de Vlaamse regering. Minister Van Mechelen stelde dat men terzake niet politiek tussenbeide moest komen. Minister Stevaert zei : 'Dat komt er van als men verkoopt aan een partij die geen geld heeft.' Dit geeft de indruk dat de Vlaamse regering dit probleem wat wegwijs maakt en er zich niet veel zorgen over maakt. Ik kan u echter zeggen dat de zorgen bijzonder groot zijn, niet alleen bij de gezinnen die vandaag werken met Telenet, maar ook in de steden en gemeenten, die hun begroting hebben opgemaakt in de veronderstelling dat ze in de loop van dit jaar geld zouden ontvangen voor de verkoop van het kabelnet.

Mijnheer de minister, wat is de houding van de Vlaamse regering ? Kunt u wat meer actuele informatie geven over de huidige situatie ? Ik hoop alszins dat Vlaanderen niet terechtkomt in het scenario dat zich afspeelde in het federale parlement, toen minister Daems zei dat er geen problemen waren bij Sabena en dat alles wel in orde zou komen. Hij is echter door het vagevuur moeten gaan, als een minister die niet in staat was het Sabena-dossier te redden. Ik hoop dat dit hier niet het geval zal zijn.

De voorzitter : Minister Van Mechelen heeft het woord.

Minister Dirk Van Mechelen (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, geachte leden, dit dossier baart niet alleen de heer De Roo en zijn fractie zorgen, maar ook de hele Vlaamse regering, en in het bijzonder de minister van Binnenlandse Angelegenheden en de minister bevoegd voor het economisch overheidsinstrumentarium. U kent mijn betrokkenheid. Ik ben voogdijminister van de GIMV. De GIMV heeft iets meer dan 16 percent van Telenet, na de kapitaalsherschikking. Telenet is echter ook een kind van het Vlaams Parlement, en uiteindelijk ook van de Vlaamse regering, en verdient alleen daarom al onze bijzondere zorg.

Telenet heeft de voorbije jaren een heel belangrijke rol gespeeld in de liberalisering van de telecommunicatiemarkt. De prijsdalingen die daarvan het gevolg zijn, zowel voor burgers als voor bedrijven, zijn uitermate significant en ook belangrijk voor ons bedrijfsleven.

Ik heb in februari op deze plaats op een mondelinge vraag geantwoord dat er een probleem was met Callahan. Samen met de minister-president had ik toen Callahan ontvangen om de stand van zaken te bekijken. Het bleek dat Callahan de beloofde kapi-

Van Mechelen

taalsverhoging niet kon realiseren. Deze kapitaalsverhoging werd geregeld in de loop van de maand maart. U weet dat dit heeft geleid tot een complete herschikking van het kapitaal en het aandeelhouderschap van Telenet, waarbij Callahan letterlijk verwaterd is en waarbij zowel de partner van de gemengde intercommunale als de GIMV en het bedrijvenconsortium een belangrijke verantwoordelijkheid hebben opgenomen, mede op onze vraag. Ik heb toen ook gewaarschuwd dat dit een belangrijke stap voorwaarts was en dat dit op korte termijn inderdaad een consolidatie betrof van Telenet, maar dat de af te sluiten lening vanzelfsprekend de achilleshiel zou zijn om de verdere toekomst veilig te stellen.

Laat me ook duidelijk stellen dat een aantal cijfers die in de pers zijn verschenen, met betrekking tot de nieuwe klanten die worden geworven, licht uit hun verband zijn gerukt. De foute berichtgeving is overigens ondertussen rechtgetrokken. Telenet op zich is als telecombedrijf kerngezond. Het bedrijf opereert goed en voldoet volledig aan de normen die begin dit jaar in het businessplan werden opgesteld.

Vandaag gaat het over de herfinanciering van Telenet. Daar spelen drie elementen een rol. Ten eerste is er het element van de schulden die zijn aangegaan, die komen te vervallen en die moeten worden herschikt. Het tweede element is vanzelfsprekend dat er werkkapitaal moet zijn, omdat iedere abonnee een investering vraagt die zich terugverdient op termijn. De derde investering die moet gebeuren, is wat ook het parlement altijd nodig heeft geacht : een integratie van de kabel, door de verkoop van de gemengde intercommunales aan het bedrijf Telenet.

Hiervoor is een investering nodig van 1,375 miljard euro. Ik kan u alleen maar zeggen dat niet iedere dag in Vlaanderen zo'n lening moet worden opgenomen. Een en ander wordt gecoördineerd door GP Morgan. Vrijdag jongstleden was daarover een vergadering in Londen. Dit was een vrij positieve vergadering, waar gebleken is dat er een commitment is voor meer dan 1 miljard euro voor de onderschrijving van deze lening. Zoals met alles in het leven wegen de laatste loodjes natuurlijk het zwaarst. Daar wordt vandaag werk van gemaakt en over onderhandeld.

Het Vlaams Parlement en de Vlaamse regering moet in het bedrijf Telenet blijven geloven. We moeten dat bedrijf alle kansen geven. Als ik zeg

dat de politiek daar niets mee te maken heeft, dan is het inderdaad omdat het een privé-bedrijf is met privé-aandeelhouders. Het spreekt echter vanzelf dat we het verloop van de gebeurtenissen zeer zorgvuldig en van nabij blijven volgen. Als we een incentive kunnen geven, zijn we vanzelfsprekend bereid om na te gaan wat kan en wat niet kan, net zoals we dat de vorige keer hebben gedaan.

Hier gaat het nu over een financiering op de privémarkt. Laat dit zijn gewone gang gaan. Het is een moeilijk proces. Dit vraagt tijd, maar laten we niet door ongenueanceerde uitspraken het bedrijf zelf, dat moet leven van de consumentenmarkt, in gevaar brengen. Er is immers niets schadelijker dan negatieve berichtgeving over een dergelijk jong telecombedrijf.

De voorzitter : De heer De Roo heeft het woord.

De heer Johan De Roo : Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Ik hoop dat u gelijk krijgt dat Telenet in goede wateren zal kunnen blijven varen en dat ook die lening inzake de verhoging van het kapitaal in orde komt.

De ongerustheid, vooral bij de steden en gemeenten, is echter bijzonder groot. Daarom moet er zo snel mogelijk duidelijkheid worden gegeven. Heel wat gemeenten hebben die middelen immers al in hun begroting opgenomen om ze in de loop van dit jaar in hun gewone dienst te gebruiken.

De voorzitter : Minister Van Mechelen heeft het woord.

Minister Dirk Van Mechelen : Mijnheer de voorzitter, indien u het me toelaat, wil ik toch de volgende correctie aanbrengen : het gaat niet over een lening voor het kapitaal. Het kapitaal werd verhoogd in de maand maart en is onderschreven.

Voor de herfinanciering is een lening van 1,375 miljard euro nodig en wordt er ook vanuit het kapitaal private equity 187 miljoen euro ingebracht, wat onderschreven is. Het probleem bevindt zich dus niet in het kapitaal dat beschikbaar moet worden gesteld, maar in het onderschrijven van die lening.

Die lening dient voor een stuk voor de derde pijler, namelijk de overname van het net, die in drie fases wordt betaald : één, nu voor de zomer aan de gemeenten ; twee, in het najaar aan de privé-partner ; en drie, een slotschijf die in 2003 wordt betaald. Dit wordt nu bekeken, maar over de commitment, het bedrag dat overeengekomen is, is geen discussie.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Dany Vandebossche tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening, over de procedure tot aanstelling van een nieuwe gedelegeerd bestuurder voor de VRT

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Vandebossche tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening, over de procedure tot aanstelling van een nieuwe gedelegeerd bestuurder voor de VRT.

De heer Vandebossche heeft het woord.

De heer Dany Vandebossche (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, net als vele anderen keek ik gisterochtend verrast op toen ik het ontslag van de gedelegeerd bestuurder van de VRT vernam. Na zeseneenhalf jaar bij de openbare omroep stapt hij terug over naar de privé-sector. Het past hier in elk geval om de verdienste van de heer De Graeve te onderstrepen. Als we nagaan uit welk dal de omroep is gekropen, dan kunnen we enkel vaststellen dat zijn inbreng daarin zeer groot was. Op dit moment is de VRT zelfs marktlieder in het medialandschap.

Nu is het echter zaak een opvolger te zoeken. De heer De Graeve heeft zelf al voor een deel de richting aangegeven. Zijn opvolger moet niet alleen iemand zijn met managementkwaliteiten, maar ook met een maatschappelijk engagement. Voor de NV VRT ligt de bal in het kamp van de Vlaamse regering.

Mijnheer de minister, deze ochtend las ik een uitspraak van u in de krant. U zei dat er een objectieve en degelijke procedure zou worden opgestart door het aanstellen van een headhuntersbureau. Hoe zal de procedure verlopen ? Waarom wordt het headhuntersbureau dat ook werkt voor Jobpunt Vlaanderen niet aangesteld ? Het heeft reeds heel wat topambtenaren voor de Vlaamse Gemeenschap aangebracht.

De voorzitter : Minister Van Mechelen heeft het woord.

Minister Dirk Van Mechelen (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, geachte leden, blijkbaar was ik niet de enige in Vlaanderen die werd opgeschrikt door het onverwachte nieuws. De reacties daarop zijn bekend. Het is een goede zaak dat we vandaag de kans krijgen om publiekelijk hulde te brengen voor het werk dat de heer De Graeve gedurende zeseneenhalf jaar heeft verricht voor de openbare omroep.

Na de mededeling van het ontslag vond er een gesprek plaats tussen de voorzitter van de raad van bestuur en mezelf om na te gaan wat de stand van zaken is en welke problemen op korte, middellange en lange termijn moeten worden opgelost.

Deze ochtend om 10 uur was er een vergadering van het directiecomité bij de VRT. Ze werd bijgewoond door de voorzitter van de raad van bestuur, mezelf en de vier overblijvende directieleden van de VRT, namelijk mevrouw von Wackerbarth, de heer De Vreese, de heer Sorgeloos en de heer Ieven. We hebben een inventaris gemaakt van de problemen op korte en middellange termijn. Over de problemen op korte termijn zijn werkafspraken gemaakt over wie wat zal doen. Voor de problemen op iets langere termijn zal worden gewacht tot geweten is wie de nieuwe gedelegeerd bestuurder wordt.

Deze middag was er een gesprek tussen de voorzitter van de raad van bestuur, de aftredend gedelegeerd bestuurder en mezelf om na te gaan wat de opzegprocedures zijn die moeten worden gevolgd in uitvoering van het contract van onbepaalde duur tussen de VRT en de heer De Graeve. Daarover is er een principiële akkoord. Ik zal dat volgende vrijdag ter bevestiging aan de Vlaamse regering voorleggen. Tegelijkertijd wens ik de procedure op te starten om een opvolger aan te duiden. Wat mij betreft moet dit de meest gekwalificeerde man of vrouw zijn.

De normale procedure is die van 1996. Ze werd toen met veel succes afgerond. We zouden een gespecialiseerd headhuntersbureau een voorstel laten formuleren. Eerst moet zo'n bureau worden aangeduid. Dit kan snel gebeuren. We hebben reeds de nodige stappen gezet om de regering daarover vrijdag te laten beslissen. Het is mijn absolute bedoeling om binnen een redelijke termijn een nieuwe gedelegeerd bestuurder voor de VRT aan te duiden, maar laat ons dit doen met kennis van zaken, met het nodige overleg en in het besef dat deze man of vrouw voor de heel moeilijke opdracht staat om de aftredend gedelegeerd bestuurder op te volgen en de VRT in goede banen te leiden.

De voorzitter : De heer Vandebossche heeft het woord.

De heer Dany Vandebossche : Ik dank de minister voor zijn antwoord. Mijn zorg is dezelfde, namelijk dat er snel maar degelijk in de opvolging wordt voorzien want de nieuwe gedelegeerd bestuurder krijgt een heel goed bedrijf in handen. Er is immers een nieuwe beheersovereenkomst en de VRT is geherstructureerd.

We zullen de spitante betogen van de heer De Grave naar aanleiding van de jaarlijkse bespreking van de beheersovereenkomst in de commissie ongetwijfeld missen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Jos Bex tot de heer Jaak Gabriels, Vlaams minister van Economie, Buitenlandse Handel en Huisvesting, over de verklaringen van de minister betreffende een eventuele omzetting van natuur- en landbouwgebied in industriegebied

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Bex tot de heer Gabriels, Vlaams minister van Economie, Buitenlandse Handel en Huisvesting, over de verklaringen van de minister betreffende een eventuele omzetting van natuur- en landbouwgebied in industriegebied.

Minister Van Mechelen zal antwoorden in naam van minister Gabriels.

De heer Jos Bex heeft het woord.

De heer Jos Bex (*Op de tribune*) : Dames en heren ministers, mijnheer de voorzitter, collega's, ik betreur dat minister Gabriels niet hier is om te antwoorden op mijn vraag, vooral als ik terugdenk aan de uitspraak die minister Van Mechelen daarnet heeft gedaan in antwoord op de vraag van de heer De Roo, namelijk dat er over bepaalde dingen niet lichtzinnig moet worden gesproken.

Aan de correctie van minister Van Mechelen, die ik altijd heb geapprecieerd als een zeer correct minister, kan ik nog andere verklaringen toevoegen over de uitspraak van minister Gabriels. Minister Dua heeft gezegd dat ze hoopte dat het om een persoonlijk standpunt ging en het niet de bedoeling zou zijn van minister Gabriels om de hele regering

achter dat standpunt te zetten. De heer Tobback heeft gezegd dat hij hoopte dat minister Gabriels zich vergist had. Minister-president Dewael heeft gezegd dat de uitspraak verkeerd was geïnterpreteerd en de heer De Gucht heeft volgens de kranten de spons geveegd over de zeer merkwaardige uitspraak van zijn minister en hem vergiffenis geschonken.

Natuurgebied is natuurlijk geen industriegebied of voor woningen bestemd gebied waar na verloop van tijd wat gras of wat bomen op zijn gegroeid. Misschien kan men dit aan minister Gabriels laten weten en is de zaak voor een deel al rechtgezet. Ik denk toch dat de uitspraak van de heer Gabriels drie belangrijke groepen in onze samenleving op het verkeerde been heeft gezet.

Ten eerste is er de industrie die nu denkt dat alles vrij gemakkelijk in orde kan komen en we terug naar een ancien régime gaan waar alles mogelijk is.

Ten tweede zijn er de ambtenaren die zich zwaar in het kruis getast moeten voelen door een minister die zegt dat het allemaal de schuld is van de bureaucratistische rompslomp van de wetten die we zelf hebben gemaakt.

Ten derde zijn er de gemeenten die bezig zijn met het opmaken van een ruimtelijk structuurplan en zich baseren op het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen. Ze krijgen de boodschap dat het RSV volgens minister Gabriels helemaal geen referentiepunt is, dat men dus maar op moet doen want alles komt wel in orde.

Minister Gabriels heeft in een artikel in de FET, met dezelfde titel als het interview met Het Nieuwsblad, gezegd dat Vlaanderen in 2020 een museum zou zijn. In zijn interview met Het Nieuwsblad bedoelde hij daarmee dat indien we erop staan dat er van de natuurgebieden wordt afgebleven, dit ons brengt bij een museumsituatie. Ik dacht dit in de FET ook terug te vinden, maar daar had hij het over de globalisering. Blijkbaar probeerde hij op die manier te doen vergeten wat hij in het interview in Het Nieuwsblad gezegd had.

De minister blijkt het zwaar gemunt te hebben op de bureaucratie. Ik veronderstel dat hij niet lichtzinnig uitspraken doet. Ik zou dan ook graag van hem vernemen welke natuurgebieden hij wil aansnijden voor een industriegebied. Ik kan me niet voorstellen dat hij die lijst niet klaar heeft en dat hij daar geen perfect tijdschema voor klaar liggen heeft. Zijn uitspraken kunnen niet, wat mij en mijn fractie betreft.

De voorzitter : Minister Van Mechelen heeft het woord.

Minister Dirk Van Mechelen (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, vooreerst wil ik mijn collega verontschuldigen, die ambtsverplichtingen heeft in het buitenland. Namens de Vlaamse regering zal ik trachten een antwoord te geven op deze vraag.

Het uitgangspunt van het regeerakkoord en van de minister van Ruimtelijke Ordening, die tot voor kort ook bevoegd was voor economie, is en blijft het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen. Dat RSV is goedgekeurd in 1997, met een evaluatieperiode in 2002. Deze evaluatie is momenteel volop in uitvoering. De conceptnota is klaar. Het ontwerp van de synthesenota is klaar en zal in juni worden voorgelegd aan de Vlaamse regering. Dit heeft twee acties tot gevolg.

Ten eerste zullen we beginnen met een sectorale bevraging met alle vakministers, dus die bevoegd voor leefmilieu, stedenbeleid, huisvesting, economie enzovoort.

Ten tweede zullen we in het najaar, dus op korte termijn, een aantal maatregelen nemen. In het voorjaar van 2003 zal er een algemene aanpassing van het RSV komen.

Vandaag zijn er ongelooflijk veel processen in uitvoering. Vele daarvan bereiken gelukkig ook de eindmeet. In de commissie voor Ruimtelijke Ordening heb ik het beeld van een domino gebruikt om dit te beschrijven : het eerste steentje moet vallen om heel het planningsproces in een nieuwe versnelling te brengen. Voor de zomervakantie zal de regering dan ook een aantal belangrijke beslissingen nemen, onder meer inzake stedelijke afbakeningsprocessen, zeker wat Aalst betreft, maar mogelijk ook van Kortrijk en Turnhout. Dan is er het op snelheid komen van wat we 'de groene RUP's' noemen. De eerste lichting van vijftien is klaar. De methodologie is ontwikkeld om voor het einde van het jaar de ambitieuze doelstelling van de minister van Leefmilieu te realiseren.

Soms is er sprake van een ver-van-mijn-bed-show, maar die stedelijke afbakeningsprocessen hebben als gevolg dat er een onmiddellijke vrijgave kan gebeuren. Zo kan aan alle sectorale verzuchtingen die er zijn, zeker en niet in het minst wat bedrijventerreinen betreft, worden tegemoetgekomen. Zo zijn er onder meer de hectaren die worden vrijgegeven in de afbakening van Aalst, Kortrijk en Turnhout. Wat dit betreft, naderen we het cijfer van 500 hectare.

Toch rijst de vraag of er niet meer moet gebeuren. Wat bedrijventerreinen betreft, zijn er momenteel twee acties aan de gang. De eerste is het urgentieproject waarbij we de bestemde, maar niet in gebruik genomen bedrijventerreinen op het gewestplan onderzoeken en bekijken in welke mate we ingekleurde bedrijventerreinen operationeel kunnen maken. Het gaat over 62 bedrijventerreinen. We weten vandaag dat 31 daarvan op zeer korte termijn in gebruik kunnen worden genomen. Dat is goed voor 954 hectare. Er vond nog een bijkomend onderzoek plaats naar 10 knelpunten terreinen, die samen goed zijn voor 309 hectare. 21 terreinen zullen worden afgeboekt uit de ruimtebalans. Dan is er de tweede actie. We willen ook wat brownfields betreft zeer concrete acties ondernemen en inspanningen doen om ook daar bijkomende ruimte te realiseren.

Bekijkt men deze inspanning samen met de meer dan 2.000 hectare aan bedrijventerreinen die er al bij gekomen is sinds het totstandkomen van het RSV, dan meen ik dat we wel degelijk het voorziene ritme aanhouden. We hebben daar in Vlaanderen dus absoluut geen natuurgebied voor nodig.

De voorzitter : De heer Bex heeft het woord.

De heer Jos Bex : Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Ik heb van u een zeer degelijk en goed technisch verslag gekregen. Ik had trouwens ook niet anders verwacht. Ik ken u zo.

Eigenlijk had ik hier echter graag vandaag minister Gabriels horen zeggen dat hij absoluut zijn handen af zal houden van het natuurgebied. Ik wil eraan herinneren dat volgens het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen uitgerekend de natuurgebieden het slechtst bedeed zijn. In dat verband vind ik de uitspraken die minister-president Dewael volgens de krant van vandaag gisteren nog gedaan heeft, in de context van deze discussie ook zeer ongelukkig.

Ik heb van minister Gabriels geen antwoord gekregen of hij al dan niet natuurgebieden wil aansnijden. Ik zou hem echter zeer concreet willen vragen of hij van plan is, zoals ik heb horen zeggen, het 'Siemenbroek' aan te snijden. Als hij van plan is om dat reservaat aan te snijden, moet hij weten dat het 'Breeskruid' met uitroeiing bedreigd is en dat de zeldzame trekvogel 'Gabriela pontifex' misschien nooit meer in deze contreien zal komen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Jan Penris tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de eventuele verlenging van de startbaan van de luchthaven van Deurne en ondertunneling van de Krijgsbaan

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Penris tot de heer Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de eventuele verlenging van de startbaan van de luchthaven van Deurne en ondertunneling van de Krijgsbaan.

De heer Penris heeft het woord.

De heer Jan Penris (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, eind vorige week werd het langverwachte rapport van Ernst & Young, de luchthavenbeheerders van onder meer de luchthaven Deurne, afgeleverd.

Ik trap geen open deuren in als ik zeg dat het rapport als zodanig geen verrassingen bevat. Het stelde alleen maar vast wat al drie regeringen en drie rapporten geleden werd vastgesteld, namelijk dat de luchthaven van Deurne een virtuele en werkelijke verlenging nodig heeft om te kunnen overleven en dat dit onder meer impliceert dat de Krijgsbaan in Deurne-Borsbeek wordt ondertunneld.

Dat was al vastgesteld door de regering waarin minister Sauwens nog minister van Openbare Werken was. Dat was vastgesteld in de vorige regering, onder meer met het rapport-Spiekermann. Het wordt nu vastgesteld door de luchthavenbeheerders die door u waren aangesteld, zijnde de mensen van Ernst & Young.

Waarom moet de startbaan van de luchthaven verlengd worden ? Ik denk dat het nogal duidelijk is. Eerst en vooral zijn er de nieuwe veiligheidsmaatregelen die ons door de internationale luchthavenautoriteiten zijn opgelegd na 11 september, en die onder meer inhouden dat men verhoogde bedrading rond de luchthavens moet aanbrengen, wat de start- en de landingshoek van zo'n luchthaven uiteraard verkleint. Ten tweede weten we ook allemaal dat de nieuwe generatie van vliegtuigtypes, die door de groene beweging zo worden gevraagd omdat ze milieuvriendelijker zijn, langere startbanen nodig heeft.

De conclusie ligt dus voor de hand. We hebben lang gewacht op deze studie. Dit is immers de studie waarachter deze regering zich al jaren ver-

schuilt. Nu zijn de conclusies er, en ze zijn bijzonder duidelijk. Ofwel wordt de Krijgsbaan ondertunneld en gaan we de landingsbaan verlengen – in dat geval gaan we door met de luchthaven van Deurne -, ofwel doen we dat niet. Het is ja of nee, het is wit of zwart. Een grijze zone is er nu niet meer mogelijk. Ofwel maken we van de luchthaven van Deurne – zoals de Agalev-schepen Pairon in Antwerpen voorstelt – een bos, ofwel houden we een zakenluchthaven, zoals onder meer door de Hoge Raad voor Diamant in Antwerpen wordt voorgesteld en door 70 percent van de Antwerpse bevolking wordt voorgestaan. Mijnheer de minister, aan u de keuze.

Ik denk dat u zich vandaag niet langer kunt verschuilen achter studies. U kunt natuurlijk nog studeren. U studeert immers al heel lang. U hebt het rapport ondertussen al vijf dagen in handen. We wisten twee maanden geleden al welke richting het rapport zou uitgaan. Studeren hoeft dus niet meer : u moet nu knopen doorhakken. We zijn zeer benieuwd te zien hoe u dat zult doen.

De voorzitter : Minister Stevaert heeft het woord.

Minister Steve Stevaert (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, geachte collega's, het is bijzonder merkwaardig hoe er geciteerd wordt uit een rapport dat nog niet verspreid is. Iedereen citeert in de richting die hem of haar goed uitkomt.

In elk geval ben ik het rapport aan het doornemen en zal ik verslag uitbrengen aan de Vlaamse regering. De Vlaamse regering zal daarover dan een beslissing nemen. Ik zal een voorstel van beslissing formuleren op basis van dat rapport, rekening houdend met de beslissingen die de Vlaamse regering in het verleden heeft genomen en ook rekening houdend met de signalen die ik uit de verschillende politieke partijen ontvang, ook de tegenstrijdige signalen die ik ontvang. Het zal dus een moeilijk voorstel tot beslissing zijn.

Het uitgangspunt staat in artikel 5 van de beslissing van de Vlaamse regering. Daarin staat : 'effectieve lengte startbaan Deurne : 1510 meter. Bruikbare lengte : 1366 meter. Conform het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen en het gewestplan Antwerpen wordt de startbaan van Deurne niet verlengd. Bijkomende en bewarende maatregelen kunnen worden onderzocht. De nodige beschermende maatregelen zullen worden genomen. Er zullen evenwel maatregelen genomen worden die toelaten om de bestaande startbaan zo maximaal mogelijk aan te wenden.'

Stevaert

In artikel 6 staat : ‘Tenzij andere mogelijkheden terzake zich voordoen, kan binnen de grenzen zoals in artikel 5 bepaald, de ondertunneling van de Krijgsbaan overwogen worden op basis van een verslag van de aangestelde manager, voor zover deze de veiligheid en de rendabiliteit van de luchthaven op termijn in het vooruitzicht kan stellen. De eventuele ondertunneling van de Krijgsbaan zal gefinancierd worden buiten de beschikbare budgettaire middelen van de Vlaamse minister, bevoegd voor Openbare Werken en Vervoer.’ Dàt is de beslissing van de regering. Dààr gaan wij van uit.

Mijnheer Penris, u spreekt steeds over de verlenging van de startbaan. We zullen die startbaan niet verlengen. Dat staat niet ter discussie. Dit zou bovendien in strijd zijn met het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen. Wat wel kan, is de bruikbare lengte verhogen door de Krijgsbaan te ondertunnelen. Daar gaat de discussie op dit moment over. Ze gaat niet over de effectieve verlenging van de startbaan.

De ene minister pleit voor meer bos. Andere ministers zullen misschien veeleer voorstander zijn van meer industrieterreinen. Het zou me niet verwonderen dat men daarover in Antwerpen een referendum wil houden. (*Opmerkingen van minister Mieke Vogels*)

Ik weet niet van wie dat voorstel komt. We kunnen het gebied ook nog klasseren. Er zijn tal van mogelijkheden. Mijn uitgangspunt is dat het niet de taak van de Vlaamse overheid is om te participeren in een luchtvaartmaatschappij. Het is wel onze taak om het mogelijk te maken een luchthaven te laten functioneren. Degenen die geloven dat een luchthaven in Vlaanderen financieel rendabel kan zijn, vergissen zich. Dat is een na te streven doel. Het is echter niet haalbaar, zeker niet op korte termijn. Wil men die luchthaven openhouden, dan zijn er financiële middelen nodig van de Vlaamse overheid. Ik heb daar ook geen probleem mee. Alles moet wel in verhouding staan tot de roeping van die luchthaven. Bovendien moet ze zorgen voor een maatschappelijke meerwaarde, bijvoorbeeld voor het economisch weefsel in Antwerpen. Al die elementen moeten we in overweging nemen om een beslissing te nemen.

Ik zal zeer binnenkort een voorstel van beslissing aan de regering voorleggen.

De voorzitter : De heer Penris heeft het woord.

De heer Jan Penris : Mijnheer de minister, het kan zijn dat nog niemand de definitieve versie van dit rapport heeft gelezen. U weet echter zeer goed dat de luchthavenbeheerders contact hebben opgenomen met de verschillende politieke instanties en met de pers. Men wist al lang in welke richting de eindconclusie van dit rapport zou gaan. U hebt de studie al 5 dagen in handen. Ik kan me niet voorstellen dat u, na al de commotie die hierover bij de politici is ontstaan, nog geen overleg hebt gepleegd met de regeringspartners. Het is dan ook spijtig dat u zich – weeral – laat inschrijven op de Griekse kalender.

U zei ook dat de maatschappelijke meerwaarde van de luchthaven moet worden bewezen, wil ze kunnen blijven voortbestaan. Ik zeg u, mijnheer de minister, de maatschappelijke meerwaarde van de luchthaven van Deurne is al bewezen. Op dit moment wil bijvoorbeeld de hele diamanttransportsector geen gebruik meer maken van Zaventem omdat die luchthaven te onveilig is. Indien Deurne wordt gesloten, zou worden uitgeweken naar Nederland. Stel u zich eens voor wat dit zou betekenen voor de diamantsector.

Pas vorige week vrijdag heeft de sector zich hierover beraden en zijn grootste ongerustheid tot uiting gebracht. Daarom kunt u nu kiezen tussen een bos of het voortbestaan van een belangrijke sector voor Vlaanderen en Antwerpen, namelijk de diamantsector.

U hebt gezegd dat ik altijd pleit voor een verlenging van de startbaan. Dat is ook zo en ik ga daarin verder dan sommige leden van het Vlaams Parlement. Ik baseer me in mijn pleidooi voor de verlenging op wat Spiekermann destijds heeft gezegd. Het gaat nu echter niet alleen meer over de verlenging maar over de nuttige lengte van de startbaan van Deurne. U hebt het getal van 1.366 meter genoemd. Ik wijs u erop dat in het kader van de nieuwe internationale luchtvaartnormen van die 1.366 meter, tweemaal 150 meter – aan de start- en aan de opstijgzijde – zal worden afgenomen omdat men omwille van veiligheidsredenen met een hogere omdraging rekening zal moeten houden. We beschikken dan nog maar over een nuttige lengte van 1.000 meter. Met de nieuwe vliegtuigtypes die op dit moment ontwikkeld worden, zal deze lengte niet meer volstaan. De keuze is duidelijk : het is niet meer grijs, maar zwart of wit. Ofwel zegt de Vlaamse regering dat Deurne en Antwerpen recht hebben op een luchthaven, ofwel zegt u dat ze dat niet hebben, maar zeg het dan alsjeblief, en zeg het vandaag.

De voorzitter : Minister Stevaert heeft het woord.

Minister Steve Stevaert : De heer Penris citeert niet alleen het rapport op een eigenaardige wijze, maar ook mijn woorden. Mijnheer Penris, hierover is nog geen overleg geweest in de Vlaamse regering. Zo werkt dat niet. De bevoegde minister neemt het rapport door en hij maakt een voorstel over aan de regering. De regering moet daarover oordelen.

Mijnheer Penris, u pleit voor de sluiting van de luchthaven van Deurne, en dat heb ik al herhaaldelijk gezegd. Uw standpunt is dat de startbaan verlengd moet worden omdat anders de luchthaven niet leefbaar is. Iedereen weet dat de verlenging van de startbaan geen haalbare kaart is. Verlengen of anders sluiten is de facto kiezen voor de optie sluiten. Ons standpunt is dat de mogelijkheid van ondertunneling moet worden bekeken en dat er randvoorwaarden moeten worden bepaald waardoor de nuttige oppervlakte wordt verlengd. Ik ben ervan overtuigd dat de luchthaven in Deurne een meerwaarde betekent. De verhouding tussen de financiële middelen die ter beschikking moeten staan van die luchthaven enerzijds en de maatschappelijke meerwaarde anderzijds, mag echter niet dezelfde zijn als in Wallonië. Dan ontstaat er een onevenwicht en dat zal zich op termijn wreken. Alles moet in verhouding zijn. Ik ben ervan overtuigd dat Antwerpen binnen gezonde grenzen recht heeft op een luchthaven, met financiële ondersteuning van de Vlaamse overheid. Ik stap echter niet in een verhaal van 'the sky is the limit', want dat betekent het einde van de luchthaven en dat is niet mijn bedoeling.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Frans De Cock tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de recente cijfers inzake kindermishandeling

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer De Cock tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de recente cijfers inzake kindermishandeling.

De heer De Cock heeft het woord.

De heer Frans De Cock (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, geachte collega's, bij de Vlaamse Vertrouwenscentra voor Kindermishandeling liepen er in 2001 opnieuw meer

meldingen van kindermishandeling binnen dan in 2000. De stijging bedraagt ongeveer 5 procent. Sinds 1997 stijgt het aantal klachten voortdurend. Experts menen dat deze trend zich nog een tijdje kan doorzetten. Vandaag zijn er 56 meldingen op 10.000 kinderen, terwijl volgens ramingen ongeveer 25 op 1.000 kinderen het slachtoffer zijn van een of andere vorm van mishandeling.

De toename heeft uiteraard te maken met een grotere bewustwording bij de bevolking. Men is vlugger bereid om uit de anonimiteit te treden. Nieuw is wel dat de vormen van de gemelde kindermishandeling complexer en ernstiger worden. Dat laatste heeft uiteraard niet te maken met een grotere bewustwording bij de bevolking.

Ik heb dan ook enkele vragen voor de minister. Wordt er diepgaand onderzoek verricht over deze nieuwe trend ? Eind 2002 zal bij Kind en Gezin het gebruik van een screeningsinstrument worden veralgemeend. In welke mate zal men ook peilen naar de nieuwe vormen van kindermishandeling ? Hoe zal de minister haar beleid aanpassen, zowel op preventief vlak als wat de behandeling van de klachten betreft ?

De voorzitter : Minister Vogels heeft het woord.

Minister Mieke Vogels (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, ik zou eerst willen verwijzen naar het debat dat we een drietal weken geleden in de commissie voor Welzijn over dit onderwerp hebben gevoerd. Wellicht vindt de vraagsteller in het verslag meer cijfermateriaal over dit probleem. Naar aanleiding van de jongste cijfers van de vertrouwenscentra kan ik stellen dat het aantal gevallen jaar na jaar toeneemt. Dit jaar bedraagt de stijging meer dan 2 procent. Dat heeft te maken met een betere registratie. Maar helaas registreren de centra niet alle vormen van kindermishandeling. Ook de Comités voor Bijzondere Jeugdzorg, de Centra voor Algemeen Welzijnswerk en de Centra voor Geestelijke Gezondheidszorg registreren meldingen van kindermishandeling en mishandeling binnen het gezin in het algemeen.

In het kader van de bevordering van de integrale jeugdhulpverlening proberen we een betere registratie te bewerkstelligen. Registreren leidt natuurlijk tot een stijging van de cijfers en tot het zichtbaarder worden van het maatschappelijk probleem. Het zichtbaar maken van het probleem is één zaak ; analyseren en remediëren zijn er twee andere. Er gebeurt op dit ogenblik geen of erg weinig onderzoek naar de oorzaken van kindermishandeling. Het is erg moeilijk om kindermishande-

Vogels

ling goed te definiëren en te registreren. De wetenschap staat op dat vlak eigenlijk nog in haar kinderschoenen. De heer De Cock zegt dat kindermishandeling almaar zwaardere vormen aanneemt. Er is echter geen wetenschappelijk verantwoorde rangschikking van de vormen van kindermishandeling volgens hun ernstigheidsgraad.

De heer De Cock sprak over de poging om een meer gestructureerde en wetenschappelijke benadering van kindermishandeling uit te bouwen, meer bepaald met het screeningsinstrument dat Kind en Gezin heeft ontwikkeld, in samenwerking met de universiteit van Leuven en andere internationale actoren. Dit screeningsinstrument zal eind 2002 in alle regiocentra worden gebruikt. Vanaf dan zullen we een beter inzicht krijgen in de verschillende vormen van kindermishandeling, hoe men die detecteert, in welke gezinnen ze het meest voorkomen en welke sociale oorzaken kunnen worden aangehaald. Op basis daarvan kunnen we dan maatregelen treffen.

Wetenschappelijke analyse van kindermishandeling staat nog in haar kinderschoenen. In elk geval steken we de kop niet in het zand. We roepen op om duidelijke gevallen van kindermishandeling te melden. Het is onze verdomde plicht om dat te doen. In dat verband wil ik verwijzen naar een brochure waarvan onlangs 70.000 exemplaren zijn verspreid. De brochure is uitgegeven door het ministerie van Justitie en onze diensten. De brochure wordt verspreid onder betrokkenen zoals de huisartsen, de CLB's, de politie en maatschappelijke werkers. Men wordt duidelijk gemaakt wat ze kunnen doen als ze worden geconfronteerd met kindermishandeling. Men kan dan de weg van de welzijnszorg bewandelen. In dat geval komt men terecht bij onze diensten : de vertrouwenscentra en de Centra voor Geestelijke Gezondheidszorg. Ofwel gaat men de justitiële weg op van de indiening van een klacht, op basis van de bestaande wetgeving.

We blijven dus oproepen om kindermishandeling te melden. Het zal echter nog een aantal jaren duren vooraleer analyse, wetenschappelijk onderzoek en remediëring op kruissnelheid zijn. We werken daar echter hard aan, samen met wetenschappers van de Vlaamse universiteiten.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

VERZOEKSCHRIFT betreffende de organisatie van een educatief project inzake burgerschapsvorming

– 1196 (2001-2002) – Nr. 1

Verslag

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is het verslag namens de Commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Ambtenarenzaken over het verzoekschrift betreffende de organisatie van een educatief project inzake burgerschapsvorming.

De heer Denys, verslaggever, heeft het woord.

De heer André Denys, verslaggever : Mijnheer de voorzitter, de indiener van het verzoekschrift wil een educatief project inzake burgerschapsvorming aanbieden. Hij wil een gratis uitleenbare, rondreizende interactieve projecttentoonstelling waarin de werking van de Vlaamse overheden en de meerwaarde van een democratische besluitvorming worden uiteengezet. Verschillende mensen hebben hierover hun mening geuit. De voorzitter van het parlement zelf heeft voorgesteld om dit voorstel voor te leggen aan de Vlaamse regering. De commissie heeft zich daarbij aangesloten.

De voorzitter : Mevrouw De Lobel, verslaggever, verwijst naar het verslag.

De plenaire vergadering neemt akte van het commissieverslag.

VERZOEKSCHRIFT betreffende de invoering van een nieuwe domeinsuffix ".vl"

– 1197 (2001-2002) – Nr. 1

Verslag

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is het verslag namens de Commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Ambtenarenzaken over het verzoekschrift betreffende de invoering van een nieuwe domeinsuffix ".vl".

De heer Gatz, verslaggever, heeft het woord.

De heer Sven Gatz, verslaggever : Mijnheer de voorzitter, de indiener van het verzoek wil de nieuwe domeinsuffix ' .vl ' invoeren. De afdeling Infor-

Gatz

matica van het Algemeen Secretariaat van het parlement heeft ons op een deskundige wijze de bezwaren uiteengezet. Er zijn generieke domeinsuffixen zoals '.com' en '.org'. Verder zijn er landcodes die, eenvoudig gesteld, worden afgestemd op een lijst van de Verenigde Naties.

Sommige commissieleden zijn van mening dat er principieel moet worden geijverd voor de invoering van een nieuwe domeinsuffix '.vl'. Anderen hebben veeleer pragmatisch gezocht naar een oplossing naar aanleiding van de nakende invoering van de domeinsuffix '.eu'.

Uiteindelijk werd het verzoekschrift ongegrond verklaard, met zes stemmen voor en twee stemmen tegen.

De voorzitter : De heer Van Overmeire, verslaggever, verwijst naar het verslag.

De plenaire vergadering neemt akte van het commissieverslag.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Dames en heren, hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op woensdag 5 juni 2002 om 14 uur.

Geen bezwaar ? (*Instemming*)

De vergadering is gesloten.

– *De vergadering wordt gesloten om 15.15 uur.*
