

VLAAMS PARLEMENT



Zitting 2001-2002

15 mei 2002

# HANDELINGEN

PLENAIRE VERGADERING

ACTUELE VRAGEN

DECRETEN WIJZIGING DECRETEN POLITIEK VERLOF

VERZOEKSCHRIFT AANMOEDIGING VAN WERKNEMERS IN DE PRIVÉ-SECTOR OM NAAR  
HET ONDERWIJS TE STAPPEN

MET REDENEN OMKLEDE MOTIES – STEMMINGEN

# Inhoud

---

Nr. 49

Woensdag 15 mei 2002

<b>Berichten van verhindering</b>	1
<b>Voorstellen van decreet</b>	
Indiening en verwijzing	1
<b>Voorstel van resolutie</b>	
Indiening en verwijzing	2
<b>Advies van de Vlaamse Onderwijsraad (VLOR)</b>	
Indiening en verwijzing	2
<b>Verslagen</b>	
Indiening	2
<b>Met redenen omklede motie</b>	
Indiening	???
<b>Motie van aanbeveling</b>	
Indiening	3
<b>Actuele vragen</b> (Regl. art. 82)	
Actuele vraag van de heer Gilbert Van Baelen tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de nakende pensionering van een derde van het professorenkorps en de gevolgen hiervan voor het wetenschappelijk onderzoek in Vlaanderen	3
Actuele vraag van de heer Dirk De Cock tot de heer Paul Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Buitenlands Beleid, over een recente brief aan de gemeenten betreffende het administratief toezicht op de personeelsformatie van de politiezones	5
Actuele vraag van de heer Jos Stassen tot de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, over de expansiesteun aan de automobielsector	6
Actuele vraag van de heer Joris Van Hauthem tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, over het vertrouwen van de minister in het paars-groene project van de Vlaamse regering, naar aanleiding van zijn verklaringen in de pers	
Actuele vraag van de heer Eric Van Rompuy tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, over het vertrouwen van de minister in het paars-groene project van de Vlaamse regering, naar aanleiding van zijn verklaringen in de pers	7
<b>Ontwerp van decreet</b> houdende wijziging van het decreet van 30 november 1988 tot instelling van het politiek verlof voor de personeelsleden van de openbare instellingen en publiekrechtelijke verenigingen die van de Vlaamse Gemeenschap afhangen – 969 (2001-2002) – Nrs. 1 tot 4	
Algemene bespreking	12
Sprekers : de heer Leo Peeters, verslaggever en minister Paul Van Grembergen	
Artikelsgewijze bespreking	13

<p><b>Ontwerp van decreet</b> houdende wijziging van het decreet van 30 november 1988 tot instelling van het politiek verlof voor de personeelsleden van de openbare instellingen en publiekrechtelijke verenigingen die van het Vlaamse Gewest afhangen          – 970 (2001-2002) – Nrs. 1 tot 4          Algemene bespreking          Artikelsgewijze bespreking</p>	<p>16 16</p>
<p><b>Verzoekschrift</b> betreffende de aanmoediging van werknemers in de privé-sector om naar het onderwijs te stappen          – 1192 (2001-2002) – Nr. 1          Verslag</p>	<p>20</p>
<p><b>Ontwerp van decreet</b> houdende wijziging van het decreet van 30 november 1988 tot instelling van het politiek verlof voor de personeelsleden van de openbare instellingen en publiekrechtelijke verenigingen die van de Vlaamse Gemeenschap afhangen          – 969 (2001-2002) – Nrs. 1 tot 4          Hoofdelijke stemming</p>	<p>20</p>
<p><b>Ontwerp van decreet</b> houdende wijziging van het decreet van 30 november 1988 tot instelling van het politiek verlof voor de personeelsleden van de openbare instellingen en publiekrechtelijke verenigingen die van het Vlaamse Gewest afhangen          – 970 (2001-2002) – Nrs. 1 tot 4          Hoofdelijke stemming</p>	<p>22</p>
<p><b>Met redenen omklede motie</b> van de heren Jos De Meyer en Jef Van Looy, mevrouw Gisèle Gardeyn-Debever en de heren Gerald Kindermans en Jan Laurys tot besluit van de op 30 april 2002 door de heer Jos De Meyer in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, en tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over armoede in de land- en tuinbouw          – 1178 (2001-2002) – Nr. 1          Hoofdelijke stemming          Sprekers : de heren Jos De Meyer, André Denys, Mark Van der Poorten en Bart Desmet en mevrouw Veerle Heeren</p>	<p>23</p>
<p><b>Met redenen omklede motie</b> van mevrouw Isabel Vertriest en de heren André Denys, Jacky Maes en Jan Roegiers tot besluit van de op 30 april 2002 door de heer Jos De Meyer in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, en tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over armoede in de land- en tuinbouw          – 1180 (2001-2002) – Nr. 1          Hoofdelijke stemming</p>	<p>25</p>
<p><b>Met redenen omklede motie</b> van de heren Jan Roegiers, Jacques Laverge en Jacky Maes en mevrouw Isabel Vertriest tot besluit van de op 30 april 2002 door de heer Jan Roegiers in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de houding van de Vlaamse regering ten aanzien van de Europese subsidies aan tabakstellers          – 1179 (2001-2002) – Nr. 1          Hoofdelijke stemming</p>	<p>27</p>
<p><b>Met redenen omklede motie</b> van de heren Chris Vandenbroeke, Kris Van Dijck en Jan Loones tot besluit van de op 2 mei 2002 door de heer Chris Vandenbroeke in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over het leerplichtonderwijs tot 18 jaar in het algemeen en het alternerend leren in het deeltijds beroepssecundair onderwijs in het bijzonder          – 1182 (2001-2002) – Nr. 1          Hoofdelijke stemming          Spreker : de heer Jos De Meyer</p>	<p>28</p>

- Met redenen omklede motie** van de heren Jos De Meyer, Luc Martens en Gilbert Vanleenhove en mevrouw Veerle Heeren tot besluit van de op 2 mei 2002 door de heer Chris Vandenbroeke in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over het leerplichtonderwijs tot 18 jaar in het algemeen en het alternerend leren in het deeltijds beroepssecundair onderwijs in het bijzonder  
 – 1181 (2001-2002) – Nr. 1  
 Hoofdelijke stemming 30
- Met redenen omklede motie** van de heren Dirk De Cock, Frans Ramon, Lucien Suykens en Gilbert Van Baelen tot besluit van de op 2 mei 2002 door de heer Chris Vandenbroeke in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over het leerplichtonderwijs tot 18 jaar in het algemeen en het alternerend leren in het deeltijds beroepssecundair onderwijs in het bijzonder  
 – 1189 (2001-2002) – Nr. 1  
 Hoofdelijke stemming 31
- Met redenen omklede motie** van de heren Roland Van Goethem, Mathieu Boutsen en Jan Penris tot besluit van de op 2 mei 2002 door de heer Roland Van Goethem in commissie gehouden interpellatie tot de heer Renaat Landuyt, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over de werkloosheid bij allochtonen  
 – 1183 (2001-2002) – Nr. 1  
 Hoofdelijke stemming 33
- Met redenen omklede motie** van de heren Filip Dewinter en Felix Strackx en mevrouw Niki De Gryze tot besluit van de op 2 mei 2002 door de heren Filip Dewinter en André Denys in commissie gehouden interpellaties tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, respectievelijk over de eventuele oprichting van een televisiezender voor allochtonen en over het voorstel om een eigen televisiezender voor allochtonen op te starten  
 – 1185 (2001-2002) – Nr. 1  
 Hoofdelijke stemming 34
- Met redenen omklede motie** van mevrouw Riet Van Cleuvenbergen, mevrouw Sonja Becq en mevrouw Ingrid van Kessel tot besluit van de op 2 mei 2002 door de heren Filip Dewinter en André Denys in commissie gehouden interpellaties tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, respectievelijk over de eventuele oprichting van een televisiezender voor allochtonen en over het voorstel om een eigen televisiezender voor allochtonen op te starten  
 – 1184 (2001-2002) – Nr. 1  
 Intrekking 36  
 Spreker : mevrouw Riet Van Cleuvenbergen
- Met redenen omklede motie** van de heer André Denys tot besluit van de op 2 mei 2002 door de heren Filip Dewinter en André Denys in commissie gehouden interpellaties tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, respectievelijk over de eventuele oprichting van een televisiezender voor allochtonen en over het voorstel om een eigen televisiezender voor allochtonen op te starten  
 – 1193 (2001-2002) – Nrs. 1 en 2  
 Hoofdelijke stemming 36
- Met redenen omklede motie** van mevrouw Sonja Becq, mevrouw Ingrid van Kessel en mevrouw Riet Van Cleuvenbergen tot besluit van de op 2 mei 2002 door mevrouw Sonja Becq in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over inspraak en participatie van personen met een handicap en hun organisaties inzake het voor hen gevoerde beleid  
 – 1191 (2001-2002) – Nr. 1  
 Hoofdelijke stemming 38  
 Sprekers : mevrouw Sonja Becq en de heer Kris Van Dijk

**Met redenen omklede motie** van mevrouw Ann De Martelaer en de heren Koen Helsen, Jan Van Duppen en Jan Roegiers tot besluit van de op 2 mei 2002 door mevrouw Sonja Becq in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over inspraak en participatie van personen met een handicap en hun organisaties inzake het voor hen gevoerde beleid

– 1190 (2001-2002) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

40

**Regeling van de werkzaamheden**

42



**VOORZITTER : De heer Norbert De Batselier**

- *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*
- *De vergadering wordt geopend om 14.20 uur.*

**De voorzitter :** Dames en heren, de vergadering is geopend.

**AANWEZIG**

Wilfried Aers, Anne-Marie Baeke, Sonja Becq, Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Mathieu Boutsen, Jozef Browaes, Hilde Claes, Marc Cordeel, Norbert De Batselier, Carl Decaluwe, Veerle Declercq, Dirk De Cock, Frans De Cock, Niki De Gryze, Karel De Gucht, Hilde De Lobel, Herman De Loor, Anny De Maght-Aelbrecht, Ann De Martelaer, Wivina Demeester-De Meyer, Julien Demeulenaere, Jos De Meyer, André Denys, Claudine De Schepper, Bart De Smet, Jacques Devolder, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Gisèle Gardeyn-Debever, Sven Gatz, Jos Geysels, Eloi Glorieux, Brigitte Grouwels, Dominique Guns, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Koen Helsen, Margriet Hermans, Dirk Holemans, Patrick Hostekint, Pieter Huybrechts, Marino Keulen, Gerald Kindermans, Patrick Lachaert, Boudewijn Laloo, Jan Laurys, Herman Lauwers, Jacques Laverge, Julien Librecht, Marcel Logist, Jan Loones, Dominiek Lootens-Stael, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Johan Malcorps, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, André Moreau, Leo Peeters, Jan Penris, Stefaan Platteau, Frans Ramon, Didier Ramoudt, Jan Roegiers, Ludo Sannen, Freddy Sarens, Johan Sauwens, Cis Schepens, Eddy Schuermans, Guy Sols, Jos Stassen, Felix Strackx, Lucien Suykens, Guy Swennen, Bruno Tobback, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Riet Van Cleuvenbergen, Dany Vandenbossche, Walter Vandenbossche, Chris Vandenbroeke, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Ria Van Den Heuvel, Mark Van der Poorten, Kris Van Dijck, Jan Van Duppen, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Mieke Van Hecke, Ingrid van Kessel, Gilbert Vanleenhove, Paul Van Malderen, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Etienne Van Vaerenbergh, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Jo Vermeulen, Christian Verougstraete, Miel Verrijken, Robert Voorhamme, Johan Weyts, Paul Wille, Frans Wymeersch.

**AFWEZIG MET KENNISGEVING**

Louis Bril, Herman De Reuse, Peter De Ridder : gezondheidsredenen ;

Johan De Roo : buitenslands ;

Isabel Vertriest : ambtsverplichtingen ;

Patricia Ceysens, Jean Geraerts, Jef Van Looy : familieverbindingen.

**AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING**

André-Emiel Bogaert, Ludwig Caluwé, Johan Demol, Rufin Grijp, Jacques Timmermans.

**VOORSTELLEN VAN DECREET****Indiening en verwijzing**

**De voorzitter :** De volgende voorstellen van decreet werden ingediend :

- Voorstel van decreet van de heren Gerald Kindermans, Jef Van Looy, Erik Matthijs, Jan Laurys, Jos De Meyer en Carl Decaluwe houdende maatregelen voor zonevreemde bedrijven – 1195 (2001-2002) – Nr. 1.  
Verwezen naar de Commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening.
- Voorstel van decreet van mevrouw Veerle Declercq, mevrouw Isabel Vertriest en de heren Jacky Maes, Jacques Laverge en André-Emiel Bogaert houdende wijziging van het decreet van 22 december 1993 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1994 – 1200 (2001-2002) – Nr. 1.  
Verwezen naar de Commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme.

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE****Indiening en verwijzing**

**De voorzitter :** Het volgende voorstel van resolutie werd ingediend :

- Voorstel van resolutie van mevrouw Brigitte Grouwels, de heren Koen Helsen, Jan Van Duppen, mevrouw Ria Van Den Heuvel en de heer Sven Gatz betreffende de uitbouw van het aanbod voor de zorgverzekering te Brussel – 1201 (2001-2002) – Nr. 1.  
Verwezen naar de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen.

**ADVIES VAN DE VLAAMSE ONDERWIJS-RAAD (VLOR)****Indiening en verwijzing**

**De voorzitter :** Het volgend advies van de VLOR werd ingediend :

- Advies van de VLOR over het voorstel van resolutie van mevrouw Riet Van Cleuvenbergen, mevrouw Sonja Becq, de heer Jan Laurys, mevrouw Trees Merckx-Van Goey, mevrouw Ingrid van Kessel en de heer Gilbert Vanleenhove betreffende een beleid dat meer toekomstperspectief geeft aan verpleegkundigen – 504 (2000-2001) – Nr. 3.  
Verwezen naar de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen.

**VERSLAGEN****Indiening**

**De voorzitter :** De volgende verslagen werden ingediend :

- Verslag namens de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen uitgebracht door mevrouw Sonja Becq over de hoorzitting over het voorstel van resolutie van mevrouw Sonja Becq en de heer Joachim Coens

betreffende kwaliteitscriteria voor huwelijks- en relatiebemiddeling

– 375 (1999-2000) – Nr. 2.

- Verslag namens de Commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening uitgebracht door mevrouw Dominique Guns over de hoorzittingen over het voorstel van decreet van mevrouw Isabel Vertriest en de heren Jacky Maes, Patrick Lachaert en Jos Bex houdende wijziging van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu, van het bosdecreet van 13 juni 1990, van het decreet van 16 april 1996 houdende bescherming van landschappen, van het decreet van 21 december 1988 houdende oprichting van de Vlaamse Landmaatschappij, van de wet van 22 juli 1970 op de ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van wet zoals aangevuld door de wet van 11 augustus 1978 houdende bijzondere bepalingen eigen aan het Vlaamse Gewest, van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning en van het decreet van 23 januari 1991 inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen – 967 (2001-2002) – Nr. 5.

- Verslag namens de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen uitgebracht door mevrouw Sonja Becq over de hoorzitting over het ontwerp van decreet houdende opheffing van het decreet van 10 november 1993 houdende maatregelen tot kwaliteitsverbetering van de dienstverlening door huwelijks- en relatiebemiddelaars – 984 (2001-2002) – Nr. 2.

- Verslag namens de Commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Ambtenarenzaken uitgebracht door de heer Sven Gatz over het voorstel van resolutie van de heren Luc Van den Brande, Johan Sauwens, Ludwig Caluwé en Eric Van Rompuy, mevrouw Brigitte Grouwels en mevrouw Mieke Van Hecke betreffende een geactualiseerd Vlaams programma staatshervorming – 1006 (2001-2002) – Nr. 1.

- Verslag namens de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid uitgebracht door mevrouw Veerle Heeren over de hoorzitting met onderzoekers van het Hoger Instituut voor de Arbeid (HIVA) en de Universiteit Gent (RUG) over het evaluatieonderzoek van het onderwijsvoorrangsbeleid en de evaluatie van het project zorgverbreding in het basisonderwijs



**Voorzitter**

over het ontwerp van decreet betreffende gelijke onderwijskansen-I en over het voorstel van resolutie van mevrouw Veerle Heeren, mevrouw Brigitte Grouwels en de heren Luc Martens, Gilbert Vanleenhove en Jos De Meyer betreffende het gelijkekansenbeleid binnen het onderwijs

– 1143 (2001-2002) – N. 3.

- Verslag namens de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid uitgebracht door mevrouw Veerle Heeren over de hoorzitting met deskundigen en actoren uit de onderwijssector over het ontwerp van decreet betreffende gelijke onderwijskansen-I en over het voorstel van resolutie van mevrouw Veerle Heeren, mevrouw Brigitte Grouwels en de heren Luc Martens, Gilbert Vanleenhove en Jos De Meyer betreffende het gelijkekansenbeleid binnen het onderwijs  
– 1143 (2001-2002) – Nr. 4.
- Verslag namens de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid van het Vlaams Parlement en de Commissie Gemeenschapsaangelegenheden van de Vlaamse Gemeenschapscommissie, respectievelijk uitgebracht door de heer Sven Gatz en door mevrouw Brigitte Grouwels over de hoorzitting met mevrouw Magda Deckers, bijzonder opdrachthouder voor het Nederlandstalig basisonderwijs te Brussel, over een stand van zaken van het project 'Voorrangbeleid Brussel'  
– 1194 (2001-2002) – Nr. 1.
- Verslag namens de Commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Ambtenarenzaken uitgebracht door de heer André Denys en mevrouw Hilde De Lobel over het verzoekschrift betreffende de organisatie van een educatief project inzake burgerschapsvorming  
– 1196 (2001-2002) – Nr. 1.
- Verslag namens de Commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Ambtenarenzaken uitgebracht door de heren Sven Gatz en Karim Van Overmeire over het verzoekschrift betreffende de invoering van een nieuwe domeinsuffix '.vl'  
– 1197 (2001-2002) – Nr. 1.
- Verslag namens de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen uitgebracht door mevrouw Ann De Martelaer en me-

vrouw Riet Van Cleuvenbergen over het verzoekschrift betreffende de aanmoedigingspremies voor landingsbanen  
– 1198 (2001-2002) – Nr. 1.

**MOTIE VAN AANBEVELING****Indiening**

**De voorzitter** : De volgende motie van aanbeveling werd ingediend :

- Motie van aanbeveling van de heren Eric Van Rompuy, Luc Van den Brande, Johan Sauwens, Ludwig Caluwé en mevrouw Mieke Van Hecke tot besluit van het op 7 mei 2002 in plenaire vergadering gehouden actualiteitsdebat over de voorgenomen wijzigingen aan het kiesstelsel en de kieswetgeving  
– 1199 (2001-2002) – Nr. 1.

**ACTUELE VRAGEN** (*Regl. art. 82*)

**Actuele vraag van de heer Gilbert Van Baelen tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de nakende pensionering van een derde van het professorenkorps en de gevolgen hiervan voor het wetenschappelijk onderzoek in Vlaanderen**

**De voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Baelen tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de nakende pensionering van een derde van het professorenkorps en de gevolgen hiervan voor het wetenschappelijk onderzoek in Vlaanderen.

De heer Van Baelen heeft het woord.

**De heer Gilbert Van Baelen** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, heren ministers, collega's, gisteren konden we een vrije tribune lezen van de voormalige adjunct-kabinetschef van minister Vanderpoorten. De dag daarvoor stond in dezelfde krant al een artikel over hetzelfde onderwerp, namelijk over het feit dat het in Vlaanderen niet al te best gaat met de doctora-

**Van Baelen**

ten, en het feit dat een derde van het huidige professorenkorps binnen de tien jaar met pensioen gaat. Ook de heer Vandembroeke staat daarmee in de schijnwerpers, want ook hij behoort, naar ik vrees, tot dat deel van het korps.

Mevrouw de minister, we hebben in de commissie al enkele malen gesproken over het probleem van de instroom in het wetenschappelijk onderzoek aan de universiteiten, en vooral van de doorstroming naar de doctoraten, wat indirect gevolgen heeft voor het docentenkorps, het hooglerarenkorps en het professorenkorps. Straks dreigt ook nog eens een derde van die mensen te verdwijnen. Uiteraard zal een deel daarvan kunnen worden opgevangen, en de redenen voor de minimale instroom in dit soort van loopbanen zijn bekend, maar toch is het problematisch in het licht van onze wil Vlaanderen te ontwikkelen tot een kennisregio in de mondiale economie.

Denkt u eraan initiatieven te nemen om op relatief korte termijn de instroom in de doctoraten en in het docentenkorps te bevorderen? Denkt u ook aan initiatieven om de kwaliteit van de instroom te verhogen in verhouding tot die van de laatste jaren? Hebt u daarover contact met de VLIR en de Vlhora, meer bepaald in het licht van het nieuwe BAMA-decreet dat mogelijkheden op dat vlak zou kunnen bieden?

**De voorzitter** : Minister Vanderpoorten heeft het woord.

**Minister Marleen Vanderpoorten** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, de voorbije tien jaar is inderdaad het aantal professoren aan de universiteiten met 5 procent gedaald. Dat is in tegenpraak met de stijging van het aantal studenten, en met het feit dat de middelen voor onderzoek in de voorbije vijf jaar, de tweede helft van de jaren negentig, aanzienlijk zijn gestegen.

In de jaren negentig was er een probleem van stagnatie en soms zelfs van daling van de werkingsmiddelen van de universiteiten. Bekeken per individuele universiteit, blijkt dit de belangrijkste oorzaak te zijn van de daling van het aantal hoogleraren. Het is dus absoluut belangrijk dat de werkingsmiddelen van de universiteiten stijgen.

Uit een vergelijking tussen de jaren 1999 en 2000 op basis van de nieuwe initiatieven van de Vlaamse regering, blijkt dat de werkingsmiddelen op vijf jaar tijd, dus tussen 1999 en 2004 met 10 procent

zullen zijn gestegen. Er is ook een financiële ruimte vrijgekomen doordat de FWO-onderzoekers naar de universiteiten zijn overgeheveld. De universiteiten hebben zich ertoe verbonden een deel van die middelen voor te behouden voor plaatsen voor academisch personeel. Dat zijn dus zeker twee belangrijke elementen waar al concrete initiatieven toe genomen zijn.

Aan de andere kant wachten ons uiteraard wel nog heel wat belangrijke uitdagingen. Zo is er bijvoorbeeld het feit dat alle EU-landen zich verbonden hebben tot het besteden van 3 procent van het bruto binnenlands product aan onderzoek. Ook Vlaanderen zal dat engagement moeten nakomen en zal in de komende begrotingen beslissingen moeten nemen die dat kunnen inlossen.

Er is heel specifiek voor Vlaanderen natuurlijk ook het op stapel staande ontwerp van BA-MA-decreet, de associatiesituatie, die ook aan het personeelsbeleid in het algemeen een nieuwe adem moet geven. Daarbij zullen een aantal randvoorwaarden moeten worden vervuld. Het gaat immers niet alleen om personeel dat kan instappen als gewoon hoogleraar of als hoogleraar. Het gaat ook om de ondersteuning van dat personeel, over de beschikbare middelen om materiaal te kopen en om ondersteuning in het algemeen. Dat vraagt dus toch wel een vrij doorgedreven en algemene visie over dat wetenschappelijk onderzoek en de personen die het moeten uitvoeren.

Om u gerust te stellen kan ik wel al het volgende zeggen. Een derde van de hoogleraren gaat inderdaad in de komende 10 jaar met pensioen, maar ondertussen staan er ongeveer 550 mensen klaar, die kunnen instappen als de mogelijkheid zich voordoet. Dat zijn dan vooral mensen die werken in het FWO of die werken aan een doctoraat, en zich op die manier vormen om hoogleraar te kunnen worden.

Ik vat nog even samen. Er zijn een aantal maatregelen genomen, vooral op het vlak van de werkingsmiddelen. Het is echter inderdaad zo dat we in de komende maanden en jaren heel attent zullen moeten zijn om het onderzoekspotentieel dat er is, niet verloren te laten gaan.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

**Actuele vraag van de heer Dirk De Cock tot de heer Paul Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Buitenlands Beleid, over een recente brief aan de gemeenten betreffende het administratief toezicht op de personeelsformatie van de politiezones**

**De voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer De Cock tot de heer Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Buitenlands Beleid, over een recente brief aan de gemeenten betreffende het administratief toezicht op de personeelsformatie van de politiezones.

De heer De Cock heeft het woord.

**De heer Dirk De Cock** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, geachte leden van de regering, collega's, een brief van de diensten van de minister van Binnenlandse Aangelegenheden bereikte deze week de gemeentebesturen. In die brief staat over het specifieke toezicht van de federale overheid op de politiezones – dat werd uitgevoerd door de gouverneur, toen nog als geëigend ambtenaar – dat de goedkeuring daarvan niet automatisch impliceert dat het algemeen toezicht door de Vlaamse overheid ook verworven is. Hiervoor moeten de gemeenten een omvangrijk dossier samenstellen, met de nodige motivering voor wat betreft operationeel, logistiek en administratief personeel voor de IPZ – de interpolitiezone – waarvan de gemeente deel uitmaakt.

Mijnheer de minister, een en ander zorgt voor de nodige onrust bij de gemeenten. U weet waarschijnlijk beter dan wie ook dat de hele politiehervorming al geruime tijd de gemeentebesturen wakker houdt. De perceptie ontstaat dat u als Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden eigenlijk voor de kar van de federale overheid wordt gespannen om eventueel de administratieve ondersteuning van de politiezones financieel af te wentelen op de gemeenten.

Mijnheer de minister, kunt u ons zeggen op welke manier de gemeentebesturen het best te werk gaan en kunt u deze indruk eventueel ook wegnemen ?

**De voorzitter** : Minister Van Grembergen heeft het woord.

**Minister Paul Van Grembergen** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, ik bedank de vraagsteller voor de vraag. Dit biedt me namelijk de gelegenheid de puntjes op de i te plaatsen.

U weet dat vele collega's hier mij herhaaldelijk op het hart drukten om, in verband met de gemeentelijke financiën en de gevolgen van de politiehervorming, ervoor te zorgen dat de federale overheid de consequenties zou trekken van die hervorming en de financiële lasten daarvan niet zou doorschuiven naar de gemeenten.

Ik heb de opdracht gekregen om hierover besprekingen te voeren met de federale regering. Die gaat akkoord om de exacte gevolgen van de politiehervorming zelf te dragen, inclusief de gevolgen van het nieuwe statuut en van de materiële omkadering. Bovendien werd het aantal politieagenten of het politiekader bepaald door de federale regering op basis van de studie van de universiteit van Leuven. De getallen zijn dus gekend.

Heel veel gemeenten moeten nog een beoordeling maken. Alle gemeenten moeten dat trouwens doen, zowel die in een éénpolitiezone als die in een meerpolitiezone. Het is op hun eigen verantwoordelijkheid als ze oordelen dat ze meer personeel nodig hebben voor de administratieve functies of voor de zuiver politionele functies.

U zult zich wel herinneren dat de stad Antwerpen op een bepaald ogenblik stelde een vrij groot potentieel aan nieuwe politieagenten en aan mensen voor administratieve omkadering nodig te hebben. Ik heb hun voorstel niet goedgekeurd, niet omdat ik me als minister van Binnenlandse Aangelegenheden wou moeien in die politionele invulling, maar wel om duidelijk te maken dat ze hun eigen gemeentelijke financiën moeten aanspreken voor de aantallen boven op de officiële cijfers en buiten de hervorming.

Sommige gemeentebesturen hebben de indruk dat de hele politiehervorming zal worden doorgeschoven naar het federale niveau en helemaal onder de federale verantwoordelijkheid zal vallen. Dat is niet het geval. Mijn optreden staat daarom in het teken van grote zorgvuldigheid. Ik wil immers aan de gemeenten duidelijk maken dat ze moeten oppassen voor de gevolgen, want die zullen ze zelf moeten dragen.

We kennen onze pappenheimers. Als ik de gemeentelijke voorstellen wel zou goedkeuren, zou de bal weer in het kamp van de Vlaamse regering terecht komen. In dat geval zouden de gemeenten van het Vlaams Parlement en de Vlaamse regering meer middelen eisen. Het gaat over politionele verantwoordelijkheden waarvoor de gemeenten over de autonome beslissingskracht beschikken, maar ook zelf de gevolgen moeten dragen. Ik zeg

## Van Grembergen

op voorhand dat ik niet in avonturen stap. Ik waar- schuw de gemeenten ervoor dat ze verantwoorde- lijk zijn voor hun organogram, hun politionele en hun administratieve bezetting. De gemeenten die beschikken over voldoende middelen in hun be- groting, kunnen handelen naar believen. Ik eis ech- ter eerst een verantwoording over het organogram en over de financiering ervan. De brief aan de ge- meenten heeft deze uitleg als enige inhoud.

**De voorzitter** : De heer De Cock heeft het woord.

**De heer Dirk De Cock** : Mijnheer de minister, ik dank u voor uw uitgebreide antwoord waaruit ik onthoud dat de gemeenten die zich aan de voorge- schreven personeelsomkadering houden, die met betrekking tot de samenstelling van hun korps de vooropgestelde cijfers niet overschrijden en die niet buiten de hervorming stappen, zich geen zor- gen hoeven te maken.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

## Actuele vraag van de heer Jos Stassen tot de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, over de expansiesteun aan de automobielsector

**De voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Stassen tot de heer Dewael, minister-presi- dent van de Vlaamse regering, over de expansies- teun aan de automobielsector.

Minister Van Mechelen zal antwoorden in de plaats van minister-president Dewael.

De heer Stassen heeft het woord.

**De heer Jos Stassen** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, dames en heren van de regering, colle- ga's, mag ik eerst minister Van Mechelen opnieuw welkom heten ? Mijn vraag was eigenlijk bedoeld voor minister-president Dewael en dit in het licht van de verklaringen die hij gisteren over de expan- siesteun heeft afgelegd. De vraag kon ook beant- woord worden door minister Gabriëls aangezien het een bevoegdheid van hem betreft, maar toch verheugt het mij dat minister Van Mechelen deze tribune zal betreden omdat hij eigenlijk dit dossier enige tijd in handen heeft gehad en beschouwd kan worden als de geestelijke vader van het decreet

rond de expansieregeling dat nog steeds aan het parlement moet worden voorgelegd.

Mijnheer de minister, deze vraag handelt dus over de verklaringen die gisteren door de minister-presi- dent werden afgelegd over de expansiesteun voor de automobielsector, met name voor de drie grote Vlaamse automobiellassemlagebedrijven Ford Genk, Volvo Gent en Opel Antwerpen. Daarbij wordt voorzien in een bedrag van 62,3 miljoen euro.

Aangezien ik de juiste inhoud van die beslissing niet ken, wens ik te vernemen waarin deze beslis- sing precies kan worden geplaatst. Sluit ze aan bij het oude systeem van expansiesteun of moet ze worden gezien als een voorafname op of voorbode van het nieuwe expansiesteunsysteem ? Zitten daar bijvoorbeeld ook opleidingscheques in ver- vat ? Heeft de Vlaamse regering het aanzienlijke aandeel voor Ford Genk reeds goedgekeurd ? Ik heb immers genomen dat de Vlaamse regering haar goedkeuring moet verlenen zodra een be- paald bedrag bereikt wordt. Heeft de regering daarover reeds een beslissing genomen ?

**De voorzitter** : Minister Van Mechelen heeft het woord.

**Minister Dirk Van Mechelen** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, na Renault Vil- voorde is er in feite nog maar weinig veranderd in die zin dat de automobiellassemlage in ons land nog heel belangrijk is, maar tegelijkertijd bijzonder zwaar onder druk staat.

We worden voortdurend vergeleken, en dit niet al- leen met onze buurlanden Nederland, Duitsland en Frankrijk, maar ook – en steeds sterker – met me- diterrane landen zoals Spanje en Turkije. De verge- lijkingen die daarbij gemaakt worden, zijn steeds minutieus en elk detail is essentieel.

In maart 2001 werd ik als toenmalig minister van Economie geconfronteerd met een dreigende slui- ting van Opel Belgium in Antwerpen. We hebben toen onmiddellijk heel discreet gezocht naar een oplossing om ervoor te zorgen dat de nieuwe Astra in Antwerpen geproduceerd en geassembleerd zou worden om zo de Antwerpse vestiging te redden. Een van de daarbij gehanteerde mechanismen was het verstrekken van opleidingssteun die past in zowel het oude decreet met betrekking tot de eco- nomische expansiesteun als in het nieuwe kaderde- creet op de economische expansie dat volledig ge- aligneerd is op het Europees kaderdecreet voor ex-



## Van Mechelen

pansiesteun. Daarbij werd voorzien in een budget van 262 miljoen frank.

Op dit ogenblik zijn er ook aanvragen binnengekomen van Ford Genk om van een soortgelijke regeling gebruik te maken. Daarbij is een bedrag gemoeid van 310 miljoen frank. Er is ook een aanvraag binnengekomen van Volvo Gent dat ook in aanmerking wenst te komen voor een dergelijk opleidingsstelsel. Daar gaat het om een bedrag van 210 miljoen frank.

Voor Opel Belgium is de aanmelding bij de Europese Commissie reeds gebeurd. We verwachten een antwoord in de loop van de maand juli. Voor Ford Genk en Volvo Gent moeten de aanmeldingen nog gebeuren. Die dossiers zullen in juli bij de Europese Commissie worden ingediend.

Er rijst met betrekking tot Ford Genk een tweede probleem : de nieuwe Transit zal niet in Genk worden geproduceerd.

De redding en toekomst van het bedrijf liggen in de uitvoering van het masterplan. Dat beoogt één productielijn waarop vier verschillende types kunnen worden geproduceerd, wat een nieuw concept is. Op die manier wil men de tewerkstelling in Genk voor lange duur verankeren. Daarvoor is echter een investering nodig van 1,2 miljard euro. Ford Genk heeft daarvoor strategische steun gevraagd aan de Vlaamse regering. Die steun bedraagt ongeveer 4 procent van het bedrag. Hierover zijn redelijk positieve informele contacten geweest met de Europese Commissie. Nu moet een dossier worden ingediend waarover de Vlaamse regering zich principieel moet uitspreken. Dat wordt dan doorgestuurd naar Europa. Steun aan de automobielsector wordt bijzonder kritisch bekeken. Het is de commissie die zich uiteindelijk moet uitspreken over de Vlaamse steun aan de herstructurering van Ford Genk.

In Vlaanderen werken er in de automobielsector 30.000 personen. Daarenboven is die goed voor een indirecte tewerkstelling van ongeveer 120.000 mensen. We mogen dus geen enkel risico lopen en moeten alle wettelijke middelen uitputten om ervoor te zorgen dat de fabrieken in Antwerpen en Genk kunnen openblijven en dat Volvo alle kansen krijgt om zich verder te ontplooiën. In deze sfeer heeft minister Gabriëls gisteren zijn mededeling gedaan.

**De voorzitter** : De heer Stassen heeft het woord.

**De heer Jos Stassen** : Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. De automobielsector is inderdaad erg belangrijk voor de Vlaamse economie. Niettemin ben ik blij dat uw antwoord het bericht van gisteren nuanceert. Het gaat om een aantal voornemens die afhankelijk zijn van de beslissingen van de Vlaamse regering en de Europese Commissie.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

**Actuele vraag van de heer Joris Van Hauthem tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelings-samenwerking, over het vertrouwen van de minister in het paars-groene project van de Vlaamse regering, naar aanleiding van zijn verklaringen in de pers**

**Actuele vraag van de heer Eric Van Rompuy tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, over het vertrouwen van de minister in het paars-groene project van de Vlaamse regering, naar aanleiding van zijn verklaringen in de pers**

**De voorzitter** : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heren Van Hauthem en Van Rompuy tot de heer Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, over het vertrouwen van de minister in het paars-groene project van de Vlaamse regering, naar aanleiding van zijn verklaringen in de pers.

De heer Van Hauthem heeft het woord.

**De heer Joris Van Hauthem** (*Op de tribune*) : Mijnheer de minister, we hebben gisteren een interview van u kunnen lezen in Het Laatste Nieuws. Dat interview is tegelijkertijd verbijsterend en verwarrend. Het is verbijsterend wegens twee zaken. Ten eerste gelooft u niet meer in uw partij. Ten tweede gelooft u niet meer in het paars-groene project en in het beleid van de Vlaamse regering. U wilt een alliantie vormen met de sp.a om een dam op te werpen tegen wat u extreem-rechts noemt. In de marge zegt u wel dat u na de moord op Fortuyn bijna in uw wagen was gesprongen om naar Filip Dewinter te rijden en hem aan te bieden eens rond de tafel te gaan zitten. Dat is het verwarrende deel van het interview.

## Van Hauthem

U gelooft blijkbaar niet meer in uw eigen partij, maar belangrijker is dat u niet meer gelooft in het project van deze regering. Ik citeer : 'Ik heb soms het gevoel dat we het ongenoegen van mensen afkopen door belastingen te verminderen, het openbaar vervoer gratis te maken en allerlei cheques uit te delen. De actieve welvaartsstaat is een te eng uitgangspunt omdat het voortleert op materialisme.' U zegt verder nog : 'We zeggen dat we de kiezer meer inspraak zullen geven met een nieuw kiesstelsel, maar de kiezer voelt zich absoluut niet betrokken. Integendeel, hij vermoedt terecht achter de kishervorming een manoeuvre waardoor de grote partijen zichzelf verstreken'. Als uitsmijter zegt u er nog bij : 'Ik heb soms het gevoel dat ik mijn verantwoordelijkheid compleet aan het mislopen ben, omdat ik me zo goed in mijn vel voel als minister'. U voelt zich nu eens goed in uw vel, en dan is het weer niet goed.

Mijnheer de minister, wat u zegt is een frontale aanval op het beleid van een regering waar u zelf lid van bent. Toen ik dit las, leek me dat de taal van de oppositie of van een parlementslid van de meerderheid dat ontevreden was over het beleid van de regering. Dit gebeurt nu al voor de tweede keer. Een paar maanden geleden zei minister Vogels in dezelfde krant dat het paars-groene verhaal een vals verhaal was. U voert een aanval uit op het beleid. U moet het maar kunnen ! U maakt deel uit van die regering. Daarnaast zegt u nog dat u niet meer gelooft in uw partij.

Mijnheer de minister, dit is vrij hallucinant. Van welke partij bent u nu minister ? Wordt u nog gesteund of voorgedragen door Spirit ? Wordt u minister van de sp.a ? Welke gevolgen heeft dit voor de samenstelling van de regering ? Hoe zit het met de cohesie van de Vlaamse regering ? Kan het dat een minister die zelf gestalte geeft aan een bepaald beleid, in de pers datzelfde beleid bijna tot op de grond afbreekt ? Hoe kunt u op dit moment nog functioneren in deze regering ? Niet alleen u zit met een politiek probleem, de hele regering zit ermee opgescheept. (*Applaus bij het VB*)

**De voorzitter :** De heer Van Rompuy heeft het woord.

**De heer Eric Van Rompuy** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, op dit ogenblik worden in Nederland verkiezingen gehouden. De jongste opiniepeilingen wijzen uit dat de christen-democraten 10 zetels voorliggen op de PVDA en VVD en dat paars-

groen – u hoort het goed – 30 zetels zal verliezen. (*Opmerkingen van de heer Jos Stassen*)

Aan Agalev kan ik meedelen dat er ook in Duitsland een opiniepeiling werd gehouden. Volgens die peiling haalt de CDU 41 procent, de Groenen 4 procent en de SPD zakt tot 30 procent.

Er is inderdaad wat aan de hand met paarse constructies. Wij zeggen dat niet : minister Anciaux heeft een interview gegeven waarin hij zegt dat hij het gevoel heeft dat het ongenoegen van de mensen wordt afgekocht door de belastingen te verminderen, het openbaar vervoer gratis te maken en allerlei cheques uit te delen. Mijnheer de minister, wie heeft het vervoer gratis gemaakt, wie deelt die cheques uit, wie schaft het kijk- en luistergeld af ? De paarse meerderheid !

U zegt dat paars te veel voor de mensen en te weinig met de mensen is. U gelooft niet meer in het paars-groen project. U wenst immers iets anders, een zogenaamd progressief project, waarmee u de kloof met de burger wilt overwinnen. U zegt dat het huis in brand staat en dat de democratie niet meer functioneert. U stelt dat er een alternatief moet worden gevormd, en u drukt uw wens uit voor een linkse frontvorming.

Mijnheer de minister, u bent lid van een regering. U kunt in die regering wat doen aan het onthaalbeleid, het integratiebeleid, de kansarmoede, de sociale huisvesting, het sociaal beleid. U zegt echter dat de regering er niets van bakt. U roept : 'Het huis staat in brand en ik wil iets doen, maar ik heb geen project. Ik moet daarvoor naar de sp.a gaan want eigenlijk geloof ik niet meer in het paars-groen beleid.' Mijnheer de minister, gelooft u nog in uw eigen regering ?

Spirit is ontploft. We hebben hetzelfde meegeemaakt met de NCD van de heer Van Hecke. Die beweging bestond tijdelijk in afwachting van een definitieve oplossing. Spirit wacht hetzelfde lot. We hebben gisteren de heer Van Quickenborne gehoord en gelezen wat de heer Vankrunkelsven te zeggen heeft. We hebben vernomen wat mevrouw Hermans zal doen. Spirit bestaat niet meer.

Mijnheer de minister, u bent verkozen op een VU-ID-lijst. U bent daarna naar Spirit overgestapt. Nu zullen de kiezers u terugvinden bij de sp.a. Dat is allemaal op 3 jaar tijd gebeurd op een ogenblik dat er geen verkiezingen in zicht zijn.

De Vlaamse regering is pas herkiesbaar in 2004. We hebben nog twee jaar voor de boeg, maar nu

## Van Rompuy

blaast u uw eigen partij op. Dit is zonder voorgaande. We hebben een VU-ID-fractie met drie N-VA'ers die de regering niet meer steunen, we lezen dat de heer Lauwers naar Agalev wil en anderen willen naar de VLD. Bij Spirit komt het er niet meer op aan want men kan met eenzelfde elan naar Agalev, de VLD of de sp-a gaan. Het project van Spirit moet wel een heel duidelijk project zijn, want men kan er overal mee naar toe.

U lacht, mijnheer Bossuyt, maar dat er op dit ogenblik in Europa een anti-politiek bestaat, komt omdat de politiek met zichzelf bezig is, onder het mom van ethische motieven. Johan Van Hecke deed dat ook. Hij wilde een open volkspartij, een vernieuwing, enzovoort. Maar het is puur en alleen egoïsme en zelfbediening. Trouwens, minister Stevaert heeft het zelf gezegd : 'Als u naar de VLD wilt gaan, kan u niet langer lid van de Vlaamse regering blijven.' En u doet het ook. Nu volgt de doodstrijd, zoals we het hebben meegemaakt met VU-ID. Het zal nog een paar dagen duren. Minister Anciaux zal hier straks komen zeggen dat hij het zo niet heeft bedoeld. Maar gisteren zijn er dingen gezegd die onomkeerbaar zijn. Spirit verdwijnt. En als u Spirit opblaast, zult u op de duur ook de Vlaamse regering opblazen. Minister Van Grembergen heeft altijd gezegd dat hij bij Spirit blijft en voor een zelfstandige volksnationale partij is. Wie steunt deze regering nog ?

Minister Anciaux, steunt u het paars-groene project nog ? Wat gebeurt hier in de Vlaamse regering met partijen die uit elkaar vallen en waarop een meerderheid berust die eigenlijk geen parlementaire meerderheid meer is ? Zult u deelnemen aan de federale verkiezingen ? We maken hier mee wat men in Nederland ook meemaakt : er zullen veel doden op de lijsten staan. Minister Stevaert zal op een lijst staan maar zich laten vervangen, minister-president Dewael zal op een lijst staan maar zich laten vervangen.

Mijnheer de voorzitter, u hebt vorige week in uw 1-meitoespraak ook gezegd dat de politiek kapotgaat aan mediafiguren en aan persoonlijke profilering. We maken hier mee dat we geen partij meer hebben maar slechts één persoon die bepaalt hoe de Vlaamse regering zal ontwikkelen. Als extreem-rechts op dit ogenblik opgang maakt in Europa, waarvan ik walg, dan komt dit door dat soort politiek opportunisme en puur egoïsme onder het mom van ethische motieven. (*Applaus bij CD&V en het VB*)

**De voorzitter** : Minister Anciaux heeft het woord.

**Minister Bert Anciaux** (*Op de tribune*) : Geachte leden, toen ik gisteren het commentaar las van de heer Van der Kelen begreep ik dat er vandaag twee actuele vragen zouden komen over dit onderwerp. Ik steek niet onder stoelen of banken dat in dit interview, waarin ik elke letter en elk woord heb gewikt en gewogen – ik zal me dus niet verschuilen achter een verkeerde weergave van mijn woorden –, er vragen worden gesteld over het functioneren van de politiek en van datgene waar we zelf mee bezig zijn. Ik betwist ten zeerste dat ik niet meer in mijn eigen partij zou geloven. Ik zal dit even toelichten. Ik ben ervan overtuigd dat het hier een zeer ambitieus project betreft. Mijn partij heeft niet de pretentie om te veronderstellen dat ze hier alleen in zal slagen.

Ik heb gisteren al gezegd dat we niet zomaar een dam tegen extreem-rechts moeten opwerpen. Als we een dam opwerpen, aanvaardden we immers dat extreem-rechts zover is geraakt. We moeten weer stemmen van extreem-rechts afsnoepen. Dit betekent niet dat we het rechts gedachtegoed moeten napraten. Dit betekent dat we de meest kwetsbare bevolkingsgroepen een project moeten aanbieden. Momenteel vinden heel wat mensen in deze samenleving geen zekerheden meer. Angstig en twijfelend zijn ze op zoek.

Ik ben gelukkig niet de enige die een dergelijke analyse maakt. Ik heb gisteren een gesprek gevoerd met een journalist die niets met het hier aangehaalde interview te maken heeft. Ik heb hem verteld dat een aantal mensen, waaronder de heer Verhofstadt, de heer Van Hecke, voormalig lid van de CVP, en ikzelf, een aantal jaren hebben gezocht naar middelen om de mondige en ontvoogde burger meer rechten en meer inspraak te geven. In dit verband hebben we het, bijvoorbeeld, over de directe democratie, over referenda en over de rechtstreekse burgemeestersverkiezingen gehad.

Op dit ogenblik kom ik tot een heel andere analyse. We zijn op bepaalde vlakken blind geweest. We zijn ervan uitgegaan dat al die mensen ontvoogd zijn. Misschien heeft een bepaald gedeelte van de bevolking als het ware een hand nodig.

Tot mijn grote verbazing heeft die journalist me hierop meegedeeld dat hij net een e-mail had ontvangen waarin de heer Herman Van Rompuy net dezelfde analyse maakt. (*Opmerkingen van de heer Eric Van Rompuy*)

## Anciaux

Een dergelijke analyse kan als een kritiek op de eigen bezigheden van de jongste jaren worden beschouwd. Deze analyse ligt evenwel mee aan de oorsprong van Spirit. Aangezien ze deel uitmaakt van de beginselverklaring van Spirit, heb ik niet het gevoel dat ik afbreuk heb gedaan aan mijn eigen partij en aan het paars-groene project. Ik heb wel een aantal vragen gesteld. Op sommige vlakken moeten we immers nog een stapje verder durven gaan.

Het spreekt vanzelf dat de vorige sprekers mij zeer selectief hebben geciteerd. In het begin van het interview heb ik gezegd dat het paars-groen project, meer dan eender wel project, een aanbod doet, nieuwe voorstellen lanceert en instrumenten aanreikt. Ik ben er echter niet zeker van dat de bevolking met die instrumenten muziek wil maken. We hebben steeds een open debat gevoerd. We hebben positieve zaken verwezenlijkt. De vaststelling dat dit niet steeds volstaat, is geen verwijt aan het adres van de paars-groene coalitie.

Deze vaststelling geldt niet enkel voor Vlaanderen. Ze geldt evenzeer voor Nederland, Frankrijk en andere landen waar extreem-rechts in opmars is. Ik veronderstel dat niemand ervan uitgaat dat extreem-rechts als een reactie op het paars-groene project is ontstaan. De onrust is al heel wat langer bezig en heeft niets met de samenstelling van de coalities te maken. De onrust is te wijten aan het feit dat een gedeelte van de bevolking zich gedeeltelijk verwaarloosd voelt. We moeten deze mensen een project aanbieden. Dit is een oproep. Het spreekt vanzelf dat deze oproep ook voor mij geldt. Uit mijn cultuurbeleid blijkt dat we al heel wat pogingen hebben ondernomen om het middenveld te ontzuilen en om de band tussen de mensen weer te versterken. We hebben sociaal-artistieke projecten opgestart. We hebben het lokaal cultuurbeleid gestimuleerd. We hebben een ontwerp van decreet betreffende het sociaal-cultureel werk opgesteld.

Het editoriaal dat gisteren in De Morgen stond, bood een te gemakkelijke oplossing. Dit betekent echter niet dat de inhoud van dit stukje niet ernstig moet worden genomen. We moeten ervoor zorgen dat arbeiders en werklozen naar culturele manifestaties kunnen gaan. Op dit vlak moeten we nog heel wat inspanningen leveren en een open debat tot stand brengen. De uitdaging bestaat erin om daarop de komende weken en maanden een antwoord te formuleren.

Op uw concrete vragen moet ik ontkennend antwoorden. Ik denk niet dat dit een aanval op paars-groen is. Het is veeleer de uitdrukking van een twijfel: moeten we niet een tandje bijsteken? Verder geloof ik niet dat ik hierover binnen Spirit met problemen kamp. Ik denk dat deze analyse wordt gedeeld door mijn partij. Spirit steunt het paars-groene project. Daarover bestaat geen twijfel. Binnen mijn partij wordt nagedacht over concrete antwoorden op die analyses. Dat gebeurt in vele andere partijen ook, al gebeurt dat bij de ene al wat opener dan bij de andere.

Het is juist dat ik een poging tot analyse heb gemaakt. Maar iets mag u weten, read my lips: nooit stap ik over. (*Opmerking van de heer Eric Van Rompuy*)

Misschien is er wel een verschil tussen de heer Van Hecke en mezelf. Ik doe met Spirit en in samenwerking met anderen aan politiek, of ik zal niet aan politiek doen.

**De voorzitter** : De heer Van Hauthem heeft het woord.

**De heer Joris Van Hauthem** : Ik neem het de minister niet kwalijk dat hij lang heeft geantwoord. Wat ik hem wel kwalijk neem, is dat hij niet heeft geantwoord op onze concrete vragen over hoe het nu verder moet met een minister die openlijk kritiek uitbrengt op het beleid dat hij zelf gestalte geeft. Hij maakt er zich vanaf door te zeggen dat dit geen aanval op paars-groen is. Als dit geen kritiek op paars-groen is, dan weet ik het niet meer. Minister Vogels had het over een vals verhaal. Vandaag is minister Anciaux aan de beurt. Toch moeten we geloven dat er niets aan de hand is en dat de cohesie van de regering intact is.

Minister Anciaux zegt dat hij een effectieve dam wil opwerpen tegen extreem-rechts. Ik neem aan dat hij mijn partij daarmee bedoelt, want wij zijn zo ongeveer de enigen die worden bestempeld met woorden die we zelf niet gebruiken. In alle rust en zonder leedvermaak wil ik toch mijn bezorgdheid uiten over het weinig fraaie en weinig hoopgevend beeld dat u en uw partij in de publieke opinie hebben gecreëerd. Het beeld dat we van Spirit krijgen, is dat van een partij waarbinnen de ene zegt dat het met de spa moet gebeuren, terwijl de andere zegt dat het met de VLD moet gebeuren, en nog een andere zegt dat het Agalev moet zijn.

Zo'n beeld is dodelijk voor het geloof in het politieke bedrijf. Spirit creëert zelf het beeld van een partij van mandatarissen die in de politieke super-



## Van Hauthem

markt rondlopen en twijfelen welk product ze willen. Minister Anciaux zegt dat hij nog in Spirit gelooft. Hoe kan hij dat nog geloofwaardig verkondigen? Spirit is een wachtkamer van overstappers naar andere partijen. Niet ik maar Spirit zelf heeft dat beeld gecreëerd. Iemand die erin slaagt op drie jaar tijd van drie partijen deel uit te maken, heeft niet veel geloofwaardigheid meer. Dat ligt niet aan ons.

Verder verwondert het me een beetje dat de Vlaamse regering hieruit geen conclusies trekt. Misschien heeft dat te maken met het feit dat we een legislatuurparlement hebben? Dit parlement blijft hoe dan ook vijf jaar in functie. Coalities kunnen wisselen, maar in het licht van de politieke verhoudingen kan dat in de praktijk niet. Als een minister zo'n zware kritiek uitbrengt op een regering waar hij deel van uitmaakt, dan zou het misschien niet slecht zijn dat die regering ermee ophoudt en naar de kiezer stapt. Dat gaat vandaag echter niet. Daarom zal het Vlaams Blok morgen in de Senaat een voorstel indienen om de bijzondere wet op dat punt te wijzigen. Zo kan, als dat nodig mocht blijken, het Vlaams Parlement vroegtijdig worden ontbonden, zodat men de kiezer kan raadplegen.

**De voorzitter** : De heer Van Rompuy heeft het woord.

**De heer Eric Van Rompuy** : Mijnheer de voorzitter, ik wil Karel De Gucht citeren, de voorzitter van de grootste meerderheidspartij. Hij zegt : 'Er bestaat geen Spirit-project, er bestaat geen Anciaux-project : er bestaat alleen Bert Anciaux.' Hij vervolgt : 'Wie zegt dat we in hem geïnteresseerd zijn? Een opsplitsing lijkt me waarschijnlijk.'

De voorzitter van deze meerderheidspartij zegt dus dat de opsplitsing hem waarschijnlijk lijkt en dat de heer Anciaux alleen met zichzelf bezig is. Dat is wat we momenteel meemaken en wat mij misselijk maakt. Mijnheer de minister, ik citeer hier mijn broer, daar u hem citeert. Hij schreef gisteren : 'Het geeft me zelfs een misselijk gevoel. De kiezer heeft nood aan houvast, aan leiderschap dat oplossingen brengt, niet aan het opportunisme van vandaag. Velen onderschatten het ongenoegen vandaag. De politieke wereld speelt met vuur. Degenen die denken een dam op te werpen tegen extreem-rechts veroorzaken een dijkbreuk. Telkens worden ethische argumenten bovengehaald om plat egoïsme af te dekken.' Dat maken we momenteel mee.

Ik heb uw antwoord hier gehoord. Ik verwacht niet van een minister in functie dat hij verklaringen aflegt aan het Laatste Nieuws, maar dat hij een beleid voert. Ik verwacht van hem dat hij een inburgeringsbeleid voert in de grote steden, dat hij middelen vrijmaakt om de kansarmoede te bestrijden, dat hij die 15.000 woningen in de sociale huisvesting realiseert. Ik verwacht geen verklaringen, ik verwacht een beleid.

Paars-groen heeft verwachtingen gecreëerd die nu niet worden gerealiseerd. Dat is de kern van de zaak. Daarom vlucht u nu naar een andere partij. En die partij, de sp·a, ontgoochelt me ook. Die partij heeft dat paars-groene project hier uitgedragen als het grote alternatief, maar nu komt ze niet verder dan wat openbaar vervoer gratis maken en morgen de huisvuilbelasting afschaffen. Is dat de kwetsbare groepen in de samenleving weerbaar maken? Dit is louter electoralisme.

De verkiezingen zijn begonnen, en de Vlaamse regering is momenteel in campagne. U bent in campagne, en u moet nu overstappen naar de sp·a omdat er verkiezingen zijn volgend voorjaar en u daar op een of andere manier aan moet deelnemen met uw partij. Dit gebeurt natuurlijk met het akkoord van minister Stevaert. Hij verklaart voortdurend in interviews dat hij vragende partij is om u op te nemen : hij moet u binnenhalen, want anders stapt u naar de VLD. U betekent voor hem een groeipotentieel. Deze Vlaamse regering is niet meer bezig met beleid, maar alleen met electorale mechanismen.

Ik herhaal wat ik vorige week heb gezegd in dit debat. Toen werd ik weggelachen door de heer Tobback, want dit was niet relevant. Momenteel is men in Vlaanderen bezig met operaties die louter electoraal zijn ! We hebben ook het meegemaakt binnen CD&V, met de overloperij van de NCD. Dat was zagezegd ook een heel nieuw project. Nu zetelen die vijf mensen in het partijbureau. De heer Moreels verklaart nu in De Morgen : 'Als ik een internationale functie krijg, dan zal ik lid worden van de VLD.'

Mijnheer de minister, u bent dezelfde weg aan het opgaan. Dan doel ik niet op minister Van Grembergen. Ik vind hem een eerlijk man op dat vlak. Ik ben ervan overtuigd dat hij diep ongelukkig is met wat er momenteel gebeurt. Maar u bent een pure opportunist ! Dit is eigenlijk ook een verloederding van de parlementaire zeden ! U hebt hier een fractie, die het hier helemaal niet mee eens is. U hebt deze mensen zelfs niet geraadpleegd. Dat zegt u zelf. U verklaart mogelijk te zullen overstappen,

**Van Rompuy**

zonder dat u uw eigen mensen hier raadpleegt. Zij zijn parlementsleden, en zij moeten ook weten in welke context ze functioneren. En dan hebt u het over rechtstreekse democratie en inspraak van de burger ! U bent doorgewoond een Einzelgänger, die geen enkel respect vertoont voor uw eigen fractie. Dat vind ik heel erg.

We zullen de volgende weken initiatieven nemen op dat vlak. Het kan immers niet dat een parlement functioneert met een partij in ontbinding, met een minister die zijn eigen project afschiet en bezig is met verkiezingen die de onze niet zijn. Het gaat tenslotte over federale verkiezingen, waarbij u kandidaat zult zijn. Maar ik kan u verzekeren : die drie ministers die daar kandidaat en lijsttrekker zullen zijn, die zullen er niet goedkoop vanaf komen. Dit is kiezersbedrog, bijna vergelijkbaar met wat er in Nederland gebeurt : mensen stellen zich kandidaat, terwijl ze die functie nooit zullen opnemen. Ze denken dan nog dat de mensen dit zullen geloven.

Als u een dam wilt opwerpen tegen extreemrechts, begin dan met een beleid te voeren en consequent te handelen naar wat u zegt, in plaats van interviews te geven die het politiek klimaat verpesten en de indruk geven dat het alleen nog om postjesjagerij gaat, want dat is dramatisch.

**De voorzitter :** Het incident is gesloten.

---

**ONTWERP VAN DECREET houdende wijziging van het decreet van 30 november 1988 tot instelling van het politiek verlot voor de personeelsleden van de openbare instellingen en publiekrechtelijke verenigingen die van de Vlaamse Gemeenschap afhangen**  
– 969 (2001-2002) – Nrs. 1 tot 4

**Algemene bespreking**

**De voorzitter :** Dames en heren, aan de orde is het ontwerp van decreet houdende wijziging van het decreet van 30 november 1988 tot instelling van het politiek verlot voor de personeelsleden van de openbare instellingen en publiekrechtelijke verenigingen die van de Vlaamse Gemeenschap afhangen.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Peeters, verslaggever, heeft het woord.

**De heer Leo Peeters,** verslaggever (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik breng u het verslag over dit ontwerp van decreet tot instelling van het politiek verlot voor de personeelsleden van openbare instellingen en publiekrechtelijke verenigingen die afhangen van de Vlaamse Gemeenschap, samen met het verslag over het ontwerp van decreet voor de personeelsleden van de instellingen die afhangen van het Vlaams Gewest. We hebben in twee zittingen van de commissie de twee ontwerpen samen behandeld.

Het is de bedoeling om voor mensen die effectief aan politiek doen, zich niet laten vervangen en hun mandaat willen opnemen in gemeente-, provincie- en districtsraden, het politiek verlot bij decreet te regelen.

Er is al een federale wetgeving, en we hebben ook al een decretale regeling van het Vlaams Parlement die dateert van 1988. We hebben nu aanpassingen gedaan, in overeenstemming met wat er op federaal niveau reeds was beslist. Tegelijkertijd werd er de uitbreiding tot de districtsraden aan toegevoegd. De inwerkingtreding werd bepaald op 1 januari 2001, dus met terugwerkende kracht.

Het ontwerp werd voorgelegd aan de vereiste instanties. De vakorganisaties gingen eenparig akkoord. De Raad van State heeft een aantal technische opmerkingen geformuleerd, die bij amendement werden ondervangen.

Met dit ontwerp van decreet hebben we nu een regeling, waarin ook een aantal zaken uit het verleden werden rechtgezet. Ook de deeltijds werkenden werden erin opgenomen. Het gaat dus om een merkelijke verbetering. We hebben er een algemene en een artikelsgewijze bespreking aan gewijd. Een aantal zaken werd ook technisch bekeken en er werd met de minister telkens een akkoord bereikt. De technische aspecten kunt u terugvinden in de verslaggeving.

De twee ontwerpen werden in de commissie unaniem goedgekeurd, dus met 12 stemmen voor. (*Applaus*)

**De voorzitter :** Minister Van Grembergen heeft het woord.

**Minister Paul Van Grembergen :** Mijnheer de voorzitter, collega's, dit ontwerp van decreet biedt ambtenaren die een politiek mandaat willen uitoefenen

## Van Grembergen

nen, een echte mogelijkheid. In de politieke context waarover zoveel wordt gesproken, is het opnemen van politieke verantwoordelijkheid essentieel. Daarom worden met dit ontwerp van decreet een aantal materiële omstandigheden geregeld om dat te vergemakkelijken. Het is essentieel dat we ook ambtenaren de kans geven na een bestuurlijke verantwoordelijkheid in ambtelijke functies, ook daadwerkelijk op het terrein in de gemeente- en provincieraden verantwoordelijkheid te nemen.

**De voorzitter :** Vraagt nog iemand het woord ?  
(*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

### Artikelsgewijze bespreking

**De voorzitter :** Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende wijziging van het decreet van 30 november 1988 tot instelling van het politiek verlof voor de personeelsleden van de openbare instellingen en publiekrechtelijke verenigingen die van de Vlaamse Gemeenschap afhangen.

De door de commissie aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen.

#### Artikel 1

Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

– *Aangenomen.*

#### Artikel 2

In artikel 2, § 1, van het decreet van 30 november 1988 tot instelling van het politiek verlof voor de personeelsleden van de openbare instellingen en publiekrechtelijke verenigingen die van de Vlaamse Gemeenschap afhangen, gewijzigd bij het decreet van 31 juli 1990, wordt tussen het eerste en het tweede lid een nieuw lid ingevoegd, dat luidt als volgt :

"Dit verlof is ook van toepassing op het personeelslid dat ten minste 80% van de normale arbeidsduur werkt door verlof voor deeltijdse prestaties en op het deeltijdse personeelslid met een ar-

beidsregime van minstens 80% van de normale arbeidsduur."

– *Aangenomen.*

#### Artikel 3

In artikel 3 van hetzelfde decreet wordt het tweede lid opgeheven.

– *Aangenomen.*

#### Artikel 4

Artikel 4 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 7 april 2000, wordt vervangen door wat volgt :

#### " Artikel 4

Op aanvraag van de personeelsleden, bedoeld in artikel 2, § 1, wordt binnen de hierna bepaalde perken dienstvrijstelling verleend voor de uitoefening van de volgende politieke mandaten :

1° gemeenteraadslid dat noch burgemeester noch schepen is, of lid van een raad voor maatschappelijk welzijn van een gemeente of van een districtsraad van een district, de voorzitter uitgezonderd : 2 dagen per maand ;

2° provincieraadslid dat geen lid is van de bestendige deputatie : 2 dagen per maand."

– *Aangenomen.*

#### Artikel 5

Artikel 5 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

– *Aangenomen.*

#### Artikel 6

Artikel 6 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt :

**Voorzitter****"Artikel 6**

Op aanvraag van de personeelsleden, bedoeld in artikel 2, § 1, wordt binnen de hierna bepaalde perken facultatief politiek verlof toegekend voor de uitoefening van de volgende politieke mandaten :

- 1° gemeenteraadslid dat noch burgemeester noch schepen is, of lid van de raad voor maatschappelijk welzijn van een gemeente, of van de districtsraad van een district, de voorzitter en de leden van het vast bureau of het bureau uitgezonderd :
- a) tot en met 80.000 inwoners : 2 dagen per maand ;
  - b) meer dan 80.000 inwoners : 4 dagen per maand ;
- 2° schepen of voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn van een gemeente of van de districtsraad van een district :
- a) tot en met 30.000 inwoners : 4 dagen per maand ;
  - b) van 30.001 tot en met 50.000 inwoners : een vierde van een voltijds ambt ;
  - c) van 50.001 tot en met 80.000 inwoners : de helft van een voltijds ambt ;
- 3° lid van het vast bureau of het bureau van de raad voor maatschappelijk welzijn van een gemeente of van de districtsraad van een district :
- a) tot en met 10.000 inwoners : 2 dagen per maand ;
  - b) van 10.001 tot en met 20.000 inwoners : 3 dagen per maand ;
  - c) met meer dan 20.000 inwoners : 5 dagen per maand ;
- 4° burgemeester van een gemeente :
- a) tot en met 30.000 inwoners : een vierde van een voltijds ambt ;
  - b) van 30.001 tot en met 50.000 inwoners : de helft van een voltijds ambt ;

5° provincieraadslid dat geen lid is van de bestendige deputatie : 4 dagen per maand. "

– *Aangenomen.*

**Artikel 7**

Artikel 7 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 7 april 2000, wordt vervangen door wat volgt :

**"Artikel 7**

Het personeelslid, bedoeld in artikel 2, § 1, wordt binnen de hierna bepaalde perken met politiek verlof van ambtswege gezonden voor de uitoefening van de volgende politieke mandaten :

- 1° burgemeester van een gemeente of voorzitter van de districtsraad van een district :
- a) tot en met 20.000 inwoners : 3 dagen per maand ;
  - b) van 20.001 tot en met 30.000 inwoners : een vierde van een voltijds ambt ;
  - c) van 30.001 tot en met 50.000 inwoners : de helft van een voltijds ambt ;
  - d) met meer dan 50.000 inwoners : voltijds ;

De voorzitters van de districtsraad van een district worden wat betreft het politiek verlof van ambtswege gelijkgesteld met een burgemeester van een gemeente waarbij de duur van het ambtshalve politiek verlof beperkt wordt tot het percentage van de vergoeding van de burgemeester die zij ontvangen ;

- 2° schepen of voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn van een gemeente of lid van het bureau van de districtsraad van een district :
- a) tot en met 20.000 inwoners : 2 dagen per maand ;
  - b) van 20.001 tot en met 30.000 inwoners : 4 dagen per maand ;
  - c) van 30.001 tot en met 50.000 inwoners : een vierde van een voltijds ambt ;

**Voorzitter**

- d) van 50.001 tot en met 80.000 inwoners : de helft van een voltijds ambt ;
- e) met meer dan 80.000 inwoners : voltijds ;

De leden van het bureau van de districtsraad van een district worden wat betreft het politiek verlof van ambtswege gelijkgesteld met een schepen van een gemeente waarbij de duur van het ambtshalve politiek verlof beperkt wordt tot het percentage van de vergoeding van de schepenen die zij ontvangen ;

- 3° lid van de bestendige deputatie van een provincieraad : voltijds ;
- 4° lid van de Kamer van Volksvertegenwoordigers of van de Senaat : voltijds ;
- 5° lid van de Brusselse Hoofdstedelijke Raad : voltijds ;
- 6° lid van het Europees Parlement : voltijds ;
- 7° lid van de federale regering : voltijds ;
- 8° lid van de Brusselse Hoofdstedelijke regering : voltijds ;
- 9° gewestelijk staatssecretaris van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest : voltijds ;
- 10° lid van de Commissie van de Europese Unie : voltijds.

Het politiek verlof van ambtswege vangt aan op de datum van de eedaflegging."

– *Aangenomen.*

**Artikel 8**

Artikel 8 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 31 juli 1990, wordt vervangen door wat volgt :

**"Artikel 8**

In afwijking van artikel 2, § 1, wordt het personeelslid dat het ambt met deeltijdse prestaties van minder dan 80 % van de normale arbeidsduur uit-

oefent en het deeltijdse personeelslid met een arbeidsregime van minder dan 80 % van de normale arbeidsduur, niettemin met voltijds politiek verlof van ambtswege gezonden voor de uitoefening van een in artikel 7 vermeld politiek mandaat, voorzover daaraan een politiek verlof van ambtswege beantwoordt waarvan de duur ten minste de helft van een voltijds ambt bedraagt. "

– *Aangenomen.*

**Artikel 9**

Artikel 9 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

– *Aangenomen.*

**Artikel 10**

In artikel 10 van hetzelfde decreet wordt het eerste lid vervangen door wat volgt :

"Het personeelslid dat voor de uitoefening van een mandaat van burgemeester, schepen of voorzitter van een raad voor maatschappelijk welzijn of van de districtsraad van een district recht heeft op politiek verlof waarvan de duur niet de helft van een voltijds ambt overschrijdt, kan, op aanvraag, half-tijds of voltijds politiek verlof krijgen. "

– *Aangenomen.*

**Artikel 11**

In artikel 11, § 1, van hetzelfde decreet wordt het eerste, tweede en derde lid vervangen door wat volgt :

"De afwezigheden wegens facultatief politiek verlof en politiek verlof van ambtswege voor een in artikel 6 en in artikel 7, eerste lid, 1°, 2° en 3°, vermeld politiek mandaat worden gelijkgesteld met een periode van dienstactiviteit. Het personeelslid heeft evenwel geen recht op salaris.

Het voltijds politiek verlof van ambtswege voor een in artikel 7, eerste lid, 4° tot en met 10°, vermeld politiek mandaat wordt gelijkgesteld met een periode van non-activiteit.



**Voorzitter**

Voormelde verloven worden niettemin in aanmerking genomen voor de berekening van de geldelijke anciënniteit."

– *Aangenomen.*

## Artikel 12

Artikel 12 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 7 april 2000, wordt vervangen door wat volgt :

## "Artikel 12

Het politiek verlov voor een in artikel 4, 6 en 7, eerste lid, 1°, 2° en 3°, vermeld politiek mandaat eindigt uiterlijk op de laatste dag van de maand die volgt op de maand waarin het mandaat eindigt.

Het politiek verlov voor een in artikel 7, eerste lid, 4° tot en met 10°, vermeld politiek mandaat loopt tot zes maanden na de beëindiging van het mandaat.

Vanaf dat ogenblik krijgt de betrokkene opnieuw alle statutaire of contractuele rechten. Het personeelslid dat in zijn betrekking niet werd vervangen, neemt bij wederindiensttreding de vroegere betrekking opnieuw op. Het personeelslid dat wel is vervangen, wordt voor een andere betrekking aangewezen overeenkomstig de regeling inzake de interne en verruimde arbeidsmarkt."

– *Aangenomen.*

## Artikel 13

Artikel 13 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt :

## "Artikel 13

Het personeelslid mag na wederindiensttreding het salaris niet cumuleren met enig voordeel, verbonden aan de uitoefening van het afgelopen mandaat."

– *Aangenomen.*

## Artikel 14

Dit decreet heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2001, met uitzondering van de bepalingen betreffende de provincieraden, die uitwerking hebben met ingang van 10 oktober 2000, en van de bepalingen vervat in de artikelen 7 en 8, die uitwerking hebben vanaf de bekendmaking van dit decreet in het Belgisch Staatsblad.

– *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

---



---

**ONTWERP VAN DECREET houdende wijziging van het decreet van 30 november 1988 tot instelling van het politiek verlov voor de personeelsleden van de openbare instellingen en publiekrechtelijke verenigingen die van het Vlaamse Gewest afhangen – 970 (2001-2002) – Nrs. 1 tot 4**

**Algemene bespreking**

**De voorzitter** : Dames en heren, aan de orde is het ontwerp van decreet houdende wijziging van het decreet van 30 november 1988 tot instelling van het politiek verlov voor de personeelsleden van de openbare instellingen en publiekrechtelijke verenigingen die van het Vlaamse Gewest afhangen.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Peeters, verslaggever, heeft zijn verslag reeds gegeven bij de bespreking van het vorige ontwerp van decreet.

Vraagt nog iemand het woord ? (*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

**Artikelsgewijze bespreking**

**De voorzitter** : Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende wijziging van het decreet van 30

**Voorzitter****"Artikel 4**

november 1988 tot instelling van het politiek verlof voor de personeelsleden van de openbare instellingen en publiekrechtelijke verenigingen die van het Vlaamse Gewest afhangen.

De door de commissie aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen.

**Artikel 1**

Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

– *Aangenomen.*

**Artikel 2**

In artikel 2, § 1, van het decreet van 30 november 1988 tot instelling van het politiek verlof voor de personeelsleden van de openbare instellingen en publiekrechtelijke verenigingen die van het Vlaamse Gewest afhangen, gewijzigd bij het decreet van 31 juli 1990, wordt tussen het eerste en het tweede lid een nieuw lid ingevoegd, dat luidt als volgt :

"Dit verlof is ook van toepassing op het personeelslid dat ten minste 80 % van de normale arbeidsduur werkt door verlof voor deeltijdse prestaties en op het deeltijdse personeelslid met een arbeidsregime van minstens 80 % van de normale arbeidsduur."

– *Aangenomen.*

**Artikel 3**

In artikel 3 van hetzelfde decreet wordt het tweede lid opgeheven.

– *Aangenomen.*

**Artikel 4**

Artikel 4 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 7 april 2000, wordt vervangen door wat volgt :

Op aanvraag van de personeelsleden, bedoeld in artikel 2, § 1, wordt binnen de hierna bepaalde perken dienstvrijstelling verleend voor de uitoefening van de volgende politieke mandaten :

1° gemeenteraadslid dat noch burgemeester noch schepen is, of lid van een raad voor maatschappelijk welzijn van een gemeente of van een districtsradaad van een district, de voorzitter uitgezonderd : 2 dagen per maand ;

2° provincieraadslid dat geen lid is van de bestendige deputatie : 2 dagen per maand."

– *Aangenomen.*

**Artikel 5**

Artikel 5 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

– *Aangenomen.*

**Artikel 6**

Artikel 6 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt :

**"Artikel 6**

Op aanvraag van de personeelsleden, bedoeld in artikel 2, § 1, wordt binnen de hierna bepaalde perken facultatief politiek verlof toegekend voor de uitoefening van de volgende politieke mandaten :

1° gemeenteraadslid dat noch burgemeester noch schepen is, of lid van de raad voor maatschappelijk welzijn van een gemeente, of van de districtsradaad van een district, de voorzitter en de leden van het vast bureau of het bureau uitgezonderd :

a) tot en met 80.000 inwoners : 2 dagen per maand ;

b) meer dan 80.000 inwoners : 4 dagen per maand ;

**Voorzitter**

2° schepen of voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn van een gemeente of van de districtsraad van een district :

- a) tot en met 30.000 inwoners : 4 dagen per maand ;
- b) van 30.001 tot en met 50.000 inwoners : een vierde van een voltijds ambt ;
- c) van 50.001 tot en met 80.000 inwoners : de helft van een voltijds ambt ;

3° lid van het vast bureau of het bureau van de raad voor maatschappelijk welzijn van een gemeente of van de districtsraad van een district :

- a) tot en met 10.000 inwoners : 2 dagen per maand ;
- b) van 10.001 tot en met 20.000 inwoners : 3 dagen per maand ;
- c) met meer dan 20.000 inwoners : 5 dagen per maand ;

4° burgemeester van een gemeente :

- a) tot en met 30.000 inwoners : een vierde van een voltijds ambt ;
- b) van 30.001 tot en met 50.000 inwoners : de helft van een voltijds ambt ;

5° provincieraadslid dat geen lid is van de bestendige deputatie : 4 dagen per maand."

– *Aangenomen.*

**Artikel 7**

Artikel 7 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 7 april 2000, wordt vervangen door wat volgt :

**"Artikel 7**

Het personeelslid, bedoeld in artikel 2, § 1, wordt binnen de hierna bepaalde perken met politiek verlof van ambtswege gezonden voor de uitoefening van de volgende politieke mandaten :

1° burgemeester van een gemeente of voorzitter van de districtsraad van een district :

- a) tot en met 20.000 inwoners : 3 dagen per maand ;
- b) van 20.001 tot en met 30.000 inwoners : een vierde van een voltijds ambt ;
- c) van 30.001 tot en met 50.000 inwoners : de helft van een voltijds ambt ;
- d) met meer dan 50.000 inwoners : voltijds ;

De voorzitters van de districtsraad van een district worden wat betreft het politiek verlof van ambtswege gelijkgesteld met een burgemeester van een gemeente waarbij de duur van het ambtshalve politiek verlof beperkt wordt tot het percentage van de vergoeding van de burgemeester die zij ontvangen ;

2° schepen of voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn van een gemeente of lid van het bureau van de districtsraad van een district :

- a) tot en met 20.000 inwoners : 2 dagen per maand ;
- b) van 20.001 tot en met 30.000 inwoners : 4 dagen per maand ;
- c) van 30.001 tot en met 50.000 inwoners : een vierde van een voltijds ambt ;
- d) van 50.001 tot en met 80.000 inwoners : de helft van een voltijds ambt ;
- e) met meer dan 80.000 inwoners : voltijds ;

De leden van het bureau van de districtsraad van een district worden wat betreft het politiek verlof van ambtswege gelijkgesteld met een schepen van een gemeente waarbij de duur van het ambtshalve politiek verlof beperkt wordt tot het percentage van de vergoeding van de schepenen die zij ontvangen ;

3° lid van de bestendige deputatie van een provincieraad : voltijds ;

4° lid van de Kamer van Volksvertegenwoordigers of van de Senaat : voltijds ;

5° lid van de Brusselse Hoofdstedelijke Raad : voltijds ;



**Voorzitter**

## Artikel 10

- 6° lid van het Europees Parlement : voltijds ;
- 7° lid van de federale regering : voltijds ;
- 8° lid van de Brusselse Hoofdstedelijke regering : voltijds ;
- 9° gewestelijk staatssecretaris van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest : voltijds ;
- 10° lid van de Commissie van de Europese Unie : voltijds.

In artikel 10 van hetzelfde decreet wordt het eerste lid vervangen door wat volgt :

"Het personeelslid dat voor de uitoefening van een mandaat van burgemeester, schepen of voorzitter van een raad voor maatschappelijk welzijn of van de districtsraad van een district recht heeft op politiek verlof waarvan de duur niet de helft van een voltijds ambt overschrijdt, kan, op aanvraag, half-tijds of voltijds politiek verlof krijgen."

– *Aangenomen.*

Het politiek verlof van ambtswege vangt aan op de datum van de eedaflegging."

## Artikel 11

– *Aangenomen.*

In artikel 11, § 1, van hetzelfde decreet wordt het eerste, tweede en derde lid vervangen door wat volgt :

"De afwezigheden wegens facultatief politiek verlof en politiek verlof van ambtswege voor een in artikel 6 en in artikel 7, eerste lid, 1°, 2° en 3°, vermeld politiek mandaat worden gelijkgesteld met een periode van dienstactiviteit. Het personeelslid heeft evenwel geen recht op salaris.

Het voltijds politiek verlof van ambtswege voor een in artikel 7, eerste lid, 4° tot en met 10°, vermeld politiek mandaat wordt gelijkgesteld met een periode van non-activiteit.

Voormelde verloven worden niettemin in aanmerking genomen voor de berekening van de geldelijke anciënniteit."

– *Aangenomen.*

## Artikel 8

Artikel 8 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 31 juli 1990, wordt vervangen door wat volgt :

## "Artikel 8

In afwijking van artikel 2, § 1, wordt het personeelslid dat het ambt met deeltijdse prestaties van minder dan 80 % van de normale arbeidsduur uitoefent en het deeltijdse personeelslid met een arbeidsregime van minder dan 80 % van de normale arbeidsduur, niettemin met voltijds politiek verlof van ambtswege gezonden voor de uitoefening van een in artikel 7 vermeld politiek mandaat, voorzover daaraan een politiek verlof van ambtswege beantwoordt waarvan de duur ten minste de helft van een voltijds ambt bedraagt."

– *Aangenomen.*

## Artikel 12

Artikel 12 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 7 april 2000, wordt vervangen door wat volgt :

## "Artikel 12

## Artikel 9

Artikel 9 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

– *Aangenomen.*

Het politiek verlof voor een in artikel 4, 6 en 7, eerste lid, 1°, 2° en 3°, vermeld politiek mandaat eindigt uiterlijk op de laatste dag van de maand die volgt op de maand waarin het mandaat eindigt.

**Voorzitter**

Het politiek verlof voor een in artikel 7, eerste lid, 4° tot en met 10°, vermeld politiek mandaat loopt tot zes maanden na de beëindiging van het mandaat.

Vanaf dat ogenblik krijgt de betrokkene opnieuw alle statutaire of contractuele rechten. Het personeelslid dat in zijn betrekking niet werd vervangen, neemt bij wederindiensttreding de vroegere betrekking opnieuw op. Het personeelslid dat wel is vervangen, wordt voor een andere betrekking aangewezen overeenkomstig de regeling inzake de interne en de verruimde arbeidsmarkt."

– *Aangenomen.*

## Artikel 13

Artikel 13 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt :

## "Artikel 13

Het personeelslid mag na wederindiensttreding het salaris niet cumuleren met enig voordeel, verbonden aan de uitoefening van het afgelopen mandaat."

– *Aangenomen.*

## Artikel 14

Dit decreet heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2001, met uitzondering van de bepalingen betreffende de provincieraden, die uitwerking hebben met ingang van 10 oktober 2000, en van de bepalingen vervat in de artikelen 7 en 8, die uitwerking hebben vanaf de bekendmaking van dit decreet in het Belgisch Staatsblad.

– *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

**VERZOEKSCHRIFT betreffende de aanmoediging van werknemers in de privé-sector om naar het onderwijs te stappen**  
– 1192 (2001-2002) – Nr. 1

**Verslag**

**De voorzitter** : Dames en heren, aan de orde is het verslag namens de commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid over het verzoekschrift betreffende de aanmoediging van werknemers in de privé-sector om naar het onderwijs te stappen.

De heer Van Nieuwkerke, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

Mevrouw Heeren, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

De plenaire vergadering neemt akte van het commissieverslag.

Dames en heren, de vergadering wordt geschorst.

– *De vergadering wordt geschorst om 15.15 uur.*

– *De vergadering wordt hervat om 16.14 uur.*

**ONTWERP VAN DECREET houdende wijziging van het decreet van 30 november 1988 tot instelling van het politiek verlof voor de personeelsleden van de openbare instellingen en publiekrechtelijke verenigingen die van de Vlaamse Gemeenschap afhangen**

– 969 (2001-2002) – Nrs. 1 tot 4

**Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter** : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende wijziging van het decreet van 30 november 1988 tot instelling van het politiek verlof voor de personeelsleden van de openbare instellingen en publiekrechtelijke verenigingen die van de Vlaamse Gemeenschap afhangen.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

**Voorzitter**

Ziehier het resultaat :

110 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
110 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried  
Baeke Anne-Marie  
Becq Sonja  
Bex Jos  
Bossuyt Gilbert  
Boutsen Mathieu  
Browaeyts Jozef  
Claes Hilde  
Cordeel Marc  
De Batselier Norbert  
De Cock Dirk  
De Cock Frans  
De Gryze Niki  
De Gucht Karel  
De Lobel Hilde  
De Loor Herman  
De Maght-Aelbrecht Anny  
De Martelaer Ann  
De Meyer Jos  
De Schepper Claudine  
De Smet Bart  
Decaluwe Carl  
Declercq Veerle  
Demeester-De Meyer Wivina  
Demeulenaere Julien  
Denys André  
Devolder Jacques  
Dewinter Filip  
Dillen Marijke  
Gardeyn-Debever Gisèle  
Gatz Sven  
Geysels Jos  
Glorieux Eloi  
Grouwels Brigitte  
Guns Dominique  
Gysbrechts Peter  
Heeren Veerle  
Helsen Koen  
Hermans Margriet  
Holemans Dirk  
Hostekint Patrick  
Huybrechts Pieter  
Keulen Marino  
Kindermans Gerald  
Lachaert Patrick  
Laloo Boudewijn  
Laurys Jan  
Lauwers Herman

Laverge Jacques  
Librecht Julien  
Logist Marcel  
Loones Jan  
Lootens-Stael Dominiek  
Maes Jacky  
Mahassine Chokri  
Malcorps Johan  
Martens Luc  
Matthijs Erik  
Merckx-Van Goey Trees  
Moreau André  
Peeters Leo  
Penris Jan  
Platteau Stefaan  
Ramon Frans  
Ramoudt Didier  
Roegiers Jan  
Sannen Ludo  
Sarens Freddy  
Sauwens Johan  
Schepens Cis  
Schuermans Eddy  
Sols Guy  
Stassen Jos  
Strackx Felix  
Suykens Lucien  
Swennen Guy  
Tobback Bruno  
Van Aperen Jul  
Van Baelen Gilbert  
Van Cleuvenbergen Riet  
van den Abeelen Marc  
Van den Eynde Marleen  
Van Den Heuvel Ria  
Van der Poorten Mark  
Van Dijck Kris  
Van Duppen Jan  
Van Eyken Christian  
Van Goethem Roland  
Van Hauthem Joris  
Van Hecke Mieke  
van Kessel Ingrid  
Van Malderen Paul  
Van Nieuwenhuysen Luk  
Van Nieuwerkerke André  
Van Overmeire Karim  
Van Rompuy Eric  
Van Vaerenbergh Etienne  
Vandenbossche Dany  
Vandenbossche Walter  
Vandenbroeke Chris  
Vanleenhove Gilbert  
Verfaillie Jan  
Vermeiren Francis  
Vermeulen Jo  
Verougstraete Christian

**Voorzitter**

Verrijken Miel  
 Voorhamme Robert  
 Weyts Johan  
 Wille Paul  
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het ontwerp van decreet eenparig aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

---

**ONTWERP VAN DECREET houdende wijziging van het decreet van 30 november 1988 tot instelling van het politiek verlof voor de personeelsleden van de openbare instellingen en publiekrechtelijke verenigingen die van het Vlaamse Gewest afhangen – 970 (2001-2002) – Nrs. 1 tot 4**

**Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter :** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende wijziging van het decreet van 30 november 1988 tot instelling van het politiek verlof voor de personeelsleden van de openbare instellingen en publiekrechtelijke verenigingen die van het Vlaamse Gewest afhangen.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

110 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
 110 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried  
 Baeke Anne-Marie  
 Becq Sonja  
 Bex Jos  
 Bossuyt Gilbert  
 Boutsen Mathieu  
 Browaeyts Jozef  
 Claes Hilde  
 Cordeel Marc  
 De Batselier Norbert

De Cock Dirk  
 De Cock Frans  
 De Gryze Niki  
 De Gucht Karel  
 De Lobel Hilde  
 De Loor Herman  
 De Maght-Aelbrecht Anny  
 De Martelaer Ann  
 De Meyer Jos  
 De Schepper Claudine  
 De Smet Bart  
 Decaluwe Carl  
 Declercq Veerle  
 Demeester-De Meyer Wivina  
 Demeulenaere Julien  
 Denys André  
 Devolder Jacques  
 Dewinter Filip  
 Dillen Marijke  
 Gardeyn-Debever Gisèle  
 Gatz Sven  
 Geysels Jos  
 Glorieux Eloi  
 Grouwels Brigitte  
 Guns Dominique  
 Gysbrechts Peter  
 Heeren Veerle  
 Helsen Koen  
 Hermans Margriet  
 Holemans Dirk  
 Hostekint Patrick  
 Huybrechts Pieter  
 Keulen Marino  
 Kindermans Gerald  
 Lachaert Patrick  
 Laloo Boudewijn  
 Laurys Jan  
 Lauwers Herman  
 Laverge Jacques  
 Librecht Julien  
 Logist Marcel  
 Loones Jan  
 Lootens-Stael Dominiek  
 Maes Jacky  
 Mahassine Chokri  
 Malcorps Johan  
 Martens Luc  
 Matthijs Erik  
 Merckx-Van Goey Trees  
 Moreau André  
 Peeters Leo  
 Penris Jan  
 Platteau Stefaan  
 Ramon Frans  
 Ramoudt Didier  
 Roegiers Jan  
 Sannen Ludo

**Voorzitter**

Sarens Freddy  
 Sauwens Johan  
 Schepens Cis  
 Schuermans Eddy  
 Sols Guy  
 Stassen Jos  
 Strackx Felix  
 Suykens Lucien  
 Swennen Guy  
 Tobback Bruno  
 Van Aperen Jul  
 Van Baelen Gilbert  
 Van Cleuvenbergen Riet  
 van den Abeelen Marc  
 Van den Eynde Marleen  
 Van Den Heuvel Ria  
 Van der Poorten Mark  
 Van Dijck Kris  
 Van Duppen Jan  
 Van Eyken Christian  
 Van Goethem Roland  
 Van Hauthem Joris  
 Van Hecke Mieke  
 van Kessel Ingrid  
 Van Malderen Paul  
 Van Nieuwenhuysen Luk  
 Van Nieuwerkerke André  
 Van Overmeire Karim  
 Van Rompuy Eric  
 Van Vaerenbergh Etienne  
 Vandenbossche Dany  
 Vandenbossche Walter  
 Vandenbroeke Chris  
 Vanleenhove Gilbert  
 Verfaillie Jan  
 Vermeiren Francis  
 Vermeulen Jo  
 Verougstraete Christian  
 Verrijken Miel  
 Voorhamme Robert  
 Weyts Johan  
 Wille Paul  
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het ontwerp van decreet eenparig aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

**MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Jos De Meyer en Jef Van Looy, mevrouw Gisèle Gardeyn-Debever en de heren Gerald Kindermans en Jan Laurys tot besluit van de op 30 april 2002 door de heer Jos De Meyer in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, en tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over armoede in de land-en tuinbouw – 1178 (2001-2002) – Nr. 1**

**Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter :** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren De Meyer en Van Looy, mevrouw Gardeyn en de heren Kindermans en Laurys tot besluit van de op 30 april 2002 door de heer De Meyer in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, en tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over armoede in de land- en tuinbouw.

De heer De Meyer heeft het woord.

**De heer Jos De Meyer :** Mijnheer de voorzitter, collega's, in deze belangrijke motie vragen we de Vlaamse regering om dringend werk te maken van een geïntegreerd plattelandsbeleid met een duidelijke visie en met aandacht voor duurzaamheid en kwaliteit. We vragen om voor de uitvoering en uitwerking ervan een minister aan te stellen met meer bevoegdheden en middelen.

We vragen de Vlaamse regering ook om werk te maken van het besluit over de steun voor de begeleiding van land- en tuinbouwers in moeilijkheden of in reconversie. We vragen een tekst die wordt opgesteld op een eenvoudige en transparante wijze met aandacht voor de financiële en economische aspecten, maar ook voor het sociale onderdeel en voor de menselijke opvang.

Voor de warme sanering of de vrijwillige stopzetting vragen we de regering om meer financiële middelen uit te trekken dan de aangekondigde verhoging. We pleiten ten slotte voor het bijstellen van de te eenzijdige behandeling door de minister van de beroepsaanvragen inzake de nutriëntenhalte, zodat een groot aantal faillissementen en menselijk drama's kunnen worden voorkomen.

Uiteraard kijken we met veel belangstelling uit naar het stemgedrag van de collega's die stellen dat ze de landbouwsector een warm hart toedragen.

**De voorzitter** : Vraagt nog iemand het woord ?  
(*Neen*)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

107 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
45 leden hebben ja geantwoord ;  
5 leden hebben zich onthouden ;  
57 leden hebben neen geantwoord.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

110 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
47 leden hebben ja geantwoord ;  
5 leden hebben zich onthouden ;  
58 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried  
Becq Sonja  
Boutsen Mathieu  
De Gryze Niki  
De Lobel Hilde  
De Meyer Jos  
Decaluwe Carl  
Demeester-De Meyer Wivina  
Dewinter Filip  
Dillen Marijke  
Gardeyn-Debever Gisèle  
Grouwels Brigitte  
Huybrechts Pieter  
Kindermans Gerald  
Laloo Boudewijn  
Laurys Jan  
Librecht Julien  
Loones Jan  
Lootens-Stael Dominiek  
Martens Luc  
Matthijs Erik  
Merckx-Van Goey Trees  
Penris Jan  
Sarens Freddy  
Sauwens Johan  
Schuermans Eddy  
Strackx Felix  
Van Cleuvenbergen Riet  
Van den Brande Luc

Van den Eynde Marleen  
Van Dijck Kris  
Van Eyken Christian  
Van Goethem Roland  
Van Hauthem Joris  
Van Hecke Mieke  
van Kessel Ingrid  
Van Malderen Paul  
Van Nieuwenhuysen Luk  
Van Overmeire Karim  
Van Rompuy Eric  
Vandenbroeke Chris  
Vanleenhove Gilbert  
Verfaillie Jan  
Verougstraete Christian  
Verrijken Miel  
Weyts Johan  
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie  
Bex Jos  
Bossuyt Gilbert  
Browaeyts Jozef  
Claes Hilde  
Cordeel Marc  
De Batselier Norbert  
De Cock Dirk  
De Cock Frans  
De Gucht Karel  
De Loor Herman  
De Maght-Aelbrecht Anny  
De Martelaer Ann  
De Schepper Claudine  
Declercq Veerle  
Demeulenaere Julien  
Devolder Jacques  
Gatz Sven  
Geysels Jos  
Glorieux Eloi  
Guns Dominique  
Gysbrechts Peter  
Helsen Koen  
Hermans Margriet  
Holemans Dirk  
Hostekint Patrick  
Keulen Marino  
Lachaert Patrick  
Lauwers Herman  
Laverge Jacques  
Logist Marcel  
Maes Jacky  
Mahassine Chokri  
Malcorps Johan  
Moreau André  
Peeters Leo



**Voorzitter**

Platteau Stefaan  
 Ramon Frans  
 Ramoudt Didier  
 Roegiers Jan  
 Sannen Ludo  
 Schepens Cis  
 Sols Guy  
 Stassen Jos  
 Suykens Lucien  
 Swennen Guy  
 Tobback Bruno  
 Van Baelen Gilbert  
 van den Abeelen Marc  
 Van Den Heuvel Ria  
 Van Duppen Jan  
 Van Nieuwerkerke André  
 Van Vaerenbergh Etienne  
 Vandenbossche Dany  
 Vermeiren Francis  
 Vermeulen Jo  
 Voorhamme Robert  
 Wille Paul

Zich ONTHOUDEN hebben :

De Smet Bart  
 Denys André  
 Heeren Veerle  
 Van Aperen Jul  
 Van der Poorten Mark

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

Redenen voor onthouding ?

**De heer André Denys** : Ik heb een stemafpraak met de heer De Roo.

**De heer Mark Van der Poorten** : Ik heb een stemafpraak met de heer Bogaert.

**Mevrouw Veerle Heeren** : Ik heb een stemafpraak met mevrouw Vertriest.

**De heer Bart De Smet** : Ik heb een stemafpraak met de heer De Ridder.

**MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van mevrouw Isabel Vertriest en de heren André Denys, Jacky Maes en Jan Roegiers tot besluit van de op 30 april 2002 door de heer Jos De Meyer in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, en tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over armoede in de land- en tuinbouw – 1180 (2001-2002) – Nr. 1**

**Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter** : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Vertriest en de heren Denys, Maes en Roegiers tot besluit van de op 30 april 2002 door de heer De Meyer in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, en tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over armoede in de land- en tuinbouw.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

106 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
 60 leden hebben ja geantwoord ;  
 22 leden hebben zich onthouden ;  
 24 leden hebben neen geantwoord.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
 61 leden hebben ja geantwoord ;  
 22 leden hebben zich onthouden ;  
 25 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie  
 Bex Jos  
 Bossuyt Gilbert  
 Browaeyts Jozef  
 Claes Hilde  
 Cordeel Marc  
 De Batselier Norbert  
 De Cock Dirk  
 De Cock Frans

**Voorzitter**

De Gucht Karel  
 De Loor Herman  
 De Maght-Aelbrecht Anny  
 De Martelaer Ann  
 De Schepper Claudine  
 Declercq Veerle  
 Demeulenaere Julien  
 Devolder Jacques  
 Gatz Sven  
 Geysels Jos  
 Glorieux Eloi  
 Guns Dominique  
 Gysbrechts Peter  
 Helsen Koen  
 Holemans Dirk  
 Hostekint Patrick  
 Keulen Marino  
 Lachaert Patrick  
 Lauwers Herman  
 Laverge Jacques  
 Logist Marcel  
 Loones Jan  
 Maes Jacky  
 Mahassine Chokri  
 Malcorps Johan  
 Moreau André  
 Peeters Leo  
 Platteau Stefaan  
 Ramon Frans  
 Ramoudt Didier  
 Roegiers Jan  
 Sannen Ludo  
 Schepens Cis  
 Sols Guy  
 Stassen Jos  
 Suykens Lucien  
 Swennen Guy  
 Tobback Bruno  
 Van Aperen Jul  
 Van Baelen Gilbert  
 van den Abeelen Marc  
 Van Den Heuvel Ria  
 Van Dijck Kris  
 Van Duppen Jan  
 Van Nieuwkerke André  
 Van Vaerenbergh Etienne  
 Vandenbossche Dany  
 Vandenbroeke Chris  
 Vermeiren Francis  
 Vermeulen Jo  
 Voorhamme Robert  
 Wille Paul

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja

De Meyer Jos  
 Decaluwe Carl  
 Demeester-De Meyer Wivina  
 Gardeyn-Debever Gisèle  
 Grouwels Brigitte  
 Kindermans Gerald  
 Laloo Boudewijn  
 Laurys Jan  
 Martens Luc  
 Matthijs Erik  
 Merckx-Van Goey Trees  
 Sarens Freddy  
 Sauwens Johan  
 Schuermans Eddy  
 Van Cleuvenbergen Riet  
 Van den Brande Luc  
 Van Eyken Christian  
 Van Hecke Mieke  
 van Kessel Ingrid  
 Van Malderen Paul  
 Van Rompuy Eric  
 Vanleenhove Gilbert  
 Verfaillie Jan  
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried  
 Boutsen Mathieu  
 De Gryze Niki  
 De Lobel Hilde  
 De Smet Bart  
 Denys André  
 Dewinter Filip  
 Dillen Marijke  
 Heeren Veerle  
 Huybrechts Pieter  
 Librecht Julien  
 Penris Jan  
 Strackx Felix  
 Van den Eynde Marleen  
 Van der Poorten Mark  
 Van Goethem Roland  
 Van Hauthem Joris  
 Van Nieuwenhuysen Luk  
 Van Overmeire Karim  
 Verougstraete Christian  
 Verrijken Miel  
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement de motie aan. Ze zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.



**MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Jan Roegiers, Jacques Laverge en Jacky Maes en mevrouw Isabel Vertriest tot besluit van de op 30 april 2002 door de heer Jan Roegiers in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de houding van de Vlaamse regering ten aanzien van de Europese subsidies aan tabakstellers**  
**– 1179 (2001-2002) – Nr. 1**

### Hoofdelijke stemming

**De voorzitter :** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Roegiers, Laverge en Maes en mevrouw Vertriest tot besluit van de op 30 april 2002 door de heer Roegiers in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de houding van de Vlaamse regering ten aanzien van de Europese subsidies aan tabakstellers.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

107 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
 61 leden hebben ja geantwoord ;  
 29 leden hebben zich onthouden ;  
 17 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie  
 Bex Jos  
 Bossuyt Gilbert  
 Browaeyts Jozef  
 Claes Hilde  
 Cordeel Marc  
 De Batselier Norbert  
 De Cock Dirk  
 De Cock Frans  
 De Gucht Karel  
 De Loor Herman  
 De Maght-Aelbrecht Anny  
 De Martelaer Ann  
 De Schepper Claudine  
 Declercq Veerle  
 Demeulenaere Julien  
 Devolder Jacques  
 Geysels Jos  
 Glorieux Eloi

Guns Dominique  
 Gysbrechts Peter  
 Helsen Koen  
 Hermans Margriet  
 Holemans Dirk  
 Hostekint Patrick  
 Keulen Marino  
 Lachaert Patrick  
 Lauwers Herman  
 Laverge Jacques  
 Logist Marcel  
 Loones Jan  
 Maes Jacky  
 Mahassine Chokri  
 Malcorps Johan  
 Moreau André  
 Peeters Leo  
 Platteau Stefaan  
 Ramon Frans  
 Ramoudt Didier  
 Roegiers Jan  
 Sannen Ludo  
 Schepens Cis  
 Sols Guy  
 Stassen Jos  
 Suykens Lucien  
 Swennen Guy  
 Tobback Bruno  
 Van Aperen Jul  
 Van Baelen Gilbert  
 van den Abeelen Marc  
 Van Den Heuvel Ria  
 Van Dijck Kris  
 Van Duppen Jan  
 Van Eyken Christian  
 Van Nieuwkerke André  
 Van Vaerenbergh Etienne  
 Vandenbossche Dany  
 Vermeiren Francis  
 Vermeulen Jo  
 Voorhamme Robert  
 Wille Paul

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried  
 Boutsen Mathieu  
 De Gryze Niki  
 Dewinter Filip  
 Dillen Marijke  
 Huybrechts Pieter  
 Librecht Julien  
 Penris Jan  
 Strackx Felix  
 Van den Eynde Marleen  
 Van Goethem Roland  
 Van Hauthem Joris

**Voorzitter**

Van Nieuwenhuysen Luk  
 Van Overmeire Karim  
 Verougstraete Christian  
 Verrijken Miel  
 Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN hebben :

Becq Sonja  
 De Lobel Hilde  
 De Meyer Jos  
 De Smet Bart  
 Decaluwe Carl  
 Demeester-De Meyer Wivina  
 Denys André  
 Gardeyn-Debever Gisèle  
 Heeren Veerle  
 Kindermans Gerald  
 Laloo Boudewijn  
 Laurys Jan  
 Martens Luc  
 Matthijs Erik  
 Merckx-Van Goey Trees  
 Sarens Freddy  
 Sauwens Johan  
 Schuermans Eddy  
 Van Cleuvenbergen Riet  
 Van den Brande Luc  
 Van der Poorten Mark  
 Van Hecke Mieke  
 van Kessel Ingrid  
 Van Malderen Paul  
 Van Rompuy Eric  
 Vandenbroeke Chris  
 Vanleenhove Gilbert  
 Verfaillie Jan  
 Weyts Johan

Dientengevolge neemt het parlement de motie aan. Ze zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

**MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Chris Vandenbroeke, Kris Van Dijck en Jan Loones tot besluit van de op 2 mei 2002 door de heer Chris Vandenbroeke in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over het leerplichtonderwijs tot 18 jaar in het algemeen en het alternerend leren in het deeltijds beroepssecundair onderwijs in het bijzonder – 1182 (2001-2002) – Nr. 1**

**Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter :** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Vandenbroeke, Van Dijck en Loones tot besluit van de op 2 mei 2002 door de heer Vandenbroeke in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over het leerplichtonderwijs tot 18 jaar in het algemeen en het alternerend leren in het deeltijds beroepssecundair onderwijs in het bijzonder.

De heer De Meyer heeft het woord.

**De heer Jos De Meyer :** Mijnheer de voorzitter, wat de drie met redenen omklede moties over dit onderwerp betreft, zal mijn fractie de eerste twee, die dezelfde teneur hebben, goedkeuren. Enerzijds wordt er gevraagd naar een fundamentele gedachteswisseling over de invulling van de leerplicht, anderzijds wordt in beide moties, aansluitend op de resolutie die dit parlement eerder unaniem heeft goedgekeurd, bijkomende aandacht gevraagd voor de leerlingen in het deeltijds beroepssecundair onderwijs.

**De voorzitter :** Vraagt nog iemand het woord ?  
*(Nee)*

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? *(Ja)*

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

**Voorzitter**

107 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
 45 leden hebben ja geantwoord ;  
 3 leden hebben zich onthouden ;  
 59 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried  
 Becq Sonja  
 Boutsen Mathieu  
 De Gryze Niki  
 De Lobel Hilde  
 De Meyer Jos  
 Decaluwe Carl  
 Demeester-De Meyer Wivina  
 Dewinter Filip  
 Dillen Marijke  
 Gardeyn-Debever Gisèle  
 Grouwels Brigitte  
 Huybrechts Pieter  
 Kindermans Gerald  
 Laloo Boudewijn  
 Librecht Julien  
 Loones Jan  
 Lootens-Stael Dominiek  
 Martens Luc  
 Matthijs Erik  
 Merckx-Van Goey Trees  
 Penris Jan  
 Sarens Freddy  
 Sauwens Johan  
 Schuermans Eddy  
 Strackx Felix  
 Van Cleuvenbergen Riet  
 Van den Brande Luc  
 Van den Eynde Marleen  
 Van Dijck Kris  
 Van Eyken Christian  
 Van Goethem Roland  
 Van Hauthem Joris  
 Van Hecke Mieke  
 van Kessel Ingrid  
 Van Malderen Paul  
 Van Nieuwenhuysen Luk  
 Van Overmeire Karim  
 Vandenbroeke Chris  
 Vanleenhove Gilbert  
 Verfaillie Jan  
 Verougstraete Christian  
 Verrijken Miel  
 Weyts Johan  
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie  
 Bex Jos  
 Bossuyt Gilbert  
 Browaeyts Jozef  
 Claes Hilde  
 Cordeel Marc  
 De Batselier Norbert  
 De Cock Dirk  
 De Cock Frans  
 De Gucht Karel  
 De Loor Herman  
 De Maght-Aelbrecht Anny  
 De Martelaer Ann  
 De Schepper Claudine  
 Declercq Veerle  
 Demeulenaere Julien  
 Devolder Jacques  
 Gatz Sven  
 Geysels Jos  
 Glorieux Eloi  
 Guns Dominique  
 Gysbrechts Peter  
 Helsen Koen  
 Hermans Margriet  
 Holemans Dirk  
 Hostekint Patrick  
 Keulen Marino  
 Lachaert Patrick  
 Lauwers Herman  
 Laverge Jacques  
 Logist Marcel  
 Maes Jacky  
 Mahassine Chokri  
 Malcorps Johan  
 Moreau André  
 Peeters Leo  
 Platteau Stefaan  
 Ramon Frans  
 Ramoudt Didier  
 Roegiers Jan  
 Sannen Ludo  
 Schepens Cis  
 Sols Guy  
 Stassen Jos  
 Suykens Lucien  
 Swennen Guy  
 Tobback Bruno  
 Van Aperen Jul  
 Van Baelen Gilbert  
 van den Abeelen Marc  
 Van Den Heuvel Ria  
 Van Duppen Jan  
 Van Nieuwerkerke André  
 Van Vaerenbergh Etienne

**Voorzitter**

Vandenbossche Dany  
 Vermeiren Francis  
 Vermeulen Jo  
 Voorhamme Robert  
 Wille Paul

Zich ONTHOUDEN hebben :

De Smet Bart  
 Denys André  
 Heeren Veerle

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

---

**MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Jos De Meyer, Luc Martens en Gilbert Vanleenhove en mevrouw Veerle Heeren tot besluit van de op 2 mei 2002 door de heer Chris Vandebroeke in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over het leerplichtonderwijs tot 18 jaar in het algemeen en het alternerend leren in het deeltijds beroepssecundair onderwijs in het bijzonder – 1181 (2001-2002) – Nr. 1**

**Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter :** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren De Meyer, Martens en Vanleenhove en mevrouw Heeren tot besluit van de op 2 mei 2002 door de heer Vandebroeke in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over het leerplichtonderwijs tot 18 jaar in het algemeen en het alternerend leren in het deeltijds beroepssecundair onderwijs in het bijzonder.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

107 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
 45 leden hebben ja geantwoord ;  
 3 leden hebben zich onthouden ;  
 59 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried  
 Becq Sonja  
 Boutsen Mathieu  
 De Gryze Niki  
 De Lobel Hilde  
 De Meyer Jos  
 Decaluwe Carl  
 Demeester-De Meyer Wivina  
 Dewinter Filip  
 Dillen Marijke  
 Gardeyn-Debever Gisèle  
 Grouwels Brigitte  
 Huybrechts Pieter  
 Kindermans Gerald  
 Lalo Boudewijn  
 Librecht Julien  
 Loones Jan  
 Lootens-Stael Dominiek  
 Martens Luc  
 Matthijs Erik  
 Merckx-Van Goeij Trees  
 Penris Jan  
 Sarens Freddy  
 Sauwens Johan  
 Schuermans Eddy  
 Strackx Felix  
 Van Cleuvenbergen Riet  
 Van den Brande Luc  
 Van den Eynde Marleen  
 Van Dijck Kris  
 Van Eyken Christian  
 Van Goethem Roland  
 Van Hauthem Joris  
 Van Hecke Mieke  
 van Kessel Ingrid  
 Van Malderen Paul  
 Van Nieuwenhuysen Luk  
 Van Overmeire Karim  
 Vandebroeke Chris  
 Vanleenhove Gilbert  
 Verfaillie Jan  
 Verougstraete Christian  
 Verrijken Miel  
 Weyts Johan

**Voorzitter**

Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie

Bex Jos

Bossuyt Gilbert

Browaeyts Jozef

Claes Hilde

Cordeel Marc

De Batselier Norbert

De Cock Dirk

De Cock Frans

De Gucht Karel

De Loor Herman

De Maght-Aelbrecht Anny

De Martelaer Ann

De Schepper Claudine

Declercq Veerle

Demeulenaere Julien

Devolder Jacques

Gatz Sven

Geysels Jos

Glorieux Eloi

Guns Dominique

Gysbrechts Peter

Helsen Koen

Hermans Margriet

Holemans Dirk

Hostekint Patrick

Keulen Marino

Lachaert Patrick

Lauwers Herman

Laverge Jacques

Logist Marcel

Maes Jacky

Mahassine Chokri

Malcorps Johan

Moreau André

Peeters Leo

Platteau Stefaan

Ramon Frans

Ramoudt Didier

Roegiers Jan

Sannen Ludo

Schepens Cis

Sols Guy

Stassen Jos

Suykens Lucien

Swennen Guy

Tobback Bruno

Van Aperen Jul

Van Baelen Gilbert

van den Abeelen Marc

Van Den Heuvel Ria

Van Duppen Jan

Van Nieuwkerke André

Van Vaerenbergh Etienne

Vandenbossche Dany

Vermeiren Francis

Vermeulen Jo

Voorhamme Robert

Wille Paul

Zich ONTHOUDEN hebben :

De Smet Bart

Denys André

Heeren Veerle

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

---

**MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Dirk De Cock, Frans Ramon, Lucien Suykens en Gilbert Van Baelen tot besluit van de op 2 mei 2002 door de heer Chris Vandenbroeke in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over het leerplichtonderwijs tot 18 jaar in het algemeen en het alternerend leren in het deeltijds beroepssecundair onderwijs in het bijzonder – 1189 (2001-2002) – Nr. 1**

**Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter :** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren De Cock, Ramon, Suykens en Van Baelen tot besluit van de op 2 mei 2002 door de heer Vandenbroeke in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over het leerplichtonderwijs tot 18 jaar in het algemeen en het alternerend leren in het deeltijds beroepssecundair onderwijs in het bijzonder.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

**Voorzitter**

Ziehier het resultaat :

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
60 leden hebben ja geantwoord ;  
4 leden hebben zich onthouden ;  
45 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried  
Baeke Anne-Marie  
Bossuyt Gilbert  
Browaeyts Jozef  
Claes Hilde  
Cordeel Marc  
De Batselier Norbert  
De Cock Dirk  
De Cock Frans  
De Gucht Karel  
De Loor Herman  
De Maght-Aelbrecht Anny  
De Martelaer Ann  
De Schepper Claudine  
Declercq Veerle  
Demeulenaere Julien  
Devolder Jacques  
Gatz Sven  
Geysels Jos  
Glorieux Eloi  
Guns Dominique  
Gysbrechts Peter  
Helsen Koen  
Hermans Margriet  
Holemans Dirk  
Hostekint Patrick  
Huybrechts Pieter  
Keulen Marino  
Lachaert Patrick  
Lauwers Herman  
Laverge Jacques  
Logist Marcel  
Maes Jacky  
Mahassine Chokri  
Malcorps Johan  
Moreau André  
Peeters Leo  
Platteau Stefaan  
Ramon Frans  
Ramoudt Didier  
Roegiers Jan  
Sannen Ludo  
Schepens Cis  
Sols Guy  
Stassen Jos  
Suykens Lucien

Swennen Guy  
Tobback Bruno  
Van Aperen Jul  
Van Baelen Gilbert  
van den Abeelen Marc  
Van Den Heuvel Ria  
Van Duppen Jan  
Van Nieuwkerke André  
Van Vaerenbergh Etienne  
Vandenbossche Dany  
Vermeiren Francis  
Vermeulen Jo  
Voorhamme Robert  
Wille Paul

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja  
Boutsen Mathieu  
De Gryze Niki  
De Lobel Hilde  
De Meyer Jos  
Decaluwe Carl  
Demeester-De Meyer Wivina  
Dewinter Filip  
Dillen Marijke  
Gardeyn-Debever Gisèle  
Grouwels Brigitte  
Kindermans Gerald  
Laloo Boudewijn  
Laurys Jan  
Librecht Julien  
Loones Jan  
Lootens-Stael Dominiek  
Martens Luc  
Matthijs Erik  
Merckx-Van Goey Trees  
Penris Jan  
Sarens Freddy  
Sauwens Johan  
Schuermans Eddy  
Strackx Felix  
Van Cleuvenbergen Riet  
Van den Brande Luc  
Van den Eynde Marleen  
Van Dijck Kris  
Van Eyken Christian  
Van Goethem Roland  
Van Hauthem Joris  
Van Hecke Mieke  
van Kessel Ingrid  
Van Malderen Paul  
Van Nieuwenhuysen Luk  
Van Overmeire Karim  
Van Rompuy Eric  
Vandenbroeke Chris  
Vanleenhove Gilbert

**Voorzitter**

Verfaillie Jan  
 Verougstraete Christian  
 Verrijken Miel  
 Weyts Johan  
 Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN hebben :

De Smet Bart  
 Denys André  
 Heeren Veerle  
 Van der Poorten Mark

Dientengevolge neemt het parlement de motie aan. Ze zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

---

**MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Roland Van Goethem, Mathieu Boutsen en Jan Penris tot besluit van de op 2 mei 2002 door de heer Roland Van Goethem in commissie gehouden interpellatie tot de heer Renaat Landuyt, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over de werkloosheid bij allochtonen – 1183 (2001-2002) – Nr. 1**

**Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter :** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Van Goethem, Boutsen en Penris tot besluit van de op 2 mei 2002 door de heer Van Goethem in commissie gehouden interpellatie tot de heer Landuyt, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over de werkloosheid bij allochtonen.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

105 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
 18 leden hebben ja geantwoord ;  
 2 leden hebben zich onthouden ;  
 85 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried  
 Boutsen Mathieu  
 De Gryze Niki  
 De Lobel Hilde  
 Dewinter Filip  
 Dillen Marijke  
 Huybrechts Pieter  
 Librecht Julien  
 Penris Jan  
 Strackx Felix  
 Van den Eynde Marleen  
 Van Goethem Roland  
 Van Hauthem Joris  
 Van Nieuwenhuysen Luk  
 Van Overmeire Karim  
 Verougstraete Christian  
 Verrijken Miel  
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie  
 Becq Sonja  
 Bossuyt Gilbert  
 Browaeyts Jozef  
 Claes Hilde  
 Cordeel Marc  
 De Batselier Norbert  
 De Cock Dirk  
 De Cock Frans  
 De Gucht Karel  
 De Loor Herman  
 De Maght-Aelbrecht Anny  
 De Martelaer Ann  
 De Meyer Jos  
 De Schepper Claudine  
 De Smet Bart  
 Decaluwe Carl  
 Declercq Veerle  
 Demeester-De Meyer Wivina  
 Demeulenaere Julien  
 Denys André  
 Devolder Jacques  
 Gardeyn-Debever Gisèle  
 Geysels Jos  
 Glorieux Eloi  
 Guns Dominique  
 Gysbrechts Peter  
 Helsen Koen  
 Hermans Margriet  
 Holemans Dirk  
 Hostekint Patrick  
 Keulen Marino  
 Kindermans Gerald  
 Lachaert Patrick



**Voorzitter**

Laloo Boudewijn  
 Laurys Jan  
 Lauwers Herman  
 Laverge Jacques  
 Logist Marcel  
 Loones Jan  
 Maes Jacky  
 Mahassine Chokri  
 Malcorps Johan  
 Martens Luc  
 Matthijs Erik  
 Merckx-Van Goey Trees  
 Moreau André  
 Peeters Leo  
 Platteau Stefaan  
 Ramon Frans  
 Ramoudt Didier  
 Roegiers Jan  
 Sannen Ludo  
 Sarens Freddy  
 Sauwens Johan  
 Schepens Cis  
 Schuermans Eddy  
 Sols Guy  
 Stassen Jos  
 Suykens Lucien  
 Swennen Guy  
 Tobback Bruno  
 Van Aperen Jul  
 Van Baelen Gilbert  
 Van Cleuvenbergen Riet  
 van den Abeelen Marc  
 Van den Brande Luc  
 Van Den Heuvel Ria  
 Van Dijck Kris  
 Van Duppen Jan  
 Van Eyken Christian  
 Van Hecke Mieke  
 van Kessel Ingrid  
 Van Malderen Paul  
 Van Nieuwerkerke André  
 Van Rompuy Eric  
 Van Vaerenbergh Etienne  
 Vandenbossche Dany  
 Vandenbroeke Chris  
 Verfaillie Jan  
 Vermeiren Francis  
 Vermeulen Jo  
 Voorhamme Robert  
 Weyts Johan  
 Wille Paul

Zich ONTHOUDEN hebben :

Heeren Veerle

Van der Poorten Mark

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

---

**MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Filip Dewinter en Felix Strackx en mevrouw Niki De Gryze tot besluit van de op 2 mei 2002 door de heren Filip Dewinter en André Denys in commissie gehouden interpellaties tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, respectievelijk over de eventuele oprichting van een televisiezender voor allochtonen en over het voorstel om een eigen televisiezender voor allochtonen op te starten – 1185 (2001-2002) – Nr. 1**

**Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter :** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Dewinter en Strackx en mevrouw De Gryze tot besluit van de op 2 mei 2002 door de heren Dewinter en Denys in commissie gehouden interpellaties tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, respectievelijk over de eventuele oprichting van een televisiezender voor allochtonen en over het voorstel om een eigen televisiezender voor allochtonen op te starten.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
 19 leden hebben ja geantwoord ;  
 2 leden hebben zich onthouden ;  
 87 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried  
 Boutsen Mathieu  
 De Gryze Niki  
 De Lobel Hilde  
 Dewinter Filip  
 Dillen Marijke



**Voorzitter**

Huybrechts Pieter  
 Librecht Julien  
 Lootens-Stael Dominiek  
 Penris Jan  
 Strackx Felix  
 Van den Eynde Marleen  
 Van Goethem Roland  
 Van Hauthem Joris  
 Van Nieuwenhuysen Luk  
 Van Overmeire Karim  
 Verougstraete Christian  
 Verrijken Miel  
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie  
 Becq Sonja  
 Bossuyt Gilbert  
 Browaeyts Jozef  
 Claes Hilde  
 Cordeel Marc  
 De Batselier Norbert  
 De Cock Dirk  
 De Cock Frans  
 De Gucht Karel  
 De Loor Herman  
 De Maght-Aelbrecht Anny  
 De Martelaer Ann  
 De Meyer Jos  
 De Schepper Claudine  
 De Smet Bart  
 Decaluwe Carl  
 Declercq Veerle  
 Demeester-De Meyer Wivina  
 Demeulenaere Julien  
 Denys André  
 Devolder Jacques  
 Gardeyn-Debever Gisèle  
 Gatz Sven  
 Geysels Jos  
 Glorieux Eloi  
 Grouwels Brigitte  
 Guns Dominique  
 Gysbrechts Peter  
 Helsen Koen  
 Hermans Margriet  
 Holemans Dirk  
 Hostekint Patrick  
 Keulen Marino  
 Kindermans Gerald  
 Lachaert Patrick  
 Laloo Boudewijn  
 Laurys Jan  
 Lauwers Herman  
 Laverge Jacques

Logist Marcel  
 Loones Jan  
 Maes Jacky  
 Mahassine Chokri  
 Malcorps Johan  
 Martens Luc  
 Matthijs Erik  
 Merckx-Van Goey Trees  
 Moreau André  
 Peeters Leo  
 Platteau Stefaan  
 Ramon Frans  
 Ramoudt Didier  
 Roegiers Jan  
 Sannen Ludo  
 Sarens Freddy  
 Sauwens Johan  
 Schepens Cis  
 Schuermans Eddy  
 Sols Guy  
 Stassen Jos  
 Suykens Lucien  
 Swennen Guy  
 Tobback Bruno  
 Van Aperen Jul  
 Van Baelen Gilbert  
 Van Cleuvenbergen Riet  
 van den Abeelen Marc  
 Van den Brande Luc  
 Van Dijck Kris  
 Van Duppen Jan  
 Van Eyken Christian  
 Van Hecke Mieke  
 van Kessel Ingrid  
 Van Malderen Paul  
 Van Nieuwkerke André  
 Van Rompuy Eric  
 Van Vaerenbergh Etienne  
 Vandenbossche Dany  
 Vandenbroeke Chris  
 Vanleenhove Gilbert  
 Verfaillie Jan  
 Vermeiren Francis  
 Vermeulen Jo  
 Voorhamme Robert  
 Weyts Johan  
 Wille Paul

Zich ONTHOUDEN hebben :

Heeren Veerle  
 Van der Poorten Mark

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

---

**MET REDENEN OMKLEDE MOTIE** van mevrouw Riet Van Cleuvenbergen, mevrouw Sonja Becq en mevrouw Ingrid van Kessel tot besluit van de op 2 mei 2002 door de heren Filip Dewinter en André Denys in commissie gehouden interpellaties tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, respectievelijk over de eventuele oprichting van een televisiezender voor allochtonen en over het voorstel om een eigen televisiezender voor allochtonen op te starten

– 1184 (2001-2002) – Nr. 1

### Intrekking

**De voorzitter :** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Van Cleuvenbergen, mevrouw Becq en mevrouw van Kessel tot besluit van de op 2 mei 2002 door de heren Dewinter en Denys in commissie gehouden interpellaties tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, respectievelijk over de eventuele oprichting van een televisiezender voor allochtonen en over het voorstel om een eigen televisiezender voor allochtonen op te starten.

Mevrouw Van Cleuvenbergen heeft het woord.

**Mevrouw Riet Van Cleuvenbergen :** Mijnheer de voorzitter, ik wens deze motie over een eigen televisiezender voor allochtonen die ik met een aantal collega's heb ingediend, in te trekken. We hebben immers samen met de meerderheidspartijen de motie van de heer Denys aangepast.

**De voorzitter :** De met redenen omklede motie van mevrouw Van Cleuvenbergen, mevrouw Becq en mevrouw van Kessel tot besluit is hierbij ingetrokken.

**MET REDENEN OMKLEDE MOTIE** van de heer André Denys tot besluit van de op 2 mei 2002 door de heren Filip Dewinter en André Denys in commissie gehouden interpellaties tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, respectievelijk over de eventuele oprichting van een televisiezender voor allochtonen en over het voorstel om een eigen televisiezender voor allochtonen op te starten

– 1193 (2001-2002) – Nrs. 1 en 2

### Hoofdelijke stemming

**De voorzitter :** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Denys tot besluit van de op 2 mei 2002 door de heren Dewinter en Denys in commissie gehouden interpellaties tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, respectievelijk over de eventuele oprichting van een televisiezender voor allochtonen en over het voorstel om een eigen televisiezender voor allochtonen op te starten.

Door mevrouw De Schepper, mevrouw Van Den Heuvel, de heren Swennen en Roegiers en mevrouw Van Cleuvenbergen werd hierop een amendement ingediend, dat de gehele tekst vervangt en dat luidt als volgt :

#### Amendement Nr. 1

voorgesteld door mevrouw Claudine De Schepper, mevrouw Ria Van Den Heuvel, de heren Guy Swennen en Jan Roegiers en mevrouw Riet Van Cleuvenbergen

De tekst van de met redenen omklede motie vervangen door wat volgt :

"Het Vlaams Parlement,

– gehoord de interpellaties van de heren Filip Dewinter en André Denys ;

**Voorzitter**

- gehoord het antwoord van minister Mieke Vogels ;
- overwegende de eerdere beslissing van de Vlaamse regering dienaangaande niet over te gaan tot de oprichting van een doelgroepen-zender voor allochtonen ;
- vraagt de Vlaamse regering
  - 1° alle media-actoren te wijzen op de belangrijke rol die zij spelen in het verbeteren van de communicatie tussen en de integratie van de verschillende bevolkingsgroepen in Vlaanderen en hiermee rekening te houden in hun programmering ;
  - 2° in geen overheidssubsidies te voorzien voor een aparte doelgroepen-zender voor allochtonen ;
  - 3° bij de opvolging en de evaluatie van het beheerscontract van de VRT extra aandacht te besteden aan de uitwerking van hun opdracht zoals geformuleerd in § 3 van artikel 1, met name : "de VRT heeft een belangrijke rol te vervullen bij het verder ontwikkelen van de identiteit en de diversiteit van de Vlaamse cultuur en van een democratische en verdraagzame samenleving, conform artikel 8, § 3, van de gecoördineerde mediadecreten" ;
  - 4° zelf in al haar overheidscommunicatie een voorbeeldfunctie te vervullen ;
  - 5° voldoende overheidsmiddelen voor integratie van allochtonen te besteden aan het aanbieden van inburgeringstrajecten waarvan taalcursussen een essentieel onderdeel vormen."

We spreken ons nu uit over het amendement, dat de volledige tekst van de motie vervangt.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
 88 leden hebben ja geantwoord ;  
 2 leden hebben zich onthouden ;  
 19 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie  
 Becq Sonja  
 Bossuyt Gilbert  
 Browaeyts Jozef  
 Claes Hilde  
 Cordeel Marc  
 De Batselier Norbert  
 De Cock Dirk  
 De Cock Frans  
 De Gucht Karel  
 De Loor Herman  
 De Maght-Aelbrecht Anny  
 De Martelaer Ann  
 De Meyer Jos  
 De Schepper Claudine  
 De Smet Bart  
 Decaluwe Carl  
 Declercq Veerle  
 Demeester-De Meyer Wivina  
 Demeulenaere Julien  
 Denys André  
 Devolder Jacques  
 Gardeyn-Debever Gisèle  
 Gatz Sven  
 Geysels Jos  
 Glorieux Eloi  
 Grouwels Brigitte  
 Guns Dominique  
 Gysbrechts Peter  
 Helsen Koen  
 Hermans Margriet  
 Holemans Dirk  
 Hostekint Patrick  
 Keulen Marino  
 Kindermans Gerald  
 Lachaert Patrick  
 Lalo Boudewijn  
 Laurys Jan  
 Lauwers Herman  
 Laverge Jacques  
 Logist Marcel  
 Loones Jan  
 Maes Jacky  
 Mahassine Chokri

**Voorzitter**

Malcorps Johan  
 Martens Luc  
 Matthijs Erik  
 Merckx-Van Goey Trees  
 Moreau André  
 Peeters Leo  
 Platteau Stefaan  
 Ramon Frans  
 Ramoudt Didier  
 Roegiers Jan  
 Sannen Ludo  
 Sarens Freddy  
 Sauwens Johan  
 Schepens Cis  
 Schuermans Eddy  
 Sols Guy  
 Stassen Jos  
 Suykens Lucien  
 Swennen Guy  
 Tobback Bruno  
 Van Aperen Jul  
 Van Baelen Gilbert  
 Van Cleuvenbergen Riet  
 van den Abeelen Marc  
 Van den Brande Luc  
 Van Den Heuvel Ria  
 Van Dijck Kris  
 Van Duppen Jan  
 Van Eyken Christian  
 Van Hecke Mieke  
 van Kessel Ingrid  
 Van Malderen Paul  
 Van Nieuwerkerke André  
 Van Rompuy Eric  
 Van Vaerenbergh Etienne  
 Vandenbossche Dany  
 Vandenbroeke Chris  
 Vanleenhove Gilbert  
 Verfaillie Jan  
 Vermeiren Francis  
 Vermeulen Jo  
 Voorhamme Robert  
 Weyts Johan  
 Wille Paul

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried  
 Boutsen Mathieu  
 De Gryze Niki  
 De Lobel Hilde  
 Dewinter Filip  
 Dillen Marijke  
 Huybrechts Pieter  
 Librecht Julien

Lootens-Stael Dominiek  
 Penris Jan  
 Strackx Felix  
 Van den Eynde Marleen  
 Van Goethem Roland  
 Van Hauthem Joris  
 Van Nieuwenhuysen Luk  
 Van Overmeire Karim  
 Verougstraete Christian  
 Verrijken Miel  
 Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN hebben :

Heeren Veerle  
 Van der Poorten Mark

Dientengevolge neemt het parlement het amendement en de aldus geamendeerde motie aan. Ze zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

---

**MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van mevrouw Sonja Becq, mevrouw Ingrid van Kessel en mevrouw Riet Van Cleuvenbergen tot besluit van de op 2 mei 2002 door mevrouw Sonja Becq in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over inspraak en participatie van personen met een handicap en hun organisaties inzake het voor hen gevoerde beleid – 1191 (2001-2002) – Nr. 1**

**Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter :** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Becq, mevrouw van Kessel en mevrouw Van Cleuvenbergen tot besluit van de op 2 mei 2002 door mevrouw Becq in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over inspraak en participatie van personen met een handicap en hun organisaties inzake het voor hen gevoerde beleid.

Mevrouw Becq heeft het woord.

**Mevrouw Sonja Becq :** Mijnheer de voorzitter, naar aanleiding van deze motie en van de motie van de meerderheid wens ik te verwijzen naar het ongenoegen van de personen met een handicap geuit op de betoging enkele weken geleden. Onge-

**Becq**

noegen dat betrekking heeft op de wachtlijsten en het hulpmiddelenbeleid.

We hebben bij minister Vogels benadrukt dat de verschillende organisaties vroegen om meer betrokken te worden bij het beleid. Wij zijn dan ook blij om nu te horen dat de minister recent met de diverse groepen opnieuw aan het spreken is. Op deze dialoog blijven wij in onze motie aandringen en dat is iets dat we in de motie van de meerderheid niet terugvinden.

We blijven ook aandringen op een structurele oplossing, dus niet zomaar een ad-hocoplossing, ten einde de wachtlijsten weg te werken en op een fundamentele herziening, dus niet het ongewijzigd behoud dat thans door de meerderheid gevraagd wordt, van het besluit met betrekking tot de hulpmiddelen.

**De voorzitter** : De heer Van Dijck heeft het woord.

**De heer Kris Van Dijck** : Mijnheer de voorzitter, de N-VA zal de motie ingediend door CD&V goedkeuren. Het ministerieel besluit van 13 juli 2001 is in werking getreden op 1 januari 2002. Het zorgt op het terrein voor heel wat moeilijkheden. Er is grote achterstand en er moeten dringend bijstellingen gebeuren.

**De voorzitter** : Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
47 leden hebben ja geantwoord ;  
4 leden hebben zich onthouden ;  
58 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried  
Becq Sonja  
Boutsen Mathieu  
De Gryze Niki  
De Lobel Hilde  
De Meyer Jos  
Decaluwe Carl  
Demeester-De Meyer Wivina  
Dewinter Filip  
Dillen Marijke

Gardeyn-Debever Gisèle  
Grouwels Brigitte  
Huybrechts Pieter  
Kindermans Gerald  
Laloo Boudewijn  
Laurys Jan  
Librecht Julien  
Loones Jan  
Lootens-Stael Dominiek  
Martens Luc  
Matthijs Erik  
Merckx-Van Goey Trees  
Penris Jan  
Sarens Freddy  
Sauwens Johan  
Schuermans Eddy  
Strackx Felix  
Van Cleuvenbergen Riet  
Van den Brande Luc  
Van den Eynde Marleen  
Van Dijck Kris  
Van Eyken Christian  
Van Goethem Roland  
Van Hauthem Joris  
Van Hecke Mieke  
van Kessel Ingrid  
Van Malderen Paul  
Van Nieuwenhuysen Luk  
Van Overmeire Karim  
Van Rompuy Eric  
Vandenbroeke Chris  
Vanleenhove Gilbert  
Verfaillie Jan  
Verougstraete Christian  
Verrijken Miel  
Weyts Johan  
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie  
Bossuyt Gilbert  
Browaeyts Jozef  
Claes Hilde  
Cordeel Marc  
De Batselier Norbert  
De Cock Dirk  
De Cock Frans  
De Gucht Karel  
De Loor Herman  
De Maght-Aelbrecht Anny  
De Martelaer Ann  
De Schepper Claudine  
Declercq Veerle  
Demeulenaere Julien  
Devolder Jacques  
Gatz Sven

**Voorzitter**

Geysels Jos  
 Glorieux Eloi  
 Guns Dominique  
 Gysbrechts Peter  
 Helsen Koen  
 Hermans Margriet  
 Holemans Dirk  
 Hostekint Patrick  
 Keulen Marino  
 Lachaert Patrick  
 Lauwers Herman  
 Laverge Jacques  
 Logist Marcel  
 Maes Jacky  
 Mahassine Chokri  
 Malcorps Johan  
 Moreau André  
 Peeters Leo  
 Platteau Stefaan  
 Ramon Frans  
 Ramoudt Didier  
 Roegiers Jan  
 Sannen Ludo  
 Schepens Cis  
 Sols Guy  
 Stassen Jos  
 Suykens Lucien  
 Swennen Guy  
 Tobback Bruno  
 Van Aperen Jul  
 Van Baelen Gilbert  
 van den Abeelen Marc  
 Van Den Heuvel Ria  
 Van Duppen Jan  
 Van Nieuwerkerke André  
 Van Vaerenbergh Etienne  
 Vandenbossche Dany  
 Vermeiren Francis  
 Vermeulen Jo  
 Voorhamme Robert  
 Wille Paul

Zich ONTHOUDEN hebben :

De Smet Bart  
 Denys André  
 Heeren Veerle  
 Van der Poorten Mark

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

**MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van mevrouw Ann De Martelaer en de heren Koen Helsen, Jan Van Duppen en Jan Roegiers tot besluit van de op 2 mei 2002 door mevrouw Sonja Becq in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over inspraak en participatie van personen met een handicap en hun organisaties inzake het voor hen gevoerde beleid – 1190 (2001-2002) – Nr. 1**

**Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter :** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw De Martelaer en de heren Helsen, Van Duppen en Roegiers tot besluit van de op 2 mei 2002 door mevrouw Becq in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over inspraak en participatie van personen met een handicap en hun organisaties inzake het voor hen gevoerde beleid.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
 59 leden hebben ja geantwoord ;  
 7 leden hebben zich onthouden ;  
 43 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie  
 Bossuyt Gilbert  
 Browaeyts Jozef  
 Claes Hilde  
 Cordeel Marc  
 De Batselier Norbert  
 De Cock Dirk  
 De Cock Frans  
 De Gucht Karel  
 De Loor Herman  
 De Maght-Aelbrecht Anny  
 De Martelaer Ann  
 De Schepper Claudine  
 Decaluwe Carl  
 Declercq Veerle  
 Demeulenaere Julien  
 Devolder Jacques  
 Gatz Sven



**Voorzitter**

Geysels Jos  
 Glorieux Eloi  
 Guns Dominique  
 Gysbrechts Peter  
 Helsen Koen  
 Hermans Margriet  
 Holemans Dirk  
 Hostekint Patrick  
 Keulen Marino  
 Lachaert Patrick  
 Lauwers Herman  
 Laverge Jacques  
 Logist Marcel  
 Maes Jacky  
 Mahassine Chokri  
 Malcorps Johan  
 Moreau André  
 Peeters Leo  
 Platteau Stefaan  
 Ramon Frans  
 Ramoudt Didier  
 Roegiers Jan  
 Sannen Ludo  
 Schepens Cis  
 Sols Guy  
 Stassen Jos  
 Suykens Lucien  
 Swennen Guy  
 Tobback Bruno  
 Van Aperen Jul  
 Van Baelen Gilbert  
 van den Abeelen Marc  
 Van Den Heuvel Ria  
 Van Duppen Jan  
 Van Nieuwkerke André  
 Van Vaerenbergh Etienne  
 Vandenbossche Dany  
 Vermeiren Francis  
 Vermeulen Jo  
 Voorhamme Robert  
 Wille Paul

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried  
 Becq Sonja  
 Boutsen Mathieu  
 De Gryze Niki  
 De Lobel Hilde  
 De Meyer Jos  
 Demeester-De Meyer Wivina  
 Dewinter Filip

Dillen Marijke  
 Gardeyn-Debever Gisèle  
 Grouwels Brigitte  
 Huybrechts Pieter  
 Kindermans Gerald  
 Laloo Boudewijn  
 Laurys Jan  
 Librecht Julien  
 Lootens-Stael Dominiek  
 Martens Luc  
 Matthijs Erik  
 Merckx-Van Goey Trees  
 Penris Jan  
 Sarens Freddy  
 Sauwens Johan  
 Schuermans Eddy  
 Strackx Felix  
 Van Cleuvenbergen Riet  
 Van den Brande Luc  
 Van den Eynde Marleen  
 Van Eyken Christian  
 Van Goethem Roland  
 Van Hauthem Joris  
 Van Hecke Mieke  
 van Kessel Ingrid  
 Van Malderen Paul  
 Van Nieuwenhuysen Luk  
 Van Overmeire Karim  
 Van Rompuy Eric  
 Vanleenhove Gilbert  
 Verfaillie Jan  
 Verougstraete Christian  
 Verrijken Miel  
 Weyts Johan  
 Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN hebben :

De Smet Bart  
 Denys André  
 Heeren Veerle  
 Loones Jan  
 Van der Poorten Mark  
 Van Dijck Kris  
 Vandenbroeke Chris

Dientengevolge neemt het parlement de motie aan. Ze zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

## REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

**De voorzitter :** Dames en heren, hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op woensdag 22 mei 2002 om 14 uur.

Geen bezwaar ? (*Instemming*)

De vergadering is gesloten.

– *De vergadering wordt gesloten om 16.25 uur.*

---