

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2001-2002

24 april 2002

HANDELINGEN

PLENAIRE VERGADERING

MORGENVERGADERING

DECREET INSTEMMING VERDRAG BESCHERMING VAN KINDEREN EN SAMENWERKING INTERLANDELIJKE ADOPTIE

DECREET WIJZIGING DECREET OPRICHTING VLAAMS FONDS VOOR DE SOCIALE INTEGRATIE VAN PERSONEN MET EEN HANDICAP

DECREET INVOERING DECREETAAL SUBROGATIERECHT VOOR HET VLAAMS FONDS VOOR DE SOCIALE INTEGRATIE VAN PERSONEN MET EEN HANDICAP

DECREET EVENREDIGE PARTICIPATIE OP DE ARBEIDSMARKT – TWEEDE LEZING

DECREET WIJZIGING HAARD- EN STANDPLAATSTOELAGE EN VAKANTIEGELD VAN HET GEMEENTE- EN PROVINCIEPERSONEEL

VERZOEKSCHRIFT MOGELIJKE ONTEIGENING VAN EEN WONING IN MACHELEN

Inhoud

Nr. 44

Woensdag 24 april 2002
Morgenvergadering

Berichten van verhindering	1
Ontwerp van decreet	
Indiening en verwijzing	1
Voorstellen van decreet	
Indiening en verwijzing	1
Intrekking	1
Wijziging in verwijzing naar commissie	1
Voorstel van resolutie	
Indiening en verwijzing	1
Advies van het Kinderrechtencommissariaat	
Indiening en verwijzing	2
Advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV)	
Indiening en verwijzing	2
In eerste lezing door de plenaire vergadering aangenomen artikelen	
Indiening	2
Verslagen	
Indiening	2
Met redenen omklede moties	
Indiening	3
Voorontwerpen van decreet	
Indiening	3
Mededeling van de Vlaamse regering	
Indiening	5
Mededeling van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap	
Indiening	5
Mededelingen van de Brusselse Hoofdstedelijke Raad	
Indiening	6
Jaarverslagen	
Indiening	6
Motie van een gemeente	
Indiening	6
Arrest van het Arbitragehof	
Indiening	6

Kennisgevingen van het Arbitragehof

Indiening	7
Ontwerp van decreet houdende instemming met het verdrag inzake de bescherming van kinderen en de samenwerking op het gebied van de interlandelijke adoptie, ondertekend te Den Haag op 29 mei 1993 – 1012 (2001-2002) – Nrs. 1 en 2	
Algemene bespreking	7
Spreker : de heer Jacques Laverge, verslaggever	
Artikelsgewijze bespreking	7
Ontwerp van decreet houdende wijziging van artikel 6 van het decreet van 27 juni 1990 houdende oprichting van een Vlaams Fonds voor de Sociale Integratie van Personen met een Handicap – 1041 (2001-2002) – Nrs. 1 en 2	
Voorstel van decreet van mevrouw Patricia Ceysens c.s. houdende invoering van een decretaal subrogatierecht voor het Vlaams Fonds voor de Sociale Integratie van Personen met een Handicap – 522 (2000-2001) – Nrs. 1 tot 4	
Algemene bespreking	8
Sprekers : mevrouw Patricia Ceysens, mevrouw Sonja Becq en minister Mieke Vogels	
Artikelsgewijze bespreking	10
Voorstel van decreet van de heer Chokri Mahassine c.s. houdende evenredige participatie op de arbeidsmarkt – 653 (2000-2001) – Nrs. 1 tot 15	
Tweede lezing	11
Sprekers : de heren Roland Van Goethem en Jan Laurys	
Voorstel van decreet van de heren Dany Vandenbossche, Dirk De Cock, Gilbert Van Baelen, Cis Schepens en Dirk Holemans houdende wijziging van verschillende bepalingen betreffende de haard- en standplaatstoelage en het vakantiegeld van het gemeente- en provinciepersoneel – 1103 (2001-2002) – Nrs. 1 en 2	
Algemene bespreking	15
Sprekers : de heren Dirk De Cock en Jan Penris	
Artikelsgewijze bespreking	16
Verzoekschrift betreffende de mogelijke onteigening van een woning in Machelen – 1153 (2001-2002) – Nr. 1	
Verslag	17
Regeling van de werkzaamheden	18
Spreker : de heer Filip Dewinter	

VOORZITTER : De heer Norbert De Batselier

- *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*
- *De vergadering wordt geopend om 10.08 uur.*

De voorzitter : Dames en heren, de vergadering is geopend.

BERICHTEN VAN VERHINDERING

Louis Bril, Karel De Gucht, Johan Weyts : gezondheidsredenen ;

Luc Van den Brande : buitenslands ;

Peter Gysbrechts, Jacques Timmermans : ambtsverplichtingen.

ONTWERP VAN DECREET**Indiening en verwijzing**

De voorzitter : Het volgende ontwerp van decreet werd ingediend :

- Ontwerp van decreet betreffende de oprichting van de vennootschappen T-groep en Werkholding
– 1159 (2001-2002) – Nr. 1.
Verwezen naar Commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme.

VOORSTELLEN VAN DECREET**Indiening en verwijzing**

De voorzitter : De volgende voorstellen van decreet werden ingediend :

- Voorstel van decreet van de heren Kris Van Dijk, Jan Loones en Chris Vandenbroeke houdende invoering van 11 juli als betaalde Vlaamse vakantiedag
– 1154 (2001-2002) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Ambtenarenzaken.
- Voorstel van decreet van de heer Guy Swennen houdende maatregelen tot kwaliteitsverbetering van de diensten door huwelijks- en relatiebemiddelaars
– 1158 (2001-2002) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen.

Intrekking

De voorzitter : De volgende voorstellen van decreet werden ingetrokken :

- Voorstel van decreet van de heer Dirk Holemans houdende invoering van het volksinitiatief op Vlaams niveau
– 863 (2001-2002) – Nr. 1
- Voorstel van decreet van de heer Dirk Holemans houdende invoering van de volksraadpleging op Vlaams niveau
– 864 (2001-2002) – Nr. 1.

Wijziging in verwijzing naar commissie

- Voorstel van decreet van de heer Herman De Loor, mevrouw Anny De Maght, de heer Dirk De Cock en mevrouw Riet Van Cleuvenbergen houdende wijziging van het decreet van 28 januari 1997 tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen
– 1141 (2001-2002) – Nr. 1
Verwezen naar de Commissie voor Cultuur, Media en Sport (voorheen verwezen naar de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting en Stedelijk Beleid).

VOORSTEL VAN RESOLUTIE**Indiening en verwijzing**

De voorzitter : Het volgende voorstel van resolutie werd ingediend :

Voorzitter

- Voorstel van resolutie van de heren Eddy Schurmans en Jan Loones betreffende het fiscale statuut van milieueffingen
– 1155 (2001-2002) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting.

ADVIES VAN HET KINDERRECHTENCOMMISSARIAAT**Indiening en verwijzing**

De voorzitter : Het volgende advies van het Kinderrechtencommissariaat werd ingediend :

- Advies van het Kinderrechtencommissariaat over het voorstel van decreet van mevrouw Ria Van Den Heuvel, mevrouw Patricia Ceysens en de heren Guy Swennen en Jan Roegiers houdende de rechtsbescherming en de inspraak van gebruikers van welzijnsvoorzieningen
– 783 (2001-2002) – Nr. 2.
Verwezen naar de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen.

ADVIES VAN DE SOCIAAL-ECONOMISCHE RAAD VAN VLAANDEREN (SERV)**Indiening en verwijzing**

De voorzitter : Het volgende advies van de SERV werd ingediend :

- Advies van de SERV over het voorstel van resolutie van mevrouw Riet Van Cleuvenbergen, mevrouw Sonja Becq, de heer Jan Laurys, mevrouw Trees Merckx-Van Goey, mevrouw Ingrid van Kessel en de heer Gilbert Vanleenhove betreffende een beleid dat meer toekomstperspectief geeft aan verpleegkundigen
– 504 (2000-2001) – Nr. 2.
Verwezen naar de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen.

IN EERSTE LEZING DOOR DE PLENAIRE VERGADERING AANGENOMEN ARTIKELLEN**Indiening**

De voorzitter : De volgende artikelen werden door de plenaire vergadering in eerste lezing aangenomen :

- In eerste lezing aangenomen artikelen van het voorstel van decreet van de heren Chokri Mahassine en Jacques Laverge, mevrouw Veerle Declercq en de heer André-Emiel Bogaert houdende evenredige participatie op de arbeidsmarkt
– 653 (2000-2001) – Nr. 15.

VERSLAGEN**Indiening**

De voorzitter : De volgende verslagen werden ingediend :

- Verslag namens de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen ingediend door mevrouw Marijke Dillen over het voorstel van resolutie van de heer Felix Strackx betreffende het terugdringen van het aantal abortussen in Vlaanderen
– 419 (2000-2001) – Nr. 2.
- Verslag namens de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen ingediend door de heer Koen Helsen over het voorstel van resolutie van mevrouw Sonja Becq en mevrouw Mieke Van Hecke betreffende vrijwilligerswerk
– 529 (2001-2002) – Nr. 2.
- Verslag namens de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting en Stedelijk Beleid ingediend door de heer Marcel Logist over het voorstel van decreet van de heren Dany Vandenbossche, Dirk De Cock, Gilbert Van Baelen, Cis Schepens en Dirk Holemans houdende wijziging van verschillende bepalingen betreffende de haard- en standplaatstoelagen en het vakantiegeld van het gemeente- en provinciepersoneel
– 1103 (2001-2002) – Nr. 2.

Voorzitter

- Verslag namens de Commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening ingediend door de heren Jef Van Looy en Jacky Maes over het verzoekschrift betreffende de heffing van het Vlaams Gewest ter bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging
– 1160 (2001-2002) – Nr. 1.
- Verslag namens de Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie ingediend door de heer Koen Helsen over de gedachtewisseling over de evaluatie van de bestaande beheersovereenkomst met De Lijn
– 1161 (2001-2002-) – Nr. 1.
- Verslag namens de Commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme ingediend door de heer Jos Stassen over de gedachtewisseling met de heer Roland Aerden, gedelegeerd bestuurder van de Limburgse Reconversiematschappij (LRM), over de aanwending van de LRM-middelen
– 1162 (2001-2002) – Nr. 1.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIES**Indiening**

De voorzitter : De volgende met redenen omklede moties werden ingediend :

- Met redenen omklede motie van mevrouw Marleen Van den Eynde tot besluit van de op 16 april 2002 door mevrouw Marleen Van den Eynde in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de eindconclusie van het onderzoek naar een mogelijk sluitingsscenario voor de Isvag-oven
– 1156 (2001-2002) – Nr. 1.
- Met redenen omklede motie van de heren Patrick Lachaert, Jacky Maes, Johan Malcorps en Jos Bex tot besluit van de op 16 april 2002 door mevrouw Marleen Van den Eynde in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de eindconclusie van het onderzoek naar

een mogelijk sluitingsscenario voor de Isvag-oven

– 1157 (2001-2002) – Nr. 1.

VOORONTWERPEN VAN DECREET**Indiening**

De voorzitter : De volgende voorontwerpen van decreet werden ingediend :

- Voorontwerp van decreet houdende de algemeen verbindend verklaring van akkoorden tussen werknemers- en werkgeversorganisaties betreffende gewest- en gemeenschapsaangelegenheden, principieel goedgekeurd door de Vlaamse regering op 16 februari 2001
(VR 9/2001-2002) ;
- Voorontwerp van decreet betreffende toezicht en controle op de naleving van de reglementering betreffende het werkgelegenheidsbeleid en houdende het opleggen van administratieve geldboeten, verkort genoemd "het toezichtsdecreet werkgelegenheid", principieel goedgekeurd door de Vlaamse regering op 9 maart 2001
(VR 10/2001-2002) ;
- Voorontwerp van decreet houdende instemming met het Europees verdrag inzake cinematografische coproductie, ondertekend in Straatsburg op 19 februari 1998, principieel goedgekeurd door de Vlaamse regering op 27 april 2001
(VR 11/2001-2002) ;
- Voorontwerp van decreet betreffende de integrale jeugdhulp, principieel goedgekeurd door de Vlaamse regering op 22 juni 2001
(VR 12/2001-2002) ;
- Voorontwerp van decreet houdende de regeling van de erkenning en de subsidiëring van de gemeentelijke sportdiensten, de provinciale sportdiensten, de sportdienst van de Vlaamse Gemeenschapscommissie en het steunpunt voor de lokale en regionale sport- en recreatiesector, principieel goedgekeurd door de Vlaamse regering op 24 juli 2001
(VR 13/2001-2002) ;

Voorzitter

- Voorontwerp van decreet tot goedkeuring van het samenwerkingsakkoord houdende invoering van de euro in het samenwerkingsakkoord van 30 mei 1996 betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval, principieel goedgekeurd door de Vlaamse regering op 24 juli 2001 (VR 14/2001-2002) ;
- Voorontwerp van decreet tot aanvulling van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid met een titel betreffende milieueffect- en veiligheidsrapportage, principieel goedgekeurd door de Vlaamse regering op 24 juli 2001 (VR 15/2001-2002) ;
- Voorontwerp van decreet betreffende de oprichting van een eigen vermogen "Flanders Hydraulics" bij de administratie Waterwegen en Zeewezen, principieel goedgekeurd door de Vlaamse regering op 7 september 2001 (VR 16/2001-2002) ;
- Voorontwerp van decreet tot goedkeuring van het samenwerkingsakkoord betreffende de uitvoering en financiering van de bodemsanering van tankstations, principieel goedgekeurd door de Vlaamse regering op 28 september 2001 (VR 17/2001-2002) ;
- Voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode, wat de invoering van de euro betreft, principieel goedgekeurd door de Vlaamse regering op 12 oktober 2001 (VR 18/2001-2002) ;
- Voorontwerp van decreet betreffende de armoedebestrijding, principieel goedgekeurd door de Vlaamse regering op 19 oktober 2001 (VR 19/2001-2002) ;
- Voorontwerp van decreet houdende de oprichting van de vzw ESF-Agentschap, principieel goedgekeurd door de Vlaamse regering op 30 november 2001 (VR 20/2001-2002) ;
- Voorontwerp van decreet houdende instemming met de overeenkomst inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de regering van de republiek Bolivia, de republiek Paraguay, de republiek Venezuela en de republiek Brazilië, principieel goedgekeurd door de Vlaamse regering op 7 december 2001 (VR 21/2001-2002) ;
- Voorontwerp van decreet betreffende het Vlaamse inburgeringsbeleid, principieel goedgekeurd door de Vlaamse regering op 19 december 2001 (VR 22/2001-2002) ;
- Voorontwerp van decreet betreffende het economisch ondersteuningsbeleid, principieel goedgekeurd door de Vlaamse regering op 8 februari 2002 (VR 23/2001-2002) ;
- Voorontwerp van decreet op de oppervlaktedelfstoffen, principieel goedgekeurd door de Vlaamse regering op 8 februari 2002 (VR 24/2001-2002) ;
- Voorontwerp van decreet houdende instemming met de overeenkomst tot herziening van de overeenkomst houdende oprichting van een Europees Universitair Instituut en de slotakte, ondertekend in Florence op 18 juni 1992 en 17 september 1992, principieel goedgekeurd door de Vlaamse regering op 22 februari 2002 (VR 25/2001-2002) ;
- Voorontwerp van decreet houdende instemming met de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de regering van de republiek Zambia inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend in Lusaka op 28 mei 2001, principieel goedgekeurd door de Vlaamse regering op 22 februari 2002 (VR 26/2001-2002) ;
- Voorontwerp van decreet houdende instemming met de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de regering van de republiek Jemen, de staat Koeweit en het koninkrijk Saudi-Arabië, inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, principieel goedgekeurd door de Vlaamse regering op 1 maart 2002 (VR 27/2001-2002) ;
- Voorontwerp van decreet houdende instemming met de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de republiek Kroatië inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend in Brussel op 31 oktober 2001, principieel

Voorzitter

goedgekeurd door de Vlaamse regering op 1 maart 2002

(VR 28/2001-2002) ;

- Voorontwerp van decreet houdende goedkeuring van het samenwerkingsakkoord van 7 december 2001 tussen de federale staat, de Gewesten en de Duitstalige Gemeenschap betreffende de ontwikkeling van buurtdiensten en -banen, principieel goedgekeurd door de Vlaamse regering op 8 maart 2002
(VR 29/2001-2002) ;
- Voorontwerp van decreet houdende instemming met de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de regering van de republiek Libanon inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend in Brussel op 6 september 1999, principieel goedgekeurd door de Vlaamse regering op 15 maart 2002
(VR 30/2001-2002) ;
- Voorontwerp van decreet houdende goedkeuring van het samenwerkingsakkoord tussen de Vlaamse regering en de regering van de Tsjechische republiek, ondertekend in Praag op 12 februari 2002, principieel goedgekeurd door de Vlaamse regering op 15 maart 2002
(VR 31/2001-2002) ;
- Voorontwerp van decreet houdende instemming met de protocollen tot aanpassing van de institutionele aspecten van de Europa-overeenkomst met de republiek Tsjechië, de republiek Polen, de republiek Slowakije, de republiek Hongarije, Roemenië en de republiek Bulgarije, principieel goedgekeurd door de Vlaamse regering op 22 maart 2002
(VR 32/2001-2002).

Deze voorontwerpen van decreet liggen ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

MEDEDELINGEN VAN DE VLAAMSE REGERING**Indiening**

De voorzitter : De volgende mededelingen van de Vlaamse regering werden ingediend :

- Ontwerp Vlaams Milieubeleidsplan 2003-2007 (DOC 150/2001-2002).
Verwezen naar de Commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening.
- Documentatie inzake Kleurrijk Vlaanderen (DOC 151/2001-2002).

Deze mededeling van de Vlaamse regering ligt ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

MEDEDELINGEN VAN HET MINISTERIE VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP**Indiening**

De voorzitter : De volgende mededelingen van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap werden ingediend :

- Positieve-actieplan 2002 Mannen en Vrouwen (DOC 155/2001-2002) ;
- Positieve-actieplan 2002 Allochtonen en Personen met een Handicap (DOC 156/2001-2002).

Deze mededelingen van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap liggen ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

**MEDEDELING VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE RAAD****Indiening**

De voorzitter : De volgende mededeling van de Brusselse Hoofdstedelijke Raad werd ingediend :

- Resoluties tot instemming met de op 9 maart 2002 te Firenze ondertekende intentieverklaring voor de uitbouw van een transregionaal communautair netwerk ter bevordering van de sociale insluiting (nr. A-280/3 – 2001/2002 en nr. B-73/3 – 2001/2002), aangenomen door de Brusselse Hoofdstedelijke Raad en de Verenigde Vergadering in hun vergaderingen van 29 maart 2002
(DOC 152/2001-2002).

JAARVERSLAGEN**Indiening**

De voorzitter : De volgende jaarverslagen werden ingediend :

- Jaarboek 2001 van het AOSO (Administratie Ondersteunende Studies en Opdrachten)
(DOC 148/2001-2002) ;
- Jaarverslag 2001 van de VRT
(DOC 153/2001-2002) ;
- Jaarverslag 2001 van het Vlaams Commissariaat voor de Media
(DOC 154/2001-2002).

Deze jaarverslagen liggen ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

MOTIE VAN EEN GEMEENTE**Indiening**

De voorzitter : De volgende motie van een gemeente werd ingediend :

- Motie van de stad Gent in verband met het statuut van gemeenteraadslid in een grote stad, goedgekeurd door de gemeenteraad op 25 maart 2002
(DOC 149/2001-2002).

Deze motie van een gemeente ligt ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

ARREST VAN HET ARBITRAGEHOF**Indiening**

De voorzitter : Het volgende arrest van het arbitragehof ligt ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement :

- Arrest nr. 70 van 18 april 2002.

KENNISGEVINGEN VAN HET ARBITRAGEHOF**Indiening**

De voorzitter : De volgende kennisgevingen van het Arbitragehof betreffende beroepen tot vernietiging en prejudiciële vragen liggen ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement :

- Rolnummers 2269 en 2376 (samengevoegde zaken) ;
- Rolnummer 2375 ;

Voorzitter

- Rolnummer 2382 ;
- Rolnummer 2384 ;
- Rolnummer 2391 ;
- Rolnummers 2392 en 2407 (samen gevoegde zaken).

ONTWERP VAN DECREET houdende instemming met het verdrag inzake de bescherming van kinderen en de samenwerking op het gebied van de interlandelijke adoptie, ondertekend te Den Haag op 29 mei 1993

– 1012 (2001-2002) – Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is het ontwerp van decreet houdende instemming met het verdrag inzake de bescherming van kinderen en de samenwerking op het gebied van de interlandelijke adoptie, ondertekend te Den Haag op 29 mei 1993.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Laverge, verslaggever, heeft het woord.

De heer Jacques Laverge, verslaggever (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, ik zal kort even verslag uitbrengen van de commissiewerkzaamheden.

Dit ontwerp van decreet is behandeld in de commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden. De leden van de commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen zijn uitgenodigd om de besprekingen bij te wonen.

Minister Vogels heeft het ontwerp van decreet in de commissie toegelicht. Het verdrag inzake de bescherming van kinderen en de samenwerking op het gebied van de interlandelijke adoptie, ondertekend in Den Haag op 29 mei 1993, wordt ter ratificatie aan het Vlaams Parlement voorgelegd. Deze ratificatie is noodzakelijk omdat uit onderzoek is gebleken dat dit verdrag zowel door de federale overheid, als door de gewesten en de gemeenschappen moet worden goedgekeurd.

Het betreft hier een vrij belangrijk ontwerp van decreet dat de discussies over de adoptieproblematiek duidelijk interpreteert. In dit verband heeft

Vlaanderen al een afzonderlijk decreet opgesteld. Aangezien de bevoegdheid van Vlaanderen inzake adoptie in het buitenland niet wordt aanvaard, is dit decreet tot op heden internationaal niet bindend.

Het belang van dit ontwerp van decreet is tijdens de bespreking in de commissie door verschillende sprekers benadrukt. Alle sprekers hebben tevens hun tevredenheid over de indiening van dit ontwerp van decreet geuit. De goedkeuring van dit ontwerp van decreet zal ons immers de gelegenheid bieden om bij de aanpassing van het bestaande decreet van 15 juli 1997 rekening te houden met de ratificatie van het Haagse adoptieverdrag.

Mevrouw Ceysens, mevrouw Van Den Heuvel en de heren Swennen en Roegiers hebben een voorstel van decreet ingediend om de interlandelijke adoptie te regelen op een manier die bij de federale initiatieven aansluit. Het betreft hier uiteraard een uiterst delicate materie. Hoewel het voorstel van decreet bepaalt dat de federale overheid met betrekking tot de adoptieproblematiek een belangrijke rol zal spelen, biedt het Vlaanderen de kans om zijn bevoegdheden ten volle uit te oefenen. Dit voorstel van decreet is unaniem goedgekeurd met vijftien stemmen voor. (*Applaus*)

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ? (*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende instemming met het verdrag inzake de bescherming van kinderen en de samenwerking op het gebied van de interlandelijke adoptie, ondertekend te Den Haag op 29 mei 1993.

Artikel 1

Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

– *Aangenomen.*

Voorzitter

Artikel 2

Het verdrag inzake de bescherming van kinderen en de samenwerking op het gebied van interlandelijke adoptie, ondertekend te Den Haag op 29 mei 1993, zal, wat de Vlaamse Gemeenschap betreft, volkomen gevolg hebben.

– *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

ONTWERP VAN DECREET houdende wijziging van artikel 6 van het decreet van 27 juni 1990 houdende oprichting van een Vlaams Fonds voor de Sociale Integratie van Personen met een Handicap – 1041 (2001-2002) – Nrs. 1 en 2

VOORSTEL VAN DECREET van mevrouw Patricia Ceysens c.s. houdende invoering van een decretaal subrogatierecht voor het Vlaams Fonds voor de Sociale Integratie van Personen met een Handicap – 522 (2000-2001) – Nrs. 1 tot 4

Algemene bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde zijn het ontwerp van decreet houdende wijziging van artikel 6 van het decreet van 27 juni 1990 houdende oprichting van een Vlaams Fonds voor de Sociale Integratie van Personen met een Handicap en het voorstel van decreet van mevrouw Ceysens c.s. houdende invoering van een decretaal subrogatierecht voor het Vlaams Fonds voor de Sociale Integratie van Personen met een Handicap, die door de commissie in samenhang werden behandeld met dien verstande dat het ontwerp van decreet als basis voor de bespreking werd genomen. Wij volgen hier dezelfde werkwijze.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Helsen, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

Mevrouw Ceysens heeft het woord.

Mevrouw Patricia Ceysens (*Op de tribune*) : Mijnheer de minister, het moet mij eerst van het hart dat ik het vreemd vind dat de minister hier niet aanwezig is.

Toen het Vlaams Fonds voor de Sociale Integratie van Personen met een Handicap enige tijd geleden aan de commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen zijn studie inzake niet-aangeboren hersenletsels voorstelde, bleek dat de instelling slechts in beperkte mate de financiële middelen bezit om mensen met een niet-aangeboren hersenletsel te helpen. Bij de vraag naar de soms aanwezige verantwoordelijke derde – heel vaak de dader van een ernstig verkeersongeval – bleek dat de instelling enkel gebruik kon maken van een contractuele subrogatie, een subrogatie die telkens opnieuw tussen rechthebbende en het Vlaams Fonds moest worden vastgelegd in een overeenkomst. Die situatie betekent voor een instelling uiteraard een zware beperking in haar handelingsmarge en in haar mogelijkheid om te interveniëren na een zwaar verkeersongeval waarbij een slachtoffer achterblijft met een blijvende handicap.

In de federale ziekte- en invaliditeitsverzekering, maar ook in de wet op de arbeidsongevallen en de beroepsziekte, is die subrogatie nochtans wel wettelijk verankerd. De sociale zekerheid keert voor schotten uit, zodat de verzekerde onmiddellijk kan genieten van een tegemoetkoming. De socialezekerheidsinstelling wordt echter wettelijk gesubrogeerd in de rechten van de verzekerde. Dit wil zeggen dat geen akkoord met de verzekering kan worden gesloten zonder dat de socialezekerheidsinstelling haar akkoord heeft gegeven. Zij moet immers haar uitgaven recupereren bij de derde die voor schade verantwoordelijk is.

In een eigen voorstel van decreet heb ik een poging ondernomen om de wettelijke subrogatie te verankeren in het oprichtingsdecreet van het Vlaams Fonds. Daarbij stonden mij en de VLD-fractie de drie volgende doelstellingen voor ogen.

Ten eerste vond ik een wettelijke subrogatie noodzakelijk om te voorkomen dat verzekeringsmaatschappijen en slachtoffers dadingen afsluiten voor sommen die onvoldoende groot zijn om de werkelijke schade en kosten te dekken. Wie door een daad van een derde een handicap voor de rest van zijn leven oploopt, heeft uiteraard aanzienlijke kosten. Vandaag beperkt men zich in dadingen vaak tot de kosten inzake geneeskundige verzorging en de kosten voor de aanschaf van hulpmiddelen, waaronder bijvoorbeeld een rolstoel.

Ceysens

Uiteraard zijn de reële kosten vaak veel groter. Wie een handicap heeft, kan misschien niet langer zijn job uitoefenen en vindt niet zo gemakkelijk een nieuwe job. Veelal is een zekere omscholing nodig. De nieuwe werkgever moet de werkplaats aanpassen aan de handicap en ook dat leidt tot aanzienlijke uitgaven. Daarnaast is er nog het rendementsverlies van de persoon met een handicap op de werkvloer waarvoor de werkgever vergoed wordt. Die kosten worden vandaag gedragen door de gemeenschap via het Vlaams Fonds voor de Sociale Integratie van Personen met een Handicap.

Er is ook de bijstand in het dagelijks leven. Sommigen komen terecht in een voorziening voor personen met een handicap, anderen hebben nood aan een persoonsgebonden assistentiebudget en kunnen binnenkort misschien een beroep doen op het persoonsgebonden budget. Deze kosten worden vandaag veelal niet vergoed. Nochtans zijn het kosten die rechtstreeks voortvloeien uit een daad van een derde. Een decretale subrogatie voor het Vlaams Fonds zal ervoor zorgen dat in de relatie verzekeringsmaatschappij en slachtoffer nu ook een derde partij zijn intrede doet, een partij die ervaring heeft met de kosten die een handicap met zich meebrengt. De intrede van het Vlaams Fonds in die relatie zal de positie van de persoon met een handicap alleen maar versterken. De kans dat het slachtoffer – blij met enkele miljoenen – een dading van onvoldoende omvang tekent, wordt op die manier kleiner.

Ten tweede is er het budget van het Vlaams Fonds. Het Vlaams Fonds heeft een bijzonder belangrijke taak voor de sociale integratie van personen met een handicap, maar de middelen zijn schaars. In de commissie voor Welzijn ervaren we dit elke dag. We hebben zopas de discussie gevoerd over de wachtlijsten. Mensen met zware zorgbehoeften wachten jaren op een plaats. Er zijn tal van mensen met een niet-aangeboren hersenletsel die de noodzakelijke bijstand niet ontvangen, omdat de middelen beperkt zijn.

Het is daarom een goed principe dat het Vlaams Fonds wordt gesubrogeerd in de rechten van de persoon met een handicap. Het Vlaams Fonds zal de uitgaven die het doet voor handicaps waarvoor een derde aansprakelijk is, kunnen recupereren. Daardoor komen middelen vrij waarmee meer personen met een handicap beter kunnen worden geïntegreerd in onze maatschappij.

Ten derde is er de responsabilisering van de derde verantwoordelijke. Veelal is die derde verantwoordelijke een automobilist, vindt het ongeluk plaats op de openbare weg en is het slachtoffer eveneens een weggebruiker. De wettelijke subrogatie heeft financiële gevolgen voor de verzekeringsmaatschappijen. Ik hoop dat die financiële gevolgen de verzekeringsmaatschappijen ertoe zullen aanzetten om hun verzekerden te responsabiliseren, maar ook om werk te maken van preventie. Het gebruik van een helm door fietsgebruikers kan bij een ongeluk bijvoorbeeld het verschil maken tussen een handicap of geen handicap. Defensief rijden voorkomt slachtoffers en voorkomt bijgevolg dat mensen een handicap oplopen. Op het vlak van de arbeidsongevallenverzekering werden de afgelopen jaren belangrijke inspanningen geleverd om het aantal slachtoffers te verminderen. Het succes ervan is gekend. Minder handicaps door de schuld van derden moeten ons eerste doel blijven.

De regeling van het subrogatierecht die is opgenomen in het ontwerp en in het voorstel van decreet, gaat uit van de residuaire aard van de vergoeding van het Vlaams Fonds. Puur juridisch wordt dat vertaald alsof er geen sprake is van vergoedingen door het Vlaams Fonds indien een derde de schade vergoedt. In de praktijk zal het Vlaams Fonds via een voorschottenregeling de eerste vergoedingen doen. Bovendien worden de rechten van de persoon met een handicap lastens het Vlaams Fonds gevrijwaard, omdat een lagere vergoeding van de derde aansprakelijke ten aanzien van de vergoeding van het Vlaams Fonds nooit kan resulteren in een geringere bijstand voor de persoon met een handicap. De vergoedingen van het Vlaams Fonds zijn het minimum. De persoon met een handicap moet dus in geen geval inleveren.

Tot slot moet worden opgemerkt dat dit decreet in geen enkel opzicht nadeel kan berokkenen aan de situatie van de persoon met een handicap. Het houdt daarentegen wel een belangrijke meerwaarde in voor het Vlaams Fonds. Laat ons hopen dat het vooral de weggebruiker responsabiliseert in zijn gedrag op de weg. (*Applaus*)

De voorzitter : Mevrouw Becq heeft het woord.

Mevrouw Sonja Becq (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, dames en heren, CD&V gaat akkoord met het principe van de wettelijke subrogatie. Dit houdt in dat het Vlaams Fonds mee in de rechten van het slachtoffer treedt in het geval van een ongeval. De bestaande contractuele subrogatie voor hulpmiddelen wordt nu dus uitgebreid voor

Becq

alle mensen die een beroep doen op voorzieningen van het Vlaams Fonds.

Toch wil ik van deze gelegenheid gebruik maken om twee bekommernissen uitdrukkelijk te herhalen. De eerste is juridisch-technisch. In het ontwerp van decreet werd er eerst voor geopteerd om het wettelijke subrogatierecht en het akkoord dat tot stand komt tussen de verzekerde en de verzekeraar tegenstelbaar te maken aan het Vlaams Fonds. Dat wil zeggen dat het Vlaams Fonds geïnformeerd zou worden. Dit kon niet voor de Raad van State. Dit wetsartikel is gewijzigd. De vraag blijft op welke manier er gebruik zal worden gemaakt en of het een goede legale constructie is die niet zal worden aangevochten wanneer het Vlaams Fonds, nadat er een dading is gesloten tussen de verzekeraar en de verzekeringnemer, zal tussenkomen. Dan bestaat de kans dat de verzekeringsmaatschappijen zwaar protesteren met alle gevolgen van dien ten aanzien van de rechtsbasis van dit decreet. Het blijft voor ons een bekommernis, ook na de discussie erover in de commissie.

Een tweede maar even belangrijk aandachtspunt is de consequentie die dit voorstel van decreet kan hebben op de verzekeringspremies en op het al dan niet het nemen van een verzekering. Men hoort hoe langer hoe meer dat mensen geen autoverzekering meer afsluiten of kunnen afsluiten en dan men valt terug op het waarborgfonds. Indien het Vlaams Fonds mee tussenkomt, zal de schadeclaim hoger worden voor verzekeringsmaatschappijen.

Het is een goede zaak dat verzekeringsnemers, verstrekt door de tussenkomst van het Vlaams Fonds, ook hun rechten laten gelden. We zijn echter heel bang dat dit consequenties zal hebben ten aanzien van de bedragen van de schadevergoedingen die moeten worden uitbetaald. U weet dat verzekeringsmaatschappijen, en terecht, risicoanalyses maken op profielen van mensen en daarbij de bedragen van de schadevergoedingen die ze zullen moeten uitbetalen mee in rekening brengen. We vrezen niet alleen dat verzekeringspremies zullen stijgen maar dat er misschien nog grotere remmen zullen worden ingebouwd wat risico's betreft. Een ander mogelijk gevolg is dat nog minder mensen een verzekering kunnen afsluiten, waardoor men een negatief neveneffect bekommt met dit decreet. Mevrouw de minister, we zouden graag hebben dat u, wanneer dit decreet in voege treedt, de uitvoering van heel nabij opvolgt, zowel wat betreft aan-

sluiting van mensen als uitbetalingen. Zo kunnen we het negatief effect dat ervan kan uitgaan, tegengaan. (*Applaus bij CD&V en het VB*)

De voorzitter : Minister Vogels heeft het woord.

Minister Mieke Vogels : Mijnheer de voorzitter, dit ontwerp van decreet is een belangrijke stap voorwaarts. De voltallige commissie ging akkoord met het principe. De vragen die nog blijven, zijn gedeeltelijk terecht. Het oorspronkelijk ontwerp van decreet, waarbij het Vlaams Fonds onmiddellijk zou worden verwittigd, was eenvoudiger. Om binnen de marges te blijven die de Raad van State ons heeft opgelegd, hebben we nu een iets ingewikkeldere constructie. Juristen zeggen ons dat dit geen probleem ten gronde hoeft te betekenen. Dat verzekeringsmaatschappijen aanvankelijk zullen uitzoeken hoe ze de rol van het Vlaams Fonds nog in vraag kunnen stellen, kunnen we niet voorkomen. Ik heb er echter goede hoop op dat – zeker op langere termijn – de hele procedure duidelijkheid zal geven, en tot hetzelfde resultaat zal leiden als initieel de bedoeling was van zowel het voorstel van decreet van mevrouw Ceysens als het ontwerp van decreet van de regering.

Wat de consequenties ten aanzien van verzekeringspremies aangaat, zou de invloed op de prijzen van de verzekering op dit moment verwaarloosbaar zijn. Ik ben uiteraard graag bereid om, wanneer het decreet een jaar in werking is, een algemene evaluatie te maken zowel van de juridische haalbaarheid als van de eventuele gevolgen op verzekeringspremies. Het gedrag van mensen om dan maar zonder verzekering auto te rijden, is een breder en meer algemeen probleem waar de Vlaamse overheid niet echt iets aan kan doen. Het heeft te maken met meer controle op de weg en strengere straffen voor die mensen die zonder verzekering rijden. Er is een grote consensus in het parlement om dit ontwerp van decreet goed te keuren. Ik ben bereid om in de commissie een evaluatie te maken na een jaar.

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ? (*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende wijziging van artikel 6 van het decreet van 27 juni 1990 houdende oprichting van

Voorzitter

een Vlaams Fonds voor de Sociale Integratie van Personen met een Handicap.

Artikel 1

Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

– *Aangenomen.*

Artikel 2

Artikel 6 van het decreet van 27 juni 1990 houdende de oprichting van een Vlaams Fonds voor de Sociale Integratie van Personen met een Handicap wordt vervangen door wat volgt :

“ Artikel 6

§ 1. De persoon met een handicap krijgt geen tegemoetkoming van het Fonds als hij krachtens een andere wettelijke, decretale, ordonnantiële of reglementaire bepaling, met uitzondering van het decreet houdende de organisatie van de zorgverzekering, of krachtens gemeen recht, al een schadeloosstelling heeft gekregen voor de dekking van dezelfde schade en op grond van dezelfde handicap. De persoon met een handicap moet zijn aanspraak op de in de vorige zin bedoelde schadeloosstelling doen gelden.

§ 2. Als de schadeloosstelling minder bedraagt dan de tegemoetkoming van het Fonds, dan wordt de tegemoetkoming van het Fonds verminderd tot het verschil.

§ 3. In afwachting van de daadwerkelijke schadeloosstelling krachtens de andere wettelijke, decretale, ordonnantiële of reglementaire bepaling of krachtens gemeen recht, worden de tegemoetkomingen van het Fonds toegekend onder de voorwaarden, bepaald door de Vlaamse regering.

§ 4. Het Fonds treedt, ten belope van het bedrag van de tegemoetkoming die het aan een persoon met een handicap heeft verleend, in diens rechten en rechtsvorderingen tegen de derden die de in § 3 bedoelde schadeloosstelling verschuldigd zijn.

§ 5. Niet tegenwerpelijk aan het Fonds, behoudens zijn instemming, is de overeenkomst tussen de persoon met een handicap en de derde die tot schadeloosstelling gehouden is, ongeacht of deze overeenkomst dateert van vóór of na het tijdstip van de tegemoetkoming van het Fonds en ongeacht of de persoon met een handicap of de derde bij de overeenkomst te goeder trouw handelden. ”.

– *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

VOORSTEL VAN DECREET van de heer Chokri Mahassine c.s. houdende evenredige participatie op de arbeidsmarkt

– 653 (2000-2001) – Nrs. 1 tot 15

Tweede lezing

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de tweede lezing van het voorstel van decreet van de heer Mahassine c.s. houdende evenredige participatie op de arbeidsmarkt.

Bij tweede lezing wordt alleen artikelsgewijs beaardslaagd en gestemd over de verworpen artikelen of aangenomen amendementen en de uit die verwerping of aanneming voortvloeiende nieuwe amendementen die tot doel hebben de tekst naar de vorm en de onderlinge samenhang van de artikelen te verbeteren, met uitsluiting van alle andere nieuwe amendementen.

De tweede lezing is geopend.

De heer Van Goethem heeft het woord.

De heer Roland Van Goethem (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, dames en heren, vorige week werden twee amendementen op dit decreet aangenomen. Meer bepaald amendement nummer 116 dat ertoe moet leiden dat de toegang tot de rechtsprocedure voor de klager een laagdrempelige en goedkope procedure wordt. Gezien de aard en de verregaande sociaal-economische implicaties die dit voorstel kan hebben, achten wij het nuttig deze drempel niet zo laag te leggen.

Van Goethem

De quasi onuitputtelijke gronden van discriminatie die in dit decreet worden vermeld, maken het immers voor omzeggens elke klager mogelijk om voor het minste of geringste naar de rechter te stappen. Dat klagers in een rechtsstaat een eenvoudige toegang tot rechtsspraak moeten hebben, is een democratisch recht. Het is echter aan de wetgever om de mogelijkheden die kunnen leiden tot een roekeloos en tergend geding in de mate van het mogelijke te beperken. De inhoud en opstelling van dit decreet zet de deur niet op een kier voor dergelijke gedingen, maar wagenwijd open.

Om dit te illustreren, wil ik graag enkele voorbeelden geven. Ze schetsen duidelijk het verschil tussen de intenties die de indiener toeschrijft aan het decreet en zijn ware bedoelingen.

De heer Laverge zegt in plenaire vergadering dat dit voorstel van decreet niet alleen gericht is op allochtonen. Ik twijfel geen ogenblik aan zijn goede bedoelingen. In een interview van De Morgen met de heer Mahassine lezen we echter: 'Het nieuwe decreet moet vooral allochtonen op de Vlaamse arbeidsmarkt helpen. Vlaamse werkgevers zijn bij aanwervingen vaak racistisch. Bij Turken en Marokkanen ligt de werkloosheid boven de 30 procent. Dat is vier tot vijf keer hoger dan bij autochtonen. Over een paar jaar, tegen 2004-2005, zijn dat cijfers die wij niet meer aanvaarden.' Dit interview is op 18 april verschenen, terwijl de bespreking op 17 april plaatsvond. Ik vrees dat de hoofdindiener economisch met de waarheid heeft omgesprongen bij de bespreking.

De heer Mahassine verklaart tijdens dezelfde zitting: 'Het voorstel van decreet wil enkel een stimuleringsbeleid invoeren inzake evenredige participatie. Het is dus niet de bedoeling dat in dit kader naar de rechter wordt gestapt'. In De Morgen klinkt het echter zo: 'Bedrijven zullen jaarlijks moeten aantonen dat ze die doelstellingen realiseren, ofwel actieplannen voorleggen om te komen tot evenredige instroom van achtergestelde groepen. Het decreet bevat geen becijferde doelstellingen of quota. Wel hangen bedrijven die het decreet aan hun laars lappen, rechtszaken of administratieve boetes boven het hoofd.' Geef toe dat er een klein verschil is tussen de eerste en de tweede uitspraak.

Op één punt zijn de uitspraken van de heer Mahassine niet contradictorisch, namelijk wanneer hij stelt dat de overheid zich moet inschrijven in dit beleid. Dit verklaart hij zowel aan De Morgen als

aan deze vergadering. Ik verwacht dan ook van de heer Mahassine dat hij onmiddellijk de nodige maatregelen zal nemen om de VDAB te laten vervolgen. In een aankondiging van deze Vlaamse overheidsdienst voor een jobopleiding voor bestuurder van een personenwagen, staat als toelatingsvoorwaarde: 'Enkel voor allochtonen'. Is dit discriminatie bij de toegang tot beroepsopleiding of niet?

Mijn waarschuwing dat dit voorstel tot discriminatie van Vlamingen in hun eigen land zal leiden, blijkt dus niet zo ongegrond te zijn als sommigen willen laten geloven. Nu kan tegen een dergelijke wantoestand nog worden opgetreden. Na goedkeuring ervan kunnen de daders van dergelijke feiten zich immers verschuilen achter artikel 5, paragraaf 3. En dankzij de medeplichtigheid van de VLD kan een dergelijk onding worden goedgekeurd.

Geachte collega's, de waarheid verplicht mij ertoe om ook het enige positieve dat aan dit voorstel kleeft even onder uw aandacht te brengen. In het reeds aangehaalde interview mogen wij ook een heuglijke verklaring van minister Landuyt lezen. 'Dit decreet', zo verklaart hij aan de krant, 'sluit perfect aan bij mijn beleid'. Wat hij daarmee bedoelt, is niet erg duidelijk. Maar wat niets aan duidelijkheid overlaat is het einde van zijn verklaring, namelijk: 'In feite kan ik straks naar huis'.

Mijnheer de afwezige minister, hou u aan uw woord, laat zien dat u een man uit een stuk bent en ga, na goedkeuring van dit voorstel, naar huis. Indien de meerderheid van de collega's in laatste instantie toch nog wil inzien dat dit voorstel een wangedrocht is, mijn raad opvolgt en het verticaal klasseert, blijft voor u dus de mogelijkheid om aan te blijven. Wij hebben beiden een reden om uit te kijken naar de verwerping van deze tekst. (*Applaus bij het VB*)

De voorzitter : De heer Laurys heeft het woord.

De heer Jan Laurys (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, geachte collega's, ik heb niet de bedoeling de discussie van afgelopen week nog eens te voeren. Ik wil enkel de drie amendementen die we hebben ingediend, kort toelichten. Eén ervan werd verworpen. De twee andere werden in eerste lezing aanvaard.

Bij de bespreking van artikel 6 werd de fundamentele discussie gevoerd over het al of niet uitbreiden van de afwijkingsmogelijkheden. Het is helemaal niet onze bedoeling een heksenjacht te openen tegen wie dan ook. We wensen enkel te benadruk-

Laurys

ken dat we geloven in het christelijk onderwijsproject. Voor ons moet de mogelijkheid bestaan dat wanneer scholen leerkrachten aanwerven, ze inderdaad kunnen vragen dat ze zich engageren in het christelijk onderwijsproject. Indien het voorstel strikt wordt toegepast en er geen onderscheid mag worden gemaakt op basis van godsdienst en overtuiging, dan is er een probleem. Mijnheer Mahassine, waarschijnlijk is dit niet de bedoeling. Juridisch hebben we er wel een probleem mee. Zoals ik ook vorige week heb gezegd, vertrouwen we elkaar wel in deze zaak. We maken de wetgeving echter niet voor ons, maar wel voor degenen die na ons komen.

Misschien hebben we in de discussie te veel de aandacht gevestigd op de situatie in het onderwijs en had het amendement moeten bepalen dat elke organisatie die op een of andere manier filosofisch of religieus geïnspireerd is, de mogelijkheid moet hebben om afwijkingen toe te kennen. In Duitsland bestaat er een reglement voor 'Tendenzbetrieb' waardoor een bepaalde discriminatie is toegestaan. In ons voorstel hebben we dit niet opgenomen. Misschien hadden we dat wel moeten doen.

De twee andere amendementen betreffen de procedure. We willen de arbeidsrechtbank de bevoegdheid geven in deze materie. Ook willen we dat de procedure om de klachten te behandelen laagdrempelig is. De commissie heeft hierover geen probleem gemaakt. Wel was er een vraag of het Vlaams Parlement bepalingen kan goedkeuren die eigenlijk tot de bevoegdheid horen van de federale overheid.

Daarover hebben we een advies gevraagd aan de administratie. Die heeft ons bevestigd dat we, in toepassing van artikel 10 van de Bijzondere Wet tot hervorming van de instellingen, met een decreet kunnen ingrijpen in federale materies. Dat kan onder bepaalde voorwaarden. Wat de bevoegdheden van de arbeidsrechtbank betreft, is er helemaal geen probleem. De procedure zou iets beter gemotiveerd mogen zijn. Dat laatste is ook gebeurd.

We denken bijgevolg dat we volledig voldoen aan de voorwaarden van artikel 10. Ik overloop ze even. Impliciete bevoegdheden kunnen enkel door een decreet- of ordonnantiegever worden uitgeoefend. Dat is hier het geval. Het moet gaan om een noodzakelijk feit voor de uitoefening van de bevoegdheden die aan de gewesten en gemeenschappen zijn toegewezen. Ik kom daar straks nog even op terug. Impliciete bevoegdheden kunnen uitslui-

tend worden uitgeoefend in aangelegenheden die zich tot een gedifferentieerde regeling lenen. Anders gesteld : er is aan die voorwaarde voldaan als de regeling in het Vlaams Gewest of de Vlaamse Gemeenschap verschilt van die in het Waals Gewest of de Franse Gemeenschap. Ten slotte mag de weerslag op de federale bevoegdheden maar marginaal zijn. Dat laatste is het geval.

De afwijking is noodzakelijk. Dat is duidelijk, hoewel de vertegenwoordiger van het Vlaams Blok daar niet mee akkoord gaat. De rechtzoekenden moeten worden gestimuleerd om gebruik te maken van de mogelijkheid een klacht in te dienen. De drempel moet dus zo laag mogelijk worden gehouden. De procedure moet zo goedkoop mogelijk zijn. Dat kan met een inleiding bij verzoekschrift, waarbij men wordt vertegenwoordigd door een vakbondsafgevaardigde en een betekening via een gerechtsbrief en niet via deurwaardersexploot wordt gebruikt. Gelijkaardige procedures bestaan in de sociale zekerheid, voor werkloosheid, ziekten, pensioen en OCMW-geschillen.

De voorzitter : De heer Van Goethem heeft het woord.

De heer Roland Van Goethem : Ik ga min of meer akkoord met wat u zegt. Toch vraag ik me af of u met die laagdrempeligheid de deur niet openzet voor misbruiken.

De voorzitter : De heer Laurys heeft het woord.

De heer Jan Laurys : U hebt het over twee verschillende zaken. Iemand die lichtzinnig een rechtsprocedure start en daardoor mensen in problemen brengt, voert een tergend en roekeloos geding. Daarnaast bestaat er de mogelijkheid van de rechtsingang. Het eerste bestrijden door het tweede te beknotten en de procedure duur maken, kan niet. Op die manier creëren we immers een duaal recht, waarbij mensen met geld een klacht kunnen indienen, maar de anderen niet. We moeten gewoon erg streng optreden tegen iedereen die een tergend en roekeloos geding aanhangig maakt.

De voorzitter : De heer Van Goethem heeft het woord.

De heer Roland Van Goethem : Ik heb niet de bedoeling om de mensen met geld meer mogelijkheden te geven. Ik wil wel de lat voor iedereen gelijk leggen, dus voor elke vorm van rechtspleging. De voorliggende materie en de uitgebreide lijst van gronden waarop men een discriminatie zou kunnen

Van Goethem

inroepen, zal misbruiken in de hand werken als de toegang tot de procedure laagdrempelig is.

De voorzitter : De heer Laurys heeft het woord.

De heer Jan Laurys : Waarom zou dat ook niet het geval zijn inzake werkloosheidsuitkeringen, pensioenen, OCMW-bestaansminima, enzovoort ? Voor die gevallen bestaat die procedure ook. Het voordeel dat de rechtzoekende in ons geval beoogt, is niet van financiële aard. Hij wil daarmee gewoon het principe doen respecteren dat ook in het voorstel van de heer Mahassine is opgenomen. Het is de logica zelve dat we daarvoor in een goedkope procedure voorzien.

De voorzitter : De heer Van Goethem heeft het woord.

De heer Roland Van Goethem : In het geval van werkloosheidsuitkeringen zijn concrete maatregelen en bepalingen in het geding. Hier echter gaat het om subjectieve zaken. Daarom pleit ik ervoor in een gewone rechtsprocedure te voorzien.

De voorzitter : De heer Laurys heeft het woord.

De heer Jan Laurys : Aan uw bekommernis wordt tegemoetgekomen, want er is altijd in een schadevergoeding voorzien als er sprake is van een tergend en roekeloos geding. (*Applaus bij CD&V*)

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ? (*Neen*)

Artikel 16

Wanneer afbreuk wordt gedaan aan de statutaire opdrachten die ze zich tot doel hebben gesteld, kunnen de volgende verenigingen of organisaties eveneens in rechte optreden in de geschillen waartoe dit decreet aanleiding kan geven :

- 1° instellingen van openbaar nut en verenigingen die op de datum van de feiten sedert ten minste vijf jaar rechtspersoonlijkheid genieten en die zich in hun statuten tot doel hebben gesteld de mensenrechten te verdedigen of discriminatie te bestrijden ;
- 2° de representatieve werkgevers- en werknemersorganisaties, zoals bepaald in artikel 3 van de wet van 5 december 1968 betreffende de collec-

tieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités ;

- 3° de representatieve organisaties in de zin van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel ;
- 4° de representatieve organisaties van de zelfstandigen.

Wanneer het slachtoffer van de overtreding of van de discriminatie een natuurlijke persoon of een rechtspersoon is, is de vordering van de bedoelde verenigingen en organisaties slechts ontvankelijk indien zij bewijzen dat zij handelen met instemming van het slachtoffer.

De vorderingen op basis van dit artikel zijn onderworpen aan volgende procedureregels :

- 1° de vorderingen worden ingeleid bij verzoekschrift, verzonden bij aangetekende brief aan of neergelegd bij de griffie van het bevoegde gerecht ;
- 2° de vonnissen en arresten worden bij gerechtsbrief ter kennis gebracht aan de betrokken partijen ;
- 3° de representatieve organisaties bedoeld in lid 2 mogen zich voor het bevoegde gerecht laten vertegenwoordigen door een afgevaardigde, houder van een geschreven volmacht ; deze mag namens de organisatie waartoe hij behoort alle handelingen verrichten die bij deze vertegenwoordiging behoren, een verzoekschrift indienen, pleiten en alle mededelingen ontvangen betreffende de rechtsingang, de behandeling en de berechting van het geschil.

Op dit artikel is er een amendement dat luidt als volgt :

Amendement Nr. 116

voorgesteld door de heren Jan Laurys
en Eddy Schuermans

Artikel 16

Een derde lid toevoegen, dat luidt als volgt :

"De vorderingen op basis van dit artikel zijn onderworpen aan volgende procedureregels :

Voorzitter

- 1° de vorderingen worden ingeleid bij verzoekschrift, verzonden bij aangetekende brief aan of neergelegd bij de griffie van het bevoegde gerecht ;
- 2° de vonnissen en arresten worden bij gerechtsbrief ter kennis gebracht aan de betrokken partijen ;
- 3° de representatieve organisaties bedoeld in lid 2 mogen zich voor het bevoegde gerecht laten vertegenwoordigen door een afgevaardigde, houder van een geschreven volmacht ; deze mag namens de organisatie waartoe hij behoort alle handelingen verrichten die bij deze vertegenwoordiging behoren, een verzoekschrift indienen, pleiten en alle mededelingen ontvangen betreffende de rechtsingang, de behandeling en de berechting van het geschil."

De stemmingen over het amendement en het artikel worden aangehouden.

Er is een amendement tot invoeging van een nieuw artikel 17bis dat luidt als volgt :

Artikel 17bis

Artikel 581, 3° van het Gerechtelijk Wetboek wordt vervangen door :

"3° de geschillen m.b.t. de toepassing van het decreet houdende evenredige participatie op de arbeidsmarkt en zijn uitvoeringsbesluiten."

De stemming over het amendement tot invoeging van een nieuw artikel 17bis wordt aangehouden.

De tweede lezing is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

VOORSTEL VAN DECREET van de heren Dany Vandebossche, Dirk De Cock, Gilbert Van Baelen, Cis Schepens en Dirk Holemans houdende wijziging van verschillende bepalingen betreffende de haard- en standplaatstoelage en het vakantiegeld van het gemeente- en provinciepersoneel – 1103 (2001-2002) – Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is het voorstel van decreet van de heren Vandebossche, De Cock, Van Baelen, Schepens en Holemans houdende wijziging van verschillende bepalingen betreffende de haard- en standplaatstoelage en het vakantiegeld van het gemeente- en provinciepersoneel

De algemene bespreking is geopend.

De heer Logist, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

De heer De Cock heeft het woord.

De heer Dirk De Cock (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, geachte leden, door de Lambermontakkoorden van vorig jaar is Vlaanderen volledig bevoegd geworden voor het voeren van een eigen gemeente- en provinciebeleid. In de nabije toekomst zal hieraan gestalte worden gegeven via een eigen Vlaams gemeente- en provinciedecreet. Tegen het einde van dit jaar zullen de ontwerpen ter bespreking worden overgemaakt aan het Vlaams Parlement. Dat betekent echter niet dat we ondertussen stil moeten blijven zitten, daar waar verbeteringen mogelijk zijn en aanpassingen zich opdringen. Het voorliggende voorstel van decreet betreft een aanpassing van het personeelsstatuut. Het centrale uitgangspunt is de autonomie van de gemeenten, ook in deze problematiek. Met dit voorstel wordt de automatische koppeling tussen het statuut van de Vlaamse ambtenaren en dat van de lokale ambtenaren inzake haard- en standplaatstoelagen en het vakantiegeld losgemaakt. Het zijn de plaatselijke overheden die hierover in de toekomst zullen beslissen. Door deze loskoppeling worden gemeente- en provinciebesturen in staat gesteld om een eigen beleid te voeren aangepast aan de noden en verzuchtingen van het gemeentelijke en provinciale personeel. Indien men

De Cock

vasthoudt aan de koppeling, dan zullen de kosten voor de uitvoering van het sectoraal akkoord onnodig oplopen voor de lokale besturen. Voor 2002 zou dit een verhoging met 70 miljoen euro betekenen, en in de komende jaren nog meer.

We trekken dus de lessen uit het verleden, toen de federale overheid beslissingen nam over de loonsituaties van het gemeentelijk personeel zonder rekening te houden met de financiële slagkracht van de gemeenten. We zijn blij dat dit voorstel van decreet snel kon worden behandeld in de commissie. Wanneer het parlement dit voorstel vandaag nog goedkeurt in de plenaire vergadering, dan kan het nog dit jaar volop van kracht kan worden, met alle voornoemde financiële voordelen van de gemeenten vanden. Het vakantiegeld kan dan ook binnen de wettelijk bepaalde periode – mei en juni – worden uitbetaald aan de betrokken ambtenaren. Daarom vragen we dat het parlement dit voorstel van decreet straks zou goedkeuren.

De voorzitter : De heer Penris heeft het woord.

De heer Jan Penris (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, geachte leden, de heer De Cock heeft een zeer juiste analyse gemaakt van de problematiek die hier ter bespreking wordt voorgelegd. We willen hem daar dan ook in zekere mate in volgen. We kunnen echter jammer genoeg geen gehoor geven aan zijn oproep om dit voorstel van decreet mee te steunen. Ik denk dat mijn collega, mevrouw De Lobel, in de bevoegde commissie duidelijk heeft gemaakt waarom dit niet kan. We vinden immers dat de werkwijze wat dit betreft niet behoorlijk is geweest. Dit is minstens al de tweede maal dat dit parlement wordt verzocht om, in de plaats van de Vlaamse regering, met voorstellen van decreet te komen, zodat de toetsing door de Raad van State kan worden omzeild. Ik begrijp dat er hiervoor belangrijke redenen kunnen zijn geweest, zeker in dit dossier. Indien er inderdaad niet snel een oplossing komt voor dit probleem, dan hebben de mensen waarover het hier gaat in mei hun vakantiegeld niet. Ik denk dat het niet de bedoeling kan zijn om hen te beroven van datgene waar ze recht op hebben.

Dat neemt echter niet weg dat de regering in deze haar verantwoordelijkheid had moeten opnemen en zelf tijdig legistiek werk had moeten verrichten. Men zou alsnog de toets van de Raad van State moeten doorstaan, zodat de oplossing die we nu aanreiken, misschien meer voldragen zou zijn.

Eenzijds dus vinden we de manier van werken niet behoorlijk. Ik had de indruk dat ook de CD&V-fractie die mening deelde. Anderzijds echter willen we de mensen waarover het gaat, niet helemaal in hun hemd zetten. Dat is de reden waarom mijn fractie zich zal onthouden. (*Applaus bij het VB*)

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ? (*Nee*)

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van de heren Vandenbossche, De Cock, Van Baelen, Schepens en Holemans houdende wijziging van verschillende bepalingen betreffende de haarden standplaatstoelage en het vakantiegeld van het gemeente- en provinciepersoneel.

Artikel 1

Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

– *Aangenomen.*

Artikel 2

In artikel 148 van de Nieuwe Gemeentewet, gewijzigd bij de wet van 16 juli 1993, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

- 1° de woorden “haard- en standplaatstoelage,” en het woord “vakantiegeld” worden geschrapt ;
- 2° twee nieuwe leden worden toegevoegd, die luiden als volgt :

“Het gemeentepersoneel ontvangt een haarden standplaatstoelage onder dezelfde voorwaarden als het personeel van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap.

Het gemeentepersoneel ontvangt vakantiegeld onder de voorwaarden die door de Vlaamse regering worden bepaald.”

– *Aangenomen.*

Voorzitter

Artikel 6

Artikel 3

In artikel 72 van de wet van 14 februari 1961 voor economische expansie, sociale vooruitgang en financieel herstel, gewijzigd bij de wet van 27 juli 1961, worden de woorden “haard- en standplaats-toelage” en het woord “vakantiegeld” geschrapt.

– *Aangenomen.*

Artikel 4

In de Provinciewet van 30 april 1836, zoals tot op heden gewijzigd, wordt een artikel 71bis ingevoegd, dat luidt als volgt :

“Artikel 71bis

Het provinciepersoneel ontvangt een haard- en standplaatstoelage onder dezelfde voorwaarden als het personeel van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap.

Het provinciepersoneel ontvangt vakantiegeld onder de voorwaarden die door de Vlaamse regering worden bepaald.”.

– *Aangenomen.*

Artikel 5

In artikel 8, eerste lid, van het koninklijk besluit nr. 474 van 28 oktober 1986 tot opzetting van een stelsel van door de Staat gesubsidieerde contractuelen bij sommige plaatselijke besturen, vervangen door het koninklijk besluit nr. 511 van 11 maart 1987, wordt 2° vervangen door wat volgt :

“2° een toeslag die ten minste gelijk is aan het vakantiegeld, toegekend aan het vastbenoemde personeel van de betreffende plaatselijke besturen.”.

– *Aangenomen.*

Dit decreet heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2002.

– *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

VERZOEKSCRIFT betreffende de mogelijke onteigening van een woning in Machelen – 1153 (2001-2002) – Nr. 1

Verslag

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is het verslag namens de commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening over het verzoekschrift betreffende de mogelijke onteigening van een woning in Machelen.

De heer Kindermans, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

De heer Maes, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

De plenaire vergadering neemt akte van het commissieverslag.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Dames en heren, ik heb brieven binnengekregen van de N-VA en van Spirit. Beide groepen zeggen dat ze zich verontschuldigen bij hun collega's in het Vlaams Parlement voor de toespraak van prins Laurent.

De ene groep vindt dat prins Laurent hier niet echt welkom is. De andere groep stelt aanhanger te zijn van een republikeinse staatsvorm. Volgens hen past de monarchie niet in de moderne democratie. Ik lees even voor : ‘Het is goed dat de Vlamingen weten dat men niet bij een niet-democratisch

Voorzitter

Vlaams-nationalisme moet zweren of tot klein-links moet behoren om republikein te zijn. Vlaanderen is rijp voor republikeinse wegen op puur democratische gronden.' De andere groep doet nog een suggestie om een rondetafel over de monarchie bijeen te roepen. Ze stellen dat dit mijn reputatie als 'sienjaalgever' ten goede zou komen. Collega's, ik wou u deze reacties niet onthouden.

De heer Dewinter heeft het woord.

De heer Filip Dewinter : Mijnheer de voorzitter, u hebt al verwezen naar het feit dat Laurent van Saksen-Coburg hier zo dadelijk in dit halfrond een toespraak zal houden. Ik kan me aansluiten bij de brieven waar u zonet melding van hebt gemaakt. Het Vlaams Blok is helemaal niet opgezet met de aanwezigheid van de heer Laurent van Saksen-Coburg in de zittingzaal van ons Vlaams Parlement. Voor ons, en waarschijnlijk voor heel wat Vlamingen, is Laurent van Saksen-Coburg een burger zoals alle andere ingezetenen van dit land, die op geen enkele manier een voorkeursbehandeling moet krijgen.

Indien de heer Laurent van Saksen-Coburg speciale wensen of verzuchtingen heeft, dan bestaat daar in dit parlement een procedure voor. Hij kan namelijk een verzoekschrift richten tot de daartoe bevoegde commissie van het Vlaams Parlement. Dat kan via een duidelijk omliggende procedure die in het Reglement van het Vlaams Parlement wordt bepaald. Afwijkingen op deze regel, ook wanneer men van koninklijken bloede is, zijn naar mijn bescheiden mening niet opgenomen in het Reglement.

De Vlaams-Blokfractie wenst dan ook te protesteren, via een symbolische actie waarbij we het Vlaamse onafhankelijkheidsstandpunt kracht willen bijzetten, tegen de voorkeursbehandeling die de heer Laurent van Saksen-Coburg hier vandaag in dit parlement mag genieten. (*De VB-fractieleden ontvouwen slogans met de tekst 'Vlaanderen Onafhankelijk'*.)

Vlaanderen is blijkbaar nog niet voldoende gëmancipeerd opdat zijn eigen democratisch verkozen parlement bij machte zou zijn een niet verkozen vertegenwoordiger van het Belgisch Ancien Régime de privileges te weigeren die hij ook elders nog steeds geniet. Als democratische Vlaams-nationale fractie, als tweede grootste oppositiepartij en

derde grootste partij van dit parlement, willen we ons daar niet bij neerleggen. We zullen straks dan ook niet deelnemen aan de schertsvertoning.

Deze vertoning heeft – laat ons eerlijk zijn – duidelijk maar één bedoeling, namelijk de public relations van de monarchie en van Laurent van Saksen-Coburg hier te verzorgen, en dat met de actieve medewerking van ons en uw Vlaams Parlement. Als legitieme vertegenwoordigers van het Vlaamse volk kunnen we daar niet mee akkoord gaan, noch als voorstanders van Vlaamse onafhankelijkheid, noch als voorstanders van de republiek Vlaanderen. We zullen de zitting straks niet bijwonen.

We wensen u voor het overige veel plezier met de toespraak van de prins. U kunt misschien als voorzitter aan de prins uw medeleven betuigen bij het overlijden van zijn hond. (*Applaus bij het VB*)

De voorzitter : Mijnheer Dewinter, leden van Spirit en N-VA, we hebben van de Belgische Vereniging voor het Wereldwatercontract de vraag ontvangen om hier een toespraak te laten houden door zijne koninklijke hoogheid prins Laurent, nadat hij reeds de mogelijkheid had gekregen te spreken voor het Waals en het Brussels Parlement. Ik heb die vraag voorgelegd aan het Bureau.

Rekening houdend met wat in het Bureau leeft, heb ik een voorstel gedaan dat niet zover gaat als de twee andere parlementen. Daar is er voor deze gelegenheid een zitting van het parlement gehouden, zodat er ook Handelingen van zijn gemaakt, de voorzitter een inleidende toespraak heeft gehouden, enzovoort. Wij houden het daarentegen sober. Zo dadelijk sluit ik de vergadering, om omstreeks 11.15 uur de prins het woord te geven. Zijn toespraak behoort niet tot de parlementaire werkzaamheden, en zal niet in de Handelingen worden opgenomen.

We hebben eerbied voor de mening van ieder lid van het parlement, maar tegelijkertijd hebben we de beleefdheid de prins te ontvangen. President Soares, leider en opdrachtgever van het Internationaal Comité voor het Wereldwatercontract heeft prins Laurent, die lid is van dat comité, gevraagd voor België de coördinatie op zich te nemen. We willen dat honoreren. Het is een kwestie van beleefdheid, niet meer en niet minder. (*Applaus*)

Dames en heren, hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor deze voormiddag.

Voorzitter

Wij komen om 14 uur opnieuw bijeen om onze agenda verder af te handelen.

De vergadering is gesloten.

– *De vergadering wordt gesloten om 10.56 uur.*
