

VLAAMS PARLEMENT



Zitting 2001-2002

14 november 2001

HANDELINGEN

PLENAIRE VERGADERING

ACTUELE VRAGEN

RESOLUTIE OPRICHTING VRIENDSCHAPSTENTONSTELLING DOOR VLAANDEREN IN NEDERLAND I.V.M. DE AFSCHIEDING VAN VLAANDEREN VAN NEDERLAND IN 1830

RESOLUTIE PROBLEMATIEK VAN DE TE ZWARE BOEKENTASSEN BIJ SCHOOLGAANDE KINDEREN

MOTIES VAN AANBEVELING – STEMMINGEN

MET REDENEN OMKLEDE MOTIES – STEMMINGEN

Inhoud

Nr. 8

Woensdag 14 november 2001

Berichten van verhindering	1
Beleidsbrieven	
Indiening en verwijzing	1
Ontwerp van decreet	
Indiening en verwijzing	2
Voorstellen van decreet	
Indiening en verwijzing	2
Voorstellen van resolutie	
Indiening en verwijzing	2
Boek van het Rekenhof	
Indiening en verwijzing	3
Verslagen van het Rekenhof	
Indiening	3
Verslagen	
Indiening	3
Motie van aanbeveling	
Indiening	4
Met redenen omklede moties	
Indiening	4
Mededeling van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap	
Indiening	5
Jaarverslag	
Indiening	5
Arresten van het Arbitragehof	
Indiening	6
Kennisgevingen van het Arbitragehof	
Indiening	6
Samenstelling van de commissie	
Wijziging onder de vaste en plaatsvervangende leden	6
Actuele vragen (Regl. art. 82)	
Actuele vraag van de heer Luc Martens tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de centra voor lerarenopleiding	6
Actuele vraag van de heer Jan Laurys tot de heer Renaat Landuyt, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over de stand van zaken van het begeleidingsplan voor de ex-werknemers van Sabena en toeleveringsbedrijven	7

Actuele vraag van de heer Jos Bex tot de heer Renaat Landuyt, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over de bevoegdheidsverdeling tussen het federale en het Vlaamse niveau met betrekking tot het begeleidingsplan voor ex-werknemers van Sabena	7
Actuele vraag van de heer Bruno Tobback tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over het uitbesteden van de afvalophaling en -verwerking door sommige gemeenten	10
Actuele vraag van de heer André-Emiel Bogaert tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening, over de inbreng van het Vlaams Gewest in de financiering van DAT-plus	12
Actuele vraag van de heer Eric Van Rompuy tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening, over de inbreng van het Vlaams Gewest in de financiering van DAT-plus	12
Actuele vraag van de heer Roland Van Goethem tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening, over de inbreng van het Vlaams Gewest in de financiering van DAT-plus	12
Actuele vraag van de heer Carl Decaluwe tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening, over de participatie van de VRT in de Vlaamse Audiovisuele Regie (VAR)	17
Actuele vraag van mevrouw Anny De Maght-Aelbrecht tot de heer Paul Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Buitenlands Beleid, over de nieuwe CAO voor de Vlaamse ambtenaren	19
Actuele vraag van de heer Jul Van Aperen tot de heer Paul Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Buitenlands Beleid, over de richtlijnen voor de opmaak van de gemeentelijke begrotingen	20
Actuele vraag van de heer Patrick Hostekint tot de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, over humanitaire hulp vanuit Vlaanderen aan de Afghaanse bevolking	21
Actuele vraag van mevrouw Isabel Vertriest tot de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, over de aspecten milieu en duurzame ontwikkeling in het kader van overheidsoopdrachten	22
Actuele vraag van de heer Dirk Holemans tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de verkeersveiligheid op stedelijke gewestwegen	23
Actuele vraag van de heer Luk Van Nieuwenhuysen tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over het versturen van eentalig Engelse uitnodigingen voor een conferentie door het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap	25
Actuele vraag van de heer Dany Vandenbossche tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, over de uitreiking van de Prijs der Nederlandse Letteren	26
Actuele vraag van de heer André Denys tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, over de 11.11.11-televisiespot op de VRT	27
Actuele vraag van de heer Dominiek Lootens-Stael tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, over de toepassing van het decreet lokaal cultuurbeleid met betrekking tot de samenstelling van de raden van bestuur van de gemeenschapscentra in Brussel	28
Mededeling van de voorzitter	30
Voorstel van resolutie van de heren Emiel Verrijken, Jan Penris en Wilfried Aers betreffende de oprichting van een vriendschapstentoonstelling door Vlaanderen in Nederland i.v.m. de afscheiding van Vlaanderen van Nederland in 1830 – 643 (2000-2001) – Nrs. 1 en 2	
Bespreking Spreker : de heer Miel Verrijken	30

- Voorstel van resolutie** van mevrouw Marijke Dillen betreffende de problematiek van de te zware boekentassen bij schoolgaande kinderen
 – 804 (2000-2001) – Nrs. 1 en 2
 Bespreking 32
 Sprekers : de heer Gilbert Van Baelen en mevrouw Marijke Dillen
 Hoofdelijke stemming 33
- Motie van aanbeveling** van de heer Luc Martens en mevrouw Veerle Heeren en de heren Jos De Meyer, Eric Van Rompuy en Gilbert Vanleenhove en mevrouw Mieke Van Hecke tot besluit van het op 24 oktober 2001 in plenaire vergadering gehouden actualiteitsdebat over het lerarentekort en het loopbaaneinde van de leraren
 – 871 (2001-2002) – Nr. 1
 Hoofdelijke stemming 35
 Spreker : de heer Luc Martens
- Motie van aanbeveling** van de heer Joris Van Hauthem tot besluit van het op 24 oktober 2001 in plenaire vergadering gehouden actualiteitsdebat over het lerarentekort en het loopbaaneinde van de leraren
 – 888 (2001-2002) – Nr. 1
 Hoofdelijke stemming 36
- Met redenen omklede motie** van mevrouw Niki De Gryze en de heer Wilfried Aers tot besluit van de op 16 oktober 2001 door mevrouw Niki De Gryze in commissie gehouden interpellatie tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, over de financiële problemen van het Poëziecentrum in Gent
 – 852 (2001-2002) – Nr. 1
 Hoofdelijke stemming 38
- Met redenen omklede motie** van de heren Dirk Holemans, Dany Vandenbossche, Marino Keulen en Jan Roegiers tot besluit van de op 16 oktober 2001 door mevrouw Niki De Gryze in commissie gehouden interpellatie tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, over de financiële problemen van het Poëziecentrum in Gent
 – 854 (2001-2002) – Nr. 1
 Hoofdelijke stemming 39
- Met redenen omklede motie** van de heer Luk Van Nieuwenhuysen en mevrouw Hilde De Lobel tot besluit van de op 16 oktober 2001 door de heer Luk Van Nieuwenhuysen in commissie gehouden interpellatie tot de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, over de voortdurende initiatieven van de Franse Gemeenschap of het Waals Gewest in Vlaanderen
 – 853 (2001-2002) – Nr. 1
 Hoofdelijke stemming 41
 Spreker : de heer Luk Van Nieuwenhuysen
- Met redenen omklede motie** van de heren Jan Penris en Miel Verrijken en mevrouw Hilde De Lobel tot besluit van de op 16 oktober 2001 door de heren Johan De Roo en Erik Matthijs in commissie gehouden interpellaties tot de heer Paul Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Buitenlands Beleid, respectievelijk over de financiële gevolgen van de politiehervorming voor de gemeenten en over de dreigende problemen voor de gemeentelijke begroting en de inplaatsstelling van de lokale politie
 – 855 (2001-2002) – Nr. 1
 Hoofdelijke stemming 42
 Sprekers : de heren Erik Matthijs en Jan Penris

- Met redenen omklede motie** van de heren Roland Van Goethem, Mathieu Boutsen, Frans Wymeersch en Felix Strackx tot besluit van de op 18 oktober 2001 door de heer Felix Strackx in commissie gehouden interpellatie tot de heer Renaat Landuyt, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over mogelijke discriminatie bij het aanbieden van vacatures door de VDAB
– 856 (2001-2002) – Nr. 1
Hoofdelijke stemming 44
Spreker : de heer Felix Strackx
- Met redenen omklede motie** van mevrouw Marijke Dillen en mevrouw Niki De Gryze en de heer Felix Strackx tot besluit van de op 18 oktober 2001 door mevrouw Sonja Becq en mevrouw Marijke Dillen in commissie gehouden interpellaties tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, respectievelijk over een statuut voor onthaalouders en over de gevolgen van het arrest van het Arbeidshof van Gent voor de discussie betreffende het toekennen van een statuut aan onthaalouders
– 860 (2001-2002) – Nr. 1
Hoofdelijke stemming 46
- Met redenen omklede motie** van mevrouw Sonja Becq, mevrouw Brigitte Grouwels en mevrouw Riet Van Cleuvenbergen tot besluit van de op 18 oktober 2001 door mevrouw Sonja Becq en mevrouw Brigitte Grouwels in commissie gehouden interpellaties tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de invoering van de zorgverzekering en over de organisatie van de zorgverzekering in Brussel
– 859 (2001-2002) – Nr. 1
Hoofdelijke stemming 47
Spreker : mevrouw Sonja Becq
- Met redenen omklede motie** van mevrouw Veerle Heeren en de heren Luc Martens en Gilbert Vanleenhove tot besluit van de op 18 oktober 2001 door mevrouw Veerle Heeren in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de statutaire toestand van de ziekenhuisscholen in Vlaanderen
– 861 (2001-2002) – Nr. 1
Hoofdelijke stemming 49
- Met redenen omklede motie** van de heer Kris Van Dijck, mevrouw Hilde Claes en de heren Julien Demeulenaere en Frans Ramon tot besluit van de op 18 oktober 2001 door mevrouw Veerle Heeren in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de statutaire toestand van de ziekenhuisscholen in Vlaanderen
– 857 (2001-2002) – Nr. 1
Hoofdelijke stemming 50
- Met redenen omklede motie** van de heren Luc Martens, Jos De Meyer en Gilbert Vanleenhove en mevrouw Veerle Heeren tot besluit van de op 23 oktober 2001 door de heer Luc Martens in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de hertekening van het onderwijslandschap
– 867 (2001-2002) – Nr. 1
Hoofdelijke stemming 52
- Met redenen omklede motie** van de heren Dirk Holemans, Jos Bex, André Denys en mevrouw Hilde Claes tot besluit van de op 23 oktober 2001 door de heer Dirk Holemans in commissie gehouden interpellatie tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de eventuele gevolgen inzake leefbaarheid en verkeersveiligheid ten gevolge van de ingebruikname van de Westerscheldetunnel
– 869 (2001-2002) – Nr. 1
Hoofdelijke stemming 53
Sprekers : de heren Johan De Roo en Dirk Holemans

Met redenen omklede motie van de heren Roland Van Goethem en Mathieu Boutsen tot besluit van de op 25 oktober 2001 door de heer Roland Van Goethem in commissie gehouden interpellatie tot de heer Renaat Landuyt, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over de financiële steun aan KMO's die allochtonen in dienst nemen

– 873 (2001-2002) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

55

Spreker : de heer Roland Van Goethem

Met redenen omklede motie van de heren André Denys, Jacques Timmermans, Johan Malcorps en Jos Bex tot besluit van de op 25 oktober 2001 door de heer André Denys in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de rol en de positie van de bijzonder gevolmachtigde bij Aquafin

– 889 (2001-2002) – Nrs. 1 en

Hoofdelijke stemmingen

57

Spreekers : de heren Erik Matthijs, André Denys en Jacques Timmermans

Regeling van de werkzaamheden

60

VOORZITTER : De heer Norbert De Batselier

- *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*
- *De vergadering wordt geopend om 14.04 uur.*

De voorzitter : Dames en heren, de vergadering is geopend.

AANWEZIG

Wilfried Aers, Anne-Marie Baeke, Sonja Becq, Jos Bex, André-Emiel Bogaert, Gilbert Bossuyt, Mathieu Boutsen, Louis Bril, Jozef Browaeys, Ludwig Caluwé, Patricia Ceysens, Hilde Claes, Marc Cordeel, Norbert De Batselier, Carl Decaluwe, Veerle Declercq, Frans De Cock, Niki De Gryze, Hilde De Lobel, Herman De Loor, Anny De Maght-Aelbrecht, Ann De Martelaer, Wivina Demeester-De Meyer, Julien Demeulenaere, Jos De Meyer, Johan Demol, André Denys, Herman De Reuse, Peter De Ridder, Johan De Roo, Claudine De Schepper, Bart De Smet, Jacques Devolder, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Freddy Feytons, Gisèle Gardeyn-Debever, Sven Gatz, Jean Geraerts, Jos Geysels, Eloi Glorieux, Brigitte Grouwels, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Koen Helsen, Margriet Hermans, Dirk Holemans, Patrick Hostekint, Pieter Huybrechts, Marino Keulen, Patrick Lachaert, Boudewijn Laloo, Jan Laurys, Herman Lauwers, Jacques Laverge, Marcel Logist, Jan Loones, Dominiek Lootens-Stael, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Johan Malcorps, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, André Moreau, Leo Peeters, Jan Penris, Stefaan Platteau, Frans Ramon, Didier Ramoudt, Jan Roegiers, Ludo Sannen, Freddy Sarens, Johan Sauwens, Cis Schepens, Eddy Schuermans, Felix Strackx, Lucien Suykens, Guy Swennen, Jacques Timmermans, Bruno Tobback, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Riet Van Cleuvenbergen, Dany Vandenbosche, Chris Vandenbroeke, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Ria Van Den Heuvel, Mark Van der Poorten, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Joris Van Hautthem, Mieke Van Hecke, Ingrid van Kessel, Gilbert Vanleenhove, Paul Van Malderen, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Etienne Van Vaerenbergh, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Jo Vermeulen, Christian Verougstraete, Miel Verrijken,

Isabel Vertriest, Robert Voorhamme, Johan Weyts, Frans Wymeersch.

AFWEZIG MET KENNISGEVING

Dirk De Cock, Dominique Guns, Gerald Kindermans, Jos Stassen, Jan Van Duppen, Jef Van Looy, Paul Wille : buitenslands ;

Julien Librecht : familieverplichtingen.

AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING

Karel De Gucht, Rufin Grijp, Walter Vandenbosche.

BELEIDSBRIEVEN**Indiening en verwijzing**

De voorzitter : De volgende beleidsbrieven werden ingediend :

- Beleidsbrief Wetenschaps- en technologisch innovatiebeleid. Beleidsprioriteiten 2001-2002, ingediend door de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening en mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming
- 912 (2001-2002) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme en de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid.
- Beleidsbrief Financiën en Begroting. Beleidsprioriteiten 2001-2002, ingediend door de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening
- 916 (2001-2002) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Algemeen

Voorzitter

Beleid, Financiën en Begroting.

ONTWERP VAN DECREET**Indiening en verwijzing**

De voorzitter : Het volgende ontwerp van decreet werd ingediend :

- Ontwerp van decreet houdende instemming met de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de Algerijnse Democratische Volksrepubliek inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend in Algiers op 24 april 1991, de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de republiek Tunesië, inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend in Tunis op 8 januari 1997, de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de Arabische republiek Egypte, inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend in Caïro op 28 februari 1999 en met de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de regering van het koninkrijk Marokko inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend in Rabat op 13 april 1999
– 915 (2001-2002) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden.

VOORSTELLEN VAN DECREET**Indiening en verwijzing**

De voorzitter : De volgende voorstellen van decreet werden ingediend :

- Voorstel van decreet van de heren Robert Voorhamme, André Denys, Johan Malcorps en Jan Loones houdende opheffing van artikel 5bis van

de wet van 10 maart 1925 op de elektriciteitsvoorziening, ingevoegd door het decreet van 22 december 1999

– 923 (2001-2002) – Nr. 1.

Verwezen naar de Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie.

- Voorstel van decreet van de heren Robert Voorhamme, André Denys, Johan Malcorps en Jan Loones houdende wijziging van het decreet van 17 juli 2000 houdende organisatie van de elektriciteitsmarkt, wat betreft de medewerking van de gemeenten en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn aan de uitvoering van de openbardienstverplichtingen van netbeheerders en houders van een leveringsvergunning
– 924 (2001-2002) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie.

VOORSTELLEN VAN RESOLUTIE**Indiening en verwijzing**

De voorzitter : De volgende voorstellen van resolutie werden ingediend :

- Voorstel van resolutie van de heer Carl Decaluwe, mevrouw Wivina Demeester-De Meyer en de heren Ludwig Caluwé, Jan Verfaillie en Paul Van Malderen betreffende de invoering van het STOP-principe in het mobiliteitsbeleid als algemene beleidslijn voor het mobiliteitsplan Vlaanderen
– 914 (2001-2002) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie.
- Voorstel van resolutie van de heer Eloi Glorieux betreffende het stimuleren van rationeel energiegebruik bij gezinnen
– 926 (2001-2002) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie.

BOEK VAN HET REKENHOF

Indiening en verwijzing

De voorzitter : Het volgende boek van het Rekenhof werd ingediend :

- Boek van het Rekenhof 2001, 13e boek met opmerkingen en informatie, voorgelegd aan het Vlaams Parlement
– 36 (2001-2002) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting.

VERSLAGEN VAN HET REKENHOF

Indiening en verwijzing

De voorzitter : De volgende verslagen van het Rekenhof werden ingediend :

- Verslag van het Rekenhof over het onderzoek van de ontwerpen van decreet houdende de middelenbegroting en de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2002
– 16 (2001-2002) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting en alle terzake bevoegde commissies.
- Verslag van het Rekenhof over het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2002
– 865 (2001-2002) – Nr. 2.
Verwezen naar alle terzake bevoegde commissies.

VERSLAGEN

Indiening

De voorzitter : De volgende verslagen werden ingediend :

- Verslag namens de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting uitgebracht door de heer André Denys over het voorstel van de-

creet van de heren Robert Voorhamme en Lucien Suykens houdende wijziging van de wetsbepalingen inzake de slijterijen van gegiste dranken, samengeordend op 3 april 1953, door de afschaffing van de belastingen op slijterijen van gegiste dranken

– 404 (2000-2001) – Nr. 3.

- Verslag namens de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting uitgebracht door de heer André Denys over het voorstel van decreet van de heren Francis Vermeiren, Marc van den Abeelen, André Denys, Stefaan Platteau, Frans De Cock en Didier Ramoudt houdende wijziging van de wetsbepalingen inzake de slijterijen van gegiste dranken, samengeordend op 3 april 1953

– 584 (2000-2001) – Nr. 2.

- Verslag namens de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting uitgebracht door de heer André Denys over het voorstel van decreet van de heren Robert Voorhamme, Lucien Suykens, Marc van den Abeelen, Eric Van Rompuy, Ludo Sannen en Chris Vandembroeke houdende wijziging van de wetsbepalingen inzake de slijterijen van gegiste dranken, samengeordend op 3 april 1953

– 694 (2000-2001) – Nr. 3.

- Verslag namens de Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden uitgebracht door de heer Stefaan Platteau over het ontwerp van decreet houdende instemming met de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de regering van de republiek Albanië inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend te Tirana op 1 februari 1999

– 723 (2000-2001) – Nr. 2.

- Verslag namens de Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden uitgebracht door de heer Stefaan Platteau over het ontwerp van decreet houdende instemming met de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de Regering van de Republiek der Filippijnen inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend in Manila op 14 januari 1998 en met het proces-verbaal van rechtzetting van 8 september 1999

– 770 (2000-2001) – Nr. 2.

- Verslag namens de Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden uitgebracht door de heer Stefaan Platteau over het ontwerp van decreet houdende instemming met de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse

Voorzitter

Economische Unie en de Macedonische regering inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend in Brussel op 17 februari 1999
– 817 (2000-2001) – Nr. 2.

- Verslag namens de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid uitgebracht door de heren André Van Nieuwkerke en Julien Demeulenaere over het ontwerp van decreet betreffende de herziening van de financiering van de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap en begeleidende bepalingen
– 838 (2001-2002) – Nr. 3.
- Verslag namens de Commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening uitgebracht door de heer Gerald Kindermans over de hoorzitting over de startnota "De ruimtelijk-Economisch Hoofdstructuur van Vlaanderen : concept in hoofdlijnen"
– 910 (2001-2002) – Nr. 1.
- Verslag namens de Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden uitgebracht door de heer Frans Ramon over de gedachte-wisseling in het kader van de opvolging en voortgang van de standpuntbepaling inzake Europese Aangelegenheden, over de prioriteitennota van het Belgisch Voorzitterschap van de Europese Unie, met de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden
– 911 (2001-2002) – Nr. 1.
- Verslag namens de Commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Ambtenarenzaken uitgebracht door de heer Mark Van Der Poorten over de gedachte-wisseling over de reorganisatie van het Vlaamse overheidsapparaat (sectorale invulling)
– 913 (2001-2002) – Nr. 1.
- Verslag namens de Commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme uitgebracht door mevrouw Isabel Vertriest over de gedachte-wisseling over het document "Elementen voor een toekomstvisie met betrekking tot een duurzame land- en tuinbouw in Vlaanderen"
– 925 (2001-2002) – Nr. 1.

MOTIE VAN AANBEVELING**Indiening**

De voorzitter : De volgende motie van aanbeveling werd ingediend :

- Motie van aanbeveling van de heren Roland Van Goethem, Jan Penris, Filip Dewinter en Joris Van Hauthem tot besluit van het op 7 november 2001 in plenaire vergadering gehouden actualiteitsdebat over het aangevraagde faillissement van Sabena
– 917 (2001-2002) – Nr. 1.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIES**Indiening**

De voorzitter : De volgende met redenen omklede moties werden ingediend :

- Met redenen omklede motie van de heer Luk Van Nieuwenhuysen tot besluit van de op 8 november 2001 door de heer Luk Van Nieuwenhuysen in commissie gehouden interpellatie tot de heer Jaak Gabriëls, Vlaams minister van Economie, Buitenlandse Handel en Huisvesting, over het af te sluiten samenwerkingsakkoord tussen de gewesten en de federale staat betreffende het Agentschap voor Buitenlandse Handel
– 918 (2001-2002) – Nr. 1.
- Met redenen omklede motie van de heren Jos De Meyer, Eric Van Rompuy, Eddy Schuermans, mevrouw Gisèle Gardeyn-Debever en mevrouw Trees Merckx-Van Goey tot besluit van de op 6 november door de heer Jos De Meyer in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over het plattelandsbeleid
– 919 (2001-2002) – Nr. 1.
- Met redenen omklede motie van mevrouw Sonja Becq en mevrouw Riet Van Cleuvenbergen tot besluit van de op 8 november 2001 door mevrouw Sonja Becq in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de aanmoedigingspremies in het kader van het tijdskrediet
– 920 (2001-2002) – Nr. 1.

Voorzitter

- Met redenen omklede motie van mevrouw Ann De Martelaer, mevrouw Patricia Ceysens en de heren Jan Van Duppen en Jan Roegiers tot besluit van de op 8 november 2001 door mevrouw Sonja Becq in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de aanmoedigingspremies in het kader van het tijdskrediet
– 921 (2001-2002) – Nr. 1.
- Met redenen omklede motie van mevrouw Riet Van Cleuvenbergen, mevrouw Ria Van Den Heuvel en de heren Jan Van Duppen, André Moreau en Jan Roegiers tot besluit van de op 8 november 2001 door mevrouw Riet Van Cleuvenbergen in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over het gevoerde gelijkheidsbeleid voor mannen en vrouwen
– 922 (2001-2002) – Nr. 1.
- Met redenen omklede motie van de heren Jef Van Looy, Erik Matthijs, Jos De Meyer en Gerald Kindermans tot besluit van de op 8 november 2001 door de heren Erik Matthijs en Jef Van Looy in commissie gehouden interpellaties tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, respectievelijk over de aanpassing van Vlarem met betrekking tot afstandsregels voor veeteeltinrichtingen in de nabijheid van bos- en natuurgebieden en natuurreservaten en over de ammoniak-emissieaantregelen
– 927 (2001-2002) – Nr. 1.
- Met redenen omklede motie van mevrouw Isabel Vertriest en de heren Patrick Lachaert, Jacques Timmermans en Jos Bex tot besluit van de op 8 november 2001 door de heren Erik Matthijs en Jef Van Looy in commissie gehouden interpellaties tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, respectievelijk over de aanpassing van Vlarem met betrekking tot afstandsregels voor veeteeltinrichtingen in de nabijheid van bos- en natuurgebieden en natuurreservaten en over de ammoniak-emissieaantregelen

– 928 (2001-2002) – Nr. 1.

MEDEDELING VAN HET MINISTERIE VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP
Indiening

De voorzitter : De volgende mededeling van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap werd ingediend :

- Advies van de Vlaamse Adviesraad voor de Erkenning van de Verzorgingsvoorzieningen d.d. 23 oktober 2001 over het bezwaarschrift vanwege Antwerpen, Rusthuis Europasquare inzake het voornemen tot inkorting van erkenningstermijn voor 57 RVT-bedden van 31 december 2002 tot 31 december 2001
(DOC 41/2001-2002).

Deze mededeling van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap ligt ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

JAARVERSLAG**Indiening**

De voorzitter : Het volgende jaarverslag werd ingediend :

- Verslag vanwege het Vlaams Infrastructuurfonds over het begrotingsjaar 2000
(DOC 40/2001-2002).

Dit jaarverslag ligt ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

ARRESTEN VAN HET ARBITRAGEHOF**Indiening**

De voorzitter : De volgende arresten van het Arbitragehof liggen ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement :

- Arrest nr. 130/01 van 30 oktober 2001 ;
- Arrest nr. 131/01 van 30 oktober 2001 ;
- Arrest nr. 132/01 van 30 oktober 2001 ;
- Arrest nr. 133/01 van 30 oktober 2001 ;
- Arrest nr. 134/01 van 30 oktober 2001 ;
- Arrest nr. 135/01 van 30 oktober 2001 ;
- Arrest nr. 136/01 van 30 oktober 2001 ;
- Arrest nr. 137/01 van 30 oktober 2001 ;
- Arrest nr. 138/01 van 30 oktober 2001 ;
- Arrest nr. 139/01 van 6 november 2001 ;
- Arrest nr. 140/01 van 6 november 2001 ;
- Arrest nr. 141/01 van 6 november 2001 ;
- Arrest nr. 142/01 van 6 november 2001 ;
- Arrest nr. 143/01 van 6 november 2001.

- in de Commissie voor Cultuur, Media en Sport mevrouw Marijke Dillen als vast lid vervangen door mevrouw Niki De Gryze, mevrouw Niki De Gryze als plaatsvervangend lid vervangen door mevrouw Marijke Dillen en de heer Julien Librecht als vast lid vervangen door de heer Wilfried Aers ;
- in de Commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Ambtenarenzaken de heer Luk Van Nieuwenhuysen als plaatsvervangend lid vervangen door de heer Herman De Reuse ;
- in de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid de heer Jean Geraerts als plaatsvervangend lid vervangen door mevrouw Marijke Dillen ;
- in de Deontologische Commissie de heer Miel Verrijken als vast lid vervangen door de heer Jan Penris.

KENNISGEVINGEN VAN HET ARBITRAGEHOF**Indiening**

De voorzitter : De volgende kennisgevingen van het Arbitragehof betreffende beroepen tot vernietiging en prejudiciële vragen liggen ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement :

- Rolnummers 2161, 2199 en 2241 (samengevoegde zaken) ;
- Rolnummers 2200, 2261 en 2262 (samengevoegde zaken) ;
- Rolnummer 2238 ;
- Rolnummer 2247.

ACTUELE VRAGEN (*Regl. art. 82*)

Actuele vraag van de heer Luc Martens tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de centra voor lerarenopleiding

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Martens tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de centra voor lerarenopleiding.

Minister Van Mechelen zal antwoorden in de plaats van minister Vanderpoorten.

De heer Martens heeft het woord.

De heer Luc Martens (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, de jongste dagen is in de pers gebleken dat minister Vanderpoorten nieuwe en frisse gedachten heeft in verband met de lerarenopleiding. De opleiding zou moeten worden hertekend en dat zou gebeuren in de context van de nieuwe associatievorming, waarvoor een decretale regeling wordt voorbereid. We zouden evolueren naar één centrum voor lerarenopleiding per associatie.

Dit voorstel heeft mij verbaasd, onder andere door het moment waarop het is bekendgemaakt. Op zaterdag 17 november 2001 vindt er immers een stu-

SAMENSTELLING VAN COMMISSIES**Wijzigingen onder de vaste en plaatsvervangende leden**

De voorzitter : Voor de VB-fractie zijn :

Martens

diedag plaats over de lerarenopleiding, waarop over veel kwesties zal worden gediscussieerd. De evaluatie zelf, die niet evident is, zal al veel stof tot discussie opleveren. Dat het voorstel in verband met de lerarenopleiding daar nu nog bij komt, is op zijn minst merkwaardig te noemen, zeker omdat er geen enkel gesprek over is geweest met de hogescholen zelf. Daardoor wordt een bepaalde onrust alleen maar verder aangezwengeld. Na het hogeschooldecreet, het nieuwe decreet op de lerarenopleiding, de evaluatie van de lerarenopleiding en de associaties, gaat men blijkbaar opnieuw over tot een hertekening. Dat zorgt niet voor een optimaal klimaat.

Ook inhoudelijk gezien kunnen we ons een aantal vragen stellen. Als we komen tot één lerarenopleiding per associatie, dan zal dat bij bepaalde associaties geen problemen geven en bij andere wel. Het zou er immers kunnen toe leiden dat de lerarenopleiding wordt geüniformiseerd en dat ze verwordt tot een algemeen amalgaam, waardoor een kleuring vanuit een levensbeschouwelijke of een andere achtergrond, onmogelijk wordt gemaakt.

Ik ben verbaasd. Ik lees in een interview met de minister-president in Kerk en Leven dat hij de term 'netvervaging' geen goede term vindt. De minister-president vindt dit interview erg belangrijk, want hij laat het in Tongeren huis aan huis rondlezen. Hij wil zich blijkbaar als prominent kerkganger profileren. Mijn vraag is echter hoe de ideeën van minister Vanderpoorten in verband met één centrum voor lerarenopleiding per associatie, zich verhouden tot het feit dat de minister-president 'netvervaging' geen goede term vindt en daarom kiest voor veelkleurigheid en pluralisme.

De voorzitter : Minister van Mechelen heeft het woord.

Minister Dirk Van Mechelen (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, collega's, ik hoop dat het mij wordt vergeven dat ik geen commentaar geef bij een belangrijke publicatie in Kerk en Leven. Minister Vanderpoorten heeft het vorige academiejaar de lerarenopleiding laten doorlichten. Het vrij lijvige rapport dat daarover is geschreven, wil de minister met alle actoren van het onderwijsveld bespreken op de studiedag. Zij heeft de bedoeling om op die studiedag geen enkele discussie uit de weg te gaan. Het voorstel van één instituut voor lerarenopleiding per associatie kan dan dus ook worden besproken.

Door het voorstel te lanceren, geeft de minister de kans aan de partners in het debat om op de studiedag hun mening te geven. Er moet uiteindelijk een parlementaire discussie komen,

zodat alle parlementsleden de kans krijgen om hun visie mee te delen.

De minister beschouwt haar voorstel als een positieve stap. Ze wil een zo breed mogelijk debat voeren, waarin geen discussie wordt gemedend.

De voorzitter : De heer Martens heeft het woord.

De heer Luc Martens : Mijnheer de voorzitter, uit het antwoord begrijp ik dat de minister een proefballon oplaait. Voor mij gaan ballonvaarders in de regel behoorlijk oordeelkundig te werk. Ze nemen het geheel van meteorologische en andere omstandigheden goed onder ogen vooraleer ze de lucht in gaan.

Ik heb echter de indruk dat de minister enigszins lichtvaardig – en niet luchtvaardig – optreedt. Dit kan leiden tot nieuwe problemen die het beleid dat de regering zou moeten voeren, kunnen hypothekeren. Ik betreur deze lichtvaardige uitspraken.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Jan Laurys tot de heer Renaat Landuyt, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over de stand van zaken van het begeleidingsplan voor de ex-werknemers van Sabena en toeleveringsbedrijven

Actuele vraag van de heer Jos Bex tot de heer Renaat Landuyt, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over de bevoegdheidsverdeling tussen het federale en het Vlaamse niveau met betrekking tot het begeleidingsplan voor ex-werknemers van Sabena

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heer Laurys tot de heer Landuyt, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over de stand van zaken van het begeleidingsplan voor de ex-werknemers van Sabena en toeleveringsbedrijven en van de heer Bex tot minister Landuyt, over de bevoegdheidsverdeling tussen het federale en het Vlaamse niveau met betrekking tot het begeleidingsplan voor ex-werknemers van Sabena.

Voorzitter

De heer Laurys heeft het woord.

De heer Jan Laurys (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, geachte collega's, vorige week heeft minister Landuyt tijdens het actualiteitsdebat over Sabena gezegd dat het niet is omdat er niets wordt gezegd over het faillissement van de luchtvaartmaatschappij, dat er niets gebeurt. We zijn er echter van overtuigd dat de Vlaamse regering dit – voorspelbare – sociaal drama niet heeft willen opvangen. Tot op vandaag is er nog niets gebeurd.

Mijnheer de minister, vorige week zei u dat de VDAB de nodige middelen en instructies heeft gekregen. De VDAB zou samen met de BGDA en Forem een tewerkstellingscel oprichten die belast zou worden met de coördinatie van de opvang. We zijn nu één week verder. Tot op vandaag is er echter nog altijd niets gebeurd.

In het begeleidingsplan stond nochtans dat alle werknemers van Sabena binnen de vijf dagen zouden worden opgevangen door die tewerkstellingscel en dat die zou starten met hun begeleiding. De werknemers zouden bovendien zelf door de VDAB, BGDA en Forem worden uitgenodigd. Ik heb vernomen dat pas sinds gisteren een schema klaar is voor die – gedecentraliseerde – cel. De toestand is dus enigszins chaotisch.

Mijnheer de minister, gisteren was ik, net als de heer Vermeiren, in Vilvoorde aanwezig op een debat over Sabena. Werknemers moesten daar aan ons een adres, een telefoonnummer vragen om inlichtingen te krijgen. Erger nog, we vernemen dat op het moment dat de VDAB gemobiliseerd wordt om de voorbereiding te organiseren, u de dienst hebt gevraagd alle betrokken werknemers van Sabena een kopie te bezorgen van het begeleidingsplan. Daarmee laat u uitschijnen dat dit een maatregel is die de Vlaamse regering heeft genomen, en dat de afspraken tussen de sociale partners en de federale regering werden genomen door de Vlaamse regering. U hebt net niet zelf de brief ondertekend. Dat is gebeurd door de directeur-generaal van de VDAB, de heer Bostyn.

Tijdens het debat gisteren werden ons brieven getoond die Waalse ministers aan werknemers sturen en waarin ze hen uitnodigen op het stadhuis waar ze inlichtingen kunnen krijgen over de afhandeling van het faillissement. De heer Vermeiren en ook de burgemeester van Kortenberg doen dit. Dit is geen goede zaak. Er moet één contactpunt komen voor de werknemers, één trefpunt, één tewerkstellings-

cel. De verspreide aanpak leidt enkel tot chaos en verwarring.

Toevallig hebben we gezien dat er wel één zaak werd gerealiseerd : bij Sabena staat een WIS-computer. In deze computer kan de VDAB vacatures inbrengen. Niemand weet op dit moment echter waar die computer staat. Een ABVV-délégué zei me gisteren dat hij ze heeft gevonden. Ze staat – hou u vast – in het Sabena House, waar alleen het hoger kader en de VIP's toegang toe hebben.

Het probleem van de middelen blijft bestaan. De federale overheid zegt dat het om 15 miljard frank gaat. Ze heeft geen enkele schroom om bij dat bedrag ook de middelen voor de sluiting van ondernemingen en de werkloosheidsvergoeding te voegen. Aan Vlaamse kant wordt gezegd dat het herplaatsingsfonds 300 miljoen frank ter beschikking stelt. Een outplacement kost volgens de nieuwe reglementering van dat fonds echter 80.000 frank. Als ik goed kan rekenen, kan men met die 300 miljoen frank 4.000 mensen helpen. Wat gebeurt er met de anderen ? Ik heb het dan enkel over de mensen van Sabena. Hoe zit het met de toeleveringsbedrijven ? Sabena Technics bijvoorbeeld schrapt 700 banen. Welke middelen zijn er om die mensen op te vangen ? Worden zij ook begeleid via het herplaatsingsfonds ?

De Vlaamse regering heeft in de periode voor het faillissement geen enkele maatregel genomen om de gevolgen ervan op te vangen, en nu, een week erna, heeft ze nog altijd niets gedaan.

Mijnheer de minister, hoe staat het met de uitvoering van het begeleidingsplan ? In welke middelen is hiervoor voorzien ? Welke maatregelen worden getroffen voor de werknemers van de toeleveringsbedrijven ?

De voorzitter : De heer Bex heeft het woord.

De heer Jos Bex (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik sluit me aan bij de opmerkingen van de heer Laurys. Ook ik ben bezorgd over de toekomst van de werknemers van Sabena en haar toeleveringsbedrijven.

De ex-Sabéniens weten niet waar ze terecht kunnen en wie hen correcte informatie kan bezorgen. Het is een goede zaak dat de gouverneur van Vlaams-Brabant een belangrijke rol speelt in de initiatieven om hen op te vangen. Het zit ons echter dwars dat de Vlaamse en de federale regering het voortdurend hebben over de rol van de VDAB en de

Bex

mogelijkheden van outplacement, terwijl deze aanleging toch een exclusief Vlaamse bevoegdheid is. Dit alles doet verwarring ontstaan bij de werknemers.

Mijnheer de minister, hoe zult u een einde maken aan deze verwarring, zodat de mensen die op zoek zijn naar een oplossing voor hun problemen op een duidelijk antwoord kunnen rekenen ?

De voorzitter : Minister Landuyt heeft het woord.

Minister Renaat Landuyt (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, dames en heren, naar mijn mening is de Vlaamse regering als enige duidelijk over de sociale kant van het Sabena-faillissement.

Vorige vrijdag hebben we alle afspraken en overeenkomsten die we de voorbije week zijn aangegaan, formeel vastgelegd in een regeringsbeslissing. Op de ochtend van die dag hebben alle ex-Sabena-werknemers, op mijn verantwoordelijkheid, een brief in de bus gekregen van de VDAB waarin werd vermeld waar ze terecht kunnen voor meer informatie. Het belangrijkste contactpunt dat in die brief wordt vermeld, is het telefoonnummer 070/34.50.00. Op dit nummer wordt alle informatie beschikbaar gesteld.

Inmiddels is geregeld dat alle ex-Sabena-werknemers automatisch worden ingeschreven als werkzoekenden. Theoretisch gezien had er enige vertraging kunnen optreden, omdat we de toestemming van de federale regering en van de curatoren nodig hadden, maar in de praktijk is er geen oponthoud geweest.

De tewerkstellingscel zal vanaf morgen operationeel zijn. Morgen ontvangen de ex-Sabeniens ook hun C4. Die zal worden vergezeld van alle nodige informatie over de tewerkstellingscel. De cel is gedeeltelijk afhankelijk van de Waalse en de Brusselse overheid, maar de VDAB neemt het voortouw in deze zaak.

Het zou wellicht het beste zijn om op dezelfde manier te werken als bij het faillissement van Renault, en een twintigtal mensen van de HRM-afdeling van Sabena in te zetten. Ook daarvoor hebben we evenwel het akkoord nodig van de curatoren, en financiële steun van minister Daems, die overigens is toegezegd.

Alle plaatselijke kantoren zijn versterkt, zodat de persoonlijke begeleiding onmiddellijk kan begin-

nen. Alle lokale overheden en instellingen die te maken hebben met werkgelegenheid in de provincie Vlaams-Brabant zijn vanmiddag om 13 uur bijeengekomen in het stadhuis van Zaventem. Ik heb er de aanpak van de Vlaamse regering toegelicht. Alle overheden en sociale partners werken aan het Tewerkstellingspact Vlaams-Brabant, zodat ons beleid op gecoördineerde wijze vorm krijgt en wordt uitgevoerd.

De Vlaamse regering heeft vorige week formeel beslist dat het Herplaatsingsfonds ten goede moet komen van iedereen die het slachtoffer wordt van een faillissement. In het decreet zijn daarvoor de nodige procedures opgenomen, en de nodige budgettaire middelen zijn uitgetrokken. Het gaat om outplacement, om bijkomende specifieke begeleiding als de gewone individuele begeleiding niet tot resultaten leidt. Onze berekeningen steunen dus niet enkel op de cijfers van Sabena, maar op alle faillissementen. Er moet een duidelijk onderscheid worden gemaakt tussen de gewone dienstverlening van de VDAB, die gratis is, en de outplacement, die een verfijnde vorm van begeleiding is.

Er stelt zich op het vlak van de bevoegdheden geen enkel probleem, mijnheer Bex. Wel werken we maximaal samen met de federale overheid. Het enige frustrerende van ons werk tijdens de afgelopen week is wel het feit dat de Vlaamse regering, en dan vooral de VDAB, met alles klaar zijn, maar enkel vertraging oplopen omdat de andere partners nog niet klaar zijn. Ik benadruk dat iedereen van ons het telefoonnummer heeft gekregen waar alle basisinformatie kan worden verkregen. Op het nummer 070/345000 krijgt men alle informatie die nodig is.

De voorzitter : De heer Bex heeft het woord.

De heer Jos Bex : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, ik verwacht niet onmiddellijk een antwoord, maar de mensen die door de curator zijn gecontacteerd, hebben geen informatie gekregen. Ze worden ten dele in het ongewisse gelaten. De curator biedt hen een rol in de nieuwe maatschappij aan, maar de basisinformatie krijgen ze vermoedelijk niet. Dat moet men eens onderzoeken. Deze mensen hebben een voorlopige oplossing, maar ze weten niet wat er gebeurt na hun tijdelijke tewerkstelling door de curator. Ze vallen door de mazen van het net.

De voorzitter : De heer Laurys heeft het woord.

De heer Jan Laurys : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, de minister on-

Laurys

derschat de heersende verwarring. Als hij gisteren op het debat aanwezig zou zijn geweest, had hij kunnen vaststellen dat de mensen echt niet weten waar ze aan toe zijn. Sommigen hebben al een C4 gekregen ; sommigen hebben een ontslagbrief zonder meer gekregen ; anderen moeten niet meer komen en hebben niets ontvangen. Er heerst dus de grootste verwarring. Ik heb zelf nog niet gebeld naar dat informatiecentrum, maar mensen hebben me gezegd dat ze daar de eerste dagen niet terecht konden. U zegt dat de nodige middelen worden vrijgemaakt. Hoeveel is dat dan ? Het gaat immers over Sabena, maar ook over de toeleveringsbedrijven, en over City Bird, Lernout & Hauspie, enzovoort. Hoe wordt dat allemaal gefinancierd ?

De voorzitter : Minister Landuyt heeft het woord.

Minister Renaat Landuyt : Vele betrokkenen hebben bij mij verslag uitgebracht over dat debat. De heer Vermeiren heeft dat ook gedaan. Hij heeft me uitgelegd hoe u daar optrad. Het is gewoon schandalig hoe u de mensen op een dwaalspoor brengt. Men zegt bijvoorbeeld dat dit telefoonnummer gewoon niet bestaat. Dat is gewoon niet waar. Dat nummer is het centrale telefoonnummer van het callcenter. Neem de proef op de som. Ik heb dat zelf gedaan. Ik heb gebeld, en ik heb kunnen vaststellen dat men alle informatie geeft. Men mag de mensen niet misbruiken voor partijpolitieke spelletjes. *(Opmerkingen bij CD&V)*

Ik heb zelf de verantwoordelijkheid genomen om iedereen individueel aan te schrijven. Daar was discussie over. Blijkbaar wordt het nu al politiek misbruikt. Het is nooit goed. Wij hebben er als Vlaamse overheid voor gezorgd dat de mensen alle basisinformatie krijgen, en dat hen alle basisdiensten worden aangeboden. Er wordt alleen verwarring gezaaid. Dit is zeer erg. De Vlaamse regering tracht iedereen op één lijn te krijgen en heeft alles gedaan wat in haar mogelijkheden ligt. We zijn nu afhankelijk van alle andere partners. Het is spijtig dat sommigen hier gebruik van maken om verwarring te zaaien.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Bruno Tobbac tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over het uitbesteden van de afvalophaling en -verwerking door sommige gemeenten

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Tobbac tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over het uitbesteden van de afvalophaling en -verwerking door sommige gemeenten.

De heer Tobbac heeft het woord.

De heer Bruno Tobbac *(Op de tribune)* : Mevrouw de minister, gisteren stond in een bepaalde krant een artikel over de uitbesteding van de afvalophaling en -verwerking in twee Vlaamse gemeenten, Aarschot en Tienen, aan de firma Watco. Het zijn twee gemeenten uit mijn arrondissement. De ervaring wees uit dat het uitbesteden van het contract tot gevolg had dat de prijs die de gezinnen voor de ophaling moesten betalen door het invoeren van het Diftarsysteem per kilo steeg tot bijna 9.000 frank per jaar. De vervuiler betaalt en de gezinnen moeten daarin hun verantwoordelijkheid opnemen, maar dit bedrag voor geselecteerd restafval is sociaal gezien niet langer aanvaardbaar, vooral voor degenen met een laag inkomen of een vervangingsinkomen. Hier moet iets aan gedaan worden. Deze negatieve evolutie is blijkbaar niet te stuiten.

Ik signaleer reeds langer dan vandaag dat de intercommunales in sommige gebieden geen weg meer weten met de afvalverwerking op lange termijn. Er is een sluipende privatisering aan de gang, waarbij gemeenten die nog altijd de eindverantwoordelijkheid dragen, schrik krijgen voor wat er met hun afval moet gebeuren. Zij sluiten dan met privé-bedrijven dikwijls voor een vijftienjarige periode of langer een contract af, zonder dat zij impact hebben op wat er in dat contract staat.

Een gemeente met 5.000 inwoners met een halftieme milieuaambtenaar aan de ene kant en een internationaal werkend afvalbedrijf aan de andere kant is een situatie die tot onevenwichtige contracten leidt, waarvan de burger in de eerste plaats de dupe is. Hij betaalt immers meer. De OVAM bekritiseert dit hoge bedrag. Het eerste gevolg zal immers zijn dat de gezinnen meer afval illegaal verbranden of storten om de kostprijs te ontwijken.

Tobback

Vanuit het oogpunt van het milieu is dit een bijzonder nefaste evolutie.

Bent u van plan om iets aan die prijs en aan de sluipende privatisering te doen? Zult u ervoor zorgen dat gemeentebesturen, provincies of gewest de instrumenten in handen krijgen om de greep te behouden op zowel de ophalingsprijs voor de gezinnen, als op de manier waarop met dit afval wordt omgesprongen? Welke concrete maatregelen zult u in dit verband nemen?

De voorzitter : Minister Dua heeft het woord.

Minster Vera Dua (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, ik herhaal wat ik in de commissie voor Leefmilieu naar aanleiding van een vraag van de heer Bex heb geantwoord. Ik ben eveneens zeer bezorgd over deze evolutie in een aantal gemeenten. Ik denk hier aan twee gemeenten die zich van de intercommunale structuur losscheuren en een concessie met een privé-firma afsluiten. Dikwijls gaat het om een periode van vijftien jaar. Op die manier wordt het afvalbeleid als het ware geprivatiseerd. Mijn bezorgdheid was terecht want uit de cijfers die door de VVSG recent werden vrijgegeven blijkt dat dit ook financiële problemen oplevert. Een ander daaraan verbonden probleem is de vaststelling dat er momenteel maar één privé-firma is die dit soort concessies aanbiedt. Zoals we allen weten : als er maar één speler is op de privé-markt, dan is dat vragen om problemen. Ik verzeker u dus dat ik daar zelf zeer ongerust over ben.

Zijdelings wil ik wel opmerken het gevoel te hebben dat de gemeenten uit de intercommunale zijn gestapt deels uit ongenoegen over de werking van die intercommunale. Met het nieuwe decreet over de intergemeentelijke samenwerking zullen we daar iets aan kunnen doen. Er zal immers sprake zijn van een democratische, open en betere werking van dergelijke intercommunales, wat de drang om eruit te stappen zal doen afnemen. Men meldt me dat Diest onlangs nog heeft beslist niet deel te nemen aan een dergelijke concessie. Misschien begint het een aantal gemeenten dus al te dagen dat dit niet zo'n goed idee is.

U vroeg me wat ik daar aan ga doen of al heb gedaan. Zoals u weet kan ik daar als minister van Leefmilieu en Landbouw in de huidige constellatie weinig aan doen. Het afvalbeleid is immers een gemeentelijke opdracht. Ik kan dus niet zomaar optreden tegen gemeenten die kiezen voor een be-

paald afvalbeleid. Ik ben gerust bereid om samen met het parlement na te gaan of we decretale initiatieven kunnen nemen om dit te verhinderen. Dit is een discussie die we ten gronde moeten voeren. Wel heb ik enige tijd geleden minister Van Grembergen gecontacteerd om te vragen of hij als voogdijminister bepaalde maatregelen kan overwegen ten aanzien van deze gemeenten. Zeker nu we het kostenplaatje krijgen, kunnen er vanuit die hoek initiatieven worden genomen.

U verwijst naar het kerntakendebat. Ik wil daar zeker mijn steentje toe bijdragen. U weet dat afval een zeer gegeerde bruid is, of beter, een zeer gegeerde buit. In het kader van het kerntakendebat kijken diverse actoren met zeer veel enthousiasme naar de afvalsector. Wat we nu vaststellen bij deze beide gemeenten illustreert duidelijk een stelling die ik al lang verdedig, namelijk dat de afvalverwerking en de organisatie daarvan een nutsfunctie is waarop de overheid een blijvende greep moet krijgen. Dat betekent niet dat we privé-partners uitschakelen, maar de sleutels moeten in handen blijven van overheden, ongeacht welke overheden. Ik hoop dat deze beide voorbeelden in overweging zullen worden genomen bij het kerntakendebat.

De voorzitter : De heer Tobback heeft het woord.

De heer Bruno Tobback : Ik dank de minister voor haar antwoord. In de twee jaar dat we daarover discussiëren is dit zowat het meest uitgebreide en positieve antwoord dat ik hierover al van haar heb gekregen. Ik wil er toch even op wijzen dat de bal terugspelen, via de voogdij, naar de individuele gemeenten weinig zin heeft.

Deze twee gemeenten werden geconfronteerd met een situatie waarin er inderdaad een manke intercommunale was, en dat omwille van allerlei redenen, waaronder het geval-Drogenbos. De gemeenten kregen op den duur het gevoel dat ze nauwelijks een andere keuze hadden indien ze zekerheid op lange termijn wilden bieden aan hun inwoners. Ze moesten langdurige contracten afsluiten met de privé-sector, bij gebrek aan zekerheid over wat er zou gebeuren met de intercommunale. Die onzekerheid bestaat momenteel bij veel intercommunales, daar het niet duidelijk is waarheen de uiteindelijke bevoegdheid inzake afvalverwerking zal gaan, wat er zal gebeuren met de eigen afvalverwerkingsinfrastructuur in Vlaanderen en waar er nog plaats is voor welk soort verwerking. Dit kan alleen worden opgelost indien er duidelijkheid komt terzake. Dat is niet in de eerste plaats een taak van de voogdij en het kerntakendebat, maar wel van de minister bevoegd voor milieu en afval. Ik hoop dat

Tobback

we, voortbouwend op dit positieve antwoord, een aantal concrete initiatieven te zien krijgen.

De voorzitter : Minister Dua heeft het woord.

Minister Vera Dua : Zoals de heer Tobback weet heb ik ook over het algemene afvalbeleid in de commissie al een aantal stellingen naar voren gebracht. Er zijn momenteel drie vergunningsaanvragen in verband met alternatieve verwerkingsinstallaties, waarvan er trouwens al één is toegekend. We moeten nagaan of de locatie geschikt is zodat de problemen van Vlaams-Brabant kunnen worden opgevangen. Ik hoop dat ik uw pleidooi niet moet begrijpen als een wenk om het dossier-Drogenbos opnieuw uit de kast te halen. Ik dacht dat er een politieke consensus bestond over het feit dat dit geen goed alternatief is.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer André-Emiel Bogaert tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening, over de inbreng van het Vlaams Gewest in de financiering van DAT-plus

Actuele vraag van de heer Eric Van Rompuy tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening, over de inbreng van het Vlaams Gewest in de financiering van DAT-plus

Actuele vraag van de heer Roland Van Goethem tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening, over de inbreng van het Vlaams Gewest in de financiering van DAT-plus

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heren Bogaert, Van Rompuy en Van Goethem tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening, over de inbreng van het Vlaams Gewest in de financiering van DAT-plus.

De heer Bogaert heeft het woord.

De heer André-Emiel Bogaert (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, geachte leden van de rege-

ring, collega's, het gaat hier inderdaad over het economische luik van het Sabenafaillissement. Vorige week hebben we hier een actualiteitsdebat gehad over de sociale gevolgen van het Sabenafaillissement. Het economische aspect ervan roept echter ook heel wat vragen op.

De federale regering heeft op 30 oktober aan de nationale bankiers en op 6 november aan de afgevaardigden van de deelregeringen gevraagd om bijdrage te leveren in dit dossier. Eigenlijk ging het hier misschien zelfs om een soort van eis tot financiering vanuit de gewesten, dus tot een soort verankering. Het betreft hier een nationaal, Belgisch dossier bij uitstek uit het verleden, waarvoor het federale niveau nu dus te elfder ure een regionale verankering vraagt.

Collega's, hier zouden toch wel bepaalde addertjes onder het gras kunnen zitten. Indien de Vlaamse regering die financiering al te vlug toestaat en te weinig voorwaarden stelt, zouden we op termijn wel eens in een niet zo gelukkige situatie terecht kunnen komen. Bepaalde fouten van Sabena vroeger en misschien van DAT nu zouden misschien naar de regio's kunnen worden doorgeschoven. Daarom denk ik dat het parlement de plicht heeft om dit dossier op de voet te volgen. De vraag is dan hoe de PMV die vraag van het federale niveau aan de Vlaamse regering tot een investering van 1 miljard frank in DAT-plus kan waarmaken.

Er is geen enkele zekerheid over de strafrechtelijke kant van het Sabenadossier. Er is evenmin zekerheid over de burgerrechtelijke kant, over de vennootschapsrechtelijke kant, over de slots of over de sociale gevolgen. Over omzeggens niets is er zekerheid.

Voor die doorstart van de nieuwe nationale maatschappij met regionale verankering zou dus 1 miljard frank moeten worden opgehoest door de PMV. Die PMV bevindt zich echter zelf nog in een opstartfase. Ze moet leven van de rente van de eerste GIMV-dividenden, van een bedrag van 740 miljoen frank rente op die dividenden. De PMV is nog aan het zoeken naar personeel en naar een maatschappelijke zetel. Ze heeft geen kapitaal en zou toch voor de Vlaamse regering een bedrag van 1 miljard frank moeten vinden.

Ik weet dat de Vlaamse regering op 9 november reeds enkele voorwaarden heeft gesteld. Dat zijn goede en stringente voorwaarden, maar volgens mij zijn ze toch nog onvoldoende. Daarom roep ik de regering op om alvorens in het avontuur DAT-plus te stappen, zekerheid te verkrijgen op het juri-

Bogaert

dische, het economische, het inhoudelijke en het financiële vlak. Daarnaast roep ik de regering op om deze zaak zeker en vast ook met het parlement te blijven bespreken.

Mijnheer de minister, ik heb de volgende concrete vragen. Hoe zal de regering dit doen ? Tegen welke bijkomende voorwaarden zal ze dit doen ? Hoe kan de PMV die taak op zich nemen ?

De voorzitter : De heer Van Rompuy heeft het woord.

De heer Eric Van Rompuy (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, geachte leden van de regering, collega's, we staan voor het zwaarste sociale drama sinds de sluiting van de steenkoolmijnen. Ik herinner me nog de woede die hier heerste bij de sluiting van de Renault-fabriek in Vilvoorde. Toen hoorde ik woedende toespraken van de diverse toenmalige fractieleiders. Nu moet ik echter vaststellen dat de VLD, de sp·a en Agalev hier zelfs geen vraag over stellen.

Het feit dat niemand zich eigenlijk nog verantwoordelijk voelt voor dat dossier, roept enorme vragen bij mij op. Vorige week heeft de Vlaamse regering nog gezegd dat ze niet verantwoordelijk is. Federaal premier Verhofstadt heeft in een schandalig betoog vorige week op een persconferentie het volgende gezegd. Ik citeer : 'Ik heb mijn werk gedaan. Er is een faillissement, het sociaal plan is goedgekeurd en ik heb financiers gevonden. Nu moeten ze maar van start gaan. Ik kan toch niet zelf gaan vliegen. Ik ben ervan af.'

De overheid trekt zich terug uit de luchtvaartsector. De heer Di Rupo is wel verontwaardigd over wat daar allemaal gebeurt. Trouwens, ook Louis Tobback is woedend. Federaal premier Verhofstadt wordt door de heer Di Rupo gekapitteld als iemand die niet verantwoordelijk wil zijn. Hij zei dat we nu in een situatie verkeren 'pas de coalition, mais de cohabitation'. Over premier Verhofstadt zei hij : 'Il a scié la branche óú il est assis' ; hij heeft de tak waarop hij zit zelf afgezaagd.

Maar wij in Vlaanderen zijn er niet vanaf. We moeten immers participeren in een maatschappij waarin de onzekerheid bijzonder groot is. De Vlaamse regering heeft vorige week gezegd dat ze onder bepaalde voorwaarden wil participeren.

Ik herhaal de vragen van de heer Bogaert. Van de Vlaamse regering wordt 1 miljard frank gevraagd.

De PMV, waarvan de structuur niet operationeel is, heeft dat geld niet. Als ze het al zou hebben, dan zou ze hierdoor een aantal dingen niet meer kunnen realiseren, zoals bijvoorbeeld de PPS. Waar zal de regering die 1 miljard frank halen, nu uit studies van het Rekenhof blijkt dat er volgend jaar ongeveer 40 miljard frank tekort zal zijn ? Toch moet het geld ergens gevonden worden.

Als we participeren, zal er tussen vandaag en zes maanden 5 miljard frank terugbetaald moeten worden. Dan schiet er nog 3 miljard frank over, die waarschijnlijk zal moeten dienen voor de overname van DAT. De heer Lippens wil nu DAT hebben voor een habbekrats. Dat is echter absoluut niet de stelling van de curator.

Het businessplan bestaat niet. Ik heb de nota van de PMV kunnen inkijken. Welke garantie is er inzake rentabiliteit ? Virgin maakt op dit ogenblik verlies, en is absoluut niet complementair. Als Virgin al wil meedoen, dan wil het juist die lijnen waarop er nieuwe werkgelegenheid kan ontstaan, niet nemen.

We hebben nog zulke operaties meegemaakt, met de Boelwerf bijvoorbeeld. We kennen de conclusies van de onderzoekscommissie Scheepskredieten. Als minister van Economie heb ik de 'toelagen aan ondernemingen in moeilijkheden' stopgezet. Nu stapt de Vlaamse regering weer in een avontuur onder druk van de federale regering, die er vanaf wil. De privé-sector zal het wel doen. Het Vlaams Gewest zal daar deelnemen, zonder dat het de leiding krijgt. Die is aan de heren Lippens en Davignon toegekend, die er wel geld in willen steken, maar er dan ook voordelen uit willen halen, zoals fiscale voordelen, en bepaalde technieken zoals garantie dat ze ooit hun geld terugkrijgen.

Gaan we in die omstandigheden meedoen ? We zullen 1 miljard frank investeren. Dat is 12,5 procent, het meeste van allemaal, zonder dat we de leiding van de operatie nemen, en zonder enige garantie. Dat alles gebeurt omdat minister-president Dewael zijn vriend de heer Verhofstadt tegemoet wil komen, en zo de indruk wil geven dat de federale regering er inderdaad vanaf is.

Minister Van Grembergen, ik herinner me uw toespraken toen er door het Renaultdrama 3.000 mensen op straat kwamen te staan. Deze keer zijn het er 5 tot 6.000. Vandaag nog 700 van Sabena Technics. Ook ik ben van Zaventem, minister Landuyt, en ik heb heel wat mensen gesproken in het weekend, werknemers uit mijn omgeving, die niet weten

Van Rompuy

waar naartoe. Ook de heer Laurys is gisteren naar een vergadering geweest.

Waar is de Vlaamse regering op dit moment mee bezig ? Wat doet ze ? Hoe zal ze die nieuwe start in gunstige omstandigheden kunnen nemen ? We hebben geen enkele garantie, er zijn geen middelen, en er is geen businessplan. De regering ondergaat gewoon de situatie. U waagt zich in een nieuw Boelscenario, wat we nochtans tot elke prijs hebben willen voorkomen.

Mijnheer de voorzitter, het Vlaams Parlement moet veel zwaarder wegen op dit dossier. Het gaat om werkgelegenheid in onze regio. Het gaat om overheidsmiddelen die er niet eens zijn, en om het ontbreken van garanties.

Minister van Mechelen, welke rol speelt u daarin ? Welke rol speelt de Vlaamse regering ? Ook ik zou wel willen dat er een DAT-plus tot stand kan komen, en werkgelegenheid. Maar nu wordt de mensen blaasjes wijsgemaakt. Mensen kwamen me in het weekend vragen om hen een duwtje te geven om in DAT-plus binnen te geraken. Ze klampen zich vast aan het gegeven dat er daar nog 1.000 werknemers aan de slag zouden kunnen. Ze willen er bij zijn. Die communicatiestrategie waarin de indruk wordt gegeven dat er nog perspectieven zijn, terwijl alles onzeker is, zal de mensen nog meer destabiliseren. Ze maakt het de mensen nog moeilijker om dat vreselijke proces te verwerken.

De heer Tobback en de heer Sannen gedragen zich hier steeds als de woordvoerders van de grote sociale partijen. Ik vraag me af waar die partijen nu staan en op welke manier ze hun bekommernissen laten blijken.

Het antwoord van minister Landuyt was beschamend. Blijkbaar is hij totaal niet op de hoogte van de reële toestand. Ik heb zelfs de indruk dat hij met geen enkele betrokken werknemer heeft gesproken. Hij weet nochtans dat er zich momenteel een sociaal drama afspeelt.

Minister Van Mechelen heeft de Vlaamse regering een memorandum of understanding voorgelegd. Inzake de werkgelegenheidsperspectieven, waar de gewezen werknemers van Sabena zich momenteel wanhopig aan vastklampen, kan hij evenwel geen enkele garantie bieden.

Het is uiteraard onmogelijk om premier Verhofstadt in het Vlaams Parlement te interpellieren. Ik

vind dit zeer spijtig, want Vlaanderen zal de gevolgen van het gevoerde wanbeleid moeten dragen. Er zijn de laatste weken een aantal beloftes gedaan die niet worden gehouden. Premier Verhofstadt heeft de financiers gezegd dat het geld er is, maar dat geld is er niet. Het is onaanvaardbaar dat de beloftes van premier Verhofstadt de onzekerheid bij de werknemers nog vergroten. Kan de betrokken minister me hier een antwoord op geven ?

De voorzitter : Mijnheer Van Rompuy, dit is geen actuele vraag meer. Indien u interpellaties wilt houden, zullen we het reglement moeten herschrijven. Dit is niet de manier waarop wij normaal werken.

De heer Eric Van Rompuy : Het betreft hier ook geen normaal probleem.

De voorzitter : Mijnheer Van Rompuy, u hebt blijkbaar een nieuw reglement gemaakt. Indien u een interpellatie wilt houden, moet u een interpellatieverzoek indienen en desgevallend vragen om uw interpellatie in de plenaire vergadering te houden. Het reglement geldt echter voor iedereen, ook voor de fractievoorzitter van de CD&V.

De heer Van Goethem heeft het woord.

De heer Roland Van Goethem (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, verleden week werden we geconfronteerd met het Sabena-debacle. Amper enkele dagen later heeft premier Verhofstadt gefloten en is het Vlaamse schoothondje naar zijn baas gelopen. Blijkbaar moet Vlaanderen geld geven om een of andere nationale trots weer in de lucht te krijgen. Vlaanderen kan dit hooguit tolereren, maar dit is geen rechtstreekse Vlaamse taak. Vlaanderen zal geld uitgeven om DAT-plus in de lucht te krijgen, maar ik vraag me af in welke mate dat geld nuttig zal worden besteed.

De verantwoordelijken van DAT-plus bespreken momenteel de overname van de Airbus-toestellen van Sabena. We weten echter allemaal dat Sabena voor die Airbus-toestellen een onverantwoord leasing contract had afgesloten dat geen enkele andere commerciële maatschappij zou aanvaarden. Zal DAT-plus hetzelfde scenario volgen ? Kan een minister van de Vlaamse regering deze vraag eigenlijk wel beantwoorden ? Op de keper beschouwd, gaat het hier immers om een privé-firma en beperkt de rol van de Vlaamse overheid zich tot een financiële investering.

Dit Vlaams geld zou via de PMV moeten worden ingebracht. Uit de beleidsbrief Economische Ins-

Van Goethem

trumentaria leid ik evenwel af dat de PMV momenteel nog niet operationeel is. De PMV is ter sprake gekomen in het voorstel van decreet houdende de wijziging en de herstructurering van de GIMV en van Gimvindus. Heel wat nieuwe bevoegdheden van de PMV worden hierin omschreven. In dit voorstel van decreet staat echter te lezen dat : 'dit decreet in werking treedt op een door de Vlaamse regering te bepalen datum en uiterlijk zes maanden na de dag van de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad.'

Die bekendmaking is op 27 juni 2001 gebeurd. Zal de minister dit decreet door een eerder te bepalen datum in werking laten treden, of moeten we wachten tot die termijn van zes maanden is verstreken ?

Een derde probleem betreft de financiële kant van de zaak. De PMV moet 25 miljoen euro inbrengen via het GIMV-dividend dat door de VPM als een kapitaalsverhoging naar de PMV gesluisd is. Ik verwijs daarbij naar 18 juli 2000 en naar het betreffende bedrag van 18,3 miljoen euro. Mijnheer de minister, hoe zullen we dit financieren ?

De minister-president heeft verwezen naar andere financieringskanalen. Wat bedoelde hij daarmee ? Op die vraag hebben we nog geen duidelijk antwoord gekregen.

De voorzitter : Minister Van Mechelen heeft het woord.

Minister Dirk Van Mechelen (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, met betrekking tot dit dossier wens ik in eerste plaats op te roepen tot enige sereniteit.

Zeven dagen geleden hebben we over dit dossier hier een actualiteitsdebat gevoerd. Zoals u zich ongetwijfeld zult herinneren, heb ik toen op de replieken van de verschillende sprekers geantwoord dat ik me er beter dan wie ook van bewust ben dat een participatie van Vlaanderen in de nieuwe luchtvaartmaatschappij politieke, sociaal-maatschappelijke en financieel-economische risico's in zich draagt.

Bij wijze van conclusie heb ik uit dat debat menen te begrijpen dat alle democratische partijen ervan overtuigd waren dat we moesten proberen te bouwen aan die participatie met het oog op het enorme sociale drama dat zich in en rond de luchthaven van Zaventem afspeelt.

Op basis van dit actualiteitsdebat is de raad van bestuur van de PMV op woensdag 7 november samengekomen om aan de hand van een technisch rapport, opgesteld door de GIMV, handelend in het kader van de overeenkomst die het Vlaams Gewest met haar heeft afgesloten naar aanleiding van de technische en juridische ondersteuning van de PMV, het dossier een eerste maal te bespreken en te onderzoeken. Dit heeft geleid tot een nota die ik vrijdag jongstleden aan de Vlaamse regering heb voorgelegd. De Vlaamse regering heeft daarop aan de PMV formeel de opdracht gegeven om te onderzoeken in welke mate een participatie van de PMV in de nieuwe DAT-plus-constructie haalbaar en wenselijk zou zijn. De Vlaamse regering heeft daaraan niet alleen een hele reeks financiële en juridische voorwaarden gekoppeld, maar ook de goedkeuring door de Europese Commissie en de gelijke behandeling van alle mogelijke partners op alle mogelijke vlakken, waaronder het fiscale.

Na de ondertekening van het memorandum of understanding werd een stuurgroep samengesteld die tot op vandaag vijfmaal heeft vergaderd. Zoals u weet, heeft deze stuurgroep op 10 november een overeenkomst afgesloten met de curatele en met de verantwoordelijke van DAT teneinde te komen tot een afspraak met betrekking tot de timing van de indiening van het bod op de DAT-aandelen. Daarbij werd gesteld dat dit bod binnen een maand na het ondertekenen van de overeenkomst zou worden ingediend. Dit betekent dus voor 10 december. Het dossier wordt op dit ogenblik door alle mogelijke deskundigen onderzocht op haalbaarheid, leefbaarheid en rentabiliteit.

Mijnheer Van Rompuy, in die zin kan ik uw uitgangspunt bijtreden. Het moet inderdaad een dossier zijn waarbij de rentabiliteit van de ingezette middelen kan worden gegarandeerd. Voor mij, als voor het overheidsinstrumentarium verantwoordelijke minister, is dit een *conditio sine qua non*.

Hoe moet het nu verder ? Vrijdag aanstaande zal ik een nieuwe nota voorleggen aan de Vlaamse regering. Ik zal daarbij verslag uitbrengen over de werkzaamheden van de stuurgroep waaraan in opdracht van de PMV wordt deelgenomen door de heer Fierens, medewerker van de GIMV. Daar zullen we bijkomende voorwaarden koppelen aan de mogelijke participatie van de PMV in DAT-plus.

Gelet op de omstandigheden waarmee we vandaag worden geconfronteerd, hebben we er alle belang bij om dit dossier zo zakelijk en koel mogelijk te blijven behandelen. We moeten alles in het werk stellen om deze nieuwe luchtvaartmaatschappij de

Van Mechelen

kans te geven operationeel te worden en uiteindelijk een voldoende groot marktaandeel te verwerven, zij het in eerste instantie op eigen kracht, zij het in tweede instantie door een fusie met Virgin Express, zij het in een derde fase door een partnership met een langevluchtpartner.

Ik ben graag bereid om de commissie voor Economie minutieus in te lichten over alle stappen en over alle onderhandelingen die worden gevoerd. We kunnen best vermijden dat we binnen twee jaar een onderzoekscommissie over dit dossier moeten oprichten in Vlaanderen. We moeten al het mogelijke doen om dit initiatief te laten slagen.

De voorzitter : De heer Bogaert heeft het woord.

De heer André-Emiel Bogaert : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, er is inderdaad sereniteit geboden. Dat betekent dat niet alleen de uitvoerende macht zich hiermee bezighoudt, ook het parlement kan dat sereen behandelen. Gelet op de lopende begrotingsbesprekingen, is een actuele vraag momenteel het enige democratische middel dat we daarvoor hebben, tenzij we wachten tot de tweede helft van december.

We hebben een actualiteitsdebat gevoerd over de nasleep van het Sabenadrama, over de sociale gevolgen van een nationaal dossier voor het Vlaams Gewest. De Vlaamse regering heeft tot op heden een voorbeeldfunctie gehad, waar de federale regering een puntje aan kan zuigen. De vertienvoudiging van het herplaatsingsfonds naar bijna 400 miljoen frank is daarvan een teken. Het sociaal drama dat zich ook bij andere dochterondernemingen afspeelt, mag geen doekje voor het bloeden zijn.

Daarom willen het parlement en de meerderheid aan de Vlaamse regering zeggen : bezint eer ge begint, dek u voor 100 percent in, stel alle voorwaarden die nodig zijn. Er wordt gesproken over maximaal 200 nieuwe tewerkstellingen op 6.000. Dat is substantieel, maar onvoldoende. Ik vraag dat de Vlaamse regering, vooraleer 1 miljard frank toe te zeggen, zich voor 100 percent indekt, om zo een onderzoekscommissie over een DAT-dossier over twee jaar te vermijden.

De voorzitter : De heer Van Rompuy heeft het woord.

De heer Eric Van Rompuy : Mijnheer de minister, we hebben vorige week een debat gehouden over deze aangelegenheid. Ik beschouwde dat als een

informatief debat, in die zin dat wij door u werden ingelicht over de stand van zaken. Wij waren toen niet in staat om te reageren omdat we niet alle elementen kenden.

Onze grote bekommernis in dat dossier is dat men het perspectief, dat op relatief korte termijn 1.000 mensen werk zouden vinden, niet kan waarmaken en dat is zeer gevaarlijk. Premier Verhofstadt heeft zelf gesproken over 2 tot 3.000 jobs op middellange termijn. Als de Vlaamse regering daarin meestapt, dan ben ik bang.

Ik heb de nota van het VNV over de creatie van een Vlaams luchtvaartfonds gezien. Het doet me denken aan de vijf nationale sectoren van 20 tot 30 jaar geleden. Zo is men onder druk van de PS in 1979 in de eerste staalplannen gestapt.

Als u, mijnheer de minister, de komende weken op dat vlak beslissingen neemt, dan moet u mee de leiding nemen en de garanties hebben dat die perspectieven kunnen worden gerealiseerd. Op dit ogenblik en gelet op de elementen van het dossier die steeds meer vragen oproepen, zijn die garanties niet aanwezig. U hebt ook gezegd dat het tijdelijk zou zijn. Hoe zult u een bedrijf in deze sector doen opstarten in onmogelijke omstandigheden ? U kent de crisis in de luchtvaart, maar toch denkt u een exit te kunnen realiseren. U neemt een heel groot risico.

Ik verwijt premier Verhofstadt en de regering dat ze illusies creëren in de hoop dat er sociale rust zal ontstaan. De mensen klampen zich vast aan de illusie van tweehonderd of driehonderd nieuwe jobs. Iedereen weet echter dat het er hooguit een paar honderd zullen worden. Bovendien zijn de omstandigheden zodanig dat over een paar jaar kan blijken dat we een verkeerde keuze hebben gemaakt.

De voorzitter : De heer Van Goethem heeft het woord.

De heer Roland Van Goethem : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord, maar ik blijf op verschillende vlakken op mijn honger zitten.

We stellen vast dat zonder veel tegenstand Vlaams geld ter beschikking wordt gesteld opdat opnieuw een Belgische vlag de lucht in kan. Uw bekommernis over de tewerkstelling deel ik, want mijn arrondissement is nauw bij deze zaak betrokken. Dit alles gaat over mijn bureu. Ik zou het echter wenselijk hebben gevonden dat we in plaats van te onderzoeken hoe we een nieuwe Belgische lucht-

Van Goethem

vaartmaatschappij de lucht in kregen, ons geld en energie hadden besteed aan een Vlaamse luchtvaartmaatschappij.

Ik heb een vraag gesteld over de financieringskanalen waarnaar minister-president Dewael verwees, maar ik heb hierover niets meer vernomen. Ik vraag me dan ook af of deze kanalen niet reeds droog staan.

De voorzitter : Minister Van Mechelen heeft het woord.

Minister Dirk Van Mechelen : Mijnheer de voorzitter, dames en heren, dit debat gaat niet over de vraag of we een Belgische dan wel een Vlaamse luchtvaartmaatschappij de lucht in moeten krijgen. Vandaag moeten we een antwoord vinden op de bijzonder prangende vragen of we een leefbare luchtvaartmaatschappij kunnen heroprichten vanuit de genen van DAT, of deze nieuwe luchtvaartmaatschappij rendabel kan zijn in de huidige economische omstandigheden en of de luchtvaartmaatschappij een deel van de werkloosheid die is ontstaan door het faillissement van Sabena, kan opslorpen. Op al deze vragen willen we sluitende antwoorden van de stuurgroep. Ik kan u verzekeren dat uit de rapporten van de stuurgroep blijkt, dat wij niet de enige vragende partij zijn. Laat ons eerlijk zijn, er zal veel meer geld nodig zijn dan 200 miljoen euro.

Ik wil ook nog iets kwijt over de democratische controle door de commissie voor Economie. U weet dat ik daar heel gevoelig voor ben. Omdat de GIMV op de beurs is genoteerd en de normale toezichtsformules van het parlement niet meer van kracht zijn op die maatschappij, hebben we beslist om de Participatiemaatschappij Vlaanderen, de PMV, opnieuw op te richten en te positioneren. Zij zal voor 100 percent een dochter van het Vlaams Gewest zijn, waardoor de parlementaire controle, via de voogdijminister, mogelijk wordt. Ik stel dan ook voor om terzake taakafspraken te maken opdat de beschikbare informatie zo snel mogelijk aan de commissie kan worden overgemaakt. Het spreekt natuurlijk vanzelf dat een aantal gegevens onder de regels van de vertrouwelijkheid vallen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Carl Decaluwe tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening, over de participatie van de VRT in de Vlaamse Audiovisuele Regie (VAR)

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Decaluwe tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening, over de participatie van de VRT in de Vlaamse Audiovisuele Regie (VAR).

De heer Decaluwe heeft het woord.

De heer Carl Decaluwe (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, dames en heren, via de media hebben we vernomen dat de VRT 500 miljoen frank veil heeft om een belangrijk pakket van de VUM-aandelen in de VAR, over te nemen. Het gaat over een heel pak geld. Ik vind dit bericht nogal merkwaardig omdat we een paar maanden geleden tijdens de discussie over de beheersovereenkomst en over de bijkomende middelen van de Vlaamse regering aan de VRT, hebben vernomen dat het helemaal niet zo simpel is om nieuwe initiatieven, zoals eigen culturele producties en sportevenementen, te lanceren. Nu heeft men blijkbaar 500 miljoen frank om aandelen van de VUM te kopen. Waar komt dat geld vandaan? De VUM zit in moeilijke financiële papieren. Is er een parallel tussen de VRT-operatie en de bijkomende ondersteuning die aan de VUM moet worden gegeven?

In het contract tussen de VAR en VRT staat bovendien dat de VRT over twee jaar uit de VAR kan stappen. Als men nog twee jaar geduld heeft, is die 500 miljoen frank niet eens nodig. De VRT zegt dat ze deze operatie uitvoert om de onafhankelijkheid tegenover onder meer de VUM en Woestijnvis in de verf te zetten.

Mijnheer de minister, u was een van de medeondertekenaars van het voorstel om tot een reclamevrije openbare omroep te komen. Het is dan ook merkwaardig dat u de VRT nu de toestemming geeft om zelf reclameregie te doen. Behoort dat tot de kerntaak van een overheidsinstelling? Waar op de begroting zal die 500 miljoen frank worden gevonden?

De voorzitter : Minister Van Mechelen heeft het woord.

Minister Dirk Van Mechelen (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, uit informatie die ik heb ingewonnen via de regeringscommissaris blijkt dat de raad van bestuur van de VRT maandagmiddag een gedelegeerd bestuurder heeft gemachtigd om de onderhandelingen met de VUM voort te zetten inzake de overname van 35 percent van de aandelen die de VUM in de VAR heeft. Daardoor trekt de VRT haar aandeel in de VAR op tot 90 percent. Tien percent van de aandelen blijft in het bezit van de VUM. De VRT heeft daar bovendien een koopoptie op. Aangezien deze deal nog niet is afgerond, wens ik niet in te gaan op het bedrag van het bod. Het cijfer dat u noemde, is in elk geval niet juist.

Met betrekking tot de mogelijkheden die de VRT zou hebben om haar participatie te verhogen, moet ik verwijzen naar de vennootschapswetgeving. Daarin staan drie mogelijkheden. De meest evidente is de ontbinding van de vennootschap VAR. Daarvoor is echter de steun nodig van drie vierde van de aandeelhouders en die was vanzelfsprekend niet voorhanden. De tweede mogelijkheid is een opzegging om zwaarwichtige redenen, waarbij zich een ernstig feit moet hebben voorgedaan en dat is niet het geval. Ten derde kan de VRT het contract eenzijdig opzeggen volgens de opzegclausule van twee jaar. Daarover heeft de VRT een juridische nota gemaakt waaruit blijkt dat een dergelijke opzegging automatisch zou leiden tot een schadeclaim.

Nadat ik kennis heb genomen van de beslissing van de raad van bestuur, heb ik aan de regeringscommissaris gevraagd verslag uit te brengen over de wettelijkheid en gegrondheid van deze beslissing. Het is enkel op basis van een actie van een regeringscommissaris dat de minister al dan niet betrokken wordt bij dit dossier.

Ik denk dat het een goede zaak zou zijn dat de VUM als belangrijke partner uit de VAR verdwijnt. Ik heb die stelling trouwens meer dan tien jaar verdedigd in het parlement. Het zou dan ook gek zijn mocht ik vandaag een andere mening zijn toegegaan. We maken hiermee bovendien een einde aan alle speculaties over verwevenheid van een aantal bedrijven met de openbare omroep.

Naast deze politieke beschouwing over het Vlaamse medialandschap moet er ook een economische beschouwing zijn. Vanuit verschillende hoeken van het Vlaamse medialandschap wordt gevraagd wat de economische toegevoegde waarde van de VUM in de VAR is die moet leiden tot de dividenden die nu jaarlijks worden uitgekeerd. Ik neem aan dat de raad van bestuur met kennis van zaken haar gede-

legerde bestuurder heeft gemachtigd om verder te onderhandelen, zodat alles gebeurt binnen juridisch en financieel geoorloofde klijntijnen. Ik zal de afwikkeling van dit dossier volgen via mijn regeringscommissaris. Die is gemachtigd om dienaangaande bij mij beroep aan te tekenen.

Moet een openbare omroep een eigen reclameregie hebben ? We hebben voor de eerste keer in de beheersovereenkomst ingeschreven dat de reclame-inkomsten van de openbare omroep geplafonneerd moeten zijn. We hebben trouwens ook gezorgd voor een waterdicht schot tussen de inkomsten uit radioreclame en de sponsoringinkomsten van de televisie. Bovendien hebben we nog gezorgd voor enkele bijkomende imperatieven in verband met het reclamearmer maken van bepaalde netten.

Mijnheer Decaluwe, ik denk dus dat we juist bezig zijn. De meeste mediagroepen hebben, denk ik, een eigen regie, al dan niet in gedeeld samenwerkingsverband. Ik denk bijvoorbeeld aan de RTVM voor de regionale zenders. Het is niet ongewoon dat een openbare omroep een eigen regie heeft. Als die er komt door het overnemen van aandelen in de plaats van door het opzeggen van een contract, moeten er waterdichte garanties zijn die duidelijk maken dat deze handelwijze de juiste is. Ik betrouw daarvoor op de raad van bestuur en op mijn regeringscommissaris.

De voorzitter : De heer Decaluwe heeft het woord.

De heer Carl Decaluwe : Mijnheer de voorzitter, ik stel vast dat de minister niet concreet op mijn vraag heeft geantwoord. Alle kranten vermeldden een fout bedrag, maar ik denk dat we duidelijk moeten weten op welke manier dergelijke groot-schalige bedragen zullen worden gefinancierd, met dien verstande dat dit niet tot op 10 miljoen frank nauwkeurig moet zijn. Dat maakt deel uit van onze controlerecht. Het bedrag zou bij manier van spreken cash aan de VUM-groep moeten worden betaald. Op welke manier zal het bedrag worden betaald ?

Als de minister nu geen antwoord geeft, dan kunnen we maandagnamiddag de heer Degraeve hopelijk zelf ondervragen in de commissie voor Media. Ik ben er zeker van dat alles correct zal verlopen, maar het is ons recht te weten hoe dit gebeurt. We hebben immers al discussies meege-maakt over een vraag om meer middelen, die echter niet kon worden ingewilligd omwille van een gebrek aan middelen.

Decaluwe

Mijnheer de minister, u hebt niet geantwoord op de vraag in welke mate er een parallel is met de financiële problemen van de VUM-groep. Een aantal concurrenten zullen misschien spreken over onrechtstreekse overheidssteun voor een noodlijden-de krant.

Minister Dirk Van Mechelen : De onderhandelingen waren al gestart voor de financiële moeilijkheden van de VUM-groep bekend werden. Naar aanleiding van een reeks incidenten in verband met Woestijnvis en het tijdschrift Bonanza, is het debat over de participatie van de VUM-groep in de VAR opnieuw geopend. Op dat ogenblik is beslist de overname van die aandelen te onderzoeken. Er is eveneens een waardering gemaakt. De huidige moeilijkheden van de VUM-groep zorgen voor een sterkere onderhandelingspositie voor de VRT in verband met de overname van de aandelen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van mevrouw Anny De Maght-Aelbrecht tot de heer Paul Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Buitenlands Beleid, over de nieuwe CAO voor de Vlaamse ambtenaren

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw De Maght tot de heer Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Buitenlands Beleid, over de nieuwe CAO voor de Vlaamse ambtenaren.

Mevrouw De Maght heeft het woord.

Mevrouw Anny De Maght-Aelbrecht (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, met een getemperd gevoel van geluk nam ik via de media kennis van het afsluiten van de CAO voor 2001 tot 2002 voor de Vlaamse ambtenaren. De minister-president, minister Van Grembergen en de vakbonden zijn blijkbaar zeer tevreden.

Als ik echter de inhoud lees, dan ben ik niet zo gelukkig. Er werd blijkbaar 1 miljard frank vrijgemaakt voor de eerste fase om de laagste vergoedingen op te trekken. De eindejaarstoelage en de vakantiepremie zouden in die gevallen sterk stijgen.

Uit de eerste berekeningen blijkt dat dit bedrag niet genoeg is. Men zou zeker 1,4 miljard frank moeten vrijmaken.

Mijnheer de minister, ik lees bovendien dat u overweegt om samen met de vakbonden na te gaan op welke manier bijvoorbeeld een abonnement voor een fitnesscentrum of een sportvereniging kan worden terugbetaald. Ik stel me daarbij vragen. Het beschikbare bedrag geldt voor een eerste fase. Als ik alles goed heb gelezen, dan gaat het om een periode van minimaal 3 à 4 jaar. Sommigen spreken zelfs over 6 jaar.

Ik weet niet precies wat er werd ondertekend. Ik wil wel weten over welk bedrag het gaat dat tussen vandaag en minimum 5 jaar moet worden vrijgemaakt om de beloften waar te maken. Ik vrees dat 1 miljard frank niet voldoende zal zijn. Het gaat hierbij dan ook nog enkel om de Vlaamse ambtenaren en ambtenaren van bepaalde VOI's. De VRT, het onderwijs, de gemeenten, de provincies, en de OCMW's worden buiten beschouwing gelaten. We zullen in de loop van de jaren dan ook minimaal 10 miljard frank nodig hebben.

Aan de gemeenten wordt gevraagd een financieel meerjarenplan voor te leggen vooraleer ze iets dergelijks beslissen. Mijnheer de minister, hoe zult u de nodige middelen ter beschikking kunnen stellen ? Wat zal er eventueel niet worden gerealiseerd ?

De voorzitter : Minister Van Grembergen heeft het woord.

Minister Paul Van Grembergen (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, geachte leden, bij dit plan zijn ongeveer 23.000 ambtenaren betrokken, zowel van de Vlaamse Gemeenschap, als van het ministerie, als van de VOI's. De onderwijssector heeft een lineaire loonsverhoging bekomen van 3 percent. De totale kostprijs hiervan bedraagt 28 miljard frank. De Witte Woede heeft ertoe geleid dat de Vlaamse regering bij haar aantreden verantwoordelijkheden heeft genomen om ook voor de sociale sector de lonen te verhogen.

De ambtenaren zijn de mensen waar wij het eerst mee samenwerken. Ze vragen zich terecht af of ze buiten die hervormingen vallen. In de gemeenten worden de lonen van de politie plots fel verhoogd. De vertegenwoordigers van de ambtenaren willen onderhandelingen voeren om te weten welke loonsverhogingen er voor hen in petto zijn.

Van Grembergen

Mevrouw De Maght, het eindresultaat is behoorlijk en mag gezien worden. De verhoging is beperkt. Het gaat over de vakantietoelages en de eindejaarspremies, waarbij de ambtenaren een vergelijking maken met de privé-sector. Wij hebben hiervoor een 'upgrading' doorgevoerd.

Er zijn nog een aantal andere zaken aan bod gekomen. Het feit dat we de ambtenaren aanmoedigen om te sporten, is daar een voorbeeld van. Ze moeten een bewijs van lidmaatschap voorleggen, en slechts een deel van het lidgeld wordt terugbetaald. Er is ook gedacht aan de fietsers, met inbegrip van degenen onder hen die lange afstanden afleggen en daardoor in de problemen raken.

Ik zal met behulp van harde cijfers uw onrust wegnemen. Voor het begrotingsjaar 2001 gaat het om 376 miljoen frank. In 2002 bedragen de kosten 1.063 miljoen frank, in 2003 1.265 miljoen frank en in 2004 1.372 miljoen frank. De discussie over het nieuwe loonbeleid moet echter nog worden afgerond. We wensen dit complexe probleem in alle rust op te lossen, samen met de vertegenwoordigers van het personeel. Dat vergt tijd, de bereidheid om te luisteren en psychologisch inzicht.

Deze CAO heeft ervoor gezorgd dat ons ambtenarenapparaat tijdens de moerlemei die vele sectoren heeft getroffen een oase van rust was. We hebben daar inderdaad een prijs voor betaald, maar die was in vergelijking met de lonen in andere overheidssectoren en met de privé-sector niet te hoog.

De voorzitter : Mevrouw De Maght heeft het woord.

Mevrouw Anny De Maght-Aelbrecht : Mijnheer de minister, het zou bepaald merkwaardig zijn als onze ambtenaren niet graag veel werden betaald. Hoe meer, hoe liever – dat spreekt vanzelf. Daar ging mijn vraag echter niet over.

Besturen betekent keuzes maken. De vraag is of we deze last nog zullen kunnen dragen binnen drie jaar. Zijn de gevolgen van deze kosten wel juist verrekend ?

Mijnheer de minister, u geeft cijfers per jaar. U weet beter dan wie ook dat het voor de gemeenten gaat om de kosten voor een periode van vijf jaar. Wat het eerste jaar extra is uitgegeven, moet worden verrekend in de latere jaren. Bij de uitgaven in het eerste jaar komen de uitgaven in het tweede. In het derde jaar moet rekening worden gehouden

met de extra uitgaven in de twee voorgaande jaren, en in het vierde met die van de vorige drie plus de basiswedde. Kunnen we dat wel volhouden ?

Deze situatie is vergelijkbaar met het lokken van een hond met een koekje, en voortdurend achteruitlopen. Na verloop van tijd is de hond uitgemereld en heeft hij nog altijd geen koekje gekregen. De Vlaamse regering deelt koekjes uit bij allerlei andere gelegenheden, maar de hond die recht had op een koekje krijgt niets. Alles is al uitgegeven. Ik vraag mij af of we op termijn de belastingen niet zullen moeten verhogen. Misschien dat dan zal kunnen worden betaald wat vroeger werd beloofd. In 2009 is er misschien geld voor zaken die in 2002 zijn beloofd.

Iemand die weinig belangstelling heeft voor cultuur, maar wel van sport houdt, heeft evenzeer recht op een vergoeding. De een voelt zich beter door lichaamsbeweging, de ander door denkoefeningen. Iemand die yoga beoefent, moet daarvoor worden gesteund. Aan het eind van het liedje moet niemand meer werken. (*Rumoer/applaus bij CD&V*)

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Jul Van Aperen tot de heer Paul Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Buitenlands Beleid, over de richtlijnen voor de opmaak van de gemeentelijke begrotingen

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Aperen tot de heer Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Buitenlands Beleid, over de richtlijnen voor de opmaak van de gemeentelijke begrotingen.

De heer Van Aperen heeft het woord.

De heer Jul Van Aperen (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, alle gemeenten werken aan de opmaak van hun begroting. De begroting van de Vlaamse regering is natuurlijk al klaar. Een belangrijke bron van inkomsten voor het jaar 2002 komt voort uit de verkoop van Telenet. De omzendbrief van 25 oktober is de tweede over dit onderwerp. Daarin staat dat de opbrengsten van Telenet Vlaanderen in de begroting kunnen worden opgenomen. Een gedeel-

Van Aperen

te kan worden ingeschreven op de buitengewone dienst ; het andere gedeelte op de gewone dienst. Wanneer mogen gemeenten de gelden ook verwachten ? Het is belangrijk dat men de timing kent. Het maakt immers een groot verschil uit of men die gelden ontvangt in januari, juli of december. Het gaat om grote bedragen, en de eventuele interesten kunnen dus vrij aanzienlijk zijn.

Verder is het zo dat in de omzendbrief is gespecificeerd dat buitengewone ontvangsten dienen voor buitengewone uitgaven. Dat is de logica zelve. De gewone ontvangsten mag men echter gebruiken voor de pensioenfondsen of voor overboekingen naar de buitengewone dienst. Volgens mij moeten inkomsten ingeschreven op de gewone dienst normalerwijze voor dat doel worden gebruikt. Men kan niet verplichten om ze over te boeken naar de buitengewone dienst. Hoe zit het met de timing van de betalingen ? Hoe zit het met de aanwending van de inkomsten voor de gewone dienst ?

De voorzitter : Minister Van Grembergen heeft het woord.

Minister Paul Van Grembergen (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, geachte collega's, wat de inkomsten van Telenet betreft, hangt alles ervan af of men een zuivere dan wel een gemengde intercommunale heeft. In het laatste geval zullen de gelden voor de aandelen in Telenet, waarvan de overeenkomst in maart 2001 is gesloten, normaal gesproken eind deze maand of in december worden overgemaakt. Dat moet toelaten om deze gelden in de begroting in te schrijven. In een omzendbrief heb ik geopperd dat dit met de nodige wijsheid moet gebeuren. De gemeenten moeten de toestand van hun schulden en hun pensioenlasten in rekening brengen. Ze mogen de gelden ook voor investeringen gebruiken. Ik ben voorzichtig, want deze eenmalige schat die ons in de schoot valt, moet met een visie op de toekomst worden aangewend.

Wat de zuivere intercommunales betreft, is afgesproken dat de gelden niet aan de gemeenten worden overgedragen. Ze zullen de middelen zelf aanwenden voor de uitbouw en werking van het kabelnet. Dat is hun beslissing en verantwoordelijkheid. Wat de gemengde intercommunales betreft, zal de verkoop normaal gesproken eind 2001 of begin 2002 gebeuren ; de gelden worden verwacht in de loop van 2002. Ik zal de gemeenten vragen om deze verstandig te besteden.

De voorzitter : De heer Van Aperen heeft het woord.

De heer Jul Van Aperen : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, voor mij is dit niet duidelijk. U zegt dat u de gemeenten naar eigen wijsheid de gelden laat gebruiken. U schreef in een omzendbrief dat de inkomsten van de gewone dienst hetzij voor pensioenvorming hetzij voor overboeking naar de buitengewone dienst konden worden gebruikt. Was het niet veel beter om bij de opsplitsing van inkomsten uit aandelen een klein stukje van het dividend naar de gewone dienst te laten gaan en een groot stuk naar de buitengewone dienst. In dat geval zou er nu geen discussie zijn over de inkomsten die op de gewone dienst binnenkomen en niet voor recurrente uitgaven mogen worden gebruikt. Alles wat op de gemeentelijke begroting in de gewone dienst binnenkomt, mag voor gewone uitgaven worden aangewend. Hier is dit duidelijk niet het geval. Dit is niet logisch.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Patrick Hostekint tot de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, over humanitaire hulp vanuit Vlaanderen aan de Afghaanse bevolking

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Hostekint tot de heer Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, over humanitaire hulp vanuit Vlaanderen aan de Afghaanse bevolking. Minister Van Grembergen zal antwoorden in de plaats van de minister-president.

De heer Hostekint heeft het woord.

De heer Patrick Hostekint (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, er is een spectaculaire opmars van de Noordelijke Alliantie aan de gang, maar de oorlog zal daarmee niet eindigen. Het risico bestaat dat de komende weken en maanden een guerillastrijd ontstaat. Het is een gruwelijke oorlog, waarvan niet de leiders van de Taliban of Bin Laden het slachtoffer zijn, maar zoals bij elke oorlog de gewone bevolking en als eersten de weerlozen, de vrouwen en kinderen, de ouderen en het voetvolk onder de soldaten.

Vorige week vrijdag besliste de federale regering om in het kader van de humanitaire hulp van de Europese Unie 200 miljoen frank steun aan de Af-

Hostekint

gaanse bevolking te geven. Deze steun zal aan een aantal internationale organisaties en NGO's die voor de oorlog in Afganistan reeds actief waren, op vlak van voedselhulp, gezondheidsprogramma's, hulp aan vluchtelingen en onderwijsprojecten aan kinderen, worden geleverd.

Mijn vraag is aan de hele regering gericht. Overweegt de Vlaamse regering om een soortgelijke evenredige steun aan de Afgaanse bevolking te geven? Het zou Vlaanderen sieren, mocht de regering een dergelijke beslissing nemen. Ik dank u.

De voorzitter : Minister Van Grembergen heeft het woord.

Minister Paul Van Grembergen (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, uw bekommernis is terecht. Op 25 oktober heb ik reeds als verantwoordelijk minister aan de administratie Buitenlands Beleid de opdracht gegeven om een dossier op te maken teneinde hulp te verstrekken aan de vluchtelingen op de grens van Afganistan en in het noorden van Pakistan. Als dit dossier klaar is, zal het aan de Vlaamse regering worden voorgelegd.

Het gaat over een bedrag van 20 miljoen frank. U weet dat er voor noodhulp een bedrag van 75 miljoen frank op onze begroting staat. Daarvan is in het verleden al een deel aangewend voor noodsituaties in Burundi, in El Salvador en in India.

Op 25 oktober is de opdracht gegeven om dit dossier voor te bereiden. U zegt dat het in evenredigheid moet gebeuren met de bedragen die door de federale regering worden vrijgemaakt. Wij kunnen die evenredigheid echter op geen enkele wijze aan. Het is mogelijk dat men in de federale regering een beslissing heeft genomen voor een bedrag van 200 miljoen frank, maar dat er eigenlijk nog geen dossier is. Wij zullen daarentegen over een voorbereid dossier beschikken. Zoals gezegd, bedraagt het door mij voorgestelde bedrag 20 miljoen frank.

De voorzitter : De heer Hostekint heeft het woord.

De heer Patrick Hostekint : Mijnheer de minister, uw antwoord stelt mij volledig tevreden. Ik wil wel nog vragen of er ook een vorm van coördinatie met de Europese Unie bestaat. Dit sluit immers aan bij de humanitaire hulp van de Europese Unie.

De voorzitter : Minister Van Grembergen heeft het woord.

Minister Paul Van Grembergen : Mijnheer Hostekint, bij de uitwerking van dergelijke plannen wordt er altijd nagegaan op welke wijze deze financiële middelen op de beste manier kunnen worden gebruikt. Afspraken met anderen die op dat terrein werkzaam zijn en over belangrijke mogelijkheden beschikken, zijn uiteraard bijzonder zinvol.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van mevrouw Isabel Vertriest tot de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, over de aspecten milieu en duurzame ontwikkeling in het kader van overheidsopdrachten

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Vertriest tot de heer Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, over de aspecten milieu en duurzame ontwikkeling in het kader van overheidsopdrachten.

Minister Van Grembergen zal antwoorden in naam van minister-president Dewael.

Mevrouw Vertriest heeft het woord.

Mevrouw Isabel Vertriest (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, geachte leden van de regering, collega's, mijn vraag gaat over iets wat misschien niet onmiddellijk dicht bij ons ligt, maar wat ons in de nabije toekomst wel parten zou kunnen spelen. Ik wil het namelijk hebben over een aantal voorstellen over de overheidsopdrachten die de Europese Commissie heeft gelanceerd. Het gaat meer bepaald om voorstellen – 275 en 276 – waarmee men de inhoud van de overheidsopdrachten opnieuw wil bespreken.

Waarom stel ik nu deze vraag? Eind deze maand zal daarover een beslissende vergadering worden gehouden in de ministerraad voor de interne markt met de ministers van Financiën en Economie. Het probleem is het volgende. Als die richtlijnen ongewijzigd goedgekeurd worden, zal een deel van het beleid van de Vlaamse regering bemoeilijkt worden. Aangezien deze richtlijnen stellen dat men in alle omstandigheden moet kiezen voor de goedkoopste mogelijkheid, betekent dit immers dat men eigenlijk geen milieucriteria meer kan inbrengen, noch criteria inzake duurzame ontwikkeling. Dat gaat in tegen een aantal bestaande beleidslijnen.

Vertriest

Het gaat hierbij ook om een aantal beleidslijnen die door dit Vlaams Parlement werden uitgetekend. Ik verwijs naar de resolutie over het FSC-gelabeld hout. Als de voorstellen van de Commissie uitgevoerd worden, wordt het moeilijk om nog te kiezen voor dat duurzaam beheerd hout. Als men het goedkoopste neemt, zal men logischerwijze veeleer te maken krijgen met illegaal gekapt hout. Dat willen we natuurlijk niet. We willen dat er rekening wordt gehouden met milieueffecten en met milieuvriendelijke producten. We willen dat er niet alleen rekening wordt gehouden met producten, maar ook met productieprocessen. Er moet rekening worden gehouden met de milieueffecten van de levenscyclus. Ook bedrijven zijn daarmee bezig. Er is EMAS, er is ISO 14001. Als men deze Europese richtlijnen aanvaardt, zal men deze instrumenten niet meer ten volle kunnen gebruiken.

Mijnheer de minister, welke initiatieven zal de Vlaamse regering nemen om inzake de milieucriteria en de criteria voor duurzame ontwikkeling – bijvoorbeeld in verband met fair trade – een blijvende rol te laten spelen bij de overheidsopdrachten?

De voorzitter : Minister Van Grembergen heeft het woord.

Minister Paul Van Grembergen (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, in dit verband zijn er twee soorten Europese richtlijnen. Er zijn Europese richtlijnen in verband met de selectiecriteria en er zijn Europese richtlijnen in verband met de gunningscriteria.

Het is juist, zoals u zegt, dat de Europese richtlijnen in verband met selectie nogal beperkend zijn opgesteld, maar zelfs met die beperking is het mogelijk milieu- en omgevingsfactoren te laten meespelen. Wat de Europese richtlijnen inzake de gunningssituatie betreft, is de meest open invulling – rekening houdend met uw bekommernis – mogelijk. Er is trouwens nog een andere Europese richtlijn, namelijk 2001/274. Daarin wordt, ondanks uw bekommernis, de milieukwaliteit die u gewaarborgd wenst te zien en die een onderdeel is van het Vlaamse regeerakkoord, duidelijk in ruime mate onderschreven. Ik zal u dit document bezorgen. Europa zorgt immers vaak voor stapels gegevens. Dit betekent niet dat we geen aandacht zullen hebben voor de onderhandelingen die de komende weken zullen plaatsvinden. We zullen de ideeën die u naar voren bracht alleszins mee in overweging

nemen, maar de zaak is niet zo somber als uit uw vraagstelling bleek.

De voorzitter : Mevrouw Vertriest heeft het woord.

Mevrouw Isabel Vertriest : Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord, maar u hebt me niet helemaal kunnen overtuigen. Als u me dit document geeft, zal ik het inkijken. Uit diverse hoeken hoor ik echter dat de voorstellen zoals ze nu voorliggen het zeer moeilijk zullen maken om in het aankoopbeleid bijvoorbeeld rekening te houden met de productieprocessen. Niet alleen voor de Vlaamse overheid zal dit moeilijkheden opleveren, maar ook voor de lokale overheden.

De voorzitter : Minister Van Grembergen heeft het woord.

Minister Paul Van Grembergen : Ik noteer deze opmerkingen. We zullen ze mee in overweging nemen bij de besprekingen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Dirk Holemans tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de verkeersveiligheid op stedelijke gewestwegen

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Holemans tot de heer Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de verkeersveiligheid op stedelijke gewestwegen.

De heer Holemans heeft het woord.

De heer Dirk Holemans (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte leden, de voorbije dagen besteedden de media terecht heel wat aandacht aan het tragische verkeersongeluk dat plaatsvond op de Gasmeterlaan in Gent en waarbij twee jonge meisjes uit het leven werden gerukt. Jammer genoeg staat dit ongeluk niet alleen. Alleen al in Gent werden nog twee voetgangers levensgevaarlijk gewond. Uit de statistieken blijkt dat de dalende trend inzake het aantal verkeersslachtoffers helaas is gestopt. Dat heeft natuurlijk iets te maken met het almaar intensiever wordende verkeer.

Holemans

Het Gentse stadsbestuur zal, na een voorzet van Agalev, een noodplan inzake verkeersveiligheid opstellen. Met dit plan wil men een aantal verkeersgevaarlijke situaties, ook op gewestwegen, aanpakken en neemt men een aantal bewarende maatregelen in afwachting van structurele maatregelen. Zo zal men op de Gasmeterlaan onder meer de wegrijstroken versmallen door het aanbrengen van verfmarkeringen. Ik hoop, mijnheer de minister, dat er ook op die plekken een onbemande camera kan komen, om snelheidsduivels te bestraffen.

In Vlaanderen wordt heel wat geld besteed aan het wegwerken van zwarte punten en het aanleggen van infrastructuur die de verkeersveiligheid vergroot. Alleen verlopen er heel wat jaren tussen het plannen, het vrijmaken van de budgetten en de realisatie op het terrein. Dat is normaal. Naar aanleiding van het ongeluk in Gent, en om dergelijke gevallen te voorkomen, lijkt het me aangewezen dat men ook op Vlaams niveau zou nagaan op welke punten men, in afwachting van de in vele gevallen reeds geplande structurele maatregelen, voorlopige maatregelen kan nemen. Het zou gaan over een soort noodingrepen. Waarschijnlijk zullen die esthetisch niet zo geslaagd zijn. Zo zou het kunnen gaan over plastic of betonnen vangrails. Maar we moeten ons daardoor niet laten afschrikken. In dit geval staat de verkeersveiligheid voorop. Het is noodzakelijk om op korte termijn op een aantal punten deze bewarende noodingrepen uit te voeren om de verkeersveiligheid van de zwakke weggebruiker te vergroten, in afwachting van vernoemde structurele maatregelen, die verlopen via een objectieve behoeftenanalyse. We kunnen niet langer wachten. We moeten een afdoende antwoord bieden op de stijgende verkeersdruk die op een aantal plaatsen, zeker op de gewestwegen in steden, die de grote aan- en afvoerwegen zijn, een grotere verkeersonveiligheid met zich meebrengt.

De voorzitter : Minister Stevaert heeft het woord.

Minister Steve Stevaert (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, de heer Holemans heeft gevraagd of ik voorlopige maatregelen wil nemen. Ik denk dat ik die vraag positief kan beantwoorden. Het gemeentebestuur heeft me al gevraagd om kleine ingrepen te doen tot we in 2002 kunnen overgaan tot een streefbeeldopmaak en tot een duurzame infrastructurale ingreep.

Ik wil hier echter nogmaals benadrukken dat we niet mogen doen alsof de problemen aan de weg te

wijten zijn. Het is sowieso de fout van de autobestuurder. Zelfs wegen die uitnodigen om te snel te rijden, vormen geen excuus om te snel te rijden.

De overheid moet alles doen wat binnen haar mogelijkheden ligt om de nodige infrastructurele ingrepen zo goed mogelijk te realiseren. Ik wil er trouwens op wijzen dat de begroting voor volgend jaar in gigantische stijgingen voorziet. Ik heb dit gisteren in de bevoegde commissie al even aangehaald. Als we deze lijn doortrekken, zal in deze legislatuur ongeveer 70 miljard frank aan bijkomende middelen aan mobiliteit worden besteed. Het grootste gedeelte van dit bedrag is voor de verkeersveiligheid bedoeld.

Ik zou de situatie in ons land even willen vergelijken met de situatie in andere landen. In de Verenigde Staten liggen gigantische wegen. Hoewel deze wegen chauffeurs uitnodigen om zeer snel te rijden, doen de Amerikaanse chauffeurs dit niet. Indien een chauffeur in Vlaanderen 120 kilometer per uur rijdt, wordt hij door heel wat mensen ingehaald. Indien een chauffeur in Nederland 120 kilometer per uur rijdt, haalt hij zelf iedereen in.

Als we niet van deze houding afstappen, komen we in een onhoudbare situatie terecht. Hoewel we voor een goede infrastructuur kunnen zorgen, stellen we vast dat er zich zelfs ongevallen voordoen op de zwarte punten die we al hebben heringericht. Als mensen onder invloed van alcohol of van andere drugs overdreven snel rijden, is dit geen infrastructuurprobleem maar een probleem van de menselijke geest.

Het is de bedoeling om in meer camera's te voorzien. Op dit ogenblik hebben een zestigtal steden en gemeenten, waaronder Gent, een aanvraag ingediend. We kunnen echter niet meer dan een honderdtal camera's per jaar installeren. De grote vraag is of de federale overheid bereid is om de geïnstalleerde camera's op te volgen. De federale overheid heeft op dit vlak de nodige toezeggingen gedaan. Indien we dit kunnen combineren, zullen we het aantal verkeersslachtoffers allicht kunnen verminderen.

De heer Holemans heeft gesuggereerd om, in afwachting van een aanpassing van de infrastructuur in een totale relatie met de ring rond Gent, een aantal voorlopige, kleinschalige en, onder meer visueel, verre van optimale maatregelen te treffen. Deze aanpak kan enkel werken indien er een handhavingsbeleid aan wordt gekoppeld. De burgemeester van Gent heeft verklaard dat hij voor dit handhavingsbeleid wil zorgen. Indien de parket-

Stevaert

ten deze koers niet willen volgen, heeft dit evenwel geen enkele zin.

Uit een recente, door de media uitgevoerde proefmeting blijkt dat 95 percent van de mensen zich niet aan de aangegeven maximumsnelheden houdt. Volgens sommige mensen ligt de maximumsnelheid zelfs te laag. Ik ben het hier niet mee eens. Ik vind 50 km per uur wel degelijk een aangepaste snelheid. We moeten de maximumsnelheid niet verhogen. We moeten de houding van de automobilisten veranderen. De beste snelheidsbegrenzer bevindt zich niet onder het gaspedaal, maar in het hoofd van de automobilisten. Blijkbaar kan men die snelheidsbegrenzer enkel door middel van camera's en van processen-verbaal installeren.

De voorzitter : De heer Holemans heeft het woord.

De heer Dirk Holemans : Ik wil de minister danken voor zijn uitvoerig antwoord. Ik ben het eens met zijn stelling dat het probleem zich gedeeltelijk in het hoofd van de automobilisten bevindt. We weten echter allemaal dat we dit probleem niet op korte termijn zullen kunnen oplossen. Ik ben het dan ook niet eens met zijn stelling dat de straten nooit het probleem veroorzaken. Een weg die eruit ziet als een autosnelweg, nodigt nu eenmaal uit tot snel rijden. Daar moeten we iets aan doen.

Mijnheer de minister, ik dank u voor uw bereidheid om noodmaatregelen te nemen. Mijn vraag ging echter over heel Vlaanderen. Er is een spijtig ongeval geweest in Gent, maar we moeten het in zijn algemeenheid bekijken.

Het gebruik van onbemande camera's steun ik ten volle. Het is een onderdeel van een goed handhavingsbeleid. We moeten ze dan wel op de juiste plaatsen zetten, en ik hoop dat de Gasmeterlaan daar bij zal zijn.

Minister Steve Stevaert : Uiteraard is het mogelijk dat de overheid in gebreke blijft. Het is haar taak ervoor de zorgen dat het uitzicht van de weg optimaal is, en niet uitnodigt tot snel rijden. De burger die te snel rijdt, mag dat echter niet aangrijpen als een excuus. Hij is en blijft in overtreding. Zelfs al is 95 percent van de mensen in overtreding, dat is geen reden om zich niet aan de beperkingen te houden.

Er wordt al te vaak verondersteld dat de snelheidsborden minimumsnelheden aangeven. Het zijn echter maximumsnelheden. In de wegcode staat

dat een aangepast rijgedrag nodig is. De aangegeven snelheden mogen nooit worden overschreden, en in bijzondere omstandigheden moet de burger zelf zijn snelheid verminderen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Luk Van Nieuwenhuysen tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over het versturen van eentalig Engelse uitnodigingen voor een conferentie door het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Nieuwenhuysen tot de heer Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over het versturen van eentalig Engelse uitnodigingen voor een conferentie door het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap.

De heer Van Nieuwenhuysen heeft het woord.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, de opeenvolgende Vlaamse regeringen hebben er altijd een punt van gemaakt de erkenning van het Nederlands in de Europese Unie te handhaven en te bevorderen. In het verleden deed ook het Vlaams Parlement daartoe geregeld oproepen, onder de vorm van resoluties. Enkele maanden geleden nog was er een incident omtrent een brief van de minister-president aan de buitenlandse ambassades in Brussel, waarin hij de ambassadeurs eraan herinnerde dat de meerderheid van het volk in dit land Nederlandstalig is, en hen vroeg daarmee rekening te houden in hun communicatie.

Van de Vlaamse overheid mag worden verwacht dat ze zelf het voorbeeld geeft. Ik was deze week dan ook verwonderd toen ik een uitnodiging kreeg voor een conferentie 'Tradable Green Certificate Systems in the EU'. Ze wordt georganiseerd ter gelegenheid van het Belgisch voorzitterschap door het 'Natural Resources and Energy Department of the Ministry of the Flemish Community'.

De uitnodiging was eentalig in het Engels gesteld. Het enige dat met pictogrammen is uitgebeeld, zodat iedereen het kan begrijpen, is de informatie over de koffiepauzes, het middagmaal en de recep-

Van Nieuwenhuysen

tie nadien. Voor de rest is alles in het Engels. Sommigen onder ons zullen dat begrijpen, anderen dan weer niet.

Dit lijkt me een duidelijke overtreding te zijn van de wetgeving op het taalgebruik in bestuurszaken. Een overheid en een administratie worden in Vlaanderen verondersteld in hun communicatie met de bevolking het Nederlands te gebruiken. Het gaat weliswaar om een internationale aangelegenheid, maar de taalwetgeving blijft niettemin geldig.

Mijnheer de minister, erkent u dat dit inderdaad een overtreding van de taalwetgeving is? Hoe brengt u het in overeenstemming met de vroegere houding van de Vlaamse regering ten aanzien van het Nederlands in de Europese Unie?

De voorzitter : Minister Stevaert heeft het woord.

Minister Steve Stevaert (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, les excuses sont fait pour s'en servir, maar ik zal mij er niet van bedienen. Dit is een fout. We hadden het niet op die manier mogen doen.

Het is wel enigszins te verklaren. De meerderheid van de deelnemers is afkomstig van buiten Vlaanderen. De conferentie zal echter plaatsvinden in het Nederlands. Degenen die in Vlaanderen wonen, hebben een elektronische brief in het Nederlands gekregen, iedereen kan er in zijn eigen taal spreken, enzovoort. Het had echter niet mogen gebeuren. Ik heb dan ook aan de administratie de uitdrukkelijke opdracht gegeven het in de toekomst niet meer te laten gebeuren.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Dany Vandebossche tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, over de uitreiking van de Prijs der Nederlandse Letteren

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Vandebossche tot de heer Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, over de uitreiking van de Prijs der Nederlandse Letteren.

De heer Vandebossche heeft het woord.

De heer Dany Vandebossche (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, de Prijs der Nederlandse Letteren is de voorbije weken onderwerp van vele gesprekken geweest. We zijn een koninklijke letterkundige rel rijker. Als we de opbouw van dit verhaal bekijken, dan moeten we ons wellicht bezinnen over de relatie tussen de Nederlandse Taalunie en de Vlaamse overheid, want daar zit het probleem.

We hebben in de pers gelezen dat de Prijs der Nederlandse Letteren dit jaar werd toegekend aan Gerard Reve, en dat koning Albert II die prijs niet zou uitreiken. Hierover bestaan twee versies. De versie van uw kabinet, mijnheer de minister, is dat men heeft ingegrepen om de koning uit de wind te zetten. Het Nederlands ministerie van Cultuur verklaarde daarentegen dat het een initiatief was van het koninklijk hof.

Gerard Reve is een coryfee van de Nederlandse letterkunde, hij was een enfant terrible in de jaren zeventig en tachtig, hij is de auteur van een omvangrijk oeuvre. Het is jammer dat men voor hem breekt met een traditie. Men kan discussiëren over de vraag of die traditie moet worden behouden.

Ik heb begrepen dat die prijs op zijn rekening wordt gestort, en dat de oorkonde hem per post wordt opgestuurd. Wie heeft het initiatief genomen om die prijs niet te laten uitreiken? Is dat het hof of bent u dat zelf?

De voorzitter : Minister Anciaux heeft het woord.

Minister Bert Anciaux (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, laat me eerst zeggen dat ik achter de beslissing sta om de Prijs der Nederlandse Letteren aan Gerard Reve toe te kennen voor zijn uitgebreid oeuvre en voor zijn ontegensprekelijk vakmanschap in de Nederlandstalige literatuur. Op geen enkele wijze mag afbreuk worden gedaan aan de verdienste van Gerard Reve.

Ik steek niet onder stoelen of banken dat er mijns inziens geen goede oplossing bestond. De gezondheidstoestand van Gerard Reve is van die aard dat hij nooit rechtstreeks, maar altijd via de heer Schafthuizen communiceert. De persoonlijke situatie van de heer Schafthuizen, van de heer Reve of van wie dan ook gaat mij niet aan. Zolang er geen veroordeling is uitgesproken, kan en mag dat niet meespelen. Het is wel ontegensprekelijk zo dat de heer Schafthuizen in het NRC Handelsblad, in De Standaard, in De Morgen, in Het Laatste Nieuws

Anciaux

en in De Gazet van Antwerpen verklaringen had afgelegd over de uitreiking van deze prijs waardoor het Hof, op zijn zachtst gezegd, gecompromitteerd werd en men de vraag kon stellen of de heer Schafthuizen de uitreiking van de prijs op deze wijze wel nog wenste. Hoe dan ook, ik heb wel degelijk zelf de beslissing genomen om deze prijs niet door het hof te laten uitreiken. Er zouden immers hoe dan ook problemen gerezen zijn omdat de heer Schafthuizen niet bepaald een persoon is met wie men concrete afspraken kan maken vermits hij reeds de volgende dag bepaalde zaken namens de heer Reve tegenspreekt.

Ik heb die beslissing dus zelf genomen om erger kwaad te voorkomen. Dit is absoluut niet onder druk van het hof gebeurd. U kent mij. Had het hof enige druk uitgeoefend, dan zou dit bij mij misschien een tegenovergestelde reactie hebben teweeggebracht. Ik heb die beslissing ook genomen omdat ik vind dat men van die prijsuitreiking geen komedie mocht maken. Het is de heer Schafthuizen zelf die, in naam van de heer Reve, beslist en ons heeft laten weten niet gediend te zijn met een andere vorm van officiële uitreiking, waartoe ik nochtans bereid was en waarvoor ik een oplossing had gezocht. Ik heb die beslissing niet alleen genomen als Vlaams minister, maar ook als voorzitter van het comité van ministers van de Nederlandse Taalunie. Het is uiteindelijk de Nederlandse Taalunie die beslist heeft de prijs op deze wijze te overhandigen. Dit zal gebeuren – ik herhaal het nogmaals – op uitdrukkelijke vraag van de heer Schafthuizen.

Dat dit geen zaak is om trots op te zijn, hoef ik niemand duidelijk te maken. Toch heb ik het gevoel dat een andere aanpak deze zaak helemaal had doen ontsporen. Trouwens, ik heb eerlijk gezegd geen behoefte om anderen in de wind te zetten omwille van mijn politieke overtuiging. Was daarvoor toch een rel ontstaan op het paleis, dan zou de verantwoordelijk toch bij mij zijn terechtgekomen. Ik heb die verantwoordelijkheid dus maar onmiddellijk op mij genomen.

In Nederland worden daaromtrent andere verklaringen afgelegd omdat de politieke cultuur daar helemaal anders is. In Nederland kan een minister niet zomaar beslissingen nemen over de protocolaire verplichtingen van het hof. Dat bestaat daar niet.

Ik zal hier niet dieper op ingaan. U kent het verhaal zoals het zich heeft afgespeeld. Ik heb de ver-

antwoordelijkheid genomen en die beslissing genomen, zonder daarbij onder druk gezet te zijn geweest. Ook ik heb er soms mijn twijfels over of dit wel de best denkbare beslissing is. Volgens mij is het in ieder geval de minst slechte.

De voorzitter : De heer Vandenbossche heeft het woord.

De heer Dany Vandenbossche : Mijnheer de minister, ik dank u voor uw duidelijk antwoord.

Het zou goed zijn eens te praten over de consequenties die hieraan verbonden zijn en over de toekomstige procedure voor de uitreiking van de Prijs der Nederlandse Letteren. Voor de auteur in kwestie is dit immers een heel jammerlijke zaak, ongeacht de rol van de heer Schafthuizen. Deze week stond trouwens in Humo te lezen dat zij het feest eigenlijk al een beetje hadden voorbereid.

Ik raad u ook aan eens het laatste interview met de heer Schafthuizen te lezen, een interview dat dateert van vóór de beslissing dat koning Albert II de prijs niet zou uitreiken.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer André Denys tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, over de 11.11.11-televisiespot op de VRT

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Denys tot de heer Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, over de 11.11.11-televisiespot op de VRT.

De heer Denys heeft het woord.

De heer André Denys (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, mijn vraag gaat over de tv-spot van de organisatie 11.11.11 op de VRT. Ik heb het nogal moeilijk met niet-politieke organisaties, die bovendien voor 80 percent worden gesubsidieerd door de overheid, maar die wel aan politiek doen. Ik heb het nog moeilijker met organisaties waarvan de bestaansreden is gelieerd aan liefdadigheid en solidariteit, maar die van die solidariteit gebruik maken om aan politiek te doen.

Denys

De organisatie 11.11.11 kan het niet laten. Elk jaar opnieuw doet ze op 11 november, de geldinzamelingsdag, ook aan politiek. Dit jaar deed ze dat onder meer met een tv-spot gemaakt door de heer Slangen, bij ons allen bekend. Het was een mooie en creatieve tv-spot waarin werd getoond wat wel en wat niet op het menu zal staan van het laatste avondmaal van de Europese Top te Laken. De Tobintaks, de schuldkwijtschelding en de 0,7-norm zouden er niet op staan.

Los van de inhoud, van het bewijs van de onafhankelijke geest van premier Verhofstadt, en van het feit dat de heer Slangen nogal makkelijk voor twee heren kan werken, moet ik bekennen dat ik het nogal merkwaardig vind dat in uw beleidsbrief staat dat u eraan denkt om de politieke actierol van 11.11.11 te helpen versterken. Ik respecteer de geldinzameling en de educatieve opdracht inzake solidariteit tussen noord en zuid van de organisatie, maar ik vind hun politieke actie verkeerd. Het verwondert me dan ook bijzonder dat u net de politieke rol wilt steunen via subsidies. Ik betreur dit. Ik vind uw houding verkeerd. (*Applaus bij het VB*)

De voorzitter : Minister Anciaux heeft het woord.

Minister Bert Anciaux (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, dames en heren, het verwondert me een beetje dat deze vraag wordt gesteld. 11.11.11 ontvangt geen subsidies van mij. De organisatie wordt als indirecte actor in de ontwikkelingssamenwerking structureel ondersteund door de federale overheid. De vraag was dus beter op federaal niveau gesteld.

Ik wil echter wel een persoonlijk en principieel antwoord geven. De vraag verbaast me immers ook omdat ik vind dat 11.11.11 als koepel van NGO's, een heel belangrijke opdracht heeft inzake bewustmaking, politieke actie, bekendmaken van wat leeft bij basisgroepen en informeren hoe een positieve actie voor het zuiden kan worden ondernomen. Dit alles vormt een basisaspect van de werking van de organisatie.

Mijnheer Denys, het verbaast me echt dat u deze vraag stelt. Ik dacht dat u het met me eens zou zijn dat elke organisatie het recht heeft om politieke stellingen in te nemen, zeker over aspecten waarvoor ze is opgericht.

Bovendien steun ik de inhoudelijke oproep van 11.11.11 over de Tobintaks of over het kwijtschelden van schulden. Ik zie absoluut niet in dat dit in

tegenstelling is met ons beleid. Ik ben het zelfs inhoudelijk met hen eens.

U hebt wel gelijk dat er ook wel eens positieve aspecten aan bod mogen komen. Zowel de federale als de Vlaamse overheid hebben duidelijke inspanningen gedaan op het vlak van ontwikkelingssamenwerking. Het wordt shockerend voorgesteld, maar dat heeft natuurlijk de bedoeling debatten te ontlokken. In die zin is het positief dat we daar even aandacht voor hebben. (*Applaus bij VU&ID, de sp-a en Agalev*)

De voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De heer André Denys : Mijnheer de voorzitter, elke organisatie heeft natuurlijk het recht om aan politiek te doen. Ik heb er echter kritiek op dat een niet-politieke organisatie met overheidsgeld dat doet. In uw beleidsbrief staat op bladzijde 15 : 'Bij 11.11.11. denken we aan de politieke signaalfunctie voor de betere afstemming op een ethische mondialisering.' Ik begrijp daaruit dat u in de toekomst het politieke luik wilt subsidiëren. Ik heb er absoluut geen problemen mee dat ze subsidies zou krijgen voor de educatieve taak. Ik vind het echter bijzonder gevaarlijk dat een organisatie met overheidsgeld aan politiek doet. Ik heb er dus bezwaar tegen dat u in de toekomst de politieke signaalfunctie wilt versterken. Heel veel jongeren die zich op 11 november inzetten, onderschrijven dit ook niet. Ik vind dat als het de bedoeling is om bij de bevolking solidariteit op te wekken, politiek achterwege moet blijven. (*Applaus bij de VLD en het VB*)

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Dominiek Lootens-Stael tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, over de toepassing van het decreet lokaal cultuurbeleid met betrekking tot de samenstelling van de raden van bestuur van de gemeenschapscentra in Brussel

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Lootens-Stael tot de heer Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, over de toepassing van het decreet lokaal cultuurbeleid met betrekking tot de samenstelling van de

Voorzitter

raden van bestuur van de gemeenschapscentra in Brussel.

De heer Lootens-Stael heeft het woord.

De heer Dominiek Lootens-Stael (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, via de media vernemen we dat de Vlaams-Brusselse politici blijkbaar weer druk met zichzelf bezig zijn in plaats van met de Brusselse bevolking. Zo vernemen we dat het College van de VGC in december een omzendbrief zal versturen aan de 22 Brusselse gemeenschapscentra. Daarin wordt meegedeeld dat de VGC haar politieke vertegenwoordiging uit de raden van beheer van die gemeenschapscentra zal terugtrekken.

Deze omzendbrief sluit volledig aan bij de strategie die al enkele jaren aan de gang is en die erop gericht is om de vertegenwoordigers van het Vlaams Blok uit de raden van beheer van de gemeenschapscentra te weren. Dat ging vroeger niet. Ondertussen is er echter het nieuwe decreet inzake lokaal cultuurbeleid, dat het wel mogelijk maakt om het Vlaams Blok te weren.

Mijnheer de minister, u zult uiteraard de term depolitisering in de mond nemen. Dat argument is in het verleden al gebruikt. We zijn uiteraard niet tegen depolitisering, maar wel tegen het afschaffen van de evenredige politieke vertegenwoordiging. Dat is wat hier gebeurt. Alle politieke vertegenwoordigers die er zitting hebben, behalve die van het Vlaams Blok, zullen achteraf opnieuw worden opgevist als deskundigen. Ook De Morgen zet 'deskundigen' tussen aanhalingstekens.

Zij zullen dus blijven. Hetzelfde is gebeurd in de raad van beheer van de universiteit van Gent. Ook daar is er zagezegd gedepolitiseerd, maar de politieke vertegenwoordigers zitten er nog, op die van het Vlaams Blok na. Ook bij de oprichting van VZW De Stadskrant is iets gelijkaardigs gebeurd. Toch treffen we daar vandaag, na een depolitisering, een evenredige politieke vertegenwoordiging van de traditionele partijen aan. Het Vlaams Blok heeft in die VZW echter geen vertegenwoordigers. Bovendien zegt de collegevoorzitter, de heer Delathouwer, in De Morgen dat de vertegenwoordigers van de traditionele partijen in een andere hoedanigheid als vrijwilliger zullen worden gecoöpteerd.

Mijnheer de minister, welke garanties kunt u bieden om te voorkomen dat het nieuwe decreet op

het lokale cultuurbeleid niet zal worden misbruikt om ervoor te zorgen dat mensen uit instellingen worden geweerd, om partijpolitieke redenen ?

De voorzitter : Minister Anciaux heeft het woord.

Minister Bert Anciaux (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, de vraagsteller zegt dat men in Brussel meer met zichzelf bezig is dan met iets anders, maar voor zover ik het kan inschatten heeft de vraagsteller het ook alleen maar over zichzelf. De vraag heeft niets met de bevolking te maken.

Ik kan mij voorstellen dat de vraagsteller problemen heeft met democratisch goedgekeurde decreten, maar in dit parlement is een decreet op het stimuleren van het lokale cultuurbeleid goedgekeurd dat voorziet in drie mogelijke beheersvormen voor gemeenschapscentra, culturele centra en bibliotheken. Ten eerste staat in het decreet op het lokale cultuurbeleid de mogelijkheid tot het aanstellen van een beheersorgaan op basis van artikel 9b van het decreet op het Cultuurpact van 28 januari 1974. De tweede mogelijkheid houdt in dat op basis van datzelfde artikel de raad of het beheersorgaan een derde van de leden coöpteert. De derde beheersmogelijkheid is gebaseerd op artikel 9c van het decreet op het Cultuurpact.

In het decreet ter stimulering van het lokale cultuurbeleid zijn die drie mogelijkheden dus overgenomen uit het Cultuurpact. Wat wil dit concreet zeggen ? Volgens het hierboven vermelde artikel 9b is het mogelijk dat een beheersorgaan wordt samengesteld op basis van een evenredige vertegenwoordiging van de gemeenteraad en van de gebruikers. Voor alle duidelijkheid zeg ik erbij dat er niet enkel leden van gemeenteraden of adviesraden in een beheersorgaan kunnen zitten. Het is immers mogelijk deze mensen aan te vullen met deskundigen. Dat is de tweede mogelijkheid. De derde mogelijkheid is dat men op basis van het hierboven vermelde artikel 9c een beheersorgaan alleen maar samenstelt uit deskundigen.

Het is dus vanzelfsprekend de taak van de bevoegde gemeenteraden, of in dit geval van de VGC, om te bepalen voor welke beheersmogelijkheid er wordt gekozen. Dat is volledig in overeenstemming met de democratisch gestemde decreten van dit parlement. Ik zie dus geen enkel probleem. Het is niet de bedoeling dat er bepaalde personen worden weggemoffeld. Het gaat gewoon om de toepassing van het decreet.

De voorzitter : De heer Lootens-Stael heeft het woord.

De heer Dominiek Lootens-Stael : Mijnheer de minister, u zou het bewuste artikel in De Morgen toch eens moeten lezen. (*Opmerkingen van minister Bert Anciaux*)

De journalist heeft duidelijk begrepen dat de centra al lang op zoek waren naar een middel om de leden van het Vlaams Blok te weren. Ze hadden daarbij de steun van de VGC. Uit uw antwoord leid ik af dat u daar ook achter staat. Het fameuze decreet over het lokaal cultuurbeleid hebt u blijkbaar in functie daarvan aangepast.

Deze middag heb ik tijdens een vergadering van de VGC bovendien vernomen dat er blijkbaar tussen de Brusselse meerderheidspartijen nu al akkoorden bestaan over de keuze van wat De Morgen terecht de zogenaamde 'deskundigen' noemt. Dit moet er duidelijk toe leiden dat iedereen op zijn plaats blijft, met uitzondering van de leden van het Vlaams Blok.

Mijnheer de minister, vindt u het normaal en goed dat meer dan 30 percent van de Brusselse Vlamingen radicaal worden geweerd uit de beheerraden van de gemeenschapscentra ? Die instellingen zijn toch belangrijke ontmoetingsplaatsen en instrumenten voor cultuurbeleid. U weet goed dat ze ook met hun belastingsgeld worden gefinancierd.

De voorzitter : Minister Anciaux heeft het woord.

Minister Bert Anciaux : In het door het parlement goedgekeurde decreet zijn de mogelijkheden ingebouwd om deskundigen aan te duiden. Dit staat trouwens reeds in het decreet van 1974 inzake het Cultuurpact. Hiervoor bestaat een ruime meerderheid. Elke rechtgeaarde democraat zal zeggen dat dit goed is.

Indien u nu politieke spelletjes wilt spelen, dan doet u dat maar. Een democratische meerderheid staat achter het decreet. U moet daar niets achter zoeken.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

MEDEDELING VAN DE VOORZITTER

De voorzitter : Geachte collega's, er wordt nu een evacuatieoefening gehouden. U wordt allen verzocht na het brandalarm naar het Huis van de Vlaamse Volksvertegenwoordigers in de Regentlaan 43-44 te gaan. Na de oefening hervatten we onze werkzaamheden.

De vergadering is geschorst.

– *De vergadering wordt geschorst om 16.22 uur.*

– *De vergadering wordt hervat om 17.04 uur.*

Dames en heren, ik dank u voor uw gedisciplineerd gedrag tijdens de evacuatie-oefening.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren Emiel Verrijken, Jan Penris en Wilfried Aers betreffende de oprichting van een vriendschapstoonstelling door Vlaanderen in Nederland i.v.m. de afscheiding van Vlaanderen van Nederland in 1830

– 643 (2000-2001) – Nrs. 1 en 2

Bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is het voorstel van resolutie van de heren Verrijken, Penris en Aers betreffende de oprichting van een vriendschapstoonstelling door Vlaanderen in Nederland i.v.m. de afscheiding van Vlaanderen van Nederland in 1830 dat luidt als volgt :

– overwegende dat :

- 1° er een systematische geschiedenisverdraaiing bestaat rond de munitie van 1830 ;
- 2° er onwaarheden door het Belgische regime desbetreffend worden voorgeschoteld ;
- 3° de leugencampagnes van Pirenne niet kunnen worden ontkend ;
- 4° er een noodzaak is het Noord-Nederlandse volk de ware toedracht van de Vlaamse on-

Voorzitter

derwerping aan het Belgische regime te verklaren ;

- nodigt de Vlaamse regering uit een bevattelijke tentoonstelling in Nederland te organiseren die ook in Vlaanderen zou kunnen worden hernomen, betreffende de juiste toedracht van het drama van 1830.

Dit voorstel van resolutie werd door de commissie verworpen.

Bij brief van 25 oktober 2001 heeft de heer Verrijken verzocht het op de agenda van de plenaire vergadering te plaatsen.

Conform artikel 69, punt 5 van het Reglement van het Vlaams Parlement moeten wij stemmen over het aanvatten van de bespreking.

De heer Verrijken heeft het woord over het al dan niet aanvatten van de bespreking.

De heer Miel Verrijken : Mijnheer de voorzitter, geachte collega's, de bespreking van dit voorstel lijkt mij interessant voor alle aanwezigen. Er bestaan misverstanden tussen Noord en Zuid. Een tentoonstelling zou de Nederlanders en de Vlamingen dichter bij elkaar kunnen brengen.

In sommige Nederlandse kringen worden de Belgen 'muiters' genoemd. Sommigen geloven werkelijk dat de Vlamingen in 1830 hebben meegewerkt aan een poging om België aan te hechten bij Frankrijk. Onlangs kreeg ik een recent pamflet in handen over de Rotterdamse haven. Antwerpen wordt daarin vermeld als een derderangshaven die in de zeventiende eeuw heeft gecollaboreerd met Spanje.

Het is onvoorstelbaar dat dergelijke opvattingen nog altijd bestaan. Indien u mij zou toestaan om over deze kwestie het woord te nemen, zou ik u hierover beter kunnen inlichten en sympathie wekken voor een initiatief dat Noord en Zuid weer nader bij elkaar kan brengen.

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ? *(Neen)*

De hoofdelijke stemming wordt gevraagd.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het aanvatten van de bespreking.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? *(Ja)*

Ziehier het resultaat :

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
20 leden hebben ja geantwoord ;
89 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Boutsen Mathieu
De Gryze Niki
De Lobel Hilde
De Reuse Herman
Demol Johan
Dillen Marijke
Geraerts Jean
Huybrechts Pieter
Lootens-Stael Dominiek
Penris Jan
Strackx Felix
Van den Eynde Marleen
Van Goethem Roland
Van Hauthem Joris
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim
Verougstraete Christian
Verrijken Miel
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie
Becq Sonja
Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Caluwé Ludwig
Ceysens Patricia
Claes Hilde
Cordeel Marc
De Batselier Norbert
De Cock Frans
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Martelaer Ann
De Meyer Jos
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schepper Claudine
Decaluwe Carl

Voorzitter

Declercq Veerle
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Feytons Freddy
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Gatz Sven
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Grouwels Brigitte
 Gysbrechts Peter
 Heeren Veerle
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Loones Jan
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Moreau André
 Peeters Leo
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schepens Cis
 Schuermans Eddy
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 Van Cleuvenbergen Riet
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Hecke Mieke

van Kessel Ingrid
 Van Malderen Paul
 Van Nieuwkerke André
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Vermeiren Francis
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

De bespreking wordt niet aangevat.

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE van mevrouw
 Marijke Dillen betreffende de problematiek van de
 te zware boekentassen bij schoolgaande kinderen
 – 804 (2000-2001) – Nrs. 1 en 2**

Bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is het voorstel van resolutie van mevrouw Dillen betreffende de problematiek van de te zware boekentassen bij schoolgaande kinderen dat luidt als volgt :

– overwegende dat :

- 1° een gezonde en veilige levensstijl behoort tot de eindtermen en ontwikkelingsdoelen voor het basisonderwijs ;
- 2° uit het onderzoek van de weging van boekentassen gebleken is dat in meer dan 55 % van de gevallen boekentassen bij leerlingen in het lager onderwijs te zwaar wegen ;
- 3° een goed schooltasgewicht niet hoger mag zijn dan een tiende van het lichaamsgewicht omdat een hoger gewicht kan leiden tot gezondheidsproblemen in het algemeen en specifieke rugklachten in het bijzonder ;
- 4° het streven naar rughygiëne bij leerlingen een constant aandachtspunt dient te zijn ;
- 5° de scholen een belangrijke verantwoordelijkheid dragen en zowel leerkrachten als leerlingen moeten worden gesensibiliseerd om

Voorzitter

aandacht te besteden aan het gewicht van de boekentassen ;

6° de centra voor leerlingenbegeleiding hierbij een opdracht hebben en aan gezondheids-promotie kunnen doen, waarbij ze initiatieven kunnen ondersteunen die de gezondheids-promotie van leerlingen kunnen bevorderen, zo onder meer initiatieven waarbij leerkrachten en leerlingen worden gestimuleerd aandacht te besteden aan het gewicht van de boekentassen ;

7° een preventiecampagne terzake nuttig kan zijn ;

- vraagt de Vlaamse regering aandacht te besteden aan de problematiek van de zware boekentassen bij leerlingen uit het lager en middelbaar onderwijs en oplossingen uit te werken, samen met alle betrokken verantwoordelijken.

De bespreking is geopend.

De heer Kris Van Dijck, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

De heer Van Baelen heeft het woord.

De heer Gilbert Van Baelen : Mijnheer de voorzitter, geachte collega's, het gaat hier om een ernstig probleem.

Toch zijn we tegen dit voorstel van resolutie, vooral omwille van het tweede onderdeel, waarin de Vlaamse regering wordt verzocht oplossingen te bedenken voor dit probleem. We zijn niet van mening dat regelgeving een goed instrument is om een oplossing uit te werken. Wel geloven we in een sensibilisering van alle actoren, op alle niveaus. Er worden veel initiatieven genomen. Ook het tijdschrift Klasse besteedt er veel aandacht aan. De CLB's en de huisartsen zijn er ook bij betrokken.

We steunen het voorstel van de minister. De minister zal met de CLB's overleggen, en werken met de stuurgroep die de omvorming van de PMS-centra tot CLB's begeleidt. De informatie moet worden verspreid. Verder zal ze alle koepelorganisaties van leerlingenraden en ouderverenigingen oproepen om aan de sensibiliseringsactie deel te nemen. We zijn van oordeel dat dit voorstel zonder voorwerp is als die initiatieven ook worden genomen.

De voorzitter : Mevrouw Dillen heeft het woord.

Mevrouw Marijke Dillen : Mijnheer de voorzitter, ik wil de verslaggever toch bedanken voor zijn toelichting. Maar de beweringen van de heer Van Baelen wil ik weerleggen. Tijdens de besprekingen in de commissie was de minister eenvoudig niet aanwezig. Dat moet natuurlijk niet, en ik verwijt de minister dat niet. Maar we hebben tijdens de besprekingen nooit het standpunt van de minister mogen vernemen. De bespreking is zeer goed verlopen. Het was erg interessant, en alle partijen zijn bekommerd over het probleem. In het stemgedrag is dat gebleken, want dit voorstel is in de commissie aanvaard. Ik ben dus erg verwonderd over wat de heer Van Baelen hier heeft gezegd.

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ?
(*Neen*)

De bespreking is gesloten.

We zullen onmiddellijk de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie houden.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van mevrouw Marijke Dillen betreffende de problematiek van de te zware boekentassen bij schoolgaande kinderen.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

111 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
20 leden hebben ja geantwoord ;
26 leden hebben zich onthouden ;
65 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Boutsen Mathieu
De Gryze Niki
De Lobel Hilde
De Reuse Herman
Demol Johan
Dillen Marijke
Geraerts Jean
Huybrechts Pieter
Lootens-Stael Dominiek
Penris Jan

Voorzitter

Strackx Felix
 Van den Eynde Marleen
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie
 Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Ceysens Patricia
 Claes Hilde
 Cordeel Marc
 De Batselier Norbert
 De Cock Frans
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Ridder Peter
 De Schepper Claudine
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Feytons Freddy
 Gatz Sven
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Loones Jan
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Moreau André
 Peeters Leo
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan

Sannen Ludo
 Sauwens Johan
 Schepens Cis
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Nieuwkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert

Zich ONTHOUDEN hebben :

Becq Sonja
 Caluwé Ludwig
 De Meyer Jos
 De Roo Johan
 Decaluwe Carl
 Demeester-De Meyer Wivina
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Grouwels Brigitte
 Heeren Veerle
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Brande Luc
 Van der Poorten Mark
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Malderen Paul
 Van Rompuy Eric
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Weyts Johan

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van resolutie niet aan.

MOTIE VAN AANBEVELING van de heer Luc Martens en mevrouw Veerle Heeren en de heren Jos De Meyer, Eric Van Rompuy en Gilbert Vanleenhove en mevrouw Mieke Van Hecke tot besluit van het op 24 oktober 2001 in plenaire vergadering gehouden actualiteitsdebat over het lerarentekort en het loopbaaneinde van de leraren – 871 (2001-2002) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling van de heer Martens en mevrouw Heeren en de heren De Meyer, Van Rompuy en Vanleenhove en mevrouw Van Hecke tot besluit van het op 24 oktober 2001 in plenaire vergadering gehouden actualiteitsdebat over het lerarentekort en het loopbaaneinde van de leraren.

De heer Martens heeft het woord.

De heer Luc Martens : Mijnheer de voorzitter, geachte collega's, ik wil uw aandacht vragen voor het belang van deze motie. De onderwijswereld ontwikkelt zich volgens een eigen ritme, en op bepaalde ogenblikken moet men dat bewust stimuleren. Dat moet echter in een sfeer van vertrouwen gebeuren. De minister moet in de eerste plaats werken aan de totstandkoming van een sereen klimaat. Verder is het duidelijk dat dit allemaal budgettair niet neutraal is. De herschikkingen die zelfs binnen de uitgezette budgettaire klijntijnen gebeuren, kan men niet los zien van een studie over de objectieerbare verschillen. Alle partijen hebben die studie gevraagd. Die studie is ook uitgevoerd, en er zijn hoorzittingen over georganiseerd. Daarover zal nog worden gedebatteerd. Hopelijk zullen we unaniem tot conclusies komen.

We moeten echter met die conclusies rekening houden bij de hertekening van het onderwijslandschap. Partners die in het verleden systematisch zijn achtergesteld, worden niet billijk behandeld als het onderwijslandschap gewoon wordt herschikt. De achterstelling moet worden weggewerkt. Uit respect voor de kinderen moeten ze krijgen waar ze recht op hebben. We nodigen iedereen uit deze motie te steunen, als goede basis voor de gesprekken die men wil organiseren.

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ?
(*Neen*)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

111 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
46 leden hebben ja geantwoord ;
65 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Becq Sonja
Boutsen Mathieu
Caluwé Ludwig
De Gryze Niki
De Lobel Hilde
De Meyer Jos
De Reuse Herman
De Roo Johan
Decaluwe Carl
Demeester-De Meyer Wivina
Demol Johan
Dillen Marijke
Gardeyn-Debever Gisèle
Geraerts Jean
Grouwels Brigitte
Heeren Veerle
Huybrechts Pieter
Laloo Boudewijn
Laurys Jan
Lootens-Stael Dominiek
Martens Luc
Matthijs Erik
Merckx-Van Goey Trees
Penris Jan
Sarens Freddy
Schuermans Eddy
Strackx Felix
Van Cleuvenbergen Riet
Van den Brande Luc
Van den Eynde Marleen
Van der Poorten Mark
Van Goethem Roland
Van Hauthem Joris
Van Hecke Mieke
van Kessel Ingrid
Van Malderen Paul
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim
Van Rompuy Eric
Vanleenhove Gilbert
Verfaillie Jan
Verougstraete Christian
Verrijken Miel
Weyts Johan
Wymeersch Frans

Voorzitter

NEEN hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie
 Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Ceysens Patricia
 Claes Hilde
 Cordeel Marc
 De Batselier Norbert
 De Cock Frans
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Ridder Peter
 De Schepper Claudine
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Feytons Freddy
 Gatz Sven
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Loones Jan
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Moreau André
 Peeters Leo
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Sauwens Johan
 Schepens Cis
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert

van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Nieuwkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

MOTIE VAN AANBEVELING van de heer Joris Van Hauthem tot besluit van het op 24 oktober 2001 in plenaire vergadering gehouden actualiteitsdebat over het lerarentekort en het loopbaaneinde van de leraren
 – 888 (2001-2002) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling van de heer Van Hauthem tot besluit van het op 24 oktober 2001 in plenaire vergadering gehouden actualiteitsdebat over het lerarentekort en het loopbaaneinde van de leraren.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

111 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 20 leden hebben ja geantwoord ;
 91 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Boutsen Mathieu
 De Gryze Niki
 De Lobel Hilde
 De Reuse Herman
 Demol Johan
 Dillen Marijke

Voorzitter

Geraerts Jean
 Huybrechts Pieter
 Lootens-Stael Dominiek
 Penris Jan
 Strackx Felix
 Van den Eynde Marleen
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie
 Becq Sonja
 Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Caluwé Ludwig
 Ceysens Patricia
 Claes Hilde
 Cordeel Marc
 De Batselier Norbert
 De Cock Frans
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Meyer Jos
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schepper Claudine
 Decaluwe Carl
 Declercq Veerle
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Feytons Freddy
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Gatz Sven
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Grouwels Brigitte
 Gysbrechts Peter
 Heeren Veerle
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick

Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Loones Jan
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Moreau André
 Peeters Leo
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schepens Cis
 Schuermans Eddy
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 Van Cleuvenbergen Riet
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Malderen Paul
 Van Nieuwerkerke André
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van mevrouw Niki De Gryze en de heer Wilfried Aers tot besluit van de op 16 oktober 2001 door mevrouw Niki De Gryze in commissie gehouden interpellatie tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, over de financiële problemen van het Poëziecentrum in Gent – 852 (2001-2002) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw De Gryze en de heer Aers tot besluit van de op 16 oktober 2001 door mevrouw De Gryze in commissie gehouden interpellatie tot de heer Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, over de financiële problemen van het Poëziecentrum in Gent.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

111 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
20 leden hebben ja geantwoord ;
91 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Boutsen Mathieu
De Gryze Niki
De Lobel Hilde
De Reuse Herman
Demol Johan
Dillen Marijke
Geraerts Jean
Huybrechts Pieter
Lootens-Stael Dominiek
Penris Jan
Strackx Felix
Van den Eynde Marleen
Van Goethem Roland
Van Hauthem Joris
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim
Verougstraete Christian
Verrijken Miel
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie
Becq Sonja
Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Caluwé Ludwig
Ceysens Patricia
Claes Hilde
Cordeel Marc
De Batselier Norbert
De Cock Frans
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Martelaer Ann
De Meyer Jos
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schepper Claudine
Decaluwe Carl
Declercq Veerle
Demeester-De Meyer Wivina
Demeulenaere Julien
Denys André
Devolder Jacques
Feytons Freddy
Gardeyn-Debever Gisèle
Gatz Sven
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Grouwels Brigitte
Gysbrechts Peter
Heeren Veerle
Helsen Koen
Hermans Margriet
Holemans Dirk
Hostekint Patrick
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Laloo Boudewijn
Laurys Jan
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Logist Marcel
Loones Jan
Maes Jacky
Mahassine Chokri
Malcorps Johan
Martens Luc
Matthijs Erik
Merckx-Van Goey Trees
Moreau André
Peeters Leo
Platteau Stefaan

Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schepens Cis
 Schuermans Eddy
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 Van Cleuvenbergen Riet
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Malderen Paul
 Van Nieuwerkerke André
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Dirk Holemans, Dany Vandenbossche, Marino Keulen en Jan Roegiers tot besluit van de op 16 oktober 2001 door mevrouw Niki De Gryze in commissie gehouden interpellatie tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, over de financiële problemen van het Poëziecentrum in Gent – 854 (2001-2002) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Holemans, Vandenbossche, Keulen en Roegiers tot besluit van de op 16 oktober 2001 door mevrouw De Gryze in commissie gehouden interpellatie tot de heer Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, over de financiële problemen van het Poëziecentrum in Gent.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

110 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 109 leden hebben ja geantwoord ;
 1 lid heeft zich onthouden ;

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Baeke Anne-Marie
 Becq Sonja
 Bex Jos
 Bossuyt Gilbert

Voorzitter

Boutsen Mathieu
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Caluwé Ludwig
 Ceysens Patricia
 Claes Hilde
 Cordeel Marc
 De Batselier Norbert
 De Cock Frans
 De Gryze Niki
 De Lobel Hilde
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Meyer Jos
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schepper Claudine
 Decaluwe Carl
 Declercq Veerle
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demeulenaere Julien
 Demol Johan
 Denys André
 Devolder Jacques
 Dillen Marijke
 Feytons Freddy
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Gatz Sven
 Geraerts Jean
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Grouwels Brigitte
 Gysbrechts Peter
 Heeren Veerle
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Huybrechts Pieter
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Loones Jan
 Lootens-Stael Dominiek
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Moreau André
 Peeters Leo

Penris Jan
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schepens Cis
 Schuermans Eddy
 Strackx Felix
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 Van Cleuvenbergen Riet
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van den Eynde Marleen
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Malderen Paul
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwerkerke André
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN heeft :

De Reuse Herman

Dientengevolge neemt het parlement de motie aan. Ze zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer Luk Van Nieuwenhuysen en mevrouw Hilde De Lobel tot besluit van de op 16 oktober 2001 door de heer Luk Van Nieuwenhuysen in commissie gehouden interpellatie tot de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, over de voortdurende initiatieven van de Franse Gemeenschap of het Waals Gewest in Vlaanderen – 853 (2001-2002) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Van Nieuwenhuysen en mevrouw De Lobel tot besluit van de op 16 oktober 2001 door de heer Van Nieuwenhuysen in commissie gehouden interpellatie tot de heer Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, over de voortdurende initiatieven van de Franse Gemeenschap of het Waals Gewest in Vlaanderen.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

106 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
17 leden hebben ja geantwoord ;
26 leden hebben zich onthouden ;
63 leden hebben neen geantwoord.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

110 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
19 leden hebben ja geantwoord ;
27 leden hebben zich onthouden ;
64 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Boutsen Mathieu
De Gryze Niki
De Lobel Hilde
De Reuse Herman
Demol Johan
Dillen Marijke
Geraerts Jean
Huybrechts Pieter
Lootens-Stael Dominiek

Penris Jan
Strackx Felix
Van den Eynde Marleen
Van Goethem Roland
Van Hauthem Joris
Van Overmeire Karim
Verougstraete Christian
Verrijken Miel
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie
Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Ceysens Patricia
Claes Hilde
Cordeel Marc
De Batselier Norbert
De Cock Frans
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Martelaer Ann
De Ridder Peter
De Schepper Claudine
Declercq Veerle
Demeulenaere Julien
Denys André
Devolder Jacques
Feytons Freddy
Gatz Sven
Glorieux Eloi
Gysbrechts Peter
Helsen Koen
Hermans Margriet
Holemans Dirk
Hostekint Patrick
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Logist Marcel
Loones Jan
Maes Jacky
Mahassine Chokri
Malcorps Johan
Moreau André
Peeters Leo
Platteau Stefaan
Ramon Frans
Ramoudt Didier
Roegiers Jan
Sannen Ludo
Sauwens Johan

Voorzitter

Schepens Cis
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Nieuwerkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert

Zich ONTHOUDEN hebben :

Becq Sonja
 Caluwé Ludwig
 De Meyer Jos
 De Roo Johan
 Decaluwe Carl
 Demeester-De Meyer Wivina
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Grouwels Brigitte
 Heeren Veerle
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Brande Luc
 Van der Poorten Mark
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Malderen Paul
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Rompuy Eric
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Weyts Johan

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen : Ik wens mijn verwondering uit te drukken over het stemgedrag

van een aantal collega's die een aantal weken geleden een nieuwe partij hebben opgericht. De voorlopige voorzitter, de heer Bourgeois, had een persmededeling verstuurd, waarvan de bewoordingen precies overeenstemmen met de inhoud van mijn motie. Ik begrijp dit stemgedrag niet.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Jan Penris en Miel Verrijken en mevrouw Hilde De Lobel tot besluit van de op 16 oktober 2001 door de heren Johan De Roo en Erik Matthijs in commissie gehouden interpellaties tot de heer Paul Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Buitenlands Beleid, respectievelijk over de financiële gevolgen van de politiehervorming voor de gemeenten en over de dreigende problemen voor de gemeentelijke begroting en de inplaatsstelling van de lokale politie – 855 (2001-2002) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Penris en Verrijken en mevrouw De Lobel tot besluit van de op 16 oktober 2001 door de heren De Roo en Matthijs in commissie gehouden interpellaties tot de heer Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Buitenlands Beleid, respectievelijk over de financiële gevolgen van de politiehervorming voor de gemeenten en over de dreigende problemen voor de gemeentelijke begroting en de inplaatsstelling van de lokale politie.

De heer Matthijs heeft het woord.

De heer Erik Matthijs (*Op de tribune*) : Wij kunnen deze motie niet goedkeuren omdat tijdens de interpellatie van de heer De Roo en van mezelf minister Van Grembergen volledig aan onze vragen is tegemoetgekomen. Ik wil enkele van zijn uitspraken citeren. Hij zegt : 'De federale regering bevestigt bijgevolg, na de State of the Union van 9 oktober 2001, dat de politiehervorming budgettair neutraal moet zijn. Daartoe zal ze aanvullende maatregelen nemen om meer kosten te vermijden.' De minister vervolgt : 'Hieruit leid ik af dat de gemeenten voor de vaststelling van de gemeentelijke dotatie van de politie zich kunnen baseren op kosten voor de werking van de politie die zij droegen voor de invoering van het nieuwe statuut van het poli-

Matthijs

tiepersoneel. Ik reken er ten stelligste op dat de federale overheid haar doelstellingen realiseert. Dit betekent dat de nettolasten voor de gemeenten gelijk moeten blijven ten opzichte van de periode voorafgaand aan de hervorming. De minister-president en de Vlaamse regering hebben zich ook aangesloten bij mijn bezorgdheid.' Hij zegt ook nog : 'Het kan niet de bedoeling zijn dat de gemeenten met de verhoging van het Gemeentefonds de kosten van die politiehervorming dragen.' Ook de minister-president heeft zich daarbij aangesloten. Ik verwijs in dat verband naar een interview in De Standaard van 15 oktober. Minister Van Grembergen zegt verder nog iets dat van belang is voor de toekomst : 'Er is in dit land soms sprake van bevoegdheids- en belangenconflicten. Indien dit probleem niet wordt opgelost, betreft het hier een belangenconflict in de zuiverste betekenis van het woord. Indien op het federale niveau geen oplossing wordt gevonden, zal dit tot een conflict leiden tussen de federale overheid en het volledige interne bestuur van Vlaanderen.' Ik citeer de minister verder : 'Dit is echter het meest duidelijke signaal van de Vlaamse regering, en ik zeg dit met medeweten van collega's, en dus niet op eigen houtje. We hebben hierover overleg gepleegd. Als minister van Buitenlandse Aangelegenheden valt het wel onder mijn verantwoordelijkheid, maar alle Vlaamse ministers weten dat dit tot een conflict zal leiden als de federale overheid geen oplossing uitwerkt.' Ik wil aankondigen dat we terzake een motie tot instelling van een belangenconflict zullen indienen als er op federaal vlak geen maatregelen worden genomen. (*Applaus*)

De voorzitter : De heer Penris heeft het woord.

De heer Jan Penris : Mijnheer de voorzitter, we zullen deze motie toch goedkeuren, al was het maar omdat ik als oppositielid heb geleerd dat men het woord van een minister, zelfs van een Volksunie- of ex-Volksunie-minister, nooit mag geloven. Ik heb ook geleerd dat zelfs als een motie wordt aangenomen in dit parlement, men er ook nog niet van mag uitgaan dat ze wordt uitgevoerd. Ik wil de collega's van de oppositie dus vragen alsnog hun stemgedrag te herzien.

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ? (*Neen*)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

107 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
18 leden hebben ja geantwoord ;
89 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Boutsen Mathieu
De Gryze Niki
De Lobel Hilde
De Reuse Herman
Dillen Marijke
Geraerts Jean
Huybrechts Pieter
Penris Jan
Strackx Felix
Van den Eynde Marleen
Van Goethem Roland
Van Hauthem Joris
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim
Verougstraete Christian
Verrijken Miel
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie
Becq Sonja
Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Caluwé Ludwig
Ceysens Patricia
Claes Hilde
Cordeel Marc
De Batselier Norbert
De Cock Frans
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Martelaer Ann
De Meyer Jos
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schepper Claudine
Decaluwe Carl
Declercq Veerle
Demeester-De Meyer Wivina
Demeulenaere Julien
Denys André
Devolder Jacques

Voorzitter

Feytons Freddy
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Gysbrechts Peter
 Heeren Veerle
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Loones Jan
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Moreau André
 Peeters Leo
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schepens Cis
 Schuermans Eddy
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 Van Cleuvenbergen Riet
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Malderen Paul
 Van Nieuwerkerke André
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany

Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Roland Van Goethem, Mathieu Boutsen, Frans Wymeersch en Felix Strackx tot besluit van de op 18 oktober 2001 door de heer Felix Strackx in commissie gehouden interpellatie tot de heer Renaat Landuyt, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over mogelijke discriminatie bij het aanbieden van vacatures door de VDAB – 856 (2001-2002) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Van Goethem, Boutsen, Wymeersch en Strackx tot besluit van de op 18 oktober 2001 door de heer Strackx in commissie gehouden interpellatie tot de heer Landuyt, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over mogelijke discriminatie bij het aanbieden van vacatures door de VDAB.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

107 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 17 leden hebben ja geantwoord ;
 24 leden hebben zich onthouden ;
 66 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Boutsen Mathieu
 De Gryze Niki
 De Lobel Hilde

Voorzitter

De Reuse Herman
 Dillen Marijke
 Geraerts Jean
 Huybrechts Pieter
 Penris Jan
 Van den Eynde Marleen
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie
 Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Brill Louis
 Browaeyts Jozef
 Ceysens Patricia
 Claes Hilde
 Cordeel Marc
 De Batselier Norbert
 De Cock Frans
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Meyer Jos
 De Ridder Peter
 De Schepper Claudine
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Feytons Freddy
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Loones Jan
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Matthijs Erik

Moreau André
 Peeters Leo
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Sauwens Johan
 Schepens Cis
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Nieuwkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert

Zich ONTHOUDEN hebben :

Becq Sonja
 Caluwé Ludwig
 De Roo Johan
 Decaluwe Carl
 Demeester-De Meyer Wivina
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Heeren Veerle
 Lalloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Martens Luc
 Merckx-Van Goey Trees
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Strackx Felix
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Brande Luc
 Van der Poorten Mark
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Malderen Paul
 Van Rompuy Eric
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Weyts Johan

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

Voorzitter

De heer Strackx heeft het woord.

De heer Felix Strackx : Mijnheer de voorzitter, ik wil een stemverklaring afleggen. Uit deze stemming concludeer ik dat de leden van de meerderheid de mening zijn toegedaan dat de VDAB rustig mag discrimineren, op basis van om het even wat, zowel in positieve als in negatieve zin. Ik zou willen dat dit uitdrukkelijk in het verslag vermeld staat.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van mevrouw Marijke Dillen en mevrouw Niki De Gryze en de heer Felix Strackx tot besluit van de op 18 oktober 2001 door mevrouw Sonja Becq en mevrouw Marijke Dillen in commissie gehouden interpellaties tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, respectievelijk over een statuut voor onthaalouders en over de gevolgen van het arrest van het Arbeidshof van Gent voor de discussie betreffende het toekennen van een statuut aan onthaalouders – 860 (2001-2002) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Dillen en mevrouw De Gryze en de heer Strackx tot besluit van de op 18 oktober 2001 door mevrouw Becq en mevrouw Dillen in commissie gehouden interpellaties tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, respectievelijk over een statuut voor onthaalouders en over de gevolgen van het arrest van het Arbeidshof van Gent voor de discussie betreffende het toekennen van een statuut aan onthaalouders.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

111 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
20 leden hebben ja geantwoord ;
26 leden hebben zich onthouden ;
65 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Boutsen Mathieu
De Gryze Niki
De Lobel Hilde
De Reuse Herman
Demol Johan
Dillen Marijke
Geraerts Jean
Huybrechts Pieter
Lootens-Stael Dominiek
Penris Jan
Strackx Felix
Van den Eynde Marleen
Van Goethem Roland
Van Hauthem Joris
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim
Verougstraete Christian
Verrijken Miel
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie
Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Ceysens Patricia
Claes Hilde
Cordeel Marc
De Batselier Norbert
De Cock Frans
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Martelaer Ann
De Ridder Peter
De Schepper Claudine
Declercq Veerle
Demeulenaere Julien
Denys André
Devolder Jacques
Feytons Freddy
Gatz Sven
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Gysbrechts Peter
Helsen Koen
Hermans Margriet
Holemans Dirk
Hostekint Patrick
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Lauwers Herman

Voorzitter

Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Loones Jan
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Moreau André
 Peeters Leo
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Sauwens Johan
 Schepens Cis
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Nieuwerkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert

Zich ONTHOUDEN hebben :

Becq Sonja
 Caluwé Ludwig
 De Meyer Jos
 De Roo Johan
 Decaluwe Carl
 Demeester-De Meyer Wivina
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Grouwels Brigitte
 Heeren Veerle
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Brande Luc
 Van der Poorten Mark

Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Malderen Paul
 Van Rompuy Eric
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Weyts Johan

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van mevrouw Sonja Becq, mevrouw Brigitte Grouwels en mevrouw Riet Van Cleuvenbergen tot besluit van de op 18 oktober 2001 door mevrouw Sonja Becq en mevrouw Brigitte Grouwels in commissie gehouden interpellaties tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de invoering van de zorgverzekering en over de organisatie van de zorgverzekering in Brussel
 – 859 (2001-2002) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Becq, mevrouw Grouwels en mevrouw Van Cleuvenbergen tot besluit van de op 18 oktober 2001 door mevrouw Becq en mevrouw Grouwels in commissie gehouden interpellaties tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de invoering van de zorgverzekering en over de organisatie van de zorgverzekering in Brussel.

Mevrouw Becq heeft het woord.

Mevrouw Sonja Becq : We hebben deze met redenen omklede motie ingediend omdat we net als de meerderheidspartijen bezorgd zijn om een goede uitvoering van de Zorgverzekering. Op deze manier denken we de nodige accenten te kunnen leggen : op het vlak van de informatie, het zorgaanbod, een prijsbeleid dat in de hand wordt gehouden, de situatie in Brussel, de inkomensgerelateerde bijdragen zoals die ook voorzien zijn in het decreet, enzovoort. Zoals de minister zelf regelmatig verklaard heeft, is het ook belangrijk dat de samenspraak met het parlement gegarandeerd blijft. Daarom hebben we deze met redenen omklede motie ingediend.

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ?
(*Neen*)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

111 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
46 leden hebben ja geantwoord ;
65 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Becq Sonja
Boutsen Mathieu
Caluwé Ludwig
De Gryze Niki
De Lobel Hilde
De Meyer Jos
De Reuse Herman
De Roo Johan
Decaluwe Carl
Demeester-De Meyer Wivina
Demol Johan
Dillen Marijke
Gardeyn-Debever Gisèle
Geraerts Jean
Grouwels Brigitte
Heeren Veerle
Huybrechts Pieter
Laloo Boudewijn
Laurys Jan
Lootens-Stael Dominiek
Martens Luc
Matthijs Erik
Merckx-Van Goey Trees
Penris Jan
Sarens Freddy
Schuermans Eddy
Strackx Felix
Van Cleuvenbergen Riet
Van den Brande Luc
Van den Eynde Marleen
Van der Poorten Mark
Van Goethem Roland
Van Hauthem Joris
Van Hecke Mieke
van Kessel Ingrid
Van Malderen Paul
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim
Van Rompuy Eric

Vanleenhove Gilbert
Verfaillie Jan
Verougstraete Christian
Verrijken Miel
Weyts Johan
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie
Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Ceysens Patricia
Claes Hilde
Cordeel Marc
De Batselier Norbert
De Cock Frans
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Martelaer Ann
De Ridder Peter
De Schepper Claudine
Declercq Veerle
Demeulenaere Julien
Denys André
Devolder Jacques
Feytons Freddy
Gatz Sven
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Gysbrechts Peter
Helsen Koen
Hermans Margriet
Holemans Dirk
Hostekint Patrick
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Logist Marcel
Loones Jan
Maes Jacky
Mahassine Chokri
Malcorps Johan
Moreau André
Peeters Leo
Platteau Stefaan
Ramon Frans
Ramoudt Didier
Roegiers Jan
Sannen Ludo
Sauwens Johan
Schepens Cis
Suykens Lucien

Voorzitter

Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Nieuwerkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van mevrouw Veerle Heeren en de heren Luc Martens en Gilbert Vanleenhove tot besluit van de op 18 oktober 2001 door mevrouw Veerle Heeren in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de statutaire toestand van de ziekenhuisscholen in Vlaanderen – 861 (2001-2002) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Heeren en de heren Martens en Vanleenhove tot besluit van de op 18 oktober 2001 door mevrouw Heeren in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de statutaire toestand van de ziekenhuisscholen in Vlaanderen.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

110 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 45 leden hebben ja geantwoord ;
 65 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Becq Sonja
 Boutsen Mathieu
 Caluwé Ludwig
 De Gryze Niki
 De Lobel Hilde
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Roo Johan
 Decaluwe Carl
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demol Johan
 Dillen Marijke
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Geraerts Jean
 Grouwels Brigitte
 Heeren Veerle
 Huybrechts Pieter
 Lalo Boudewijn
 Laurys Jan
 Lootens-Stael Dominiek
 Martens Luc
 Merckx-Van Goey Trees
 Penris Jan
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Strackx Felix
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Brande Luc
 Van den Eynde Marleen
 Van der Poorten Mark
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Malderen Paul
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie
 Bex Jos
 Bogaert André-Emiel

Voorzitter

Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Ceysens Patricia
 Claes Hilde
 Cordeel Marc
 De Batselier Norbert
 De Cock Frans
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Ridder Peter
 De Schepper Claudine
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Feytons Freddy
 Gatz Sven
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Loones Jan
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Moreau André
 Peeters Leo
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Sauwens Johan
 Schepens Cis
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobbyack Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Nieuwerkerke André

Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer Kris Van Dijck, mevrouw Hilde Claes en de heren Julien Demeulenaere en Frans Ramon tot besluit van de op 18 oktober 2001 door mevrouw Veerle Heeren in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de statutaire toestand van de ziekenhuisscholen in Vlaanderen – 857 (2001-2002) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Van Dijck, mevrouw Claes en de heren Demeulenaere en Ramon tot besluit van de op 18 oktober 2001 door mevrouw Heeren in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de statutaire toestand van de ziekenhuisscholen in Vlaanderen.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

111 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 111 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Baeke Anne-Marie
 Becq Sonja
 Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Boutsen Mathieu

Voorzitter

Bril Louis
 Browaeys Jozef
 Caluwé Ludwig
 Ceysens Patricia
 Claes Hilde
 Cordeel Marc
 De Batselier Norbert
 De Cock Frans
 De Gryze Niki
 De Lobel Hilde
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schepper Claudine
 Decaluwe Carl
 Declercq Veerle
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demeulenaere Julien
 Demol Johan
 Denys André
 Devolder Jacques
 Dillen Marijke
 Feytons Freddy
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Gatz Sven
 Geraerts Jean
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Grouwels Brigitte
 Gysbrechts Peter
 Heeren Veerle
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Huybrechts Pieter
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Loones Jan
 Lootens-Stael Dominiek
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees

Moreau André
 Peeters Leo
 Penris Jan
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schepens Cis
 Schuermans Eddy
 Strackx Felix
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 Van Cleuvenbergen Riet
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van den Eynde Marleen
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Malderen Paul
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwkerke André
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement de motie eenparig aan. Ze zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Luc Martens, Jos De Meyer en Gilbert Vanleenhove en mevrouw Veerle Heeren tot besluit van de op 23 oktober 2001 door de heer Luc Martens in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de hertekening van het onderwijslandschap – 867 (2001-2002) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Martens, De Meyer en Vanleenhove en mevrouw Heeren tot besluit van de op 23 oktober 2001 door de heer Luc Martens in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de hertekening van het onderwijslandschap.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

111 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
46 leden hebben ja geantwoord ;
65 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Becq Sonja
Boutsen Mathieu
Caluwé Ludwig
De Gryze Niki
De Lobel Hilde
De Meyer Jos
De Reuse Herman
De Roo Johan
Decaluwe Carl
Demeester-De Meyer Wivina
Demol Johan
Dillen Marijke
Gardeyn-Debever Gisèle
Geraerts Jean
Grouwels Brigitte
Heeren Veerle
Huybrechts Pieter
Laloo Boudewijn
Laurys Jan
Lootens-Stael Dominiek

Martens Luc
Matthijs Erik
Merckx-Van Goey Trees
Penris Jan
Sarens Freddy
Schuermans Eddy
Strackx Felix
Van Cleuvenbergen Riet
Van den Brande Luc
Van den Eynde Marleen
Van der Poorten Mark
Van Goethem Roland
Van Hauthem Joris
Van Hecke Mieke
van Kessel Ingrid
Van Malderen Paul
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim
Van Rompuy Eric
Vanleenhove Gilbert
Verfaillie Jan
Verougstraete Christian
Verrijken Miel
Weyts Johan
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie
Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Ceysens Patricia
Claes Hilde
Cordeel Marc
De Batselier Norbert
De Cock Frans
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Martelaer Ann
De Ridder Peter
De Schepper Claudine
Declercq Veerle
Demeulenaere Julien
Denys André
Devolder Jacques
Feytons Freddy
Gatz Sven
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Gysbrechts Peter
Helsen Koen
Hermans Margriet
Holemans Dirk
Hostekint Patrick

Voorzitter

Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Loones Jan
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Moreau André
 Peeters Leo
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Sauwens Johan
 Schepens Cis
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Nieuwerkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Dirk Holemans, Jos Bex, André Denys en mevrouw Hilde Claes tot besluit van de op 23 oktober 2001 door de heer Dirk Holemans in commissie gehouden interpellatie tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de eventuele gevolgen inzake leefbaarheid en verkeersveiligheid ten gevolge van de ingebruikname van de Westerscheldetunnel

– 869 (2001-2002) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Holemans, Bex, Denys en mevrouw Claes tot besluit van de op 23 oktober 2001 door de heer Holemans in commissie gehouden interpellatie tot de heer Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de eventuele gevolgen inzake leefbaarheid en verkeersveiligheid ten gevolge van de ingebruikname van de Westerscheldetunnel.

De heer De Roo heeft het woord.

De heer Johan De Roo : Mijnheer de voorzitter, de CD&V-fractie is van plan deze met redenen omklede motie goed te keuren. De vragen en de bekommernissen die naar voren zijn gekomen tijdens de interpellatie aan de minister, onderschrijven we namelijk.

Er zullen inderdaad heel ernstige ingrepen nodig zijn om de leefbaarheid op het vlak van de verkeersveiligheid langs de zogenaamde expresweg N 49 te garanderen. Dat is namelijk een zeer gevaarlijke weg. Ik heb mijn dossier geraadpleegd. Sinds het openen van die expresweg zijn er meer dan 120 dodelijke slachtoffers gevallen. Daarnaast zijn er nog eens vele honderden zwaargewonden gevallen. Die ongevallen zijn vooral gebeurd aan de oversteekplaatsen. Als daar nu ook nog eens het

De Roo

verkeer bij komt vanuit Nederland via de Westerscheldeoeververbinding, dan stellen we ons daar ernstige vragen bij.

Mijnheer de minister, collega's, in die zin zijn we vragende partij om daar ook een prioritaire operatie inzake verkeersveiligheid van te maken. De omvorming van die expresweg tot een echte autosnelweg moet zo spoedig mogelijk ook vanuit de Vlaamse Gemeenschap prioritair worden gesteld.

De voorzitter : De heer Holemans heeft het woord.

De heer Dirk Holemans : Mijnheer de voorzitter, collega's, ik dank de CD&V-fractie voor haar steun. We willen met deze motie de aandacht trekken op een mobiliteitsprobleem dat zich in de toekomst zal ontwikkelen. Het probleem ontstaat over onze grenzen, namelijk als gevolg van de Westerscheldetunnel, die ten laatste in november 2003 zal opengaan. Er zijn in Vlaanderen nog infrastructuurwerken nodig om sluipverkeer tegen te gaan en het verkeer dat door die tunnel gaat, in goede banen te leiden.

We vragen in deze motie aan de Vlaamse regering in de komende twee jaar de nodige preventieve maatregelen te nemen om Vlaamse gemeenten in de regio te vrijwaren van sluipverkeer.

De voorzitter : Vraag nog iemand het woord ?
(*Neen*)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

107 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
107 leden hebben ja geantwoord .

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Baeke Anne-Marie
Becq Sonja
Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Bossuyt Gilbert
Boutsen Mathieu
Bril Louis
Browaeyns Jozef

Caluwé Ludwig
Ceysens Patricia
Claes Hilde
Cordeel Marc
De Batselier Norbert
De Cock Frans
De Gryze Niki
De Lobel Hilde
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Martelaer Ann
De Meyer Jos
De Reuse Herman
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schepper Claudine
Decaluwe Carl
Declercq Veerle
Demeester-De Meyer Wivina
Demeulenaere Julien
Denys André
Devolder Jacques
Dillen Marijke
Feytons Freddy
Gardeyn-Debever Gisèle
Geraerts Jean
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Gysbrechts Peter
Heeren Veerle
Helsen Koen
Hermans Margriet
Holemans Dirk
Hostekint Patrick
Huybrechts Pieter
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Laloo Boudewijn
Laurys Jan
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Logist Marcel
Loones Jan
Maes Jacky
Mahassine Chokri
Malcorps Johan
Martens Luc
Matthijs Erik
Merckx-Van Goey Trees
Moreau André
Peeters Leo
Penris Jan
Platteau Stefaan
Ramon Frans
Ramoudt Didier
Roegiers Jan
Sannen Ludo

Voorzitter

Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schepens Cis
 Schuermans Eddy
 Strackx Felix
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 Van Cleuvenbergen Riet
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van den Eynde Marleen
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Malderen Paul
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwerkerke André
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement de motie eenparig aan. Ze zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Roland Van Goethem en Mathieu Boutsen tot besluit van de op 25 oktober 2001 door de heer Roland Van Goethem in commissie gehouden interpellatie tot de heer Renaat Landuyt, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over de financiële steun aan KMO's die allochtonen in dienst nemen
 – 873 (2001-2002) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Van Goethem en Boutsen tot besluit van de op 25 oktober 2001 door de heer Van Goethem in commissie gehouden interpellatie tot de heer Landuyt, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over de financiële steun aan KMO's die allochtonen in dienst nemen.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

107 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 17 leden hebben ja geantwoord ;
 1 lid heeft zich onthouden ;
 89 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Boutsen Mathieu
 De Gryze Niki
 De Lobel Hilde
 De Reuse Herman
 Dillen Marijke
 Geraerts Jean
 Huybrechts Pieter
 Penris Jan
 Strackx Felix
 Van den Eynde Marleen
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Verougstraete Christian

Voorzitter

Verrijken Miel
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie
Becq Sonja
Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Caluwé Ludwig
Ceysens Patricia
Claes Hilde
Cordeel Marc
De Batselier Norbert
De Cock Frans
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Martelaer Ann
De Meyer Jos
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schepper Claudine
Decaluwe Carl
Declercq Veerle
Demeester-De Meyer Wivina
Demeulenaere Julien
Denys André
Devolder Jacques
Feytons Freddy
Gardeyn-Debever Gisèle
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Gysbrechts Peter
Heeren Veerle
Helsen Koen
Hermans Margriet
Holemans Dirk
Hostekint Patrick
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Laloo Boudewijn
Laurys Jan
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Logist Marcel
Loones Jan
Maes Jacky
Mahassine Chokri
Malcorps Johan
Martens Luc
Matthijs Erik
Merckx-Van Goey Trees
Moreau André
Peeters Leo

Platteau Stefaan
Ramon Frans
Ramoudt Didier
Roegiers Jan
Sannen Ludo
Sarens Freddy
Sauwens Johan
Schepens Cis
Schuermans Eddy
Suykens Lucien
Swennen Guy
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Van Aperen Jul
Van Baelen Gilbert
Van Cleuvenbergen Riet
van den Abeelen Marc
Van den Brande Luc
Van Den Heuvel Ria
Van der Poorten Mark
Van Dijck Kris
Van Eyken Christian
Van Hecke Mieke
van Kessel Ingrid
Van Malderen Paul
Van Nieuwerkerke André
Van Rompuy Eric
Van Vaerenbergh Etienne
Vandenbossche Dany
Vandenbroeke Chris
Vanleenhove Gilbert
Verfaillie Jan
Vermeiren Francis
Vermeulen Jo
Vertriest Isabel
Voorhamme Robert
Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN heeft :

Van Goethem Roland

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

Reden voor onthouding ?

De heer Van Goethem heeft het woord.

De heer Roland Van Goethem : Mijnheer de voorzitter, ik moet tot mijn verbazing vaststellen dat de meerderheid, na de motie van de heer Strackx, nu opnieuw een motie verwerpt die aandringt op non-discriminatie. Dat irriteert me. Wat is er in dit half-rond aan de hand ?

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren André Denys, Jacques Timmermans, Johan Malcorps en Jos Bex tot besluit van de op 25 oktober 2001 door de heer André Denys in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de rol en de positie van de bijzonder gevolmachtigde bij Aquafin

– 889 (2001-2002) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Denys, Timmermans, Malcorps en Bex tot besluit van de op 25 oktober 2001 door de heer Denys in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de rol en de positie van de bijzonder gevolmachtigde bij Aquafin.

Door de heren Matthijs en Laurys werd hierop een amendement ingediend dat luidt als volgt :

Amendement nr. 1

voorgesteld door de heren Erik Matthijs,
en Jan Laurys

In de vierde streep de huidige tekst van 4° hernummeren tot 1° en de teksten van de huidige 1°, 2° en 3° hernummeren tot respectievelijk 2°, 3° en 4°.

De heer Erik Matthijs : Mijnheer de voorzitter, collega's, de CD&V-fractie kan deze motie goedkeuren. Punt 4, het voornaamste punt, luidt dat 'elke vorm van belangenvermenging vermeden moet worden door volledige onafhankelijkheid te eisen van de gevolmachtigde, onder meer op het vlak van mandaten in de raad van bestuur van kleine of grote bedrijven die rechtstreeks of onrechtstreeks prestaties leveren voor de NV Aquafin.' Het is inderdaad evident dat hij verslag uitbrengt voor het parlement, dat hij een toetsingskader voor de kosten opmaakt, en dat de wet op de overheidsopdrachten door de NV Aquafin moet worden toegepast.

Punt 4 is het voornaamste inhoudelijke element van de motie. Ik vraag u ons amendement daarop goed te keuren. In dat geval kunnen wij de motie goedkeuren. Zo niet, dan moeten we ons bij de stemming onthouden.

De voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De heer André Denys : Mijnheer de voorzitter, collega's, ik begrijp het amendement van de heer Matthijs niet. Er zijn vier punten. De volgorde daarvan is minder belangrijk, maar ik meen dat de volgorde van de drie eerste punten het belangrijkste is. Die punten bepalen hoe we onze controle op de werkzaamheden structureel organiseren. Het amendement van de heer Matthijs is muggenzifterij.

De voorzitter : De heer Timmermans heeft het woord.

De heer Jacques Timmermans : Mijnheer de voorzitter, ik wil trouwens zeggen dat aan het vierde punt al is voldaan want van belanghebbende is een brief gekomen waarin hij de consequenties daarvan reeds ter harte neemt en ontslag heeft genomen in het geviseerde feit.

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ?
(*Neen*)

De hoofdelijke stemming wordt gevraagd.

Wij gaan thans over tot de hoofdelijke stemming over het amendement.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

106 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
42 leden hebben ja geantwoord ;
64 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Becq Sonja
Boutsen Mathieu
Caluwé Ludwig
De Gryze Niki
De Lobel Hilde
De Meyer Jos
De Reuse Herman
De Roo Johan
Decaluwe Carl
Demeester-De Meyer Wivina
Dillen Marijke
Gardeyn-Debever Gisèle
Heeren Veerle
Huybrechts Pieter
Laloo Boudewijn

Voorzitter

Laurys Jan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Penris Jan
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Strackx Felix
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Brande Luc
 Van den Eynde Marleen
 Van der Poorten Mark
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Malderen Paul
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie
 Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Ceysens Patricia
 Claes Hilde
 Cordeel Marc
 De Batselier Norbert
 De Cock Frans
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Ridder Peter
 De Schepper Claudine
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Feytons Freddy
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Hermans Margriet

Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Loones Jan
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Moreau André
 Peeters Leo
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Sauwens Johan
 Schepens Cis
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Nieuwkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert

Het amendement is niet aangenomen.

Wij spreken ons nu uit over de met redenen omklede motie van de heren Denys, Timmermans, Malcorps en Bex.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

104 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 80 leden hebben ja geantwoord ;
 24 leden hebben zich onthouden.

Voorzitter

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Baeke Anne-Marie
 Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Boutsen Mathieu
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Ceysens Patricia
 Claes Hilde
 Cordeel Marc
 De Batselier Norbert
 De Cock Frans
 De Gryze Niki
 De Lobel Hilde
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Reuse Herman
 De Ridder Peter
 De Schepper Claudine
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Dillen Marijke
 Feytons Freddy
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Huybrechts Pieter
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Loones Jan
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Moreau André
 Peeters Leo
 Penris Jan
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Sauwens Johan
 Schepens Cis
 Strackx Felix
 Suykens Lucien

Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van den Eynde Marleen
 Van Den Heuvel Ria
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwkerke André
 Van Overmeire Karim
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN hebben :

Becq Sonja
 Caluwé Ludwig
 De Meyer Jos
 De Roo Johan
 Decaluwe Carl
 Demeester-De Meyer Wivina
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Brande Luc
 Van der Poorten Mark
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Malderen Paul
 Van Rompuy Eric
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Weyts Johan

Dientengevolge neemt het parlement de motie aan. Ze zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Dames en heren, hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op woensdag 21 november 2001 om 10 uur en 14 uur.

Geen bezwaar ? (*Instemming*)

De vergadering is gesloten.

– *De vergadering wordt gesloten om 17.33 uur.*
