

VLAAMS PARLEMENT



Zitting 2001-2002

17 oktober 2001

HANDELINGEN

PLENAIRE VERGADERING

WIJZIGING VAN DE BENAMING VAN EEN POLITIEKE FRACTIE

ACTUELE VRAGEN

RESOLUTIE AANBEVELINGEN UIT HET JAARVERSLAG 2000 VAN DE VLAAMSE OMBUDS-
DIENST

MET REDENEN OMKLEDE MOTIES – STEMMINGEN

Inhoud

Nr. 5

Woensdag 17 oktober 2001

Berichten van verhindering	1
Boodschappen	1
Politieke fractie	
Wijziging van de naam	2
Ontwerpen van decreet	
Indiening en verwijzing	2
Voorstel van resolutie	
Indiening en verwijzing	2
Adviezen van de Raad van State	
Indiening en verwijzing	2
Verslagen	
Indiening	2
Met redenen omklede moties	
Indiening	3
Mededelingen van de Vlaamse regering	
Indiening	3
Mededeling van de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen (Mineraad)	
Indiening	4
Motie van een gemeente	
Indiening	4
Jaarverslag	
Indiening	4
Arresten van het Arbitragehof	
Indiening	4
Kennisgevingen van het Arbitragehof	
Indiening	4
Samenstelling van commissies	
Wijzigingen onder de vaste en plaatsvervangende leden	5
Actuele vragen (Regl. art. 82)	
Actuele vraag van mevrouw Sonja Becq tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de geplande hervorming van de ouderbijdragen in de kinderopvang	5
Actuele vraag van mevrouw Marijke Dillen tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de geplande hervorming van de ouderbijdragen in de kinderopvang	5

Actuele vraag van mevrouw Patricia Ceysens tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de geplande hervorming van de ouderbijdragen in de kinderopvang	5
Actuele vraag van de heer Jan Van Duppen tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de conclusies uit de Vlaamse gezondheidsindicatoren voor 1999	8
Actuele vraag van de heer Etienne Van Vaerenbergh tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de conclusies uit de Vlaamse gezondheidsindicatoren voor 1999 met betrekking tot het aantal zelfdodingen	8
Actuele vraag van de heer Jos Stassen tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening, over het onderzoek naar een alternatief voor het Saeftinghedok in de Waaslandhaven	11
Voorstel van resolutie van de heren Jacques Timmermans, Patrick Lachaert, Jef Van Looy, Johan Malcorps, Jos Bex en Paul Wille betreffende de aanbevelingen inzake milieu en ruimtelijke ordening uit het jaarverslag 2000 van de Vlaamse Ombudsdienst – 823 (2000-2001) – Nrs. 1 en 2	
Bespreeking	12
Spreker : de heer Jacques Timmermans	
Hoofdelijke stemming	14
Met redenen omklede motie van mevrouw Niki De Gryze en mevrouw Marijke Dillen tot besluit van de op 27 september 2001 door mevrouw Trees Merckx-Van Goey en mevrouw Niki De Gryze in commissie gehouden interpellaties tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, respectievelijk over de drugspreventie in Vlaanderen en de coördinatie met het federale drugsbeleid, en over de PMA-doden en de afwezigheid van een preventiecampagne – 828 (2001-2002) – Nr. 1	
Met redenen omklede motie van mevrouw Trees Merckx-Van Goey, mevrouw Ingrid van Kessel en mevrouw Sonja Becq tot besluit van de op 27 september 2001 door mevrouw Trees Merckx-Van Goey en mevrouw Niki De Gryze in commissie gehouden interpellaties tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, respectievelijk over de drugspreventie in Vlaanderen en de coördinatie met het federale drugsbeleid, en over de PMA--doden en de afwezigheid van een preventiecampagne – 830 (2001-2002) – Nr. 1	
Met redenen omklede motie van mevrouw Ria Van Den Heuvel en van de heren Jan Van Duppen, Koen Helsen en Jan Roegiers tot besluit van de op 27 september 2001 door mevrouw Trees Merckx-Van Goey en mevrouw Niki De Gryze in commissie gehouden interpellaties tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, respectievelijk over de drugspreventie in Vlaanderen en de coördinatie met het federale drugsbeleid en over de PMA-doden en de afwezigheid van een preventiecampagne – 829 (2001-2002) – Nr. 1	
Hoofdelijke stemmingen	16
Sprekers : mevrouw Niki De Gryze, mevrouw Trees Merckx-Van Goey, mevrouw Mieke Van Hecke, de heren Jan Laurys en Herman De Reuse	
Met redenen omklede motie van mevrouw Niki De Gryze en de heren Julien Librecht en Pieter Huybrechts tot besluit van de op 3 oktober 2001 door mevrouw Niki De Gryze in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over doventolken in het onderwijs – 834 (2001-2002) – Nr. 1	
Hoofdelijke stemming	21

Met redenen omklede motie van mevrouw Veerle Heeren, de heer Luc Martens, mevrouw Sonja Becq en de heer Gilbert Vanleenhove tot besluit van de op 3 oktober 2001 door mevrouw Niki De Gryze in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over doventolken in het onderwijs

– 835 (2001-2002) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

22

Regeling van de werkzaamheden

24

VOORZITTER : De heer Norbert De Batselier

- *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*
- *De vergadering wordt geopend om 14.11 uur.*

De voorzitter : Dames en heren, de vergadering is geopend.

AANWEZIG

Wilfried Aers, Anne-Marie Baeke, Sonja Becq, Jos Bex, André-Emiel Bogaert, Gilbert Bossuyt, Mathieu Boutsen, Louis Bril, Jozef Browaeys, Ludwig Caluwé, Patricia Ceysens, Hilde Claes, Marc Cordeel, Norbert De Batselier, Veerle Declercq, Dirk De Cock, Frans De Cock, Niki De Gryze, Hilde De Lobel, Herman De Loor, Anny De Maght-Aelbrecht, Ann De Martelaer, Wivina Demeester-De Meyer, Julien Demeulenaere, Jos De Meyer, André Denys, Herman De Reuse, Peter De Ridder, Johan De Roo, Claudine De Schepper, Bart De Smet, Jacques Devolder, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Freddy Feytons, Gisèle Gardeyn-Debever, Sven Gatz, Jean Geraerts, Jos Geysels, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Koen Helsen, Dirk Holemans, Patrick Hostekint, Pieter Huybrechts, Marino Keulen, Gerald Kindermans, Boudewijn Laloo, Jan Laurys, Herman Lauwers, Jacques Laverge, Julien Librecht, Marcel Logist, Jan Loones, Dominiek Lootens-Stael, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Johan Malcorps, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, André Moreau, Leo Peeters, Jan Penris, Stefaan Platteau, Frans Ramon, Didier Ramoudt, Jan Roegiers, Ludo Sannen, Freddy Sarens, Johan Sauwens, Cis Schepens, Eddy Schuermans, Jos Stassen, Felix Strackx, Lucien Suykens, Guy Swennen, Jacques Timmermans, Bruno Tobback, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Riet Van Cleuvenbergen, Dany Vandenbossche, Chris Vandembroeke, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Ria Van Den Heuvel, Mark Van der Poorten, Kris Van Dijck, Jan Van Duppen, Christian Van Iyken, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem,

Mieke Van Hecke, Gilbert Vanleenhove, Jef Van Looy, Paul Van Malderen, Luk Van Nieuwenhuisen, André Van Nieuwkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Etienne Van Vaerenbergh, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Miel Verrijken, Robert Voorhamme, Johan Weyts, Frans Wymeersch.

AFWEZIG MET KENNISGEVING

Carl Decaluwe, Patrick Lachaert : buitenslands ;

Jo Vermeulen, Isabel Vertriest : ambtsverplichtingen.

AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING

Karel De Gucht, Johan Demol, Rufin Grijp, Brigitte Grouwels, Margriet Hermans, Walter Vandenbossche, Ingrid van Kessel, Paul Wille.

BOODSCHAPPEN

De voorzitter : Dames en heren, bij brief van 9 oktober 2001 deelt de voorzitter van de Kamer van Volksvertegenwoordigers mee dat de Kamer ter vergadering van die dag voor wettig en voltallig verklaard is.

Bij brief van 9 oktober 2001 deelt de voorzitter van de Senaat mee dat de Senaat zich ter vergadering van die dag heeft geconstitueerd.

POLITIEKE FRACTIE**Wijziging van de naam**

De voorzitter : Dames en heren, bij brief van 15 oktober 2001 deelt de heer Bruno Tobback, voorzitter van de SP-fractie, mee dat de SP voortaan sp.a heet, wat staat voor sp.anders.

ONTWERPEN VAN DECREET**Indiening en verwijzing**

De voorzitter : De volgende ontwerpen van decreet werden ingediend :

- Ontwerp van decreet houdende wijziging van het decreet van 16 april 1996 houdende bescherming van landschappen
– 841 (2001-2002) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Cultuur, Media en Sport.
- Ontwerp van decreet houdende wijziging van de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging
– 849 (2001-2002) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE**Indiening en verwijzing**

De voorzitter : Het volgende voorstel van resolutie werd ingediend :

- Voorstel van resolutie van mevrouw Trees Merckx-Van Goey, mevrouw Sonja Becq en mevrouw Riet Van Cleuvenbergen betreffende delinquente jongeren
– 842 (2001-2002) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen.

ADVIEZEN VAN DE RAAD VAN STATE**Indiening en verwijzing**

De voorzitter : De volgende adviezen van de Raad van State werden ingediend :

- Advies van de Raad van State over het voorstel van bijzonder decreet van de heren Norbert De Batselier, Ludwig Caluwé, Dirk Holemans, Francis Vermeiren en Sven Gatz houdende de controle op de regeringsmededelingen
– 514 (2001-2002) – Nr. 2.
Verwezen naar de Commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Ambtenarenzaken.
- Advies van de Raad van State over het voorstel van decreet van de heren Norbert De Batselier, Ludwig Caluwé, Dirk Holemans, Francis Vermeiren en Sven Gatz houdende de controle op de communicatie van de Vlaamse overheid
– 515 (2001-2002) – Nr. 2.
Verwezen naar de Commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Ambtenarenzaken.

VERSLAGEN**Indiening**

De voorzitter : De volgende verslagen werden ingediend :

- Verslag namens de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting over de gedachtewisseling over het rapport van de Vlaamse Gemeenschap over het gevoerd beleid inzake kas- en schuldbeheer van de Vlaamse Gemeenschap – Schuldbeheer Vlaamse Gemeenschap 2000
– 32 (2000-2001) – Nr. 2.
- Verslag namens de Commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening uitgebracht door de heren Bruno Tobback en Jos Bex over de gedachtewisselingen en hoorzittingen over de zuivering van stedelijk afvalwater en de beheersovereenkomst met de NV Aquafin
– 843 (2001-2002) – Nr. 1.

Voorzitter

- Verslag namens de Commissie voor Cultuur, Media en Sport uitgebracht door de heer Marino Keulen over de hoorzitting betreffende de erkenning van particuliere radio-omroepen met de heren Henri Coremans, Dirk Albrecht en Johan Boone van het Vlaams Commissariaat voor de Media
– 848 (2001-2002) – Nr. 1.

- 3° door de heer Frans Wymeersch in commissie gehouden interpellatie tot de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, over het zogenaamde nooddecreet in verband met de bouw van het Deurganckdok en de toezeggingen die de minister-president omtrent de ingebruikname van dit dok deed in Singapore
– 845 (2001-2002) – Nr. 1.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIES**Indiening**

De voorzitter : De volgende met redenen omklede moties werden ingediend :

- Met redenen omklede motie van mevrouw Marijke Dillen en de heer Filip Dewinter tot besluit van de op 9 oktober 2001 door mevrouw Marijke Dillen in commissie gehouden interpellatie tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening, over de VRT-nota inzake de berichtgeving van de openbare omroep met betrekking tot het Vlaams Blok
– 844 (2001-2002) – Nr. 1.
- Met redenen omklede motie van de heren Jan Penris en Frans Wymeersch tot besluit van de op 9 oktober 2001
 - 1° door de heer Jos Stassen in commissie gehouden interpellatie tot de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, over de garanties voor de aanleg van het Deurganckdok en de problematiek van grote strategische projecten in Vlaanderen ;
 - 2° door de heer Jos De Meyer in commissie gehouden interpellatie tot de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, en tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de medewerking van de Vlaamse regering aan een nooddecreet voor het Deurganckdok en de daarbij horende gewestplanwijziging ;

- Met redenen omklede motie van mevrouw Marleen Van den Eynde en de heer Jean Geraerts tot besluit van de op 11 oktober 2001 door mevrouw Marleen Van den Eynde in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over het terugdringen van het zwerfvuil, onder meer via het invoeren van statiegeld op drankblikjes
– 846 (2001-2002) – Nr. 1.
- Met redenen omklede motie van de heren Johan De Roo, Julien Demeulenaere, mevrouw Anne-Marie Baeke en de heren Dirk Holemans en Dirk De Cock tot besluit van de op 9 oktober 2001 door de heer Johan De Roo in commissie gehouden interpellatie tot de heer Paul Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Buitenlands Beleid, over de aangekondigde hervorming en verhoging van de middelen van het Gemeentefonds
– 847 (2001-2002) – Nr. 1.
- Met redenen omklede motie van de heren Paul Wille, Jacky Maes, Johan Malcorps en Jos Bex tot besluit van de op 11 oktober 2001 door de heer Johan Malcorps in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over het stortbeleid en de gezondheidseffecten van stortplaatsen voor de omwonenden
– 850 (2001-2002) – Nr. 1.

MEDEDELINGEN VAN DE VLAAMSE REGERING**Indiening**

De voorzitter : De volgende mededelingen van de Vlaamse regering werden ingediend :

Voorzitter

- Gedachtewisseling over de herstructurering van het Vlaamse advies- en overlegstelsel (DOC 21/2001-2002) ;
- Discussienota over de hervorming van het bodemsaneringsdecreet (DOC 22/2001-2002).

Deze mededelingen van de Vlaamse regering liggen ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

MEDEDELINGEN VAN DE MILIEU- EN NATURENRAAD VAN VLAANDEREN (MINA-RAAD)
Indiening

De voorzitter : De volgende mededelingen van de MINA-raad werden ingediend :

- Advies d.d. 4 oktober 2001 over het voorontwerp van decreet betreffende de oppervlaktedelfstoffen (DOC 19/2001-2002) ;
- Advies d.d. 4 oktober 2001 over het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2002 (DOC 20/2001-2002).

MOTIE VAN EEN GEMEENTE
Indiening

De voorzitter : De volgende motie van een gemeente werd ingediend :

- Motie van de gemeente Overijse betreffende de ondertekening van het Raamverdrag voor de bescherming van de nationale minderheden van de Raad van Europa, goedgekeurd door de gemeenteraad op 18 september 2001 (DOC 18/2001-2002).

Deze motie van een gemeente ligt ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

JAARVERSLAG
Indiening

De voorzitter : Het volgende jaarverslag werd ingediend :

- Jaarlijkse verslaggeving van de regering omtrent de implementatie van het kinderrechtenverdrag (DOC 23/2001-2002).

Dit jaarverslag ligt ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

ARRESTEN VAN HET ARBITRAGEHOF
Indiening

De voorzitter : De volgende arresten van het Arbitragehof liggen ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement :

- Arrest nr. 115/01 van 3 oktober 2001 ;
- Arrest nr. 116/01 van 3 oktober 2001 ;
- Arrest nr. 117/01 van 3 oktober 2001 ;
- Arrest nr. 118/01 van 3 oktober 2001.

KENNISGEVINGEN VAN HET ARBITRAGEHOF
Indiening

De voorzitter : De volgende kennisgevingen van het Arbitragehof betreffende beroepen tot vernietiging en prejudiciële vragen liggen ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement :

Voorzitter

- Rolnummer 2130, 2140, 2163, 2170 en 2245 (samengevoegde zaken) ;
- Rolnummer 2242.

SAMENSTELLING VAN COMMISSIES**Wijzigingen onder de vaste en plaatsvervangende leden**

De voorzitter : Voor de CD&V-fractie zijn :

- in de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting en Stedelijk Beleid mevrouw Maria Tyberghien-Vandenbussche als plaatsvervangend lid vervangen door de heer Jan Verfaillie ;
- in de Commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Ambtenarenzaken mevrouw Maria Tyberghien-Vandenbussche als plaatsvervangend lid vervangen door de heer Jan Verfaillie ;
- in de Commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening mevrouw Maria Tyberghien-Vandenbussche als plaatsvervangend lid vervangen door de heer Jan Verfaillie ;
- in de Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie mevrouw Maria Tyberghien-Vandenbussche als vast lid vervangen door de heer Jan Verfaillie ;
- in de Commissie voor Reglement en Samenwerking mevrouw Maria Tyberghien-Vandenbussche als plaatsvervangend lid vervangen door de heer Jan Verfaillie.

ACTUELE VRAGEN (*Regl. art. 82*)

Actuele vraag van mevrouw Sonja Becq tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de geplande hervorming van de ouderbijdragen in de kinderopvang

Actuele vraag van mevrouw Marijke Dillen tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de geplande hervorming van de ouderbijdragen in de kinderopvang

Actuele vraag van mevrouw Patricia Ceysens tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de geplande hervorming van de ouderbijdragen in de kinderopvang

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van mevrouw Becq, van mevrouw Dillen en van mevrouw Ceysens tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de geplande hervorming van de ouderbijdragen in de kinderopvang.

Mevrouw Becq heeft het woord.

Mevrouw Sonja Becq (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, geachte collega's, de bevoegde minister slaagt erin om geregeld mensen de straat op te krijgen of op zijn minst deining te veroorzaken inzake de kinderopvang. Mevrouw de minister, u bent erin geslaagd de onthaalmoeders op straat te krijgen omdat ze niet gelukkig zijn met het vorige en het nieuwe statuut. Kinderdagverblijven zijn ongerust. Dat geldt nu ook voor de ouders omdat er een tariefwijziging van hun bijdrage zou worden doorgevoerd.

Ze zijn ongerust en vooral boos. U bent al anderhalf jaar bezig met een herziening van het stelsel. De premisse is goed : zorgen voor een verlaging van de bijdragen voor de laagste inkomens. U wou ook een lineair systeem ontwikkelen waarbij iedereen ongeveer evenveel zou bijdragen. Even belangrijk is dat de bijdragen niet te hoog zijn zodat mensen ook effectief van de kinderopvang willen en kunnen gebruikmaken.

Het gevolg van de operatie die u voorstelde om in een budgettaire nuloperatie de lagere inkomenscategorieën lagere tarieven te laten betalen, is dat alles wordt afgewenteld op de middengroep. Een groep die altijd uit de boot valt bij premies, of het nu gaat om huisvesting, studiebeurzen, enzovoort. Ook in dit geval wordt ze getroffen door uw voorstel.

Mevrouw de minister, ook de privé-sector hanteert vaak de hoogste bijdrage als richtprijs. Bovendien maakt u van deze operatie gebruik om in een andere verloning te voorzien in de gevallen van opvang

Becq

voor minder dan 3 of 5 uur. Dit valt allemaal binnen diezelfde nuloperatie.

Mensen maken hun rekening. Ze willen weten of deze tariefwijziging ook voor hen een budgettaire nuloperatie is. Indien dat niet zo is, zullen ze om hulp vragen bij hun ouders. Men stelt echter vast dat die minder bijspringen dan vroeger. De ouders zullen misschien gebruikmaken van het tijdskrediet, de zogenaamde loopbaanonderbreking met een paars strikje, die inhoudt dat men niet meer kan wat vroeger wel mogelijk was. Moeten ze misschien stoppen met werken? In de praktijk zullen het de vrouwen zijn die thuisblijven.

Mevrouw de minister, u bent een grote voorstander van een goed evenwicht tussen gezin en werk. Een goede en betaalbare kinderopvang maakt daar deel van uit. Hoe zult u ervoor zorgen dat dit systeem mogelijk en toegankelijk blijft voor de lagere inkomens én voor de middengroep?

De voorzitter : Mevrouw Dillen heeft het woord.

Mevrouw Marijke Dillen (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, geachte collega's, minister Vogels lijkt er een gewoonte van te maken eerst zeer uitvoerig de pers in te lichten vooraleer het parlement van een aantal beslissingen op de hoogte te brengen.

Mevrouw de minister, we hebben uit de media vernomen dat u het systeem van ouderbijdragen in de kinderopvang ingrijpend wilt wijzigen. Enerzijds gaat u de bijdrage voor gezinnen met een laag inkomen fors doen dalen. Dat juichen we toe omdat dit een sociaal gerechtvaardigde maatregel is, maar anderzijds mag de hele operatie niets kosten en zal de bijdrage van gezinnen uit de midden- en hogere inkomensklasse fors stijgen. Er wordt gesproken van een stijging met 25 tot 50 percent. Dergelijke aanzienlijke prijsstijgingen zijn voor onze fractie onaanvaardbaar. Vooral de grote groep gezinnen met een middeninkomen zal door deze maatregel worden getroffen.

Mevrouw Becq heeft al een aantal gevolgen aangehaald. Een andere belangrijke consequentie is de nadelige invloed op het geboortecijfer, want gezinnen maken berekeningen en merken dat kinderen krijgen steeds meer kost. Veel gezinnen uit de midden-categorie zullen gedwongen worden hun kinderwens in te perken.

Kinderopvang is een basisvoorziening. De overheid draagt daar een verantwoordelijkheid in en moet de nodige financiële middelen vrijmaken. Mevrouw de minister, hoe zult u ervoor zorgen dat de grote groep gezinnen met een middeninkomen niet zo zwaar wordt getroffen door uw beslissing?

De voorzitter : Mevrouw Ceysens heeft het woord.

Mevrouw Patricia Ceysens (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, wie de sector van de kinderopvang goed kent, weet dat er een groot probleem is met de ouderbijdrage in de gesubsidieerde opvang. Er is geen transparantie, waardoor niet duidelijk is hoe de kostprijs wordt berekend.

Mevrouw de minister, uw persverklaring heeft ons erg doen schrikken en heel wat ouders terecht boos gemaakt. U bent een gevaarlijke weg ingeslagen door als precedent te stellen dat solidariteit voor gezinnen met kinderen tussen 0 en 3 jaar moet worden opgebracht door gezinnen met kinderen van dezelfde leeftijd. Het wordt gevaarlijk als men dat systeem zou doortrekken naar een aantal andere voorzieningen.

Deze maatregel treft ouders met een gemiddeld inkomen van ongeveer 100.000 frank per maand. De middenklasse moet dus plots het hele gelag betalen. Er moet duidelijkheid komen over de financiering van de instellingen en voorzieningen. Enkel op die manier kunnen eerlijke afspraken worden gemaakt over de ouderbijdrage.

We moeten de modaliteiten eerst in de commissie voor Welzijn bespreken vooraleer er sprake kan zijn van een maatregel. Mijn vraag is of er nog ruimte is voor overleg.

De voorzitter : Minister Vogels heeft het woord.

Minister Mieke Vogels (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, dames en heren, ik heb niemand horen zeggen dat er geen wijziging van het systeem van ouderbijdrage moet komen. Dit stond in het regeerakkoord en ook in het uitgebreid besproken beleid van kinderopvang dat door het parlement is goedgekeurd.

Iedereen is ervan overtuigd dat dit systeem niet doorzichtig en asociaal is. De laagste inkomens betalen momenteel 260 frank. In het voorliggende voorstel, wordt dit 130 frank. De bovenste limiet kent momenteel een plafond dat op 1,6 miljoen frank vastligt. Dit betekent voor die inkomens een bijdrage van 630 frank. Die 630 frank blijft dus 630

Vogels

frank, ook al verdien je 2, 3, 4 miljoen frank of meer. Dat plafond was dus duidelijk niet meer van deze tijd. Het is om die reden dat we ons voorgenomen hebben de ouderbijdragen te wijzigen en socialer te maken, en dit door aanpassingen aan zowel de onder- als aan de bovenkant.

In bepaalde kranten werd verkeerdelijk beweerd dat iedereen die nu pakweg 600 frank betaalt, plotseling 900 frank zal moeten betalen. Het tegendeel is waar. De hoogste stijging treft enkel de allerhoogste inkomens.

In de pers waren trouwens ook positieve commentaren te lezen, bijvoorbeeld vanwege de Bond van Grote en Jonge Gezinnen. Vandaag wordt immers sterker rekening gehouden met het aantal kinderen ten laste, iets wat voorheen minder het geval was. Als u het huidige voorstel toepast op die bewuste middengroep van inkomens, dan zult u zien dat sommige van die middenverdieners een beetje meer – 10 tot 15 frank per dag – zullen moeten betalen, dat een aantal middenverdieners met meer kinderen ten laste minder zullen moeten betalen en dat de hoogste inkomens uiteraard meer zullen moeten gaan betalen. Tot daar wat de inhoud van het voorstel betreft.

Sta me toe het nu even te hebben over de procedure. Mevrouw Becq, u zegt al lang te weten dat ik een wijziging van die ouderbijdrage voorbereid. Is het niet uw partij die er steeds voor pleit het middenveld en alle partners in dit alles te betrekken? We beseften maar al te goed dat het herzien van de ouderbijdragen een bijzonder moeilijke opdracht was. We hebben dan ook gedurende vele maanden gewerkt via een werkgroep waarin de vakbonden, de Bond van Grote en Jonge Gezinnen en de diverse diensten van kinderdagverblijven betrokken waren. Het voorstel dat uit die werkgroep voortkwam, is, zoals het hoort, voorgelegd aan de raad van bestuur van Kind en Gezin, een VOI die u na aan het hart ligt en waarin diezelfde partners nog eens een advies kunnen formuleren over dat besluit.

Dat voorstel van besluit is vervolgens voor een tweede keer voorgelegd aan de raad van bestuur. Ik heb vorige week van de administrateur-generaal en van de voorzitter moeten vernemen dat men er andermaal niet uit is geraakt. Hoewel ik herhaaldelijk heb aangedrongen op een snel advies van die raad van bestuur, heeft men toch gevraagd om nog tot het einde van de maand te wachten zodat de raad van bestuur de kans zou krijgen nogmaals bij-

een te komen om mij dan uiteindelijk toch een unaniem advies te kunnen voorleggen. Mijn verbazing was dan ook groot toen ik nauwelijks twee dagen later in de krant een communiqué van de beide vakbonden moest lezen waarin zij zich verzetten tegen een besluit dat nog niet eens bij mij aangekomen was.

Mevrouw Dillen, het was dus niet ik die andermaal naar de kranten ben gelopen, maar wel vonden een aantal partners uit de zo geprezen overlegorganen het echt nodig dat overleg even opzij te schuiven en via de pers hun mening te geven over wat zij er eigenlijk van dachten. Ik hoef u waarschijnlijk niet te vertellen dat dit gebeurde tot grote ergernis van andere leden van die raad van bestuur. Ik heb toen onmiddellijk een brief geschreven aan de voorzitter met de melding dat een dergelijke manier van werken mijns inziens niet door de beugel kan.

Tot daar de procedure. Samenvattend kan ik dienangaande zeggen dat ik nog steeds wacht op het formele advies van de raad van bestuur van Kind en Gezin. Ik het licht van de huidige stand van zaken heb ik er op aangedrongen dat dit advies mij versneld zou worden voorgelegd. Mocht het advies verdeeld blijken te zijn, dan zal de minister zoals altijd haar verantwoordelijk opnemen.

Mevrouw Ceysens, uiteraard valt hierover nog te praten, hoewel er reeds ongelooflijk veel over gepraat is. Ik hoop dat ik in de betreffende commissie de kans krijg het voorliggende voorstel grondig met u te bespreken, los van alle heisa die er reeds over gemaakt is. Ik sta in elk geval achter dit voorstel omdat het volgens mij evenwichtig en sociaal is en zich baseert op een gelijke verhouding van wat aan kinderopvang wordt betaald op basis van het inkomen. Uiteraard kost het nominaal meer als iemand meer verdient, maar de percentuele bijdrage blijft in het huidige voorstel wel gelijk, ongeacht of iemand nu veel dan wel weinig verdient.

In het huidige voorstel is de percentuele bijdrage die voor kinderopvang wordt betaald, gelijk. Ze is dus onafhankelijk van het inkomen. Ik wil ook nog even duidelijk maken dat de kinderopvangbijdragen fiscaal aftrekbaar zijn. Dat is voor de mensen met een laag inkomen niet het geval, omdat zij geen belastingen betalen. Voor mensen met een hoog inkomen komt het er dus vaak op neer dat zij uiteindelijk maar de helft betalen van de werkelijke bijdrage.

Ik zou willen dat wij vandaag, in alle rust en los van de heisa in de pers, de nieuwe ouderbijdrage eens kunnen bespreken. We zullen keuzes moeten

Vogels

maken. We hebben in dit parlement beslist dat we de kinderopvang toegankelijker zouden maken. Dat betekent dat we moeten zorgen dat er geen financiële drempel is, maar ook dat er voldoende aanbod is. Voldoende aanbod creëren kost geld. In de begroting van volgend jaar is er opnieuw 400 miljoen frank gereserveerd om de kinderopvang uit te breiden. We moeten dus goed onthouden dat uitbreiden geld kost en dat toegankelijkheid een kwestie van betaalbaarheid en aanbod is.

Ik ben zeer ongelukkig met de manier waarop dit in de pers is gekomen, omdat ik de besluitvorming in verband met de ouderbijdrage een voorbeeld vond van betrokkenheid van het middenveld. Ik vind dat het spel niet correct is gespeeld. Ik wil het parlement en de commissie voor Welzijn tot partners maken. Ik wil met die partners verder praten over het onderwerp en vervolgens de juiste politieke conclusies formuleren.

De voorzitter : Mevrouw Becq heeft het woord.

Mevrouw Sonja Becq : Mevrouw de minister, ik moei me niet met de manier waarop de procedure is verlopen, maar ik stel vast dat u blijft vasthouden aan een budgettaire nuloperatie en dus aan een systeem waarbij gezinnen met een middeninkomen in hetzelfde pakketje moeten blijven. U zult dan steeds met dezelfde moeilijkheden worden geconfronteerd. Er is een schaars aanbod. Men zal in de privé-sector de hoogste tarieven vragen en de mensen met een middeninkomen zullen zich tot die privé-sector moeten richten. Zij zullen dus de hoogste tarieven moeten betalen, omdat er te weinig aanbod is.

Mevrouw de minister, wij vragen al lang dat de gezinnen duidelijke informatie krijgen, zodat ze weten welke opvangmogelijkheden er zijn en welke kosten daaraan zijn verbonden. Er is nog geen gemeentelijk informatiesysteem voor opgericht. Toch zou dat voor meer duidelijkheid en toegankelijkheid kunnen zorgen.

De voorzitter : Mevrouw Dillen heeft het woord.

Mevrouw Marijke Dillen : Mevrouw de minister, u betreurt dat de verschillende krantenartikels zijn verschenen en u betreurt de heisa die daarvan het gevolg is. Toch hebt u zelf in de pers een aantal verklaringen afgelegd over het dossier. U had zich evengoed van elke vorm van commentaar kunnen onthouden. Dan was die heisa er niet gekomen.

U bent minister van het gezin, ook al wilt u dat niet in uw titulatuur. De maatregel waarmee we vandaag worden geconfronteerd, is een maatregel die de gezinnen uit de middenklasse treft. Zij zullen de financiële gevolgen moeten financieren. Dat is onaanvaardbaar en getuigt niet van een gezinsvriendelijke politiek.

De voorzitter : Mevrouw Ceysens heeft woord.

Mevrouw Patricia Ceysens : Ik denk dat we ons werk zullen hebben om alles uit te praten en om na te gaan wat er nog kan gebeuren. Uit de cijfers die ik toevallig heb gezien, blijkt toch dat er een groot verschil is tussen de percentages van het inkomen die men moet betalen. De percentages zijn dus niet gelijk. De fiscale aftrekbaarheid geldt bovendien pas vanaf de tweede schijf.

Mevrouw de minister, als u het dossier echt grondig wenst te bespreken, dan zult u ons toch een transparant beeld moeten geven van de kostprijs. U zult ook verder werk moeten maken van wat in heel de welzijnssector werd vooropgesteld, namelijk de loskoppeling van de erkenning en de subsidiëring. Hoe moeten we trouwens omgaan met de financieringsstromen? Die zijn vandaag heel onduidelijk. We zouden trouwens ook de gebruiker hierbij betrekken. Dit was eveneens een punt van het beleidsplan, en wij zullen dit niet loslaten.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Jan Van Duppen tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de conclusies uit de Vlaamse gezondheidsindicatoren voor 1999

Actuele vraag van de heer Etienne Van Vaerenbergh tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de conclusies uit de Vlaamse gezondheidsindicatoren voor 1999 met betrekking tot het aantal zelfdodingen

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heer Van Duppen tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de conclusies uit de Vlaamse gezondheidsindicatoren voor 1999, en van de heer Van Vaerenbergh tot minister Vogels, over de conclusies uit de Vlaamse gezondheidsindi-

Voorzitter

catoren voor 1999 met betrekking tot het aantal zelfdodingen.

De heer Van Duppen heeft het woord.

De heer Jan Van Duppen (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, gisteren werden de Vlaamse gezondheidsindicatoren voor 1999 voorgesteld. Naast een zeer optimistisch beeld, namelijk de doorgezette stijging van de levensverwachting, waren er ook een aantal minder goede indicatoren. De levenszin van mannen ouder dan 75 daalt aanzienlijk, want het zelfmoordcijfer bij deze groep van de bevolking piekt. Het gaat niet om zelfmoordpogingen, maar om doelbewuste, georganiseerde zelfdodingen. De heer Van Vaerenbergh zal hier een vraag over stellen.

Zelf wil ik het over een opvallend onderwerp hebben, namelijk het treffend verband tussen de scholingsgraad en de gezondheid, niet alleen van de betrokkenen zelf, maar ook van de kinderen. Het blijkt dat vrouwen die laag tot zeer laag zijn geschoold, 5,3 maal meer kans hebben dan geschoolde en hooggeschoolde vrouwen om tijdens het eerste levensjaar van hun kind een perinatale sterfte mee te maken. Hooggeschoolde vrouwen zijn dan nog veel ouder wanneer zij hun eerste kind krijgen. Ondanks serieuze investeringen, uitgebreide campagnes en financiële ondersteuning van organisaties, gericht op preventie, krijgen we dergelijke resultaten te zien.

De minister heeft laten weten dat er een debat over haar ontwerp van preventiedecreet op komst is. Naast het voorstel dat zij gisteren over geestelijke gezondheidszorg lanceerde, waarover de commissie voor Welzijn een uitgebreide voorzet in de vorm van een hoorzitting over ambulante gezondheidszorg gaf, moet een breed maatschappelijk debat over preventie in Vlaanderen worden georganiseerd. Preventie moet meer zijn dan allerlei tijdelijke campagnes met een kortlopend effect, maar moet structureel worden benaderd.

De voorzitter : De heer Van Vaerenbergh heeft het woord.

De heer Etienne Van Vaerenbergh (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, zoals de heer Van Duppen reeds stelde, zijn de gezondheidsindicatoren een gelegenheid om na te gaan welk gevoel men over gezondheid hanteert en hoe de zaken er in Vlaanderen voor staan.

Daarnaast komt uit deze gezondheidsindicatoren een harde realiteit naar voren. De cijfers zijn schrikwekkend, zeker die over zelfdoding. Vooral bij mannen is er een stijging in de leeftijdscategorie tussen 15 en 25 jaar en een spectaculaire stijging na 75 jaar te merken.

De vraag is welke oplossingen mogelijk zijn. Elk jaar wordt meer welvaart gecreëerd, maar welzijn evolueert blijkbaar in dalende richting. Hoe kan deze welvaart worden omgebogen in welzijn ? De problemen die aanleiding zijn voor zelfdoding zijn niet noodzakelijk van materiële aard, maar hebben dikwijls een psychische oorsprong. Hoe kunnen we het welzijn van de mensen garanderen ? Hoe kunnen we het aantal zelfdodingen in de toekomst doen dalen ? Welk beleid voert de minister in dit verband ?

De voorzitter : Minister Vogels heeft het woord.

Minister Mieke Vogels (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, gisteren hebben we voor de zevende keer de Vlaamse gezondheidsindicatoren voorgesteld. Alle cijfergegevens uit 1999 betreffende ziektes en doodsoorzaken zijn gebundeld in een werkstuk. Dit document krijgt elk jaar een grotere waarde. De administratie investeert enorm in het opstellen van de gezondheidsindicatoren. Deze inspanning beperkt zich niet tot het verzamelen van de cijfergegevens, maar zorgt ook voor een wetenschappelijke onderbouw.

Een aantal gegevens, die ondertussen het nieuws niet meer halen, zijn in die zeven jaar niet veranderd. Aangezien we hier geen vat op krijgen, baart dit me zorgen.

Ik verwijs hier in de eerste plaats naar het feit dat vrouwen in Vlaanderen en in Nederland nog steeds de grootste kans lopen om borstkanker te krijgen. Voor vrouwen van middelbare leeftijd is borstkanker nog steeds de voornaamste doodsoorzaak. De kans dat een vrouw in Vlaanderen borstkanker krijgt voor ze 74 jaar oud is, bedraagt één op elf.

We proberen dit probleem aan te pakken door middel van een systematische screening. Ik hoop dat het aantal aan borstkanker te wijten sterftegevallen in de gezondheidsindicatoren voor de jaren 2004 en 2005 eindelijk zal dalen. Een preventief gezondheidsbeleid is steeds een structureel beleid dat op langere termijn resultaten boekt.

Wat de gezondheid betreft, stellen we elk jaar een sociale ongelijkheid vast. De heer Van Duppen heeft daarnet al naar het wetenschappelijk onder-

Vogels

zoek ter zake verwezen. Vrouwen uit de lagere sociale klasse en met een lager studieniveau lopen een grotere kans dat hun kind dood wordt geboren of tijdens het eerste levensjaar sterft.

Ik heb mijn administratie gevraagd om deze cijfers te preciseren. De kans dat kinderen dood worden geboren, stijgt bij heel jonge moeders en bij relatief oude moeders. Er is een mogelijk verband tussen kansarmoede en het feit dat een vrouw op zeer jonge leeftijd moeder wordt. Ook de leeftijd kan in dit verband een significante rol spelen. Wie een beleid wil voeren, moeten weten waarom deze kinderen dood worden geboren of zeer jong sterven.

Een aantal andere oorzaken zijn reeds bekend, zodat er op dit vlak geen behoefte is aan bijkomend wetenschappelijk onderzoek.

Hoger opgeleide vrouwen laten zich tijdens de zwangerschap beter begeleiden, gedragen zich tijdens de zwangerschap gezonder en laten hun kind tijdens het eerste levensjaar veel nauwer opvolgen.

De laatste jaren hebben we de preventieve zorgcentra van Kind&Gezin steeds verder uitgebouwd. Deze centra, die in de meest kansarme buurten worden ingeplant, begeleiden niet enkel moeders en hun jonge kinderen. Ze bieden tevens prenatale programma's aan.

De gezondheidsindicatoren 1999 tonen aan dat we dit beleid niet enkel dienen voort te zetten, maar zelfs nog verder dienen uit te bouwen. De Vlaamse samenleving moet de ambitie hebben om moeders met jonge kinderen en potentiële of toekomstige moeders uit de laagste sociale klasse op een degelijke manier te begeleiden.

De heer Van Vaerenbergh heeft daarnet over het stijgend aantal zelfmoorden gesproken. Ik vind deze stijging zorgwekkend. In 1999 heeft zelfmoord de verkeersongevallen als voornaamste doodsoorzaak verdrongen.

Zowel bij jongeren als bij ouderen is deze stijging verbonden aan de kwaliteit van het leven. Vooral mannen ouder dan 75 jaar blijken hun leven op een zeer resolute manier te beëindigen.

Aangezien onze samenleving massaal in de gezondheidszorg investeert, leven de mensen steeds langer. Elk jaar stijgt de levensverwachting met een seizoen. Indien we niet hypocriet willen zijn, moe-

ten we tegelijkertijd ook aan de kwaliteit van het leven en het welzijn van de mensen werken.

Er zijn geen pasklare oplossingen. We hebben daarom beslist in de begroting 2002 middelen te reserveren voor het samenbrengen van alle know-how over depressie en zelfmoord in Vlaanderen en voor de organisatie van een grote conferentie in het najaar van 2002. Dat moet leiden tot de redactie van nieuwe Vlaamse beleidslijnen ter voorkoming van zelfmoord. Gedrag dat leidt tot zelfmoordpogingen moet vroegtijdig worden herkend. De slechte cijfers moeten uit de gezondheidsindicatoren voor 2003-2004 worden weggewerkt.

De voorbije jaren hebben het parlement en de commissie voor Welzijn en Gezondheid op dat vlak al goed voorbereidend werk geleverd. Het is uiteraard de bedoeling dat het parlement bij de voorbereiding van die conferentie zal worden betrokken.

De voorzitter : De heer Van Duppen heeft het woord.

De heer Jan Van Duppen : Ik wil de minister toch wel even wijzen op een merkwaardige discrepantie. Dit is al de zevende zeer goed academisch onderbouwde en gestructureerde inzameling van gegevens voor de gezondheidsindicatoren. Dat verdient alle lof. Daartegenover staat de nog steeds gefragmenteerde, te weinig gestructureerde en te weinig geleide primaire en secundaire preventie. Ik herhaal dus mijn vraag : wanneer zullen we beginnen met de bespreking van het ontwerp van preventiedecreet dat u hebt aangekondigd ?

De voorzitter : Minister Vogels heeft het woord.

Minister Mieke Vogels : Ik verontschuldig me dat ik daarop niet heb geantwoord. Over het voorontwerp van preventiedecreet is een breed overleg georganiseerd onder verschillende actoren op het terrein. Op dit ogenblik worden de opmerkingen verwerkt. Ik zal in het voorjaar van 2002 een ontwerp aan het parlement voorleggen. Niets belet ons echter om ondertussen daarover al van gedachten te wisselen, bijvoorbeeld tijdens de begrotingsbesprekingen. Een decretaal kader is meer dan nodig, want het preventief gezondheidsbeleid in Vlaanderen steunt vandaag uitsluitend op besluiten. Dat betekent niet dat we op de goedkeuring van het decreet moeten wachten om initiatieven te nemen. De LOGO's draaien nog niet op kruissnelheid, maar er worden toch al gestructureerde acties opgezet. In Vlaanderen is er dus al een netwerk aanwezig om een preventief gezondheidsbeleid te voeren.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Jos Stassen tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening, over het onderzoek naar een alternatief voor het Saeftinghedok in de Waaslandhaven

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Stassen tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening, over het onderzoek naar een alternatief voor het Saeftinghedok in de Waaslandhaven.

De heer Stassen heeft het woord.

De heer Jos Stassen (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, ik heb erover getwijfeld aan welke minister ik deze vraag zou moeten stellen. Ik had ze aan minister-president Dewael kunnen voorleggen, want hij heeft in het verleden over dit dossier al een aantal uitspraken gedaan. De ministers Stevaert en Van Mechelen, die respectievelijk bevoegd zijn voor openbare werken en ruimtelijke ordening, komen natuurlijk ook in aanmerking. Tenslotte heb ik minister Van Mechelen uitgekozen. Ik hoop dat hij zich nu niet het slachtoffer voelt.

Eenzijds is er de beslissing van de Vlaamse regering van 2 mei 2000, anderzijds is er de Europese milieuriichtlijn. De beslissing van de Vlaamse regering viel toen het Saeftinghedok nog maar een idee was, waarvoor nog geen technische, financiële en andere onderzoeken zijn gebeurd. De regering besliste dat tijdens de tweede gewestplanwijziging de mogelijkheid werd gecreëerd om dit dok te bouwen. Tezelfdertijd is beslist om de economische leefbaarheid en de technische haalbaarheid te onderzoeken, en om na te gaan of er geen alternatieven zijn. Op 24 mei heeft minister-president Dewael dat in dit parlement in een antwoord op een vraag overigens herhaald. Hij zei : 'Ten tweede is er de hele discussie over de tweede containerterminal. De vraag is of die noodzakelijk is en waar die dan eventueel zal komen.' Dat is dus het eerste element van de inleiding tot mijn vraag : de beslissing van de Vlaamse regering van mei 2000 over het Saeftinghedok en het al dan niet onderzoeken van alternatieven.

Het tweede element zijn de Europese milieuriichtlijnen. Die stellen dat, als men gebieden wil aansnijden die door de richtlijnen worden beschermd, men moet aantonen dat dit een project van algemeen belang is en dat er geen alternatieven zijn. Er moeten dus alternatieven worden onderzocht. Ook moet worden aangetoond dat die verloren gegane gebieden zullen worden gecompenseerd. Indien men dus wil beantwoorden aan die richtlijnen, is het logisch dat het onderzoek naar alternatieven voor dit concept van het Saeftinghedok moet plaatsvinden.

Mijnheer de minister, hoe beantwoordt men in de verschillende gremia waar wordt gediscussieerd over de uitbouw van de Antwerpse haven op de linkeroever, aan die noodzaak tot het onderzoeken van alternatieven ? Hoe ver staat men daarmee ? Hoe moeten we de persberichten terzake begrijpen ?

De voorzitter : Minister Van Mechelen heeft het woord.

Minister Dirk Van Mechelen (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, geachte leden, mijnheer Stassen, ik neem het u helemaal niet kwalijk dat u mij deze vraag stelt. Ik ontbreek immers gewoonlijk nooit op dit vragenuurtje en had dit ook vandaag niet graag gedaan.

Met toestemming van de voorzitter wil ik ter oplossing van dit existentiële probleem citeren uit de regeringsbeslissing van vrijdag 19 mei 2000 : 'De Vlaamse minister, bevoegd voor Openbare Werken, wordt gelast de nodige initiatieven te nemen om de werkgroep Strategisch Plan Linkerscheldeover uit te breiden om een volwaardig strategisch plan voor het havengebied op de rechter- en de linkeroever ter hoogte van Antwerpen tot stand te brengen.'

Deze opdracht gaf de Vlaamse regering dus aan mijn collega van Openbare Werken. De bedoeling daarbij was dat het volwaardig strategisch plan voor het hele havengebied op de rechter- en de linkeroever ter hoogte van Antwerpen duidelijkheid zou scheppen, onder meer over de noodzaak, de fasering en de uitvoeringsmodaliteiten van een tweede containerdok op het grondgebied van de woonkern Doel. Daarbij moet de geplande economische en ecologische infrastructuur in en rond het havengebied behouden blijven, binnen de harde grenzen bepaald in de principes met betrekking tot het Strategisch Plan Linkerscheldeover.

Van Mechelen

In uitvoering hiervan is de werkgroep Strategisch Plan Linkerscheldeoever druk bezig. U weet dat de werkzaamheden mee worden gecoördineerd door de provincie Oost-Vlaanderen. Binnen de werkgroep, die bestaat uit ongeveer dertig leden en ook mensen telt van de administratie Ruimtelijke Ordening, werden de taken verdeeld. Momenteel zijn er vijf subwerkgroepen actief. Het is inderdaad zo dat een van die subwerkgroepen, de werkgroep Economie en Ruimtegebruik, een zeer strategische subwerkgroep is.

Ik heb zelf deze zomer kennis genomen van het idee – bij mijn weten afkomstig van de heer Martens van de Bond Beter Leefmilieu – om ook de mogelijkheid te laten onderzoeken het nieuwe containerdok, het Deurganckdok dus, te verbinden met het bestaande dokkencomplex, namelijk het Verrebroekdok. Ik weet dat de directeur van de haven daarover geen verklaringen heeft afgelegd. Wel bestaat de afspraak, ook met de leefmilieubeweging, dat wat ons betreft alle mogelijke scenario's worden onderzocht die beantwoorden aan de uitvoering van deze regeringsbeslissing. Het spreekt vanzelf dat de mogelijkheid die naar voren wordt geschoven heel wat gevolgen heeft : dan denk ik aan de nautische, de economische en de ecologische aspecten, aan het ruimtegebruik en aan de verhoudingen met de huidige concessionarissen die vergunningen hebben gekregen. Het is evident dat het onderzoeken van die mogelijkheid nogal wat voorbereidend werk zal vragen.

We kennen het tijds kader waarbinnen dit moet gebeuren. De Vlaamse regering heeft op 19 mei 2000 verklaard dat de beslissing ten vroegste in 2007 kan vallen. Ik denk dat nu het ogenblik is aangebroken om met de nodige sereniteit het nodige technische en ambtshalve werk te laten gebeuren, zodat er goede nota's en analyses kunnen worden gemaakt. Daarbij bestaan er wat mij betreft geen heilige huisjes. Alles wat kan worden onderzocht, zal worden onderzocht. Op basis van degelijke analyses zullen we goede beslissingen kunnen nemen. Gezien de gevolgen die een besluit kan hebben, is dat mijns inziens zeer belangrijk.

De voorzitter : De heer Stassen heeft het woord.

De heer Jos Stassen : Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Ten opzichte van mei 2000 staan we een stap verder. Naast de verschillende plannen voor het Saefthinghedok ligt nu een bijkomend ontwerp. We beschikken nu over twee alternatieven die we tegen elkaar moeten afwegen. Dat

is een opdracht voor de strategische werkgroep voor de Linkerscheldeoever. We zijn er alleszins op vooruitgegaan sinds vorig jaar.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren Jacques Timmermans, Patrick Lachaert, Jef Van Looy, Johan Malcorps, Jos Bex en Paul Wille betreffende de aanbevelingen inzake milieu en ruimtelijke ordening uit het jaarverslag 2000 van de Vlaamse Ombudsdienst
– 823 (2000-2001) – Nrs. 1 en 2

Bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is het voorstel van resolutie van de heren Timmermans, Lachaert, Van Looy, Malcorps, Bex en Wille betreffende de aanbevelingen inzake milieu en ruimtelijke ordening uit het jaarverslag 2000 van de Vlaamse Ombudsdienst dat luidt als volgt :

Het Vlaams Parlement,

- gelet op het jaarverslag 2000 van de Vlaamse Ombudsdienst, op 28 maart 2001 ingediend bij het Vlaams Parlement ;
- gelet op artikel 3, 3^o, van het decreet van 7 juli 1998 houdende instelling van de Vlaamse Ombudsdienst, dat aan de Vlaamse Ombudsdienst de opdracht geeft voorstellen en aanbevelingen te formuleren om de dienstverlening van de Vlaamse overheidsdiensten te verbeteren ;
- gelet op de gedachtewisselingen in de Commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening op 7 en 28 juni 2001 over de aanbevelingen omtrent milieu en ruimtelijke ordening in dit jaarverslag ;
- gelet op de antwoorden op de aanbevelingen die door de ministers bevoegd voor leefmilieu en ruimtelijke ordening aan de commissie werden verstrekt ;
- vraagt aan de Vlaamse regering, wat de bevoegdheid leefmilieu betreft :

1^o bij de milieuhandhaving er naar te streven dat de Vlaamse overheid samen met de ge-

Voorzitter

meenten en de provincies de aanpak van alle milieuovertredingen waarborgt. Milieuovertredingen waartegen niet wordt opgetreden, kunnen immers voor blijvende hinder en wrevel zorgen en op die manier de verzuring van de samenleving in de hand werken. Er is nood aan een duidelijke visie over de organisatie van de handhaving en de conflictbemiddeling bij milieuovertredingen ;

2° te streven naar een duidelijke en geharmoniseerde kostenregeling in de sector van de drinkwaterverdeling. Het aangekondigde ontwerp van decreet betreffende water bestemd voor menselijke aanwending moet zo snel mogelijk aan het Vlaams Parlement worden voorgelegd ;

3° in het kader van de aangekondigde maatregel om voor kleinverbruikers de afvalwaterheffing op de drinkwaterfactuur te vermelden, na te gaan of de "onweerlegbare" band tussen de persoon op wiens naam de factuur van het waterverbruik staat en de heffingsplicht nog verder kan worden verduidelijkt voor de burger. Bij het uitwerken van deze maatregel moet worden onderzocht hoe deze band eventueel kan worden verfijnd en weerlegbaar worden gemaakt, uitgaande van het principe dat de vervuiler betaalt.

De samenwerking met de watermaatschappijen moet in ieder geval leiden tot een betere controle op de correctheid van de verzendingsadressen. De Vlaamse Milieumaatschappij moet verder onderzoeken hoe het inschakelen van een deurwaarder beperkt kan worden, bijvoorbeeld door de aanmaningen tot betaling aangetekend te verzenden, en hoe bij de opstelling van de nieuwe aanslagbiljetten beter rekening kan worden gehouden met positieve beslissingen over bezwaarschriften uit voorgaande heffingsjaren.

Er moet worden gestreefd naar een verfijning, objectivering en eventueel een uitbreiding van de criteria die bij laattijdige indiening van een bezwaarschrift als overmacht kunnen gelden ;

– vraagt aan de Vlaamse regering, wat de bevoegdheid ruimtelijke ordening betreft :

1° er samen met de gemeenten en de provincies naar te blijven streven dat aanvraagdossiers

en beroepsdossiers voor een stedenbouwkundige vergunning worden afgehandeld binnen de termijn die in de regelgeving is vermeld ;

2° inzake stedenbouwmisdrijven, er op toe te zien dat er, naast een gedegen algemeen informatiebeleid en een eenvormig en consequent optreden op het terrein, ook voldoende zorg wordt besteed aan de individuele correspondentie met de burger over het optreden van de Vlaamse overheid ;

3° in het kader van het onderzoek naar een betere onderlinge afstemming van het decreet op leegstaande of verwaarloosde bedrijfsruimten en het decreet inzake de heffing op leegstand en verkrotting van gebouwen en woningen, na te gaan hoe bij de heffing op leegstaande of verwaarloosde bedrijfsruimten rekening kan worden gehouden met overmacht en hoe een meer aangepaste sanctie bij niet-tijdige betaling kan worden opgelegd.

De bespreking is geopend.

De heer Malcorps, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

De heer Lauwers, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

Mevrouw Vertriest, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

De heer Timmermans heeft het woord.

De heer Jacques Timmermans (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, namens de commissie voor Leefmilieu en Ruimtelijke Ordening benadruk ik dat er ten opzichte van de situatie die in het verslag van de ombudsman van verleden jaar werd beschreven, heel wat ten goede is veranderd. De belangrijkste redenen daarvoor zijn ingrepen in de wetgeving en initiatieven van de administratie.

Wat de overblijvende knelpunten betreft, vragen we bijzondere aandacht voor de handhaving. Het Vlaams Parlement mag zoveel decreten goedkeuren als het wil, als die niet worden nageleefd, dan blijven we dweilen met de kraan open. Dat geldt zowel voor milieu als voor ruimtelijke ordening. We vragen de Vlaamse overheid en de provincies en gemeenten daarom duidelijke afspraken te maken, ieder op zijn eigen niveau.

Timmermans

Daarbij bestaat er duidelijk een personeelsprobleem. Het huidige aantal statutairen bij de milieuinspectie voor klachtenbehandeling laat niet toe om elk van de duizenden dossiers planmatig te behandelen. We moeten ervoor zorgen dat de gemeenten, de provincies en de Vlaamse overheid een beter handhavingbeleid voeren.

Wat de kosten voor de drinkwaterbedeling betreft, is het heel begrijpelijk dat de gebruikers klachten hebben over de onduidelijke tariefvorming. De verschillende drinkwatermaatschappijen hebben elk hun eigen tariefstructuur. Op termijn zouden we moeten komen tot een eenvormige facturatie. Dit idee werd opgenomen in het ontwerp van drinkwaterdecreet.

De prijzencommissie is nog steeds federaal. We vangen daar bot. Omwille van de eenheid van uitvoering zou deze bevoegdheid moeten worden overgedragen aan het Vlaams Gewest. Belangrijk is dan ook dat we inzake de milieuheffing één facturatie hanteren, zowel voor het drinkwater als voor de heffing voor het afvalwater. Op die wijze worden veel administratieve klachten vermeden omdat men de heffing een jaar nadien doorvoert. Hier wordt gesteld dat in functie daarvan de relatie wordt gelegd met het verbruik en de verantwoordelijkheid voor afvalwater.

Wat de ruimtelijke ordening betreft, werd duidelijk gesteld dat door de inspanningen van de minister van Ruimtelijke Ordening en de administratie de lange wachttijden voor ingestelde beroepen in het nieuwe decreet werden beperkt. We hebben stappen vooruit gezet. Volgens de meest recente informatie van de minister zouden de termijnen quasi gerespecteerd worden.

In dit voorstel van resolutie komt duidelijk tot uiting dat we moeten blijven streven naar het naleven van termijnen die voor een beroepsdossier en stedenbouwkundige vergunningen zijn ingeschreven in het decreet.

We wensen dat er eenvormig en consequent wordt opgetreden en, zoals de minister heeft aangegeven, dat de passende informatie inzake overtredingen op het vlak van de ruimtelijke ordening wordt gegeven. Ook hier moet de handhaving eenduidig zijn, zodat de burger weet wanneer hij een overtreding begaat en wat daarvan de consequenties zijn.

In de commissie voor Financiën werd de heffing op leegstaande of verwaarloosde bedrijfsruimten be-

sproken. De commissie heeft gesteld dat die heffing moet worden aangepast ingeval van overmacht. Op dit ogenblik wordt immers bij de minste overtreding de boete verdubbeld.

Mijnheer de voorzitter, de commissies en het parlement reageren alert op de verslagen van de Ombudsman.

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ?
(*Neen*)

De bespreking is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie houden.

Ik stel voor om de vergadering te schorsen.

Is het parlement het hiermee eens ? (*Instemming*)

De vergadering wordt geschorst.

– *De vergadering wordt geschorst om 14.59 uur.*

– *De vergadering wordt hervat om 16.06 uur.*

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heren Timmermans, Lachaert, Van Looy, Malcorps, Bex en Wille betreffende de aanbevelingen inzake milieu en ruimtelijke ordening uit het jaarverslag 2000 van de Vlaamse Ombudsdienst.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

107 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
107 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Baeke Anne-Marie
Becq Sonja
Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Bossuyt Gilbert
Boutsen Mathieu
Bril Louis

Voorzitter

Browaeyts Jozef
 Ceysens Patricia
 Claes Hilde
 Cordeel Marc
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gryze Niki
 De Lobel Hilde
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schepper Claudine
 De Smet Bart
 Declercq Veerle
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Dillen Marijke
 Feytons Freddy
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Geraerts Jean
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Heeren Veerle
 Helsen Koen
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Huybrechts Pieter
 Keulen Marino
 Kindermans Gerald
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Librecht Julien
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Moreau André
 Peeters Leo
 Penris Jan

Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schepens Cis
 Schuermans Eddy
 Stassen Jos
 Strackx Felix
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 Van Cleuvenbergen Riet
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van den Eynde Marleen
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Duppen Jan
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 Van Looy Jef
 Van Malderen Paul
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwkerke André
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Vermeiren Francis
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van resolutie eenparig aan. De resolutie zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van mevrouw Niki De Gryze en mevrouw Marijke Dillen tot besluit van de op 27 september 2001 door mevrouw Trees Merckx-Van Goey en mevrouw Niki De Gryze in commissie gehouden interpellaties tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, respectievelijk over de drugspreventie in Vlaanderen en de coördinatie met het federale drugsbeleid, en over de PMA-doden en de afwezigheid van een preventiecampagne

– 828 (2001-2002) – Nr. 1

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van mevrouw Trees Merckx-Van Goey, mevrouw Ingrid van Kessel en mevrouw Sonja Becq tot besluit van de op 27 september 2001 door mevrouw Trees Merckx-Van Goey en mevrouw Niki De Gryze in commissie gehouden interpellaties tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, respectievelijk over de drugspreventie in Vlaanderen en de coördinatie met het federale drugsbeleid, en over de PMA-doden en de afwezigheid van een preventiecampagne

– 830 (2001-2002) – Nr. 1

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van mevrouw Ria Van Den Heuvel en van de heren Jan Van Duppen, Koen Helsen en Jan Roegiers tot besluit van de op 27 september 2001 door mevrouw Trees Merckx-Van Goey en mevrouw Niki De Gryze in commissie gehouden interpellaties tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, respectievelijk over de drugspreventie in Vlaanderen en de coördinatie met het federale drugsbeleid en over de PMA-doden en de afwezigheid van een preventiecampagne

– 829 (2001-2002) – Nr. 1

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde zijn de hoofdelijke stemmingen over de met redenen omklede moties van mevrouw De Gryze en mevrouw Dillen, van mevrouw Merckx-Van Goey, mevrouw van Kessel en mevrouw Becq en van mevrouw Van Den Heuvel en de heren Van Duppen, Helsen en Roegiers tot besluit van de op 27 september 2001 door mevrouw Merckx en mevrouw De Gryze in commissie gehouden interpellaties tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, respectievelijk over de drugspreventie in Vlaanderen en de coördinatie met het federale drugsbeleid, en over de PMA-

doden en de afwezigheid van een preventiecampagne.

Mevrouw De Gryze heeft het woord.

Mevrouw Niki De Gryze : Mijnheer de voorzitter, dames en heren, in onze motie naar aanleiding van de recente PMA-doden vragen we onder andere dat de regering duidelijker de nadruk zou leggen op het ontraden van drugsgebruik. Bovendien moeten de middelen voor preventie aanzienlijk worden verhoogd. Reeds jaren geleden voerde onze partij actie met slogans 'Drugs, trap er niet in', 'Drugs, over mijn lijk' en 'Drugsvrije zone'. We zeggen dus allang : 'Drugs, neen bedankt'. We zijn steeds consequent geweest en gebleven, maar het brengt geen zoden aan de dijk. De lakse federale drugsnota zal worden goedgekeurd.

De duizenden mensen die mee betoogden met het comité 'Ouders tegen drugs' zullen dan ook ontgoocheld zijn. Velen kwamen die zondag trouwens niet eens opdagen of tekenden de petitie niet omdat het toch allemaal niet helpt. De regering doet haar zin en de burger zit met de gebakken peren.

Ook preventie stelt niet veel voor. In plaats van de huidige 100 miljoen frank is er eigenlijk 500 miljoen nodig. Minister Vogels belooft een peulschiltje van 13 miljoen frank. De Vereniging voor Alcohol- en Drugproblemen ontvangt momenteel 77 miljoen frank. Dit budget zal worden verhoogd tot 78 miljoen frank. Wat met de ene hand wordt gegeven, wordt echter met de andere teruggenomen, want de VAD moet ongeveer 1 miljoen frank afgeven voor administratie. Dit is niet ernstig.

Ik vraag aan de parlementsleden om deze motie die tot een betere samenleving moet leiden, goed te keuren. Op die manier kunnen we evolueren naar een gezonde maatschappij, waar dit soort drugs, met alle gevolgen van dien, niet nodig zijn.

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ?
(*Neen*)

We spreken ons eerst uit over de motie van mevrouw De Gryze en mevrouw Dillen.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

Voorzitter

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 19 leden hebben ja geantwoord ;
 90 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Boutsen Mathieu
 De Gryze Niki
 De Lobel Hilde
 De Reuse Herman
 Dillen Marijke
 Geraerts Jean
 Huybrechts Pieter
 Librecht Julien
 Penis Jan
 Strackx Felix
 Van den Eynde Marleen
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie
 Becq Sonja
 Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyns Jozef
 Ceysens Patricia
 Claes Hilde
 Cordeel Marc
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Meyer Jos
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schepper Claudine
 De Smet Bart
 Declercq Veerle
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Feytons Freddy

Gardeyn-Debever Gisèle
 Gatz Sven
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Heeren Veerle
 Helsen Koen
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Keulen Marino
 Kindermans Gerald
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Loones Jan
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Moreau André
 Peeters Leo
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schepens Cis
 Schuermans Eddy
 Stassen Jos
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 Van Cleuvenbergen Riet
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Duppen Jan
 Van Eyken Christian
 Van Hecke Mieke
 Van Looy Jef
 Van Malderen Paul
 Van Nieuwkerke André
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany

Voorzitter

Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Vermeiren Francis
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

Mevrouw Merckx heeft het woord.

Mevrouw Trees Merckx-Van Goey : Mijnheer de voorzitter, ik roep de collega's op om voor onze motie te stemmen. Wij zullen ons onthouden bij de stemming over de motie van de meerderheid. Het is immers niet de eerste keer dat er zowel van onze fractie als van de meerderheid moties voorliggen waarin dezelfde overwegingen en dezelfde zorgen staan verwoord. Wij willen dezelfde keiharde afspraken met de regering maken. Het is alleen spijtig dat de regering zich niet altijd aan de afspraken houdt.

De motie van de meerderheid is zeker waardevol, maar de onze bevat drie bezorgdheden die niet in de motie van de meerderheid zijn opgenomen. Naar aanleiding van de PMA-doden is gebleken dat er een probleem is met het verstekken van informatie aan de bevolking. Wij hebben in dat verband een aanbeveling verwoord. Het gaat bovendien niet op om enkel over preventie te spreken. Wij hebben in Vlaanderen een heel belangrijke verantwoordelijkheid inzake het aanbieden van ambulante en residentiële hulp. Ook dat komt in onze motie aan bod.

Collega's, ik vraag u dus om voorrang te geven aan onze motie.

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ?
 (Neen)

We spreken ons vervolgens uit over de motie van mevrouw Merckx-Van Goey, mevrouw van Kessel en mevrouw Becq.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

110 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 42 leden hebben ja geantwoord ;
 4 leden hebben zich onthouden ;
 64 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Becq Sonja
 Boutsen Mathieu
 De Gryze Niki
 De Lobel Hilde
 De Meyer Jos
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Demeester-De Meyer Wivina
 Dillen Marijke
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Geraerts Jean
 Heeren Veerle
 Huybrechts Pieter
 Kindermans Gerald
 Laloo Boudewijn
 Librecht Julien
 Lootens-Stael Dominiek
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Penris Jan
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Strackx Felix
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Brande Luc
 Van den Eynde Marleen
 Van der Poorten Mark
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Looy Jef
 Van Malderen Paul
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie
 Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis

Voorzitter

Browaeyts Jozef
 Ceysens Patricia
 Claes Hilde
 Cordeel Marc
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Ridder Peter
 De Schepper Claudine
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Feytons Freddy
 Gatz Sven
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Keulen Marino
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Loones Jan
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Moreau André
 Peeters Leo
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Sauwens Johan
 Schepens Cis
 Stassen Jos
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Dijck Kris
 Van Duppen Jan

Van Nieuwkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vermeiren Francis
 Voorhamme Robert

Zich ONTHOUDEN hebben :

De Reuse Herman
 Laurys Jan
 Merckx-Van Goey Trees
 Van Hecke Mieke

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

Redenen voor onthouding ?

Mevrouw Van Hecke heeft het woord.

Mevrouw Mieke Van Hecke : Ik heb een stemafpraak met mevrouw Hermans.

De voorzitter : Mevrouw Merckx heeft het woord.

Mevrouw Trees Merckx-Van Goey : Ik heb een stemafpraak met mevrouw Vertriest.

De voorzitter : De heer Laurys heeft het woord.

De heer Jan Laurys : Ik heb een stemafpraak met de heer Vermeulen.

De voorzitter : De heer De Reuse heeft het woord.

De heer Herman De Reuse : Ik heb geen stemafpraak, maar ik heb mij onthouden. Ik begrijp immers niet dat men tegenstemt als het Vlaams Blok een goede motie indient en dat men vervolgens zelf met een motie komt. Ik zou die in principe ook kunnen steunen, maar ik doe dat niet. Ik aanvaard niet langer dat de meerderheid moties indient met dezelfde inhoud en dat die wel worden goedgekeurd. Ik keur dergelijke moties niet langer goed. Het is me teveel geworden.

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ?
(Nee)

We spreken ons ten slotte uit over de motie van mevrouw Van Den Heuvel en de heren Van Duppen, Helsen en Roegiers.

Begin van de stemming.

Voorzitter

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

110 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
64 leden hebben ja geantwoord ;
26 leden hebben zich onthouden ;
20 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie
Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Ceysens Patricia
Claes Hilde
Cordeel Marc
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Martelaer Ann
De Ridder Peter
De Schepper Claudine
Declercq Veerle
Demeulenaere Julien
Denys André
Devolder Jacques
Feytons Freddy
Gatz Sven
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Guns Dominique
Gysbrechts Peter
Helsen Koen
Holemans Dirk
Hostekint Patrick
Keulen Marino
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Logist Marcel
Loones Jan
Maes Jacky
Mahassine Chokri
Malcorps Johan
Moreau André
Peeters Leo
Platteau Stefaan
Ramon Frans

Ramoudt Didier
Roegiers Jan
Sannen Ludo
Sauwens Johan
Schepens Cis
Stassen Jos
Suykens Lucien
Swennen Guy
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Van Aperen Jul
Van Baelen Gilbert
van den Abeelen Marc
Van Den Heuvel Ria
Van Dijck Kris
Van Duppen Jan
Van Nieuwerkerke André
Van Vaerenbergh Etienne
Vandenbossche Dany
Vandenbroeke Chris
Vermeiren Francis
Voorhamme Robert

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Boutsen Mathieu
De Gryze Niki
De Lobel Hilde
De Reuse Herman
Dillen Marijke
Geraerts Jean
Huybrechts Pieter
Librecht Julien
Lootens-Stael Dominiek
Penris Jan
Strackx Felix
Van den Eynde Marleen
Van Goethem Roland
Van Hauthem Joris
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim
Verougstraete Christian
Verrijken Miel
Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN hebben :

Becq Sonja
De Meyer Jos
De Roo Johan
De Smet Bart
Demeester-De Meyer Wivina
Gardeyn-Debever Gisèle
Heeren Veerle
Kindermans Gerald
Laloo Boudewijn

Voorzitter

Laurys Jan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Brande Luc
 Van der Poorten Mark
 Van Eyken Christian
 Van Hecke Mieke
 Van Looy Jef
 Van Malderen Paul
 Van Rompuy Eric
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Weyts Johan

Dientengevolge neemt het parlement de motie aan. Ze zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van mevrouw Niki De Gryze en de heren Julien Librecht en Pieter Huybrechts tot besluit van de op 3 oktober 2001 door mevrouw Niki De Gryze in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over doventolken in het onderwijs – 834 (2001-2002) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw De Gryze en de heren Librecht en Huybrechts tot besluit van de op 3 oktober 2001 door mevrouw De Gryze in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over doventolken in het onderwijs.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

110 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 20 leden hebben ja geantwoord ;
 90 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Boutsen Mathieu
 De Gryze Niki
 De Lobel Hilde
 De Reuse Herman
 Dillen Marijke
 Geraerts Jean
 Huybrechts Pieter
 Librecht Julien
 Lootens-Stael Dominiek
 Penris Jan
 Strackx Felix
 Van den Eynde Marleen
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie
 Becq Sonja
 Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Ceysens Patricia
 Claes Hilde
 Cordeel Marc
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Meyer Jos
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schepper Claudine
 De Smet Bart
 Declercq Veerle
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Feytons Freddy
 Gardeyn-Debever Gisèle

Voorzitter

Gatz Sven
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Heeren Veerle
 Helsen Koen
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Keulen Marino
 Kindermans Gerald
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Loones Jan
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goeij Trees
 Moreau André
 Peeters Leo
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schepens Cis
 Schuermans Eddy
 Stassen Jos
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 Van Cleuvenbergen Riet
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Duppen Jan
 Van Eyken Christian
 Van Hecke Mieke
 Van Looy Jef
 Van Malderen Paul
 Van Nieuwerkerke André
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne

Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Vermeiren Francis
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van mevrouw Veerle Heeren, de heer Luc Martens, mevrouw Sonja Becq en de heer Gilbert Vanleenhove tot besluit van de op 3 oktober 2001 door mevrouw Niki De Gryze in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over doventolken in het onderwijs – 835 (2001-2002) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Heeren, de heer Martens, mevrouw Becq en de heer Vanleenhove tot besluit van de op 3 oktober 2001 door mevrouw De Gryze in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over doventolken in het onderwijs.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 89 leden hebben ja geantwoord ;
 1 lid heeft zich onthouden ;
 19 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie
 Becq Sonja
 Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert

Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Ceysens Patricia
 Claes Hilde
 Cordeel Marc
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gryze Niki
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Meyer Jos
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schepper Claudine
 De Smet Bart
 Declercq Veerle
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Feytons Freddy
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Gatz Sven
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Heeren Veerle
 Helsen Koen
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Keulen Marino
 Kindermans Gerald
 Laloo Boudewijn
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Loones Jan
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Moreau André
 Peeters Leo
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schepens Cis
 Schuermans Eddy
 Stassen Jos
 Suykens Lucien

Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 Van Cleuvenbergen Riet
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Duppen Jan
 Van Eyken Christian
 Van Hecke Mieke
 Van Malderen Paul
 Van Nieuwkerke André
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Verfaillie Jan
 Vermeiren Francis
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Boutsen Mathieu
 De Lobel Hilde
 De Reuse Herman
 Dillen Marijke
 Geraerts Jean
 Huybrechts Pieter
 Librecht Julien
 Lootens-Stael Dominiek
 Penris Jan
 Strackx Felix
 Van den Eynde Marleen
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN heeft :

Laurys Jan

Dientengevolge neemt het parlement de motie aan. Ze zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Dames en heren, hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op woensdag 24 oktober 2001 om 14 uur.

Geen bezwaar ? (*Instemming*)

De vergadering is gesloten.

– *De vergadering wordt gesloten om 16.15 uur.*
