

VLAAMS PARLEMENT



Zitting 2001-2002

10 oktober 2001

HANDELINGEN

PLENAIRE VERGADERING

ACTUELE VRAGEN

BENOEMING VAN TWEE PLAATSVERVANGENDE NEDERLANDSTALIGE LEDEN VAN DE VASTE NATIONALE CULTUURPACTCOMMISSIE

BENOEMING VAN DIRECTEUR VAN HET VLAAMS INSTITUUT VOOR WETENSCHAPPELIJK EN TECHNOLOGISCH ASPECTENONDERZOEK

REKENING 2000 VAN HET VLAAMS PARLEMENT

Inhoud

Nr. 4

Woensdag 10 oktober 2001

Berichten van verhindering	1
Ontwerpen van decreet	
Indiening en verwijzing	1
Voorstel van decreet	
Indiening en verwijzing	1
Verslagen	
Indiening	1
Met redenen omklede motie	
Indiening	2
Mededeling van het Rekenhof	
Indiening	2
Mededelingen van de Vlaamse regering	
Indiening	2
Mededelingen van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV)	
Indiening	3
Mededeling van het Raadgevend Comité voor Bio-Ethiek	
Indiening	3
Jaarverslag	
Indiening	3
Kennisgevingen van het Arbitragehof	
Indiening	3
Actuele vragen (Regl. art. 82)	
Actuele vraag van de heer Jan Loones tot de heer Renaat Landuyt, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over het initiatief van de minister betreffende compensaties voor de omvorming van het voormalige vakantiecentrum Zon en Zee in Middelkerke tot asielcentrum	4
Actuele vraag van de heer Jos Stassen tot de heer Renaat Landuyt, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over het initiatief van de minister betreffende compensaties voor de omvorming van het voormalige vakantiecentrum Zon en Zee in Middelkerke tot asielcentrum	4
Actuele vraag van de heer Jan Verfaillie tot de heer Renaat Landuyt, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over het initiatief van de minister betreffende compensaties voor de omvorming van het voormalige vakantiecentrum Zon en Zee in Middelkerke tot asielcentrum	4
Actuele vraag van de heer André-Emiel Bogaert tot de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, over de besteding van de middelen van de Limburgse Reconversiemat-schappij, onder meer voor steun aan de Transnationale Universiteit Limburg	6.
Actuele vraag van de heer Filip Dewinter tot de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, over de deelname van een minister aan een betoging tegen Amerikaanse militaire acties als antwoord op de aanslagen in New York en Washington	8

Actuele vraag van de heer Jan Penris tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de hinder voor het scheepvaartverkeer ten gevolge van de loodsenstakingen	8
Actuele vraag van de heer Carl Decaluwe tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de eventuele plaatsing van onbemande camera's op alle gevaarlijke punten in Vlaanderen	8
Actuele vraag van de heer Marino Keulen tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de stakingen met loonbehoud in het onderwijs	10
Actuele vraag van mevrouw Marijke Dillen tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de betrokkenheid van leerlingen bij de acties van leerkrachten in het kader van de onderwijsstaking	10
Actuele vraag van de heer Peter De Ridder tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de niet-subsidiëring van een zwembad voor IE-patiënten in Willebroek	12
Actuele vraag van de heer Gerald Kindermans tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over beschermingsmaatregelen naar aanleiding van de vervuiling van de Winterbeek in Tessenderlo	13
Actuele vraag van de heer Carl Decaluwe tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening, over de Gaia-spot als boodschap van algemeen nut op de VRT	15
Actuele vraag van de heer Dirk Holemans tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening, over de beveiliging in het biotechnologisch onderzoek	16
Actuele vraag van de heer Jacky Maes tot de heer Paul Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Buitenlands Beleid, over maatregelen inzake het statuut van onthaalmoeders onder gemeentelijk gezag, naar aanleiding van de uitspraken van het Arbeidshof van Gent	17
Motie van orde	
Voorafgaande vraag over de toepassing van de procedure Sprekers : mevrouw Sonja Becq en mevrouw Marijke Dillen	18
Actuele vragen (Regl. art. 82)	
Actuele vraag van de heer Jacky Maes tot de heer Paul Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Buitenlands Beleid, over maatregelen inzake het statuut van onthaalmoeders onder gemeentelijk gezag, naar aanleiding van de uitspraken van het Arbeidshof van Gent (Voortzetting)	18
Vaste Nationale Cultuurpactcommissie	
Benoeming van twee plaatsvervangende Nederlandstalige leden	20
Vlaams Instituut voor Wetenschappelijk en Technologisch Aspectenonderzoek	
Benoeming van de directeur	20
Rekening van het Vlaams Parlement over het begrotingsjaar 2000	
Bespreking en stemming Spreker : de heer Jan Loones, secretaris	20
Regeling van de werkzaamheden	21

VOORZITTER : De heer Johan De Roo, eerste ondervoorzitter

- *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*
- *De vergadering wordt geopend om 14.04 uur.*

De voorzitter : Dames en heren, de vergadering is geopend.

BERICHTEN VAN VERHINDERING

Anny De Maght-Aelbrecht : gezondheidsredenen ;

Patrick Hostekint, Frans Ramon, Freddy Sarens, Luc Van den Brande : buitenslands ;

Veerle Declercq, Herman Lauwers, Marcel Logist, Trees Merckx-Van Goey, Mark Van Der Poorten, Jan Van Duppen, Jo Vermeulen : ambtsverplichtingen ;

Riet Van Cleuvenbergen, Jef Van Looy : familieverplichtingen.

ONTWERPEN VAN DECREET**Indiening en verwijzing**

De voorzitter : De volgende ontwerpen van decreet werden ingediend :

- Ontwerp van decreet houdende de wijziging van sommige bepalingen inzake media wat de invoering van de euro betreft
 - 831 (2001-2002) – Nr. 1.
 Verwezen naar de Commissie voor Cultuur, Media en Sport.
- Ontwerp van decreet houdende bekrachtiging van het besluit van de Vlaamse regering van 27 april 2001 tot bepaling van de ontwikkelingsdoelen voor het buitengewoon basisonderwijs type 8
 - 832 (2001-2002) – Nr. 1.

Verwezen naar de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid.

- Ontwerp van decreet betreffende de herziening van de financiering van de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap en begeleidende bepalingen
 - 838 (2001-2002) – Nr. 1.
 Verwezen naar de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid.
- Ontwerp van decreet houdende instemming met het protocol van Kyoto bij het raamverdrag van de Verenigde Naties inzake klimaatverandering, en met de bijlagen A en B, opgemaakt te Kyoto op 11 december 1997
 - 839 (2001-2002) – Nr. 1.
 Verwezen naar de Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden.

VOORSTEL VAN DECREET**Indiening en verwijzing**

De voorzitter : Het volgende voorstel van decreet werd ingediend :

- Voorstel van decreet van mevrouw Riet Van Cleuvenbergen, de heer Jan Laurys, mevrouw Sonja Becq, mevrouw Veerle Heeren, de heer Bart De Smet en mevrouw Brigitte Grouwels houdende organisatie van een Vlaams armoedebeleid
 - 836 (2001-2002) – Nr. 1.
 Verwezen naar de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen.

VERSLAGEN**Indiening**

De voorzitter : De volgende verslagen werden ingediend :

- Verslag namens de Commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening uitgebracht door de heren Johan Malcorps, Herman Lauwers en mevrouw Isabel Vertriest over de gedachtewisseling over het jaarverslag 2000 van

Voorzitter

- de Vlaamse Ombudsdienst (Hoofdstuk 5.2 Thematische aanbevelingen Milieu en Ruimtelijke Ordening)
– 41 (2001-2002) – Nr. 6.
- Verslag namens de Commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening uitgebracht door de heren Johan Malcorps, Herman Lauwers en mevrouw Isabel Vertriest over het voorstel van resolutie van de heren Jacques Timmermans, Patrick Lachaert, Jef Van Looy, Johan Malcorps, Jos Bex en Paul Wille betreffende de aanbevelingen inzake milieu en ruimtelijke ordening uit het jaarverslag 2000 van de Vlaamse Ombudsdienst
– 823 (2001-2002) – Nr. 2.
 - Verslag namens de Commissie voor Cultuur, Media en Sport uitgebracht door de heer Jo Vermeulen over de gedachteswisseling over de studie "Onderzoeksopdracht naar de economische leefbaarheid van de regionale televisie-omroepen", uitgevoerd door Podium Perception Management
– 837 (2001-2002) – Nr. 1.
 - Verslag namens de Commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening uitgebracht door de heer Jacques Devolder over het evaluatieverslag van de milieubeleidsovereenkomst betreffende de selectieve inzameling van oude en vervallen geneesmiddelen – inzamelresultaten 2000
– 840 (2001-2002) – Nr. 1.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIES**Indiening**

De voorzitter : De volgende met redenen omklede moties werden ingediend :

- Met redenen omklede motie van mevrouw Niki De Gryze en de heren Julien Librecht en Pieter Huybrechts tot besluit van de op 3 oktober 2001 door mevrouw Niki De Gryze in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over doventolken in het onderwijs
– 834 (2001-2002) – Nr. 1.

- Met redenen omklede motie van mevrouw Veerle Heeren, de heer Luc Martens, mevrouw Sonja Becq en de heer Gilbert Vanleenhove tot besluit van de op 3 oktober 2001 door mevrouw Niki De Gryze in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over doventolken in het onderwijs
– 835 (2001-2002) – Nr. 1.

MEDEDELING VAN HET REKENHOF**Indiening**

De voorzitter : De volgende mededeling van het Rekenhof werd ingediend :

- Brief N 12-2.045.831 B2 d.d. 1 oktober 2001 betreffende vragen om inzage- en informatierecht vanwege Vlaams volksvertegenwoordiger de heer Jos De Meyer d.d. 24 september 2001 inzake de aanduiding van een advocatenbureau voor de begeleiding van een nooddecreet of een validatiedecreet inzake het Deurganckdok (DOC 17/2001-2002).

Deze mededeling van het Rekenhof ligt ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

MEDEDELINGEN VAN DE VLAAMSE REGERING**Indiening**

De voorzitter : De volgende mededelingen van de Vlaamse regering werden ingediend :

- Schatkisttoestand van de Vlaamse Gemeenschap, toestand op 31 juni 2001 en de nieuwsbrief kasbeheer van juni 2001 (DOC 12/2001-2002) ;
- Verslag vanwege de Vlaamse Milieuholding (VMH) over de uitvoering van het beheerscontract tijdens het kalenderjaar 2000 (DOC 14/2001-2002).

Voorzitter

Deze mededelingen van de Vlaamse regering liggen ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

MEDEDELINGEN VAN DE SOCIAAL-ECONOMISCHE RAAD VAN VLAANDEREN (SERV)
Indiening

De voorzitter : De volgende mededelingen van de SERV werden ingediend :

- Advies d.d. 12 september 2001 over het ontwerp van decreet betreffende het economisch ondersteuningsbeleid (DOC 11/2001-2002) ;
- SERV-informatiedossier over klimaatproblematiek en klimaatbeleid (DOC 16/2001-2002).

Deze mededelingen van de SERV liggen ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

MEDEDELING VAN HET RAADGEVEND COMITÉ VOOR BIO-ETHIEK
Indiening

De voorzitter : De volgende mededeling van het Raadgevend Comité voor Bio-ethiek werd ingediend :

- Inleidend verslag bij advies nr. 13 en advies nr. 13 van 9 juli 2001 betreffende experimenten met mensen (DOC 15/2001-2002).

Deze mededeling van het Raadgevend Comité voor Bio-ethiek ligt ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

JAARVERSLAG
Indiening

De voorzitter : Het volgende jaarverslag werd ingediend :

- Activiteitenverslag 2000 van de Vlaamse Milieumaatschappij (DOC 13/2001-2002).

Dit jaarverslag ligt ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

KENNISGEVINGEN VAN HET ARBITRAGEHOF
Indiening

De voorzitter : De volgende kennisgevingen van het Arbitragehof betreffende beroepen tot vernietiging en prejudiciële vragen liggen ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement :

- Rolnummer 2179 ;
 - Rolnummers 2189, 2190, 2191, 2194 en 2225 (samengevoegde zaken) ;
 - Rolnummer 2216 ;
 - Rolnummer 2220 ;
 - Rolnummers 2221 en 2240 (samengevoegde zaken) ;
 - Rolnummer 2227.
-
-

ACTUELE VRAGEN (*Regl. art. 82*)

Actuele vraag van de heer Jos Stassen tot de heer Renaat Landuyt, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over het initiatief van de minister betreffende compensaties voor de omvorming van het voormalige vakantiecentrum Zon en Zee in Middelkerke tot asielcentrum

Actuele vraag van de heer Jan Verfaillie tot de heer Renaat Landuyt, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over het initiatief van de minister betreffende compensaties voor de omvorming van het voormalige vakantiecentrum Zon en Zee in Middelkerke tot asielcentrum

Actuele vraag van de heer Jan Loones tot de heer Renaat Landuyt, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over het initiatief van de minister betreffende compensaties voor de omvorming van het voormalige vakantiecentrum Zon en Zee in Middelkerke tot asielcentrum

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heer Stassen, van de heer Verfaillie en van de heer Loones tot de heer Landuyt, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over het initiatief van de minister betreffende compensaties voor de omvorming van het voormalige vakantiecentrum Zon en Zee in Middelkerke tot asielcentrum.

De heer Stassen heeft het woord.

De heer Jos Stassen (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, dames en heren, het is de opdracht van elke volksvertegenwoordiger om op te komen voor de rechtmatige belangen van zijn streek. Het is evenzeer de opdracht van elke volksvertegenwoordiger om op te komen voor het algemeen belang. Het evenwicht zoeken tussen beide is niet altijd even makkelijk. Leden van de regering moeten a fortiori naast de belangen van hun streek, de belangen van de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaams Gewest verdedigen.

Tegen die achtergrond stel ik deze vraag over de beslissing van minister Landuyt. Ik spreek me niet uit over de noodzaak, noch over de kwaliteit van de beslissing. Ik woon immers iets te ver van de kust om dat te doen. Ik vraag me echter wel af of deze beslissing moet worden gekoppeld aan de vroegere beslissing van de federale regering om het vakantiecentrum Zon en Zee te kopen en om te vormen tot een asielcentrum. Die koppeling kan sterk in vraag worden gesteld. De beslissing staat bovendien in verband met een beslissing over de

militaire kazernes. Toen is minister Landuyt immers samen met federaal minister Vande Lanotte opgetreden.

Mijnheer de minister, past uw beslissing in het algemeen actieplan voor de kust ? Slaat de beslissing op wat moet gebeuren in gemeentes met asielcentra ? Of heeft de beslissing te maken met de specifieke invulling die u samen met federaal minister Vande Lanotte geeft aan streekdossiers ?

De voorzitter : De heer Verfaillie heeft het woord.

De heer Jan Verfaillie (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, dames en heren, ik wil me aansluiten bij de vorige spreker. Het gaat hier om 250 miljoen frank die volgens ons op een onrechtmatige manier wordt geïnvesteerd in Middelkerke. Zonder enige beslissing van de Vlaamse regering doet minister Landuyt grootse uitspraken op televisie.

Onlangs was er in de commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden een debat over het eventueel aanwenden van Vlaamse middelen voor de financiering van de politiehervorming. Minister Van Grembergen heeft zich daartegen verzet. Hij vindt het verkeerd dat de Vlaamse middelen worden gebruikt om federale beslissingen te financieren.

Ik wil de minister dan ook vragen waar die 250 miljoen frank vandaan komt ? Gaat het hier om een beslissing van de Vlaamse regering ? Zijn er wijzigingen gebeurd in de begroting van Toerisme Vlaanderen ?

De voorzitter : Minister Landuyt heeft het woord.

Minister Renaat Landuyt (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, dames en heren, u zult zich nog de discussie herinneren over de verkoop van de vakantiecentra van het ACW aan de federale overheid om er asielcentra in onder te brengen. Ook in dit parlement is daar toen beroering over ontstaan en werd me gevraagd hoe ik als minister van Toerisme zou reageren. De heer Ramoudt heeft me daarover geïnterpelleerd en ik heb toen beloofd om het nodige te doen. Ik heb nagegaan hoe we de gerecupereerde subsidiegelden konden aanwenden voor de gemeenschap aldaar. In deze zin beantwoord ik aan de vraag van dit parlement.

Het KB van 1980 over investeringen in sociaal toerisme stelt dat subsidies toegekend aan centra gedurende dertig jaar moeten worden aangewend. Indien dit niet het geval is, gebeurt er een terugvordering in verhouding met het aantal jaren waarin de subsidie niet werd aangewend. In het geval van

Landuyt

Zon en Zee betekende dit een terugvordering aan Toerisme Vlaanderen – beheerder van deze gelden – van ongeveer 48 miljoen frank. Naast het verkochte centrum zijn er nog vier vergunde campings en gebouwen van een oude manege aanwezig. We kunnen daardoor investeren in een wereldkinderdorp, een soort overdekte speelplaats. Er wordt eerst in samenspraak met de plaatselijke gemeenschap uitgezocht hoe niet alleen de kinderen van de camping, maar alle kinderen van de streek er kunnen van genieten. Daar was niet echt een regeringsbeslissing voor nodig.

Wat de Zoo van Antwerpen betreft kan ik bevestigen dat we binnen de regering een oplossing hebben gevonden om de werkingskosten van de zoo op te drijven tot 92 miljoen frank per jaar. Wij stellen voor de investeringen in de zoo dit jaar zeker 100 miljoen frank beschikbaar. Ik denk dat dat goed nieuws is voor heel Vlaanderen, of toch voor heel toeristisch Vlaanderen.

De voorzitter : De heer Stassen heeft het woord.

De heer Jos Stassen : Ik dank de minister voor zijn antwoord op een vraag die ik niet heb gesteld, namelijk een vraag over de Zoo van Antwerpen. Het is natuurlijk handig om dit nieuws nu bekend te maken, maar toch zou ik graag een antwoord krijgen op het tweede deel van mijn vraag.

U hebt het kinderspeeldorp gekoppeld aan het terugvorderen van die gelden en u belooft het geld opnieuw in datzelfde dorp te investeren. Men kan daarover discussiëren, maar ik kan dat nog enigszins volgen. De andere beslissing heeft niet zozeer te maken met uw bevoegdheid, maar wel met het erfgoedbeleid. Past die beslissing echter in het globale Kustactieplan, of past ze in de compensatie voor de gemeenten die asielcentra krijgen in infrastructuur die vroeger voor andere doelen diende? Ik denk dat het belangrijk is dat ook deze vraag wordt beantwoord.

De voorzitter : De heer Loones heeft het woord.

De heer Jan Loones : Ik dank de minister voor zijn antwoord op een vraag die ik door omstandigheden niet heb kunnen stellen. Ik excuseer mij hiervoor.

Ik heb een opmerking die in dezelfde lijn ligt als die van de heer Stassen. Hoe past dit in het algemeen beleid? Mijnheer de minister, u weet dat wij een goedwerkend managementcomité hebben. Ik

durf dat zeggen. De gemeenten gebruiken heel wat energie om u te proberen te overtuigen van een globale aanpak. Iedereen pleit natuurlijk voor zijn dada.

Als wij plots horen dat er een beslissing is, dan vragen wij ons af hoe die tot stand is gekomen. Wij vragen ons vervolgens af of ze in het concept past of dat wij onze pijlen moeten richten op een nieuw concept. Wij willen onze pijlen gerust op een ander concept richten, maar dan zouden wij daar graag vooraf van op de hoogte zijn.

Ik vind de beeldvorming niet erg goed. Volgens de pers is dit een compensatie voor de inplanting van het asielcentrum in Zon en Zee, maar misschien is dat te sterk gesteld. Burgemeester Landuyt van Middelkerke heeft uitdrukkelijk bevestigd dat de inplanting van het asielcentrum zijn gemeente eigenlijk geen schade heeft berokkend. Als dan plots de gemeente wordt uitgeroepen tot een soort rampgebied waar alle departementen zich op richten om prioritaire investeringen te doen, dan zijn die investeringen van dezelfde aard als die in Brussel waarover we vandaag in krant kunnen lezen. Dat is toch wat overdreven.

Ik gun het de ministers dat zij cadeautjes uitdelen. Niets is prettiger, maar er moet toch een beetje een stramien worden gevolgd. De andere kustgemeenten en het Vlaams Parlement maken zich toch zorgen over deze kwestie.

De voorzitter : De heer Verfaillie heeft het woord.

De heer Jan Verfaillie : Tweehonderd miljoen frank aan Vlaamse middelen wordt gebruikt om een federale maatregel te financieren of te compenseren. In onze provincie is er nood aan een aantal heel belangrijke zaken zoals het culturele aspect van Brugge 2002, maar daar is geen geld voor.

De voorzitter : Minister Landuyt heeft het woord.

Minister Renaat Landuyt : Ik pleit voor een samenwerking tussen de verschillende kuststeden. De beeldvorming in de pers hebben we echter niet altijd in de hand. Ik kon na de radioberichten de reacties voorspellen.

Ik heb op de radio andere dingen gehoord dan wat in Middelkerke tijdens het werkbezoek werd besproken. Men sprak over een project van de gemeenten voor een totaal bedrag van 192 miljoen frank, terwijl ik op basis van het dossier dat klaar is enkel kan spreken over de bijdrage van Toerisme Vlaanderen ter waarde van 22 miljoen frank. De

Landuyt

rest zijn normale procedures. Ik had die berichtgeving niet in de hand. Ik ben dus dankbaar dat ik hier een en ander even kan verduidelijken.

Een aantal dingen behoren niet tot het Kustactieplan of tot een ander plan. Het gaat om een werkbezoek aan Middelkerke waarbij een inventaris werd gegeven. Er waren een aantal misverstanden. Mijnheer Verfaillie, ik kan u geruststellen. We hebben ook voor de Zoo van Antwerpen de nodige inspanningen gedaan.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer André-Emiel Bogaert tot de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, over de besteding van de middelen van de Limburgse Reconversie­maatschappij, onder meer voor steun aan de Transnationale Universiteit Limburg

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Bogaert tot de heer Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, over de besteding van de middelen van de Limburgse Reconversie­maatschappij, onder meer voor steun aan de Transnationale Universiteit Limburg.

De heer Bogaert heeft het woord.

De heer André-Emiel Bogaert (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, geachte collega's, de Transnationale Universiteit Limburg kan de volgende 10 jaar rekenen op ongeveer 2,2 miljard frank uit het Limburgs reconversiefonds. De minister-president heeft dit gezegd bij de opening van de TUL.

De LRM werd op 1 februari 1994 opgericht ter uitvoering van een later decreet van 13 juli 1994 betreffende de GIMV, Gimvindus, de NV Mijnen, enzovoort. Het was de bedoeling projecten te ondersteunen ter reconversie van de provincie Limburg. Deze gelden kwamen uiteraard uit de algemene middelen en dienden voor een bepaald provinciaal doel. In het parlement en in de commissies werden al verscheidene vragen gesteld over de besteding van het geld. De raad van bestuur vergenoegt er zich mee te kijken naar de hoofdsom, waaraan de gekapitaliseerde intresten worden toegevoegd. Het gaat nu om een bedrag van ongeveer 15 miljard

frank. Andere provincies kunnen daar enkel van dromen. Het is Limburg uiteraard gegund. 3 tot 4 miljard frank van die middelen zouden worden gebruikt voor de cofinanciering van investeringen van de NMBS in Limburg. Het gaat daarbij om de vroegere lijn 20, Hasselt-Maastricht, en de light rail Aken-Luik.

Mijnheer de minister-president, heeft de Vlaamse regering een lijst om de middelen, die zo lang ongebruikt zijn gebleven, nu toe te kennen ter financiering van een aantal projecten ? Noch in de commissie, noch in de plenaire zitting van het Vlaams Parlement heeft men daarover iets gezegd. We hebben er ook geen document van gekregen.

De voorzitter : Minister-president Dewael heeft het woord.

Minister-president Patrick Dewael (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, geachte leden, de heer Bogaert heeft ons gerustgesteld toen hij zei dat de gelden Limburg gegund waren. Toen ik de vraag in handen kreeg, had ik een ander gevoel.

Ik zal eerst even de geschiedenis terug in herinnering brengen. Een aantal jaren geleden heeft de federale overheid een enveloppe van 99 miljard frank toegekend voor de sluiting van de Limburgse steenkoolmijnen. De afspraak daarbij was dat al hetgeen strikt genomen niet diende voor de financiering van de mijnsluiting, door Limburg kon worden aangewend voor de reconversie. De Limburgse reconversie werd de afgelopen jaren grotendeels afgewerkt. Ik ben daar eerlijk in. Een aantal handicaps uit het verleden werden weggewerkt. Er blijven natuurlijk nog een aantal zwakke punten bestaan. Ik ben van mening dat we een einde moeten stellen aan deze episode van reconversie. Ik werk niet graag in een omgeving waar men zich nog steeds reconversieprovincie noemt terwijl uit de economische realiteit het tegendeel blijkt.

Toen deze regering van start ging, heb ik duidelijk gemaakt dat de enveloppe op het einde van deze legislatuur zeer oordeelkundig moest besteed zijn. Het kan niet de bedoeling zijn dat de reconversie­maatschappij als een soort bankier optreedt die elk jaar aan het kapitaal de intresten toevoegt en dan zegt dat ze goed heeft geboerd. De raad van bestuur van de LRM heeft de besteding van het bedrag in grote enveloppen vastgelegd. De Vlaamse regering heeft daar kennis van genomen. Voogdij­minister Van Mechelen kan daar in de commissie de nodige details over geven. Feit is dat kennisontwikkeling één van de belangrijke punten blijft. We hebben gisteren een debat gevoerd in de commis-

Dewael

sie voor Openbare Werken. Ik geloof niet in de verankering van kapitaal, maar wel in die van kennis. Investeren in centers of excellence is volgens mij heel belangrijk voor de economische toekomst van een provincie, zeker als men alle spin-off-effecten in overweging neemt. Dit is de reden waarom de raad van bestuur van de LRM een miljard frank heeft opzij gelegd voor de financiering van infrastructuur ten behoeve van de nieuwe Transnationale Universiteit Limburg. Op de opening van het academiejaar heb ik inderdaad toegezegd dat hieraan 850 miljoen frank mag worden besteed.

De zaken liggen wat moeilijker voor de impulsfinanciering. Ook hiervoor heeft de LRM een enveloppe vastgelegd. Voor de besteding daarvan heb ik wel als voorwaarde gesteld dat ook de Nederlanders met geld over de brug komen. Daarbij moet de universiteit een businessplan opstellen.

Wat infrastructuur betreft, is bekend dat we met de NMBS een samenwerkingsakkoord hebben afgesloten waardoor we NMBS-projecten kunnen versnellen. Het is de bedoeling dat we reconversiegeld kunnen gebruiken voor co- en prefinanciering.

Om een lang verhaal kort te maken, het is en blijft de bedoeling van de Vlaamse regering om alle reconversiemiddelen adequaat te besteden tegen het einde van de legislatuur. De Limburgse economie kampt nog altijd met enkele structurele handicaps, met name op het vlak van infrastructuur en kennisontwikkeling.

Voor meer details verwijs ik naar minister Van Mechelen. Hij kan preciezer zeggen welke enveloppen de raad van bestuur van de LRM heeft vastgelegd.

De voorzitter : De heer Bogaert heeft het woord.

De heer André-Emiel Bogaert : Mijnheer de minister-president, ik dank u voor uw antwoord. Het verheugt mij dat er na jarenlang getalm eindelijk een doel is vastgelegd. In Limburg hebben in het gremium niet de minsten herhaaldelijk verwezen naar de ongebruikte gemeenschapsgelden. Mogelijk zal Limburg het etiket van reconversiegebied verliezen.

Naar mijn mening had het Vlaams Parlement, en zeker de bevoegde commissie, op voorhand moeten worden ingelicht door de minister of de minister-president, zeker gezien het statuut van de NV, hoewel een NV naar privé-recht toch ook gedeelte-

lijk het overheidsbelang dient. Op die manier hadden heel wat vragen vermeden kunnen worden.

Ik hoop dat minister Van Mechelen in de eerstvolgende commissievergadering inderdaad uitleg zal geven over deze zaak, zoals u beloofde, en ook over de enveloppen die vandaag niet ter sprake zijn gekomen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Filip Dewinter tot de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, over de deelname van een minister aan een betoging tegen Amerikaanse militaire acties als antwoord op de aanslagen in New York en Washington

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Dewinter tot de heer Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, over de deelname van een minister aan een betoging tegen Amerikaanse militaire acties als antwoord op de aanslagen in New York en Washington.

De heer Dewinter heeft het woord.

De heer Filip Dewinter (*Op de tribune*) : Mijnheer de minister-president, minister Anciaux heeft het nodig gevonden om enkele uren voor de militaire actie tegen Afghanistan door de VS en Groot-Brittannië deel te nemen aan een zogenaamde vredesmanifestatie. In de praktijk ging het om een betoging tegen de aanvallen op het Talibanregime en de terreurorganisatie van Bin Laden.

De organisatie van de manifestatie verklaarde dat de deelnemers geen aanvallen op Afghanistan willen en eisen dat de regering haar steun aan dit soort acties stopzet. België mag niet deelnemen aan deze oorlog. Er werden allerlei anti-Amerikaanse slogans en opschriften megedragen. Een van de organisatoren verklaarde in Het Laatste Nieuws : ‘Wij willen de Amerikaanse president laten arresteren wegens schending van de mensenrechten door het voortdurend voeren van oorlog.’

Op het ogenblik dat militairen van bevriende naties hun leven veil hebben voor de vrijheid en de democratie die het Westen en ons land kenmerken, loopt een minister van uw regering in het gezelschap van duistere figuren te scanderen tegen de anti-terreurcoalitie. De intenties van die manife-

Dewinter

stanten komen wellicht niet echt overeen met datgene wat de minister-president daarover heeft verklaard. Ik citeer uit de Septemberverklaring : ‘De barbaarse aanvallen op de VS laten ook Vlaanderen niet onberoerd. We begrijpen de gevoelens en de reacties van het Amerikaanse volk.’ Hij zei ook : ‘De Vlaamse regering sluit zich met overtuiging aan bij het wereldwijde front tegen het terrorisme.’

De minister-president moet me eens uitleggen hoe de aanwezigheid van minister Anciaux op de betoging past in de uitspraken die hij amper een week geleden hier heeft gedaan. Ik had graag vernomen of minister Anciaux namens de regering aanwezig was op de betoging, en of de minister-president overweegt om minister Anciaux duidelijk te maken dat zijn aanwezigheid op de manifestatie als minister van de Vlaamse regering ongepast was.

De voorzitter : Minister-president Dewael heeft het woord.

Minister-president Patrick Dewael (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, geachte collega's, de heer Dewinter heeft het over een 'linkse' betoging. Als ik goed ben ingelicht, ging het in werkelijkheid om een vredesbetoging. In mijn Septemberverklaring heb ik ook gezegd dat wraak op zich geen goede raadgever is. Mijn uitspraken zijn genuanceerder dan datgene wat hij hier laat vermoeden.

Minister Anciaux heeft me gezegd dat hij als burger aan die betoging heeft deelgenomen, in het kader van de vrije meningsuiting die ons nog altijd erg dierbaar is. Hij heeft dus zeker niet als lid van de Vlaamse regering aan de betoging deelgenomen. Vanmiddag heeft hij me nogmaals bevestigd dat hij het standpunt van de Europese Unie, zoals de voorzitter van de EU dat zondagavond heeft bekendgemaakt, deelt.

De voorzitter : De heer Dewinter heeft het woord.

De heer Filip Dewinter : Mijnheer de minister-president, ik stel vast dat er in uw regering twee soorten ministers zijn. Ministers zoals de heer Sauwens zaliger gedachtenis nemen blijkbaar niet als burger maar als minister deel aan bepaalde manifestaties. Ministers zoals de heer Anciaux nemen niet als minister maar als burger deel aan andere manifestaties. Dit is een politiek van twee maten en twee gewichten.

Verder stel ik vast dat u de operaties tegen Afghanistan bestempelt als wraakacties. Ik noteer dat. Ik

heb de indruk dat u zich niet langer solidair voelt met deze acties. Ik vind dat u verregaande uitspraken doet. In het licht van die uitspraken kan ik perfect begrijpen dat de president van de VS uw federale collega, eerste minister Verhofstadt, niet op de hoogte heeft gebracht van de acties die hij zal ondernemen, en hem beschouwt als een van de Europese regeringsleiders die hij moet wantrouwen. Tot de Vlaamse en de federale regering behoren immers personen en partijfracties die aan die manifestatie hebben deelgenomen. Blijkbaar staan ze niet achter de acties van de VS. Ze distantiëren er zich zelfs op een verregaande wijze van. Ik stel dat vast, en samen met mij, doet de gehele bevolking dat.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Jan Penris tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de hinder voor het scheepvaartverkeer ten gevolge van de loodsensstakingen

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Penris tot de heer Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de hinder voor het scheepvaartverkeer ten gevolge van de loodsensstakingen.

De heer Penris heeft het woord.

De heer Jan Penris (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, het afgelopen weekend is de Antwerpse haven opgeschrikt door een stiptheidsactie die heel wat hinder en economische schade heeft veroorzaakt. Een aantal schepen werd met aanzienlijke vertragingen geconfronteerd. Sommige vertragingen bedroegen zelfs 24 uur. De kostprijs van een uur vertraging belooft gemakkelijk 25.000 frank. Het vormt niet alleen een economisch, maar ook een imagoprobleem voor de Antwerpse haven. Een van de belangrijkste troeven die ook in het buitenland onze betrouwbaarheid garandeert, is de sociale vredestraditie. Onze havenarbeiders hebben de afgelopen zestig jaar – een wilde staking in 1973 niet te na gesproken – nooit meer gestaakt.

Penris

Het autonome havenbedrijf, dit zijn de diensten van de haven, heeft een zeer goede sociale verhouding met de werknemers en ook zij zijn de laatste jaren vrij van stakingen gebleven. De Vlaamse afdeling, namelijk de loodsen, strooit nu roet in het eten. Dit dossier is in het parlement reeds vele malen behandeld. De heer Caluwé en ikzelf hebben in het verleden reeds herhaaldelijk het loods-dossier ter sprake gebracht. U beloofde telkens weer dat er stappen in de goede richting zouden worden genomen. Wij stellen vast dat het tot op heden bij woorden is gebleven.

Vandaag wordt de Antwerpse haven met een ultimatum geconfronteerd. De loodsen schorten hun acties op, maar hopen tegen maandag op concrete resultaten in de reeds jaren aanslepende onderhandelingen, onder meer over de structuur van het loodsbedrijf. Zij willen meer zekerheden. Hoe zullen deze zekerheden worden verworven? Welke concrete maatregelen zal de regering nemen om de loodsenstaking die maandag terug wordt opgenomen indien geen wezenlijke vorderingen worden gemaakt, te bezweren?

De voorzitter : Minister Stevaert heeft het woord.

Minister Steve Stevaert (*Op de tribune*) : Collega's, de heer Penris volgt dit dossier reeds lange tijd. Hij weet dat onze loodsen op wereldvlak in een zeer uitzonderlijke situatie verkeren. Onze loodsen opereren namelijk in dienst van de Vlaamse overheid. Elders is deze functie geprivatiseerd en een onderdeel van de markt. Ik betwijfel of dit voor Vlaanderen een verstandige optie zou zijn. Ik denk hier specifiek aan onze relaties met Nederland. Het is goed dat er vanaf 1 juli een dienst Afzonderlijk Beheer is opgericht. In dit kader is er een procedure opgestart om via externe weg een nieuwe directeur aan te stellen. Deze procedure wordt binnenkort afgerond. Maandagavond is de stiptheidsactie, na contacten met de administratie, opgeschort. Ik ben ervan overtuigd dat we tot een vergelijk kunnen komen. De bekommernis om het imago van veiligheid en toegankelijkheid van de haven van Antwerpen is van uitzonderlijk belang. Ik hoop dat er een oplossing uit de bus komt die iedereen tevreden stelt. Deze moet wel in het kader van de verdragen met Nederland en in een Europese context worden geplaatst. Ik denk dat de DAB de beste manier is om de loodsen in Vlaanderen te beheren.

De voorzitter : De heer Penris heeft het woord voor een repliek.

De heer Jan Penris : Ik dank de minister voor zijn antwoord. Ik begrijp dat hij niet kan of mag ingaan op bepaalde corporatistische oprispingen. Het debat ten gronde over deze zaak zou eindelijk tot een besluit moeten leiden. Ik hoop dat de bevoegde commissie hierover zal debatteren. Hetgeen de minister voorstelt, de DAB, is niet hetgeen de loodsen, noch de klanten, wenselijk achten. Er zijn andere, meer radicale alternatieven nodig. Ik hoop dat hierover wordt gedebatteerd.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Carl Decaluwe tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de eventuele plaatsing van onbemande camera's op alle gevaarlijke punten in Vlaanderen

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Decaluwe tot de heer Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de eventuele plaatsing van onbemande camera's op alle gevaarlijke punten in Vlaanderen.

De heer Decaluwe heeft het woord.

De heer Carl Decaluwe (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, voor het zomerreces hebben we al een aantal vragen gesteld naar aanleiding van de onrustbarende cijfers die duidelijk aangeven dat het aantal verkeersdoden op onze gewestwegen en op onze autosnelwegen nog steeds bleef stijgen. Mijnheer de minister, u hebt daarop geantwoord dat u terzake slechts over beperkte bevoegdheden beschikt, maar dat u toch zult proberen te komen tot een aanvullend verkeersreglement. Ik verwijs dan onder meer ook naar de 70-kilometerborden.

Federaal minister Durant heeft echter zeer behoudend gereageerd op uw uitspraken. Inzake de problematiek van onbemande camera's heeft ze gezegd dat u zich met uw bevoegdheden moet bezighouden. Gisteren heb ik echter uit de toespraak van de federale eerste minister Verhofstadt toch kunnen opmaken dat verkeersveiligheid een van de prioriteiten wordt in het federale beleid. Als ik het goed heb begrepen, gaat minister Durant vrijdag naar de ministerraad met concrete voorstellen

Decaluwe

om de verkeersveiligheid inderdaad te verhogen. Dit zou onder meer gebeuren door het plaatsen van meer onbemande camera's en door een betere administratieve afhandeling van de processen-verbaal.

Mijnheer de minister, u hebt in het recente verleden gezegd dat u geen minister van vogelnestkastjes wilt zijn. Mijns inziens is nu het moment van de waarheid gekomen. Nu moet er een concreet plan naar voren worden gebracht. Daarom heb ik de volgende vragen. Wat is momenteel de stand van zaken? Aan hoeveel bijkomende onbemande camera's denkt u? Welke prioritaire punten zult u aannemen?

De voorzitter : Minister Stevaert heeft het woord.

Minister Steve Stevaert (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, we denken aan 350 camera's. Dat is het aantal dat ik naar voren heb gebracht.

Momenteel loopt er een aanbestedingsprocedure. We hopen begin volgend jaar te kunnen starten met het installeren van de camera's. Het zou dan over een 300-tal camera's gaan. We mogen dit niet langer spreiden dan over een periode van drie jaar, want anders zijn we niet in overeenstemming met de aanbestedingsprocedures.

Er zijn dus 300 camera's besteld. We hopen dat we die zo snel mogelijk kunnen plaatsen. Mocht dat nodig blijken, is het de bedoeling om nog extra camera's te plaatsen. Momenteel is er vanuit de steden en de gemeenten ontzettend veel vraag naar camera's.

Het is uiteraard belangrijk dat we de protocolovereenkomsten met de federale overheid kunnen afsluiten en dat we de camera's daadwerkelijk kunnen installeren. Ik ben hoopvol gestemd over de beslissingen die de federale overheid heeft genomen en over de uitspraken van de eerste minister en van de minister bevoegd voor mobiliteit. Ik wil daar dus absoluut niet zuur op reageren. Ik wil symbolisch honderd rode rozen aan minister Durrant geven. De dag dat we het protocol ondertekenen voor het installeren van 300 camera's, zal ik dat ook effectief doen.

Dit moet een haalbare kaart zijn. Vlaanderen heeft daar een klein miljard frank voor vrijgemaakt. Mocht blijken dat we meer protocollen kunnen ondertekenen en dat er meer camera's nodig zijn, dan

kunnen we dat ook effectief op meer plaatsen realiseren.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Marino Keulen tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de stakingen met loonbehoud in het onderwijs

Actuele vraag van mevrouw Marijke Dillen tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de betrokkenheid van leerlingen bij de acties van leerkrachten in het kader van de onderwijsstaking

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heer Keulen tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de stakingen met loonbehoud in het onderwijs, en van mevrouw Dillen tot minister Vanderpoorten, over de betrokkenheid van leerlingen bij de acties van leerkrachten in het kader van de onderwijsstaking.

De heer Keulen heeft het woord.

De heer Marino Keulen (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, dames en heren ministers, collega's, staken is een grondrecht. Over dat principe kan geen enkele discussie bestaan. Dat recht moet worden gerespecteerd door elke werkgever en door de overheid in haar hoedanigheid van werkgever.

Nochtans hebben vrijdagavond vele Vlamingen zich de ogen uitgewreven toen ze zagen hoe een bepaalde vakbond, de COC, gebruik maakte van een nieuw concept : het creatief staken. Het gaat om een vorm van staking op de kap van de belastingbetaler, en niet op kosten van de stakingskas. Daar kunnen heel wat meningen over bestaan, maar het is in elk geval een misbruik en het is geen goede zaak voor het imago van de vakbond.

Mevrouw de minister, wat is uw standpunt hierover? Is het naïviteit of arrogantie? Worden er maatregelen overwogen?

De voorzitter : Mevrouw Dillen heeft het woord.

Mevrouw Marijke Dillen (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, dames en heren ministers, collega's, ook ik heb vragen bij de protestacties van vo-

Dillen

rige week, maar dan vanuit een totaal andere invalshoek.

Mevrouw de minister, een bijzonder opmerkelijke actie werd vorige week gehouden in Lier. Tijdens de schooluren werden de kinderen door de leerkrachten ingeschakeld in de protestacties. Ze mochten twee aan twee en hand in hand in het park van Lier een symbolische kring rond u vormen. Daarbij droegen ze om hun hals protestborden met boodschappen van de stakers.

Bij het zien van deze beelden waren niet alleen veel ouders geschokt, maar ook een deel van het publiek. Zonder op mijn persoonlijk standpunt over de actie zelf in te gaan, maak ik ernstige bedenkingen bij deze wijze van actie voeren. De kinderen worden hier werkelijk voor de kar van de actievoerders gespannen, zonder dat ze, gezien hun jonge leeftijd, in staat zijn de beweegredenen van de leerkrachten te begrijpen of inzicht te krijgen in het protest, laat staan er een eigen visie op te ontwikkelen.

Mevrouw de minister, dit is absoluut onaanvaardbaar. Het is een misbruik van de kinderen. Ik ben niet principieel gekant tegen de deelname van kinderen aan protestacties, maar dan moet het gaan om acties over onderwerpen die de kinderen kunnen begrijpen, zoals verkeersveiligheid of milieu. Hier ging het echter om een actie die volledig buiten de leefwereld van de kinderen viel.

Vindt u dit soort van acties tijdens de schooluren aanvaardbaar? Zo niet, welke maatregelen hebt u dan genomen om zulke acties in de toekomst te vermijden?

De voorzitter : Minister Vanderpoorten heeft het woord.

Minister Marleen Vanderpoorten (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, deze vragen zijn verschillend van aard, maar ze hebben beide te maken met de acties van vorige week.

In de aanloop naar de staking van vorige vrijdag werd in de pers inderdaad al melding gemaakt van de zogenaamde creatieve acties van een van de vakbonden. We hebben zoals altijd de verificatiediensten hun werk laten doen en verslag laten opmaken. Ik heb vrijdag al meegedeeld dat ik het verslag zou afwachten om na te gaan wat er verder moest gebeuren.

Deze week heeft de koepel van het katholiek onderwijs zijn ongenoegen geuit over deze manier van actie voeren. Ook hebben andere vakbonden gezegd dat ze het geen manier van werken vinden en dat mensen die willen gebruikmaken van hun stakingsrecht, daar ook de consequenties van moeten dragen. Dat zijn belangrijke signalen.

Ondertussen heb ik het verslag van de verificatiediensten ontvangen. Hieruit blijkt dat er in een aantal scholen op een zogenaamde creatieve manier is gestaakt. Dit geldt zeker niet voor alle scholen.

Deze manier van staken heeft ook neveneffecten. Aangezien de leerkrachten de school niet konden betreden, hebben de scholen niet kunnen voorzien in de gebruikelijke opvang voor kinderen waarin ze dienen te voorzien.

Ik heb de vakbonden duidelijk gezegd dat ik zware bedenkingen heb bij deze manier van actie voeren. Ik hoop dat ze de nodige conclusies zullen trekken uit de reacties die ze hebben gekregen.

Er zijn nog verdere acties aangekondigd. We moeten nu afwachten of die acties ook zullen plaatsvinden. Indien de vakbonden tijdens de volgende acties weer op deze manier actie voeren, zal ik onderzoeken op welke wijze we, binnen de bestaande wetgeving, hierop kunnen reageren. Het zal misschien nodig blijken om de bestaande wetgeving op dit vlak aan te passen. Ik heb alleszins zware bedenkingen bij de manier waarop actie is gevoerd.

De actie waarnaar mevrouw Dillen heeft verwezen, is vorige week in Lier gevoerd. Ik wil hier nog even aan toevoegen dat deze actie niet op de stakingsdag zelf is georganiseerd. Deze actie is op dinsdag of op woensdag doorgegaan.

Formeel ben ik hiervan niet op de hoogte gebracht. Ik heb hier uiteraard wel kennis van genomen via de pers en via een aantal brieven die ouders me gezonden hebben. In die brieven uiten heel wat ouders hun ongenoegen over het gebeurde. Er zijn zelfs ouders die me hebben verteld dat ze om die reden hun kind of kinderen de volgende dag thuis hebben gehouden.

Ik kan deze manier van actie voeren niet goedkeuren. Aangezien ik geen officieel verslag heb ontvangen, heb ik hier nog niet op gereageerd. Indien er nog dergelijke acties worden gepland, zal ik deze zaak van nabij volgen. Ik heb de inspectie de opdracht gegeven om zich klaar te houden en om desgevallend een verslag op te maken. Indien ik een

Vanderpoorten

dergelijk verslag ontvang, zal ik optreden en eventueel een klacht indienen bij de commissie voor Laakbare Praktijken, die in deze materie bevoegd is.

De voorzitter : De heer Keulen heeft het woord.

De heer Marino Keulen : Ik dank de minister voor haar antwoord. Ik ben blij dat de minister het hier over de consequenties van dergelijke acties heeft gehad. Bij rechten, zoals het stakingsrecht, horen ook plichten. Dit betekent dat de manier waarop het COC vorige vrijdag het stakingsrecht heeft misbruikt niet door de beugel kan.

De voorzitter : Mevrouw Dillen heeft het woord.

Mevrouw Marijke Dillen : Ik wil de minister danken voor haar duidelijk antwoord. De minister heeft duidelijk verklaard dat deze praktijken niet aanvaardbaar zijn. Ik wil er in dit verband trouwens nogmaals op wijzen dat deze actie tijdens de lesuren is gevoerd.

Ik ben het evenwel niet eens met de minister wanneer ze stelt dat ze officieel niet van deze actie op de hoogte is gebracht. Net als ik heeft de minister allicht de televisiebeelden van deze actie gezien. De minister zal ongetwijfeld ook het verslag in de krant hebben gelezen. Mijns inziens moet deze informatie volstaan om maatregelen te nemen. De minister zou minstens een richtlijn moeten schrijven om duidelijk te maken dat dergelijke acties in de toekomst niet meer kunnen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Peter De Ridder tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de niet-subsidiëring van een zwembad voor IE-patiënten in Willebroek

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer De Ridder tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de niet-subsidiëring van een zwembad voor IE-patiënten in Willebroek.

Minister Dua zal antwoorden in de plaats van minister Vogels, die om gezondheidsredenen verontschuldigd is.

De heer Peter De Ridder (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, de afgelopen tien jaar is het IE-zwembad in Willebroek uitgegroeid tot een constante in de watertherapie voor IE-patiënten. IE staat voor infantiele encefalopathie. De reden waarom dokters zo goed worden betaald, is wellicht dat ze dergelijke termen makkelijk kunnen onthouden. Het staat alleszins vast dat IE-patiënten heel wat baat hebben bij die watertherapie.

Het zwembad is tot stand gekomen dankzij een uitgebreide bedelronde van de IE-vereniging in heel Vlaanderen. De vereniging heeft hierbij miljoenen bij elkaar weten te brengen. Buiten de energiefactuur, die door de gemeente Willebroek wordt betaald, kan het zwembad evenwel niet op enige subsidiëring rekenen.

Hoewel het hier een actuele vraag betreft, wil ik er nog even op wijzen dat mevrouw De Martelaer in januari 2000 al een gelijkaardige vraag heeft gesteld in de commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen. Minister Vogels heeft toen geantwoord dat ze de precieze noden van de IE-vereniging door middel van een rechtstreeks gesprek wou achterhalen. Blijkbaar heeft dit gesprek nooit plaatsgevonden. Gisteren heb ik in de pers vernomen dat de subsidiëring van het IE-zwembad voor minister Vogels niet prioritair is.

Graag had ik vernomen wat de argumenten zijn om dit dossier als niet-prioritair te beschouwen. Ik ken het zwembad vrij goed en weet dat daar per week vele honderden mensen via groepsbezoeken worden opgevangen en begeleid, iets wat momenteel op vrijwillige basis gebeurt. Zoiets is uiteraard niet lang houdbaar.

Deze situatie kan onmogelijk blijven duren, zeker nu blijkt dat uitbreidingen dringend nodig zijn. Men heeft er niet alleen nood aan nieuwe kleedkamers, maar ook aan betere lokalen voor de administratieve diensten.

Ik hoop tot slot dat u mijn vraag naar de argumenten om dit dossier als niet-prioritair te beschouwen tegelijkertijd zult aanvaarden als een pleidooi om het wel als prioritair te beschouwen.

De voorzitter : Minister Dua heeft het woord.

Minister Vera Dua (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, ik zal u het antwoord geven

Dua

zoals dit werd voorbereid door de diensten van minister Vogels.

Het gaat inderdaad om een bijzonder waardevol privé-initiatief met betrekking tot hydrotherapie ten behoeve van mensen met bepaalde aandoeningen. Dit is iets dat ook wordt toegepast in erkende instellingen, wat dus betekent dat het gaat om een erkende manier om deze mensen te helpen.

Het probleem ligt hem evenwel in het feit dat deze privé-initiatiefnemers bij het VIPA subsidiëring hebben aangevraagd voor infrastructuurwerken. Binnen de bevoegdheid van minister Vogels is er namelijk het VIPA waar dergelijke subsidiëringen voor infrastructuurwerken kunnen worden aangevraagd. Daarbij wordt evenwel voorzien in een regeling die stipuleert dat deze subsidiëring slechts kan worden toegekend indien er een conventie bestaat met het Riziv. Dit betekent dat de daar toegepaste behandeling door het Riziv moet worden erkend. Voor deze vereniging blijkt dit echter niet het geval te zijn zodat zij geen beroep kunnen doen op het VIPA.

Ik denk trouwes dat deze regeling heel logisch is. Zo wordt vermeden dat eender welke initiatieven in aanmerking komen.

Deze vereniging zou daarom eerst moeten proberen om op het federale niveau met het Riziv gesprekken te voeren om op die manier vooralsnog een erkenning en conventie te bekomen. Pas dan kan een eventueel dossier in aanmerking worden genomen door het VIPA. Een andere wettelijke mogelijkheid om deze zaak te ondersteunen, is er momenteel niet.

Tot slot wenst de minister wel te beklemtonen dat het hier een bijzonder waardevol initiatief betreft.

De voorzitter : De heer De Ridder heeft het woord.

De heer Peter De Ridder : Mevrouw de minister, uw antwoord stelt me deels gelukkig. Deels omdat ik mag vernemen dat het initiatief door de minister als waardevol wordt bestempeld. Dit is trouwens iets dat niemand zal betwisten.

Omdat het hier om een initiatief gaat dat geschaagd wordt door vrijwilligers, had ik eigenlijk van de minister verwacht dat zij hulp zou bieden in die zoektocht doorheen de verschillende administraties en de vele honderden ingewikkelde pape-

rassen om er zo voor te zorgen dat het initiatief kan blijven voortbestaan.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Gerald Kindermans tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over beschermingsmaatregelen naar aanleiding van de vervuiling van de Winterbeek in Tessenderlo

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Kindermans tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over beschermingsmaatregelen naar aanleiding van de vervuiling van de Winterbeek in Tessenderlo.

De heer Kindermans heeft het woord.

De heer Gerald Kindermans (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, we hebben vernomen dat er zich in de Winterbeek een ernstige vervuiling met radioactieve bestraling zou hebben voorgedaan. Dit zou een gevolg zijn van de productieactiviteit van Tessenderlo Chemie. Een dergelijke vervuiling heeft zich reeds eerder in de Laak voorgedaan, maar in de Winterbeek zou de vervuiling veel erger zijn.

Naar verluidt heeft de Vlaamse overheid aan haar ambtenaren het verbod opgelegd om nog activiteiten uit te voeren in de omgeving van die beek. De rattenvervangers zouden er niet meer mogen werken en ook de natuurbeheerders van de Vlaamse overheid zouden er moeten wegblijven.

Het vreemde is dat er daaromtrent aan het grote publiek geen informatie is gegeven. Worden daarover vragen gesteld aan de Vlaamse Milieumatschappij, dan wordt steeds verwezen naar het MIRA-rapport van 7 december.

Het is toch eigenaardig dat aan de overheidswerknemers richtlijnen worden gegeven omdat er een gevaar is, terwijl de bevolking in het ongewisse wordt gelaten en niet wordt geattendeerd op de eventuele risico's door zich in de omgeving van die beek te begeven.

We willen weten over welke bestraling het gaat en hoe ernstig het is ? Gaat het om een historische vervuiling of duurt het vandaag nog voort ? Welke maatregelen heeft uw kabinet voorgesteld of geno-

Kindermans

men om de risico's voor de bevolking te beperken? Hoe wilt u het slib in die beek behandelen? Klaarblijkelijk is er straling tot op 5 meter van de beek, ook als het slib nog niet uit het water of van de bodem is verwijderd.

De voorzitter : Minister Dua heeft het woord.

Minister Vera Dua (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, ik werd zeer recent op de hoogte gebracht van de tussentijdse resultaten van een vrij omvangrijk onderzoek naar de milieu-impact van het bedrijf Tessenderlo Chemie. Ik heb een Task Force Tessenderlo Chemie opgericht die maandelijks samenkomt op mijn kabinet, en mij telkens rapporteert over de resultaten van het onderzoek, over welke maatregelen het bedrijf genomen heeft of kan nemen en hoe dit verder moet verlopen.

Uit de resultaten van enkele dagen geleden bleek dat er hogere stralingsdosissen werden gemeten dan de achtergrondwaarden die als natuurlijk worden beschouwd. Dat zijn geen nieuwe feiten, dat is algemeen bekend. Het is wel nieuw dat in de Winterbeek vrij hoge waarden worden gemeten.

Ik heb onmiddellijk twee acties ondernomen. Ik heb in een brief aan federaal minister Duquesne, die daar bevoegd voor is, gevraagd om meteen een risicoanalyse te laten uitvoeren voor mensen die daar beroepshalve geregeld aanwezig zijn, de muskusrattenvangers, maar ook voor om het even wie daar komt. Dat kan gaan over recreanten, grondgebruikers, landbouwers, enzovoort. Die analyse moet worden uitgevoerd door het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle. De brief is op 9 oktober verstuurd en ik heb er nog geen antwoord op gekregen.

Ik heb ook een brief geschreven aan de voorzitter van de raad van bestuur van het bedrijf zelf met het dringende verzoek om gezamenlijk de resultaten te bestuderen en na te gaan wat het bedrijf daar zelf zal aan doen. Ik moet u allicht niet vertellen dat Tessenderlo Chemie een van de zwaarste milieudossiers is die we in Vlaanderen hebben. Ik wacht nu op een antwoord van de betrokkenen op deze beide brieven.

Ondertussen heeft het afdelingshoofd van de afdeling Water op eigen initiatief gevraagd aan de mus-

kusrattenvangers om als preventieve maatregel voorlopig geen activiteiten meer te ontplooiën aan de Winterbeek, in afwachting van het antwoord van federaal minister Duquesne. Ik heb begrip voor het initiatief van het afdelingshoofd, dat genomen is uit bezorgdheid voor zijn werknemers. De situatie van mensen die van 's morgens tot 's avonds in de Winterbeek werken, is natuurlijk totaal anders dan van zondagse wandelaars of landbouwers die daar nu en dan voorbijkomen. Als er een risicogroep is, dan zijn het wel de muskusrattenvangers.

In afwachting van de antwoorden gaan we verder met de Task Force Tessenderlo Chemie. Eenmaal de definitieve resultaten van het grote onderzoek bekend zijn, verwachten we tegen het einde van dit jaar concrete maatregelen te kunnen uitvaardigen, waaraan het bedrijf zich zal moeten houden om de enorme milieu-impact te verminderen. Ik hoop dat ik dan ook de steun van het parlement zal krijgen in het opleggen van stringente maatregelen aan het bedrijf.

De voorzitter : De heer Kindermans heeft het woord.

De heer Gerald Kindermans : Mevrouw de minister, de maatregelen die u voorstelt, gaan de goede richting uit. Wij waren bezorgd omdat er geen enkele informatie bij de bevolking bekend was, terwijl de administratie toch richtlijnen geeft aan de werknemers, die erop wijzen dat er gevaar is voor mensen die in de buurt komen. Kwatongen hebben beweerd dat het kabinet deze informatie nog niet vrijgaf om de impact van een geplande Greenpeace-actie zo groot mogelijk te maken, zoals dat bijvoorbeeld ook gebeurde bij het aan de kaak stellen van de verf voor schepen. Ik hoop dat dit niet de werkwijze is. Zodra er informatie is die de bevolking nodig heeft om zich te beschermen en om de veiligheid te vergroten, dan mag men die informatie zeker niet om politiek-tactische redenen achterhouden voor de bevolking.

De voorzitter : Minister Dua heeft het woord.

Minister Vera Dua : Mijnheer Kindermans, de enige reden waarom we nog niets publiek hebben gemaakt is dat we wachten op die risicoanalyse. Het is weinig zinvol om de bevolking cijfers te geven als we daar niet bij kunnen zeggen wat de implicatie is voor de gezondheid.

Dua

Ik dank u voor de informatie dat Greenpeace terzake een actie plant : ik was daar nog niet van op de hoogte, maar zal me er grondig op voorbereiden.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Carl Decaluwe tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening, over de Gaia-spot als boodschap van algemeen nut op de VRT

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Decaluwe tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening, over de GAIA-spot als boodschap van algemeen nut op de VRT.

De heer Decaluwe heeft het woord.

De heer Carl Decaluwe (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte leden, het is niet de eerste maal dat er vragen worden gesteld in dit parlement over boodschappen van algemeen nut op de VRT.

Vorig jaar heb ik nog een vraag gesteld naar aanleiding van een dergelijke boodschap die de VZW Natuurreservaten samen met KAV had opgesteld, over de milieuvriendelijke actie. De natuurreservaten mochten toen worden vermeld, maar KAV niet. Mijnheer de minister, u hebt toen verwezen naar de algemene richtlijnen van de VRT.

Vorige week is er echter heel wat commotie ontstaan naar aanleiding van een boodschap van algemeen nut vanwege GAIA. In die boodschap werden de bekende beelden van de slachthuizen van Anderlecht en Ciney opnieuw op een onwaarschijnlijke manier uitvergroot. Men deed ook een warme oproep om lid te worden van GAIA.

In de krant verklaarde de VRT-woordvoerder lachend dat GAIA volledig aan de richtlijnen voldoet als humanitaire organisatie, en dat het zijn zaak niet was hoe men de richtlijnen uitvoert en in beeld brengt. Op de vraag over welke richtlijnen het dan in feite gaat, antwoordt de woordvoerder dat dit geen zaak is voor de buitenwereld.

Mijnheer de minister, de vraag rijst of een organisatie als GAIA ook als een humanitaire organisatie kan worden beschouwd. Het is een organisatie die op een vaak fundamentalistische manier een bepaald maatschappijbeeld naar voren brengt. Daarin pleit men voor het verdwijnen van dierlijk voedsel, daar dit geen breed maatschappelijk draagvlak meer heeft. Kan een dierenwelzijnsorganisatie worden gerangschikt onder de noemer humanitaire organisaties in het kader van de boodschappen van algemeen nut ? Wat houden de VRT-richtlijnen inzake boodschappen van algemeen nut voor humanitaire organisaties concreet in ? Beschouwt u GAIA als een humanitaire organisatie ?

De voorzitter : Minister Van Mechelen heeft het woord.

Minister Dirk Van Mechelen (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, geachte leden, sta me toe mijn verbazing te uiten over het feit dat deze vraag vandaag aan mij wordt gericht. Gisteren waren immers de heer De Graeve en zijn medewerkers de hele namiddag te gast in de commissie voor Media om zich te verantwoorden voor de rapportering van de VRT over het werkingsjaar 2000. Dat was naar mijn bescheiden mening het juiste forum geweest om deze vraag te stellen.

Op professionele vraagstellers tracht ik ook professioneel te antwoorden. Ik verwijs naar artikel 2, ten negentiende, punt b van de gecoördineerde media-decreten, dat de definitie inzake boodschappen van algemeen nut geeft. Volgens dit artikel kunnen boodschappen van algemeen nut afkomstig zijn van sociale of humanitaire organisaties of van verenigingen die begaan zijn met het algemeen welzijn. Deze namiddag heb ik rondvraag laten doen bij de VRT. De VRT beschouwt GAIA als een vereniging die zich bezighoudt met het algemeen welzijn, met als bijkomende definitie 'leefmilieu en gezondheid'.

De aanvragen bij de VRT voor dit soort boodschappen van algemeen nut moeten worden gedaan in september van het jaar voorafgaand aan het werkingsjaar. Dat houdt in dat de aanvragen voor de boodschappen van algemeen nut die dit jaar worden uitgezonden, werden ingediend in september 2000. De VRT heeft toen 25 aanvragen ontvangen van organisaties waaronder Broederlijk Delen en Bond Beter Leefmilieu. Twintig aanvragen werden aanvaard, want dat is het quorum van de VRT dat overeenkomt met de beschikbaarheid van gratis zendtijd voor boodschappen van algemeen nut. Drie aanvragen waren niet gemotiveerd. Eén aanvrager meldde dat slechts om de twee jaar

Van Mechelen

een campagne werd gevoerd. Er was bijgevolg geen probleem om tot de selectie over te gaan.

De selectie gebeurt door een commissie die binnen de VRT werkt. Ze wordt geleid door het hoofd van de juridische dienst van de VRT. Een programmamaker van de televisie en een programmamaker van de radio participeren eraan. Voor het einde van vorig jaar heeft GAIA de machtiging gekregen om de spot uit te zenden tussen 1 en 7 oktober van dit jaar, naar aanleiding van de Werelddierendag op 4 oktober. De VRT beschikt vanzelfsprekend over de mogelijkheid een spot met een boodschap van algemeen nut te weigeren als ze van oordeel is dat de inhoud ervan niet strookt met het beleid en het imago van de VRT.

Het is natuurlijk niet de taak van de minister van Media om een oordeel te vellen over de inhoud van de spot. Klachten kunnen worden ingediend bij de Vlaamse Geschillenraad. Als u mijn persoonlijke mening vraagt, moet ik eerlijk zeggen dat ook ik bijzonder verrast was door het gebruik van de beelden. Ik meen dat het uitzenden van de beelden niet de juiste aanpak kan zijn, ook niet van GAIA. Ik stel me bijgevolg ook vragen bij het toegankelijk maken van deze beelden door de VRT.

De voorzitter : De heer Decaluwe heeft het woord.

De heer Carl Decaluwe : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik ben vooral met het laatste deel van uw antwoord tevreden, want onze conclusie is dezelfde.

Ik heb deze vraag bewust gisteren niet gesteld, omdat ik de vraag eerst wou stellen aan de politiek verantwoordelijke. U stelt dat de VRT GAIA klasseert als een vereniging met het algemeen welzijn als doel. Ik protesteer daar formeel tegen. De CD&V-fractie zal hierover de discussie ten gronde voeren in de commissie voor Media, al dan niet in aanwezigheid van mensen van de VRT.

Ik erger me met name aan het laconieke antwoord van de woordvoerder van de VRT die stelt dat GAIA onder de noemer 'verenigingen van algemeen welzijn' valt, en dat de invulling van de spot niet de zaak is van de VRT, maar van GAIA. Op die wijze kan zo goed als alles worden uitgezonden, ook de beelden die GAIA in de rechtbank heeft gebruikt.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Dirk Holemans tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening, over de beveiliging in het biotechnologisch onderzoek

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Holemans tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening, over de beveiliging in het biotechnologisch onderzoek.

De heer Holemans heeft het woord.

De heer Dirk Holemans (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, het is niet mijn bedoeling onrust te zaaien, maar als overheid kunnen we onze ogen niet sluiten voor een aantal potentiële ontwikkelingen.

U weet dat ik de biotechnologische ontwikkelingen reeds geruime tijd volg. Jaren geleden al – in meer onverdachte tijden dus – verschenen rapporten, onder meer van de British Medical Association, die wezen op de potentiële samengang tussen biotechnologie en biologische oorlogvoering. De nieuwe mogelijkheden die de biotechnologie ons verschaft, creëren met andere woorden ook mogelijkheden voor de aanmaak van biologische wapens. Uiteraard is dit niet de bedoeling van de civiele labo's die worden gesteund door de Vlaamse overheid, maar een aantal studies wijst erop dat omzichtiger moet worden omgesprongen met de materialen en levende grondstoffen die ter beschikking worden gesteld. Het is namelijk ook zo dat een Amerikaanse federatie van wetenschappers in hun opleiding aan jonge biotechnologen erop wijzen hoe dit moet gebeuren en verwijzen naar de bestaande conventie in verband met biologische wapens.

Hoe zit het met de beveiliging van onze laboratoria ? Hoe wordt de stock aan genetisch materiaal beveiligd ? Hoe wordt er omgesprongen met het transport van dergelijk materiaal ? In welke mate kunnen de labo's meewerken aan het opzetten van monitoringprogramma's ? Als er dan een ziektebeeld optreedt dat het gevolg is van een vreemd micro-organisme, kan dit adequaat worden ingeschat. Ik herhaal dat het niet mijn bedoeling is om onrust te zaaien. We moeten echter op een rus-

Holemans

tige manier in het algemeen belang de nodige veiligheidsmaatregelen nemen.

De voorzitter : Minister Van Mechelen heeft het woord.

Minister Dirk Van Mechelen (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, dames en heren, de vraag van de heer Holemans is meer dan actueel, maar wordt aan de verkeerde minister gesteld. Dit valt onder de bevoegdheid van de minister van Leefmilieu aangezien dit geregeld wordt in het Vlarem II rubriek 51 met de categorisering Biotechnologie. Daarin wordt bepaald dat alle pathogene of genetisch gewijzigde organismen moeten worden gemeld en dat het werken met en het modificeren van deze organismen meldingsplichtig zijn. De meeste laboratoria in Vlaanderen houden een register bij dat als een soort elektronische databank wordt gelinkt aan de Vlaamse overheid en waarbij vanzelfsprekend melding wordt gemaakt van alle aanpassingen.

Voor alle laboratoria die werken met gevaarlijke organismen zijn er interne veiligheidscodes, waarbij de organismen worden opgesloten. Het Vlaams Interuniversitair Instituut voor de Biotechnologie meldt me dat ze niet werken met schadelijke organismen. Ze werken enkel met organismen die gecatalogeerd worden onder de E. coli-organismen. Tot slot meldt het VIB me ook dat het op het vlak van voorlichting een aantal initiatieven heeft genomen onder de vorm van publicaties. Daarbij vestigt men de aandacht van mensen die actief zijn in labo's, op de organismen en de mogelijke gevaren.

Ook op vlak van volksgezondheid is er een hele keten van waarschuwingsmechanismen ingebouwd. Wanneer er zich een ziektebeeld voordoet, zijn artsen en ziekenhuizen gebonden aan een meldingsplicht, zodat men bijzonder snel kan detecteren of er zich abnormale gevallen hebben voorgedaan. Zo kan men onmiddellijk detecteren waar de oorzaak kan worden gesitueerd. Dus zoals u zelf zei : geen paniek !

De voorzitter : De heer Holemans heeft het woord.

De heer Dirk Holemans : Ik dank de minister voor zijn antwoord. Ik ben een beetje verbaasd over de informatie van het VIB. Uit artikels, bijvoorbeeld in Science, blijkt namelijk dat het met de huidige biotechnologie moeilijk wordt om een onderscheid te blijven maken tussen klassieke ongevaarlijke en pathogene organismen. Door wijzigingen in het ge-

netisch materiaal kunnen onschuldige micro-organismen snel veranderen in pathogene.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Jacky Maes tot de heer Paul Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Buitenlands Beleid, over maatregelen inzake het statuut van onthaalmoeders onder gemeentelijk gezag, naar aanleiding van de uitspraken van het Arbeidshof van Gent

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Maes tot de heer Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Buitenlands Beleid, over maatregelen inzake het statuut van onthaalmoeders onder gemeentelijk gezag, naar aanleiding van de uitspraken van het Arbeidshof van Gent.

MOTIE VAN ORDE

Voorafgaande vraag over de toepassing van de procedure

De voorzitter : Met toepassing van artikel 46 van het Reglement van het Vlaams Parlement heeft mevrouw Becq bij motie van orde het woord gevraagd.

Mevrouw Becq heeft het woord.

Mevrouw Sonja Becq : Mijnheer de voorzitter, ik heb over deze problematiek een interpellatie tot minister Vogels ingediend. Ik vroeg daarin ook naar de houding van de Vlaamse regering na de uitspraak over het statuut van de onthaalouders.

Ik dacht dat in het Reglement staat dat er geen actuele vragen kunnen worden gesteld over een kwestie waarover een interpellatie ingediend is. Ik geef toe dat de interpellatie voor gisteren was gepland, maar minister Vogels is ziek. Ik vraag u deze actuele vraag niet te weerhouden. Ik bied de heer Maes mijn excuses aan.

De voorzitter : Mevrouw Dillen heeft het woord.

Mevrouw Marijke Dillen : Mijnheer de voorzitter, ik steun het protest van mevrouw Becq. Zowel mevrouw Becq als ikzelf hebben reeds enkele weken geleden een interpellatieverzoek ingediend over juist dezelfde materie, namelijk de maatregelen in verband met het statuut van de onthaalouders. Normaal gezien zouden wij gisteren hebben geïnterpelleerd. Ik heb natuurlijk alle begrip voor de lumbago van minister Vogels en voor haar afwezigheid gisteren, maar we moeten vandaag toch niet luisteren naar een actuele vraag over identiek hetzelfde dossier als de interpellatie, gericht aan een andere minister ?

De interpellaties van mevrouw Becq en mezelf gingen zowel over de bevoegdheden van minister Vogels als over de bevoegdheden van minister Van Grembergen. Laten we echter niet vergeten dat minister Vogels bevoegd is voor het dossier van de onthaalouders en de problematiek ten gevolge van het arrest van het Arbeidshof van Gent. Ik betreur dus dat deze actuele vraag vandaag mag worden gesteld.

De voorzitter : Ik heb begrip voor de gemaakte opmerkingen. Er was inderdaad een interpellatieverzoek ingediend door mevrouw Becq met een vijftal zeer precieze vragen over de algemene problematiek. Bovendien was er een interpellatieverzoek van mevrouw Dillen met twee zeer gedetailleerde vragen over de problematiek. De interpellaties zijn gisteren niet gehouden. De heer Maes behandelt echter maar een facet van de problematiek : de onthaalmoeders die werken onder het gezag van een gemeentelijke dienst. Minister van Grembergen is daarvoor bevoegd.

Mevrouw Dillen heeft het woord.

Mevrouw Marijke Dillen : Ik heb mijn interpellatie niet bij, want ik wist niet dat deze kwestie vandaag aan bod zou komen. Ik specificeer er echter duidelijk in dat ik het niet alleen over de onthaalouders in het algemeen zal hebben, maar ook specifiek over de onthaalouders die onder het gemeentelijke gezag vallen, zoals de mevrouw uit Bredene. Het gaat trouwens om een dossier dat de bevoegdheid van het gemeentelijke gezag ruim overschrijdt. Ik betreur dat de oppositie in een belangrijk dossier als dit niet aan bod kan komen. Wij zullen vandaag van minister Van Grembergen waarschijnlijk hetzelfde antwoord krijgen als we gisteren van minister Vogels zouden hebben gekregen. Ik betreur dat ten zeerste.

De voorzitter : Mevrouw Becq heeft het woord.

Mevrouw Sonja Becq : Als we spreken over regeeringsverantwoordelijkheid voor de diensten Onthaalgezinnen en tevens de uitspraak van het Arbeidshof volgen, dan gaat het zowel over verantwoordelijkheid over de privé-diensten als over de gemeentelijke diensten. Het gaat dan over één grote verantwoordelijkheid van de Vlaamse regering. Of de vraag nu aan minister Van Grembergen dan wel aan minister Vogels wordt gesteld, doet niet ter zake. Uiteindelijk gaat de vraag over hetzelfde onderwerp. Men zou dan ook dezelfde principes moeten hanteren.

De voorzitter : Het gaat hier om een actuele, beperkte vraag van de heer Maes. Als het antwoord van minister Van Grembergen accuraat en kort is, dan zal het geen afbreuk doen aan de gedetailleerde vragen die volgende week in de commissie kunnen worden gesteld.

Mevrouw Marijke Dillen : Mijnheer de voorzitter, ik hoop dat men in de toekomst even breeddenkend zal reageren. Als dat het geval is, heb ik met deze actuele vraag geen enkel probleem. Dezelfde tolerante en breeddenkende houding moet voor iedereen gelden.

De voorzitter : Alle fracties zullen gelijk worden behandeld.

Het incident is gesloten.

ACTUELE VRAGEN (*Regl. art. 82*)

Actuele vraag van de heer Jacky Maes tot de heer Paul Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Buitenlands Beleid, over maatregelen inzake het statuut van onthaalmoeders onder gemeentelijk gezag, naar aanleiding van de uitspraken van het Arbeidshof van Gent (*Voortzetting*)

De voorzitter : Aan de orde is de voortzetting van de actuele vraag van de heer Maes tot de heer Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Buitenlands Beleid, over maatregelen inzake het statuut van onthaalmoeders onder gemeentelijk gezag, naar aanleiding van de uitspraken van het Arbeidshof van Gent.

De heer Maes heeft het woord.

De heer Jacky Maes (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, het is niet mijn bedoeling om het gras voor iemands voeten weg te maaien. Ik zal het dan ook niet hebben over de bevoegdheden van minister Vogels maar wel over die van de minister van Binnenlandse Aangelegenheden.

Een onthaalmoeder is gebonden aan een dienst voor onthaalmoeders. Er is een specifieke overeenkomst. In Bredene werd iemand om pedagogische redenen afgedankt. De vrouw heeft een hele juridische weg afgelegd. De arbeidsrechtbank van Brugge heeft haar ongelijk gegeven toen ze een opzeggvergoeding van 6 maanden en een morele schadevergoeding van 150.000 frank vroeg. Daarna is ze naar het arbeidshof getrokken. Deze rechtbank heeft geoordeeld dat er wel degelijk een arbeids-overeenkomst is en geen specifieke overeenkomst. Ze baseert zich daarbij op het feit dat er toezicht en een vorm van gezag is. Bredene zal 270.000 frank betalen en zal geen beroep aantekenen. We menen dat dit een aansporing kan zijn om het statuut van de onthaalmoeders te verbeteren.

Op dit moment maken alle gemeentebesturen hun begroting op. We verwachten dat het geval in Bredene niet uniek zal zijn maar dat ook in andere steden en gemeenten onthaalmoeders om diverse redenen ontslagen kunnen worden of dat aan de specifieke overeenkomst een einde kan worden gesteld.

Mijnheer de minister, mogen de kleine en grote gemeentebesturen nog richtlijnen van u verwachten zodat de opmaak van de begroting vlot kan gebeuren en zodat we later niet voor verrassingen komen te staan als blijkt dat dergelijke gevallen zich nog kunnen voordoen? Ik hoop dat ik de collega's met deze vraag niet heb gechoqueerd.

De voorzitter : Minister Van Grembergen heeft het woord.

Minister Paul Van Grembergen (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, geachte leden, de vraag van de heer Maes en de opmerkingen van de andere parlementsleden zijn uitermate belangrijk omdat de financiële situatie van de gemeenten in het geding is.

Uit het verslag van het arbeidshof blijkt dat de formulering die in Bredene werd gebruikt, inderdaad wijst op een verhouding van werkgever tot werkne-

mer. Ik weet niet wat de formuleringen zijn die men in andere gemeenten in dat verband gebruikt. Die van Bredene waren zo duidelijk dat er geen andere interpretatie mogelijk was dan dat het ging om een verhouding van toezicht en gezag zoals die bestaat tussen een werkgever en een werknemer. Ik heb geen zicht op de situatie in de meer dan 300 andere Vlaamse gemeenten.

De rol van de gemeenten in deze situaties is er meestal een van buffer tussen Kind & Gezin en de organisatie die met onthaalmoeders werkt om de problemen van de ouders op te lossen. We hebben de gemeenten nog niet gevraagd welke formuleringen ze precies hebben gebruikt. Indien uit onze rondvraag blijkt dat veel gemeenten formules hebben gebruikt die wijzen op een werkgever-werknemersverhouding, kan dat leiden tot uitbetalingen van honderden miljoenen frank uit de gemeentelijke fondsen. Gezien het om arbeidsrecht gaat, zou dat bovendien gebeuren met terugwerkende kracht tot vijf jaar, met alle verplichtingen die daarmee gepaard gaan.

U begrijpt dat wij dit dossier heel voorzichtig behandelen. Niet om aan de wet te ontsnappen, want net als iedereen moet de Vlaamse regering het arbeidsrecht eerbiedigen, maar omwille van de grote gevolgen die een beslissing kan hebben.

Ik zal over deze kwestie overleggen met de ministers Landuyt en Vogels. Door de ziekte van mevrouw Vogels is het geplande overleg even uitgesteld, maar normaal gezien zou het nog deze week moeten plaatsvinden.

De interpellaties over deze aangelegenheid mogen gerust later worden gehouden. Ik heb immers geen grondig antwoord kunnen geven, omdat ik nog niet over de nodige informatie beschik. Ik heb enkel de implicaties geschetst van dit arrest van het Arbeidshof. Het arrest is bijzonder belangrijk. Gemeenten geven wel vaker opdrachten aan mensen op een manier die de indruk wekt dat de gemeente de uiteindelijke verantwoordelijke is. Enige behoedzaamheid is dus geboden.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

VASTE NATIONALE CULTUURPACTCOMMISSIE

Benoeming van twee plaatsvervangende Nederlandstalige leden

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is overeenkomstig artikel 22 van de wet van 16 juli 1973 waarbij de bescherming van de ideologische en filosofische strekkingen gewaarborgd wordt en het decreet van 28 januari 1974 betreffende het Cultuurpact de benoeming van twee plaatsvervangende Nederlandstalige leden van de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie, ter vervanging van de heren Dirk Crols en Barthold Maréchal, ontslagnemend, destijds op voordracht van de VB-fractie benoemd.

Nadere gegevens betreffende de door de VB-fractie voorgedragen kandidaten werden op de banken rondgedeeld.

Vraagt iemand hieromtrent het woord ? (*Neen*)

Aangezien het aantal kandidaten overeenstemt met het aantal toe te wijzen plaatsen, verklaar ik de heer Wim Van Osselaer en mevrouw Martine Van Winkel benoemd tot plaatsvervangend lid van de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie.

Hiervan zal worden kennis gegeven aan de Vlaamse regering.

De heer Wim Van Osselaer en mevrouw Martine Van Winkel zullen eerstdaags worden uitgenodigd om in handen van uw voorzitter de voorgeschreven eed af te leggen.

VLAAMS INSTITUUT VOOR WETENSCHAPPELIJK EN TECHNOLOGISCH ASPECTENONDERZOEK

Benoeming van de directeur

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de benoeming van de directeur van het Vlaams Instituut voor Wetenschappelijk en Technologisch Aspectenonderzoek.

Overeenkomstig artikel 11, § 2 van het decreet van 17 juli 2000 houdende de oprichting van een Vlaams Instituut voor Wetenschappelijk en Tech-

nologisch Aspectenonderzoek wordt de directeur door het Vlaams Parlement benoemd voor een periode van vijf jaar.

Artikel 11, § 1, 6° van het huishoudelijk reglement van het Vlaams Instituut voor Wetenschappelijk en Technologisch Aspectenonderzoek, dat in de plenaire vergadering van 6 juni 2001 is aangenomen, bepaalt dat de voordracht van de directeur tot de bevoegdheid van de raad van bestuur behoort.

De raad van bestuur van het Vlaams Instituut voor Wetenschappelijk en Technologisch Aspectenonderzoek heeft bij brief van 3 oktober 2001 de heer Robby Berloznik voorgedragen.

Het Uitgebreid Bureau stelt dan ook voor de heer Robby Berloznik te benoemen tot directeur van het Instituut. Hij kan in dienst treden vanaf 1 december 2001.

Is het parlement het hiermee eens ? (*Instemming*)

Dan verklaar ik de heer Robby Berloznik benoemd tot directeur van het Vlaams Instituut voor Wetenschappelijk en Technologisch Aspectenonderzoek voor de periode van 1 december 2001 tot en met 30 november 2006.

REKENING VAN HET VLAAMS PARLEMENT OVER HET BEGROTINGSJAAR 2000

Bespreking en stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de rekening van het Vlaams Parlement over het begrotingsjaar 2000.

De bespreking is geopend.

De heer Loones, secretaris, heeft het woord.

De heer Jan Loones, secretaris : Mijnheer de voorzitter, geachte collega's, ik verwijs uiteraard naar het verslag. Toch wil ik nog even uw aandacht vragen voor het feit dat een nieuwe stap is gezet naar de verhoogde doorzichtigheid van onze boekhouding. Vorig jaar is er, naast de gewone begroting, voor het eerst ook een economische begroting met functioneel-economische begrotingsposten opgesteld. In de voorliggende rekening is voor het eerst ook een economische afsluiting opgenomen, met

Loones

een balans- en resultatenrekening voor het begrotingsjaar 2000. Op die wijze hebben we opnieuw baanbrekend werk verricht in het doorzichtiger maken van de werking van parlementaire instellingen.

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ?
(*Neen*)

De bespreking is gesloten.

Mag ik aannemen dat de rekening van het Vlaams Parlement over het begrotingsjaar 2000 eenparig is aangenomen ? (*Instemming*)

Dan is aldus besloten.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Dames en heren, hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op woensdag 17 oktober 2001 om 14 uur.

Geen bezwaar ? (*Instemming*)

De vergadering is gesloten.

– *De vergadering wordt gesloten om 15.33 uur.*
