

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2001-2002

24 september 2001

HANDELINGEN

PLENAIRE VERGADERING

OPENINGSVERGADERING

OPENING VAN DE ZITTING 2001-2002

BENOEMING VAN HET BUREAU

TOESPRAAK VAN DE VOORZITTER

WIJZIGINGEN VAN DE NAAM EN HET BESTUUR VAN POLITIEKE FRACTIES

WIJZIGING VAN HET REGLEMENT

Inhoud

Nr. 1

Maandag 24 september 2001
Openingsvergadering

Berichten van verhindering	1
Opening van de zitting 2001-2002	1
Benoeming van het Bureau	2
Sprekers : de heren Eric Van Rompuy, Filip Dewinter en Bruno Tobback	
Toespraak van de voorzitter	4
Spreker : de heer Eric Van Rompuy	
Motie van orde	8
Opheldering over de stand van zaken	
Sprekers : de heren Eric Van Rompuy, Francis Vermeiren, Filip Dewinter en Etienne Van Vae- renbergh en minister Bert Anciaux	
Politieke fracties	
Wijziging van het bestuur	12
Wijziging van de naam	12
Motie van orde	12
Opheldering over de stand van zaken (Voortzetting)	
Sprekers : de heren Bruno Tobback, Ludo Sannen, Eric Van Rompuy en Kris Van Dijck	
Samenstelling van de commissies	14
Wijzigingen onder de vaste en plaatsvervangende leden	
Ontwerpen van decreet	15
Indiening en verwijzing	
Voorstellen van decreet	15
Indiening en verwijzing	
Voorstellen van resolutie	15
Indiening en verwijzing	
Rapport van de Vlaamse regering	16
Indiening en verwijzing	
Verslag van het Rekenhof	16
Indiening en verwijzing	
Advies van de Sociaal-economische Raad van Vlaanderen	16
Indiening en verwijzing	
Verslagen	16
Indiening	

Met redenen omklede motie	
Indiening	17
Advies van de Senaat	
Indiening	17
Advies van een Commissie	
Indiening	17
Voorontwerpen van decreet	
Indiening	18
Mededeling van het Rekenhof	
Indiening	18
Mededelingen van de Vlaamse regering	
Indiening	18
Mededelingen van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap	
Indiening	19
Mededelingen van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV)	
Indiening	19
Mededelingen van de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen (MINARAAD)	
Indiening	19
Mededeling van het Vlaams Commissariaat voor de media	
Indiening	20
Motie van een provincie	
Indiening	20
Motie van een gemeente	
Indiening	20
Jaarverslagen	
Indiening	20
Arresten van het Arbitragehof	
Indiening	21
Kennisgevingen van het Arbitragehof	
Indiening	21
Wijziging van het Reglement	22
Regeling van de werkzaamheden	22

VOORZITTER : Mevrouw Maria Tyberghien-Vandenbussche, oudste lid in dienstjaren

- *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*
- *De vergadering wordt geopend om 15.07 uur.*

De voorzitter : Dames en heren, de vergadering is geopend.

BERICHTEN VAN VERHINDERING

Patrick Lachaert, Joris Van Hauthem : gezondheidsredenen ;

Mieke Van Hecke : buitenslands ;

Frans De Cock, Koen Helsen, Boudewijn Laloo, Eddy Schuermans : ambtsverplichtingen.

OPENING VAN DE ZITTING 2001-2002

De voorzitter : Dames en heren, wellicht is het de eerste keer dat het Vlaams Parlement wordt voorgezeten door een vrouw. (*Applaus*)

Het zal u niet verbazen dat ik dat als voorzitter even wilde onderstrepen. Het was evenwel even schrikken toen de diensten me er enige tijd geleden heel discreet van op de hoogte brachten dat ik het oudste lid in dienstjaren ben, en dus overeenkomstig de bijzondere wet werd geacht de openingszitting van het Vlaams Parlement voor te zitten. Het zal u al evenmin verbazen als ik meteen de kans grijp om u duidelijk te maken dat deze eerste zitting voor u allen tegelijk de laatste zitting is voor mij. Ik stel mijn mandaat immers ter beschikking. Mijn plaats zal worden ingenomen door mijn opvolger, de heer Verfaille uit Veurne. Niet te geloven, maar ooit was ik het jongste lid. In 1981 kon ik als secretaris bij de openingszitting in de Senaat ook vooraan zitten. Er wacht de secretarissen dus een mooie toekomst. Ik heb een loopbaan opgebouwd van 24 jaar en 6 maanden, en dat in de ver-

schillende assemblees. Ik ben begonnen in de Kamer van Volksvertegenwoordigers. Daarna ben ik naar de Senaat gegaan. Sinds 1995 heb ik zitting in het Vlaams Parlement.

Ik heb dus heel wat geschiedenis mogen meemaken. Vooral de hervorming van de instellingen speelde daarin een cruciale rol. Heel wat omwentelingen hebben de politiek een ander gezicht gegeven, iets waarvoor ook de politicus mee verantwoordelijk is. In de loop van die geschiedenis is het Vlaams Parlement het politieke hart van Vlaanderen geworden. Met een enorme ambitie wil het parlement de promotor zijn van een nieuwe politieke cultuur in Vlaanderen, namelijk een open en transparante politiek die het steriele spel van meerderheid versus minderheid zou moeten overstijgen. Dat is nu mijn wens bij de opening van dit nieuwe zittingsjaar. Vanaf morgen zal ik toekijken, het beleid kritisch analyseren en u allen evalueren, zoals elke modale burger. Zoals zo vele Vlamingen met mij hoop ik dat Vlaanderen de toekomst met vertrouwen tegemoet kan zien. In al die jaren heb ik immers geleerd dat het dragen van politieke verantwoordelijkheid uiting geeft aan het ethische karakter van de mens. Politiek is nooit een vrijblijvende, belangeloze aangelegenheid. De politiek dichterbij de mens brengen, is ook nooit een afgewerkte opdracht. We weten allen dat de bevolking behoefte heeft aan de belichaming van positieve sociale waarden door de overheid zelf, om zo zelf te kunnen geloven in deze waarden. In dit opzicht is het antipolitieke klimaat van onze tijd dat we zo vaak ervaren, een noodkreet vanuit de bevolking. Aan u allen om daarop een antwoord te geven. Ik hoop van ganser harte dat u daar in slaagt. Dank u voor de vele jaren dat ik mee met u allen op de barricaden kon staan. (*Applaus*)

Ik wil meteen ook mevrouw De Maght hier begroeten. Mevrouw De Maght, we hebben u een hele tijd moeten missen en we zijn blij dat u weer bij ons bent. (*Applaus*)

Dames en heren, het Vlaams Parlement komt heden van rechtswege bijeen krachtens de artikelen 32, § 1, eerste lid en 53bis van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

Ik verklaar de zitting 2001-2002 geopend.

BENOEMING VAN HET BUREAU

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de benoeming van het Bureau van het Vlaams Parlement.

Het ligt voor de hand dat de fractievoorzitters, in die hoedanigheid gelijkgesteld met de ondervoorzitters van het Parlement, bij deze benoeming niet betrokken zijn.

Het scheidend Bureau was als volgt samengesteld :

voorzitter : de heer Norbert De Batselier ;

eerste ondervoorzitter : de heer Johan De Roo ;

tweede ondervoorzitter : de heer André Denys ;

derde ondervoorzitter : de heer Luk Van Nieuwenhuysen ;

vierde ondervoorzitter : de heer Jos Geysels ;

secretarissen : mevrouw Trees Merckx-Van Goeij ;

mevrouw Anny De Maght-Aelbrecht ;

de heer Jan Loones.

Vraagt iemand het woord omtrent de benoeming van het Bureau ?

De heer Van Rompuy heeft het woord.

De heer Eric Van Rompuy : Mevrouw de voorzitter, ik stel voor dat deze assemblee het uittrekkende Bureau opnieuw bevestigt.

De voorzitter : De heer Dewinter heeft het woord.

De heer Filip Dewinter : Mevrouw de voorzitter, het leek me een goede traditie dat het Bureau zelf en de voorzitter apart worden aangeduid door onze vergadering. Ik stel vast dat u die traditie enigszins aanpast en de benoeming van het Bureau in zijn totaliteit, de voorzitter inbegrepen, voorlegt aan de vergadering.

De voorzitter : In een democratie hebt u de gelegenheid een kandidaat voor te dragen.

De heer Filip Dewinter : Ik ben blij dat u me opnieuw een les in democratie geeft. Ik dacht evenwel dat ons Reglement bepaalde dat we daarover twee aparte stemmingen moesten houden.

De voorzitter : Indien dat wordt gevraagd, dan doen we dat.

Vraagt iemand het woord omtrent de benoeming van de voorzitter ?

De heer Dewinter heeft het woord.

De heer Filip Dewinter (*Op de tribune*) : Mevrouw de voorzitter, geachte leden, ik heb het enthousiasme genoteerd toen duidelijk werd dat deze zitting symbolisch zou worden voorgezeten door een vrouw. Ik ben er dan ook van overtuigd dat uw enthousiasme even groot zal zijn wanneer onze fractie eveneens een vrouw voorstelt voor het voorzitterschap. Helaas draai ik al lang genoeg mee in dit parlement om te weten dat de ene vrouw de andere niet is en dat de voorkeur qua geslacht het meestal moet afleggen tegen de voorkeur qua partij. De wonderen zijn echter de wereld niet uit. Misschien zal het anders zijn, na de welverdiende rust die u deze zomer hebt genoten.

Een voorzitter van een parlement moet onpartijdig, objectief en representatief zijn. Boven alles moet hij de spelregels laten toepassen : hij moet de behoeder van het Reglement en de democratie zijn. In een democratie, mijnheer De Gucht, telt in eerste instantie de vrije meningsuiting. Daar bent u, meer dan wie ook, van doordrongen.

Het was voor onze fractie dan ook een pijnlijk moment toen we de voorzitter van het Vlaams Parlement namens ditzelfde parlement naar aanleiding van de 11-juliviering in het Brusselse stadhuis een toespraak hoorden geven die volledig haaks staat op de belangrijke intenties die een parlementsvoorzitter zou moeten meedragen.

De voorzitter heeft toen gezegd dat hij het volledig eens is met de visie van minister-president Dewael, die in Mechelen had gesteld dat alle democratische krachten zich maximaal moeten afzetten tegen het Vlaamse rechts-extremisme.

De heer De Batselier heeft toen het volgende gezegd : ‘Zwijgen als antwoord op ultra-rechts extremistisch gedachtegoed is niet de goede weg. Het Vlaams Parlement moet, nog meer dan nu het geval is, een krachtig en duidelijk maatschappelijk en beleidsmatig signaal geven. De heer De Batselier heeft tevens een oproep gedaan aan alle krachten van de Vlaamse samenleving om de rangen te sluiten en om zich te engageren in wat hij een democratisch platform heeft genoemd. Hij heeft hieraan toegevoegd dat er een manifest van de democratie moet worden opgesteld. Dit manifest moet

Dewinter

duidelijk de keuze beschrijven voor een pluralistische, open en solidaire samenleving, gestoeld op het democratische consensusmodel.

De heer De Batselier heeft tevens verklaard dat hij zich ertoe wil engageren dit project mee aan te trekken. Hij heeft voorgesteld om dit samen met minister-president Dewael te doen. Volgens de heer De Batselier moet dit democratisch platform een halt toeroepen aan de opmars van extreemrechts. Volgens hem kan dit niet gebeuren aan de hand van vonnissen, maar enkel door het voeren van een doelgericht en efficiënt beleid.

Verstandig als hij is, heeft de heer De Batselier de naam van de partij die hij wilde viseren niet genoemd. Hij heeft dit niet gedaan zodat hij, indien we hier achteraf naar zouden verwijzen, de vraag zou kunnen stellen of we ons misschien geïrriteerd voelen. Iedereen weet uiteraard aan wie de heer De Batselier refereert als een extreemrechtse organisatie. Achteraf is ook in de media gebleken dat het hier om het Vlaams Blok gaat.

Wat misschien nog erger is, is het feit dat de heer De Batselier zich volledig inschakelt in de strategie, in de maatschappelijke doelstelling, in het grote – en misschien zelfs het enige – maatschappelijke project van deze regering, namelijk het bestrijden van een bepaalde politieke partij, met name het Vlaams Blok.

Mijns inziens kan dit niet. Een voorzitter moet zich gedragen als een voorzitter van alle democratisch verkozen parlementsleden. Hij mag niet enkel de voorzitter en de woordvoerder van de meerderheidspartijen willen zijn. Hij mag het politieke project en de strategie van de meerderheidspartijen in het Vlaams parlement niet voorstellen als zijn eigen project, zoals hij op 11 juli 2001, de Vlaams-nationale feestdag, in zijn belangrijkste toespraak van het jaar wel heeft gedaan.

Ik ben ervan overtuigd dat dit gevoel niet enkel binnen mijn fractie leeft, maar ook bij de andere oppositiefracties en zelfs bij een aantal leden van de meerderheidsfracties. Ik stel vast dat de mensen die steeds meer over democratie, pluralisme en dergelijke begrippen spreken, ze steeds minder in de praktijk wensen toe te passen.

Ik herinner me dat de heer Denys, toen nog fractievoorzitter van de VLD, bij de recentste samenstelling van dit parlement een vurig pleidooi heeft gehouden om het voorzitterschap van het Vlaams

Parlement los te koppelen van de samenstelling van de regering. Hij heeft dit toen omschreven als een belangrijke democratische doelstelling. Ik ben het hiermee eens.

De voorzitter van het Vlaams Parlement heeft opgeroepen om een groot democratisch front te vormen. Hij heeft verklaard dat de heilige principes van het pluralisme en van de democratie voor hem ontzettend belangrijk zijn. Vandaag kan hij hiertoe een aanzet geven, niet met grote woorden of met 11-julitoespraken, maar met een concreet en praktisch gebaar. Hij kan het voorzitterschap aan de oppositie doorspelen, zodat het voorzitterschap niet langer deel zou uitmaken van een akkoord tussen de meerderheidspartijen over het verdelen van zetels. Bij deze verdeling wordt een voorzittersmandaat immers gelijkgeschakeld aan een ministerieel mandaat.

Wij roepen op om te kiezen voor een voorzitter die de democratie, de onpartijdigheid en de representativiteit van het Vlaams Parlement hoog in het vaandel zou voeren. Wij roepen op om te kiezen voor een voorzitter die boven de partijen zou staan en die de belangen van alle parlementsleden en van de democratie, namelijk de vrije meningsuiting, zou respecteren en in het Vlaams Parlement zou laten toepassen. Wij roepen op om te kiezen voor een voorzittersambt dat zou worden losgekoppeld van de regeringsonderhandelingen en van de regeringvorming. Om die redenen stellen wij de kandidatuur voor van mevrouw Dillen, misschien symbolisch ook als vrouw, als voorzitter van het Vlaams Parlement. (*Applaus bij het VB*)

De voorzitter : De heer Tobback heeft het woord.

De heer Bruno Tobback : Mevrouw de voorzitter, na het betoog van de heer Dewinter ben ik meer dan ooit overtuigd van de kwaliteiten van de heer De Batselier. Ik wil hem dan ook namens mijn fractie voordragen als voorzitter.

De voorzitter : Mijnheer Tobback, u hebt de lessen in democratie blijkbaar begrepen.

Vraagt nog iemand het woord ? (*Neen*)

Dames en heren, aan de orde is de geheime stemming voor de benoeming van de voorzitter.

Aangezien er slechts twee kandidaten zijn, maken we gebruik van de steminstallatie.

Wie zijn stem uitbrengt op de heer de Batselier drukt op de groene knop. Wie zijn stem uitbrengt

Voorzitter

op mevrouw Dillen drukt op de rode knop. Wie zich onthoudt, drukt op de gele knop.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemming.

Ziehier het resultaat :

105 volksvertegenwoordigers namen aan de stemming deel.

Het quorum is bereikt.

De heer De Batselier behaalde 80 stemmen en mevrouw Dillen behaalde 20 stemmen.

Aangezien de heer De Batselier ruim de volstreekte meerderheid van de stemmen heeft behaald, verklaar ik hem benoemd tot voorzitter. (*Applaus*)

Gezien er geen voorstellen zijn voor de rest van het Bureau stel ik voor dat we het uittreidend Bureau in zijn functie bevestigen.

Is het parlement het hiermee eens ? (*Instemming*)

Ik verklaar hierbij benoemd :

eerste ondervoorzitter : de heer Johan De Roo ;

tweede ondervoorzitter : de heer André Denys ;

derde ondervoorzitter : de heer Luk Van Nieuwenhuysen ;

vierde ondervoorzitter : de heer Jos Geysels ;

secretarissen : mevrouw Trees Merckx-Van Goey ;

mevrouw Anny De Maght-Aelbrecht ;

de heer Jan Loones.

Het Bureau van het Vlaams Parlement is aldus samengesteld en ik verzoek de voorzitter en twee secretarissen hier op het gestoelte te komen plaatsnemen. (*Applaus*)

– *De heer Norbert De Batselier, voorzitter, en mevrouw Trees Merckx-Van Goey en mevrouw Anny De Maght-Aelbrecht, secretarissen, nemen plaats op het voorzittersgestoelte.*

TOESPRAAK VAN DE VOORZITTER

De voorzitter : Geachte leden, vooreerst wil ook ik mevrouw De Maght van harte welkom heten bij ons. We hebben haar graag in onze assemblee en wensen haar een goede gezondheid, maar vooral veel sterkte, en bovenal veel relativiseringsvermogen met betrekking tot wat wij hier doen en zichzelf ook in Aalst doet.

Ook wil ik een woord van dank richten tot mevrouw Tyberghien, die ons op 1 oktober zal verlaten. Dit zal wellicht een moeilijke beslissing zijn geweest, na een parlementaire loopbaan van 24 jaar. Dat is niet niets, zeker in de huidige omstandigheden. Misschien is het morgen nog veel meer een unicum dan vandaag. Mevrouw Tyberghien, ik heb u leren kennen in diverse discussies. Een van de belangrijkste betrof het Duinendecreet, de uitvoeringsbesluiten inbegrepen. U wist immers zeer goed dat niet het decreet zelf, maar wel die besluiten belangrijk waren. Daar, net als in de discussies over landinrichting, grondwater, oppervlaktewater en de gevolgen ervan voor de Vlaamse streken, hebt u telkens blijk gegeven van een grote gehechtheid aan een aantal inzichten die de uwe waren. U hebt een andere zienswijze, maar het is goed dat deze zienswijzen hier in dit parlement met elkaar worden geconfronteerd. Dat is immers democratie. Namens de parlementaire gemeenschap wil ik u dan ook van harte danken voor uw jarenlange inzet, en wens ik u het allerbeste voor de toekomst. Het ga u goed. (*Applaus*)

Dames en heren, beste collega's, vandaag 24 september openen we officieel de werkzaamheden van dit nieuwe Vlaamse parlementaire werkjaar 2001-2002, alhoewel er reeds diverse commissies hebben plaatsgevonden. Voor de zevende keer al heb ik de eer u nu te danken voor het vertrouwen dat u in me stelt. Ik beschouw het als een voorrecht om deze assemblee voor u te mogen voorzitten.

Voorzitter

De gebeurtenissen van de afgelopen weken in de Verenigde Staten hebben de wereld met afgrijzen vervuld en hebben ons wereldbeeld onherroepelijk veranderd. Die aanslagen, die een zware tol aan mensenlevens hebben geëist, hebben ons beeld van een moderne mondiale en beschaafde samenleving ingrijpend gewijzigd. Duizenden onschuldige mensenlevens werden geslachtofferd, wellicht in naam van een fundamentalistisch gevoerde strijd voor geloof en grond. Mijn eerste gedachten gaan vandaag, bij de opening van dit nieuwe parlementaire werkjaar, dan ook uit naar de slachtoffers en nabestaanden van deze criminele daad van terreur. Vooreerst wil ik hier, in het Vlaams Parlement, de slachtoffers gedenken, en mijn solidariteit betuigen met hun nabestaanden en met de hulpverleners die in risicovolle en ongelooflijke omstandigheden immers werk hebben verricht en nog steeds verrichten. *(Het Vlaams Parlement neemt één minuut stilte in acht.)*

Als Vlaams Parlement moeten we onze afkeer van deze afgrijpselijke daad van terrorisme uitspreken, deze daad, die een misdaad tegen de menselijkheid en tegen de democratie is. Vrijheid is niet gratis. Vrijheid kan alleen maar werken als iedereen zich ook verantwoordelijk gedraagt, als men de democratische spelregels eerbiedigt. De wereld zal nooit meer zijn zoals vroeger. Maatregelen moeten deze terroristische daden een halt toeroepen. Internationale samenwerking en een krachtige coördinatie zijn daarbij een eerste vereiste.

Hoe terecht maatregelen ook zijn, het zou onverstandig zijn als de Verenigde Staten deze situatie zouden gebruiken om het idee van hun werelddominantie bij de eigen bevolking te versterken. Ik hoop dat men tot duidelijke, concrete maatregelen komt, niet uit wraak- of oorlogszucht, maar vanuit de wil tot vrede over de hele wereld.

Voor een mondiale vrede zijn duidelijk weloverwogen maatregelen tegen terrorisme strikt nodig. Maar voor een duurzame vrede moeten we ook oplossingen zoeken voor conflicten in de wereld en hun oorzaken durven aanpakken. Het Midden-Oosten, de Noord-Zuidrelaties en Oost-Westrelaties, de armoede in de wereld : het zijn slechts enkele problemen die om een oplossing roepen.

Wellicht zullen er door de gebeurtenissen van de afgelopen twee weken opnieuw meer grenzen komen tussen de staten. Dat kan, maar laten we er voor zorgen dat er daarbij geen mentale grenzen worden gecreëerd bij de gewone burger. Laten we

hopen dat zoveel mogelijk gezamenlijk wordt gereageerd, op een verstandige en genuanceerde wijze, ten voordele van alle verdraagzamen in deze multiculturele wereld. Het is belangrijk dat we het erover eens zijn dat deze elfde september een kaakslag is voor allen die een verdraagzame wereld voorstaan, wars van elke vorm van fanatisme.

Het is in elk geval duidelijk dat het terrorisme internationaal moet worden aangepakt. Indien er over de werkelijke aard van dit probleem eensgezindheid kan worden bereikt, kan dat zelfs leiden tot een nieuwe, positieve vorm van internationaal engagement. Door dat engagement moeten aanslepende conflicten, die kunnen ontaarden in geweld en terreur, een aanvaardbare, redelijke en vreedzame oplossing krijgen.

Beste collega's, een eerste vereiste om terrorisme te bestrijden lijkt me het garanderen van een democratische samenleving. Gebeurtenissen als die in de Verenigde Staten mogen ons niet onderdompelen in een gevoel van onmacht en onvermogen. Integendeel, we moeten ons, ook in Vlaanderen, krachtadig en slagvaardig opstellen, alle democratische krachten bundelen en ijveren voor een performant beleid en bestuur. Alleen maatschappelijke resultaten zullen fanatici geen kans geven, niet in de wereld én niet in Vlaanderen.

Vlaanderen is vandaag zeer welvarend. We behoren tot de meest welvarende regio's van de wereld. Onze regio kent met 5,4 procent een zeer lage werkloosheidsgraad. We zijn daarbij een zeer goede leerling in de Europese klas. Op het gebied van de werkloosheid is er in België een sterke opdeling tussen de regio's. Terwijl Vlaanderen degelijk presteert, blijkt aan de andere kant van de taalgrens Wallonië te kampen met een werkloosheid van 12,7 procent, en Brussel zelfs met een werkloosheid van 15,9 procent. De werkzaamheidsgraad in Vlaanderen gaat in stijgende lijn en bereikte in 1999 62,6 procent. Daarmee komen we zeer dicht bij het cijfer van 65 procent dat de beleidsmakers zich voor het eind van deze zittingsperiode tot doel hebben gesteld.

Het inkomen van de Vlaming steeg in 1999 met gemiddeld 4,1 procent. Dat is aanzienlijk beter dan in de andere regio's, die er 3,5 procent op vooruitgingen. Ondanks de hoge arbeidskosten ligt de productiviteit per hoofd van de bevolking bij ons een stuk hoger dan in het buitenland. Ook op dat vlak behoren we tot de betere leerlingen van de klas. Als het bruto binnenlands product per hoofd van de bevolking voor de Europese landen gemiddeld 100 is, bereiken wij een score van 115,3. Ook qua

Voorzitter

arbeidsactiviteit, in waarde per uur, bereiken we met 1.900 frank de hoogste score ter wereld.

Inzake mobiliteit stellen we vast dat de Vlamingen meer gebruik maken van de fiets dan bijvoorbeeld de Walen en de Brusselaars. 72 percent van de ongeveer 5,8 miljoen fietsen is in het bezit van Vlaamse gezinnen. Het openbaar vervoer kent een forse toename van het aantal reizigers. Zo telde de Lijn vorig jaar 240 miljoen passagiers – een stijging met 8 percent – en kende de NMBS met 147 miljoen reizigers een stijging met 1 percent ten aanzien van vorig jaar. De Vlaamse Regionale Indicatoren 2000 leren ons dat op het vlak van onderwijs en vorming de scholingsgraad van de Vlaming toeneemt. Momenteel heeft ongeveer 42 percent van de Vlamingen tussen 25 en 65 jaar maximaal een diploma van lager secundair onderwijs. In de leeftijdscategorie van 25 tot 34 jaar bedraagt dat aandeel nog maar 22 percent, wat een spectaculaire stijging inzake scholingsgraad bij de jongere bevolkingsgroep is. Die stijgende scholingsgraad geldt vooral ten voordele van de diploma's secundair en hoger onderwijs. Het aandeel van de afgestudeerden op universitair niveau stijgt in mindere mate.

Uit cijfers is eveneens gebleken dat de criminaliteitsgraad in het Vlaamse Gewest met 6,1 percent beduidend lager ligt dan in Brussel, waar het 11,8 percent bedraagt, en in Wallonië, waar het 7,9 percent bedraagt. Ook het onveiligheidsgevoel van de Vlamingen ligt significant lager dan bij de inwoners van het Waalse of het Brusselse Gewest.

Ondanks die vrij positieve cijfers is, onder meer uit het rapport van de SERV, gebleken dat het niet optimaal gesteld is met ons milieu, dat de geluids-overlast in toenemende mate een probleem vormt, dat op de arbeidsmarkt vrouwen nog altijd manifest benadeeld worden, dat er dringend moet worden gewerkt aan drugspreventie en aan de verdere ontwikkeling van een preventieve gezondheidszorg, dat de ongevallen op de weg steeds toenemen, enzovoort. Voorts is geconstateerd dat er in Vlaanderen ongeveer 165.000 huishoudens nog altijd kampen met armoede. Dat manifesteert zich al te vaak op het vlak van de huisvesting. Van de privé-huurders beschikt ongeveer 39 percent over een onvolledig comfort inzake huisvesting. Voor de sociale huurders bedraagt dat percentage 22,9 percent.

Al die cijfers geven aan dat we het goed hebben, maar dat we niet op onze lauweren mogen rusten. Er komen nog veel vragen uit onze samenleving

die een antwoord behoeven. Als Vlaamse volksvertegenwoordigers moeten we die antwoorden geven, ieder vanuit zijn of haar invalshoek en met zijn of haar specifieke klemtonen.

Om al die problemen aan te pakken is er, naast een direct handelende Vlaamse regering, een Vlaams Parlement met voldoende slagkracht nodig. Zowel de meerderheid als de democratische oppositie moet als assemblée de heikele problemen niet uit de weg gaan, maar moet bereid zijn om tot het uiterste te gaan om ze efficiënt en kordaat aan te pakken, ook wanneer dat impliceert dat er beleidsbeslissingen moeten worden genomen die misschien niet altijd even populair maar wel noodzakelijk zijn, dit laatste daarom niet direct, maar ook op termijn. Ik reken daarbij op jullie dynamisme, op jullie creativiteit en op jullie positief kritische zin.

Aan de wensen van iedereen, van elke individuele burger, maximaal tegemoetkomen, is onmogelijk, zelfs in een utopische, perfecte democratie. We moeten dat erkennen, we moeten dit onder ogen durven te zien en aan de burger te communiceren. We mogen de burger niet het signaal geven dat wij al zijn persoonlijke wensen onverkort en individueel zullen vervullen onder de noemer dat dit een 'nieuwe politieke cultuur' is. Dat kan niet, dat mag niet en dat zou ook absoluut onwerkbaar zijn.

Ons beleid moet er een zijn van goed politiek handelen, erop gericht om zoveel mogelijk Vlamingen ten goede te komen. Het algemeen belang moet dringend opnieuw worden gewaardeerd. Ik denk dat het overbrengen van die boodschap een eerste stap is om het groeiende politieke ongenoegen in de maatschappij om te buigen naar een positieve reflex van vertrouwen in de politieke democratie. Ik deel dan ook de mening van professor Blommaert, die stelt dat de anti-politieke gevoelens in onze maatschappij niet kunnen worden bestreden door een populistische attitude van de beleidsmakers.

Het is wel onze taak om, aan de hand van de signalen van de burgers, het beleid inhoudelijk uit te tekenen en te sturen. Dat is essentieel.

Willen we een Vlaanderen dat sterk is? Willen we een Vlaanderen dat werkt aan zijn welvaart en zijn vooruitgang, een Vlaanderen dat investeert in mensen en middelen, dat leefbaar is en waar het ook goed is om te leven? Zo'n Vlaanderen vraagt een goede regering, maar ook een krachtig parlement.

Het Vlaams Parlement moet doordachte en inhoudelijk getoetste beleidslijnen vastleggen. Er moet

Voorzitter

worden gewerkt om de burger te geven waar hij recht op heeft, namelijk een samenleving waar welvaart en veiligheid heersen voor iedereen, een samenleving waar geen plaats is voor haat en onverdraagzaamheid en een samenleving die democratisch is en waar dat democratische gehalte niet ophoudt aan de lands- of aan de taalgrenzen.

De burger heeft recht op een samenleving waar verschillende culturen en taalgroepen naast en met elkaar leven, ook in de rand rond Brussel en in de faciliteitengemeenten. Het onderzoek dat de vertegenwoordigster van de Raad van Europa voert over de bescherming van de minderheden in ons land zou dan ook overbodig moeten zijn. Ons huidige institutionele systeem is immers zo geconcipeerd dat er meer dan voldoende waarborgen worden geboden aan de Vlaamse en aan de Franstalige bevolkingsgroepen.

Men mag niet vergeten dat onze huidige staatsstructuur het resultaat is van een lang en moeizaam proces van verschillende staatshervormingen. Het standpunt van het Vlaams Parlement over het verzoekschrift van 37 Franstalige lokale politici uit de Rand is dan ook formeel. In Vlaanderen moet het gebruik van het Nederlands als bestuurstaal en het beginsel van de niet-inmenging ten volle gerealiseerd en gewaarborgd blijven.

Dit heeft niets te maken met discriminatie, maar alles met het respect en met het naleven van de officiële taal in Vlaanderen. Ons staatsbestel berust op een aaneenschakeling van vele evenwichten, niet op meerderheden of minderheden. Ik heb dit duidelijk aan mevrouw Nabholz-Haidegger meegedeeld. Laten we hier allen over waken.

Het Vlaams Parlement heeft, nu meer dan ooit, een duidelijke mission statement. Wij willen ons inzetten om een dynamisch, democratisch beleid in Vlaanderen uit te tekenen, een beleid dat de burger een maximum aan vrijheden garandeert en dat in staat is om de oorzaken die tot extremisme kunnen leiden, aan te pakken.

Democratie mag daarbij niet worden beschouwd als een typisch Europees of westers verschijnsel. Democratie is een universele waarde, die bovendien essentieel is om de welvaart en het welzijn van de mensen te kunnen realiseren. Het gebrek aan democratie leidt tot oorlogen, tot aanslagen en tot terreur. De gebeurtenissen in de Verenigde Staten vormen het schrijnendste bewijs van het feit dat

democratie op mondiaal niveau nog steeds een onvoltooid politiek project is.

De heer Amartya Sen, de Indische winnaar van de Nobelprijs voor economie in 1998, is een van de krachtigste pleitbezorgers van democratie als een universele waarde. Ik hoop dat Vlaanderen daartoe als voorbeeldregio inzake democratie zijn steentje kan bijdragen. Ik hoop dat het Vlaams Parlement voor die uitdaging maximaal aanwezig en actief wil zijn, zowel in de plenaire vergadering als in de commissies. Ik wens iedereen een actief parlementair jaar toe. (*Applaus*)

Ik verklaar het Vlaams Parlement geconstitueerd. Hiervan zal worden kennis gegeven aan de Vlaamse regering, aan de Senaat, aan de Kamer van Volksvertegenwoordigers, aan het Parlement de la Communauté française, aan het Parlement wallon, aan de Rat der Deutschsprachigen Gemeinschaft en aan de Brusselse Hoofdstedelijke Raad.

De heer Van Rompuy heeft het woord.

De heer Eric Van Rompuy (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, ik zou me willen aansluiten bij de vriendelijke woorden van de voorzitter en ik zou hem namens de CVP-fractie willen gelukwensen met zijn herverkiezing. Ik sluit me tevens aan bij de vriendelijke woorden die de voorzitter ten aanzien van mevrouw Tyberghien heeft gesproken.

Mevrouw Tyberghien heeft sinds 1977 zitting in het parlement, eerst in de Kamer van Volksvertegenwoordigers, vervolgens in de Senaat en sinds 1995 in het Vlaams Parlement. Ze heeft me vaak gezegd dat het Vlaams Parlement haar eigenlijk het nauwst aan het hart ligt en dat ze hier het liefst van al politiek actief was. Ze is Vlaamsgezind, maar met een breed sociaal engagement en met een grote verbondenheid met de eigen streek, het landelijke West-Vlaanderen en de Westhoek. Ze heeft steeds geijverd voor wetgeving en een beleid die dicht bij de mensen staan.

U was er niet voor de media-nummertjes en hebt zelfs diverse keren geweigerd minister te worden. Voor u was parlamentslid zijn namelijk het hoogste ideaal dat een politicus kan ambiëren. U bent een voorbeeld voor de nieuwe, jonge generatie aan wie u de fakkel doorgeeft. Uw dossierkennis, uw kordaatheid, maar zeker ook uw vriendelijkheid, uw loyauteit en christen-democratische overtuiging hebben alle collega's in dit parlement en wijzelf als fractie altijd enorm weten te waarderen.

Nu gaat u uw politiek engagement voortzetten in

Van Rompuy

Houthulst, of Klerken, en, Maria, namens de hele fractie en ook in naam van alle collega's : het ga u goed en dank u van harte voor het vele werk dat u hier hebt geleverd. (*Applaus*)

MOTIE VAN ORDE

Opheldering over de stand van zaken

De voorzitter : Met toepassing van artikel 46 van het Reglement van het Vlaams Parlement heeft de heer Van Rompuy bij motie van orde het woord gevraagd.

De heer Van Rompuy heeft het woord.

De heer Eric Van Rompuy (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, ik wil hier ook de aandacht vestigen op een markant feit : sinds 15 september heeft de politieke partij VU&ID opgehouden te bestaan. Deze partij ondersteunt, of ondersteunde, de Vlaamse regering en twee van haar ministers. Twee ministers die daarvan deel uitmaken behoren tot een groep die op de steun kan rekenen van amper 23 percent van zijn leden. Van de 15.000 Volksunie-leden hebben er slechts 2.000 de betrokken ministers gesteund. Minister Anciaux verklaarde bovendien in een persartikel dat hij niet langer een nationalist is, omdat nationalisme aan onverdraagzaamheid gelieerd is. Hij geeft dus het Vlaams-nationalistisch gedachtegoed op en wil een post-ideologische partij met een grote culturele inslag en met een 'groot paars gevoel'. Dit is een soort nieuwe beleidsverklaring, maar het is duidelijk dat dit de eerste 'emo-partij' in Vlaanderen wordt : een partij die niet langer op een programma stoelt, maar wel op een persoon. Daarmee wordt in Vlaanderen de personencultus verheven tot een politiek systeem.

U wijst uw nationalistisch programma af en breekt zodoende met uw kiezers die u beiden verkozen hebben op basis van een volksnationalistisch programma. In een politieke democratie maken politieke partijen de grondslag uit van ons staatsbestel. Zonder goed werkende politieke partijen bestaat er geen politieke democratie. De Vlaamse ministers, leden van de Vlaamse regering worden door het Vlaams Parlement benoemd. Die benoeming geschiedt op voordracht van volksvertegenwoordigers

die als één groep optreden : de politieke partij op wiens lijst zij worden verkozen. De band tussen de kandidaten en de politieke partijen blijkt duidelijk uit titel 4 van het Reglement van het Vlaams Parlement die stelt dat 'een volstreekte meerderheid van de volksvertegenwoordigers de lijst moet ondertekenen', in welk geval de ministers benoemd worden verklaard. Aangezien de bedoelde lijst steunt op een 'meerderheid van parlementsleden' ligt het voor de hand dat deze hun stem uitbrengen in partijverband, want daar brengen zij hun stem uit. Ik raad de heer Tobback, als jonge fractievoorzitter, aan artikel 8 van hoofdstuk 4 van het Reglement te lezen. Dit bepaalt dat de volksvertegenwoordigers zich verenigen tot fracties volgens de lijsten waarop zij door het kiezerskorps zijn verkozen. Duidelijker kan niet : ministers zijn de exponenten van een politieke partij en ontleen hun politieke legitimiteit aan het feit dat zij door een meerderheid van de parlementsleden worden gesteund. De politieke fracties waarvan sprake in het Reglement zijn een parlementaire vertaling van de politieke partijen. Daaraan ontleen zij hun legitimiteit.

Mijnheer de voorzitter, ik richt mij tot u. Van fundamentele betekenis is de band tussen de minister en zijn politieke partij die een deel van het soevereine volk vertegenwoordigt. Verdwijnt die politieke partij om welke reden dan ook, dan verliest een minister zijn politieke legitimiteit. Een minister die zich niet langer gesteund weet door een politieke partij in het parlement – en dat is hier een feit – omdat de politieke partij opgehouden heeft te bestaan, kan ook niet langer deel uitmaken van deze regering.

Ministers Anciaux en Van Grembergen zouden bijgevolg vrijwillig hun portefeuille ter beschikking moeten stellen. Er rijst immers een juridisch en een politiek probleem. Professor Rimanque stelt voorop dat het een uiting zou zijn van elementair politiek fatsoen mochten beide ministers vrijwillig hun ontslag zouden indienen. Er moet op die manier een 'moment' gecreëerd worden waarop moet blijken of de Vlaamse regering nog op een meerderheid kan bogen. Hier moet iets worden aangetoond : met het verdwijnen van de Volksunie als partij en daaruit volgend ook het wegvallen van de band met het kiezerskorps ; met in het achterhoofd het feit dat de twee ministers zeggen dat ze geen volksnationalisten meer zijn, dat dit leidt tot onverdraagzaamheid en dat ze dus afstappen van het programma waarmee ze naar de kiezer zijn gestapt ; met politieke partijen als basis van ons democratisch stelsel, rijst er een probleem wanneer deze laatste verdwijnen of in drieën geplitst blij-

Van Rompuy

ken. Er is een probleem inzake de ministers, maar ook inzake het programma. Mijnheer Stassen, u, de grote lesgevers in politieke cultuur van de jongste jaren : als ministers breken met hun kiezerskorps en in dit parlement met een ander programma zitten dan datgene waarmee ze verkozen zijn, dan is het elementair dat zij vrijwillig hun ontslag zouden indienen, dat er zo een nieuw moment wordt vrijgemaakt en er zich een nieuwe meerderheid zou aandienen.

Mijnheer de voorzitter, onze fractie vraagt van u, als behoeder van de werking van de instellingen die wij vandaag als dusdanig ook hebben bevestigd en gesteund, een initiatief waaruit duidelijk wordt dat met het verdwijnen van een politieke partij, en wanneer ministers breken met hun fundamenteel programma, er een nieuwe meerderheid naar voren moet komen.

Mijnheer Anciaux, u bent aanwezig en ik herhaal nogmaals wat professor Rimanque heeft aangegeven : als u in uw partij door tachtig percent van uw leden niet wordt gevolgd en u bovendien het lef hebt te zeggen dat u bent verkozen op basis van een programma waarin u niet meer gelooft – nationalisme is volgens u gekoppeld aan onverdraagzaamheid – dan zou u ook het politieke fatsoen moeten hebben om vrijwillig uw ontslag in te dienen, zodat die nieuwe meerderheid een feit kan worden. Mijnheer de voorzitter, ik reken op u om de zorg voor de instellingen op te nemen en erover te waken. (*Applaus bij de CVP*)

De voorzitter : Ik beantwoord even de vragen omtrent het juridische aspect. Artikel 59, paragraaf 1 van de Bijzondere Wet is zeer duidelijk en stelt dat wij hier ministers niet verkiezen per fractie of per politieke partij, maar wel als parlamentsleden. De leden van dit parlement kiezen hun ministers. Dit houdt in dat men een meerderheid kan halen zonder ook maar één stem van de eigen fractie te krijgen. Dit is de formeel-juridische realiteit, hoewel het in de praktijk anders verloopt. Met het bedoelde artikel kan het ontslag van een minister dus pas kan worden afgedwongen nadat een constructieve motie van wantrouwen is goedgekeurd tegen die minister. Dan gebeurt dan conform artikel 71 van de Bijzondere Wet of artikel 79 van ons Reglement.

Dan is er nog de politieke opportuniteit. Daarover kan ik nog zeggen dat wij volgende week de verklaring van de minister-president horen en in de huidige situatie zal deze mijns inziens hieraan de

vertrouwensmotie moeten koppelen. Dan worden de hoofden geteld en het lijkt me evident en terecht dat dit zo zou worden geregeld. Nu horen we nog de meningen van de fractievoorzitters en de minister.

Minister Anciaux heeft het woord.

Minister Bert Anciaux (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, mevrouw Tyberghien had het er daarnet in haar toespraak over dat politiek bedrijven een ethische aangelegenheid is. Ik besef ook wel dat dit niet altijd zo ethisch verloopt, maar wanneer politieke tegenstanders uit een andere partij telkens weer de techniek hanteren van niet te reageren op het beleid of beleidsdaden, maar steeds weer op halve leugens en insinuaties voortgaan, dan is het mijn plicht om ook ook dit aspect aan de orde te stellen.

De heer Eric Van Rompuy : Waar heb ik gelogen ?

Minister Bert Anciaux : Ik antwoord. Men beweert hier dat ik datgene waarin ik steeds heb geloofd, verloochen. De technische kant van de zaak laat ik aan anderen over. Wel ga ik ervan uit dat mensen die aan een interview refereren, dat ook lezen. Ik heb gezegd : 'Ik besef dat nationalisme een slechte naam heeft gekregen. Dat het gelieerd is aan onverdraagzaamheid. Ik denk dus dat we het woord nationalisme moeten laten vallen of liever positief moeten vertalen.' Mijnheer Van Rompuy, ik geloof nog steeds in datgene waarin ik steeds heb geloofd. Ik heb geen afscheid genomen van een gedachtegoed. Ik heb geen afscheid genomen van alles waarin ik altijd heb geloofd. Mijn laatste partijvoorzitter, Fons Borginon, heeft op een bepaald ogenblik de vraag gesteld of het niet nodig was een 'aggiornamento' van het Vlaams-nationalisme tot stand te brengen waarbij we inderdaad zouden nadenken over het woordgebruik, symbolen en termen. Ik neem geen afstand, en ik zal altijd een nationalist blijven, maar ik ben evenmin wereldvreemd. Het woord is bezoedeld door de omstandigheden van de voorbije jaren. Ik zal steeds diegene blijven die de samenleving van onder uit wil opbouwen, die het Vlaams algemeen belang vooruit zal schuiven. Dan gaat het over net dezelfde inhoud als die waar ik vroeger voor stond.

Het getuigt van weinig politiek fatsoen om steeds opnieuw op basis van leugens insinuaties te maken. Ik neem dat niet langer. Mijnheer Van Rompuy, dat zijn praktijken die systematisch door u worden gebruikt. Ik kan u zo heel wat voorbeelden geven. Denk er eens rustig over na : in welke mate ver-

Anciaux

schilt u met uw praktijken van de ondemocratische oppositie in dit land ? (*Rumoer bij de CVP*)

De voorzitter : De heer Van Rompuy heeft het woord.

De heer Eric Van Rompuy : Mijnheer de voorzitter, ik vraag dat u deze minister terechtwijst. Hij zegt dat de CVP-fractie ondemocratische praktijken gebruikt, terwijl ik hier net pleitte voor het democratische systeem. Ik vraag dat hij die woorden terugneemt.

De voorzitter : Ik vraag in elk geval enige zorg voor het woordgebruik. Ik neem aan dat we hier onder democraten van mening kunnen verschillen. Er kunnen zelfs forse meningsverschillen bestaan, maar dat betekent niet dat men daarom tot het kamp van de niet-democraten behoort. Ik neem aan dat we het er over eens kunnen zijn dat de CVP ook tot dat democratische kamp behoort.

De heer Eric Van Rompuy : Mijnheer de voorzitter, ik vraag dat hij die woorden terugneemt. Hij heeft de CVP-fractie een ondemocratische fractie genoemd.

De voorzitter : Minister Anciaux heeft het woord.

Minister Bert Anciaux : Ik wil me verontschuldigen mocht het hebben geleken alsof ik de CVP daarmee gelijkstelde. Ik wil alleen aanklagen dat men, op basis van onjuistheden, een verhaal vertelt dat op niets is gebaseerd. Dat zijn geen praktijken die ik van de CVP verwacht. Mijnheer van Rompuy, ik daag u uit aan te tonen waar ik mijn verleden, en mijn heden en toekomst, heb verloochend. U weet perfect dat ik dat niet heb gedaan. U moet eens nadenken over de vraag welke voor de democratie de meerwaarde is van louter personen te kwetsen. Kunt u aan de hand van het interview met De Morgen aantonen dat ik dit inderdaad heb gezegd ? Deze praktijk vind ik niet correct. Daartegen wilde ik reageren. Het was uiteraard nooit mijn bedoeling te stellen dat u hetzelfde gedachtegoed hanteert als het Vlaams Blok. (*Applaus bij VU&ID*)

De voorzitter : De heer Vermeiren heeft het woord.

De heer Francis Vermeiren : Mijnheer de voorzitter, eerst en vooral wil ik ook namens mijn fractie met veel genoegen mevrouw Tyberghien danken voor de bijzonder collegiale wijze waarop we in die 24 jaar hebben kunnen samenwerken.

Mijnheer de voorzitter, met betrekking tot de vraag van de CVP-fractie hebt u er terecht op gewezen dat het hier gaat over persberichten waarin sprake is van gebakkelei, of van verschillende versies binnen partijen. Mocht een parlement zich daarover steeds moeten uitspreken en zich vragen moeten stellen over het aanblijven van deze of gene minister, dan zouden we een fout begaan. Ons Reglement spreekt voor zich. De heer Van Rompuy verwees terecht naar artikel 8. Artikel 8 bepaalt dat de volksvertegenwoordigers zich kunnen verenigen in een fractie. Men verwees terecht naar het feit dat de minister-president hier binnen enkele dagen zijn verklaring zal afleggen. Naar onze mening is het overduidelijk : op dat ogenblik zal blijken of de minister aangesteld door dat parlement al dan niet zal worden bevestigd door die meerderheid en door zijn fractie. Vandaag, bij het aanduiden van het Bureau, bleek dat een bepaalde fractie zich unaniem heeft uitgesproken. Ik vermoed dat hetzelfde zal gebeuren naar aanleiding van de verklaring van de minister-president. Dan zal het parlement inderdaad vaststellen of er al dan niet een probleem rijst. Ik vind dus dat we ons vandaag moeten distantiëren van de wijze waarop artikel 8 daarnet werd geïnterpreteerd.

De voorzitter : De heer Dewinter heeft het woord.

De heer Filip Dewinter (*Op de tribune*) : Geachte leden, ik heb me zelden beter geamuseerd tijdens een openingszitting van het parlementaire jaar dan vandaag. Blijkbaar wordt het spel 'Wil de echte democraat nu opstaan' reeds vanaf de eerste zitting gespeeld. Het is grappig dat een vertegenwoordiger van de regering nu ook al de CVP, de tweede oppositiepartij in dit parlement, uitscheldt als zijnde een antidemocratische fractie. Minister Anciaux, zo moet het ongeveer verlopen zijn in de DDR en de Sovjet-Unie. Voor de meerderheid is er eerst één oppositiefractie die niet meer democratisch is, en vervolgens neemt men de grootste fractie er ook bij. Nu is er geen democratische oppositie meer over. Ik hoop dat er binnen uw vroegere VU-fractie nog een paar mensen de stap zetten naar de oppositie, of het is afgelopen. Alleen de meerderheid in dit parlement is volgens u nog democratisch. Welnu, zo gaat het ook in een totalitair systeem. In de DDR en de Sovjet-Unie was op den duur de hele oppositie ondemocratisch. Alleen de meerderheid had nog de waarheid en dus de democratie in pacht. Dit gebeurt niet voor het eerst. Toen de CVP mee opstapte tegen het Lambermontakkoord was ze ondemocratisch. Vandaag is ze ondemocratisch omdat ze het ministerambt durft aan te klagen van de heren Anciaux en Van Grembergen, waarbij deze laatste niet eens aanwezig is om zichzelf te

Dewinter

verdedigen. Kortom, straks is iedereen ondemocratisch die ook maar één woord kritiek op paars-groen durft te uiten. Die richting gaan we uit. Ik kan u verzekeren, heren van de meerderheid : het democratisch deficit moet u daar zoeken, en nergens anders ! (*Applaus bij het VB*)

Inzake de essentie van de zaak ben ik, net als mijn – nu nog betere – collega Van Rompuy, van mening dat de heren Anciaux en Van Grembergen inderdaad de eer aan zichzelf zouden moeten houden en ontslag moeten nemen. Dan zouden ze zich met de moed van hun overtuiging opnieuw kunnen aanbieden aan dit parlement en de steun vragen van een meerderheid van dit parlement voor het project dat ze vertegenwoordigen. Ik ga niet muggenziften of een tekstexegese maken van artikel zus en zo. Het is een kwestie van politiek fatsoen. Het ogenblik is misschien eens aangebroken, heren Anciaux en Van Grembergen, om die nieuwe politieke cultuur eindelijk eens in de praktijk te brengen. U hoeft dus niet te wachten tot de oppositie of andere partijen dat ontslag vragen. U had die stap uit eigen beweging moeten zetten. Dan was u er vandaag wellicht als een groot politicus uit gekomen. Blijkbaar vreest u het oordeel en het stemgedrag van de meerderheidsfracties wanneer u uw mandaat opnieuw ter beschikking zou stellen en zou vragen aan Agalev, SP en VLD, maar ook aan de drie fracties die hier de vroegere Volksunie vertegenwoordigen, wat hun oordeel is over uw ministerambt. Mijnheer Anciaux, ik heb de indruk dat de nieuwe politieke cultuur eindigt waar uw materiële en politieke belangen beginnen.

Ook ben ik van mening dat deze regering momenteel kampt met een enorm groot geloofwaardigheidsprobleem, en een enorm groot democratisch deficit. Als ik het allemaal goed optel, beschikt deze regering immers niet echt meer over een meerderheid in dit parlement. Althans, er bestaat onzekerheid over de mate waarin deze regering nog over een meerderheid beschikt. Ik weet niet welke volksvertegenwoordiger van die vroegere Volksunie u of de heer Sauwens of de heer Bourgeois steunt. De mening van de heer Bourgeois is alleszins niet in dezelfde termen uit te drukken als de uwe, heren Anciaux en Van Grembergen, wel in gedeelte.

In feite is er in Vlaanderen een minderheidsregering aan de macht. We hebben deze paars-groene minderheidsregering overigens altijd voorspeld. Zonder de steun van de vroegere Volksunie heeft dit project immers geen meerderheid meer in

Vlaanderen. Ik wil dit hier nog even herhalen zodat iedereen dit steeds in het achterhoofd zou houden.

Zonder de VU heeft het paars-groene project geen meerderheid bij de kiezers. Het is dan ook zeer belangrijk om te weten wat het oordeel is van de leden van de voormalige VU&ID-fractie over dit alles. Wat denken de heren Vandenbroeke, Loones en Sauwens, die ons – allicht omdat hij het niet meer kon aanzien – al heeft verlaten, hierover ?

Ik ben ervan overtuigd dat de ministers in kwestie bij de volgende zitting de eer aan zichzelf zullen houden en afstand zullen nemen van hun mandaat. Van het nationalisme moeten ze geen afstand nemen. Ze moeten zich hierover geen zorgen maken. Er is binnen het kader van de Vlaamse democratie een grote vertegenwoordiger om de Vlaams-nationale ideeën die de VU ooit hebben toebehoord verder uit te dragen. Het gaat hier niet om partijen met één, twee of drie percent. Als de derde grootste partij van Vlaanderen staat het Vlaams Blok garant om de ideeën van de VU van de jaren vijftig, de jaren zestig en het begin van de jaren zeventig verder uit te dragen. De mensen binnen de VU-fractie die dit samen met ons willen doen, zijn uiteraard steeds welkom.

Mijnheer de minister, u bent het restant van een pijnlijke ruzie binnen uw eigen partij. U hebt geen afscheid genomen van uw partij. U bent buitengezet. U bent eruit geschopt. U vertegenwoordigt nog iets meer dan 20 percent van de eigen leden. In die context zou ik als minister zeer bescheiden zijn. Ik zou niet doen wat de reglementen en de wetten ons voorschrijven, maar wat de democratie voorschrijft, namelijk het respecteren van de wil van het volk. U moet uw mandaat weer ter beschikking stellen van het Vlaams Parlement en met een klein hartje afwachten wat het oordeel van de Vlaamse volksvertegenwoordigers zal zijn. (*Applaus bij het VB*)

De voorzitter : De heer Van Vaerenbergh heeft het woord.

De heer Etienne Van Vaerenbergh (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, ik meen dat de heer Van Rompuy moet leren om artikels in hun juiste context te lezen. Hij moet geen eigen interpretaties geven aan verklaringen die iemand volgens hem op een bepaald ogenblik heeft afgelegd. Ik denk dat dit de eerste conclusie is die we uit zijn toespraak kunnen trekken.

Van Vaerenbergh

De tweede conclusie die we kunnen trekken, is zeer eenvoudig. We moeten ons hier bepaalde vragen stellen omdat de heer Van Rompuy ze stelt, niet omdat er een probleem zou zijn. Ik zal even proberen de situatie te overlopen. Is er een juridisch probleem? Iedereen heeft het antwoord van de voorzitter gehoord en kan hier allicht achter staan. Er is geen juridisch probleem. In tegenstelling tot wat constitutionalisten beweren, gaat het hier niet om het federale parlement.

In het federale parlement dragen de partijen een minister voor. Die voordracht wordt overgemaakt aan de koning, die de ministers benoemt. Hierna moet een minister de eed afleggen en wordt er gestemd. Hier gaat het om ministers die door parlementsleden worden voorgedragen. Het Vlaams Parlement stemt hierover en de minister leggen de eed af in handen van de voorzitter van het Vlaams Parlement. Daarmee is de kous af.

Is er een politiek probleem? Er zou een politiek probleem kunnen ontstaan indien de helft van het Vlaams Parlement een motie van wantrouwen zou indienen en er over de ministers in kwestie zou moeten worden gestemd. Dit gebeurt echter niet. De heer Van Rompuy weet immers dat hij in dit geval geen meerderheid zou vinden. Misschien zal de Vlaamse regering volgende week het vertrouwen van het Vlaams Parlement vragen. Op dat ogenblik zullen we daarover stemmen.

Op het politieke vlak behoor ik tot de VU&ID-fractie in het Vlaams Parlement. Deze VU&ID-fractie bestaat uit twaalf leden. Deze leden hebben de voltallige regering gesteund en hebben zich achter de regeringsverklaring geschaard.

Op 10 en 11 september 2001 hebben we met de fractie en met de betrokken ministers fractiedagen gehouden in Lennik. De nu voorliggende situatie is daar ook ter sprake gekomen. De leden van de fractie hebben zich eenparig achter de ministers en achter de Vlaamse regering geschaard.

Vandaag heb ik met de twaalf leden van de fractie een fractievergadering gehouden. Zoals elk jaar hebben we ons daarbij moeten uitspreken over de vraag wie we vanuit de fractie als secretaris van het Vlaams Parlement wilden voordragen. We hebben in dit verband een eenparige voordracht gedaan. Zoals elk jaar hebben we het eveneens over het fractievoorzitterschap gehad. De fractievoorzitter is in zijn functie bevestigd.

Dames en heren van de CVP en van het Vlaams Blok, wat wenst u eigenlijk nog meer? Het is duidelijk dat de twaalf leden van deze fractie achter de regeringsverklaring en achter alle regeringsleden blijven staan. Ik vraag me dan ook af waar het politieke probleem zich situeert.

Ik vind dat hier een matige discussie wordt gevoerd. We zullen volgende week zien hoe de zaken verder verlopen. Al de leden van mijn fractie zullen de Vlaamse regering blijven steunen. (*Applaus bij de meerderheid*)

POLITIEKE FRACTIES

Wijziging van het bestuur

De voorzitter : Dames en heren, de SP-fractie heeft in haar brief van 19 september 2001 meegedeeld dat ze de heer Tobback heeft verkozen als haar fractievoorzitter en dat deze vanaf nu de heer Bosuyt zal vervangen.

Wijziging van de naam

De voorzitter : Dames en heren, bij brief van 6 september 2001 deelt de heer Van Rompuy, voorzitter van de CVP-fractie, mee dat met ingang van zaterdag 29 september 2001 de naam CVP overal moet worden vervangen door de naam CD&V.

MOTIE VAN ORDE

Opheldering over de stand van zaken (*Voortzetting*)

De voorzitter : De heer Tobback heeft het woord.

De heer Bruno Tobback (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, de heer Van Rompuy heeft hier al gezegd dat ik een jonge fractievoorzitter ben. Ik heb me laten vertellen dat een jonge fractievoorzitter twee belangrijke taken heeft.

Ten eerste, hij moet het Reglement uit het hoofd leren. De heer Van Rompuy heeft het Reglement daarnet al geciteerd, zij het niet uit het hoofd. Ten

Tobback

tweede, hij moet zijn ongeduld leren bedwingen. Het is mogelijk dat de heer Van Rompuy de eerste les heeft geleerd. Hij heeft daarnet al verkeerd uit het reglement geciteerd. Het Reglement heeft het over fracties en niet over partijen.

De les over het bedwingen van het ongeduld moet duidelijk nog komen. Ik zou de heer Van Rompuy op dit vlak willen gelijkschakelen met de heer Dewinter. Zij halen deze zaak veel te vroeg aan. Dit discussiepunt is hier vandaag niet aan de orde. Bij mijn weten is de samenstelling van de fracties niet gewijzigd. De voorzitter van de VU&ID-fractie heeft dit daarnet nog bevestigd.

Binnen de VU is vanalles gebeurd. Tot nader order zijn de verwickelingen van de leden van de VU noch mijn zaak, noch de zaak van de heer Van Rompuy. De leden van de CVP, die zich volgend weekend zelf moeten uitspreken over een aantal voorstellen die de partij blijkbaar sterk verdelen, zijn noch mijn zaak, noch de zaak van de heer Van Vaerenbergh.

Indien er volgende week over de regeringsverklaring wordt gediscussieerd en indien het vertrouwen van het Vlaams Parlement wordt gevraagd, dan zullen we nagaan wat er precies is gebeurd en wat de politieke gevolgen van de interne verwickelingen van de VU zijn.

Tot op dat ogenblik meen ik niet dat er over politiek fatsoen moet worden gepraat. Indien een bepaalde politieke groep verzwakt lijkt, vinden bepaalde mensen het blijkbaar nodig om zich daar als gieren op te storten. Wanneer de gieren het politiek fatsoen beginnen te prediken, moeten we ons zorgen maken. *(Applaus bij de meerderheid)*

De voorzitter : De heer Sannen heeft het woord.

De heer Ludo Sannen *(Op de tribune)* : Mijnheer de voorzitter, ik wil het kort houden. Ik wil u danken omdat u de juridische kant van de zaken duidelijk hebt uiteengezet. De Vlaamse regering geniet het vertrouwen van een meerderheid in het Vlaams Parlement. Het is me opgevallen dat niemand van de parlementsleden die dit vertrouwen indertijd hebben geschonken dit nu in vraag stellen. Wat dit betreft, zie ik dan ook geen enkel probleem.

Ik zou hier nog een tweede punt willen aanhalen. Over de grenzen van partijprogramma's heen hoop ik dat ministers boven alles loyaal zijn aan het re-

geerakkoord. Tot op heden heb ik geen enkele minister vragen horen stellen over de inhoud van het regeerakkoord. Wat dit betreft, denk ik dat het engagement dat bij het begin van de huidige legislatuur is aangegaan rustig kan worden voortgezet. Daaromtrent zie ik dus geen enkel probleem.

Ik meen dat de vorige sprekers al duidelijk hebben gemaakt dat het regeerakkoord jaarlijks wordt geactualiseerd door middel van een regeringsverklaring. Volgende maandag zal de minister-president hier die regeringsverklaring afleggen. Ik veronderstel dat iedereen het er mee eens is dat de stemming over de regeringsverklaring tevens inhoudt dat de meerderheid opnieuw haar vertrouwen aan de Vlaamse regering kan schenken.

De CVP wil zichzelf vernieuwen. Ze wil zich hierbij niet enkel tot een nieuwe naam beperken. Er zou ook een nieuw programma komen. Ik ga ervan uit dat het aannemen van een nieuw programma niet betekent dat de leden van de CVP-fractie de eigen legitimiteit en het eigen politieke functioneren in vraag willen stellen. *(Applaus bij de meerderheid)*

De voorzitter : De heer Van Rompuy heeft het woord.

De heer Eric Van Rompuy : Als ik de heer Sannen goed begrijp, is het eigenlijk mijn partij die in de problemen zit. In de media hebben we nochtans maandenlang een bokswedstrijd gezien met als inzet het uiteenvallen van een politieke partij.

Binnen deze partij zijn in alle duidelijkheid verschillende opties naar voren gebracht. De heer Bourgeois heeft hierbij voor de volksnationale optie gekozen. Minister Anciaux heeft in de media verklaard dat nog slechts drie percent van de bevolking wakker ligt van de staatshervorming. Na grondige lectuur heb ik uit dit artikel afgeleid dat de staatshervorming voor minister Anciaux alleszins geen prioriteit is. Minister Anciaux wil trouwens een post-ideologische partij met paarse inslag oprichten. Dit is iets heel anders dan een volksnationale partij.

Bij de woorden van de heer Van Vaerenbergh stel ik me de vraag waarom de VU eigenlijk gesplitst is. Alles is blijkbaar in orde. De twaalf verkozenen vormen een fractie en steunen de Vlaamse regering. De Vlaamse ministers krijgen ieders vertrouwen. Ik vraag me af wat de heren Vandenbroeke en Loones de jongste tijd hebben uitgespookt.

Van Rompuy

We bespreken hier eigenlijk valse problemen. Dit is typisch voor de nieuwe politieke cultuur. De VU&ID-fractie werkt technisch nog samen, maar bestaat politiek gezien uit drie verschillende oriëntaties. Ze zijn trouwens met die drie opties naar de eigen leden getrokken.

Mijns inziens is dit een zaak van politiek fatsoen. We vragen niet dat minister Anciaux en minister Van Grembergen niet langer in de Vlaamse regering zouden functioneren. Samen met professor Rimanque vragen we dat ze hun mandaat vrijwillig ter beschikking zouden stellen. Op dat ogenblik kan zich dan een nieuwe meerderheid aandienen. Het gaat hier om een formeel moment in het bestaande politieke systeem.

De politieke partijen vormen de hoeksteen van ons politiek systeem. Over het regeringsprogramma en het beleid is trouwens onderhandeld tussen politieke partijen. Dit is de essentie van het regeerakkoord. Als een van die politieke partijen duidelijk uit elkaar valt wegens ideologische redenen en verregaande keuzes, dan rijst er een politiek probleem. Wij vragen slechts dat politiek fatsoen. Mijnheer Stassen, ik herinner me nog dat de heer Geysels, toen bleek dat minister Kelchtermans eventueel in verdenking zou worden gesteld in de zaak van de milieuboxen, meteen om diens ontslag vroeg. Hij moest ontslag nemen voor er nog maar enige formele daad was. Nu is er sprake van twee ministers wiens partij uiteenvalt. Het is duidelijk dat er niet meer dezelfde steun is vanwege de kiezers voor het mandaat dat ze hebben gekregen. Maar dan is er plots niets aan de hand. Alles gaat gewoon door. Minister-president Dewael verklaart vanuit Singapore twee sympathieke VU-ministers te hebben met wie hij goed overweg kan. Wat de instellingen ervan denken, wat de formele gevolgen zijn – artikel 8 van het Reglement is duidelijk – heeft geen betekenis meer. Doe gerust voort, maar wij weten nu waartoe de nieuwe politieke cultuur leidt, namelijk het feit dat men kan breken met zijn kiezers en daarna gewoon kan overgaan tot de orde van de dag. Dit is louter wind. Men zet de personencultus voort in Vlaanderen : het gaat niet meer om programma's en partijen, het gaat om individuen. Dat is een heel gevaarlijke evolutie in Vlaanderen, die zal leiden tot de ondermijning van de democratie. (*Applaus bij de CVP en het VB*)

De voorzitter : De heer Van Dijk heeft het woord.

De heer Kris Van Dijk : De heer Van Rompuy legt het verband tussen onze fractie en de partij die de Volksunie is. Ik wil hem er toch op wijzen dat reeds met de verkiezingen van 13 juni 1999 duidelijk was dat we niet als één partij naar die verkiezingen zijn gegaan. Ook toen was deze groep het gevolg van een kiesstrijd waarin we als alliantie, met nog een andere groep, naar de kiezer zijn gestapt. Er moet een zeer duidelijk onderscheid worden gemaakt tussen wat hier in de regelgeving staat, tussen fracties en partijen.

De voorzitter : Ik vat samen. Juridisch-formeel rijst er geen probleem : dat is duidelijk. Wat de politieke opportuniteit betreft, roep ik de regering en de minister-president op niet alleen de goedkeuring te vragen van zijn verklaring, maar ook de bevestiging van het vertrouwen in de regering en elk lid ervan. Op dat ogenblik lijkt me dat één gesloten geheel.

Het incident is gesloten.

SAMENSTELLING VAN DE COMMISSIES

Wijzigingen onder de vaste en plaatsvervangende leden

De voorzitter : Dames en heren, voor de SP-fractie zijn :

- in de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting de heer Gilbert Bossuyt als vast lid vervangen door de heer Bruno Tobback en de heer Bruno Tobback als plaatsvervangend lid door de heer Gilbert Bossuyt ;
- in de Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie de heer Jacky Maes als vast lid vervangen door mevrouw Hilde Claes en mevrouw Hilde Claes als plaatsvervangend lid door de heer Jacky Maes ;
- in de Commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening de heer Bruno Tobback als vast lid vervangen door de heer Jacky Maes en de heer Jacky Maes als plaatsvervangend lid vervangen door de heer Bruno Tobback.

ONTWERPEN VAN DECREET

Indiening en verwijzing

De voorzitter : De volgende ontwerpen van decreet werden ingediend :

- Ontwerp van decreet tot wijziging van sommige bepalingen inzake cultuur, wat de invoering van de euro betreft
– 816 (2000-2001) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Cultuur, Media en Sport.
- Ontwerp van decreet houdende instemming met de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de Macedonische regering inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend in Brussel op 17 februari 1999
– 817 (2000-2001) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden.
- Ontwerp van decreet houdende regeling van enkele gevolgen van de invoering van de euro in de Vlaamse regelgeving
– 820 (2000-2001) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting.

VOORSTELLEN VAN DECREET

Indiening en verwijzing

De voorzitter : De volgende voorstellen van decreet werden ingediend :

- Voorstel van decreet van mevrouw Riet Van Cleuvenbergen, mevrouw Ingrid van Kessel, mevrouw Trees Merckx-Van Goey, mevrouw Sonja Becq, mevrouw Veerle Heeren en mevrouw Gisèle Gardeyn-Debever houdende wijziging van het decreet van 15 juli 1997 houdende instelling van het kindeffectrapport en de toetsing van het regeringsbeleid aan de naleving van de rechten van het kind
– 809 (2000-2001) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen.

- Voorstel van decreet van de heren Jan Loones en Jacky Maes, mevrouw Veerle Declercq en de heren Didier Ramoudt en Gilbert Vanleenhove houdende wijziging van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud
– 810 (2000-2001) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening.

VOORSTELLEN VAN RESOLUTIE

Indiening en verwijzing

De voorzitter : De volgende voorstellen van resolutie werden ingediend :

- Voorstel van resolutie van mevrouw Marijke Dillen betreffende de problematiek van de te zware boekentassen bij schoolgaande kinderen
– 804 (2000-2001) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid.
- Voorstel van resolutie van mevrouw Marijke Dillen betreffende maatregelen tot het houden van een wetenschappelijk onderzoek naar het aandeel van Nederlandstalige programma's op de openbare televisieomroep en Nederlandstalige muziek op de radiozenders
– 805 (2000-2001) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Cultuur, Media en Sport.
- Voorstel van resolutie van mevrouw Marijke Dillen betreffende de organisatie van een Week van de televisie
– 807 (2000-2001) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid.
- Voorstel van resolutie van mevrouw Veerle Declercq, mevrouw Patricia Ceysens, mevrouw Anne-Marie Baeke en de heer Jan Roegiers betreffende de arbeidszorg
– 808 (2000-2001) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme.
- Voorstel van resolutie van de heer Carl Decaluwe c.s. betreffende het co-gebruik van private recreatieterreinen in het weekend door openbare besturen

Voorzitter

– 814 (2000-2001) – Nr. 1.

Verwezen naar de Commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening.

– Voorstel van resolutie van mevrouw Trees Merckx-Van Goey betreffende een gezinslabel voor ondernemingen

– 818 (2000-2001) – Nr. 1.

Verwezen naar de Commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme.

– Voorstel van resolutie van mevrouw Patricia Ceysens betreffende invoering van een vaste maandvergoeding in de kinderopvang

– 821 (2000-2001) – Nr. 1.

Verwezen naar de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen.

RAPPORT VAN DE VLAAMSE REGERING**Indiening en verwijzing**

De voorzitter : Het volgende rapport van de Vlaamse regering werd ingediend :

– Rapport van de Vlaamse regering tot uitvoering van het protocol van 17 april 2001 tussen het Vlaams Parlement en de Vlaamse regering betreffende de jaarlijkse rapportering over de samenstelling van de kabinetten van de Vlaamse ministers – Toestand op 31 december 2000

– 35 (2000-2001) – Nr. 1.

Verwezen naar de Commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Ambtenarenzaken.

VERSLAG VAN HET REKENHOF**Indiening en verwijzing**

De voorzitter : Het volgende verslag van het Rekenhof werd ingediend :

– Verslag van het Rekenhof betreffende de Vlaamse Milieuholding (VMH) over het boekjaar 1999

– 37-B (2000-2001) – Nr. 1.

Verwezen naar de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting.

ADVIES VAN DE SOCIAAL-ECONOMISCHE RAAD VAN VLAANDEREN**Indiening en verwijzing**

De voorzitter : Het volgende advies van de SERV werd ingediend :

– Advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen over het begrotingsbeleid 2002 van de Vlaamse Gemeenschap

– 12-A (2000-2001) – Nr. 1.

Verwezen naar de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting.

VERSLAGEN**Indiening**

De voorzitter : De volgende verslagen werden ingediend :

– Verslag namens de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen uitgebracht door de heer Koen Helsen over de hoorzitting in het kader van het voorstel van decreet houdende invoering van een decretaal subrogatierecht voor het Vlaams Fonds voor de Sociale Integratie van Personen met een Handicap

– 522 (2000-2001) – Nr. 2.

– Verslag namens de Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden uitgebracht door de heer Jacques Laverge over de gedachtewisseling met de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, naar aanleiding van het door mevrouw L. Nabholz-Haidegger in opdracht van de Commissie voor

Voorzitter

Juridische Aangelegenheden en Mensenrechten van de Parlementaire Assemblee van de Raad van Europa gevoerde onderzoek

– 806 (2000-2001) – Nr. 1.

- Verslag namens de Commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme uitgebracht door de heer Jacky Maes over de gedachtewisseling over de werking en de aangekondigde hervorming van de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding (VDAB)
– 811 (2000-2001) – Nr. 1.
- Verslag namens de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid uitgebracht door mevrouw Hilde Claes over de gedachte-wisseling met mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over het onderwijsprogramma van het Belgisch Voorzitterschap van de EU
– 812 (2000-2001) – Nr. 1.
- Verslag namens de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid uitgebracht door de heer Frans Ramon over de gedachte-wisseling met mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over het bilateraal samenwerkingsakkoord op het gebied van onderwijs tussen het Marokkaanse ministerie van Nationale Opvoeding en het ministerie van Onderwijs en Vorming van de Vlaamse Gemeenschap, 2001-2004
– 813 (2000-2001) – Nr. 1.
- Verslag namens de Commissie voor Cultuur, Media en Sport uitgebracht door mevrouw Mieke Van Hecke over de hoorzitting met de heer Gerard Mortier betreffende het project "Muziekforum"
– 815 (2000-2001) – Nr. 1.
- Verslag namens de Commissie voor Cultuur, Media en Sport uitgebracht door de heer Dany Vandebossche over de hoorzitting met deskundigen uit het Vlaams orkestenlandschap
– 819 (2000-2001) – Nr. 1.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE**Indiening**

De voorzitter : De volgende met redenen omklede motie werd ingediend :

- Met redenen omklede motie van mevrouw Trees Merckx-Van Goey, de heer Jef Van Looy, mevrouw Veerle Heeren en de heer Gerald Kindermans tot besluit van de op 5 juli 2001 door mevrouw Trees Merckx-Van Goey in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over het natuurinrichtingsproject Dijlevallei
– 803 (2000-2001) – Nr. 1.

ADVIES VAN DE SENAAT**Indiening**

De voorzitter : Het volgende advies van de Senaat werd ingediend :

- Advies van de Senaat aan het in artikel 31 van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen bedoelde Overlegcomité over de motie betreffende een belangenconflict
– 642 (2000-2001) – Nr. 4.

ADVIES VAN EEN COMMISSIE**Indiening**

De voorzitter : Het volgend advies van een commissie werd ingediend :

- Advies namens de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting uitgebracht door de heer Julien Demeulenaere over het verslag van het Rekenhof over de uitvoering door de Vlaamse regering van de resoluties van het Vlaams Parlement (Hoofdstuk 2 – Resolutie van 10 juli 1996 betreffende de bespreking van

Voorzitter

het Boek van het Rekenhof 1995 : 2.2.2. Toekenning van studietoelagen voor het hoger onderwijs ; Hoofdstuk 5 – Resolutie van 18 december 1997 betreffende de studietoelagen ; Hoofdstuk 6 – Resolutie van 28 januari 1998 betreffende de meldingsplicht van de fiscale overheidsdiensten bij de procedure studietoelagen voor leerlingen secundair onderwijs ; Hoofdstuk 7 – Resolutie van 8 juli 1998 betreffende de toepassing en evaluatie van de regelgeving inzake de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap)

– 39 (2000-2001) – Nr. 7.

VOORONTWERPEN VAN DECREET**Indiening**

De voorzitter : De volgende voorontwerpen van decreet werden ingediend :

- Voorontwerp van decreet houdende de regeling van de erkenning en de subsidiëring van de gemeentelijke sportdiensten, de provinciale sportdiensten en de sportdienst van de Vlaamse Gemeenschapscommissie (VR 11/2000-2001) ;
- Voorontwerp van decreet houdende bescherming van het roerend cultureel erfgoed van uitzonderlijk belang (VR 12/2000-2001) ;
- Voorontwerp van decreet houdende wijziging van het decreet van 18 mei 1999, houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening (VR 13/2000-2001).

Deze voorontwerpen van decreet liggen ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

MEDEDELINGEN VAN HET REKENHOF**Indiening**

De voorzitter : De volgende mededelingen van het Rekenhof werden ingediend :

- Brief van het Rekenhof d.d. 14 augustus 2001 (N 14-2.025.491 B1) aan de voorzitter van het Vlaams Parlement betreffende de beraadslaging van de Vlaamse regering van 24 juli 2001 houdende machtiging tot het vastleggen, ordonnanceren en betalen van uitgaven aan te rekenen op de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2001 (DOC 283/2000-2001) ;
- Brief van het Rekenhof d.d. 14 augustus 2001 (N 14-2.025.490 B1) aan de voorzitter van het Vlaams Parlement betreffende het ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2001 (DOC 284/2000-2001).

Deze mededelingen van het Rekenhof liggen ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

MEDEDELINGEN VAN DE VLAAMSE REGERING**Indiening**

De voorzitter : De volgende mededelingen van de Vlaamse regering werden ingediend :

- Schatkisttoestand van de Vlaamse Gemeenschap, toestand op 31 mei 2001 en de nieuwsbrief kasbeheer van mei 2001 (DOC 265/2000-2001) ;
- Verslag van de begeleidingscommissie van de milieubeleidsvereenkomst "Selectieve inzameling van oude en vervallen geneesmiddelen" over de inzamelresultaten 2000 (DOC 275/2000-2001).

Voorzitter

Deze mededelingen van de Vlaamse regering liggen ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

Deze mededelingen van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap liggen ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

MEDEDELINGEN VAN HET MINISTERIE VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP
Indiening

De voorzitter : De volgende mededelingen van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap werden ingediend :

- Advies d.d. 9 juli 2001 van de Vlaamse Media-raad betreffende het voorontwerp van besluit van de Vlaamse regering houdende de bepaling dat aan de frequentiepakketten die ter beschikking van de landelijke radio-omroepen worden gesteld, bijkomende frequenties kunnen worden toegevoegd (DOC 266/2000-2001) ;
- Advies van de Vlaamse Adviesraad voor de Erkenning van de Verzorgingsvoorzieningen d.d. 3 juli 2001 over het bezwaarschrift vanwege Vilvoorde, Van Helmontziekenhuis over het voornemen tot weigering van een vergunning tot opname in de programmatie van het zorgprogramma "reproductieve geneeskunde" B en Leuven, H. Hartziekenhuis, over het voornemen tot toekenning van een vergunning tot opname in de programmatie van het zorgprogramma "reproductieve geneeskunde" B (DOC 276/2000-2001) ;
- Advies nr. 2001/008 d.d. 3 september 2001 van de Vlaamse Mediaraad betreffende het voorontwerp van besluit van de Vlaamse regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 15 oktober 1999 houdende de voorwaarden, procedure en duur van de erkenning van levensbeschouwelijke, politieke en sociaal-economische verenigingen voor het verzorgen van radio- en/of televisieprogramma's op de Vlaamse Radio- en Televisieomroep (VRT) (DOC 287/2000-2001).

MEDEDELINGEN VAN DE SOCIAAL-ECONOMISCHE RAAD VAN VLAANDEREN (SERV)
Indiening

De voorzitter : De volgende mededelingen van de SERV werden ingediend :

- Advies d.d. 20 juni 2001 over het investeringsplan 2001-2012 van de NMBS (DOC 280/2000-2001) ;
- Advies d.d. 10 juli 2001 over de overgangsrichtnota 2001-2002 inzake de gewestelijke ontwikkelingsmaatschappijen (DOC 281/2000-2001).

Deze mededelingen van de SERV liggen ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

MEDEDELINGEN VAN DE MILIEU- EN NATUURRAAD VAN VLAANDEREN (MINA-RAAD)
Indiening

De voorzitter : De volgende mededelingen van de MINA-raad werden ingediend :

- Advies d.d. 5 juli 2001 over de regionale landschappen (DOC 285/2000-2001) ;
- Advies d.d. 5 juli 2001 over milieukwaliteitsdoelstellingen lucht (DOC 286/2000-2001) ;

Voorzitter

- Advies d.d. 6 september 2001 over het ontwerp van decreet betreffende het economisch ondersteuningsbeleid
(DOC 288/2000-2001) ;
- Advies d.d. 6 september 2001 over het voorontwerp van decreet houdende wijziging van het decreet van 18 mei 1999, houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening
(DOC 289/2000-2001) ;
- Advies d.d. 6 september 2001 betreffende de erkenning van de vzw Arbeid en Milieu en de vzw Boomgaardenstichting
(DOC 290/2000-2001) ;
- Advies d.d. 6 september 2001 over enkele aspecten van het Vlaamse klimaat- en energiebeleid
(DOC 291/2000-2001).

Deze mededelingen van de MINA-raad liggen ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

MEDEDELING VAN HET VLAAMS COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA

Indiening

De voorzitter : De volgende mededeling van het Vlaams Commissariaat voor de Media werd ingediend :

- Erkenning landelijke radio-omroepen
(DOC 293/2000-2001).

Deze mededeling van het Vlaams Commissariaat voor de Media ligt ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

MOTIE VAN EEN PROVINCIE**Indiening**

De voorzitter : De volgende motie van een provincie werd ingediend :

- Motie van de provincie Vlaams-Brabant in verband met de ondertekening van het Raamverdrag voor de bescherming van de nationale minderheden, goedgekeurd door de provincieraad op 4 september 2001
(DOC 292/2000-2001).

Deze motie van een provincie ligt ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

MOTIE VAN EEN GEMEENTE

Indiening

De voorzitter : De volgende motie van een gemeente werd ingediend :

- Motie van de gemeente Zonhoven aangaande de problematiek van zonevreemde woningen, goedgekeurd door de gemeenteraad op 18 juni 2001
(DOC 271/2000-2001).

Deze motie van een gemeente ligt ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

JAARVERSLAGEN

Indiening

De voorzitter : De volgende jaarverslagen werden ingediend :

- Jaarverslag 2000 van de Vlaamse Hogescholenraad (VLHORO)
(DOC 267/2000-2001) ;

Voorzitter

- Jaarverslag 2000 van de Openbare Afvalstoffenmaatschappij voor het Vlaamse Gewest (OVAM) (DOC 268/2000-2001) ;
- Jaarverslag 2000 van de Maatschappij voor het Grond- en Industrialisatiebeleid van het Linkerscheldeoevergebied c.v. (DOC 269/2000-2001) ;
- Jaarverslag 2000 van Export Vlaanderen (DOC 270/2000-2001) ;
- Jaarverslag 2000 van het Rentenfonds (DOC 272/2000-2001) ;
- Jaarverslag 2000 van de Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen (DOC 273/2000-2001) ;
- Jaarverslag 2000 van de Gewestelijke Investeringsmaatschappij Vlaanderen (GIMV) (DOC 274/2000-2001) ;
- Jaarverslag 2000 van de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij (DOC 277/2000-2001) ;
- Activiteitenverslag 2000 van het Financieringsinstrument voor de Vlaamse visserij- en aquicultuursector (DOC 278/2000-2001) ;
- Jaarverslag 2000 van de Administratie Land- en Tuinbouw (ALT) van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap (DOC 279/2000-2001) ;
- Jaarverslag 2000 van de Vlaamse Milieuholding (DOC 282/2000-2001) ;
- Jaarrapport 2000 van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, afdeling Migratie & Arbeidsmarktbeleid, cel Migratie (DOC 294/2000-2001) ;
- Jaarverslag 2000 van het Amortisatiefonds van de Leningen voor de Sociale Huisvesting (ALESH) (DOC 295/2000-2001).

Deze jaarverslagen liggen ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

ARRESTEN VAN HET ARBITRAGEHOF**Indiening**

De voorzitter : De volgende arresten van het Arbitragehof liggen ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement :

- Arrest nr. 91/01 van 3 juli 2001 ;
- Arrest nr. 96/01 van 12 juli 2001 ;
- Arrest nr. 97/01 van 12 juli 2001 ;
- Arrest nr. 98/01 van 13 juli 2001 ;
- Arrest nr. 99/01 van 13 juli 2001 ;
- Arrest nr. 100/01 van 13 juli 2001 ;
- Arrest nr. 101/01 van 13 juli 2001 ;
- Arrest nr. 102/01 van 13 juli 2001 ;
- Arrest nr. 103/01 van 13 juli 2001 ;
- Arrest nr. 104/01 van 13 juli 2001 ;
- Arrest nr. 105/01 van 13 juli 2001 ;
- Arrest nr. 106/01 van 13 juli 2001 ;
- Arrest nr. 107/01 van 13 juli 2001.

KENNISGEVINGEN VAN HET ARBITRAGEHOF**Indiening**

De voorzitter : De volgende kennisgevingen van het Arbitragehof betreffende beroepen tot vernietiging en prejudiciële vragen liggen ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement :

- Rolnummer 2161 ;
- Rolnummer 2166 ;
- Rolnummer 2171 ;
- Rolnummer 2182 ;
- Rolnummer 2185 ;

Voorzitter

- Rolnummer 2186 ;
- Rolnummer 2206 ;
- Rolnummers 2210, 2211, 2212 (samen­gevoegde zaken).

Mag ik aannemen dat de wijziging eenparig is aangenomen ? (*Instemming*)

Dan is aldus besloten.

WIJZIGING VAN HET REGLEMENT

De voorzitter : Dames en heren, met het oog op de invoering van de interruptiemicrofoons heeft het Uitgebreid Bureau van 10 september 2001 beslist een wijziging van artikel 45, punt 11 van het Reglement ter goedkeuring aan de plenaire vergadering voor te leggen. Het Uitgebreid Bureau zal die wijziging op het einde van de maand december evalueren.

De tekst van het voorstel van het Uitgebreid Bureau werd op de banken rondgedeeld.

Vraagt iemand daaromtrent het woord ? (*Neen*)

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Dames en heren, hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op maandag 1 oktober 2001 om 14 uur en op woensdag 3 oktober 2001 om 14 uur.

De vergadering is gesloten.

- *De vergadering wordt gesloten om 16.30 uur.*
-