

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2000-2001

4 juli 2001

HANDELINGEN

PLENAIRE VERGADERING

ACTUELE VRAGEN

BENOEMING TWEE VASTE EN ÉÉN PLAATSVERVANGEND LID VASTE NATIONALE CULTUURPACTCOMMISSIE

WIJZIGING STATUUT VAN HET PERSONEEL VAN HET ALGEMEEN SECRETARIAAT

WIJZIGING RECHTSPOSITIEREGELING MEDEWERKERS VOORZITTER, LEDEN VAN HET UITGEBREID BUREAU, FRACTIES EN VLAAMSE VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

RESOLUTIE SAMENWERKING MET KOSOVO

RESOLUTIE BIJSTURING VAN DE EUROPESE HAVENPOLITIEK

DECREET PRIMAIRE PREVENTIE VAN SCHADELIJKE EFFECTEN DOOR BIOLOGISCHE AGENTIA – STEMMING

DECREET WIJZIGING DECREET SUBSIDIËRING VAN JEUGDWERKBELEID – STEMMING

DECREET STIMULEREN VAN EEN KWALITATIEF EN INTEGRAAL LOKAAL CULTUURBELEID – STEMMING

DECREET WIJZIGING DECREET GRINDFONDS EN GRINDWINNING – STEMMING

DECREET HERSTRUCTURERING GIMVINDUS – STEMMING

DECREET WIJZIGING DECREET GIMV, GIMVINDUS, VMH, MIJNEN EN LIM – STEMMING

DECREET WIJZIGING DECRETEN RADIO-OMROEP EN DE TELEVISIE – STEMMING

DECREET FEDERATIE VOOR VOLKSONTWIKKELINGSWERK – STEMMING

DECREET OPHEFFING DECREET POLITIEKE VORMINGSINSTELLINGEN – STEMMING

BIJZONDER DECREET EN DECREET VERZOEKSCRIFTEN BIJ HET VLAAMS PARLEMENT – STEMMING

RESOLUTIE MENSENRECHTEN VAN INHEEMSE VOLKEREN – STEMMING

RESOLUTIE PERMANENTE ROLSTOELGEBRUIKERS – STEMMING

RESOLUTIE KLACHTENBEHANDELING IN DE PSYCHIATRIE EN BEHANDELING VAN EEN PSYCHIATRISCHE PATIËNT – STEMMING

RESOLUTIE OVEREENKOMST VOOR HELIKOPTERBELOODSING – STEMMING

WIJZIGING VAN HET REGLEMENT VAN HET VLAAMS PARLEMENT – STEMMINGEN

MOTIE VAN AANBEVELING – STEMMINGEN

MET REDENEN OMKLEDE MOTIES – STEMMINGEN

Inhoud

Nr. 58

Woensdag 4 juli 2001

Berichten van verhindering	1
Motie van orde	
Voorstel tot spoedbehandeling	1
Spreker : de heer Jan Penris	
Actuele vragen (Regl. art. 82)	
Actuele vraag van de heer Luk Van Nieuwenhuysen tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de controle van het Rekenhof op de concurrentiële leerlin- genophalingen	2
Actuele vraag van de heer Patrick Hostekint tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, over de positie van Marokko als partner voor de Vlaamse ontwikkelingssamenwerking in Afrika	3
Actuele vraag van de heer Frans Ramon tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de aandacht voor homoseksualiteit in het onderwijs na de schrapping van een detachering	4
Actuele vraag van de heer Patrick Lachaert tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de toepassing van de milieubeleidsovereenkomst wit- en bruingood	5
Actuele vraag van mevrouw Isabel Vertriest tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, over de zonevreemde bossen	6
Actuele vraag van de heer Roland Van Goethem tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, over de gevolgen voor de Vlaamse economie van de ratificatie van het Kyoto-verdrag	7
Actuele vraag van de heer Ludwig Caluwé tot de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aange- legenheden, over de reactie op het advies van de Vlaamse regering betreffende het investeringsplan van de NMBS	8
Actuele vraag van de heer Luc Van den Brande tot de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aange- legenheden, over de machtiging van de Vlaamse regering om de onderhandelingen over de onderteke- ning van de Europese Kaderconventie inzake de bescherming van de nationale minderheden aan te vatten	9
Actuele vraag van de heer Jan Penris tot de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegen- heden, over de ontwerprichtlijn van de Europese Commissie inzake de liberalisering van het haven- beleid	11
Actuele vraag van de heer Eddy Schuermans tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over het voorne- men van de Vlaamse regering om elk gemiddeld Vlaams gezin 500 kilowattuur gratis elektriciteit te geven en het federale verzet hiertegen	12
Actuele vraag van de heer Jos Bex tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de onderzoeksopdracht van BIAC naar een locatie voor een nieuwe cargoluchthaven	14

<p>Actuele vraag van de heer Carl Decaluwe tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de verkeersveiligheid en de signalisatie bij wegenwerken, naar aanleiding van het zware verkeersongeval in Gierle</p>	15
<p>Actuele vraag van de heer Kris Van Dijck tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de negatieve beslissing van de raad van bestuur van het Vlaams Fonds betreffende de uitbreidingsaanvragen van de (semi-) residentiële sector in de gehandicaptenzorg</p>	16
<p>Actuele vraag van de heer Peter Gysbrechts tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de inenting tegen meningitis C</p>	18
<p>Vaste Nationale Cultuurpactcommissie Benoeming van twee vaste leden en één plaatsvervangend lid</p>	19
<p>Aanpassing van het statuut van het personeel van het Algemeen Secretariaat Bespreking en stemming</p>	19
<p>Aanpassing van de rechtspositieregeling van de medewerkers van de voorzitter, van de leden van het uitgebreid Bureau, van de fracties en van de Vlaamse volksvertegenwoordigers Bespreking en stemming</p>	20
<p>Regeling van de werkzaamheden</p>	20
<p>Voorstel van resolutie van de heren Kris Van Dijck, Freddy Saerens, Rik Schepens, Patrick Hostekint en Frans Ramon betreffende de samenwerking met Kosovo – 779 (2000-2001) – Nr. 1 Voorstel tot spoedbehandeling Bespreking Spreker : de heer Kris Van Dijck</p>	20
<p>Voorstel van resolutie van de heer Jan Penris c.s. betreffende de bijsturing van de Europese havenpolitiek – 792 (2000-2001) – Nr. 1 Intrekking voorstel tot spoedbehandeling Spreker : de heer Jan Penris</p>	22
<p>Ontwerp van decreet houdende de primaire preventie van schadelijke effecten bij de mens, veroorzaakt door biologische agentia – 677 (2000-2001) – Nrs. 1 tot 3 Hoofdelijke stemming</p>	22
<p>Ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 9 juni 1993 houdende subsidiëring van gemeentebesturen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie inzake het voeren van een jeugdwerkbeleid – 686 (2000-2001) – Nrs. 1 tot 4 Hoofdelijke stemming</p>	24
<p>Ontwerp van decreet houdende wijziging van het decreet van 14 juli 1993 tot oprichting van het Grindfonds en tot regeling van de grindwinning – 703 (2000-2001) – Nrs. 1 en 2 Hoofdelijke stemming</p>	25
<p>Ontwerp van decreet houdende bepalingen tot herstructurering van Gimvindus NV – 717 (2000-2001) – Nrs. 1 en 2 Hoofdelijke stemming</p>	26

- Voorstel van decreet** van de heren Herman Lauwers, Marino Keulen, Dany Vandenbossche en Jos Stassen houdende ondersteuning van de federatie van erkende organisaties voor volksoontwikkelingswerk
 – 481 (2000-2001) – Nrs. 1 tot 7
 Hoofdelijke stemming 28
- Voorstel van bijzonder decreet** van mevrouw Trees Merckx-Van Goey en de heren Frans De Cock, Jacques Timmermans en Jan Loones houdende regeling van het recht om verzoekschriften bij het Vlaams Parlement in te dienen
 – 606 (2000-2001) – Nrs. 1 en 2
 Hoofdelijke stemming 29
- Voorstel van decreet** van mevrouw Trees Merckx-Van Goey en de heren Frans De Cock, Jacques Timmermans en Jan Loones houdende nadere regeling van het recht om verzoekschriften bij het Vlaams Parlement in te dienen
 – 607 (2000-2001) – Nrs. 1 en 2
 Hoofdelijke stemming 31
- Voorstel van decreet** van mevrouw Mieke Van Hecke en de heren Marino Keulen, Dany Vandenbossche, Jos Stassen en Herman Lauwers houdende opheffing van het decreet van 27 juni 1985 houdende de subsidieregeling van het Nederlandstalig sociaal-cultureel vormingswerk met volwassenen in politieke vormingsinstellingen
 – 698 (2000-2001) – Nrs. 1 en 2
 Hoofdelijke stemming 32
- Voorstel van decreet** van de heren André Denys, Marino Keulen, Carl Decaluwe, Dany Vandenbossche en Jo Vermeulen en mevrouw Margriet Hermans houdende wijziging van sommige bepalingen van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995
 – 699 (2000-2001) – Nrs. 1 tot 3
 Hoofdelijke stemming 34
- Voorstel van decreet** van de heren Jacques Laverge, Robert Voorhamme, Jos Stassen en André-Emiel Bogaert tot wijziging van het decreet van 13 juli 1994 betreffende de herstructurering van de GIMV, Gimvindus, VMH, Mijnen en LIM en tot oprichting van het Limburgfonds en van de permanente werkgroep Limburg
 – 710 (2000-2001) – Nrs. 1 en 2
 Hoofdelijke stemming 35
- Voorstel van resolutie** van de heer Eloi Glorieux, mevrouw Trees Merckx-Van Goey en de heren Stefaan Platteau, Jan Van Duppen en Dirk De Cock betreffende het respect voor mensenrechten van inheemse volkeren bij internationale samenwerkingsverdragen
 – 541 (2000-2001) – Nrs. 1 tot 3
 Hoofdelijke stemming 37
- Voorstel van resolutie** van de heer Jan Van Duppen, mevrouw Ann De Martelaer, de heer Koen Helsen, mevrouw Simonne Janssens-Vanoppen en mevrouw Sonja Becq betreffende het verzoekschrift betreffende permanente rolstoelgebruikers
 – 647 (2000-2001) – Nrs. 1 en 2
 Hoofdelijke stemming 38
- Voorstel van resolutie** van de heren Johan Weyts, Stefaan Platteau, Herman De Reuse en Lucien Suykens, mevrouw Ann De Martelaer en de heer Chris Vandenbroeke betreffende een overeenkomst voor helikopterbeloodsing
 – 668 (2000-2001) – Nrs. 1 en 2
 Hoofdelijke stemming 39

<p>Voorstel van resolutie van mevrouw Trees Merckx-Van Goey, mevrouw Veerle Declercq, mevrouw Claudine De Schepper en de heren Jan Van Duppen en Jan Roegiers betreffende de klachtenbehandeling in de psychiatrie en betreffende de behandeling van een psychiatrische patiënt – 738 (2000-2001) – Nrs. 1 tot 3 Hoofdelijke stemming</p>	41
<p>Voorstel van resolutie van de heren Kris Van Dijck, Freddy Saerens, Rik Schepens, Patrick Hostekint en Frans Ramon betreffende de samenwerking met Kosovo – 779 (2000-2001) – Nr. 1 Hoofdelijke stemming</p>	42
<p>Voorstel van de heren Gilbert Bossuyt, Francis Vermeiren, Eric Van Rompuy, Ludo Sannen en Paul Van Grembergen tot invoeging van een artikel 8bis in het Reglement van het Vlaams Parlement, tot financiering van de politieke partijen – 649 (2000-2001) – Nrs. 1 tot 4 Aangehouden stemmingsen Hoofdelijke stemming</p>	44 45
<p>Motie van aanbeveling van de heer Johan Malcorps, mevrouw Dominique Guns, de heren Jan Van Duppen en Jan Roegiers en mevrouw Trees Merckx-Van Goey bij de maatschappelijke beleidsnota Milieu en Gezondheid – 740 (2000-2001) – Nrs. 1 en 2 Hoofdelijke stemmingsen Sprekers : mevrouw Trees Merckx-Van Goey en de heren Felix Strackx en Johan Malcorps</p>	47
<p>Met redenen omklede motie van de heren Christian Verougstraete en Miel Verrijken tot besluit van de op 14 juni 2001 door de heer Miel Verrijken in commissie gehouden interpellatie tot de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over het standpunt van de minister-president ten aanzien van de plannen van federaal staatssecretaris Deleuze om windmolens te plaatsen voor de Vlaamse kust – 751 (2000-2001) – Nr. 1 Hoofdelijke stemming Spreker : de heer Miel Verrijken</p>	57
<p>Met redenen omklede motie van mevrouw Riet Van Cleuvenbergen, mevrouw Trees Merckx-Van Goey, mevrouw Sonja Becq en mevrouw Ingrid van Kessel tot besluit van de op 14 juni 2001 door mevrouw Riet Van Cleuvenbergen in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de welzijns- en gezondheidsvoorzieningen voor asielzoekers en mensen zonder papieren – 759 (2000-2001) – Nr. 1 Hoofdelijke stemming</p>	60
<p>Met redenen omklede motie van de heer Ludwig Caluwé tot besluit van de op 14 juni 2001 door de heer Johan Malcorps in commissie gehouden interpellatie tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de Beheersmaatschappij Antwerpen Mobiel (BAM), de pre-BAM, het Antwerps Masterplan en het Vlaams Mobiliteitsplan – 761 (2000-2001) – Nr. 1 Hoofdelijke stemming</p>	61
<p>Regeling van de werkzaamheden</p>	63

VOORZITTER : De heer Johan De Roo, eerste ondervoorzitter

- *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*
- *De vergadering wordt geopend om 14.01 uur.*

De voorzitter : Dames en heren, de vergadering is geopend.

AANWEZIG

Wilfried Aers, Anne-Marie Baeke, Sonja Becq, Jos Bex, André-Emiel Bogaert, Gilbert Bossuyt, Mathieu Boutsen, Louis Bril, Jozef Browaeys, Ludwig Caluwé, Patricia Ceysens, Hilde Claes, Marc Cordeel, Norbert De Batselier, Carl Decaluwe, Veerle Declercq, Dirk De Cock, Frans De Cock, Niki De Gryze, Karel De Gucht, Hilde De Lobel, Herman De Loor, Ann De Martelaer, Wivina Demeester-De Meyer, Julien Demeulenaere, Jos De Meyer, Johan Demol, André Denys, Herman De Reuse, Peter De Ridder, Johan De Roo, Claudine De Schepper, Jacques Devolder, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Freddy Feytons, Gisèle Gardeyn-Debever, Sven Gatz, Jean Geraerts, Jos Geysels, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Koen Helsen, Margriet Hermans, Dirk Holemans, Patrick Hostekint, Pieter Huybrechts, Marino Keulen, Gerald Kindermans, Patrick Lachaert, Boudewijn Laloo, Jan Laurys, Herman Lauwers, Jacques Laverge, Julien Librecht, Marcel Logist, Jan Loones, Dominiek Lootens-Stael, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Johan Malcorps, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, André Moreau, Leo Peeters, Jan Penris, Stefaan Platteau, Frans Ramon, Didier Ramoudt, Jan Roegiers, Ludo Sannen, Freddy Sarens, Johan Sauwens, Cis Schepens, Eddy Schuermans, Jos Stassen, Felix Strackx, Lucien Suykens, Guy Swennen, Jacques Timmermans, Bruno Tobback, Maria Tyberghien-Vandenbussche, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Dany Vandenbossche, Chris Vandenbroeke, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Ria Van Den Heuvel, Mark Van der Poorten, Kris Van Dijck, Jan Van Duppen, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Mieke Van Hecke, Ingrid van Kessel, Gilbert Vanleenhove, Jef Van Looy, Paul Van Malderen, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire,

Eric Van Rompuy, Etienne Van Vaerenbergh, Francis Vermeiren, Jo Vermeulen, Christian Verougstraete, Miel Verrijken, Isabel Vertriest, Robert Voorhamme, Johan Weyts, Paul Wille, Frans Wymeersch.

AFWEZIG MET KENNISGEVING

Anny De Maght-Aelbrecht, Jan Loones, Riet Van Cleuvenbergen : gezondheidsredenen ;

Bart De Smet : familieplichtingen.

AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING

Brigitte Grouwels, Rufin Grijp, Walter Vandenbosche.

MOTIE VAN ORDE

Voorstel tot spoedbehandeling

De voorzitter : Met toepassing van artikel 46 van het Reglement van het Vlaams Parlement heeft de heer Penris bij motie van orde het woord gevraagd.

De heer Jan Penris : Mijnheer de voorzitter, hierbij vraag ik de spoedbehandeling van het voorstel van resolutie van de heer Jan Penris c.s. betreffende de bijsturing van de Europese havenpolitiek (Stuk 792).

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ? *(Neen)*

Ik stel voor dat we ons om 16 uur uitspreken over dit voorstel tot spoedbehandeling.

Is het parlement het hiermee eens ? *(Instemming)*

Het incident is gesloten.

ACTUELE VRAGEN (*Regl. art. 82*)**Actuele vraag van de heer Luk Van Nieuwenhuysen tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de controle van het Rekenhof op de concurrentiële leerlingophalingen**

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Nieuwenhuysen tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de controle van het Rekenhof op de concurrentiële leerlingophalingen.

De heer Van Nieuwenhuysen heeft het woord.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, ik heb vorige maand al eens de gelegenheid gehad om de minister te interpellieren over de leerlingentellingen. De minister heeft er zich toen toe verbonden om, onder meer via een schrijven aan de federale regering, een beter zicht te krijgen op de wijze waarop het Rekenhof de binnengebrachte cijfers controleert.

Enkele feiten zijn ons ondertussen al bekend. Het Rekenhof verricht geen systematisch onderzoek naar de discrepantie tussen het bevolkingscijfer en de cijfers van de tellingen. Ik stel nochtans vast dat het ene cijfer daalt en het andere cijfer stijgt. Het Rekenhof verricht al evenmin systematisch onderzoek naar het verschil tussen de cijfers van de vorige telling en van de telling die net is afgerond. Bovendien worden de cijfers die in verband met het concurrentieel leerlingenvervoer zijn opgegeven niet ter plaatse onderzocht. In de gegeven omstandigheden doen deze drie belangrijke elementen bij mij de vraag rijzen of de minister de controle van het Rekenhof wel kan accepteren.

De voorzitter : Minister Vanderpoorten heeft het woord.

Minister Marleen Vanderpoorten (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, enkele weken geleden heeft de heer Van Nieuwenhuysen me hierover al ondervraagd in de commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid. Ik wil even herhalen wat ik toen heb gezegd.

Het Rekenhof geeft de gemeenschappen instructies over de algemene leerlingentellingen. Deze instructies bevatten een passage over de concurrentiële leerlingophalingen. In Vlaanderen worden deze instructies zeer consciëntieus opgevolgd.

De instellingen die gelegen zijn in gemeenten die in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, in Vlaams-Brabant en in Waals-Brabant aan de taalgrens liggen of in gemeenten die aan een dergelijke gemeente grenzen, moeten in een verklaring op eer uiteenzetten hoeveel concurrentiële leerlingen ze ophalen en op welke wijze ze dit precies doen.

Zodra we die gegevens ontvangen, maken we ze over aan het Rekenhof, dat hier een controle op moet uitoefenen. Het verslag van het Rekenhof bevat een hoofdstuk dat aan deze controle is gewijd. Hieruit blijkt duidelijk dat dit al aanleiding heeft gegeven tot het bijsturen van de opgegeven leerlingenaantallen.

Ik ben het eens met de heer Van Nieuwenhuysen wanneer hij stelt dat we er nauwgezet op moeten toezien dat deze controle ernstig verloopt. Om hier een beter zicht op te krijgen, heb ik enkele weken geleden beloofd om een schrijven aan de premier van de federale regering te richten. Ik heb de premier gevraagd om de nodige aandacht te schenken aan een problematiek die in Vlaanderen terecht zeer nauwgezet wordt gevolgd. Ik heb nog geen antwoord op deze brief ontvangen. Ik wil me er alleszins toe verbinden om het Vlaams Parlement op de hoogte te brengen zodra ik hierover uitsluitsel heb gekregen.

De voorzitter : De heer Van Nieuwenhuysen heeft het woord.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen : Ik betwijfel niet dat de tellingen langs Vlaamse kant zeer consciëntieus verlopen. Ik twijfel uiteraard aan de tellingen aan Franstalige kant. Ik heb de indruk dat er effectief wordt gesjoemeld. Ook wat het concurrentieel vervoer betreft, heb ik hier al herhaaldelijk uitgelegd waarop deze indruk is gebaseerd.

U wacht dus de gegevens van het Rekenhof af. Ondertussen beschikken we wel over het verslag van de algemene vergadering van het Rekenhof. Daaruit blijkt duidelijk dat er geen controle wordt uitgeoefend op de gegevens over het concurrentieel vervoer. Er wordt evenmin onderzoek verricht naar het verschil tussen enerzijds de tellingen en de daar vastgestelde stijgende tendens, en anderzijds de werkelijke bevolkingscijfers waaruit dan weer een talende tendens blijkt.

Mijns inziens is er dus genoeg reden tot grote ongerustheid. We moeten niet afwachten wat de federale regering zal zeggen. Ik denk dat hier duidelijk gesjoemeld wordt en de Vlaamse regering dient daar dan ook haar besluiten uit te trekken.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Patrick Hostekint tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, over de positie van Marokko als partner voor de Vlaamse ontwikkelingsamenwerking in Afrika

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Hostekint tot de heer Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, over de positie van Marokko als partner voor de Vlaamse ontwikkelingsamenwerking in Afrika.

De heer Hostekint heeft het woord.

De heer Patrick Hostekint (*Op de tribune*) : Mijnheer de minister, zowel inzake de partners als inzake de sectoren wordt het Vlaams ontwikkelingsbeleid gekenmerkt door een concentratiebeleid. In Afrika wordt dit beleid hoofdzakelijk afgestemd op Zuid-Afrika, een lijn die ook in de horizontale samenwerking wordt gevolgd. Minister-president Dewael deelde mij vorige week trouwens mee dat er van zijn internationale middelen 23 miljoen frank wordt besteed aan de strijd tegen aids in Zuid-Afrika.

In de commissie liet u weten dat er in Noord-Afrika een prioritaire partner zou bijkomen. Daarbij zou worden gekozen tussen Marokko en Tunesië. Ook in zuidelijk Afrika zou er op termijn een partner bij komen. Ondertussen heeft minister Vanderpoorten een uitgebreid onderwijsakkoord afgesloten met Marokko.

Mijnheer de minister, betekent een en ander dat, in de logica van het concentratiebeleid van de Vlaamse regering, Marokko op het vlak van de ontwikkelingsamenwerking – of op het vlak van de samenwerkingsontwikkeling zoals u het ook noemt – de prioritaire partner wordt van Vlaanderen in Noord-Afrika ?

Ik dank u bij voorbaat voor uw antwoord.

De voorzitter : Minister Anciaux heeft het woord.

Minister Bert Anciaux (*Op de tribune*) : Mijnheer Hostekint, ik dank u voor uw vraag.

In de beleidsbrief en de beleidsnota Ontwikkelingssamenwerking en Samenwerkingsontwikkeling hebben we het inderdaad gehad over een stappenplan om het aantal concentratielanden of prioritaire partners te verhogen. In 2001 wordt daarbij duidelijk gekozen voor Zuid-Afrika, terwijl ik in 2002 één of twee bijkomende Zuid-Afrikaanse partners wens op te nemen.

Ook in Noord-Afrika, meer bepaald onder de Maghreblanden, zoek ik een land om prioritair mee samen te werken. In de commissie heb ik reeds herhaaldelijk gezegd dat het maar logisch zou zijn indien we gebruik zouden maken van de aanwezigheid van de knowhow van heel wat allochtone medeburgers die prioritair samenwerkingsverbanden met Marokko zouden kunnen aangaan. Mijns inziens is minister Vanderpoorten enigszins vooruitgelopen op de beslissing die zich opdringt en waar ik steeds naar verwezen heb, namelijk dat de regering er spoedig zal voor kiezen – en ik denk dat ik u dit vandaag mag zeggen – om Marokko in Noord-Afrika als prioritaire partner aan te duiden.

Dit wil zeggen dat er, naast de in 2001 opgestarte horizontale begroting, in de begrotingsopmaak 2002 moet worden voorzien in bijkomende middelen voor ontwikkelingsamenwerking waardoor we in eerste instantie onze engagementen ten aanzien van Zuid-Afrika kunnen waarmaken. Bovendien moeten we een of twee bijkomende partners in het zuiden van Afrika kunnen vinden. Ik heb voorgesteld om vanaf 2003 Marokko als prioritaire partner uit noordelijk Afrika in onze samenwerkingsontwikkeling op te nemen.

In 2002 willen we het model dat we nastreven verder opbouwen via indirecte samenwerking. In 2003 willen we hetzelfde mechanisme hanteren zoals we dat vandaag in Zuid-Afrika doen. We streven een duidelijk partnerschap na, we duiden samen een aantal doelgebieden aan, waar de noden heel hoog zijn en we doen dit in samenspraak met en op vraag van onze partner. De verschillende bevoegde ministers concretiseren dat dan verder, elk op hun domein.

Ik wil dat in 2003 met Marokko op dezelfde wijze doen. Dat is een gezonde, nieuwe invalshoek van samenwerkingsontwikkeling. We leggen de nadruk op samenwerking. Minister Vanderpoorten is ons hierin voorgegaan. Naast onze Zuid-Afrikaanse en onze zuidelijke Afrikaanse partner, zullen we vanaf 2003 Marokko prioritair in onze lijst opnemen.

De voorzitter : De heer Hostekint heeft het woord.

De heer Patrick Hostekint : Het is duidelijk dat Marokko een prioritair land wordt in noordelijk Afrika.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Frans Ramon tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de aandacht voor homoseksualiteit in het onderwijs na de schrapping van een detachering

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Ramon tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de aandacht voor homoseksualiteit in het onderwijs na de schrapping van een detachering.

De heer Ramon heeft het woord.

De heer Frans Ramon (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, leden van de regering, collega's, ik stond hier omstreeks dezelfde tijd vorig jaar met een vraag over de VLOR-gedetacheerden omdat het me toen verontrustte dat hun aantal van 86 op 70 werd gebracht. Mevrouw de minister, toen hebt u geantwoord dat dit een kleine stap was en dat het daar voorlopig zou bij blijven. Ik heb het verslag van die datum er nog eens op nagelezen.

Uit de cijfers die nu voorliggen blijkt dat het aantal VLOR-gedetacheerden naar 55,5 zou zakken. Als ik goed kan rekenen is dat opnieuw 20 percent gedetacheerden minder. De VLOR zou een MIN-evaluatie maken. Ik had MIN niet direct begrepen in de zin dat het aantal zou verminderen. MIN staat voor Meerwaarde in het onderwijs, Inbedding in het veld en Netoverschrijdend effect. Mevrouw de minister, wat is de aanleiding om dat aantal te reduceren ? Is het een financiële besparing ? Is dat de weg die u in uw beleid zult volgen ?

U hebt vandaag een slecht rapport gekregen van de holebi-beweging. U hebt ook de gedetacheerden voor de Federatie Werkgroepen Homoseksualiteit geschrapt. Ik moet hier niet ingaan op wat die mensen allemaal hebben gepresteerd. In het onderwijs hebben zij belangrijk werk geleverd. Ik verwijs naar de opleiding van leerkrachten, de samenwerking met het CLB, de educatieve folder die werd verspreid. Ze hebben ook gewerkt aan een holebi-beleid in het Vlaams onderwijs. Het schrappen van een gedetacheerde blijft niet zonder gevol-

gen voor organisaties die het met weinig middelen moeten rooien. De beslissing is in vele gevallen heel pijnlijk aangekomen.

Mevrouw de minister, als u het aantal gedetacheerden vermindert, voorziet uw kabinet dan in enige vorm van opvolging ? Zult u met andere woorden de organisaties helpen ? Zult u ze op de goede weg zetten zodat ze hun werking kunnen voortzetten ?

In de commissie voor Onderwijs hebben we veel gepraat over de eindtermen. We waren het erover eens dat het thema homoseksualiteit in heel wat eindtermen aan bod kan komen. Onderzoeken wijzen uit dat heel wat holebi-jongeren op school amper iets hebben gehoord over deze vorm van seksualiteit en dat ze worden gediscrimineerd. Het is een maatschappelijk vraagstuk. Welke stimulanzen zult u geven opdat de thematiek wordt behandeld en besproken ? Zult u ervoor zorgen dat een vorm van holebi-beleid mogelijk wordt in het onderwijs ?

De voorzitter : Minister Vanderpoorten heeft het woord.

Minister Marleen Vanderpoorten (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, dames en heren, het is natuurlijk niet de bedoeling dat met het schrappen van een gedetacheerde voor de Federatie Werkgroepen Homoseksualiteit, de FWH, de aandacht voor homoseksualiteit in het onderwijs afneemt.

Wel is het zo dat we vorig jaar reeds de principiële beslissing hebben genomen om het aantal gedetacheerden te verminderen. Ook dit jaar hebben we het aantal verminderd. Het is de bedoeling dat gedetacheerden enkel nog worden aangeduid voor kortlopende projecten. Die projecten moeten na enkele jaren zijn afgelopen of moeten op een structurele wijze worden verankerd in het onderwijs.

Mijnheer Ramon, de beslissing had ook gevolgen voor de gedetacheerde over wie u het hebt. Ik herhaal dat het schrappen van de gedetacheerde niet betekent dat in de toekomst minder aandacht zal worden besteed aan homoseksualiteit. Integendeel, in de vakoverschrijdende eindtermen staat een belangrijke passage over seksualiteit. Daarin staat dat aandacht moet worden besteed aan gevoelens tegenover de eigen sekse. Scholen en leerkrachten beschikken zeker over voldoende mogelijkheden om uitgebreid aandacht te besteden aan dit onderwerp. De eindtermen vormen natuurlijk niet het enige werkmiddel van de leerkrachten. Ze werken immers in de eerste plaats met leerplannen die zijn gebaseerd op de eindtermen.

Vanderpoorten

Ik heb deze ochtend gepraat met een afvaardiging van de FWH. Ik heb verteld dat ik contact zou opnemen met de koepels om ze te wijzen op de problemen die door de federatie worden aangekaart. Ik heb met de FWH ook afgesproken om richtlijnen te geven aan de inspectie. Elk jaar immers wordt bij de doorlichting van de verslagen extra aandacht geschonken aan bepaalde onderwerpen. Ik heb de federatie beloofd om aan de inspecteurs te vragen om tijdens het komende schooljaar aandacht te schenken aan de manier waarop dit thema ter sprake wordt gebracht in de scholen, zowel in de basisscholen als in de secundaire scholen. Op het einde van het volgend schooljaar moet een evaluatie worden gemaakt. Indien daaruit blijkt dat onvoldoende aandacht wordt besteed aan homoseksualiteit, dan moeten de eindtermen eventueel worden aangepast. Ik heb de federatie ook beloofd dat ik in het departement zelf een gesprek zou voeren met de cel nascholing. We zullen ons buigen over de vraag in welke mate dit onderwerp deel kan uitmaken van de prioritaire thema's voor nascholing voor leerkrachten.

Dit onderwerp moet volgens mij niet worden begeleid door een gedetacheerde leerkracht. Dat zou de krachten van die ene persoon trouwens te boven gaan. Het moet inherent deel vormen van de attitude van leerkrachten in het algemeen. Het is dus zeer belangrijk dat hieraan ook voldoende aandacht wordt geschonken in de initiële lerarenopleiding.

Ik heb al deze elementen met de federatie besproken. Ik heb met hen de afspraak gemaakt dat we in de loop van de volgende maanden in contact zullen blijven en dat we dan zullen nagaan welke methoden er op korte en lange termijn moeten worden ontwikkeld. Aan de afschaffing van de detachering verandert niets. We doen dat niet om te besparen, maar omdat we ervan overtuigd zijn dat het het probleem niet oplost.

De voorzitter : De heer Ramon heeft het woord.

De heer Frans Ramon : Ik dank de minister voor haar antwoord, maar heb toch nog twee bedenkingen.

Van het aantal projecten dat normaal gezien wordt verlengd, blijft slechts een derde over. U schrapt er dus toch wel veel. Het is waar dat een organisatie of een gedetacheerde slechts een middel is om een bepaalde problematiek ter sprake te brengen. Toch is het vaak niet onbelangrijk om die impuls te

geven en die vernieuwende ideeën en dat professionalisme in het onderwijs binnen te brengen.

Ik ben blij met de aandacht die u aan deze thematiek schenkt. Ik denk dat u in uw beleidsnota over gelijke kansen dieper moet ingaan op dit element.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Patrick Lachaert tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de toepassing van de milieubeleidsvereenkomst wit- en bruingoed

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Lachaert tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de toepassing van de milieubeleidsvereenkomst wit- en bruingoed.

De heer Lachaert heeft het woord.

De heer Patrick Lachaert (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, onlangs sloot de minister van Leefmilieu een milieubeleidsvereenkomst af over het wit- en bruingoed. Als we de lijst van aan die overeenkomst onderworpen producten vergelijken met die van Vlarea 3.1.5, blijken er verschillen te zijn. De lijst van de milieubeleidsvereenkomst is namelijk ruimer dan die van Vlarea. Mijn vraag is of de producenten die de milieubeleidsvereenkomst niet hebben onderschreven maar waarop Vlarea wel van toepassing is, een engagement zullen aangaan voor het opmaken van een afvalstoffenbeheersplan of zich zullen verbinden tot terugname.

De voorzitter : Minister Dua heeft het woord.

Minister Vera Dua (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, de vraag van de heer Lachaert is vrij technisch, maar ik wil toch proberen er een antwoord op te geven. Het is inderdaad zo dat in de milieubeleidsvereenkomst elektrische en elektronische apparaten een hele reeks producten wordt opgesomd, en dat deze lijst ruimer is dan die van Vlarea, die de wettelijke basis vormt. Hierover bestaat nog discussie : gaat het hier om een indicatieve lijst of kan men ze beperkend interpreteren ?

U hebt gelijk, in de milieubeleidsvereenkomst staan inderdaad een aantal extra producten. Dat betekent dat we geen stok achter de deur hebben

Dua

als men zich niet houdt aan de bepalingen in de milieubeleidsovereenkomst. Voor deze producten kan men dus niet terugvallen op de aanvaardingsplicht die in Vlarea is opgenomen. Ik denk dat dit bijvoorbeeld het geval is voor zonnebanken, en voor nog een aantal zeer specifieke elektrische apparaten.

Bij de voorbereiding van een aanpassing van Vlarea zal dit probleem juridisch aangepast worden om deze zaak op te lossen. Aan de andere kant zijn we blij dat Recupel er toch een bredere interpretatie aan heeft gegeven en ondertussen toch alle producten heeft opgenomen in de milieubeleidsovereenkomst. Daardoor lopen we een stuk vooruit op de wettelijke wijziging die is vooropgesteld.

In de MBO staat dat ook wie zich na 1 juli 2001 aansluit, toch een bijdrage moet betalen voor de producten die zijn verkocht sinds 1 juli 2001. Ik denk dus dat er niemand baat bij heeft te wachten op de wettelijke regeling. Ik heb ook de indruk dat de sector akkoord gaat. Het zou mij verbazen als er op het terrein op basis van deze kwestie problemen ontstaan.

De voorzitter : De heer Lachaert heeft het woord.

De heer Patrick Lachaert : Ik dank de minister voor haar antwoord.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van mevrouw Isabel Vertriest tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, over de zonevreemde bossen

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Vertriest tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, over de zonevreemde bossen.

Mevrouw Vertriest heeft het woord. (*Rumoer*)

Mevrouw Isabel Vertriest (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, er bestaan inderdaad zonevreemde bossen. Dat zijn bossen die niet in een gebied liggen dat hen beschermt. Ze liggen in een gebied dat een harde bestemming kreeg. Zo zijn er bossen die in woon-, industrie- of woonuitbreidingsgebieden liggen. Het probleem is dat men een aantal bossen wil verka-

velen. Bovendien is er een tegenstrijdigheid. De Vlaamse regering is op zoek naar 10.000 hectare om aan bosuitbreiding te doen en tegelijkertijd zitten we met 10.000 hectare aan zonevreemde bossen. Vandaar mijn vraag aan minister Van Mechelen om die zonevreemde bossen te beschermen.

Daartoe bestaan er verschillende mogelijkheden. Zo kan men initiatieven nemen om de zonevreemde bossen te beschermen via het BPA. Ik geef een voorbeeld om het belang van die bescherming aan te tonen. In Kaprijke wil de overheid een regionaal bos aanplanten, terwijl er misschien 10 tot 15 hectare bos zal worden verkaveld. Dat is dus een dubbelzinnige situatie. Kunt u daar iets aan doen, mijnheer de minister ?

De voorzitter : Minister Van Mechelen heeft het woord.

Minister Dirk Van Mechelen (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, er zijn behalve zonevreemde woningen en bedrijven ook zonevreemde bossen. Dat zijn bosgebieden die anders zijn ingekleurd op de gewestplannen. Mevrouw Vertriest, ik denk dat we de zaken niet mogen om draaien en dat het in eerste instantie de taak is van de administratie Ruimtelijke Ordening van het Vlaams Gewest om deze waardevolle bosgebieden in bescherming te nemen. Daar bestaan afbakeningsprocedures voor. Die zullen worden uitgevoerd in de context van het VEN en het IVON. Deze procedures vergen tijd en zijn een complexe taak voor de minister van Leefmilieu en de minister van Ruimtelijke Ordening.

Mevrouw Vertriest, u verwijst naar Kaprijke om aan te tonen dat er ondertussen aanvragen zijn, gebaseerd op de gewestplanwijziging, om die bossen te rooien en te verkavelen voor woningbouw. Er zijn verschillende beschermingsmaatregelen. Zo is er artikel 90 van het Bosdecreet. Er is ook artikel 90bis dat de minister van Leefmilieu in een aantal gevallen bijna verplicht om de kapping toe te laten via de compensatieregeling. Daarnaast is er het aankoopbeleid van het Vlaams Gewest, maar de financiële middelen ontbreken om al deze bossen aan te kopen.

Er is een pragmatische oplossing mogelijk, waarvoor de gemeente Kapellen vorige week heeft geopteerd : het opstellen van een bijzonder plan van aanleg. Wanneer een gemeente beslist een ontwerp van BPA aan te nemen, kan ze op basis hiervan gedurende drie jaar een verkavelingsaanvraag weigeren. Na die periode moet het ontwerp worden omgezet in een definitief BPA. Indien dit niet gebeurt, vervalt de weigeringsgrond. Het gevaar bij dit mechanisme schuilt erin dat het beleidsniveau dat het

Van Mechelen

planningsinitiatief neemt, vanzelfsprekend ook verantwoordelijk is voor de eventuele planschaderegel. Indien dit het gewest is, dan moet het Vlaams Gewest de planschade op zich nemen. Indien het een gemeente is, dan is het via een BPA een gemeentelijk planningsinitiatief en kan de gemeente aansprakelijk worden gesteld voor de schade.

Een bijkomende oplossing bestaat in een planologische ruil die dient om planschade te voorkomen. We moeten er alles aan doen om de verkaveling van die kwetsbare en waardevolle bosgebieden die, zoals in Kapellen en Kaprijke, in het ene geval een regionaal bos worden en in het andere een verbindingsbos zijn tussen het Mastenbos en de Kalmt-houtse Heide, te voorkomen. (*Applaus bij AGA-LEV*)

De voorzitter : Mevrouw Vertriest heeft het woord.

Mevrouw Isabel Vertriest : Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Ik ben blij dat u zich engageert om de belangrijke boscomplexen te beschermen. De beste bescherming bestaat erin zo snel mogelijk de bos- en natuurgebieden af te bakken. Iedereen weet dan waar hij aan toe is.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Roland Van Goethem tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, over de gevolgen voor de Vlaamse economie van de ratificatie van het Kyoto-verdrag

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Goethem tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, over de gevolgen voor de Vlaamse economie van de ratificatie van het Kyoto-verdrag.

De heer Van Goethem heeft het woord.

De heer Roland Van Goethem (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, sommige leden van de meerderheid dringen erop aan het Kyoto-verdrag spoedig te ratificeren en het ook uit te voeren. Ongeacht de discussie over de ratificatie komen we tot de conclusie dat het verdrag een invloed zal hebben op de

Vlaamse economie. Dat staat buiten kijf. Er zal een invloed zijn op het groeipercentage en op de werkgelegenheid. Sommige berichten zijn alarmerend, andere mild.

Mijnheer de minister, werd er reeds een studie uitgevoerd over de invloed van het verdrag op de Vlaamse economie ? Ik kan me moeilijk voorstellen dat we een overeenkomst zouden ratificeren zonder dat we de gevolgen ervan voor de economie zouden kennen. Indien er een studie is, wat zijn dan de resultaten ervan ? Indien dat niet het geval is, bent u dan van plan dit nog te laten gebeuren voor we overgaan tot de ondertekening ?

De voorzitter : Minister Van Mechelen heeft het woord.

Minister Dirk Van Mechelen (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, geachte leden, ik zeg in alle duidelijkheid dat de noodzaak van het Kyoto-protocol unaniem door de Vlaamse regering wordt onderschreven. Er moet een belangrijke inspanning worden geleverd, ook door Vlaanderen, om de leefomgeving te verbeteren.

Het spreekt voor zich dat de minister van Economie niet blind kan zijn voor de gevolgen die de implementatie van de CO₂-normen hebben op de ondernemingen. Ze moeten tijdig in kaart worden gebracht. In het kader van het programma 'Beleidsgericht onderzoek' wordt er sinds oktober 1999 een studie uitgevoerd in samenspraak met het VITO enerzijds en het Centrum voor Economische Studiën van de KU Leuven anderzijds. Het eerste deel, dat wordt uitgevoerd door het VITO, is bijna klaar. Normaal zal het voor september worden ingediend bij de Vlaamse regering. Het brengt de CO₂-emissies in Vlaanderen in kaart. Op basis van deze resultaten zal het Centrum voor Economische Studies van de KUL de economische impact van de reductie van de CO₂-uitstoot becijferen.

We zitten ondertussen niet stil. We onderzoeken mogelijke urgentiemaatregelen in het kader van het Vlaams Impulsprogramma Energietechnologie, kortweg Vliet. De meest kwetsbare sectoren zijn die van ijzer, staal, chemie, papier en karton. Minister Stevaert bereidt twee soorten convenants voor. Met alle ondernemingen die meer dan 0,5 petajoule verbruiken, zullen benchmarkingconvenants worden afgesloten. Het gaat om 105 ondernemingen die samen goed zijn voor 74 percent van het industrieel energieverbruik. Daarnaast worden er auditconvenants voorbereid met de bedrijven die 0,1 tot 0,5 petajoule verbruiken, met als doel hun energieverbruik in kaart te brengen en naar maatregelen

Van Mechelen

len te zoeken om dit te verminderen. Een lager energieverbruik leidt vanzelfsprekend tot een reductie van de CO₂-uitstoot. De benchmarkingconvenants moeten tegen 2008 tastbare resultaten opleveren. Indien nodig wordt voorzien in een bijstuuringsperiode van 2008 tot 2012. Op basis van de resultaten van het CES-onderzoek zullen we bepalen welke ondersteunende maatregelen nodig zijn.

De voorzitter : De heer Van Goethem heeft het woord.

De heer Roland Van Goethem : Mijnheer de minister, ik bedank u voor uw duidelijk antwoord.

Ik zal niet ontkennen dat de ratificatie van het Kyoto-verdrag belangrijk is voor Vlaanderen. We moeten echter realistisch zijn. Als een land zoals China het verdrag niet ondertekent, dan is de inspanning van Vlaanderen maar een druppel op een gloeiende plaat. Verder hoop ik dat de studie van het CES zal worden voorgelegd aan het Vlaams Parlement voor er over ratificatie wordt gesproken.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Ludwig Caluwé tot de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over de reactie op het advies van de Vlaamse regering betreffende het investeringsplan van de NMBS

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Caluwé tot de heer Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over de reactie op het advies van de Vlaamse regering betreffende het investeringsplan van de NMBS.

Minister Stevaert zal antwoorden in de plaats van minister-president Dewael.

De heer Caluwé heeft het woord.

De heer Ludwig Caluwé (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, mijn-

heer de minister, geachte collega's, enkele weken geleden heeft het Vlaams Parlement een resolutie goedgekeurd over het advies van de Vlaamse regering over het investeringsplan voor de NMBS. Deze resolutie werd gedeeltelijk unaniem goedgekeurd en gedeeltelijk alleen door de meerderheid. Het advies dat de regering uiteindelijk heeft bekendgemaakt, noemde ze zelf positief. Die kwalificatie moet waarschijnlijk in het licht van de 'new-speak' van deze regering worden gezien. De inhoud van het advies sloot immers aan bij de voorwaarden die het Vlaams Parlement had gesteld, en die voorwaarden zijn strijdig met grote delen van het investeringsplan.

Mevrouw Durant, de federale minister van Vervoer, deelt de visie van het Vlaams Parlement niet. Dat blijkt uit haar antwoord op een aantal vragen die ik haar stelde in de Senaat, en uit verklaringen in de pers. Ze is het er niet mee eens dat de Vlaamse regering met dit advies de getrokken krijtlijnen te buiten gaat. Op die manier wordt alles opnieuw in vraag gesteld. Er kan geen sprake zijn van een wijziging van de 60/40-verdeelsleutel, en er mogen ook geen projecten uit deze verdeelsleutel worden gehaald. De afgelopen weken heeft de federale regering meermaals geprobeerd om een akkoord te bereiken over deze onderwerpen, maar dat is haar niet gelukt.

Vanmorgen heb ik gelezen dat in de werkgroep-Coene een akkoord zou zijn bereikt. Als dat zo is, dan neem ik aan dat onze essentiële voorwaarde daarin is opgenomen : de spoorinvesteringen ten behoeve van de luchthavens en de zeehavens moeten uit het verdeelmechanisme lichten. Kan de minister-president bevestigen dat dit nog steeds het standpunt van de Vlaamse regering is, en hoe zal hij reageren als mocht blijken dat de federale ministerraad een ander standpunt inneemt ?

De voorzitter : Minister Stevaert heeft het woord.

Minister Steve Stevaert (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, geachte collega's, de Vlaamse regering heeft het standpunt van het parlement overgenomen en dat overgemaakt aan de federale regering. Het lijkt ons verstandig de uitspraken van de Waalse regering over dit dossier niet te becommentariëren.

Het is goed dat de federale overheid over dit dossier vergadert. Ik wil geen intentieprocessen maken. De federale overheid wil tegemoetkomen aan onze suggesties en bekommernissen. De discussie of het glas nu half vol of half leeg is, is niet

Stevaert

zinvol. Mijn standpunt is : als het glas maar groot genoeg is.

De voorzitter : De heer Caluwé heeft het woord.

De heer Ludwig Caluwé : Ik heb mijn vraag gesteld aan minister-president Dewael, maar ik heb een antwoord gekregen van minister Stevaert. Past deze bevoegdheidsverschuiving in de regeling waarbij de VLD een extra minister krijgt ? (*Opmerking van minister-president Patrick Dewael*)

Het is juist dat de heer Stevaert minister van Mobiliteit is. (*Opmerking van de heer Eric Van Rompuy*)

Ik maak me zorgen over het antwoord van minister Stevaert. In dat antwoord herhaalt hij niet het duidelijke standpunt dat we hier hebben ingenomen : de investeringen ten behoeve van de luchthavens en de zeehavens moeten uit het verdeelmechanisme worden gelicht. Mijnheer de minister, ik had erop gerekend dat u dat hier zou bevestigen. Als u dat had gedaan, dan was ik er zeker van dat dit ook zo zou gebeuren. Het feit dat u dat hier niet doet, doet me vrezen dat van ons krachtig standpunt van enkele weken geleden niet veel zal overschieten.

Ik betreur dat u dat niet in het debat hebt gebracht toen vorige week een koehandel is opgezet in het kader van Lambermont. Toen is met miljarden gegooid, en steeds in dezelfde richting. Als u toen het investeringsplan voor de spoorwegen ter sprake had gebracht, was het misschien mogelijk geweest een beter resultaat te bereiken dan wat morgen of overmorgen waarschijnlijk bekend zal worden gemaakt.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Luc Van den Brande tot de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over de machtiging van de Vlaamse regering om de onderhandelingen over de ondertekening van de Europese Kaderconventie inzake de bescherming van de nationale minderheden aan te vatten

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van den Brande tot de heer Dewael, minis-

ter-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over de machtiging van de Vlaamse regering om de onderhandelingen over de ondertekening van de Europese Kaderconventie inzake de bescherming van de nationale minderheden aan te vatten.

De heer Van den Brande heeft het woord.

De heer Luc Van den Brande (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, geachte collega's, vorige week hebben we in de commissie voor Europese Aangelegenheden uitvoerig gesproken over de ondertekening van de Europese Kaderconventie inzake de bescherming van de nationale minderheden. Deze kwestie is blijkbaar een onderdeel van het globale politieke akkoord dat de federale overheid heeft moeten afsluiten om Lambermont alsnog uit de brand te slepen. Dat is uw keuze, maar niet de onze.

Mijnheer de minister-president, ik heb hier twee vragen bij. Ten eerste verwees u in de commissie in verband met dit onderwerp naar de grondwettelijke taalbepalingen. U liet in het midden welk standpunt de Vlaamse regering de daaropvolgende vrijdag zou innemen. De definitie van nationale minderheden laat u volledig over aan de interministeriële conferentie. Dit standpunt verschilt grondig van de houding die de Vlaamse regering op 23 juli 1997 aannam en waarin duidelijk werd aangegeven dat er geen nationale minderheden in België zijn.

Ten tweede staan we voor een vorm van schriftvervalsing in hoofde van de Brusselse regering. De notulen van 28 juni waar de machtiging aan minister Michel zou worden behandeld duiden aan dat dit punt van de agenda werd verdaagd. Er werden nieuwe notulen van de vergadering gemaakt. Daarin staat te lezen dat de Brusselse regering akkoord gaat met de machtiging die wordt verleend om tot de ratificatie van dit verdrag over te gaan.

Heeft de Vlaamse regering nog steeds geen standpunt ingenomen ? Ik vind dit onbegrijpelijk. Hoe gaat u om met het feit dat een van de regeringen, waarmee u samen in de interministeriële conferentie zetelt, geen machtiging heeft verleend om daarover te spreken ? Men kan dat oplossen door te zeggen dat het een zaak van de Brusselse regering is. Als we de Brusselse situatie met haar specifieke eigenheid willen erkennen, is een link tussen de Vlamingen in Brussel en de Vlamingen die in dit parlement en in deze regering verantwoordelijk zijn essentieel. Ik wil hierover graag duidelijkheid,

Van den Brande

zonder evenwel in een polemiek te willen vervallen.

Het verdrag over de minderheden kan enkel worden goedgekeurd als we op dit punt een vaste houding aannemen en vaststellen dat er geen minderheden in België zijn. Precies op dit punt laat u de zaak over aan de anderen. Dit is een gebrek aan overtuiging, en zeker aan duidelijkheid. Het lijkt of alle middelen goed zijn om in de Brussels regering op een onrechtstreekse manier tot een goedkeuring van het Lambermontakkoord te komen.

Minister-president Patrick Dewael (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, zelfs na het Lambermontakkoord blijft dit een wekelijks agendapunt tijdens het vragenuurtje. De heer Van den Brande heeft het juist geformuleerd als hij zegt dat vorige week vrijdag de Vlaamse regering een dubbel voorbehoud heeft aangetekend. In de commissie vorige week ging hij er van uit dat wij een te lakse houding hadden aangenomen. Hij baseerde zich op de tekst van het perscommuniqué, waarin het woord 'voorbehoud' was vervangen door 'interpretatieve verklaring'. Ik refereer aan de regeringsbeslissing van 1997 van de Vlaamse regering die toen door hem werd voorgezeten. Toen sprak men eveneens van een reserve of interpretatieve verklaring.

We hebben als regering een dubbel voorbehoud aangetekend en verder hebben we gezegd dat de definitie van het woord 'nationale minderheid' moet worden uitgemaakt door de ICBB, de interministeriële conferentie voor Buitenlandse Betrekkingen. Het spreekt vanzelf dat we hier op deze interministeriële conferentie wijs moeten uit raken. Men heeft dit ook tijdens de vorige zittingsperiode geprobeerd, maar men is daar niet in geslaagd. Op het einde van de vorige zittingsperiode heeft de heer Dehaene een punt achter de werkzaamheden laten zetten.

Men is overeengekomen om terzake stappen voorwaarts te zetten. Ik vind niet dat men, nu de stemmen voor het Lambermontakkoord binnen zijn, kan zeggen aan onder meer de PSC : 'Bedankt en nu bent u er aan voor de moeite.' Ik herinner me staatshervormingen waarin men die houding aannam : eenmaal de stemmen binnen waren, zei men aan de partij in kwestie dat ze er aan was voor de moeite, hoewel men een aantal dingen had toegezegd. Dat is niet onze politieke cultuur.

Maar we gaan dus met een positieve ingesteldheid deelnemen aan die conferentie, uitgaand van de definitie die volgens mij momenteel de enige bruikbare is. (*Opmerkingen van de heer Eric Van Rompuy*)

Als u zou luisteren, mijnheer Van Rompuy, dan zou u weten waar we heen gaan. De definitie die de vorige Vlaamse regering hanteerde is dat, wat de conventie in kwestie betreft, er in ons land eigenlijk geen minderheden zijn, de Duitstalige Gemeenschap buiten beschouwing gelaten. Dat is de definitie die we hebben overgenomen en waarmee we naar de onderhandelingen binnen de Interministeriële Conferentie voor Buitenlandse Betrekkingen gaan.

De voorzitter : De heer Van den Brande heeft het woord.

De heer Luc van den Brande : Mijnheer de voorzitter, de verduidelijking van de minister-president heeft zijn betekenis. Ik lees die alleen niet in de notificatie van de beslissingen van de Vlaamse ministerraad van vorige vrijdag. Daarin staat alleen te lezen dat het de Interministeriële Conferentie is die een bruikbare definitie zal trachten te maken. Het ware verstandiger geweest mocht men daar hebben kunnen lezen dat er geen nationale minderheden zijn, behalve de Duitstalige. Maar goed, daarover kunnen we van mening verschillen.

Ik heb geen enkel antwoord gekregen over het nieuwe feit dat de Brusselse regering via haar voorzitter, de heer de Donnée, de federale minister van Buitenlandse Zaken de toelating zou hebben gegeven om de procedure in te zetten, terwijl die toelating niet strookt met de werkelijkheid. Het is de plicht van de Vlaamse regering om er rekening mee te houden dat er terzake geen akkoord is binnen de Brusselse regering.

Minister-president Patrick Dewael : Wat het eerste element betreft, : de regel van de continuïteit in bestuurszaken maakt dat, zolang er geen andere definitie is, de vorige blijft gelden. Mijnheer Van den Brande, u blijft aandringen wat het tweede element betreft. Ik vind het vrij kwalijk mochten we ons van hieruit gaan mengen in wat gebeurt in de schoot van de Brusselse regering. U hebt het over valsheid in geschrifte. Als de heer Chabert denkt dat de notulen van de Brusselse regering werden vervalst – wat natuurlijk zeer ver gaat – heeft hij twee mogelijkheden. Op politiek vlak moet hij eens voor zichzelf uitmaken hoe lang hij nog vanuit de oppositie kan blijven participeren aan het beleid. Maar als men het heeft over valsheid in geschrifte, dan kan men ook op gerechtelijk vlak be-

Dewael

paalde stappen zetten. Ik zou het echter verkeerd vinden, in dit federaal land, mochten we van hieruit interfereren.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Jan Penris tot de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over de ontwerprichtlijn van de Europese Commissie inzake de liberalisering van het havenbeleid

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Penris tot de heer Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over de ontwerprichtlijn van de Europese Commissie inzake de liberalisering van het havenbeleid.

Minister Stevaert zal antwoorden in plaats van minister-president Dewael.

De heer Penris heeft het woord.

De heer Jan Penris (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, geachte leden, wie dacht dat we de volledige bevoegdheid hebben inzake havenbeleid vergist zich. We weten al lang dat we daar niet volledig over beschikken. We zijn niet bevoegd voor de spoorwegpolitiek en jammer genoeg al evenmin voor de politiek betreffende de hoge zee. We stellen nu echter ook vast dat Europa zich intensief begint te bemoeien met deze typische gewestaangelegenheid. Op zich kunnen we daar niets tegen hebben, zolang deze bemoeienissen binnen de Europese bevoegdheden blijven. Zo heeft Europa de ambitie om de havenpolitiek te liberaliseren. Als liberaal minister zult u daar niet tegen zijn. Ook ik, als vertegenwoordiger van het Vlaams Blok, ben daar op zich niet onmiddellijk tegen. We zijn geen tegenstanders van de liberalisering van om het even welke markt. Toch stellen we vast dat bij de concrete uitvoering van de door Europa voorgestelde liberalisering, een en ander te wensen overlaat. We stellen vast dat er heel wat detailkritiek is op de voorgestelde Europese richtlijn, die de technische werknaam 'Port

Package' meekreeg. Mijnheer de voorzitter, verontschuldig me voor deze Engelse benaming, maar er bestaat jammer genoeg nog geen Vlaams alternatief voor. Deze kritiek wordt uiteraard geformuleerd door de havenbesturen van de Vlaamse havens, het tegendeel zou ons verbazen. Maar meer verbazingwekkend is dat ook de vakbonden en de havenwerkgevers in deze Vlaamse havens kritiek hebben. Ook de Europese verbanden van goederenbehandelaars hebben daar heel wat kritiek op. Ze worden daarin trouwens bijgetreden door de pas geïnstalleerde Vlaamse Havencommissie.

Er is dus heel wat terechte detailkritiek, waaraan zeker iets moet worden gedaan. We kunnen nu hierin zo goed als rechtstreeks optreden. Federaal premier Verhofstadt kan momenteel immers als voorzitter worden beschouwd van het Europese gebeuren. Hij kan dus zeker nog een en ander bijsturen, vooral omdat de Europese Commissie verwacht dat er eventueel amendementen worden ingediend vóór 28 augustus van dit jaar.

Mijnheer de minister-president, hebt u er bij federaal premier Verhofstadt op aangedrongen dat Europa rekening zou houden met de Vlaamse verzoeken die door verschillende instanties worden geuit, zoals de vakbonden, de werkgeversorganisaties en de Vlaamse Havencommissie ? Zult u er dus nog voor ijveren om die 'Port Package' als nog te laten bijsturen ?

De voorzitter : Minister Stevaert heeft het woord.

Minister Steve Stevaert (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, collega's, inzake deze problematiek is er mede op mijn verzoek op 22 juni een aanbeveling gekomen van de Vlaamse Havencommissie. Die aanbeveling zal worden omgezet in amendementen. Dit zal gebeuren in samenwerking met de administratie Waterwegen en Zeewezen. Daarenboven werd professor Van Hooydonck aangesteld om dat juridisch verder te onderbouwen.

Dit zal worden overgemaakt aan de federale regering en aan de collega's in het Europees Parlement die bij deze problematiek betrokken zijn en zitting hebben in de desbetreffende commissie. Voor Vlaanderen gaat het om de heer Dirk Sterckx, partijgenoot en vriend van federaal premier Verhofstadt. (*Gelach*)

De voorzitter : De heer Penris heeft het woord.

De heer Jan Penris : Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. U reikt ons een aantal nieuwe gegevens aan. Ik vermoedde wel al dat die beston-

Penris

den, maar ik had daar nog geen definitieve bevestiging van gekregen. Ik ben dus blij dat u mij dat bevestigt. Ik ben ook blij dat professor Van Hooydonck hierbij wordt betrokken. Mijnheer de minister, ik zou het zeer op prijs stellen dat u ons de teksten bezorgt die u hebt overgemaakt aan uw federale collega. Op die manier zijn ook wij formeel geïnformeerd.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Eddy Schuermans tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over het voornemen van de Vlaamse regering om elk gemiddeld Vlaams gezin 500 kilowattuur gratis elektriciteit te geven en het federale verzet hiertegen

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Schuermans tot de heer Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over het voornemen van de Vlaamse regering om elk gemiddeld Vlaams gezin 500 kilowattuur gratis elektriciteit te geven en het federale verzet hiertegen.

De heer Schuermans heeft het woord.

De heer Eddy Schuermans (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, geachte leden van de regering, collega's, de CVP-fractie is voorstander van lagere energieprijzen, vooral op het gebied van elektriciteit. Voor ons is de weg om daartoe te komen, een versnelde vrijmaking van de markt. We hebben dat al bij herhaling naar voren gebracht. We betreuren dat die vrijmaking in vergelijking met de ons omringende landen nog niet zo ver gevorderd is.

Voorlopig worden er wel al een aantal andere maatregelen in het vooruitzicht gesteld, bijvoorbeeld het aanbieden van een aantal kilowattuur gratis elektriciteit. We zijn daar voorstander van, vooral omdat u met onze vraag rekening hebt gehouden om de gezinsmodulering in te brengen. Aanvankelijk was dat niet het geval, maar nu dus wel. Dat is zeker een positieve verandering.

We weten dat nogal wat instanties en personen zich verzetten tegen de aangekondigde maatregel. Als

ik me niet vergis, moet die vrijdag nog door de Vlaamse regering bekrachtigd worden. Er waren de adviezen van de SERV en van de MINA-raad, die nogal wat vraagtekens plaatsten. Ik denk ook aan het prijselement. Wie zal straks die gratis stroom betalen ?

Het heeft bijvoorbeeld geen zin de kosten door te rekenen aan de klant, want dan wordt het een vestzak-broekzakoperatie, waarbij enerzijds gratis stroom wordt aangeboden, en anderzijds de rest van de stroom duurder wordt gemaakt. Vragen in die zin werden bijvoorbeeld ook door de SERV gesteld.

Echter meer nog dan dat, valt het ons op dat de maatregel vanuit politieke hoek wordt gecounterd. Federaal staatssecretaris voor Energie Deleuze heeft opgemerkt dat u met deze maatregel uw bevoegdheden overschrijdt, en dat hij dat nochtans bij voorbaat had meegedeeld, evenwel zonder reactie. Als u uw plan doorzet, wil hij zijn gelijk halen bij de Raad van State. De heer Deleuze staat bij Agalev en Ecolo niet alleen met zijn verzet. We vernemen vandaag dat in uw eigen meerderheid de heer Glorieux bezwaar aantekent. Hij vindt het geen goede maatregel omdat hij ingaat tegen rationeel energiegebruik, en oordeelt dat er bijvoorbeeld beter gratis spaarlampen ter beschikking kunnen worden gesteld. Er loopt overigens ook tegen de eerste maatregel, met betrekking tot de eerste 100 kilowattuur, nog steeds een procedure bij het Arbitragehof.

Mijnheer de minister, wat zijn uw argumenten om de weerstanden van juridisch-administratieve aard te overwinnen ? Wie is er bevoegd ? Wat zult u doen met de weerstanden van politieke aard, zoals het verzet van Agalev ?

De voorzitter : Minister Stevaert heeft het woord.

Minister Steve Stevaert (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, de eerste bedenking van de heer Schuermans, dat we in vergelijking met de ons omringende landen niet snel liberaliseren, zou ik in een ander daglicht willen plaatsen. Er is geen enkele deelstaat die zo snel liberaliseert als Vlaanderen. We zijn echter later begonnen, maar dat kunt u mij niet verwijten. Als we ooit opmerkingen zullen krijgen, dan zal het zijn omdat we te snel gaan, gezien het tijdstip waarop we begonnen zijn.

We zullen liberaliseren tegen 1 juli 2003 tot op het niveau van het huisgezin. In Wallonië heeft men daar andere ideeën over. Wat in Wallonië wordt gezegd over de te snelle liberalisering in Vlaanderen,

Stevaert

is naar mijn mening de aanleiding tot deze discussie. Ze moet immers gezien worden in het licht van de liberalisering van de energiemarkt.

We hebben op dit moment in Vlaanderen al gratis stroomvoorziening voor elk huisgezin. Die maatregel werd goedgekeurd in het programmadecreet, en er is nooit verzet tegen geweest van de federale overheid. De maatregel werd ook door de Raad van State goedgekeurd. Vervolgens bood het energiedecreet een decretale basis voor een gezinsmodulatie. U was daar inderdaad ook vragende partij voor, samen met de Bond van Grote en Jonge Gezinnen. De Vlaamse regering heeft dit nu ook goedgekeurd en doorgestuurd naar de Raad van State. We hopen dat de Raad van State het uitvoeringsbesluit zal goedkeuren. Als dat gebeurt, dan kunnen we het uitvoeren.

De heer Deleuze kondigt een procedure bij de Raad van State aan omdat de federale overheid niet naar het Arbitragehof is gegaan. Dat heeft de sector wel gedaan omdat het hun heel veel geld kost. Deze maatregel wordt immers niet betaald door de belastingbetaler of door de Vlaamse overheid, maar door de sector. Het is dus begrijpelijk dat die naar het Arbitragehof stapt. Nu krijgen we echter een vreemde ontwikkeling. De federale overheid kondigt bij monde van haar staatssecretaris aan naar de Raad van State te zullen gaan, als Vlaanderen dit zou uitvoeren.

Aan de grondslag ligt de bekommernis dat de energie in Oostende, waar de heer Vande Lanotte woont, mijn goede vriend en partijgenoot, te goedkoop zou worden. Mijn bekommernis is dat de energie in Charleroi momenteel veel te duur is. Dat is het probleem. We mogen de zaken niet omdraaien. De bekommernis van de federale regering zou niet mogen zijn dat de energie in Vlaanderen te goedkoop is. De bekommernis van de federale regering zou moeten zijn dat de energie in België te duur is. Dit blijkt duidelijk uit een vergelijking met de ons omringende landen.

Tot mijn grote spijt heeft de heer Deleuze volledig gelijk wanneer hij stelt dat tarifaire maatregelen een bevoegdheid van de federale overheid zijn. In een geliberaliseerde markt zal dit de facto niet langer het geval zijn. Deze liberalisering is een zware staatshervorming die Vlaanderen snel meer beleidsinstrumenten zal geven. De vraag is of we ons hier zorgen over moeten maken. De heer Deleuze is bevoegd voor tarifaire maatregelen. Aangezien het hier een gezinsgemoduleerde maatregel be-

treft, gaat het hier echter niet om de tarifaire bevoegdheid. Deze maatregel is niet gebaseerd op het aantal kilowattuur, maar op het aantal personen dat een gezin telt. Dit is geen tarifaire maatregel. Dit is een sociale, een ecologische en een rechtsgeldige maatregel. Indien ik 20 centiemen korting zou geven of indien ik de eerste 1.000 kilowattuur aan halve prijs zou geven, zou ik mijn bevoegdheden te buiten gaan. Indien ik de eerste 500 kilowattuur gratis verdeel, neem ik geen tarifaire maatregel. Dit valt duidelijk wel onder de bevoegdheden van de Vlaamse regering.

Het spreekt vanzelf dat de sector dit moet betalen. Ik hoop dat de Raad van State dezelfde houding aanneemt als in het verleden. Het zou spijtig zijn voor de inwoners van Vlaanderen indien we deze maatregel niet zouden kunnen nemen. Dat zou natuurlijk wel goed zijn voor de sector, die deze maatregel dient te betalen.

Ik wil hier nog even ingaan op de opmerkingen van de SERV en de MINA-raad. Het advies van de SERV is genuanceerd. Dit heeft uiteraard iets te maken met de samenstelling van de SERV. De werkgevers zijn tegen deze maatregel en de werknemersorganisaties zijn ervoor. De MINA-raad zegt letterlijk : 'Het is correct te stellen dat het voordeel relatief groter is voor kleine gebruikers die rationeel met elektriciteit omspringen. In die zin kan de gratis levering inderdaad gezien worden als een stimulans om nog rationeler met energie om te springen.'

Dit is een normale reactie. Indien we 20 centiemen korting per kilowattuur zouden geven, een maatregel die buiten onze bevoegdheden valt, dan zou iemand die gigantisch veel verbruikt zeer veel korting krijgen. De toepassing van dit systeem werkt echter in het voordeel van gezinnen die rationeel met energie omspringen. Bovendien is in een gezinsmodulatie voorzien. Aan de hand van een gezinsaccent wordt de maatregel gecorrigeerd voor gezinnen met veel kinderen.

Internationale natuurverenigingen erkennen dat het hier om een perfect ecologische maatregel gaat. We hebben deze techniek in het verleden overigens al toegepast. Ik denk hierbij aan de beslissing inzake de eerste 15 kubieke meter water.

In Vlaanderen zal niemand ten gevolge van deze maatregel meer moeten betalen. Iedereen zal minder moeten betalen. De mensen die weinig verbruiken, zullen in verhouding veel minder moeten betalen. Ik vind dit een schitterend voorstel.

Stevaert

De heer Schuermans heeft daarnet geïnsinueerd dat er onenigheid zou zijn gerezen tussen de heer Glorieux en mezelf. Ik ben de heer Glorieux dankbaar dat hij me oproept om iedereen tien gratis spaarlampen te geven. Ik zal die suggestie zeker onthouden.

De voorzitter : De heer Schuermans heeft het woord.

De heer Eddy Schuermans : Voor de nauwkeurigheid wil ik er toch nog even op wijzen dat de SERV een onverdeeld advies heeft uitgebracht. Dit advies maakt geen gewag van een nuancering van de standpunten van de verschillende partners in de SERV.

Zoals in onze vraag gesteld, hopen wij ten gronde dat – in afwachting van de procedures voor het Arbitragehof en later voor de Raad van State en van een politieke oplossing voor het federale verzet van Agalev en Ecolo – deze maatregel er wel degelijk komt. Zowel uitstel als afstel zou voor ons immers een slechte zaak zijn.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Jos Bex tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de onderzoeksopdracht van BIAC naar een locatie voor een nieuwe cargoluchthaven

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Bex tot de heer Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de onderzoeksopdracht van BIAC naar een locatie voor een nieuwe cargoluchthaven.

De heer Bex heeft het woord.

De heer Jos Bex (*Op de tribune*) : Mijnheer de minister, we hebben vernomen dat BIAC, de uitbater van de luchthaven van Zaventem, aan een studie-bureau en aan een mobiliteitsdeskundige de opdracht heeft gegeven om een plaats te zoeken voor de eventuele bouw van een cargoluchthaven. Het betreffende studie-bureau kennen we reeds via de studie die het heeft uitgevoerd voor het GEN en

voor het Schaarbeek-project dat we niet echt gunstig gezind zijn. De mobiliteitsdeskundige is de professor die de leiding had bij de zoektocht naar een geschikte locatie voor een alternatieve luchthaven voor Zaventem, een zoektocht die uiteindelijk resulteerde in de plannen voor Chièvres.

Indien de geschikte locatie Zaventem zou blijken te zijn, dan rijzen vragen over de capaciteit en over de L25. BIAC verklaarde onlangs nog dat er geen verlenging van de L25 zou komen, maar mijns inziens kan een bijkomende capaciteit op Zaventem voor die cargoluchthaven enkel gerealiseerd worden door een verlenging van de L25. Die L25 zou dan ook als startbaan worden gebruikt met ongetwijfeld alle nefaste gevolgen van dien.

Misschien denkt men er aan het studie-bureau te laten onderzoeken of de luchthaven van Oostende kan worden omgebouwd tot grote cargoluchthaven. Onder meer rekening houdend met de recente 'near crash' in Oostende vraag ik me af of dit wel een goede optie is.

Mijnheer de minister, in hoeverre is de Vlaamse overheid betrokken bij dit zoekwerk en in welke mate kunnen wij op dit zoekwerk wegen, rekening houdend met de vele problemen op het vlak van mobiliteit, ruimtelijke ordening en milieu die dit in de omgeving voor de gemeenschap zal teweegbrengen ?

De voorzitter : Minister Stevaert heeft het woord.

Minister Steve Stevaert (*Op de tribune*) : Mijnheer Bex, officieel zijn wij niet op de hoogte van deze studieopdracht van BIAC. Mocht die opdracht er inderdaad zijn, dan zal die zich in ieder geval nog in een embryonale fase bevinden.

Ik deel in ieder geval uw terechte bekommernissen en in dit dossier zal men zeker rekening moeten houden met heel wat Vlaamse bevoegdheden, waaronder ruimtelijke ordening.

Er loopt trouwens nog een andere studie, een studie onder impuls van het Vlaams Gewest. Bedoeling van die studie is te achterhalen hoe we tot een betere en multimodale ontsluiting kunnen komen van de luchthaven van Zaventem. Deze studie, waarbij BIAC betrokken wordt, gebeurt in samenwerking met de provincie Vlaams-Brabant.

We moeten in dit dossier bijzonder voorzichtig optreden. U hebt terecht verwezen naar Oostende en naar de capaciteitsproblemen, maar we moeten ook rekening houden met de huidige ontwikkelin-

Stevaert

gen in de luchthavensector die ons misschien zullen aanzetten tot een andere invalshoek.

De voorzitter : De heer Bex heeft het woord.

De heer Jos Bex : Het is inderdaad embryonaal. Als we daarop wijzen op het moment dat het project nog embryonaal is, dan geeft dit ons de mogelijkheid om tijdig onze standpunten te bepalen en onze wensen te formuleren. Ik ben blij dat u voor Zaventem een multimodale benadering bepleit. Ik pleit er zeker voor dat niet alle cargo weggaat uit Zaventem, want dat zou funest zijn voor de luchthaven.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Carl Decaluwe tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de verkeersveiligheid en de signalisatie bij wegenwerken, naar aanleiding van het zware verkeersongeval in Gierle

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Decaluwe tot de heer Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de verkeersveiligheid en de signalisatie bij wegenwerken, naar aanleiding van het zware verkeersongeval in Gierle.

De heer Decaluwe heeft het woord.

De heer Carl Decaluwe (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, vorige week was er een dramatisch verkeersongeval op de E34 in Gierle, waar zes doden zijn gevallen. Een van de elementen die hebben meegespeeld is dat een vrachtwagenchauffeur, waarschijnlijk verstrooid, is ingereden op een bus die in de file stond naar aanleiding van wegenwerken. We weten dat ongevallen met vrachtwagens de laatste tijd sterk toenemen. Ik heb daar geen exacte cijfers over, maar wie de media volgt, merkt toch een stijgende curve.

We stellen ook vast dat het aantal verkeersslachtoffers op autosnelwegen sterk stijgt. Nochtans heeft het regeerakkoord als uitdrukkelijke doelstelling dat tegen het einde van deze legislatuur het

aantal verkeersslachtoffers met een derde moet verminderen. De oorzaak van dergelijke ongevallen heeft te maken met overdreven snelheid, het niet-respecteren van de rij- en rusttijden door vrachtwagenchauffeurs en het overladen van vrachtwagens. De controle, de wetgeving en de naleving zijn een federale materie. Er moet dan ook dringend overleg plaatsvinden met federaal minister Durant om werk te maken van verkeersveiligheid.

Een ander element is dat de wegsignalisatie niet in orde zou zijn. Daarover is een hetze gevoerd in de media. Dat werd gelukkig rechtgezet door de plaatselijke burgemeester die zei dat dat de signalisatie min of meer in orde was.

Mijnheer de minister, het is niet de eerste keer dat deze problematiek hier aan de orde is. Naar aanleiding van gelijkaardige ongevallen hebben we in dit parlement unaniem een resolutie goedgekeurd om een aantal maatregelen te vragen. Dat is uitmond in een ministeriële omzendbrief. Tegelijk hebben we gevraagd om dringend te overleggen met de federale minister omdat het niet alleen over wegaanduiding, maar ook over snelheid en rij- en rusttijden gaat.

Wanneer zal het overleg over verkeersveiligheid met de federale minister van start gaan ? De ministeriële omzendbrief moet wellicht worden geëvalueerd, en eventueel verstrengd want het verkeer en het aantal onderhoudswerken blijven toenemen. Om het aantal verkeersslachtoffers te verminderen moet dit dringend gebeuren.

De voorzitter : Minister Stevaert heeft het woord.

Minister Steve Stevaert (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, geachte collega's, mijnheer Decaluwe, ik deel uw bekommernis. Het is goed om die problematiek op te splitsen. Enerzijds is er de signalisatie. De burgemeester heeft zich geëxcuseerd ten opzichte van de Vlaamse bevoegde diensten, en ik aanvaard die excuses. De signalisatie was niet min of meer in orde, de signalisatie was perfect in orde. Er was bovendien veel meer signalisatie aangebracht dan is verplicht volgens de federale wet. Recent werd de federale wetgeving trouwens gewijzigd : ze werd strenger en beter gemaakt. Ik herhaal dat in Gierle extra maatregelen waren genomen op het vlak van signalisatie. Er was dus geen knelpunt.

Natuurlijk kunnen we niet concluderen dat alles perfect is als we wettelijk in orde zijn of als we iets meer doen dan de wet oplegt. We moeten altijd

Stevaert

blijven zoeken naar nieuwe signalisatiemogelijkheden om de veiligheid te verhogen.

Ik wil u echter ook waarschuwen. Sommigen pleiten ervoor om reeds signalisatie aan te brengen op een heel grote afstand van het probleempunt. Anderen wijzen erop dat de aandacht daardoor zou verslappen. De bestuurders beginnen zich immers af te vragen waar het probleempunt zich bevindt. Anderen suggereren om te signaliseren door middel van een wagen met zwaailichten. In Limburg heeft men dit heel recent gedaan tijdens syndicale acties. Het resultaat was dat op het politievoertuig met zwaailicht en kleurband werd ingeramd. We moeten dus nog wat blijven zoeken naar de meest optimale vorm van signalisatie. We moeten daarbij vooral realistisch blijven, want elke methode heeft voor- en nadelen.

Het rijgedrag vormt een ander paar mouwen. We moeten opteren voor strengere controle van de rijen rusttijden, onder meer via de tachograaf en snelheidsbegrenzers. Alle instrumenten die kunnen worden ontwikkeld, moeten worden ontwikkeld. U vraagt om in overleg te treden met de federale overheid. Wij plegen permanent overleg met de federale overheid om initiatieven te nemen op dit vlak. Uit de analyse van heel veel ongevallen blijkt immers dat ze het gevolg zijn van onverantwoord rijgedrag. Daartegen kunnen we enkel reageren met duidelijke regels, een harde vorm van handhaving en hoge boetes. Dit beleid moet verder worden ontwikkeld. Ik heb trouwens het gevoel dat het maatschappelijke draagvlak ervoor almaar groter wordt. Hopelijk worden we niet te snel opnieuw geconfronteerd met dergelijke ongelukken. In de sector is echter niets uit te sluiten.

De voorzitter : De heer Decaluwe heeft het woord.

De heer Carl Decaluwe : Mijnheer de minister, op één punt hebt u niet gereageerd. De draad van het overleg met uw federale collega Durant moet dringend opnieuw worden opgenomen opdat accurate maatregelen kunnen worden genomen.

Wij zijn voorstander van mobiele onbemande camera's bij grote werkzaamheden. Die moeten worden aangekondigd zodat iedereen weet dat de pak kans reëel is. De CVP heeft al dikwijls gepleit voor telematica, want die kan bijzonder nuttig zijn in functie van de lengte van een file. Een aantal voorbeelden tonen het nut ervan aan. Een verhoging van de investeringen voor infrastructuur is daartoe natuurlijk nodig. Met telematica kan de aankondi-

ging worden aangepast naargelang de lengte van de file. Het gaat dus over mobiele in plaats van statische aankondigingen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Kris Van Dijck tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de negatieve beslissing van de raad van bestuur van het Vlaams Fonds betreffende de uitbreidingsaanvragen van de (semi-) residentiële sector in de gehandicaptenzorg

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Dijck tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de negatieve beslissing van de raad van bestuur van het Vlaams Fonds betreffende de uitbreidingsaanvragen van de (semi-) residentiële sector in de gehandicaptenzorg.

De heer Van Dijck heeft het woord.

De heer Kris Van Dijck (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, dames en heren, het verbaast u misschien dat ik het spreekgestoelte betreed met een vraag over dit thema. Het is echter niet omdat ik geen deel uitmaak van de commissie voor Welzijn of omdat ik problematiek niet tot mijn dagelijkse politieke handelingen reken, dat ik geen interesse zou hebben voor het thema.

Mevrouw de minister, ik heb een beslissing meegebracht van de raad van bestuur van het Vlaams Fonds van 29 mei 2001. De beslissing werd inderdaad reeds een maand geleden genomen, maar ik ben er nu pas van op de hoogte. Er was een zaak die mij frappeerde en een beetje stoorde. Onder punt twaalf lezen we namelijk het volgende : 'De raad van bestuur beslist om inzake de voorliggende aanvragen tot uitbreiding van de (semi-)residentiële sector zonder onderzoek door de inspectiedienst een collectieve negatieve beslissing te nemen, en dit om budgettaire redenen'.

Mevrouw de minister, ik weet wel dat er al voor het begin van deze legislatuur heel wat problemen waren met betrekking tot wachtlijsten en dergelijke. De vraag naar opvang van mensen met een handicap is groter dan het aanbod. Zowel mentaal als motorisch gehandicapten komen op een wachtlijst te staan. Zondag bezocht ik een instelling op

Van Dijck

haar opendeurdag. Ik zag hoe mensen hun kind van veertien jaar reeds wilden inschrijven om toch maar zeker te zijn van een plaats als hun kind achttien was. Dat zijn zaken die mij toch wel storen. In januari 2000 kwam deze problematiek al uitgebreid aan bod in vragen en interpellaties van mijn partijgenote mevrouw Janssens. Er was ook sprake van een onderzoek dat zou worden gehouden door het HIVA. De resultaten daarvan zouden negentien maanden later bekend zijn. De aanbesteding van dat onderzoek was gedateerd op 1 oktober 1999, de negentien maanden waren dus voorbij op 1 mei 2001.

Ik denk dat deze problematiek te alomvattend is om in een korte tijdspanne te behandelen, maar toch had ik graag een concreet antwoord gekregen over de inhoud of de gevolgen van deze beslissing van de raad van bestuur. Bestaat er een mogelijkheid om bijkomende middelen te genereren om deze latente problemen, die vooral in een aantal provincies zeer sterk aanwezig zijn, te ondervangen ?

De voorzitter : Minister Vogels heeft het woord.

Minister Mieke Vogels (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer Van Dijck, uiteraard zijn we blij met uw aandacht voor het probleem van de wachtlijsten voor personen met een handicap, ook al bent u geen lid van de commissie voor Welzijn. Ik zal dan ook met veel plezier antwoorden op uw vraag.

Het is inderdaad zo dat er al jaren een structureel tekort is aan opvangplaatsen in de voorzieningen. De vorige vraag ging over files. Ook in onze sector kunnen we eigenlijk steeds meer spreken van files. Files ontstaan niet zomaar, ze hebben hun reden. Totnogtoe was het een beetje onduidelijk hoe het in godsnaam kwam dat we nog altijd met die lange files werden geconfronteerd na de jarenlange grote investeringen van het Vlaams Fonds in, ondertussen 21.000, opvangplaatsen.

De voorbije twee jaar wilden we via de wachtlijstwerkingen een duidelijk zicht krijgen op de aanvragen. We wilden weten wie de aanvragen deed en hoe talrijk de reële aanvragen waren. U zei zelf dat u zag dat iemand van veertien al werd ingeschreven in de hoop een plaats te hebben als hij achttien was. Dikwijls zijn mensen ook op verschillende plaatsen ingeschreven. We hebben geprobeerd een duidelijk zicht te krijgen op de omvang van het probleem. We weten ondertussen dat er vandaag

4.000 personen met een handicap zijn geregistreerd met een zorgvraag waarop we niet kunnen antwoorden. 1.200 daarvan hebben een dringende zorgvraag, wat wil zeggen dat ze ondertussen achttien, negentien of twintig zijn en al gedurende twee of drie jaar wachten op een geschikte opvangplaats.

Hoe ontstaan zulke files nu ? Vanochtend nog las ik in de krant dat het aantal kinderen dat geboren wordt met het syndroom van Down afneemt dankzij de prenatale testen. Dat is een goede zaak. Men zou de indruk kunnen krijgen dat het aantal personen met een handicap afneemt dankzij de vooruitgang van de geneeskunde. De realiteit is echter anders : het aantal niet-aangeboren afwijkingen neemt enorm toe. In de eerste plaats hebben kinderen die te vroeg worden geboren steeds meer kans om te overleven. Een recent onderzoek wees echter uit dat 40 percent van hen met een ernstige handicap door het leven gaat.

Wie vroeger een hersentrauma had ten gevolge van een zwaar verkeersongeval, was ten dode opgeschreven. Tegenwoordig overleven veel mensen dat dankzij de goede intensieve zorgen en de juiste revalidatie, maar daar staat vaak tegenover dat zij voor de rest van hun leven zwaar gehandicapt zijn. Dankzij de goede geneeskunde neemt het aantal personen met een handicap toe, en niet af, zoals we op het eerste gezicht zouden denken. Dat is een beetje paradoxaal.

In een samenleving als de onze moeten we de zorgvraag zeker beantwoorden. Wij hebben dat vorig jaar geprobeerd door een uitbreiding van het aantal plaatsen. Wij hebben vorig jaar ook met de goedkeuring van en in samenspraak met dit parlement voor 400 personen in een persoonsgebonden assistentiebudget voorzien. Daarnaast hebben wij voor 200 personen gezorgd voor bijkomende ambulante begeleiding, zodat we mensen die thuiszitten toch ook een beetje begeleiding en opvang kunnen bieden. Bovendien hebben we voor 240 personen gezorgd voor begeleid wonen met thuisbegeleiding. Vorig jaar waren er dus geen bijkomende plaatsen gepland in de internaten en de semi-internaten. Een gevolg daarvan was de beslissing van de raad van bestuur van het Vlaams Fonds van 29 mei 2001, om geen enkel aanvraagdossier goed te keuren, omdat de budgettaire mogelijkheden daartoe ontbreken.

– *De heer Norbert De Batselier, voorzitter, treedt als voorzitter op.*

Vogels

Wij hebben altijd gezegd dat we in 2001 – op basis van de wachtlijsten, de concrete cijfers en de concrete noden van elke provincie – een plan zouden opstellen voor de volgende jaren. Wij zijn daar bijna mee klaar. Dat plan heeft natuurlijk ook een financiële kant en die zal naar aanleiding van de begroting 2002 worden meegedeeld.

Vanaf nu moeten we via een meerjarenplan in staat zijn systematisch en op een zeer gerichte manier de wachtlijsten in de gehandicaptensector weg te werken. Voor dit jaar was er voor de internaten en de semi-internaten geen bijkomende programmatie gepland, ook al was er nood aan. Dit jaar heeft men er voor gekozen om de extra beleidsruimte anders te gebruiken. Wat er volgend jaar zal gebeuren, zal ongetwijfeld uitgebreid ter sprake komen bij het opstellen van de begroting voor 2002.

De voorzitter : De heer Van Dijk heeft het woord.

De heer Kris Van Dijk : Mevrouw de minister, ik dank u voor uw antwoord. In uw antwoord is een duidelijke bekommernis aanwezig of toch zeker de wil om in 2002 een aantal initiatieven te nemen. Ik hoop dat het u lukt.

De voorzitter : Het incident is geloten.

Actuele vraag van de heer Peter Gysbrechts tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de inenting tegen meningitis C

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Gysbrechts tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de inenting tegen meningitis C.

De heer Gysbrechts heeft het woord.

De heer Peter Gysbrechts (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, ook ik ben geen lid van de commissie voor Welzijn, maar ik wil toch verwijzen naar een vraag van mij in die commissie van 22 februari 2001.

Ik vroeg de minister toen haar standpunt naar aanleiding van het op de markt komen van twee nieuwe vaccins tegen meningitis C. In Groot-Brittannië waren die vaccins al een jaar eerder op de markt

gekomen en ze zorgden daar voor een vermindering van het aantal meningitisbesmettingen. De minister zei dat de vaccins enkel werken tegen meningitis C. Het succes in Groot-Brittannië moest dus worden genuanceerd omdat het daar in de meeste gevallen van meningitisbesmetting om meningitis C gaat. Bij ons komt daarentegen vooral meningitis B voor. De minister maakte ook gewag van een advies van de Vaccinatiekoepel. Hoe zit het eigenlijk met dat advies ?

Een nieuw element in het dossier is de zorgwekkende stijging dit jaar van het aantal gevallen van meningitis in ons land. In 2000 waren er 267 gevallen. Dit jaar zitten wij reeds aan 191 gevallen. Bij die 267 gevallen van vorig jaar ging het slechts in 85 gevallen om meningitis C. Dat is een derde van het totale aantal, zoals de minister zei. Nu blijkt echter dat in 2001 van de 191 gevallen er weer 85 besmettingen met meningitis C zijn. De bacterie C komt dus in angstwekkend stijgende mate voor. Dit noopt ons opnieuw te denken aan vaccinatie.

Mevrouw de minister, verandert de stijging van de C-besmettingen uw standpunt ? Vorige keer was u nog terughoudend. Indien ja, hoe staat u er dan tegenover ? Wat is het advies van de Vaccinatiekoepel ?

De voorzitter : Minister Vogels heeft het woord.

Minister Mieke Vogels (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, geachte leden, mede op vraag van de heer Gysbrechts en van de Hoge Raad voor Gezondheid hebben we de Vlaamse gezondheidsinspectie en de Vaccinatiekoepel gevraagd om de hele evolutie van de hersenvliesontsteking in Vlaanderen zeer nauwgezet op te volgen.

Mijnheer Gysbrechts, u verwijst naar cijfers die vorig jaar in de krant zijn verschenen. We hebben ondertussen ook de cijfers voor Vlaanderen voor het eerste semester van 2001. We hebben stellig de indruk dat we evolueren naar situaties zoals in Groot-Brittannië en in Nederland. Dit houdt een toename van het aantal hersenvliesontstekingen in en vooral van het aandeel van de C-infecties.

Vorig jaar waren er in Vlaanderen 62 gevallen. Gedurende de eerste 5 maanden van dit jaar heeft men al 67 gevallen van C-infectie vastgesteld, met een concentratie in – vooral – de provincie Antwerpen. Dit houdt in dat op grond van de normen van de Wereld Gezondheidsorganisatie er geen sprake is van een epidemie maar dat er wel een oranje licht begint te knipperen.

Vogels

Samen met de administratie hebben we de situatie bekeken. We hebben beslist om vanaf september te beginnen met de vaccinatie tegen de meningokokken-C-bacterie. We zullen starten met twee cohorten, namelijk één met de éénjarigen en een andere in de pre-adolescentie. We hebben een gelijkaardig model gebruikt bij de hepatitis-B-infectie. Op die manier kan men jaar na jaar de weerbaarheid van de jongere populatie tegen de meningokokken C opbouwen.

Op dit moment is de vaccinatie mogelijk maar duur, namelijk 1.500 tot 1.600 frank per geval. Voor het inenten van twee cohorten maken we tweemaal 50 miljoen frank vrij. Ondertussen wordt er met de federale overheid verder onderhandeld over een structurele oplossing, bijvoorbeeld de oprichting van het zogenaamde vaccinatiefonds. Het Riziv en de gemeenschappen kunnen zo de middelen bundelen om dit fonds snel op kruissnelheid te brengen. Hierdoor zouden we een versterkte actie kunnen voeren tegen bijvoorbeeld meningokokken en kunnen we een coherenter vaccinatiebeleid uittekenen.

We zijn ons ervan bewust dat het aantal hersenvliesontstekingen ongunstig evolueert, ook al is er op dit moment zeker geen sprake van een epidemie. Als we starten met de vaccinatie, moeten we de bevolking duidelijk maken dat we enkel het risico tegen de meningokokken-C-infectie dekken. Telkens als de mensen een signaal krijgen dat er mogelijk een geval is van hersenvliesontsteking bij jonge kinderen of pubers, moeten ze bij bepaalde symptomen dringend de arts raadplegen, ook als het kind al is ingeënt. Communicatie hierrond zal dus ook belangrijk zijn.

We zullen dus een actie starten. We zullen de eigen Vaccinatiekoepel, waarin Kind en Gezin, de CLB's, de huis- en kinderartsen vertegenwoordigd zijn, sterk bij de zaak betrekken en het vaccinatieplan verfijnen.

De voorzitter : De heer Gysbrechts heeft het woord.

De heer Peter Gysbrechts : Mevrouw de minister, ik dank u voor uw antwoord. Ik ben zeer tevreden dat de actie wordt opgestart en dat men de zaak nauwlettend zal opvolgen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

VASTE NATIONALE CULTUURPACTCOMMISSIE

Benoeming van twee vaste leden en één plaatsvervangend lid

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is overeenkomstig artikel 22 van de wet van 16 juli 1973 waarbij de bescherming van de ideologische en filosofische strekkingen gewaarborgd wordt en het decreet van 28 januari 1974 betreffende het Cultuurpact de benoeming van twee vaste leden en één plaatsvervangend lid van de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie, ter vervanging van de heer Francis Wouters, destijds op voordracht van de VB-fractie benoemd, de heer André Van de Vyver, destijds op voordracht van de Agalev-fractie benoemd, en mevrouw An Verreth, destijds op voordracht van de CVP-fractie benoemd.

Nadere gegevens betreffende de door de fracties voorgedragen kandidaten werden op de banken rondgedeeld.

Vraagt iemand hieromtrent het woord ? (*Neen*)

Aangezien het aantal voorgedragen kandidaten overeenstemt met het aantal toe te wijzen mandaten, verklaar ik de heren Geert Van Cleemput en Henri Van Gorp benoemd tot vast lid en de heer Peter Warson tot plaatsvervangend lid van de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie.

Ze zullen eerstdaags worden uitgenodigd om in handen van uw voorzitter de voorgeschreven eed af te leggen.

AANPASSING VAN HET STATUUT VAN HET PERSONEEL VAN HET ALGEMEEN SECRETARIAAT

Bespreking en stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de aanpassing van het statuut van het personeel van het Algemeen Secretariaat.

De bespreking is geopend.

De heer Jan Loones, secretaris, verwijst naar het schriftelijk verslag.

Voorzitter

Vraagt nog iemand het woord ? (*Neen*)

De bespreking is gesloten.

Mag ik aannemen dat de aanpassing van het statuut van het personeel van het Algemeen Secretariaat eenparig is aangenomen ? (*Instemming*)

Dan is aldus besloten.

AANPASSING VAN DE RECHTSPOSITIEREGELING VAN DE MEDEWERKERS VAN DE VOORZITTER, VAN DE LEDEN VAN HET UITGEBREID BUREAU, VAN DE FRACTIES EN VAN DE VLAAMSE VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

Bespreking en stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de aanpassing van de rechtspositieregeling van de medewerkers van de voorzitter, van de leden van het uitgebreid Bureau, van de fracties en van de Vlaamse volksvertegenwoordigers.

De bespreking is geopend.

De heer Jan Loones, secretaris, verwijst naar het schriftelijk verslag.

Vraagt nog iemand het woord ? (*Neen*)

De bespreking is gesloten.

Mag ik aannemen dat de aanpassing van de rechtspositieregeling van de medewerkers van de voorzitter, van de leden van het uitgebreid Bureau, van de fracties en van de Vlaamse volksvertegenwoordigers eenparig is aangenomen ? (*Instemming*)

Dan is aldus besloten.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Dames en heren, het Uitgebreid Bureau stelt voor om, in afwijking van artikel 82, punt 5 van het Reglement van het Vlaams Parlement, vanaf het zittingsjaar 2001-2002 alle woensdagen voor te behouden voor volwaardige plenaire vergaderingen met inbegrip van hoofdelijke stemmingen.

Is het parlement het eens met die afwijking van het Reglement ? (*Instemming*)

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren Kris Van Dijck, Freddy Sarens, Rik Schepens, Patrick Hostekint en Frans Ramon betreffende de samenwerking met Kosovo – 779 (2000-2001) – Nr. 1

Voorstel tot spoedbehandeling

De voorzitter : Dames en heren, gisteren heeft de heer Van Dijck bij motie van orde een voorstel tot spoedbehandeling gedaan van het voorstel van resolutie van de heren Van Dijck, Sarens, Schepens, Hostekint en Ramon betreffende de samenwerking met Kosovo.

Vraagt nog iemand het woord ? (*Neen*)

Is het parlement het eens met dat voorstel tot spoedbehandeling ? (*Instemming*)

Dan stel ik voor dat het voorstel van resolutie van de heren Van Dijck, Sarens, Schepens, Hostekint en Ramon betreffende de samenwerking met Kosovo onmiddellijk wordt behandeld.

Is het parlement het hiermee eens ? (*Instemming*)

Het incident is gesloten.

Bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is het voorstel van resolutie van de heren Van Dijck, Sarens, Schepens, Hostekint en Ramon betreffende de samenwerking met Kosovo dat luidt als volgt :

Voorzitter

Het Vlaams Parlement,

- gehoord de heer Ibrahim Rugova in de Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden van het Vlaams Parlement ;
- geeft zich rekenschap van :
 - 1° de benarde economische situatie van Kosovo, met een werkloosheidsgraad van 70 % ;
 - 2° de sociale situatie aldaar met onder meer een totaal gebrek aan sociale voorzieningen ;
 - 3° de enorme culturele behoeften van alle etnische groepen (Albanezen, Serven, Roma's, Haskalis, Turken) en dit zowel op het vlak van onderwijs als op het vlak van kunst en cultuur ;
 - 4° de behoefte aan administratieve opbouw van een regio die onder een onderdrukkend bureaucratisch systeem leefde ;
 - 5° de ecologische schade die aan de regio werd toegebracht ;
 - 6° de inspanningen die geleverd worden om tot een democratisch bestuur te komen ;
- ziet mogelijkheden van samenwerking tussen Vlaanderen en Kosovo op onder andere volgende terreinen :
 - 1° wederopbouw van de economie met aandacht voor KMO's voor opleidingsprogramma's voor werklozen, multiculturele samenlevingsopbouw, interculturele en interreligieuze ontmoetingen ;
 - 2° kleine gezondheidscentra met opleidingen ;
 - 3° interscolaire samenwerking, rekening houdend met de behoeften ;
 - 4° uitwisselingsprogramma's en jumelages met gemeenten en OCMW's met het oog op de administratieve opbouw, alsook uitwisselingsprogramma's van jongeren en leerkrachten, van sportgroepen, van gezondheids- en buurtwerkers ;
 - 5° ondersteuning aan vrouwenprojecten voor verwaarloosde en uitgestoten vrouwen ;

- onderkent een aantal knelpunten en dringt erop aan dat :
 - 1° de mensenrechten toegepast worden door de diverse partijen (Servië-Kosovo) ;
 - 2° de politieke gevangenen vrijgelaten worden, vooral diegenen die nog zonder vorm van proces in de Servische Kosovaarse gevangnissen zitten : waaronder de Albanese-Kosovaarse studentenleiders (Albin Kurti) ;
 - 3° de reïntegratie van vluchtelingen mogelijk gemaakt wordt ;
- vraagt dat de Vlaamse regering rekening houdend met het feit dat in het Vlaamse buitenlandse beleid, voor wat betreft de regio van Centraal- en Oost-Europa, de kandidaat-lidstaten van de EU als prioritaire partners zijn aangewezen voor het opzetten van samenwerkingsprogramma's, in de mate van het mogelijke ook aandacht zou besteden aan de bijzondere behoeften van de ontredde regio's van de Balkan, meer in het bijzonder van Kosovo.

De bespreking is geopend.

De heer Van Dijk heeft het woord.

De heer Kris Van Dijk (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, ik dank u allen dat dit voorstel met spoed wordt behandeld.

De problematiek van Kosovo en de hele Balkan is niet nieuw voor dit parlement. Tijdens de vorige legislatuur hebben we de heer Rugova ontvangen in de commissie voor Buitenlandse Aangelegenheden, en op 6 juni 2001 heeft de heer Rugova, inmiddels president, het Vlaams Parlement opnieuw bezocht. Heel wat Vlaamse parlementsleden waren en zijn zeer begaan met deze kwestie. Ook de Vlaamse overheid heeft nooit gearzeld om initiatieven te nemen inzake hulpverlening enzovoort.

We zijn enigszins verontrust over het feit dat de nieuwsaarde van de ontwikkelingen in de Balkan afneemt naarmate de tv-stations het gebied verlaten. De nieuwsaarde is misschien wel afgenomen, maar dat geldt zeker niet voor de problemen. Zowel de heer Rugova als anderen maken ons duidelijk dat er in Kosovo en de hele Balkan tal van problemen wachten op een oplossing.

We stellen vast dat in Vlaanderen verschillende beleidsniveaus zich over Kosovo bekommeren. De Balkanactie van de gemeenten werkt al tien jaar

Van Dijck

erg verdienstelijk aan oplossingen. NGO's zijn ook actief op het terrein. We vrezen een beetje dat een aantal initiatieven in het gedrang komen, en daarom willen we Kosovo graag brandend actueel houden.

We vragen daarom dat de Vlaamse regering in het kader van de prioritaire partnerships in Centraal- en Oost-Europa bijzondere aandacht opbrengt voor de Balkan in het algemeen en voor Kosovo in het bijzonder. Zo zou men de vraag om directe hulp kunnen omzetten in een samenwerking op basis van wederzijds respect. Beide partijen kunnen uit die samenwerking leren, en voor ons is het een kans om Europa een beetje in huis te halen. Ik hoop dat het parlement dit voorstel van resolutie goedkeurt, zodat de samenwerking concrete vormen kan aannemen. (*Applaus bij VU&ID, AGALEV, de CVP, de SP en de VLD*)

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ?
(*Nee*)

De bespreking is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie houden.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heer Jan Penris c.s. betreffende de bijsturing van de Europese havenpolitiek
– 792 (2000-2001) – Nr. 1

Intrekking voorstel tot spoedbehandeling

De voorzitter : Dames en heren, de heer Penris heeft deze middag bij motie van orde een voorstel tot spoedbehandeling gedaan van het voorstel van resolutie van de heer Penris c.s. betreffende de bijsturing van de Europees havenpolitiek.

De heer Penris heeft het woord.

De heer Jan Penris : Mijnheer de voorzitter, in het vragenuurtje heeft de vice-minister-president een degelijk antwoord gegeven. Dat stelt me gerust. Ik behoud het voorstel van resolutie aan, maar ik zie af van mijn vraag tot spoedbehandeling.

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ?
(*Nee*)

Het incident is gesloten.

Ik stel voor om de vergadering te schorsen.

Is het parlement het hiermee eens ? (*Instemming*)

De vergadering is geschorst.

– *De vergadering wordt geschorst om 15.48 uur.*

– *De vergadering wordt hervat om 16.07 uur.*

ONTWERP VAN DECREET houdende de primaire preventie van schadelijke effecten bij de mens, veroorzaakt door biologische agentia
– 677 (2000-2001) – Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende de primaire preventie van schadelijke effecten bij de mens, veroorzaakt door biologische agentia.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

105 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
105 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Baeke Anne-Marie
Becq Sonja
Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Bossuyt Gilbert
Boutsen Mathieu
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Caluwé Ludwig
Ceysens Patricia

Voorzitter

Claes Hilde
 Cordeel Marc
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gryze Niki
 De Gucht Karel
 De Lobel Hilde
 De Loor Herman
 De Martelaer Ann
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schepper Claudine
 Decaluwe Carl
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demeulenaere Julien
 Demol Johan
 Denys André
 Devolder Jacques
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Gatz Sven
 Geraerts Jean
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Heeren Veerle
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Huybrechts Pieter
 Keulen Marino
 Kindermans Gerald
 Lachaert Patrick
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Librecht Julien
 Logist Marcel
 Lootens-Stael Dominiek
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Moreau André
 Peeters Leo

Penris Jan
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schepens Cis
 Schuermans Eddy
 Strackx Felix
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Aperen Jul
 van den Abeelen Marc
 Van den Eynde Marleen
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Duppen Jan
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 Van Looy Jef
 Van Malderen Paul
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwerkerke André
 Van Overmeire Karim
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Vertriest Isabel
 Weyts Johan
 Wille Paul
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het ontwerp van decreet eenparig aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET tot wijziging van het decreet van 9 juni 1993 houdende subsidiëring van gemeentebesturen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie inzake het voeren van een jeugdwerkbeleid

– 686 (2000-2001) – Nrs. 1 tot 4

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 9 juni 1993 houdende subsidiëring van gemeentebesturen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie inzake het voeren van een jeugdwerkbeleid.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Zie hier het resultaat :

107 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
61 leden hebben ja geantwoord ;
46 leden hebben zich onthouden ;

JA hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie
Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Ceysens Patricia
Claes Hilde
Cordeel Marc
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Gucht Karel
De Loor Herman
De Martelaer Ann
De Ridder Peter
De Schepper Claudine
Demeulenaere Julien
Denys André
Devolder Jacques
Gatz Sven
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Gysbrechts Peter
Helsen Koen
Hermans Margriet
Holemans Dirk

Hostekint Patrick
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Logist Marcel
Mahassine Chokri
Malcorps Johan
Moreau André
Peeters Leo
Platteau Stefaan
Ramon Frans
Roegiers Jan
Sannen Ludo
Sauwens Johan
Schepens Cis
Suykens Lucien
Swennen Guy
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Van Aperen Jul
van den Abeelen Marc
Van Den Heuvel Ria
Van Dijck Kris
Van Duppen Jan
Van Nieuwkerke André
Van Vaerenbergh Etienne
Vandenbossche Dany
Vandenbroeke Chris
Vermeiren Francis
Vermeulen Jo
Vertriest Isabel
Voorhamme Robert
Wille Paul

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried
Becq Sonja
Boutsen Mathieu
Caluwé Ludwig
De Gryze Niki
De Lobel Hilde
De Meyer Jos
De Reuse Herman
De Roo Johan
Decaluwe Carl
Demeester-De Meyer Wivina
Demol Johan
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Gardeyn-Debever Gisèle
Geraerts Jean
Heeren Veerle
Huybrechts Pieter
Kindermans Gerald
Laloo Boudewijn

Voorzitter

Laurys Jan
 Librecht Julien
 Lootens-Stael Dominiek
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Penris Jan
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Strackx Felix
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van den Eynde Marleen
 Van der Poorten Mark
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 Van Looy Jef
 Van Malderen Paul
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Vanleenhove Gilbert
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET houdende wijziging van het decreet van 14 juli 1993 tot oprichting van het Grindfonds en tot regeling van de grindwinning – 703 (2000-2001) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende wijziging van het decreet van 14 juli 1993 tot oprichting van het Grindfonds en tot regeling van de grindwinning.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

106 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 106 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Baeke Anne-Marie
 Becq Sonja
 Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Boutsen Mathieu
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Caluwé Ludwig
 Ceysens Patricia
 Claes Hilde
 Cordeel Marc
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gryze Niki
 De Gucht Karel
 De Lobel Hilde
 De Loor Herman
 De Martelaer Ann
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schepper Claudine
 Decaluwe Carl
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Geraerts Jean
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Heeren Veerle
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Huybrechts Pieter
 Keulen Marino
 Kindermans Gerald
 Lachaert Patrick
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan

Voorzitter

Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Librecht Julien
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Moreau André
 Peeters Leo
 Penris Jan
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schepens Cis
 Schuermans Eddy
 Strackx Felix
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Aperen Jul
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van den Eynde Marleen
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 Van Looy Jef
 Van Malderen Paul
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwerkerke André
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wille Paul

Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het ontwerp van decreet eenparig aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET houdende bepalingen tot herstructurering van Gimvindus NV – 717 (2000-2001) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot herstructurering van Gimvindus NV.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

107 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 81 leden hebben ja geantwoord ;
 1 lid heeft zich onthouden ;
 25 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Baeke Anne-Marie
 Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Boutsen Mathieu
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Ceysens Patricia
 Claes Hilde
 Cordeel Marc
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gryze Niki
 De Gucht Karel
 De Lobel Hilde
 De Loor Herman
 De Martelaer Ann
 De Reuse Herman

Voorzitter

De Ridder Peter
 De Schepper Claudine
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Geraerts Jean
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Huybrechts Pieter
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Librecht Julien
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Moreau André
 Peeters Leo
 Penris Jan
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Sauwens Johan
 Schepens Cis
 Strackx Felix
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 van den Abeelen Marc
 Van den Eynde Marleen
 Van Dijck Kris
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwerkerke André
 Van Overmeire Karim
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo

Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Wille Paul
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
 Caluwé Ludwig
 De Meyer Jos
 De Roo Johan
 Decaluwe Carl
 Demeester-De Meyer Wivina
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Heeren Veerle
 Kindermans Gerald
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van den Brande Luc
 Van der Poorten Mark
 Van Eyken Christian
 Van Hecke Mieke
 Van Looy Jef
 Van Malderen Paul
 Van Rompuy Eric
 Vanleenhove Gilbert

Zich ONTHOUDEN heeft :

Weyts Johan

Dientengevolge neemt het parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

Reden voor onthouding ?

De heer Weyts heeft het woord.

De heer Johan Weyts : Mijnheer de voorzitter, ik heb een stemafpraak met de heer Jan Loones, ook voor de volgende stemmingen.

VOORSTEL VAN DECREET van de heren Herman Lauwers, Marino Keulen, Dany Vandenbosche en Jos Stassen houdende ondersteuning van de federatie van erkende organisaties voor volksontwikkelingswerk

– 481 (2000-2001) – Nrs. 1 tot 7

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heren Lauwers, Keulen, Vandenbosche en Stassen houdende ondersteuning van de federatie van erkende organisaties voor volksontwikkelingswerk.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
64 leden hebben ja geantwoord ;
24 leden hebben zich onthouden ;
24 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie
Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Ceysens Patricia
Claes Hilde
Cordeel Marc
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Gucht Karel
De Loor Herman
De Martelaer Ann
De Ridder Peter
De Schepper Claudine
Demeulenaere Julien
Denys André
Devolder Jacques
Gatz Sven
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Guns Dominique
Gysbrechts Peter
Helsen Koen

Hermans Margriet
Holemans Dirk
Hostekint Patrick
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Logist Marcel
Maes Jacky
Mahassine Chokri
Malcorps Johan
Moreau André
Peeters Leo
Platteau Stefaan
Ramon Frans
Ramoudt Didier
Roegiers Jan
Sannen Ludo
Sauwens Johan
Schepens Cis
Suykens Lucien
Swennen Guy
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Van Aperen Jul
Van Baelen Gilbert
van den Abeelen Marc
Van Den Heuvel Ria
Van Dijk Kris
Van Nieuwkerke André
Van Vaerenbergh Etienne
Vandenbossche Dany
Vandenbroeke Chris
Vermeiren Francis
Vermeulen Jo
Vertriest Isabel
Voorhamme Robert
Wille Paul

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
Caluwé Ludwig
De Meyer Jos
De Roo Johan
Decaluwe Carl
Demeester-De Meyer Wivina
Gardeyn-Debever Gisèle
Heeren Veerle
Kindermans Gerald
Laloo Boudewijn
Laurys Jan
Martens Luc
Matthijs Erik
Merckx-Van Goey Trees
Sarens Freddy
Schuermans Eddy

Voorzitter

Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van den Brande Luc
 Van der Poorten Mark
 Van Hecke Mieke
 Van Looy Jef
 Van Malderen Paul
 Van Rompuy Eric
 Vanleenhove Gilbert

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried
 Boutsen Mathieu
 De Gryze Niki
 De Lobel Hilde
 De Reuse Herman
 Demol Johan
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Geraerts Jean
 Huybrechts Pieter
 Librecht Julien
 Lootens-Stael Dominiek
 Penris Jan
 Strackx Felix
 Van den Eynde Marleen
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

VOORSTEL VAN BIJZONDER DECREET van mevrouw Trees Merckx-Van Goey en de heren Frans De Cock, Jacques Timmermans en Jan Loones houdende regeling van het recht om verzoekschriften bij het Vlaams Parlement in te dienen
 – 606 (2000-2001) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van bijzonder decreet van mevrouw Merckx-Van Goey en de heren De Cock, Timmermans en Loones houdende regeling van het recht om verzoekschriften bij het Vlaams Parlement in te dienen.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

110 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 110 leden hebben ja geantwoord.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

113 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 113 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Baeke Anne-Marie
 Becq Sonja
 Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Boutsen Mathieu
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Caluwé Ludwig

Voorzitter

Ceysens Patricia
 Claes Hilde
 Cordeel Marc
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gryze Niki
 De Gucht Karel
 De Lobel Hilde
 De Loor Herman
 De Martelaer Ann
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schepper Claudine
 Decaluwe Carl
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demeulenaere Julien
 Demol Johan
 Denys André
 Devolder Jacques
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Feytons Freddy
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Gatz Sven
 Geraerts Jean
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Heeren Veerle
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Huybrechts Pieter
 Keulen Marino
 Kindermans Gerald
 Lachaert Patrick
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Librecht Julien
 Logist Marcel
 Lootens-Stael Dominiek
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Moreau André

Peeters Leo
 Penris Jan
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schepens Cis
 Schuermans Eddy
 Strackx Felix
 Suykens Lucien
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van den Eynde Marleen
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Duppen Jan
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 Van Looy Jef
 Van Malderen Paul
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwkerke André
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wille Paul
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van bijzonder decreet eenparig aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

VOORSTEL VAN DECREET van mevrouw Trees Merckx-Van Goey en de heren Frans De Cock, Jacques Timmermans en Jan Loones houdende nadere regeling van het recht om verzoekschriften bij het Vlaams Parlement in te dienen – 607 (2000-2001) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van mevrouw Merckx-Van Goey en de heren De Cock, Timmermans en Loones houdende nadere regeling van het recht om verzoekschriften bij het Vlaams Parlement in te dienen.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

111 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
111 leden hebben ja geantwoord.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
114 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Baeke Anne-Marie
Becq Sonja
Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Bossuyt Gilbert
Boutsen Mathieu
Bril Louis
Browaeyns Jozef
Caluwé Ludwig
Ceysens Patricia
Claes Hilde
Cordeel Marc
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Gryze Niki
De Gucht Karel
De Lobel Hilde
De Loor Herman

De Martelaer Ann
De Meyer Jos
De Reuse Herman
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schepper Claudine
Decaluwe Carl
Demeester-De Meyer Wivina
Demeulenaere Julien
Demol Johan
Denys André
Devolder Jacques
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Feytons Freddy
Gardeyn-Debever Gisèle
Gatz Sven
Geraerts Jean
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Guns Dominique
Gysbrechts Peter
Heeren Veerle
Helsen Koen
Hermans Margriet
Holemans Dirk
Hostekint Patrick
Huybrechts Pieter
Keulen Marino
Kindermans Gerald
Lachaert Patrick
Laloo Boudewijn
Laurys Jan
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Librecht Julien
Logist Marcel
Lootens-Stael Dominiek
Maes Jacky
Mahassine Chokri
Malcorps Johan
Martens Luc
Matthijs Erik
Merckx-Van Goey Trees
Moreau André
Peeters Leo
Penris Jan
Platteau Stefaan
Ramon Frans
Ramoudt Didier
Roegiers Jan
Sannen Ludo
Sarens Freddy
Sauwens Johan
Schepens Cis
Schuermans Eddy
Strackx Felix

Voorzitter

Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van den Eynde Marleen
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Duppen Jan
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 Van Looy Jef
 Van Malderen Paul
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwerkerke André
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wille Paul
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van decreet eenparig aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

VOORSTEL VAN DECREET van mevrouw Mieke Van Hecke en de heren Marino Keulen, Dany Vandenbossche, Jos Stassen en Herman Lauwers houdende opheffing van het decreet van 27 juni 1985 houdende de subsidieregeling van het Nederlandstalig sociaal-cultureel vormingswerk met volwassenen in politieke vormingsinstellingen – 698 (2000-2001) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van mevrouw Van Hecke en de heren Keulen, Vandenbossche, Stassen en Lauwers houdende opheffing van het decreet van 27 juni 1985 houdende de subsidieregeling van het Nederlandstalig sociaal-cultureel vormingswerk met volwassenen in politieke vormingsinstellingen.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 114 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Baeke Anne-Marie
 Becq Sonja
 Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Boutsen Mathieu
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Caluwé Ludwig
 Ceysens Patricia
 Claes Hilde
 Cordeel Marc
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gryze Niki
 De Gucht Karel

Voorzitter

De Lobel Hilde
 De Loor Herman
 De Martelaer Ann
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schepper Claudine
 Decaluwe Carl
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demeulenaere Julien
 Demol Johan
 Denys André
 Devolder Jacques
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Feytons Freddy
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Gatz Sven
 Geraerts Jean
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Heeren Veerle
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Huybrechts Pieter
 Keulen Marino
 Kindermans Gerald
 Lachaert Patrick
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Librecht Julien
 Logist Marcel
 Lootens-Stael Dominiek
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Moreau André
 Peeters Leo
 Penris Jan
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier

Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schepens Cis
 Schuermans Eddy
 Strackx Felix
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van den Eynde Marleen
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Duppen Jan
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 Van Looy Jef
 Van Malderen Paul
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwkerke André
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wille Paul
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van decreet eenparig aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

VOORSTEL VAN DECREET van de heren André Denys, Marino Keulen, Carl Decaluwe, Dany Vandebossche en Jo Vermeulen en mevrouw Margriet Hermans houdende wijziging van sommige bepalingen van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995

– 699 (2000-2001) – Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heren Denys, Keulen, Decaluwe, Vandebossche en Vermeulen en mevrouw Hermans houdende wijziging van sommige bepalingen van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

110 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
89 leden hebben ja geantwoord ;
21 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie
Becq Sonja
Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyns Jozef
Caluwé Ludwig
Ceysens Patricia
Claes Hilde
Cordeel Marc
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Gucht Karel
De Loor Herman
De Martelaer Ann
De Meyer Jos
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schepper Claudine
Decaluwe Carl
Demeester-De Meyer Wivina
Demeulenaere Julien

Denys André
Devolder Jacques
Feytons Freddy
Gardeyn-Debever Gisèle
Gatz Sven
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Guns Dominique
Gysbrechts Peter
Heeren Veerle
Helsen Koen
Hermans Margriet
Holemans Dirk
Hostekint Patrick
Keulen Marino
Kindermans Gerald
Laloo Boudewijn
Laurys Jan
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Logist Marcel
Maes Jacky
Mahassine Chokri
Malcorps Johan
Martens Luc
Matthijs Erik
Merckx-Van Goey Trees
Moreau André
Peeters Leo
Platteau Stefaan
Ramon Frans
Ramoudt Didier
Roegiers Jan
Sannen Ludo
Sarens Freddy
Sauwens Johan
Schepens Cis
Schuermans Eddy
Suykens Lucien
Swennen Guy
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Aperen Jul
van den Abeelen Marc
Van den Brande Luc
Van Den Heuvel Ria
Van der Poorten Mark
Van Dijck Kris
Van Duppen Jan
Van Eyken Christian
Van Hecke Mieke
Van Looy Jef
Van Malderen Paul
Van Nieuwkerke André
Van Rompuy Eric
Van Vaerenbergh Etienne

Voorzitter

Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Boutsen Mathieu
 De Gryze Niki
 De Lobel Hilde
 De Reuse Herman
 Demol Johan
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Geraerts Jean
 Huybrechts Pieter
 Librecht Julien
 Lootens-Stael Dominiek
 Penris Jan
 Strackx Felix
 Van den Eynde Marleen
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Verougstraete Christian
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

VOORSTEL VAN DECREET van de heren Jacques Laverge, Robert Voorhamme, Jos Stassen en André-Emiel Bogaert tot wijziging van het decreet van 13 juli 1994 betreffende de herstructurering van de GIMV, Gimvindus, VMH, Mijnen en LIM en tot oprichting van het Limburgfonds en van de permanente werkgroep Limburg – 710 (2000-2001) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van de-

creet van de heren Laverge, Voorhamme, Stassen en Bogaert tot wijziging van het decreet van 13 juli 1994 betreffende de herstructurering van de GIMV, Gimvindus, VMH, Mijnen en LIM en tot oprichting van het Limburgfonds en van de permanente werkgroep Limburg.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

111 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 85 leden hebben ja geantwoord ;
 1 lid heeft zich onthouden ;
 25 leden hebben neen geantwoord.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

113 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 87 leden hebben ja geantwoord ;
 1 lid heeft zich onthouden ;
 25 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Baeke Anne-Marie
 Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Boutsen Mathieu
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Ceysens Patricia
 Claes Hilde
 Cordeel Marc
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gryze Niki
 De Gucht Karel
 De Lobel Hilde
 De Loor Herman
 De Martelaer Ann
 De Reuse Herman
 De Ridder Peter
 De Schepper Claudine
 Demeulenaere Julien
 Demol Johan
 Denys André

Voorzitter

Devolder Jacques
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Feytons Freddy
 Geraerts Jean
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Huybrechts Pieter
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Librecht Julien
 Logist Marcel
 Lootens-Stael Dominiek
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Moreau André
 Peeters Leo
 Penris Jan
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Sauwens Johan
 Schepens Cis
 Strackx Felix
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van den Eynde Marleen
 Van Den Heuvel Ria
 Van Dijck Kris
 Van Duppen Jan
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwerkerke André
 Van Overmeire Karim

Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Wille Paul
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
 Caluwé Ludwig
 De Meyer Jos
 De Roo Johan
 Decaluwe Carl
 Demeester-De Meyer Wivina
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Heeren Veerle
 Kindermans Gerald
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van den Brande Luc
 Van der Poorten Mark
 Van Eyken Christian
 Van Hecke Mieke
 Van Looy Jef
 Van Malderen Paul
 Van Rompuy Eric
 Vanleenhove Gilbert

Zich ONTHOUDEN heeft :

Weyts Johan

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heer Eloi Glorieux, mevrouw Trees Merckx-Van Goey en de heren Stefaan Platteau, Jan Van Duppen en Dirk De Cock betreffende het respect voor mensenrechten van inheemse volkeren bij internationale samenwerkingsverdragen
– 541 (2000-2001) – Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heer Glorieux, mevrouw Merckx-Van Goey en de heren Platteau, Van Duppen en De Cock betreffende het respect voor mensenrechten van inheemse volkeren bij internationale samenwerkingsverdragen.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

113 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 113 leden hebben ja geantwoord.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

116 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 116 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Baeke Anne-Marie
 Becq Sonja
 Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Boutsen Mathieu
 Bril Louis
 Browaays Jozef
 Caluwé Ludwig
 Ceysens Patricia
 Claes Hilde
 Cordeel Marc
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gryze Niki
 De Gucht Karel

De Lobel Hilde
 De Loor Herman
 De Martelaer Ann
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schepper Claudine
 Decaluwe Carl
 Declercq Veerle
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demeulenaere Julien
 Demol Johan
 Denys André
 Devolder Jacques
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Feytons Freddy
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Gatz Sven
 Geraerts Jean
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Heeren Veerle
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Huybrechts Pieter
 Keulen Marino
 Kindermans Gerald
 Lachaert Patrick
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Librecht Julien
 Logist Marcel
 Lootens-Stael Dominiek
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Moreau André
 Peeters Leo
 Penris Jan
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan

Voorzitter

Schepens Cis
 Schuermans Eddy
 Stassen Jos
 Strackx Felix
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van den Eynde Marleen
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Duppen Jan
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 Van Looy Jef
 Van Malderen Paul
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwerkerke André
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wille Paul
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van resolutie eenparig aan. De resolutie zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heer Jan Van Duppen, mevrouw Ann De Martelaer, de heer Koen Helsen, mevrouw Simonne Janssens-Vanoppen en mevrouw Sonja Becq betreffende het verzoekschrift betreffende permanente rolstoelgebruikers

– 647 (2000-2001) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heer Van Duppen, mevrouw De Martelaer, de heer Helsen, mevrouw Janssens-Vanoppen en mevrouw Becq betreffende het verzoekschrift betreffende permanente rolstoelgebruikers.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

116 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 116 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Baeke Anne-Marie
 Becq Sonja
 Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Boutsen Mathieu
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Caluwé Ludwig
 Ceysens Patricia
 Claes Hilde
 Cordeel Marc
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gryze Niki
 De Gucht Karel
 De Lobel Hilde
 De Loor Herman
 De Martelaer Ann
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Ridder Peter
 De Roo Johan

Voorzitter

De Schepper Claudine
 Decaluwe Carl
 Declercq Veerle
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demeulenaere Julien
 Demol Johan
 Denys André
 Devolder Jacques
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Feytons Freddy
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Gatz Sven
 Geraerts Jean
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Heeren Veerle
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Huybrechts Pieter
 Keulen Marino
 Kindermans Gerald
 Lachaert Patrick
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Librecht Julien
 Logist Marcel
 Lootens-Stael Dominiek
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Moreau André
 Peeters Leo
 Penris Jan
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schepens Cis
 Schuermans Eddy
 Stassen Jos
 Strackx Felix
 Suykens Lucien

Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van den Eynde Marleen
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijk Kris
 Van Duppen Jan
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 Van Looy Jef
 Van Malderen Paul
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwkerke André
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wille Paul
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van resolutie eenparig aan. De resolutie zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren Johan Weyts, Stefaan Platteau, Herman De Reuse en Lucien Suykens, mevrouw Ann De Martelaer en de heer Chris Vandenbroeke betreffende een overeenkomst voor helikopterbeloofding – 668 (2000-2001) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolu-

Voorzitter

tie van de heren Weyts, Platteau, De Reuse en Suykens, mevrouw De Martelaer en de heer Vandebroeke betreffende een overeenkomst voor helikopterbeloodsing.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

113 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
113 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Baeke Anne-Marie
Becq Sonja
Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Bossuyt Gilbert
Boutsen Mathieu
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Caluwé Ludwig
Ceysens Patricia
Claes Hilde
Cordeel Marc
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Gryze Niki
De Gucht Karel
De Lobel Hilde
De Loor Herman
De Martelaer Ann
De Meyer Jos
De Reuse Herman
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schepper Claudine
Decaluwe Carl
Declercq Veerle
Demeester-De Meyer Wivina
Demeulenaere Julien
Denys André
Devolder Jacques
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Feytons Freddy
Gardeyn-Debever Gisèle
Geraerts Jean

Geysels Jos
Glorieux Eloi
Guns Dominique
Gysbrechts Peter
Heeren Veerle
Helsen Koen
Hermans Margriet
Holemans Dirk
Hostekint Patrick
Huybrechts Pieter
Keulen Marino
Kindermans Gerald
Lachaert Patrick
Laloo Boudewijn
Laurys Jan
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Librecht Julien
Logist Marcel
Maes Jacky
Mahassine Chokri
Malcorps Johan
Martens Luc
Matthijs Erik
Merckx-Van Goey Trees
Moreau André
Peeters Leo
Penris Jan
Platteau Stefaan
Ramon Frans
Ramoudt Didier
Roegiers Jan
Sannen Ludo
Sarens Freddy
Sauwens Johan
Schepens Cis
Schuermans Eddy
Stassen Jos
Strackx Felix
Suykens Lucien
Swennen Guy
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Aperen Jul
Van Baelen Gilbert
van den Abeelen Marc
Van den Brande Luc
Van den Eynde Marleen
Van Den Heuvel Ria
Van der Poorten Mark
Van Dijck Kris
Van Duppen Jan
Van Eyken Christian
Van Goethem Roland
Van Hauthem Joris
Van Hecke Mieke

Voorzitter

Van Looy Jef
 Van Malderen Paul
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwerkerke André
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wille Paul
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van resolutie eenparig aan. De resolutie zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van mevrouw Trees Merckx-Van Goey, mevrouw Veerle Declercq, mevrouw Claudine De Schepper en de heren Jan Van Duppen en Jan Roegiers betreffende de klachtenbehandeling in de psychiatrie en betreffende de behandeling van een psychiatrische patiënt
 – 738 (2000-2001) – Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van mevrouw Merckx-Van Goey, mevrouw Declercq, mevrouw De Schepper en de heren Van Duppen en Roegiers betreffende de klachtenbehandeling in de psychiatrie en betreffende de behandeling van een psychiatrische patiënt.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

116 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 116 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Baeke Anne-Marie
 Becq Sonja
 Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Boutsen Mathieu
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Caluwé Ludwig
 Ceysens Patricia
 Claes Hilde
 Cordeel Marc
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gryze Niki
 De Gucht Karel
 De Lobel Hilde
 De Loor Herman
 De Martelaer Ann
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schepper Claudine
 Decaluwe Carl
 Declercq Veerle
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demeulenaere Julien
 Demol Johan
 Denys André
 Devolder Jacques
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Feytons Freddy
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Gatz Sven
 Geraerts Jean
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Heeren Veerle
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Huybrechts Pieter
 Keulen Marino
 Kindermans Gerald
 Lachaert Patrick

Voorzitter

Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Librecht Julien
 Logist Marcel
 Lootens-Stael Dominiek
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Moreau André
 Peeters Leo
 Penris Jan
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schepens Cis
 Schuermans Eddy
 Stassen Jos
 Strackx Felix
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van den Eynde Marleen
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Duppen Jan
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 Van Looy Jef
 Van Malderen Paul
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwerkerke André
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert

Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wille Paul
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van resolutie eenparig aan. De resolutie zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren Kris Van Dijck, Freddy Saerens, Rik Schepens, Patrick Hostekint en Frans Ramon betreffende de samenwerking met Kosovo – 779 (2000-2001) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heren Van Dijck, Saerens, Schepens, Hostekint en Ramon betreffende de samenwerking met Kosovo.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

113 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
113 leden hebben ja geantwoord.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

116 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
116 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Baeke Anne-Marie
 Becq Sonja

Voorzitter

Bex Jos	Lootens-Stael Dominiek
Bogaert André-Emiel	Maes Jacky
Bossuyt Gilbert	Mahassine Chokri
Boutsen Mathieu	Malcorps Johan
Bril Louis	Martens Luc
Browaeyts Jozef	Matthijs Erik
Caluwé Ludwig	Merckx-Van Goey Trees
Ceysens Patricia	Moreau André
Claes Hilde	Peeters Leo
Cordeel Marc	Penris Jan
De Batselier Norbert	Platteau Stefaan
De Cock Dirk	Ramon Frans
De Cock Frans	Ramoudt Didier
De Gryze Niki	Roegiers Jan
De Gucht Karel	Sannen Ludo
De Lobel Hilde	Sarens Freddy
De Loor Herman	Sauwens Johan
De Martelaer Ann	Schepens Cis
De Meyer Jos	Schuermans Eddy
De Reuse Herman	Stassen Jos
De Ridder Peter	Strackx Felix
De Roo Johan	Suykens Lucien
De Schepper Claudine	Swennen Guy
Decaluwe Carl	Timmermans Jacques
Declercq Veerle	Tobback Bruno
Demeester-De Meyer Wivina	Tyberghien-Vandenbussche Maria
Demeulenaere Julien	Van Aperen Jul
Demol Johan	Van Baelen Gilbert
Denys André	van den Abeelen Marc
Devolder Jacques	Van den Brande Luc
Dewinter Filip	Van den Eynde Marleen
Dillen Marijke	Van Den Heuvel Ria
Feytons Freddy	Van der Poorten Mark
Gardeyn-Debever Gisèle	Van Dijck Kris
Gatz Sven	Van Duppen Jan
Geraerts Jean	Van Eyken Christian
Geysels Jos	Van Goethem Roland
Glorieux Eloi	Van Hauthem Joris
Guns Dominique	Van Hecke Mieke
Gysbrechts Peter	Van Looy Jef
Heeren Veerle	Van Malderen Paul
Helsen Koen	Van Nieuwenhuysen Luk
Hermans Margriet	Van Nieuwerkerke André
Holemans Dirk	Van Overmeire Karim
Hostekint Patrick	Van Rompuy Eric
Huybrechts Pieter	Van Vaerenbergh Etienne
Keulen Marino	Vandenbossche Dany
Kindermans Gerald	Vandenbroeke Chris
Lachaert Patrick	Vanleenhove Gilbert
Laloo Boudewijn	Vermeiren Francis
Laurys Jan	Vermeulen Jo
Lauwers Herman	Verougstraete Christian
Laverge Jacques	Verrijken Miel
Librecht Julien	Vertriest Isabel
Logist Marcel	Voorhamme Robert
	Weyts Johan
	Wille Paul

Voorzitter

Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van resolutie eenparig aan. De resolutie zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

VOORSTEL van de heren Gilbert Bossuyt, Francis Vermeiren, Eric Van Rompuy, Ludo Sannen en Paul Van Grembergen tot invoeging van een artikel 8bis in het Reglement van het Vlaams Parlement, tot financiering van de politieke partijen – 649 (2000-2001) – Nrs. 1 tot 4

Aangehouden stemmingen

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over de amendementen op artikel 1 en over artikel 1 van het voorstel van de heren Bossuyt, Vermeiren, Van Rompuy, Sannen en Van Grembergen tot invoeging van een artikel 8bis in het Reglement van het Vlaams Parlement, tot financiering van de politieke partijen.

De hoofdelijke stemming wordt gevraagd.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement 8 van de heren Van Overmeire en Van Hauthem in hoofdorde op artikel 1.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

113 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
20 leden hebben ja geantwoord ;
93 leden hebben neen geantwoord.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

116 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
22 leden hebben ja geantwoord ;
94 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Boutsen Mathieu
De Gryze Niki
De Lobel Hilde
De Reuse Herman
Demol Johan
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Geraerts Jean
Huybrechts Pieter
Librecht Julien
Lootens-Stael Dominiek
Penris Jan
Strackx Felix
Van den Eynde Marleen
Van Goethem Roland
Van Hauthem Joris
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim
Verougstraete Christian
Verrijken Miel
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie
Becq Sonja
Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Caluwé Ludwig
Ceysens Patricia
Claes Hilde
Cordeel Marc
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Gucht Karel
De Loor Herman
De Martelaer Ann
De Meyer Jos
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schepper Claudine
Decaluwe Carl
Declercq Veerle
Demeester-De Meyer Wivina
Demeulenaere Julien
Denys André
Devolder Jacques
Feytons Freddy
Gardeyn-Debever Gisèle
Gatz Sven

Voorzitter

Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Heeren Veerle
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Keulen Marino
 Kindermans Gerald
 Lachaert Patrick
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Moreau André
 Peeters Leo
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schepens Cis
 Schuermans Eddy
 Stassen Jos
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Duppen Jan
 Van Eyken Christian
 Van Hecke Mieke
 Van Looy Jef
 Van Malderen Paul
 Van Nieuwerkerke André
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne

Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wille Paul

Het amendement in hoofdorde is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement 8 van de heren Van Overmeire en Van Hauthem in bijkomende orde op artikel 1.

Zelfde stemming ? (*Instemming*)

Het amendement in bijkomende orde is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement 9 van de heren Van Overmeire en Van Hauthem op artikel 1.

Zelfde stemming ? (*Instemming*)

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

Dan is artikel 1 aangenomen.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van de heren Bossuyt, Vermeiren, Van Rompuy, Sannen en Van Grembergen tot invoeging van een artikel 8bis in het Reglement van het Vlaams Parlement, tot financiering van de politieke partijen.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 94 leden hebben ja geantwoord ;
 20 leden hebben neen geantwoord.

Voorzitter

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

117 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
95 leden hebben ja geantwoord ;
22 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie
Becq Sonja
Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Caluwé Ludwig
Ceysens Patricia
Claes Hilde
Cordeel Marc
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Gucht Karel
De Loor Herman
De Martelaer Ann
De Meyer Jos
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schepper Claudine
Decaluwe Carl
Declercq Veerle
Demeester-De Meyer Wivina
Demeulenaere Julien
Denys André
Devolder Jacques
Feytons Freddy
Gardeyn-Debever Gisèle
Gatz Sven
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Guns Dominique
Gysbrechts Peter
Heeren Veerle
Helsen Koen
Hermans Margriet
Holemans Dirk
Hostekint Patrick
Keulen Marino
Kindermans Gerald
Lachaert Patrick
Laloo Boudewijn
Laurys Jan
Lauwers Herman

Laverge Jacques
Logist Marcel
Maes Jacky
Mahassine Chokri
Malcorps Johan
Martens Luc
Matthijs Erik
Merckx-Van Goey Trees
Moreau André
Peeters Leo
Platteau Stefaan
Ramon Frans
Ramoudt Didier
Roegiers Jan
Sannen Ludo
Sarens Freddy
Sauwens Johan
Schepens Cis
Schuermans Eddy
Stassen Jos
Suykens Lucien
Swennen Guy
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Aperen Jul
Van Baelen Gilbert
van den Abeelen Marc
Van den Brande Luc
Van Den Heuvel Ria
Van der Poorten Mark
Van Dijck Kris
Van Duppen Jan
Van Eyken Christian
Van Hecke Mieke
van Kessel Ingrid
Van Looy Jef
Van Malderen Paul
Van Nieuwerkerke André
Van Rompuy Eric
Van Vaerenbergh Etienne
Vandenbossche Dany
Vandenbroeke Chris
Vanleenhove Gilbert
Vermeiren Francis
Vermeulen Jo
Vertriest Isabel
Voorhamme Robert
Weyts Johan
Wille Paul

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Boutsen Mathieu
De Gryze Niki
De Lobel Hilde

Voorzitter

De Reuse Herman
 Demol Johan
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Geraerts Jean
 Huybrechts Pieter
 Librecht Julien
 Lootens-Stael Dominiek
 Penris Jan
 Strackx Felix
 Van den Eynde Marleen
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel aan.

MOTIE VAN AANBEVELING van de heer Johan Malcorps, mevrouw Dominique Guns, de heren Jan Van Duppen en Jan Roegiers en mevrouw Trees Merckx-Van Goey bij de maatschappelijke beleidsnota Milieu en Gezondheid – 740 (2000-2001) – Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling van de heer Malcorps, mevrouw Guns, de heren Van Duppen en Roegiers en mevrouw Merckx-Van Goey bij de maatschappelijke beleidsnota Milieu en Gezondheid.

Op deze motie van aanbeveling zijn er amendementen die luiden als volgt :

Amendement Nr. 1

voorgesteld door mevrouw
 Trees Merckx-Van Goey en de heren Jef Van Looy,
 Gerald Kindermans, Erik Matthijs, Luc Martens
 en Jos De Meyer

In de tweede streep, 1, op de eerste en tweede regel de woorden "en gezondheid" vervangen door de woorden ", volksgezondheid en levenskwaliteit".

Amendement Nr. 2

voorgesteld door mevrouw
 Trees Merckx-Van Goey en de heren Jef Van Looy,
 Gerald Kindermans, Erik Matthijs, Luc Martens
 en Jos De Meyer

Aan de tweede streep, 1, 1.2, 1.2.ii, de volgende zinsnede toevoegen :

", en in de maatregelen waarbij geopteerd moet worden voor de meest aangepaste instrumentenmix ;".

Amendement Nr. 3

voorgesteld door mevrouw
 Trees Merckx-Van Goey en de heren Jef Van Looy,
 Gerald Kindermans, Erik Matthijs, Luc Martens
 en Jos De Meyer

Aan de tweede streep, 1, 1.2, een 1.2.iiii toevoegen, dat luidt als volgt :

"1.2.iiii. zich inpassen in het Europese en internationale milieubeleid ;".

Voorzitter

Amendement Nr. 4

voorgesteld door mevrouw
Trees Merckx-Van Goey en de heren Jef Van Looy,
Gerald Kindermans, Erik Matthijs, Luc Martens
en Jos De Meyer

In de tweede streep, 1, een 1.3bis invoegen, dat luidt als volgt :

"1.3bis in het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid het voorzorgsbeginsel verduidelijken door er de tekst van beginsel 15 van de Verklaring van Rio in op te nemen en uit te breiden naar gezondheidsoverwegingen ;".

Amendement Nr. 5

voorgesteld door mevrouw
Trees Merckx-Van Goey en de heren Jef Van Looy,
Gerald Kindermans, Erik Matthijs, Luc Martens
en Jos De Meyer

Aan de tweede streep, 1., 1.4, een 6 toevoegen, dat luidt als volgt :

"6. het mogelijk maken van een aansluiting, een afstemming en een uitwisseling van gegevens met bovengewestelijke en lokale gegevensbestanden bij daartoe bevoegde of erkende instanties ;".

Amendement Nr. 6

voorgesteld door mevrouw
Trees Merckx-Van Goey en de heren Jef Van Looy,
Gerald Kindermans, Erik Matthijs, Luc Martens
en Jos De Meyer

Aan de tweede streep, 1, 1.6, de volgende zinsnede toevoegen :

", dat zij zich bij de uitwerking van een eigen regelgeving inzake informatie, participatie, transparantie en toegang tot de rechtsgang in verband met de gegevens met betrekking tot de volksgezondheid en de levenskwaliteit laat inspireren door de regelgeving inzake de openbaarheid van leefmilieugegevens ;".

Amendement Nr. 7

voorgesteld door mevrouw
Trees Merckx-Van Goey en de heren Jef Van Looy,
Gerald Kindermans, Erik Matthijs, Luc Martens
en Jos De Meyer

Aan de tweede streep, 1, 1.7, de volgende zinsnede toevoegen :

", en dat aan de betrokken producenten het voordeel van de herevaluatie spoedig wordt toegekend ;".

Amendement Nr. 8

voorgesteld door mevrouw
Trees Merckx-Van Goey en de heren Jef Van Looy,
Gerald Kindermans, Erik Matthijs, Luc Martens
en Jos De Meyer

In de tweede streep, 2, 2.3, tweede lid, 1, op de tweede en derde regel, na het woord "landbouwgebied" de woorden "en stedelijk gebied" invoegen.

Amendement Nr. 9

voorgesteld door mevrouw
Trees Merckx-Van Goey en de heren Jef Van Looy,
Gerald Kindermans, Erik Matthijs, Luc Martens
en Jos De Meyer

Aan de tweede streep, 3, 3.1, een derde streep toevoegen, die luidt als volgt :

"– het decreet inzake de (bedrijfs)milieubeleids-overeenkomsten en de toepassing ervan behoren het voorwerp uit te maken van een evaluatie. Het Vlaams Parlement vraagt de regering hiertoe het initiatief te nemen ;".

Amendement Nr. 10

voorgesteld door mevrouw
Trees Merckx-Van Goey en de heren Jef Van Looy,
Gerald Kindermans, Erik Matthijs, Luc Martens
en Jos De Meyer

Aan de tweede streep, 3, 3.2, een vijfde lid toevoegen, dat luidt als volgt :

"voor een aantal door de regering te bepalen activiteiten of bedrijven die afzonderlijk of wegens een

Voorzitter

risico-link met andere bedrijven of activiteiten een mogelijk gevaar opleveren voor het milieu, de gezondheid en de levenskwaliteit, dient een gezamenlijk en interactief beredeneerd advies te worden afgeleverd door de bevoegde diensten inzake milieu, gezondheid en levenskwaliteit van het Vlaamse Gewest, dat gehecht wordt aan de onderscheiden vergunningen enerzijds en een onlosmakende gezamenlijke vergunning anderzijds. De regering doet hierover binnen het jaar een voorstel ;".

Amendement Nr. 11

voorgesteld door de heer Felix Strackx en mevrouw Marleen Van den Eynde na indiening van het verslag

In de tweede streep, 4, 4.1, eerste lid, derde streep, de derde substreep schrappen.

Amendement Nr. 12

voorgesteld door de heer Felix Strackx en mevrouw Marleen Van den Eynde na indiening van het verslag

In de tweede streep, 4, 4.1, eerste lid, de vijfde streep schrappen.

Amendement Nr. 13

voorgesteld door de heer Felix Strackx en mevrouw Marleen Van den Eynde na indiening van het verslag

In de tweede streep, 4, 4.6, eerste lid, derde streep, de woorden "nucleaire uitstap volgens de termijnen bepaald in het federale regeerakkoord ;" schrappen.

Amendement Nr. 14

voorgesteld door mevrouw Trees Merckx-Van Goey en de heren Jef Van Looy, Gerald Kindermans, Erik Matthijs, Luc Martens en Jos De Meyer

Aan de tweede streep, 4, 4.7, een derde lid toevoegen, dat luidt als volgt :

"het Vlaams Parlement dringt aan op een verbetering van Europese onderzoeksprogramma's en wetenschappelijke kennis en bevordering van de internationale coördinatie van nationale onderzoeksprogramma's ter ondersteuning voor het bereiken van de doelstellingen inzake gezondheid, milieu en levenskwaliteit ;".

We spreken ons eerst uit over de amendementen.

Mevrouw Merckx heeft het woord.

Mevrouw Trees Merckx-Van Goey : Mijnheer de voorzitter, het is niet mijn bedoeling om de amendementen punctueel toe te lichten. In het debat van vorige week zijn we echter wel vertrokken van een degelijke consensustekst die als minimumbasis gold om een beleid inzake milieu, volksgezondheid en leefkwaliteit uit te bouwen.

De bedoeling van dat debat was precies om deze motie van aanbeveling nog duidelijker op te stellen. Ik heb daartoe enkele bijkomende voorstellen gedaan. Dat is ook de reden waarom we hier vandaag nog een aantal amendementen hebben ingediend op een motie van aanbeveling die we mee onderschrijven.

Collega's, ik wil specifiek de aandacht vestigen op twee amendementen. In het debat is gebleken dat er een concretisering nodig is van het voorzorgsbeginsel met het oog op rechtszekerheid. Daarnaast is er nog een amendement met een evidente vraag tot evaluatie van het decreet inzake de milieubeleidsovereenkomst.

Het voorzorgsbeginsel kan pas effectief en efficiënt zijn als we de juridische versterking van dat voorzorgsbeginsel zelf in onze Vlaamse milieuwetgeving, en in het bijzonder in het decreet Algemene Bepalingen Milieubeleid, zouden opnemen. Daarom vragen we een verduidelijking van dat voorzorgsbeginsel.

Het voorzorgsbeginsel zou aan duidelijkheid winnen als u onze aanbeveling zou volgen om ter concretisering het beginsel 15 van de Rioverklaring in te schrijven in het decreet, en tegelijkertijd te verwijzen naar de gezondheidsproblematiek. Daarmee vermijden we toestanden zoals in de Isvag-zaak, waarin de rechters het beginsel gebruikten zonder het eigenlijk te verstaan of zonder het met de gezondheidsproblematiek in verband te brengen. Als we deze problematiek ter harte nemen, en als we concreet willen zijn, dan dient u dit voorstel van amendement te aanvaarden.

Merckx-Van Goey

Het tweede amendement is bedoeld opdat we in Vlaanderen de trein niet zouden missen van de evaluatie van het milieubeleidsovereenkomstendeccret. Nu we een belangrijke motie zullen goedkeuren, is het beter meteen ook toekomstige evoluties met betrekking tot participatie te onderschrijven, zodat we later niet onder druk van Europa onze regelgeving moeten aanpassen. Ik stel dan ook voor om vandaag te beslissen dit MBO-decreet en de toepassing ervan in de toekomst te evalueren.

Onze fractie heeft constructief meegewerkt aan de belangrijke motie die vandaag voorligt. Even constructief willen we deze kleine maar niet onbelangrijke amendementen voorstellen, met als enige bedoeling de tekst concreter en scherper te maken. Met de vraag om dit goed te keuren, vragen we u niets onoverkomelijks.

De voorzitter : De heer Strackx heeft het woord.

De heer Felix Strackx : Mijnheer de voorzitter, collega's, ook mijn fractie heeft drie kleine, maar niet minder belangrijke amendementen ingediend op deze motie. We stellen namelijk voor drie passages uit de tekst te schrappen.

De eerste is de passage over de gelijkschakeling op termijn van de verschillende taksen voor diesel en benzine. Dit zou een absurde maatregel zijn, aangezien Vlaanderen vooral een druk transitland is. We zouden onze eigen transportsector uit de markt prijzen, terwijl allerhande doorrijdende vrachtwagens ongestoord onze lucht komen vervuilen.

Daarbij komt nog dat er in het personenvervoer jarenlang campagnes zijn gevoerd om de bevolking ervan te overtuigen zuinige en duurzame motoren te kopen, wat op zich al milieuvriendelijk is. Het gaat niet op de mensen daar nadien fiscaal voor te bestraffen.

De tweede passage die we willen schrappen, gaat over de jaarlijkse autokeuring, die zou moeten worden uitgebouwd tot een volwaardige milieuprestatiekeuring. Dat vinden we vooral een sociale maatregel, omdat hij juist die mensen treft die zich niet de meest recente wagens kunnen veroorloven.

Dezelfde opmerking als in het eerste amendement geldt voor het voorzien in de mogelijkheid van een mobiele keuring op uitlaatgassen. Vermits we een druk transitland zijn, zou het absurd zijn onze

eigen transportwereld streng te reglementeren en te controleren, terwijl we aan de doorrijdende buitenlandse vrachtwagens niets kunnen doen.

Het derde punt dat we geschrapt willen zien uit de motie van aanbeveling, is de nucleaire uitstap volgens de termijnen bepaald in het federaal regeerakkoord. We vinden dat een compleet onrealistisch en utopisch idee. We moeten niet denken dat we door het opdrijven van investeringen in hernieuwbare energie de kerncentrales zullen kunnen vervangen.

Voor ons is het essentieel dat deze drie passages uit de motie worden geschrapt. Zonder die schrapping kunnen we de motie van aanbeveling niet goedkeuren.

De voorzitter : De heer Malcorps heeft het woord.

De heer Johan Malcorps : Mijnheer de voorzitter, ik zou even een korte bedenking bij de amendementen van mevrouw Merckx willen maken.

Deze voorstellen zijn in de commissie ad hoc Milieu en Gezondheid al uitgebreid besproken. Hoewel er op het inhoudelijke vlak weinig op aan te merken valt, wil ik er toch op wijzen dat we aangaande de formulering van de resolutie een goed evenwicht hebben gevonden. Mijns inziens kunnen we ons beter aan deze formulering houden.

De MBO's zullen worden geëvalueerd. Het primaat van het voorzorgsbeginsel is uitdrukkelijk in de resolutie opgenomen. In het decreet op de algemene bepalingen van het milieubeleid verwijst het voorzorgsbeginsel uiteraard naar de Conventie van Rio. Mijns inziens kunnen we de tekst beter laten zoals hij is.

Ik ben zeer verheugd dat mevrouw Merckx de voorliggende tekst mee heeft ondertekend en ingediend. Het lijkt me belangrijk dat deze tekst door een grote meerderheid in het Vlaams Parlement wordt gedragen. Ik ben evenwel van mening dat de amendementen van mevrouw Merckx hier niet veel toe bijdragen. Bijgevolg kunnen we ons beter aan de ingediende tekst houden.

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ?
(*Neen*)

De hoofdelijke stemming wordt gevraagd.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement 1 van mevrouw Merckx-Van Goey, de heren Van Looy, Kindermans, Matthijs en Martens.

Voorzitter

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
46 leden hebben ja geantwoord ;
1 lid heeft zich onthouden ;
67 leden hebben neen geantwoord.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

117 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
48 leden hebben ja geantwoord ;
1 lid heeft zich onthouden ;
68 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Becq Sonja
Boutsen Mathieu
Caluwé Ludwig
De Gryze Niki
De Lobel Hilde
De Meyer Jos
De Reuse Herman
De Roo Johan
Decaluwe Carl
Demeester-De Meyer Wivina
Demol Johan
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Gardeyn-Debever Gisèle
Geraerts Jean
Heeren Veerle
Huybrechts Pieter
Kindermans Gerald
Laloo Boudewijn
Laurys Jan
Librecht Julien
Lootens-Stael Dominiek
Martens Luc
Matthijs Erik
Merckx-Van Goey Trees
Penris Jan
Sarens Freddy
Schuermans Eddy
Strackx Felix

Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van den Brande Luc
Van den Eynde Marleen
Van der Poorten Mark
Van Eyken Christian
Van Goethem Roland
Van Hauthem Joris
Van Hecke Mieke
van Kessel Ingrid
Van Looy Jef
Van Malderen Paul
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim
Van Rompuy Eric
Vanleenhove Gilbert
Verougstraete Christian
Verrijken Miel
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie
Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Ceysens Patricia
Claes Hilde
Cordeel Marc
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Gucht Karel
De Loor Herman
De Martelaer Ann
De Ridder Peter
De Schepper Claudine
Declercq Veerle
Demeulenaere Julien
Denys André
Devolder Jacques
Feytons Freddy
Gatz Sven
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Guns Dominique
Gysbrechts Peter
Helsen Koen
Hermans Margriet
Holemans Dirk
Hostekint Patrick
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Logist Marcel

Voorzitter

Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Moreau André
 Peeters Leo
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Sauwens Johan
 Schepens Cis
 Stassen Jos
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Dijck Kris
 Van Duppen Jan
 Van Nieuwerkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

Zich ONTHOUDEN heeft :

Weyts Johan

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement 2 van mevrouw Merckx-Van Goey, de heren Van Looy, Kindermans, Matthijs, Martens en De Meyer.

Zelfde stemming ? (*Instemming*)

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement 3 van mevrouw Merckx-Van Goey, de heren Van Looy, Kindermans, Matthijs, Martens en De Meyer.

Zelfde stemming ? (*Instemming*)

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement 4 van mevrouw Merckx-Van Goey, de heren Van Looy, Kindermans, Matthijs, Martens en De Meyer.

Zelfde stemming ? (*Instemming*)

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement 5 van mevrouw Merckx-Van Goey, de heren Van Looy, Kindermans, Matthijs, Martens en De Meyer.

Zelfde stemming ? (*Instemming*)

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement 6 van mevrouw Merckx-Van Goey, de heren Van Looy, Kindermans, Matthijs, Martens en De Meyer.

Zelfde stemming ? (*Instemming*)

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement 7 van mevrouw Merckx-Van Goey, de heren Van Looy, Kindermans, Matthijs, Martens en De Meyer.

Zelfde stemming ? (*Instemming*)

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement 8 van mevrouw Merckx-Van Goey, de heren Van Looy, Kindermans, Matthijs, Martens en De Meyer.

Zelfde stemming ? (*Instemming*)

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement 9 van mevrouw Merckx-Van Goey, de heren Van Looy, Kindermans, Matthijs, Martens en De Meyer.

Zelfde stemming ? (*Instemming*)

Het amendement is niet aangenomen.

Voorzitter

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement 10 van mevrouw Merckx-Van Goey, de heren Van Looy, Kindermans, Matthijs, Martens en De Meyer.

Zelfde stemming ? (*Instemming*)

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement 11 van de heer Strackx en mevrouw Van den Eynde.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

113 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
20 leden hebben ja geantwoord ;
93 leden hebben neen geantwoord.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

116 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
22 leden hebben ja geantwoord ;
94 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Boutsen Mathieu
De Gryze Niki
De Lobel Hilde
De Reuse Herman
Demol Johan
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Geraerts Jean
Huybrechts Pieter
Librecht Julien
Lootens-Stael Dominiek
Penris Jan
Strackx Felix
Van den Eynde Marleen
Van Goethem Roland
Van Hauthem Joris
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim

Verougstraete Christian
Verrijken Miel
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie
Becq Sonja
Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Caluwé Ludwig
Ceysens Patricia
Claes Hilde
Cordeel Marc
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Gucht Karel
De Loor Herman
De Martelaer Ann
De Meyer Jos
De Ridder Peter
De Schepper Claudine
Decaluwe Carl
Declercq Veerle
Demeester-De Meyer Wivina
Demeulenaere Julien
Denys André
Devolder Jacques
Feytons Freddy
Gardeyn-Debever Gisèle
Gatz Sven
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Guns Dominique
Gysbrechts Peter
Heeren Veerle
Helsen Koen
Hermans Margriet
Holemans Dirk
Hostekint Patrick
Keulen Marino
Kindermans Gerald
Lachaert Patrick
Laloo Boudewijn
Laurys Jan
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Logist Marcel
Maes Jacky
Mahassine Chokri
Malcorps Johan
Martens Luc
Matthijs Erik

Voorzitter

Merckx-Van Goey Trees
 Moreau André
 Peeters Leo
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schepens Cis
 Schuermans Eddy
 Stassen Jos
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Duppen Jan
 Van Eyken Christian
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Malderen Paul
 Van Nieuwkerke André
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wille Paul

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement 12 van de heer Strackx en mevrouw Van den Eynde.

Zelfde stemming ? (*Instemming*)

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement 13 van de heer Strackx en mevrouw Van den Eynde.

Zelfde stemming ? (*Instemming*)

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement 14 van mevrouw Merckx-Van Goey, de heren Van Looy, Kindermans, Matthijs, Martens en De Meyer.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 46 leden hebben ja geantwoord ;
 1 lid heeft zich onthouden ;
 67 leden hebben neen geantwoord.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

117 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 48 leden hebben ja geantwoord ;
 1 lid heeft zich onthouden ;
 68 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Becq Sonja
 Boutsen Mathieu
 Caluwé Ludwig
 De Gryze Niki
 De Lobel Hilde
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Roo Johan
 Decaluwe Carl
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demol Johan
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Geraerts Jean
 Heeren Veerle
 Huybrechts Pieter
 Kindermans Gerald
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Librecht Julien
 Lootens-Stael Dominiek
 Martens Luc
 Matthijs Erik

Voorzitter

Merckx-Van Goey Trees
 Penris Jan
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Strackx Felix
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van den Brande Luc
 Van den Eynde Marleen
 Van der Poorten Mark
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Malderen Paul
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Vanleenhove Gilbert
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie
 Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Ceysens Patricia
 Claes Hilde
 Cordeel Marc
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gucht Karel
 De Loor Herman
 De Martelaer Ann
 De Ridder Peter
 De Schepper Claudine
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Feytons Freddy
 Gatz Sven
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick

Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Moreau André
 Peeters Leo
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Sauwens Johan
 Schepens Cis
 Stassen Jos
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Dijck Kris
 Van Duppen Jan
 Van Nieuwkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

Zich ONTHOUDEN heeft :

Weyts Johan

Het amendement is niet aangenomen.

We spreken ons ten slotte uit over de motie van
aanbeveling.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangele-
gheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 92 leden hebben ja geantwoord ;
 20 leden hebben zich onthouden.

Voorzitter

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

115 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
93 leden hebben ja geantwoord ;
22 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie
Becq Sonja
Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Caluwé Ludwig
Ceysens Patricia
Claes Hilde
Cordeel Marc
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Gucht Karel
De Loor Herman
De Martelaer Ann
De Meyer Jos
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schepper Claudine
Decaluwe Carl
Declercq Veerle
Demeester-De Meyer Wivina
Demeulenaere Julien
Denys André
Devolder Jacques
Feytons Freddy
Gardeyn-Debever Gisèle
Gatz Sven
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Guns Dominique
Gysbrechts Peter
Heeren Veerle
Helsen Koen
Hermans Margriet
Holemans Dirk
Hostekint Patrick
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Laloo Boudewijn
Laurys Jan
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Logist Marcel
Maes Jacky

Mahassine Chokri
Malcorps Johan
Martens Luc
Matthijs Erik
Merckx-Van Goey Trees
Moreau André
Peeters Leo
Platteau Stefaan
Ramon Frans
Ramoudt Didier
Roegiers Jan
Sannen Ludo
Sarens Freddy
Sauwens Johan
Schepens Cis
Schuermans Eddy
Stassen Jos
Suykens Lucien
Swennen Guy
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Aperen Jul
Van Baelen Gilbert
van den Abeelen Marc
Van den Brande Luc
Van Den Heuvel Ria
Van der Poorten Mark
Van Dijck Kris
Van Duppen Jan
Van Eyken Christian
Van Hecke Mieke
van Kessel Ingrid
Van Looy Jef
Van Nieuwerkerke André
Van Rompuy Eric
Van Vaerenbergh Etienne
Vandenbossche Dany
Vandenbroeke Chris
Vanleenhove Gilbert
Vermeiren Francis
Vermeulen Jo
Vertriest Isabel
Voorhamme Robert
Weyts Johan
Wille Paul

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried
Boutsen Mathieu
De Gryze Niki
De Lobel Hilde
De Reuse Herman
Demol Johan
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Geraerts Jean
Huybrechts Pieter

Voorzitter

Librecht Julien
 Lootens-Stael Dominiek
 Penris Jan
 Strackx Felix
 Van den Eynde Marleen
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement de motie aan. Ze zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Christian Verougstraete en Miel Verrijken tot besluit van de op 14 juni 2001 door de heer Miel Verrijken in commissie gehouden interpellatie tot de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over het standpunt van de minister-president ten aanzien van de plannen van federaal staatssecretaris Deleuze om windmolens te plaatsen voor de Vlaamse kust – 751 (2000-2001) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Verougstraete en Verrijken tot besluit van de op 14 juni 2001 door de heer Verrijken in commissie gehouden interpellatie tot de heer Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over het standpunt van de minister-president ten aanzien van de plannen van federaal staatssecretaris Deleuze om windmolens te plaatsen voor de Vlaamse kust.

De heer Verrijken heeft het woord.

De heer Miel Verrijken : Ik had graag even de aandacht gevraagd voor dit toch verstrekkende probleem.

De energiebedeling tussen Vlaanderen en België is een gezochte en georganiseerde doolhof. Gelukkig kunnen we ons vandaag, na de verklaringen van minister Stevaert, veilig voelen op het vlak waar energie en ecologie elkaar raken. Daar zullen de Vlaamse bevoegdheden ongetwijfeld op de voorgrond treden.

Wat houdt het voorstel van staatssecretaris Deleuze nu in ? Parallel met de Vlaamse stranden wil hij tussen Wenduine en Knokke een muur – een Deleuze Wall – bouwen waarbij op ongeveer 10 kilometer van het strand naar ik veronderstel onderling verbonden turbinemolens zullen worden opgericht. Dit zal een echte bepantsering van onze kust betekenen, een afsluiting van de zeearm vanaf Wenduine tot aan de Scheldemonding. Dit is voor Vlaanderen een bijzonder gevaarlijke ecologische onderneming. Ik zeg niet dat de denkpiste van de windmolens niet verder moet worden onderzocht. Dit is ongetwijfeld een interessant initiatief, maar experts hebben helaas reeds aangetoond dat dergelijke hernieuwbare energiebronnen nooit meer dan 4 procent van de West-Europese behoeften zullen dekken.

Waar moeten we in deze aangelegenheid onze Vlaamse bevoegdheden laten spelen ? In de eerste plaats denk ik aan het nederigste, met name aan de visvangst, de dieren die God op de tweede dag van zijn schepping heeft gecreëerd. De visvangst wordt door dit initiatief immers sterk benadeeld en op dat vlak hebben de Vlaamse belangen reeds van zich laten horen. Zo zijn er West-Vlaamse visverenigingen die reeds voor hun belangen zijn opgekomen omdat de tong kuit schiet op ongeveer 10 kilometer van de kust, precies op de plaats waar die Deleuzewall zou worden opgericht.

In de commissie heeft minister Stevaert ons wat willen troosten met de vaststelling dat de Deense mosselen zich aan de basis van dergelijke turbines vastzetten. Misschien kunnen we de minister eens uitnodigen op een mosselfestijn of een bezoek aan een mosselbank zodat de Limburgers kunnen leren dat mosselen niet op 10 kilometer van de kust worden geogost. (*Gelach*)

Maar ach, zaten ook de Titanic en de Bismarck niet vol mosselen ? Hoe dan ook, dit project zal de visserij sterk benadelen.

Om Waalse zelf op een Vlaamse wonde te strijken, troost secretaris Deleuze ons met de bedenking dat we die molens maar 150 dagen per jaar zullen zien. Die dagen vallen dan wel in de periode van mei tot september, net op het ogenblik dat we het vaakst op die stranden dartelen. We zullen ze bijvoorbeeld niet zien op een stormachtige dag in november.

Verrijken

Waarmee ik maar wil zeggen dat ook het toerisme hieronder zal leiden.

Maar de ergste wonden worden op ecologisch vlak, waar onze bevoegdheid primordiaal is, geslagen. Het beste ornithologische reservaat van heel Vlaanderen, ja zelfs van heel West-Europa, wordt door die Atlantikwall bedreigd. Ik heb het over het Zwin, aangelegd door graaf Lippens en door de Europese overheid erkend. Dit reservaat geldt als toonaangevend ecologisch voorbeeld voor heel Europa. Tientallen vogelsoorten vinden er hun broedplaats en zonder dit reservaat zouden ze in hun voortplanting bedreigd worden. Zoals u misschien weet, volgen de vogels die na de winter vanuit Scandinavië en Siberië naar het zuiden afzakken, de Nederlandse kust. Misschien begrijpt een Waalse staatssecretaris dit niet, maar die vogels moeten zich voeden met dieren en vissen die dicht bij het strand leven. Ze volgen dus de kust. Daar ontstaat een toeloop van ornithologisch interessante vogels die met honderden soorten tegelijk langs de Hoek van Holland naar beneden komen en te pletter slaan tegen de molens, die ons eventueel een beetje bloederige energie zullen bezorgen. Het ornithologisch juweeltje dat het Zwin is, mag niet teloorgaan. Alles wat te maken heeft met dierenbescherming is een zeer ernstige aangelegenheid. Dit hadden we vroeger niet. We hebben dat dankzij privé-initiatieven en de overheid gekregen. We hebben de opdracht om dit te bewaren en door te geven. Ik neem aan dat federaal staatssecretaris Deleuze het niet slecht zal opvatten, maar dit is een niet-voldragen project. Er zijn vier redenen waarom Vlaanderen zich hierover moet buigen.

Er is het aspect van de havenbereikbaarheid en dat is ongetwijfeld een gewestelijke bevoegdheid. We moeten voor Zeebrugge en eventueel voor Blankenberge een vaargeul hebben. De internationale bevoegdheden van de zeevaart staan een totaal vrije benadering van de zeehavens voor. In de 17de eeuw heeft de grote Nederlander Hugo de Groot dat al gezegd. België heeft dat altijd willen beperken door de zogenaamde territoriale wateren in te roepen. België heeft het Verdrag van de Territoriale Wateren niet eens ondertekend.

Nog even geduld, mijnheer Van Rompuy, het kan u als mogelijk toekomstig minister interesseren dat de Vlaamse havens bereikbaar blijven. Ik breng in de eerste plaats hulde aan de kleine West-Vlaamse havens die zo sympathiek zijn. Met de Antwerpse haven wordt het ernstig. De Atlantikwall kan de verzanding van de Scheldemonding meebrengen.

In Borgerhout is een lab waar mensen met kleine bootjes en dijkes de natuur trachten na te bootsen. Zelfs daar is men ongerust. Iedereen weet dat Borgerhout de werkelijkheid niet weergeeft. Er is niets complexer dan een toegangsgeul tot een grote stroom. Die stroom zal op een ernstige wijze worden beïnvloed door de Atlantikwall.

Daarom vraag ik u om deze motie goed te keuren en volgend jaar na te gaan of Vlaanderen op het vlak van ecologie, zeevaart, toerisme en visvangst de weg van de hernieuwbare energie kan bewandelen. Misschien kan men enkele eilanden bouwen waarop die molens kunnen worden gebouwd, maar zeker geen lineair geval van 23 kilometer dat het oostelijk deel van onze kust zou wurgen.

De voorzitter : Voor boeiende toespraken geven we alle tijd. Ik neem aan dat het Vlaams Blok nu voor lange tijd zijn timing heeft overschreden. (*Gelach*)

Vraagt nog iemand het woord ? (*Neen*)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

113 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
20 leden hebben ja geantwoord ;
93 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Boutsen Mathieu
De Gryze Niki
De Lobel Hilde
De Reuse Herman
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Geraerts Jean
Huybrechts Pieter
Librecht Julien
Penris Jan
Strackx Felix
Van den Eynde Marleen
Van Goethem Roland
Van Hauthem Joris
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim
Verougstraete Christian
Verrijken Miel

Voorzitter

Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Baeke Anne-Marie
 Becq Sonja
 Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Caluwé Ludwig
 Ceysens Patricia
 Claes Hilde
 Cordeel Marc
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gucht Karel
 De Loor Herman
 De Martelaer Ann
 De Meyer Jos
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schepper Claudine
 Decaluwe Carl
 Declercq Veerle
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Feytons Freddy
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Heeren Veerle
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Keulen Marino
 Kindermans Gerald
 Lachaert Patrick
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Maes Jacky

Mahassine Chokri
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Moreau André
 Peeters Leo
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schepens Cis
 Schuermans Eddy
 Stassen Jos
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Duppen Jan
 Van Eyken Christian
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Malderen Paul
 Van Nieuwkerke André
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wille Paul

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van mevrouw Riet Van Cleuvenbergen, mevrouw Trees Merckx-Van Goey, mevrouw Sonja Becq en mevrouw Ingrid van Kessel tot besluit van de op 14 juni 2001 door mevrouw Riet Van Cleuvenbergen in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de welzijns- en gezondheidsvoorzieningen voor asielzoekers en mensen zonder papieren – 759 (2000-2001) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Van Cleuvenbergen, mevrouw Merckx-Van Goey, mevrouw Becq en mevrouw van Kessel tot besluit van de op 14 juni 2001 door mevrouw Van Cleuvenbergen in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de welzijns- en gezondheidsvoorzieningen voor asielzoekers en mensen zonder papieren.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

117 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
26 leden hebben ja geantwoord ;
1 lid heeft zich onthouden ;
90 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Becq Sonja
Caluwé Ludwig
De Meyer Jos
De Roo Johan
Decaluwe Carl
Demeester-De Meyer Wivina
Gardeyn-Debever Gisèle
Heeren Veerle
Kindermans Gerald
Laloo Boudewijn
Laurys Jan
Martens Luc
Matthijs Erik
Merckx-Van Goey Trees
Sarens Freddy
Schuermans Eddy

Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van den Brande Luc
Van der Poorten Mark
Van Eyken Christian
Van Hecke Mieke
van Kessel Ingrid
Van Looy Jef
Van Malderen Paul
Van Rompuy Eric
Vanleenhove Gilbert

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Baeke Anne-Marie
Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Bossuyt Gilbert
Boutsen Mathieu
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Ceysens Patricia
Claes Hilde
Cordeel Marc
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Gryze Niki
De Gucht Karel
De Lobel Hilde
De Loor Herman
De Martelaer Ann
De Reuse Herman
De Ridder Peter
De Schepper Claudine
Declercq Veerle
Demeulenaere Julien
Demol Johan
Denys André
Devolder Jacques
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Feytons Freddy
Gatz Sven
Geraerts Jean
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Guns Dominique
Gysbrechts Peter
Helsen Koen
Hermans Margriet
Holemans Dirk
Hostekint Patrick
Huybrechts Pieter
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Laverge Jacques

Voorzitter

Librecht Julien
 Logist Marcel
 Lootens-Stael Dominiek
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Moreau André
 Peeters Leo
 Penris Jan
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Sauwens Johan
 Schepens Cis
 Stassen Jos
 Strackx Felix
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van den Eynde Marleen
 Van Den Heuvel Ria
 Van Dijck Kris
 Van Duppen Jan
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwerkerke André
 Van Overmeire Karim
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Wille Paul
 Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN heeft :

Weyts Johan

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer Ludwig Caluwé tot besluit van de op 14 juni 2001 door de heer Johan Malcorps in commissie gehouden interpellatie tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de Beheersmaatschappij Antwerpen Mobiel (BAM), de pre-BAM, het Antwerps Masterplan en het Vlaams Mobiliteitsplan – 761 (2000-2001) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Caluwé tot besluit van de op 14 juni 2001 door de heer Malcorps in commissie gehouden interpellatie tot de heer Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de Beheersmaatschappij Antwerpen Mobiel (BAM), de pre-BAM, het Antwerps Masterplan en het Vlaams Mobiliteitsplan.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

113 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 25 leden hebben ja geantwoord ;
 1 lid heeft zich onthouden ;
 87 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Becq Sonja
 Caluwé Ludwig
 De Meyer Jos
 De Roo Johan
 Decaluwe Carl
 Demeester-De Meyer Wivina
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Heeren Veerle
 Kindermans Gerald
 Laloo Boudewijn
 Laurys Jan
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van den Brande Luc
 Van der Poorten Mark

Voorzitter

Van Eyken Christian
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Malderen Paul
 Van Rompuy Eric
 Vanleenhove Gilbert

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Baeke Anne-Marie
 Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Boutsen Mathieu
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Ceysens Patricia
 Claes Hilde
 Cordeel Marc
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gryze Niki
 De Gucht Karel
 De Lobel Hilde
 De Loor Herman
 De Martelaer Ann
 De Reuse Herman
 De Ridder Peter
 De Schepper Claudine
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Feytons Freddy
 Geraerts Jean
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Huybrechts Pieter
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Librecht Julien

Logist Marcel
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Moreau André
 Peeters Leo
 Penris Jan
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Roegiers Jan
 Sannen Ludo
 Sauwens Johan
 Schepens Cis
 Stassen Jos
 Strackx Felix
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van den Eynde Marleen
 Van Den Heuvel Ria
 Van Dijk Kris
 Van Duppen Jan
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwkerke André
 Van Overmeire Karim
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Wille Paul
 Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN heeft :

Weyts Johan

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Dames en heren, hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op dinsdag 10 juli 2001 om 9 uur en 14 uur.

Geen bezwaar ? (*Instemming*)

De vergadering is gesloten.

– *De vergadering wordt gesloten om 16.41 uur.*
