

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2000-2001

3 juli 2001

HANDELINGEN

PLENAIRE VERGADERING

WIJZIGING IN HET BESTUUR VAN EEN FRACTIE
WIJZIGING ONDER DE PLAATSVERVANGENDE LEDEN VAN EEN COMMISSIE
DECREET PRIMAIRE PREVENTIE VAN SCHADELIJKE EFFECTEN DOOR BIOLOGISCHE AGENTIA
DECREET WIJZIGING DECREET SUBSIDIËRING VAN JEUGDWERKBELEID
DECREET STIMULEREN VAN EEN KWALITATIEF EN INTEGRAAL LOKAAL CULTUURBELEID
DECREET WIJZIGING DECREET GRINDFONDS EN GRINDWINNING
DECREET HERSTRUCTURERING GIMVINDUS
DECREET WIJZIGING DECREET GIMV, GIMVINDUS, VMH, MIJNEN EN LIM
DECREET WIJZIGING DECRETEN RADIO-OMROEP EN DE TELEVISIE
DECREET FEDERATIE VOOR VOLKSONTWIKKELINGSWERK
DECREET OPHEFFING DECREET POLITIEKE VORMINGSINSTELLINGEN
BIJZONDER DECREET EN DECREET VERZOEKSCHRIFTEN BIJ HET VLAAMS PARLEMENT
RESOLUTIE MENSENRECHTEN VAN INHEEMSE VOLKEREN
RESOLUTIE PERMANENTE ROLSTOELGEBRUIKERS
VERZOEKSCHRIFT PERMANENTE ROLSTOELGEBRUIKERS
RESOLUTIE KLACHTENBEHANDELING IN DE PSYCHIATRIE EN BEHANDELING VAN EEN
PSYCHIATRISCHE PATIËNT
VERZOEKSCHRIFT KLACHTENBEHANDELING IN DE PSYCHIATRIE
VERZOEKSCHRIFT BEHANDELING VAN EEN PSYCHIATRISCH PATIËNT
RESOLUTIE OVEREENKOMST VOOR HELIKOPTERBELOODSING
VERZOEKSCHRIFT RENOVATIE- EN SANERINGSPREMIËS
VERZOEKSCHRIFT FRAUDEGEVALLEN MET BETREKKING TOT HET KIJK- EN LUISTERGELD
WIJZIGING VAN HET REGLEMENT VAN HET VLAAMS PARLEMENT

Inhoud

Nr. 57

Dinsdag 3 juli 2001

Berichten van verhindering	1
Wijziging in het bestuur van een fractie	1
Ontwerpen van decreet Indiening en verwijzing	1
Voorstellen van resolutie Indiening en verwijzing	2
In eerste lezing aangenomen artikelen Indiening en verwijzing	2
Adviezen van het Kinderrechtencommissariaat Indiening en verwijzing	2
Advies van een commissie Indiening	3
Reflectienota Indiening	3
Verslagen Indiening	3
Met redenen omklede motie Indiening	5
Motie van aanbeveling Indiening	6
Mededelingen van de Vlaamse regering Indiening	6
Mededelingen van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap Indiening	6
Mededelingen van het Rekenhof Indiening	7
Mededeling van de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen (Mina-Raad) Indiening	7
Mededelingen van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV) Indiening	7

Mededeling van de Vlaamse Mediaraad	7
Indiening	
Jaarverslagen	8
Indiening	
Arresten van het Arbitragehof	8
Kennisgevingen van het Arbitragehof	8
Samenstelling van een commissie	8
Wijziging onder de plaatsvervangende leden	
Motie van orde	9
Voorstel tot spoedbehandeling	
Spreker : de heer Kris Van Dijck	
Ontwerp van decreet houdende de primaire preventie van schadelijke effecten bij de mens, veroorzaakt door biologische agentia – 677 (2000-2001) – Nrs. 1 tot 3	9
Algemene bespreking	
Spreker : mevrouw Sonja Becq	
Artikelsgewijze bespreking	9
Ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 9 juni 1993 houdende subsidiëring van gemeentebesturen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie inzake het voeren van een jeugdwerkbeleid – 686 (2000-2001) – Nrs. 1 tot 4	11
Algemene bespreking	
Sprekers : mevrouw Mieke Van Hecke, de heren Marino Keulen, Herman Lauwers, Jos Stassen en minister Bert Anciaux	
Artikelsgewijze bespreking	17
Ontwerp van decreet houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid – 735 (2000-2001) – Nrs. 1 tot 6	23
Verdaging	
Ontwerp van decreet houdende wijziging van het decreet van 14 juli 1993 tot oprichting van het Grindfonds en tot regeling van de grindwinning – 703 (2000-2001) – Nrs. 1 en 2	23
Algemene bespreking	
Sprekers : de heer Marino Keulen en minister Dirk Van Mechelen	
Artikelsgewijze bespreking	24
Ontwerp van decreet houdende bepalingen tot herstructurering van Gimvindus NV – 717 (2000-2001) – Nrs. 1 en 2	31
Algemene bespreking	
Sprekers : de heren Eddy Schuermans, Jacques Laverge, Robert Voorhamme, André-Emiel Bogaert en Jos Stassen en minister Dirk Van Mechelen	
Artikelsgewijze bespreking	38

Voorstel van decreet van de heren Jacques Laverge, Robert Voorhamme, Jos Stassen en André-Emiel Bogaert tot wijziging van het decreet van 13 juli 1994 betreffende de herstructurering van de GIMV, Gimvindus, VMH, Mijnen en LIM en tot oprichting van het Limburgfonds en van de permanente werkgroep Limburg – 710 (2000-2001) – Nrs. 1 en 2	
Algemene bespreking	40
Sprekers : de heren Eddy Schuermans, Jacques Laverge, Robert Voorhamme, André-Emiel Bogaert en Jos Stassen en minister Dirk Van Mechelen	
Artikelsgewijze bespreking	44
Voorstel van decreet van de heren André Denys, Marino Keulen, Carl Decaluwe, Dany Vandenbosche en Jo Vermeulen en mevrouw Margriet Hermans houdende wijziging van sommige bepalingen van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995 – 699 (2000-2001) – Nrs. 1 tot 3	
Algemene bespreking	46
Sprekers : mevrouw Mieke Van Hecke, verslaggever, mevrouw Marijke Dillen, de heren Marino Keulen, Jos Stassen, Jo Vermeulen, Joris Van Hauthem, André Denys en Filip Dewinter en minister Dirk Van Mechelen	
Artikelsgewijze bespreking	53
Voorstel van decreet van de heren Herman Lauwers, Marino Keulen, Dany Vandenbosche en Jos Stassen houdende ondersteuning van de federatie van erkende organisaties voor volkswontwikkelingswerk – 481 (2000-2001) – Nrs. 1 tot 7	
Algemene bespreking	54
Sprekers : mevrouw Mieke Van Hecke en de heren Herman Lauwers en Jos Stassen	
Artikelsgewijze bespreking	57
Voorstel van decreet van mevrouw Mieke Van Hecke en de heren Marino Keulen, Dany Vandenbosche, Jos Stassen en Herman Lauwers houdende opheffing van het decreet van 27 juni 1985 houdende de subsidieregeling van het Nederlandstalig sociaal-cultureel vormingswerk met volwassenen in politieke vormingsinstellingen – 698 (2000-2001) – Nrs. 1 en 2	
Algemene bespreking	59
Artikelsgewijze bespreking	59
Voorstel van bijzonder decreet van mevrouw Trees Merckx-Van Goey en de heren Frans De Cock, Jacques Timmermans en Jan Loones houdende regeling van het recht om verzoekschriften bij het Vlaams Parlement in te dienen – 606 (2000-2001) – Nrs. 1 en 2	
Algemene bespreking	60
Sprekers : de heer Sven Gatz, verslaggever en mevrouw Trees Merckx-Van Goey	
Artikelsgewijze bespreking	62
Voorstel van decreet van mevrouw Trees Merckx-Van Goey en de heren Frans De Cock, Jacques Timmermans en Jan Loones houdende nadere regeling van het recht om verzoekschriften bij het Vlaams Parlement in te dienen – 607 (2000-2001) – Nrs. 1 en 2	
Algemene bespreking	63
Artikelsgewijze bespreking	63

<p>Voorstel van resolutie van de heer Eloi Glorieux, mevrouw Trees Merckx-Van Goey en de heren Stefaan Platteau, Jan Van Duppen en Dirk De Cock betreffende het respect voor mensenrechten van inheemse volkeren bij internationale samenwerkingsverdragen – 541 (2000-2001) – Nrs. 1 tot 3 Bespreking</p>	65
<p>Sprekers : de heren Eloi Glorieux en Stefaan Platteau, mevrouw Trees Merckx-Van Goey, de heren Dirk De Cock en Roland Van Goethem</p>	
<p>Voorstel van resolutie van de heer Jan Van Duppen, mevrouw Ann De Martelaer, de heer Koen Helzen, mevrouw Simonne Janssens-Vanoppen en mevrouw Sonja Becq betreffende het verzoekschrift betreffende permanente rolstoelgebruikers – 647 (2000-2001) – Nrs. 1 en 2 Verzoekschrift betreffende permanente rolstoelgebruikers – 690 (2000-2001) – Nr. 1 Bespreking en verslag</p>	67
<p>Voorstel van resolutie van mevrouw Trees Merckx-Van Goey, mevrouw Veerle Declercq, mevrouw Claudine De Schepper en de heren Jan Van Duppen en Jan Roegiers betreffende de klachtenbehandeling in de psychiatrie en betreffende de behandeling van een psychiatrische patiënt – 738 (2000-2001) – Nrs. 1 tot 3 Verzoekschrift betreffende klachtenbehandeling in de psychiatrie – 713 (2000-2001) – Nr. 1 Verzoekschrift betreffende de behandeling van een psychiatrisch patiënt – 714 (2000-2001) – Nr. 1 Bespreking en verslag</p>	68
<p>Voorstel van resolutie van de heren Johan Weyts, Stefaan Platteau, Herman De Reuse en Lucien Suykens, mevrouw Ann De Martelaer en de heer Chris Vandenbroeke betreffende een overeenkomst voor helikopterbeloodsing – 668 (2000-2001) – Nrs. 1 en 2 Bespreking</p>	69
<p>Spreker : de heer Stefaan Platteau</p>	
<p>Verzoekschrift betreffende renovatie- en saneringspremies – 752 (2000-2001) – Nr. 1 Verslag</p>	72
<p>Verzoekschrift betreffende de afhandeling van fraudegevallen met betrekking tot het kijk- en luistergeld – 772 (2000-2001) – Nr. 1 Verslag</p>	72
<p>Voorstel van de heren Gilbert Bossuyt, Francis Vermeiren, Eric Van Rompuy, Ludo Sannen en Paul Van Grembergen tot invoeging van een artikel 8bis in het Reglement van het Vlaams Parlement, tot financiering van de politieke partijen – 649 (2000-2001) – Nrs. 1 tot 4 Algemene bespreking</p>	73
<p>Sprekers : mevrouw Mieke Van Hecke, verslaggever, de heren Joris Van Hauthem, Etienne Van Vaerenbergh en Ludo Sannen</p>	
<p>Artikelsgewijze bespreking</p>	76
<p>Sprekers : de heer Joris Van Hauthem en mevrouw Mieke Van Hecke</p>	
<p>Regeling van de werkzaamheden</p>	78

VOORZITTER : De heer Norbert De Batselier

- *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*
- *De vergadering wordt geopend om 14.33 uur.*

De voorzitter : Dames en heren, de vergadering is geopend.

BERICHTEN VAN VERHINDERING

Anny De Maght-Aelbrecht, Jan Loones, Riet Van Cleuvenbergen, Marleen Van Den Eynde : gezondheidsredenen ;

Bart De Smet : familieverplichtingen.

WIJZIGING IN HET BESTUUR VAN EEN FRACTIE

De voorzitter : Dames en heren, bij brief van 28 juni 2001 deelt de VU&ID-fractie mee dat haar bestuur is samengesteld als volgt :

voorzitter : de heer Etienne Van Vaerenbergh ;

eerste ondervoorzitter : de heer Herman Lauwers ;

tweede ondervoorzitter : de heer André-Emiel Bogaert ;

secretaris en whip : de heer Kris Van Dijk.

ONTWERPEN VAN DECREET**Indiening en verwijzing**

De voorzitter : De volgende ontwerpen van decreet werden ingediend :

- Ontwerp van decreet houdende wijziging van het decreet van 8 juni 2000 houdende dringende maatregelen betreffende het lerarenambt – 760 (2000-2001) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid.
- Ontwerp van decreet houdende instemming met de Euromediterrane overeenkomst waarbij een associatie tot stand wordt gebracht tussen de Europese Gemeenschappen en hun lidstaten enerzijds, en het Hasjemitisch Koninkrijk Jordanië anderzijds, de bijlagen I tot VII, de protocollen 1 tot 4 en de slotakte, ondertekend in Brussel op 24 november 1997 – 766 (2000-2001) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden.
- Ontwerp van decreet houdende instemming met het akkoord inzake samenwerking op het gebied van cultuur, taal, onderwijs en wetenschappen tussen de Vlaamse regering en de regering van de Franse Republiek, ondertekend in Brussel op 28 september 2000 – 767 (2000-2001) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden.
- Ontwerp van decreet houdende instemming met het verdrag nr. 174 betreffende de voorkoming van zware industriële ongevallen, aangenomen door de algemene vergadering van de Internationale Arbeidsorganisatie in Genève op 22 juni 1993 – 768 (2000-2001) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden.
- Ontwerp van decreet houdende instemming met de partnerschaps- en samenwerkingsovereenkomst tussen de Europese Gemeenschappen en hun lidstaten enerzijds, en Turkmenistan anderzijds, met de bijlagen I, II, III, IV en V, het protocol betreffende wederzijdse administratieve bijstand in douanezaken en de slotakte, ondertekend in Brussel op 25 mei 1998 – 769 (2000-2001) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden.
- Ontwerp van decreet houdende instemming met de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de Regering van de Republiek der Filipijnen inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend in Manila op 14 janu-

Voorzitter

ari 1998 en met het proces-verbaal van rechtzetting van 8 september 1999

– 770 (2000-2001) – Nr. 1.

Verwezen naar de Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden.

- Ontwerp van decreet houdende instemming met het Verdrag inzake de grensoverschrijdende gevolgen van industriële ongevallen en met de bijlagen I tot XIII, ondertekend in Helsinki op 17 maart 1992

– 771 (2000-2001) – Nr. 1.

Verwezen naar de Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden.

VOORSTELLEN VAN RESOLUTIE**Indiening en verwijzing**

De voorzitter : De volgende voorstellen van resolutie werden ingediend :

- Voorstel van resolutie van de heren Sven Gatz, André-Emiel Bogaert, Jacques Laverge, Robert Voorhamme en mevrouw Veerle Declercq betreffende een aanpassing van de regelgeving inzake werkervaringsprogramma's
– 776 (2000-2001) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme.
- Voorstel van resolutie van de heren Kris Van Dijck, Freddy Sarens, Rik Schepens, Patrick Hostekint en Frans Ramon betreffende de samenwerking met Kosovo
– 779 (2000-2001) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden.
- Voorstel van resolutie van de heer Johan Malcorps betreffende bijsturing van de milieubeleidsvereenkomst Afvalbanden
– 780 (2000-2001) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening.
- Voorstel van resolutie van de heer Johan Malcorps betreffende bijsturing van de milieubeleidsvereenkomst Afgedankte Voertuigen
– 781 (2000-2001) – Nr. 1.

Verwezen naar de Commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening.

IN EERSTE LEZING AANGENOMEN ARTIKELN**Indiening en verwijzing**

De voorzitter : De volgende artikelen werden in eerste lezing aangenomen :

- In eerste lezing aangenomen artikelen van het ontwerp van decreet betreffende het onderwijs XIII
– 729 (2000-2001) – Nr. 7.

Verwezen naar de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid.

ADVIEZEN VAN HET KINDERRECHTEN-COMMISSARIAAT**Indiening en verwijzing**

De voorzitter : De volgende adviezen van het Kinderrechtencommissariaat werden ingediend :

- Advies van het Kinderrechtencommissariaat over het ontwerp van decreet tot bekrachtiging van de eindtermen van de tweede en de derde graad van het gewoon secundair onderwijs
– 536 (2000-2001) – Nr. 2.
Verwezen naar de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid.
- Advies van het Kinderrechtencommissariaat over het ontwerp van decreet betreffende het onderwijs XIII
– 729 (2000-2001) – Nr. 4.
Verwezen naar de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid.

ADVIES VAN EEN COMMISSIE

Indiening

De voorzitter : Het volgende advies van een commissie werd ingediend :

- Advies namens de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen uitgebracht door mevrouw Ann De Martelaer aan de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting over het verslag van het Rekenhof over de uitvoering door de Vlaamse regering van de resoluties van het Vlaams Parlement (Hoofdstuk 9 : Resolutie van 10 februari 1999 betreffende de procedures met betrekking tot de oprichting van serviceflats voor bejaarden langs de Bevak NV Serviceflats Invest)
– 39 (1999-2000) – Nr. 6.

renzaken uitgebracht door de heer Sven Gatz over de gedachtewisseling over het jaarverslag 2000 van de Vlaamse Ombudsdienst (Hoofdstuk 5.1 Voorstellen en 5.3 Algemene aanbevelingen)

– 41 (2000-2001) – Nr. 4.

- Verslag namens de Commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme uitgebracht door de heer Jacky Maes over de gedachtewisseling over het jaarverslag 2000 van de Vlaamse Ombudsdienst (Hoofdstuk 5.2 Thematische aanbevelingen Economie en Werkgelegenheid)
– 41 (2000-2001) – Nr. 5.
- Verslag namens de Commissie voor Cultuur, Media en Sport uitgebracht door mevrouw Mieke Van Hecke over het voorstel van decreet van de heren Herman Lauwers, Marino Keulen, Dany Vandebossche en Jos Stassen houdende ondersteuning van de federatie van erkende organisaties voor volksontwikkelingswerk
– 481 (2000-2001) – Nr. 7.

REFLECTIENOTA

Indiening

De voorzitter : De volgende reflectienota werd ingediend :

- Reflectienota van mevrouw Marijke Dillen en de heer Karim Van Overmeire over het voorstel van decreet van de heren André Denys, Marino Keulen, Carl Decaluwe, Dany Vandebossche en Jo Vermeulen en mevrouw Margriet Hermans houdende wijziging van sommige bepalingen van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995
– 699 (2000-2001) – Nr. 3.

- Verslag namens de Commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme uitgebracht door de heer Roland Van Goethem over het voorstel van resolutie van de heren Mathieu Boutsen, Roland Van Goethem, Frans Wymeersch en Jan Penris betreffende het oprichten van een accountantscel met als doel het bijstaan van startende ondernemers bij het opstellen van hun bedrijfsplan
– 548 (2000-2001) – Nr. 2.
- Verslag namens de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting uitgebracht door de heer Erik Matthijs over het voorstel van decreet van de heren Carl Decaluwe en Johan De Roo houdende wijziging van artikel 257 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, wat de onroerende voorheffing betreft
– 587 (2000-2001) – Nr. 4.

VERSLAGEN

Indiening

De voorzitter : De volgende verslagen werden ingediend :

- Verslag namens de Commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Ambtena-

- Verslag namens de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen uitgebracht door mevrouw Riet Van Cleuvenbergen over het voorstel van resolutie van de heer Jan Van Duppen, mevrouw Ann De Martelaer, de heer Koen Helsen, mevrouw Simonne Janssens-Vanoppen en mevrouw Sonja Becq betreffende het verzoekschrift betreffende permanente rolstoelgebruikers
– 647 (2000-2001) – Nr. 2.

Voorzitter

- Verslag namens de Commissie voor Reglement en Samenwerking uitgebracht door mevrouw Mieke Van Hecke over het voorstel van de heren Gilbert Bossuyt, Francis Vermeiren, Eric Van Rompuy, Ludo Sannen en Paul Van Grembergen tot invoeging van een artikel 8bis in het Reglement van het Vlaams Parlement – 649 (2000-2001) – Nr. 3.
- Verslag namens de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting uitgebracht door de heer André Denys over het voorstel van resolutie van de heren Johan Weyts, Stefaan Plateau, Herman De Reuse, Lucien Suykens, mevrouw Ann De Martelaer en de heer Chris Vandebroeke betreffende een overeenkomst voor helikopterbeloofding – 668 (2000-2001) – Nr. 2.
- Verslag namens de Commissie voor Cultuur, Media en Sport uitgebracht door de heer Marino Keulen over het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 9 juni 1993 houdende subsidiëring van gemeentebesturen en de Vlaamse gemeenschapscommissie inzake het voeren van een jeugdwerkbeleid – 686 (2000-2001) – Nr. 4.
- Verslag namens de Commissie voor Cultuur, Media en Sport uitgebracht door de heer André Van Nieuwkerke over het voorstel van decreet van mevrouw Mieke Van Hecke, de heren Marino Keulen, Dany Vandebossche, Jos Stassen en Herman Lauwers houdende opheffing van het decreet van 27 juni 1985 houdende de subsidie-regeling van het Nederlandstalig sociaal-cultureel vormingswerk met volwassenen in politieke vormingsinstellingen – 698 (2000-2001) – Nr. 2.
- Verslag namens de Commissie voor Cultuur, Media en Sport uitgebracht door mevrouw Mieke Van Hecke over het voorstel van decreet van de heren André Denys, Marino Keulen, Carl Decaluwe, Dany Vandebossche en Jo Vermeulen en mevrouw Margriet Hermans houdende wijziging van sommige bepalingen van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995 – 699 (2000-2001) – Nr. 2.
- Verslag namens de Commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme uitgebracht door mevrouw Anne-Marie Baeke over het ontwerp van decreet houdende wijziging van het decreet van 14 juli 1993 tot oprichting van het Grindfonds en tot regeling van de grindwinning – 703 (2000-2001) – Nr. 2.
- Verslag namens de Commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme uitgebracht door de heer Roland Van Goethem over het voorstel van resolutie van de heer Wilfried Aers betreffende de ondersteuning van organisaties die belangeloos advies verlenen aan zelfstandigen en kleine en middelgrote ondernemingen op organisatorisch, technisch, commercieel en administratief vlak – 706 (2000-2001) – Nr. 2.
- Verslag namens de Commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme uitgebracht door de heer Frans De Cock over het voorstel van decreet van de heren Jacques Laverge, Robert Voorhamme, Jos Stassen en André-Emiel Bogaert houdende wijziging van het decreet van 13 juli 1994 betreffende de herstructurering van de GIMV, Gimvindus, VMH, Mijnen en LIM en tot oprichting van het Limburgfonds en van de permanente werkgroep Limburg – 710 (2000-2001) – Nr. 2.
- Verslag namens de Commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme uitgebracht door de heer Frans De Cock over het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot herstructurering van Gimvindus NV – 717 (2000-2001) – Nr. 2.
- Verslag namens de Commissie voor Cultuur, Media en Sport uitgebracht door de heer Peter Gysbrechts over de hoorzitting over het voorstel van decreet van de heren André Denys, André Van Nieuwkerke, Jos Stassen en Kris Van Dijk houdende de regeling van de erkenning en subsidiëring van de Vlaamse sportfederaties, de koepelorganisaties en de organisatie voor de sportieve vrijetijdsbesteding – 722 (2000-2001) – Nr. 4.
- Verslag namens de Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden uitgebracht door de heer Frans Ramon over het ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het verdrag tussen het Koninkrijk der Nederlanden en de Vlaamse Gemeenschap van België inzake de transnationale Universiteit Limburg, ondertekend te Maastricht op 18 januari 2001 – 727 (2000-2001) – Nr. 2.

Voorzitter

- Verslag namens de Commissie voor Cultuur, Media en Sport uitgebracht door de heer Dany Vandebossche over de hoorzitting over het ontwerp van decreet houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid
– 735 (2000-2001) – Nr. 3.
- Verslag namens de Commissie voor Cultuur, Media en Sport uitgebracht door de heer Dany Vandebossche over het ontwerp van decreet houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid
– 735 (2000-2001) – Nr. 4.
- Verslag namens de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen uitgebracht door mevrouw Riet Van Cleuvenbergen over het voorstel van resolutie van mevrouw Trees Merckx-Van Goey, mevrouw Veerle Declercq, mevrouw Claudine De Schepper en de heren Jan Van Duppen en Jan Roegiers betreffende klachtenbehandeling in de psychiatrie en betreffende de behandeling van een psychiatrische patiënt
– 738 (2000-2001) – Nr. 3.
- Verslag namens de Commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening uitgebracht door de heer Paul Wille over het voorstel van decreet van de heren André Denys en Bruno Tobback, mevrouw Isabel Vertriest en de heer André-Emiel Bogaert houdende wijziging van het decreet van 2 juli 1981 betreffende de voorkoming en het beheer van afvalstoffen
– 747 (2000-2001) – Nr. 2.
- Verslag namens de Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden uitgebracht door de heer Jo Vermeulen over de gedachte-wisseling met een delegatie van het Platform Antwerpse Sociale Huurders
– 762 (2000-2001) – Nr. 1.
- Verslag namens de Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden uitgebracht door de heer Frans Ramon met de heer Ibrahim Rugova over de gedachte-wisseling over de toekomstperspectieven voor Kosovo
– 763 (2000-2001) – Nr. 1.
- Verslag namens de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid uitgebracht door de heer Luc Martens over de gedachte-wisseling met mevrouw Marleen Vanderpoorten over de implementatie van de Sorbonne- en Bolognaverklaring en de Conferentie van Europese ministers bevoegd voor het hoger onderwijs in Praag op 19 mei 2001
– 765 (2000-2001) – Nr. 1.
- Verslag namens de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting uitgebracht door de heren Frans De Cock en Johan Weyts over het verzoekschrift betreffende de afhandeling van fraudegevallen met betrekking tot het kijk- en luistergeld
– 772 (2000-2001) – Nr. 1.
- Verslag namens de Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie uitgebracht door de heer Bruno Tobback over de hoorzitting met vertegenwoordigers van MAG (Motorcycle Action Group)
– 773 (2000-2001) – Nr. 1.
- Verslag namens de Commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme uitgebracht door mevrouw Gisèle Gardeyn-Debever over de gedachte-wisseling over het rapport "Doorlichting, werking en organisatie van VLAM" van 7 mei 2001
– 774 (2000-2001) – Nr. 1.
- Verslag namens de Commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme uitgebracht door mevrouw Veerle Declercq over de gedachte-wisseling over het sociaal toerisme
– 775 (2000-2001) – Nr. 1.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIES**Indiening**

De voorzitter : De volgende met redenen omklede moties werden ingediend :

- Met redenen omklede motie van de heer Ludwig Caluwé tot besluit van de op 14 juni 2001 door de heer Johan Malcorps in commissie gehouden interpellatie tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de Beheersmaatschappij Antwerpen Mobiel (BAM), de pre-BAM, het Antwerps Masterplan en het Vlaams Mobiliteitsplan
– 761 (2000-2001) – Nr. 1.

Voorzitter

- Met redenen omklede motie van de heer Julien Librecht en mevrouw Marijke Dillen tot besluit van de op 28 juni 2001 door de heer Julien Librecht in commissie gehouden interpellatie tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, over het project Dorp op Stap en het cultuurparticipatiebeleid in het algemeen
– 777 (2000-2001) – Nr. 1.
- Met redenen omklede motie van de heer Carl Decaluwe tot besluit van de op 26 juni 2001 door de heer Carl Decaluwe in commissie gehouden interpellatie tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, over de toekomst van de lokale radio's
– 778 (2000-2001) – Nr. 1.

MOTIE VAN AANBEVELING**Indiening**

De voorzitter : De volgende motie van aanbeveling werd ingediend :

- Motie van aanbeveling van de heer Johan Malcorps, mevrouw Dominique Guns, de heren Jan Van Duppen en Jan Roegiers en mevrouw Trees Merckx-Van Goey op de maatschappelijke beleidsnota Milieu en Gezondheid
– 740 (2000-2001) – Nr. 2.

MEDEDELINGEN VAN DE VLAAMSE REGERING**Indiening en verwijzing**

De voorzitter : De volgende mededelingen van de Vlaamse regering werden ingediend :

- Investeringsplan 2001-2012 van de NMBS
(DOC 248/2000-2001).

Deze mededeling van de Vlaamse regering ligt ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

- Evaluatierapporten over de milieubeleidsovereenkomsten afvalbanden en afgedankte voertuigen voor 2000
(DOC 236/2000-2001).

Verwezen naar de Commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening.

MEDEDELINGEN VAN HET MINISTERIE VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP**Indiening**

De voorzitter : De volgende mededelingen van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap werden ingediend :

- Advies van de Vlaamse Adviesraad voor de Erkenning van de Verzorgingsvoorzieningen d.d. 8 juni 2001 over het bezwaarschrift vanwege Gent, A.Z. Sint-Lucas over het voornemen tot weigering van een planningsvergunning tot oprichting van een dienst nucleaire geneeskunde waarin een PET-scanner is opgesteld
(DOC 244/2000-2001) ;
- Milieuhandavingsrapport 2000 van de afdeling Milieu-inspectie (MI) van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap
(DOC 246/2000-2001) ;
- Advies van de Vlaamse Adviesraad voor de Erkenning van de Verzorgingsvoorzieningen d.d. 5 juni 2001 over het bezwaarschrift vanwege Kraainem, Rusthuis Le Bois Soleil over het voornemen tot weigering van erkenning van 19 RVT-bedden vanaf 01.01.2001
(DOC 249/2000-2001).

Deze mededelingen van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap liggen ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

MEDEDELING VAN HET REKENHOF**Indiening**

De voorzitter : De volgende mededeling van het Rekenhof werd ingediend :

- Brief van het Rekenhof d.d. 13 juni 2001 (N 14-2.004.147 B1) aan de Voorzitter van het Vlaams Parlement betreffende de Federatie van erkende organisaties voor volksontwikkelingswerk (FOV) (DOC 245/2000-2001).

Deze mededeling van het Rekenhof ligt ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

MEDEDELING VAN DE MILIEU- EN NATUURRAAD VAN VLAANDEREN (MINA-RAAD)
Indiening

De voorzitter : De volgende mededeling van de MINA-raad werd ingediend :

- Advies van 7 juni 2001 over de toekomstige financiering van het Vlaamse milieubeleid en de rol van milieuheffingen hierin (DOC 247/2000-2001).

Deze mededeling van de MINA-raad ligt ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

MEDEDELINGEN VAN DE SOCIAAL-ECONOMISCHE RAAD VAN VLAANDEREN (SERV)
Indiening

De voorzitter : De volgende mededelingen van de SERV werden ingediend :

- Advies d.d. 9 mei 2001 over de amendementen op het decreet betreffende de eindtermen, de

ontwikkelingsdoelen en de basiscompetenties in het secundair onderwijs (DOC 239/2000-2001) ;

- Advies d.d. 16 mei 2001 over het voorontwerp van samenwerkingsakkoord tot herziening van het samenwerkingsakkoord betreffende verpakingsafval (DOC 240/2000-2001) ;
- Advies d.d. 16 mei 2001 over het voorontwerp van decreet houdende wijziging van : het decreet van 18 mei 1999, houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996 (DOC 241/2000-2001) ;
- Advies d.d. 16 mei 2001 over het voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 8 juni 2000 houdende dringende maatregelen betreffende het lerarenambt en van het decreet van 14 juli 1998 houdende diverse maatregelen met betrekking tot het secundair onderwijs en tot wijziging van het decreet van 25 februari 1997 betreffende het basisonderwijs (DOC 242/2000-2001) ;
- Aanbeveling d.d. 13 juni 2001 over de sociaal-economische positionering van Vlaanderen met proeve van bordtabel Vlaanderen (DOC 243/2000-2001).

Deze mededelingen van de SERV liggen ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

MEDEDELING VAN DE VLAAMSE MEDIA-RAAD
Indiening

De voorzitter : De volgende mededeling van de Vlaamse Mediaraad werd ingediend :

- Advies van de Vlaamse Mediaraad nr. 2001/006 d.d. 28 mei 2001 betreffende concentratie en pluralisme in de media (DOC 237/2000-2001).

Voorzitter

Deze mededeling van de Vlaamse Mediaraad ligt ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

- Arrest nr. 89/01 van 21 juni 2001.

JAARVERSLAGEN**Indiening**

De voorzitter : De volgende jaarverslagen werden ingediend :

- Activiteitenrapport 2000 van de GOM Oost-Vlaanderen (DOC 235/2000-2001) ;
- Jaarverslag 2000 van de Vlaamse Vereniging voor Ontwikkelingssamenwerking en technische Bijstand (VVOB) (DOC 238/2000-2001) ;
- Rapportering betreffende de beheersovereenkomst met de VRT 1997-2001 voor de activiteiten 2000 (DOC 250/2000-2001).

Deze jaarverslagen liggen ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

ARRESTEN VAN HET ARBITRAGEHOF**Indiening**

De voorzitter : De volgende arresten van het Arbitragehof liggen ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement :

- Arrest nr. 80/01 van 13 juni 2001 ;
- Arrest nr. 81/01 van 13 juni 2001 ;
- Arrest nr. 82/01 van 13 juni 2001 ;
- Arrest nr. 84/01 van 21 juni 2001 ;
- Arrest nr. 85/01 van 21 juni 2001 ;
- Arrest nr. 86/01 van 21 juni 2001 ;
- Arrest nr. 87/01 van 21 juni 2001 ;
- Arrest nr. 88/01 van 21 juni 2001 ;

KENNISGEVINGEN VAN HET ARBITRAGEHOF**Indiening**

De voorzitter : De volgende kennisgevingen van het Arbitragehof betreffende beroepen tot vernietiging en prejudiciële vragen liggen ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement :

- Rolnummers 1971, 1972, 2006 en 2015 (samen-gevoegde zaken) ;
- Rolnummers 2072 en 2193 (samen-gevoegde zaken) ;
- Rolnummers 2130, 2140, 2163 en 2170 (samen-gevoegde zaken) ;
- Rolnummers 2141, 2142, 2143 en 2184 (samen-gevoegde zaken) ;
- Rolnummer 2150 ;
- Rolnummer 2151 ;
- Rolnummers 2153, 2154 en 2155 (samen-gevoegde zaken) ;
- Rolnummer 2160 ;
- Rolnummer 2164 ;
- Rolnummer 2169 ;
- Rolnummer 2174 ;
- Rolnummer 2175 ;
- Rolnummer 2184.

SAMENSTELLING VAN EEN COMMISSIE**Wijziging onder de plaatsvervangende leden**

De voorzitter : Voor de CVP-fractie is in de Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand de heer Paul Van Malderen als plaatsvervangend lid vervangen door mevrouw Trees Merckx-Van Goey.

MOTIE VAN ORDE**Voorstel tot spoedbehandeling**

De voorzitter : Dames en heren, met toepassing van artikel 46 van het Reglement van het Vlaams Parlement heeft de heer Van Dijck bij motie van orde het woord gevraagd.

De heer Van Dijck heeft het woord.

De heer Kris Van Dijck : Mijnheer de voorzitter, ik vraag de spoedbehandeling van het voorstel van resolutie van de heren Van Dijck, Saerens, Schepens, Hostekint en Ramon betreffende de samenwerking met Kosovo (Stuk 779).

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ?
(*Neen*)

Ik stel voor om ons morgen na de actuele vragen uit te spreken over dit voorstel tot spoedbehandeling.

Is het parlement het hiermee eens ? (*Instemming*)

Het incident is gesloten.

ONTWERP VAN DECREET houdende de primaire preventie van schadelijke effecten bij de mens, veroorzaakt door biologische agentia – 677 (2000-2001) – Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is het ontwerp van decreet houdende de primaire preventie van schadelijke effecten bij de mens, veroorzaakt door biologische agentia.

De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Van Den Heuvel, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

De heer Helsen, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

Mevrouw Becq heeft het woord.

Mevrouw Sonja Becq : Mijnheer de voorzitter, collega's, we gaan in principe akkoord met de preven-

tieve aanpak in dit decreet. We hadden echter graag ook de uitvoeringsbesluiten willen bespreken, om de nodige garanties te krijgen op het vlak van deskundige begeleiding en ondersteuning van de initiatieven die met deze problematiek worden geconfronteerd.

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ?
(*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende de primaire preventie van schadelijke effecten bij de mens, veroorzaakt door biologische agentia.

De door de commissie aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen.

HOOFDSTUK I

Algemene bepalingen en definities

Artikel 1

Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

– *Aangenomen.*

HOOFDSTUK II

Toepassingsgebied

Artikel 2

Dit decreet beoogt de bescherming van personen tegen schadelijke effecten, veroorzaakt door biologische agentia in voor het publiek toegankelijke plaatsen.

Onder “biologische agentia” worden verstaan :

1° micro-organismen, met inbegrip van de genetisch gemodificeerde, zijnde al dan niet cellulaire microbiologische entiteiten, met het vermo-

Voorzitter

Artikel 5

gen tot replicatie of overdracht van genetisch materiaal ;

2° celculturen, zijnde resultaten van het in vitro kweken van cellen, afkomstig van meercellige organismen ;

3° menselijke endoparasieten.

– *Aangenomen.*

HOOFDSTUK III

Maatregelen

Artikel 3

De regering kan ten aanzien van biologische agentia die een potentieel gevaar vormen voor de volksgezondheid, maatregelen nemen ter voorkoming van infecties, allergieën of intoxicaties.

– *Aangenomen.*

HOOFDSTUK IV

Toezicht, dwangmaatregelen en sancties

AFDELING 1

Toezicht

Artikel 4

Onverminderd de bevoegdheden van officieren van de gerechtelijke politie en van de burgemeester, houden de ambtenaren die de regering aanwijst, ieder voor zijn opdracht, toezicht op de naleving van de bepalingen van het decreet en zijn uitvoeringsbesluiten.

– *Aangenomen.*

§ 1. Binnen de bevoegdheden die aan hen toegewezen zijn overeenkomstig artikel 4, kunnen de in artikel 4 bedoelde ambtenaren, mondelinge of schriftelijke raadgevingen, aanmaningen en bevelen geven.

§ 2. De in artikel 4 bedoelde ambtenaren stellen de overtredingen vast door middel van processen-verbaal die bewijskracht hebben tot het tegendeel bewezen is. Een afschrift van het proces-verbaal wordt per aangetekende brief ter kennis gebracht van de overtreder binnen vijf werkdagen na de vaststelling van de overtreding. Ook wordt een afschrift van het proces-verbaal schriftelijk ter kennis gebracht van de administratie Gezondheidszorg.

§ 3. Binnen de perken van hun opdracht en voorzover dit noodzakelijk wordt geacht, hebben de in artikel 4 bedoelde ambtenaren, op elk ogenblik van de dag of van de nacht, zonder voorafgaande verwittiging, vrije toegang tot alle plaatsen van waaruit het risico op de effecten, bedoeld in artikel 3, kan voortkomen.

– *Aangenomen.*

Artikel 6

De gemeentelijke en provinciale overheden moeten hun medewerking verlenen aan de uitvoering van het decreet en de uitvoeringsbesluiten.

– *Aangenomen.*

AFDELING 2

Dwangmaatregelen

Artikel 7

§ 1. De burgemeester en de krachtens artikel 4 aangewezen ambtenaren kunnen de gehele of gedeeltelijke sluiting bevelen van de voor het publiek toegankelijke plaats wanneer zij vaststellen dat de opgelegde maatregelen niet nageleefd worden of wanneer er een dreigend of ernstig gevaar bestaat voor de volksgezondheid.

§ 2. De krachtens § 1 getroffen dwangmaatregelen moeten worden gemotiveerd.

Voorzitter

– *Aangenomen.*

Artikel 8

Indien geen onmiddellijk gevolg wordt gegeven aan de dwangmaatregelen en bevelen, bedoeld in artikel 7, § 1, kunnen de overeenkomstig artikel 4 aangewezen ambtenaren of de burgemeester de nodige dwangmaatregelen ambtshalve uitvoeren of doen uitvoeren.

– *Aangenomen.*

AFDELING 3

Sancties

Artikel 9

Onverminderd de toepassing van de in het Strafwetboek gestelde straffen, wordt gestraft met een geldboete van zesentwintig tot tweehonderd frank en een gevangenisstraf van acht dagen tot zes maanden of met een van deze straffen alleen :

- 1° degene die de bepalingen van dit decreet en zijn uitvoeringsbesluiten niet naleeft ;
- 2° degene die het bij of krachtens artikel 4 geregeld toezicht verhindert ;
- 3° degene die geen gevolg geeft aan de opgelegde dwangmaatregelen.

– *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen morgen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

ONTWERP VAN DECREET tot wijziging van het decreet van 9 juni 1993 houdende subsidiëring van gemeentebesturen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie inzake het voeren van een jeugdwerkbeleid

– 686 (2000-2001) – Nrs. 1 tot 4

Algemene bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 9 juni 1993 houdende subsidiëring van gemeentebesturen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie inzake het voeren van een jeugdwerkbeleid.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Keulen, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

Mevrouw Van Hecke heeft het woord.

Mevrouw Mieke Van Hecke (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, heren ministers, mevrouw de minister, collega's, deze namiddag ligt een ontwerp van decreet voor tot wijziging van het decreet op het lokaal jeugdwerkbeleid. Ik wil het eerst hebben over de timing en de procedure.

Bij een decreet op het jeugdwerk hadden we graag gezien dat er een kindeffectrapport zou worden uitgevoerd, of dat over sommige aspecten de mening van de Kinderrechtencommissaris zou worden gevraagd. Toen met deze werkwijze van lokaal jeugdwerkbeleid werd begonnen, was er immers nog geen sprake van een kinderrechtencommissaris en een kindeffectenrapportage.

Aangezien het een lokaal jeugdwerkbeleid betreft, zou men ook de reflex moeten hebben om de Hoge Raad voor Binnenlands Bestuur de kans te geven om, in het kader van het ondertussen opgestelde gemeenteneffectenrapport, een aantal bedenkingen te formuleren.

Ik heb mijn zwaarste punten van kritiek op de timing en op de procedure al geregeld naar voren kunnen brengen, onder andere door middel van vragen om uitleg in de commissie.

Ik waardeer de inhoudelijke en de methodologische wijze waarop het overleg met de sector en met de betrokken actoren tijdens de voorbereidingen van dit ontwerp van decreet is georganiseerd. Mijns inziens betreft het hier een schoolvoorbeeld

Van Hecke

van een overlegprocedure die tot een goede besluitvorming moet leiden.

De communicatie heeft op het terrein evenwel voor enkele problemen gezorgd. Op een bepaald moment was het voor het jeugdwerk, de gemeentebesturen en de administratie niet langer duidelijk welke regel nu precies gold. Vele betrokkenen vroegen zich af hoe ze zich moesten gedragen en hoe ze moesten werken. Ze kregen telkens te horen dat het nieuwe decreet op 1 januari 2001 in werking zou treden en dat ze hun nieuwe plannen in functie van dit nieuwe decreet moesten opstellen. Ze kregen tevens te horen dat ze geen rekening meer moesten houden met het decreet dat vandaag eigenlijk nog steeds van kracht is.

Het gaat aldus om zeer onduidelijke berichten. Deze gebrekkige communicatie heeft op het terrein enkele problemen gecreëerd. Het is steeds de bedoeling geweest om met het vorige, in 1993 goedgekeurde, decreet jongeren te leren omgaan met een democratische besluitvorming. Die jongeren hebben nu het signaal gekregen dat ze een vigerend decreet niet meer moeten toepassen, dat een aantal data omwille van de werkbaarheid definitief zullen worden geschrapt en dat ze al in functie van een nieuw ontwerp van decreet moeten werken.

Dit decreet moest nog aan de Raad van State worden voorgelegd. Het Vlaams Parlement moest het nog goedkeuren. Toch krijgen de betrokkenen op het terrein de boodschap dat dit nieuwe decreet er zeker komt en dat ze er al rekening mee moeten houden. Wat de communicatie betreft, zijn hier geen goede signalen gegeven.

De sector gedraagt zich heel Vlaams en trekt gewoon zijn plan. Er zullen zich hoogstwaarschijnlijk geen onoverkoombare problemen stellen. De minister heeft trouwens al verklaard dat de jeugdleden, de jeugdconsulenten en de gemeentebesturen een bijgestuurde timing zullen ontvangen. Desalniettemin is dit geen ordentelijke manier van werken.

Wat de procedure betreft, heb ik de aandacht van de minister al een aantal keren op een ander probleem gevestigd. Wat het jeugdwerkbeleid en de jeugdwerkbeleidsplanning betreft, is het de bedoeling om vanuit nieuwe inzichten te vertrekken. De minister wil minder uitgaan van een administratieve controle. Hij geeft de voorkeur aan een begeleiding door de administratie.

Dit betekent dat de administratie hiervoor het nodige personeel moet hebben. De openstaande vacatures dienen zo snel mogelijk te worden ingevuld. Dit personeel moet bovendien de gepaste opleiding krijgen om voor die begeleiding te kunnen zorgen. De administratie moet gedeeltelijk afstand nemen van haar vroegere handelwijze. Het gaat niet langer om het controleren van punten en komma's. Het vervangen van de controle door begeleiding is een goede zaak. Hiervoor dient men evenwel over voldoende gekwalificeerd personeel te beschikken.

Ik zou de aandacht van de minister tevens op de andere belangrijke actoren op het terrein willen vestigen. Deze actoren, zoals de VVJG, de VVSG en de landelijke jeugdwerkorganisaties, kunnen een bijdrage leveren tot het welslagen van het voorliggende decreet.

De minister heeft een nieuw decreet op het Vlaams jeugdbeleid aangekondigd. In dit verband zou ik nu reeds willen pleiten daarin in de nodige financiële ondersteuning van de landelijke organisaties te voorzien, zodat ze ook voor de begeleiding van de lokale organisaties kunnen zorgen.

Wat de inhoudelijke wijzigingen betreft, vervat in het ontwerpdecreet, wens ik enkele bedenkingen te formuleren.

Het stemt ons in elk geval tevreden dat de basisfilosofie en de grote lijnen van het decreet van 1993 behouden blijven. Terecht verwijst men telkens opnieuw ten overvloede naar dit oorspronkelijke decreet op het jeugdwerkbeleid om een nieuwe manier van werken vanuit de overheid naar het lokale beleidsniveau gestalte te geven.

Uiteraard zijn we ook verheugd over de budgetverhoging. De middelen zijn nu ook aan deze sector ter beschikking gesteld.

We willen uitdrukkelijk onze waardering verwoorden voor de duidelijke verbeteringen. Ik denk daarbij met name aan de nadruk op de kinderrechten en de oplossing voor de werking met bijzondere doelgroepen en kansarme jongeren. Wat dit laatste betreft, zal door de integratie binnen het structurele jeugdwerk met behoud van middelen een einde worden gemaakt aan de stigmatisering van deze groepen. Ik denk hierbij ook aan de nieuwe prioriteitenregeling – terecht en op vraag van de sector – ten gunste van de jeugdruimteproblematiek. Mijns inziens blijkt ten overvloede uit vrije tribunes dat jongeren aandacht vragen voor eigen ruimte en een eigen werking. Verder denk ik ook

Van Hecke

aan de aandacht voor participatie, communicatie en informatie van kinderen, jongeren en het jeugdwerk, alsook aan de noodzakelijke verfijningen voor de opmaak van het jeugdwerkbeleidsplan met een duidelijkere structuur. Dit zijn mijns inziens stuk voor stuk duidelijke verbeteringen en verfijningen van het decreet zoals dit thans in werking was.

Toch wens ik namens mijn fractie ook een aantal bezorgdheden en bezwaren te formuleren.

Ten eerste vrezen we dat een complementariteit tussen het jeugdwerk op de drie verschillende niveaus minder gecoördineerd zal verlopen. Over het provinciale decreet wordt gefluisterd dat dit zou worden ingeschoven in het lokale decreet. Dit lijkt ons een gevaarlijke zaak. Als de provincies geen eigen klemtonen kunnen leggen in het bovenlokale jeugdwerkbeleid, dan zullen zij niet langer bereid zijn om hiervoor in de nodige financiële middelen te voorzien.

Ten tweede wordt in het ontwerp van decreet te weinig rekening gehouden met de moeilijke opstelling van de Brusselse gemeenten. We weten dat de jeugdwerkinitiatieven zelf een aanvraag kunnen doen om ingeschreven te worden in de werking en in de middelen van dit Vlaams jeugdwerkbeleid. Ze moeten het wel stellen met een bepaald percentage van de middelen. Het blijft evenwel een probleem omdat dit geïntegreerd jeugdwerkbeleid pas slaagt bij een nauwe samenwerking tussen de gemeentelijke overheid en de initiatieven zelf. Allelei gemeentelijke en andere initiatieven – waaronder de buitenschoolse opvang, de samenlevingscontracten, het SIF of het gemeentelijk cultuurbeleidsplan – worden verondersteld samen te werken en te streven naar een geïntegreerd jeugdwerkbeleid. Gebeurt dit niet, dan mist men mijns inziens een belangrijke schakel om tot een optimale werking te komen.

Hierbij aansluitend moet elke gemeente aantonen dat de eigen inbreng niet werd verminderd. Ze moet resultaatsindicatoren opgeven per geformuleerde beleidsoptie. Wellicht behoort dit tot de taken van de VGC en niet van de gemeentebesturen in Brussel. Toch zou het een kleine moeite geweest zijn om dit expliciet te vermelden in de teksten. Waarom heeft men in het decreet geen aansporing naar de Brusselse gemeenten gemaakt? Er zouden stimulansen in verwerkt kunnen worden die de gemeenten aanzetten tot initiatieven in het Vlaams jeugdwerkbeleid.

Nog een belangrijke kritiek die we wensen te formuleren, is het feit dat de verplichting voor de jeugdwerkinitiatieven om 5 percent van hun budget aan kadervorming te besteden, nadrukkelijk is weggefallen. Ik weet wel dat de autonomie van de jeugdwerkinitiatieven het uitgangspunt is en dat men ervan uitgaat dat die jeugdwerkinitiatieven de meerwaarde van kadervorming zelf onderkennen. Toch vrezen we een beperking, zeker als men de middelen voor andere onderdelen van de eigen werking nodig heeft. Het is noodzakelijk om binnen afzienbare tijd te evalueren in welke mate het wegvallen van de verplichting tot kadervorming ertoe heeft geleid dat men minder in kadervorming investeert. Als blijkt dat er onvoldoende is geïnvesteerd, moet de decretale verplichting van 5 percent opnieuw worden ingeschreven.

Mijn zwaarste kritiek gaat over het punt waarover we het meest lovend waren, namelijk de prioriteit voor een jeugdruimtebeleid. Men heeft zeer bewust en nadrukkelijk het opstellen van het jeugdruimteplan en de besteding van de ontvangen middelen losgekoppeld. De prioriteit jeugdruimte is dermate belangrijk dat er op dit vlak nog heel wat werk moet gebeuren, vooral ook voor de particuliere werkingen. Deze extra middelen moeten daarvoor worden gebruikt en als dusdanig daarop gecontroleerd. De kans is reëel dat gemeentebesturen deze prioriteitenregeling anders zullen beschouwen als een aanbeveling in plaats van als een verplichting, en zich misschien zullen beperken tot het indienen van een jeugdruimteplan en de daaraan verbonden subsidies niet meteen zullen gebruiken voor de uitvoering van dat plan.

Ook de overheveling van eventuele restmiddelen van deze prioriteit naar het Cultuurinvesteringsfonds vinden we niet echt een goede keuze. Samen met de Vlaamse Jeugdraad zijn we van mening dat de middelen bestemd voor de uitvoering van dit ontwerp van decreet op hetzelfde niveau moeten blijven en binnen dezelfde sector.

We zijn niet zo gelukkig met het hoofdstuk over lokale jeugdraden in dit decreet geregeld omdat een jeugdraad een veel ruimere bevoegdheid heeft dan enkel advies geven over een jeugdwerkbeleidsplanning maar het hele jeugdwerk in een gemeente moet omvatten.

De CVP-fractie zal zich onthouden bij de stemming over het ontwerp van decreet. We zijn van mening dat de zeer goede intenties en de positieve elementen van dit ontwerp van decreet worden gehypothekeerd door de overhaaste inwerkingtreding en onderbezetting van de administratie. We

Van Hecke

hebben vooral principiële bezwaren bij het loskoppelen van de opstelling van het prioriteitenplan voor jeugdruimte en de financiële middelen die hiervoor worden toegekend aan de gemeenten. (*Applaus bij de CVP*)

De voorzitter : De heer Keulen heeft het woord.

De heer Marino Keulen (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, de VLD-fractie zal het ontwerp van decreet over het lokaal jeugdbeleid met overtuiging goedkeuren. Dit ontwerp van decreet, mijnheer de minister, borduurt voort op het oorspronkelijk decreet van 1994 dat mede door uw voorganger, de heer Weckx, in werking is gesteld. Het heeft ervoor gezorgd dat het jeugdbeleid op lokaal vlak plots een volwaardig beleidspunt werd. Degenen die een beetje zijn vertrouwd met het gemeentelijk beleid, weten dat er voordien heel weinig over jeugdbeleid werd gediscussieerd. Het was een vast bedrag in de begroting, en verder niets, tenzij uitzonderlijk eens een investeringsdossier. Daar moest men het dan mee doen.

Met het voorstellen van het jeugdwerkbeleidsplan, de jaarplannen en de werkingsverslagen is het lokaal jeugdwerk op gang gekomen. Heel belangrijk in dit ontwerp van decreet is de dynamiek die erin vervat zit. U start niet van op een eiland, mijnheer de minister, u houdt rekening met het verleden. Van een prioriteit van toen, het werken met maatschappelijk achtergestelde jongeren, maakt u nu een volwaardig onderdeel van uw beleid. Zo hoort het ook. U geeft op die manier nieuwe zaken een kans : ofwel voldoen ze en integreert u ze in het beleid, ofwel voldoen ze niet en worden ze afgevoerd. Dat is een gezonde manier om met projectwerking om te gaan.

De nieuwe prioriteit, het ruimtebeleid voor jongeren, is van heel groot belang. Als het nimby-syndroom ergens een heel grote rol speelt, dan is het wel bij de thema's kinderen en jongeren. Iedereen vindt jongeren en kinderen belangrijk en iedereen is het ermee eens dat het beleid aandacht aan hen moet besteden, maar als ergens een ontmoetingsplaats ontstaat, dan worden burgemeesters en andere beleidsverantwoordelijken belaagd met telefoontjes en petitie's waarin wordt geklaagd over de overlast en het ongemak. De tolerantiegraad is op dit punt heel laag.

Mijnheer de minister, met dit ontwerp van decreet krijgen de kinderen en jongeren de mogelijkheid

om letterlijk ruimte te creëren waardoor ze een plaats krijgen in de samenleving. Op een bepaald ogenblik zullen we worden geconfronteerd met een uitdaging : het verschil tussen woord en daad zal moeten verdwijnen en leiden tot concrete resultaten.

De gemeenten zijn nu druk bezig met het vormgeven aan structuur- en uitvoeringsplannen. De jeugd zal daarbij een plaats krijgen. Het is aan de jongeren en aan de geïnteresseerde beleidsverantwoordelijken om te pleiten voor meer inspraak en voor het creëren van een plek waar jongeren elkaar kunnen ontmoeten en aan lokaal jeugdwerk kunnen doen.

Dit is inderdaad een verhaal van mooie woorden, van een nobele instelling en van goede voornemens, maar er is ook voorzien in de nodige middelen om vorm te geven aan goede ideeën. Dankzij de middelen wordt de motivatie gevoed en kunnen ideeën in de praktijk worden omgezet. Vanuit Brussel worden de fondsen gevoed zodat degenen die werk maken van het jeugdwerkbeleid, daarvoor worden beloond.

We zullen met overtuiging dit ontwerp van decreet goedkeuren. We kijken heel erg uit naar het vervolg van dit verhaal. (*Applaus bij de meerderheid*)

De voorzitter : De heer Lauwers heeft het woord.

De heer Herman Lauwers : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik wil niet herhalen wat reeds is gezegd. Het decreet van 1993 is een bijzonder goed decreet geworden, al ging er een heel lange geschiedenis aan vooraf. Het idee van de decentralisatie van het jeugdwerk werd immers al in 1974 gelanceerd door de heer Vereecken, toenmalig secretaris van de Chiro en nu directeur van de Brakke Grond, en de heer Suykens, die nu directeur is van de VVSG. Bijna twintig jaar later werd hun idee in een decreet vertaald.

De wijzigingen die nu voorliggen zijn zeker verbeteringen. Ik zal ze niet opsommen. Ik wil enkel even wijzen op de prioriteit van de speelruimte. Die biedt ons de gelegenheid om jongeren niet enkel speelruimte te bieden, maar om ze ook te betrekken bij de ruimtelijke ordening op gemeentelijk vlak. In de commissie voor Milieu en Ruimtelijke Ordening wordt hierover een verzoekschrift van de heer Bal behandeld.

Mijnheer de minister, het gaat natuurlijk niet op om jongeren structureel te betrekken bij de opmaak van de structuur- en uitvoeringsplannen, want

Lauwers

dat zou ons te ver leiden. De afgevaardigde van een jeugdraad in een Gecoro steken, is geen oplossing. Ik wil u wel verzoeken om samen met de minister van Ruimtelijke Ordening en de Kinderrechtencommissaris te onderzoeken welke 'speelse stimulansen' jongeren kunnen aanzetten om naar aanleiding van de structuurplannen te praten over speelbossen, jeugdlokalen, pleisterplaatsen, bivakhuizen, enzovoort. Samen met de minister van Ruimtelijke Ordening en de Kinderrechtencommissaris kunt u daarvoor misschien een methodiek uitwerken. Op die manier zouden we met deze prioriteit tegelijk ook uitvoering geven aan het verzoekschrift dat werd ingediend in de commissie. (*Applaus bij VU&ID en bij AGALEV*)

De voorzitter : De heer Stassen heeft het woord.

De heer Jos Stassen : Ik zal de lofzang op het ontwerp van decreet niet herhalen. We onderschrijven wat de heren Keulen en Lauwers hebben gezegd.

Ik wil het nog even hebben over de manier waarop dit ontwerp van decreet tot stand is gekomen. De Vlaamse cultuur- en jeugdsector moet nog leren omgaan met de openheid waarmee de minister de decreten voorbereidt. Zijn eerste hersenspinsels worden al op het Internet geplaatst, waarop mensen kunnen reageren. De mensen moeten echter beseffen dat het nog maar om ontwerpen of voorontwerpen gaat. De teksten kunnen nog stelselmatig worden aangepast en het gaat zeker nog niet om definitieve beslissingen. Deze nieuwe openheid betekent ook niet dat het structureel overleg moet worden afgeschaft. Bij dit ontwerp van decreet heeft dit overleg trouwens sterk gespeeld. De verschillende actoren in de jeugdsector zijn betrokken bij de opbouw van het ontwerp van decreet. Het kan dan ook niet anders dat het ontwerp van decreet sterk wordt gedragen door de sector. Ik hoop dat deze verbeteringen het al goede decreet van 1993 nog meer tot zijn recht laten komen. (*Applaus bij AGALEV en VU&ID*)

De voorzitter : Minister Anciaux heeft het woord.

Minister Bert Anciaux (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, dames en heren, ik dank de sprekers voor hun bijdragen. Ik wil nog even op een aantal zaken reageren.

Mevrouw Van Hecke had het over het advies van de kinderrechtencommissaris. Dat is een structureel probleem. De regering kan geen advies aan de kinderrechtencommissaris vragen, het parlement

wel. Ik vind het trouwens een goede regeling dat de kinderrechtencommissaris voor het parlement werkt en niet voor de regering.

De voorzitter : Mevrouw Van Hecke heeft het woord.

Mevrouw Mieke Van Hecke : Ik had naar een kind-effectenrapport gevraagd en dat is wel de verantwoordelijkheid van de regering. Minister Vogels heeft dat nu trouwens expliciet aan de regering gevraagd. U hebt inderdaad gelijk dat het parlement het advies van de kinderrechtencommissaris moet vragen.

Minister Bert Anciaux : Dit ontwerp van decreet is bijna zelf één groot kind-effectenrapport. U hebt wel gelijk dat dit de verantwoordelijkheid van de regering is.

De heer Stassen heeft het al gehad over de communicatie. Dit ontwerp van decreet is tot stand gekomen na nauw overleg met vertegenwoordigers van de gemeenten, provincies, de VGC, het jeugdwerk en de gemeentelijke jeugdconsulenten. De ideeën en bepalingen werden herhaaldelijk getoetst aan het lokale jeugdwerk. Er zijn heel wat overlegondes geweest. Dat heeft de planning vertraagd. Ik heb anderzijds ook erg lang moeten wachten op het advies van de Raad van State. Ik had dit ontwerp van decreet gepland voor het einde van vorig jaar of ten laatste voor januari. Ik ben daar niet in geslaagd.

Plannen op het Internet zetten, wordt door veel mensen niet begrepen. Ze aanzien deze al als definitieve teksten en dat zaait verwarring. We hebben in de commissie al gezegd dat we daarmee moeten leren omgaan. Dat betekent niet dat de openheid moet verdwijnen. Het moet wel correct gebeuren en mag op geen enkele manier de indruk wekken dat het om een definitief ontwerp van decreet gaat. We zullen nog meer de nadruk leggen op het verstrekken van informatie dat daarmee gepaard moet gaan.

Mevrouw Van Hecke heeft gelijk. Ik ben mij ervan bewust dat voor de uitvoering van dit decreet bijkomend gespecialiseerd administratiepersoneel nodig is, net zoals voor de uitvoering van een aantal andere decreten die op stapel staan. Daarom hebben we bij de begrotingscontrole voor 2001 al extra administratief personeel laten aanwerven. We zullen ook in 2002 nog extra personeel aanwerven, omdat we afstappen van de kwantitatieve beoordeling, ten voordele van een kwalitatieve beoordeling. We moeten veeleer komen tot begeleiding en

Anciaux

sturing in plaats van voor boeman te spelen. De administratie moet daardoor anders werken en daar is personeel voor nodig. De wil is reeds aanwezig, maar we hebben nog niet voldoende personeel. We zijn het tekort sinds dit jaar aan het wegwerken, maar we moeten daar in 2002 nog aan voortwerken.

Vervolgens is er de problematiek van de provincies. Dat de inbedding in het lokale, bovenlokale en provinciale jeugdwerk in hetzelfde decreet gebeurt, lijkt mij op zich niet problematisch. De gesprekken met de partners en dus ook met de provincies, zijn volop aan de gang. Na het reces zullen we de kwestie voor het parlement brengen.

Dit decreet geeft het Brusselse jeugdwerk bijkomende mogelijkheden. Er is een voorafname van 6 percent door de algemene en sterke stijging van de middelen voor het decreet. Er is vanzelfsprekend ook een aanzienlijke stijging van de middelen voor de VGC. In ons ontwerp van het lokale cultuurbeleid hebben we de gemeenten laten meespelen. Nu hebben we echter vooral gewerkt vanuit de VGC, omdat dat meer aansluit bij de praktijk van het jeugdwerk. Op dit ogenblik moet ik tot mijn schaamte toegeven dat de gemeenten in het tweetalige Brussel eigenlijk hun verantwoordelijkheid voor het jeugdwerk niet of bijna niet nemen. We hadden ze kunnen stimuleren, maar ik zou eigenlijk liever van de Brusselse gemeenten een signaal krijgen waaruit blijkt dat het hen menens is. Dan kunnen we voor steun zorgen. Het zal zonder enige twijfel om een ondersteuning van het jeugdwerk gaan.

Ik ben het eens met de opmerking over de jeugdleden. Het is zeker niet de bedoeling dat de jeugdleden zich uitsluitend met het jeugdwerkbeleid bezighouden. De jeugdleden moeten veeleer uitgroeien tot raden met een ruime bevoegdheid voor alles wat met jeugdbeleid te maken heeft.

De principes over communicatieve planning, decentralisatie en subsidiariteit waren de basisprincipes van het decreet van 1993. Ze zijn ook nu de basisprincipes. Deze principes vinden stilaan ingang in steeds meer beleidsdomeinen, wat aantoont dat de auteurs van het decreet van 1993 gelijk hadden en visionaire kwaliteiten hebben. Het is mijn overtuiging dat we twee dingen moeten doen. We moeten enerzijds voor meer autonomie en meer ondersteuning voor de gemeenten zorgen, zonder betutteling en zonder administratieve rompslomp. Zo kunnen gemeenten partners worden en kunnen we

in het beleid van de gemeenten geloven. Anderzijds moeten we de instrumenten die via deze decreten een gemeentelijke dynamiek op gang brengen, behouden, zonder dat we de lokale besturen als ondergeschikte besturen betuttelen.

Met de herwerking van het decreet gaven we onder andere een aanzet om ook op gemeentelijk niveau een offensief jeugdbeleid te voeren waardoor de mentale, de fysieke en de beleidsruimte kan worden heroverd. Deze drie zaken zijn belangrijk. De beleidsruimte moet in de ogen van veel lokale politici verder worden ontwikkeld. Het zijn trouwens niet enkel de lokale politici die dat vinden. We geven dan ook een aanzet tot een steeds meer geïntegreerd jeugdbeleid en daarom hebben we vier hoofdstukken over kwaliteit geschreven die daar expliciet naar verwijzen. Er is het hoofdstuk over de permanente participatie van en de terugkoppeling naar de kinderen, de jongeren en het jeugdwerk. Het mag niet blijven bij het vrijblijvend om advies vragen. De terugkoppeling is noodzakelijk.

Er moet werk worden gemaakt van communicatie en informatie. Daarnaast moet er een afstemming zijn met het hogere beleidsniveau en andere lokale beleidsplannen, zoals het SIF, buitenschoolse kinderopvang, enzovoort. Ten slotte moet niet enkel de jeugdwerkinfrastructuur in beeld komen. Er moet zoveel mogelijk ruimte zijn voor kinderen en jongeren in het algemeen.

In het voorliggende ontwerp blijft men een radicale keuze maken voor het particuliere jeugdwerk. Zo zijn er in het ontwerp en de bijhorende ontwerpen van uitvoeringsbesluiten meer bezwaarmogelijkheden voor het jeugdwerk. De verantwoordingsplicht voor de gemeentebesturen is verplicht. Er werden ook resultaatsindicatoren ingevoerd.

De werking inzake kansarme jongeren, die in het oude decreet nog als prioriteit werd ingeschreven, krijgt een grotere structurele invulling. We voeren hiervoor het kwaliteitshoofdstuk 'toegankelijkheid van het jeugdwerk' in. De garanties voor de werking inzake kansarme jongeren verdwijnen evenwel omdat ze worden ingevoerd in de structurele werking. Een gemeentebestuur kan zelf kiezen met welke actoren het een meer toegankelijk jeugdwerk wil realiseren.

Het ontwerp voorziet in een stijging van de middelen vanaf 2002 tot 650.700.000 frank of 16.131.000 euro. Er is ook een nieuw kader voor de gemeentelijke jeugdleden dat ervoor moet zorgen dat er geen rechtvacuüm ontstaat door de geplande af-

Anciaux

schaffing van het decreet inzake de culturele raden. In het ontwerp ligt ook de prioriteit voor het jeugdwerkplan voor de periode 2002-2004 op jeugdruimte. We komen hierbij tegemoet aan de verzuchtingen naar meer ruimte voor de jeugd. Dit komt duidelijk bovendien bij elke bevraging van kinderen en jongeren. Gemeentebesturen die een jeugdruimteplan opmaken, krijgen een verhoogd trekkingsrecht.

Er is inderdaad een hele discussie gevoerd over het al dan niet loskoppelen van die middelen. Ik blijf er echter bij dat de argumenten voor en tegen elkaar kruisen. Het belangrijkste argument voor de loskoppeling was echter uiteindelijk dat de impulsen, die via de nieuwe prioriteit werden gegeven, veeleer planmatige dan financiële incentives geven. Een jeugdruimteplan, dat meer wil zijn dan enkel een jeugdwerkruimteplan, genereert onevenredig meer niet-subsidiabele uitgaven. Ik besef dat daar nog veel meer over te zeggen valt. Ik geloof echter dat we met de commissie de juiste beslissing hebben genomen.

In de commissie voor Cultuur werden twee inhoudelijke amendementen goedgekeurd. Eén amendement voert de verlaging van de leeftijd voor het jeugdwerk tot drie jaar door in plaats van zes jaar. Deze leeftijdsverlaging is geen verplichting voor de jeugdwerkingsinitiatieven. Ze wil wel beantwoorden aan de bestaande situatie. Heel wat speelpleinen en atelierwerkingen bieden ook activiteiten aan voor kinderen vanaf drie jaar.

Er mag echter geen nieuwe impuls worden gegeven voor de jeugdbewegingen om zich concurrentieel op te stellen. Ieder is op zijn domein specialist. We vullen wel een leemte in het vorige decreet op.

Het andere amendement maakt het mogelijk dat gemeentebesturen aan de districtsraden – in Antwerpen – bepaalde bevoegdheden inzake de opmaak van een jeugdwerkbeleidsplan overhevelen.

Mijnheer de voorzitter, ik wil iedereen danken die een bijdrage heeft geleverd aan het herwerken van dit ontwerp. Ik hoop dat het vele werk in de gemeenten aanleiding zal geven tot een nog positiever jeugdbeleid. Ik wens die lokale actoren heel veel succes toe.

De heel constructieve samenwerking tussen de commissieleden bij het formuleren van het ontwerp, geeft kansen en mogelijkheden, maar geen garanties. Ik ben er evenwel van overtuigd dat het

jeugdwerk en de jeugd in het algemeen die kansen met beide handen zullen grijpen. (*Applaus bij de meerderheid*)

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ? (*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 9 juni 1993 houdende subsidiëring van gemeentebesturen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie inzake het voeren van een jeugdwerkbeleid.

De door de commissie aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen.

Artikel 1

Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

– *Aangenomen.*

Artikel 2

In het decreet van 9 juni 1993 houdende subsidiëring van gemeentebesturen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie inzake het voeren van een jeugdwerkbeleid, gewijzigd bij de decreten van 22 november 1995, 20 december 1996, 12 mei 1998 en 22 december 1999, worden in artikel 2 de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in de eerste definitie wordt het woord "zes" vervangen door het woord "drie" ;

2° de volgende definitie wordt toegevoegd :

"gemeentelijke jeugdraad : de gemeentelijke jeugdraad zoals bepaald in artikelen 8bis tot en met 8septies."

– *Aangenomen.*

Voorzitter

Artikel 3

In hetzelfde decreet wordt een artikel 2bis ingevoegd, dat luidt als volgt :

"Artikel 2bis

De in dit decreet bedoelde jeugdwerkinitiatieven moeten de rechten van het kind eerbiedigen, zoals die gewaarborgd zijn in het Internationaal Verdrag inzake de Rechten van het Kind, aangenomen in New York op 20 november 1989, en goedgekeurd bij het decreet van 15 mei 1991. "

– *Aangenomen.*

Artikel 4

In artikel 3 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in § 1, tweede lid, worden de woorden "Brussels Hoofdstedelijk Gewest" vervangen door de woorden "tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad" ;

2° aan § 2 wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt :

"Het jeugdwerkbeleidsplan van de Vlaamse Gemeenschapscommissie van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest omvat telkens een periode van 5 jaar en gaat in op 1 januari van het tweede jaar dat volgt op de installatie van de Vlaamse Gemeenschapscommissie. Dat jeugdwerkbeleidsplan moet goedgekeurd worden door de Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie tijdens het tweede jaar van de bestuursperiode." ;

3° § 3 wordt vervangen door wat volgt :

"§ 3. Het jeugdwerkbeleidsplan moet minstens de volgende elementen bevatten en gemotiveerd in aparte hoofdstukken beschrijven :

1° een maatschappelijk kader waarin de demografische gegevens en alle voorzieningen voor of door de jeugd en het jeugdwerk worden geduid ;

2° de volgende beleidsmaatregelen :

- a) jeugdwerk ondersteunen : de uitgangspunten en de wijze waarop de financiële, materiële en andere ondersteuning van een zo gevarieerd mogelijk jeugdwerk-aanbod zal gebeuren ;
- b) kadervorming : de uitgangspunten en de wijze waarop de ondersteuning van de kadervorming voor en door het jeugdwerk zal worden georganiseerd ;
- c) toegankelijkheid van het jeugdwerk : de uitgangspunten en de wijze waarop de toegankelijkheid en bereikbaarheid van het jeugdwerk zullen worden ingevuld en waarbij bijzondere aandacht zal worden besteed aan groepen of individuen waarvan de participatie aan het jeugdwerk bemoeilijkt wordt ;
- d) participatie en terugkoppeling : de uitgangspunten en de wijze waarop de participatie van en de terugkoppeling naar de jeugd en het jeugdwerk bij het voorbereiden, het uitvoeren en het evalueren van het jeugdwerkbeleidsplan wordt georganiseerd ;
- e) jeugdwerkinfrastructuur : de uitgangspunten en de wijze waarop het beleid ten overstaan van gebouwen en terreinen met een specifieke functie ten behoeve van het jeugdwerk, zal worden gevoerd ;
- f) geïntegreerd jeugdwerkbeleid : de uitgangspunten en de wijze waarop het gemeentelijk jeugdwerkbeleid aansluiting vindt bij andere beleidssectoren en overheden, zowel intra-, als inter- en bovengemeentelijk ;
- g) ruimte voor de jeugd : de uitgangspunten en de wijze waarop het beleid ten overstaan van de totale ruimte voor de jeugd in de vrije tijd zal worden gevoerd ;
- h) communicatie en informatie voor de jeugd : de uitgangspunten en de wijze waarop de communicatie met en de informatie voor de jeugd gestalte zal krijgen.

De Vlaamse regering bepaalt de nadere regels waaraan het jeugdwerkbeleidsplan moet voldoen." ;

Voorzitter**Artikel 6**

4° in § 4, 1°, worden de woorden "werkzaam op het grondgebied van de gemeente" geschrapt.

5° een § 6 wordt toegevoegd, die luidt als volgt :

"§ 6. De gemeenteraad en het college van burgemeester en schepenen kunnen, voor de toepassing van dit decreet, bevoegdheden overdragen aan respectievelijk de districtsraden en de bureaus van de districtsraden. In dit geval moet het gemeentebestuur één gecoördineerd jeugdwerkbeleidsplan opmaken."

– *Aangenomen.*

Artikel 5

Artikel 4 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt :

"Artikel 4

Om voor subsidiëring in aanmerking te komen moet het jeugdwerkbeleidsplan, bedoeld in artikel 3, betrekking hebben op jeugdwerkinitiatieven die een kwaliteitsverbetering van de samenleving nastreven door het vervullen van een of meer van de volgende functies :

- 1° ontmoeting ;
- 2° permanente groepsvorming ;
- 3° spel en recreatie ;
- 4° creativiteit ;
- 5° amateuristische kunstbeoefening ;
- 6° vorming ;
- 7° kadervorming ;
- 8° dienstverlening ;
- 9° werken aan maatschappelijke en politieke veranderingen.

Het jeugdwerk kan zich hiervoor richten tot specifieke doelgroepen of specifieke deelgebieden binnen de gemeente. Het jeugdwerkbeleidsplan kan tevens jeugdwerkinitiatieven bevatten waarvan sommige activiteiten georganiseerd worden buiten het grondgebied van de eigen gemeente."

– *Aangenomen.*

In artikel 5 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in § 1, eerste lid, worden 2° en 3° vervangen door wat volgt :

"2° een jaarplan met opgave van de begrotingsposten van de gemeentelijke begroting die aangewend worden voor de uitvoering ervan ;

3° een werkingsverslag met opgave van de posten van de gemeentelijke rekening voor het uitgevoerde jaarplan." ;

2° in § 2, eerste lid, wordt het woord "tweemaal" geschrapt ;

3° aan § 2, eerste lid, wordt de volgende bepaling toegevoegd :

"De gemeentelijke jeugdraad wordt een afschrift van deze aanmaning toegestuurd." ;

4° in § 2, tweede lid, wordt het woord "aanmaningen" vervangen door het woord "aanmaning", en worden na het woord "subsidiebedrag" de woorden "per gemeente" ingevoegd ;

5° aan § 2 wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt :

"In afwijking van artikel 3, § 3, 2°, kan dit jeugdwerkbeleidsplan beperkt worden tot de hoofdstukken a, b, c en d."

– *Aangenomen.*

Artikel 7

Artikel 6 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 20 december 1996 en 22 december 1999, wordt vervangen door wat volgt :

"Artikel 6

§ 1. Het krediet dat op de begroting van de Vlaamse Gemeenschap ter uitvoering van dit decreet wordt uitgetrokken, wordt voor 2002 bepaald op zestien miljoen honderdeenendertigduizend euro. Het wordt jaarlijks aangepast aan de stijging van de index van de kleinhandelsprijzen en moet mee

Voorzitter

evolueren met de kwalitatieve en kwantitatieve evolutie van het plaatselijke jeugdwerk.

§ 2. Het totale krediet wordt met ingang van 2002 volgens de volgende criteria verdeeld :

- 1° 6 procent wordt toegekend aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie ter uitvoering van het jeugdwerkbeleidsplan in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad, voorzover dit plan voldoet aan de criteria, gesteld in dit decreet ;
- 2° 94 procent wordt aan de gemeentebesturen van het Vlaamse Gewest toegekend ter uitvoering van de gemeentelijke jeugdwerkbeleidsplannen, voorzover die plannen voldoen aan de criteria, gesteld in dit decreet ;
- 3° van het in 2° genoemde bedrag wordt ten hoogste 20 procent en ten minste twee miljoen achthonderdeenenvijftigduizend euro op basis van sociaal-geografische indicatoren verdeeld onder gemeentebesturen voor de ondersteuning van jeugdwerkinitiatieven die de toegankelijkheid van het jeugdwerk verhogen voor alle kinderen en jongeren en waarin gewerkt wordt met kinderen en jongeren die zich in een sociaal-cultureel of sociaal-economisch zwakke positie bevinden, onder de voorwaarden, bepaald door de Vlaamse regering ;
- 4° van het saldo wordt 80 procent verdeeld over de gemeentebesturen op basis van het aantal inwoners jonger dan vijftientig jaar ;
- 5° van het saldo wordt 20 procent voorbehouden voor de gemeentebesturen, om tegemoet te komen aan een of meer prioriteiten die voor een periode van minstens drie jaar worden vastgesteld door de Vlaamse regering. De Vlaamse regering stelt deze prioriteiten uiterlijk in de maand januari vast voor het eerste jaar van elke jeugdwerkbeleidsplanperiode. De Vlaamse regering bepaalt de nadere regels voor de verdeling van dit gedeelte van het krediet.

De Vlaamse regering bepaalt uiterlijk in de maand januari voor het eerste jaar van elke jeugdwerkbeleidsplanperiode het deel van het krediet dat op basis van sociaal-geografische indicatoren verdeeld wordt onder gemeentebesturen voor de ondersteuning van jeugdwerkinitiatieven die de toegankelijkheid van het jeugdwerk verhogen voor alle kinderen en jongeren die zich in een sociaal-cultureel of sociaal-economisch zwakke positie bevinden." .

– *Aangenomen.*

Artikel 8

In artikel 7 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in § 1, eerste lid, wordt de vijfde zin vervangen door wat volgt :

"De subsidies kunnen alleen gebruikt worden voor de subsidiëring van :

1° de werkingskosten van lokale jeugdwerkinitiatieven ;

2° de kosten voor de bouw, de verbouwing, de verwerving of het onderhoud van particuliere jeugdwerkinfrastructuur." ;

2° in § 1 wordt het tweede lid vervangen door wat volgt :

"De gemeentebesturen zorgen ervoor dat de subsidies verdeeld worden op grond van een subsidiereglement, goedgekeurd in de gemeenteraad of, uitzonderlijk, een inschrijving op naam in de gemeentebegroting." ;

3° § 2 wordt opgeheven.

– *Aangenomen.*

Artikel 9

In artikel 8 van hetzelfde decreet wordt 4° vervangen door wat volgt :

"4° de wijze waarop de subsidies worden uitbetaald."

– *Aangenomen.*

Artikel 10

In hetzelfde decreet wordt een hoofdstuk IIBis, bestaande uit de artikelen 8bis tot 8 septies, ingevoegd, dat luidt als volgt :

Voorzitter

"Hoofdstuk IIbis

Organisatie van het overleg en de advisering van het gemeentelijk jeugdbeleid

Artikel 8bis

§ 1. Met het oog op de organisatie van het overleg en de inspraak bij de voorbereiding en de uitvoering van het jeugdbeleid, inzonderheid de opmaak en de uitvoering van een gemeentelijk jeugdwerkbeleidsplan, erkent of richt elke gemeenteraad van het Vlaamse Gewest een of meerdere jeugdraden op.

Er kunnen afzonderlijke jeugdraden worden opgericht voor delen van de betrokken gemeenten. In dit geval moet een overkoepelende jeugdraad worden geïnstalleerd waarin ten minste één vertegenwoordiger van alle erkende jeugdraden is opgenomen. Deze overkoepelende jeugdraad krijgt de naam 'gemeentelijke jeugdraad'. Ook indien de gemeenteraad slechts één jeugdraad erkent, krijgt die deze naam.

§ 2. In het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad moeten door de Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie een of meerdere plaatselijke jeugdraden erkend en zo nodig opgericht worden.

De Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie kan daartoe jeugdraden erkennen die opgericht of erkend zijn door gemeenten van het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad, voorzover deze raden het Nederlandstalig jeugdwerk bevorderen en hoofdzakelijk zijn samengesteld uit de vertegenwoordigers van de geïnteresseerde Nederlandstalige jeugdwerkinitiatieven en Nederlandstalige kinderen en jongeren uit deze gemeenten.

Wanneer de Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie meerdere plaatselijke jeugdraden erkent, dan moet een overkoepelende jeugdraad worden geïnstalleerd waarin ten minste één vertegenwoordiger van alle erkende jeugdraden is opgenomen.

De artikelen in dit decreet betreffende de 'gemeentelijke jeugdraad' zijn van overeenkomstige toepassing op de overkoepelende jeugdraad die geïnstalleerd is door de Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie.

§ 3. De bepalingen van artikelen 8ter tot en met 8septies en artikel 9bis van dit decreet zijn van overeenkomstige toepassing op de jeugdraden, erkend of opgericht door de Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie, op de Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie en op het College van de Vlaamse Gemeenschapscommissie, met dien verstande dat de Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie de bevoegdheden van de gemeenteraad waarneemt en het College van de Vlaamse Gemeenschapscommissie de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Artikel 8ter

§ 1. Zijn lid van de jeugdraad :

- 1° de afgevaardigden van de geïnteresseerde Nederlandstalige plaatselijke jeugdwerkinitiatieven die een actieve werking kunnen aantonen binnen het grondgebied van de betrokken gemeente ;
- 2° geïnteresseerde Nederlandstalige kinderen en jongeren uit de gemeente, gecoöpteerd door de jeugdraad.

§ 2. Politieke mandatarissen kunnen geen lid zijn van de jeugdraad.

§ 3. Het lidmaatschap van de jeugdraad kan niet als voorwaarde voor subsidiëring worden gesteld.

Artikel 8quater

Het college van burgemeester en schepenen wijst een of meerdere ambtenaren van de gemeente aan om de vergaderingen van de jeugdraad bij te wonen en het secretariaat ervan waar te nemen.

Artikel 8quinquies

§ 1. Het college van burgemeester en schepenen moet advies vragen aan de jeugdraad over alle gelegenheden inzake het jeugdbeleid, zoals bedoeld in artikel 4, 7°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

Voorzitter

§ 2. De jeugdraad kan op eigen initiatief advies uitbrengen over al die aangelegenheden die de jeugd of het jeugdwerk aanbelangen.

§ 3. Het college van burgemeester en schepenen moet bij het nemen van beslissingen eventuele afwijkingen op de uitgebrachte adviezen motiveren.

Artikel 8sexies

De gemeenteraden bepalen de nadere voorwaarden en modaliteiten van de werking van de jeugdraad, en in elk geval :

- 1° de maatregelen waarmee het recht op informatie van jeugdraad ten aanzien van het college van burgemeester en schepenen wordt gewaarborgd ;
- 2° de termijn binnen dewelke het college van burgemeester en schepenen een gemotiveerd standpunt betreffende de uitgebrachte adviezen inneemt ;
- 3° maatregelen met betrekking tot de openbaarheid van de werkzaamheden van de jeugdraad.

Artikel 8septies

De jeugdraad moet uiterlijk zes maanden volgend op de installatie van een nieuwe gemeenteraad opnieuw worden erkend of opgericht. Het college van burgemeester en schepenen brengt de afdeling Jeugd en Sport hier binnen 20 dagen van op de hoogte.".

– *Aangenomen.*

Artikel 11

Artikel 9 van hetzelfde decreet, opgeheven bij het decreet van 12 mei 1998, wordt hersteld in de volgende lezing :

" Artikel 9

In afwijking van artikel 3, § 2, van dit decreet ontvangt de Vlaamse Gemeenschapscommissie vanaf 2002 een subsidie ter uitvoering van een jeugdwerkbeleidsplan dat geldig is voor de periode 2002-2005 en dat opgemaakt is in 2001, op voorwaarde dat dit plan voldoet aan de criteria van dit decreet.".

– *Aangenomen.*

Artikel 12

In hetzelfde decreet wordt een artikel 9bis ingevoegd, dat luidt als volgt :

" Artikel 9bis

In afwijking van artikel 8septies van dit decreet, krijgen de gemeenteraden die nog geen jeugdraad conform artikel 8bis tot en met 8septies van dit decreet hebben erkend of opgericht, de tijd tot 31 december 2002 om de bestaande adviesraad aan te passen aan de bepalingen van dit decreet of een nieuwe gemeentelijke jeugdraad op te richten. Het college van burgemeester en schepenen brengt de afdeling Jeugd en Sport hier binnen 20 dagen van op de hoogte.".

– *Aangenomen.*

Artikel 13

In hetzelfde decreet wordt een artikel 9ter ingevoegd, dat luidt als volgt :

" Artikel 9ter

In afwijking van artikel 6, § 2, eerste lid, 5°, van dit decreet wordt de prioriteit voor de jeugdwerkbeleidsplanperiode 2002-2004 vastgesteld als jeugdruimtebeleid.".

– *Aangenomen.*

Voorzitter

Artikel 14

In hetzelfde decreet wordt een artikel 9quater ingevoegd, dat luidt als volgt :

" Artikel 9quater

In afwijking van artikel 6, § 2, tweede lid, wordt het deel van het krediet dat op basis van sociaal-geografische indicatoren verdeeld wordt onder de gemeentebesturen voor de ondersteuning van jeugdwerkinitiatieven die de toegankelijkheid van het jeugdwerk verhogen voor alle kinderen en jongeren die zich in een sociaal-culturele of sociaal-economisch zwakke positie bevinden, voor de jeugdwerkbeleidsplanperiode 2002-2004 bepaald op twee miljoen achthonderdeenenvijftigduizend euro."

– *Aangenomen.*

Artikel 15

Dit decreet treedt in werking op de dag van de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.

De in de eerste kolom van onderstaande tabel vermelde artikelen of onderdelen ervan, hebben betrekking op het decreet van 9 juni 1993, zoals gewijzigd door dit decreet. Met betrekking tot de bedragen die in euro worden vermeld in de tweede kolom van deze tabel, gelden vanaf de datum van inwerkingtreding van de betrokken bepaling tot en met 31 december 2001 de bedragen die in Belgische frank worden vermeld in de derde kolom.

Artikel 6, § 1	Zestien miljoen honderdeenendertigduizend euro	Zeshonderd vijftig miljoen zeventienhonderdduizend frank
Artikel 6, § 2, 3°	Twee miljoen achthonderdeenenvijftigduizend euro	Honderdvijftien miljoen frank
Artikel 9quater	Twee miljoen achthonderdeenenvijftigduizend euro	Honderdvijftien miljoen frank

– *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen morgen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

ONTWERP VAN DECREET houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid

– 735 (2000-2001) – Nrs. 1 tot 6

Verdaging

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is het ontwerp van decreet houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid.

Alle fracties vragen om een week uitstel. Ik stel daarom voor dat we de bespreking met een week verdagen.

Is het parlement het hiermee eens ? (*Instemming*)

ONTWERP VAN DECREET houdende wijziging van het decreet van 14 juli 1993 tot oprichting van het Grindfonds en tot regeling van de grindwinning – 703 (2000-2001) – Nrs. 1 en 2
Algemene bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is het ontwerp van decreet houdende wijziging van het decreet van 14 juli 1993 tot oprichting van het Grindfonds en tot regeling van de grindwinning.

De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Baeke, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

De heer Keulen heeft het woord.

De heer Marino Keulen : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, voor Limburg heeft dit dossier een groot symbolisch belang. Er wordt afscheid genomen van een sector die heel belangrijk is geweest voor onze regio, zowel in sociaal-economisch opzicht, voor de tewerkstelling met andere woorden, als visueel. Iedereen kent de mijn-terils. Wel, zo zijn er ook de grindgaten. Net zoals

Keulen

de mijnbouw heeft deze industrie duidelijk haar sporen achtergelaten.

Het is belangrijk dat in het ontwerp van decreet wordt vastgehouden aan de deadline van eind 2005. In principe zullen alle activiteiten tegen die tijd afgelopen zijn. Mijnheer de minister, het is lovenswaardig dat u rekening hebt gehouden met het post-grindtijdperk en in maatregelen hebt voorzien om het maatschappelijk en ecologisch evenwicht te bewaren. Er zijn middelen opzijgezet voor het geval dat de sector zou nalaten te herstructureren. Bij de bespreking in de commissie bleek al dat dit ontwerp van decreet een goed werkstuk is.

Mijns inziens is hiermee echter het laatste woord nog niet gesproken. Er zijn twee zaken waarmee we later nog zullen worden geconfronteerd. Ten eerste heeft men een quotum bepaald dat de grindsector nog mag delven, maar is het door vergunningsperikelen heel moeilijk geworden om die hoeveelheid nog te winnen voor 2005. Ten tweede is afgesproken om vanaf 2006, als het met alle grindwinning afgelopen moet zijn, met substituten te werken in de bouwsector. Momenteel zijn die vervangingsproducten evenwel nog niet beschikbaar. We mogen de uitdaging om daar op tijd voor te zorgen, niet onderschatten.

Mijnheer de minister, onze fractie vindt deze tekst een goed werkstuk en zal dit ontwerp van decreet goedkeuren. Het beantwoordt volledig aan het adagium dat regeren vooruitzien is. (*Applaus bij de meerderheid*)

De voorzitter : Minister Van Mechelen heeft het woord.

Minister Dirk Van Mechelen : Mijnheer de voorzitter, collega's, zes jaar na de inwerkingtreding van het grinddecreet hebben we besloten om het oorspronkelijke decreet bij te sturen. De aanpassingen getuigen van noodzakelijk pragmatisme : het herstructureringscomité zal op een geheel nieuwe manier functioneren. Het systeem waarvoor we hebben gekozen, met name een waarborgregeling, moet ervoor zorgen dat het werk-met-werkprincipe wordt toegepast op het terrein. Ik hoop dat de provincie Limburg zo snel mogelijk zal herstellen van het einde van de grindwinning. We zullen dat voortdurend in het oog blijven houden.

Mijnheer Keulen, u verwees terecht naar de problemen met de vervanging van grind door andere materialen. We hebben met de commissievoorzitter afgesproken dat het onderzoekscomité over dit onderwerp een stand van zaken zou geven in het

Vlaams Parlement. Laat echter duidelijk zijn dat dit gegeven niemand op verkeerde ideeën mag brengen.

De heer Marino Keulen : Wat het laatste punt aangaat, ben ik het volledig met de minister eens.

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ? (*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende wijziging van het decreet van 14 juli 1993 tot oprichting van het Grindfonds en tot regeling van de grindwinning.

Artikel 1

Dit decreet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

– *Aangenomen.*

Artikel 2

In artikel 2, 3° en 5°, artikel 8, §5, artikel 10, vierde lid, artikel 12, vierde lid, en artikel 23, eerste lid, van het decreet van 14 juli 1993 tot oprichting van het Grindfonds en tot regeling van de grindwinning worden de woorden "(het) Bestuur" vervangen door de woorden "(de) afdeling".

– *Aangenomen.*

Artikel 3

In artikel 2 van hetzelfde decreet worden volgende wijzigingen aangebracht :

1° er wordt een 14° toegevoegd, dat luidt als volgt :

"14° afwerken: het uitvoeren van grondwerken met het oog op de realisatie van het nabestemmingsplan en het naleven van de voorwaarden met betrekking tot het reliëf, zoals bepaald in de milieu- en stedenbouwkundige vergunning ;"

2° er wordt een 15° toegevoegd, dat luidt als volgt :

Voorzitter

"15° uitrusten : het uitvoeren van de infrastructuur- en de inrichtingswerken na het afwerken, met inbegrip van alle maatregelen ter realisatie van de nabestemming";

– *Aangenomen.*

Artikel 4

§1. Artikel 3, §3, 2°, van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt :

"2° de interesten op de overeenkomstig 1° aan het fonds toegewezen middelen, en de administratieve geldboeten en verhogingen die opgelegd worden krachtens artikel 23bis, §2 ;".

§2. In artikel 3, §3, van hetzelfde decreet wordt een 3° toegevoegd, dat luidt als volgt:

"3° in voorkomend geval, de waarborgen die krachtens artikel 15bis werden opgelegd aan de houders van een krachtens artikel 16 toegewezen productiequotum alsmede, in voorkomend geval, de interesten op deze waarborgen.".

– *Aangenomen.*

Artikel 5

§1. In artikel 5 van hetzelfde decreet wordt een nieuw tweede lid ingevoegd, dat luidt als volgt :

“Zodra het waarborgsysteem bedoeld in artikel 15bis is ingesteld, worden de in het eerste lid bepaalde marges gewijzigd als volgt :

- 1° 40 tot 50 % van de te verdelen middelen wordt toegewezen voor de werking van het herstructureringscomité ;
- 2° 30 tot 40 % van de te verdelen middelen wordt toegewezen voor de werking van het sociaal comité ;
- 3° 10 tot 20 % van de te verdelen middelen wordt toegewezen voor de werking van het onderzoekcomité ;
- 4° 1 tot 10 % van de te verdelen middelen wordt toegewezen voor de werking voor de algemene uitgaven van het grindcomité en voor de studies vermeld in dit decreet.”.

§2. In artikel 5, tweede lid, van hetzelfde decreet worden de woorden "Het niet-gebruikt saldo" vervangen door de woorden "De niet-gebruikte saldi" en wordt het woord "wordt" vervangen door het woord "worden".

– *Aangenomen.*

Artikel 6

Het opschrift van afdeling 2 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt : "Toezicht op de werking van het grindcomité en de subcomités".

– *Aangenomen.*

Artikel 7

In artikel 6 van hetzelfde decreet wordt het eerste lid vervangen door wat volgt :

"De beslissingen van het grindcomité en de drie subcomités bedoeld in artikel 4 worden bij aangekend schrijven ter goedkeuring voorgelegd aan de Vlaamse regering. De Vlaamse regering bepaalt de nadere regelen en modaliteiten.

De beslissingen van de subcomités dienen vergezeld te zijn van het in artikel 9, 3°, vermelde advies van het grindcomité. De in het volgende lid vermelde termijn gaat bij de beslissingen van de subcomités in vanaf de kennisgeving van het advies van het grindcomité.

Wanneer de Vlaamse regering binnen 40 kalenderdagen, volgend op de ontvangst van de beslissing, aan het betrokken comité geen kennis heeft gegeven van haar beslissing, wordt de Vlaamse regering geacht haar goedkeuring te hebben verleend. Bij een met redenen omkleed aangetekend schrijven, gericht aan het grindcomité en, in voorkomend geval, het subcomité, kan de Vlaamse regering de voormelde termijn éénmalig verlengen met een periode van 40 kalenderdagen.".

– *Aangenomen.*

Artikel 8

In artikel 9 van hetzelfde decreet worden volgende wijzigingen aangebracht :

Voorzitter

1° in 2° worden de woorden "en het toezicht op" geschrapt ;

2° aan 3° worden de volgende woorden toegevoegd : "en bij de beoordeling van de overmacht, zoals bepaald in artikel 16, §1 ;"

3° er wordt een 9° toegevoegd, dat luidt als volgt :

"9° het nemen van een beslissing aangaande de verdeling van wegens overmacht niet gebruikte gedeelten van productiequota, zoals bedoeld in artikel 16, §1."

– *Aangenomen.*

Artikel 9

In artikel 10 van hetzelfde decreet worden volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het vierde lid wordt een 8° toegevoegd, dat luidt als volgt :

"8° één vertegenwoordiger van de VZW Toerisme Limburg." ;

2° het vijfde lid wordt vervangen door wat volgt :

"Het herstructureringscomité heeft tot opdracht :

1° het opmaken, actualiseren en afstemmen op de vigerende regelgeving van de structuurvisie ;

2° het laten uitrusten van de afgewerkte grindwinningsgebieden in het kader van de structuurvisie, die blijkt uit het in artikel 9, 6°, bedoelde beleidsplan, met inbegrip van het herstel en de ontwikkeling van de natuur en het natuurlijk milieu van de voormelde gebieden en de aanpalende omgeving ;

3° het adviseren van de nabestemmingsplannen in de vergunning voor de exploitatie van grind voor de nieuwe ontginningsgebieden aan de vergunningverlenende overheid ;

4° in voorkomend geval, het laten afwerken na ontgrinding ;

5° het toezicht houden op het afwerken en uitrusten van de grindwinningsgebieden."

– *Aangenomen.*

Artikel 10

In artikel 11, tweede lid, van hetzelfde decreet worden de woorden "Oost-Vlaanderen en Limburg" vervangen door de woorden "Oost-Vlaanderen, Limburg en Vlaams-Brabant".

– *Aangenomen.*

Artikel 11

In artikel 12, tweede lid, van hetzelfde decreet wordt 1° vervangen door wat volgt :

"1° twee leden worden benoemd uit kandidaten voorgedragen door publieke rechtspersonen, verenigingen of inrichtingen die rechtstreeks betrokken zijn bij de aanwending van grind en grindproducten en als zodanig worden aangewezen door de Vlaamse regering ;"

– *Aangenomen.*

Artikel 12

In artikel 15 van hetzelfde decreet worden volgende wijzigingen aangebracht :

1° er wordt een §3bis ingevoegd, die luidt als volgt :

"§3bis. Er kan overgegaan worden tot een heffing van ambtswege in de gevallen waarin de heffingsplichtige nagelaten heeft :

1° ofwel een aangifte in te dienen binnen de door de Vlaamse regering bepaalde termijn ;

2° ofwel de vormgebreken waarmee de aangifte is aangetast, te verhelpen binnen de termijn die de Vlaamse regering hem hiervoor toekent ;

3° ofwel de gevraagde inlichtingen te verstrekken of de bescheiden voor te leggen binnen de vastgestelde termijn ;

Voorzitter

4° ofwel zich te schikken naar de wettelijk voorgeschreven verplichtingen inzake het houden, het uitreiken, het bewaren of het ter inzage voorleggen van boeken, stukken of registers.

Er kan tevens tot een heffing van ambtswege worden overgegaan :

1° wanneer de berekeningselementen van de heffing niet of onjuist werden ingeschreven in de aangifte ;

2° in de gevallen zoals vermeld in artikel 24, 3°. De heffing wordt in deze gevallen opgelegd voor het gedeelte dat onwettig werd geëxploiteerd.

Er wordt in elk geval een heffing van ambtswege opgelegd aan de houders van de nodige vergunningen voor de exploitatie van grind in een grindwinning, waarvoor proces-verbaal werd opgemaakt ingevolge ontduiking van artikel 15. De heffing op de ontdoken hoeveelheid grind is verschuldigd vanaf de kennisgeving van een afschrift van het proces-verbaal aan de overtreder.

De heffing van ambtswege wordt opgelegd door de krachtens artikel 23bis, §3, aangewezen ambtenaar en dit tot beloop van de heffing die vermoedelijk is verschuldigd. Zij wordt vastgesteld op basis van gegevens die kunnen bewezen worden door geschrift, getuigen en vermoedens. In voorkomend geval wordt zij vastgesteld op basis van de gegevens van het proces-verbaal.

De Vlaamse regering regelt terzake de modaliteiten, de mogelijkheid voor de heffingsplichtige om zijn bezwaar tegen de heffing naar voren te brengen, de betaling en de betalingstermijnen.

In elk geval ligt de bewijslast van het juiste bedrag van de verschuldigde heffing bij de heffingsplichtige." ;

2° het eerste lid van §4 wordt vervangen door wat volgt :

“De grindheffing wordt vastgesteld op een bedrag gelijk aan het product van de in §5 bedoelde heffingscoëfficiënt en 0,42 euro per ton gewonnen valleigrind, inclusief breeksand, en 0,29 euro per ton gewonnen berggrind, inclusief breeksand.” ;

3° in §5 worden volgende wijzigingen aangebracht :

in het eerste lid wordt het jaartal "1994" vervangen door het jaartal "1996" en het tweede lid wordt vervangen door wat volgt : "De heffingscoëfficiënt voor het begrotingsjaar 1995 bedraagt 1,1141." ;

4° in §7 wordt het woord "heffingen" vervangen door de woorden "heffingen, verhogingen en/of administratieve geldboeten".

– *Aangenomen.*

Artikel 13

In hetzelfde decreet wordt een artikel 15bis ingevoegd, dat luidt als volgt :

" Artikel 15bis

De Vlaamse regering stelt de nadere regels vast ter vervanging van een gedeelte van de grindheffing door een waarborgsysteem, waarbij aan volgende voorwaarden dient voldaan te worden :

1° het waarborgsysteem wordt opgelegd voor alle grindwinningsactiviteiten in de grindwinningsgebieden en heeft enkel betrekking op het afwerken na ontgrinding ;

2° het grindcomité en de subcomités stellen een gedetailleerde begroting op betreffende hun totale verwachte uitgaven ;

3° de grindheffingen die voorafgaand aan de invoering van het waarborgsysteem werden geïnd, dienen gedeeltelijk bestemd te worden als waarborg voor het afwerken na ontgrinding ;

4° het waarborgsysteem dient éénvormig te zijn voor alle houders van een krachtens artikel 16 toegewezen productiequotum en dient het solidariteitsprincipe te beklemtonen ;

5° het waarborgsysteem dient voldoende zekerheid te bieden om het afwerken na ontgrinding door de houders van een krachtens artikel 16 toegewezen productiequotum effectief te waarborgen ;

6° de waarborg kan enkel worden vrijgegeven in de mate dat het afwerken is gebeurd conform

Voorzitter

het nabestemmingsplan of, in voorkomend geval, de nabestemmingsplannen ;

7° het grindcomité legt aan de Vlaamse regering, op basis van de in 2° opgestelde begrotingen, voorafgaandelijk een voorstel voor aangaande de hoogte van de grindheffing, aangaande het waarborgsysteem en aangaande de gedeeltelijke bestemming van de grindheffingen zoals bepaald in 3°.

De Vlaamse regering wint voorafgaandelijk aan de uitvoering van dit artikel het advies in van de MINA-Raad en de SERV.

De Vlaamse regering kan de uitvoeringsmodaliteiten aangaande het waarborgsysteem toevertrouwen aan het herstructureringscomité."

– *Aangenomen.*

Artikel 14

§1. In artikel 16, §1, van hetzelfde decreet worden volgende wijzigingen aangebracht :

1° het tweede lid wordt vervangen door wat volgt :

"De Vlaamse regering verdeelt het tweejaarlijks productiequotum voor de periode vanaf 1996 onder de houders van de nodige vergunningen voor de exploitatie van een grindwinning, volgens een gefixeerde verdeelsleutel die gebaseerd dient te worden op de verdeelsleutels die werden toegekend voor de periode 1994-1995, rekening houdende met de situatie van diegenen die op dat moment geen quotum bezaten."

2° aan het vijfde lid wordt volgende zin toegevoegd : "Dergelijke niet gebruikte gedeelten, die betrekking hebben op de periodes vanaf 1996-1997, worden overgedragen naar de resterende tweejaarlijkse periodes." ;

3° na het vijfde lid worden de volgende nieuwe leden ingevoegd :

"De betrokken houder van een vergunning voor de exploitatie van grind in een grindwinning die zijn tweejaarlijks productiequotum niet volledig heeft gebruikt, wordt gehoord door het grindcomité binnen twee maanden volgend op de kennisgeving door de Vlaamse regering aan

het grindcomité van de lijst van de houders van de nodige vergunningen die hun productiequotum niet volledig hebben gebruikt.

De Vlaamse regering beslist, op gemotiveerd advies van het grindcomité, welke niet gebruikte gedeelten van een productiequotum onder het begrip overmacht vallen.

De beslissing wordt ter kennis gebracht van de betrokken houder van de nodige vergunningen voor de exploitatie van grind en van het grindcomité.

Het grindcomité beslist, na de betrokken houder van de nodige vergunningen voor de exploitatie van grind te hebben gehoord, over de verdeling van het wegens overmacht niet gebruikte gedeelte van de quota over de resterende tweejaarlijkse periodes en brengt deze beslissing ter kennis van de betrokken houder en van de Vlaamse regering."

§2. In artikel 16, §1, vijfde lid, wordt de term "heirkracht" vervangen door "overmacht".

§3. Aan artikel 16, §2, van hetzelfde decreet wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt :

"De productiequota, bekendgemaakt overeenkomstig het vorige lid, worden automatisch vermeerderd met de quota, toegewezen overeenkomstig §1, voorlaatste lid."

§4. Aan artikel 16, §3, van hetzelfde decreet wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt :

"De Vlaamse regering regelt de nadere modaliteiten en voorwaarden aangaande de overdracht of samenvoeging van productiequota."

§5. In artikel 16, §4, van hetzelfde decreet worden tussen de woorden "bij overschrijding van het toegewezen productiequotum" en de woorden "de vergunning" de volgende woorden ingelast : "of bij het niet nakomen van de verplichtingen in het kader van het waarborgsysteem".

– *Aangenomen.*

Artikel 15

Aan artikel 17, §2, van hetzelfde decreet wordt een vijfde lid toegevoegd, dat luidt als volgt :

Voorzitter

“In de vergunningen voor exploitatie van grind en de stedenbouwkundige vergunningen wordt de precieze nabestemming van de ontginningsgebieden opgenomen zoals vastgesteld in het kader van de structuurvisie, vermeld in artikel 10, en in het gewestplan.”.

– *Aangenomen.*

Artikel 16

In artikel 18 van hetzelfde decreet wordt het tweede lid opgeheven.

– *Aangenomen.*

Artikel 17

Aan artikel 22 van hetzelfde decreet wordt een vierde lid toegevoegd, dat luidt als volgt :

"De Vlaamse regering kan voor alle werken die niet de exploitatie van grind tot doel hebben en waarbij grind als grondstof wordt gewonnen en waarvoor de uitvoerder niet beschikt over een vergunning voor de exploitatie van grind en die worden uitgevoerd vooraleer een einde gemaakt wordt aan elke activiteit van grindwinning in de provincie Limburg, zoals bepaald in artikel 14, een grindheffing opleggen overeenkomstig de bepalingen van artikel 15, onder door de Vlaamse regering nader te bepalen modaliteiten.".

– *Aangenomen.*

Artikel 18

In artikel 23 worden volgende wijzigingen aangebracht :

1° tussen het eerste en het tweede lid worden de volgende leden ingevoegd :

"De ambtenaren van de afdeling maken zich kenbaar door middel van een legitimatiebewijs dat hen machtigt overtredingen op dit decreet en zijn uitvoeringsbesluiten op te sporen en vast te stellen.

De ambtenaren van de afdeling zijn bevoegd om :

- 1° inlichtingen te geven ;
- 2° waarschuwingen te geven ;
- 3° een termijn vast te stellen voor de overtreder om zich in regel te stellen ;
- 4° processen-verbaal op te stellen, waarin alle bevindingen en verhoren, alsook alle vastgestelde inbreuken worden opgetekend.

De processen-verbaal, zoals voorzien in het vorige lid, hebben bewijskracht tot het tegendeel bewezen is voorzover een afschrift ervan ter kennis wordt gebracht van de overtreder, binnen een termijn van veertien kalenderdagen die een aanvang neemt de dag na de vaststelling van de overtreding. Wanneer de vervalddag een zaterdag, een zondag of een wettelijke feestdag is, dan wordt deze verplaatst naar de eerstvolgende werkdag.

Een exemplaar van het proces-verbaal waarbij de overtreding is vastgesteld, wordt binnen dezelfde termijn aan de door de Vlaamse regering aangewezen ambtenaar en, in voorkomend geval, aan het Openbaar Ministerie toegezonden.

De door de ambtenaren van de afdeling gemaakte materiële vaststellingen kunnen, met hun bewijskracht, aangewend worden door de ambtenaren die belast zijn met het toezicht op de naleving van andere reglementeringen.

De ambtenaren van de afdeling zijn van ambtswege gemachtigd, zowel bij de heffingsplichtige als, indien een inbreuk is vastgesteld, bij derden, alle inlichtingen te nemen, op te zoeken en in te zamelen die kunnen leiden tot de juiste heffing ten laste van de heffingsplichtige.

Zij zijn van rechtswege gemachtigd, zowel bij de heffingsplichtige als, indien een inbreuk is vastgesteld, bij derden, alle boeken, stukken en registers op te vragen die kunnen leiden tot de juiste heffing van de heffingsplichtige.

Hij die over de gevraagde inlichtingen beschikt, is verplicht deze inlichtingen te verstrekken op ieder verzoek van deze ambtenaren. Hij die over de gevraagde boeken, stukken en registers beschikt, is verplicht deze voor te leggen op ieder verzoek van deze ambtenaren. De ambte-

Voorzitter

naren kunnen de boeken, stukken en registers meenemen tegen afgifte van een ontvangstbewijs.

Elke inlichting, stuk, proces-verbaal of akte, ontdoekt of bekomen door de in het eerste lid bedoelde ambtenaar in het uitoefenen van zijn functie, hetzij rechtstreeks, hetzij door tussenkomst van een dienst van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, de parketten en griffies van hoven en rechtbanken, de administraties van de federale overheid, de provincies en de gemeenten, alsook de openbare instellingen, kan worden ingeroepen voor het opsporen van elke ingevolge dit decreet verschuldigde heffing.

De ambtenaren van de afdeling zijn gemachtigd preventieve controles uit te voeren, alsook om controles uit te voeren om de juistheid van de gegevens, vermeld bij de aangifte, te controleren.

Zij kunnen elk onderzoek, elke controle en enquête instellen, alsook alle inlichtingen inwinnen die zij nodig achten om zich ervan te vergewissen dat de bepalingen van het decreet en zijn uitvoeringsbesluiten worden nageleefd.

In de uitoefening van hun ambt kunnen zij de bijstand van de gemeentepolitie of van de rijkswacht vorderen."

2° in het tweede lid wordt de laatste zin geschrapt.

– *Aangenomen.*

Artikel 19

In hetzelfde decreet wordt een artikel 23bis ingevoegd, dat luidt als volgt :

"Artikel 23bis

§1. Bij niet-aangifte, het te laat indienen of in geval van onvolledige of onjuiste aangifte, kunnen de op het niet aangegeven productiegedeelte, zoals bepaald in artikel 15, §2, verschuldigde heffingen vermeerderd worden met een verhoging die wordt bepaald naargelang de ernst van de overtreding, op

10% tot 100% van het niet-aangegeven productiegedeelte.

§2. De houders van de nodige vergunningen voor de exploitatie van grind in een grindwinning, waarvoor proces-verbaal werd opgemaakt wegens ontdoeking van artikel 15, kan per inbreuk een administratieve geldboete worden opgelegd van 1.000 euro tot 10.000 euro. De heffing op de ontdoken hoeveelheid grind wordt ambtshalve opgelegd overeenkomstig het bepaalde in artikel 15, §3bis.

De administratieve geldboete is in alle gevallen alleen van toepassing op de betrokken houder van de nodige vergunningen voor de exploitatie van grind in een grindwinning.

Indien binnen de drie jaar, te rekenen vanaf de datum van het proces-verbaal, een nieuwe overtreding wordt vastgesteld, worden de in het eerste lid genoemde bedragen verdubbeld.

Deze paragraaf is niet van toepassing op de inbreuken zoals bepaald in artikel 24, 3°.

§3. De daartoe door de Vlaamse regering aangewezen ambtenaar beslist in de in dit artikel vermelde gevallen, nadat de betrokkene de mogelijkheid geboden werd zijn verweermiddelen naar voren te brengen, of er een verhoging of administratieve geldboete moet worden opgelegd.

De Vlaamse regering regelt de nadere modaliteiten en de termijnen aangaande de in het vorige lid vermelde verweermogelijkheid.

Indien de bevoegde ambtenaar beslist een verhoging of administratieve geldboete op te leggen, vermeldt zijn beslissing het bedrag, is het met redenen omkleed en vermeldt het tevens de tekst van artikel 15, § 8, eerste lid, en de termijn waarbinnen het bedrag dient betaald te worden.

De in het vorige lid vermelde beslissing wordt bij een ter post aangetekend schrijven aan de betrokkene en, in voorkomend geval, de eigenaar van de gronden ter kennis gegeven.

De betaling van de verhoging of de administratieve geldboete maakt een einde aan de administratieve vordering.

§4. Artikel 15, §§ 8 tot 11 zijn van overeenkomstige toepassing op dit artikel.

Voorzitter

Artikel 22

§5. De beslissing om een verhoging of administratieve geldboete op te leggen kan niet meer genomen worden na verloop van twee jaar.

De in het eerste lid vermelde verjaringstermijn neemt een aanvang vanaf :

1° de datum waarop de betreffende aangifte verplicht ingediend moest zijn in de gevallen zoals voorzien in §1 ;

2° de datum van de kennisgeving van een afschrift van het proces-verbaal aan de overtreder in de gevallen zoals voorzien in §2.

§6. De daden van onderzoek, met inbegrip van de in §3 aan de betrokkene geboden mogelijkheid om zijn verweermiddelen naar voren te brengen, stuiten de loop ervan. Met die daden begint een nieuwe termijn van gelijke duur te lopen."

– *Aangenomen.*

Artikel 20

Artikel 24, 3°, van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt :

“3° hij die in de provincie Limburg onwettig grind exploiteert.”.

– *Aangenomen.*

Artikel 21

Dit decreet treedt in werking bij de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad, met uitzondering van artikel 5, §2, en artikel 12, 3°, die uitwerking hebben met ingang van 1 januari 1995, en de artikelen 3, 9, 12, 2°, en 13, die in werking treden op een door de Vlaamse regering vast te stellen datum.

– *Aangenomen.*

Voor de periode van de inwerkingtreding van dit decreet tot 31 december 2001 gelden :

– in plaats van de bedragen “0,42 euro” en “0,29 euro” vermeld in artikel 12, 2°, respectievelijk de bedragen “16,7639 frank” en “11,7347 frank” ;

– in plaats van de bedragen “ 1.000 euro” en “10.000 euro” vermeld in artikel 19, §2, respectievelijk de bedragen “40.000 frank” en “400.000 frank”.

– *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen morgen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

ONTWERP VAN DECREET houdende bepalingen tot herstructurering van Gimvindus NV – 717 (2000-2001) – Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot herstructurering van Gimvindus NV.

De algemene bespreking is geopend.

De heer De Cock, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

De heer Schuermans heeft het woord.

De heer Eddy Schuermans (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik zou het voorliggende ontwerp van decreet houdende bepalingen tot herstructurering van Gimvindus willen koppelen aan de besprekingen over het voorstel van decreet van de heren Laverge, Voorhamme, Stassen en Bogaert. Dit betreft de wijziging van het decreet van 1994 betreffende de herstructurering van Gimvindus. Beide aspecten kunnen best binnen eenzelfde kader worden behandeld. De verslaggever is trouwens dezelfde en ik vermoed dat hij naar het schriftelijk verslag zal

Schuermans

verwijzen. Het is een uitmuntend en zeer belangrijk verslag omdat het goed aangeeft hoe de verschillende fracties nog niet zo lang geleden hun houding hebben bepaald.

Ik verwijs naar het debat over de conclusies van de onderzoekscommissie over de scheepskredieten, dat op 6 juli vorig jaar in dit parlement – weliswaar met meer persbelangstelling – is gehouden. Deze commissie was met veel poeha aangekondigd en heeft gedurende vijf weken intensief gewerkt. Door het feit dat geen politiek verantwoordelijken konden worden aangeduid, werd maar één specifieke conclusie getroffen, namelijk de vereffening van Gimvindus. Het was voor veel waarnemers duidelijk dat Gimvindus moest worden geliquideerd. Dit was zeker het geval voor VLD-voorzitter, feitelijk minister-president en bevoegd minister, Karel De Gucht.

Als ik in het verslag van de heer De Cock de bespreking lees die we zeer recent in de commissie hebben gevoerd op basis van het stuk 717, merken we dat de verschillende woordvoerders van de meerderheidsfracties volkomen zijn afgestapt van hun standpunt dat amper een jaar oud is. In het jaar 2000 was het nog ondubbelzinnig duidelijk dat Gimvindus snel zou worden vereffend. Vandaag heeft men dit standpunt verlaten. In het verslag vermeldt de minister dat het intellectueel oneerlijk en commercieel onverstandig zou zijn om de Gimvindusparticipaties via een vereffeningsscenario versneld op de markt te gooien.

Ook de heer Voorhamme heeft vorige week in de commissie het volgende gesteld : ‘Tegelijkertijd conclusies van de onderzoekscommissie volgen en de belangen van de Vlaamse economie en overheidsfinanciën vrijwaren, was een bijna onmogelijke opgave.’ De collega zegt dat het onmogelijk was om enerzijds de conclusies van de onderzoekscommissie, waartoe de meerderheid had besloten, te volgen en anderzijds de belangen van de Vlaamse economie en het belang van de overheidsfinanciën te vrijwaren. Hij heeft gelijk, maar een consequente houding is vandaag wel zoek.

Ook de heer Laverge zei in de commissie dat men ‘verstandig en efficiënt heeft gehandeld door te kiezen voor een zachte landing’. Dat zijn ongeveer dezelfde woorden die wij een jaar geleden op deze tribune hebben uitgesproken. Hij heeft dat goed onthouden. Ook de heer Bogaert van ID stelt vandaag dat de regering niet heeft gekozen voor een vereffening in de letterlijke betekenis van het

woord, zoals in de motie van het Vlaams Parlement nochtans is gevraagd.

Het politieke geheugen is kort, maar toch moet men spreken van een uitgesproken koerswijziging van de meerderheidsfracties : op een jaar evolueert men van een pleidooi voor de vereffening van een belangrijke vennootschap tot de uitbouw van nieuwe structuren. Niets is afgeschaft of vereffend, maar de belangrijkste participaties van Gimvindus – in staal en textiel, goed voor 90 percent van het balanstotaal – zijn ondergebracht in nieuwe structuren : de NV Textiel Vlaanderen en de NV Staal Vlaanderen. Men heeft snel gehandeld, want hun oprichting staat al in het Staatsblad van 30 juni afgedrukt.

Wat heeft men vandaag bereikt ? De directe relatie tussen het Vlaams Gewest en Gimvindus is vervangen door een netwerk van relaties tussen het Vlaams Gewest, de Participatiemaatschappij Vlaanderen PMV –, de NV Textiel Vlaanderen, de NV Staal Vlaanderen en nog andere, nog op te richten maatschappijen. Met de onderzoekscommissie wilde men klaarheid scheppen en een grotere parlementaire controle mogelijk maken. Het resultaat is echter dat men de zaken ingewikkelder heeft gemaakt. De transparantie neemt niet toe, wel integendeel.

Is er dan niets ten goede veranderd ? In zijn antwoord kan de minister misschien eens een beeld schetsen van de concrete invulling van het organigram van deze nieuwe maatschappijen. Een jaar geleden is Gimvindus zwaar onder vuur genomen. Zou het kunnen dat de voorzitter vandaag gewoon op post blijft ? Zou het kunnen dat men alleen maar enkele beheerders met een bepaalde kleur, uit de nieuwe organen zal werven ? Of wil men enkel maar de regeringscommissaris vervangen ? Tijdens de werkzaamheden van de onderzoekscommissie kon zijn werk op veel bijval rekenen. Wordt hij vervangen door een secretaris van een meerderheidsfractie in de Kamer van Volksvertegenwoordigers ? Is dat de primauteit van de politiek of de primauteit van de partijpolitiek ?

Het voorstel en het ontwerp van decreet zijn pogingen om de slechte beslissing van vorig jaar, die op economisch drijfzand stond en voor Vlaanderen slecht was, min of meer recht te trekken. Men koos niet langer voor het uitdoofscenario van Gimvindus, maar men richtte nieuwe structuren op en bracht een aantal personen in stelling. Consequent met onze houding van vorig jaar zullen we tegen beide teksten stemmen. (*Applaus bij de CVP*)

De voorzitter : De heer Laverge heeft het woord.

De heer Jacques Laverge (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, dit ontwerp van decreet is een vrij logisch uitvloeisel van een beslissing van het Vlaams Parlement. Soms vergeet men dat de oorspronkelijke beslissing om de vereffening van Gimvindus uit te voeren, van het Vlaams Parlement is. Het parlement heeft de regering gevraagd om deze vereffening tot een goed einde te brengen.

Ik denk niet dat de heer Schuermans ervoor pleit dat de participaties in textiel en staal zomaar op de markt zouden worden gegooid, met alle gevolgen van dien voor de structuren van de bedrijven in kwestie, en met alle gevolgen van dien voor de Vlaamse economie. Neen, het was duidelijk de bedoeling een oplossing te bieden voor het element van de scheepskredieten binnen Gimvindus. Dat kon niet zonder het uitbouwen van een vereffeningsscenario.

De heer Eddy Schuermans : We zijn uiteraard geen voorstander van een vereffening van Gimvindus, zeker niet door dit snel op de markt te brengen. We waren dat een jaar geleden ook niet. Een jaar geleden was u daar wel een voorstander van, en vandaag niet meer. Dat is het verschil tussen onze standpunten.

De heer Jacques Laverge : Er is een verschil tussen de doelstellingen van een vereffening en het realiseren ervan. Wie vereffenaar is, moet activa en passiva genereren en moet proberen de activa maximaal te valoriseren. Ik denk dat de regering duidelijk geslaagd is in haar opzet inzake doelstellingen. Daarom is de regeringsbeslissing om die participaties in staal en textiel te vrijwaren een goede beslissing. De regering heeft een structuur voorgesteld om daarvoor een oplossing te bieden. Dat zal straks aan de orde worden gesteld bij het volgende voorstel van decreet. De regering heeft er goed aan gedaan rekening te houden met de economische realiteit en met de beslissingen van het Vlaams Parlement. Onze fractie is dan ook trots op dit ontwerp van decreet. We zullen het zonder meer goedkeuren.

Hiermee sluiten we een periode af, en een dossier waarop we best niet meer terugkomen. Veel leden vergeten wel eens dat Gimvindus een uitdovende structuur was. In de vorige zittingsperiode, mijnheer Schuermans, zag men Gimvindus echter nieuwe initiatieven nemen. Dit was een tegenstrijdigheid : enerzijds was er het uitdovende karakter, dat destijds werd vooropgesteld door de regering, an-

derzijds wilde Gimvindus door zijn acties zichzelf bestendigen. We hebben dit mechanisme doorbroken en een antwoord geboden op de verzuchtingen van het Vlaams Parlement. (*Applaus bij de meerderheid*)

De voorzitter : De heer Voorhamme heeft het woord.

De heer Robert Voorhamme (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte leden, reeds de vorige zittingsperiode heeft dit parlement met een zekere unanimité gesteld dat Gimvindus als instrument een uitdovend karakter moest hebben. De heer Laverge wees daar reeds op. Gimvindus was immers niet het meest aangewezen instrument om het stimuleringsbeleid te voeren dat de GIMV tot dan aanhield, noch om nieuwe overheidsinitiatieven te doen plaatshebben. We hebben echter allemaal kunnen vaststellen dat er van die uitdoving geen sprake was. Daarvoor bestaan misschien goede verklaringen. Misschien is de hele problematiek van de scheepskredieten, die ook in de vorige zittingsperiode aan het licht kwam, zelfs een aanleiding geweest om niets onverhoeds te doen en het status quo te behouden. Een andere belangrijke reden was het feit dat Gimvindus naast de scheepskredieten ook een aantal activa had in sectoren die als strategisch kunnen worden beschouwd, namelijk staal en textiel. Precies het feit dat Gimvindus die participaties had in staal en textiel vormde een zekere legitimering voor het in stand houden van Gimvindus.

Degenen die de leiding hadden bij Gimvindus, maakten daarvan uiteraard ook gebruik om de activiteiten van Gimvindus telkens nieuw leven in te blazen. Voor degenen die werk wilden maken van het uitdovend karakter van Gimvindus, was het duidelijk dat dit nooit zou kunnen gebeuren als men de volledige portefeuille van Gimvindus over één kam zou scheren. Dat is de economische logica zelve.

Ondertussen is er een parlementaire onderzoekscommissie geweest. In haar besluit heeft die commissie gezegd dat er daadwerkelijk moet worden overgegaan tot een vereffening van Gimvindus. Dit gebeurde naar aanleiding van de manier waarop het beheer inzake de scheepskredieten werd gevoerd, niet naar aanleiding van de manier waarop de portefeuille staal of de portefeuille textiel werd beheerd.

Als men in de praktijk wil doorvoeren wat het Vlaams Parlement heeft beslist, dan vraagt het gezond verstand dat er in de eerste plaats een nieuw

Voorhamme

kader moet worden gecreëerd. Dat nieuwe kader moet het mogelijk maken om die vereffening zo snel mogelijk te realiseren, en moet tegelijk ook rekening houden met de opdracht van het Vlaams Parlement, met het belang van de Vlaamse economie en met het belang van de Vlaamse belastingbetaler.

De voorzitter : De heer Schuermans heeft het woord.

De heer Eddy Schuermans : Mijnheer Voorhamme, u stelt impliciet dat het eigenlijk niet te combineren was : enerzijds het uitvoeren van de opdracht van de meerderheid van het Vlaams Parlement, zijnde de snelle vereffening, en anderzijds het vrijwaren van de economische en financiële belangen. Daar zijn we het na een jaar dan toch over eens ?

De heer Robert Voorhamme : Mijnheer Schuermans, ik ben ervan overtuigd dat in economisch opzicht alles wat tot de portefeuille van Gimvindus behoort, gevaloriseerd zal moeten worden. Er zijn geen economische argumenten die kunnen rechtvaardigen dat we ervan uitgaan dat die portefeuille voor eeuwig en altijd – rechtstreeks of onrechtstreeks – in handen van de overheid blijft. Binnen die portefeuille moet men evenwel een onderscheid maken tussen het soort activa dat men in handen heeft en de omstandigheden waarin die activa zich vandaag bevinden.

U weet bijvoorbeeld net zo goed als ik dat er in de staalsector een mega-Europese fusieoperatie aan de gang is. Die is trouwens nog niet afgerond. Momenteel doorloopt die fusie nog een hele reeks procedures die te maken hebben met de controle van de Europese overheid en dergelijke zaken meer.

Er zijn dus twee opties. Ten eerste is er de optie dat we het hele pakket laten 'voortkabbelen' in afwachting van het moment dat het laatste onderdeel van de portefeuille van Gimvindus gevaloriseerd kan worden. In dat geval ben ik er echter van overtuigd dat de uitvoering van de beslissing van het Vlaams Parlement nog geruime tijd op zich zal laten wachten. Ten tweede is er de optie dat we respect opbrengen voor de verschillende snelheden die als het ware 'ingebakken' zitten in de verschillende activa van de portefeuille. Dat betekent dat we de activa in de staalsector of in de textielsector afzonderen van de rest. We weten immers heel goed dat daarvoor, in het belang van de Vlaamse belastingbetaler, een langere termijn nodig is voor

valorisatie. Tegelijk gaan we ervoor zorgen dat de andere activa, in het bijzonder de scheepskredieten, onder Gimvindus blijven, maar dat ze wel op een versnelde manier gevaloriseerd kunnen worden. Dat is immers wat het Vlaams Parlement heeft gevraagd.

Als dat alles dan gebeurd is via het voorliggende ontwerp van decreet, zal dit ons in staat stellen om op vrij korte termijn echt te doen wat het parlement gevraagd heeft, namelijk Gimvindus vereffenen. Daar komt het eigenlijk op neer. De twee andere pijlers – staal en textiel – worden ondergebracht bij een andere vennootschap en zullen ook daar gevaloriseerd worden in het juiste tempo, op het juiste moment en met de grootst mogelijke opbrengst. Dit laat toe om Gimvindus effectief te vereffenen. Dat was wat het parlement heeft gevraagd. Ik snap de controverse niet over een zo logisch ontwerp van decreet als vandaag voorligt.

De voorzitter : De heer Schuermans heeft het woord.

De heer Eddy Schuermans : Mijnheer Voorhamme, wat is het verschil als dezelfde beheerders – want het gaat om dezelfde mensen – die nu een Gimvinduspet ophebben, straks een pet ophebben van de NV Staal of van PMV ? Waarom zouden ze niet instaan voor hetzelfde scenario van economisch verantwoord uitdovingsbeleid ten aanzien van deze belangrijke participaties ? Is het belangrijk of ze dat doen vanuit de NV Staal of Textiel, dan wel vanuit Gimvindus ?

Er is een rechte lijn tussen het Vlaams Gewest en Gimvindus. We hebben gevraagd om een goede controle en doorzichtige structuren. Nu wordt het instrumentarium echter gecompliceerder gemaakt in plaats van vereenvoudigd. Dat hebt u nochtans niet nodig om het scenario uit te voeren. Ik ben het ermee eens dat het niet zomaar op de markt kan worden gegooid, maar dat er tijd voor moet worden genomen. Dat kan echter ook in een andere structuur, als men dat zou wensen.

De heer Robert Voorhamme : Wat is het alternatief ? Dat er een nog gecompliceerder scenario wordt uitgedacht ? Gimvindus, dat direct onder het Vlaams Gewest ressorteert, moet worden vereffend. U noemt nu het feit dat de activa van staal en textiel worden ondergebracht bij PMV of een dochter ervan, te gecompliceerd. Het alternatief is echter een nieuwe holding in de plaats van Gimvindus. Een Gimvindus 2 dus. Dat is toch niet eenvoudiger ?

De heer Eddy Schuermans : U zou ze kunnen laten bij het vehikel waarin ze vandaag zitten, Gimvindus, en dan uw tijd nemen om, zoals vroeger bij decreet was bepaald, de vereffening uit te voeren op het moment dat ze wenselijk is. Dat is een veel meer marktconforme methode. Nu wordt gefocust op gespecialiseerde filialen, die daardoor economisch veel moeilijker haalbaar zullen zijn.

De heer Robert Voorhamme : Ik denk niet dat het meer marktconform zou zijn. Het parlement heeft gevraagd om Gimvindus te vereffenen. In uw scenario is dat niet mogelijk. Het uitdoven van Gimvindus was tijdens de vorige regeerperiode niet aan de orde, om de redenen die ik al heb genoemd. We draaiden in een vicieuze cirkel, hoewel ook uw partij ervan overtuigd was dat Gimvindus moest uitdoven. Ik heb geen enkele evolutie in die zin gezien. We hebben geleerd uit die ervaring. Als dit ontwerp van decreet wordt goedgekeurd zal er inderdaad een wijziging komen in dit landschap.

Namen van personen heb ik overigens niet in dit document gezien. Ik wens daar dan ook niet over te discussiëren.

De voorzitter : De heer Bogaert heeft het woord.

De heer André-Emiel Bogaert (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, we moeten vertrekken van het feit dat Gimvindus van bij de aanvang een uitdovend karakter had. Daar is iedereen hier het mee eens. Op een bepaald moment in de vorige regeerperiode was er sprake van problemen in de afdeling Scheepskredieten van Gimvindus. Daarover werden vragen gesteld, maar er is nooit een oplossing voor gekomen. In de huidige regeerperiode is er vrij vlug een consensus gevonden om daar een commissie voor op te richten.

Of nu reeds bij aanvang van die commissie leden van sommige partijen zinnens waren om het vereffeningsscenario te vragen of niet, doet niet ter zake. De commissie werd ingesteld op 12 mei en heeft gewerkt tot 29 juni, tot ieders tevredenheid. We hebben kunnen afronden tegen een vrij goed tempo. Op 6 juli werd er in het parlement over gedebatteerd. De conclusies van de commissies werden door het parlement overgenomen en aan de uitvoerende macht doorgegeven.

Op 1 december heeft de Vlaamse regering akte genomen van de conclusies. Dat was vijf maanden later, en de enen vonden dat te vroeg, de anderen vonden het te laat. De bevoegde minister heeft zich dan tot taak gesteld om binnen de zes maanden,

duus voor het reces, naar het parlement te komen met een ontwerp van decreet.

We hebben in dit parlement inderdaad voor een vereffening gekozen. We hadden twee mogelijkheden. Ofwel konden we de houding aannemen van een jurist, een jonge advocaat die door de rechtbank wordt aangesteld, een deurwaarder aan het werk zet, en alles verkoopt. De prijs is navenant. Hij neemt de activa, wat ze ook zijn ; de passiva kan hij toch niet betalen. Hij maakt een afrekening en komt daarmee naar het parlement. Op die manier zou een vereffening volgens het boekje nu kunnen plaatsvinden.

Mijns inziens heeft de Vlaamse regering zich als een bonus pater familias gedragen. De Vlaamse regering heeft de opdracht gekregen om tot een versnelde vereffening over te gaan en wil die opdracht op een convenabele basis uitvoeren. Volgens mijn fractie betekent dit dat de vereffening de belangen van het Vlaams Parlement optimaal moet dienen. Tenslotte zijn de belangen van het Vlaams Parlement ook de belangen van de bevolking.

De Vlaamse regering heeft het advies van specialisten ingewonnen. Op die manier heeft ze een beter zicht gekregen op de inhoud van Gimvindus. Gimvindus omvat eigenlijk drie grote onderdelen. Het eerste is staal en textiel. Zowel qua activa als qua passiva speelt de staalsector hierin de grootste rol. Men mag niet vergeten dat de aflossing van de schuld jaarlijks 675 miljoen frank bedraagt. Bovendien bestaat er in dit verband nog steeds een gewestwaarborg. Het tweede onderdeel betreft eveneens de hoofdopdracht van de onderzoekscommissie van vorig jaar, namelijk het vereffenen van het saldo van de scheepskredieten. Het derde deel bestaat uit enkele kleinere participaties. Ik denk in dit verband onder meer aan Novofil.

Uit het voorliggende ontwerp van decreet blijkt dat de Vlaamse regering de belangrijke participaties binnen afzienbare tijd te gelde wil maken. Dit betekent dat ze die participaties binnen twee tot vier jaar wil verkopen aan een zo hoog mogelijke prijs. Ondertussen wil de Vlaamse regering die participaties ergens onderbrengen, bijvoorbeeld bij de VPM of bij een dochtermaatschappij van de VPM. Dit betekent eveneens dat die participaties uit het vereffeningsscenario van Gimvindus worden gelicht. Dit is een onderdeel van de opdracht die de Vlaamse regering heeft gekregen. Indien de Vlaamse regering dit binnen de structuur van Gimvindus zou willen houden, zou de CVP dit misschien als eerste bekritisieren en zou ze misschien zeggen dat dit geen echte vereffening is.

Bogaert

Mijns inziens wil de Vlaamse regering met het voorliggende ontwerp van decreet uitvoeren wat in het Vlaams Parlement is goedgekeurd.

De voorzitter : De heer Schuermans heeft het woord.

De heer Eddy Schuermans : Ik zou de heer Bogaert iets willen vragen. Hij heeft daarnet gezegd dat de Vlaamse regering textiel en staal uit het vereffeningsscenario wil lichten en enkel de rest van Gimvindus wil vereffenen. Rekening houdend met de conclusies van het Vlaams Parlement wil hij voor staal en textiel enkele reserves inbouwen. Over hoeveel percent van de portefeuille gaat het hier dan ? Is het mogelijk dat het hier niet eens 10 percent van het geheel betreft ?

De heer André-Emiel Bogaert : Dit zou om 10 tot 15 percent van het geheel kunnen gaan.

De heer Eddy Schuermans : Mijnheer Bogaert, waar zijn we dan eigenlijk mee bezig ?

De heer André-Emiel Bogaert : Het Vlaams Parlement heeft de Vlaamse regering de opdracht gegeven om Gimvindus versneld te vereffenen. In het vereffeningsscenario van de Vlaamse regering is het perfect mogelijk om de twee belangrijke participaties uit Gimvindus te lichten, in een andere rechtspersoon onder te brengen en later te verkopen. Om welke rechtspersoon het hier precies gaat, is eigenlijk niet zo belangrijk. Dit is een perfect verdedigbare politieke beslissing.

De heer Eddy Schuermans : Mijnheer Bogaert, als het allemaal niet belangrijk is, is er ook geen reden om nieuwe structuren te creëren. U hebt daarnet gezegd dat het niet belangrijk is of men die participaties bij Gimvindus laat of in nieuwe structuren onderbrengt. Mij lijkt het dan logischer om die participaties te laten waar ze zijn en ze op die manier te realiseren. U hebt het hier steeds over een vereffening gehad. Dit lijkt me meer een uitdovings-scenario.

De heer André-Emiel Bogaert : Het Vlaams Parlement heeft de Vlaamse regering de opdracht gegeven om Gimvindus versneld te vereffenen. Door middel van het voorliggende ontwerp van decreet kan deze opdracht worden uitgevoerd. Dit ontwerp van decreet is een perfecte vertaling van de opdracht die het Vlaams Parlement aan de Vlaamse regering heeft gegeven.

De CVP heeft Gimvindus in het verleden steeds gesteund. De CVP heeft het uitdovingsscenario niet gerespecteerd en heeft tot twee jaar geleden nog nieuwe incentives laten nemen. De CVP is steeds van mening geweest dat deze bewuste participaties in een versneld uitdovingsscenario in Gimvindus konden blijven.

De Vlaamse regering en de meerderheid in het Vlaams Parlement is het hier niet mee eens. Wij vinden dat Gimvindus moet worden vereffend en vervolgens moet worden opgeheven. Dit kan gebeuren indien de twee grote participaties elders worden ondergebracht, indien het saldo van de scheepskredieten zo snel mogelijk wordt opgelost en gesaneerd en indien de kleine participaties worden verkocht. Zodra dit is gebeurd, zal de algemene vergadering van de aandeelhouders vaststellen dat de activa en passiva zijn vereffend. Op dat ogenblik is de zaak beklonken. Mijns inziens komt het voorliggende ontwerp van decreet overeen met wat de heer Laverge en de heer Voorhamme daarnet hebben gezegd en met de opdracht die het Vlaams Parlement aan de Vlaamse regering heeft gegeven. Ik heb geen enkele moeite met het thans voorliggende scenario, dus met de vereffening.

De voorzitter : De heer Stassen heeft het woord.

De heer Jos Stassen : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, we mogen vaststellen dat Gimvindus zich heeft gedragen zoals elke organisatie dat zou doen, namelijk proberen overleven en proberen voortbestaan.

Wat de textiel- en staalparticipaties betreft, hebben we ook mogen vaststellen dat Gimvindus zich heeft ontwikkeld als een kleine GIMV. Uit de jaarverslagen van enkele jaren geleden blijkt immers duidelijk dat men participaties heeft genomen in een aantal spitsbedrijven.

Het verhaal van de scheepskredieten hoef ik niet te herschrijven. De conclusies van de onderzoekscommissie waren immers duidelijk.

In de plenaire vergadering van 6 juli 2000 heb ik wel gepleit voor een vereffening, maar dan op een manier dat deze niet in het nadeel zou zijn van de Vlaamse overheid en van de Vlaamse belastingbetaler. Ik denk dat de minister deze opdracht met dit ontwerp van decreet op een creatieve wijze tot een goed einde heeft gebracht door de vereffening aan te passen aan de wijze waarop dit in dit ontwerp van decreet is gestipuleerd.

Stassen

Aan het einde van de vorige legislatuur werd ook een maatschappij vereffend. Ik heb het over de Vlaamse Scheepsbouwmaatschappij die de kleine scheepswerven moest vereffenen. Indien ik me niet vergis, moet het laatste scheepsbouwbedrijf, met name CNR Rupelmonde, nog verkocht worden. Dit zeg ik maar om aan te tonen dat een vereffening vrij lang, ja zelfs zes jaar kan duren.

Wat wij nu doen, is dus een vrij snelle uitvoering van een beslissing van vorig jaar.

De voorzitter : Minister Van Mechelen heeft het woord.

Minister Dirk Van Mechelen (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, ik denk dat we vandaag in dit parlement een belangrijke bladzijde omdraaien. Dit verhaal begon toen we door de regionalisering de verantwoordelijkheid kregen over de zogenaamde nationale sectoren. Ik zal ze u niet allemaal opsommen, maar ik hoef u niet te vertellen dat het verhaal van de steenkoolmijnen het meest beklievende is.

We hebben tijdens de voorbije zes maanden hard gewerkt om een duidelijk beleid uit te tekenen om de nog bij de NV LRM beschikbare middelen te activeren. Het was onze bedoeling om die middelen uiteindelijk te gebruiken voor een actief economisch ondersteuningsbeleid in Limburg. Via een aantal hefboomprojecten willen we uiteindelijk een definitieve streep trekken onder dit herstructureringsdossier.

Het verhaal van het glas is genoegzaam bekend. Uiteindelijk bleven er nog het textiel, het staal en de scheepskredieten over.

Op 30 juni 2000, net voor het reces, heeft het Vlaams Parlement de conclusies voorgesteld van de onderzoekscommissie naar de scheepskredieten. Mijnheer Schuermans, ik moet u van harte danken voor de warme zomer die u me toen hebt bezorgd, want uiteindelijk waren de conclusies van deze onderzoekscommissie van die aard dat er onmiddellijk ambiance op het terrein was. Ik verheer u niet dat de bezorgdheid, die niet alleen bij de textiel- en staalverantwoordelijken leefde, groot was. De opdracht die we van dit parlement kregen om tot een vereffening over te gaan, betekende voor ons een uitdaging die we onmiddellijk hebben aangegrepen.

De heer Eddy Schuermans : De minister verwijst naar de warme zomer die we hem bezorgd zouden hebben. Welnu, ik wil erop wijzen dat het niet onze conclusies waren, maar die van uw meerderheid. Het waren dus niet onze conclusies om de participaties versneld op de markt te gooien. Daar zijn andere mensen verantwoordelijk voor, niet de CVP-fractie.

Minister Dirk Van Mechelen : Het gaat daar niet over. Het gaat over het feit dat dit parlement een streep wou trekken onder Gimvindus en haar geschiedenis.

Ik heb voor mezelf een stappenplan laten uittekenen van wat we tot vandaag hebben gedaan. Stap zestig is ondertussen gepasseerd. We moesten daarbij eerst nagaan wat op het terrein leefde. U mag immers niet vergeten dat Gimvindus zich in een vrij ver gevorderde onderhandelingsfase bevond. Het MOU met Arbed was eigenlijk reeds gearafemd met het oog op een swap tussen enerzijds de Sidmar-aandelen en anderzijds de Arbed-aandelen.

In het textiel hadden we een beweging op gang gebracht. We probeerden heel de textielparticipatie te saneren, te bundelen en er zicht op te krijgen. We zaten ook met de scheepskredieten en een aantal uitdovende activiteiten, maar Gimvindus deed pogingen om een en ander opnieuw op te starten. Er moesten keuzes worden gemaakt. We hebben uiteindelijk geprobeerd de kwadratuur van de cirkel op te lossen op een manier die vooral ten goede kwam aan het economisch instrumentarium in Vlaanderen, en aan de terechte verzuchtingen van de Vlaamse ondernemingen.

Daarom hebben we gekozen voor wat ik noem de creatieve vereffening van Gimvindus. Dat is nog altijd een vereffening, mijnheer Schuermans, laat daar geen misverstand over bestaan. We zouden die vereffening in twee fasen doorvoeren. In een eerste fase proberen we drie filialen op te richten : de NV Staal Vlaanderen, de NV Textiel Vlaanderen en de Gimvindus-romp. We hebben de raad van bestuur gevraagd om deze aartsmoeilijke klus en deze enorme verantwoordelijkheid op zich te nemen. De raad van bestuur heeft zich vrijwillig teruggetrokken om een nieuwe raad van bestuur van drie personen in de plaats te stellen : de voorzitter van de raad van bestuur, een lid van de raad van bestuur en een topdirectielid van Gimvindus.

We hebben de NV Staal opgericht op het moment dat we, na contacten met mensen van Wagner, Sidmar en ALZ, met de Luxemburgse ambassadeur en met minister Grethen, die verantwoordelijk is

Van Mechelen

voor het staaldossier in Luxemburg, duidelijk hebben aangegeven wat de bedoeling was van Vlaanderen met zijn participatie.

In het kader van de nieuwe Europese mondiale beweging met de aangekondigde fusie onder de werknaam Newco en met de fusie van Arbed, Usinor en Aceralia, willen we in eerste instantie een bonafide aandeelhouder zijn. We willen er uiteindelijk voor zorgen dat de investeringen die moeten gebeuren in Sidmar in Zelzate en in ALZ, onverkort worden voortgezet en dat dit een conditio sine qua non is voor de opstelling van Vlaanderen in het staaldossier. Daar hebben we de nodige waarborgen voor gekregen. We hebben met de top van Arbed bedrijfsbezoeken gebracht aan Sidmar en ALZ.

Zowel de bedrijfswereld als de textielvakbonden waren bezorgd over het vrij op de markt komen via een vereffeningscenario van de aandelen van Gimvindus in nogal wat Vlaamse textielbedrijven. Daarom beloven we om deze aandelen in eerste instantie te consolideren in de NV Textiel Vlaanderen, dat voor 100 percent een dochter is van Gimvindus, om ze dan te kunnen doorschuiven naar de NV PMV, die we binnenkort zullen activeren. Daardoor zal de grootst mogelijke transparantie ontstaan.

Na het afsluiten van deze operatie behouden we NV Gimvindus, maar we hebben een aantal activiteiten stopgezet, bijvoorbeeld de werkzaamheden van de NV Werfinvest. De bedoeling is om te proberen de NV Gimvindus-romp in een beweging te valoriseren. Het zal moeilijk zijn, maar we spreken nu af met de raad van bestuur hoe we dit kunnen doen.

De volgende stap is het doorschuiven van de NV Staal en de NV Textiel naar de NV PMV. Het spreekt voor zich dat de beperkte personeelskaders die dit dossier volgen, zullen meeschuiven naar de NV PMV, die volwaardig operationeel zal worden gemaakt. De opdracht van de NV PMV is om de NV Staal Vlaanderen en de NV Textiel Vlaanderen te valoriseren. Daarbij wordt geprobeerd de grootst mogelijke waarde te creëren voor de Vlaamse overheid.

De nieuwe structuur krijgt alle kansen en is ontstaan van een dossier dat we beter vergeten. Het is van groot belang dat de nieuwe structuur met de nodige slagkracht en dynamiek de bestaande dossiers op een economisch verantwoorde manier kan

valoriseren en nieuwe opdrachten kan aanpakken. Hierdoor zal door middel van PPS een nieuw en volwaardig economisch initiatief ontstaan in Vlaanderen, dat wordt aangestuurd door de nieuwe kenniscel.

Op mijn beurt wil ook ik iedereen bedanken voor het vertrouwen. Misschien heeft de behandeling voor de een al wat langer geduurd dan voor de ander, maar ik heb de voorbije 12 maanden zo goed mogelijk benut om de opdracht die het Vlaams Parlement mij vorig jaar heeft gegeven, op een goede manier uit te voeren. (*Applaus bij de meerderheid*)

– *De heer Johan De Roo, eerste ondervoorzitter, treedt als voorzitter op.*

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ?
(*Nee*)

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot herstructurering van Gimvindus NV.

Artikel 1

Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

– *Aangenomen.*

Artikel 2

De Vlaamse regering wordt gemachtigd :

1° in te stemmen met de overdracht, bij wijze van schuldvernieuwing, aan de gespecialiseerde dochterondernemingen van Gimvindus voor de staalnijverheid en de textielnijverheid, van de schuld die Gimvindus ten opzichte van het Vlaamse Gewest heeft ingevolge artikel 98 van het decreet van 21 december 1990 houdende begrotingstechnische bepalingen alsmede bepalingen tot begeleiding van de begroting 1991, gewijzigd bij het decreet van 18 december 1992, zoals vastgesteld bij het besluit van de Vlaamse regering van 21 december 1994 houdende vast-

Voorzitter

stelling van de schuld van de naamloze vennootschap Gimvindus ten opzichte van het Vlaamse Gewest en houdende toekenning van de gewestwaarborg ;

- 2° in te stemmen met de overdracht, bij wijze van schuldvernieuwing, aan een dochteronderneming van Gimvindus, van voornoemde schuld ;
- 3° overeen te komen met de in 1° en 2° vermelde dochterondernemingen en Gimvindus om de voorwaarden en de aflossingskalender van de in 1° bedoelde schuld te wijzigen ;
- 4° in te stemmen met de overdracht aan de vermelde gespecialiseerde dochteronderneming voor de staalnijverheid van de rechten die Gimvindus ten opzichte van het Vlaamse Gewest heeft ingevolge artikel 12 van de overeenkomst van 21 december 1994 tussen het Vlaamse Gewest en Gimvindus, bekrachtigd bij artikel 2 van het decreet van 22 november 1995 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 1995.

– *Aangenomen.*

Artikel 3

§ 1. Gimvindus kan de aandelen van haar gespecialiseerde dochterondernemingen voor de staalnijverheid en de textielnijverheid door middel van verkoop of inbreng overdragen aan de Vlaamse Participatiemaatschappij of aan een gespecialiseerde dochteronderneming van die laatste.

§ 2. De in § 1 bedoelde overdracht gebeurt met behoud van de gewestwaarborg die gehecht is aan leningen van Gimvindus die geheel of gedeeltelijk zijn overgenomen door de bedoelde gespecialiseerde dochterondernemingen.

§ 3. De aandelen, de gelden, de vorderingen of de andere waarden die Gimvindus ontvangt ter vergoeding van de, in § 1 bedoelde overdracht, worden door Gimvindus aan het Vlaamse Gewest overgedragen bij wijze van vermindering van haar kapitaal.

Het Vlaamse Gewest kan de ontvangen aandelen of vorderingen inbrengen in de Vlaamse Participatiemaatschappij.

§ 4. De Vlaamse regering kan artikel 10, §§ 1 en 2, van het decreet van 13 juli 1994 betreffende de herstructurering van GIMV, Gimvindus, VMH, Mijnen en LIM en oprichting van het Limburgfonds en van de permanente werkgroep Limburg, wijzigen en aanvullen om de taakomschrijving van Gimvindus en, in voorkomend geval, de Vlaamse Participatiemaatschappij overeenkomstig dit artikel aan te passen.

– *Aangenomen.*

Artikel 4

Gimvindus kan bij besluit van haar algemene vergadering worden ontbonden. Het tijdstip van de ontbinding, de keuze van de vereffenaars en de wijze van vereffening moeten vooraf worden goedgekeurd door de Vlaamse regering.

Het Vlaamse Gewest mag in voorkomend geval, onder de voorwaarden en volgens de procedure, bepaald door de Vlaamse regering, zijn aandelen van Gimvindus overdragen aan een of meer rechtspersonen van de publieke of particuliere sector. In dit geval is artikel 4, eerste lid niet van toepassing en is Gimvindus vanaf de datum van de effectieve realisatie van de overdracht niet langer onderworpen aan de bepalingen van het decreet van 13 juli 1994 betreffende de herstructurering van de GIMV, Gimvindus, VMH, Mijnen en LIM en tot oprichting van het Limburgfonds en van de permanente werkgroep Limburg.

– *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen morgen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

VOORSTEL VAN DECREET van de heren Jacques Laverge, Robert Voorhamme, Jos Stassen en André-Emiel Bogaert tot wijziging van het decreet van 13 juli 1994 betreffende de herstructurering van de GIMV, Gimvindus, VMH, Mijnen en LIM en tot oprichting van het Limburgfonds en van de permanente werkgroep Limburg – 710 (2000-2001) – Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is het voorstel van decreet van de heren Laverge, Voorhamme, Stassen en Bogaert tot wijziging van het decreet van 13 juli 1994 betreffende de herstructurering van de GIMV, Gimvindus, VMH, Mijnen en LIM en tot oprichting van het Limburgfonds en van de permanente werkgroep Limburg.

De algemene bespreking is geopend.

De heer De Cock, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

De heer Schuermans heeft het woord.

De heer Eddy Schuermans : Mijnheer de voorzitter, we hebben onze bedenkingen over dit voorstel van decreet daarnet al geformuleerd bij de bespreking van het ontwerp van decreet over de herstructurering van Gimvindus.

De voorzitter : De heer Laverge heeft het woord.

De heer Jacques Laverge (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, dames en heren, met dit voorstel van decreet willen we het economisch overheidsinitiatief enigszins herteekenen. Wie de commissie voor Economie gedurende de jongste tijd heeft gevolgd, weet dat we werden geconfronteerd met een aantal moeilijkheden inzake de eventuele informatie over een aantal participaties en initiatieven van de GIMV.

De beslissing van de vorige regering om de GIMV te privatiseren en op de beurs te introduceren, had een aantal gevolgen die niet of onvoldoende werden ingeschat. De Vlaamse overheid beschikt sindsdien niet langer over een apparaat om economische initiatieven, met name vernieuwende, ietwat te sturen.

Enkele collega's en ik hebben ons over dit probleem gebogen en hebben een voorstel van decreet uitgewerkt. Het heeft drie oorzaken. De eerste is de verdere privatisering van de GIMV, die goed moet worden ingeschat. De tweede is de vereffen-

ning die we net in de vorm van een ontwerp van decreet hebben behandeld en waardoor NV Staal en NV Textiel worden gecreëerd door de regering. De derde oorzaak of bron van inspiratie zijn de verzuchtingen van dit parlement om een PPS-structuur op te starten.

Het grote voordeel van ons voorstel van decreet is dat naast de creatie van een economisch overheidsapparaat, deze PMV rechtstreeks afhangt van het Vlaams Gewest. In de vroegere structuur was de PMV een substructuur van de VPM en was er geen rechtstreekse link met het Vlaams Gewest en het Vlaams Parlement.

Een derde belangrijk element is dat dit voorstel van decreet de PPS-structuren mogelijk maakt. Binnen de PMV kunnen PPS-genootschappen worden opgericht.

Het is onze overtuiging dat dit een goed voorstel van decreet is. Het biedt de regering de mogelijkheid om een aantal nieuwe initiatieven te starten in het belang van de Vlaamse economie. (*Applaus bij de meerderheid*)

De voorzitter : De heer Voorhamme heeft het woord.

De heer Robert Voorhamme (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, leden van de regering, dames en heren, alles heeft zijn tijd. De GIMV heeft een enorme evolutie doorgemaakt. Ze is gestart als een overheidsholding in de goede oude stijl en via verschillende stadia geëvolueerd naar een moderne investeringsmaatschappij met een eigen beursnotering. Dit alles heeft gevolgen voor de band tussen de overheid en de GIMV. Het is moeilijk om een beursgenoteerde investeringsmaatschappij expliciete overheidsopdrachten te geven. Het is voor de overheid ook bijzonder moeilijk om controle op de GIMV uit te oefenen. In het regeerakkoord wordt gepleit voor het voortzetten van de privatisering. Dit alles geeft als resultaat dat we tot een andere oplossing moesten komen.

Het is de vaste overtuiging van de meerderheid dat het er niet op aankomt om met de beursgang en verdere privatisering van de GIMV een einde te maken aan de geschiedenis van het economisch overheidsinitiatief. Er is daar een nieuwe rol voor weggelegd. We moeten niet enkel activa beheren en die op de gepaste termijn valoriseren. We moeten nieuwe initiatieven kunnen nemen op het terrein van PPS. Er wordt daar al over gepraat sinds het begin van deze regeerperiode. Om tot actie over te kunnen gaan, moet het juiste instrument

Voorhamme

worden gecreëerd. Bovendien wenst de meerderheid uitdrukkelijk overheidsinitiatieven te nemen op het vlak van duurzaam en verantwoord ondernemerschap.

De GIMV heeft haar historische rol uitstekend gespeeld. De Vlaamse economie is meer ondernemersgezind geworden. We liepen in vergelijking met concurrerende regio's enorm achter op het vlak van startend, innovatief ondernemen. De GIMV heeft het toen uitstekend gedaan. Ze heeft gezorgd voor een dynamiek in de Vlaamse economie die nu veel verder reikt dan de rol van de GIMV zelf. Wij willen op dezelfde manier de Vlaamse economie een voorsprong laten krijgen in het verantwoord ondernemen. Wij denken immers dat de markt daar niet spontaan aan zal werken. We hebben dus een geschikt instrument nodig, waardoor economische en marktconforme initiatieven kunnen worden genomen. In dat opzicht faalt de markt immers. Wij beschikken niet over een kristallen bol en dus kunnen we niet zeggen wat er in de toekomst zal gebeuren. Misschien zal er in de toekomst weer een privatisering zijn en zullen er weer nieuwe taken komen voor een overheidsinstrument. Wij denken echter dat wat nu voorligt, de meest adequate aanpassing van het instrumentarium is. Ik denk trouwens dat daar in dit parlement een consensus over bestaat. (*Applaus bij de meerderheid*)

De voorzitter : De heer Bogaert heeft het woord.

De heer André-Emiel Bogaert (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, ik ben zeer blij dat ik als lid van dit parlement het voorstel mee heb kunnen indienen. Het voorstel kan tegenstrijdig lijken. Men kan zich immers afvragen waarom wij, op een ogenblik dat we de Gimvindus vereffenen en de GIMV privatiseren, een instrumentarium toch noodzakelijk achten. Het is zoals met de slinger van Foucault : die komt ooit eens in het midden terecht. Tussen de libertijnse opvatting dat men zich met niets moet bemoeien omdat de markt alles zelf regelt en de opvatting dat al het heil van de overheid komt, ligt de gulden middenweg. De gulden middenweg is nu gevonden.

In 1980 had men een GIMV nodig die van de overheid was, omdat er toen een zware economische crisis heerste met gevolgen voor de werkgelegenheid. Als we nu spreken over de oprichting van wat PMV's, die hopelijk een andere naam krijgen om verwarring met de afkorting VPM te vermijden, vertrekken we van een volledig ander uitgangs-

punt. De slinger komt dan meer in het midden te hangen. Er is de uitdaging van het ventured capital. Men heeft de GIMV terecht losgelaten en ze wordt nu een mondiale speler. De investeringen blijven niet binnen de grenzen van Vlaanderen en Wallonië.

Heeft de overheid een instrumentarium nodig en welk instrumentarium moet dat zijn ? Er is een instrumentarium nodig voor het systeem van new ventured capital, voor het innoverend ondernemen en voor het duurzaam ondernemen. Er is een 'parkeergarage' nodig voor participaties die de overheid binnen een beperkte tijdsperiode moet valoriseren, zoals onder andere de staal- en textielparticipaties. Bij de ontmanteling van de VMH moet men misschien enkele NV's kunnen parkeren, wie weet. Daar is ook een instrumentarium voor nodig.

De PPS-formule van de doe-maatschappijen vind ik enorm belangrijk. Het gaat dan concreet om een samenwerking tussen de publieke en de privé-sector. Dit voorstel van decreet geeft de mogelijkheid een context te creëren waarin die doe-NV's een kapstok kunnen vinden, wat hen zal helpen hun maatschappelijk doel te bereiken.

Vrijdag of zaterdag stond op de voorpagina van de FET een artikel waarin stond dat hoe performant Vlaanderen ook is, het Vlaamse ondernemerschap gedurende de laatste twee jaren toch een serieuze klap heeft gekregen. We hebben 70 percent achterstand op onze rechtstreekse Europese concurrenten opgebouwd. Ik kan het artikel aanraden. Een nieuwe PMV zou ook het Vlaamse ondernemerschap kunnen stimuleren. Ik ben dan ook verheugd en fier dat ik samen met andere collega's aan de wieg sta van deze regeling. Ik hoop dat de toekomst zal bewijzen dat we geschiedenis hebben geschreven.

De voorzitter : De heer Schuermans heeft het woord.

De heer Eddy Schuermans : Mijnheer Bogaert, u maakt gewag van niet zo gunstige economische berichten. Stel dat er zich op de markt opportuniteiten voordoen inzake staal en textiel en dat de overheid of een afgeleide hier nog een rol in kan spelen, kan dat dan vanuit de NV Staal en de NV Textiel ?

De heer André-Emiel Bogaert : Mijnheer Schuermans, tot nader order maak ik gelukkig nog deel uit van de decreetgevende macht. Zolang de NV Staal en de NV Textiel in handen zijn van Gimvindus of van de nieuwe NV PMV en nog niet gevalo-

Bogaert

riseerd zijn, kan er op dat ogenblik nog worden bijgestuurd.

De heer Eddy Schuermans : Volgens u bestaat dus de mogelijkheid van nieuwe participaties ? U bent decreetgever.

De heer André-Emiel Bogaert : We hebben hetzelfde discours vroeger al gevoerd. Op een bepaald moment hebben we in de commissie gevraagd waarom we, op het moment dat er spanning is op de arbeidsmarkt, miljarden frank overheids gelden moeten laten vloeien naar arbeidsstimulerende initiatieven. We hebben toen gezegd dat een deel van de middelen moeten voorbehouden blijven voor het geval de economie een neerwaartse tendens zou vertonen.

Ik verdedig het voorstel van decreet. De nieuwe NV PMV, die volledig losstaat van de VPM, wordt opgestart en de verscheidene taken worden omschreven.

Mijnheer Schuermans, ik heb geen glazen bol en u ook niet. We zullen op dat ogenblik wel zien. Ik moet nu toch niet zeggen waar we morgen moeten vergaderen als dit gebouw nu instort !

De heer Eddy Schuermans : Mijnheer Bogaert, ik heb me slecht uitgedrukt. Ik zal mijn vraag opnieuw formuleren. U geeft aan dat morgen misschien economisch minder goede tijden aanbreken. Ik hoop dat u ongelijk hebt. Stel dat de markt het noodzakelijk zou maken, kunnen de NV Staal of de NV Textiel dan, in een vereffeningsscenario weliswaar, toch nog nieuwe acties ondernemen ? Dat is toch moeilijk te combineren ?

De heer André-Emiel Bogaert : Daar spreek ik me nu niet over uit.

De heer Eddy Schuermans : U bent toch decreetgever. U stelt toch voor wat we hier desgevallend zullen goedkeuren.

Wat zijn uw inzichten ? Kunnen de NV Staal en de NV Textiel op dat moment optreden of niet ? Of blijven ze verbonden en gebonden aan het vereffeningsscenario ? Dat is toch een precieze vraag ?

De heer André-Emiel Bogaert : Ze zitten in de parkeergarage van de NV PMV, maar zijn nog in overheidshanden. Indien de Vlaamse overheid een ander voorstel doet, kan hierover worden gepraat. U moet echter van mij niet verwachten dat ik nu ga

zeggen dat die NV's al of niet moeten inspelen op overheidsinitiatieven. Ik zal wel antwoorden als het probleem zich voordoet. Nu is dat niet aan de orde. *(Applaus bij de meerderheid)*

De voorzitter : De heer Stassen heeft het woord.

De heer Jos Stassen : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, het voorstel vormt een noodzakelijke aanpassing van de Vlaamse investeringsmaatschappijen aan de nieuwe context, aan de uitvoering van de aanbevelingen inzake scheepskredieten en het ontwerp van decreet dat we net hebben besproken.

Dit houdt een aantal aspecten in zoals het afsplitsen van de GIMV via de VPM. Mijnheer Schuermans, als de GIMV vindt dat er participaties moeten worden genomen in textiel en staal, dan kan dat. De GIMV beslist daar autonoom over. Ik kan me daar hier niet over uitspreken. De GIMV is een beursgenoteerd bedrijf. We moeten discreet zijn in die zaken.

De vereffening van Gimvindus en het parkeren van textiel- en staalparticipaties is een andere zaak. Het voorstel van decreet betreft de ordening van een aantal nieuwe activiteiten. Ik hoop dat de PPS-constructies daadwerkelijk worden gerealiseerd via dochters van de NV PMV. Ik verwijs daarbij naar mobiliteit en de sanering van bedrijfsterreinen.

Ik hoop dat de toegezegde investeringsmaatschappij voor duurzaam ondernemerschap wordt gerealiseerd. Dan hebben we een goede zaak gedaan.

De voorzitter : De heer Schuermans heeft het woord.

De heer Eddy Schuermans : Mijnheer Stassen, uw mening is dus dat het niet aan deze nieuwe NV's is om te handelen als er zich kansen voordoen op de markt voor staal- en textielbedrijven, maar aan de GIMV ?

De heer Jos Stassen : Mijnheer Schuermans, mijn standpunt is duidelijk : de Vlaamse Participatiemaatschappij moet haar verantwoordelijkheid opnemen en de taak vervullen waarvoor ze in het leven werd geroepen. Ze moet de opties nemen die ze nodig vindt. Het Vlaams Parlement heeft daar niets over te zeggen, omdat het nu eenmaal om een beursgenoteerde omgeving gaat.

De heer André-Emiel Bogaert : Mijnheer Schuermans, u bent een eminent lid van de commissie voor Economie. Sinds twee jaar hebben we kleine

Bogaert

en grote kortsluitingen over deze problematiek, omdat het Vlaams Parlement geen enkele controle meer kan uitoefenen op de GIMV. De regels van een beurgenoteerde vennootschap staan blijkbaar haaks op de regels van de parlementaire democratie.

In maart is de minister – cru gezegd – een tekst van de voorzitter van de VPM komen voorlezen om te antwoorden op de vraag van een parlamentslid. Dat was dan het grote bewijs dat er een nieuw instrumentarium moest komen. Dat nieuwe instrumentarium is er nu en zal zijn verantwoordelijkheden opnemen. Niemand in het Vlaams Parlement heeft echter nog enige zeggenschap over de GIMV.

De heer Eddy Schuermans : Mijnheer Bogaert, de vraag gaat niet over de GIMV, de vraag is of de NV Staal of de NV Textiel nieuwe participaties zullen kunnen nemen.

De voorzitter : Minister Van Mechelen heeft het woord.

Minister Dirk Van Mechelen (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, we kunnen het ontwerp en het voorstel van decreet het best samen lezen. Ze vormen het sluitstuk van de werkzaamheden van de commissie voor Economie van de afgelopen 24 maanden.

We hebben gehandeld in uitvoering van het Vlaams regeerakkoord en hebben gekozen voor een welbepaalde richting, die een verwijdering inhield van de GIMV. Door haar beursgang is deze maatschappij onderworpen aan de gewone controle-regels, en daarin is het respect voor de minderheidsaandeelhouders zeker zo belangrijk als de rechten van de meerderheidsaandeelhouders. Terrecht werd opgemerkt dat het Vlaams Parlement daardoor al eens in een dubbelzinnige positie belandde.

We hebben ervoor gekozen de banden tussen de Vlaamse Participatiemaatschappij en de Participatiemaatschappij Vlaanderen door te knippen. Dat is een heel belangrijke stap. De VPM blijft de exclusieve houdstermaatschappij van de GIMV-aandelen. Daarnaast komt de Participatiemaatschappij Vlaanderen. Zelfs binnen de regering zorgt de naamgeving van deze organisaties voor verwarring. We zullen daar zo snel mogelijk verandering in brengen.

Er zal een 100-percentoverheidsdochter worden gecreëerd, die drie opdrachten krijgt. Haar eerste opdracht is de verzilvering van activa. De opdracht van de NV's Staal, Textiel, Indaver enzovoort is belangen te verzilveren op een economisch verantwoorde manier. De operatie moet gunstig zijn voor de onderneming in kwestie en de Vlaamse overheid een zo groot mogelijke opbrengst opleveren. Het moment waarop dit gebeurt is totaal ondergeschikt aan dit uitgangspunt. De hele zaak heeft dus absoluut niets met een vereffening te maken. Het gaat om de verzilvering van activa op het moment waarop dat nodig is.

De tweede opdracht is de oprichting van een nieuwe economische entiteit die storingen in de marktwerking moet opvangen. We hebben bijvoorbeeld in Vlaanderen heel wat investeringsmaatschappijen, maar ze houden zich bijna uitsluitend bezig met grote dossiers. Die tendens is de voorbije jaren ontstaan. Kleine familiebedrijven in de klassieke sectoren hebben het momenteel dikwijls moeilijk om aan risicokapitaal te geraken. We hebben ons voorgenomen om binnen de PMV een agentschap op te richten dat een oplossing moet bieden voor dit probleem. In de beleidsbrief Economie werd gesproken over Small Business Investment Companies. Men geeft het kind natuurlijk de naam die men wil. Het is in ieder geval de bedoeling dit soort lacunes op te vullen.

Er is gesproken over duurzaam ondernemen. De juiste definitie is nog niet gevonden. Er zijn contacten met het VEV, dat vorig jaar een congres heeft gewijd aan duurzaam ondernemen. We willen onderzoeken hoe we samen met privé-partners een duurzaam project kunnen uitbouwen.

Ten derde : vandaag leggen we de basis voor het welslagen van de PPS-dochters. Die dochters kunnen in alle mogelijke sectoren actief zijn. Het kan gaan om een combinatie van milieu, economie en ruimtelijke ordening, zoals bedrijven die zich bezighouden met de sanering van brownfields. Het kan ook gaan om gemengde bedrijven, met een doorzichtige structuur en onderworpen aan duidelijke controlemechanismen en een duidelijke winstverliesrekening. Er kunnen ook dochters actief zijn op het vlak van het mobiliteitsvraagstuk. De NV MIA moet ervoor zorgen dat de mobiliteit en de infrastructuur in Antwerpen worden verzekerd. Er kunnen ook PPS-constructies in het kader van de stadskernvernieuwing worden uitgebouwd. Ik denk dan aan de opvolger van Mercurius. De moedermaatschappij zal de PPS-dochters controleren. Die zullen onder de politieke verantwoordelijkheid van de minister van Economie vallen. De minister van

Van Mechelen

Financiën en Begroting zal over het budgettaire luik waken, en de vakminister zal de werking van de PPS-dochters helpen oriënteren.

Het belangrijkste is wel dat we de PMV nieuwe opdrachten geven, voorzien in de transfer van de aandelen en het toezicht erop regelen. Het is de bedoeling om de PMV zo snel mogelijk in werking te zetten. Als het Vlaams Parlement dit voorstel van decreet goedkeurt, zal de Vlaamse regering vrijdag de statutenwijziging van de PMV goedkeuren en beslissen wie in de raad van bestuur moet zetelen. Volgende week zal dan een bijzondere algemene vergadering van de PMV plaatsvinden om de raad van bestuur aan te duiden. Dan komt een eerste kapitalisatie aan de beurt. In het najaar moet de maatschappij operationeel zijn om de opdrachten uit te voeren die het van het parlement krijgt. (*Applaus bij de meerderheid*)

De voorzitter : De heer Schuermans heeft het woord.

De heer Eddy Schuermans : Mijnheer de voorzitter, ik heb nog geen antwoord gekregen op een specifieke vraag. Mijnheer de minister, u zegt dat de NV Staal, de NV Textiel en de PMV nog altijd in een vereffeningsscenario passen. U wilt marktconform optreden, en op het gepaste moment de juiste beslissing nemen. Ook wij hebben dat altijd bepleit. Ik vraag me echter af of vanuit zo'n vereffeningsscenario de NV Staal of de NV Textiel nog een actieve rol op de markt kunnen spelen.

De voorzitter : Minister Van Mechelen heeft het woord.

Minister Dirk Van Mechelen : De vereffening heeft niets te maken met staal en textiel, maar wel met de NV Gimvindus en de scheepskredieten. Staal en textiel worden ondergebracht in dochters van de PMV. Als morgen de NV Textiel aandelen van een textielmaatschappij wil kopen, dan kan dat, maar alles zal passen in wat ik een valorisatieopdracht noem, waarbij op een bepaald ogenblik de overheid zal moeten beslissen om die aandelen af te staan.

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ? (*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van de heren Laverge, Voorhamme, Stassen en Bogaert tot wijziging van het decreet van 13 juli 1994 betreffende de herstructurering van de GIMV, Gimvindus, VMH, Mijnen en LIM en tot oprichting van het Limburgfonds en van de permanente werkgroep Limburg.

Artikel 1

Dit decreet regelt een gewest- en gemeenschapsaangelegenheid.

– *Aangenomen.*

Artikel 2

In het decreet van 13 juli 1994 betreffende de herstructurering van de GIMV, Gimvindus, VMH, Mijnen en LIM en tot oprichting van het Limburgfonds en van de permanente werkgroep Limburg, wordt het opschrift vervangen door wat volgt :

"Decreet betreffende de Vlaamse investeringsmaatschappijen, het Limburgfonds en de permanente werkgroep Limburg."

– *Aangenomen.*

Artikel 3

Artikel 1 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt :

"Artikel 1

Dit decreet regelt een gewest- en gemeenschapsaangelegenheid."

– *Aangenomen.*

Voorzitter

Artikel 4

"In hetzelfde decreet wordt een artikel 2bis ingevoegd, dat luidt als volgt : ...".

"Artikel 2bis

§ 1. Het Vlaamse Gewest mag, rechtstreeks of onrechtstreeks, de aandelen verwerven die VPM bezit in het kapitaal van de naamloze vennootschap Participatiemaatschappij Vlaanderen, hierna genoemd PMV.

§ 2. De Vlaamse regering bepaalt de modaliteiten voor de overdracht, desgevallend van rechtswege, van de aandelen die de VPM aanhoudt in de PMV.

§ 3. De Vlaamse regering wordt gemachtigd om de naam van PMV te wijzigen."

– *Aangenomen.*

Artikel 5

In artikel 8 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 17 juli 2000, worden tussen de woorden "artikel 2, eerste en tweede lid," en de woorden "en de artikelen 3 tot en met 7", de woorden "artikel 2bis" ingevoegd.

– *Aangenomen.*

Artikel 6

In artikel 10 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 20 december 1996, 17 juli 2000 en 20 december 2000, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in §1, eerste lid, worden de woorden "en VPM" vervangen door de woorden "VPM en PMV" ;

2° in §2, vierde lid, wordt de tweede zin vervangen door wat volgt :

"Onverminderd het bepaalde in artikel 2bis, §2, is de VPM, na voorafgaande akkoord van de Vlaamse regering, gemachtigd de aandelen te verkopen die zij bezit, zonder dat zij daardoor,

met uitzondering van de GIMV, de controle zoals gedefinieerd in het wetboek van Vennootschappen, mag prijs geven" ;

3° in §2 wordt het vijfde lid vervangen door wat volgt :

"De PMV heeft als doel de bijzondere opdrachten uit te voeren die haar in het kader van de tenuitvoerlegging van de economische politiek van het Vlaamse Gewest worden toevertrouwd. In dat kader kan de PMV kapitaal en andere middelen verstrekken aan ondernemingen en de betreffende deelnemingen en vorderingen aanhouden en beheren in opdracht van en voor rekening van het Vlaamse Gewest. De PMV legt zich eveneens toe op het realiseren van projecten inzake publiek-private samenwerking voor alle bevoegdheidsdomeinen door middel van gespecialiseerde dochterondernemingen. Na voorafgaand akkoord van de Vlaamse regering is de PMV gemachtigd aandelen van de GIMV te verwerven, aan te houden en te verkopen. De PMV heeft tevens als doel participaties aan te houden, met het oog op de realisatie van het Vlaamse overheidsinitiatief."

– *Aangenomen.*

Artikel 7

In artikel 11 van hetzelfde decreet wordt de derde zin geschrapt.

– *Aangenomen.*

Artikel 8

In artikel 12, § 1, tweede lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 22 december 2000, wordt de tweede zin vervangen door wat volgt :

"De Vlaamse regering is belast met het toezicht op de beslissingen van de gespecialiseerde dochterondernemingen, bedoeld in artikel 10, § 2, vijfde lid, derde zin, en het toezicht op de financierbaarheid ervan."

– *Aangenomen.*

Voorzitter

Artikel 9

De Vlaamse regering kan de bepalingen van het decreet van 13 juli 1994 betreffende de herstructurering van de GIMV, Gimvindus, VMH, en LIM en tot oprichting van het Limburgfonds en van de permanente werkgroep Limburg coördineren met de bepalingen die daarin uitdrukkelijk of stilzwijgend wijzigingen hebben aangebracht tot aan het tijdstip van de coördinatie.

Te dien einde kan de regering :

- 1° de volgorde en de nummering van de te coördineren bepalingen veranderen en in het algemeen de teksten naar de vorm wijzigen ;
- 2° de verwijzingen die voorkomen in de te coördineren bepalingen, met de nieuwe nummering overeenbrengen ;
- 3° zonder afbreuk te doen aan de beginselen die in de te coördineren bepalingen vervat zijn, de redactie ervan wijzigen teneinde ze onderling te doen overeenstemmen en eenheid in de terminologie te brengen.

– *Aangenomen.*

Artikel 10

Dit decreet treedt in werking op een door de Vlaamse regering te bepalen datum en uiterlijk 6 maanden na de dag van de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad.

– *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen morgen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

VOORSTEL VAN DECREET van de heren André Denys, Marino Keulen, Carl Decaluwe, Dany Vandebossche en Jo Vermeulen en mevrouw Margriet Hermans houdende wijziging van sommige bepalingen van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995

– 699 (2000-2001) – Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is het voorstel van decreet van de heren Denys, Keulen, Decaluwe, Vandebossche en Vermeulen en mevrouw Hermans houdende wijziging van sommige bepalingen van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995.

Ik wijs de vergadering tevens op de reflectienota die mevrouw Dillen en de heer Van Overmeire hebben ingediend en die krachtens artikel 56, punt 2 van ons Reglement mede de basis vormt voor de beraadslaging in plenaire vergadering.

De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Van Hecke, verslaggever, heeft het woord.

Mevrouw Mieke Van Hecke, verslaggever (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, het voorstel van decreet houdende wijziging van sommige bepalingen van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie heeft tot doel de programma's bekend als 'Uitzendingen door politieke derden' te schrappen.

De democratische partijen hebben hierover een politieke consensus bereikt. Deze resulteert in het voorliggend voorstel van decreet, dat door de vertegenwoordigers van zes fracties in dit parlement werd ondertekend. De argumenten, die door de verschillende indieners en door de minister namens de regering werden ingebracht, zijn de wijziging in het audiovisuele landschap en de wijziging in de maatschappelijke context. De openbare omroep was destijds de enige spreekbuis voor de politieke partijen en de kijker heeft vandaag nood aan pluriforme informatie die door een onafhankelijke redactie wordt gebracht.

Van Hecke

De openbare omroep heeft volgens de nieuwe beheersovereenkomst op het vlak van kwalitatieve informatie een leidinggevende taak te vervullen. De schrapping van de uitzendingen door derden kan worden gezien als een laatste stap die er moet toe leiden dat de onafhankelijkheid, de objectiviteit en de duidelijkheid van de VRT-informatie maximaal wordt gegarandeerd. Er wordt aan een alternatief programma gewerkt, waarin standpunten met elkaar worden geconfronteerd met het doel de betrokkenheid van de mensen bij de werking van de democratische instellingen te verhogen. De aanpak zal positief, democratisch en kritisch zijn.

De indieners hopen op een win-winsituatie waar zowel de openbare omroep als de democratie wel bij varen. Bij de bespreking bleek dat men erop rekent dat de VRT de aangekondigde nieuwe parlementaire rubriek zeer ter harte zou nemen, en niet de trend zou volgen om informatie te verschaffen die veeleer op entertainment is gericht en niet meer zozeer op een inhoudelijke boodschap.

De woordvoerder van het Vlaams Blok had bedenkingen bij het voorstel en de aangehaalde argumenten. Deze bezwaren zijn ook uitvoerig toegelicht in de reflectienota die bij dit voorstel van decreet door die fractie werd ingediend. Omdat het Reglement in artikel 56, punt 2 bepaalt dat de verslaggever ook de reflectienota beknopt weergeeft, vat ik deze argumentatie samen, samen met de passage in het verslag waar de bezwaren van deze fractie werden geformuleerd. De belangrijkste bezwaren zijn de volgende. De openbare omroep is aan een plicht tot onpartijdigheid, neutraliteit en objectiviteit gebonden. Uit cijfers van uiteenlopende bronnen blijkt duidelijk dat deze plicht niet wordt nagekomen. Deze uitzendingen zouden voor de VRT een handicap betekenen in de kijkcijferslag. Dit wordt tegengesproken door het feit dat ondanks de late programmatie de uitzending geregeld meer dan 100.000 kijkers haalt.

Als men voor het nieuwe programma op dezelfde manier te werk gaat als voor de bestaande programma's, met name met een ondervetegenwoordiging van bepaalde partijen, wordt het verdwijnen van de uitzendingen door derden niet gecompenseerd en wordt het quasi-monopolie van bepaalde partijen versterkt. De reflectienota verwijst omstandig naar het onderzoek met betrekking tot de vertegenwoordiging van het Vlaams Blok in het algemeen en de VRT in het bijzonder, namelijk naar de studie van de heer Leenknecht, onderzoeker aan het departement Politieke en Sociale Weten-

schappen van de universiteit van Antwerpen. De studie heeft als titel 'Extreem-rechts en de vierde macht.'

De reflectienota formuleert enig voorbehoud over het nieuwe politieke programma. De indieners stellen dat vele journalisten zich vandaag niet langer als verslaggever beschouwen, maar als opiniemaker. Na deze samenvatting van de argumenten voor de afschaffing en de bezwaren daartegen ingediend door het Vlaams Blok werd het voorstel van decreet aangenomen met 7 stemmen voor en 3 tegen. (*Applaus*)

De voorzitter : Mevrouw Dillen heeft het woord.

Mevrouw Marijke Dillen (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte leden, om te beginnen dank ik de verslaggever voor haar objectieve verslag.

In een democratie is het functioneren van een vrije pers van fundamenteel belang. Ik denk dat niemand dat betwijfelt. De burgers zijn voor een groot deel afhankelijk van de media voor het inwinnen van informatie. Het medium televisie heeft hierbij een bijzonder grote impact. Het is dan ook bijzonder belangrijk dat de televisiejournals en duidingsprogramma's een evenwichtig beeld geven van de politieke realiteit. Volgens haar opdracht is de openbare omroep gebonden aan de plicht tot onpartijdigheid, neutraliteit en objectiviteit. Dit staat uitdrukkelijk in de omroepdecreten. Alle programma's moeten onpartijdig en waarheidsgetrouw zijn. Een essentieel aspect van deze onpartijdigheid is de verplichting om, bij materies waarover de publieke opinie verdeeld is, alle relevante opinies op een evenwichtige wijze aan bod te laten komen. Deze plicht wordt helemaal niet nageleefd door de openbare omroep, integendeel. Het systematisch doodzwijgen of, in het beste geval, minimaliseren van bepaalde partijen is strijdig met de verplichting van objectiviteit en onpartijdigheid.

Dit gebrek aan objectiviteit is vandaag een vaststaand gegeven en blijkt niet alleen uit eigen studies en vaststellingen. Het wordt bevestigd – zoals de verslaggever daarnet reeds aanhaalde – door onafhankelijke studies op universitair niveau. Ik verwijs hierbij bijvoorbeeld naar de studie uitgevoerd in augustus 2000 door het departement Politieke en Sociale Wetenschappen van de Universiteit Antwerpen, onder de titel 'Extreem-rechts en de vierde macht. Een onderzoek naar de aandacht voor het Vlaams Blok in de Vlaamse televisiejournals'. Hieruit blijkt zeer duidelijk dat het Vlaams Blok in verhouding tot de verkiezingsresultaten

Dillen

beduidend minder aan bod komt dan andere partijen.

Ik zou talrijke overduidelijke citaten uit deze studie kunnen aanhalen. Ik ga ze u besparen, maar ééntje wil ik u niet onthouden : 'Verrassend genoeg constateren we dat de VRT-journalist sneller waardegeladen over een partij spreekt, en dit zowel positief als negatief. Nochtans stelt het omroepdecreet zeer duidelijk dat nieuwsprogramma's onpartijdig en waarheidsgetrouw dienen te zijn.' Verderop staat : 'Agalev lijkt in de gunst te staan bij de VRT-journalist. Het Vlaams Blok komt dan weer negatiever voor de dag op de openbare omroep.' Dit zijn niet mijn woorden, maar de woorden van een onderzoeker op universitair niveau, woorden die in elk geval aan duidelijkheid niet te wensen overlaten.

Vandaag wordt deze scheefgetrokken verhouding in beperkte mate gecorrigeerd door de politieke uitzendingen door derden. De politieke derden bepalen in hun programma's zelf welke thema's ze aan bod laten komen, thema's die door de openbare omroep vaak volledig worden doodgezwegen, ook al gaat het om maatschappelijk relevante dossiers waarin de Vlaming recht op informatie heeft. Het zijn de politieke derden die in volledige autonomie en onafhankelijkheid bepalen wat ze in hun programma's op de agenda willen plaatsen. Het is een publiek geheim dat de openbare omroep de politieke derden reeds lang beu was, om diverse redenen. Vooral het feit dat de uitzendingen van het Vlaams Blok de beste kijkcijfers haalden, was al lang een doorn in het oog van de VRT. Al geruime tijd worden de derden op een stiefmoederlijke wijze behandeld. Het overlegorgaan werd afgeschaft. Waar vroeger deze programma's werden uitgezonden in 'prime time', werden ze verbannen naar zeer late tijdstippen. Daarna werd de zendtijd drastisch ingekort.

Nog later kwam er kritiek omwille van de te lage kijkcijfers, volgens de VRT-normen. De politieke derden zouden een handicap voor de VRT zijn in de slag om de kijkcijfers, waarbij we natuurlijk de vraag kunnen stellen of de strijd om de kijkcijfers nog kan worden gewonnen om half twaalf 's nachts. Toch is het zo dat, ondanks het late uur en het gegeven dat deze programma's meestal met een vertraging van meer dan een kwartier beginnen door de vertraging opgelopen bij vorige programma's, deze uitzendingen geregeld meer dan 100.000 kijkers halen.

Vandaag krijgt de VRT zijn zin. De meerderheid, hierin gesteund door de CVP, gaat ermee akkoord om de politieke derden af te schaffen. Het zou de bedoeling zijn om deze uitzendingen te compenseren door een politiek informatieprogramma.

Ik wil in dit verband toch even de bedenking formuleren dat in dit Vlaams Parlement in het verleden reeds herhaaldelijk door alle fracties een pleidooi in die richting werd gehouden. Daarbij werd de openbare omroep gevraagd een programma in de stijl van 'Den Haag vandaag' uit te zenden, echter wel als bijkomend programma, niet ter vervanging van de politieke derden. Vandaag opteert men echter wel degelijk voor de uitzending van een dergelijk programma ter vervanging van de politieke derden.

Het moet me van het hart : ik heb ernstige bedenkingen bij de wijze waarop de openbare omroep dit programma in praktijk zal realiseren. Wanneer ik naar aanleiding van de uitreiking van de Prijzen van de Radio- en Televisiekritiek minister-president Dewael hoor stellen dat 'de media een belangrijke rol te spelen hebben in de strijd tegen extreem-rechts en dat de journalist die deze rol wil waarmaken, het Vlaams Blok kritisch dient te benaderen', en wanneer ik vaststel dat de gedelegeerd bestuurder van de VRT hierop onmiddellijk inspeelt, en uiteraard tegelijkertijd een pleidooi houdt voor een verhoging van zijn financiële middelen, dan heb ik de grootste twijfels over de wijze waarop de VRT dit politieke informatieprogramma zal realiseren.

Wanneer ik enkele weken geleden de heer De Graeve hoor pleiten voor 250 miljoen frank aan extra middelen om zijn rol te kunnen spelen tegen, wat hij noemt, de minder democratische partijen, dan heb ik ernstige twijfels. Hierbij wil ik onmiddellijk opmerken dat het niet aan de gedelegeerd bestuurder toekomt te bepalen welke partijen in Vlaanderen democratisch of minder democratisch zouden zijn. Alle partijen hier vertegenwoordigd in dit Vlaams Parlement, zijn zonder onderscheid op dezelfde democratische wijze verkozen.

Verder dient de vraag te worden gesteld wat er precies wordt bedoeld met een kritische aanpak van het Vlaams Blok. Moeten alle partijen, drukingsgroepen, vakbonden en dergelijke meer eigenlijk niet zonder onderscheid op eenzelfde kritische wijze worden behandeld ? Of is kritiek alleen aangewezen wanneer het het Vlaams Blok betreft ?

Dillen

De uitzendingen door derden zullen worden vervangen door een politiek duidingsprogramma op Canvas met ruime aandacht voor de parlementaire werkzaamheden, geproduceerd door de nieuwsdienst. Het is belangrijk voor de openbare omroep aandacht te besteden aan de parlementaire werkzaamheden, maar dan wel met de nodige waarborgen dat dit gebeurt op een onpartijdige en onafhankelijke wijze, met aandacht voor de werkzaamheden van alle politieke fracties die vertegenwoordigd zijn in de verschillende parlementen.

De voorzitter : De heer Keulen heeft het woord.

De heer Marino Keulen : Mevrouw Dillen, in uw betoog hebt u al verschillende keren aangegeven dat u twijfels hebt op het gebied van de objectiviteit. U roept op tot strikte onpartijdigheid.

In dit verband wil ik toch even verwijzen naar een van de meest recente uitzendingen door derden, die door uw partij werd verzorgd. Ik haal me die uitzending opnieuw voor de geest, met alle montages en met alles wat daar werd getoond. Die werkwijze deed me echt denken aan de Sovjet-Unie in de meest duistere periode. (*Gelach bij het VB*)

Het was echt een verhaal van agitprop : agitatie en propaganda. Het was het vertekenen van de werkelijkheid, waarbij men een aantal zaken volledig uit hun verband haalde. Moet de openbare omroep daarvoor dienen, om dat soort zaken aan de kijker te presenteren ? Dat is gewoon een degradatie van alles wat met informatieverstrekking te maken heeft. Ik vind het spijtig dat het zolang geduurd heeft voor we daar een einde aan kunnen maken.

Ik herhaal : het was werkelijk beschamend. Het was volledig ondermaats. U maakte misbruik van de instrumenten die u door de democratie werden aangereikt. (*Opmerkingen bij het VB*)

Mevrouw Marijke Dillen : Mijnheer Keulen, ik heb twee bedenkingen bij uw opmerkingen. Ten eerste, de politieke derden zijn een programma van elke politieke partij. Dit houdt in dat de partijen zelf de inhoud en de thema's ervan kunnen bepalen. Ten tweede, de VRT heeft de plicht om objectief en onpartijdig te zijn. De beelden die in het meest recente programma van de Nationalistische Omroepstichting werden getoond, zijn waarheidsgetrouwe beelden. Het ging om beelden die hier in dit parlement werden gefilmd.

De heer Marino Keulen : Mevrouw Dillen, het was beschamend.

Mevrouw Marijke Dillen : Mijnheer Keulen, het is niet aan u om te oordelen over de inhoud van onze programma's. Dat zullen de kijkers en de kiezers wel doen.

De heer Marino Keulen : In een democratie mag ik er wel mijn mening over hebben. (*Opmerkingen bij het VB*)

De voorzitter : De heer Stassen heeft het woord.

De heer Jos Stassen : Mevrouw Dillen, als u aan bod wil komen in de politieke programma's van de VRT, dan moet u deelnemen aan de politieke debatten. Op grond van mijn ervaring met de commissie voor Cultuur en Media kan ik getuigen dat uw partij enkel het woord vraagt als het over haarzelf gaat, over de afschaffing van de politieke derden, over de afwezigheid van de Vlaams Blokjongeren in de Vlaamse Jeugdraad, en andere gelijkaardige kwesties. U neemt er alleen het woord als het uzelf aanbelangt. Voor de rest bent u er alleen maar aanwezig, of ligt u er zelfs te slapen.

Mevrouw Marijke Dillen : Mijnheer Stassen, ik durf gerust met heel mijn fractie de proef afleggen. Laten we een vergelijking maken tussen de werkzaamheden van alle fracties. Er zijn in mijn fractie minder actieve leden, juist zoals er zijn in uw fractie, die van de CVP, die van de VLD, of die van de andere partijen. In elk geval ben ik er zeker van dat ons werk zowel kwantitatief als kwalitatief de proef zal doorstaan.

Op jaarbasis moeten alle partijen die in het parlement vertegenwoordigd zijn, aan bod kunnen komen volgens hun getalsterkte en rekening houdend met de initiatieven en prestaties van de parlementsleden, zonder een en ander op een apothekersweegschaal te willen afwegen. Het huidige alternatief voor de politieke derden biedt deze waarborg van objectiviteit en onpartijdigheid niet, zeker niet als we er rekening mee houden dat niet een onafhankelijke redactie zich ermee zal bezighouden, maar de nieuwsdienst, die sommige partijen en politici op systematische wijze bevoordeelt, en andere even systematisch van het scherm weert. Dat heb ik vandaag al duidelijk aangetoond.

Tijdens ons bezoek aan de VRT enkele weken geleden, stelde de heer De Graeve als groot voorbeeld voor dit programma de verkiezingsshows van 1999 en 2000 en de invulling daarvan door wie hij de ankers en de heroes noemde. Het verwonderde

Dillen

ons ten eerste dat de VRT juist dit programma zonder schroom als voorbeeld beschouwde voor goede televisie, goede presentatie van het nieuws en goede informatie.

Ik herinner me immers nog zeer duidelijk de zeer pijnlijke situatie in 1999 toen de journalisten gedurende enkele uren hun genot niet op konden bij de berichten van verlies van één bepaalde partij in Vlaanderen en vooral in Antwerpen. Toen echter de definitieve cijfers, duidelijk tot grote ergernis van de journalisten, geen verlies voor die partij aangaven maar integendeel opnieuw grote winst, ontbrak het iedere journalist in het programma aan de intellectuele eerlijkheid om dat ten minste op eerlijke en correcte wijze aan de kijker mee te delen. Zelfs tijdens het voorzittersdebat op het ogenblik dat alle cijfers definitief bekend waren, werd de voorzitter van de bewuste partij door het slijk gehaald, en weigerden de journalisten in kwestie de kijkers te informeren over de correcte gegevens. Dit is geen voorbeeld van eerlijke, onafhankelijke en onpartijdige televisie.

Daarenboven dreigt het risico dat de VRT zal afglijden van openbare omroep naar regeringsomroep. Ieder programma zal immers worden afgesloten door een vraaggesprek met de eerste minister of de minister-president. Het is noodzakelijk dat in dit programma alle maatschappelijk belangrijke onderwerpen aan bod kunnen komen, en niet enkel de onderwerpen die door de journalisten worden geselecteerd. Vandaag is het een gegeven dat vele journalisten zich niet langer als verslaggevers beschouwen, maar als opiniemakers die de publieke opinie willen bijsturen waar zij het nodig vinden. Dit blijkt duidelijk uit de keuze van de thema's die aan bod komen tijdens de verschillende informatieve programma's.

Het is nochtans de taak van de openbare omroep om het maatschappelijk debat aan te zwengelen over belangrijke problemen, ook als het hete hangijzers betreft, ook als het thema's betreft die door het Vlaams Blok op de politieke agenda worden geplaatst, en ook als het problemen zijn die door het Vlaams Blok worden aangeklaagd. Vandaag doet de VRT dat niet. We weten nu reeds met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid dat dit ook niet zal gebeuren in het nieuwe politieke programma. Onze fractie heeft geen enkel vertrouwen in het alternatief en zal dit voorstel van decreet niet goedkeuren. *(Applaus bij het VB)*

De voorzitter : De heer Vermeulen heeft het woord.

De heer Jo Vermeulen : Mijnheer de voorzitter, naar aanleiding van de reflectienota, zou ik graag nog enkele opmerkingen willen maken.

De heer Keulen heeft er daarnet al op gewezen dat mevrouw Dillen vaak woorden als 'onpartijdig' en 'waarheidsgetrouw' hanteert. Deze kwalificaties gelden echter zelden voor uitzendingen door derden. In dergelijke uitzendingen preekt men sowieso voor de eigen kerk.

In die context zou ik nog even willen verwijzen naar een frappant zinnetje in de reflectienota. Mevrouw Dillen verwijst hier naar de kwaliteitsstijging die de uitzendingen door derden op het vlak van concepten en van vormgeving hebben doorgemaakt. Ik denk dat die stijging er inderdaad is geweest. Het probleem is evenwel dat diezelfde evolutie zich niet heeft voorgedaan op het inhoudelijke vlak. Wanneer men echter een mooi concept en een mooie vormgeving met een foute inhoud combineert, komt men zeer snel uit bij propaganda. *(Opmerkingen van de heer Joris Van Hauthem)*

Daarover heeft iedereen zijn eigen mening. Mijns inziens leidt dit makkelijk tot propaganda. *(Opmerkingen van de heer Joris Van Hauthem)*

Mijn fractie is altijd tegen de uitzendingen door politieke derden geweest, los van het politieke landschap. *(Opmerkingen van de heer Joris Van Hauthem)*

In haar toelichting heeft mevrouw Van Hecke terecht gesteld dat deze uitzendingen zeker nu niet meer van deze tijd zijn.

De nieuwsdienst van de VRT is een onafhankelijke nieuwsdienst. En de VRT heeft de voorbije jaren al veel inspanningen geleverd om het informatieve luik te verbreden. Ik zou in dit verband willen verwijzen naar programma's als TerZake, Zinzen en een aantal lichtvoetiger programma's. Het informatieve aanbod is gestegen. Uitzendingen door derden passen niet langer in dit concept. En deze redenering overstijgt de plannen voor een nieuw informatief magazine.

Zowel hier als in de commissie heeft mevrouw Dillen naar het apothekersschaltje verwezen. Ik wil er toch op wijzen dat ze zelf steeds kwantitatieve argumenten hanteert. Ze telt de stemmen die haar partij heeft gehaald. Mijns inziens kan men op die basis geen informatieve programma's maken.

De voorzitter : De heer Van Hauthem heeft het woord.

De heer Joris Van Hauthem : Mijnheer de voorzitter, ik zou kort even willen reageren op de woorden van de heer Vermeulen. We hebben het apothekersschaaltje nooit gehanteerd om te zeggen hoeveel we aan bod zouden moeten komen. Indien we het huidige onevenwicht willen meten, zullen we echter geen apothekersschaaltje nodig hebben. Aangezien we momenteel gewoonweg niet aan bod komen, hebben we hiervoor een hele bascule nodig.

Ik zou dit even willen illustreren aan de hand van een concreet voorbeeld. Ik zou hier tientallen voorbeelden kunnen geven, maar het is uiteraard niet de bedoeling om hier dagenlang over te debatteren.

In De Zevende Dag is het proces tegen het Vlaams Blok aan bod gekomen. Lijkt het de heer Vermeulen logisch dat een van de dagende partijen haar standpunt daar mag komen uiteenzetten, terwijl het Vlaams Blok niet eens de kans krijgt om daar ook maar één woord te zeggen? Ik vind dit niet logisch. *(Opmerkingen van de heer Jo Vermeulen)*

Ik vind het al evenmin logisch dat de heer De Gucht in programma's als Terzake en Zinzen zijn commentaar op het proces mag geven. Wie stond er eigenlijk voor de rechtbank, de heer De Gucht of wij?

De voorzitter : Minister Van Mechelen heeft het woord.

Minister Dirk Van Mechelen *(Op de tribune)* : Mijnheer de voorzitter, indien het Vlaams Parlement dit voorstel van decreet morgen goedkeurt, zullen we een bewogen bladzijde in de geschiedenis van het openbaar medialandschap omdraaien.

Ik meen dat veel mensen het met me eens zullen zijn wanneer ik zeg dat de uitzendingen door derden soms echte pareltjes waren. Soms ging het om mooie, creatieve en gedurfde programma's.

Sommige uitzendingen beschouw ik echter als zwarte bladzijden in diezelfde geschiedenis. Op bepaalde ogenblikken is het recht op informatie, dat het Vlaams Parlement aan de politieke partijen heeft willen toewijzen, als een propagandamiddel misbruikt. Tijdens bepaalde uitzendingen door derden zijn zaken gespuid die de toetsing aan de journalistieke deontologie niet kunnen doorstaan.

Ik ben eveneens van mening dat we met de goedkeuring van dit voorstel van decreet een schoonheidsfoutje in het minidecreet zullen herstellen. Ondanks de beslissing om de sociaal-economische derden van het scherm en uit de radioberichtgeving te bannen, is deze schoonheidsfout ook in het maxidecreet geslopen.

De berichtgeving over de sociaal-economische derden is als een fundamentele opdracht naar de openbare omroep doorgeschoven. De stap zetten om ook de politieke derden hetzelfde lot te laten ondergaan, was een stap te veel. Tot op dat ogenblik was er immers vanuit de openbare omroep nog geen enkel signaal gekomen dat hij klaar was om op vraag van dit parlement over te gaan tot oprichting van een volwaardig, eigentijds, Vlaams en informatief-politiek programma. Met de jongste beheersovereenkomst heeft de VRT een duidelijk signaal gegeven dat hij daar nu wel klaar voor is. Het duidingsmagazine van minimum 45 minuten dat de VRT iedere week gedurende 39 weken per jaar zal brengen, kan mijns inziens een goed programma worden dat voldoet aan de verzuchtingen van dit parlement. Daardoor zal eindelijk uitvoering worden gegeven aan artikel 7 van ons media-decreet dat stipuleert : 'De VRT stelt autonoom zijn programma-aanbod en uitzendschema vast'. Dit slaat dus ook op de politieke informatie.

Ter verduidelijking van de opdracht die dit parlement met een grote meerderheid aan de openbare omroep heeft gegeven, wens ik ook nog paragraaf 3 van artikel 8 te citeren : 'De programma's moeten bijdragen tot de verdere ontwikkeling van de identiteit en diversiteit van de Vlaamse cultuur en van een democratische en verdraagzame samenleving. De VRT moet via de programma's bijdragen tot een onafhankelijke, objectieve en pluralistische opinievorming in Vlaanderen. Daarbij moet hij streven naar een leidinggevende rol op gebied van informatie en cultuur'.

Degenen die de moeite doen om binnenkort de evaluatie van de beheersovereenkomst te lezen, zullen kunnen vaststellen dat de VRT er perfect in slaagt zijn performantiemaatstaven te halen met een hoog waarderingscijfer. Ik heb daar eerlijk gezegd veel meer vertrouwen in dan in de inhoud van sommige programma's van politieke derden.

Ik wens af te ronden met een duidelijke oproep aan het Vlaams Blok. Indien u echt meent dat de VRT u onrecht aandoet, kijk dan ook eens in eigen boezem. Wat u de laatste maanden hebt gepresteerd door het indienen van klachten, door uw eigen beheerders binnen de VRT misbruik te laten

Van Mechelen

maken van hun positie en door uw systematische guerrilla ten aanzien van journalisten, is onheus. Ik vraag u daarmee op te houden. Trek desnoods uw bestuurders terug uit onze openbare omroep. Dit zal een zegen zijn voor de democratie. (*Applaus bij de meerderheid*)

De voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De heer André Denys : Mijnheer de voorzitter, de rol van de politieke derden was eigenlijk al een tijdje uitgespeeld.

Eigenlijk vind ik het jammer dat het debat evolueert naar de aanwezigheid van het Vlaams Blok op onze openbare omroep. Eigenlijk zou dit debat moeten evolueren naar de aanwezigheid van het Vlaams Parlement in de informatieve programma's van onze openbare omroep. Ik hoop dan ook dat het nieuwe programma het parlement meer in de belangstelling zal brengen.

Ik moet helaas vaststellen dat het Vlaams Parlement op het vlak van informatie op de zenders in de voorbije jaren wat in de schaduw verzeild is geraakt. Het zijn steeds de voorzitters van de politieke partijen en de leden van de uitvoerende macht die voorrang krijgen. Het goede en interessante werk dat hier geleverd wordt, krijgt onvoldoende aandacht. Daardoor vinden de parlementsleden het niet langer interessant in het parlement aanwezig te zijn, omdat ze weten dat ze electoraal op andere plaatsen beter kunnen scoren.

Ik hoop dan ook dat dit programma een ombuiging zal teweegbrengen en dat het aan de buitenwereld een betere vertaling zal geven van wat wij hier doen. (*Applaus bij de meerderheid*)

De voorzitter : De heer Dewinter heeft het woord.

De heer Filip Dewinter : Mijnheer de voorzitter, ik wens de minister van antwoord te dienen omdat hij in zijn redenering de feiten volgens mij op hun kop zet. Hij verwijt het Vlaams Blok immers een aantal legitieme middelen te misbruiken, maar dat zijn nu net de enige legitieme middelen waarover we beschikken. Ik heb het vooral over het indienen van klachten bij de Geschillenraad voor Radio en Televisie. We doen dat net omdat we niet vertegenwoordigd zijn in een aantal duidings- en informatieprogramma's van de VRT.

Ik haal slechts drie cijfers aan uit een studie over de aanwezigheid van de politieke partijen in een

aantal info- en duidingsprogramma's van de VRT. In 1998 vertegenwoordigde het Vlaams Blok in De Zevende Dag 3,82 percent, op het moment dat het Vlaams Blok 13 percent haalde in dit parlement. In de sperperiode van de gemeenteraadsverkiezingen van 2000 was het Vlaams Blok in alle duidings- en informatieprogramma's van de VRT vertegenwoordigd a rato van 1,75 percent. Soortgelijke cijfers zijn er voor Terzake, voor de nieuwsuitzendingen, enzovoort.

– *De heer Norbert De Batselier, voorzitter, treedt opnieuw als voorzitter op.*

Het gaat hier niet meer over apothekerweegschaaltjes, maar over de weegschaal waarop men de tarra en het netto van vrachtwagens weegt. Mijnheer de minister, u haalt een aantal artikels uit het omroepdecreet aan. Laat mij artikel 23 uit het omroepdecreet aanhalen, waarin letterlijk staat dat – en ik citeer : 'in de programma's op basis van de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens elke vorm van discriminatie wordt geweerd. De programmaopbouw geschiedt derwijze dat er geen aanleiding is tot discriminatie tussen ideologische en filosofische strekkingen. De informatieprogramma's, de mededelingen, de programma's met een algemene informatieve inslag, alle informatieve programmaonderdelen dienen onpartijdig en waarheidsgetrouw te zijn. Programma's van de nieuwsdienst moeten beantwoorden aan de normen inzake journalistieke deontologie, zoals vastgelegd in de deontologische code en genieten waarborgen voor de gangbare redactionele onafhankelijkheid zoals vastgelegd in de redactiestatuten.'

Mijnheer de minister, dit artikel is veel belangrijker dan sommige andere bepalingen die u citeert. Hierin staat uitdrukkelijk dat men iedere vorm van discriminatie moet weren en dat er geen discriminatie mag zijn tussen ideologische en filosofische strekkingen. Die is er nu uitdrukkelijk wel. Een bepaalde politieke strekking, die nochtans de derde grootste van dit land is en die 15 percent behaalde in dit parlement bij de vorige verkiezingen, wordt systematisch geweerd en geboycot door de VRT in haar informatie- en duidingsprogramma's. We zullen blijven, tot spijt van wie het benijdt, klachten indienen bij de Geschillenraad, en we zullen blijven hameren op deze feiten omdat ze niet democratisch en onmogelijk verantwoord zijn.

De 600.000 kiezers die bij de jongste verkiezingen voor het Vlaams Blok hebben gekozen, hebben kijk- en luistergeld betaald, misschien voor de allerlaatste keer. Dat is maar goed ook, want we hebben een boycot van het kijk- en luistergeld overwo-

Dewinter

gen. Waarom zouden onze kiezers trouwens kijken en luistergeld betalen voor een openbare omroep, zeg maar een staatszender, die alleen maar uitzendingen voor derden ten beste geeft? Paars-groen mag uiteindelijk haar uitzending verzorgen en de oppositie komt niet meer aan bod: vandaag het Vlaams Blok, morgen wellicht ook de CVP. Dat men dat eens goed overweegt.

U, mijnheer de minister, moet ervoor zorgen dat alle strekkingen en alle partijen en alle meningen op de VRT aan bod komen, ook al zint die mening u niet. U moet in de beste traditie van Voltaire en anderen durven treden, om dit recht op objectiviteit, op een democratische behandeling van alle strekkingen te garanderen. Ik blijf erop aandringen dat u dat in ieder geval overweegt en probeert, ook al is het moeilijk in de hegemonie van paars-groen, zeker op het vlak van media en duiding en informatieverstrekking.

De voorzitter : Minister Van Mechelen heeft het woord.

Minister Dirk Van Mechelen : Mijnheer Dewinter, ik neem alleen met heel veel interesse kennis van de uitspraken van de Vlaamse Geschillenraad die moet waken over de bepalingen die u hebt aangehaald. Het verheugt me persoonlijk dat u op al uw klachten vandaag nul op het rekest hebt gekregen.

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord? (Nee)

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van de heren Denys, Keulen, Decaluwe, Vandebossche en Vermeulen en mevrouw Hermans houdende wijziging van sommige bepalingen van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995.

Artikel 1

Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

– *Aangenomen.*

Artikel 2

In de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995, worden in het opschrift van Titel II, Hoofdstuk XI, ingevoegd bij decreet van 29 april 1997, de woorden "politieke verenigingen" en "politieke" geschrapt en in fine worden de woorden "en zendtijd voor politieke partijen" toegevoegd.

– *Aangenomen.*

Artikel 3

In artikel 27ter van dezelfde decreten, ingevoegd bij decreet van 29 april 1997, worden §1 tot §8 opgegeven.

In §9 van hetzelfde artikel worden de woorden "vermeld in §8" vervangen door de woorden "van 2 maanden vóór de gemeenteraads-, provincieraads-, wetgevende en Europese verkiezingen".

– *Aangenomen.*

Artikel 4

In artikel 27quarter §2, tweede lid van dezelfde decreten, ingevoegd bij decreet van 29 april 1997, worden de woorden ", een politieke" geschrapt.

– *Aangenomen.*

Artikel 5

In artikel 27quarter §3 van dezelfde decreten, ingevoegd bij decreet van 29 april 1997, wordt "80" vervangen door "72.30".

– *Aangenomen.*

Artikel 6

Dit decreet treedt in werking op 1 januari 2002.

– *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

Voorzitter

We zullen morgen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

VOORSTEL VAN DECREET van de heren Herman Lauwers, Marino Keulen, Dany Vandebosche en Jos Stassen houdende ondersteuning van de federatie van erkende organisaties voor volksontwikkelingswerk

– 481 (2000-2001) – Nrs. 1 tot 7

Algemene bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is het voorstel van decreet van de heren Lauwers, Keulen, Vandebosche en Stassen houdende ondersteuning van de federatie van erkende organisaties voor volksontwikkelingswerk.

De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Van Hecke, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

Mevrouw Van Hecke heeft het woord.

Mevrouw Mieke Van Hecke (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, dames en heren, als verslaggever verwijs ik inderdaad naar het schriftelijk verslag, maar ik neem graag het woord namens mijn fractie.

Het werkveld van de volksontwikkeling is een heel moeilijk te ordenen domein en bestaat uit vele types organisaties en werkvormen. Elk heeft zijn wetmatigheden en eigenheden. In het verleden erkenden de organisaties de noodzaak om zich te verenigen in koepels teneinde bij monde van woordvoerders hun stem te laten horen ten overstaan van de overheid. In verspreide slagorde zagen diverse koepels het licht. Men groepeerde zich immers hetzij op ideologische basis, hetzij op basis van een gelijksoortige werking, hetzij zo maar om gelijk welke redenen.

Omdat de overheid het belang inzag van een geëtitimeerde gesprekspartner om de problemen van de sector te bespreken – zeg maar om erover te onderhandelen -, werd op een bepaald ogenblik beslist om de werking van deze koepels te ondersteu-

nen. Acht koepels waren actief. Ze werden door de Vlaamse Gemeenschap gesubsidieerd.

Terecht stelden parlamentsleden uit de verschillende democratische fracties na verloop van tijd vast dat een dergelijke versnippering op het intermediair niveau contraproductief was en aan de doelstellingen voorbijschoot. Met respect voor de verdiensten van elk van de koepelorganisaties werd gezocht naar nieuwe structuren. Zo werd gedacht aan een reorganisatie op basis van werksoortelijke organisaties. Vele goede pogingen mislukten echter.

Zoals we reeds stelden bij de bespreking van de initiële begroting van de minister van Cultuur voor het jaar 2000, werd geopteerd voor een naar onze mening moeilijk aanvaardbare en zeer drastische oplossing voor het probleem : de koepels werden op een heel korte termijn financieel drooggelegd en het personeel werd geherlokaliseerd of geoutsourcet.

Totaal ten onrechte werd deze operatie ondergebracht onder de rubriek 'noodzakelijke ontzuiling' in het sociaal-economisch werkveld. Dat in het verleden een samengaan van organisaties met gemeenschappelijke belangen niet 'alleen', maar 'ook' gebeurde op ideologische basis, is heel begrijpelijk in het kader van de toen heersende tijdsgeest.

De vaststelling dat de versnippering een verarming en een verzwakking betekende voor de belangenbehartiging, werd door iedereen erkend. Dat een sterkere eenheidsstructuur noodzakelijk was, lag voor de hand. Dat die niet vanuit één ideologische overtuiging kon worden ingericht, spreekt vanzelf. De ontzuiling is het resultaat van een doelmatigheidsdenken, maar is geen uitgangspunt voor de reorganisatie. Sommigen willen het koepelverhaal ten onrechte, maar doelbewust, op deze manier verkeerd duiden.

De financiële ingreep via de begroting 2000 betekende het einde van de koepelorganisaties. Die liet echter een leegte na door het gebrek aan een sterk kwalitatieve en professioneel geleide belangenbehartiger. Op het terrein zelf zag toen de Federatie van erkende Organisaties voor Volksontwikkelingswerk, de FOV, het licht.

Het voorstel van decreet confronteert ons aan de ene kant met de vraag naar een noodzakelijke organisatie voor belangenbehartiging, de situering ervan en de taakomschrijving ervan ten opzichte van het beleid, de administratie, de adviesorganen

Van Hecke

en de sectorale steunpunten, en aan de andere kant met de problematiek van het al dan niet ondersteunen van dit middenveld door de overheid.

Ook al hebben we begrip voor de motivatie van de indieners voor het voorstel van decreet, het verzekeren van de werking van de FOV, toch betreuren we deze regeling ad hoc.

De plannen van de minister tot heroriëntering en herinrichting van het volksontwikkelingswerk – vervat in de bouwstenennota – vormen de unieke gelegenheid om de aangehaalde discussie in de diepte te voeren en elk van de genoemde betrokkenen hun onbetwist noodzakelijke plaats te geven.

Alhoewel het verleidelijk is om nu reeds een aanzet te geven in deze boeiende discussie, wil ik me beperken tot wat vandaag voorligt, namelijk de ondersteuning door de overheid van de centrale belangenbehartiger, de FOV.

Het is onze visie dat een intermediaire gesprekspartner voor de overheid onontbeerlijk is voor kwaliteitsvolle beleidsvoering. Belangen behartigen, is geen vies woord en heeft niets te maken met het op een verkrampde manier bewaken van louter particuliere verworvenheden. Belangenbehartiging wil zeggen dat aan de overheid een gesprekspartner wordt aangereikt. Enerzijds kent die de noden van het werkveld en draagt bij tot het beleid. Anderzijds is die bereid om de beperktheden van het beleid te onderkennen en de verantwoording van noodzakelijke keuzes door te geven aan het werkveld. Deze elementen bouwen meer dan e-mail-inspraakkanalen het vertrouwen in de overheid op.

Daarom betreuren we dat in dit voorstel van decreet geen rechtstreekse ondersteuning door de overheid van deze belangenbehartiger wordt ingeschreven. De omwegconstructies verhogen geenszins de transparantie en laten rechtsonzekerheid bestaan. Ook de Raad van State stelt in haar advies over dit voorstel van decreet terechte vragen bij de ingewikkelde omwegconstructie. We stellen verheugd vast dat de oorspronkelijke constructie van getrapte financiering werd verlaten. Oorspronkelijk werd uitgegaan van het volgende : ‘Aan het steunpunt zou de overheid middelen ter beschikking stellen die via een beheersovereenkomst met het steunpunt door dit steunpunt aan de FOV moesten worden besteed door het werven van personeel dat de facto zou ter beschikking gesteld worden van de FOV via een beheersovereenkomst

tussen steunpunt en FOV met vetorecht van de FOV bij de aanwerving van personeel door het steunpunt ten behoeve van de FOV’. Ik stel voor dat wie de discussie niet heeft gevolgd, dit voor de begrijpelijkheid naleest in het verslag.

Vandaag ligt de techniek van de trekkingsrechten voor. De overheid geeft bijkomende subsidies aan de verschillende organisaties als tegemoetkoming in de financiering van hun federatie door deze organisaties. Ik noteer de verklaring van de indieners en de minister dat deze trekkingsrechten zullen worden verhoogd wanneer de huidige infrastructuurele ondersteuning door het steunpunt Socius om een of andere reden afloopt. Dit betekent op het ogenblik dat de FOV zelf moet instaan voor huisvesting en infrastructuur.

We zullen dit voorstel van decreet niet goedkeuren om twee redenen. Enerzijds is er het ad hoc-karakter van de voorliggende regeling en het gebrek aan een algemene visie op de organisatie van het middenveld in de socio-culturele sector. Anderzijds wordt de rechtstreekse subsidiëring van de noodzakelijke belangenbehartiging afgewezen en werd in een omwegregeling voorzien. (*Applaus bij de CVP*)

De heer Herman Lauwers (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, als men het aantal documenten van dit voorstel van decreet onder de loep neemt, lijkt het te gaan om het magnum opus van de commissie voor Cultuur. Dat is niet het geval, maar het is omwille van de opmerkingen van onder anderen mevrouw Van Hecke, dat er zoveel werk is verricht. We wilden tegemoetkomen aan haar opmerkingen. Er is dus een hele weg afgelegd via amendementen en subamendementen.

Mevrouw Van Hecke had vooral kritiek op de complexiteit van de eerste constructie. Die constructie hebben we niet behouden. Over de intenties verschillen we echter niet van mening. Vijfentwintig jaar na het koepeldecreet dat voorzag in beleidsvoorbereidend overleg via filosofische en ideologische koepels, komt er nu een pluralistisch samenwerkingsverband voor de belangenbehartiging.

Ik zal de geschiedenis hier niet vertellen. Ik verwijs daarvoor naar de toelichting. Daar staat de geschiedenis van de bovenbouw van het socio-culturele werk op een zeer heldere en volledige manier beschreven. De toelichting is een zeer goed document. Ik heb de tekst niet zelf geschreven, dus ik mag dat zeggen. (*Gelach en rumoer*)

Lauwers

Het eerste voorstel van decreet dateert van 1989 en was afkomstig van de heer Geysels en mezelf. De bedoeling was de belangenbehartiging op een andere manier te organiseren. Het koepeldecreet heeft uiteraard zijn verdiensten gehad in de loop der jaren, maar het is aan vervanging toe.

Mijnheer de voorzitter, dit voorstel is het resultaat van de resolutie van het Vlaams parlement van april 1995. Het voorstel is tevens het resultaat van de werkgroep over ontzuiling van het parlement die werkzaam was tussen 1990 en 1995. Die sprak ook al over een reorganisatie van het middenveld op de manier die wij nu voorstellen.

Mevrouw Van Hecke, wij verschillen van mening over de financieringstechniek. U spreekt over de ingewikkelde omweg om niet de federatie zelf te subsidiëren, maar wel de ledenbijdrage van de aangesloten organisaties. Dat is een principiële, maar tevens zeer bewuste keuze. We leggen de vrijheid, maar ook de controle op wat die federatie allemaal doet, bij de leden. Indien wij als overheid een federatie zouden subsidiëren, moet die voldoen aan een aantal criteria en zou er een inspectie zijn die zich bezighoudt met controleren of de middelen wel goed zijn besteed. Daar hebben we niet voor gekozen. Wij zullen niet nagaan hoe de belangenbehartigers het geld besteden. De leden moeten dat doen. Daarom subsidiëren we de ledenbijdrage.

Uiteraard zijn er een aantal voorwaarden waaraan de federatie moet voldoen. We willen dat er maar één federatie is. Ze moet bovendien pluralistisch zijn en alle geledingen moeten op voldoende wijze vertegenwoordigd zijn. De overheid zal de VZW echter niet financieel controleren. We hebben een principiële keuze gemaakt. Wat wij subsidiëren, moet een minimaal bedrag zijn. Wij subsidiëren 0,7 percent van wat de organisaties aan subsidies van de Vlaamse overheid krijgen volgens de bestaande decreten. Ze moeten die 0,7 percent besteden als ze lid zijn van de federatie.

We hebben die minimumregeling ingeschreven omdat, als er problemen zouden zijn met de huisvesting van de federatie, het de minister vrijstaat om het bedrag te verhogen. Hij kan het niet verlagen, wel verhogen, in functie van de noden van dat moment.

Ik wil er geen misverstand over laten bestaan dat bij de toepassing van dit voorstel van decreet de federatie haar statuten moet laten aanpassen. De voorbije week was daarover enige onduidelijkheid.

De maximumbijdrage van de leden moet worden opgetrokken tot bijvoorbeeld maximaal 1 percent van wat die organisaties aan toelagen krijgen. We doen dat omdat ze dan voorbereid zijn op eventuele verhogingen van de minister in het kader van infrastructuurnoodwendigheden en omdat in het voorstel van decreet staat dat er nog altijd een surplus moet worden betaald door de organisatie zelf. Dat is meer dan wat ze van de Vlaamse overheid krijgt.

Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, dit voorstel van decreet heeft heel wat voeten in de aarde gehad. Door de lange weg die we hebben bewandeld, is het een technisch en juridisch goede tekst. Het is inderdaad beter dan het oorspronkelijke voorstel van decreet. We hebben een sluitstuk gemaakt van de reorganisatie van de bovenbouw van het sociaal-cultureel werk. We zijn daaraan in 1995 reeds mee begonnen. Het is eindelijk gelukt. *(Applaus bij de meerderheid)*

De voorzitter : Mevrouw Van Hecke heeft het woord.

Mevrouw Mieke Van Hecke : Ik heb nog een aanvulling bij de standpuntbepaling waar de heer Lauwers naar verwijst. Het voorstel van decreet is enigszins dubbelzinnig. Enerzijds stelt men de voorwaarde van de representativiteit vooraleer men centen kan krijgen. Anderzijds zegt men dat de belangenbehartiging en de federatie volledig autonoom door de verschillende deelorganisaties worden samengesteld. Dit klopt niet.

Als de overheid een belangenbehartiger erkent die representatief is, dan ondersteunt men die. Als men zegt dat de organisaties centen krijgen om hun belangenbehartiging te organiseren, dan heeft men geen enkele reden om te zeggen aan welke voorwaarde die moet worden georganiseerd.

Ik kies voor de directe betoelaging van één belangenbehartiger die representatief is.

De voorzitter : De heer Lauwers heeft het woord.

De heer Herman Lauwers : Mevrouw Van Hecke, u weet goed dat we dan terug naar af gaan. Er staan dan onmiddellijk vier, vijf of zes federaties klaar. Wij bouwen net de garantie in dat er slechts één federatie kan bestaan die zowel voor wat betoelaging als wat het aantal aangesloten organisaties betreft, voldoende representatief is voor het hele veld.

De voorzitter : De heer Stassen heeft het woord.

De heer Jos Stassen : Mevrouw Van Hecke, de Raad van State heeft nooit de constructie die wij hebben voorgesteld onderuit gehaald. In de tekst staat : 'Voor een goed inzicht in de bedoeling van de indieners van het voorstel van decreet zouden de redenen voor de omwegconstructie best tijdens de parlementaire behandeling van het voorstel van decreet worden geëxpliciteerd. Het is dan aan het Vlaams Parlement om te oordelen of de beoogde doelstellingen het best bereikt worden met het systeem dat door de indieners wordt voorgesteld'. Dat staat letterlijk in het advies van de Raad van State.

Het voorstel van decreet is inderdaad door uw inbreng verbeterd. Vandaag bespreken we de tekst die door de commissie werd aangenomen. Dat moet het uitgangspunt van de bespreking zijn en van de eventuele stemming morgen.

De voorzitter : Mevrouw Van Hecke heeft het woord.

Mevrouw Mieke Van Hecke : Mijnheer Stassen, de Raad van State gaat uit van het theoretische model dat personeel van het steunpunt de ondersteuning zou bieden voor de werking van het FOV. De facto wordt er gezag, leiding en toezicht door de directeur van het FOV uitgeoefend op het personeel van Socius. Het personeel wordt aldus ter beschikking gesteld. Dat is correctieel strafbaar onder het misdrijf 'koppelbazerij'.

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ?
(Nee)

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van de heren Lauwers, Keulen, Vandenbosche en Stassen houdende ondersteuning van de federatie van erkende organisaties voor volkswerk.

De door de commissie aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen.

Hoofdstuk I

Algemene bepalingen

Artikel 1

Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

– *Aangenomen.*

Artikel 2

In dit decreet wordt verstaan onder erkende organisaties voor volkswerk :

- a) de erkende verenigingen voor volkswerk, bedoeld in het decreet van 19 april 1995 houdende een subsidiëring voor verenigingen voor volkswerk, met inbegrip van de krachtens dat decreet erkende landelijke verenigingen van migranten ;
- b) de erkende instellingen voor volkswerk, bedoeld in het decreet van 19 april 1995 houdende een subsidiëring voor instellingen voor volkswerk ;
- c) de erkende diensten voor sociaal-cultureel werk voor volwassenen, bedoeld in het decreet van 19 april 1995 houdende een subsidiëring voor diensten voor sociaal-cultureel werk voor volwassenen en houdende een wijziging van het decreet van 2 januari 1976 tot erkenning en subsidiëring van de Nederlandstalige koepelorganisaties voor beleidsvoorbereidend overleg in de sector van het sociaal-cultureel werk voor volwassenen.

– *Aangenomen.*

Voorzitter

Hoofdstuk II

Ondersteuning van de federatie
van erkende organisaties voor
volksontwikkelingswerk

Artikel 3

§ 1. De Vlaamse regering neemt een gedeelte van de jaarlijkse bijdragen ten laste waartoe de erkende organisaties voor volksontwikkelingswerk die lid zijn van de federatie van erkende organisaties voor volksontwikkelingswerk, hierna de FOV te noemen, krachtens de statuten van die federatie verplicht zijn.

De Vlaamse regering is hiertoe verplicht als de FOV aan de volgende voorwaarden voldoet en blijft voldoen :

- 1° opgericht zijn in de vorm van een vereniging zonder winstgevend doel overeenkomstig de wet van 27 juni 1921, waarbij aan de verenigingen zonder winstgevend doel en aan de instellingen van openbaar nut rechtspersoonlijkheid wordt verleend ;
- 2° haar zetel hebben in het Nederlandse taalgebied of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad ;
- 3° volgens haar statuten tot doel hebben :
 - a) de gemeenschappelijke belangen van de aangesloten organisaties te behartigen ;
 - b) de leden te informeren over de werking van de FOV ;
 - c) op te treden als vertegenwoordiger van alle aangesloten leden naar de overheid en waar daarom gevraagd wordt ;
- 4° meer dan de helft van alle erkende organisaties voor volksontwikkelingswerk tot lid hebben, die samen meer dan de helft ontvangen van alle vaste basissubsidies, werkingssubsidies en/of personeelssubsidies die door de Vlaamse regering worden toegekend aan erkende organisaties voor volksontwikkelingswerk ;
- 5° met het steunpunt voor sociaal-cultureel werk een samenwerkingsovereenkomst gesloten hebben waarin de FOV en dit steunpunt hun onderlinge samenwerking regelen om te komen tot

een optimale uitvoering van die opdrachten van de FOV en van het steunpunt die met elkaar samenhangen.

6° de collectieve arbeidsovereenkomst voor het sociaal-cultureel werk naleven.

§ 2. De Vlaamse regering bepaalt haar tussenkomst in de jaarlijkse bijdragen, bedoeld in § 1, afhankelijk van de grootte van die jaarlijkse bijdragen, van het aantal leden van de FOV en hun financiële draagkracht en van de activiteitenplanning, de begroting en de financiële draagkracht van de FOV. De tussenkomst in de jaarlijkse bijdrage van een bepaalde erkende organisatie voor volksontwikkelingswerk bedraagt minimaal 0,7 procent van de som van de vaste basissubsidie, de werkingssubsidie en de personeelssubsidie die de Vlaamse regering aan die erkende organisatie voor volksontwikkelingswerk toekent.

Die tussenkomst wordt ten laatste op 1 maart van het jaar waarvoor de bijdragen verschuldigd zijn, betaald aan de erkende organisaties voor volksontwikkelingswerk die lid zijn van de FOV.

De Vlaamse regering bepaalt op welke wijze en wanneer de FOV haar activiteitenplanning en haar begroting moet meedelen aan de Vlaamse Gemeenschap.

– *Aangenomen.*

Artikel 4

De door de Vlaamse regering aangewezen dienst oefent jaarlijks ter plaatse of op stukken toezicht uit op de naleving van de voorwaarden, bepaald in artikel 3.

De Vlaamse regering bepaalt de nadere regels van dit toezicht.

– *Aangenomen.*

Hoofdstuk III

Overgangsbepalingen, opheffingsbepalingen
en inwerkingtreding

Artikel 5

Het decreet van 2 januari 1976 tot erkenning en subsidiëring van de Nederlandstalige koepelorga-

Voorzitter

nisaties voor beleidsvoorbereidend overleg in de sector van het sociaal-cultureel werk voor volwassenen, gewijzigd bij de decreten van 8 april 1987, 21 december 1988, 25 juni 1992, 1 juli 1992, 19 april 1995, 19 december 1997 en 30 juni 2000, wordt opgeheven op 1 januari 2002.

De Vlaamse regering mag voor het werkingsjaar 2001 toestaan dat de erkende Nederlandstalige koepelorganisaties voor beleidsvoorbereidend overleg in de sector van het sociaal-cultureel werk voor volwassenen afwijken van de erkenningsvoorwaarde, bepaald in artikel 3, 7°, van hetzelfde decreet.

In afwijking van artikel 3, § 2, eerste lid, mag de tussenkomst in de jaarlijkse bijdrage van een bepaalde erkende organisatie voor volksonwikkelingswerk verschuldigd voor het jaar 2001, minder bedragen dan 0,7 procent van de som van de vaste basissubsidie, de werkingssubsidie en de personeelssubsidie die de Vlaamse regering aan die erkende organisatie voor volksonwikkelingswerk toekent.

In afwijking van artikel 3, § 2, tweede lid, mag de tussenkomst in de jaarlijkse bijdrage verschuldigd voor het jaar 2001, op een latere datum betaald worden aan de erkende organisaties voor volksonwikkelingswerk die lid zijn van de FOV.

– *Aangenomen.*

Artikel 6

Dit decreet heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2001.

– *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen morgen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

VOORSTEL VAN DECREET van mevrouw Mieke Van Hecke en de heren Marino Keulen, Dany Vandebossche, Jos Stassen en Herman Lauwers houdende opheffing van het decreet van 27 juni 1985 houdende de subsidieregeling van het Nederlandstalig sociaal-cultureel vormingswerk met volwassenen in politieke vormingsinstellingen – 698 (2000-2001) – Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is het voorstel van decreet van mevrouw Van Hecke en de heren Keulen, Vandebossche, Stassen en Lauwers houdende opheffing van het decreet van 27 juni 1985 houdende de subsidieregeling van het Nederlandstalig sociaal-cultureel vormingswerk met volwassenen in politieke vormingsinstellingen.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Van Nieuwkerke, verslaggever, verwijst naar het verslag.

Vraagt nog iemand het woord ? (*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van mevrouw Van Hecke en de heren Keulen, Vandebossche, Stassen en Lauwers houdende opheffing van het decreet van 27 juni 1985 houdende de subsidieregeling van het Nederlandstalig sociaal-cultureel vormingswerk met volwassenen in politieke vormingsinstellingen.

Artikel 1

Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

– *Aangenomen.*

Voorzitter

Artikel 2

Het decreet van 27 juni 1985 houdende de subsidieregeling van het Nederlandstalig sociaal-cultureel vormingswerk met volwassenen in politieke vormingsinstellingen, gewijzigd bij de decreten van 8 april 1987, 21 december 1988 en 19 december 1997, wordt opgeheven.

– *Aangenomen.*

Artikel 3

Dit decreet treedt in werking op 1 januari 2002.

– *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen morgen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

VOORSTEL VAN BIJZONDER DECREET van mevrouw Trees Merckx-Van Goey en de heren Frans De Cock, Jacques Timmermans en Jan Loones houdende regeling van het recht om verzoekschriften bij het Vlaams Parlement in te dienen

– 606 (2000-2001) – Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is het voorstel van bijzonder decreet van mevrouw Merckx-Van Goey en de heren De Cock, Timmermans en Loones houdende regeling van het recht om verzoekschriften bij het Vlaams Parlement in te dienen.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Gatz, verslaggever, heeft het woord.

De heer Sven Gatz, verslaggever (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, geachte collega's, naar mijn mening gaat het om een bijzonder belangrijk onderwerp. Dat is ook het standpunt van mevrouw Merckx, de hoofdindiener van het voorstel van bij-

zonder decreet. Ze merkte op dat het petitierecht een van onze oudste grondrechten is. De recentste regeling is het decreet van 1998. Het doel van dit voorstel van bijzonder decreet is de herwaardering en modernisering van dit decreet. Daarvoor werd in dit parlement een ambtelijke werkgroep opgericht, die zowel juridische als praktische knelpunten heeft onderzocht. Er werd meer bepaald naar een oplossing gezocht voor de ongrondwettelijkheid van bepaalde ontvankelijkheidsvoorwaarden. Verder werd de huidige procedure te strak en onnauwkeurig bevonden.

Mevrouw Merckx merkte op dat de verzoeker in ieder geval recht heeft op een gemotiveerd antwoord, en verwees in dat verband naar de problemen met sommige ontvankelijkheidsvoorwaarden uit het decreet van 1998. Iedereen herinnert zich wellicht het in het Frans opgestelde verzoekschrift. De enige oplossing voor dit soort gevallen is een herziening van artikel 28 van de grondwet. Om dezelfde reden, namelijk dat men niet te ver mag gaan in het beperken van het petitierecht, kunnen ook een aantal andere ontvankelijkheidsvoorwaarden niet worden gehandhaafd.

Het petitierecht is een instrument dat de decreetgever kan helpen om de lacunes in de decreetgeving vast te stellen. Het helpt ons als parlementsleden in onze controlerende opdracht. Het bijzondere decreet, zoals het nu nog bestaat, bepaalt dat de verzoeker recht heeft op een gemotiveerd antwoord. De termijn waarbinnen het Vlaams Parlement moet antwoorden wordt op 6 maanden bepaald en kan eenmaal met 3 maanden worden verlengd. Mevrouw Merckx legt hier ter goedkeuring voor dat het de indiener vrij staat om andere persoonsgegevens, buiten de naam, mee te geven. Alleen de naam is verplicht.

Verzoekschriften die een onderwerp behandelen dat niet tot onze bevoegdheid behoort, zijn evenmin ontvankelijk. Als een verzoekschrift wordt ingediend op een moment dat een gerechtelijke of administratieve procedure loopt, wordt een regeling getroffen. Het recht om gehoord te worden wordt niet langer automatisch aan elke indiener toegekend, omdat in het verleden is gebleken dat de meerwaarde die een hoorzitting meebrengt, niet altijd waar wordt gemaakt. Daartegenover staat dat de mogelijkheid om gehoord te worden blijft bestaan.

Ook andere personen dan de indiener kunnen worden gehoord. Personen kunnen zich door een derde laten bijstaan. Minderjarigen, personen die wensen gehoord te worden of verzoekers kunnen

Gatz

zich laten bijstaan door het Kinderrechtencommissariaat. De mogelijkheid om de procedure te laten aansluiten bij een klachtenbehandeling door de ombudsman is ook in het decreet mogelijk gemaakt.

De bespreking werd gevoerd en kan in vrij algemene bewoordingen worden samengevat. Verschillende commissieleden hebben hun tevredenheid uitgedrukt over de verbetering van de doelmatigheid van de procedure en over een snellere en efficiëntere behandeling van de verzoekschriften. Mevrouw Merckx heeft hieromtrent benadrukt dat het schrappen van het automatisch hoorrecht niet verkeerd mag worden geïnterpreteerd en geen verenging van het petitierecht betekent. Men is blijven stilstaan bij de ontvankelijkheidsvereisten, maar vooral bij de antwoordtermijn.

Op een bepaald moment was de vraag aan de orde welke sanctie zou worden opgelegd als de verzoeker of verzoekers niet op tijd zouden zijn gehoord of als het Vlaams Parlement of de commissie niet op tijd volgens de geëigende procedure een antwoord zou hebben verstrekt. Er ontstond een discussie, waarvan de conclusie als volgt luidde. Aangezien in het administratief en het grondwettelijk recht strafsancities zeer uitzonderlijk zijn en een administratieve nietigheidssanctie wel mogelijk is, maar alleen de verzoeker zou treffen, was de commissie van oordeel dat, als het Vlaams Parlement een van haar eigen regels niet zou naleven, de publieke sanctie reeds een voldoende sanctie was. De verzoeker kan hier desgevallend gebruik van maken. Zowel het bijzonder decreet als het voorstel van decreet zelf werden unaniem goedgekeurd. *(Applaus bij de meerderheid en bij de CVP)*

De voorzitter : Mevrouw Merckx heeft het woord.

Mevrouw Trees Merckx-Van Goey (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, ik dank de heer Gatz voor het schriftelijk verslag en zijn toelichting hier op de tribune. De commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervormingen heeft inderdaad unaniem het bijzonder decreet en het voorstel van decreet goedgekeurd. Het voorstel tot wijziging van het Reglement van het Vlaams Parlement is in extremis gestruikeld in het vooruitzicht van het reces. Er is geen tijd meer om de globale herziening van het Reglement te behandelen.

Opdat de voorgestelde regeling zowel inhoudelijk als wetgevend-technisch duidelijk zou zijn, is het nuttig de drie voorstellen samen te lezen. Het gaat

om het petitierecht, een van de oudste grondrechten. Zelfs ten tijde van het absolutisme werd dit geëerbiedigd. Het artikel 28 dateert van 1831. Als enige parlementaire assemblee hebben wij dit petitierecht uitvoeriger geregeld dan in dit ouder grondwetsartikel gebeurt. Er is het principe dat iedereen het recht heeft om een verzoekschrift in te dienen, door een of meerdere personen ondertekend, dat het parlement dit kan doorverwijzen naar de regering, en dat er collectieve verzoekschriften mogelijk zijn. Dit alles hadden we reeds gespecificeerd in 1998. De rechtsleer en de commentaren zijn het erover eens dat de twee decreten van 1998 het petitierecht hebben opgewaardeerd en het een moderne inkleuring hebben gegeven. Want men kan dan wel het recht hebben een verzoekschrift in te dienen, maar er moeten ook expliciete garanties zijn dat het parlement dit zal behandelen en dat men er een antwoord op zal krijgen. Dat was een leemte, die blijkbaar nog steeds bestaat in de andere assemblees.

De evaluatie na ruim twee jaar toepassing had aangetoond dat er problemen waren inzake de ongrondwettelijkheid en de oncontroleerbaarheid van de ontvankelijkheidsvoorwaarde. Ook was de procedure soms wat te strak en op andere punten niet nauwkeurig genoeg. Ten slotte was het zo dat in 1998 sommige zaken in een bijzonder decreet bepaald waren, terwijl ze thuishoorden in het decreet, of dat we zaken in het decreet hadden gezet die in het Reglement thuis hoorden. Enige juridische correctheid was dus aangewezen terzake.

De bedoeling van wat nu op tafel ligt, is te zorgen voor nog een nieuwe stap in die herwaardering, en duidelijkheid te verschaffen. De verslaggever heeft de meeste punten belicht. Het is inderdaad nodig dat men het verzoekschrift ondertekent, maar men moet ook op leesbare wijze naam en voornaam vermelden. Wat de indiener verder nog vermeldt aan andere persoonlijke gegevens is zijn eigen keuze. Zonder gegevens inzake woonplaats, leeftijd, telefoonnummer en dergelijke blijft het verzoekschrift echter ontvankelijk. Wat dit betreft, hadden we een fout gemaakt in het oorspronkelijke decreet.

Door in onze formulering te bepalen wat al dan niet ontvankelijk is, doen we impliciet een uitspraak over de bevoegdheid van het Vlaams Parlement. Vanaf nu kunnen we die bevoegdheid heel ruim begrijpen. Dat verheugt me. Het gaat dus niet alleen over die specifieke punten waarover we hier concreet nieuwe regelgeving kunnen maken of waarop we de regering kunnen controleren. We willen dit parlement ook graag beschouwen en

Merckx-Van Goey

laten functioneren als een maatschappelijk forum. Als Vlaamse politieke wereld kunnen we hier dus standpunten innemen. Het moet dus mogelijk zijn om, als antwoord op een verzoekschrift, hier voorstellen van resolutie goed te keuren die de federale overheid of zelfs een buitenlandse overheid oproept om bepaalde initiatieven te nemen of net te laten. Dit zou dus gebeuren op aansporing van de indiener van een verzoekschrift. Over dit punt is duidelijkheid geschapen.

Een ander punt is het al dan niet horen van de indieners van een verzoekschrift. In de praktijk van de voorbije twee jaar is al eens gebleken dat dit horen ofwel overbodig – dubbelop – ofwel ongewenst was. Het was dus nodig om het decreet terzake te wijzigen. Men heeft geen automatisch recht meer om te worden gehoord, althans als het gaat om een individueel verzoekschrift. Wanneer het gaat over verzoekschriften van openbare overheden blijft de hoorplicht bestaan. Uiteraard is het de commissie die het verzoekschrift behandelt en in volle vrijheid kan bepalen of er een hoorzitting komt. Het automatisme wordt afgeschaft. Iemand die wordt gehoord, kan zich door een persoon van zijn keuze laten bijstaan. Minderjarigen kunnen, als ze dat willen, zich laten bijstaan door het Kinderrechtencommissariaat.

Veel verzoekschriften zouden eigenlijk beter in de vorm van een klacht aan de Vlaamse ombudsman worden overgemaakt. We hebben daar lang over gediscussieerd. Als de verzoeker het daarmee eens is, en na overleg met de Vlaamse ombudsman, kan een verzoekschrift worden omgebouwd tot een klacht. Op die wijze kan men dan een uitspraak over de werking van de uitvoerende macht en de administratie krijgen.

Er zal niet langer een specifieke commissie bevoegd zijn voor de verzoekschriften. Tot vandaag bestond er een tussenoplossing, waar de voorzitter en de inhoudelijk bevoegde commissie bij betrokken waren. Nu wordt de behandeling van het verzoekschrift meteen doorverwezen naar de bevoegde commissie, die dus een grotere verantwoordelijkheid krijgt. De formele ontvankelijkheidsvoorwaarde is respect voor de Grondwet.

Onlangs is nog gebleken dat we geen bijkomende voorwaarden kunnen opleggen. We hadden een verzoekschrift ontvangen dat in het Frans was opgesteld. Na onderzoek bleek dat we in dat verband geen bijzondere voorwaarden kunnen opleggen. Om daaraan te remediëren, is beslist om geen

amendement bij het voorstel in te dienen. We willen wel via de gemeenschapssenatoren een voorstel tot herziening van Grondwetsartikel 28 indienen. De decreetgever moet de bevoegdheid krijgen om een taalregeling inzake verzoekschriften op te leggen, ofwel moet in artikel 28 worden bepaald dat verzoekschriften moeten worden opgesteld in de officiële taal van de overheid waarbij het verzoekschrift wordt ingediend.

Voor de ontvankelijkheid zijn de woonplaats, nationaliteit, leeftijd en de inhoud niet aan voorwaarden onderworpen. Het is zelfs zo dat de verzoeker zelfs niet een belang in de zaak moet kunnen aantonen. Er zijn dus echt geen voorwaarden aan het initiatief verbonden. In de tekst wordt een termijn vastgelegd waarbinnen het antwoord moet worden gegeven, namelijk 6 maanden na indiening.

Het werk van de ambtelijke en parlementaire werkgroep leidde tot een duidelijke verbetering van het instrument. Dit alles moet leiden tot snelle, gemotiveerde antwoorden van het Vlaams Parlement op de verzoekschriften van burgers en openbare overheden over verzuchtingen, klachten, beleidsvoorstellen en andere verzoeken. Dit gaat ons allen aan, en ik ben er dan ook iets uitgebreider op ingegaan. We moeten ons de nieuwe regeling toe-eigenen. In elk geval zijn de nieuwe decreten een goede handleiding. Ik ben ervan overtuigd dat ze unaniem kunnen worden goedgekeurd. (*Applaus*)

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ?
(*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van bijzonder decreet van mevrouw Merckx en de heren De Cock, Timmermans en Loones houdende regeling van het recht om verzoekschriften bij het Vlaams Parlement in te dienen.

Artikel 1

Dit bijzonder decreet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 118, § 2, van de Grondwet.

– *Aangenomen.*

Voorzitter

Artikel 6

Artikel 2

Ieder heeft het recht verzoekschriften, door één of meer personen ondertekend, schriftelijk bij het Vlaams Parlement in te dienen. Zij mogen niet in persoon of door een afvaardiging van personen worden overhandigd.

– *Aangenomen.*

Artikel 3

Het Vlaams Parlement kan de ingediende verzoekschriften naar de Vlaamse regering verwijzen met het verzoek omtrent de inhoud ervan uitleg te verstrekken binnen de door het Vlaams Parlement bepaalde termijn.

Indien het niet mogelijk is om binnen die termijn de gevraagde uitleg te verstrekken, stelt de Vlaamse regering het Vlaams Parlement hiervan schriftelijk, door een met redenen omkleed bericht, in kennis.

– *Aangenomen.*

Artikel 4

De verzoeker of, indien het verzoekschrift door meer personen ondertekend is, de eerste ondertekenaar van het verzoekschrift, heeft recht op een gemotiveerd antwoord binnen zes maanden na indiening van het verzoekschrift.

De termijn, bedoeld in het eerste lid, kan eenmalig met drie maanden verlengd worden wanneer de motivering hiervoor schriftelijk aan de verzoeker of de eerste ondertekenaar meegedeeld wordt.

– *Aangenomen.*

Artikel 5

Het decreet bepaalt de nadere voorwaarden waaronder dit recht wordt uitgeoefend en de wijze waarop de verzoekschriften worden behandeld.

– *Aangenomen.*

Het bijzonder decreet van 14 juli 1998 tot wijziging van artikel 41 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen wordt opgeheven.

– *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen morgen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van bijzonder decreet houden.

VOORSTEL VAN DECREET van mevrouw Trees Merckx-Van Goey en de heren Frans De Cock, Jacques Timmermans en Jan Loones houdende nadere regeling van het recht om verzoekschriften bij het Vlaams Parlement in te dienen

– 607 (2000-2001) – Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is het voorstel van decreet van mevrouw Merckx en de heren De Cock, Timmermans en Loones houdende nadere regeling van het recht om verzoekschriften bij het Vlaams Parlement in te dienen.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Gatz, verslaggever, verwijst naar zijn uiteenzetting van daarnet.

Vraagt nog iemand het woord ? (*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van mevrouw Merckx en de heren De Cock, Timmermans en Loones houdende nadere regeling van het recht om verzoekschriften bij het Vlaams Parlement in te dienen.

Voorzitter

Artikel 1

Dit decreet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 118, § 2, van de Grondwet.

– *Aangenomen.*

Artikel 2

Verzoekschriften worden aan het Vlaams Parlement of aan de voorzitter van het Vlaams Parlement gericht, en vermelden op leesbare wijze de naam en voornaam van de indiener of indieners.

– *Aangenomen.*

Artikel 3

Verzoekschriften die een onderwerp betreffen dat niet tot de bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest behoort, noch op enige wijze hun belangen raakt, zijn onontvankelijk.

– *Aangenomen.*

Artikel 4

De eerste ondertekenaar van een verzoekschrift dat ingediend wordt door ten minste vijftienduizend verzoekers en de vertegenwoordiger van een gestelde overheid die een verzoekschrift indient heeft het recht gehoord te worden.

– *Aangenomen.*

Artikel 5

Tijdens een hoorzitting heeft de verzoeker of de eerste ondertekenaar van een verzoekschrift het recht zich te laten bijstaan door een persoon naar keuze.

Het Vlaams Parlement kan alleen uitspraak doen over verzoekschriften die verband houden met de rechten van het kind, zoals vastgelegd in het Verdrag inzake de Rechten van het Kind, aangenomen in New York op 20 november 1989, als advies van

de Kinderrechtencommissaris, bedoeld in het decreet van 15 juli 1997 houdende oprichting van een Kinderrechtencommissariaat en instelling van het ambt van Kinderrechtencommissaris, is ingewonnen. Indien de Kinderrechtencommissaris geen advies uitbrengt binnen de door het Vlaams Parlement opgelegde termijn, kan het Vlaams Parlement toch uitspraak doen over het verzoekschrift zonder dit advies.

– *Aangenomen.*

Artikel 6

Indien het verzoekschrift een klacht betreft in de zin van artikel 3, eerste lid, 1^o, en artikel 3, derde lid van het decreet van 7 juli 1998 houdende instelling van de Vlaamse ombudsdienst, kan de voorzitter van het Vlaams Parlement met de toestemming van de verzoeker en na overleg met de Vlaamse ombudsman, het verzoekschrift naar de Vlaamse ombudsman doorzenden.

– *Aangenomen.*

Artikel 7

Het decreet van 14 juli 1998 houdende regeling van de bij het Vlaams Parlement ingediende verzoekschriften, gewijzigd bij het decreet van 15 december 1998, wordt opgeheven.

– *Aangenomen.*

Artikel 8

Indien een verzoekschrift bij het Vlaams Parlement ingediend werd vóór de datum van inwerkingtreding van dit decreet, heeft de indiener of, indien het verzoekschrift door meer personen ondertekend is, de eerste ondertekenaar van het verzoekschrift, het recht gehoord te worden.

– *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen morgen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heer Eloi Glorieux, mevrouw Trees Merckx-Van Goey en de heren Stefaan Platteau, Jan Van Duppen en Dirk De Cock betreffende het respect voor mensenrechten van inheemse volkeren bij internationale samenwerkingsverdragen
– 541 (2000-2001) – Nrs. 1 tot 3

Bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is het voorstel van resolutie van de heer Glorieux, mevrouw Merckx en de heren Platteau, Van Duppen en De Cock betreffende het respect voor mensenrechten van inheemse volkeren bij internationale samenwerkingsverdragen dat luidt als volgt :

Het Vlaams Parlement,

- er van overtuigd dat alle volkeren recht hebben op een eigen grondgebied, een veilige woonomgeving en een eigen beleving van cultuur en religie ;
- zich er van bewust dat deze fundamentele rechten soms aan inheemse volkeren worden ontzegd ;
- vraagt aan de Vlaamse regering :
 - 1° bij de ratificatie van internationale samenwerkingsverdragen met landen of regio's waar inheemse volkeren wonen, aan de autoriteiten van die landen of regio's bijzondere aandacht te vragen voor het respect voor de fundamentele rechten van die inheemse volkeren ;
 - 2° bij het aangaan van samenwerkingsprojecten in partnerlanden systematisch een onderzoek te doen naar de houding tegenover de inheemse volkeren.

De bespreking is geopend.

De heer Laverge, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

De heer Glorieux heeft het woord.

De heer Eloi Glorieux : Mijnheer de voorzitter, collega's, het betreft hier een voorstel van resolutie over een problematiek die op het eerste gezicht misschien ver van ons bed staat. In de praktijk blijkt echter dat dit wel degelijk dichterbij ons staat dan we zouden denken. Het is namelijk zo dat een aantal fundamentele rechten van inheemse

volkeren – zoals het recht op wonen, het recht op cultuurbeleving en het recht op ontplooiing en ontwikkeling volgens de eigen tradities – vaak worden bedreigd als gevolg van bepaalde projecten. In veel gevallen gaat het dan om grootschalige projecten die in samenwerking met westerse landen in de regio van die volkeren worden opgezet.

In december kregen we hier in dit Vlaams Parlement het bezoek van een delegatie van Mapuche-vrouwen. Zij kwamen getuigenis afleggen van de desastreuze impact van de bouw van een megadam in hun gebied aan de Bio Biorivier. Deze dam, die door een Europees consortium werd gebouwd, heeft een enorme impact gehad op hun traditionele levenswijze.

Vorige maand kregen we ook hier in dit parlement het bezoek van chief Raoni, die steun kwam vragen voor de strijd van zijn volk tegen de vernietiging van het Braziliaanse regenwoud, de natuurlijke biotoop van zijn volk. Die vernietiging van het regenwoud is voornamelijk het gevolg van de activiteiten van grote, meestal westerse, houtkapbedrijven.

We vragen in dit voorstel van resolutie dan ook dat bij de ratificatie door Vlaanderen van internationale verdragen met landen waar inheemse volkeren wonen, in de toekomst ook aandacht zou worden geschonken aan de mogelijke impact die deze verdragen op de rechten van die inheemse volkeren zouden hebben. Dit voorstel van resolutie werd ondertekend door alle democratische partijen. We hopen dan ook dat het morgen bij de stemming met een ruime meerderheid wordt goedgekeurd.

De voorzitter : De heer Platteau heeft het woord.

De heer Stefaan Platteau : Mijnheer de voorzitter, collega's, ik sluit me aan bij wat de heer Glorieux heeft gezegd. Daarnaast wil ik ook nog het volgende zeggen. Het probleem van het afdammen van rivieren of van meren is een probleem dat steeds meer de kop opsteekt, onder meer ook in dit land. Het steekt echter ook de kop op in landen zoals India en China, met echt desastreuze gevolgen. Dat is een reden te meer om dit voorstel van resolutie goed te keuren.

Er is wel enige controversie geweest over een aantal amendementen die werden ingediend en die betrekking hadden op bepaalde principes van internationaal recht. Momenteel wordt op het vlak van de schending van de rechten van de mens het principe van niet-inmenging op de meest soepele wijze toegepast. Tot voor enkele jaren was het nog een sacraal principe. Wat er gebeurt in ex-Joegoslavië,

Platteau

en in andere landen, toont aan dat dat principe bijzonder soepel wordt benaderd. Het gaat erom te weten in welke mate die rechten inderdaad worden geschonden. Aan de ander kant wordt in Zuid-Amerika het soevereiniteitsprincipe als absoluut beschouwd, zoals de minister-president in de commissie heeft gesteld.

Er is een compromis totstandgekomen, waar ik achter kan staan, en dat weliswaar geen verbetering aanbrengt aan de oorspronkelijke resolutie, maar toch een versoepeling. We moeten de plaatselijke regering niet voor het hoofd stoten, dan zou ons initiatief meer kwaad dan goed doen. Daarom heeft men er goed aan gedaan de zaak pragmatisch te benaderen, in plaats van doctrinair. Het eindresultaat is dus goed. We zullen achter de Mapuche-indianen staan, onder meer voor de beveiliging van hun begraafplaatsen, waar ze een uitzonderlijk grote waarde aan hechten.

De voorzitter : Mevrouw Merckx heeft het woord.

Mevrouw Trees Merckx-Van Goey : Mijnheer de voorzitter, collega's, zoals de heer Platteau zegt is de tekst die door de commissie werd aangenomen een zwakkere weergave van het oorspronkelijk voorstel van resolutie. Toch worden er twee belangrijke vragen aan de Vlaamse regering gesteld.

Het parlement kan de regering nog steeds vragen stellen over de manier waarop zij zich opstelt ten aanzien van andere landen en partnerlanden, of over de manier waarop zij handelt. De afzwakking van de tekst is dus eigenlijk geen afzwakking van de controlemogelijkheid, dankzij de pragmatische opvolging van concrete dossiers.

We verwachten ook elk jaar van de Vlaamse regering een verslag over de houding van de overheden van partnerlanden waarmee we samenwerkingsovereenkomsten afsluiten, en over hun respect voor het Verdrag van de Rechten van het Kind. Dat is een systematische controlemogelijkheid. Als daar aanleiding toe zou bestaan, zouden we de regering ook kunnen vragen om een gedetailleerd verslag te geven van haar optreden in bepaalde dossiers met betrekking tot gevallen waarin de fundamentele rechten van inheemse volkeren geschaad dreigen te worden.

De voorzitter : De heer De Cock heeft het woord.

De heer Dirk De Cock : Mijnheer de voorzitter, collega's, ook mijn fractie is voorstander van deze resolutie. De heer Glorieux heeft de evolutie zeer goed geschetst. Het gaat over de Mapuche-indianen en de afdamming van de Bio Biorivier, waardoor een hele cultuur wordt bedreigd, en waardoor hun cultusplaatsen, waaronder begraafplaatsen, zouden verdwijnen. De megastructuurwerken in vooral derdewereldlanden vormen hoe dan ook een bedreiging voor inheemse volkeren. Men heeft niet altijd de correcte afweging gemaakt tussen het algemeen maatschappelijk welvaartsbelang van het hele land en de groep van mensen die in de bedreigde gebieden wonen.

In de commissie is die afweging wel gemaakt. De tekst is nu iets milder geformuleerd. Dit is niet in het nadeel van de inheemse volkeren. Het is de bedoeling om op deze manier een beetje meer goodwill bij de regeringen van die landen te kweken. De plaatselijke regeringen mogen zich niet aangevallen voelen. Ze moeten zich begaan voelen met de belangen van dit deel van hun bevolking.

De voorzitter : De heer Van Goethem heeft het woord.

De heer Roland Van Goethem : Mijnheer de voorzitter, ik lees hier dat het Vlaams Parlement ervan overtuigd is dat alle volkeren recht hebben op een eigen grondgebied, een veilige woonomgeving en een eigen beleving van cultuur en religie.

Wij staan hier uiteraard achter. Dit is zelfs een van de bestaansredenen van onze partij. Net als alle andere democratische fracties, zullen wij deze resolutie mee goedkeuren.

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ?
(*Neen*)

De bespreking is gesloten.

We zullen morgen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie houden.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heer Jan Van Duppen, mevrouw Ann De Martelaer, de heer Koen Helsen, mevrouw Simonne Janssens-Vanoppen en mevrouw Sonja Becq betreffende het verzoekschrift betreffende permanente rolstoelgebruikers

– 647 (2000-2001) – Nrs. 1 en 2

VERZOEKSCHRIFT betreffende permanente rolstoelgebruikers

– 690 (2000-2001) – Nr. 1

Bespreking en verslag

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde zijn het voorstel van resolutie van de heer Van Duppen, mevrouw De Martelaer, de heer Helsen, mevrouw Janssens-Vanoppen en mevrouw Becq betreffende het verzoekschrift betreffende permanente rolstoelgebruikers en het verslag namens de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen over het verzoekschrift betreffende permanente rolstoelgebruikers.

Aangezien het verzoekschrift aan de basis lag van het voorstel van resolutie, stel ik voor eerst het commissieverslag over het verzoekschrift uit te brengen

Is het parlement het hiermee eens ? (*Instemming*)

Mevrouw Becq, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

De heer Helsen, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

De plenaire vergadering neemt akte van het commissieverslag over het verzoekschrift.

Aan de orde is nu de bespreking van het voorstel van resolutie dat luidt als volgt :

Het Vlaams Parlement,

- rekening houdend met het verzoekschrift van mevrouw Paula Jacobs betreffende permanente rolstoelgebruikers ;
- gehoord de toelichting van mevrouw Paula Jacobs op 29 juni 2000 en de toelichting van minister Mieke Vogels op 7 december 2000 in de

Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen ;

– overwegende dat

1° er een arbitraire leeftijdsdiscriminatie bestaat waarbij rechthebbenden ouder dan 65 jaar een wachttijd van zes jaar opgelegd krijgen alvorens een nieuwe rolstoel te bekommen ;

2° er een éénloketsysteem ontbreekt, waar de aanvrager van de hulpmiddelen terecht kan met zijn/haar onderzoek, los van de federale of de residuaire Vlaamse bevoegdheden ;

3° er problemen van prefinanciering bestaan bij mogelijke aanschaf van rolstoelen en hulpmiddelen ;

– vraagt aan de Vlaamse regering

1° om dienaangaande over te gaan tot nieuwe besprekingen met de bevoegde federale overheden om een betere afstemming te realiseren van de regels van de tenlasteneming van de meerkosten, een vlotte afhandeling van de aanvragen te verzekeren en in de mogelijkheid tot prefinanciering te voorzien ;

2° sneller werk te maken van de hervorming van de tenlasteneming inzake de individuele materiële bijstand, inbegrepen de individuele adviesverlening.

De bespreking is geopend

Mevrouw Van Cleuvenbergen, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

Vraagt nog iemand het woord ? (*Neen*)

De bespreking is gesloten.

We zullen morgen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie houden.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van mevrouw Trees Merckx-Van Goey, mevrouw Veerle Declercq, mevrouw Claudine De Schepper en de heren Jan Van Duppen en Jan Roegiers betreffende de klachtenbehandeling in de psychiatrie en betreffende de behandeling van een psychiatrische patiënt

– 738 (2000-2001) – Nrs. 1 tot 3

VERZOEKSCHRIFT betreffende klachtenbehandeling in de psychiatrie

– 713 (2000-2001) – Nr. 1

VERZOEKSCHRIFT betreffende de behandeling van een psychiatrisch patiënt

– 714 (2000-2001) – Nr. 1

Bespreking en verslag

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde zijn het voorstel van resolutie van mevrouw Merckx-Van Goey, mevrouw Declercq, mevrouw De Schepper en de heren Van Duppen en Jan Roegiers betreffende de klachtenbehandeling in de psychiatrie en betreffende de behandeling van een psychiatrische patiënt en het verslag namens de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen over het verzoekschrift betreffende permanente rolstoelgebruikers en het verzoekschrift betreffende de behandeling van een psychiatrisch patiënt.

Aangezien de verzoekschriften aan de basis lagen van het voorstel van resolutie, stel ik voor eerst het commissieverslag over de verzoekschriften uit te brengen

Is het parlement het hiermee eens ? (*Instemming*)

Mevrouw Merckx, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

Mevrouw Van Den Heuvel, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

De plenaire vergadering neemt akte van het commissieverslag over de verzoekschriften.

Aan de orde is nu de bespreking van het voorstel van resolutie dat luidt als volgt :

Het Vlaams Parlement,

- gelet op het verzoekschrift nr. 9 (1999-2000) betreffende de klachtenbehandeling in de psychiatrie en het verzoekschrift nr. 10 (1999-2000) betreffende de behandeling van een psychiatrische patiënt ;

- gehoord het antwoord van minister Mieke Vogels in het kader van de behandeling van de verzoekschriften ;

- gelet op de aanbeveling 1235 (1994) van de Raad van Europa betreffende Psychiatrie en Mensenrechten ;

- gelet op de Verklaring van Amsterdam van de Wereldgezondheidsorganisatie uit 1994, een beginselverklaring betreffende de rechten van de patiënt, geschreven vanuit de opvatting van de patiënt als gebruiker van de gezondheidszorg en als partner van het systeem van de gezondheidszorg ;

- vraagt de Vlaamse regering

1° bij der erkenning van de rechten van de patiënt en de garantie van rechtsbescherming voor de patiënt uit te gaan van de gelijkwaardigheid van alle gebruikers van de gezondheidszorg in het algemeen en van gebruikers van voorzieningen van geestelijke gezondheidszorg in het bijzonder : de gelijkwaardigheid van de gebruikers, de patiënten, de ziekenhuispatiënten en de psychiatrische patiënten moeten het uitgangspunt zijn :

2° betreffende de klachtenbehandeling

a) het interne klachtenbehandelingssysteem van een voorziening zoals opgenomen in voorstellen met betrekking tot gebruikersrechten verder te ontwikkelen ;

b) het toezicht in de psychiatrie te bewaken op de naleving van de wettelijke bepaalde normen, op de naleving van het kwaliteitsdecreet en de naleving van de wet op de bescherming van de persoon van de geesteszieke ;

c) hiertoe de inspectiediensten verder uit te breiden in het kader van het visitatiemodel ;

3° met het oog op de democratisering van de gezondheidszorg de participatie op elk niveau in de meest adequate vorm na te streven en hiertoe meer bepaald een regeling inzake patiëntenvertegenwoordiging in de geestelijke gezondheidszorg uit te werken en in het verlengde daarvan voor een omkadering en voor ondersteuning te zorgen ;

Voorzitter

- 4° bij de federale regering aan te dringen onverwijld een wetgeving tot stand te brengen die de positie en de rechten van patiënten, en meer bepaald hun rechten als gebruikers, de klachtenbehandeling, de bescherming van de privacy en de inzet van een vertrouwenspersoon, juridisch regelt.

De bespreking is geopend

Mevrouw Van Cleuvenbergen, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

Vraagt nog iemand het woord ? (*Neen*)

De bespreking is gesloten.

We zullen morgen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie houden.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren Johan Weyts, Stefaan Platteau, Herman De Reuse en Lucien Suykens, mevrouw Ann De Martelaer en de heer Chris Vandenbroeke betreffende een overeenkomst voor helikopterbeloodsing – 668 (2000-2001) – Nrs. 1 en 2

Bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is het voorstel van resolutie van de heren Weyts, Platteau, De Reuse en Suykens, mevrouw De Martelaer en de heer Vandenbroeke betreffende een overeenkomst voor helikopterbeloodsing dat luidt als volgt :

Het Vlaams Parlement,

– overwegende dat :

- 1° het project van de helikopterbeloodsing kadert in de optimalisatie van het loodsen van de zeeschepen naar de Vlaamse havens. Het past in de strategische doelstellingen van het Vlaamse Gewest inzake dienstverlening in de maritieme toegang en de vrijwaring van de concurrentiepositie van de Vlaamse zeehavens in de range Hamburg-Le Havre. De invoering van helikopterbeloodsing was hoogdringend gezien de evolutie in andere haven-

gebieden in de range. Overwegende dat het dan ook in het algemeen economisch belang is dat schepen tijdig van een loods worden voorzien. Bij slechte weersomstandigheden is dit niet altijd mogelijk via de klassieke middelen, met name de redeboden die dan niet meer kunnen uitvaren. Via helikopterbeloodsing kan dan alsnog de loods aan boord van het schip worden gebracht. Dit geldt ook voor het van boord halen van de loods, zodat deze onmiddellijk terug inzetbaar is voor een andere beloodsing. Dit impliceert een optimaler inzetbaarheid van de Vlaamse loodsen, een meeropbrengst aan loodsgelden en het vermijden van kosten omdat de loods moet meevaren naar een vreemde, soms verafgelegen, haven. De kosten verbonden aan de helikopterbeloodsing worden – volgens de afdeling Loodswezen (ALW) – immers ruimschoots gecompenseerd door de opbrengsten aan loodsgelden. Tevens worden de wachttijden van de schepen hierdoor ingekort hetgeen belangrijke operationele en economische voordelen oplevert voor de schepen, de havens en de economische actoren in die havens. Stelt vast dat het belangrijkste aspect verbonden aan de helikopterbeloodsing ongetwijfeld het veiligheidsaspect is. Bij slechte weersomstandigheden kunnen zoals gezegd de schepen niet altijd van een nood worden voorzien. De helikopterbeloodsing zorgt aldus voor een grotere veiligheid in het drukke scheepvaartverkeer ;

2° inzake de beslissing tot uitbesteding :

- op 23 juni 1998 de Vlaamse regering beslist heeft om een algemene offerteaanvraag uit te schrijven voor het van en aan boord brengen van een loods op een schip door middel van een helikopter (verder helibeloodsing genoemd) ;
- ondanks de bevinding uit een studierapport van Andersen Consulting dat de uitvoering van helibeloodsing in eigen beheer financieel heel wat voordeliger zou zijn dan via uitbesteding, deze uitvoeringswijze niet in overweging werd genomen ;
- de Vlaamse regering zonder motivering heeft geopteerd voor een outsourcing en dat pas nadien, op vraag van het Rekenhof, deze beslissing werd verantwoord door te verwijzen naar de hoogdringend-

Voorzitter

heid waarmee de hebeloosding diende te worden ingevoerd, de algemene tendens binnen de Vlaamse Gemeenschap om het operationele te outsourcen en het feit dat bepaalde ramingen uit voormelde studie onderschat zouden zijn ;

3° inzake de overschrijding van de geraamde kostprijs de Vlaamse regering op 23 juni 1998 de toelating gaf om de helibeloosding beperkt in te voeren voor een geraamd bedrag van 50 miljoen frank per jaar. Een verdere toename kan slechts voor zover dit gefinancierd wordt door budgetten die vrijkomen uit de vermindering van de exploitatiekosten. Bovendien werd ook in het bestek gestipuleerd dat in stap 1 de helibeloosding maar voor een bedrag van 50 miljoen frank per jaar zou worden opgedragen ;

4° inzake de staking van helibeloosding wegens onderhoud van de helikopter in het contract voor de helikopterbeloosding geen specifieke regeling werd opgenomen voor het geval de helikopter uitvalt wegens onderhoud of herstelling, maar in het algemeen is bepaald dat de in gebreke blijvende dienstverlener volledig moet instaan voor de kosten die worden gemaakt bij het inschakelen van een derde om de continuïteit van de dienst te waarborgen en dat voor elke inbreuk hierop een contractuele boete is voorzien ;

5° inzake de budgettaire aanrekening :

- overeenkomstig artikel 31, § 2, b, van de gecoördineerde wetten op de rijkscomptabiliteit en van artikel 2, § 1, 4°, van het koninklijk besluit van 31 mei 1966 houdende regeling van de controle op de vastlegging van de uitgaven in de diensten van algemeen bestuur van de Staat de vermoedelijke uitgave van de verbintenis, integraal op de vastleggingskredieten van de uitgavenbegroting van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap diende te worden aangerekend ;
- bij het aangaan van de verbintenis de totale financiële impact van de overeenkomst (9 jaar aan 50 miljoen frank/jaar) op 450 miljoen frank kon worden geraamd ;

6° inzake de gratis helibeloosding bij gestaakte loodsdienst is in het Loodsdecreet¹ expliciet gesteld dat de gezagvoerders van de schepen alle extra kosten die verband houden met het loodsen, waaronder de kosten voor de helibeloosding, dienen te betalen en uit de toelichtingen bij dit decreet duidelijk blijkt dat de decreetgever daarbij ook de extra kosten voor helibeloosding in geval van slechte weersomstandigheden voor ogen had.

– stelt vast dat :

1° inzake de beslissing tot uitbesteding :

- a) er nog steeds onvoldoende is aangetoond dat voor de helibeloosding outsourcing te verkiezen is boven een uitvoering in eigen beheer. Het volgen van een algemene tendens die binnen de Vlaamse Gemeenschap zou bestaan om het operationele te outsourcen, zonder een afweging van kosten en baten, is niet rationeel en biedt op zich geen enkele waarborg tot een efficiënte aanwending van overheidsmiddelen ;
- b) tot dusver nog maar in een eerste fase een kleine fractie van de geplande helibeloosding contractueel werd toegewezen en voor de veel omvangrijker helibeloosdingen die in de volgende fasen nog zullen moeten worden uitgevoerd een afweging tussen uitvoering in eigen beheer en outsourcing nog steeds relevant is ;

2° inzake de overschrijding van de geraamde kostprijs :

- a) in het eerste contractjaar voor een bedrag van 102 miljoen frank helibeloosdingen werden uitgevoerd zonder dat is aangetoond dat de supplementaire uitgaven werden gefinancierd door middel van besparingen op de exploitatiekosten ;
- b) de Vlaamse regering hierop heeft geantwoord dat er door de helibeloosdingen daadwerkelijk kostenbesparingen werden gerealiseerd, maar dat deze vooralsnog niet in cijfers werden uitgedrukt ;
- c) de Vlaamse regering ook verwees naar een meer realistische raming van Afdeling Loodswezen die zou hebben uitgewezen dat de helibeloosdingen wegens langdurige slechte weersomstandigheden tot

Voorzitter

120 miljoen frank per jaar zouden kunnen oplopen ;

d) er aanwijzingen zijn dat de nu contractueel bedongen eenheidsprijs voor helibeloodsingen hoog is en dat er bovendien kan worden aangetwijfeld of de momenteel gehanteerde honorering per effectieve beloodsing voordeliger is dan een honorering per vlieguur ;

e) de administratie momenteel alsnog een onderzoek naar de prijsbepaling en het prijsvormingsprocédé heeft in het vooruitzicht gesteld en tevens onderzoekt in welke mate het lopende contract op dat vlak nog kan worden aangepast ;

3° inzake de staking van helibeloodsing wegens onderhoud van de helikopter :

a) op 16 en 17 februari 2000 ALW een beroep heeft moeten doen op een helikopter van de Belgische Luchtmacht om de helibeloodsing te kunnen waarborgen omdat het enige toestel van de helikopterfirma tijdelijk buiten gebruik was wegens groot onderhoud ;

b) niettegenstaande ALW zelf rechtstreeks de opdracht voor de beloodsingen heeft gegeven aan de Belgische Luchtmacht, zij hiervoor aan de helikopterfirma een bedrag van 1.800.000 frank heeft betaald volgens de tarieven die hiervoor in de overeenkomst waren overeengekomen, ofschoon de door de Belgische Luchtmacht aangerekende prijs maar 639.992 frank bedroeg ;

c) de administratie, na een opmerking van het Rekenhof, alsnog het verschil zijnde 1.160.008 frank via een kredietnota van de helikopterfirma heeft gerecupereerd en van oordeel was dat aan de helikopterfirma de haar door de Belgische Luchtmacht aangerekende kostprijs kon worden betaald ;

d) het Rekenhof evenwel met een dergelijke regeling geen genoegen heeft genomen en heeft aangedrongen op strikte toepassing van de contractuele bepalingen, volgens dewelke tevens de volledige aan de Belgische Luchtmacht betaalde som en

de contractuele boete van de helikopterfirma moest worden gerecupereerd, zijnde 711.992 frank. Laatstgenoemd bedrag werd door het Rekenhof, bij zijn controle in het kader van het voorafgaand visum, ingehouden ;

4° inzake de budgettaire aanrekening :

a) tot dusver elk jaar maar het bedrag van de voor het betreffende jaar verwachte uitgaven op de vastleggingskredieten van de begroting werd aangerekend, gelet op het feit dat in de overeenkomst formeel een jaarlijkse opzegmogelijkheid is voorzien ;

b) gelet op de exuberante opzegvergoeding, een vroegtijdige opzegging van het contract uitgesloten is. De opzegvergoeding komt erop neer dat bij opzegging van de overeenkomst in totaal dezelfde prijs als bij uitvoering van de overeenkomst gedurende 9 jaar zou zijn betaald. Bij het sluiten van de overeenkomst kon dit geraamd worden op 450 miljoen frank, maar rekening houdend met de omzet van het eerste uitvoeringsjaar kan deze op ruim 800 miljoen frank worden geraamd ;

c) de Vlaamse regering akkoord is gegaan met de opmerking die het Rekenhof dienaangaande heeft geformuleerd, maar hier tot dusver nog geen gevolg heeft aan gegeven ;

5° inzake de gratis helibeloodsing bij gestaakte loodsdienst tot vóór de inwerkingtreding van het huidige helibeloodsingscontract de helibeloodsing geschiedde in opdracht van de Antwerpse Scheepvaartvereniging en de kosten ervan volledig op de rederijen werden verhaald. Nu de helibeloodsingen door ALW worden georganiseerd, worden geen extra-kosten aangerekend bij helibeloodsing bij gestaakte loodsdienst (omwille van slechte weersomstandigheden), wat in strijd is met voornoemde decreetsbepaling.

– beveelt aan dat :

1° inzake de beslissing tot uitbesteding op een grondige wijze zou worden onderzocht en gemotiveerd welke uitvoeringswijze, uitvoering in eigen beheer of outsourcing voor de toekomstige helikopterbeloodsingen het meest geschikt is ;

Voorzitter

- 2° inzake de overschrijding van de geraamde kostprijs in het kader van het lopende contract de omzet van de helibeloodsingen te beperken tot de door de Vlaamse regering en bij de aanbesteding vooropgezette 50 miljoen frank per jaar en voor de eventuele noodzakelijke overschrijdingen een contractaanpassing en voordeliger prijszetting na te streven ;
- 3° inzake de staking van helibeloodsing wegens onderhoud van de helikopter de terzake geldende bestekbepalingen strikt dienen te worden toegepast. Mocht de onbillijkheid ervan kunnen worden aangetoond dienen de contractuele bepalingen op de reglementair voorziene wijze te worden aangepast ;
- 4° inzake de budgettaire aanrekening het toekomstige financiële engagement van de bestaande verbintenis alsnog integraal op de geëigende vastleggingskredieten van DAB Loodswezen zouden worden aangerekend ;
- 5° inzake de gratis helibeloodsing bij gestaakte loodsdienst hiervoor de nodige decretale basis moet worden gecreëerd indien men de huidige praktijk van gratis helikopterbeloodsing toch wil verderzetten.

De bespreking is geopend.

De heer Denys, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

De heer Platteau heeft het woord.

De heer Stefaan Platteau : Mijnheer de voorzitter, dit voorstel van resolutie is in de commissie unaniem goedgekeurd. Het betreft hier een probleem van orthodoxie inzake de helikopterbeloodsing. Een onderzoek van het Rekenhof en de conclusies van diverse onderzoekscommissies hebben uitgezeten dat in dit verband een en ander verkeerd liep. Ik heb het dus over de wet op de overheids-toekenningen.

We hebben toen uiteindelijk de knoop doorgemaakt met de opmaak van het voorstel van resolutie dat thans voorligt.

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ?
(Nee)

De bespreking is gesloten.

We zullen morgen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie houden.

VERZOEKSCHRIFT betreffende renovatie- en saneringspremies
– 752 (2000-2001) – Nr. 1

Verslag

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is het verslag namens de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting en Stedelijk Beleid over het verzoekschrift betreffende renovatie- en saneringspremies.

Mevrouw Heeren, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

De heer Demeulenaere, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

De plenaire vergadering neemt akte van het commissieverslag.

VERZOEKSCHRIFT betreffende de afhandeling van fraudegevallen met betrekking tot het kijk- en luistergeld
– 772 (2000-2001) – Nr. 1

Verslag

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is het verslag namens de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting over het verzoekschrift betreffende de afhandeling van fraudegevallen met betrekking tot het kijk- en luistergeld.

De heer De Cock, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

De heer Weyts, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

De plenaire vergadering neemt akte van het commissieverslag.

VOORSTEL van de heren Gilbert Bossuyt, Francis Vermeiren, Eric Van Rompuy, Ludo Sannen en Paul Van Grembergen tot invoeging van een artikel 8bis in het Reglement van het Vlaams Parlement, tot financiering van de politieke partijen – 649 (2000-2001) – Nrs. 1 tot 4

Algemene bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is het voorstel van de heren Bossuyt, Vermeiren, Van Rompuy, Sannen en Van Grembergen tot invoeging van een artikel 8bis in het Reglement van het Vlaams Parlement, tot financiering van de politieke partijen.

De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Van Hecke, verslaggever, heeft het woord.

Mevrouw Mieke Van Hecke, verslaggever (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen kent sinds 1989 een dotatie toe aan de politieke partijen die in beide federale kamers vertegenwoordigd zijn.

Het Waals Parlement verleent sinds 1996 aan de politieke partijen die zich tot fracties van ten minste 5 volksvertegenwoordigers verenigen, een bijkomende regionale financiering.

Met de voorliggende aanvulling van het Reglement wensen de indieners van dit voorstel dat onze instelling op grond van de verkiezingsuitslagen van 13 juni 1999 voor het Vlaams Parlement en volgens criteria die nauw aansluiten bij de federale wet, een jaarlijkse dotatie toekent aan de Vlaamse politieke partijen, bestaande uit een forfaitair bedrag en een aanvullend bedrag.

De uitvoering van een dergelijke regionale financiering houdt aansluitend, en conform het regeerakkoord, tevens een engagement in dat de decreetgever de decreten betreffende de politieke vormingsinstellingen en de uitzendingen van de politieke derden met ingang op 1 januari 2002 zal opheffen, zoals trouwens morgen door de stemming van twee voorstellen van decreet in de plenum zal gebeuren.

Bij de bespreking werd voornamelijk gewezen op het feit dat de financiële middelen die ingevolge de opheffing van beide decreten voor de partijen zul-

len wegvallen, ruimschoots worden gecompenseerd door de bij deze regeling in het vooruitzicht gestelde bedragen.

Alle indieners en alle democratische fracties waren van oordeel dat het hoogst wenselijk was dat een deel van deze nieuwe partijmiddelen voor politieke vorming zou worden gereserveerd en effectief zou worden aangewend.

Het al dan niet verankeren van deze vormingsactiviteiten en de verplichting daartoe in het Reglement, of het vastleggen in een engagement door de politieke partijen zelf, werd echter afgewezen. Men ging ervan uit dat elke zichzelf respecterende politieke partij aandacht moet hebben voor de politieke-educatieve functie van de partijen en dus geen formalisering terzake nodig was.

De vraag en het engagement vanwege de politieke partijen zelf om tot dergelijke vormingsinitiatieven over te gaan, werd nochtans door alle aanwezigen onderschreven en werd in het verslag expliciet opgenomen als aandachtspunt bij de besteding van de middelen.

Wat de financiering zelf betreft, kan elke fractie die uit ten minste 5 volksvertegenwoordigers bestaat, rekenen op dergelijke bijkomende financiering. Wat de kartel-, alliantie- of koepelpartijlijst betreft, wordt de volledige financiering toegekend indien de kartel-, alliantie- of koepellijst in alle kiesomschrijvingen van heel Vlaanderen een lijst heeft ingediend en het noodzakelijke aantal verkozenen heeft behaald. Als nochtans binnen alle kiesdistricten van een provincie een kartellijst zou opkomen met de noodzakelijke limiet van 5 verkozenen, zou niet de globale financiering, maar wel de variabele financiering per uitgebrachte stem worden toegekend. De kredieten worden ingeschreven in de werkingsbegroting.

Het Bureau kan de toekenning van de dotatie intrekken als op grond van artikel 15ter van de wet van 4 juli 1989 betreffende de open boekhouding, de Raad van State tot een intrekking heeft besloten, en als anderzijds een vonnis of arrest met kracht van gewijsde aantoonde dat de door een politieke partij, haar componenten, lijsten, kandidaten of verkozenen geuite duidelijke en door middel van verscheidene met elkaar overeenstemmende tekenen, strijdig zijn met respectievelijk het verdrag tot bestraffing van daden van racisme of xenofobie en met de wet van 23 maart 1995 tot bestraffing van het ontkennen, minimaliseren, rechtvaardigen of goedkeuren van de genocide die tij-

Van Hecke

dens de Tweede Wereldoorlog tijdens het Duitse nationaal-socialistische regime werd gepleegd.

De tekst zoals die voorligt als aanvulling bij het Reglement door toevoeging van artikel 8bis werd aangenomen met 9 stemmen voor en 2 stemmen tegen. (*Applaus bij de meerderheid*)

De voorzitter : De heer Van Hauthem heeft het woord.

De heer Joris Van Hauthem (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, met de Reglements-wijziging die vandaag voorligt wordt een eerste stap gezet naar een eigen Vlaams financieringssysteem voor Vlaamse politieke partijen.

Men kan dagenlang discussiëren over de vraag of dit parlement er een eigen hantering voor partijfinanciering moet op na houden. Ik heb ook in de commissie gezegd dat we naar een eigen systeem van partijfinanciering moesten evolueren. Het is immers mogelijk dat in de toekomst, bij de afzonderlijke verkiezing van het federaal parlement en het Vlaams Parlement, een aantal nieuwe politieke formaties zich eventueel alleen zouden aandienen voor de verkiezing van het Vlaams Parlement, en daardoor verstoken zouden blijven van federale overheidsdotaties. Ook zij zouden het recht moeten hebben om op een behoorlijke manier politiek te functioneren.

Men kan zich misschien akkoord verklaren met het principe van een eigen financieringssysteem, maar de wijze waarop een en ander in deze reglements-wijziging is gegoten, tart toch wel elke verbeelding of roept op zijn minst een aantal fundamentele bezwaren en vragen op, zowel qua vorm als qua bedragen.

We vragen ons af waarom een aanvullende partijfinanciering bij reglement moet worden geregeld, net op het ogenblik dat het Lambermontakkoord in het federaal parlement is goedgekeurd en waardoor dit parlement vanaf volgend jaar bevoegd zal zijn om een eventuele aanvullende partijfinanciering decretaal, en niet reglementair te regelen. Waarom moet het nu via het Reglement worden goedgekeurd, met terugwerkende kracht tot 1 juli, terwijl het volgend jaar via een decreet kan? Blijkbaar konden sommigen niet op de centen wachten tot 1 januari 2002.

Overigens wil ik eraan herinneren dat dit Vlaams Parlement zich in het verleden al unaniem heeft

uitgesproken, niet alleen tegen een bijkomende partijfinanciering, maar ook tegen het feit dat dit via een reglementswijziging zou worden ingevoerd. Naar aanleiding van een zoveelste wijziging van de federale wet op de partijfinanciering in 1998 riepen de heren Denys en Van Grembergen in het Vlaams Parlement een belangenconflict in. De reden ervoor was dat het Waals Parlement via zijn reglement al had voorzien in een extra dotatie voor de Waalse partijen. Via de wijzigingen aan de wet op de partijfinanciering zou die praktijk feitelijk worden gelegaliseerd. Daarom werd een belangenconflict ingeroepen.

De heer Denys verklaarde naar aanleiding van dat debat op 4 maart 1998 aan dit parlement : 'De werkgroep Verfijning van de Democratie besliste op 4 juni 1997 eenparig dat het Vlaams Parlement geen bijkomende dotaties geeft aan Vlaamse politieke partijen. Dit gebeurde naar aanleiding van een beslissing van het Waals Parlement om de politieke partijen van het Franstalige landsgedeelte een extra dotatie toe te kennen. We hebben toen gezegd dat een eventuele Vlaamse dotatie enkel kan worden gegeven als de federale dotatie naar evenredigheid wordt verminderd zodat het totale bedrag voor de politieke partijen gelijk zou blijven. In het Waals Parlement had men de truc gebruikt van een reglementswijziging. Dit is dus een staaltje van zeer oude politieke cultuur om zonder te verwijzen naar de inhoud en de bedoeling, het begrip dotatie, vastgelegd volgens een reglements-bepaling, te gebruiken om een illegale dotatie aan de Waalse partijen te legaliseren.'

Mevrouw Van Hecke verklaarde naar aanleiding van datzelfde debat : 'Ik blijf er uiteraard bij dat dit parlement terecht heeft gezegd geen bijkomende dotaties te geven om principiële redenen.' De heer Geysels deed er nog een schep bovenop, want hij zei : 'De huidige creativiteit van het Waals Parlement gaat dus regelrecht in tegen de letter en de geest van de wet die door dezelfde Franstalige partijen van 1989 tot 1993 werd gesteund.'

Wat in het verleden werd verketterd, een extra dotatie via een reglementswijziging, wordt nu aanbeiden vermits de indieners in hun Toelichting verwijzen naar de praktijken van het Waals Parlement om deze wijziging aan het Reglement door te voeren. Dit is niet zinnelijk. Bovendien wordt geen enkele suggestie gedaan over een eventuele evenredige vermindering van de federale dotatie.

Het gaat over een bedrag van bijna 238 miljoen frank aan extra middelen. In de Toelichting wordt verwezen naar de afschaffing van erkenning en

Van Hauthem

subsiëring van de politieke vormingsinstellingen. Voor deze keuze valt iets te zeggen. Ik kan het zelfs gedeeltelijk vinden in de redenering dat het verlies van die subsidies moet worden gecompenseerd. Ik kan er echter moeilijk inkomen dat er 238 miljoen frank nodig is om 36,4 miljoen frank, het bedrag voorzien voor de politieke vormingsinstellingen, te compenseren. De rekening klopt niet.

De redenering dat de verkiezingen van het Vlaams en het federaal parlement in de toekomst niet meer zullen samenvallen, gaat maar voor de helft op. Het is immers niet omdat de verkiezingen samenvallen dat de kosten ervoor maar half zo groot zijn. Bovendien hebben wij een legislatuurparlement, maar kan het federaal parlement theoretisch elk jaar worden herkozen. Als men de redenering van aparte verkiezingen toch wil aanhouden, dan zou het beter zijn om de partijen over een termijn van vijf jaar jaarlijks acht miljoen frank toe te stoppen. Op die manier beschikken de partijen na vijf jaar over 40 miljoen frank, de maximumgrens voor verkiezingsuitgaven die door de federale wetgever werd vastgelegd.

De som van de compensatie voor het opdoeken van de politieke vormingsinstellingen en van het verkiezingsbudget bedraagt ongeveer 85 miljoen frank. Men moet mij toch eens uitleggen waarom dan jaarlijks 238 miljoen frank wordt gegeven. Dit is niet langer zindelijk. Dit heeft veel weg van een jackpot voor partijen die om een of andere reden dringend geld nodig hebben. Een andere verklaring is nauwelijks te vinden. Zoals de heer Brinckman – niet bepaald een vriend van onze partij – in De Standaard van 13 juni jongstleden stelde: ‘Bovendien krijgen de Vlaamse partijen het steeds moeilijker om de financiële eindjes aan elkaar te knopen. De SP moet Augusta verteren, de CVP kampt met een financiële aderlating na het electoraal debacle van 1999. Ten slotte stijgen de loonlasten met ongeveer 4 procent per jaar. De indexering van de dotaties gaat niet verder dan 2 procent. Naar verluidt, was de eensgezindheid bij de partijen voor bijkomende ademruimte dan ook groot.’

We moeten naar een eigen financieringssysteem evolueren, maar niet op deze manier. Als men de verkiezingen verliest, dan wordt het financiële verlies vlug gecompenseerd. Wordt men veroordeeld wegens corruptie, ook dan staat bijkomend overheidsgeld klaar. Uiteraard geldt dit niet voor iedereen. Niet iedereen kan van deze bijkomende dotatie genieten. Wanneer de federale dotatie wegvalt, valt ook de Vlaamse weg. Wanneer een partij, een

component ervan, een lijst of zelfs een kandidaat veroordeeld is wegens de overtreding van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens of de antiracismewet, dan valt de dotatie eveneens weg.

Men verbindt inhoudelijke criteria aan het mogelijk blijven functioneren van een politieke partij. Dat is een gevaarlijke weg. De voor de hand liggende vraag is om welke inhoudelijke criteria het gaat. Als men veroordeeld is voor pedofilie, mag men bij manier van spreken nog langs de kassa passeren. Als men echter de antiracismewet overtreedt, dan gaan de sluisen dicht. Het politiek functioneren blijft beperkt tot diegenen die voor zichzelf het onvervreembare recht opeisen om zichzelf democraat te noemen, maar die aan anderen dat recht niet gunnen. Ik wijs er terloops op dat de Belgische staat al verschillende keren veroordeeld is wegens de overtreding van het Europees Verdrag van de Rechten van de Mens.

Ik vraag me af of men bij de verdediging van die inhoudelijke criteria nog wel beseft wat men zegt. De heer Sannen zei in de commissie plompverloren dat de politiek een voetbalmatch is, waarin ook het Vlaams Blok mag meespelen, maar waar de andere partijen de scheidsrechter zijn. U kunt dat in het verslag nalezen. Zo kan men natuurlijk elke match winnen. Het is hetzelfde als Kim Clijsters die een tennismatch speelt en zelf mag bepalen of een bal al dan niet buiten is.

Mijnheer Sannen, als men het politieke spel dan toch met een voetbalwedstrijd vergelijkt, dan is de kiezer de enige scheidsrechter. Zoals we weten, heeft de kiezer altijd gelijk, zolang hij niet voor een bepaalde partij stemt. Het gemak waarmee men bepaalt wie al dan niet democratisch is en welke politieke partij kan en mag functioneren, is stuitend en begint steeds meer mensen op de heupen te werken.

Mijnheer de voorzitter, collega's, ik vat samen. Een eventuele aanvullende partijfinanciering kan niet volgens het Reglement, zeker niet als men weet dat dit parlement vanaf volgend jaar de decretale bevoegdheid in kwestie krijgt. Het bedrag waarin is voorzien, is volkomen onevenredig met de gederfde inkomsten door het afschaffen van onder andere de politieke vormingsinstellingen en wordt niet gecompenseerd door een vermindering van de dotaties op federaal niveau. Het kan bovendien niet dat inhoudelijke criteria worden gekoppeld aan het al dan niet krijgen van een dotatie. Men wekt de indruk dat men weer eens een grabbelton heeft ge-

Van Hauthem

maakt. Onze fractie zal het voorstel niet goedkeuren.

De voorzitter : De heer Van Vaerenbergh heeft het woord.

De heer Etienne Van Vaerenbergh : De VU&ID-fractie zal het voorstel om verschillende redenen wel goedkeuren. Er komt eindelijk een einde aan de onduidelijkheid over de financiering van politieke partijen. Er is een duidelijke band met een bepaald resultaat, wat mogelijk maakt dat bepaalde bronnen worden uitgesloten of kunnen worden uitgesloten. Wie naar de ons omringende landen kijkt, stelt men vast dat de democratie een prijs heeft en dat die wordt betaald via de subsidiëring van politieke partijen om problemen uit het verleden te vermijden.

Dit parlement is autonoom en beslist dus autonoom. De financiering van de eigen politieke partijen is een teken van die autonomie. Een andere reden heeft de heer Van Hauthem reeds vermeld en was aanleiding tot een belangenconflict. De Franstaligen kennen deze vorm van subsidiëring reeds, waardoor er in Brussel-Halle-Vilvoorde sprake was van concurrentievervalsing. De Fransstalige partijen konden immers opkomen voor de verschillende verkiezingen en ze konden de Vlaamse partijen beconcurreren met het extra geld. Om al deze redenen zullen we deze vorm van partijfinanciering goedkeuren.

De voorzitter : De heer Sannen heeft het woord.

De heer Ludo Sannen : Mijnheer de voorzitter, ik heb niets toe te voegen aan wat mevrouw Van Hecke hier heeft gezegd. Ik wil wel een correctie aanbrenge die duidelijk maakt hoe het Vlaams Blok met informatie omgaat. Ik heb gezegd dat als er een voetbalmatch wordt gespeeld, er ook spelregels zijn. Het kan niet dat een ploeg die zegt dat ze komt om voetbal te spelen, plots rugby begint te spelen. Dan vliegt ze immers van het veld. *(Opmerkingen van de heer Joris Van Hauthem)*

Wij hebben democratische spelregels en we kunnen niet toelaten dat sommigen die spelregels misbruiken.

De heer Joris Van Hauthem : Mijnheer Sannen, u moet maar eens een bepaald vonnis lezen. Ik zal het opsturen.

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ? *(Neen)*

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van de heren Bossuyt, Vermeiren, Van Rompuy, Sannen en Van Grembergen tot invoeging van een artikel 8bis in het Reglement van het Vlaams Parlement, tot financiering van de politieke partijen.

De door de commissie aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen.

Artikel 1

Aan titel I, hoofdstuk 4, wordt een hoofdstuk 4bis, bestaande uit artikel 8bis toegevoegd, dat luidt als volgt :

"HOOFDSTUK 4bis

Financiering van de politieke partijen

Artikel 8bis

1. Het Vlaams Parlement verleent aan de politieke partijen, zoals bepaald in artikel 1, eerste lid, 1^o, van de wet van 19 mei 1994 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezing van de Vlaamse Raad, de Waalse Gewestraad, de Brusselse Hoofdstedelijke Raad en de Raad van de Duitstalige Gemeenschap, waarvan de verkozenen zich tot een fractie van ten minste vijf volksvertegenwoordigers in het Vlaams Parlement verenigen volgens de lijsten waarop zij door het kiezerkorps verkozen zijn, een totale jaarlijkse dotatie ten belope van een bedrag samengesteld uit :

1^o een forfaitair bedrag van twee miljoen vijfhonderdduizend frank of 61.973,38 euro ;

2^o een aanvullend bedrag van zestig frank of 1,49 euro per geldig stembiljet met geldige stemmen van de door de politieke partij erkende lijst of kandidaten van deze lijst bij de laatste volledige vernieuwing van het Vlaams Parlement.

Voorzitter

Indien twee of meer politieke partijen, zoals bedoeld in het eerste lid, voor de verkiezing van het Vlaams Parlement in elke kieskring van het Vlaamse Gewest een kartel-, alliantie- of koepel-partijlijst indienen, genieten deze politieke partijen samen als één partij van het voordeel van de op grond van het eerste lid verleende dotatie.

Indien twee of meer politieke partijen, zoals bedoeld in het eerste lid, voor de verkiezing van het Vlaams Parlement in de kieskringen van het Vlaamse Gewest behorend tot een en dezelfde provincie, of in de kieskring van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, een kartel-, alliantie- of koepelpartijlijst indienen, genieten deze politieke partijen samen als een partij enkel van het voordeel van de op grond van het eerste lid, 2° verleende dotatie.

2. De bedragen bedoeld in punt 1, 1° en 2° worden aangepast aan de gezondheidsindex. Het indexcijfer van januari 2001 wordt als basis genomen.

3. a) De toegekende dotatie, berekend per maand, wordt door het Vlaams Parlement uitgekeerd aan de instelling, opgericht in de vorm van een vereniging zonder winstoogmerk, bedoeld in artikel 22 van de wet van 4 juli 1989.

De dotaties waarop de kartel-, alliantie- of koepelpartijlijsten recht hebben, worden uitgekeerd aan de door die lijsten aangewezen instellingen, die opgericht zijn in de vorm van een vereniging zonder winstoogmerk.

b) De berekening gebeurt op basis van de gegevens die beschikbaar zijn op de eerste dag van de maand waarvoor de dotatie wordt uitgekeerd.

c) De dotatie dient per maand schriftelijk aangevraagd te worden voor de betrokken maand is verstreken.

d) De in het eerste lid bedoelde instelling richt de aanvraag daartoe aan de voorzitter van het Vlaams Parlement.

4. Iedere politieke partij kan afstand doen van het voordeel van de haar op grond van punt 1 verleende dotatie.

5. De kredieten nodig voor de dotatie worden ingeschreven in de werkingsbegroting van het Vlaams Parlement.

6. Het Bureau kan de toekenning van de dotatie intrekken indien :

- op grond van artikel 15ter van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de federale Kamer, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen, de Raad van State tot zulk een intrekking heeft besloten.

Het Bureau gedraagt zich dan naar de door het arrest van de Raad van State bepaalde intrekkingperiode en stelt in evenredigheid met de federale toegekende dotatie de hoegrootheid van het in te trekken bedrag vast ;

- een vonnis of arrest met kracht van gewijsde dat de door een politieke partij, haar componenten, lijsten, kandidaten of gekozenen geuite duidelijke en door middel van verscheidene met elkaar overeenstemmende tekenen, strijdig bevindt met respectievelijk het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden van 4 november 1950, goedgekeurd bij de wet van 13 mei 1955, en door de aanvullende protocollen bij dat Verdrag die in België van kracht zijn, de wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden of de wet van 23 maart 1995 tot bestraffing van het ontkennen, minimaliseren, rechtvaardigen of goedkeuren van de genocide die tijdens de Tweede Wereldoorlog door het Duitse nationaal-socialistische regime is gepleegd.

Het Bureau bepaalt dan de intrekkingperiode en de hoegrootheid van het in te trekken bedrag."

Op dit artikel zijn er amendementen die luiden als volgt :

Amendement Nr. 8

voorgesteld door de heren Karim Van Overmeire
en Joris Van Hauthem
na indiening van het verslag

A. In hoofdorde :

Artikel 1

In de voorgestelde tekst van artikel 8bis, punt 6 schrappen.

Voorzitter

B. In bijkomende orde :

Artikel 1

In de voorgestelde tekst van artikel 8bis, punt 6, eerste lid, de eerste streep schrappen.

Amendement Nr. 9

voorgesteld door de heren Karim Van Overmeire
en Joris Van Hauthem
na indiening van het verslag

Artikel 1

Aan de voorgestelde tekst van artikel 8bis, punt 6, eerste lid, een derde streep toevoegen, die luidt als volgt :

“- indien een vonnis of arrest met kracht van gewijsde een daad van corruptie vaststelt bij een politieke partij, haar componenten, haar lijsten, kandidaten of gekozenen.

De Raad van State bepaalt de intrekkingstermijn en de hoegrootheid van het in te trekken bedrag met een maximumintrekking van de dotatie van 1 jaar. Tegen het arrest van de Raad van State kan binnen een termijn van dertig dagen een voorziening in cassatie worden ingesteld bij het Hof van Cassatie. Deze voorziening heeft schorsende kracht.”.

De stemmingen over de amendementen en het artikel worden aangehouden.

Artikel 2

Artikel 1 van deze wijziging van het Reglement treedt in werking op 1 juli 2001. Artikel 2

– *Aangenomen.*

De heer Van Hauthem heeft het woord.

De heer Joris Van Hauthem : Mijnheer de voorzitter, ik heb nog een praktische vraag die ik ook in de commissie heb gesteld. De VZW's moeten worden opgericht door eventuele kartellijsten. Hoe zit het dan met de consolidatie van die VZW's ? Volgens de federale wetgeving ressorteren die eventueel onder de giftenregeling. Tussen de goedkeuring van het verslag en het plenaire debat heeft men nog steeds geen verduidelijking of oplossing geboden.

De voorzitter : Mevrouw Van Hecke heeft het woord.

Mevrouw Mieke Van Hecke : Mijnheer de voorzitter, men heeft me gezegd dat dit via de consolidatie kan gebeuren. Vandaag gebeurt dat ook al met een aantal VZW's die aanleunen bij de politieke partijen en waarbij de middelen ook reeds in de consolidatierekening van de politieke partij zijn opgenomen.

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ?
(*Neen*)

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen morgen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel houden.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Dames en heren, hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen morgen om 14 uur opnieuw bijeen om onze agenda verder af te handelen.

De vergadering is gesloten.

– *De vergadering wordt gesloten om 18.20 uur.*