

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2000-2001

25 april 2001

# HANDELINGEN

PLENAIRE VERGADERING

MORGENVERGADERING

DECREET WIJZIGING DECREET BEGROTINGSTECHNISCHE BEPALINGEN ALSMEDE BEPALINGEN TOT BEGELEIDING VAN DE BEGROTING 1991

DECREET WIJZIGING DECREET BODEMSANERING, WAT DE SANERING VAN SITES BETREFT

DECREET WIJZIGING DECREET ORGANISATIE VAN DE ZORGVERZEKERING

BIJZONDER DECREET WIJZIGING BIJZONDER DECREET UNIVERSITEIT GENT EN HET UNIVERSITAIR CENTRUM ANTWERPEN

# Inhoud

---

Nr. 41

Woensdag 25 april 2001  
Morgenvergadering

<b>Berichten van verhindering</b>	1
<b>Voorstellen van decreet</b>	
Indiening en verwijzing	1
<b>Voorstellen van resolutie</b>	
Indiening en verwijzing	1
<b>Adviezen van de Raad van State</b>	
Indiening en verwijzing	2
<b>Verslagen</b>	
Indiening	2
<b>Jaarverslag van de Vlaamse Ombudsdienst</b>	
Indiening	5
<b>Met redenen omklede moties</b>	
Indiening	5
<b>Voorstel van normatieve rechtshandeling van de EG</b>	
Indiening	6
<b>Voorontwerpen van decreet</b>	
Indiening	6
<b>Mededeling van het Rekenhof</b>	
Indiening	6
<b>Mededelingen van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap</b>	
Indiening	7
<b>Mededelingen van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV)</b>	
Indiening	7
<b>Mededeling van de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen (MINA-raad)</b>	
Indiening	7
<b>Mededeling van het Vlaams Interuniversitair Instituut voor Biotechnologie (VIB)</b>	
Indiening	8
<b>Jaarverslagen</b>	
Indiening	8
<b>Moties van gemeenten</b>	
Indiening	8

<b>Arresten van het Arbitragehof</b>	9
Indiening	9
<b>Kennisgevingen van het Arbitragehof</b>	9
Indiening	9
<b>Motie van orde</b>	9
Voorstel tot aanvulling van de agenda	9
Spreker : de heer Jan Penris	
<b>Ontwerp van decreet</b> houdende wijziging van het decreet van 21 december 1990 houdende begrotings-technische bepalingen alsmede bepalingen tot begeleiding van de begroting 1991 – 596 (2000-2001) – Nrs. 1 en 2	9
Algemene bespreking	9
Artikelsgewijze bespreking	9
<b>Voorstel van decreet</b> van de heren Johan Malcorps, Patrick Lachaert, Bruno Tobback en Jos Bex houdende wijziging van het decreet van 22 februari 1995 betreffende de bodemsanering, wat de sanering van sites betreft – 524 (2000-2001) – Nrs. 1 tot 4	10
Algemene bespreking	10
Sprekers : mevrouw Marleen Van den Eynde en mevrouw Isabel Vertriest	
Artikelsgewijze bespreking	12
<b>Voorstel van decreet</b> van mevrouw Ria Van Den Heuvel, mevrouw Patricia Ceysens, de heer Guy Swennen en mevrouw Simonne Janssens-Vanoppen houdende wijziging van het decreet van 30 maart 1999 houdende de organisatie van de zorgverzekering – 540 (2000-2001) – Nrs. 1 tot 5	15
Algemene bespreking	15
Sprekers : mevrouw Sonja Becq, verslaggever, de heer Jos Stassen, mevrouw Patricia Ceysens, de heer Guy Swennen, mevrouw Ria Van Den Heuvel, mevrouw Riet Van Cleuvenbergen, mevrouw Simonne Janssens-Vanoppen, de heer Felix Strackx en minister Mieke Vogels	
Artikelsgewijze bespreking	33
Spreker : mevrouw Sonja Becq	
<b>Voorstel van bijzonder decreet</b> van de heren Dany Vandebossche, Robert Voorhamme, Dirk Holemans, Dirk De Cock, Gilbert Van Baelen en Luc Martens houdende wijziging van het bijzonder decreet van 26 juni 1991 betreffende de universiteit Gent en het universitair centrum Antwerpen – 590 (2000-2001) – Nrs. 1 tot 4	41
Algemene bespreking	41
Sprekers : mevrouw Niki De Gryze, de heren Robert Voorhamme, Dirk Holemans en Joris Van Hauthem	
Artikelsgewijze bespreking	43
<b>Regeling van de werkzaamheden</b>	44



**VOORZITTER : De heer Norbert De Batselier**

- *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*
- *De vergadering wordt geopend om 10.15 uur.*

**De voorzitter :** Dames en heren, de vergadering is geopend.

**BERICHTEN VAN VERHINDERING**

Anny De Maght-Aelbrecht : gezondheidsredenen ;

Peter Gysbrechts, Paul Wille : buitenslands ;

Didier Ramoudt, Mark Van der Poorten, Kris Van Dijck, Paul Van Grembergen : ambtsverplichtingen ;

Freddy Feytons, Jack Maes : familieverbindingen.

**VOORSTELLEN VAN DECREET****Indiening en verwijzing**

**De voorzitter :** De volgende voorstellen van decreet werden ingediend :

- Voorstel van decreet van de heren Chokri Mahassine en André-Emiel Bogaert houdende evenredige participatie op de arbeidsmarkt – 653 (2000-2001) – Nr. 1.  
Verwezen naar de commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme.
- Voorstel van decreet van de heren Patrick Lachaert en Paul Wille houdende de NV Vlaamse Milieuholding – 663 (2000-2001) – Nr. 1.  
Te verwijzen naar de bevoegde commissie.
- Voorstel van decreet van de heren Gilbert Van Baelen, Paul Wille en Cis Schepens houdende wijziging van het decreet van 22 februari 1995 tot regeling van het administratief toezicht op de provincies in het Vlaamse Gewest

– 664 (2000-2001) – Nr. 1.

Verwezen naar de commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting en Stedelijk Beleid.

**VOORSTELLEN VAN RESOLUTIE****Indiening en verwijzing**

**De voorzitter :** De volgende voorstellen van resolutie werden ingediend :

- Voorstel van resolutie van de heren Miel Verrijken en Wilfried Aers betreffende de oprichting van een vriendschapstentoonstelling door Vlaanderen in Nederland in verband met de afscheiding van Vlaanderen van Nederland in 1830 – 643 (2000-2001) – Nr. 1.  
Verwezen naar de commissie voor Cultuur, Media en Sport.
- Voorstel van resolutie van de heer Miel Verrijken, mevrouw Hilde De Lobel en de heren Karim Van Overmeire, Filip Dewinter en Christian Verougstraete betreffende het afsluiten van een vriendschapsverdrag door Vlaanderen met de republiek Cyprus – 644 (2000-2001) – Nr. 1.  
Verwezen naar de commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden.
- Voorstel van resolutie van mevrouw Ann De Martelaer, mevrouw Patricia Ceysens, de heer Guy Swennen en mevrouw Simonne Janssens-Vanoppen betreffende de situatie van de maatschappelijk werkers in de openbare centra voor maatschappelijk welzijn – 646 (2000-2001) – Nr. 1.  
Verwezen naar de commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen.
- Voorstel van resolutie van de heer Jan Van Duppen, mevrouw Ann De Martelaer, de heer Koen Helsen, mevrouw Simonne Janssens-Vanoppen en mevrouw Sonja Becq betreffende het verzoekschrift betreffende permanente rolstoelgebruikers – 647 (2000-2001) – Nr. 1.  
Verwezen naar de commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen.
- Voorstel van resolutie van mevrouw Ann De Martelaer en mevrouw Simonne Janssens-

**Voorzitter**

Vanoppen betreffende het ontwikkelen van een vegetarisch voedselaanbod

– 650 (2000-2001) – Nr. 1.

Verwezen naar de commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen.

- Voorstel van resolutie van de heren Johan Weyts, Stefaan Platteau, Herman De Reuse, Lucien Suykens, Ann De Martelaer en Chris Vandebroeke betreffende een overeenkomst voor helikopterbeloofding

– 668 (2000-2001) – Nr. 1.

Verwezen naar de commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting.

- Voorstel van resolutie van de heren Johan Weyts, Stefaan Platteau, Herman De Reuse, Lucien Suykens, Ann De Martelaer en Chris Vandebroeke betreffende de drinkwatervoorziening in Vlaanderen

– 669 (2000-2001) – Nr. 1.

Verwezen naar de commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting.

**ADVIEZEN VAN DE RAAD VAN STATE****Indiening en verwijzing**

**De voorzitter** : De volgende adviezen van de Raad van State werden ingediend :

- Advies van de Raad van State over het voorstel van decreet van de heren Robert Voorhamme en Lucien Suykens houdende wijziging van de wetbepalingen inzake de slijterijen en gegiste dranken, samengeordend op 3 april 1953, door de afschaffing van de belastingen op slijterijen van gegiste dranken  
– 404 (1999-2000) – Nr. 2.  
Verwezen naar de commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting.
- Advies van de Raad van State over het voorstel van decreet van de heren Herman Lauwers, Marino Keulen, Dany Vandebossche en Jos Stassen houdende ondersteuning van de federatie van erkende organisaties voor volksontwikkelingswerk  
– 481 (2000-2001) – Nr. 4.  
Verwezen naar de commissie voor Cultuur, Media en Sport.

- Advies van de Raad van State over het voorstel van decreet van de heer Marc Van den Abeelen c.s. houdende controle op grote projecten  
– 493 (2000-2001) – Nr. 2.

Verwezen naar de commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting.

**VERSLAGEN****Indiening**

**De voorzitter** : De volgende verslagen werden ingediend :

- Verslag namens de commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening uitgebracht door mevrouw Dominique Guns en de heer Jef Van Looy over de hoorzitting over het voorstel van decreet van de heren Johan Malcorps, Patrick Lachaert, Bruno Tobback en Jos Bex houdende wijziging van het decreet van 22 februari 1995 betreffende de bodemsanering met het oog op de instelling van buurtgebonden bodemsanerings-projecten  
– 226 (1999-2000) – Nr. 3.
- Verslag namens de commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening uitgebracht door mevrouw Dominique Guns en de heer Jef Van Looy over het voorstel van decreet van de heren Johan Malcorps, Patrick Lachaert, Bruno Tobback en Jos Bex houdende wijziging van het decreet van 22 februari 1995 betreffende de bodemsanering met het oog op de instelling van buurtgebonden bodemsaneringsprojecten  
– 226 (1999-2000) – Nr. 4.
- Verslag namens de commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen uitgebracht door mevrouw Sonja Becq over de conferentie/hoorzittingen over het persoonsgebonden budget gehouden naar aanleiding van het voorstel van decreet van mevrouw Ann De Martelaer c.s. houdende wijziging van het decreet van 27 juni 1990 houdende oprichting van een Vlaams Fonds voor de Sociale Integratie van Personen met een Handicap met het oog op het toekennen van een persoonsgebonden budget  
– 280 (1999-2000) – Nr. 2.
- Verslag namens de commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening uitge-

**Voorzitter**

- bracht door mevrouw Dominique Guns en de heer Jef Van Looy over de hoorzitting over het voorstel van decreet van de heren Carl Decaluwe en Joachim Coens houdende wijziging van het decreet van 22 februari 1995 betreffende de bodemsanering  
– 288 (1999-2000) – Nr. 2.
- Verslag namens de commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening uitgebracht door de heer Erik Matthijs over het voorstel van resolutie van de heer Carl Decaluwe c.s. betreffende de ondersteuning van duurzaam wonen in Vlaanderen  
– 290 (1999-2000) – Nr. 3.
  - Verslag namens de commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening uitgebracht door mevrouw Isabel Vertriest over de hoorzittingen over het voorstel van decreet van de heer Joachim Coens c.s. houdende de algemene bepalingen aangaande het beleid inzake milieuhinder  
– 292 (1999-2000) – Nr. 3.
  - Verslag namens de commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting en Stedelijk Beleid uitgebracht door mevrouw Dominique Guns en de heer Bart De Smet over het voorstel van decreet van de heren Dirk Holemans en Jos Geysels houdende de intercommunales  
– 341 (1999-2001) – Nr. 2.
  - Verslag namens de commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie uitgebracht door de heren Eloi Glorieux, Jos Geysels, Jul Van Aperen, Robert Voorhamme en Jos Bex over de hoorzitting over het voorstel van resolutie van de heren Eloi Glorieux, Jos Geysels, Jul Van Aperen, Robert Voorhamme en Jos Bex betreffende de voorbeeldrol van de overheid met betrekking tot energiebesparing  
– 343 (1999-2000) – Nr. 2.
  - Verslag namens de commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting en Stedelijk Beleid uitgebracht door mevrouw Dominique Guns en de heer Bart De Smet over het voorstel van decreet van de heer Etienne Van Vaerenbergh houdende wijziging van artikel 13 van de wet van 22 december 1986 betreffende de intercommunales  
– 388 (1999-2000) – Nr. 2.
  - Verslag namens de commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting en Stedelijk Beleid uitgebracht door mevrouw Dominique Guns en de heer Bart De Smet over het voorstel van decreet van de heer Etienne Van Vaerenbergh houdende wijziging van artikel 24 van de wet van 22 december 1986 betreffende de intercommunales  
– 389 (1999-2000) – Nr. 2.
  - Verslag namens de commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie uitgebracht door de heer Bart De Smet over het voorstel van resolutie van de heer Carl Decaluwe c.s. betreffende het wegwerken van de discriminatie in het tariefsysteem van De Lijn  
– 412 (2000-2001) – Nr. 2.
  - Verslag uitgebracht door de heer Etienne Van Vaerenbergh over het overleg over de motie betreffende een belangenconflict  
– 520 (2000-2001) – Nr. 3.
  - Verslag namens de commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening uitgebracht door mevrouw Dominique Guns en de heer Jef van Looy over het voorstel van decreet van de heren Johan Malcorps, Patrick Lachaert, Bruno Tobback en Jos Bex houdende wijziging van het decreet van 22 februari 1995 betreffende de bodemsanering, wat de sanering van sites betreft  
– 524 (2000-2001) – Nr. 3.
  - Verslag namens de commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen uitgebracht door de heer Koen Helsen en mevrouw Sonja Becq over het voorstel van decreet van mevrouw Ria Van Den Heuvel, mevrouw Patricia Ceysens, de heer Guy Swennen en mevrouw Simonne Janssens-Vanoppen houdende wijziging van het decreet van 30 maart 1999 houdende de organisatie van de zorgverzekering  
– 540 (2000-2001) – Nr. 4.
  - Verslag namens de commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting uitgebracht door de heer Frans De Cock over het Evaluatierapport van de Vlaamse regering over de Vlaamse fiscaliteit  
– 569 (2000-2001) – Nr. 2.
  - Verslag namens de commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid uitgebracht door de heer Kris Van Dijck over het voorstel van bijzonder decreet van de heren Dany Vandebossche, Robert Voorhamme, Dirk Hole-

**Voorzitter**

- mans, Dirk De Cock, Gilbert Van Baelen en Luc Martens houdende wijziging van het bijzonder decreet van 26 juni 1991 betreffende de Universiteit Gent en het Universitair Centrum Antwerpen  
– 590 (2000-2001) – Nr. 3.
- Verslag namens de commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening uitgebracht door de heer Jef Van Looy over het ontwerp van decreet houdende wijziging van het decreet van 21 december 1990 houdende begrotingstechnische bepalingen alsmede bepalingen tot begeleiding van de begroting 1991  
– 596 (2000-2001) – Nr. 2.
  - Verslag namens de commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid uitgebracht door mevrouw Hilde Claes over het voorstel van resolutie van de heren Gilbert Vanleenhove, Dirk De Cock, Lucien Suykens en André Moreau betreffende het nastreven van een algemeen rookverbod in Vlaamse instellingen voor leerlichtonderwijs  
– 600 (2000-2001) – Nr. 2.
  - Verslag namens de commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme ingediend door de heer Chokri Mahassine, mevrouw Veerle Declercq en de heren Jacques Laverge, André-Emiel Bogaert en Jan Laurys over het voorstel van resolutie van de heer Chokri Mahassine, mevrouw Veerle Declercq en de heren Jacques Laverge, André-Emiel Bogaert en Jan Laurys betreffende de evenredige participatie van de kansengroepen op de arbeidsmarkt  
– 603 (2000-2001) – Nr. 2.
  - Verslag namens de commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Ambtenarenzaken uitgebracht door mevrouw Mieke Van Hecke over de gedachtewisseling over de problematiek van de bevoegdheidsverdeling inzake grondrechten, naar aanleiding van een motie van de heren Carl Decaluwé en Ludwig Caluwé betreffende een belangenconflict  
– 641 (2000-2001) – Nr. 1.
  - Verslag namens de commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting en Stedelijk Beleid uitgebracht door mevrouw Veerle Heeren en de heer Julien Demeulenaere over het verzoekschrift betreffende het toewijzingsbeleid van de huisvestingsmaatschappijen  
– 645 (2000-2001) – Nr. 1.
  - Verslag namens de commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid uitgebracht door de heer Luc Martens over de hoorzitting over de implementatie van de Bolognaverklaring in Vlaanderen  
– 654 (2000-2001) – Nr. 1.
  - Verslag namens de commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid uitgebracht door de heer Dirk Holemans over de hoorzitting met de heer Philippe Busquin, Europees Commissaris voor Onderzoek, over de Europese onderzoeksruimte  
– 655 (2000-2001) – Nr. 1.
  - Verslag namens de commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme uitgebracht door de heer Jos Stassen over de gedachtewisseling over het Jaarprogramma Plattelandsontwikkeling  
– 656 (2000-2001) – Nr. 1.
  - Verslag namens de commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme uitgebracht door mevrouw Gisèle Gardeyn-Debever over de gedachtewisseling over het Jaarverslag 1999 van het Vlaams Instituut voor Biotechnologie (VIB)  
– 657 (2000-2001) – Nr. 1.
  - Verslag namens de commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme uitgebracht door de heren Jan Laurys en Jos Stassen over het verzoekschrift betreffende het stimuleren van investeringen in het buitenland  
– 658 (2000-2001) – Nr. 1.
  - Verslag namens de commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid uitgebracht door de heer Kris Van Dijk over de gedachtewisseling met mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming en over de hoorzitting met de heer Dirk Deruyck, verantwoordelijke VDAB vervangingspool onderwijs, over de evaluatie van de vervangingspool  
– 659 (2000-2001) – Nr. 1.
  - Verslag namens de commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme uitgebracht door mevrouw Gisèle Gardeyn-Debever over de gedachtewisseling over de werking van de Vlaamse Promotiedienst voor Agro- en Visserijmarketing (VLAM)  
– 660 (2000-2001) – Nr. 1.



**Voorzitter**

- Verslag namens de commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme uitgebracht door de heer Jacques Laverge over de gedachtewisseling over de werking en de toekomst van de Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappijen (GOM)  
– 661 (2000-2001) – Nr. 1.
- Verslag namens de commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand uitgebracht door de heer Stefaan Platteau over de hoorzitting over de studie "Vernederlandsing van het straatbeeld & Verfijning van de bestuurstaalwetgeving" met professor dr. Marc Boes  
– 662 (2000-2001) – Nr. 1.
- Verslag namens de commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen uitgebracht door mevrouw Riet Van Cleuvenbergen over de gedachtewisseling over het Vlaams Actieplan Armoedebestrijding  
– 667 (2000-2001) – Nr. 1.
- Verslag namens de commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Ambtenarenzaken uitgebracht door de heer Leo Peeters over de gedachtewisseling met de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over het voortgangsrapport van 22 september 2000 van de Vlaamse regering met betrekking tot de vereenvoudiging van de wetgeving, procedures, formulieren en regels en de bijhorende tabellen  
– 673 (2000-2001) – Nr. 1.

**JAARVERSLAG VAN DE VLAAMSE OMBUDSDIENST****Indiening**

**De voorzitter** : Het volgende jaarverslag van de Vlaamse Ombudsdienst werd ingediend :

- Jaarverslag 2000 van de Vlaamse Ombudsdienst  
– 41 (2000-2001) – Nr. 1.

**MET REDENEN OMKLEDE MOTIES****Indiening**

**De voorzitter** : De volgende met redenen omklede moties werden ingediend :

- Met redenen omklede motie van de heer Roland Van Goethem en mevrouw Hilde De Lobel tot besluit van de op 29 maart 2001 door mevrouw Riet Van Cleuvenbergen in commissie gehouden interpellatie tot de heer Johan Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over de tewerkstelling van migranten/allochtonen bij de Vlaamse overheidsdiensten  
– 648 (2000-2001) – Nr. 1.
- Met redenen omklede motie van de heren Dirk Holemans, Jacques Laverge, Robert Voorhamme, Jos Stassen en André-Emiel Bogaert tot besluit van de op 29 maart 2001 door de heer Dirk Holemans in commissie gehouden interpellatie tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Media en Ruimtelijke Ordening, over het geringe aantal Vlaamse bedrijven met een internationaal erkend milieuzorgsysteem  
– 651 (2000-2001) – Nr. 1.
- Met redenen omklede motie van mevrouw Riet Van Cleuvenbergen en de heren Sven Gatz en Chokri Mahassine tot besluit van de op 29 maart 2001 door mevrouw Riet Van Cleuvenbergen in commissie gehouden interpellatie tot de heer Johan Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over de tewerkstelling van migranten/allochtonen bij de Vlaamse overheidsdiensten  
– 652 (2000-2001) – Nr. 1.
- Met redenen omklede motie van de heren Felix Strackx en Miel Verrijken tot besluit van de op 18 april 2001 door de heer Felix Strackx in commissie gehouden interpellatie tot de heer Johan Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over mensenhandel in de sport  
– 665 (2000-2001) – Nr. 1.
- Met redenen omklede motie van de heren Kris Van Dijck, Patrick Hostekint, Marino Keulen, Jos Stassen en mevrouw Mieke Van Hecke tot besluit van de op 18 april 2001 door de heer Felix Strackx in commissie gehouden interpellatie tot de heer Johan Sauwens, Vlaams minister

**Voorzitter**

van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over mensenhandel in de sport

– 666 (2000-2001) – Nr. 1.

- Met redenen omklede motie van de heren Luc Martens, Gilbert Van Baelen, André Van Nieuwkerke, Ludo Sannen, Dirk De Cock en Gilbert Vanleenhove tot besluit van de op 18 april 2001 door de heer Luc Martens in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over het regeringsstandpunt inzake de implementatie van de Sorbonne- en Bologna-verklaring

– 670 (2000-2001) – Nr. 1.

- Met redenen omklede motie van mevrouw Riet Van Cleuvenbergen, de heren Gilbert Van Baelen, André Van Nieuwkerke, Ludo Sannen, Chris Vandembroeke en mevrouw Veerle Heeren tot besluit van de op 19 april 2001 door mevrouw Riet Van Cleuvenbergen in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over maatregelen in het onderwijs om de opleidingen verpleegkunde aantrekkelijker te maken

– 671 (2000-2001) – Nr. 1.

- Met redenen omklede motie van mevrouw Marijke Dillen tot besluit van de op 19 april 2001 door mevrouw Marijke Dillen in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over het beleid ten aanzien van leerlingen met leer- en gedragsproblemen

– 672 (2000-2001) – Nr. 1.

---



---

**VOORSTEL VAN NORMATIEVE RECHTS-HANDELINGEN VAN DE EG**
**Indiening en verwijzing**

**De voorzitter** : Het volgende voorstel van normatieve rechtshandeling van de EG werd ingediend :

- Verordening van de Raad tot wijziging van Verordening (EEG) nr. 3911/92 van de Raad betreffende de uitvoer van Cultuurgoederen (EG 1/2000-2001).

Verwezen naar de Commissie voor Cultuur, Media en Sport

---



---

**VOORONTWERPEN VAN DECREET**
**Indiening**

**De voorzitter** : De volgende voorontwerpen van decreet werden ingediend :

- Voorontwerp van decreet betreffende water bestemd voor menselijke aanwending, principieel goedgekeurd door de Vlaamse regering op 23 maart 2001 (VR 6/2000-2001) ;
- Voorontwerp van decreet houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal gemeentelijk cultuurbeleid, principieel goedgekeurd door de Vlaamse regering op 23 maart 2001 (VR 7/2000-2001).

Deze voorontwerpen van decreet liggen ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

---



---

**MEDEDELING VAN HET REKENHOF**
**Indiening**

**De voorzitter** : De volgende mededeling van het Rekenhof werd ingediend :

- Brief d.d. 11 april 2001 betreffende de vraag om inzage- en informatierecht d.d. 22 maart 2001 vanwege Vlaams volksvertegenwoordiger Luc Martens in verband met overheidsopdrachten gegund door de Administratie Waterwegen en Zeewezen bij wijze van onderhandelingsprocedure (DOC 180/2000-2001).

**Voorzitter**

Deze mededeling van het Rekenhof ligt ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

---



---

**MEDEDELINGEN VAN HET MINISTERIE VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP**
**Indiening**

**De voorzitter** : De volgende mededelingen van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap werden ingediend :

- Cijferboek 1998 van de afdeling Gemeenschapsinstellingen voor Bijzondere Jeugdbijstand (DOC 162/2000-2001) ;
- De brochure "Landbouw en grondwaterkwaliteit" en de folder "Wat geven wij de natuur te drinken ?" van de afdeling Water van AMINAL in samenwerking met de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) (DOC 163/2000-2001) ;
- Advies van de Vlaamse Adviesraad voor de Erkenning van de Verzorgingsvoorzieningen d.d. 20 februari 2001 over het bezwaarschrift vanwege Zelzate, St. Jan Baptist tegen het voornemen tot weigering van planningsvergunning voor 5A-bedden (DOC 170/2000-2001) ;
- De Europese Kaderrichtlijn Water van het Vlaams Integraal Wateroverleg Comité (VIWC) (DOC 171/2000-2001).

Deze mededelingen van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap liggen ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

---



---

**MEDEDELING VAN DE SOCIAAL-ECONOMISCHE RAAD VAN VLAANDEREN (SERV)****Indiening en verwijzing**

**De voorzitter** : De volgende mededeling van de SERV werd ingediend :

- Advies d.d. 18 april 2001 over de band tussen milieu en gezondheid (DOC 182/2000-2001).  
Verwezen naar de commissie ad hoc Milieu en Gezondheid.
- 
- 

**MEDEDELINGEN VAN DE MILIEU- EN NATUURRAAD VAN VLAANDEREN (MINA-RAAD)**
**Indiening en verwijzing**

**De voorzitter** : De volgende mededelingen van de Mina-raad werden ingediend :

- Advies d.d. 5 april 2001 over de band tussen Milieu en Gezondheid (DOC 167/2000-2001)  
Verwezen naar de Commissie ad hoc Milieu en Gezondheid ;
- Advies d.d. 5 april 2001 over de instrumenten voor VEN en IVON (DOC 177/2000-2001)  
Deze mededeling van de Mina-raad ligt ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement ;
- Advies d.d. 5 april 2001 over het geïntegreerd beheer van kustgebieden (GBKG) (DOC 178/2000-2001)  
Deze mededeling van de Mina-raad ligt ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement
- Advies d.d. 5 april 2001 over de Beheersmaatschappij Antwerpen Mobiel (DOC 179/2000-2001)  
Deze mededeling van de Mina-raad ligt ter in-

**Voorzitter**

zage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

(DOC 176/2000-2001) ;

- Jaarverslag 2000 van de Vlaamse regering omtrent de naleving van het Verdrag van de Rechten van het Kind in die landen, waarmee de Vlaamse Gemeenschap een decretaal goedgekeurd exclusief en algemeen samenwerkingsverdrag heeft gesloten (DOC 181/2000-2001).

---



---

**MEDEDELING VAN HET VLAAMS INTER-UNIVERSITAIR INSTITUUT VOOR BIOTECHNOLOGIE (VIB)**

Deze jaarverslagen liggen ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

**Indiening**

**De voorzitter** : De volgende mededeling van het VIB werd ingediend :

- Studie : "Biotechnology in Flanders : an industrial perspective" (DOC 169/2000-2001).  
Deze mededeling van het VIB ligt ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

---



---

**MOTIES VAN GEMEENTEN**

**Indiening**

**De voorzitter** : De volgende moties van gemeenten werden ingediend :

- Motie van de gemeente Maldegem in verband met de financiële uitdagingen van de gemeenten, goedgekeurd door de gemeenteraad op 28 februari 2001 (DOC 164/2000-2001) ;
- Motie van de gemeente Tienen aangaande de problematiek van zonevrije woningen, goedgekeurd door de gemeenteraad op 22 februari 2001 (DOC 165/2000-2001) ;
- Motie van de gemeente Zulte nopens de gemeentefinanciën die in de nabije toekomst problematisch dreigen te worden, goedgekeurd door de gemeenteraad op 22 maart 2001 (DOC 166/2000-2001) ;
- Motie van de gemeente Lubbeek over de impact van verschillende maatregelen op de gemeentelijke financiën, goedgekeurd door de gemeenteraad op 28 maart 2001 (DOC 168/2000-2001).

**JAARVERSLAGEN****Indiening**

**De voorzitter** : De volgende jaarverslagen werden ingediend :

- Jaarverslag 2000 van de Vlaamse Gezondheidsraad (DOC 172/2000-2001) ;
- Jaarverslag 2000 van de Vlaamse Sportraad (DOC 173/2000-2001) ;
- Jaarverslag 2000 van de Hoge Raad voor Binnenlands Bestuur (DOC 174/2000-2001) ;
- Jaarboek 2000 van de administratie Ondersteunende Studies en Opdrachten van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, Departement Leefmilieu en Infrastructuur (DOC 175/2000-2001) ;
- Jaarverslag 2000 van het Vlaams Commissariaat voor de Media

Deze moties van gemeenten liggen ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

---



---

**ARRESTEN VAN HET ARBITRAGEHOF****Indiening**

**De voorzitter** : De volgende arresten van het Arbitragehof liggen ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement :

- Arrest nr. 40/01 van 29 maart 2001 ;
- Arrest nr. 41/01 van 29 maart 2001 ;
- Arrest nr. 42/01 van 29 maart 2001 ;
- Arrest nr. 43/01 van 29 maart 2001 ;
- Arrest nr. 44/01 van 29 maart 2001.

**KENNISGEVINGEN VAN HET ARBITRAGEHOF****Indiening**

**De voorzitter** : De volgende kennisgevingen van het Arbitragehof betreffende beroepen tot vernietiging en prejudiciële vragen liggen ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement :

- Rolnummers 2031 en 2145 (samen­gevoegde zaken) ;
- Rolnummers 2115 en 2116 (samen­gevoegde zaken) ;
- Rolnummer 2127 ;
- Rolnummers 2130 en 2140 (samen­gevoegde zaken).

**MOTIE VAN ORDE****Voorstel tot aanvulling van de agenda**

**De voorzitter** : Dames en heren, met toepassing van artikel 46 van het Reglement van het Vlaams

Parlement heeft de heer Penris bij motie van orde het woord gevraagd.

De heer Penris heeft het woord.

**De heer Jan Penris** : Mijnheer de voorzitter, hierbij vraag ik om de agenda aan te vullen met de motie van de heren Penris en Dewinter tot uitoefening van het recht van onderzoek naar mogelijke onregelmatigheden met betrekking tot de toekenning van de sociale woningen, de mogelijke onrechtmatige verrijking van bestuurders en medewerkers uit de sociale huisvestingssector en de mogelijke onrechtmatige uitgaven van bepaalde huisvestingsmaatschappijen of de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij zelf (Stuk 679).

**De voorzitter** : Ik stel voor dat we ons deze middag voor de stemmingen over dit voorstel tot aanvulling van de agenda uitspreken.

Is het parlement het hiermee eens ? (*Instemming*)

Het incident is gesloten.

---

**ONTWERP VAN DECREET houdende wijziging van het decreet van 21 december 1990 houdende begrotingstechnische bepalingen alsmede bepalingen tot begeleiding van de begroting 1991 – 596 (2000-2001) – Nrs. 1 en 2**

**Algemene bespreking**

**De voorzitter** : Dames en heren, aan de orde is het ontwerp van decreet houdende wijziging van het decreet van 21 december 1990 houdende begrotingstechnische bepalingen alsmede bepalingen tot begeleiding van de begroting 1991.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Van Looy, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

Vraagt nog iemand het woord ? (*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

**Artikelsgewijze bespreking**

**De voorzitter** : Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van de-

**Voorzitter**

creet houdende wijziging van het decreet van 21 december 1990 houdende begrotingstechnische bepalingen alsmede bepalingen tot begeleiding van de begroting 1991.

## Artikel 1

Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

– *Aangenomen.*

## Artikel 2

In artikel 75 van het decreet van 21 december 1990 houdende begrotingstechnische bepalingen alsmede bepalingen tot begeleiding van de begroting 1991, gewijzigd bij het decreet van 8 juli 1997, wordt § 6 vervangen door wat volgt :

“§ 6. Om haar bevoegdheden uit te oefenen kan de in § 1 bedoelde rechtspersoon het nodige materieel aankopen en personeel aanwerven en tewerkstellen.

Het eigen vermogen van het Instituut voor Bosbouw en Wildbeheer (IBW) kan geen inkomsten boeken lastens de begroting van de Vlaamse Gemeenschap, uitgezonderd specifieke onderzoeksprojecten, opgedragen door het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap en de Vlaamse openbare instellingen, met uitzondering van het Vlaams Instituut voor de bevordering van het Wetenschappelijk Technologisch Onderzoek in de Industrie (IWT).”.

– *Aangenomen.*

## Artikel 3

In artikel 76 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 8 juli 1997, wordt § 6 vervangen door wat volgt :

“§ 6. Om haar bevoegdheden uit te oefenen kan de in § 1 van dit artikel bedoelde rechtspersoon materieel aankopen en personeel aanwerven en tewerkstellen.

Het eigen vermogen van het Instituut voor Natuurbehoud (IVN) kan geen inkomsten boeken lastens de begroting van de Vlaamse Gemeenschap, uitgezonderd specifieke onderzoeksprojecten, opgedragen door het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap en de Vlaamse openbare instellingen, met uitzondering van het Vlaams Instituut voor de bevordering van het Wetenschappelijk Technologisch Onderzoek in de Industrie (IWT).”.

– *Aangenomen.*

## Artikel 4

Dit decreet heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2001.

– *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

**VOORSTEL VAN DECREET van de heren Johan Malcorps, Patrick Lachaert, Bruno Tobback en Jos Bex houdende wijziging van het decreet van 22 februari 1995 betreffende de bodemsanering, wat de sanering van sites betreft**

– 524 (2000-2001) – Nrs. 1 tot 4

**Algemene bespreking**

**De voorzitter** : Dames en heren, aan de orde is het voorstel van decreet van de heren Malcorps, Lachaert, Tobback en Bex houdende wijziging van het decreet van 22 februari 1995 betreffende de bodemsanering, wat de sanering van sites betreft.

De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Guns, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

De heer Van Looy, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

Mag ik verzoeken dat de verslaggevers voortaan aanwezig zijn zodat ze tenminste zelf naar hun

**Voorzitter**

schriftelijk verslag kunnen verwijzen? En mag ik aan de fractieleiders vragen daarop toe te zien?

Is het parlement het hiermee eens? (*Instemming*)

Mevrouw Van den Eynde heeft het woord.

**Mevrouw Marleen Van den Eynde** (*Op de tribune*): Mijnheer de voorzitter, collega's, vooral de massale bodemverontreiniging in woonzones zoals in Kapellen en Sint-Amands overtuigde vele commissieleden ervan dat er dringend een aanpassing moest komen van het bodemsaneringsdecreet van 22 februari 1995. Het is de praktijkervaring die ons deed inzien dat de strenge regeling die in dit decreet gehandhaafd wordt, aangepast dient te worden. Toestanden waarbij onschuldigen opdraaien voor de problemen van verontreiniging moeten worden vermeden. Uiteraard kan onze fractie zich vinden in het concept van dit voorstel van decreet, doch het Vlaams Blok heeft van bij de aanvang van de besprekingen steeds geopperd dat er zich op het terrein vele moeilijkheden voordoen. Deze aanpassing biedt naar onze mening dan ook onvoldoende garanties om de problemen daar op te lossen. Dat de commissie is ingegaan op onze vraag tot het houden van hoorzittingen, stemt ons bijzonder tevreden. Deze hoorzittingen waren immers bijzonder doeltreffend. Het is vooral tijdens die hoorzittingen dat de grieven, die bij de burgers leven over de toepassing van het bodemsaneringsdecreet, door de notarissen werden aangebracht. Notariële worden bij de verkoop van onroerend goed, dat in een verontreinigde site ligt, vaak geconfronteerd met de strenge maatregelen van het bestaande bodemsaneringsdecreet. Verkoop van dergelijke eigendommen is bijzonder moeilijk, en men heeft hier veelal te kampen met hoge tot zeer hoge kosten.

Aan het voorstel van decreet dat ter stemming wordt voorgelegd, zijn enkele commissievergaderingen voorafgegaan. Ook andere initiatieven tot wijziging werden ingediend, maar niet in aanmerking genomen. Het voorstel heeft dus reeds een hele administratieve weg afgelegd en diverse aanpassingen ondergaan. Het Vlaams Blok heeft evenwel steeds geopperd dat dit decreet in zijn totaliteit moest worden herzien. Onze fractie beloofde hiervoor een snelle aanpak in de commissie. Over de kleine herziening die hier wordt voorgesteld, heeft onze fractie een aantal cruciale opmerkingen die we via amendementen willen laten aanpassen.

Dit voorstel van decreet bepaalt dat bij vaststelling van bodemverontreiniging door de OVAM de verontreiniging wordt bekendgemaakt via het Belgisch Staatsblad. Wij zijn echter van mening dat de vaststelling van bodemverontreiniging via een aangetekend schrijven aan de eigenaar moet worden bekendgemaakt. Door de zware gevolgen, ook financiële, van een vaststelling van bodemverontreiniging is het noodzakelijk om de eigenaars, exploitanten en alle personen die de feitelijke controle hebben op de betrokken site, persoonlijk via een aangetekend schrijven op de hoogte te brengen.

Zeer weinig burgers lezen het Belgisch Staatsblad. Het is dan ook niet ondenkbaar dat de eigenaar van de verontreinigde grond niet snel genoeg op de hoogte is van de verontreiniging, waardoor hij geen beroep meer kan aantekenen. Bovendien menen wij dat de termijn waarbinnen men beroep kan aantekenen dezelfde moet zijn als deze die in het administratief recht gebruikelijk is.

Onze fractie is van oordeel dat de eigenaar van de verontreinigde site op zijn minst moet worden beschermd tegen een vonnis dat hem in vele gevallen met zeer zware gevolgen belast. Daarom wil ik nogmaals onze amendementen ter bescherming van de eigenaar beklemtonen. Wij menen dat de eigenaar op de hoogte moet worden gebracht via een aangetekend schrijven om uit te sluiten dat een zwaarwichtig vonnis wordt geveld zonder dat de eigenaar daarvan op de hoogte is.

De termijn waarbinnen de eigenaar beroep kan aantekenen moet verlengd worden met 30 dagen. Zo krijgt de eigenaar na het aangetekend schrijven 60 dagen tijd om beroep aan te tekenen tegen het gestelde vonnis. Dat is een termijn die in het administratief recht gebruikelijk is. Dit is zeker geen vertragingsmanoeuvre. De eigenaar moet de kans krijgen om beroep aan te tekenen. Gezien de korte periode van 30 dagen is dat in de praktijk onmogelijk. Als de eigenaar eventueel een juridisch advies wil inwinnen om zijn beroep te kunnen staven, is deze termijn niet haalbaar.

Het Vlaams Blok meent dat er nog heel wat schort aan dit voorstel van decreet. Er is dan ook een volledige herziening nodig. Onze fractie was en is bereid om hieraan haar volle medewerking te verlenen. We hopen, mevrouw de minister, dat u zo snel mogelijk dit bodemsaneringsdecreet in zijn totaliteit zult herzien.

**De voorzitter**: Mevrouw Vertriest heeft het woord.

**Mevrouw Isabel Vertriest** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, beste collega's, het ontwerp van decreet dat voorligt, is een belangrijke vereenvoudiging van het bodemsaneringsdecreet. We hebben met de commissie gekozen voor een snelle vereenvoudiging om de belangrijkste problemen, die zich vooral situeren op het vlak van historische vervuiling in buurten en op industrieterreinen, zo snel mogelijk op te lossen. In die zin is er al een afspraak – het Vlaams Blok doet alsof die er niet is – dat men op termijn de rest van het bodemsaneringsdecreet zal herbekijken. Wij willen vooral dat er een versnelling komt van de bodemsanering. Dit voorstel van decreet is daar een stap in.

We willen het papierwerk voor de mensen in buurten met een historische vervuiling verminderen. Mensen die slachtoffer waren van bodemvervuiling werden als verdachten beschouwd. Het is belangrijk om dat op te heffen. Die mensen moeten niet langer bewijzen dat ze daar niets mee te maken hebben.

Door het invoeren van het begrip site stappen we af van de perceelsgebonden aanpak en kunnen we een totale aanpak zowel voor de buurt als voor de brown fields uitwerken. Gezien de schaarste aan open ruimte en de nood aan zuinig ruimtegebruik leveren de brown fields een belangrijk potentieel. Door deze vereenvoudiging krijgen we een snellere sanering zodat we de vervuilde industrieterreinen opnieuw kunnen gebruiken.

De notarissen hebben ons gevraagd alle eigenaars aan te schrijven. Wij hebben ervoor geopteerd om dat niet te doen, want het zou hebben geleid tot grote vertragingen. Een aantal concrete dossiers bewijzen dit. Zo heb ik weet van een dossier uit mijn buurt, waarbij al tien jaar lang wordt gezocht naar alle eigenaars. De erfgenamen van de laatste eigenaar leven immers verspreid over de hele wereld. De onteigening van een oud stort sleept mede daardoor al even lang aan.

De commissie is dus niet ingegaan op het voorstel van de notarissen ter bescherming van de eigenaars, maar geeft de voorkeur aan een snelle sanering ter bescherming van milieu en volksgezondheid.

Dit zijn de belangrijkste krachtlijnen en veranderingen uit het voorstel van decreet. Ik wijs erop dat de minister in de commissie heeft gezegd te werken aan een grondigere wijziging van het decreet op lange termijn. (*Applaus*)

**De voorzitter** : Vraagt nog iemand het woord ? (*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

### Artikelsgewijze bespreking

**De voorzitter** : Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van de heren Malcorps, Lachaert, Tobback en Bex houdende wijziging van het decreet van 22 februari 1995 betreffende de bodemsanering, wat de sanering van sites betreft.

De door de commissie aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen.

#### Artikel 1

Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

– *Aangenomen.*

#### Artikel 2

In artikel 2 van het decreet van 22 februari 1995 betreffende de bodemsanering, gewijzigd bij het decreet van 26 mei 1998, wordt een 7°bis ingevoegd, dat luidt als volgt :

“7°bis Site : een verzameling van verontreinigde gronden en/of potentieel verontreinigde gronden, vastgesteld krachtens dit decreet.”

– *Aangenomen.*

#### Artikel 3

In hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 22 december 1995, van 20 december 1996 en 26 mei 1998, wordt een hoofdstuk VIIter, bestaande uit de artikelen 47ter tot 47septies, ingevoegd, dat luidt als volgt :

"HOOFDSTUK VIIter

Sites



**Voorzitter**

## AFDELING 1

## Vaststelling – Identificatie – Register

## Artikel 47ter

OVAM kan een site vaststellen op basis van bodemverontreiniging en/of potentiële bodemverontreiniging. Deze vaststelling wordt in het Belgisch Staatsblad bekendgemaakt. Alle belanghebbenden kunnen binnen dertig dagen na de dag van bekendmaking in het Belgisch Staatsblad tegen deze vaststelling beroep aantekenen bij de Vlaamse regering, overeenkomstig artikel 23.

De Vlaamse regering kan een site vaststellen op basis van andere factoren dan bodemverontreiniging en/of potentiële bodemverontreiniging, na advies van OVAM inzake de bodemverontreiniging en/of potentiële bodemverontreiniging. Deze vaststelling kan vergezeld zijn van een potentiële nabestemming en wordt bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad.

Voor elke site wordt een dossier aangelegd, waarin alle gegevens bedoeld bij artikel 4, § 2, worden opgenomen. De bepalingen van artikel 4, §§ 3 en 4, zijn van overeenkomstige toepassing op sites.

## AFDELING 2

## Gebruiksbeperkingen en voorzorgsmaatregelen

## Artikel 47quater

De bepalingen van artikel 5 zijn van overeenkomstige toepassing op sites.

## AFDELING 3

## Plicht tot oriënterend bodemonderzoek

## Artikel 47quinquies

§ 1. De vaststelling bedoeld bij artikel 47ter, eerste en tweede lid, heeft van rechtswege tot gevolg dat een oriënterend bodemonderzoek dient te worden uitgevoerd op de betrokken site. De bepalingen

van artikel 3, §§ 4 tot en met 6, zijn van overeenkomstige toepassing op sites.

§ 2. Binnen de vervaltermijn van zestig dagen vanaf de bekendmaking van de vaststelling van de site in het Belgisch Staatsblad, kunnen alle belanghebbenden bij OVAM met een aangetekend schrijven een gemotiveerd verzoek indienen tot exoneratie van enige plicht tot oriënterend bodemonderzoek.

§ 3. OVAM doet uitspraak binnen zestig dagen na ontvangst van een verzoek. OVAM is daarbij niet gebonden door de grenzen van de grond die het voorwerp uitmaakt van het verzoek tot exoneratie, maar kan ook uitspraak doen, zowel over andere gronden behorende tot de site als over de gehele site. OVAM brengt haar beslissing bij aangetekend schrijven ter kennis van de exploitanten, eigenaars en alle personen die de feitelijke controle hebben over de bij de beslissing betrokken gronden.

Na de toekenning van de exoneratie, kan OVAM in geval van overdracht van een tot de site behorende grond, vrijstelling verlenen van de onderzoeksplicht bedoeld in artikel 37, § 1.

§ 4. Binnen dertig dagen na de kennisgeving van de beslissing van OVAM bedoeld in § 3 kunnen alle belanghebbenden tegen deze beslissing beroep aantekenen bij de Vlaamse regering, overeenkomstig artikel 23.

§ 5. Indien OVAM binnen zes maanden na de dag van de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad geen verslag van oriënterend bodemonderzoek op de gehele site heeft ontvangen, kan OVAM de exploitanten, eigenaars en alle personen die de feitelijke controle hebben over de gronden van de betrokken site, met uitzondering van degenen die inmiddels in toepassing van § 3 een exoneratie hebben verkregen, aanmanen het oriënterend bodemonderzoek alsnog uit te voeren binnen een welbepaalde termijn.

Geven zij aan die aanmaning geen gevolg, zonder dat zij inmiddels definitief een exoneratie hebben verkregen, dan kan OVAM ambtshalve in hun plaats optreden. De artikelen 45, 46 en 47 zijn van overeenkomstige toepassing op de betrokken site.

## AFDELING 4

## Bodemsanering

**Voorzitter**

## “Artikel 47ter

## Artikel 47sexies

De bepalingen van hoofdstuk III, hoofdstuk IV, hoofdstuk VII en hoofdstuk VIIbis zijn van overeenkomstige toepassing op de bodemsanering van sites.

## AFDELING 5

## Site versus grond

## Artikel 47septies

§ 1. De toepassing van een site-aanpak heeft geen schorsend effect op de toepassing van dit decreet op een grond die er deel van uitmaakt, behoudens uitdrukkelijke andersluidende beslissing van OVAM.

OVAM is bevoegd om met toepassing van het algemene beginsel van behoorlijk bestuur, zonedig een optimale coördinatie te garanderen.

§ 2. Iedere beslissing van de Vlaamse regering of van OVAM betreffende een site, geldt onverkort voor iedere van deze site deeluitmakende grond. Iedere beslissing van de Vlaamse regering of van OVAM betreffende een grond geldt, behoudens uitdrukkelijk andersluidende beslissing, uitsluitend voor deze grond.”.

Op dit artikel zijn er amendementen die luiden als volgt :

## Amendement nr. 9

voorgesteld door mevrouw Marijke Dillen en mevrouw Marleen Van den Eynde

## Artikel 3

De voorgestelde tekst van artikel 47ter vervangen door wat volgt :

§ 1. OVAM kan een site vaststellen op basis van bodemverontreiniging en/of potentiële bodemverontreiniging. Deze vaststelling wordt gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad.

De eigenaars, exploitanten en alle personen die de feitelijke controle hebben van de gronden van de betrokken site worden door OVAM per aangetekend schrijven op de hoogte gebracht van de vastgestelde site. Ze kunnen binnen een termijn van zestig dagen na ontvangst van het aangetekend schrijven tegen deze vaststelling beroep aantekenen bij de Vlaamse regering overeenkomstig artikel 23.

Andere belanghebbenden dan de eigenaars kunnen binnen dertig dagen na de dag van de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad tegen deze vaststelling beroep aantekenen bij de Vlaamse regering, overeenkomstig artikel 23.

§ 2. De Vlaamse regering kan een site vaststellen op basis van andere factoren dan bodemverontreiniging en/of potentiële bodemverontreiniging, na advies van OVAM inzake de bodemverontreiniging en/of potentiële bodemverontreiniging. Deze vaststelling kan vergezeld zijn van een potentiële nabestemming en wordt bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad.

De eigenaars, exploitanten en alle personen die de feitelijke controle hebben van de gronden van de betrokken site worden door de Vlaamse regering per aangetekend schrijven op de hoogte gebracht.

§ 3. Voor elke site wordt een dossier aangelegd, waarin alle gegevens bedoeld bij artikel 4, § 2, worden opgenomen. De bepalingen van artikel 4, §§ 3 en 4, zijn van overeenkomstige toepassing op de sites.”.

## Amendement nr. 10

voorgesteld door mevrouw Marijke Dillen en mevrouw Marleen Van den Eynde

## Artikel 3

In de voorgestelde tekst van artikel 47quinquies, § 4, op de eerste regel, de woorden “dertig dagen” vervangen door de woorden “zestig dagen”.

**Voorzitter**

## Amendement nr. 11

voorgesteld door mevrouw Marijke Dillen  
en mevrouw Marleen Van den Eynde

## Artikel 3

Aan de voorgestelde tekst van artikel 47quinquies,  
§ 5, eerste lid, de volgende zin toevoegen :

“De termijn van zestig dagen wordt geschorst gedurende de periode dat de procedure van beroep hangende is en er nog geen definitieve uitspraak is geweest.”.

De stemmingen over de amendementen en het artikel worden aangehouden.

## Artikel 4

In hoofdstuk VIII van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 26 mei 1998, wordt een artikel 48ter ingevoegd, dat luidt als volgt :

## “Artikel 48ter

Onverminderd de toepassing van artikel 48, kan de Vlaamse regering in verband met de toepassing van hoofdstuk VIIter alle schikkingen aannemen en overeenkomsten afsluiten.”.

– Aangenomen.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

---

**VOORSTEL VAN DECREET van mevrouw Ria Van Den Heuvel, mevrouw Patricia Ceysens, de heer Guy Swennen en mevrouw Simonne Janssens-Vanoppen houdende wijziging van het decreet van 30 maart 1999 houdende de organisatie van de zorgverzekering – 540 (2000-2001) – Nrs. 1 tot 5**

**Algemene bespreking**

**De voorzitter** : Dames en heren, aan de orde is het voorstel van decreet van mevrouw Van Den Heu-

vel, mevrouw Ceysens, de heer Swennen en mevrouw Janssens houdende wijziging van het decreet van 30 maart 1999 houdende de organisatie van de zorgverzekering.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Helsen, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

Mevrouw Becq, verslaggever, heeft het woord.

**Mevrouw Sonja Becq**, verslaggever (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, dames en heren, dat dit voorstel van decreet over de zorgverzekering tot stand is gekomen, is de verdienste van heel wat mensen. Heel wat werk ging eraan vooraf.

Het is de bedoeling om met dit voorstel van decreet het decreet van 30 maart 1999 te wijzigen. Het werd ingediend door de meerderheidspartijen en toegelicht op 15 maart. Dit gebeurde na de uitspraak van het Arbitragehof op een verzoek tot nietigverklaring van het oorspronkelijke decreet. Op 15 maart werd bij hoogdringendheid het advies van de Raad van State gevraagd. De besprekingen vonden plaats tijdens de vergaderingen van 22 en 29 maart. Op 29 maart werd ook rekening gehouden met het advies van de Raad van State.

Tijdens de algemene bespreking kwamen diverse thema's aan bod, waaronder het belangrijke item over de fasering op basis van de leeftijd, zorgvorm of graad van zorgbehoevendheid. De CVP uitte principiële bezwaren tegen de tweeledige discriminatie op grond van leeftijd – de zorgverzekering wordt immers beperkt tot mensen ouder dan 65 – en van zorgvorm. De CVP kan zich wel uitdrukkelijk scharen achter een fasering op basis van zorgbehoevendheid.

Ook de VLD-fractie heeft het moeilijk met de positie van jongeren en pleit voor solidariteit tussen jongeren en ouderen. De fasering moet jaarlijks in de begroting worden opgenomen. Voor de VLD is de fasering aanvaardbaar als jonge personen ook bij een volgende uitbreiding als eerste aan bod komen. Ook de Agalev-fractie sloot zich aan en vindt solidariteit belangrijk. De SP-fractie verklaarde dat de jongere generaties moeten bijdragen en dat ook voor hen de link naar de toekomst duidelijk moet zijn. De minister gaf op dat moment aan dat het onmogelijk is om de zorgverzekering in één keer volledig uit te voeren. Wat betreft leeftijdsdiscriminatie vroeg de minister om de standpunten van de verschillende fracties te kennen en verklaarde om tegen de plenaire vergadering dui-

## Becq

delijkheid te verschaffen over de jongeren. Ook de zorgvormdiscriminatie is een gevolg van de gefaasde opstart.

Een ander aandachtspunt was het ontplooiën van andere activiteiten door zorgklassen en winstoogmerk. De timing van de uitvoering en de procedure was een belangrijk aandachtspunt, waarbij vanuit de CVP-fractie werd geïnformeerd naar haalbaarheid. De minister stelde dat na de bespreking in samspraak met de Vlaamse regering zou worden nagegaan hoe de communicatie en dergelijke verder zouden verlopen. Er is ook vrij uitgebreid gediscussieerd over de voorwaarde op tenlasteneming, de voorwaarde voor wonen en aansluiten zowel voor Brusselaars als voor Vlamingen.

Ik wil verder gaan met het betoog van de CVP-fractie. Ongeveer twee jaar geleden waren we erg trots dat het Vlaams Parlement een alinea mocht schrijven in de sociale geschiedenis van Vlaanderen. De CVP had een aantal principes kunnen realiseren met het oorspronkelijke decreet op de zorgverzekering. Het principe van solidariteit werd gerealiseerd waarbij jongeren en ouderen effectief solidair zijn via de betaling van bijdragen en belastingen die dienen om het zorgfonds te spijsen en uitkeringen te betalen. Er kwam ook solidariteit op het vlak van de uitkeringen en tussen zorgbehoevende en gezonde mensen. Tegelijkertijd kwam er ook aandacht voor verantwoordelijkheid, enerzijds was er een financiële tegemoetkoming van de overheid en anderzijds persoonlijke bijdragen. Ook was er aandacht voor zelfredzaamheid, waarbij mensen een budget krijgen dat ze dan zelf kunnen besteden aan de zorg die ze nodig hebben. Een ander principe van de CVP is dat van verbondenheid. Dat werd gerealiseerd door de erkenning en uitbetaling van mantelzorg. We pleitten voor een goed beheer van het Zorgfonds. We vonden fasering belangrijk, maar niet op grond van leeftijd of zorgvorm. De Raad van State gaf zijn fiat voor dit voorstel van decreet en ook het Arbitragehof keurde het oorspronkelijke voorstel goed.

Twee jaar later heb ik de indruk dat een en ander dunnetjes wordt overgedaan. De situatie van Brussel wordt in dit voorstel verder geconcretiseerd en uitgewerkt. Er is een technische verfijning. Voor het overige hebben we de indruk dat er veralgemeningen zijn ingeschreven en dat er bijkomende ruimte en volmachten worden gegeven aan deze regering. Om tot dit voorstel van decreet te komen heeft men tijd nodig gehad, dat is het minste dat we kunnen zeggen. Ik betwijfel of die lange tijdsspanne

duidelijkheid heeft geschapen over de financiering en over wie er nu eigenlijk in aanmerking komt.

De regering heeft twee jaar nodig gehad om wat ze bij haar aantreden als prioritair naar voren schoof, waar te maken. In die twee jaar was er niet altijd even veel duidelijkheid. Eigenlijk kregen we zelfs de indruk dat we voortdurend op het verkeerde been werden gezet. De regering sprak wel over een positionering van het Zorgfonds en over verdere middelen voor het uitwerken en het ondersteunen van de werking van dit decreet en de verdere uitvoering, maar het eerste dat ze deed, was de invoering van de zorgverzekering uitstellen tot 1 januari 2001.

Vervolgens kregen we verschillende scenario's van de minister. De minister wou via de zorgverzekering de zelfstandigheid van de senioren bevorderen en de prioriteit bij de hulpmiddelen leggen. Uiteindelijk kwam de persmededeling van juni 2000 en dat was een belangrijk moment. Toen werd aangekondigd dat er tegen het einde van het jaar 2000 een minidecreet zou zijn. De VLD had dat reeds aangekondigd in de beleidsverklaring en alle andere partijen hadden dat toen tegengesproken.

Op 8 juni 2000 stelde men duidelijk dat men tot een fasering wilde komen, namelijk in juli 2000 de thuiszorgsituaties, in juli 2002 rusthuizen van categorie C en in januari 2002 rusthuizen van categorie B. Daar werd een prijskaartje aan gekoppeld. Mevrouw de minister, er was echter een probleem. We waren blij dat we in de commissie een gesprek konden hebben over de persmededeling en de beslissing van de regering over de uitvoering van de zorgverzekering. In de thuiszorg wordt de mantelzorg vergoed aan 3000 frank en professionele thuiszorg aan 3500 frank. Eigenlijk moeten die twee samen kunnen gaan. De minister zei over deze opmerking dat we gelijk hebben. De VLD vond dat allemaal mooi, maar vroeg zich tegelijkertijd af of dat allemaal was berekend. Dat was toen niet het geval. Naar aanleiding van de bespreking hebben we heel duidelijk gesteld dat het voor ons niet kan dat jongeren niet mee worden opgenomen en hebben we kritiek geuit op de fasering op de basis van zorgvorm. Waarom konden rusthuizen samen met de thuiszorg in het geheel worden opgenomen ?

Mevrouw de minister, we hebben actief meegewerkt. We hebben ook nergens geprobeerd voor vertraging te zorgen. We hebben wel regelmatig naar het ogenblik van invoering gevraagd. Het voorstel van decreet was ingediend op 24 januari 2000. Dat voorstel werd rondgedeeld op 27 febru-

**Becq**

ari 2001 en was geagendeerd op 15 maart 2000. Op 22 en 29 maart 2001 werd het besproken. De 29ste maart heeft de commissie vergaderd tot half tien 's avonds, en vanuit de CVP hebben we nog eens uitdrukkelijk gesteld dat we geen procedures wensten in te stellen en dat we geen herlezing vroegen, omdat we de start op 1 juli 2001 niet in gevaar willen brengen. De volgende dag stond echter in de persberichten tot onze verassing en ergernis doodleuk te lezen dat het goed is dat het parlement snel wil werken, maar dat men niet zal starten op 1 juli 2001, maar pas op 1 januari 2002.

**De voorzitter** : De heer Stassen heeft het woord.

**De heer Jos Stassen** : Mijnheer de voorzitter, mevrouw Becq, ik heb geen enkele bijdrage geleverd aan dit voorstel van decreet. Ik heb wel de ontstaansgeschiedenis van het vorige decreet meege maakt. Ik denk niet dat ik goede voorspellende vaardigheden heb, maar de kritiek die u formuleert, heb ik eind april 1999 in dit parlement voorspeld. Het decreet dat toen voorlag, was vanuit de juiste principes een goed decreet, maar er waren problemen met de uitvoering. Die problemen waren voorspelbaar. Het decreet was immers een heel ruim kaderdecreet dat nog moest worden uitgewerkt. Er waren nog decretale aanpassingen en heel veel uitvoeringsbesluiten nodig. De meerderheid heeft dat toen beaamd.

Het probleem van Brussel heeft de meerderheid toen voor zich uitgeschoven. Er moest worden gewacht op een betere oplossing. Deze oplossing is niet de beste, maar waarschijnlijk wel de enige mogelijke en ze zal de nodige tijd in beslag nemen.

Ten slotte was er ook het financiële probleem. Samen met uw fractie heb ik voorgerekend dat er behoorlijk wat bijkomende middelen nodig waren. Men gaf me als antwoord dat ik gelijk had en dat men zou moeten faseren. U verwijt nu aan de Vlaamse regering dat ze dat ook doet. U moet het spel intellectueel eerlijk spelen.

Men zei me dat dit een financieel zeer ambitieus decreet was. Mevrouw Becq, de toenmalige ministers Martens en Demeester en uzelf als indienst zeggenden dat men zou faseren. Ik kan er wel mee akkoord gaan dat de zaak niet snel genoeg gaat. De kritiek die u nu formuleert, was voorspelbaar. Iedereen heeft me gelijk gegeven. Als u eerlijk bent, moet u toegeven dat het voorstel van decreet zijn verdiensten heeft. U moet ook de goede kanten

naar voren brengen en geen spijkers op laag water zoeken.

**De voorzitter** : Mevrouw Becq heeft het woord.

**Mevrouw Sonja Becq** : Mijnheer Stassen, u hebt ongelijk. Twee jaar wachten met de uitvoering is toch wel lang. Men is te laat gestart. Ik begrijp dat men tijd nodig heeft om een aantal zaken uit te werken. Veel beslissingen gaan echter over principiële politieke knopen. Men is gewoon te laat gestart met de uitvoering.

Ook wat de fasering betreft, hebt u ongelijk. We zijn inderdaad akkoord met een gefaseerde uitvoering maar niet op de manier zoals ze hier wordt voorgesteld. We zijn het fundamenteel oneens omdat men de jongeren opzijschuift en kiest op basis van zorgvormen en niet op basis van mensen. Wij vinden dat de zorgbehoefendheid de kern is en dat die niet wordt bepaald op grond van de leeftijd, van de keuze van de mensen om al dan niet thuis te worden verzorgd, van hun vraag naar hulpmiddelen en hun vraag of ze mantelzorg kunnen krijgen. Dat is voor ons de principiële keuze.

**De heer Jos Stassen** : Mevrouw Becq, over welke fasering hebt u het dan wel ? Men heeft me toen geantwoord dat men zou beginnen met de zwaar zorgbehoevenden. Op grond van de middelen die men zou genereren en de opgestelde criteria zou men daarna verdere stappen zetten. Men heeft nooit uitgesloten dat de fasering zou gebeuren op basis van leeftijd, andere vormen van zorgbehoefendheid of de plaats waar de mensen verblijven. Men heeft enkel gezegd dat men zou beginnen met zwaar zorgbehoevenden.

Indien u vandaag zou moeten beslissen, had u ook voor de fasering gekozen. U had dan van ons misschien kritiek gekregen dat de uitvoering niet snel genoeg gebeurde. We moeten elkaar de zwartepiet niet doorspelen. U kunt niet anders dan toegeven dat het voorstel van toen nu wordt uitgevoerd.

**Mevrouw Sonja Becq** : Mijnheer Stassen, het gaat niet om het doorspelen van de zwartepiet maar wel om principes. We hebben heel duidelijk gezegd dat we jongeren erbij willen betrekken. Dat gebeurt nu niet. We waren voorstander van fasering op basis van zorgvorm. Bij de zwaar zorgbehoevenden moet men ook de jongeren in rekening brengen, zowel in de thuissituatie als wanneer ze in het rusthuis worden opgevangen. Dat was uiteindelijk onze optie. Men kan een fasering en een groei inbouwen op grond van het beschikbare bedrag en de graad van zorgbehoefendheid.

**Becq**

We stellen vast dat de solidariteit van de jongeren heel zwaar op de proef wordt gesteld. We zegden toen dat voor ons de jongeren mee deel moesten uitmaken van de zorgverzekering om uiteindelijk een ruim draagvlak te creëren. Gesteund door de meerderheidspartijen voert de minister van Gelijke Kansen, die alle discriminaties – zeker op grond van leeftijd – wil wegwerken, een discriminatie in op basis van leeftijd. Ze gaat daarmee in tegen het Verdrag van Amsterdam. In artikel 12 staat dat discriminatie verboden is op grond van nationaliteit, geslacht, ras, en ook leeftijd. De voorgestelde fasering leidt evenwel tot dit soort discriminatie. We hebben daar van in het begin de aandacht op gevestigd, en kregen de steun van de VLD, althans in woorden. Tot op vandaag heeft dat echter geen enkel resultaat gehad.

**De voorzitter** : Mevrouw Ceysens heeft het woord.

**Mevrouw Patricia Ceysens** : Mevrouw Becq, u hebt niet het recht om vandaag aan de minister te zeggen dat ze discrimineert. Met het voorstel van decreet biedt het Vlaams Parlement de regering een aantal mogelijkheden aan om de fasering te realiseren. We hebben duidelijk gezegd dat de ene mogelijkheid ons al meer zint dan de andere. Over onze voorkeur hebben we uitgebreid van gedachten gewisseld. U weet niet voor welk scenario er uiteindelijk zal worden gekozen, en het is daarom onterecht te beweren dat de minister discrimineert.

**De voorzitter** : Mevrouw Becq heeft het woord.

**Mevrouw Sonja Becq** : Met dit voorstel van decreet maken de meerderheidspartijen mogelijk dat er wordt gediscrimineerd op basis van leeftijd. Bedankt, meerderheidspartijen !

Mevrouw de minister, u en de hele regering zijn betrokken partij door de regeringsbeslissing van januari. Als men beslist te faseren op basis van leeftijd, is er sprake van discriminatie. We zijn daar altijd op blijven hameren, en verheugden er ons over dat ook andere partijen belang hechtten aan een plaats voor de jongeren in het voorstel van decreet. Die plaats moet er echter zijn vanaf het begin. Jongeren dragen drie keer meer bij aan de financiering van de zorgverzekering, maar ze kunnen er niet van genieten. Waarom komt een jonge moeder met kanker die gezinszorg wil niet in aanmerking voor een zorgverzekering ? Ze moet er via haar belastingen wel mee voor betalen. Ik kan geen antwoord geven aan de jonge chronisch zieken die zorg nodig hebben, niet terecht kunnen bij het Vlaams Fonds,

en die omwille van hun leeftijd worden uitgesloten, maar die wel mee mogen betalen.

Men heeft twee jaar tijd gehad om hierover na te denken. We hebben deze zaak te berde gebracht in januari en bij de bespreking van het voorstel van decreet. Men zou tegen de plenaire zitting zeggen of de jongeren worden opgenomen in het voorstel van decreet. Eigenlijk vond ik het al vervelend dat men over deze zaak pas meer wilde zeggen in plenaire vergadering. Als puntje bij paaltje komt blijkt dat de invoering van het decreet en de eerste uitbetalingen verschillende maanden worden uitgesteld. Dat brengt zo'n 830 miljoen frank op, of 1,2 miljard frank – ik weet niet goed meer aan welke cijfers ik me moet houden. Mijns inziens is het dan best mogelijk om vanaf het begin in uitbetalingen, tegemoetkomingen en zorgverlening voor jongeren te voorzien in de zorgverzekering, zowel voor de jongeren in Vlaanderen als voor die in Brussel.

**De voorzitter** : De heer Swennen heeft het woord.

**De heer Guy Swennen** : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, ik wijs er op dat met 'jongeren' de leeftijds categorie jonger dan 65 wordt bedoeld. Dat is misschien een beetje eigenaardig. Die term stamt uit de politieke paringsdans eind 1997 rond het voorstel Swennen-Becq. Ik herinner me nog zeer goed de wijze waarop de jongeren ter sprake zijn gekomen. De CVP-jongeren deden aan opbod, en eisten dat ook de jongeren in aanmerking komen.

Er zijn twee categorieën : mensen die ouder zijn dan 65, en degenen die jonger zijn. We moeten de tegenstelling tussen de jongeren en de mensen van middelbare leeftijd enerzijds en de heel ouderen anderzijds niet op de spits drijven. Het gaat hier over de mensen jonger dan 65. In 2002 en 2003 gaat het om ongeveer 40.000 rechthebbenden, tegenover 10.000 rechthebbenden die jonger dan 65 zijn.

Men doet de waarheid geweld aan door altijd de ouderen tegenover de jongeren te stellen. Dat is een scheef trekking van de situatie.

**De voorzitter** : Mevrouw Becq heeft het woord.

**Mevrouw Sonja Becq** : Mijn argumenten blijven overeind, of men het nu over plus- of min-65-jarigen heeft.

**De heer Guy Swennen** : Ik heb het niet over uw argumenten, maar over de correcte definitie van de categorieën 'jongeren' en 'ouderen'.

**Mevrouw Sonja Becq** : Dat neemt niet weg dat solidariteit wordt gevraagd aan iedereen. Misschien voelen er zich nog wel meer geïsoleerd als u spreekt over min-65-jarigen in plaats van over jongeren. Er is een ruim draagvlak nodig voor de zorgverzekering. Iedereen moet kunnen deelnemen. Iedereen moet kunnen bijdragen aan de inkomsten, en eenieder die zorgbehoevend is en met zware uitgaven wordt geconfronteerd, moet een tegemoetkoming kunnen ontvangen.

Mevrouw de minister, ik hoop dat we vandaag niet alleen zullen te horen krijgen dat de min-65-jarigen – waaronder de jongeren – van bij het begin een plaats krijgen in de uitvoering van het decreet, maar ook dat u het niet bij verklaringen houdt en dat in de tekst zelf opneemt. Dat is echt niet moeilijk, want we hebben een amendement ingediend dat u kunt goedkeuren als u effectief een voorstander bent van een ruim draagvlak voor de zorgverzekering.

Onze tweede kritiek komt in de media misschien niet altijd zo aan bod, maar is toch even fundamenteel. Het gaat over de betutteling van de vrije keuze van de zorgvorm. Er wordt gekozen voor thuiszorg, met de mogelijkheid aanvullend een beroep te doen op mantelzorg en professionele zorg. Ik wil vanop deze tribune iedereen die zorgbehoevend is of mensen kent die dat zijn, oproepen ervoor te zorgen dat alle zorgbehoevenden een aanvraag indienen. Ze moeten daarin verklaren dat ze mantelzorg nodig hebben, en dat er ook iemand is die daarvoor kan zorgen. Dat laatste is belangrijk als men een gecumuleerde tegemoetkoming wil genieten. Ik vermoed dat organisaties en raadgevers dat ook effectief zo zullen zeggen.

Mevrouw de minister, eerst kiest u voor thuiszorg, in een tweede fase voor het rusthuis en ten slotte voor een rusthuis categorie B. Ik stel me daar vragen bij. U bent voorstander van de zelfredzaamheid, de emancipatie en mondigheid van de zorgbehoevenden. Wel, wees dan consequent, en laat hen kiezen. Geef hen een bepaald bedrag waarmee ze een opname in een rusthuis, thuiszorg of mantelzorg kunnen betalen.

**De voorzitter** : Mevrouw Ceysens heeft het woord.

**Mevrouw Patricia Ceysens** : U geeft tips hoe mensen formulieren moeten invullen, en wat ze precies moeten vragen. Dat staat in schril contrast met wat u bij het begin hebt gezegd. Volgens u is een van de leidende principes van de CVP de verantwoordelijkheid van de mensen zelf voor de zorgverzekering. U slijkt dat echter prompt weer in, want u zegt

hoe men formulieren moet invullen. Legt u op die manier verantwoordelijkheid bij de mensen ?

**Mevrouw Sonja Becq** : We pleiten ervoor om de mantelzorg de plaats te geven die hem toekomt. De mantelzorgverstrekkers moeten meerderjarig zijn, want mantelzorg is een ernstige zaak.

De voorliggende tekst en de geplande uitvoering zullen ertoe leiden dat men in de plaats van de mensen kiest hoe men wordt verzorgd. Bovendien is het probleem dat ik in januari heb aangekaart nog altijd niet opgelost. Stel dat ik een zorgbehoevende ben die in aanmerking komt voor thuiszorg. Ik krijg dan zowel professionele als mantelzorg. Als ik mijn recht laat gelden, dan krijg ik een tegemoetkoming van 6500 of 5000 frank. De bedragen veranderen vandaag. Als drie maanden later, omwille van het wegvallen van de mantelzorg of opname in een rusthuis, de kosten oplopen, kom ik nochtans in een vacuüm terecht. Dan wordt mij de vergoeding voor thuiszorg niet meer gegeven en wordt de tegemoetkoming voor de rusthuiszorg nog niet uitgekeerd.

Ik vind dit een moeilijke situatie. Het gaat om een overbrugging. Als er nog eens zes maanden uitstel bijkomt, is al helemaal geen sprake meer van een overbrugging. Nu gaat het om een overbrugging van zes maanden, bij de aanvang ging het om een overbrugging van anderhalf jaar. Deze twee punten wegen voor ons zwaar door in het concept van de zorgverzekering. Men is ook onvoldoende duidelijk over het feit dat bij de zorgkassen – verzekeringsmaatschappijen, ziekenfondsen, openbare zorgkassen of een openbare zorgkas met filialen – geen sprake is van winstoogmerk. Dit nieuw voorstel van decreet bepaalt dat aanverwante producten en activiteiten mogen worden ontwikkeld zonder dat die duidelijk worden omschreven of gelimiteerd. Wij vinden dit niet correct omdat wij niet wensen dat de mogelijkheid wordt gecreëerd winst te maken. Onder dienstverlening verstaan wij iets anders. Aanverwante activiteiten waar men vrijwillig kan instappen is iets heel anders dan de zorgverzekering, die verplicht wordt opgelegd aan iedereen.

**De voorzitter** : De heer Swennen heeft het woord.

**De heer Guy Swennen** : Ik wens erop te wijzen dat de basisvoorwaarden om wantoestanden en commercialisering in de slechte betekenis van het woord te vermijden, duidelijk intact zijn gebleven. Ik doel hier op de VZW-structuur. Welke financiële reus men ook is of interessepunten men ook heeft, de VZW-structuur waar geen winstbejag mee is gemeind moet worden gerespecteerd.

## Swennen

De tweede basisvoorwaarde betreft de koppelverkoop, die duidelijk uitgesloten blijft. Ik zie niet in hoe we nu zijn afgeweken van het beginsel dat wij aanvankelijk hadden vooropgesteld. Het organiseren van een aantal promotionele activiteiten in het kielzog van de zorgverzekering, kan de uitvoering te velde alleen maar versterken.

**Mevrouw Sonja Becq** : Wij blijven erbij dat dit een contradictie is binnen eenzelfde decreet. Er worden een aantal duidelijke principes in vooropgesteld, maar die dreigen met elkaar in conflict te komen.

Ik wil de aandacht vestigen op onze zorg voor kwaliteit en op de inspraak van de adviserende partner of de adviesraad. U wilde niet ingeschreven zien dat in het geval van een afwijkende mening in een motivering zou worden voorzien. Wij vinden dit nochtans een minimum.

Mevrouw de minister, wij hebben ook vragen bij de uitvoering. Als de uitvoeringsbesluiten er zijn, willen wij die graag nog in de commissie bespreken. U hebt wat toelichting verstrekt bij de uitvoering, maar die was niet altijd even duidelijk. Wel hebt u vermeld dat er duidelijke afspraken zijn met het federale niveau inzake belastingvrijstelling. Kan ik ervan uitgaan dat de zorgbehoevende het bedrag voor mantelzorg niet zal moeten aangeven? Hebben wij de rechtszekerheid dat dit bedrag niet wordt opgenomen in de berekening van bijvoorbeeld een tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden?

Als u de OCMW's als partner van de openbare zorgkas ziet, is dan in een duidelijke omschrijving van hun taken voorzien? Hebt u het kostenplaatje hiervan voor de OCMW's berekend? In de financiële tegemoetkoming, die toch het engagement van de volledige regering is, hebt u als overheid voorzien. Tegenover de opdrachten aan de lokale besturen hebt u een inspanning van de Vlaamse overheid gesteld. Is dit eveneens duidelijk omschreven?

Ik heb ook nog vragen over de indicatiestelling. Ook inzake de psychiatrische patiënten moet er voldoende duidelijkheid komen. Daarover hadden we het reeds in de commissie. Indien u de jongeren mee in overweging neemt, op welke wijze zult u bij hen de zorgbehoevendheid meten? Ik weet niet of het vanzelfsprekend is terzake de schaal van Katz te gebruiken. Zijn daar vanuit het Vlaams Fonds multidisciplinaire teams voor aangewezen, of niet?

Is dat mee in overweging genomen in de discussie die u hopelijk samen met de meerderheidspartijen toch nog hebt gevoerd over de jongeren?

Ook de uitvoering in Brussel blijft een moeilijk punt. Enerzijds wil men dit ook mogelijk maken voor de Vlamingen in Brussel. Dat hebben we allemaal gevraagd. Anderzijds wil men een toevloed voorkomen. Dit blijft een moeilijke evenwichtsoefening. Dit is een heel ingewikkelde materie, daarvan zijn we allen overtuigd. Er kan geen antwoord worden gegeven op alle vragen. Zeker ook degenen die deelnamen aan de commissiebesprekingen kunnen dit antwoord niet altijd bieden. Maar tijdens de commissiebesprekingen zijn we wel diep kunnen ingaan op die vragen. Ik hoop toch dat de uitvoeringsbesluiten nog meer duidelijkheid zullen scheppen.

Ook had ik graag duidelijkheid over de eventuele wachttijd die zou worden ingevoerd. De dag na de commissiebespreking verspreidde u een persmededeling waarin u stelde dat de eerste uitbetalingen van uitkeringen pas mogelijk zijn op 1 januari 2002, maar dat men zijn aanvraag reeds drie maanden vroeger mag indienen. Betekent dit dat u een wachperiode wil invoeren? Kunt u de langdurigheid meten door een wachperiode van drie maanden in te voeren? Dat zou betekenen dat mensen bijvoorbeeld op 1 oktober worden gescreend, bijvoorbeeld met behulp van de schaal van Katz, en dat men dezelfde oefening nog eens zou doen op 1 januari. Er zou dus tweemaal een screening plaatsvinden. De zorgbehoevende zou dus tweemaal moeten vragen dit te laten nagaan. De indicatiestellers moeten tweemaal aanwezig zijn. Is het niet beter die langdurigheid te meten aan de hand van het screeningsmiddel zelf? Ik denk dat dit element al deel uitmaakt van de schaal van Katz. Bij ouderen rijst dit probleem minder vaak. Maar als men met jongeren werkt, dan moet u dit mee in overweging nemen. Als u het geheel drie maanden uitstelt om de jongeren te kunnen betalen, dan kan ik dat begrijpen. Maar nu voert u een wachttijd van drie maanden in onder het mom de langdurigheid te willen meten. Dat lijkt me geen correcte werkwijze. U haalt zich daarmee problemen op de hals. Bovendien is het geen juiste meting, tenzij u een dergelijke wachttijd inbouwt en voor wie langdurig zorgbehoevend is die uitkering met terugwerkende kracht laat betalen. Dan is het nog geen perfect instrument. Dan zouden, in het voorbeeld van daarnet, de mensen van wie men de zorgbehoevendheid op 1 oktober vaststelde en op 1 januari bevestigde, de uitkering met terugwerkende kracht krijgen vanaf 1 oktober. Want als men echt de langdurigheid wil meten, dan komt dit hierop neer, en be-



**Becq**

tekent dit niet dat men de mensen drie maanden laat wachten. Anders moet u gewoon zeggen dat u een wachttijd wil invoeren. Terzake moet er duidelijkheid komen.

Ik heb de indruk dat er toch wel wat verwarring heerst op het terrein. Gisteren ontving ik de Thuiszorgkrant van de werkgroep Thuisverzorgers. Daarin stond te lezen dat vanaf 1 juli het startschot wordt gegeven. Dat klopt niet helemaal. Het is belangrijk dat er correcte en duidelijke informatie wordt gegeven, die meer is dan een 'bla bla boem boem'-campagne. Het moet een informatiecampagne zijn met inhoud, waarbij de partners op het terrein, het middenveld, worden betrokken. Het mag geen show van bovenaf worden, of een algemene nationale afkondiging. Deze campagne moet de mensen op het terrein de mogelijkheid geven om duidelijkheid en een antwoord op hun vragen te krijgen. (*Applaus bij de CVP*)

**De voorzitter** : Mevrouw Van Den Heuvel heeft het woord.

**Mevrouw Ria Van Den Heuvel** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, ik wil eerst voor het verslag nog een opmerking maken over een technische aanpassing. In Stuk 540, waarin de tekst is opgenomen zoals we die in de commissie hebben aangenomen, wordt in artikel 23 slechts één lid opgenomen. Eigenlijk moet dat worden opgesplitst in twee leden. Daarvoor is dus gewoon een technische aanpassing nodig.

Mevrouw Becq, ik ben enigszins verwonderd over de teneur van uw uiteenzetting. Mijns inziens zou u met recht en reden blij kunnen zijn dat het werk dat u samen met de heer Swennen en met een aantal andere collega's in de vorige legislatuur hebt verricht, nu wordt voortgezet. U zou ook met recht en reden blij kunnen zijn dat we met alle parlementaire fracties samen erin geslaagd zijn een systeem van zorgverzekering in het leven te roepen. Samen met de heer Swennen ligt u aan de basis van dit decreet. Los van het feit dat er wel een aantal opmerkingen mogelijk zijn, had ik dan ook verwacht dat u verheugd zou zijn dat uw werk werd voortgezet. Ik heb dat echter niet gehoord.

In de commissie hebben we een uitgebreide bespreking van dit minidecreet gehad. De minister heeft de uitvoeringsbesluiten, die uiteraard al in voorbereiding zijn, mee in de bespreking opgenomen. Daardoor zijn heel wat onduidelijkheden uit-

geklaard. In de commissie hebben we dus al antwoorden gekregen op heel wat vragen. Sommigen vonden die antwoorden al beter dan anderen. Hoe dan ook, ik zal dat alles hier niet herhalen. Wel wil ik een aantal bekommernissen van mijn fractie naar voren brengen.

De uitwerking van de zorgverzekering moet uiteraard blijvend gesitueerd worden tegen de achtergrond van de demografische evolutie inzake de toenemende levensverwachting en de vergrijzing van de bevolking. Die toenemende levensverwachting, waar we alleen maar blij over kunnen zijn, gaat gepaard met een toenemende kans op chronische ziekte. Op hoge leeftijd is er ook een afname van autonomie.

Wanneer deze zorgverzekering operationeel zal zijn, zal ze voor mij een nieuwe vorm van intergenerationale solidariteit zijn tussen jong en oud en tussen ziek en gezond. Mijn fractie blijft voorstander van de volwaardige uitbouw van dit verplicht solidair systeem en staat dus volledig achter de gefaseerde uitvoering van de zorgverzekering. Die fasering is verantwoord omwille van de betaalbaarheid van het systeem, omwille van de aanvaardbaarheid ervan voor de bevolking, en om de voorzieningen die we nodig hebben voor de uitvoering van die zorgverzekering verder uit te bouwen.

Over de betaalbaarheid van de zorgverzekering wil ik op dit moment alleen kwijt dat er bij de allereerste uitwisseling van ideeën, al naargelang van de auteur, gesproken werd over kosten of uitbetalingen van 12 tot 20 miljard frank. De heer Stassen wees er toen op dat we ons in financiële avonturen zouden storten. Vandaag gaat het over heel andere bedragen. In de commissie werd al het bedrag van 50 miljard frank genoemd.

Voor mij is het duidelijk dat de huidige financiering niet vol te houden is, en zal moeten evolueren. De bijdragen zijn vrij bescheiden, althans voor de meesten van ons. Het gaat om ongeveer 400 frank per jaar. Daardoor is er geen grote kapitalisatie mogelijk; daar heeft de minister al op gewezen. In 2003 zou er nog ongeveer 1 miljard frank over zijn voor kapitalisatie. Een aangepaste financiering is voor mijn fractie een inkomensgerelateerde financiering. Die moet op korte termijn verder worden uitgebouwd.

Ik trap een open deur in als ik zeg dat het aanbod van de diensten en voorzieningen voldoende groot moet zijn om aan de vraag van de zorgbehoevenden tegemoet te komen. Mensen kunnen niet verplicht worden om vanaf hun vijfentwintigste in de

## Van Den Heuvel

zorgverzekering te stappen en bijdragen te betalen, als er geen voldoende aanbod gegarandeerd zal zijn op het moment dat ze hun noden zullen uiten. Daarom zal men ook bereid moeten zijn om de uitbouw van de zorgverstrekking gelijke tred te laten houden met de ongetwijfeld toenemende vraag. Wie dit decreet goedkeurt – naar ik hoop iedereen – moet goed beseffen dat daarmee ook de uitbouw van die volwaardige zorgverstrekking een feit moet zijn, en dat dat ook tot uiting moet komen in de toekomstige begrotingen.

Inzake de aanvaardbaarheid komen twee belangrijke aspecten naar voren. Het ten laste nemen van de niet-medische kosten, ook voor jonge zwaar zorgbehoevenden, bleek in de commissie een belangrijk thema te zijn. Mijn fractie kiest ervoor, en vraagt nadrukkelijk aan de minister, om de jongeren zo snel mogelijk, sneller dan nu wordt vooropgesteld, te doen aansluiten bij het systeem. Daar is een andere gefaseerde invoering voor nodig dan tot nu toe werd voorgesteld. We vragen dat het snel gebeurt, het liefst nu. Mevrouw de minister, u zult daar straks hopelijk een scenario voor toelichten.

Een tweede belangrijk aspect van de aanvaardbaarheid is de nood aan een grootscheepse sensibiliseringscampagne, gericht tot alle bevolkingsgroepen, en in het bijzonder tot de ouderen en tot mensen met een lagere opleiding. Onderzoek van Opdebeeck & Lammertijn in opdracht van de vorige minister van Gezondheidszorg en Begroting, mevrouw Demeester, heeft de noodzaak daaraan ten volle aangetoond. De zorgverzekering blijft relatief onbekend. Wie er wel al van gehoord heeft, weet daarom nog niet precies wat ze inhoudt en wat niet. De te organiseren campagne moet duidelijk inzoemen op de elementaire vragen die bij de bevolking zullen rijzen: Wat is de zorgverzekering? Welk belang heb ik daarbij? Wat omvat ze precies? Welke stappen moet ik zetten? Wat zal het me kosten? Een heel duidelijke campagne is noodzakelijk.

Iedereen zal toegeven dat de situatie van de Brusselse Vlamingen nog niet optimaal geregeld is. Ze is echter wel verantwoord geregeld. Bovendien laat de Raad van State, die we hierover om advies hebben gevraagd, toe dat we een onderscheid hebben ingebouwd tussen de Brusselse Vlamingen en de Vlamingen in het Nederlandse taalgebied. Ook de combinatie van mantelzorg en professionele thuiszorg in het eerste jaar van de uitvoering, is verantwoord. Onze fractie is echter niet blind voor de problemen die er nog zijn. Mevrouw de minister,

we houden u aan uw belofte om op een creatieve manier mee te zoeken naar mogelijkheden om de voorzieningen in Brussel verder te bouwen, zodat ook daar de zorgverzekering voor meer mensen een beter verzekeringsstelsel zou kunnen worden.

Het verheugt mijn fractie dat de OCMW's in de toekomst als lokale agenten van de Vlaamse Zorgkas zullen kunnen optreden. Dit lijkt ons een bijzonder belangrijke toegangspoort, onder meer om het pluralistisch kader van de zorgverzekering op termijn te garanderen. Deze beleidskeuze krijgt onze volledige steun.

Mijn fractie steunt het systeem van de zorgverzekering omdat het hier in onze ogen gaat om een nieuw systeem van intergenerationele solidariteit. Mijns inziens hebben we met zijn allen goed werk geleverd. Dit werk is tijdens de vorige legislatuur opgestart, maar heeft tijdens de huidige legislatuur een aantal noodzakelijke aanvullingen gekregen.

Iedereen herinnert zich wellicht dat nog ongeveer achttien uitvoeringsbesluiten moesten worden genomen om het vorige decreet te kunnen uitvoeren. Verder zijn een aantal onvolkomenheden aan het licht gekomen. Bovendien moesten een aantal politieke knopen nog worden doorgehakt. In de volle overtuiging dat de zorgverzekering doorgang moet vinden, hebben we ondertussen de nodige beslissingen genomen. We rekenen dan ook op de minister om dit te verwezenlijken. (*Applaus bij de meerderheid*)

**De voorzitter** : Mevrouw Ceysens heeft het woord.

**Mevrouw Patricia Ceysens** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, ik zou mijn betoog willen beginnen met een verwijzing naar het slot van de toespraak van mevrouw Becq. Het startschot voor de zorgverzekering wordt deze namiddag om 16 uur gegeven. Op dat moment zullen de meerderheidsfracties in het Vlaams Parlement de zorgverzekering volmondig goedkeuren. Hoewel de VLD in het kader van het minidecreet vorig jaar nog alleen stond, zal de vernieuwde zorgverzekering deze namiddag worden goedgekeurd.

Ik heb het hier over een vernieuwd zorgdecreet omdat we nu een aantal belangrijke nieuwe punten willen realiseren. Ik begrijp dan ook niet goed waarom mevrouw Becq warm en koud blaast. Hoewel ze handenvol kritiek heeft op het voorliggende voorstel van decreet, vindt ze dat we het vorige decreet maar dunnetjes overdoen en dat we er eigenlijk niet veel aan veranderen. Hoewel ik het hier

## Ceysens

moeilijk mee heb, is ze er wellicht van overtuigd dat haar verhaal klopt.

In dit voorstel van decreet worden een aantal nieuwe punten gerealiseerd. Om aan te tonen waar de belangrijke vernieuwingen zich situeren, zou ik vijf van die verschilpunten graag even toelichten.

Het eerste punt betreft de beheersbaarheid van het systeem. Mijns inziens handelen we in dit verband realistisch. We voorzien in een aantal duidelijke grendels. Ik wil hier niet dieper op ingaan omdat het in- en uitstappen vaak tot haast onmogelijke discussies leidt.

Mevrouw Van Cleuvenbergen heeft dit debat op een deskundige wijze geleid. Bovendien hebben we kunnen genieten van de bijzonder bekwame inbreng van de experts van de administratie en van het kabinet van de minister.

Hoewel het hier om ingewikkelde scenario's gaat, zijn we ervan overtuigd dat we het systeem moeten vergrendelen. De zorgverzekering wordt niet enkel door premies gefinancierd. Hoewel we het als liberale fractie een goede zaak vinden dat de burger een eigen verantwoordelijkheid moet dragen, mogen we niet vergeten dat voor de zorgverzekering ook overheidsmiddelen worden aangewend. We moeten opletten dat we de deur niet openzetten.

De specifieke situatie van Brussel vormt hiervan een goede illustratie. Wanneer we het uitbetalen van de uitkeringen laten aanvangen, moeten we opletten dat het hele systeem na drie maanden niet is uitverkocht wegens het opnemen van Franstalige Brusselaars. In Vlaanderen zouden we een dergelijk verhaal onmogelijk kunnen legitimeren. Daarom werden er grendels rond Brussel ingebouwd, en daarom ook zijn we tevreden over de toetsing door de Raad van State die ons het fiat heeft gegeven.

Dat naast de verplichte zorgverzekering voorzien wordt in het aanbieden van een aantal andere activiteiten, stemt onze fractie tevreden. Er bestaan daar trouwens heel wat goede argumenten voor. We mogen immers niet toelaten dat de zorgkassen loutere brievenbussen worden. Integendeel, we willen dat die zorgkassen een duidelijke profilering aannemen en hun verantwoordelijkheid opnemen. Om die reden mogen we zeker niet vervallen in een soort monopoliesituatie en moeten we ervoor zorgen dat zich voldoende kandidaten melden om een dergelijke zorgkas te openen en dat er vol-

doende prikkels worden ingebouwd in het systeem met het oog op vernieuwing.

Wat we dus zeker niet willen, zijn goedbetaalde brievenbussen. Door in dit voorstel van decreet ook in andere activiteiten te voorzien, roepen we een dergelijk monopoliescenario een halt toe en scheppen we de mogelijkheid tot de inbreng van een echte dynamiek. Als liberale fractie zijn we echt niet bang van een dergelijke dynamiek. De heer Swennen heeft trouwens reeds voldoende aangegeven dat het – uiteraard – om een gecontroleerde dynamiek gaat.

Een volgend punt dat ik wens aan te halen, is dat van de fasering. Ook daarover is de discussie vrij moeilijk verlopen. Maar de invoering zou in ieder geval gefaseerd verlopen, welke meerderheid we in dit parlement ook zouden hebben. De reden daartoe ligt bij de budgettaire implicaties die het op gang brengen van het hele systeem met zich meebrengen. Voor de fasering wordt voorzien in een aantal varianten. Zoals reeds eerder gezegd, reiken we daartoe aan de regering drie mogelijkheden aan : fasering op zorgvorm, fasering op zorggraad en fasering op leeftijd. Ik geef wel onmiddellijk toe dat we het met de laatste faseringsvorm moeilijk hebben. Ik heb dit tijdens de besprekingen herhaaldelijk benadrukt. Waarom wordt het dan niet geschrappt, zou u me dan kunnen vragen. Welnu, we willen dat niet doen omdat we denken dat het nodig is er decretaal in te blijven voorzien. We hebben trouwens ook niet veel zin om binnen pakweg een jaar met een tweede minidecreet op de propen te moeten komen om toch maar in een aantal mogelijkheden te voorzien om de fasering waar te maken.

Sta me toe een voorbeeld te geven waaruit mag blijken dat we later heel blij zullen zijn die leeftijd toch ingeschreven te hebben. Vandaag zijn er bij een aantal gezinnen met kleine kinderen grote noden. Het gaat daarbij om gezinnen met niet-medische kosten wiens kinderen niet gehandicapt zijn en die dus geen beroep kunnen doen op het Vlaams Fonds. Die niet-medische kosten wegen wel bijzonder zwaar door op het gezinsbudget. Is het dan zo gek dat via een voorstel van resolutie op een bepaald ogenblik aan de regering zou worden gevraagd om voor die minderjarigen te voorzien in extra impulsen voor het gezinsbudget ?

De media hebben daar de voorbije dagen veel aandacht aan besteed. Zij hebben herhaaldelijk verhalen gebracht van kinderen met bijzondere aandoeeningen die op verschillende vlakken een doorgedreven programma moeten volgen. Dit weegt ui-

## Ceysens

teraard zwaar op het gezinsbudget. Mijn fractie vraagt voor hen te voorzien in een extra impuls zodra de zorgverzekering draait en we zicht hebben op de kostprijs ervan. Dan zullen wij gebruik maken van de mogelijkheid om op leeftijd te faseren. Het zou mij tegen de borst stuiten als de CVP-fractie dit niet zou willen.

Wij vragen vandaag dat u bij de uitvoering zover gaat als u kunt. Mevrouw Becq heeft hoog van de toren geblazen over faseren op leeftijd. De heer Swennen heeft terecht de nuancering rond de 65-jarigen geschetst. Het Vlaams Fonds doet dat ook. Gaan we meteen het decreet van het Vlaams Fonds voor de commissie brengen en zeggen dat het eruit moet? Ik wil dat debat openen en nagaan wat er kan. Mevrouw Becq, wij doen het en u hebt dat jarenlang gedaan. Ik vind het te goedkoop dat u ons in een verdomhoekje probeert te duwen, dat u zegt dat wij degenen zijn die op basis van leeftijd discrimineren. Wij zijn realistisch, maar we hebben een groot hart voor jonge mensen en we zullen die steunen waar we kunnen.

**De voorzitter** : Mevrouw Becq heeft het woord.

**Mevrouw Sonja Becq** : Ik wil mevrouw Ceysens er attent op maken dat deze minister van Gelijke Kansen het als een van haar specifieke kansen zag om die leeftijdsdiscriminaties aan te pakken, ook die van het Vlaams Fonds.

**Mevrouw Patricia Ceysens** : Ik neem dat aan. We steunen dat ook volmondig vanop alle banken.

**De heer Jos Stassen** : Het decreet is er.

**Mevrouw Sonja Becq** : U creëert nieuwe decreten die de minister nadien opnieuw zal afschaffen.

**Mevrouw Patricia Ceysens** : Nee, dat is niet wat we willen doen. We willen uiteraard dat er een zo groot mogelijke solidariteit is. We hebben het heel moeilijk met discriminaties op basis van leeftijd, maar we functioneren binnen een bepaald kader. Er is het decreet op het Vlaams Fonds. Ik heb duidelijk aangegeven dat het bepalen van die leeftijd zo lang en zo breed is als u het zelf wilt. Ik heb een andere mogelijkheid gegeven waar we, nadat dit goedgekeurd is en nadat we het financiële plaatje kennen, rustig over kunnen praten, bijvoorbeeld over minderjarige kinderen in een gezin.

Mevrouw Becq, u laat uitschijnen dat de hele totstandkoming van dit decreet en hoe het er nu voor-

staat, niks is. U hebt gezegd dat er nog veel onduidelijkheden zijn. Uw fractieleider heeft dat ene woord onduidelijkheid gehoord en heeft mee om duidelijkheid geroepen.

Er is meer duidelijkheid, bijvoorbeeld over het inkomen. U hebt gevraagd wat er zal gebeuren met wat men uit de zorgverzekering kan opnemen. Wij zijn gecharmeerd door de bedragen die vandaag worden genoemd. Het is toch niet niks wat de zorgverzekering aan tegemoetkoming zal betekenen voor mensen die het nodig hebben.

U hebt gevraagd of dit geen inkomen is. Ik heb het antwoord van federaal minister Vande Lanotte op een vraag van mevrouw Avontroodt in het federale parlement. Ze vroeg wat er zou gebeuren met de tegemoetkoming uit de zorgverzekering. Ik citeer het antwoord van minister Vande Lanotte : 'In antwoord op uw vraag kan ik u meedelen dat er bij de berekening van de inkomensvervangende tegemoetkoming betreffende de tegemoetkoming aan gehandicapten evenals bij de berekening van de integratietegemoetkoming en de tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden, geen rekening zal worden gehouden met de voordelen die de persoon ontvangt in uitvoering van de Vlaamse zorgverzekering.' Hij voegt daaraan toe : 'Dit gebeurde reeds bij beslissing van 23 april 1999 door voormalig staatssecretaris Jan Peeters.'

Dat gebeurde in een regeringsploeg waar uw partij deel van uitmaakte. Ik vind dat u weinig consequent omgaat met een aantal beleidsbeslissingen. Als u vandaag aan de macht was, dan zou u dit antwoord waarschijnlijk promoten als de verdienste van uw fractie. Het antwoord is ongewijzigd en u zegt vandaag dat er geen duidelijkheid over bestaat. In dat opzicht ben ik ontgoocheld in het debat dat u over deze nieuwe zorgverzekering voert. Dat zal onze fractie niet beletten om dit decreet deze namiddag volmondig en met overtuiging goed te keuren. *(Applaus bij de meerderheid)*

**De voorzitter** : Mevrouw Van Cleuvenbergen heeft het woord.

**Mevrouw Riet Van Cleuvenbergen** : Mijnheer de voorzitter, dames en heren, ik kwam nog net op tijd binnen om mevrouw Becq te horen vragen na te gaan bij de federale minister of de zaak geregeld was. De vraag was tweeledig. Ze ging in de eerste plaats over de fiscale recuperaties, maar daarop bestaat geen antwoord. De uitkomst blijft immers onzeker, denkt u maar aan wat aan de hand is met de aftrekbaarheid van kosten van kinderopvang. De vraag behandelde in de tweede plaats de inko-

## Van Cleuvenbergen

mensvervangende tegemoetkomingen en integratietegemoetkomingen. Het was goed dat minister Vande Lanotte zijn antwoord heeft gegeven, maar al bij al moeten we wachten tot de zorgverzekering er is en tot de bedragen zijn gekend. Ik heb duidelijk gehoord dat een dubbele vraag werd gesteld. U geeft nu een half antwoord op een vraag die gericht was tot de minister.

**Mevrouw Patricia Ceysens** : Dit behoeft geen reactie.

**De voorzitter** : De heer Swennen heeft het woord.

**De heer Guy Swennen** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, dames en heren, ik wil graag beginnen met een opmerking aan mevrouw Ceysens. Ze vertelde heel blij te zijn met het mini-decreet en merkte op dat ze er ongeveer één jaar geleden als enige achter stond. Het klopt dat ik vanop deze tribune nogal fel heb gefulmineerd toen u de eerste maal het woord minidecreet in de mond nam. In die tijd stond een krachtige zorgverzekering op de sporen en mijn vrees was groot dat het minidecreet een uithollend manoeuvre zou worden. In de praktijk blijkt dit nu gelukkig niet het geval te zijn. Integendeel, het voorstel van decreet is een zuivere uitvoering en zelfs een versterking en technische verrijking van het oorspronkelijke decreet. Het minidecreet is dus niet langer een lege doos.

Niemand zal tegenspreken dat de geboorte van de Vlaamse zorgverzekering het resultaat is van een zwangerschap vol complicaties en van een bijzonder lang bevallingsproces. Een oud spreekwoord leert ons dat de moeilijkste bevallingen soms aan de mooiste baby's het levenslicht laten zien.

Toen ik eind 1997 als eerste een concreet voorstel van decreet indiende ter invoering van de Vlaamse zorgverzekering, was ik rotsvast overtuigd van de totstandkoming ervan. Het was immers meer dan hoog tijd om te handelen. Al langer dan een decennium werd gepalaverd over een zorgverzekering, want het bleek echt nodig om de nieuwe vormen van zorgbehoefte in een razendsnel vergrijzende samenleving minstens gedeeltelijk te dekken. Het was nog niet te laat, maar we konden niet langer wachten.

In het begin van de naoorlogse periode konden de vaders van onze nationale of federale sociale zekerheid de nieuwe sociale risico's onmogelijk al inschatten. De vooruitgang van de medische wetenschap en de algemene stijging van welvaart en hy-

giëne met de veroudering van de bevolking en de daarmee gepaard gaande hoge niet-medische kosten tot gevolg, konden niet worden voorzien in de tijd van Achiel Van Acker.

Om te beseffen dat de geboorte van de zorgverzekering niet zonder slag of stoot zou verlopen, diende men geen 'madame soleil' te zijn. Misschien denkt u nu eind goed, al goed, maar dat is evenmin juist. Ik heb mijn betoog aangevat met een vergelijking met een zwangerschap en geboorte. Deze zorgverzekering is momenteel een boreling – een zeer prille, maar desalniettemin een potige – die binnen een half jaar tot een jaar al een heuse spruit zal zijn. Daarna volgt het groeiproces naar de volwassenheid. Hoe eerder hoe liever, maar zeker tegen de tijd dat de gevolgen van de vergrijzing tot een hoog niveau uitgroeien.

De uitbouw van deze zorgverzekering is een belangrijke sociale en welzijnsuitdaging in onze welvaartsamenleving. Bij de uitbouw van de zorgverzekering is solidariteit aan bijdragezijde na een forfaitaire tussenstop een belangrijke opgave, zeker omdat de uitgavenzijde niet inkomensselectief is. Ik ben ervan overtuigd dat we daarin zullen slagen.

De SP heeft de kar van de geboorte van de zorgverzekering in belangrijke mate mee getrokken. We zullen dat blijven doen bij de uitbouw. Een ander spreekwoord zegt dat Rome en Parijs niet op één dag zijn gebouwd, ook de sociale zekerheid niet. Deze groeit al tientallen jaren en nog dag na dag. Dagelijks worden steeds meer kosten door het Riziv vergoed die voordien niet werden vergoed. Zo zal het ook zijn met de zorgverzekering die in 2002 en 2003 al heel tastbaar wordt. U kent allemaal de bedragen.

Met dit beeldrijk, metaforisch betoog, en na de vele technische wolfsangels en schietgeweren die we meemaakten in dit dossier, wil ik afsluiten met de hoop dat dit Vlaams Parlement met vrij grote unanimiteit verder kan werken aan de adolescentie van de Vlaamse zorgverzekering.

Ik wil tot slot enkele woorden richten aan mevrouw Becq. Ik heb het gehad over onze bijzonder merkwaardige en geslaagde politieke paringsdans. We hebben samen mooie politieke uren doorgebracht. Ik begrijp dat u vanuit de oppositie als een volleerde speurhond moet snuffelen naar mogelijke minpunten, die u in de verf moet zetten. Ik begrijp echter niet dat u in dit dossier die drang laat primeren, en dat u niet een ander gevoel – zoals ik van u verwachtte – de bovenhand laat krijgen, met

## Swennen

name fierheid. U zou fier moeten zijn over wat straks zal worden goedgekeurd.

Dit minidecreet is immers de uitvoering van het decreet dat hier werd goedgekeurd op 30 maart 1999, namelijk het decreet Swennen-Becq. Tengevolge van dit minidecreet zullen alleen al in 2002 en 2003 50.000 rechthebbenden genieten van uitkeringen en telasteningen van de zorgverzekering. De komende jaren zal een groeiende miljardenstroom naar dit sociaal project gaan. Laat ons dan veeleer kijken naar de kracht van de diesel die vertrekt en niet naar het gepiep dat daar eventueel mee gepaard gaat. Eens op kruissnelheid zal deze diesel zonder enige twijfel een sociale TGV worden. Ik ben er absoluut van overtuigd dat deze zorgverzekering onstuitbaar zal uitgroeien tot een haast volledige covering van de meerkost van de zorgbehoevendheid inzake niet-medische kosten, zoals dat met de Duitse Pflegeversicherung het geval is. Die volledige dekking moet ons streefdoel zijn. De SP zal van die strijd om de uitbouw een erezaak maken. (*Applaus bij de meerderheid*)

**De voorzitter** : Mevrouw Becq heeft het woord.

**Mevrouw Sonja Becq** : Mijnheer Swennen, als kinderen het huis verlaten, zijn de ouders blij en triest. U en ik hebben die ervaring nog niet, maar ik heb het mij laten vertellen. Wij kennen u in de commissie als een van de weinige mannen tussen de vrouwen, en ik vind dat u een mooi charmeoffensief probeert te houden. Als men samen aan een aantal prioriteiten heeft gewerkt, en men merkt nadien dat die prioriteiten worden losgelaten, dan komt dat niet goed aan. (*Rumoer*)

**De voorzitter** : De heer Swennen heeft het woord.

**De heer Guy Swennen** : Ik zie niet in welke prioriteiten we achterwege laten. Alle basisprincipes blijven intact. Het kind van de zorgverzekering verlaat het huis niet. Heel mijn betoog was bedoeld om duidelijk te maken dat het kind in het huis zal blijven en er verder zal opgroeien.

**De voorzitter** : Mevrouw Janssens heeft het woord.

**Mevrouw Simonne Janssens-Vanoppen** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, met een grote woordenstroom wordt vandaag een minidecreet ingeleid dat een maximale impact zal hebben op het zorglandschap in Vlaanderen en Brussel. De niet-medische zorgverlening wordt financieel draaglijker voor de vele

personen in onze regio die zwaar zorgbehoevend zijn. Dat is de bedoeling van dit voorstel van decreet dat het origineel van 30 maart 1999 ondersteunt en uit de startblokken tilt. Deze belangrijke uitdaging voor de decreetgever schept grote verwachtingen.

De zorgverzekering moet worden uitgebouwd tot een efficiënt instrument om de niet-medische kosten te vergoeden die gepaard gaan met zorgbehoevendheid. Dat zal gefaseerd gebeuren en moet gepaard gaan met gebruiksvriendelijkheid, zodat wie zorgbehoevend is, kan kiezen welke hulp hij of zij ontvangt. Van bij het begin moet voor pluralisme en vrije keuze worden gezorgd en het grootste deel van de bijdrage moet aan het inkomen gerelateerd zijn. Deze formulering uit het regeerakkoord is voor onze fractie van uitzonderlijk belang. Deze uitgangspunten staan immers in onmiddellijk verband met de persoon die een beroep wenst te doen op het systeem dat waarborgen in moeilijke omstandigheden moet bieden.

Omdat het om zorgbehoevende mensen gaat, staat het solidariteitsprincipe voorop. Door aansluiten verplicht te maken, wordt dit gegarandeerd. Ondanks het gezamenlijk initiatief in de vorige legislatuur, ondanks studiewerk en advies, ondanks herhaald zoeken naar betere formuleringen, naar sluitende juridische regelgeving, naar een realistische inschatting van te besteden budgetten en naar nog een aantal andere dingen, hebben wij als mede-indiener niet de pretentie te zeggen dat wat voorligt een ideaal decreet zal zijn. De perfectie bestaat niet. In alle bescheidenheid vinden wij het wel belangrijk genoeg om er onze goedkeuring aan te geven. Toch beseffen we dat de uiteindelijke vormgeving van de zorgverzekering in hoge mate zal worden bepaald door de uitvoeringsbesluiten die nog door de regering moeten worden opgesteld en geconcretiseerd. We zullen dus waakzaam moeten blijven en opletten.

De voor onze fractie zo belangrijke uitgangspunten vragen om een verdere invulling in de filosofie zoals die is bepaald in het regeerakkoord. De regering moet bij de opstelling van de uitvoeringsbesluiten dan ook rekening houden met de voor ons essentiële elementen.

De jonge zwaarbehoevende moet van bij de start van de steun kunnen genieten. De zorgverzekering moet van bij de beginfase toepasbaar zijn voor de Brusselse Vlamingen. De werking van het systeem moet met minimale administratiekosten gebeuren. De organisatie dient zo pluralistisch mogelijk te gebeuren, zodat de vrije keuze wordt gewaarborgd.

## Janssens-Vanoppen

Ten slotte is een voldoende kapitalisatie van de middelen noodzakelijk om van de zorgverzekering een instrument te maken dat op lange termijn geschikt is om een afdoend antwoord te bieden aan de verwachte vergrijzing van de bevolking.

Misschien is het nodig hiertoe alles terdege in kaart te brengen om niet verrast te worden door de omvang van het hele project. De gevraagde forfaitaire ledenbijdrage moet aan het inkomen worden gerelateerd. Dit moet kunnen in een periode van enkele jaren, waarbij het debat over de herschikking van belastingen geen taboe kan zijn.

Het starten van deze nieuwe verzekering zal niet eenvoudig zijn. Heel wat goede toegankelijke informatie en communicatie is onontbeerlijk. Mevrouw de minister, u hebt vroeger al het bewijs geleverd dat u positief staat tegenover de informatie en communicatie. Diensten dicht bij de mensen zullen het aanspreekpunt zijn. We wensen daarom dat de Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn een belangrijke rol toebedeeld krijgen. In elke gemeente is er zo'n centrum. De meeste centra hebben een goed sociaal beeld van de bevolkingsgroepen in de gemeente. De buurten met specifiek sociologische kenmerken zijn bekend, evenals het karakter van de onderscheiden bevolkingsgroepen. Individuele mensen met bijzondere hulpvragen en zorgbehoefte maken meestal reeds deel uit van bestaande samenwerkingsinitiatieven. De drempels tot deze OCMW's zijn in de loop der jaren behoorlijk laag geworden, waardoor ze interessante partners zijn en bovendien goed bereikbaar. De maatschappelijk werker is het best geplaatst om een persoonlijk dossier van de aanvrager te behartigen.

Het versterken van de sociale opdracht in elke gemeente betekent zeker een meerwaarde voor het lokale weefsel en dat versterkt het vertrouwen in de samenwerking. Daarom geniet deze formule onze voorkeur. We rekenen op een concrete invulling.

We moeten ook durven bijsturen, mocht dit nodig blijken. De evaluatie moet gebeuren in samenspraak met de betrokkenen. Uitvoeringsbesluiten moeten met de nodige flexibiliteit en op objectieve wijze worden getoetst aan de werkelijkheid.

Indien met maxi-aandacht voor deze belangrijke dingen dit minivoorstel kansen krijgt, kan en zal de zorgverzekering voor alle gerechtigden een goede verzekering zijn, die in moeilijke dagen een hand

reikt naar individuele mensen en de levenskring waartoe ze behoren. Onze fractie wenst alvast deze kansen open te stellen. (*Applaus bij de meerderheid*)

**De voorzitter** : De heer Strackx heeft het woord.

**De heer Felix Strackx** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, geachte collega's, de invoering van de zorgverzekering begon de jongste tijd op de processie van Echternach te lijken. Telkens als men vooruitgang leek te boeken, werd de invoering weer eens uitgesteld.

Maar goed, het had slechter kunnen aflopen. Van die andere verkiezingsbelofte, de afschaffing van het kijk- en luistergeld, horen we helemaal niets meer. Zoals het er nu naar uitziet komt de zorgverzekering er samen met de invoering van de euro. Zo kunnen de mantelzorgers meteen worden uitbetaald in de nieuwe munt.

Het voorstel van het zogenaamde minidecreet neemt een aantal onduidelijkheden en tekortkomingen van het oorspronkelijke decreet weg, maar maakt een en ander er niet transparanter op. De diepgaande besprekingen in de commissie hebben enkele misverstanden uitgeklaard, maar de vraag blijft of het nodig was de reglementering zo ingewikkeld en verwarrend te maken. Ongetwijfeld zullen er betwistingen komen, waar advocaten een vette kluit aan zullen hebben.

De zorgverzekering begint enkele typische trekjes te krijgen van een echte verzekering. Men doet er goed aan de kleine lettertjes aandachtig lezen, want er wordt slechts met tegenzin uitbetaald. De budgettaire angst is de regering blijkbaar om het hart geslagen. Het voorbeeld van de federale sociale zekerheid indachtig is dat zeker niet onterecht, maar we moeten vermijden in het andere uiterste te vervallen. Als we de pretentie hebben een Vlaamse tak aan de sociale zekerheid toe te voegen, laat het ons dan goed doen. Als we voor een luttele 500 miljoen frank ineens ook de jongeren, die toch meebetalen, in het systeem kunnen opnemen, is het misplaatst daar krenterig over te doen. De minister houdt echter angstvallig de knip op de portemonnee. Wie mevrouw Demeester destijds een gierige tante vond, kent minister Vogels niet.

In 1999 heb ik herhaaldelijk gewezen op valabele, minder omslachtige en goedkopere alternatieven voor het invoeren van een nieuw, ingewikkeld en bureaucratisch systeem. Ik stond daarmee niet alleen. Ik voel mee met minister Vogels, want ik weet dat zij geen vragende partij was voor deze erfenis,

**Strackx**

en nu maar moet proberen er het beste van te maken. Uiteindelijk hebben we dat in de commissie allemaal geprobeerd.

In het voorstel van decreet zitten volgens mij nog twee anomalieën. Ten eerste is er de regeling voor Brussel. Ik begrijp dat men misbruiken zoveel mogelijk wil proberen te vermijden. We moeten voorkomen dat de Brusselaars zich pas aansluiten als ze zorgbehoevend worden. Aan de andere kant biedt de zorgverzekering een mogelijkheid om een aantal Brusselaars opnieuw voor Vlaanderen te winnen. Dat mag zijn prijs hebben.

Het zou rechtvaardig zijn een onderscheid te maken tussen degenen die in het systeem hebben gezeten, maar er om een of andere reden enige tijd zijn uitgestapt, en degenen die nooit zijn toegetreden. Wie in Brussel negen jaar heeft betaald, en dan één jaartje niet, moet opnieuw tien jaar ononderbroken betalen om uitkeringsgerechtigd te zijn. Dat is toch wel erg drastisch. In dat opzicht verschilt de zorgverzekering in Brussel zeer veel van een gewone verzekering, waar men na het betalen van zijn premie en eventueel een korte wachttijd opnieuw verzekerd is. Hoe zal de Vlaamse overheid dit zeer ingewikkelde systeem aan de Brusselaars uitleggen? Zal ze de eerlijkheid hebben om aan oudere mensen, die aanvankelijk de boot misten maar na enkele jaren vrijwillig willen toetreden, uit te leggen dat dit voor hen wellicht niet meer interessant is, omdat ze intussen al vele jaren schorsing hebben opgelopen, die nog eens wordt gecumuleerd met een wachttijd van tien jaar? Men moet ook op dat vlak eerlijk zijn. In deze tijden van regularisaties pleit ik er nogmaals voor om in de mogelijkheid te voorzien dat iemand die een beperkt aantal premies niet heeft betaald, terug in het systeem kan worden geïntegreerd. Dit heeft betrekking op de tienjarige wachttijd in Brussel én op de sanctie van opschorting met vier maanden per niet-betaald jaar in Vlaanderen en Brussel.

Het systeem is al te drastisch en onverbiddelijk. Dat is zeker voor de Brusselaars het geval, want zij worden dubbel gestraft. Uw stugheid staat in contrast met de soepele regulariseerbaarheid in verband met de verblijfsvoorwaarden. De zorgverzekering is slechts in beperkte mate een verzekeringssysteem, het is in grote mate een solidariteitsstelsel. Daarom is het rechtvaardig te eisen dat er een zekere band wordt aangetoond met de samenleving op wiens solidariteit men een beroep doet.

**De voorzitter** : Mevrouw Ceysens heeft het woord.

**Mevrouw Patricia Ceysens** : De heer Strackx weet dat we in de commissie redelijk lang hebben stilgestaan bij de strengheid van het systeem.

**De heer Felix Strackx** : Het was oeverloos lang.

**Mevrouw Patricia Ceysens** : U weet dat de zorgverzekering een soort van kansverzekering is. In Vlaanderen is de aansluiting verplicht, in Brussel niet. Er is echter geen zekerheid dat men ooit een uitkering zal krijgen, want daarvoor moet men aan een aantal voorwaarden voldoen. Een zekere strengheid is nodig, zo niet haken veel mensen af. Dat laatste willen we voorkomen. Het is dus nodig dat er een zekere vorm van verplichting wordt geïntroduceerd. Zonder strenge regels is het systeem niet operationeel.

**De heer Felix Strackx** : U mag me niet verkeerd begrijpen. Ik pleit er niet voor om mensen die zorgbehoevend worden de mogelijkheid tot regularisatie te geven. Men moet vermijden dat mensen zich kunnen aansluiten op het ogenblik dat ze zorgbehoevend worden. Maar iemand die nog vrij jong is en om een of andere reden een aantal jaren niet heeft deelgenomen, moet men nog kunnen regulariseren tijdens de periode dat hij nog niet zorgbehoevend is. Die mogelijkheid ontbreekt.

Ik kom terug op de verblijfsvoorwaarden. Het lijkt ons gerechtvaardigd dat men een band moet aantonen met de samenleving op wiens solidariteit men een beroep doet. Dat is een belangrijke zaak. Vijf jaar ononderbroken verblijf is vrij weinig. Men wil ook de eenvoudige regularisatiemethode van het betalen van de ontbrekende jaarpremies invoeren, en dat holt de hele zaak uit. De vraag blijft onbeantwoord hoe de overheid de hoogte van de premies zal berekenen. Binnen enkele jaren is de hoogte ervan afhankelijk van het inkomen. Inkomen is bovendien onderhevig aan wijzigingen en erg afhankelijk van het land van waar men komt.

Men moet ook in dit geval een onderscheid maken tussen diegenen die al een band hebben met Vlaanderen en eventueel al aan het systeem waren onderworpen en bijdragen hebben betaald maar een tijdje in het buitenland hebben verbleven, en diegenen die complete nieuwkomers zijn. Voor de eerste groep zijn de mogelijkheden tot regularisatie wegens het niet voldoen aan de verblijfsvoorwaarden verdedigbaar; voor de tweede groep is dat niet het geval.

Uit de commissievergaderingen is één zaak duidelijk gebleken : de communicatie die de minister over de introductie van de zorgverzekering met de



**Strackx**

bevolking zal voeren, moet erg duidelijk zijn. Dat is vooral in Brussel het geval. Ik denk dat dit een hele opgave wordt. Vergeet niet aan de bevolking te vertellen dat zij niet verplicht zijn bij hun huidig ziekenfonds aan te sluiten. Ik hou mijn hart vast als ik bedenk hoe sommige ziekenfondsen dit aan hun leden zullen verkopen. Het zou me verheugen indien deze mensen vrij kunnen kiezen. Legt u duidelijk aan de toetreders – zeker in Brussel – uit dat de lage aanvangspremies in de beginfase voorlopig zijn en later aan het inkomen worden aangepast? In vele gevallen worden ze veel hoger dan de aanvangspremie.

Indien dit niet gebeurt, zullen de toetreders van het eerste uur die door de lage aanvangspremie werden gelokt, zich achteraf bekocht voelen. Eerlijke informatie is hier op zijn plaats. Een belangrijke vraag blijft in dit decreet immers onbeantwoord, namelijk de hoogte van de inkomensgerelateerde bijdrage.

In 1999 heb ik hier mijn vrees over uitgesproken. Ik blijf dit doen. Het is duidelijk dat na vandaag het laatste woord over de zorgverzekering nog niet is gezegd. We zullen hier nog herhaaldelijk op terugkomen. (*Applaus bij het VB*)

**De voorzitter** : Minister Vogels heeft het woord.

**Minister Mieke Vogels** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, geachte parlementsleden, sta mij toe de indieners van dit voorstel van decreet, de verslaggevers van deze erg ingewikkelde commissiebespreking en de commissieleden, die op een constructieve wijze hebben bijgedragen om vandaag tot een definitieve tekst te komen, te bedanken. Twee jaar na aanvang heb ik hier een goed gevoel over. Ik heb niet de idee dat het zolang heeft geduurd. Twee jaar geleden heeft het parlement een duidelijk signaal aan de bevolking gegeven en een antwoord willen bieden aan het probleem van de toenemende vergrijzing van de bevolking.

Wij willen er vandaag voor zorgen dat ook morgen betaalbare en kwalitatief hoogstaande zorg voor iedereen mogelijk is. Wij willen dit op een solidaire manier realiseren door inkomensgebonden bijdragen en vaste uitkeringen. Als u zegt, mevrouw Becq, dat dit vandaag dunnetjes wordt overgedaan met een volmachtendecreet, antwoord ik dat het parlement – de regering heeft dit in haar regeerakkoord duidelijk genotuleerd – op het vlak van de principes een duidelijke opdracht heeft gegeven, maar dat dit kader nog heel veel invulling ver-

wacht. Het oorspronkelijke decreet hield veel meer volmachten in dan dit minidecreet, dat op een aantal vlakken verduidelijking brengt.

Wij hebben tijdens het eerste jaar van de regeerperiode zicht trachten te krijgen op de concrete gevolgen van de belangrijke opdracht die het parlement ons had gegeven. Er werd over de financiële implicaties nagedacht : het niveau van de bijdragen en wat dit betekent voor de uitkeringen, het bedrag dat moest worden gekapitaliseerd om het systeem op lange termijn overeind te houden, de relatie tussen ons systeem en de Europese sociale wetgeving en ten slotte, hoe het in Brussel moest. Het is de bedoeling van het parlement om de Vlaamse Brusselselaar hierbij te betrekken. Het is evenwel duidelijk dat we in Brussel andere instrumenten tot onze beschikking hebben. Wij kunnen bijvoorbeeld geen bijdragen afdwingen.

Na een verkenningsperiode van ongeveer één jaar heeft de regering in juni van vorig jaar besloten om dit gefaseerd op te starten, en dat, in een eerste fase, niet op basis van inkomensgebonden, maar van vaste bijdragen. Dit alles gebeurt binnen een begroting die tot 1 januari 2003 de contouren vastlegt van wat we zullen kapitaliseren en wat we zullen uitgeven. Na de goedkeuring van het Lambertakkoord zullen we meer mogelijkheden hebben om inkomensgebonden bijdragen te heffen.

Op basis van die beslissing zijn we hard aan het werk gegaan, in een door de regering samengestelde stuurgroep en in een adviesgroep. Via de adviesgroep hebben we alle partners hier nauw bij betrokken : de ziekenfondsen, de VVSG, de OCMW's, de voorzieningen die de bijkomende zorg zullen moeten bieden. Ik vind het dus wat hypocriet van mevrouw Becq dat ze beweert dat ik te snel ga en het middenveld onvoldoende betrek bij de zaken. Het middenveld ernstig nemen vergt tijd. Op één jaar tijd hebben we, samen met dat middenveld en samen met onze administratie, die enorm hard heeft gewerkt, geprobeerd een antwoord te geven op een aantal vragen.

Hoe zullen we communiceren over die zorgverzekering? Op de markt in Berchem vragen de mensen me nooit wanneer die zorgverzekering nu start. Jan met de pet en Mie met de schort weten immers nog niet wat die zorgverzekering is, wat dat voor hen betekent qua bijdragen en uitkeringen. Terzake wacht ons een heel belangrijke communicatietask.

We moeten ook bepalen welke instellingen zorgkas zullen worden, hoe we de Vlaamse zorgkas gestalte

**Vogels**

zullen geven, volgens welke voorwaarden, hoe we zorgkassen zullen erkennen en hoe de administratiekosten zullen worden verrekend. We moeten de procedures voor de verzekerde bepalen, wat we met wanbetalers doen, en hoe we dit alles organiseren in Brussel. Hoe definiëren we zware zorgbehoevendheid? Hoe zullen we dit inschalen en wie zal dit doen? Wat doen we met de psychologische afhankelijkheid? Hoe schalen we dit in? Hoe verloopt de tenlastneming? Wie registreert de mantelzorger? Hoe gaan we de uitbetaling doen?

Mevrouw Becq, u vroeg waarom we niet aan iedereen gewoon 7.000 frank geven. In de opstartfase was het echter de uitdrukkelijke bedoeling om, mee op vraag van de partners op het middenveld, eerst te werken met systemen die binnen onze zorgorganisatie blijven. Op lange termijn willen we een zicht krijgen op het effect op het aanbod dat de miljardenuitgave voor de bijkomende zorgvraag met zich zal meebrengen. We verkozen dus een gesloten systeem in die beginfase.

**De voorzitter** : Mevrouw Becq heeft het woord.

**Mevrouw Sonja Becq** : Er is een scenario denkbaar waarin men, met dat bedrag van 5.000 frank waarop men theoretisch recht heeft, een beroep doet op mantelzorg of op professionele zorg, of hulp inkoop bij een erkende organisatie. Dit zou gebeuren op basis van de gegevens die men doorgeeft nadat men zijn algemene goedkeuring heeft gekregen omdat men zwaar zorgbehoevend is. Dan zou het gaan over één formaliteit. Men geeft facturen door, of iets dergelijks. Op grond daarvan zou worden uitbetaald. Men zou de gegevens hebben.

Uw systeem, zoals ik het begrijp, is anders. Dat houdt in dat men een aanvraag indient waarbij men kiest voor mantelzorg of professionele thuiszorg, of een combinatie van beide. Als de mantelzorger echter wegvalt, of men begint alleen met mantelzorg en kiest nadien voor professionele thuiszorg, dan moet men telkens een nieuw formulier indienen. In het alternatieve scenario werkt men met een budget en dient men gewoon zijn factuur in, punt aan de lijn. Dan heeft men nog even veel zicht op een gesloten circuit en laat men de mensen de keuze.

**Minister Mieke Vogels** : Maar die is er toch?

**Mevrouw Sonja Becq** : Die is er niet. U vertrekt van een voorafgaande keuze : wie thuiszorg heeft kan er nu in, wie in een rusthuis zit later.

**Minister Mieke Vogels** : Dat is een ander debat.

**Mevrouw Sonja Becq** : Bovendien legt u een aantal beperkingen op, in de vorm van maxima voor mantelzorg, voor professionele hulp enzovoort.

**De voorzitter** : Mevrouw Ceysens heeft het woord.

**Mevrouw Patricia Ceysens** : In de vorige legislatuur hebben we een eigen voorstel van decreet over de zorgverzekering ingediend, waarin dat systeem was opgenomen. Men heeft dat toen echter afgeschilderd als een 'cowboyverhaal'. Uw fractie heeft dat toen afgewezen omdat het zagezegd een te liberaal voorstel was. U stelt nu dit voor. We nemen daar akte van. We zijn heel blij dat de tijd de geesten in Vlaanderen doet rijpen. We krijgen trouwens ook hetzelfde debat inzake het persoonsgebonden budget voor personen met een handicap, waar we deze techniek volop aan het uitwerken zijn. Het parlement heeft er goede hoop op dat dit zal gebeuren. Wij zullen met argusogen uw houding in dat dossier volgen.

**De voorzitter** : De heer Stassen heeft het woord.

**De heer Jos Stassen** : Tijdens de vorige legislatuur hebben we inderdaad een hele hoop vragen gesteld over de technische uitvoerbaarheid van de zorgverzekering. Er waren heel wat discussies over de controle op wat er met al die middelen zou gebeuren. Wij pleitten toen al voor een vrij eenvoudig en ruim systeem, dat voor een stuk aansloot bij het voorstel dat toen door de VLD-fractie werd gedaan. De basisvraag was toen : op welke manier kunnen we met zo weinig mogelijk overheidskosten toch controleren dat de middelen zo goed mogelijk worden besteed? Mevrouw Becq, de heer Swennen en de voormalige CVP-ministers zeiden toen dat het allemaal goed moest worden gecontroleerd en dat er dus de nodige formulieren voor moesten bestaan.

Nu heeft men blijkbaar weer allerlei opmerkingen. Ofwel geeft men toe dat men zich toen heeft vergist, ofwel moet men nu geen spijkers op laag water zoeken. De vragen van toen blijven overeind. Er moet een goed evenwicht worden gevonden tussen enerzijds de controle op de gemeenschapsmiddelen en anderzijds het geven van vertrouwen en verantwoordelijkheid aan de mensen die de middelen zullen krijgen en ze als zorgdraggers goed zullen beheren.

**De voorzitter** : Mevrouw Becq heeft het woord.

**Mevrouw Sonja Becq** : Wij zijn voorstander van het volgende principe. Op grond van hun zorgbehoevendheid hebben mensen recht op een zeker theoretisch budget. Als ze aankloppen bij een erkende instelling of mantelzorger, en de reële uitgaven aantonen, krijgen ze het gepaste bedrag toegekend. Het gaat hier dus helemaal niet om cowboyverhalen. Er is dezelfde controle, maar men heeft de vrijheid van keuze : mantelzorg, thuiszorg, residentiële zorg of hulpmiddelen.

**Mevrouw Patricia Ceysens** : Waarvan akte.

**De voorzitter** : Minister Vogels heeft het woord.

**Minister Mieke Vogels** : Die keuzevrijheid is gegarandeerd. Onder meer afhankelijk van de graad zorgbehoevendheid kan men kiezen voor mantelzorg of voor residentiële zorg.

Samen met de partners op het terrein werken we momenteel systemen uit die minimale werkingskosten inhouden. We hebben lang gepraat over zorgcheques. Via een systeem van chequebeheer zou dat veel te veel kosten. Daarom hebben we nu samen met de partners een degelijk systeem uitgewerkt. De betrokkene krijgt zelf in handen waar hij recht op heeft. Indien hij voor een lange tijd kiest voor dezelfde zorgverstrekker, kan hij ook via het systeem van derde betaler werken. Er zijn immers drie partners : de zorgbehoevende, de voorziening en de uitbetalingsorganisatie. Rekening houdend met die drie partners moeten we met een goede verdeling van de verantwoordelijkheid en met een minimum aan administratie de juiste systemen uitwerken. Naar aanleiding van de uitvoeringsbesluiten zal er nog genoeg gelegenheid zijn om hierop terug te komen.

Op één jaar tijd hebben we enorm veel werk verzet. Op het moment dat het Arbitragehof – gelukkig sneller dan verwacht – uitspraak deed, en Vlaanderen over de hele lijn gelijk gaf, waren we klaar om concreet aan de slag te gaan. We waren ook klaar met het minidecreet dat op voorstel van een meerderheid is ingediend. De commissie keurde na een goed debat op 29 maart dit zogenaamde minidecreet goed.

Ik wil nog even ingaan op de startdatum ervan. U bent immers enorm verbolgen dat de regering de dag nadien besliste wanneer de zorgverzekering effectief van start zou gaan. Het parlement heeft de regering de opdracht gegeven een startdatum te bepalen. We hebben dus geen fout gemaakt. Bovendien hebben we bij de bespreking van het programmadecreet gezegd dat we een halfjaar extra

nodig zouden hebben om klaar te komen met alle werkzaamheden. Ik heb dat aan de commissie meegedeeld, en het klopte ook.

Nu zijn we feitelijk klaar, maar dat betekent niet dat we klaar zijn op legistiek vlak. Bij de eerste bespreking in de commissie heb ik namens de regering gevraagd of het mogelijk was dit voorstel van decreet nog voor het paasreces in de plenaire vergadering te behandelen. De commissie heeft er terecht voor gekozen om dat niet te doen. De regering is de commissie daarin gevolgd omdat het nodig was het advies van de Raad van State te vragen over Brussel. Voor zo'n belangrijk project wilden we immers niet over een nacht ijs gaan. Daardoor kan pas vandaag over het voorstel van decreet worden gestemd.

Na de afkondiging van het decreet kan ik begin mei de klaarliggende uitvoeringsbesluiten bij de regering indienen, maar omwille van dezelfde bekommernis hebben we besloten om ook die besluiten voor advies naar de Raad van State te sturen. We willen in de beginfase van zo'n belangrijk project immers niet geconfronteerd worden met processen. Dat betekent dat de datum verschuift tot 1 juli. Met de partners op het terrein hebben we echter afgesproken dat 1 juli niet als startdatum zou worden genomen. U zou daar overigens zelf – terecht – tegen protesteren. Het is immers waanzinnig om bij het begin van het verlof te beginnen met zo'n operatie. Alle zorgkassen zouden hun personeel uit verlof moeten terugroepen. Bovendien zouden er communicatieproblemen zijn.

Daarom hebben we gekozen voor 1 oktober, in samspraak met de partners op het terrein, die tenslotte klaar moeten zijn voor de start, want we kunnen ons geen slechte start permitteren. Op vraag van de partners en van het communicatiebureau heeft de regering nog voor het paasreces over die datum beslist, zodat er duidelijkheid is over de timing voor iedereen die de zorgverzekering gestalte moet geven. Ook het communicatiebureau weet op die manier tijdig wanneer het advertenties of zendtijd moet reserveren, enzovoort. Het was dus een daad van goed bestuur om de begindatum vast te leggen op 1 oktober, en niet een manier om het parlement te pesten.

**De voorzitter** : Mevrouw Van Cleuvenbergen heeft het woord.

**Mevrouw Riet Van Cleuvenbergen** : Mevrouw de minister, u staat zich al minutenlang te verontschuldigen voor het feit dat de begindatum op 1 oktober is gelegd. De indiening van het voorstel van de-

## Van Cleuvenbergen

creet in het parlement maakte het technisch onmogelijk om nog te stemmen voor het paasreces. We hebben ons in de oppositie geëngageerd voor een positieve medewerking, ook al hadden we redenen om op vertraging aan te sturen. Er was immers ook een advies gevraagd aan de Welzijnsraad, dat pas in mei zou worden verstrekt.

We hebben deze discussie als CVP-ers in de commissie gevoerd in een open sfeer, en we hebben ons positief ingezet. We waren dan ook terecht ontgoocheld de dag na de bespreking uit de pers te moeten vernemen dat de zorgverzekering van start zou gaan op 1 oktober. We hebben dit de dag daarvoor tot 's avonds laat besproken, en u hebt toen niet eens gezegd dat u het zo aan de regering zou voorleggen.

**Minister Mieke Vogels :** Ik hoef me helemaal niet te verontschuldigen. Ik noem het een daad van goed bestuur om, op vraag van de actoren op het terrein, die een planning moeten maken, nog voor het paasreces over de datum te beslissen. Als dat niet gebeurd was, dan had ik dit voorbehouden voor de plenaire vergadering. Ik ben trouwens voor het paasreces naar de regering gegaan met een nota, onder andere daarover.

Ik heb van de regering de opdracht gekregen om, zonder afbreuk te doen aan de budgettaire marges en de verdeling van kapitalisatie en uitkeringen tot januari 2003, na te gaan of ik rekening kan houden met de unanieme vraag van het Vlaams Parlement om er de jongeren bij te betrekken. Ik heb dit echt niet gedaan om demagogische opmerkingen te vermijden. Men zou kunnen stellen dat de minister van Gelijke Kansen zelf ongelijkheden creëert. Ik wil er echter op wijzen dat diverse leden van de commissie terecht hebben gesteld dat die ongelijkheden bij het Vlaams Fonds al jaren bestaan. Ik krijg hierover dagelijks stapels brieven.

Ik wil alle leeftijdsdiscriminaties wegwerken. De oorspronkelijke fasering had evenwel haar redenen. Ik ben niet blind of doof gebleven voor de argumenten van de verschillende fracties. Indien we de enorm belangrijke zorgverzekering in Vlaanderen de nodige draagkracht geven, dan zullen we van meet af aan een duidelijk signaal moeten geven. Deze zorgverzekering is voor alle Vlamingen bedoeld. Leeftijd speelt hierbij geen rol.

Omwille van deze reden heeft de Vlaamse regering me vorige vrijdag de toestemming gegeven om voort te werken aan een scenario waarin de fase-

ring wordt herzien. We moeten alle Vlamingen hier van meet af aan bij betrekken. Dit geldt ook voor de jongeren, in dit geval alle Vlamingen jonger dan 65 jaar. Indien ze zwaar hulpbehoevend zijn, zullen ze vanaf 1 oktober 2001 een tenlasteneming voor thuiszorg kunnen aanvragen.

De fasering blijft evenwel als zorgvorm bestaan. Dit betekent dat de residentiële zorg blijft zoals oorspronkelijk was afgesproken. Vanaf 1 juli 2002 worden de C-forfaits van kracht. Vanaf 1 januari 2003 worden de B-forfaits van kracht. De regering heeft besloten om in te gaan op de unanieme vraag om de leeftijdsongelijkheid weg te werken. Deze beslissing zal de communicatie allicht eenvoudiger en duidelijker maken.

Om het langdurig verminderd zelfzorgvermogen nader te bepalen, heeft de Vlaamse regering tevens beslist om een wachttijd van drie maanden in te stellen. Deze principiële beslissing moet nu in uitvoeringsbesluiten worden vertaald. Dit zorgt voor een aantal bijkomende problemen. Moeten we dit twee keer inschalen, namelijk op het moment van de aanvraag en na drie maanden? Hoe zit het op dit vlak met de jongeren? Op welke manier moeten we dit precies inschalen?

Tot op heden is de samenwerking met de betrokken partners goed verlopen. In het verlengde van deze positieve ervaringen zullen we de uitvoeringsbesluiten, in samenspraak met de stuurgroep en met de adviesgroep, zo snel mogelijk aanpassen.

Het hanteren van een wachttijd van drie maanden als definitie van langdurig verminderd zelfzorgvermogen lijkt me billijk en logisch, zeker binnen de filosofie die oorspronkelijk aan de basis van de zorgverzekering lag. Het is steeds de bedoeling geweest ervoor te zorgen dat de mensen die langdurige verzorging nodig hebben, dit ook kunnen blijven betalen. Normaal gezien kan iemand die drie maanden lang verzorging nodig heeft dit zelf betalen. Indien hij dit niet kan betalen, heeft dit niets te maken met de nood aan langdurige verzorging, maar met te lage inkomsten.

Een termijn van drie maanden lijkt me billijk en verantwoord als definitie van het langdurig verminderd zelfzorgvermogen. Dit betekent dat we de uitvoeringsbesluiten samen met de partnerorganisaties zullen moeten aanpassen. In elk geval zullen de uitvoeringsbesluiten ten laatste tegen 1 oktober 2001 klaar zijn. Op dat ogenblik zal de praktische uitvoering voor iedereen duidelijk worden. Tegen 1 oktober 2001 zal tevens het fiscaal statuut van de uitkeringen klaar zijn.

## Vogels

Ik wil nog even ingaan op een opmerking van mevrouw Van Cleuvenbergen. Zij heeft daarnet verwezen naar de problemen inzake de kinderopvang. Ik heb evenwel de indruk dat bepaalde zaken fout worden geïnterpreteerd. In het federaal parlement is de vraag gesteld of de 15.000 frank die aan startende onthaalouders zou worden gegeven fiscaal zal worden belast. Minister Reynders heeft geantwoord dat het hier, wat hem betreft, om een belastbaar inkomen gaat.

Aangezien het door de Vlaamse regering goedgekeurde besluit pas recent van de Raad van State is teruggekeerd, hebben we minister Reynders hieromtrent nog geen officiële vraag kunnen stellen. Aangezien we in Vlaanderen met dergelijke premies willen werken, zullen we die officiële vraag binnenkort stellen. Ik hoop dat ik dit misverstand met deze korte toelichting heb rechtgezet.

Wat het fiscaal statuut van de uitkeringen van de zorgverzekering betreft, zijn met de federale regering principiële gesprekken gevoerd. Deze gesprekken zullen voor 1 oktober 2001 de nodige duidelijkheid moeten creëren.

Mijnheer de voorzitter, vandaag is een belangrijke dag in de geschiedenis van de zorgverzekering. We zijn er samen met dit parlement in geslaagd om nog in het eerste jaar van dit nieuwe millennium van de Vlaamse zorgverzekering een feit te maken. Ik vind dat het voltallige parlement, de oppositie inclusief, daar trots op mag zijn.

Na een niet zo gemakkelijke zwangerschap – om het met de woorden van de heer Swennen te zeggen – is de boreling een mooie baby geworden. Waarschijnlijk komt dit omdat ook de ouders knap genoemd mogen worden. Ik hoop dan ook dat de liefde nog een beetje blijft aanhouden.

Maar hoe mooi die baby ook mag zijn, hij zal zeker niet gespaard blijven van onvermijdelijke kinderziekten. Ik weet niet of er reeds tegen alle kinderziekten vaccinaties bestaan, maar kan u wel zeggen dat de eerste kinderziekte waarvoor ik vrees, naar de naam 'brussellose' luistert. In verband met Brussel moet er immers op korte termijn nog heel veel worden opgelost. Als we er de residentiële zorg bij nemen, dan zullen we een antwoord moeten bieden aan de zorgvraag van de Vlaamse Brusselselaars.

Wat Brussel betreft, zal het traject van vallen en opstaan worden. Ik wil vooral ter attentie van me-

vrouw Janssens benadrukken dat dit zal gebeuren vanuit de overtuiging dat de Vlaamse Brusselselaars volwaardig betrokken moeten blijven bij de zorgverzekering. Ik hoop dan ook dat we snel een vaccin vinden tegen die brussellose.

Er zijn uiteraard nog andere kinderziekten te verwachten. Van dit parlement hebben we de mogelijkheid gekregen om tot 1 januari 2003 te werken met niet-inkomensgebonden bijdragen. Dit wil zeggen dat deze regering voor 1 januari een antwoord zal moeten geven op de vraag hoe de financiering in de toekomst zal verlopen en hoe groot die zal zijn. Van zodra de opstart definitief zal zijn, zullen we ook een duidelijk zicht hebben op de uitgaven. Als we de basisfilosofie volgen, namelijk langdurige zorg verzekeren zodat kwaliteit haalbaar blijft, dan betekent dit dat ook dat die uitgaven stilaan verder moeten groeien.

Het is een gezonde en mooie baby geworden. Als de ouders er zorg voor dragen, dan zal hij de kinderziekten wel aankunnen. Ik wil het parlement dan ook bedanken. Dit is een bijzonder belangrijke dag voor Vlaanderen en voor de Vlaamse zorgverzekering waarvan de opstart nog in het eerste jaar van dit millennium plaatsvindt. (*Applaus bij de meerderheid*)

**De voorzitter** : De heer Swennen heeft het woord.

**De heer Guy Swennen** : Als één van de ouders zou ik vandaag graag suikerbonen willen uitdelen.

**De voorzitter** : Vraagt nog iemand het woord ? (*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

## Artikelsgewijze bespreking

**De voorzitter** : Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van mevrouw Van Den Heuvel, mevrouw Ceysens, de heer Swennen en mevrouw Janssens-Vanoppen houdende wijziging van het decreet van 30 maart 1999 houdende de organisatie van de zorgverzekering.

De door de commissie aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen.

**Voorzitter**

## Artikel 1

Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

– *Aangenomen.*

## Artikel 2

In artikel 2 van het decreet van 30 maart 1999 houdende de organisatie van de zorgverzekering, 6°, worden de woorden “de natuurlijke persoon” vervangen door de woorden “de meerderjarige natuurlijke persoon”.

– *Aangenomen.*

## Artikel 3

Aan artikel 2 van hetzelfde decreet wordt een 7° toegevoegd dat luidt als volgt :

7° wonen : ingeschreven zijn in de bevolkingsregisters of in de vreemdelingenregisters van een gemeente.”.

– *Aangenomen.*

## Artikel 4

In artikel 4 van hetzelfde decreet worden de woorden “zijn woonplaats heeft” telkens vervangen door het woord “woont”.

– *Aangenomen.*

## Artikel 5

In artikel 4 van hetzelfde decreet wordt § 3 vervangen door wat volgt :

"§ 3. De regering bepaalt de nadere regels en de nadere voorwaarden inzake de aansluiting."

– *Aangenomen.*

## Artikel 6

In artikel 5 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in 2° worden de woorden "de regering bepaalt de nadere voorwaarden van de aansluiting" geschrapt ;

2° 3° wordt vervangen door wat volgt :

"3° op het ogenblik van de uitvoering van een tenlasteneming werkelijk verblijven in het Nederlandse taalgebied of het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad ;" ;

3° een 5° en 6° worden toegevoegd, die luiden als volgt:

"5° gedurende ten minste vijf jaar, voorafgaand aan de aanvraag tot tenlasteneming, ononderbroken wonen in het Nederlandse taalgebied of het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad ;

6° wat de personen die in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad wonen betreft, gedurende ten minste tien jaar, voorafgaand aan de aanvraag tot tenlasteneming, ononderbroken aangesloten zijn bij een erkende zorgkas." ;

4° een tweede, derde, vierde en vijfde lid worden toegevoegd, die luiden als volgt :

"In afwijking van het eerste lid, 5° is de voorwaarde van voorafgaand wonen niet vereist voor personen die Belg zijn of onderdaan zijn van een andere lidstaat van de Europese Unie, op voorwaarde dat die personen de in artikel 13, eerste lid, 3° bedoelde bijdragen voor ten minste vijf jaar betaald hebben of alsnog betalen.

De in het vorige lid bedoelde regularisatie kan bovendien gebeuren door categorieën van personen die op grond van een bepaling van het internationale recht geheel of gedeeltelijk recht hebben op de in dit decreet bepaalde voordelen en, in voorkomend geval, door kinderen die onder de toepassing vallen van artikel 23 van het verdrag inzake de rechten van het kind, ondertekend in New York op 20 november 1989.

De regering bepaalt de nadere voorwaarden en regels inzake elk van die regularisaties.

In afwijking van het eerste lid, 6° is de voorwaarde van tien jaar aansluiting niet van toepassing op

**Voorzitter**

personen die aansluiten bij een zorgkas binnen een door de regering te bepalen termijn nadat zij in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad zijn komen wonen of, in voorkomend geval, na het bereiken van de leeftijd vanaf dewelke een persoon kan aansluiten bij een zorgkas. Een in het Nederlands taalgebied wonende persoon, blijft aangesloten bij zijn zorgkas met behoud van zijn rechten als hij verhuist naar het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, tenzij die persoon zijn aansluiting beëindigt. Een in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad wonende persoon, blijft aangesloten bij zijn zorgkas met behoud van zijn rechten als hij verhuist naar het Nederlandse taalgebied. De regering bepaalt terzake de nadere regels."

– *Aangenomen.*

**Artikel 7**

In artikel 6 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° paragraaf 1, eerste lid, 1°, wordt vervangen door wat volgt :

"1° de tenlasteneming betreft de gehele of gedeeltelijke dekking van effectief aan de gebruiker aangerekende kosten of prestaties voor niet-medische hulp- en dienstverlening, of van door de mantelzorger effectief aan de gebruiker geleverde prestaties voor niet-medische hulp- en dienstverlening ; in geen geval geven medische of paramedische kosten aanleiding tot een tenlasteneming ;"

2° in § 1, eerste lid, 2° wordt het woord "verlening" geschrapt ;

3° tussen het eerste en tweede lid van § 1 wordt een nieuw lid ingevoegd, dat luidt als volgt :

"De uitvoering van de tenlastenemingen wordt, in afwijking van artikel 10, §1, eerste lid, met vier maanden opgeschort voor elk jaar dat een aangeslotene geheel of gedeeltelijk heeft nagelaten de verschuldigde bijdragen te betalen. De gebruiker verliest zijn recht op tenlasteneming voor de duur van die schorsingsperiode."

4° paragraaf 1, derde lid, wordt vervangen door wat volgt :

"De regering bepaalt de nadere regels en voorwaarden met betrekking tot de tenlastenemingen en kan nadere regels en voorwaarden bepalen met betrekking tot de eventuele cumulatie van tenlastenemingen van kosten of prestaties voor verschillende zorgvormen. Zij kan inzonderheid nadere regels en voorwaarden bepalen die specifiek gelden voor gebruikers die wonen in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad." ;

5° in § 2 worden telkens de woorden "wettelijke, decretales of reglementaire" vervangen door de woorden "wettelijke of decretales".

Op dit artikel is er een amendement dat luidt als volgt :

**Amendement nr. 38**

voorgesteld door mevrouw Sonja Becq, mevrouw Riet Van Cleuvenbergen, mevrouw Brigitte Grouwels en mevrouw Veerle Heeren

**Artikel 7**

Een 2°bis invoegen, dat luidt als volgt :

"2°bis in § 1, eerste lid, aan 2° toevoegen :

"De erkenning van voorzieningen en professionele zorgverleners kan maar worden verleend wanneer deze minimaal voldoen aan de bepalingen van het kwaliteitsdecreet in de welzijns- of in de gezondheidssector en zich houden aan de eventuele prijsbepalingen, vastgelegd door de Vlaamse regering."

De stemmingen over het amendement en het artikel worden aangehouden.

**Artikel 8**

In artikel 7 van hetzelfde decreet wordt de eerste zin vervangen door wat volgt :

"De aan de gebruiker aangerekende kosten of prestaties van niet-medische hulp- en dienstverlening, of de door de mantelzorger effectief aan de gebruiker geleverde prestaties voor niet-medische hulp- en dienstverlening, worden ten laste genomen op aanvraag van de gebruiker of zijn vertegenwoordiger."

– *Aangenomen.*

**Voorzitter**

## Artikel 9

In artikel 8, § 4, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° de eerste zin van het eerste lid wordt vervangen door wat volgt :

"De gebruiker of zijn vertegenwoordiger kan bezwaar aantekenen tegen de beslissing van de zorgkas." ;

2° aan het eerste lid wordt een zin toegevoegd, die luidt als volgt :

"De regering kan binnen die bezwaarcommissie meerdere kamers instellen."

– *Aangenomen.*

## Artikel 10

In artikel 9, tweede lid, van hetzelfde decreet worden de woorden "uitgevoerd en herzien" vervangen door de woorden "uitgevoerd, herzien en gecontroleerd".

– *Aangenomen.*

## Artikel 11

Artikel 10 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt :

## "Artikel 10

§ 1. De uitvoering van de tenlastenemingen gaat in vanaf de eerste dag van de maand die volgt op de datum waarop de aanvraag is ingediend.

Voor de in artikel 4, § 2 bedoelde personen wordt de uitvoering van de tenlastenemingen, in afwijking van het eerste lid en, in voorkomend geval, onverminderd artikel 6, § 1, tweede lid, met vier maanden opgeschort voor elk jaar dat zij na de inwerkingtreding van artikel 4, § 2 van dit decreet, nadat zij in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad zijn komen wonen of na het bereiken van de leeftijd vanaf dewelke een persoon kan aansluiten

bij een zorgkas, hebben gewacht om zich aan te sluiten bij een zorgkas. Die wachttijd geldt tevens voor elk jaar dat een in het vorige lid bedoelde persoon, die aangesloten was bij een zorgkas, zijn aansluiting onderbreekt en nadien opnieuw aansluit bij een zorgkas. De regering bepaalt de nadere regels inzake die wachttijd.

§ 2. De tenlastenemingen worden door de zorgkas uitgevoerd bij middel van zorgcheques op naam van de gebruiker of bij middel van daarmee gelijkgestelde dragers. De regering bepaalt de voorwaarden en de wijze waarop de zorgcheque wordt uitgereikt en geïnd.

In geval van mantelzorg kunnen de tenlastenemingen met een ander middel worden uitgevoerd dan bepaald in het eerste lid."

– *Aangenomen.*

## Artikel 12

In hetzelfde decreet wordt in hoofdstuk II, afdeling 2, een artikel 10bis ingevoegd, dat luidt als volgt :

## "Artikel 10bis

De in artikel 6, § 1, tweede lid en artikel 10, § 1, tweede lid bedoelde schorsingsperiode, wachttijd of beide blijven behouden als een aangeslotene, na een onderbreking van zijn aansluiting terug onder de toepassing van artikel 4, § 1, komt te vallen of in toepassing van artikel 4, § 2, terug aansluit bij een zorgkas."

– *Aangenomen.*

## Artikel 13

In artikel 11 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° het tweede lid wordt vervangen door wat volgt :

"Het Vlaams Zorgfonds wordt opgericht als een openbare instelling. Het heeft rechtspersoonlijkheid en wordt gerangschikt onder de instellingen van categorie A, vermeld in artikel 1 van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut.



**Voorzitter**

De bepalingen van deze wet zijn op het Vlaams Zorgfonds van toepassing voor zover er in dit decreet niet wordt van afgeweken.";

2° een derde tot zevende lid worden toegevoegd, die luiden als volgt :

"Het Vlaams Zorgfonds maakt een geïntegreerde economische boekhouding en budgettaire rapportering op, zoals bepaald in artikel 5 en 6 van het decreet van 8 juli 1996 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 1996 en het besluit van de Vlaamse regering van 21 mei 1997 betreffende een geïntegreerde boekhouding en budgettaire rapportering.

In de boekhouding van het Vlaams Zorgfonds wordt een rekening geopend voor een reservefonds. De regering bepaalt :

1° de wijze waarop het reservefonds wordt gestijfd;

2° de voorwaarden waaronder en de wijze waarop het reservefonds kan worden aangevend.

In de begroting van het Vlaams Zorgfonds mogen, met uitzondering van de werkingsuitgaven, de onderscheiden uitgavenposten niet-limitatieve kredieten bevatten.

Onverminderd de toepassing van de vorige leden, kan de regering nadere regels bepalen betreffende de begroting en de boekhouding van het Vlaams Zorgfonds.

De regering regelt het beheer en de werking van het Vlaams Zorgfonds. Zij kan een ambtenaar-generaal van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap belasten met de leiding en het dagelijks en financieel beheer van het Fonds."

– *Aangenomen.*

**Artikel 14**

In artikel 12 van hetzelfde decreet wordt het eerste lid vervangen door wat volgt :

"De regering kan een adviesorgaan oprichten, samengesteld uit afgevaardigden van de verenigingen

van gebruikers en mantelzorgers, de erkende voorzieningen, de erkende professionele zorgverleners, de erkende zorgkassen en eventueel andere door de regering aan te wijzen personen. Dat adviesorgaan verleent het Vlaams Zorgfonds advies bij de uitoefening van zijn opdrachten."

Op dit artikel is er een amendement dat luidt als volgt :

**Amendement nr. 39**

voorgesteld door mevrouw Sonja Becq, mevrouw Riet Van Cleuvenbergen, mevrouw Trees Merckx-Van Goey, mevrouw Ingrid van Kessel, mevrouw Brigitte Grouwels en mevrouw Veerle Heeren

**Artikel 14**

Aan de voorgestelde tekst van artikel 12, een tweede lid toevoegen dat luidt als volgt :

"De regering moet motiveren wanneer zij afwijkt van het gegeven advies."

Mevrouw Becq heeft het woord.

**Mevrouw Sonja Becq** : We hebben dit amendement toch nog in aanmerking genomen omdat voor de uitvoering van de zorgverzekering ook nog voorzien is in een adviserende commissie.

Als deze regering zegt het middenveld en de betrokken groepen en gebruikers au sérieux te nemen, dan vinden we het maar normaal dat men decretaal aanneemt dat wanneer de regering afwijkt van het advies, zij ook motiveert waarom zij dit doet.

**De voorzitter** : De stemmingen over het amendement en het artikel worden aangehouden.

**Artikel 15**

In artikel 13 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° na het eerste lid wordt een nieuw lid ingevoegd, dat luidt als volgt :

"De dotatie, bedoeld in het eerste lid, 1°, wordt elk jaar uitbetaald vóór 31 januari van het be-

**Voorzitter**

grotingsjaar in kwestie. De regering bepaalt hiervoor de nadere regels." ;

2° in het vroegere vierde lid, dat het vijfde lid is geworden, worden de woorden "zijn jaarlijks te betalen" vervangen door de woorden "zijn jaarlijks verschuldigd";

3° in het vroegere vijfde lid, dat het zesde lid is geworden, worden de woorden "Het Vlaams Zorgfonds" vervangen door de woorden "De regering".

– *Aangenomen.*

**Artikel 16**

In artikel 14 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° aan het laatste lid wordt een zin toegevoegd, die luidt als volgt :

"De door het Vlaams Zorgfonds op te richten zorgkas is, in afwijking van artikel 15, eerste lid, van rechtswege erkend." ;

2° er wordt een nieuw lid toegevoegd, dat luidt als volgt :

"De regering kan bepalen dat de Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn één of meer door haar te bepalen taken van de door het Vlaams Zorgfonds op te richten zorgkas zullen uitvoeren. In voorkomend geval bepaalt de regering hiervoor de nadere modaliteiten.".

– *Aangenomen.*

**Artikel 17**

In artikel 15 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° de bepaling onder 3° wordt vervangen door wat volgt :

"3° elk verzoek tot aansluiting overeenkomstig artikel 4 aanvaarden, tenzij een wettelijke of decretale bepaling dit verhindert;" ;

2° aan de bepaling onder 5° worden de volgende woorden toegevoegd :

"tenzij die verwant zijn met de activiteiten in het kader van de Vlaamse zorgverzekering ;".

Op dit artikel is er een amendement dat luidt als volgt :

**Amendement Nr. 40**

voorgesteld door mevrouw Sonja Becq, mevrouw Riet Van Cleuvenbergen, mevrouw Brigitte Grouwels en mevrouw Veerle Heeren

**Artikel 17**

2° schrappen.

Mevrouw Becq heeft het woord.

**Mevrouw Sonja Becq :** We hebben voorgesteld dit artikel te schrappen omdat het ingaat tegen de oorspronkelijke geest waarin voorzien in het decreet op de zorgverzekering. Volgens ons wordt gewoon verwarring gecreëerd ten aanzien van de andere bepalingen waarin uitdrukkelijk is voorzien om toch geen koppelverkoop en dergelijke te organiseren. Door het invoeren van het vage begrip 'aanverwante activiteiten' zullen volgens ons verwarringen en tegenstrijdigheden met andere artikels uit hetzelfde decreet worden gecreëerd.

**De voorzitter :** De stemmingen over het amendement en het artikel worden aangehouden.

**Artikel 18**

In artikel 16, eerste lid, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° de bepaling onder 3° wordt vervangen door wat volgt :

"3° zij registreert de gegevens betreffende de aansluitingen, de aanvragen en de tenlastenemingen en legt die maandelijks voor aan het Vlaams Zorgfonds ;" ;

2° er wordt een 5° toegevoegd, dat luidt als volgt :

**Voorzitter**

"HOOFDSTUK V

"5° zij beheert in voorkomend geval, zoals bepaald in artikel 17bis, haar financiële reserves."

Slotbepalingen."

– *Aangenomen.*

– *Aangenomen.*

Artikel 19

Artikel 22

In artikel 17, eerste lid, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

In hetzelfde decreet wordt een artikel 23bis ingevoegd, dat luidt als volgt :

1° de bepaling onder 2° wordt vervangen door wat volgt :

" Artikel 23bis

"2° gewogen parameters, door de regering te bepalen, die rekening houden met het aantal en het profiel van de aangeslotenen en de gebruikers ;" ;

De regering bepaalt de overgangsmaatregelen inzake de in artikel 5, eerste lid, 5° bepaalde termijn van wonen en inzake de in artikel 5, eerste lid, 6° bepaalde aansluitingstermijn."

2° de bepaling onder 3° wordt vervangen door wat volgt :

– *Aangenomen.*

"3° een forfaitair bedrag ter dekking van de administratieve kosten dat aan de hand van door de regering te bepalen criteria wordt vastgesteld."

Artikel 23

– *Aangenomen.*

In hetzelfde decreet wordt een artikel 23ter ingevoegd, dat luidt als volgt :

Artikel 20

In hetzelfde decreet wordt een artikel 17bis ingevoegd, dat luidt als volgt :

" Artikel 23ter

" Artikel 17bis

De regering kan de zorgkassen belasten met het financieel beheer van reserves volgens de door de regering te bepalen regels."

In afwijking van artikel 13, vijfde lid, en uiterlijk tot 1 januari 2003, kan de regering de wijze van vaststelling en de hoogte van de in artikel 13, eerste lid, 3°, bedoelde bijdragen, bepalen op forfaitaire basis of op basis van door haar te bepalen parameters die los staan van de draagkracht van de aangeslotenen. De regering bepaalt volgens welke regels gebruikers die in een behartigenswaardige toestand verkeren de niet-betaalde, in het eerste lid bedoelde bijdragen alsnog kunnen betalen, of geheel of gedeeltelijk kunnen worden vrijgesteld van betaling, waardoor de in artikel 6, tweede lid, bedoelde schorsingsperiode vervalst."

– *Aangenomen.*

Artikel 21

Het opschrift van hoofdstuk V van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt :

Op dit artikel is er een amendement dat luidt als volgt :

**Voorzitter**

## Amendement nr. 42

## Amendement nr. 41

voorgesteld door mevrouw Sonja Becq, mevrouw Riet Van Cleuvenbergen, mevrouw Brigitte Grouwels en mevrouw Veerle Heeren

voorgesteld door mevrouw Sonja Becq, mevrouw Riet Van Cleuvenbergen, mevrouw Brigitte Grouwels en mevrouw Veerle Heeren

## Artikel 23

Aan het eerste lid van het voorgestelde artikel 23ter, de zin "De parameters mogen niet uitgaan van geslacht, leeftijd of gezondheidstoestand." toevoegen.

Mevrouw Becq heeft het woord.

**Mevrouw Sonja Becq** : In dit artikel is er sprake van inkomensgebonden bijdragen vanaf 2003. Voorlopig wordt er forfaitair gewerkt, maar eventueel op grond van een aantal parameters. Voor dit jaar zijn ze al vastgelegd. Wij vinden dat de parameters niet mogen uitgaan van geslacht, leeftijd of gezondheidstoestand. Wij dachten dat het algemeen aanvaard was dat men daarin geen onderscheid maakt. Daarom hebben wij dit amendement ingediend.

**De voorzitter** : De stemmingen over het amendement en het artikel worden aangehouden.

## Artikel 24

Aan artikel 24 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 22 december 1999, wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt :

"De regering kan bepalen dat één of meer van de in het tweede lid bedoelde bepalingen, of onderdelen van die bepalingen, gefaseerd in werking treden. Zij kan die bepalingen of onderdelen ervan, tijdens door haar te bepalen periodes, afzonderlijk van toepassing verklaren op personen die behoren tot een door haar te bepalen leeftijdscategorie, gebruikers van een door haar te bepalen zorgvorm of gebruikers die een door haar te bepalen graad van zorgbehoevendheid vertonen."

Op dit artikel is er een amendement dat luidt als volgt :

## Artikel 24

De laatste zin van het voorgestelde nieuwe derde lid, vervangen door de zin "Zij kan die bepalingen of onderdelen ervan, tijdens door haar te bepalen periodes, afzonderlijk van toepassing verklaren op personen die een door haar te bepalen graad van zorgbehoevendheid vertonen."

Mevrouw Becq heeft het woord.

**Mevrouw Sonja Becq** : In dit artikel hebben wij expliciet willen aanduiden dat men ingaat op een fasering voor de invoering van het decreet op de zorgverzekering, maar dat men die fasering niet doorvoert op grond van leeftijd en van zorgvorm. Dit amendement wil de discriminatie van min-65-jarigen opheffen.

**De voorzitter** : De stemmingen over het amendement en het artikel worden aangehouden.

## Artikel 25

Aan artikel 1, A, van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut, zoals tot op heden gewijzigd, worden de woorden "Vlaams Zorgfonds" toegevoegd.

– *Aangenomen.*

## Artikel 26

In artikel 10 van het decreet van 8 december 2000 houdende diverse bepalingen wordt 4° geschrapt.

– *Aangenomen.*

## Artikel 27

Dit decreet heeft uitwerking met ingang van de dag van haar afkondiging door de Vlaamse regering.

**Voorzitter**

– *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

**VOORSTEL VAN BIJZONDER DECREET van de heren Dany Vandebossche, Robert Voorhamme, Dirk Holemans, Dirk De Cock, Gilbert Van Baelen en Luc Martens houdende wijziging van het bijzonder decreet van 26 juni 1991 betreffende de universiteit Gent en het universitair centrum Antwerpen**

– 590 (2000-2001) – Nrs. 1 tot 4

**Algemene bespreking**

**De voorzitter** : Dames en heren, aan de orde is het voorstel van bijzonder decreet van de heren Vandebossche, Voorhamme, Holemans, De Cock, Van Baelen en Martens houdende wijziging van het bijzonder decreet van 26 juni 1991 betreffende de universiteit Gent en het universitair centrum Antwerpen.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Van Dijck, verslaggever, heeft zich laten verontschuldigen omdat hij op een andere bijeenkomst aanwezig moest zijn. Hij heeft dit vooraf gedaan. Deze verslaggever is dus terecht afwezig.

Ik neem aan dat de heer Van Dijck, verslaggever, dus naar zijn schriftelijk verslag verwijst.

Is het parlement het hiermee eens ? (*Instemming*)

Mevrouw De Gryze heeft het woord.

**Mevrouw Niki De Gryze** : Mijnheer de voorzitter, collega's, vandaag maken we een subtiel staaltje mee van een vergaande vorm van hypocrisie. Als we de indieners mogen geloven, is het de bedoeling de raden van bestuur van de universiteiten van Gent en Antwerpen te depolitiseren. Dat blijkt althans uit de laatste zin van de Toelichting. 'Dit voorstel beantwoordt derhalve aan de verzuchtingen om de vertegenwoordiging enerzijds te depolitiseren en om anderzijds een bijzondere competen-

tie van de zogenaamde buitenwacht in de raad van beheer binnen te brengen.'

Totnogtoe waren de raden van bestuur inderdaad mede samengesteld uit zes vertegenwoordigers, paritair verdeeld tussen de werkgevers en werknemers, aangeduid door de SERV en vier vertegenwoordigers aangeduid door de Vlaamse Raad. Wat de vertegenwoordigers aangeduid door de Vlaamse Raad betreft, gaat het, conform het Reglement van het Vlaams Parlement, om een evenredige vertegenwoordiging. Bijgevolg diende ook het Vlaams Blok een vertegenwoordiger af te vaardigen in de raad van bestuur van de universiteiten van Gent en Antwerpen wanneer deze werden hernieuwd.

Dat gegeven heeft ervoor gezorgd dat dit voorstel van bijzonder decreet werd ingediend. Wij zouden blij zijn als de loutere aanwezigheid van het Vlaams Blok de facto de motor zou zijn van de depolitisering van een aantal instellingen. Maar dat is het nu net. Dit bijzonder decreet voert helemaal geen depolitisering door, integendeel. De nu geldende bepaling wordt vervangen door het feit dat de raad van bestuur tien vertegenwoordigers mag kiezen van openbare instanties, politieke, sociaal-economische en culturele milieus, rekening houdend met het profiel van de universiteit. Er is geen sprake van depolitisering. De politisering blijft gewoon bestaan, alleen zal ze in de toekomst niet langer bestaan op basis van een evenredige vertegenwoordiging, maar 'à la tête du client'. Het is het decreet van de hypocrisie, want met de lippen belijdt men wel de depolitisering, maar in de praktijk wordt de politisering verdergezet op voorwaarde dat het Vlaams Blok uit het bestuur wordt geschopt. Dat, en niets anders, is de realiteit.

We weten wel dat de bedoelingen worden gecamoufleerd onder het mom van de zogenaamde autonomie van de universiteiten om zelf en volgens eigen inzicht de 'buitenwacht' aan te duiden. Zogezegd is er geen vuiltje aan de lucht, maar dat is enkel oogverblindend. Of er wordt gedepolitiseerd – wat inhoudt dat geen enkele vertegenwoordiger van geen enkele partij nog zitting heeft in de raden van bestuur van de universiteiten van Antwerpen en Gent –, of er wordt niet gedepolitiseerd. Een andere keuze is er niet.

De hypocrisie gaat nog verder, want in de Toelichting wordt de depolitisering van de ARGO als voorbeeld gegeven. Laten we wel wezen : het Vlaams Blok vormde ook toen de motor van de depolitisering door na de verkiezingen van 1991 te weigeren om een vertegenwoordiger aan te duiden in de Centrale Raad. Op 10 juli 1997 diende het

## De Gryze

Vlaams Blok een voorstel van bijzonder decreet in om de depolitisering door te voeren. Dat voorstel werd toen weggestemd. De reden lag voor de hand : op 18 december dienden nog 6 van de 12 leden van de Centrale Raad te worden benoemd. Eens die kameraden waren benoemd, kon in 1998 wel een voorstel tot depolitisering van de Centrale Raad worden ingediend, maar wel onder de voorwaarde dat de bepalingen ervan pas in werking zouden treden op 1 januari 2003. Daardoor kunnen de benoemde kameraden rustig hun termijn uitoefenen. Men moet wel bijzonder veel lef hebben om de depolitisering van de ARGO te vergelijken met voorliggend voorstel. De bepalingen van het voorstel van decreet treden immers onmiddellijk na publicatie in het Staatsblad in werking.

Collega's, de ballon van de depolitisering van de raden van bestuur van de universiteiten van Gent en Antwerpen die u pretendeert na te streven maar waarbij u de waarheid manifest verdraait, zal straks worden doorprikt. Als het u immers menens is om te depolitiseren, dan bent u wel verplicht om voor ons amendement te stemmen. Het is een amendement dat ertoe strekt om niet langer vertegenwoordigers van politieke partijen toe te laten tot de raden van bestuur. Als u tegen het amendement stemt, dan is het duidelijk dat u de postjes in de raden van bestuur enkel voor uzelf wilt bewaren en dat het uw enige bedoeling is om het Vlaams Blok uit de raden te weren. Als dat zo is, is sprake van een echte vaudeville onder het motto 'eigen volk alleen'. (*Applaus bij het Vlaams Blok*)

**De voorzitter** : De heer Voorhamme heeft het woord.

**De heer Robert Voorhamme** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, ik zal een toelichting geven namens de diverse fracties die dit voorstel van decreet hebben ingediend. Uit het amendement van het Vlaams Blok blijkt dat er sprake is van een spijtig misverstand. Misschien is dat te wijten aan de wijze van formuleren van de Toelichting. Het doel van het decreet is duidelijk gebleken uit de besprekingen in de commissie. In het onderwijs in het algemeen en in het hoger onderwijs in het bijzonder, maar ook in onze samenleving en de bedrijven, is een grotere autonomie en een vorm van corporate governance de trend. Met het voorstel van decreet willen we die vernieuwing bewerkstelligen.

We stelden vast dat ten gevolge van het bijzonder decreet van 1991 een anachronisme is ontstaan.

Het was de bedoeling van het decreet om buitenstaanders bij het bestuur van de universiteiten te betrekken zodat hun deskundigheid kon worden benut. Het bestuur van de universiteiten is immers strikt samengesteld op basis van de diverse geledingen van de universiteit. Men heeft het altijd al goed gevonden om ook de samenleving erbij te betrekken. We hebben dat op een bijzonder paternalistische manier ingevoerd in 1991. De universitaire gemeenschap die democratisch wordt verkozen had geen enkele inspraak in de aanduiding van de zogenaamde 'buitenwacht'. Die werd opgelegd. Er werden tien mandaten ingevuld : zes rechtstreeks door de SERV en vier rechtsreeks aangeduid door het Vlaams Parlement, zonder rekening te houden met de competenties en het profiel van de instelling. Dit is volkomen achterhaald.

Dit voorstel van bijzonder decreet past in het verstreken van volledige autonomie aan de instellingen. We vinden het niet slecht dat er mensen van de zogenaamde 'buitenwacht' betrokken zijn bij het bestuur van de instellingen. We willen alleen dat ze ook kunnen worden aangeduid vanuit de universitaire instelling door de democratisch verkozen geledingen. Dat betekent niet dat iemand met een politiek mandaat per se een paria is. Het komt aan de universitaire gemeenschap toe om te bepalen wie en of er al dan niet politici zullen zeten in de 'buitenwacht'. Met de realisatie van dit bijzonder decreet kunnen alle universiteiten min of meer op gelijke basis worden bestuurd.

In de toekomst kan er in de commissie voor Onderwijs misschien worden gediscussieerd over de manier waarop aan de hogescholen mensen van de 'buitenwacht' worden aangeduid. Dit is echter voorwerp van een ander decreet. (*Applaus bij de meerderheid*)

**De voorzitter** : De heer Holemans heeft het woord.

**De heer Dirk Holemans** : Ik wil me vanop de banken aansluiten bij de heer Voorhamme. Het was inderdaad niet gepast dat er nog raden van bestuur werden samengesteld op basis van politieke krachtsverhoudingen in een parlement. Dit moet gebeuren op basis van deskundigheid en vanuit de autonomie van de universiteiten. Zoals de heer Voorhamme ook stelde, kunnen ook politici deskundig zijn.

Dit voorstel van bijzonder decreet is slechts een verdere stap in het proces om raden van bestuur van universiteiten en hogescholen op een eenvoudige manier samen te stellen. Tot slot verwijs ik naar het amendement. De indiener stelt dat dit

**Holemans**

amendement een lakmoesproef vormt. Chemici onder ons weten dat dergelijke proef kan dienen om de zuurtegraad te meten. Als dit voorstel van bijzonder decreet als effect heeft dat de zuurtegraad daalt in de raden van bestuur van de universiteiten, dan is dat mooi meegenomen.

**De voorzitter** : De heer Van Hauthem heeft het woord.

**De heer Joris Van Hauthem** : Met de laatste zin van de heer Holemans is het hele betoog van de heer Voorhamme ontkracht. Men komt blijkbaar alleen tot de conclusie dat de vertegenwoordiging achterhaald is, als er een lid van het Vlaams Blok in zit. Men wil dan plots af van een partijpolitieke invulling en streeft naar evenredige vertegenwoordiging. We hebben hetzelfde gezien bij de ARGO. De heer Holemans heeft zijn mond een beetje voorbij gepraat en heeft het betoog van de heer Voorhamme onderuitgehaald. De ware bedoeling is naar boven gekomen.

**De voorzitter** : De heer Holemans heeft het woord.

**De heer Dirk Holemans** : Ik heb me natuurlijk aangesloten bij de heer Voorhamme. De universiteiten hebben nood aan deskundigheid en moeten die zelf aanduiden. De heer Raes heeft in Gent duidelijk aangetoond dat hij niet deskundig is in zaken waarover een universiteitsbestuur moet beslissen.

**De voorzitter** : De heer Van Hauthem heeft het woord.

**De heer Joris Van Hauthem** : Als de heer Raes het probleem zou zijn, moet u uw voorstel van bijzonder decreet intrekken. Hij zit immers in de raad van bestuur. In de praktijk heeft hij daar trouwens nooit ingezet. Het is het een of het ander. De heer Annemans zit in de raad van bestuur van de universiteit van Antwerpen en bij mijn weten is daar nooit een probleem geweest.

**De voorzitter** : Vraagt nog iemand het woord ?  
(*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

**Artikelsgewijze bespreking**

**De voorzitter** : Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van bijzonder decreet van de heren Vandenbossche, Voor-

hamme, Holemans, De Cock, Van Baelen en Martens houdende wijziging van het bijzonder decreet van 26 juni 1991 betreffende de universiteit Gent en het universitair centrum Antwerpen.

**Artikel 1**

Dit bijzonder decreet regelt een gemeenschapsaan gelegenheid.

– *Aangenomen.*

**Artikel 2**

In artikel 16, eerste lid, van het bijzonder decreet van 26 juni 1991 betreffende de Universiteit Gent en het Universitair Centrum Antwerpen, gewijzigd bij bijzonder decreet van 14 mei 1996, wordt 7° vervangen door wat volgt :

“7° tien vertegenwoordigers van openbare instanties, politieke, sociaal-economische en culturele milieus, verkozen door de leden van de raad van bestuur bedoeld in 1° tot 6°, rekening houdend met het profiel van de universiteit.”

Op dit artikel is er een amendement dat luidt als volgt :

**Amendement nr. 2**

voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem en mevrouw Niki De Gryze

**Artikel 2**

In de voorgestelde tekst van 7°, op de tweede regel, het woord "politieke," schrappen.

De stemmingen over het amendement en het artikel worden aangehouden.

**Artikel 3**

In artikel 18 van hetzelfde bijzonder decreet, gewijzigd bij het bijzonder decreet van 14 mei 1996, worden de woorden “en 6°.” vervangen door de woorden “, 6 en 7°.”

– *Aangenomen.*

**Voorzitter**

Artikel 4

De leden van de raad van bestuur die bij de inwerkingtreding van dit bijzonder decreet verkozen waren blijven fungeren tot het einde van hun mandaat, uitgezonderd de vertegenwoordigers bedoeld in het vroegere artikel 16, eerste lid, 7°. Deze laatste vertegenwoordigers worden binnen de maand na de inwerkingtreding van dit bijzonder decreet vervangen overeenkomstig artikel 16, eerste lid, 7°, zoals gewijzigd bij dit bijzonder decreet.

– *Aangenomen.*

Artikel 5

Dit decreet treedt in werking op de dag van de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.

– *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van bijzonder decreet houden.

---

---

**REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN**

**De voorzitter** : Dames en heren, hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor deze voormiddag.

Wij komen om 14.15 uur opnieuw bijeen om onze agenda verder af te handelen.

De vergadering is gesloten.

– *De vergadering wordt gesloten om 12.48 uur.*

---