

VLAAMS PARLEMENT



Zitting 2000-2001

16 januari 2001

HANDELINGEN

PLENAIRE VERGADERING

ACTUELE VRAGEN

Inhoud

Nr. 23

Dinsdag 16 januari 2001

Berichten van verhindering	1
Motie van orde	
Voorafgaande vraag over de toepassing van de procedure Spreker : de heer Filip Dewinter	1
Actuele vragen (Regl. art. 82)	
Actuele vraag van mevrouw Simonne Janssens-Vanoppen tot de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over de hulpverlening vanuit Vlaanderen naar aanleiding van de aardbeving in El Salvador	2
Actuele vraag van de heer Joachim Coens tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de engagementen van de Vlaamse regering inzake de kosten van de BSE-crisis	2
Actuele vraag van de heer Dirk Holemans tot de heer Johan Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over het overleg met de betrokken maatschappelijke actoren betreffende de hervorming van de Vlaamse administratie	4
Motie van orde	
Beroep op het Reglement Spreker : de heer Jan Penris	5
Regeling van de werkzaamheden	5
Rechtzetting	
Middagvergadering 4 van 27 september 2000	5

VOORZITTER : De heer Johan De Roo, eerste ondervoorzitter

- *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*
- *De vergadering wordt geopend om 14.31 uur.*

De voorzitter : Dames en heren, de vergadering is geopend.

BERICHTEN VAN VERHINDERING

Anny De Maght-Aelbrecht, Leo Peeters, Luk Van Nieuwenhuysen : gezondheidsredenen ;

Gilbert Bossuyt, Lisette Croes, Norbert De Batse-
lier, Herman De Loor, Rufin Grijp, Patrick Hoste-
kint, André Kenzeler, Marcel Logist, Dominiek
Lootens-Stael, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Lu-
cien Suykens, Guy Swennen, Jacques Timmermans,
Bruno Tobback, Dany Vandebossche, Jan Van
Duppen, André Van Nieuwerkerke, Robert Voor-
hamme : ambtsverplichtingen.

MOTIE VAN ORDE

**Voorafgaande vraag over de toepassing van de pro-
cedure**

De voorzitter : Met toepassing van artikel 46 van het Reglement heeft de heer Dewinter bij motie van orde het woord gevraagd.

De heer Dewinter heeft het woord.

De heer Filip Dewinter : Mijnheer de voorzitter, ik wil me hier even beklagen over het feit dat onze vraag betreffende de mogelijke federalisering van de NMBS niet ontvankelijk is verklaard. Het gaat hier nochtans om een debat dat momenteel in alle hevigheid wordt gevoerd, zij het dan wel enkel op het federale niveau. Men heeft me verteld dat de voorzitter de vraag onontvankelijk heeft verklaard omdat het hier om een federale materie gaat.

Iedereen weet dat de NMBS tot nader order nog steeds een federale bevoegdheid is. In het licht van de huidige discussie en van de expliciete passages in het regeerakkoord over de mogelijke federalisering van de NMBS en over mogelijke Vlaamse alternatieven, lijkt het me echter logisch dat we de Vlaamse regering hierover kunnen ondervragen. We willen gewoon weten wat het standpunt is van de Vlaamse regering in heel dit debat.

In onze ogen zijn de bevoegdheden van het Vlaams Parlement te beperkt. Indien we ons te rigouros tot de eigen bevoegdheden beperken, zullen we dan ook nooit de kans krijgen om ons te mengen in bepaalde debatten waarin het Vlaams Parlement en de Vlaamse regering een belangrijke rol te spelen hebben.

De voorzitter : Mijnheer Dewinter, ik heb begrip voor uw standpunt. De vraag of we ons al dan niet aan de eigen bevoegdheden dienen te houden, is ook in het verleden al vaak aan de orde geweest.

Ik houd me aan de lijn die door de voorzitter van het Vlaams Parlement, die ik vandaag vervang, is uitgestippeld. Bij het ondervragen van ministers, houden we ons hier aan de huidige bevoegdheden.

Aangezien de regering momenteel een aantal zaken voorbereidt, zal het communautaire debat in de loop van de komende weken ongetwijfeld nog ten volle worden gevoerd. Ik ga ervan uit dat de communautaire aspecten van deze problematiek in een plenair debat ter sprake zullen komen. Aangezien minister Stevaert momenteel nog niet bevoegd is voor deze materie, is de vraag niet-ontvankelijk verklaard.

De heer Filip Dewinter : Mijnheer de voorzitter, uw welwillende hulp ontslaat de meerderheid van de verplichting om een voor hen wellicht zeer vervelende vraag over de federalisering van de NMBS te beantwoorden. Ik wil evenwel opmerken dat het regeerakkoord van de Vlaamse regering een aantal passages bevat over de rol die Vlaanderen in dit verband zou kunnen spelen. Aangezien dit debat nu in alle hevigheid wordt gevoerd, wil ik dan ook het standpunt van de Vlaamse regering kennen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

ACTUELE VRAGEN (*Regl. art. 82*)**Actuele vraag van mevrouw Simonne Janssens-Vanoppen tot de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over de hulpverlening vanuit Vlaanderen naar aanleiding van de aardbeving in El Salvador**

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Janssens tot de heer Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over de hulpverlening vanuit Vlaanderen naar aanleiding van de aardbeving in El Salvador.

Mevrouw Janssens heeft het woord.

Mevrouw Simonne Janssens-Vanoppen (*Op de tribune*) : Enkele dagen geleden heeft zich in El Salvador een dramatische aardbeving voorgedaan. Wij zijn hier slechts vanop een verre afstand mee geconfronteerd. Dit is natuurlijk niet het geval voor de bevolking ter plaatse. Slechts enkele jaren na de tragedie die de orkaan Mitch heeft veroorzaakt, is de bevolking van El Salvador weer door de enorme kracht van de natuurelementen getroffen.

Hoewel we hier vandaag slechts met weinigen zijn, meen ik dat het Vlaams Parlement zich toch zeer betrokken voelt bij het drama dat zich ginds afspeelt. De vraag van mijn fractie is ingegeven door een gewetensnood. Ze past bovendien in het kader van een andere vraag, namelijk wat Vlaanderen in de wijde wereld wil betekenen. We moeten helpen waar we kunnen helpen.

Concreet stellen we onszelf de vraag of de Vlaamse regering bereid is om deze nood met financiële of materiële bijstand te helpen lenigen. Ik wil hier onmiddellijk aan toevoegen dat het niet de bedoeling is om hiervoor de budgetten van ontwikkelingssamenwerking aan te wenden. Het gaat hier immers duidelijk om noodhulp. Toch geloof ik dat we middelen ter beschikking kunnen stellen via het budget Noodhulp. Op die manier kunnen we onze bijdrage leveren in de hulp aan dit menselijk drama.

De voorzitter : Minister-president Dewael heeft het woord.

Minister-president Patrick Dewael (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, dames en heren, het is op dit ogenblik nog altijd moeilijk om een precieze balans op te maken van de vreselijke ramp.

Er zijn uiteenlopende cijfers, maar er is sprake van meer dan 600 doden, 1.830 gewonden en 1.300 vermisten. Er zijn ook al bijna 18.000 mensen geëvacueerd uit de gevaarlijke gebieden. Het menselijke leed is er enorm.

Ik heb voorgesteld om 15 miljoen frank noodhulp vrij te maken en over te maken aan Oxfam Solidariteit, maar de Vlaamse regering moet dit wel nog goedkeuren. De hulp moet voornamelijk worden gericht op een aantal volkswijken in de buurt van San Salvador en een aantal departementen die misschien minder media-aandacht krijgen, maar waar de noden erg groot zijn. Ik denk aan San Vicente, La Libertad en La Paz. Er moet prioritaire aandacht gaan naar de bouw van noodwoningen en de levering van medicijnen.

Tot slot wil ik meedelen dat ik een schrijven heb gericht aan de ambassadeur van El Salvador in Brussel en mijn steun heb betuigd aan de bevolking.

De voorzitter : Mevrouw Janssens heeft het woord.

Mevrouw Simonne Janssens-Vanoppen : Ik waardeer ten zeerste dat vanuit Vlaanderen 15 miljoen frank aan noodhulp kan worden geïnvesteerd. Ik vraag de minister-president om zich door Oxfam goed te laten informeren over de concrete aanwending van de middelen. Het is ook een goede zaak dat er op internationaal vlak met de ambassade contact wordt opgenomen over deze aangelegenheid.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Joachim Coens tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de engagementen van de Vlaamse regering inzake de kosten van de BSE-crisis

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Coens tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de engagementen van de Vlaamse regering inzake de kosten van de BSE-crisis.

De heer Coens heeft het woord.

De heer Joachim Coens (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, dames en heren, ik zie me genood-

Coens

zaakt om terug te komen op het debatje van vorige week over de BSE-crisis. De besluitvorming daar rond is een beetje als de gekke koeien zelf : men weet niet goed welke richting het uitgaat.

Vorige week hebt u hier een aantal verklaringen afgelegd. Er is ondertussen een interministeriële conferentie geweest en de minister-president heeft een aantal verklaringen afgelegd in een krant. De verklaringen liggen niet allemaal in dezelfde lijn.

Wat zijn de correcte bedragen ? Vorige week ging het om 8 tot 10 miljard frank op jaarbasis. Professor Viaene heeft dat eensklaps gehalveerd tot 3,5 miljard frank. Uiteindelijk blijkt dat de Vlaamse overheid 365 miljoen frank voor drie maanden moet betalen. Dat is ongeveer 875 miljoen frank op jaarbasis. Wat is nu het juiste bedrag ?

Dan hebben we nog vragen bij de verdeelsleutel. U spreekt van 75 percent voor Vlaanderen, 20 percent voor Wallonië en 5 percent voor Brussel. Waarop is die verdeling gebaseerd, wetende dat er een fiftyfiftyverhouding is in de productie van runderen en een verhouding van 60 op 40 in het consumentengedrag. De minister-president zegt dat hij niet akkoord gaat met die verdeelsleutel. Stemt de regering er nu mee in of niet ?

Vorige week zei u dat u niet kon financieren omwille van het decreet. Nu blijkt er toch een akkoord te zijn om voor 365 miljoen frank te financieren. Gaat dit niet in tegen het decreet ? Gaat het om een pre-financiering of niet ? Komt er een taks of niet ? Welke afspraken zijn er gemaakt ? Al deze vragen nopen mij ertoe om aan de regering duidelijkheid te vragen over de engagementen die de Vlaamse overheid in dit dossier is aangegaan.

De voorzitter : Minister Dua heeft het woord.

Minister Vera Dua (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, volgende week dinsdag zal een uitgebreide commissievergadering gewijd worden aan de BSE-problematiek. Ik zal nu niet alle cijfers op een rij zetten, daarvoor is de materie te complex.

De BSE-problematiek is vorige week door de regering besproken. Er werd, op mijn voorstel, nog geen beslissing genomen. Donderdagavond immers stelde minister Gabriëls tijdens een interministeriële conferentie voor dat de gewesten gedurende drie maanden zouden instaan voor de omhaling en verwerking van het dierlijk afval. Ik heb me ermee ak-

koord verklaard dat principe te verdedigen bij de Vlaamse regering.

Zoals de minister-president opmerkte, is het echter nuttig eerst een paar dagen tijd te nemen om na te gaan of het bedrag correct werd berekend. Dat zal liggen tussen 330 en 360 miljoen frank. Alleen al het bestaan van die marge was een voldoende reden om de beslissing uit te stellen tot er meer duidelijkheid komt.

De verdeelsleutel is grotendeels gebaseerd op de productie van dierlijk afval. Die productie bij de respectieve veestapels van de drie gewesten beantwoordt wel degelijk aan een verhouding waarin het aandeel van Vlaanderen 75 percent bedraagt. Vlaanderen heeft immers een veel grotere veestapel dan Wallonië, zodat het veel meer dierlijk afval produceert. Ook een vergelijking van de producties van de Waalse, de Vlaamse, en de Brusselse slachthuizen levert een gelijkaardige verdeelsleutel op.

Het is dus een goed criterium, maar we moeten nog een paar dagen de tijd nemen om het grondiger te bestuderen, zodat we zeker kunnen zijn van de bedragen. Vrijdag staat dit punt opnieuw op de agenda van de Vlaamse regering.

De voorzitter : De heer Coens heeft het woord.

De heer Joachim Coens : Mevrouw de minister, ik neem akte van uw mededeling dat er helemaal nog geen beslissing is. We zullen dus moeten afwachten welke richting het uitgaat, wel bedrag er moet worden betaald, of dit betaald zal worden door de Vlaamse overheid, of het al dan niet indruist tegen het decreet, of er een prefinanciering komt, enzovoort. De mensen op het terrein weten nog altijd niet hoe het nu precies zit.

Ik betwist echter dat er geen fiftyfiftyverhouding zou zijn. In ons land worden runderen in die verhouding geproduceerd. Daarenboven moet een tijdelijke maatregel die op Europees niveau is genomen, door de overheid gefinancierd worden in het belang van de consument. Een verhouding van 75 op 20 percent is niet correct. De Vlaamse Gemeenschap mag daarmee niet akkoord gaan. Wat de minister-president in dit verband heeft gezegd, ligt in dezelfde lijn. Als we gezond vlees willen zonder een extra taks, dan moet er voor een tijdelijke maatregel een tijdelijke tegemoetkoming van de overheid zijn.

Daarnaast moet er zo snel mogelijk duidelijkheid komen van de Europese overheid, met een correcte verdeelsleutel. Die hebben we nu niet.

Minister Vera Dua : Mijnheer de voorzitter, een belangrijk element van de oorspronkelijke vraag van de heer Coens, over de wettelijke basis, heb ik niet volledig beantwoord. Ik blijf bij mijn stelling dat het afvalstoffendecreet niet toelaat dat de overheid de verwerking van afvalstoffen bekostigt. Het voorstel van de interministeriële conferentie voor Landbouw is echter in essentie een crisismaatregel, gebaseerd op de vaststelling dat ook in onze buurlanden zulke maatregelen worden genomen.

Ik spreek dus niet tegen wat ik eerder heb gezegd. Enerzijds blijf ik erbij dat het op basis van onze decretale regelingen niet evident is om te betalen ; maar anderzijds moeten we in een crisissituatie iets doen en moeten we de buurlanden op de voet volgen. Zo niet komen we in een onmogelijke concurrentiepositie terecht.

De heer Joachim Coens : Mevrouw de minister, dit is in elk geval een aanvulling van wat u vorige week hebt gezegd.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Dirk Holemans tot de heer Johan Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over het overleg met de betrokken maatschappelijke actoren betreffende de hervorming van de Vlaamse administratie

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Holemans tot de heer Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over het overleg met de betrokken maatschappelijke actoren betreffende de hervorming van de Vlaamse administratie.

De heer Holemans heeft het woord.

De heer Dirk Holemans (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, mijnheer de minister, collega's, de Vlaamse regering is bezig met een belangrijke hervorming van de administratie en de VOI's. Het is duidelijk dat een groot veranderingsproces heel wat vragen oproept bij de betrokkenen. We hebben daar in de commissie een interessante gedachtewisseling over gehouden. Op welke wijze zult u in de loop van het veranderingsproces overleg plegen met de betrokken actoren, dus eigenlijk met de sociale partners en de vertegenwoordigers van de ambtenaren zelf ?

De voorzitter : Minister Sauwens heeft het woord.

Minister Johan Sauwens (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, de regering heeft een aantal basisprincipes van de hervorming vastgelegd die aan alle topambtenaren zijn meegedeeld. Via intranet, een heel snel communicatiesysteem, hebben we ook al onze ambtenaren ingelicht. Eind deze maand of begin volgende maand moeten de uitgangspunten verder worden verfijnd en vastgelegd. Daarnaast moeten ook afspraken worden gemaakt over een stappenplan. Daarna gebeurt de implementatie, departement per departement en ministerie per ministerie. Voor de ondersteunende, horizontale ministeries van Financiën en Bestuurszaken en voor de algemene begeleiding van de diensten van de minister-president moet dit gebeuren voor begin mei. Voor eind juni moeten de andere ministeries concreet ingevuld zijn.

Het spreekt vanzelf dat we voortdurend overleg zullen plegen met de leidend ambtenaren en met alle andere ambtenaren. Dit zal ook op geregelde basis gebeuren met de vakbonden. Bij de sectorale invulling wordt eveneens overleg gepleegd met het middenveld. Ik krijg immers nogal wat vragen vanuit de sector voor huisvesting, welzijn en volksgezondheid. Men wil weten wat er precies gaat gebeuren en wat daarvan de weerslag zal zijn voor iedere sector. Bij elk overleg zal ook de vakminister worden betrokken.

Wanneer de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaams Gewest tijdens de volgende jaren de types van zelfstandiging zullen vastleggen, zal dit decreet worden onderworpen aan een bredere adviesaanvraag.

Op dit ogenblik bepaalt de regering duidelijk vanuit welke uitgangspunten de hervorming moet worden doorgevoerd. Deze hervorming is algemeen en geldt voor alle ministeries. Daarna gebeurt de sectorale invulling. Daarbij zal voortdurend overleg worden gepleegd.

De voorzitter : De heer Holemans heeft het woord.

De heer Dirk Holemans : Ik dank de minister voor zijn antwoord. Het is belangrijk dat zowel met de ambtenaren als met het middenveld overleg wordt georganiseerd.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

MOTIE VAN ORDE**Beroep op het Reglement**

De voorzitter : Met toepassing van artikel 46 van het Reglement heeft de heer Penris bij motie van orde het woord gevraagd.

De heer Penris heeft het woord.

De heer Jan Penris : Mijnheer de voorzitter, u hebt onze vraag afgewezen omdat de inhoud ervan niet van toepassing zou zijn voor deze vergadering. Ik stel me echter vragen bij de actualiteitswaarde van de laatste vraag. Deze vraag had even goed volgende week in de commissie aan de orde kunnen komen. Ik stel vast dat u als voorzitter met twee maten en twee gewichten meet al naargelang de fractie die een vraag stelt.

De voorzitter : Mijnheer Penris, we baseren ons op de bevoegdheidsverdeling. Minister Sauwens is bevoegd voor de organisatie van de Vlaamse administratie.

De heer Jan Penris : U moet ook het element actualiteitswaarde in aanmerking nemen en dat hebt u hier duidelijk niet gedaan.

De voorzitter : Sommige vragen kunnen worden omgezet in schriftelijke vragen of vragen om uitleg, maar het is de fractie zelf die oordeelt over de actualiteitswaarde ervan.

De heer Jan Penris : Dit wordt opgenomen in het verslag. We zullen hieraan herinneren als de actualiteitswaarde van onze vragen nog eens wordt afgewezen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Dames en heren, hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op woensdag 24 januari 2001 om 10 uur en 14 uur.

Geen bezwaar ? (*Instemming*)

De vergadering is gesloten.

– *De vergadering wordt gesloten om 14.55 uur.*

RECHTZETTING**Middagvergadering 4 van 27 september 2000**

Op bladzijde 1, eerste kolom, in de paragraaf met als titel Aanwezig, de woorden "Herman De Reuse" inlassen na "André Denys" en op bladzijde 1, tweede kolom, in de paragraaf met als titel Afwezig zonder kennisgeving, de woorden "Herman De Reuse" schrappen.