

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2000-2001

10 januari 2001

HANDELINGEN

PLENAIRE VERGADERING

MIDDAGVERGADERING

ACTUELE VRAGEN

WERKING VAN DE COMMISSIE AD HOC MILIEU EN GEZONDHEID

WIJZIGING VAN HET STATUUT VAN HET LID VAN HET VLAAMS PARLEMENT

DECREET INRICHTING VAN ACTIVITEITEN INZAKE OPVOEDINGSONDERSTEUNING – STEMMINGEN

RESOLUTIE RUIMTELIJKE ORDENING EN DE NOOD AAN BELEIDSAANDACHT VOOR KINDEREN EN JONGEREN – STEMMING

MET REDENEN OMKLEDE MOTIES – STEMMINGEN

Inhoud

Nr. 22

Woensdag 10 januari 2001
Middagvergadering

| | |
|--|----|
| Berichten van verhindering | 1 |
| Actuele vragen (Regl. art. 82) | |
| Actuele vraag van de heer Marino Keulen tot de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over de doorstorting van de onroerende voorheffing aan de gemeenten | 1 |
| Actuele vraag van de heer Jan Penris tot de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over de commerciële meerwaarde voor de privé-partners van privaat-publieke samenwerking | |
| Actuele vraag van de heer Ludwig Caluwé tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de financiering van het Masterplan voor de Antwerpse mobiliteit | 2 |
| Actuele vraag van de heer Stefaan Platteau tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, over de imagocampagne van de Vlaamse Gemeenschap in Brussel | 4 |
| Actuele vraag van de heer Dirk De Cock tot de heer Renaat Landuyt, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over de toepassing van het Rosetta-startbanenplan in Vlaanderen | |
| Actuele vraag van de heer Jan Laurys tot de heer Renaat Landuyt, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over de toepassing van het Rosetta-startbanenplan in Vlaanderen | |
| Actuele vraag van de heer André Denys tot de heer Renaat Landuyt, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over de toepassing van het Rosetta-startbanenplan in Vlaanderen | 6 |
| Actuele vraag van mevrouw Veerle Declercq tot de heer Renaat Landuyt, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over de tewerkstelling van laaggeschoolde vrouwen | 9 |
| Actuele vraag van mevrouw Trees Merckx-Van Goey tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de gevolgen van het natuurinrichtingsproject Dijleland voor de speelruimte van kinderen | 10 |
| Actuele vraag van de heer Joachim Coens tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de kosten van de BSE-crisis | |
| Actuele vraag van de heer André-Emiel Bogaert tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de verwerking van het extra slachtafval ten gevolge van de BSE-crisis | 11 |
| Actuele vraag van de heer Jacques Timmermans tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de verlenging van de overeenkomst inzake kalvergierversnijding op de rioolwaterzuiveringsinstallatie Antwerpen-Noord | 13 |
| Actuele vraag van de heer Jacky Maes tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over het overleg tussen de federale en Vlaamse overheid betreffende de problemen van de vissers en reders | 15 |

| | |
|---|----|
| Actuele vraag van mevrouw Ria Van Den Heuvel tot de heer Johan Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over het evenwicht tussen mannen en vrouwen in de nieuwe bestuurscolleges van gemeenten en provincies | 16 |
| Actuele vraag van de heer Patrick Hostekint tot de heer Johan Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over de resultaten van het bezoek van de minister aan de Palestijnse gebieden | 17 |
| Actuele vraag van de heer Julien Demeulenaere tot de heer Johan Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over de gevolgen van de bescherming van polderweiden in de Westhoek voor de eventuele doortrekking van de A19 | 18 |
| Themadebat over milieu en gezondheid | |
| Werking van de commissie ad hoc | 20 |
| Wijziging van het statuut van het lid van het Vlaams Parlement | |
| Voorstel tot aanvulling van de agenda | 20 |
| Bespreking en stemming | 20 |
| Sprekers : de heren Johan De Roo en Jacques Devolder | |
| Voorstel van decreet van mevrouw Patricia Ceysens c.s. houdende de inrichting van activiteiten inzake opvoedingsondersteuning | |
| – 282 (1999-2000) – Nrs. 1 tot 4 | |
| Aangehouden stemmings | 21 |
| Hoofdelijke stemming | 23 |
| Spreker : mevrouw Sonja Becq | |
| Voorstel van resolutie van de heren Joachim Coens, Paul Wille, Bruno Tobback en Herman Lauwers en mevrouw Isabel Vertriest betreffende de ruimtelijke ordening en de nood aan beleidsaandacht voor kinderen en jongeren | |
| – 506 (2000-2001) – Nrs. 1 en 2 | |
| Hoofdelijke stemming | 25 |
| Met redenen omklede motie van de heer Carl Decaluwe tot besluit van de op 13 december 2000 door de heer Paul Van Grembergen in commissie gehouden interpellatie tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, over de eventuele overname van het uitgeversbedrijf Tijd en de gevolgen voor de pluriformiteit van de pers in Vlaanderen | |
| – 505 (2000-2001) – Nr. 1 | |
| Hoofdelijke stemming | 26 |
| Met redenen omklede motie van de heren Julien Librecht en Pieter Huybrechts tot besluit van de op 14 december 2000 door de heer Julien Librecht in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over politiek op school | |
| – 508 (2000-2001) – Nr. 1 | |
| Hoofdelijke stemming | 27 |
| Met redenen omklede motie van de heren Kris Van Dijck, Frans Ramon, Lucien Suykens, Gilbert Vanleenhove en Gilbert Van Baelen tot besluit van de op 14 december 2000 door de heer Julien Librecht in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over politiek op school | |
| – 507 (2000-2001) – Nr. 1 | |
| Hoofdelijke stemming | 29 |
| Regeling van de werkzaamheden | 30 |

VOORZITTER : De heer Norbert De Batselier

- *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*
- *De vergadering wordt geopend om 14.18 uur.*

De voorzitter : Dames en heren, de vergadering is geopend.

AANWEZIG

Wilfried Aers, Sonja Becq, Jos Bex, André-Emiel Bogaert, Gilbert Bossuyt, Mathieu Boutsen, Louis Bril, Jozef Browaeys, Ludwig Caluwé, Patricia Ceyens, Joachim Coens, Marc Cordeel, Lisette Croes, Norbert De Batselier, Carl Decaluwe, Veerle Declercq, Dirk De Cock, Frans De Cock, Niki De Gryze, Karel De Gucht, Hilde De Lobel, Herman De Loor, Ann De Martelaer, Wivina Demeester-De Meyer, Julien Demeulenaere, Jos De Meyer, Johan Demol, André Denys, Herman De Reuse, Johan De Roo, Claudine De Schepper, Bart De Smet, Jacques Devolder, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Freddy Feytons, Gisèle Gardeyn-Debever, Sven Gatz, Jean Geraerts, Jos Geysels, Eloi Glorieux, Brigitte Grouwels, Dominique Guns, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Koen Helsen, Margriet Hermans, Dirk Holemans, Patrick Hostekint, Simonne Janssens-Vanoppen, André Kenzeler, Marino Keulen, Gerald Kindermans, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Jacques Laverge, Julien Librecht, Marcel Logist, Dominiek Lootens-Stael, Jacky Maes, Johan Malcorps, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, André Moreau, Jan Penris, Stefaan Platteau, Frans Ramon, Ludo Sannen, Freddy Sarens, Cis Schepens, Eddy Schuermans, Jos Stassen, Felix Strackx, Lucien Suykens, Guy Swennen, Jacques Timmermans, Bruno Tobback, Maria Tyberghien-Vandenbussche, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Riet Van Cleuvenbergen, Marc van den Abeelen, Dany Vandenbossche, Luc Van den Brande, Chris Vandenbroeke, Marleen Van den Eynde, Ria Van Den Heuvel, Mark Van der Poorten, Kris Van Dijck, Jan Van Duppen, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Paul Van Grembergen, Joris Van Hauthem, Mieke Van Hecke, Ingrid van Kessel, Gilbert Vanleenhove, Jef Van Looy, Paul Van Malderen, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Etienne Van Vaerenbergh, Francis Vermeiren, Jo Vermeu-

len, Christian Verougstraete, Miel Verrijken, Isabel Vertriest, Robert Voorhamme, Johan Weyts, Paul Wille, Frans Wymeersch.

AFWEZIG MET KENNISGEVING

Anny De Maght-Aelbrecht, Pieter Huybrechts, Leo Peeters : gezondheidsredenen ;

Chokri Mahassine : buitenslands ;

Didier Ramoudt : familieverbindingen.

AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING

Rufin Grijp, Jan Loones, Walter Vandenbossche, Tuur Van Wallendael.

ACTUELE VRAGEN (*Regl. art. 82*)

Actuele vraag van de heer Marino Keulen tot de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over de doorstorting van de onroerende voorheffing aan de gemeenten

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Keulen tot de heer Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over de doorstorting van de onroerende voorheffing aan de gemeenten.

De heer Keulen heeft het woord.

De heer Marino Keulen (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, tijdens zijn welkomstoespraak bij de installatie van de gemeenteraad van Sint-Niklaas, haalde burgemeester Willockx nogal zwaar uit naar de overheden in Brussel. Hij had het onder meer over het

Keulen

niet of laattijdig doorstorten van verschuldigde belastingen aan de gemeentebesturen. De gemeentebesturen worden tijdens de nieuwe legislatuur geconfronteerd met een aantal belangrijke uitdagingen. Het is dan ook belangrijk dat ze dat geld op tijd krijgen.

Wat het aandeel van de Vlaamse overheid betreft in de onroerende voorheffing, wil ik u vragen hoe groot de achterstand is voor alle Vlaamse gemeentebesturen. Wanneer zullen die verschuldigde bedragen worden doorgestuurd ?

De voorzitter : Minister-president Dewael heeft het woord.

Minister-president Patrick Dewael (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, ik wil er in eerste instantie aan herinneren dat er een zekere vertraging is opgelopen bij de inning nadat de vorige Vlaamse regering had beslist de onroerende voorheffing zelf te innen. Deze achterstand wordt nu stilaan ingelopen. Eind van dit jaar zullen we hetzelfde inningstempo bereiken als vroeger op federaal niveau. Het verschil is wel dat de voordelen voor bepaalde categorieën nu automatisch worden toegekend. We stellen vast dat nu veel meer mensen genieten van de voordelen die ze vroeger zelf moesten aanvragen.

Wat de doorstorting van de geïnde middelen betreft, hebben we in de loop van de maand december een bedrag van 6,12 miljard frank geïnd. Het protocol met de VVSG bepaalt dat deze bedragen uiterlijk de 20ste van de maand volgend op de inning moeten worden doorgestort. Als dit op een weekend- of verlofdag valt, dan gebeurt de storting op de eerstvolgende bankwerkdag. Voor deze maand is dat op 22 januari. Vroeger, ten tijde van de federale regeling, gebeurde dit pas op de 26ste van de maand volgend op de maand van de inning.

Samengevat : wat de inning betreft, wordt de achterstand stilaan ingehaald. Bovendien genieten vandaag meer burgers van de voordelen. Ook de gemeenten zijn er beter aan toe want zij krijgen de middelen na de 20ste van de maand doorgestort.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Jan Penris tot de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over de commerciële meerwaarde voor de privé-partners van privaat-publieke samenwerking

Actuele vraag van de heer Ludwig Caluwé tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de financiering van het Masterplan voor de Antwerpse mobiliteit

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heer Penris tot de heer Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over de commerciële meerwaarde voor de privé-partners van privaat-publieke samenwerking en van de heer Caluwé tot de heer Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de financiering van het Masterplan voor de Antwerpse mobiliteit.

De heer Penris heeft het woord.

De heer Jan Penris (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, geachte leden, Antwerpen heeft een mobiliteitsplan. Eindelijk, zou ik zeggen, want dit heeft zeer lang op zich laten wachten. We hebben bedenkingen over de wijze waarop dit plan tot stand is gekomen : dat gebeurde binnen een zogenaamde staten-generaal, zonder enige democratische rugdekking. Het plan is bijvoorbeeld nog niet besproken in de Antwerpse gemeenteraad. Ook bij de inhoud ervan kunnen we kritische kanttekeningen plaatsen. We zijn en blijven tegenstanders van het sluiten van de Kleine Ring zoals voorgesteld door de staten-generaal. Evenmin zijn we een absolute voorstander van de heraanleg van de Leien zoals die is uitgetekend door de staten-generaal. Toch erkennen we dat het plan een aantal zeer positieve elementen bevat. Dan denk ik aan het reeds lang door ons gevraagde ondertunnelen van de kruispunten op de Singel en aan de verbetering van de kwaliteit van het openbaar vervoer.

Iedereen is het erover eens dat aan dit plan een hoge prijs vast zit. U hebt zelf het totaalbedrag van 60 miljard frank genoemd. Dat geld moeten we ergens vinden. Het zal blijkbaar niet volledig kunnen worden gevonden binnen de middelen van deze regering, dus gaat men op zoek naar partners uit de privé-sector om dit plan mee te verwezenlijken. De

Penris

vraag is natuurlijk wie die partners zullen zijn. Er wordt gesproken over een aantal Amerikaanse pensioenfondsen, maar over dit alles blijft men vaag, net als over de vraag hoe die partners warm zullen worden gemaakt voor dat plan. De minister-president zegt zelf dat er voor de partners uit de privé-sector een duidelijke commerciële meerwaarde moet zijn, willen ze participeren aan een dergelijk plan. Wat is die commerciële meerwaarde? Hoe wil de minister-president dit bewerkstelligen?

De voorzitter : De heer Caluwé heeft het woord.

De heer Ludwig Caluwé (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, geachte leden, voor de kerstvakantie, op 15 december, heeft de regering een inventaris gemaakt van noodzakelijke ingrepen die snel moeten plaatsvinden om de Antwerpse mobiliteit te verbeteren. Nu al stukt alles er vaak compleet, en binnenkort zou de toestand wel eens nog slechter kunnen worden. Het is verdienstelijk van deze regering dat ze de inventaris heeft gemaakt. Ter zake rijst er echter één grote vraag. Op dit ogenblik tasten we compleet in het duister over de manier waarop dit zal worden betaald. De Vlaamse regering stelt dat dit niet zal gebeuren via de reguliere middelen van de Vlaamse overheid. Er wordt gesproken van een tolheffing. De vraag rijst hoe die heffing eruit zal zien om die som van 60 miljard frank, BTW niet inbegrepen, te verwerven. De gouverneur gewaagt van een zeer bescheiden tol van 1 euro of 40 frank, alleen maar aan het nieuwe kunstwerk. Een snelle, niet helemaal wetenschappelijk onderbouwde berekening leert ons echter het volgende. Zelfs als het 365 dagen per jaar zo druk zou zijn op de Antwerpse ring als in de drukste dagen en als al het verkeer over het nieuwe kunstwerk zou gaan, dan nog zou het met een tol van 1 euro meer dan 30 jaar duren voor men die som van 60 miljard bereikt. Het lijkt me dus niet realistisch te zeggen dat een dergelijk zeer bescheiden bijdrage zal volstaan. Hoe zal men privé-financiers vinden om hier aan mee te werken? Is de Vlaamse regering toch niet bereid om bijkomende reguliere middelen te besteden aan dit totaalproject? Anders blijft het bij een mooie inventaris die onmogelijk kan worden verwezenlijkt.

De voorzitter : Minister-president Dewael heeft het woord.

Minister-president Patrick Dewael (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, geachte leden, ik zal mede namens minister Stevaert antwoorden.

Eerst en vooral wil ik in herinnering brengen dat het door de Vlaamse regering goedgekeurde Masterplan voor de mobiliteit in Antwerpen onder meer ook het resultaat is van maandenlang geïntervenieer van de Antwerpse provinciegouverneur. Hij is erin geslaagd om iedereen op één lijn te krijgen, wat voorwaar geen geringe verdienste is. Het resultaat van de maatregelen inzake mobiliteit kan bogen op een zeer brede maatschappelijke consensus. Het is een mix van maatregelen inzake wegeninfrastructuur, openbaar vervoer en waterwegen.

De kostprijs van het geheel bedraagt om en bij de 60 miljard frank. Deze kostprijs moet uiteraard uitgesmeerd worden over verschillende jaren. De realisatie van het Masterplan zal inderdaad minimaal acht tot tien jaar in beslag nemen. Dat bedrag van 60 miljard frank moet dus niet van vandaag op morgen worden gegenereerd.

Als derde element in mijn antwoord wil ik duidelijk maken dat de formule van publiek-private samenwerking onder meer mogelijk wordt door de goedgekeurde bepalingen in het programmadecreet. Door de goedkeuring van dat programmadecreet wordt het mogelijk om in Antwerpen te beschikken over een specifieke vennootschap die als een dochter van de VPM kan worden opgericht onder de naam MIA. Daarmee zal het mogelijk worden om PPS-projecten uit te voeren.

Voor de Vlaamse regering kan PPS alleen maar als de privé-investeerders inderdaad het commerciële risico nemen. Anders blijft men immers in een verhaal zitten van pure overheidsinvesteringen. Het systeem van PPS veronderstelt dat het politieke risico wordt genomen door de overheid, maar dat de privé-sector minimaal op een fifty-fiftybasis moet participeren. Er zit dus wel degelijk een commercieel risico aan vast.

Dat is ook de reden waarom de regering het principe van tolheffing heeft goedgekeurd. De modaliteiten daarvan moeten worden bepaald op basis van een studie. Wat kan het voorwerp uitmaken van tol? Kunnen bepaalde categorieën daarvan vrijgesteld worden? Zal die tol alleen maar geheven worden op nieuw aan te leggen constructies of zal die ook geheven kunnen worden op bestaande wegen? Op al deze vragen wordt een antwoord gezocht in een kortlopende studie die momenteel besteld is. De minister van Mobiliteit moet de Vlaamse regering daarover in de kortst mogelijke tijd bescheid kunnen geven. Het principe van tol is dus wel degelijk aanvaard. We moeten realistisch zijn. Daarom moeten we ook nagaan wat in andere landen van de Europese Unie mogelijk is. Waarom

Dewael

zou wat in die andere landen kan, hier ook niet kunnen? Het tolprincipe wordt immers in zoveel landen toegepast.

De middelen die de overheid daarvoor kan vrijmaken, bestaan uit de volgende onderdelen. Ten eerste is er de opbrengst van de privatisering die we gepland hebben. Ten tweede zijn er de middelen die geïnjecteerd zullen worden in het zogenaamde Vlaams Financieringsfonds. Voor het jaar 2001 zal dat fonds al kunnen beschikken over een bedrag van ongeveer 5 miljard frank. Die middelen kunnen dus worden aangewend, overeenkomstig de bepalingen van het decreet, voor eenmalige investeringen. Ten derde zijn er de reguliere middelen in de begroting. In principe draagt dat niet onze voorkeur weg, maar ze kunnen wel nog worden aangewend.

Ik vat nog even samen. Als men het principe van de tol aanvaardt, zal de privé-sector zeker en vast investeren, want dan wordt het commerciële risico draaglijk. Dat is dus PPS. Daarnaast zijn er de middelen vanuit het Vlaams Financieringsfonds. Vervolgens is er de opbrengst van privatisering. Binnen een tijdsspanne van acht tot tien jaar moet het ook mogelijk zijn om voor sommige elementen van het Masterplan ook de reguliere begroting aan te spreken.

Voor Antwerpen is dit een goede zaak. Voor het eerst in lange tijd is er nu een duidelijk perspectief inzake de oplossing van het mobiliteitsvraagstuk aldaar. In economische termen uitgedrukt, kost het niet-oplossen van het mobiliteitsvraagstuk op jaarbasis aan de gemeenschap ongeveer 3,2 miljard frank. Het is dus tijd dat we eraan beginnen.

De voorzitter : De heer Caluwé heeft het woord.

De heer Ludwig Caluwé : Mijnheer de minister-president, ik dank u voor uw antwoord. Het verheugt me dat u voldoende realiteitszin hebt om af te wijken van de beslissing van de Vlaamse regering om geen reguliere middelen uit de begroting van de Vlaamse overheid te besteden aan het samenbrengen van die 60 miljard frank. Bij een eenvoudige berekening kunnen we immers alleen maar tot de conclusie komen dat bijkomende middelen van de overheid zelf noodzakelijk zijn, bovenop de opbrengst van privatiseringen en de tolgelden. Ik neem nota van dit engagement en we zullen er ten gepaste tijde aan herinneren.

Het investeringsfonds werd vlak voor de kerstvakantie goedgekeurd. Het werd in het parlement naar voren gebracht zonder de vereiste adviezen, ondanks het belang ervan. Het is normaal dat er verzet rees tegen die abominabele werkwijze, die volledig inging tegen de normale parlementaire werkwijze en die van weinig respect voor het parlement getuigt.

De voorzitter : De heer Penris heeft het woord.

De heer Jan Penris : Mijnheer de minister-president, ook ik neem er nota van dat er middelen uit de reguliere begroting zullen kunnen worden vrijgemaakt. U sprak over ten minste een fifty-fifty-verhouding. Dat geeft ons een horizon van 30 miljard frank. Daar kan al heel wat mee gebeuren.

Ik blijf me echter verbazen over het feit dat de liberalen van deze generatie voorstanders zijn van een tolheffing. Er zijn anderen geweest, waaronder de heer van Rijswijk, die de kampioenen waren van de strijd tegen tolheffingen. De tijden kunnen nu eenmaal veranderen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Stefaan Platteau tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, over de imagocampagne van de Vlaamse Gemeenschap in Brussel

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Platteau tot de heer Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, over de imagocampagne van de Vlaamse Gemeenschap in Brussel.

De heer Platteau heeft het woord.

De heer Stefaan Platteau (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, heren ministers, collega's, ik was geschokt door de uitzending van TerZake van 13 december van vorig jaar, die gebaseerd was op een studie die een zekere mevrouw Theunissen had gemaakt in functie van haar licentiaatsstudies. Uit die studie blijkt dat de Vlamingen in Brussel zeer nietig overkomen, en dat het onderwijs van het Nederlands in Brussel bedroevend slecht is. Niet alleen zijn er te weinig

Platteau

leerkrachten, ook is het niveau van het onderwijs, met name voor anderstaligen, buitengewoon laag.

In de uitzending kwamen leerkrachten aan het woord, sommigen met een ruime ervaring, anderen op basis van hun ervaring van elke dag. Daaruit bleek dat de toestand werkelijk bedroevend is. Bij een ondervraging van een steekproef van een duizendtal leerlingen bleek dat 75 percent van de leerlingen het Nederlands, dat zij het Vlaams noemen, beschouwen als een boerentaal. Zij menen dat het leren van het Nederlands geen enkel voordeel biedt, en dat het verloren tijd is omdat het Nederlands als taal niets betekent.

De vaststelling dat het erg gesteld is met het Nederlands in Brussel, bevestigt de opinie die ik sinds lang hier en in de commissie verdedig. Ik meen te weten, mijnheer de minister, dat ook u beseft dat het Nederlands er in Brussel slecht voorstaat. Dat zegt u ook in uw brief aan de commissie, waarin u een reeks initiatieven aankondigt om het imago van het Nederlands te verbeteren.

Persoonlijk constateer ik met genoegen dat die slechte toestand niet voorkomt in de Rand. De resultaten van de gemeenteraadsverkiezingen hebben bewezen dat het Nederlands in de Rand vooruitgaat. Het gaat niet goed met de politici die de Rand tweetalig of Franstalig willen maken. In Brussel zelf gaat het daarentegen heel slecht. Niemand betwist dat het Nederlands hier achteruit gaat.

De minister heeft reeds initiatieven genomen. Ik ben hier zeer gelukkig mee en ik wil hem daarvoor dan ook danken. Ik vraag me echter af wanneer de aangekondigde bijkomende diepgaande initiatieven zullen worden opgestart. Welke initiatieven zullen dit precies zijn? Welke concrete initiatieven wil de minister nemen voor het onderwijs van het Nederlands in Brussel? Hoe staat de minister tegenover heel deze problematiek? Hebben we nog een kans om het tij te doen keren?

De voorzitter : Minister Anciaux heeft het woord.

Minister Bert Anciaux (*Op de tribune*) : De vragen van de heer Platteau getuigen van een doemdenken dat me enigszins verbaast. Mijns inziens denken de Vlamingen in Brussel niet dat de hemel op hun hoofd zal neervallen. Er is geen reden om de situatie zo negatief voor te stellen.

Ik ben het er wel mee eens dat we nog veel inspanningen moeten leveren om het imago van de

Vlaamse Gemeenschap op het juiste niveau te brengen. De Vlaamse Gemeenschap is dagelijks in Brussel aanwezig. De Vlamingen hebben, individueel en als gemeenschap, heel wat initiatieven genomen in sectoren zoals cultuur en welzijn. Ik durf zelfs te stellen dat de ruggengraat van het culturele en het welzijnsnetwerk door Vlamingen wordt gevormd.

Ik denk bovendien dat het Nederlandstalige onderwijs in Brussel zeer hoog wordt aangeschreven. De aangehaalde uitspraken tonen wellicht aan dat bepaalde mensen zich tegen de Vlaamse aanwezigheid willen afzetten. Er is in het kader van de in Brussel opgestarte imagocampagne heel wat wetenschappelijk onderzoek verricht. Uit een dergelijk onderzoek is gebleken dat heel wat mensen de Vlaamse Gemeenschap en de Vlamingen in Brussel omwille van hun machtspositie eerder als een bedreiging zien. Men zou uit deze uitspraken bijgevolg beter geen wetenschappelijke conclusies trekken.

De stuurgroep die de imagocampagne moet evalueren, zal aanstaande vrijdag worden opgestart. Deze stuurgroep zal bestaan uit welzijnswerkers, professoren, mensen uit het culturele veld en vertegenwoordigers van de andere gemeenschappen. Dit betekent dat ook allochtonen de imagocampagne zullen evalueren die we in de maanden januari en februari van dit jaar zullen voortzetten.

We willen met het veld in gesprek treden omdat de activiteiten van de Vlaamse Gemeenschap onvoldoende bekend zijn. Het veld is de beste ambassadeur om de bekendheid van de Vlaamse Gemeenschap bij de andere gemeenschappen te vergroten. Aangezien grote woorden blijkbaar te negatief overkomen, zullen we op het veld daadwerkelijk laten zien dat onze culturele instellingen zich op een open wijze tot de andere gemeenschappen richten en dat onze welzijnsinstellingen zich tot heel de Brusselse bevolking richten. Deze werkwijze zal de beste promotie van de Vlaamse Gemeenschap betekenen.

Hoewel de stuurgroep die de imagocampagne verder moet opvolgen pas aanstaande vrijdag wordt opgestart, wil ik hier nog enkele losse ideeën aanhalen. Ik denk dat er een Vlaamse Brusseldag zal worden georganiseerd. Bij een dergelijke gelegenheid is het belangrijk om vertegenwoordigers van de verschillende gemeenschappen kennis te laten maken met en rond te leiden in de Vlaamse instellingen in Brussel.

Dit betekent dat ik vertegenwoordigers van de Marokkaanse en de Turkse gemeenschap daadwerke-

Anciaux

lijk wil laten zien dat het Vlaams Parlement een democratische instelling is die geeft om haar hoofdstad. Kwaadwillige politici stellen het Vlaams Parlement immers vaak voor als een machtsinstrument dat enkel geïnteresseerd is in het geld dat in Brussel te rapen valt. We moeten die mensen duidelijk tonen dat we geven om de leefbaarheid van deze stad en dat we hier ook in investeren.

Ik zal binnenkort een persconferentie geven om ook aan de Brusselse Vlamingen – die zich al te vaak van de Vlaamse Gemeenschap afsluiten – duidelijk te maken dat wij, als Vlaamse Gemeenschap, massaal en bijzonder degelijk investeren in Brussel, onze hoofdstad.

Er zullen dus nog heel wat initiatieven worden genomen. Ik wens u ook nog mee te delen dat wij op basis van de onderzoeken en suggesties van de stuurgroep een oproep zullen doen aan het veld om concrete projecten in te dienen die precies gebaseerd zijn op die imagoverbetering en op het leggen van de link tussen de Vlaamse Gemeenschap en de andere gemeenschappen. Dit zullen stuk voor stuk bijkomende instrumenten vormen om tot een beter resultaat te komen.

Tot slot denk ik dat ook het onderwijs moet worden ingeschakeld in die imagoverbetering, in die imagocampagne en in dat contact met de andere gemeenschappen. Laten we eerlijk zijn : het Nederlandstalig onderwijs in Brussel is een bijzonder hoogstaand onderwijs dat net zeer veel inspanningen levert om zich naar de andere gemeenschappen te richten. Het Franstalig onderwijs in Brussel kan dit als voorbeeld nemen, want dat blijft ook op grond van zijn eigenheid echt in gebreke om enige openheid naar andere culturen tot stand te brengen.

De voorzitter : De heer Platteau heeft het woord.

De heer Stefaan Platteau : De minister laat in elk geval een optimistischer geluid weerklinken dan wat we in TerZake en in de licentiaatsthesis van mevrouw Theunissen konden horen. Ik stel dan ook al mijn hoop op de minister en op de Brusselse Vlamingen om het tij te doen keren zodat Brussel uiteindelijk zowel op papier als in werkelijkheid de hoofdstad zou worden van onze Vlaamse Gemeenschap.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Dirk De Cock tot de heer Renaat Landuyt, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over de toepassing van het Rosetta-startbanenplan in Vlaanderen**Actuele vraag van de heer Jan Laurys tot de heer Renaat Landuyt, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over de toepassing van het Rosetta-startbanenplan in Vlaanderen****Actuele vraag van de heer André Denys tot de heer Renaat Landuyt, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over de toepassing van het Rosetta-startbanenplan in Vlaanderen**

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heren De Cock, Laurys en Denys tot de heer Landuyt, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over de toepassing van het Rosetta-startbanenplan in Vlaanderen.

De heer De Cock heeft het woord.

De heer Dirk De Cock (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, mevrouw de minister, heren ministers, collega's, een enquête van het VEV heeft brandhout gemaakt van het Rosetta-startbanenplan omdat dit plan voor Vlaanderen nefaste gevolgen zou hebben.

Met de gedrevenheid die hem eigen is en met het visionaire dat hem siert, heeft de heer Bogaert hier reeds een jaar geleden aangekondigd dat dit plan voor Vlaanderen een maat voor niets zou worden. Nu blijkt dat 88 percent van de Vlaamse bedrijven daar inderdaad op hebben ingespeeld, maar dat voor 66 percent van de ingevulde vacatures de jongeren die aan bod zijn gekomen, eigenlijk in een nepstatuut verzeild zijn geraakt in plaats van in een statuut met veel betere aanwervingsvoorwaarden. Het VEV stelt om die reden dat het Rosetta-startbanenplan, dat op maat is gemaakt van de Waalse bedrijven, voor de Vlaamse bedrijven als een tang op een varken staat.

De Vlaamse minister-president heeft reeds opgeroepen tot bijsturing van het plan. Daarom wens ik van de Vlaamse minister van Werkgelegenheid te vernemen of ook hij akkoord gaat met een bijsturing en zo ja, wat voor bijsturing hij daarbij op het oog heeft.

De voorzitter : De heer Laurys heeft het woord.

De heer Jan Laurys (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, dames en heren van de regering, collega's, mijn bekommernis is dezelfde als die van de

Laurys

heer De Cock. Naar aanleiding van de nieuwjaarsreceptie van het VEV werden immers de resultaten bekendgemaakt van een enquête onder de leden met betrekking tot de toepassing en de uitvoering van het Rosetta-startbanenplan. Daaruit blijkt inderdaad dat de invoering van het plan niet alleen nutteloos is, maar zelfs een pervers effect heeft, in die zin dat 88,3 percent van de bedrijven die jongeren sowieso aangeworven zouden hebben. Bovendien zegt twee derde van die bedrijven dat ze die jongeren zelfs zouden hebben aangeworven met een contract van onbepaalde duur, terwijl dit nu met een contract van bepaalde duur gebeurt.

Dat is niet helemaal correct, want het is mogelijk om ook via het Rosetta-startbanenplan een contract van onbepaalde duur te geven. Blijkbaar zet het plan de werkgevers aan tot voorzichtigheid, waardoor ze met contracten van bepaalde duur werken.

De werkgevers bevestigen bovendien unaniem wat we allemaal al weten : dat het ontzettend moeilijk is om nog geschikte kandidaten te vinden. Zelfs de werkgevers uit de welzijnssector stelden dat ze geen jongeren meer vinden.

We konden ook de reacties van een aantal ministers lezen. Federaal minister Onkelinx zei dat we ons geen zorgen hoeven te maken over de boetes, omdat er tot op heden nog geen werden opgelegd. Tijdens een nieuwjaarsreceptie heeft de minister-president de bal teruggespeeld naar de sociale partners door te zeggen dat hij enkel akte heeft genomen van het akkoord binnen het kader van het Vesoc.

Mijnheer de minister, u zei dat het plan de werkgevers ook voordelen biedt. Dat klopt, en dat is nu net het probleem, want het Rosetta-startbanenplan kost vrij veel geld. Het gaat over 20.000 frank RSZ-vrijstelling per werknemer, gedragen door de federale regering. U hebt 600 miljoen frank in uw begroting opgenomen voor de uitvoering van het plan in Vlaanderen. Dat is ontzettend veel geld voor een maatregel die eigenlijk niets opbrengt. Bovendien stelt u in uw beleidsbrief dat het tewerkstellingsbeleid in feite maatwerk dient te zijn. Voor elke werkzoekende zou een model moeten worden gezocht dat geschikt is voor zijn situatie. Nu beschikken we over een maatregel voor twee regio's met een totaal verschillende sociaal-economische situatie.

Meent u niet dat het hoog tijd is om de maatregel bij te sturen ? Vindt u niet dat de tijd rijp is voor een echt Vlaams arbeidsmarktbeleid ? Zult u contact opnemen met uw federale collega en zult u dit probleem aankaarten ?

De voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De heer André Denys (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, dames en heren ministers, collega's, ik was heel verrast over de repliek van minister Landuyt op de stelling van het VEV over het onderzoek.

Mijnheer de minister, ik vond uw reactie in de eerste plaats on-Vlaams. U moet natuurlijk niet zomaar Vlaams zijn om Vlaams te zijn, maar wel omwille van twee redenen. Ten eerste staat het programma een beetje haaks op de stelling die u zelf verdedigt en waarnaar de heer Laurys reeds verwees. Ten tweede dacht ik dat de politieke partijen en de sociale partners in Vlaanderen het ermee eens zijn dat een federaal tewerkstellingsprogramma onmogelijk is geworden vanwege de grote diversiteit tussen de Vlaamse en Waalse arbeidsmarkt.

Dat federaal minister Onkelinx het plan verdedigt, kan ik begrijpen, maar het verbaasde me dat u als Vlaams minister hetzelfde doet. U hebt die verdediging niet nodig om uw beleid te verschonen, want wij hebben samen met u gepoogd om het beste te maken van het startbanenplan. Het parlement heeft een aantal bijsturingen gesuggereerd waarop u hebt ingespeeld. Het plan werd op een aantal punten gecorrigeerd. Zo komen bijvoorbeeld niet enkel de schoolverlaters in aanmerking, maar iedereen jonger dan dertig.

Na negen maanden blijkt nu uit een enquête bij 387 bedrijfsleiders of personeelsverantwoordelijken dat 88 percent van de ondervraagden de jongeren ook zou hebben aangenomen zonder het plan en dat meer dan 60 percent bovendien met een vast contract zou zijn aangeworven. We moeten rekening houden met dit resultaat.

Mijnheer de minister, blijft u bij het standpunt dat alle politieke partijen en sociale partners delen ? Iedereen is het ermee eens dat de Vlaamse en Waalse arbeidsmarkt zo verschillend zijn geworden dat het niet langer opgaat om federale plannen door middel van punten en komma's bij te sturen. We moeten blijven ijveren voor eigen Vlaamse tewerkstellingsprogramma's.

Denys

Het VEV suggereert om het plan om te vormen zodat nieuwe samenwerkingsvormen tussen scholen en bedrijven ontstaan. Ik vind het jammer dat u daarop reageert met de opmerking dat de bedrijven eerst naar zichzelf moeten kijken omdat ze de grote profiteurs zijn van het systeem. Ik vraag u om uw visie hieromtrent duidelijk te stellen.

De voorzitter : Minister Landuyt heeft het woord.

Minister Renaat Landuyt (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, dames en heren, ik wil eerst op de heer Denys antwoorden. Voor mij staat een goed Vlaming zijn niet gelijk met zonder meer akkoord te gaan met de standpunten van het VEV.

Wat is nu mijn houding ? Ik zal in drie delen antwoorden. Ten eerste wil ik het hebben over de analyse van het VEV en de houding van anderen daartegenover. Ten tweede, wat hebben we gedaan in het kader van het Rosetta-plan ? Ten derde, waar zijn we nu mee bezig ?

Ik ben een vurig verdediger van Vlaamse CAO's. Ik ga er volledig mee akkoord dat de Vlaamse arbeidsmarkt erg verschilt van die in Wallonië. De studie van het VEV is een bevraging van 378 bedrijfsleiders en verantwoordelijken inzake personeel. Ons plan is nog geen jaar in werking en er is in een grondige evaluatie voorzien. Er wordt verwezen naar de problemen in de socialprofitsector. De Vlaamse overheid heeft ook een probleem : we hebben de indruk dat we nog meer jongeren zouden kunnen aanwerven. Minister Sauwens kan me hierin bijtreden : de Vlaamse overheid vindt het Rosetta-plan een succes. We hebben de neiging nog meer jongeren aan te werven. Ik vraag om de evaluatie af te wachten.

Ten tweede hebben we er alles voor gedaan om het Rosetta-plan regio-specifiek aan te passen. Dat is gebeurd in samenspraak met alle sociale partners in Vlaanderen, inclusief het VEV. Die aanpassing is er ook gekomen. Wij hebben ervoor gezorgd dat de doelgroep ruim en soepel kan worden bepaald naar iedereen jonger dan dertig jaar zodat onze bedrijven de keuzevrijheid hebben. We hebben daaraan gekoppeld specifieke steunmaatregelen van Vlaanderen naar de moeilijkste jongeren. Ik wil wel eens weten hoe de Vlaamse bedrijven daarop hebben ingespeeld.

We hebben ook altijd gesteld dat het probleem van de Vlaamse arbeidsmarkt veel meer bij de ouderen ligt dan bij de jongeren. Federaal minister Onke-

linx wil in de toekomst een ouderenplan opstellen. We zijn in volle onderhandeling – weer met de steun van de sociale partners – om het mechanisme van het Rosetta-plan toe te passen bij de leeftijdsgroep van 50-plussers. Momenteel bepleiten we dit.

Verder wil ik er alles aan doen om tewerkstelling en opleiding te koppelen. Dit moet ook worden opgenomen in het mechanisme van het Rosetta-plan. Ik vraag aan de Vlaamse bedrijven om oog te hebben voor de werkloze jongeren op de Vlaamse arbeidsmarkt. Ik weet dat het om de moeilijkst plaatsbare jongeren gaat. De Vlaamse overheid wil daar nog geld aan spenderen om het productieverlies financieel op te vangen en om de opleidingsinspanning te helpen dragen. Ik heb met de sectoren hout, voeding, transport en de bedienden, een principieel akkoord bereikt om specifieke maatregelen te nemen voor de 'moeilijke' werkloze jongeren. Ik ben dat samen met de sociale partners aan het formaliseren. Ik vraag aan de Vlaamse bedrijven om daarop in te gaan. Zoals minister Sauwens al zei, we kunnen in verband met de transfers van sociale zekerheid misschien ook goeie dingen doen als we ervoor zorgen dat de Vlaamse bedrijven ook Waalse jongeren aanwerven. Ik doe er alles aan om de nodige akkoorden te sluiten met onze Waalse partners. We zouden daar beiden voordeel aan hebben.

De voorzitter : De heer De Cock heeft het woord.

De heer Dirk De Cock : Ik houd de minister eraan dat hij inspanningen levert om 'moeilijke' jongeren aan een job te helpen en dat hij brood ziet in het 'ouderenplan' van minister Onkelinx. We moeten toch de realiteit onder ogen zien dat de situatie van de Vlaamse bedrijven ontzettend verschilt van die van de Waalse. We mogen ons niet gedragen als de waterdragers van de federale minister van Arbeid. We moeten eigen accenten leggen.

De voorzitter : De heer Laurys heeft het woord.

De heer Jan Laurys : Ik blijf op mijn honger zitten in verband met de financiën. De werkgevers krijgen 20.000 frank per werknemer cadeau. U hebt 600 miljoen frank ingeschreven in uw begroting voor dit plan. Die middelen worden momenteel nutteloos besteed. Bovendien moet ook worden ingegrepen op de contracten. Dat is misschien een federale materie, maar er worden tijdelijke contracten gegeven in plaats van contracten van bepaalde duur. Dit is geen maatwerk en dus in tegenspraak met de doelstellingen in uw beleidsbrief.

De voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De heer André Denys : Ik ben het met u eens dat men geen Vlaming moet zijn vanuit een louter ideologische invalshoek, maar vanuit het oogpunt van Vlaamse efficiëntie en doeltreffendheid inzake de arbeidsmarkt.

Met uw invulling daarvan ben ik het niet eens. In verband met het verschil tussen de Vlaamse en de Waalse arbeidsmarkt nemen we niet louter het VEV-standpunt over. Ik kom hier evenmin als u het VEV-standpunt verdedigen. De eerste die dat in het parlement heeft verteld, was een collega van u, de heer Voorhamme. Hij deed dat vorig jaar naar aanleiding van het begrotingsdebat op schitterende wijze. Dit is mijn invalshoek : een federaal arbeidsprogramma kan niet worden gecorrigeerd met punten en komma's. Men moet dat fundamenteel aanpakken. Dit plan kan niet functioneren omdat het een verplicht karakter heeft, omdat het complex is en niet aangepast aan onze arbeidsmarkt. Ik heb er geen enkele moeite mee om toe te geven dat het plan misschien goed is voor Wallonië. Ik heb het wel moeilijk als het verplicht wordt en als degenen voor wie het bestemd is, zo massaal negatief reageren. Ik ben het met u eens dat er nog moeilijk te plaatsen jongeren zijn. Het VEV wil samenwerken met het beroeps- en het technisch onderwijs.

Dat zijn in mijn ogen betere voorstellen en initiatieven dan iets dat van bovenaf wordt opgelegd. Mijn vraag is of u naast de correctie die u wilt maken ook fundamenteel wilt blijven pleiten om zo maximaal mogelijk en op een autonome manier, dergelijke programma's te kunnen invullen op Vlaams niveau en vanuit het oogpunt van de Vlaamse efficiëntie.

Minister Renaat Landuyt : Mijn beleidsnota begon met de beschrijving van de specifieke Vlaamse arbeidsmarkt. Daar hebben we altijd voor gestreden. Ik pik het niet dat het VEV voortdurend zegt bereid te zijn met Onderwijs samen te werken en voortdurend zegt dat het contracten van onbepaalde duur zal geven, maar dat nu niet doet omwille van dat plan. Dat is niet helemaal correct want de de interimsector heeft nooit zo gereunde als nu. Er zijn nog nooit zoveel tijdelijke contracten uitgedeeld voor courante jobs. Het is slechts voor zeer specifieke jobs dat jongeren onmiddellijk een contract van onbepaalde duur krijgen. Men moet zich dus niet beter voordoen dan men is, maar ik ben akkoord met u waar u zegt dat we een zo efficiënt mogelijk werkgelegenheidsbeleid moeten voeren in Vlaanderen. Bij de volgende begrotingsdiscussie reken ik dus op u.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van mevrouw Veerle Declercq tot de heer Renaat Landuyt, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over de tewerkstelling van laaggeschoolde vrouwen

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Declercq tot de heer Landuyt, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over de tewerkstelling van laaggeschoolde vrouwen.

Mevrouw Veerle Declercq (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, ministers, collega's, onlangs bleek uit een onderzoek van de universiteit van Antwerpen dat laaggeschoolde vrouwen opmerkelijk minder kansen krijgen dan hooggeschoolde. Er is in dertien OESO-landen onderzoek over verricht en België staat onderaan. Vlaanderen scoort beter dan Wallonië en Brussel. Ik zou u willen vragen om aandacht te hebben voor deze problematiek, omdat laaggeschoolde vrouwen om verschillende redenen niet aan werk raken. Dat heeft te maken met hun opleiding, met kinderopvang, met flexibiliteit en met vorming.

Ook alleenstaande vrouwen met kinderen vinden moeilijk werk en komen vaak in de armoede terecht. Bovendien is voor deze laatste categorie werken niet altijd meer rendabel dan niet werken. Ze moeten immers kinderopvang betalen en het loon dat ze dan nog overhouden is niet altijd de moeite waard. Daarom vraag ik de minister om een extra inspanning te leveren om laaggeschoolde vrouwen meer kansen te bieden op tewerkstelling.

De voorzitter : Minister Landuyt heeft het woord.

Minister Renaat Landuyt (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, collega's, ik doe persoonlijk alles wat ik kan om de tewerkstelling van vrouwen te bevorderen. Wij richten al onze maatregelen nu trouwens specifiek op alle moeilijk te plaatsen groepen uit het resterende werklozenbestand. De laaggeschoolde vrouwen en vrouwen die wensen terug te keren naar de arbeidsmarkt zijn de moeilijkste categorieën.

Wat doen wij ? In de specifieke beheersovereenkomst met de VDAB hebben wij het mogelijk gemaakt dat met die groep specifiek rekening kan worden gehouden. Op die manier kan het grootste

Landuyt

tewerkstellingsapparaat van Vlaanderen er ook zijn aandacht op richten.

Inzake kinderopvang herinnert u zich ongetwijfeld het conflict en de misverstanden over de kinderopvangcheques. De bedoeling is dat juist deze vrouwen niet meer op de vergoedingen en tegemoetkoming moeten wachten, maar gewoon een prefinanciering krijgen. Ik zou een lange opsomming kunnen geven van andere specifieke maatregelen.

Ik weet ook dat we voor de laaggeschoolde vrouwen nog extra inspanningen in verband met de kinderopvang moeten doen. Dat is ook de reden waarom we onze collega op dit vlak budgettair hebben gewapend zodat ze alle gewicht in de schaal zou kunnen leggen om de kinderopvang in Vlaanderen verder uit te bouwen.

De voorzitter : Mevrouw Declercq heeft het woord.

Mevrouw Veerle Declercq : Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Ik hoop dat er daadwerkelijk iets zal gebeuren voor die groep van vrouwen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van mevrouw Trees Merckx-Van Goey tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de gevolgen van het natuurinrichtingsproject Dijleland voor de speelruimte van kinderen

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Merckx tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de gevolgen van het natuurinrichtingsproject Dijleland voor de speelruimte van kinderen.

Mevrouw Merckx heeft het woord.

Mevrouw Trees Merckx-Van Goey (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, geachte collega's, uit een recente enquête van het Kinderrechtencommissariaat blijkt dat de hoogste prioriteit van kinderen meer veilige en zelf te kiezen speelruimte is. Aan deze bevraging, die werd uitgevoerd naar aanleiding van de gemeente-

raadsverkiezingen, hebben 70.000 kinderen meegewerkt.

Wie zelf kinderen heeft of vertrouwd is met hun leefwereld, weet dat dit voor hen belangrijk is. We hebben dit trouwens deze morgen tijdens de plenaire vergadering ook kunnen vaststellen. Op voorstel van de collega's uit de commissie voor Ruimtelijke Ordening en Leefmilieu ligt een voorstel van resolutie ter stemming waardoor men in de toekomst telkens gebruik zou maken van een KER om de effecten te meten van beslissingen op kinderen inzake ruimtelijke ordening. Men vraagt zelfs om alle provinciale en gemeentelijke plannen te toetsen aan het UNO-verdrag over de rechten van het kind. Bij ruimtelijke ordening denkt men dikwijls aan kinderen als het te laat is.

Mevrouw de minister, met uw plannen inzake de Dijlevallei is dat ook het geval. Nu pas stelt men vast dat in het lopende natuurinrichtingsproject, waarvoor het openbaar onderzoek net is afgelopen, zaken zijn opgenomen waardoor de bestaande gebouwen zonevreemd dreigen te worden. Het gaat hierbij onder andere om het Don-Boscoklooster, waar al sinds 65 jaar de chiro haar basis heeft en waar een speelpleinwerking is. Door het verweringsbeleid, dat blijkbaar ten gevolge van dit natuurinrichtingsplan zal volgen, moet de speelpleinwerking stoppen. Mevrouw de minister, indien dit gebeurt, dan blijft er in de regio Leuven weinig over dat van dergelijke kwaliteit is.

Naar aanleiding van de wijze waarop het onderzoek verloopt, is er enige onrust. Welke garanties zult u geven aan de bewoners ? Zullen ze er kunnen blijven ? Zullen de bedrijfszetels van landbouwbedrijven zonder bijkomende last en na de goedkeuring van het natuurinrichtingsplan hun exploitatie behouden ? Kan het speelplein blijven ? Welke oplossingen biedt u aan ? Klopt het dat de afbakening van dit blok voor het natuurinrichtingsproject definitief vaststaat ? Zal u dit project conform het voorstel van resolutie, dat ook op leefmilieu kan worden toegepast, toetsen aan artikel 3 van het UNO-verdrag, waarin het belang van kinderen als hoogste goed naar voren wordt geschoven ?

De voorzitter : Mevrouw Merckx, ik was het er mee eens dat u deze actuele vraag stelde op voorwaarde dat u ze in een algemene context zou plaatsen en niet enkel het lokale element naar voor zou schuiven. De minister mag daar in haar antwoord rekening mee houden.

Minister Dua heeft het woord.

Minister Vera Dua (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, geachte collega's, ik wil eerst iets rechtzetten. Mevrouw Merckx kent de wetgeving even goed als ik. Ze weet zeer goed dat de instelling van een natuurinrichtingsproject geen bestemmingwijziging tot gevolg heeft. Dit is een aangelegenheid van ruimtelijke ordening. U refereert aan een klooster. Dat klooster is al jaren zonevremd. Het ligt in een natuurgebied, en precies daarom is er een natuurinrichtingsproject mogelijk. Volgens de wet moet een natuurinrichtingsproject grotendeels worden beperkt tot de groene zones op het gewestplan. De instelling van een natuurinrichtingsproject heeft dus niets te maken met de zonevremdheid van het klooster.

Meer in het algemeen vraagt mevrouw Merckx in welke mate een natuurinrichtingsproject kan leiden tot de inperking van de mogelijkheden van kinderen om te spelen. U hebt zelf zijdelings verwezen naar het vrij uitgebreid openbaar onderzoek dat de goedkeuring van een natuurinrichtingsproject voorafgaat. Iedereen kan bewaar aantekenen. Vooraleer een beslissing wordt genomen, worden alle bezwaren onderzocht. Dat zal ook in dit geval gebeuren. Ik kan u overigens medelen dat mijn diensten bijzonder veel aandacht hebben voor speelmogelijkheden in natuur- en bosgebieden. Ik vind het uitermate belangrijk dat kinderen op een goede wijze kennis maken met natuur- en bosgebieden. In die streek zijn er trouwens al vrij grote speelbossen, goed voor ongeveer 60 hectaren. En er is met de Vlaamse Jeugdraad een protocol afgesloten om dit soort van problemen op te lossen.

Ik deel ten dele wel uw mening als u zegt dat we de communicatie over natuurinrichtingsprojecten met de bevolking nog moeten verbeteren. Er gebeurt al veel. Er wordt een informatiekraant verspreid en er worden hoorzittingen georganiseerd. Er wordt ook overlegd met de doelgroepen. Om misverstanden te vermijden moet dat nog intensiever gebeuren. Mijn diensten verzekeren me immers dat dit project geen hypotheek legt op de werking van de lokale jeugdbewegingen.

De voorzitter : Mevrouw Merckx heeft het woord.

Mevrouw Trees Merckx-Van Goey : Ik dank de minister voor haar antwoord. De minister mag het de bevolking niet kwalijk nemen dat ze ongerust is. In de documenten staat te lezen dat de overheid de volledige Dijlevallei willen verwerven. Deze hoofddoelstelling baart onrust, want men heeft de bewoners niet op voorhand de precieze bedoelingen uitgelegd. U hebt dus gelijk als u zegt dat er meer communicatie moet komen. Dat vereist echter

meer dan een krantje met een kaart die er anders uitziet dan deze die op de gemeentehuizen ter inzage ligt. Ik hoop dat men meer met de bevolking spreekt alvorens men definitieve beslissingen neemt.

Voor Don Bosco hebt u me wel wat gerustgesteld. Maar u kunt de mensen die er wonen of werken niet kwalijk nemen dat ze zich vragen stellen. Men moet de mensen meer garanties geven. Tijdens het openbaar onderzoek krijgt men tal van mogelijkheden om zijn stem te laten horen. Ik hoop dat nu ook de stem van de kinderen zal worden gehoord.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Joachim Coens tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de kosten van de BSE-crisis

Actuele vraag van de heer André-Emiel Bogaert tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de verwerking van het extra slachtafval ten gevolge van de BSE-crisis

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heer Coens tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de kosten van de BSE-crisis en van de heer Bogaert tot minister Dua, over de verwerking van het extra slachtafval ten gevolge van de BSE-crisis.

De heer Coens heeft het woord.

De heer Joachim Coens (*Op de tribune*) : Mevrouw de minister, tijdens de vorige zitting, net voor het kerstreces, werd even over de BSE-crisis en de financiële consequenties voor het Vlaams Gewest gesproken. Dit is tevens de inhoud van mijn vraag.

De crisis laait weer op, en in Duitsland heeft ze politieke gevolgen. Twee ministers, van de SPD en de Groenen, zijn reeds opgestapt. We kennen dit fenomeen, want het is in het verleden nog gebeurd. De crisis duurt voort en het vertrouwen van de consument is nog steeds niet hersteld. Dit wordt nog versterkt door het paniekerige optreden van de Europese Unie en een aantal maatregelen met verre gaande consequenties. Het is nog niet duidelijk of die het vertrouwen van de consument zullen herstellen en of ze ook daadwerkelijk nuttig zijn.

Coens

Door de Europese maatregelen wordt wat vroeger als gezonde voeding voor kippen en varkens gold, nu als afvalproduct beschouwd. Als gevolg van deze maatregelen zitten we met 700.000 ton afval. Voor 1994 diende deze grondstof ook voor de voeding van runderen, maar sindsdien werd dit verboden. Zenuwen zijn sinds 1998 ook geweed. De zin van deze maatregel wil ik niet verder bespreken, maar intussen is een grote toename van de afval in Vlaanderen vastgesteld.

Mevrouw de minister, welke kostprijs hangt hier aan vast ? In uw antwoord tijdens de bespreking hebt u ongeveer 3 miljard frank voor zes maanden voorgerekend. Op jaarbasis werd op het federale niveau gesproken over een bedrag rond 10 miljard frank. Hoe wordt dit betaald ? Op dit ogenblik draaien de afvalverwerkende bedrijven zoals Rendac op volle toeren. De facturen worden op dit moment niet betaald. Er dreigen problemen op het terrein te ontstaan. De facturen zullen wellicht naar de slachthuizen worden doorgestuurd, die op een gegeven moment zullen blokkeren. Er moet snel duidelijkheid komen over de financiering van deze 10 miljard frank. Hoe is in deze betaling voorzien ?

Europa heeft afval geproduceerd, maar neemt haar verantwoordelijkheid voor het financiële aspect niet op. Het federale niveau tracht de factuur door te schuiven naar de gewesten. Uiteindelijk is afval een Vlaamse of gewestelijke materie. Er moet een verdeelsleutel worden toegepast. De vraag is of die is gebaseerd op de productie, de producent of de consument of de plaats van afvalverwerking. De maatregelen zijn niet duidelijk op dit punt. Mijn concrete vraag is welke verdeelsleutel Vlaanderen hanteert voor de financiering van de slachtafvalverwerking en waarop die gebaseerd is. Welk gedeelte zal de Vlaamse overheid op zich nemen ?

De voorzitter : De heer Bogaert heeft het woord.

De heer André-Emiel Bogaert (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, het parlement heeft een grote nood aan waarheid in dit dossier. Het Europese verbod om dierlijk afval in veevoeder te verwerken, wat onmiddellijk van toepassing is, heeft een bijkomstige afvalberg gecreëerd. De Gewesten werden niet bij de besluitvorming betrokken, wat vanuit het Europese standpunt begrijpelijk is. Op 21 december besliste het federale kernkabinet dat de problematiek van de verwerking van slachtafval en van de bestaande voorraad diermeel een gewestelijke materie is. De

gewesten moeten hier, zowel materieel als financieel, zelf voor instaan.

Het prijskaartje wordt op 6 tot 10 miljard frank geraamd. Persoonlijk houd ik het op 8 miljard frank. De Waalse regering, bij monde van minister Happart, heeft gezegd dat zij tot nader order een financiële tegemoetkoming weigert. Heeft de Vlaamse regering een even pragmatische houding aangenomen ? Met pragmatisme kan veel, maar niet alles worden bereikt. Het is belangrijk dat dit parlement en de bevolking weet hoe u tegen deze problematiek aankijkt, welke beslissingen werden genomen en hoe die binnen de bestaande Europese, federale en gewestelijke afspraken en in het kader van de bestaande begroting en de toekomstige uitgaven, hard worden gemaakt.

De meeste bedrijven die slachtafval tot diermeel verwerken zijn in Vlaanderen gevestigd. Het lijkt me niet onbelangrijk om ook dit op te nemen in de besluitvorming.

De voorzitter : Minister Dua heeft het woord.

Minister Vera Dua (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, collega's, we zitten inderdaad met een groot probleem. Zoals de heer Coens reeds zei, werd op Europees vlak plots een beslissing genomen met een zeer korte uitvoeringstermijn.

De federale regering heeft beslist deze Europese beslissing om te zetten in Belgische regelgeving. Vanaf 1 januari is de verwerking van dierenmeel in veevoerders dan ook verboden. We staan hier voor een probleemsituatie. Het gaat immers over 600.000 ton dierlijk afval waarvan 75 procent afkomstig is uit Vlaanderen en de rest uit de andere gewesten en het buitenland. Vroeger kon dit worden verhandeld. Er was dus een marktwaarde. Nu gaat niet alleen die marktwaarde verloren, maar zijn er nog bijkomende kosten voor de opslag en de verwerking. De vraag is dan ook wie daarvoor zal opdraaien.

Het belangrijkste probleem is dat op Europees vlak geen uniforme afspraak is gemaakt over de concrete aanpak in Europees verband. Nederland zorgt voor de volledige financiering, Frankrijk voert een soort vleesheffing in, in Duitsland blijft, zoals hier, de discussie bestaan tussen de federale regering en de deelstaten over wie de kosten zal dragen.

Wat de inbreng van het Vlaams Gewest betreft, is er tijdens de voorbije weken heel veel overleg geweest met de sector, via de commissie Dierlijk

Dua

Afval, tussen de gewestministers, en met de federale minister. Het Vlaams niveau zorgt er inmiddels voor dat de bestaande keten blijft functioneren. Op mijn verzoek heeft federaal minister Gabriëls opslagruimte opgevorderd zodat het dierenmeel op een veilige en gecontroleerde manier kan worden gestockeerd. We hebben op Vlaams niveau ook een BSE-crisiscel geïnstalleerd. Zo kan de toevoer van het dierenmeel worden gecontroleerd en geregistreerd. Tot slot hebben we overleg gepleegd met de diverse betrokkenen.

Ik bevind me momenteel in een allesbehalve comfortabele positie. Enerzijds wordt een Europese beslissing omgezet in Belgische regelgeving en aldus doorgeschoven naar de gewesten. Dit is helemaal niet evident. Anderzijds moeten we ook rekening houden met de decreetgeving. Zo moeten we ons bijvoorbeeld houden aan het afvalstoffendecreet. Een tegemoetkoming in de afvalverwerkingskosten druist volledig in tegen de principes van dat decreet. Als we daar in één sector mee beginnen, waar zullen we dan eindigen? In die zin ben ik dan ook niet geneigd om af te wijken van de principes van het afvalstoffendecreet. Dit betekent natuurlijk dat de kosten gedeeltelijk worden doorgeschoven naar de markt. Het gaat dan zowel over de producenten als over de consumenten.

Een tegemoetkoming van de Vlaamse regering is eventueel mogelijk om een crisissituatie op te vangen. Structurele tegemoetkomingen kunnen echter niet omdat dit wettelijk niet mogelijk is. Samen met de betrokkenen gaan we na hoe we dit probleem kunnen oplossen. Ik denk persoonlijk dat de enige mogelijke oplossing erin bestaat een soort vleeshelling in te voeren waarbij een deel van de kosten wordt doorgeschoven naar de consument. De prijs van het vlees zal dan licht stijgen waardoor de sector deze crisissituatie kan opvangen.

De voorzitter : De heer Coens heeft het woord.

De heer Joachim Coens : Ik heb begrepen dat het gezien de decretale beperkingen financieel heel moeilijk is om acties te ondernemen, maar de chaos wordt zo nog groter. Europa heeft iets gecreëerd. Wat gezond voedsel was, wordt afval. Dat moet men dan maar zelf oplossen. De vraag rijst of op die manier het vertrouwen wordt hersteld.

Zijn er terzake afspraken gemaakt tussen de landen onderling? U zegt dat u niets kunt financieren wegens de decretale regelingen, maar Nederland financiert dit wel. Dan moeten we met ons vlees niet

meer naar de markt. Dit zal zorgen voor een verstoring binnen de Europese interne markt. Er moet een gelijkschakeling komen van de binnen Europa genomen maatregelen. Dit is immers goed voor niemand, noch voor de sector, noch voor de consument. Zo zal de crisis in het politieke systeem die nu in Duitsland heerst zich uitbreiden naar de hele Europese Unie. Ik meen dus dat u dit best nog eens via het federale vlak aankkaart bij Europa en duidelijk maakt dat dit onaanvaardbaar is.

Minister Vera Dua : Ik ben nog vergeten te vermelden dat er morgen een uitgebreide interministeriële conferentie met alle landbouwministers plaatsvindt. Daar willen we zo spoedig mogelijk tot een oplossing komen.

De voorzitter : De heer Bogaert heeft het woord.

De heer André-Emiel Bogaert : Ik wil me aansluiten bij de heer Coens inzake deze problematiek. Europa legt zijn beslissingen op vanuit een ivoren-torenmentaliteit, waardoor de lidstaten het probleem moeten oplossen. Dit zorgt voor een scheefgroei.

Mevrouw de minister, toen ik stelde dat de gewesten niet betrokken waren, had ik het niet over de voorbije weken. Ik had het wel over de aanloop naar de beslissing van het federale kernkabinet van 21 december. Toen waren de gewesten niet betrokken. We hebben kennis genomen van deze beslissing.

Ik kan uw redenering deels volgen, maar de kostprijs zal van Europa via het federale vlak en vervolgens het gewest worden doorgeschoven naar de markt. U hebt het dan over zowel producten als consumenten. Ik vrees dat het voornamelijk de consumenten zullen zijn die het gelag betalen, en dat dit een inflatoire maatregel zou kunnen zijn. Daarmee moeten we zeker en vast ook rekening houden.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Jacques Timmermans tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de verlenging van de overeenkomst inzake kalvergierverserking op de rioolwaterzuiveringsinstallatie Antwerpen-Noord

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Timmermans tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de verlenging van de overeenkomst inzake kalvergierversuivering op de rioolwaterzuiveringsinstallatie Antwerpen-Noord.

De heer Timmermans heeft het woord.

De heer Jacques Timmermans (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, bij de bespreking van uw beleidsnota in maart van verleden jaar antwoordde u op een vraag van mezelf dat het probleem van de mestverwerking van kalvergier op het zuiveringsstation Antwerpen-Noord zou worden opgelost. U stelde dat het over een laatste verlenging ging en dat er een oplossing in de maak was inzake de mestverwerking in de Antwerpse Kempen.

Op het einde van verleden jaar hebt u de overeenkomst verlengd met een BVBA om opnieuw 600 kubieke meter kalvergier per week te laten verwerken in datzelfde zuiveringsstation. Dat is in tegenstrijd met uw verklaringen in dit parlement. U motiveert dit met het argument dat het toestaan van dit contract voor 1 jaar noodzakelijk was aangezien de vergunningen en dergelijke voor de bouw van de mestverwerkingsinstallatie slechts zeer laatstijdig in orde zijn gekomen.

Ik heb daar enkele bedenkingen zijn. Die 120 kubieke meter die wordt aangebracht door die sector bedraagt in feite maar 20 percent van de totale te verwerken hoeveelheid kalvergier. Dat blijkt uit de gegevens van de Mestbank. Met andere woorden, het globale probleem inzake nutriëntenverwijdering blijft. De richtlijn die ons boven het hoofd hangt, wordt met voeten getreden. Zoals ik al zei, gaat het hier maar over 20 percent verwerking, zelfs met die toelating die u hebt gegeven.

Mevrouw de minister, u kent de discussie. Het wel-slagen van het MAP is enkel en alleen mogelijk indien de mestverwerking slaagt. Als u nu steeds maar aan een van de sectoren afwijkingen toestaat en de druk van de mestketel haalt, zullen we nooit tot een definitieve oplossing komen.

Ik betreur ten eerste dat u tijdelijk verplicht bent om in te gaan op een vraag tot verlenging. Die sector weet namelijk hoe dan ook al jaren wat de problemen zijn. In wezen heeft men daar nog altijd geen globale oplossing voor. Wat men hier aanhaalt voor die bepaalde overeenkomst, gaat immers over mestverwerking in één bestaande stal. Daarmee

wordt de concrete probleemstelling in het geheel niet opgelost.

Mevrouw de minister, met uw beslissing wilt u de Europese richtlijn inzake nutriënten toepassen. Tegelijkertijd gaat u echter met betrekking tot de Europese richtlijn inzake stedelijk afvalwater nog ruimer in de fout, meer bepaald met betrekking tot de uitstoot van het waterzuiveringseffluent van dat station.

Dat is nu mijn concrete vraag. Wat zult u in heel deze problematiek doen ? Ik weet dat we daarover nog een discussie zullen hebben. Mijn fundamentele kritiek is echter dat u aan de sectoren de indruk geeft dat ze verder kunnen boeren zoals ze bezig zijn.

De voorzitter : Minister Dua heeft het woord.

Minister Vera Dua (*Op de tribune*) : Mijnheer Timmermans, we hebben inderdaad al over dit dossier van gedachten gewisseld. U weet dat ik zelf ten eerste betreur dat we dergelijke noodmaatregelen moeten nemen. Een RWZI dient immers niet om kalvergier te verwerken.

Wat is er in dit concrete dossier gebeurd ? Normaal had deze mestverwerkingsinstallatie eind vorig jaar afgewerkt moeten zijn. Dat was ook zo gepland. Ik heb op 20 juni van vorig jaar de milieuvergunning voor deze installatie gegeven. Daarna is er echter een eindeloze discussie geweest met de administratie Ruimtelijke Ordening. Eerst zeiden de mensen van die administratie dat er een aparte bouwvergunning voor aangevraagd diende te worden. Dat bleek later niet het geval te zijn, maar nog later dan weer toch wel het geval te zijn. De fout ligt dus niet bij de initiatiefnemer, maar wel bij de administratieve diensten. Die wisten niet goed op welke manier ze met dit dossier moesten omgaan. Vandaag heb ik gehoord dat de zaak inzake de bouwvergunning nu toch rond zou zijn. Men begint dus met de bouw van de installatie.

Begin december heb ik noodgedwongen moeten beslissen tot een verlenging van de overeenkomst met de RWZI. Zoals gebruikelijk heb ik dat verlengd voor een jaar, maar met dien verstande dat vanaf het moment dat de installatie er is, de overeenkomst wordt opgeschort. Dit is dus eigenlijk een noodoplossing voor een paar maanden. Daarna zal dit specifieke bedrijf in orde zijn en zal de verwerking van kalvergier kunnen plaatsvinden.

U stelt terecht dat met dit ene geval de globale problematiek van de kalvergierversuivering niet

Dua

volledig rond is. Er is in dit verband een vergelijkbare vergunningsaanvraag in voorbereiding voor de resterende problemen met kalvergier in de Noorderkempen. Ik vermoed dat dit niet zoveel problemen zal geven. Met die tweede vergunning zal wat betreft de overschotten van kalvergier de zaak ongeveer rond zijn.

Ik hoop daar in de komende weken meer toelichtingen bij te kunnen geven. De problematiek van de mestverwerking is nog niet helemaal opgelost, maar daarover zullen we volgende week een grondig debat voeren in de commissie Leefmilieu.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Jacky Maes tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over het overleg tussen de federale en Vlaamse overheid betreffende de problemen van de vissers en reders

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Maes tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over het overleg tussen de federale en Vlaamse overheid betreffende de problemen van de vissers en reders.

De heer Maes heeft het woord.

De heer Jacky Maes (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, vorige week werd aan de kust een spectaculaire actie ondernomen. De havengeulen van Oostende en Zeebrugge werden afgesloten door de Rederscentrale, de vereniging van de eigenaars van visvaartuigen.

Ze zijn boos op de federale en de Vlaamse regeringen omdat hun concurrentiepositie ten aanzien van de ons omringende landen Groot-Brittannië, Frankrijk, en Nederland niet meer houdbaar is. De werkingskosten zouden bij ons 15 percent hoger liggen dan in die landen. Dat wordt vooral veroorzaakt door de dieselkosten. De concurrentiepositie wordt negatief beïnvloed door een tegemoetkoming in die kosten in de buurlanden, die nu onterecht blijkt. De reders zijn daarnaast ook nog boos omdat de overbruggingskredieten op zich laten wachten als gevolg van de trage administratieve molen, en omdat de visquota niet goed zijn. We zitten dus met een probleem.

Minister Reynders heeft intussen gezegd dat er geen sprake kan zijn van een tegemoetkoming in de energiekosten. Hij heeft echter aan zijn collega, minister Vandenbroucke, gevraagd om een oplossing te zoeken via de weg van sociale lasten, zoals dat in de baggersector is gebeurd.

Tot zover de Rederscentrale. Ook de vissers zijn echter boos. Zij zien immers geen vooruitgang in hun sociaal statuut. Ik ben er van overtuigd dat er overleg is geweest tussen u en uw collega van de federale regering. Wat zijn de resultaten van dat overleg in de voorbije weken ? De spectaculaire actie aan de kust dreigt nog een vervolg te krijgen. Er werd reeds aangekondigd dat, als er geen maatregelen of overleg komen, de actie verscherpt zal worden herhaald, zodat er geen schepen meer in of uit kunnen varen.

– *De heer Johan De Roo, eerste ondervoorzitter, treedt als voorzitter op.*

De voorzitter : Minister Dua heeft het woord.

Minister Vera Dua (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, ik had de indruk dat de actie aan de kust voornamelijk betrekking had op de bevoegdheden van minister Gabriëls. Dit neemt niet weg dat ook ik zeer bezorgd ben om de toekomst van de zeevisserij. Ik wil alle mogelijke inspanningen doen om deze sector een steviger concurrentiepositie te geven. Alle hulp zal daarbij welkom zijn.

Binnen mijn bevoegdheden ben ik echter zo ver gegaan als ik kon. Naar aanleiding van de crisis omtrent de brandstofprijzen hebben we een regeling getroffen waardoor reders een beroep kunnen doen op overbruggingskredieten voor de aankoop van brandstof. Het gewest staat daarbij in voor de gewestwaarborg. Dat geldt ook voor rentesubsidie, maar daarvoor moeten we nog wachten op het fiat van Europa.

Ik begrijp uit uw vraag dat er nog problemen zijn op administratief vlak. Ik was me daarvan niet bewust, en ik zal het natrekken. De administratie heeft meegedeeld dat er reeds 27 aanvragen werden ingediend, wat gezien de grootte van de sector aantoonde dat deze maatregel nodig was. Ik zal nagaan hoe de zaken nog kunnen worden bespoedigd, hoewel ik vermoed dat eerder de banksector de vertragende factor is.

Ik heb recent geen overleg gepleegd met minister Gabriëls. Als het nodig mocht blijken, kan dit naar aanleiding van een interministeriële conferentie opnieuw worden aangekaart. Minister Gabriëls

Dua

heeft op dit moment andere zware dossiers te behandelen, maar ik zal het zeker te berde brengen.

De voorzitter : De heer Maes heeft het woord.

De heer Jacky Maes : Mevrouw de minister, uw antwoord klopt niet helemaal. U bent aan de kust wel degelijk populair. U krijgt evenveel kritiek als uw collega's. Daarvan bestaan zelfs beelden.

Er is van die overbruggingskredieten inderdaad nog niet veel in huis gekomen. Het is mogelijk dat dit aan de banken ligt. Men zou hiervan echter wel werk moeten maken. Ik heb gevraagd wat er zal gebeuren indien men de havens volgende week weer blokkeert. Men is dit wel degelijk van plan. Ik heb op deze vraag nog geen antwoord gekregen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van mevrouw Ria Van Den Heuvel tot de heer Johan Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over het evenwicht tussen mannen en vrouwen in de nieuwe bestuurscolleges van gemeenten en provincies

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Van Den Heuvel tot de heer Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over het evenwicht tussen mannen en vrouwen in de nieuwe bestuurscolleges van gemeenten en provincies.

Mevrouw Ria Van Den Heuvel (Op de tribune) : Mijnheer de minister, in de aanloop naar de gemeenteraadsverkiezingen hebt u samen met minister Vogels opgetreden als promotor van kwaliteitsvolle, representatieve lokale gemeentebesturen. Mijns inziens was dit een goed idee. De kandidaat-mandatarissen hebben in alle provincies de kans gekregen om zich tijdens speciaal georganiseerde vormingsmomenten bij te scholen. Deze initiatieven waren zeer succesvol.

Mijnheer de minister, u hebt de burger opgeroepen om op een zinnige wijze te stemmen en om hierover goed na te denken. U hebt iedereen op het hart gedrukt dat het hier om een belangrijke zaak gaat. U hebt, samen met de minister van Gelijke

Kansen, de mensen opgeroepen om voor een evenwicht in de besturen te zorgen.

Ik heb ondertussen de gelegenheid gehad om de cijfers van mijn eigen arrondissement, Antwerpen, nader te bekijken. Mijns inziens beseffen de kiezers de noodzaak van een bestuurlijk evenwicht. Heel wat vrouwen zijn voor de verschillende gemeenteraden van het arrondissement verkozen. In Aartselaar zijn voor het eerst meer vrouwen dan mannen verkozen. Ook Edegem en Boechout scoren op dit vlak zeer goed. In deze gemeenten is het evenwicht min of meer bereikt.

Mijn vraag betreft echter de lokale partijkopstukken. Aangezien zij de meerderheden moeten vormen, vraag ik me af wat ze met de verkiezingsresultaten net willen doen. Ik stel immers vast dat slechts enkele colleges min of meer paritair zijn samengesteld. De meeste colleges blijven achter op de evenwichtigheid van de verkiezingsresultaten. Ik vind het bovendien onaanvaardbaar dat de colleges van twee Antwerpse gemeenten, namelijk Kalmthout en Boechout, uitsluitend uit mannen bestaan. Het laatste voorbeeld wordt nog opmerkelijker als men weet dat de Boechoutse gemeenteraad 42,8 procent vrouwen telt. Ook de partijen die ginds de meerderheid vormen, beschikken over voldoende vrouwelijke kandidaten. Men wil hier duidelijk bewust niet voor vrouwen kiezen.

Aangezien dit in mijn ogen een vorm van onbehoorlijk bestuur is, zou ik de minister om een grondige evaluatie van de samenstelling der colleges willen vragen. De door mij aangehaalde cijfers zijn immers niet volledig. Bovendien zou ik de minister willen vragen op welke wijze hij zal proberen om de enkel uit mannen samengestelde colleges van bepaalde gemeenten te overhalen om deze eenzijdigheid alsnog ongedaan te maken. Het gaat hier om een keuze van de meerderheidspartijen. Men hoeft hiervoor geen nieuwe verkiezingen te organiseren.

Mijn heel concrete vragen luiden dan ook als volgt : wat zult u daaraan doen en is dit volgens u geen vorm van onbehoorlijk bestuur ?

De voorzitter : Minister Sauwens heeft het woord.

Minister Johan Sauwens (Op de tribune) : In een aantal gemeenten vormt dit inderdaad een probleem, maar sta mij toe eerst de algemene cijfers mee te delen waarover ik vandaag beschik.

Een blik op de cijfers met betrekking tot de gekozen raadsleden laat een bijzonder gunstige evolutie

Sauwens

zien. In 1982 was 9 percent van de gekozen gemeenteraadsleden van het vrouwelijke geslacht. In 1988 was dit reeds 14 percent en in 1994 en 2000 respectievelijk 21 en 27 percent. Het maximum ligt op 66 percent (*Opmerking van mevrouw Riet Van Cleuvenbergen*). Voor de provincie lag het aantal vrouwelijke provincieraadsleden in 1994 op 22 percent en in 2000 blijkt dit aantal toegenomen te zijn tot 29,5 percent. Voor de schepencolleges beschik ik nog niet over alle cijfers om de eenvoudige reden dat nog niet alle colleges zijn samengesteld. In 1994 was slechts 13 percent van het aantal schepenen van het vrouwelijke geslacht. Uit dit laatste cijfer blijkt dat de vertaling van de aanwezigheid vanuit de gemeenteraden in de schepencolleges wat moeilijker verloopt. Hoewel ik dus nog niet over alle cijfers beschik, kan ik u nu reeds met quasi-zekerheid zeggen dat er nu meer vrouwen in de schepencolleges zullen zitten dan in 1994.

We zullen dit alles binnenkort evalueren. Indien zou blijken dat sommige gemeenten blijven volharden in de boosheid door het aantal vrouwelijke gemeenteraadsleden te blijven beperken tegen het inzicht van het parlement en van de regering in, dan neem ik me wel voor – en dat is trouwens de enige mogelijkheid waarover ik beschik, rekening houdend met de autonomie of het vrije beslissingsrecht van de gemeenten – om, zodra de gemeenten provinciewet overgedragen zal zijn, de thans bestaande gewaarborgde vertegenwoordiging van vrouwen bij de kandidaatstelling voor de gemeenteraden ook toe te passen op de schepencolleges zelf. Er zou dus in een bepaald quotum worden voorzien.

Ik wil echter niet op de zaken vooruitlopen en wens eerst de evaluatie af te wachten. Indien dus zou blijken dat sommige gemeenten de duidelijke maatschappelijke vraag naar een sterkere vertegenwoordiging van vrouwen werkelijk onvoldoende vertalen, dan neem ik mij voor om nog dit jaar een voorstel ter zake uit te werken.

De voorzitter : Mevrouw Van Den Heuvel heeft het woord.

Mevrouw Ria Van Den Heuvel : Ik dank de minister voor zijn bijzonder duidelijk antwoord en kan me nu reeds inschrijven in de ideeën die hij heeft gelanceerd om een aantal onevenwichten recht te trekken.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Patrick Hostekint tot de heer Johan Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over de resultaten van het bezoek van de minister aan de Palestijnse gebieden

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Hostekint tot de heer Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over de resultaten van het bezoek van de minister aan de Palestijnse gebieden.

De heer Hostekint heeft het woord.

De heer Patrick Hostekint (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, tijdens het kerstreces konden we vernemen dat u rond kerstdag een bezoek hebt gebracht aan Palestina of, beter gezegd, aan de Palestijnse autonome gebieden. Dit zal wellicht voor een deel symbolisch zijn, want is de kerstperiode niet de periode die overal ter wereld met vrede wordt geassocieerd ?

Uw bezoek heeft me dan ook bijzonder verheugd. Enerzijds omdat de verhoudingen tussen Israël en Palestina momenteel bijzonder gespannen zijn, anderzijds omdat het Palestijnse volk zwaar onder deze situatie lijdt. Bovendien was uw bezoek in overeenstemming met een resolutie die vorig jaar in dit parlement werd goedgekeurd naar aanleiding van de ratificatie van het EU-associatieverdrag met Israël, en ook in overeenstemming met de beleidsbrief van minister-president Dewael die Vlaanderen een meer actieve rol wil laten spelen in het vredesproces in de regio.

Mijnheer de minister, in welke hoedanigheid hebt u het bezoek afgelegd ? Vertegenwoordigde u de voltallige Vlaamse regering ? Welke vormen van hulp werden toegezegd aan Palestina ? Welke politieke hulp hebt u toegezegd in het licht het EU-voorzitterschap van België in de tweede helft van het jaar ?

De voorzitter : Minister Sauwens heeft het woord.

Minister Johan Sauwens (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, de vraag van de heer Hostekint biedt me de gelegenheid om een kort verslag uit te brengen over het bezoek aan Palestina dat ik aflegde als minister van Sociale Huisvesting.

Sauwens

In het licht van het inclusief beleid op het vlak van ontwikkelingssamenwerking heeft elke minister in overleg met minister Anciaux afgesproken om een deel van zijn of haar budget te besteden aan ontwikkelingssamenwerking. In het verleden heeft voormalig minister De Batselier een aantal huisvestingsprojecten op het getouw gezet in Zuid-Afrika. Naar dat voorbeeld heb ik aan de regering voorgesteld om 40 miljoen frank vrij te maken voor directe hulp bij woningbouw en sociale huisvesting in Palestina. Ik deed dit naar aanleiding van de recente gebeurtenissen. De regering heeft mijn voorstel op 15 december goedgekeurd. Ik heb gebruikgemaakt van het kerstreces om een kort bezoek te brengen aan Palestina.

In april was ik er samen met een delegatie reeds geweest als minister van Buitenlandse Handel. Ik leerde er toen een volk kennen dat de toekomst heel optimistisch bekeek. De economie draaide er vrij goed. Het werkloosheidscijfer bedroeg 7 procent. Ondanks alle moeilijkheden op het terrein, keek men toen vol vertrouwen uit naar de internationale erkenning van de onafhankelijkheid in september.

Recente gebeurtenissen maakten dit alles onmogelijk. Tijdens gesprekken met meerdere ministers van de Palestijnse Autoriteit, die ik als de regering beschouw, en met president Arafat, is me duidelijk geworden hoe erg de situatie is. Als gevolg van het geweld zijn er 15.000 gekwetsten, waarvan 5.000 mensen met een blijvende invaliditeit kampen. Aan Palestijnse kant zijn er meer dan 300 doden gevallen.

Het is heel moeilijk om de situatie voor te stellen. Het is alsof Diest autonoom Palestijns gebied zou zijn en Aarschot tot Israël zou behoren. Het gaat over hele kleine Palestijnse locaties die volledig afgegrensd zijn. Mijn bezoek verliep de hele tijd in gezelschap van zwaarbewapende veiligheidsmensen. Israël sluit de Palestijnse gebieden volledig af. Er is geen transport mogelijk, geen import of export, en geen woon-werkverkeer. Twee bedienden van de consul-generaal kunnen hun werkplek in Jeruzalem niet bereiken omwille van de blokkades. De werkloosheid is er opgelopen tot meer dan 50 procent. Het Palestijnse volk snakt naar financiële noodhulp om de winter door te komen. Nu leeft men er voornamelijk op giften uit het buitenland.

Ik heb twee dorpjes bezocht vlakbij Bethlehem, Beit Jala en Beit Sahour. Beit Sahour is een dorpje van 13.000 inwoners. Driehonderd woningen zijn er vernield. Onze financiële hulp zal worden besteed

aan het onmiddellijk restaureren van een honderdtal woningen van mensen die nu noodgedwongen bij familieleden verblijven. Het gaat dus over echte noodhulp.

U vraagt naar de politieke relevantie van de hulp. Ik ben van mening dat Vlaanderen een heel actieve rol moet spelen in Europa opdat een veel krachtiger veiligheidsbeleid in verband met Israël en Palestina wordt gevoerd. Ik onderschrijf volledig wat hierover in maart werd verwoord in een resolutie. Het is de hoogste tijd dat men voor dit volk in nood de erkenning van de mensenrechten kan afdwingen. Tegelijkertijd moet dit volk eindelijk de staat krijgen waar het recht op heeft. (*Applaus*)

De voorzitter : De heer Hostekint heeft het woord.

De heer Patrick Hostekint : Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Als ik het goed heb begrepen, past de verstrekte hulp in het horizontaal beleid dat is uitgestippeld door minister Anciaux. Ik kan u enkel maar feliciteren met uw initiatief en ik hoop dat het een verlengstuk krijgt. Vlaanderen moet tijdens het EU-voorzitterschap zijn stem laten horen. We hebben een aantal argumenten om dat kracht bij te zetten.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Julien Demeulenaere tot de heer Johan Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over de gevolgen van de bescherming van polderweiden in de Westhoek voor de eventuele doortrekking van de A19

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Demeulenaere tot de heer Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over de gevolgen van de bescherming van polderweiden in de Westhoek voor de eventuele doortrekking van de A19.

De heer Demeulenaere heeft het woord.

De heer Julien Demeulenaere (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, dames en heren, ik kan de heer Hostekint zeggen dat de minister ook recent in de Westhoek is geweest. Er was een arrest van de Raad van State van 1993 dat de bescherming van de komgronden van Lampernisse vernietigde. Mijnheer de minister, u hebt nu zelf de bescherming van de komgronden

Demeulenaere

vastgelegd. Dat is een gebied van 1100 hectare, zowat de helft van Hoeilaart of een gebied zo groot als twee deelgemeenten van Bilzen, u welbekend.

Er is ons inziens iets gebeurd wat niet door de beugel kan. Daaromtrent hebt u verschillende uitspraken gedaan. Uw eerste uitspraak gebeurde in de commissie voor Cultuur als antwoord op een vraag van mevrouw Declercq. U antwoordde dat de bescherming erop neerkomt dat u niet belet dat de E19 wordt doorgetrokken. U hebt mij gezegd: 'Op het ogenblik dat de overheid bepaalde werken van openbaar nut wenst te realiseren, zal een landschapsbeschermingsbesluit dit in de ultieme fase niet kunnen verhinderen'.

U hebt eraan toegevoegd dat u de minister van Openbare Werken niet in de wielen wenst te rijden. Aan de journalisten van de regionale schrijvende pers hebt u gezegd: 'Het was om te verhinderen dat waardevolle graslanden naar akkerland worden omgezet.' Op Focus Televisie zei u gisteren nog: 'De mensen moeten inzien dat een autosnelweg daar niet past'.

Hoe rijmt u deze drie antwoorden? Wenst u met de bescherming de doortrekking van de A19 tegen te houden? U hebt ook gezegd dat u meer dan 300 landschappen wenst te klasseren. Over welke landschappen gaat dat?

De voorzitter : Minister Sauwens heeft het woord.

Minister Johan Sauwens (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijn verantwoordelijkheid is het beschermen van uitzonderlijke landschappen. Op basis van een wet van 1931 werd een wetenschappelijk dossier aangevraagd. Dat werd in de Vlaamse decreetgeving overgenomen. We stappen over van een vrij repressieve landschapsbescherming met bijna enkel verbodsbepalingen naar een actief landschapsbeleid. We streven naar een grotere synergie tussen Ruimtelijke Ordening, Milieu- en Natuurbehoud en Landschapsbescherming. In 1993 werd bijna 1.200 hectare van het komgrondegebied Lampernisse beschermd. Dat werd niet om inhoudelijke, maar om procedurele redenen vernietigd door de Raad van State. De beslissing moest op basis van de oude decreten volgens de Raad van State 'collegiaal worden genomen'. Dat is een vrij recente rechtspraak.

Ik heb gevraagd om een nieuw beschermingsdossier op te maken. Dat werd meegedeeld. Het gebied wordt niet beschermd om autostrades tegen te

houden, maar wel om een historisch landschap te bewaren. Het gaat om de eerste vormen van middeleeuwse bewoning in de Westhoek van de 13de en 14de eeuw. Onder de grasvelden vindt men archeologische sites. Het gaat om de landschappelijk-esthetische waarde, om wetenschappelijke redenen, omwille van de flora en fauna en om enkele belangrijke hoeves.

– *De heer Norbert De Batselier, voorzitter, treedt opnieuw als voorzitter op.*

De implicatie daarvan is – en dat staat expliciet in het decreet van 1996 – dat een bestemming van het gewestplan juridisch gezien door mij niet onmogelijk kan worden gemaakt op basis van het beschermingsbesluit. Volgens mij kan een snelweg, zoals ingekleurd op het gewestplan, vlak naast de dorpskom van Lampernisse, niet omdat men daarmee de waarde van het gebied onherstelbaar zou beschadigen, vernielen en banaliseren. De verbinding Ieper-Veurne is volgens het RSV bovendien geen verbinding van primair, maar van secundair niveau. Intussen werd door het bestuur der Wegen van West-Vlaanderen een alternatief tracé ontwikkeld dat werd goedgekeurd door de auditcommissie, waarbij men het landschap beschermt én andere dorpskernen vermijdt. Dit alternatief komt aan de verkeerstechnische noden tegemoet, maar behoudt de waarde van dit unieke landschap.

Het zou van kortzichtigheid getuigen om die ruimte op te offeren. Ik sta volledig achter de bescherming van dit gebied en hoop dat ze snel definitief wordt.

De voorzitter : De heer Demeulenaere heeft het woord.

De heer Julien Demeulenaere : Mijnheer de minister, u hebt dit in de commissievergadering al gezegd. U hebt niet gesproken over de driehonderd landschappen die u nog wilt klasseren. Als de komgronden van Lampernisse archeologische sites omvatten, moeten dat wel uitgestrekte sites zijn: 1100 hectare is niet niets. Ik krijg de indruk dat u meer aandacht hebt voor de open ruimte dan voor de verkeersveiligheid en de welstand van een hele streek.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

THEMADEBAT over milieu en gezondheid**Werking van de commissie ad hoc**

De voorzitter : Dames en heren, overeenkomstig de beslissing van de plenaire vergadering van donderdag 21 december 2000 heeft de commissie ad hoc Milieu en Gezondheid in haar eerste vergadering op dinsdag 9 januari 2001 voorstellen gedaan voor de benoeming van een voorzitter en een of twee verslaggevers alsook voor een vast vergadermoment.

De commissie ad hoc stelt de heer Malcorps voor als voorzitter, de heer Coens als ondervoorzitter, de heer Tobback als eerste verslaggever en mevrouw Guns als tweede verslaggever.

Is het parlement het hiermee eens ? (*Instemming*)

De commissie ad hoc wenst te vergaderen op maandag vanaf 14 uur of 14.30 uur en eventueel ook op woensdagochtend om niet te interfereren met de Commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening en de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen.

Is het parlement het hiermee eens ? (*Instemming*)

De commissie ad hoc zal haar werkzaamheden verder regelen op maandag 15 januari 2001 om 14.30 uur en zal vanaf maandag 22 januari 2001 starten met hoorzittingen.

WIJZIGING VAN HET STATUUT VAN HET LID VAN HET VLAAMS PARLEMENT**Voorstel tot aanvulling van de agenda**

De voorzitter : Dames en heren, vanmorgen heeft de heer Johan De Roo bij motie van orde een voorstel gedaan tot aanvulling van de agenda met de wijziging van het statuut van het lid van het Vlaams Parlement.

Is het parlement het eens met dat voorstel tot aanvulling van de agenda ? (*Instemming*)

Dan stel ik voor dat de wijziging van het statuut van het lid van het Vlaams Parlement onmiddellijk wordt behandeld.

Bespreking en stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de wijziging van het statuut van het lid van het Vlaams Parlement.

De bespreking is geopend.

De heer Johan De Roo heeft het woord.

De heer Johan De Roo (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, het is inderdaad noodzakelijk om een wijziging van het statuut van het lid van het Vlaams Parlement en van de andere assemblees door te voeren, ingevolge de wet van 4 mei 1999 op de cumulatie of decumulatie van uitvoerende politieke mandaten, in combinatie met het lid zijn van het parlement.

Het Uitgebreid Bureau van het parlement heeft een voorstel van de werkgroep Leden betreffende de implementatie van die bijzondere wet van 4 mei 1999 op de beperking van de cumulatie van mandaten besproken en de nota van de werkgroep goedgekeurd.

Het Uitgebreid Bureau besliste eenparig de voorgestelde wijziging van het statuut van het lid voor te leggen aan de plenaire vergadering. Het komt erop neer dat aan het statuut van het lid een aantal paragrafen worden toegevoegd in verband met de financiële cumulatie. U weet dat een parlamentslid nog een uitvoerend mandaat mag uitoefenen ingevolge de wet van 4 mei 1999, en het is de bedoeling om dit in het statuut in te schrijven. Derhalve is het ook de bedoeling via de voorzitter van het parlement de gegevens in verband met de uitoefening van bijkomende buitenparlementaire mandaten te kennen.

Bovendien zegt de regeling van de financiële decumulatie dat een plafond moet worden bepaald voor verdiensten uit een buitenparlementair mandaat, zoals bijvoorbeeld dat van burgemeester, schepen of voorzitter van het OCMW. In de Kamer en de Senaat beraadt men zich momenteel over deze zaak, en het bedrag zou enkel nog moeten worden bepaald in de respectieve Bureaus. We hebben informatie ingewonnen en het zou betekenen dat het toegelaten brutobedrag per maand zou worden beperkt tot 117.986 frank. Van dit bedrag moet men de pensioeninhouding, de inhouding voor de ziekteverzekering en de bronheffing nog aftrekken.

De nota terzake ligt op tafel. Er zal een brief komen van de voorzitter van het parlement met de nodige gegevens, en bovendien zal elk cumulerend

De Roo

lid een cumulatieverklaring moeten overmaken aan de voorzitter van het parlement.

De bedoeling van de inschrijving in het statuut van het lid is duidelijk. Vanaf 31 januari 2001 is elk parlements lid gehouden die reglementering toe te passen. De reglementswijziging moet nog wel worden goedgekeurd door de plenaire vergadering, liefst voor 31 januari. Het Bureau heeft afgesproken dat de commissie voor het Reglement ter zake in de loop van januari bijeenkomt zodat tijdens de volgende plenaire vergadering een beslissing kan worden genomen.

De ingangsdatum van de beslissing is 31 januari 2001. Het Uitgebreid Bureau verzoekt de plenaire vergadering deze wijziging goed te keuren.

De voorzitter : De heer Devolder heeft het woord.

De heer Jacques Devolder : Mijnheer de voorzitter, het klopt dat het Bureau van de Senaat hierover morgen een beslissing zal nemen. De heer De Roo heeft een specifiek voorstel gedaan over het bijkomende bedrag. De vele parlementen die ons land rijk is, zullen daarover een consensus moeten bereiken. In de andere parlementen heeft men daarover nog niets beslist.

De regeling moet inderdaad op 31 januari 2001 ingaan. Om discussies achteraf te vermijden, kunnen we wel een reglementswijziging goedkeuren. We kunnen geen specifiek statutaire bepaling aannemen. Een ander parlement zou dan een ander bedrag kunnen inschrijven.

De heer Johan De Roo : Mijnheer Devolder, we nemen geen beslissing over het bedrag. In de Kamer en de Senaat zal men binnenkort hierover een overeenstemming vinden. Het bedrag dat ik naar voren heb geschoven, komt van de dienst Boekhouding van de Senaat.

De heer Jacques Devolder : Ik kan dit formeel tegenspreken. We hebben daarnet een korte vergadering gehouden. In de werkgroep heeft men van gedachten gewisseld. Er waren echter weinig politici aanwezig. Zowel in het Vlaams Parlement als in de Kamer en de Senaat brengt dit heel wat mee. Een lid van het Bureau heeft door zijn functie heel wat andere ambten. Hierover bestond nog geen duidelijkheid.

De voorzitter : Mijnheer Devolder, we hebben geen bedrag vastgelegd. Mijnheer De Roo heeft

een bedrag genoemd. Uiteindelijk zal het ook in die orde van grootte liggen. We hebben echter ook een andere regeling aanvaard waardoor we het statuut van de Kamer voor hun leden volgen. We zullen dus het bedrag overnemen dat daar wordt bepaald. Hetgeen de heer De Roo en de commissie heeft gedaan, volgt uit de federale wetgeving.

Vraagt nog iemand het woord. *(Nee)*

De bespreking is gesloten.

Mag ik aannemen dat de wijziging van het statuut van het lid van het Vlaams Parlement eenparig is aangenomen ? *(Instemming)*

Dan is aldus besloten.

VOORSTEL VAN DECREET van mevrouw Patricia Ceysens c.s. houdende de inrichting van activiteiten inzake opvoedingsondersteuning – 282 (1999-2000) – Nrs. 1 tot 4

Aangehouden stemmingen

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over de amendementen op de artikelen 2 en 4 en over de artikelen 2 en 4 van het voorstel van decreet van mevrouw Ceysens c.s. houdende de inrichting van activiteiten inzake opvoedingsondersteuning.

De hoofdelijke stemming wordt gevraagd.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement 26 van mevrouw Ceysens, mevrouw Van Den Heuvel en mevrouw Simonne Janssens-Vanoppen op artikel 2.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? *(Ja)*

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

115 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
86 leden hebben ja geantwoord ;
29 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Voorzitter

Aers Wilfried
 Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Boutsen Mathieu
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Ceysens Patricia
 Cordeel Marc
 Croes Lisette
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gryze Niki
 De Gucht Karel
 De Lobel Hilde
 De Loor Herman
 De Martelaer Ann
 De Reuse Herman
 De Schepper Claudine
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Demol Johan
 Denys André
 Devolder Jacques
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Feytons Freddy
 Gatz Sven
 Geraerts Jean
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Janssens-Vanoppen Simonne
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Librecht Julien
 Logist Marcel
 Lootens-Stael Dominiek
 Maes Jacky
 Malcorps Johan
 Moreau André
 Penris Jan
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Sannen Ludo
 Schepens Cis

Stassen Jos
 Strackx Felix
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van den Eynde Marleen
 Van Den Heuvel Ria
 Van Dijck Kris
 Van Duppen Jan
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Grembergen Paul
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwerkerke André
 Van Overmeire Karim
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandebossche Dany
 Vandembroeke Chris
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Wille Paul
 Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN hebben :

Becq Sonja
 Caluwé Ludwig
 Coens Joachim
 De Meyer Jos
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Demeester-De Meyer Wivina
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Grouwels Brigitte
 Heeren Veerle
 Kindermans Gerald
 Laurys Jan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Brande Luc
 Van der Poorten Mark
 Van Hecke Mieke

Voorzitter

van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Rompuy Eric
 Vanleenhove Gilbert
 Weyts Johan

Het amendement is aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement 27 van mevrouw Ceysens, mevrouw Van Den Heuvel en mevrouw Simonne Janssens-Vanoppen op artikel 2.

Zelfde stemming ? (*Instemming*)

Het amendement is aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement 28 van mevrouw Ceysens, mevrouw Van Den Heuvel en mevrouw Simonne Janssens-Vanoppen op artikel 2.

Zelfde stemming ? (*Instemming*)

Het amendement is aangenomen.

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

Dan is het aldus geamendeerde artikel 2 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement 29 van mevrouw Ceysens, mevrouw Van Den Heuvel en mevrouw Simonne Janssens-Vanoppen op artikel 4.

Zelfde stemming ? (*Instemming*)

Het amendement is aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement 30 van mevrouw Ceysens, mevrouw Van Den Heuvel en mevrouw Simonne Janssens-Vanoppen op artikel 4.

Zelfde stemming ? (*Instemming*)

Het amendement is aangenomen.

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

Dan is het aldus geamendeerde artikel 4 aangenomen.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het aldus geamendeerde voorstel van decreet van mevrouw Ceysens c.s. houdende de inrichting van activiteiten inzake opvoedingsondersteuning.

De voorzitter : Mevrouw Becq heeft het woord.

Mevrouw Sonja Becq : Dit voorstel van decreet komt tegemoet aan een aantal bekommernissen van de CVP. We hebben die neergeschreven in een resolutie over opvoedingsondersteuning. Onze resolutie heeft een ruimer kader dan voorliggend decreet. Positief is dat in de voorliggende tekst het belang van de opvoedingsondersteuning wordt verwoord, zoals dit in de discussie over de bijzondere jeugdzorg in een geest van consensus werd gesteld. Die opvoedingsondersteuning wordt opgevat als een ondersteunend kader voor gezinnen, en een opstapje voor ontmoetingen en de uitbouw van een netwerk zodat professionele steun overbodig wordt. Het is ook positief dat in dit voorstel het aantal initiatiefnemers toeneemt. Ook de laagdrempeligheid en de kwaliteitszorg zijn een goede zaak.

Toch blijven er in dit voorstel knelpunten aanwezig. Gezinsondersteuning wordt overboord gegoid. Er is onvoldoende duidelijkheid over de laagdrempeligheid, en er zijn onvoldoende garanties om die laagdrempeligheid, de deskundigheid en de kwaliteit te garanderen. De overgangsbepalingen komen onvoldoende tegemoet aan de verwachtingen van de mensen. Een echte dialoog in de commissie en wat meer tijd hadden een inhoudelijk beter geschraagd en een technisch beter onderbouwd decreet kunnen opleveren. We zullen ons dus onthouden.

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ? (*Neen*)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

115 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 64 leden hebben ja geantwoord ;
 51 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Voorzitter

Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Ceysens Patricia
 Cordeel Marc
 Croes Lisette
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gucht Karel
 De Loor Herman
 De Martelaer Ann
 De Schepper Claudine
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Feytons Freddy
 Gatz Sven
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Janssens-Vanoppen Simonne
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Malcorps Johan
 Moreau André
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Sannen Ludo
 Schepens Cis
 Stassen Jos
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Dijck Kris
 Van Duppen Jan
 Van Grembergen Paul

Van Nieuwkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried
 Becq Sonja
 Boutsen Mathieu
 Caluwé Ludwig
 Coens Joachim
 De Gryze Niki
 De Lobel Hilde
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demol Johan
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Geraerts Jean
 Grouwels Brigitte
 Heeren Veerle
 Kindermans Gerald
 Laurys Jan
 Librecht Julien
 Lootens-Stael Dominiek
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Penris Jan
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Strackx Felix
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Brande Luc
 Van den Eynde Marleen
 Van der Poorten Mark
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric

Voorzitter

Vanleenhove Gilbert
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het aldus geamendeerde voorstel van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren Joachim Coens, Paul Wille, Bruno Tobbyack en Herman Lauwers en mevrouw Isabel Vertriest betreffende de ruimtelijke ordening en de nood aan beleidsaandacht voor kinderen en jongeren – 506 (2000-2001) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heren Coens, Wille, Tobbyack en Lauwers en mevrouw Vertriest betreffende de ruimtelijke ordening en de nood aan beleidsaandacht voor kinderen en jongeren.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 109 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Becq Sonja
 Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Boutsen Mathieu
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Caluwé Ludwig
 Ceysens Patricia

Coens Joachim
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gryze Niki
 De Gucht Karel
 De Lobel Hilde
 De Loor Herman
 De Martelaer Ann
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Roo Johan
 De Schepper Claudine
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Declercq Veerle
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Feytons Freddy
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Geraerts Jean
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Heeren Veerle
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Janssens-Vanoppen Simonne
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Kindermans Gerald
 Lachaert Patrick
 Laurys Jan
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Librecht Julien
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Malcorps Johan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Moreau André
 Penris Jan
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Schepens Cis
 Schuermans Eddy

Voorzitter

Stassen Jos
 Strackx Felix
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 Van Cleuvenbergen Riet
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van den Eynde Marleen
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Duppen Jan
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Grembergen Paul
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwerkerke André
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wille Paul
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van resolutie eenparig aan. De resolutie zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer Carl Decaluwe tot besluit van de op 13 december 2000 door de heer Paul Van Grembergen in commissie gehouden interpellatie tot de heer

Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, over de eventuele overname van het uitgeversbedrijf Tijd en de gevolgen voor de pluriformiteit van de pers in Vlaanderen
 – 505 (2000-2001) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Decaluwe tot besluit van de op 13 december 2000 door de heer Van Grembergen in commissie gehouden interpellatie tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, over de eventuele overname van het uitgeversbedrijf Tijd en de gevolgen voor de pluriformiteit van de pers in Vlaanderen.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

115 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 50 leden hebben ja geantwoord ;
 65 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Becq Sonja
 Boutsen Mathieu
 Caluwé Ludwig
 Coens Joachim
 De Gryze Niki
 De Lobel Hilde
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demol Johan
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Geraerts Jean
 Grouwels Brigitte
 Heeren Veerle
 Kindermans Gerald
 Laurys Jan
 Librecht Julien

Voorzitter

Lootens-Stael Dominiek
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Penris Jan
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Strackx Felix
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Brande Luc
 Van den Eynde Marleen
 Van der Poorten Mark
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Vanleenhove Gilbert
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaays Jozef
 Ceysens Patricia
 Cordeel Marc
 Croes Lisette
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gucht Karel
 De Loor Herman
 De Martelaer Ann
 De Schepper Claudine
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Feytons Freddy
 Gatz Sven
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen

Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Janssens-Vanoppen Simonne
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Malcorps Johan
 Moreau André
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Sannen Ludo
 Schepens Cis
 Stassen Jos
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Dijck Kris
 Van Duppen Jan
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Nieuwkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Julien Librecht en Pieter Huybrechts tot besluit van de op 14 december 2000 door de heer Julien Librecht in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over politiek op school

– 508 (2000-2001) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Librecht en Huybrechts tot besluit van de op 14 december 2000 door de heer Librecht in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over politiek op school.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

115 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
21 leden hebben ja geantwoord ;
94 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Boutsen Mathieu
De Gryze Niki
De Lobel Hilde
De Reuse Herman
Demol Johan
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Geraerts Jean
Librecht Julien
Lootens-Stael Dominiek
Penris Jan
Strackx Felix
Van den Eynde Marleen
Van Goethem Roland
Van Hauthem Joris
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim
Verougstraete Christian
Verrijken Miel
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyns Jozef
Caluwé Ludwig
Ceysens Patricia
Coens Joachim

Cordeel Marc
Croes Lisette
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Gucht Karel
De Loor Herman
De Martelaer Ann
De Meyer Jos
De Roo Johan
De Schepper Claudine
De Smet Bart
Decaluwe Carl
Declercq Veerle
Demeester-De Meyer Wivina
Demeulenaere Julien
Denys André
Devolder Jacques
Feytons Freddy
Gardeyn-Debever Gisèle
Gatz Sven
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Grouwels Brigitte
Guns Dominique
Gysbrechts Peter
Heeren Veerle
Helsen Koen
Hermans Margriet
Holemans Dirk
Hostekint Patrick
Janssens-Vanoppen Simonne
Kenzeler André
Keulen Marino
Kindermans Gerald
Lachaert Patrick
Laurys Jan
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Logist Marcel
Maes Jacky
Malcorps Johan
Martens Luc
Matthijs Erik
Merckx-Van Goey Trees
Moreau André
Platteau Stefaan
Ramon Frans
Sannen Ludo
Sarens Freddy
Schepens Cis
Schuermans Eddy
Stassen Jos
Suykens Lucien
Swennen Guy
Timmermans Jacques
Tobback Bruno

Voorzitter

Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 Van Cleuvenbergen Riet
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Duppen Jan
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwkerke André
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wille Paul

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Kris Van Dijck, Frans Ramon, Lucien Suykens, Gilbert Vanleenhove en Gilbert Van Baelen tot besluit van de op 14 december 2000 door de heer Julien Librecht in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over politiek op school – 507 (2000-2001) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Van Dijck, Ramon, Suykens, Vanleenhove en Van Baelen tot besluit van de op 14 december 2000 door de heer Librecht in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vander-

poorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over politiek op school.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 93 leden hebben ja geantwoord ;
 19 leden hebben zich onthouden ;
 2 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Becq Sonja
 Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Caluwé Ludwig
 Ceysens Patricia
 Coens Joachim
 Cordeel Marc
 Croes Lisette
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gucht Karel
 De Loor Herman
 De Martelaer Ann
 De Meyer Jos
 De Roo Johan
 De Schepper Claudine
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Declercq Veerle
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Feytons Freddy
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Gatz Sven
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Grouwels Brigitte
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Heeren Veerle
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk

Voorzitter

Hostekint Patrick
 Janssens-Vanoppen Simonne
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Kindermans Gerald
 Lachaert Patrick
 Laurys Jan
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Malcorps Johan
 Martens Luc
 Merckx-Van Goey Trees
 Moreau André
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Schepens Cis
 Schuermans Eddy
 Stassen Jos
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 Van Cleuvenbergen Riet
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Duppen Jan
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwkerke André
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wille Paul

NEEN hebben geantwoord :

Strackx Felix
 Verrijken Miel

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried
 Boutsen Mathieu
 De Gryze Niki
 De Lobel Hilde
 De Reuse Herman
 Demol Johan
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Geraerts Jean
 Librecht Julien
 Lootens-Stael Dominiek
 Penris Jan
 Van den Eynde Marleen
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Verougstraete Christian
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement de motie aan. Ze zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Dames en heren, hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op dinsdag 16 januari 2001 om 14.30 uur voor het wekelijkse vragenuur.

Geen bezwaar ? (*Instemming*)

De vergadering is gesloten.

– *De vergadering wordt gesloten om 16.25 uur.*
