

Nr. 14

VLAAMS PARLEMENT



Zitting 2000-2001

5 december 2000

HANDELINGEN

PLENAIRE VERGADERING

ACTUELE VRAGEN

Inhoud

Nr. 14

Dinsdag 5 december 2000

Berichten van verhindering	1
Actuele vragen (Regl. art. 82)	
Actuele vraag van de heer Jos Bex tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de gevolgen voor het afvalbeleid van het Europees verbod op beendermeel in diervoeding	1
Actuele vraag van de heer Stefaan Platteau tot de heer Johan Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over het voorstel van de minister inzake het verlichten van de politietaken	2
Actuele vraag van de heer Eric Van Rompuy tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de onderhandelingen voor een nieuwe onderwijs-CAO	
Actuele vraag van de heer Ludo Sannen tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de onderhandelingen voor een nieuwe onderwijs-CAO	
Actuele vraag van de heer Pieter Huybrechts tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de opvang van leerlingen tijdens de onderwijsstakingen	3
Actuele vraag van de heer Patrick Hostekint tot de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over de resultaten van het bezoek van de minister-president aan Zuid-Afrika	7
Regeling van de werkzaamheden	8

VOORZITTER : De heer Norbert De Batselier

- *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*
- *De vergadering wordt geopend om 14.33 uur.*

De voorzitter : Dames en heren, de vergadering is geopend.

BERICHTEN VAN VERHINDERING

Margriet Hermans, John Taylor, gezondheidsredenen ;

Hilde de Lobel, Tuur Van Wallendael, Paul Wille, ambtsverplichtingen ;

Leo Peeters, familieverplichtingen.

ACTUELE VRAGEN (Regl. art. 82)

Actuele vraag van de heer Jos Bex tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de gevolgen voor het afvalbeleid van het Europees verbod op beendermeel in dierenvoeding

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Bex tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de gevolgen voor het afvalbeleid van het Europees verbod op beendermeel in dierenvoeding.

De heer Bex heeft het woord.

De heer Jos Bex (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, geachte collega's, mijn vraag gaat over de consequenties van de beslissing van de Europese ministers in verband met het verbieden van beendermeel in voeder. Het gaat hierbij vooral om de mogelijkheden voor de verwerking van 650.000 ton afval, maar ook om de voorraden die men moet ophalen. Zijn er problemen met de beschikbare capaciteit of zijn er andere oplossingen ?

De voorzitter : Minister Dua heeft het woord.

Minister Vera Dua (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, geachte collega's, net zoals u heb ik net gehoord dat de Europese ministerraad heeft beslist om gedurende 6 maanden alle vormen van dierenmeel in veevoeder te verbieden. Men is nog druk aan het onderhandelen over de modaliteiten en de praktische uitvoering. Ik word geconfronteerd met een plotse afvalstroom die men op een of andere manier moet verwerken. In het hele land zou het gaan om 320.000 ton ruw materiaal dat extra moet worden verwerkt. Omgerekend in dierenmeel betekent dit 80.000 ton. Op dit ogenblik zijn er slechts twee installaties in staat om dit soort afval te verwerken, namelijk Indaver en een installatie in Leuven. Ze hebben, berekend over 6 maanden, een capaciteit van 40.000 ton. Momenteel is er nog 20.000 ton in stock dat ten gevolge van de dioxinecrisis nog moet worden verwerkt. Er is dus inderdaad een probleem.

We moeten sowieso extra stockeringsmogelijkheden aanbieden. We onderzoeken of de cementindustrie in Wallonië kan worden ingeschakeld. Dit is ook gebeurd tijdens de dioxinecrisis. Dat is niet zo evident, omdat hier bijzonder moet worden gelet op de emissies.

Ook op het financiële vlak zijn er bijkomende moeilijkheden. Men heeft berekend dat de bijkomende afvalstroom voor Vlaanderen een extra kost betekent van 3 miljard frank. Ik weet niet met hoeveel geld Europa over de brug zal komen. Ik hoop op een aanzienlijke bijdrage. Men moet ook nagaan wie een bijdrage zal leveren om de kosten te dekken. De producenten en de consumenten zullen voor een deel worden aangesproken. We moeten overleggen met de diverse overheden in hoeverre we zelf kunnen bijspringen. Momenteel wordt er druk vergaderd op het kabinet van minister Gabriëls en met de diensten van het Waals Gewest om te bekijken hoe we de zaak praktisch zullen organiseren.

We staan voor een probleem van voedselveiligheid. Het is essentieel dat we het vertrouwen van de consument herstellen. Mijn diensten en ikzelf zullen al het mogelijke doen om de zaak op een vlotte manier af te werken.

De voorzitter : De heer Bex heeft het woord.

De heer Jos Bex : Mevrouw de minister, het feit dat u nu pas op de hoogte bent, komt uiteraard omdat het om een actuele vraag gaat. In totaal gaat het om 600.000 ton en niet 300.000 ton. In hoeverre

Bex

zullen we de grenzen openstellen om het afval te exporteren ? Door de situatie op de Duitse markt is er op dit moment een neerwaartse trend in verband met de afvalprijzen. Zal dit alles geen gevolgen hebben op het Europese niveau ? De verhoogde druk op de prijzen op de Duitse markt zou ervoor kunnen zorgen dat we allemaal meer moeten betalen voor de afvalverwerking.

De voorzitter : Minister Dua heeft het woord.

Minister Vera Dua : Dit soort afvalmateriaal kan enkel in zeer specifieke installaties worden verwerkt. Er is dus geen aanbod voor alle mogelijke installaties. We moeten op Europees vlak zoeken naar de bedrijven die dat wel kunnen doen. Dit zal geen invloed hebben op de gangbare prijzen, hoewel we nooit kunnen voorspellen wat de gevolgen kunnen zijn.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Stefaan Platteau tot de heer Johan Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over het voorstel van de minister inzake het verlichten van de politietaken

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Platteau tot de heer Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over het voorstel van de minister inzake het verlichten van de politietaken.

De heer Platteau heeft het woord.

De heer Stefaan Platteau (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, iedereen is op dit ogenblik begaan met de politiehervorming en de hervorming van de gemeentewet. Er worden heel wat verklaringen over afgelegd, ook door minister Sauwens, die de burger nieuwsgierig maken. Als vertegenwoordiger van de burgers, stel ik hier hun vragen.

Mijnheer de minister, u hebt gezegd dat de taken van de politie gevoelig zullen worden verminderd, en u hebt daar enkele voorbeelden van gegeven. Zo zou de politionele bevoegdheid van de inspecteurs van OVAM worden uitgebreid. U kondigde

ook aan dat allerlei procedures zullen worden vereenvoudigd : bijvoorbeeld in geval van een minnelijke schikking zouden de deurwaarders de politie vervangen bij het innen van de sommen.

Kunt u dit nader toelichten en ons meer voorbeelden geven ? Hoe denkt u dit aan te pakken ? Wie zal het betalen ? Immers : de politie treedt gratis op, maar de deurwaarder moet worden betaald. Wanneer zullen de maatregelen van kracht zijn ? Kortom, hoe ziet u deze hervorming concreet ?

De voorzitter : Minister Sauwens heeft het woord.

Minister Johan Sauwens (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, naar aanleiding van de golf van inbraken in Limburg, maar ook op vele andere plaatsen in Vlaanderen, heb ik de stelling ontwikkeld dat de politie, en zeker de eenheidspolitie, zich vooral met politiewerk zou moeten bezighouden, en minder met administratieve taken. Ik heb twee concrete voorbeelden gegeven van taakverlichtingen die zeer snel kunnen worden toegepast, mits medewerking van alle betrokkenen.

Bij minnelijke schikkingen en bij onmiddellijke inningen moeten de politieagenten bijzonder veel heen en weer lopen naar de woningen van de betrokkenen om verklaringen af te nemen als er niet betaald wordt, of om tijdelijke betalingsbewijzen op te vragen als er wel betaald wordt. Vervolgens moeten die stukken naar het parket worden verstuurd, enzovoort. Dat alles neemt zeer veel uren van de gemiddelde agent in beslag.

Ik heb inderdaad gezegd dat die zaken veel beter aan de deurwaarders zouden worden toegewezen, maar de realiteit is eigenlijk andersom. Er zijn tientallen voorbeelden van deurwaarders die, als ze een exploit moeten betekenen, al te snel oordelen dat de betrokkene niet thuis is, en een briefje achterlaten op het politiekantoor, zodat de betekening achteraf door een politieagent moet gebeuren.

Dit zijn concrete voorbeelden van maatregelen waarover de burgemeesters, in het zogenaamde vijfhoeksoverleg over de IPZ-zones, kunnen overleggen met de parketten. Het verschilt nogal van arrondissement tot arrondissement, maar het zou in elk geval een enorme verlichting van de taaklast van de politiekorpsen en rijkswachtdiensten betekenen.

Er bestaat ook grote onvrede over kleine oorzaken van wrevel. In vele gevallen gaat het om zaken die vervat zitten in het algemeen politiereglement van de gemeente, bijvoorbeeld sluikstorten, nachtla-

Sauwens

waai, hondenpoep, enzovoort. De politie bezorgt daarover een pv aan het parket via de geëigende, maar lange, administratieve weg. Ze blijven meestal zonder gevolg, omdat ze voor de parketten een lagere prioriteit hebben. Dat is begrijpelijk, omdat ze terecht komen tussen belangrijkere criminele zaken. Daar moet iets aan worden gedaan. Wrevelgedrag en lichte overtredingen leiden immers tot een voortdurende onvrede met het beleid. De lokale verantwoordelijken krijgen daar bijna letterlijk de rekening van gepresenteerd.

Nu reeds zijn een aantal taken van de politie door ambtenaren overgenomen. De milieuableidenaar bijvoorbeeld doet vaststellingen en stelt pv's op in toepassing van de Vlarem-reglementering. De stedenbouwkundige ambtenaar doet vaststellingen op basis van de wetgeving op de ruimtelijke ordening.

Het lijkt me dan ook een gemakkelijke en snelle oplossing een daartoe aangestelde gemeentelijke ambtenaar te belasten met de vaststellingen in die kleine wreveldossiers en met het onmiddellijk uitschrijven van administratieve boetes op basis van het vastgestelde wangedrag. Daardoor zou een hele last wegvallen voor de politie, die zij nu ondervindt aan de loketten, aan de telefoon, en door het heen-en-weer-geloopt.

De huidige wetgeving laat de gemeenten toe om deze maatregelen te treffen door middel van hun eigen reglement. Ik heb de administratie van Binnenlandse Aangelegenheden verzocht om ter zake concrete voorstellen te doen. Die zullen in de loop van de komende weken aan de gemeentebesturen worden bezorgd.

De voorzitter : De heer Platteau heeft het woord.

De heer Stefaan Platteau : Ik dank de minister voor deze verduidelijking.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

De voorzitter : Aangezien minister-president Dewael nog niet is aangekomen, stel ik voor om de vraag van de heer Hostekint straks te behandelen. (*Instemming*)

Actuele vraag van de heer Eric Van Rompuy tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de onderhandelingen voor een nieuwe onderwijs-CAO

Actuele vraag van de heer Ludo Sannen tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de onderhandelingen voor een nieuwe onderwijs-CAO

Actuele vraag van de heer Pieter Huybrechts tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de opvang van leerlingen tijdens de onderwijsstakingen

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heren Van Rompuy en Sannen tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de onderhandelingen voor een nieuwe onderwijs-CAO en van de heer Huybrechts tot minister Vanderpoorten, over de opvang van leerlingen tijdens de onderwijsstakingen.

De heer Van Rompuy heeft het woord.

De heer Eric Van Rompuy (*Op de tribune*) : De stakingen in het onderwijs van de jongste dagen zijn massaal opgevolgd. De minister heeft pogingen ondernomen om die stakingen voor te stellen als een actie van de christelijke onderwijsvakbond tegen de regering. Ze heeft de stakingen enkele weken geleden omschreven als politieke stakingen. Ze heeft ook gepoogd om de stakingen te breken. Ze heeft een aantal maatregelen voorgesteld die de stakingen moesten bemoeilijken. Ondanks dit alles zijn de stakingen een succes geworden.

Ik stel een breuk vast binnen van de meerderheid. De meerderheid steunt het onderwijsbeleid van minister Vanderpoorten niet langer. De minister heeft in een gisteren verspreid persbericht verklaard dat de regering bij de unanieme en collegiale beslissing van 10 november 2000 blijft en dat de opmerkingen van de heren Sannen en Vandembroeke afwijken van het de standpunten van de Vlaamse regering.

Hoewel men de verklaringen van de heer Sannen eigenlijk van uur tot uur moet volgen, wil ik hier even verwijzen naar De Morgen van deze ochtend. De heer Sannen stelt in deze krant dat we de studie niet moeten afwachten en dat we nu onmiddellijk onderhandelingen moeten aanknopen over loonsverhogingen. Minister Vanderpoorten heeft deze loonsverhogingen vorige week nog onrealis-

Van Rompuy

tisch en onhaalbaar genoemd. De heer Sannen vindt dat de onderhandelingen onmiddellijk moeten aanvatten en dat we onmiddellijk in de benodigde extra budgettaire ruimte moeten voorzien om de lineaire loonsverhogingen te kunnen invoeren.

De heer Vandebroeke is nog verder gegaan. Hij heeft vorige vrijdag verklaard dat hij gedurende de komende twee jaar wil afzien van de vooropgestelde afcentiemen. Hij vindt het zinloos om 20 miljard frank te besteden aan een half percent belastingverlaging voor alle Vlamingen indien deze maatregel het onderwijs op de helling zet. Volgens hem kunnen we dit geld beter in het onderwijs investeren. Hij doet ook een concreet voorstel voor de begrotingen van 2001 en 2002. We moeten de afcentiemen laten vallen en de beschikbare middelen investeren in het onderwijs.

Deze verdeeldheid leeft ook bij de SP. De heer Van Nieuwkerke heeft immers voor de invulling van een lineaire loonsverhoging gepleit. (*Opmerkingen*)

De minister heeft gisteren een communiqué verspreid over de regeringsbeslissing van 10 november 2000. Morgen bespreken we de begroting. De begroting van onderwijs is al goedgekeurd. De minister heeft gezegd dat er niets is gezegd over de lineaire loonsverhogingen. De heren Sannen en Vandebroeke hebben hun in de kranten verkondigd standpunt dus niet in de commissie voor Onderwijs bepleit.

Morgen bespreken we de begroting. Mijn fractie heeft steeds voor het onderwijs willen kiezen. Wij vinden dat hier de prioriteit binnen de begroting moet liggen. De huidige Vlaamse regering heeft indertijd beloofd dat het onderwijs een prioriteit zou zijn. Wij hebben die keuze steeds gemaakt. De huidige regering maakt die keuze echter niet. (*Opmerkingen*)

Gisteren hebben eminente fractieleden van verschillende partijen in de commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting afstand genomen van het beleid van de Vlaamse regering. Het beleid krijgt niet langer de steun van de meerderheid van het Vlaams Parlement.

Zal in een extra budgettaire ruimte worden voorzien ? Zal men op de resultaten van de studie wachten ? Zal men van het onderwijs een prioriteit

maken ? Waar zal men binnen de begroting de nodige middelen vandaan halen ?

Morgen moeten we cruciale besprekingen voeren. Tijdens die besprekingen zal iedereen kleur moeten bekennen. Parlementsleden moeten hier en in de pers hetzelfde verklaren. De regering heeft deze middag nog verklaard dat ze misschien iets zal doen. De Vlaamse onderwijswereld vraagt om duidelijkheid. Mijn fractie kiest voor het onderwijs. We wachten dan ook met veel spanning op het antwoord van de regering. (*Applaus bij de CVP*)

De voorzitter : Aangezien de heer Van Rompuy vijf minuten in plaats van twee minuten heeft gesproken, stel ik voor dat de andere twee vraagstellers ook over vijf minuten spreektijd kunnen beschikken. De minister kan dan over zes minuten beschikken om haar antwoord te formuleren.

De heer Sannen heeft het woord.

De heer Ludo Sannen (*Op de tribune*) : Ik voel me genooddaakt om de titel en het slot van mijn gisteren verspreide persmededeling even voor te lezen. De titel was : 'Minister Vanderpoorten nu met een constructief voorstel naar de onderhandelingstafel'. Het slot was : 'De regering moet snel duidelijkheid creëren over een budgettaire ruimte waarover ze nog beschikt om dit tweede gedeelte van de CAO in verband met de inkomensproblematiek concreet in te vullen. Agalev zou het een gemiste kans vinden indien deze budgettaire ruimte helemaal opgaat in een lineaire loonsverhoging. Ook andere vragen over de inkomensproblematiek verdienen een invulling.'

Mijnheer Van Rompuy, u probeert voortdurend bepaalde waarheden bewust te verdraaien zodat ze voor u goed zouden uitkomen. U wilt de tekst niet lezen zoals die er staat. Ik distantieer me dan ook van uw betoog van daarnet omdat het niet is gebaseerd op feiten en concrete teksten maar op een interpretatie die niet beantwoordt aan de eigenlijke tekst.

Mevrouw de minister, ik ben bekommerd om de sociale vrede in het onderwijs. Reeds op 21 november stelde ik in De Standaard dat ik het erg op prijs zou stellen indien op 11 december opnieuw onderhandelingen zouden plaatsvinden met de vakbonden opdat na de acties de sociale vrede kan worden hersteld omdat ik ervan overtuigd ben dat elke verdere escalatie, voor het onderwijs, de leraren, de leerlingen maar ook voor Vlaanderen een indirecte en directe meerkost zal opleveren. Ik wil dit ver-

Sannen

mijden omdat het niet goed is om op een onverantwoorde wijze opbod te doen.

De onderhandelingen over de loonproblematiek kunnen nu al worden voortgezet. Vier weken geleden heb ik de minister laten weten dat ik het niet verantwoord vond dat men de onderhandelingen zou opschorten tot na het beëindigen van de studie. Mijn vraag van vandaag was vooral ingegeven door de titel van mijn persmededeling: 'Minister Vanderpoorten nu met een constructief voorstel naar de onderhandelingstafel.' In de persmededeling van het kabinet van minister Vanderpoorten, die vandaag is verspreid, staat echter dat de minister maandag de vakbonden opnieuw aan de onderhandelingstafel verwacht en dat ze daar een constructief voorstel zal neerleggen. Mijn vraag is dus achterhaald. We zouden verder kunnen uitweiden over wat dat voorstel zoal moet inhouden. Ik heb dit gisteren reeds gedaan tijdens de persmededeling en vroeger in de commissie Onderwijs en in de commissie Financiën. Het lijkt me niet nodig om alle, voor ons belangrijke elementen van een dergelijk voorstel te herhalen.

De heer Luc Martens : Waarom hebt u dan in de commissie Onderwijs de begroting goedgekeurd? Het kader ligt vast. Waarover praat u nog?

De heer Ludo Sannen : Mijnheer Martens, een begroting wordt opgesteld op basis van feitelijkheden die nu vastliggen. Een begroting kan niet worden opgesteld op basis van zaken waarover nog moet worden onderhandeld. Ik weet niet wanneer de onderhandelingen over de CAO-6 afgerond zullen zijn. Indien echter deze CAO budgettaire consequenties heeft, dan is het onze verantwoordelijkheid om deze aan te passen. (*Rumoer*)

Mevrouw de minister, ik hoop dat uw initiatief van volgende maandag aanleiding kan geven tot verder sereen overleg zodat een CAO-6 kan worden afgesloten waarin iedereen zich kan herkennen. Ik hoop dat de volgende stakingen en acties in het onderwijs niet meer nodig zullen zijn. (*Applaus bij AGALEV*)

De voorzitter : De heer Huybrechts heeft het woord.

De heer Pieter Huybrechts (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, het Vlaams Blok is wel degelijk voorstander van een lineaire verhoging van het loon voor de leerkrachten.

Naar aanleiding van de recente betogingen en stakingen in het onderwijs hebt u uw inspectiediensten massaal naar het lager en middelbaar onderwijs gestuurd. De bedoeling was te controleren of de stakende scholen hun leerlingen niet in de kou lieten staan en of er eventueel aan de ouders geen kosten werden aangerekend voor opvang. Indien dit wel het geval was, dan zouden deze scholen worden gesanctioneerd door middel van een inhouding op de werkingstoelagen.

Wat is het resultaat van deze verificatie- en inspectieactie? Welke scholen zijn er volgens u in de fout gegaan? Zullen er daadwerkelijk sancties worden opgelegd door het inhouden van de toelagen?

De voorzitter : Minister Vanderpoorten heeft het woord.

Minister Marleen Vanderpoorten (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, dames en heren, ik antwoord eerst op de vraag van de heer Huybrechts. Onze administratie had vorige week massa's telefoons gekregen vooral van verontruste ouders die zich afvroegen waartoe een school het recht heeft bij een staking en waartoe niet. We hebben daarop een en ander nagekeken. Daaruit bleek dat scholen open moesten blijven, tenzij er geen leerkrachten waren. In dat geval moest ze wel in een andere vorm van opvang voorzien. We hebben de inspectie op pad gestuurd om dat te controleren en zo de rechten van de ouders te vrijwaren. Ik wacht op het verslag van de inspectie. Daarna zal ik eventuele beslissingen over sancties nemen.

Aan de heren Van Rompuy en Sannen wil ik eerst zeggen dat het steeds de bedoeling van de Vlaamse regering is geweest om in CAO-6 in eerste instantie over werkdruk te praten. Dat betekent niet dat we de loondiscussie niet willen aangaan. Mijnheer Van Rompuy, toen ik vorig jaar op het departement Onderwijs aankwam, heb ik er heel wat ellende aangetroffen op vlak van loonproblematiek en werkdruk. Ik wil daar een oplossing voor vinden, en dat weet u. Ik ben heel blij dat ook de CVP opnieuw geïnteresseerd is in die problematiek. (*Applaus bij de VLD*)(*Opmerkingen van de heer Eric Van Rompuy*)

De voorzitter : Ik vraag nu om op te houden en te luisteren naar de minister.

Minister Marleen Vanderpoorten : U weet wel beter, mijnheer Van Rompuy.

Ik heb vanmorgen met de vakbonden afgesproken om volgende week maandag opnieuw om de tafel

Vanderpoorten

te gaan zitten. Ik zal daar een nieuw constructief voorstel doen. Ik wil dat er een oplossing komt, maar mijn prioriteit is de verlaging van de werkdruk.

De staking is inderdaad massaal opgevolgd en ik had niets anders verwacht. Er zijn wel degelijk problemen in het onderwijs. Het verwondert me dan ook niet dat de mensen om uiteenlopende redenen hebben gestaakt. De meesten hebben gestaakt om een verlaging van de werkdruk, anderen voor een hogere verloning en nog anderen uit solidariteit. Ik trek daar mijn conclusies uit en ik zal die proberen te verwerken in mijn voorstel. Ik herhaal dat de prioriteit ligt bij de verlaging van de werkdruk. Ik zal proberen de loondiscussie in een juist perspectief te plaatsen en een opening te maken op dat vlak. Ik hoop echter dat iedereen beseft dat de verlaging van de werkdruk op de eerste plaats moet komen. Ik zou het zeer spijtig vinden mocht ik, door de halsstarrigheid van enkelen, er niet in slagen om van de vermindering van de werkdruk werk te maken vanaf 1 september 2001.

Tot slot wil ik aan de heer Sannen zeggen dat alle tot op heden genomen beslissingen in het kader van het onderwijsdossier CAO-6, altijd genomen zijn met de grootst mogelijke unanimiteit binnen de Vlaamse regering. (*Applaus bij de VLD, AGALEV, de SP en VU&ID*)

De voorzitter : De heer Van Rompuy heeft het woord.

De heer Eric Van Rompuy : Ik zie groot applaus op de banken van Agalev en de Volksunie. Gisteren heeft minister Vanderpoorten in een perscommuniqué nochtans afstand gedaan van de uitspraken van de heren Sannen en Vandenbroeke. Ze stelde dat ze niet meedoet aan politiek opbod.

Ik stel ook vast dat de stakingsactie groot succes heeft gekend. Mevrouw de minister, u hebt vorige vrijdag aan De Standaard verklaard dat 3 percent loonstijging onredelijk en onrealistisch is. U hebt ook gezegd dat er eerst een studie moet komen. Vandaag verneem ik dat er een voorstel komt zonder die studie af te wachten. De heer Sannen zegt in zijn communiqué : 'Ook de lineaire loonsverhoging moet op de agenda worden geplaatst'. Hij schuift dat hier naar voren, maar heeft er in de commissie voor Onderwijs met geen woord over gerept. Dat zijn niet mijn woorden, maar die van de minister. De pijlen komen nu naar de oppositie.

De begrotingsbesprekingen zijn in een cruciale fase aanbeland. Toch is de Vlaamse regering niet in staat om te zeggen wat de beleidskeuzes voor de volgende jaren zijn op het vlak van onderwijs. Eerst sprak men van 20 miljard frank, nu plots van 47 miljard frank. Dat is 27 miljard frank meer. Ofwel kloppen de rekeningen van deze regering totaal niet meer, ofwel wordt er in andere zaken gesnoeid, maar daar weten we dan niets van. Dat zorgt ervoor dat de parlementsleden hun werk niet meer kunnen doen. Dit is een stuurloze regering. De keuze voor het onderwijs komt niet van de meerderheid in dit parlement of van de regering, maar van het onderwijsveld zelf en dat is ook de keuze van de CVP. (*Opmerkingen van de heer Paul Van Grembergen*)

Mijnheer Van Grembergen, de hypocrisie van uw fractie is onvoorstelbaar. Mijnheer Vandenbroeke heeft verklaard dat de 0,5 percent lastenverlaging minder belangrijk is dan investeringen in het onderwijs. De dubbelzinnigheid van Agalev en de Volksunie is op dit moment schrijnend en weegt op dit parlement. Een eerlijke discussie is onmogelijk. (*Applaus bij de CVP*)

De voorzitter : De heer Sannen heeft het woord.

De heer Ludo Sannen : Mijnheer de voorzitter, ik steun de minister in de vooropstelling dat een vermindering van de werkdruk en het verhogen van het pedagogisch comfort de eerste doelstelling moet zijn. Ik hoop dat dit lukt vanaf 1 september 2001. Ik verheug me ook over het initiatief om maandag opnieuw met de vakbonden om de tafel te gaan zitten om een constructief voorstel te bespreken. Er zal ook over de loonproblematiek worden gesproken. Ik hoop echter niet dat alle budgettaire ruimte wordt opgesoupeerd door een lineaire loonsverhoging.

De voorzitter : De heer Huybrechts heeft het woord.

De heer Pieter Huybrechts : Mevrouw de minister, het kan inderdaad dat u nog niet weet hoeveel scholen er in de fout zijn gegaan. U zegt echter dat u nog niet hebt beslist om de scholen die in de fout zijn gegaan, al dan niet een sanctie op te leggen. Dat is rond de pot draaien en niet durven of mogen antwoorden op mijn vraag.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Patrick Hostekint tot de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over de resultaten van het bezoek van de minister-president aan Zuid-Afrika

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Hostekint tot de heer Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over de resultaten van het bezoek van de minister-president aan Zuid-Afrika.

De heer Hostekint heeft het woord.

De heer Patrick Hostekint (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, mijn vraag gaat over internationale solidariteit. Ik hoop dat ook dat een belangrijk thema is in dit parlement. U hebt vorige week een vierdaags officieel bezoek gebracht aan Zuid-Afrika. Gisteren was er een reportage in Ter Zake waarin u wijze woorden hebt gesproken. U hebt onder andere gezegd dat we veel kunnen leren van Zuid-Afrika en van Afrika in het algemeen. De Vlaamse pers heeft echter weinig aandacht besteed aan dit belangrijk bezoek.

Zuid-Afrika is inderdaad een bevoorrechte partner van Vlaanderen, zowel op het vlak van het buitenlands beleid, als van buitenlandse handel en ontwikkelingssamenwerking. Daar zijn ook gegronde redenen voor, en niet het minst de historische banden tussen Zuid-Afrika en Vlaanderen.

Zuid-Afrika is inderdaad een rijk land en het speelt een leidende rol op het Afrikaanse continent. Het is echter ook een jonge democratie, die het verdient om ondersteund te worden en alle kansen te krijgen. Uitgerekend vandaag zijn er in Zuid-Afrika gemeenteraadsverkiezingen. Anderzijds is het ook een land dat te kampen heeft met immense sociale problemen.

Mijnheer de minister-president, ik heb flarden opgevangen van uw onderhandelingen met Zuid-Afrika. Kunt u ons de concrete resultaten van dit belangrijke bezoek meedelen ?

De voorzitter : Minister-president Dewael heeft het woord.

Minister-president Patrick Dewael (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, ik het niet het gevoel dat de media slechts summier hebben

bericht over wat ik vorige week heb ondertekend in Zuid-Afrika. Zowel de audio-visuele pers als een deel van de schrijvende pers hebben aan dit bezoek de nodige aandacht besteed.

Het hoofddoel van mijn bezoek was de ondertekening van een nieuw samenwerkingsverdrag. Ik herinner u eraan dat het Vlaams Gewest en de Vlaamse Gemeenschap na het einde van het apartheidsregime bij de eersten waren om nieuwe betrekkingen aan te knopen met Zuid-Afrika. Dat resulteerde in 1996 in een samenwerkingsverdrag, dat echter nog beperkt bleef tot enkele traditionele bevoegdheidsdomeinen, zoals Onderwijs, Cultuur, Wetenschap en Sport. Het lag dan ook in de bedoeling om, zoals aangekondigd in mijn beleidsnota, het samenwerkingsverdrag uit te breiden tot alle bevoegdheidsdomeinen van Vlaanderen.

De Zuid-Afrikaanse regering is daarop ingegaan. Ik heb bij de ondertekening van het verdrag in herinnering gebracht dat we op jaarbasis gemiddeld 300 miljoen frank investeren in Zuid-Afrika en dat we naar mijn aanvoelen met de uitbreiding van het verdrag die inspanning in de loop van de komende jaren zullen moeten opdrijven.

Het is nu belangrijk om de werking van de gemengde commissie af te wachten. Het nieuwe verdrag maakt het immers mogelijk om te onderhandelen van regering tot regering. De gemengde commissie moet de prioriteiten vastleggen. De minister van Buitenlandse Zaken mevrouw Zuma heeft alleszins laten blijken dat de prioriteiten vooral liggen op het vlak van tewerkstelling, huisvesting, waar de nood zeer hoog is, en het gezondheidsbeleid.

Het gezondheidsbeleid is overigens het tweede aspect waar ik tijdens mijn bezoek veel belang aan heb gehecht. Zuid-Afrika, en Afrika in zijn geheel, gaan gebukt onder de ziekte AIDS. Ik heb van de gelegenheid gebruik gemaakt om een bedrag van 28 miljoen frank over te maken aan UN-AIDS. Ik heb tevens een bedrag van 1 miljoen Zuid-Afrikaanse Rand, omgerekend 6,4 miljoen frank, ter beschikking gesteld van het fonds dat genoemd is naar de heer Mandela.

AIDS legt de grootste hypotheek op het land en zijn economische toekomst. In alle contacten die ik met bedrijfsleiders had, werd ik daarop gewezen. Men kan van mening verschillen over de cijfers. Sommigen gewagen van een besmetting in bepaalde regio's van 40 tot 50 percent van de bevolking. Mijns inziens verdient dit punt een prioritaire behandeling. Precies om die reden heb ik mevrouw

Dewael

Laga van het Instituut voor Tropische Geneeskunde, een autoriteit op het vlak van de AIDS-bestrijding, gevraagd om me te vergezellen. Aangezien Zuid-Afrika een positieve rol wil spelen in de ontwikkeling van het hele continent, moeten we het land op alle mogelijke manieren bijstaan.

Ik heb tevens gepleit voor een tweerichtingsverkeer. Ik ben geen voorstander van het eenzijdig opleggen van onze concepten. Wat de multiraciale samenleving betreft, kunnen we van dit land nog heel wat leren. Ik heb naar de wijze woorden van een aantal plaatselijke leiders geluisterd. Hun getuigenissen over de vroegere conflicten blijven ongewijzigd. Ze zullen die conflicten nooit vergeten, maar ze willen veel vergeven omdat ze nu eenmaal met elkaar moeten samenleven. We mogen niet enkel onze concepten opleggen. We moeten uit hun projecten en uit hun manier van samenleven kunnen leren. Het gaat hier tenslotte om een land met elf officiële talen. Onze omgang met Zuid-Afrika moet een tweerichtingsverkeer zijn.

Ik heb alle leden van de Vlaamse regering weten te overtuigen van het belang van investeringen in Zuid-Afrika. Mijns inziens mag mijn bezoek aan Zuid-Afrika als geslaagd worden omschreven. (*Applaus*)

De voorzitter : De heer Hostekint heeft het woord.

De heer Patrick Hostekint : Ik wil de minister-president danken voor zijn zeer gedetailleerd antwoord. Ik zou hem tevens willen feliciteren. Ik heb namelijk de grootste bewondering voor de bescheiden, maar zeer efficiënte manier waarop hij zich als minister-president op het internationaal toneel beweegt. Hij hanteert een heel andere stijl dan zijn voorganger en hij verdient hiervoor in mijn ogen felicitaties. (*Applaus bij de VLD, de SP en AGALEV*)

De voorzitter : Het incident is gesloten.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Dames en heren, hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op woensdag 13 december 2000 om 14 uur.

– *De vergadering wordt gesloten om 15.17 uur.*
