

VLAAMS PARLEMENT



Zitting 2000-2001

29 november 2000

HANDELINGEN

PLENAIRE VERGADERING

MORGENVERGADERING

DECREET DIVERSE BEPALINGEN

VERZOEKSCHRIFT VOORTBESTAAN VAN DOEL

Inhoud

Nr. 12

Woensdag 29 november 2000
Morgenvergadering

Berichten van verhindering	1
Ontwerpen van decreet	
Indiening en verwijzing	1
Voorstellen van decreet	
Indiening en verwijzing	1
Verslagen van het Rekenhof	
Indiening en verwijzing	2
Verslagen	
Indiening	2
Jaarverslag van het Kinderrechtencommissariaat	
Indiening	2
Met redenen omklede moties	
Indiening	2
Mededeling van de federale regering	
Indiening	3
Mededeling van de Vlaamse regering	
Indiening	3
Mededelingen van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap	
Indiening	3
Mededeling van de Commissie voor het Cultureel Verdrag Vlaanderen-Nederland	
Indiening	4
Mededeling van de Vlaamse Geschillenraad voor radio en televisie	
Indiening	4
Mededeling van de Vlaamse Mediaraad	
Indiening	4
Motie van een gemeente	
Indiening	4
Moties van provincies	
Indiening	5
Arresten van het Arbitragehof	
Indiening	5

Kennisgevingen van het Arbitragehof

Indiening	5
Ontwerp van decreet houdende diverse bepalingen – 414 (2000-2001) – Nrs. 1 tot 17	
Algemene bespreking	5
Sprekers : de heren Gerald Kindermans en Jacques Timmermans, mevrouw Isabel Vertriest, de heer Jef Van Looy, mevrouw Mieke Van Hecke, verslaggever en mevrouw Riet Van Cleuvenbergen, de heren Eric Van Rompuy, Paul Van Grembergen, Gilbert Bossuyt, Francis Vermeiren en André Denys en minister Vera Dua	
Artikelsgewijze bespreking	21
Verzoekschrift betreffende het voortbestaan van Doel – 449 (2000-2001) – Nr. 1	
Verslag	36
Regeling van de werkzaamheden	37

VOORZITTER : De heer Jos Geysels, ondervoorzitter

- *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*
- *De vergadering wordt geopend om 10.06 uur.*

De voorzitter : Dames en heren, de vergadering is geopend.

BERICHTEN VAN VERHINDERING

Jozef Browaeyts, Ludo Sannen, John Taylor : gezondheidsredenen ;

Johan De Roo, Jo Vermeulen : ambtsverplichtingen.

ONTWERPEN VAN DECREET**Indiening en verwijzing**

De voorzitter : De volgende ontwerpen van decreet werden ingediend :

- Ontwerp van decreet betreffende de amateurkunsten
– 482 (2000-2001) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Cultuur, Media en Sport.
- Ontwerp van decreet houdende instemming met de overeenkomst betreffende de instandhouding van vleermuizen in Europa, ondertekend in Londen op 4 december 1991
– 483 (2000-2001) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden.
- Ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 12 mei 1998 houdende de erkenning en subsidiëring van het landelijk georganiseerd jeugdwerk
– 487 (2000-2001) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Cultuur, Media en Sport.

- Ontwerp van decreet houdende toekenning van een korting op de personenbelasting
– 489 (2000-2001) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting.

VOORSTELLEN VAN DECREET**Indiening en verwijzing**

De voorzitter : De volgende voorstellen van decreet werden ingediend :

- Voorstel van decreet van de heren Herman Lauwers, Marino Keulen, Dany Vandenbossche en Jos Stassen houdende de ondersteuning van de federatie van erkende organisaties voor sociaal-cultureel werk voor volwassenen
– 481 (2000-2001) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Cultuur, Media en Sport.
- Voorstel van decreet van de heren Dany Vandenbossche, Jos Stassen, Herman Lauwers en Marino Keulen houdende wijziging van het decreet van 17 december 1997 houdende subsidiëring van provinciebesturen inzake het voeren van een jeugdwerkbeleid
– 484 (2000-2001) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Cultuur, Media en Sport.
- Voorstel van decreet van de heren Dany Vandenbossche, Jos Stassen, Herman Lauwers en Marino Keulen houdende wijziging van het decreet van 24 juli 1991 betreffende de erkenning en subsidiëring van de Nederlandstalige culturele centra die het culturele leven in de Vlaamse Gemeenschap bevorderen
– 485 (2000-2001) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Cultuur, Media en Sport.
- Voorstel van decreet van de heren Marino Keulen, Tuur Van Wallendael, Jo Vermeulen en mevrouw Margriet Hermans houdende wijziging van sommige bepalingen van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995
– 488 (2000-2001) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Cultuur, Media en Sport.

VERSLAGEN VAN HET REKENHOF**Indiening en verwijzing**

De voorzitter : De volgende verslagen van het Rekenhof werden ingediend :

- Verslag van het Rekenhof van het onderzoek van de ontwerpen van decreet houdende de middelenbegroting en de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2001
– 16 (2000-2001) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting en alle terzake bevoegde commissies.
- Verslag van het Rekenhof betreffende de Vlaamse Milieuholding (VMH) over het boekjaar 1998-37-A (2000-2001) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting en de Commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening.
- Verslag van het Rekenhof over het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2001
– 463 (2000-2001) – Nr. 2.
Verwezen naar alle terzake bevoegde commissies.

VERSLAGEN**Indiening**

De voorzitter : De volgende verslagen werden ingediend :

- Verslag namens de Commissie voor Cultuur, Media en Sport uitgebracht door de heer André Van Nieuwkerke over de hoorzitting over het voorstel van decreet van de heren André Denys, Jozef Browaeyns, Cis Schepens en Peter Gysbrechts houdende de voorwaarden voor deelneming aan wielervedstrijden en wielervedproeven
– 102 (1999-2000) – Nr. 4.
- Verslag namens de Commissie voor Cultuur, Media en Sport uitgebracht door de heer Dany Vandenbossche over de gedachtewisseling over het Actieplan Lezen met de heer Bert Anciaux,

Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking
– 486 (2000-2001) – Nr. 1.

- Verslag namens de Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden uitgebracht door de heer Frans Ramon over de gedachtewisseling met de heer Marc Van Craen, algemeen directeur van Export Vlaanderen
– 490 (2000-2001) – Nr. 1.

JAARVERSLAG VAN HET KINDERRECHTENCOMMISSARIAAT**Indiening**

De voorzitter : Het volgende jaarverslag van het Kinderrechtencommissariaat werd ingediend :

- Jaarverslag van het Kinderrechtencommissariaat 1999-2000
– 42 (2000-2001) – Nr. 1.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIES**Indiening**

De voorzitter : De volgende met redenen omklede moties werden ingediend :

- Met redenen omklede motie van mevrouw Sonja Becq tot besluit van de op 8 november 2000 door mevrouw Sonja Becq in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de financiering van de buitenschoolse kinderopvang, flexibele opvang en opvang van zieke kinderen
– 477 (2000-2001) – Nr. 1.
- Met redenen omklede motie van mevrouw Isabel Vertriest en de heren Bruno Tobback, Patrick Lachaert en Jos Bex tot besluit van de op 8 november 2000 door mevrouw Marleen Van den Eynde in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van

Voorzitter

Leefmilieu en Landbouw, over maatregelen om wateroverlast te helpen voorkomen

– 478 (2000-2001) – Nr. 1.

- Met redenen omklede motie van mevrouw Trees Merckx-Van Goey en mevrouw Sonja Becq tot besluit van de op 8 november 2000 door mevrouw Trees Merckx-Van Goey in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de verdere opvolging van het Vlaams en federaal onderdeel van het veiligheids- en justitieplan

– 479 (2000-2001) – Nr. 1.

- Met redenen omklede motie van de heren Leo Peeters, Stefaan Platteau, Eloi Glorieux en Sven Gatz tot besluit van de op 8 november 2000 door de heer Luk Van Nieuwenhuysen in commissie gehouden interpellatie tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelings-samenwerking, over de uitslagen van de gemeente- en provincieraadverkiezingen in de Vlaamse Rand en de gevolgen voor het regeringsbeleid terzake

– 480 (2000-2001) – Nr. 1.

MEDEDELING VAN DE FEDERALE REGERING**Indiening**

De voorzitter : De volgende mededeling van de federale regering werd ingediend :

- Studie van de Rijksdienst voor Kinderbijslag voor Werknemers "De buiten het Rijk opgevoede kinderen – dienstjaar 1999" (DOC 43/2000-2001).

Deze mededeling van de federale regering ligt ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

MEDEDELING VAN DE VLAAMSE REGERING**Indiening**

De voorzitter : De volgende mededeling van de Vlaamse regering werd ingediend :

- Ontwerp milieujaarprogramma 2001 (DOC 41/2000-2001).

Deze mededeling van de Vlaamse regering ligt ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

MEDEDELINGEN VAN HET MINISTERIE VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP**Indiening**

De voorzitter : De volgende mededelingen van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap werden ingediend :

- Advies van de Vlaamse Adviesraad voor de Erkenning van de Verzorgingsvoorzieningen d.d. 31 oktober 2000 over het bezwaarschrift vanwege Hasselt, Virga Jesseziekenhuis inzake het voornemen tot weigering van een vergunning tot opname in de programmatie van het zorgprogramma "reproductieve geneeskunde" B (DOC 49/2000-2001) ;
- Advies van de Vlaamse Adviesraad voor de Erkenning van de Verzorgingsvoorzieningen d.d. 31 oktober 2000 over het bezwaarschrift vanwege Genk, Ziekenhuis Oost-Limburg inzake het voornemen tot toekenning van een vergunning tot opname in de programmatie van het zorgprogramma "reproductieve geneeskunde" B (DOC 50/2000-2001) ;
- Advies van de Vlaamse Adviesraad voor de Erkenning van de Verzorgingsvoorzieningen d.d. 31 oktober 2000 over het bezwaarschrift vanwege Oostende, AZ Damiaan inzake het voornemen tot weigering van een vergunning tot opname in de programmatie van het deelprogramma B1 (invasieve diagnostiek) van het zorgprogramma cardiale pathologie, in associatie met het AZ Maria Middelaars te Gent (DOC 51/2000-2001) ;

Voorzitter

- Advies van de Vlaamse Adviesraad voor de Erkenning van de Verzorgingsvoorzieningen d.d. 31 oktober 2000 over het bezwaarschrift vanwege Hasselt, Virga Jesseziekenhuis – Genk, Ziekenhuis Oost-Limburg en Hasselt, AZ Salvatoir – St. Ursula inzake het voornemen tot weigering van erkenning van de associatie met betrekking tot de gezamenlijke exploitatie van de radiotherapiedienst en uitbreiding van de erkenning van de radiotherapiedienst van het Virga Jesseziekenhuis met een satellietdienst in het Ziekenhuis Oost-Limburg te Genk (DOC 52/2000-2001).

Deze mededelingen van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap liggen ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

MEDEDELING VAN DE COMMISSIE VOOR HET CULTUREEL VERDRAG VLAANDEREN-NEDERLAND
Indiening

De voorzitter : De volgende mededeling van de Commissie voor het Cultureel Verdrag Vlaanderen-Nederland werd ingediend :

- Nieuwsbrieven 2000/1 en 2 met adviezen van de Commissie (DOC 42/2000-2001).

Deze mededeling van de Commissie voor het Cultureel Verdrag Vlaanderen-Nederland ligt ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

MEDEDELING VAN DE VLAAMSE GESCHILLENRAAD VOOR RADIO EN TELEVISIE
Indiening

De voorzitter : De volgende mededeling van de Vlaamse Geschillenraad voor radio en televisie werd ingediend :

- Beslissing van de Vlaamse Geschillenraad voor radio en televisie van 4 oktober 2000 inzake de klacht van 12 juli 2000 van de heer Mik Van den Bossche tegen VRT (DOC 44/2000-2001).

Deze mededeling van de Vlaamse Geschillenraad voor radio en televisie ligt ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

MEDEDELING VAN DE VLAAMSE MEDIARAAD
Indiening

De voorzitter : De volgende mededeling van de Vlaamse Mediaraad werd ingediend :

- Advies nr. 2000/005 d.d. 13 november 2000 betreffende het ontwerp van decreet houdende wijziging van sommige bepalingen van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995 – Landelijke particuliere radio-omroepen (DOC 45/2000-2001).

Deze mededeling van de Vlaamse Mediaraad ligt ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

MOTIE VAN EEN GEMEENTE
Indiening

De voorzitter : De volgende motie van een gemeente werd ingediend :

- Motie van de gemeente Rotselaar aangaande de problematiek van zonevreemde woningen, goedgekeurd door de gemeenteraad op 6 november 2000 (DOC 46/2000-2001).

Voorzitter

Deze motie van een gemeente ligt ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

- Arrest nr. 119/00 van 16 november 2000 ;
- Arrest nr. 120/00 van 16 november 2000.

MOTIES VAN PROVINCIES**Indiening**

De voorzitter : De volgende moties van provincies werden ingediend :

- Motie van de provincie Vlaams-Brabant betreffende de vermindering van het Vlaams provinciefonds door de Vlaamse regering, goedgekeurd door de provincieraad op 7 november 2000 (DOC 47/2000-2001) ;
- Motie van de provincie Antwerpen betreffende de vermindering van het Vlaams provinciefonds door de Vlaamse regering, goedgekeurd door de provincieraad op 26 oktober 2000 (DOC 48/2000-2001).

Deze moties van provincies liggen ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

ARRESTEN VAN HET ARBITRAGEHOF**Indiening**

De voorzitter : De volgende arresten van het Arbitragehof liggen ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement :

- Arrest nr. 111/00 van 8 november 2000 ;
- Arrest nr. 112/00 van 8 november 2000 ;
- Arrest nr. 113/00 van 8 november 2000 ;
- Arrest nr. 114/00 van 16 november 2000 ;
- Arrest nr. 115/00 van 16 november 2000 ;
- Arrest nr. 116/00 van 16 november 2000 ;
- Arrest nr. 117/00 van 16 november 2000 ;
- Arrest nr. 118/00 van 16 november 2000 ;

KENNISGEVINGEN VAN HET ARBITRAGEHOF**Indiening**

De voorzitter : De volgende kennisgevingen van het Arbitragehof betreffende beroepen tot vernietiging en prejudiciële vragen liggen ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement :

- Rolnummers 2032 ;
- Rolnummers 2033 en 2043 (samengevoegde zaken) ;
- Rolnummer 2034 ;
- Rolnummer 2036 ;
- Rolnummers 2037 en 2040 (samengevoegde zaken) ;
- Rolnummer 2041 ;
- Rolnummer 2042 ;
- Rolnummer 2059 ;
- Rolnummer 2076.

ONTWERP VAN DECREET houdende diverse bepalingen

– 414 (2000-2001) – Nrs. 1 tot 17

Algemene bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is het ontwerp van decreet houdende diverse bepalingen.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Kindermans, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

De heer Kindermans heeft het woord.

De heer Gerald Kindermans (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, ik wil een aantal opmerkingen formuleren namens mijn fractie, meer bepaald over de procedure die is gevolgd bij de bespreking van de teksten en die mijns

Kindermans

inziens niet voldoet aan de spelregels. De minister legt immers een tekst voor die officieel wordt ingediend door parlementsleden van de meerderheid. De bedoeling was dat de tekst niet langs de Vlaamse regering en de Raad van State moet gaan.

Als er bovendien amendementen worden ingediend op de oorspronkelijke tekst die wordt ingediend in de commissie, dan heb ik het hier nog moeilijker mee, meer bepaald als het kabinet de week nadien een tweede versie van de initiële tekst van de amendementen van de meerderheid voorlegt zonder dat die eerste versies officieel zijn ingediend. Daardoor zijn een aantal amendementen van de oppositie volledig achterhaald omdat men er bij de aangebrachte wijzigingen rekening mee heeft gehouden.

De derde week legt het kabinet dan een derde versie voor van de initiële tekst. Het gevolg is dat bepaalde nummeringen niet meer kloppen en dat bepaalde amendementen van de oppositie moeten worden teruggetrokken omdat ze niet meer relevant zijn. Ik wil dan ook vragen voortaan de wettelijke procedures zoveel mogelijk te respecteren.

De voorzitter : Minister Dua heeft het woord.

Minister Vera Dua : Mijnheer Kindermans, u moet weten wat u wilt. Ofwel wilt u een minister die rekening houdt met de commissiebesprekingen en die de verzuchtingen van de leden opneemt, ofwel wilt u een minister die een tekst voorlegt en niet afwijkt van het standpunt van de regering, zoals dat in een eerste versie werd bekendgemaakt.

U kunt niet zeggen dat ik op dit vlak heel rabiaat ben geweest, wel integendeel. Ik heb geprobeerd rekening te houden met de wensen van de landbouworganisaties en ik heb geprobeerd een adhoc-oplossing te vinden voor een zeer nijpend probleem, met name de nutriëntenhalte. Ik had het ook anders kunnen doen. Ik kon ook de tekst van de vorige meerderheid behouden en afwachten wat dit op het terrein zou geven. Ik heb geprobeerd op een soepele manier in te spelen op een vrij open debat in de commissie, waarbij rekening werd gehouden met de opmerkingen van de meerderheid en met de verzuchtingen van de oppositie. Ik heb trouwens vastgesteld dat die opmerkingen vaak gelijklopend waren. Ik ben niet ingegaan op een aantal vragen van de CVP die zeer verregaand waren. Zo stelde uw partij een zeer verregaande versoepeling van de nutriëntenhalte voor. Dat heb ik gewei-

gerd. Ik vermoed dat dit een aanleiding vormt voor uw zure en volgens mij onterechte opmerking.

De voorzitter : De heer Timmermans heeft het woord.

De heer Jacques Timmermans : Mijnheer de voorzitter, als voorzitter van de commissie voor Leefmilieu protesteer ik met klem tegen de voorstelling van de gang van zaken die de verslaggever persoonlijk of in naam van zijn fractie geeft, want die is onjuist. In onze commissie proberen we iedereen recht te doen en iedereen aan bod te laten komen, bij voorstellen van decreet of andere zaken.

Om opportuniteitsredenen was er een afspraak om via een voorstel van decreet te werken, gezien het gevoelige punt van de nutriëntenbalans en de terecht kritiek op sommige aspecten vanwege de landbouworganisaties. In plaats van de lange weg via de regering koos de commissie dus voor deze weg.

Mijnheer Kindermans, u moet dus niet laten uitschijnen dat er sprake is geweest van manipulatie binnen de commissie. Dat klopt niet. Als er iemand oog en oor heeft voor iedereen in deze commissie ben ik het wel.

De heer Gerald Kindermans : Voor alle duidelijkheid, het is nooit mijn bedoeling geweest om enige manipulatie te suggereren, noch vanwege de minister, noch vanwege de commissievoorzitter. Ik geef grif toe dat de praktijk waarbij teksten van het kabinet worden ingediend door de meerderheid wel meer voorkomt. Dat is voor mij niet het punt.

Men moet de inhoud en de vorm niet met elkaar verwarren. Ik wou er slechts op wijzen dat het op den duur niet meer duidelijk is welke nu de eigenlijke teksten waren en wat nu de amendementen waren op de amendementen of subamendementen. Ik pleit er alleszins voor dat men voortaan de teksten indient. Die kunnen dan naderhand worden gewijzigd.

De minister heeft gelijk als ze zegt dat er een constructief debat heeft plaatsgevonden tussen meerderheid en oppositie : dat geef ik toe. Maar wat de vorm betreft was dit erg moeilijk, ook voor het verslag. Teksten die eerst ter bespreking werden voorgelegd kwamen nergens nog in voor. Uit het verslag kan op die manier niet blijken wat de teneur was van de oorspronkelijke teksten. Bijvoorbeeld over de retroactiviteit, waarover heel wat te doen was in de commissie, is er een eerste ontwerp van amendement geweest. Daarbij wilde men de amen-

Kindermans

dementen van kracht laten worden op 1 januari 2000. De week erna werd die datum gewijzigd naar 1 januari 2001. De oorspronkelijke tekst waarop ons amendement, dat wel was ingediend, steunde, is uiteraard niet meer terug te vinden, want die werd nooit officieel ingediend. Ik zoek constructief mee naar een manier om dit in de toekomst te vermijden. Zó kan een buitenstaander immers geen correct overzicht krijgen van hoe de werkzaamheden verliepen in de commissie.

Inzake de inhoud van de teksten die nu worden voorgelegd heeft mijn fractie een aantal principiële bezwaren, vooral wat de retroactiviteit ervan betreft. In de commissie verwees ik op een bepaald ogenblik naar artikel 7 van het Europees Verdrag van de Rechten van de Mens, dat stelt dat niemand kan worden veroordeeld wegens een handelen of nalaten dat geen strafbaar feit naar nationaal of internationaal recht uitmaakte ten tijde van dat handelen of nalaten. Ook artikel 2 van ons Strafwetboek zegt dat geen misdrijf kan worden bestraft met straffen die wettelijk niet waren vastgelegd voor het misdrijf werd gepleegd. Heel wat literatuur bevestigt dit. Daarbij wordt uitdrukkelijk gesteld dat de rechtbank bij het toepassen van de rechtsregels dit principe als een gebiedende uitlegingsregel moet respecteren.

De meerderheid heeft daar deels rekening mee gehouden, door de nutriëntenhalte of de superheffing van kracht te laten worden op 1 januari 2001. Tegelijkertijd is men zich echter blijven vastklampen aan de retroactiviteit van de wijzigingen in de strafbepalingen van artikel 37 van het decreet van 23 januari 1991. De minister heeft daarop geantwoord dat het terzake gaat om bepalingen over het transport, maar ook dan dienen uiteraard de rechtsregels te worden gerespecteerd. We moeten waken over de rechtsgeldigheid van de teksten die hier naar voren worden gebracht.

Uiteindelijk heeft de minister gezegd dat ze zou laten onderzoeken of die retroactiviteit problematisch is. Ik ben nieuwsgierig om te vernemen of dat onderzoek thans is afgerond en of ze ook tot de bevinding is gekomen dat retroactiviteit in de strafwetgeving onmogelijk is.

In december 2000 kan men niet retroactief strafbepalingen laten ingaan, maar dat is precies wat men hier doet in de artikelen 57, 58 en 59. Men wijzigt strafbepalingen. Men expliciteert ze en vult ze aan. Dit alles gebeurt met terugwerkende kracht tot 1

januari 2000. We zullen een amendement indienen om dit weg te werken.

Een volgend punt is het onderscheid dat nog steeds wordt gemaakt tussen veeteelt- en landbouwinrichtingen. Bij het verslag van de minister bij het begin van de besprekingen in de commissie is gezegd dat die ongewilde discriminatie moet worden weggevoerd. In artikel 48 van de voorliggende teksten is er echter nog steeds een discriminatie. Bij de veeteeltinrichtingen wordt het woord 'bestaande' behouden, terwijl dit niet geldt voor de landbouwinrichtingen. Als iemand met een landbouwinrichting nagelaten heeft aangifte te doen in 1993, wordt er amnestie gegeven. Als het gaat om iemand met een veeteeltinrichting, betekent dit echter het doodvonnis. Daarom willen we het woord 'bestaande' laten schrappen.

Een volgend belangrijk punt heeft te maken met artikel 51 inzake de problematiek van de jonge overnemers. De minister heeft in de commissie gezegd dat er nog voor de plenaire vergadering een tekst zou komen en dat er ook nog overleg zou worden gepleegd met de commissieleden. Dit overleg heeft echter niet plaatsgevonden. Men heeft geen contact meer opgenomen met ons. Ondanks herhaalde vragen van de heer Van Looy is er geen overleg meer gekomen.

In het amendement dat de meerderheid mogelijk wil indienen, wordt gezegd dat jonge landbouwers tot veertig jaar bij de overname van een bedrijf de nutriëntenhalte opgetrokken kunnen zien tot 85 percent van de vergunning, met uitzondering voor het geval dat er in 1999 een hogere bezetting is geweest. De tekst van de meerderheid hebben wij in een amendement enigszins willen aanpassen. Volgens ons moet het gaan over jonge overnemers die een investering hebben gedaan na 1 januari 1995 en voor 1 januari 2000. We menen ook dat niet het register van belang is, maar wel de aangifte voor het productiejaar 1999.

De voorzitter : Mevrouw Vertriest heeft het woord.

Mevrouw Isabel Vertriest : Vanuit de meerderheid dienen we inderdaad een amendement in. We hebben geprobeerd een manier te vinden om de mensen, die er naar de geest van het MAP uit zijn gevallen, er toch bij te betrekken.

Er is echter een duidelijke beperking ingebouwd. We willen namelijk de slapende vergunningen niet wakker maken. Zelfs op het moment dat het mestprobleem al algemeen bekend was, hebben toch nog mensen geprobeerd om slapende vergunningen

Vertriest

gen wakker te maken, en zijn er zelfs nog vergunningen bijgekomen. We kunnen dit niet blijven toestaan, want achteraf zullen we moeten vaststellen dat we met een enorm probleem zitten. Daarom zijn we in de commissie nagegaan wat wel kan en wat niet, steeds met de bekommernis geen slapende vergunningen wakker te maken, maar wel jonge landbouwers bij een overname een kans te geven.

Ik lees het amendement voor : ‘Toevoeging van een ten vierde. De producenten die zich in de periode van 1 januari 1995 en 1 januari 2000 voor de eerste maal als landbouwer in hoofdberoep hebben gevestigd, en hiervoor een investering hebben gedaan, en jonger zijn dan veertig jaar. Het bewijs van een eerste installatie moet worden geleverd door een attest van de sociale kas waar ze bij aangesloten zijn.’

Zo kunnen we duidelijk bewijzen dat het om een eerste installatie gaat. En verder : ‘De nutriëntenhalte kan evenwel niet hoger zijn dan 85 percent van de vergunde mestproductie, tenzij het register van het productiejaar 1999 een hogere veebezetting aantoont.’

Met dit amendement komen we tegemoet aan een aantal bekommernissen, zonder de deur wagenwijd open te zetten.

De voorzitter : De heer Van Looy heeft het woord.

De heer Jef Van Looy : Mevrouw Vertriest, ik vraag me af wat u doet met het volgende geval. Een jonge boer van dertig heeft in 1993 een overname gedaan, en in 1994 een bouw aanvraag ingediend om een stal af te breken en een nieuwe te bouwen. In 1995 heeft hij een bouwvergunning gekregen, samen met een milieuvergunning. Hoewel het aantal dieren niet veranderde, moest de vergunning worden aangepast omdat er een nieuwe stal kwam.

Beide vergunningen gaven hem twee jaar tijd om het project te realiseren. Het eerste volwaardig productiejaar was dan ook 1998. Toch werd zijn nutriëntenhalte berekend op het aantal dieren, gehouden in het jaar 1997. Zijn nieuwe stal stond toen halfleeg. Het probleem dat jullie niet willen zien is dat vele tientallen jonge boeren hierdoor failliet gaan. Ze zijn perfect in orde, maar door het bouwen van een nieuwe stal was het aantal dieren tijdelijk veel lager dan de vergunning aangeeft.

Minister Vera Dua : Misschien klopt dat, mijnheer Van Looy, maar we hebben deze discussie al gevoerd in de commissie. Los van deze amendementen staan er in het decreet en in het uitvoeringsbesluit bepalingen om die zaken op een billijke manier te regelen.

De heer Jef Van Looy : Neen, mevrouw de minister. U gaat uit van de datum van 1 januari 1996. De gevallen van daarvoor tellen niet mee. In 1997 hebben die echter geen volwaardig productiejaar. Ten tweede zegt u in uw besluit dat het bij vergunningen om uitbreidingen moet gaan. Het gaat echter niet om uitbreidingen, maar om vervangingen van stallen. Het aantal dieren in de vergunning is niet veranderd. Door de bouwwerken was het aantal aanwezige en aangegeven dieren tijdelijk lager

De voorzitter : De heer Kindermans heeft het woord.

De heer Gerald Kindermans : Mevrouw de minister, deze discussie wijst erop dat u toch beter het gesprek met de commissieleden even had heropend. U had beloofd dat u dat zou doen voor de plenaire zitting, maar vandaag worden we al geconfronteerd met de teksten. Als het welgemeend de bedoeling was om tot een consensus te komen over een tekst, dan was het heropenen van de discussie bevorderlijk geweest.

Ons voorstel wijkt niet zoveel af van het uwe. We hebben water in de wijn gedaan en stellen een beperking voor tot een leeftijdsgrens van veertig jaar. Er is echter inderdaad een probleem met de vergunningen van bedrijven die werden overgenomen vóór 1 januari 1995 en waar een investering is gebeurd na die datum. De overheid heeft de taak om rechtszekerheid te creëren voor jonge landbouwers. Een boer heeft bijvoorbeeld met een vergunning, het akkoord van de Mestbank, het akkoord van Stedenbouw en een milieuvergunning, in 1995 een investering gedaan voor een nieuwe stal. Enkele jaren later krijgt hij echter te horen dat het niet meer mogelijk is de stal optimaal te gebruiken, laat staan dat die sowieso nog gebruikt kan worden. Dit kan echt niet.

Ik heb het gevoel dat het hier om een gradueel en schoorvoetend opschuiven gaat. De teksten die aanvankelijk in de commissie zijn neergelegd, zijn elke week wat versoepeld. Hoewel deze versoepelingen ons gelukkig stemden, ging het in de eerste plaats duidelijk om het aantal probleemdossiers.

Mevrouw de minister, u bent blijkbaar danig geschrokken van de impact van de aanvankelijke tek-

Kindermans

sten op de landbouwsector. Door middel van een aantal versoepelingen hebt u enkele honderden probleemdoSSIERS weten te schrappen. De kritische massa die overblijft om dood te knippen, is nu klein genoeg om geen massale protesten los te weken. Dat deze situatie voor die familiale bedrijven die uit de boot vallen een catastrofe betekent, raakt u blijkbaar niet.

In plaats van duizenden zullen slechts honderden bedrijven worden doodgeknepen, met alle bijbehorende financiële en familiale catastrofes. In plaats van de warme hand hanteert men hier de hakbijl om de mestproductie in Vlaanderen te beperken. Vera de Dood komt langs en vertelt de landbouwers dat het voor hen afgelopen is.

Heel deze operatie maakt op mij de indruk zeer berekend te zijn. Men reduceert enkele duizenden doSSIERS tot enkele honderden doSSIERS zodat men zich hier niet langer druk om hoeft te maken. Deze manier van werken toont aan hoe we in Vlaanderen met sommige jonge ondernemers omgaan. Hoewel we het hier veel over ondernemers hebben, blijken landbouwers plots geen goede ondernemers te zijn.

De voorzitter : Minister Dua heeft het woord.

Minister Vera Dua : Mijnheer Kindermans, de essentie en de logica van uw kritiek ontgaan mij. Ondanks het feit dat de versoepelingen u verheugen, waart volgens u Vera de Dood rond in het Vlaamse landbouwlandschap.

Ik heb steeds dezelfde lijn gevolgd. Ik wil het door de vorige regering goedgekeurde MAP2 uitvoeren. Ik wil de decretaal vastgelegde nutriëntenhalte doorvoeren. Ik wil strikt optreden tegen mensen die niet over de nodige wettelijke vergunningen beschikken.

Ondanks het feit dat dit moeilijk ligt, geeft de CVP me wat dit betreft blijkbaar toch gelijk. Dit geldt overigens ook voor de landbouworganisaties en voor landbouwers op het terrein. Men geeft me gelijk : de cowboys moeten eruit. Ik heb ook gezegd dat ik billijk wil zijn. Ik wil geen onlogische beslissingen treffen. Ik wil niet voor mijn plezier met het hakmes rondgaan. Ik heb steeds de invalshoek van het milieu duidelijk beklemtoond. Ik wil evenwel ook rekening houden met het sociale aspect.

We hebben in de commissie geregeld bij de Mestbank de stand van zaken gevraagd. Deze con-

stante bevraging was nuttig en bood ons de gelegenheid om op basis van realistische gegevens te achterhalen welke bedrijven er precies uitvielen. We moeten de landbouwers die hun bedrijf op de wettelijk verantwoorde manier blijven uitbaten een billijke nutriëntenhalte geven. Deze logica stemt overeen met wat in de commissie is gezegd.

Indien we over de nodige tijd hadden kunnen beschikken, was dit dossier misschien anders behandeld. We hadden in dat geval een ontwerp van decreet kunnen indienen. Gezien de tijdsdruk was dit evenwel onmogelijk. Pas nu zijn alle beroepen bij de Mestbank ingediend. Ik heb steeds geprobeerd om een billijke oplossing te vinden voor de gevallen die daarvoor in aanmerking kwamen.

Ik heb het gevoel dat dit streven de CVP ongelukkig stemt. Ik wil liever niet als Vera de Dood in Vlaanderen rondwaren. Ik wil bij het oplossen van de mestproblematiek rekening blijven houden met sociale overwegingen. Ik denk dat we daarin geslaagd zijn met de amendementen die nu zijn ingediend. Indien we in het begin enkel de bijzonder technische zaken in verband met niet-vergunningsplichtige of niet-aangifteplichtige bedrijven geregeld zouden hebben, dan had iedereen gesteigerd. Niet alleen de landbouworganisaties, maar ook de CVP. Ik denk dan ook dat we nu een evenwichtige oplossing gevonden hebben.

De heer Gerald Kindermans : Sta me toe te citeren uit het betreffende verslag, meer bepaald een betoog van de heer Denys : 'De spreker pleit voor het zoeken naar een criterium om een onderscheid te maken tussen bedrijven die te goeder trouw en bedrijven die te kwader trouw handelen. Het kan niet de bedoeling zijn integratoren nieuwe uitbreidingsmogelijkheden te bieden. Daar zijn we het volmondig mee eens. Bonafide jonge bedrijven mogen echter niet het slachtoffer worden van de administratieve complexiteit van de huidige regeling. De fractie van de heer Denys ziet dit probleem als het grootste onopgeloste knelpunt.' (*Opmerking van minister Vera Dua*)

Mevrouw de minister, op het einde van de bespreking hebt u zelf toegegeven dat dit knelpunt met betrekking tot de jonge bedrijven nog zeker niet is opgelost is. In het verslag staat immers het volgende : 'De minister wil voor de behandeling van het voorliggende ontwerp van decreet in plenaire vergadering laten nagaan of een juridisch verantwoorde oplossing mogelijk is en zal hierover verder overleg plegen met de commissieleden.' Dit betekent dus duidelijk dat er toen nog geen juridisch

Kindermans

verantwoorde oplossing was. Dit zijn uw eigen woorden.

Ik besef ook dat het moeilijk is om in plenaire vergadering wijzigingen aan te brengen aan dergelijke bijzondere technische materies. Precies daarom was het de bedoeling overleg te plegen met de commissie.

De opmerking van de heer Van Looy is bijzonder pertinent. Het gaat hier om jonge ondernemers, jonge overnemers van landbouwbedrijven die niet langer de mogelijkheid hebben hun bedrijf voort te zetten. Deze onrechtvaardigheid blijft dus in de voorliggende teksten aanhouden.

Als de heer Denys – die nu net binnenkomt – de intellectuele eerlijkheid opbrengt, dan zal hij, zijn uitspraken in de commissie indachtig, het met mij eens zijn dat het thans voorliggende geen oplossing biedt voor alle jonge overnemers van familiale bedrijven die vlak voor 1 januari 1995 een overname hebben gedaan, vervolgens met de procedure zijn gestart voor stalafbraak, voor het bekomen van een milieuvergunning, en voor de installatie van nieuwe stallen die pas in 1998 operationeel zijn en op volle toeren kunnen draaien. Dit terwijl men de nutriëntenhalte toch gaat berekenen op een vroegere referentieperiode, waardoor die mensen hun investeringen eigenlijk niet langer kunnen afschrijven en waardoor deze als een verlies aangemerkt moeten worden.

De voorzitter : Mevrouw Vertriest heeft het woord.

Mevrouw Isabel Vertriest : Bij aanvang werd tijdens de besprekingen inderdaad vooropgesteld, onder meer door de heer Denys, dat een oplossing moet worden gevonden voor die jonge landbouwers. Welnu, we hebben daar nu inderdaad een sluitende oplossing voor gevonden. Ik zeg wel een sluitende oplossing, dus niet een oplossing die alle slapende vergunningen opnieuw toelaat. Ik heb immers de indruk dat de CVP wil dat alles weer kan.

Wij willen niet dat de nutriëntenhalte opnieuw uitgehold wordt en we willen evenmin al die slapende vergunningen wakker maken. We willen wel dat de jonge en te goeder trouw werkende landbouwer niet ten onrechte gestraft wordt. Op dat vlak hebben we binnen de ons aangegeven tijd een bijzonder moeilijke, maar ook bijzonder goede oefening gemaakt.

De voorzitter : De heer Timmermans heeft het woord.

De heer Jacques Timmermans : Ik wil met klem protesteren tegen de wijze waarop de heer Kindermans deze zaken voorstelt.

In de commissie werd afgesproken om het debat daar, na de terechte opmerkingen met betrekking tot het familiaal landbouwbedrijf en de sociale dimensie ervan, te sluiten. Er bleef echter nog één zaak te regelen en dit op vraag van de heer Denys. Dit betrof een bijzonder technische materie en men heeft toen afgesproken om nog voor de plenaire vergadering, maar gezien de techniciteit niet in commissie, een tekst op te stellen om voor dat laatste euvel nog een oplossing te bieden. Daarover gaat het voorliggende amendement. Dat is de afspraak. Het is niet juist dat we eerst nog een commissievergadering zouden beleggen.

De voorzitter : De heer Van Looy heeft het woord.

De heer Jef Van Looy : Mijnheer de voorzitter, mijnheer Timmermans, wij hadden een amendement in die zin, maar dat hebben we ingetrokken op voorwaarde dat eerst nog overleg zou worden gepleegd.

Mevrouw Vertriest, het gaat over de mensen die in het jaar 1995 over een milieuvergunning beschikten voor de bouw van een nieuwe stal. Het heeft dus niets te maken met slapende vergunningen. Ik kan u genoeg voorbeelden geven. Het gaat over bedrijven die in 1993 aangifte hebben gedaan en een paar jaar later werden overgenomen. De oude stal werd afgebroken waardoor er anderhalf jaar tot twee jaar lang geen dieren waren. Nu staat de nieuwe stal er, maar worden de bedrijven getaxeerd op het jaar 1997. Uw voorstel lost niets op voor deze mensen, want de overname diende te gebeuren na 1 januari 1995. Ik kan u meer dan één van deze probleem dossiers voorleggen. Ik kan u trouwens verzekeren dat de problemen zich situeren bij gezinsbedrijven. In het geval van integratie, zijn de stallen natuurlijk na een paar maanden al gebouwd en gevuld met dieren. Aan die bedrijven biedt u een oplossing, maar niet aan de gezinsbedrijven.

De voorzitter : De heer Kindermans heeft het woord.

De heer Gerald Kindermans : Mijnheer de voorzitter, ik had nog een opmerking over de fosfaatverzadigde gebieden. We zullen een amendement indienen waarin we voorstellen om tot 80 kilogram

Kindermans

fosfaat per hectare per jaar toe te staan aan familiale bedrijven. Het fosfaat moet afkomstig zijn van dierlijke mest van het eigen bedrijf. Indien u dit voorstel niet steunt, is de toestand van vele familiale melkveebedrijven volledig uitzichtloos.

Minister Dua heeft in de commissie verteld dat ze advies had gevraagd aan de stuurgroep Vlaamse Mestproblematiek zodat ze zou kunnen beschikken over een wetenschappelijk gefundeerd advies. Wij vrezen dat het antwoord van de stuurgroep te laat zal komen als hic et nunc geen oplossing wordt geboden. Een wetenschappelijke basis inzake de fosfaatverzadigde gebieden is dringend. We vragen daarom om heel goed na te denken en zich te kanten tegen de maatregelen in de voorliggende teksten.

Met betrekking tot de beroepstermijn waarover de minister beschikt om bezwaarschriften in beroep te behandelen, stellen we voor dat de minister binnen de termijn van zestig dagen moet antwoorden. Als geen beslissing wordt genomen, moet het verzoek automatisch worden ingewilligd. Dat is een uiting van behoorlijk bestuur. Een rechtzoekende moet over de zekerheid beschikken dat een reactie van de overheid zal volgen binnen een bepaalde termijn. We vinden dit principe niet uit, het is de normale gang van zaken dat op een gebrek aan een beslissing binnen een bepaalde termijn automatisch een akkoord volgt. Het is de taak van de overheid om tijdig een beslissing te nemen. Ik weet dat de minister zal antwoorden dat deze bepaling niet nodig is omdat ze ervoor zal zorgen dat alles op tijd klaar is, maar wij vragen decretale zekerheid voor de rechtzoekenden.

De voorzitter : Minister Dua heeft het woord.

Minister Vera Dua : Mijnheer Kindermans, u weet dat ik me in verband met de regeling voor de fosfaatverzadigde gebieden, heb geëngageerd om een gemotiveerd advies te vragen aan de stuurgroep Mestproblematiek. Dat is logisch. Deze zaak werd altijd al gedragen door wetenschappers. De stuurgroep is het beste forum om een antwoord te formuleren. We kunnen niet zomaar iets uitvinden naar aanleiding van een commissievergadering. Ik zal in de commissie voor Leefmilieu verslag uitbrengen over de adviesaanvraag.

Over de termijn voor de bezwaarschriften en het automatisch goedkeuren, zeg ik u voor de derde of vierde keer dat de Raad van State dit voorstel heeft verworpen. De Raad van State ziet het als

een voorbeeld van niet-behoorlijk bestuur. We waren dus verplicht om de zaak anders te regelen.

De voorzitter : De heer Van Looy heeft het woord.

De heer Jef Van Looy : Mevrouw de minister, over de fosfaatverzadigde gebieden hebt u in de commissie gezegd dat u met de betrokken landbouwers hebt onderhandeld en dat u al om advies had gevraagd aan de stuurgroep. Het staat trouwens ook zo in het verslag.

Minister Vera Dua : Dan heeft men mij verkeerd begrepen. De brief ligt klaar. Ik zal deze namiddag een kopie ervan meebrengen, indien gewenst.

De heer Jef Van Looy : We zijn nu een maand later en nu blijkt dat u nog niet om een advies hebt gevraagd.

De voorzitter : De heer Kindermans heeft het woord.

De heer Gerald Kindermans : Ik wil nog een amendement indienen inzake het melkquotum. We vragen dat naar analogie met het melkquotum ook de zoogkoeienpremiequota in aanmerking worden genomen. In het kader van het gelijkheidsbeginsel moet voor die mensen dezelfde reglementering worden vooropgesteld.

Ons laatste amendement heeft te maken met retroactiviteit. De minister wil daarover een juridisch onderzoek laten uitvoeren. Ik heb daar nu nog niets over gehoord. We stellen voor om de artikelen 57, 58 en 59 pas in werking te laten treden op 1 januari 2001 om de alomtegenwoordige wetsvervuiling te verminderen. (*Applaus bij de CVP*)

De voorzitter : Mevrouw Van Hecke, verslaggever, heeft het woord.

Mevrouw Mieke Van Hecke, verslaggever (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, dames en heren, ik breng verslag uit van de bespreking in de commissie voor Institutionele en Bestuurlijke hervorming van hoofdstuk 12 van het ontwerp van decreet houdende diverse bepalingen. Dit hoofdstuk draagt als titel Interne Audit. Zoals uit de toelichting van de bevoegde minister blijkt, hebben deze bepalingen tot doel in een decretale grondslag te voorzien om de entiteit Interne Audit te machtigen opdrachten uit te voeren bij de VOI's.

De minister beantwoordde vragen met betrekking tot de modaliteiten van aanwerving en de voorzieningen waarborgen voor de onafhankelijkheid van de

Van Hecke

personeelsleden. Er was geen eensgezindheid met betrekking tot de omschrijving van het werkgebied waarop dit decreet van toepassing zou zijn. Zoals de Raad van State opmerkte kan het werkingsgebied niet worden beperkt door de limitatieve opsomming van een lijst van VOI's in de memorie van toelichting. Een decretale opsomming is de enige grond voor rechtszekerheid omtrent het toepassingsgebied. Om die reden werd een amendement ingediend waarbij het ontwerp van decreet de bedoelingen uit de memorie van toelichting verankert. De minister signaleert het praktische bezwaar van veelvuldige aanpassing van zo'n limitatieve opsomming. Het amendement werd verworpen met 5 stemmen voor en 8 stemmen tegen en het desbetreffend artikel 26 werd aangenomen met 8 stemmen voor bij 5 onthoudingen. De andere artikelen werden unaniem aangenomen.

Ter zitting wordt bij amendement een hoofdstuk 12bis, houdende artikel 29bis ingevoegd met betrekking tot de samenstelling en structuur van de raad van bestuur van Bloso. De verantwoording van het amendement door de indieners bestaat uit de vaststelling dat Bloso nood heeft aan een goed functionerende en compacte raad van bestuur. Verwijzend naar de audit van Bloso door het bureau Andersen Consulting wijzen de indieners op een gebrek aan strategische omkadering door de raad van bestuur. De reductie van de raad van bestuur tot een werkbare en slagvaardige groep werd door het bureau aanbevolen. De aanpassing dient volgens de indieners te gebeuren door wijziging van het decreet bestuurlijk beleid. De reductie en hersamenstelling van de raad van bestuur tot 8 leden, geformuleerd in het voorstel van amendement, komt tegemoet aan deze door de indieners gestelde opmerkingen. Bij de bespreking wordt als bijkomende verantwoording voor de indiening het volgende argument aangevoerd: 'De huidige raad van bestuur heeft ernstige werkingsproblemen en hiervoor dient een urgente oplossing gezocht'.

Er werden in de commissie vier fundamentele vragen gesteld met betrekking tot de toegepaste techniek van het amenderen. Het amendement verwijst namelijk op geen enkele manier inhoudelijk naar enige bepaling in het ontwerp van decreet dat ter bespreking voorligt. De tweede vraag had betrekking op de commissie waarin het amendement wordt ingediend en besproken. Formeel betreft het immers een wijziging van het decreet bestuurlijk beleid, maar inhoudelijk bevat de verantwoording in de memorie van toelichting bij het voorstel van amendement enkel sporttechnische elementen.

De derde vraag had betrekking op de urgentie, vereist voor zowel de amendering als voor de opname in het behandeld verzameldecreet. Enerzijds dateren de studie en aanbevelingen waarnaar wordt verwezen van 1997, en anderzijds ligt een voorstel van decreet met betrekking tot de algemene hervorming van Bloso ter tafel bij de bevoegde commissie. Daarin is ook een gewijzigde samenstelling van de raad van bestuur opgenomen.

De laatste opmerking heeft betrekking op de finaliteit van het amendement. Het wil de minister de mogelijkheid bieden om de beslissing tot afzetting en vervanging van de huidige voorzitter van de raad van bestuur, welke werd vernietigd door een arrest van de Raad van State, alsnog te realiseren via decretale regelgeving, en de benoeming van een nieuwe voorzitter, de heer Paul De Knop opnieuw mogelijk te maken.

De voorzitter van de commissie dient de vraagsteller van antwoord: vermits het 'verzameldecreet' geen inhoudelijke aflijning kent, heeft het parlement de vrijheid om amendementen in te dienen zonder inhoudelijke beperkingen. Voor de inhoudelijke bevoegdheid van de commissie verwijst de voorzitter naar de formele bevoegdheid met betrekking tot het decreet bestuurlijk beleid. Voor de 'urgentie' verwijst de voorzitter naar het argument van de werkingsproblemen in de raad van bestuur van Bloso. Het ingediende amendement wordt goedgekeurd met 8 stemmen voor en 5 tegen.

Ik ga nu verder met mijn eigen tussenkomst. 'Machtsafwending is de onwettigheid waarbij een bestuursorgaan de bevoegdheid welke hem tot het bereiken van een bepaald oogmerk van algemeen belang is gegeven, gebruikt tot het nastreven van een ander doel. Deze handeling heeft de schijn van regelmatigheid omdat zij uitgaat van een daartoe bevoegde overheid, die de voorgeschreven materiele- en formeelrechtelijke regelen in acht heeft genomen.' Voor de juristen onder ons: citaat uit Mast, Administratief recht.

De eerste opmerking gaat over de techniek van amenderen. De essentiële doelstelling van het amenderingsrecht is de mogelijkheid creëren om na de inhoudelijke bespreking in het parlement van voorliggende ontwerpen of voorstellen van decreet, verfijningen of aanpassingen aan te brengen. De formele verwijzing naar het gebrek aan ongeschreven inhoud van een 'verzameldecreet' negeert deze doelstelling totaal. Daarenboven biedt het instrument van de amendering de mogelijkheid te ontsnappen aan de advisering door de Raad van State.

Van Hecke

Een tweede bezwaar slaat op de agendering in de commissie voor Institutionele Zaken. Dat gebeurde bovendien te elfder ure, want het stuk was nog niet als gedrukt stuk aan alle parlementsleden rondgedeeld. Ook al stelde de hele argumentatie in de toelichting op sporttechnische elementen en al waren de indieners allen lid van de commissie voor Sport en de meesten geen lid van de commissie voor Institutionele Zaken, de decreetswijziging betreft de bestuurlijke organisatie van een VOI. Ook hier is de formele argumentatie moeilijk aanvechtbaar. Toch zijn dit onmiskenbare aanwijzingen voor de finale doelstelling van dit amendement, namelijk de afzetting van de voorzitter en zijn vervanging.

De bewijsvoering met betrekking tot de noodzakelijke urgentie van de voorgestelde regelgeving loopt meer dan mank. Niet alleen voor de aanwending van het instrument van amendering, maar ook voor het gebruik van het instrument 'verzameldecreet' is hoogdringendheid een noodzakelijke voorwaarde. Enerzijds voeren de indieners het argument aan van implementatie van de aanbevelingen van het auditrapport van Andersen van 1997, anderzijds is de aanpassing van de structuur van Bloso een van de ongeveer tien reeksen aanbevelingen van hetzelfde auditrapport. Daarenboven is de beperking en de slagkrachtiger raad van bestuur de laatste van de actiepunten in de reeks aanbevelingen over de structuur. De meer fundamentele vraag in verband met de taakafbakening van de verschillende actoren stond centraal in dit auditrapport. Het in de bevoegde commissie voorliggende voorstel van decreet in verband met Bloso werd reeds vermeld in de verslaggeving. Anderzijds poneerden de indieners ter zitting de ernstige werkingsproblemen in de huidige raad van bestuur en de dringende noodzakelijkheid van een oplossing via dit amendement. Deze stelling werd echter nergens gestaafd door concrete gegevens, maar ook de voorzitter aanvaardde dit bij de bespreking. Dat bleek uit zijn antwoord.

Omdat de bespreking niet gebeurde in de hiervoor bevoegde commissie, kon men hierover geen vragen stellen. Daarom deed ik dat dan maar op donderdag 23 november 2000 in de bevoegde commissie, tijdens de bespreking van de beleidsbrief Sport en de bespreking van de begrotingsvoorstellen van onder meer Bloso. Het antwoord van de bevoegde minister was hallucinant maar tevens glashelder: 'Ik wil dat Paul De Knop en zijn team mogen verderwerken'. Dit betekent concreet: 'Ik wil een nieuwe voorzitter aanstellen, want de Raad van

State heeft mij dat door de vernietiging van mijn besluit verhinderd.'

Zo kom ik terug bij mijn definitie van machtsafwending terecht. De eerste en belangrijkste vorm van machtsafwending is die waarbij een bestuursorgaan, het algemeen belang veronachtzamd, zijn bevoegdheid gebruikt, ik zou zelfs zeggen misbruikt, om het particulier belang van zichzelf of iemand anders te dienen.

De onwettigheid inroepen wegens machtsafwending en de vernietiging van de handeling kan enkel bij administratieve handelingen. Het kan niet bij wetgevende handelingen. Dat is trouwens terecht. In een rechtsstaat moet er immers één hoogste orgaan zijn dat volledige soevereiniteit geniet en dus niet kan of mag worden beoordeeld, en dat is de wetgever.

Ook al gaat het om een weinig fundamenteel probleem, namelijk de afzetting van een door de voorganger benoemde voorzitter van een VOI door een nieuwe, toch maakt het amendement dat thans voorligt en decreetgevend is, misbruik van het meest verheven instrument in een rechtsstaat, zijnde een democratisch tot stand gekomen wet. (*Applaus bij de CVP*)

De voorzitter : Mevrouw Van Cleuvenbergen heeft het woord.

Mevrouw Riet Van Cleuvenbergen : Mijnheer de voorzitter, ik wil het hebben over twee artikelen van dit decreet, namelijk artikel 21 en artikel 22 uit hoofdstuk 10 in verband met de evenwichtige vertegenwoordiging.

Door deze artikelen wordt de inwerkingtreding van het decreet van 15 juli 1997, houdende een meer evenwichtige vertegenwoordiging van mannen en vrouwen in adviesorganen en die van het decreet van 18 mei 1999, houdende een meer evenwichtige vertegenwoordiging van mannen en vrouwen in de beheers- en bestuursorganen van de instellingen, ondernemingen, vennootschappen of verenigingen van de Vlaamse overheid, die beide reeds in 1999 in werking moesten treden, uitgesteld met terugwerkende kracht. Ze kunnen nu slechts vanaf 1 januari 2002 in werking treden. Terug naar af dus met de gelijkekansendecreten in Vlaanderen.

Namens onze fractie bespreek ik deze artikelen met een dubbele bezorgdheid, namelijk de bezorgdheid over een goed bestuur en de bezorgdheid over gelijke kansen voor mannen en vrouwen.

Van Cleuvenbergen

Ik zal beginnen met het minst sympathieke in dit huis, namelijk de gelijke kansen.

Zowel in de regeringsverklaring als in de beleidsnota en in de beleidsbrief voor 2001 van minister Vogels wordt uitdrukkelijk gesteld dat gelijke kansen voor mannen en vrouwen een uitgesproken beleidsoptie is: 'Niet aanwezig zijn op het besluitvormingsniveau zorgt er enerzijds voor dat de noden en behoeften van een groot deel van de bevolking niet rechtstreeks worden opgenomen in de besluitvorming, en anderzijds dat er een voortdurend correctiebeleid gevoerd wordt, met allerhande complexe effectenrapporten.'

'Daarom', aldus minister Vogels in het najaar 1999, 'is er nood aan een paritaire samenstelling van advies-, beheers- en besluitvormingsorganen. De paritaire democratie kan er komen via quotaregelingen. In een eerste fase wordt er gestreefd naar een eenderde-tweederde regeling, maar de uiteindelijke doelstelling is de half-om-halfsamenstelling'. Onze fractie ondersteunde deze maatregel volmondig. Minister Vogels ging verder: 'Het is een enorme uitdaging dit om te zetten in de praktijk. De minister van Gelijke Kansen zal de twee bestaande quotadecreten strikt uitvoeren. Een uitzondering zal een uitzondering zijn, met een tijdelijk karakter en een overtuigende motivatie'. De minister vatte de vroegere politiek ten aanzien van vrouwen samen als 'luister naar mijn woorden, maar kijk niet naar mijn daden'.

Nu is het één jaar later en deze regering, de minister van Gelijke Kansen inclusie, negeert haar eigen beleidsopties. Via deze twee artikelen in het verzameldecreet zegt ze in feite: 'Luister naar mijn woorden, maar kijk niet naar mijn daden'. De decreten van de eerste Vlaamse ministers voor Gelijke Kansen, mevrouw Van Asbroeck en mevrouw Grouwels, die de visie op het gelijkekansenbeleid schragen, worden niet uitgevoerd. Nochtans werden deze decreten met zeer grote meerderheid, zelfs quasi unaniem, goedgekeurd door dit parlement. De VLD onthield zich bij de stemming over het decreet van toenmalig minister Van Asbroeck. Drie leden van het Vlaams Blok onthielden zich bij de stemming over het decreet van de voorgangster van minister Vogels terwijl de VLD het steunde. Bij beide decreten vertrok men van een mainstreaming en de garantie van een inclusief beleid.

De voorzitter: Minister Dua heeft het woord.

Minister Vera Dua: Mevrouw Van Cleuvenbergen, minister Vogels stond voor een zeer moeilijke

keuze. Ze heeft alle adviesorganen van de vorige regering geërfd. De verhouding tussen mannen en vrouwen was daar helemaal niet in orde. Ofwel introduceert ze een systeem waarbij men gemakkelijk een afwijking kan krijgen. Dat zou u waarschijnlijk tevreden stellen omdat het decreet overeind blijft. Ofwel stelt ze het decreet een jaar uit en eist ze tegelijkertijd dat alle adviesraden zich conform het decreet organiseren. Minister Vogels heeft voor het laatste gekozen.

Ik zou niet graag in haar schoenen staan. Ze was zelf niet enthousiast. Er is nu wel een sterkere druk op de adviesorganen. Ze krijgen nog één jaar de tijd. Eenmaal men met punctuele afwijkingen begint te werken, stellen de andere adviesorganen zich daarop in. Mevrouw Van Cleuvenbergen, uw interpretatie is dus niet helemaal correct. Als vrouw zijn we niet gelukkig dat de paritaire samenstelling niet goed lukt op het terrein. We hebben nu wel een duidelijk signaal gegeven. Het moet en zal in orde komen.

De voorzitter: Mevrouw Van Cleuvenbergen heeft het woord.

Mevrouw Riet Van Cleuvenbergen: Minister Dua, minister Vogels heeft uitzonderingen inderdaad mogelijk gemaakt. Ze kan er echter geen gebruik van maken omdat de Raad van State in zijn advies stelt dat men de bedoeling van de wetgever moet respecteren. Bij de bespreking van deze ontwerpen werd telkens gezegd dat het bij afwijkingen bewezen moest zijn dat men alle mogelijke stappen had gezet. Dat is het probleem. Ik ga daar later nog verder op in.

Deze keer moeten vrouwen niet geculpabiliseerd worden. De heer Strackx en de heer Helsen poneerden bijvoorbeeld in de commissie dat men wel niet genoeg vrouwen zal hebben gevonden. Er hebben zich echter spontaan zeer diverse en gemotiveerde vrouwen aangeboden via de Pluspuntdata-bank om in advies- en bestuursorganen zitting te hebben. Vorig jaar verklaarden ambtenaren van de Pluspuntbank in het Vlaams Parlement dat het onverantwoord was bijkomende wervingsacties voor vrouwen te organiseren. Na een screening – werd dit overigens al ooit toegepast bij de huidige leden van advies- en bestuursorganen? – had men immers 250 competente vrouwen gevonden, die nu al maandenlang wachten op een kans. De regering zat voor de samenstelling van de raden blijkbaar niet te wachten op kandidatuurstellingen gebaseerd op competentie, want voor 31 december 1999 werd de Pluspuntdata-bank niet geraadpleegd. Dat maakt een uitzondering dus al onmogelijk.

Van Cleuvenbergen

De minister heeft in haar toelichting bij deze artikelen ongelijk als ze stelt dat de implementatie stuit op allerlei praktische moeilijkheden en hierbij het voorbeeld geeft van de hardere sectoren, waar dit moeilijk zou verlopen. Minister Dua – nochtans bevoegd voor harde materies – en ook minister Vanderpoorten deden en doen inspanningen. Ze durven een ingediende kandidatuur af te wijzen. Het probleem ligt dus niet bij ‘de maatschappij’, want in het parlement is een overgrote meerderheid voor dit gelijkheidskansenbeleid gewonnen. Het probleem ligt evenmin bij de vrouwen die ‘onvindbaar’ zouden zijn. Alles hangt af van de aanpak van de betrokken minister, en in de toekomst hopelijk ook van een meer alerte minister van Gelijke Kansen.

Het Vlaamse gelijkheidskansenbeleid is jong. Er is niet veel regelgeving. Bijgevolg betreuren we het dat men in dit verzameldecreet de regelgeving bijna stommelings opneemt en wijzigt. Men kan zich afvragen of alles en nog wat moet worden weggestopt in een verzameldecreet. Dat geldt wellicht ook voor andere artikelen van dit decreet. Dit decreet is reeds in de periode mei-juli voor spoedadvies voorgelegd aan de adviesorganen en aan de Raad van State. Wat deze twee artikelen betreft, had de regering beter haar tijd gestoken in de uitvoering van de decreten. Nu zijn er al zeven maanden verlopen zonder dat er iets is gebeurd. Legistiek zou dat beter zijn geweest, want op 31 december 1999 waren niet alle adviesorganen samengesteld uit maximaal tweederde personen van hetzelfde geslacht. De wetgeving waaraan deze adviesorganen meewerkten, is dus juridisch aanvechtbaar, en dat blijft zo. Ook alle beslissingen van bestuursorganen die voor meer dan eenderde zijn vernieuwd – en dat waren er nogal wat, ten gevolge van de regeringsswissel -, zijn betwistbaar. Kan men trouwens een zitpenning of vergoeding uitbetalen als een raad onwettig is samengesteld ?

Ondertussen weten we dat minister Vogels de ministers pas op 29 oktober 1999 – twee maand voor de vervaldatum – wees op deze dringend uit te voeren decreten. Of was het een bewuste tactiek om eerst snel nog vele advies- en bestuursorganen te kunnen vernieuwen volgens de eigen normen ? Het parlement zag evenmin de ernst der dingen in : een motie van onze fractie om de regering aan te sporen dit alsnog in orde te maken, werd in maart 2000 weggestemd, want ‘er was toch geen probleem’.

Minister Vogels motiveert het uitstel tot 2002 ook met de opmerking dat op dat ogenblik de bestuur-

lijke hervorming rond zal zijn. Ik citeer haar : ‘op dat ogenblik zullen immers de nieuwe overheidsstructuren en de rol erin van de adviesorganen uitgetekend zijn.’ Noch in de beleidsbrief Gelijke Kansen, noch in de beleidsbrief Binnenland of Ambtenarenzaken vinden we aanwijzingen dat deze timing wordt gerespecteerd. Dit argument heeft dus totaal geen waarde. De goedkeuring van deze artikelen heeft echter wel een negatief effect op het beleid in zijn geheel en op de kansen voor vrouwen in het bijzonder.

Het getuigt niet van behoorlijk bestuur als men een decreet met terugwerkende kracht goedkeurt. Men motiveert dit door te stellen dat er ‘nog onvoldoende draagvlak’ is, maar dat geldt dan enkel voor de ministers die verantwoordelijk zijn voor de samenstelling van raden. Juristen kunnen uitpluizen of de decreten en besluiten van de regering van het afgelopen zittingsjaar niet steunen op adviezen van onwettige adviesraden, en of de beslissingen van de raden van bestuur wel rechtskracht hebben. Deze artikelen horen dus thuis in een blunderboek over wetgevend werk. Ze zijn eind mei 2000 voor spoedadvies verstuurd, en nu, net voor 1 december, ter bespreking en goedkeuring aan het parlement voorgelegd. Wanneer zal dit decreet trouwens in het Staatsblad verschijnen ? Het gaat wel om beslissingen met terugwerkende kracht, tot 1 januari 2000.

Al deze energie was beter naar het uitvoeren van de decreten gegaan. Het uitvoeren zou daarenboven ook positieve nevenwerkingen gehad hebben. De afgevaardigden van sociale partners of van natuurverenigingen, en andere, die een dubbele voorzacht moeten doen, zouden meer vrouwen moeten voorbereiden op het nemen van beleidsverantwoordelijkheid. Dit komt hun interne evenwichtige vertegenwoordiging ten goede zodat onze samenleving ook daar meer democratischer zou worden.

Daarnaast – en ik heb daar vroeger steeds naar verwezen – boden deze decreten de kans op een doorzichtiger beleid. Wie in adviesorganen zitting heeft en met welke competentie, en wie in beheersorganen zitting heeft en met welke belangen, is op dit ogenblik totaal ondoorzichtig. Het parlement heeft geen middelen om dit na te gaan : de gegevens verschijnen vaak nergens, ook niet in het Staatsblad.

Een fundamentele hersamenstelling, zoals opgelegd door de decreten, was een kans om het profiel van deze leden te bepalen en de vacatures publiek kenbaar te maken. Deze decreten uitvoeren was, naast het gelijkheidskansen-effect, ten goede gekomen

Van Cleuvenbergen

aan de doorzichtigheid, objectiviteit en vooral de democratie.

Wij gaan met deze artikelen niet akkoord vanuit een legistiek oogpunt, maar ook omwille van de inhoud en van het democratisch deficit. Daarom hebben we dan ook een amendement ingediend om deze artikelen te schrappen.

De CVP heeft steeds een actieve rol gespeeld om via het beleid vrouwen meer kansen te geven. Ook toen we in de meerderheid zaten, werd de kritische opvolging van dit beleid, zelfs ten aanzien van onze eigen ministers gerespecteerd door anderen. Het uiteindelijke doel is immers meer democratie. Het is gemakkelijk om naar aanleiding van een Vrouwendag van de daken te schreeuwen dat de stad niet vrouwvriendelijk is en dat men in het parlement hiervoor voorstellen gaat neerleggen. Evenwichtig samengestelde beheers- en adviesorganen zijn hiervoor een basisvoorwaarde, die bijkomende regels allicht overbodig maken. Men is niet geloofwaardig door in de wandelgangen van dit huis een bord te plaatsen dat op het onevenwicht in het parlement wijst, als men in zijn stemgedrag dit evenwicht niet respecteert. De vrouwen van de CVP zijn steeds solidair geweest met vrouwen van andere partijen als het om gelijke kansen ging. Zij staken in hun eigen partij vaak de nek uit, tegen de overheersende, gangbare opinie in. Zo kwamen de decreten voor een evenwichtiger vertegenwoordiging trouwens tot stand. Een van de basisbeginzelen van de christen-democraten is het geven van gelijke kansen.

Onze fractie doet daarom een ultieme oproep aan alle partijen, zeker aan de vrouwen van de andere partijen, om ons amendement dat de bewuste bepalingen uit het verzameldecreet haalt, goed te keuren. Wij willen het signaal geven dat we onze energie wensen te kanaliseren naar het uitvoeren van deze decreten die gelijke kansen bevorderen in plaats van allerlei excuses te zoeken voor uitstel en misschien wel afstel. Dit is de laatste stap van de twintigste eeuw die we in dit parlement zetten voor een gelijkheidsbeleid. Laat het geen stap achteruit zijn. (*Applaus bij de CVP*)

De heer Eric Van Rompuy : We maken twee debatten mee. Het eerste debat van mevrouw Van Hecke vormde een belangrijke bijdrage over het afzetten van de top van het Bloso en de juridische discussie hieromtrent.

Mevrouw Van Cleuvenbergen trekt een belangrijk debat aan met betrekking tot de toepassing van de

decreetgeving over gelijke kansen. Het siert minister Dua dat zij aanwezig is. Zij voert het debat rond het mestdecreet op een correcte en goede manier.

Er zijn heel weinig plenaire vergaderingen, met heel weinig decreetgevend werk. We hebben dat gisteren vastgesteld in het jaarverslag. Bovendien is het niet verantwoord dat ministers die ontwerpen van decreet laten opnemen in een verzameldecreet, niet aanwezig zijn bij de bespreking daarvan in plenaire vergadering. Ze weten nochtans heel goed dat het over twee zeer heikele punten gaat waarover heel wat juridische vragen worden gesteld.

De oppositie stelt zich op dat vlak soepel op. Als dit debat echter niet kan worden gevoerd in de aanwezigheid van ministers die de moeite niet doen om naar het parlement te komen terwijl ze weten dat er vragen zullen worden gesteld, dan betekent dit een uitholling van de plenaire vergadering die al zo mager is. Op die manier kan de oppositie onmogelijk voortwerken. We kunnen met niemand discussiëren. Als een plenaire vergadering niets meer betekent, dan kan ze beter worden afgeschaft.

In de toekomst zullen we vragen dat bij een debat de betrokken minister aanwezig is. Dit is immers een kafkaïaans debat. Op de vragen van mevrouw Van Hecke en mevrouw Van Cleuvenbergen komt dan ook geen antwoord. Ik neem aan dat minister Dua een poging doet om daar vanuit haar parate kennis een antwoord op te geven, maar de fundamenteel juridische vragen blijven gewoon onbeantwoord.

Dit is een duidelijk teken dat het Vlaams Parlement in zijn plenaire vergaderingen niet meer functioneert bij gebrek aan een regering die de moeite niet meer doet om zich te verantwoorden. De oppositie zal haar houding in de toekomst dan ook wijzigen. (*Applaus bij de CVP*)

De voorzitter : De heer Van Grembergen heeft het woord.

De heer Paul Van Grembergen : Mijnheer de voorzitter, zonder in te gaan op de bemerkings van de vorige sprekers, meen ik dat de regering, inzake haar aanwezigheid in een verzameldecreet, de nodige conclusies moet trekken. Dit is een correcte parlementaire reactie. Ik wil niet, zoals de heer Van Rompuy, concluderen dat het om een algemeen gegeven gaat, maar wat de essentie van zijn opmerking betreft, treed ik hem bij.

De voorzitter : De heer Bossuyt heeft het woord.

De heer Gilbert Bossuyt : Ik heb begrip voor de opmerkingen van de heer Van Rompuy. Bij de bespreking van een verzameldecreet moet de regering rekening houden met een ruimere aanwezigheid. Er komen immers fundamentele zaken aan bod die een discussie noodzakelijk maken. In die zin moet de regering hierop attent worden gemaakt.

De voorzitter : De heer Vermeiren heeft het woord.

De heer Francis Vermeiren : Ik treed het standpunt van mijn collega's bij.

De voorzitter : Minister Dua heeft het woord.

Minister Vera Dua : Ik zal de boodschap van het parlement overbrengen aan de regering.

De voorzitter : De heer Van Rompuy heeft het woord.

De heer Eric Van Rompuy : Straks moet over deze decreten worden gestemd. We zullen over de verschillende punten stemverklaringen houden. Ik hoop dat de betrokken ministers aanwezig zullen zijn als het over hun punten gaat en dat ze dan eventueel nog een repliek zullen geven.

De voorzitter : Minister Dua heeft het woord.

Minister Vera Dua : Ik zal proberen om de betrokken ministers te contacteren en hen vragen om hier deze namiddag aanwezig te zijn.

De voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De heer André Denys (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, los van de discussie over de aanwezigheid van de regering, heb ik ook een gemengd gevoel over het verzameldecreet an sich. Hoewel ik geen voorstander ben van verzameldecreten, is het parlement voldoende betrokken bij het werk naar aanleiding van het verzameldecreet. Ik houd hier dan ook een tegenstrijdig gevoel aan over.

Ik vind dat mevrouw Van Hecke een punt heeft als ze zegt dat bijvoorbeeld de discussie over Bloso beter zou worden gevoerd naar aanleiding van een nieuw decreet dat de hele problematiek van Bloso behandelt. Ik hou niet van dit soort verzameldecreten. Ik weet wel dat ze steeds hebben bestaan, maar de regering heeft de ambitie om op een nieu-

we manier correct te werken ten aanzien van het parlement. Ik vind dat dit een uitzondering moet zijn die zich best niet meer herhaalt in de toekomst, ondanks het feit dat ik naar aanleiding van dit verzameldecreet goed heb kunnen werken met de regering.

De voorzitter : Minister Dua heeft het woord.

Minister Vera Dua : Ook de Vlaamse regering is niet zo gelukkig met deze formule. We hebben nu wel inderdaad, bijna traditiegetrouw, een ontwerp van verzameldecreet ingediend, maar de Vlaamse regering is grotendeels van mening dat we dit in de toekomst moeten vermijden. We zullen dus geen volgend verzameldecreet indienen. We moeten inderdaad veel meer inspelen op het samenspel tussen parlement en regering om bepaalde dringende zaken op te lossen.

De voorzitter : De heer Bossuyt heeft het woord.

De heer Gilbert Bossuyt : Ik wil de minister waarschuwen voor al te grote voortvarendheid.

Minister Vera Dua : Ik zei dan ook dat de Vlaamse regering grotendeels die mening deelt.

De heer Gilbert Bossuyt : Dit parlement heeft terzake al een grote stap gezet, in die zin dat we bekijken op wat thuishoort in dat verzameldecreet. Daarmee hebben we al een dam opgeworpen tegen de neiging van sommigen om er allerlei zaken in op te nemen. Maar, mijnheer Denys, u bent lang genoeg parlementslid om te weten dat het bij een begroting, wil men efficiënt te werk kunnen gaan, mogelijk moet zijn zo een wetgevende oplossing te vinden voor een aantal kleine zaken. Daar kan men niet omheen. We moeten dit niet meer bureaucratiseren dan nodig. Sommige van de beslissingen hebben betrekking op de begroting en horen dus thuis in dit verzameldecreet. Men zal steeds zoiets nodig hebben om efficiënt te kunnen werken.

De voorzitter : Mevrouw Van Cleuvenbergen heeft het woord.

Mevrouw Riet Van Cleuvenbergen : Een verzameldecreet moet gaan over zaken die snel moeten kunnen worden geregeld. Als een verzameldecreet in mei wordt voorgelegd aan adviesorganen en er net voor 1 december over wordt gestemd, dan vraag ik me af wat het dringende karakter was van de artikels die erin staan.

De voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De heer André Denys : Dit is een nieuwe ploeg, die kampt met een aantal zaken uit het verleden. Ik begrijp dat men in deze omstandigheden een verzameldecreet heeft opgesteld, maar wat het algemene principe betreft, ben ik het veeleer eens met de woorden van minister Dua dan met die van de heer Bossuyt. (*Opmerking van de heer Gilbert Bossuyt*) In het verleden zijn er ook regeringen geweest die nalieten aan fundamenteel decreetgevend werk te doen en dan probeerden om sluipend allerlei zaken te doen via een verzameldecreet.

Gisteren las ik een opiniestuk in de Financieel Economische Tijd van iemand op wie de commissie voor Media vaak een beroep doet, namelijk de heer Neels, professor in Mediarecht. De titels ervan luidde : 'De zwakke overheid in de sterke rechtstaat', en de ondertitel 'We zijn meesters in gelegenheidswetjes'. Ik citeer hieruit : 'Voor politici zou het gemakkelijk moeten zijn hun legale kader in te vullen, maar daar zijn we niet goed in. We zijn meesters in gelegenheidswetjes, kleine amendementjes, gepriegel. We zijn geen grote wetgevers die over het vermogen beschikken een brede blik te werpen op een domein, er krachtlijnen in te zien, er een visie over te ontwerpen en na te denken over de legistische vertaling. We doen maar wat, ongeordend, ongecoördineerd, volgens de inspiratie van het ogenblik.' Ik vind dat weliswaar een karikaturale, te eenzijdige benadering, maar ik vind ook dat verzameldecreten goed illustreren wat hier te lezen staat. Als parlementsleden, mijnheer Bossuyt, hebben we er alle baat bij om de regering ertoe aan te sporen het decreetgevend werk te plaatsen in een kader met algemene visie. Ik vraag dat en heb begrepen dat de regering daar ook wil op ingaan. Een verzameldecreet komt daar niet echt aan tegemoet. Daarom moeten we ervoor zorgen dat we zo weinig mogelijk met verzameldecreten worden geconfronteerd.

De voorzitter : De heer Bossuyt heeft het woord.

De heer Gilbert Bossuyt : Mijnheer Denys, de heer Neels staat natuurlijk enigszins vanaf de zijlijn toe te kijken. Wij moeten echter de realiteit van onze taak aanvaarden : vanuit de verschillende meningen en opinies in dit parlement moeten we proberen tot een consensus te komen. Dat is de basis van onze democratie. Op die manier kunnen we vooruitgang boeken.

In een vorige zittingsperiode hebben we inzake die verzameldecreten trouwens ook zeer strikte normen bepaald. De vorige regering heeft daar terdege rekening mee gehouden. We hebben ook aan de huidige regering duidelijk laten weten dat de ver-

zameldecreten moeten beantwoorden aan de vastgelegde normen met betrekking tot de verbinding met de begroting en aspecten zoals dringendheid en efficiëntie.

De heer André Denys : Mijnheer Bossuyt, ik begrijp uw houding van politiek realisme. Ik herhaal echter dat we de ambitie moeten hebben om op dat vlak verder te gaan. Het verheugt me dan ook dat de regering daaraan wil meewerken.

Ik wil twee zaken uit het verzameldecreet aanhalen. Ik zal me niet mengen in de discussie over de gelijkberechtiging van mannen en vrouwen. In het verleden heb ik daar al slechte ervaringen mee gehad. (*Gelach*) De heer Vermeiren zal daarover misschien iets zeggen. Hij heeft daar meer ervaring mee dan ik. (*Opmerking van de heer Francis Vermeiren*) (*Gelach*)

Mijn eerste opmerking gaat over Bloso. Mevrouw Van Hecke heeft gelijk als ze stelt dat het beter was geweest indien men alles met betrekking tot Bloso in één groot decreet had geregeld. Ik heb er echter begrip voor dat de regering eerst een basisdecreet wil opstellen met betrekking tot de VOI's. Daarbij voert men een grondige discussie over de reorganisatie van de administraties. Dit neemt een zekere tijd in beslag. Nadien pas kan men dan voor bepaalde VOI's specifieke decreten opstellen.

De eigenlijke aanleiding voor de huidige problematiek is natuurlijk het feit dat de vorige minister van Sport, voormalig minister Martens, in extremis een nieuwe raad van bestuur heeft samengesteld. Dat is de politieke problematiek. Als men spreekt over Paul De Knop, gaat het geenszins om een politieke benoeming.

De werking van Bloso heeft niet alleen te maken met de voorzitter, maar ook met de huidige samenstelling. Die is te ruim en te veel gebaseerd op politieke verdeelsleutels. Als we nog maanden zouden moeten wachten op een nieuw decreet vooraleer we iets kunnen doen, dan vind ik dat we moeten proberen sneller tot actie te komen. We mogen niet langer het slachtoffer blijven van wat in de vorige periode is gebeurd.

De voorzitter : Mevrouw Van Hecke heeft het woord.

Mevrouw Mieke Van Hecke : Mijnheer Denys, zelfs als ik u zou geloven, valt het mij op dat in het voorgedragen amendement de regering de volledige vrijheid heeft om acht personen te benoemen.

Van Hecke

In het voorstel van decreet over Bloso, dat door mijn fractie werd ingediend, vragen we bij de aanduiding van personen ten minste nog enige competentie of betrokkenheid bij het werkveld. Ik ben niet tegen benoemingen van bekwame mensen door de politiek, wel tegen politieke benoemingen. Maar in het voorstel van decreet dat nu is goedgekeurd, kunnen binnen veertig dagen acht nieuwe benoemingen gebeuren, zonder enige aanwijzing van welke competentie dan ook. Wat u zegt, klopt dus niet.

De heer André Denys : Mevrouw Van Hecke, dat is niet correct. Het was juist de heer Martens die de aanstellingen voor de raden van bestuur van alles wat vroeger onder het cultuurpakt viel, heeft losgemaakt van de verdeelsleutels op basis van het cultuurpakt. In de vorige regeerperiode heeft hij daar zowel voor de Cultuurraad als de Sportraad afstand van gedaan. Dat betekent dat de minister nu zelf benoemt. Wat de heer Martens heeft gedaan, wordt gewoon voortgezet.

Minister Sauwens zal in deze niet afgaan op de politieke kleur, maar in de eerste plaats op de competentie. Daar vertrouw ik op. Als het tegendeel mocht blijken, dan zullen we gebruik maken van onze parlementaire prerogatieven om op te treden. Voor een goed sportbeleid is het nodig om nu verandering te brengen.

– *De heer Norbert De Batselier, voorzitter, treedt als voorzitter op.*

Mijn tweede punt gaat over de mestproblematiek en de amendementen die in dit verband voorliggen. Het is me in de commissie opgevallen dat de leden van de CVP-fractie zich concentreren op specifieke gevallen van landbouwbedrijven die niet aan de algemene regel beantwoorden. Daarvoor willen ze alsnog uitzonderingen maken. We moeten ons er echter voor hoeden een wetgeving op te stellen gericht op specifieke individuele gevallen. Als decreetgever moeten we principes en vaste lijnen volgen. Dat hebben we in deze proberen te doen.

Ik dank minister Dua omdat ze daarbij een inbreng van het parlement heeft toegestaan. We hebben in een open sfeer kunnen discussiëren. Ik dank ook de voorzitter van de commissie van Leefmilieu omdat hij het mogelijk heeft gemaakt om hiervoor wat meer tijd te nemen. De problematiek is immers niet eenvoudig.

We zijn vertrokken van principes. Het begrip nutriëntenthalte betekent dat de landbouwbedrijven voor het eerst sinds het bestaan van de mestproblematiek individueel per bedrijf worden geconfronteerd met wat ze aan mest mogen produceren. Voorheen werd dat steeds bepaald per zone. Als in 1994 of 1995 zo een geïndividualiseerde stop op de productie was ingevoerd, dan hadden we vandaag al deze problemen niet gekend. Was men in 1995 begonnen met de aanpak van de mestverwerking zoals nu gebeurt, dan was vandaag de problematiek van mestoverschotten sterk gereduceerd.

Door het feit dat het pas nu tot stand komt, zitten we met een immens probleem. Europa zal immers eind 2002 beslissen of heel Vlaanderen als kwetsbaar gebied moet worden beschouwd. Als dat gebeurt, zitten we met een levensgroot probleem voor de intensieve veeteelt in Vlaanderen. Ik wil alles doen om te vermijden dat we in die situatie terechtkomen. Daarom leen ik me niet voor achterhoedegevechten omtrent individuele problemen, meestal dan nog van landbouwers die goed wisten hoe de vork aan de steel zat, maar in extremis nog probeerden uitbreidingen via een vergunning te regulariseren. Ik ben daartoe niet bereid.

Tijdens het debat in de commissie hebben we een aantal principes vastgelegd. Het eerste principe betreft het verwijderen van elke vorm van retroactiviteit. De minister heeft dit standpunt aanvaard en door middel van een amendement ingepast. De nutriëntenthalte en de superheffingen worden vanaf 1 januari 2001 toegepast.

Het tweede principe betreft de landbouwers die niet in staat zijn om te bewijzen dat ze reeds in 1993 over een bedrijfsinrichting beschikten. We moeten immers niet enkel de problematiek van de zogenaamde hobbyboeren oplossen. We hebben de termijn van de bewijskracht dan ook uitgebreid tot de jaren 1992, 1993, 1994 en 1995.

De voorzitter : De heer Kindermans heeft het woord.

De heer Gerald Kindermans : Mijnheer Denys, uw uitspraak over het schrappen van alle vormen van retroactiviteit verbaast me. De sanctiebepalingen met terugwerkende kracht van artikel 37 van het decreet van 1991 werken in de voorliggende tekst nog steeds terug tot 1 januari 2000. De oorzaak van dit behoud van retroactiviteit is volgens de minister het feit dat het hier gaat om sancties in de transportsector. Dit betekent evenwel dat de voorliggende tekst niet alle vormen van retroactiviteit uitsluit. Ik zou dit graag verduidelijkt zien.

Minister Vera Dua : Mijnheer Kindermans, de vormen van retroactiviteit waar u problemen mee hebt, zijn indertijd door middel van een uitvoeringsbesluit geregeld. De bepalingen van het voorliggende decreet zijn vandaag reeds geldig. De Raad van State heeft evenwel geadviseerd hieraan een solidere decretale basis te geven. Een uitvoeringsbesluit is uiteraard rechtsgeldig, maar een decreet regelt de zaken juridisch gezien nog veel strikter.

Het gaat hier met andere woorden om een vorm van retroactiviteit die er eigenlijk geen is. Reeds voor 1 januari 2000 moesten de betrokkenen aan de reglementering voldoen en waren ze onderhevig aan de sancties die nu decretaal worden vastgelegd.

Slechts één vorm van retroactiviteit kon het onderwerp van een discussie uitmaken. Aangezien ik zelf heb ingezien dat deze maatregelen niet logisch waren, zijn de nutriëntenhalte en de superheffing in overleg met de commissie met een jaar uitgesteld.

De heer André Denys : Dit is voor ons een belangrijk punt. Een tweede, even belangrijk punt is de discussie over het referentiejaar en over de productie. Naar welk jaar kan men verwijzen bij het bewijzen van de bedrijfsinrichting ? Welke basis zullen we hanteren inzake de productie ?

Wat het bewijzen van de bedrijfsinrichting betreft, hebben we de termijn uitgebreid. Op die manier hebben we het aantal bedrijven dat anders niet langer mocht produceren van meer dan 4.000 tot ongeveer 400 weten te herleiden. Mijns inziens hebben we een sterke inspanning geleverd.

Een aantal, vooral jonge bedrijven kampt evenwel nog steeds met een probleem. Door een samenloop van omstandigheden hebben deze bedrijven pas in 1999 hun normale productie bereikt. Hoewel we geen slapende vergunningen willen wekken, moeten we toch rekening houden met de jonge landbouwbedrijven die na 1995 zijn gestart en die er wegens de investeringskosten en andere lasten niet in zijn geslaagd om in de referentiejaren 1996, 1997 en 1998 hun normale productie te halen. Het nieuwe amendement vangt die bedrijven op die daar in 1999 wel in zijn geslaagd. Het voorliggende amendement is een sociaal amendement. Het wil de problemen oplossen van jonge landbouwers die veel hebben geïnvesteerd.

Heel wat landbouwbedrijven hebben mij ondertussen hun problemen voorgelegd. Ik heb tijdens die contacten ontdekt dat er eigenlijk twee soorten probleembedrijven zijn. De amendementen van de CVP willen bepaalde problemen oplossen die we eigenlijk niet moeten oplossen. Ondanks het feit dat ze goed wisten dat uitbreidingen niet langer konden, zijn bepaalde bedrijven toch nog aan vergunningen geraakt. Die bedrijven willen die slapende vergunningen nu gebruiken om hun productie te regulariseren.

Er zijn wel nog andere bedrijven die ik moeilijk kan omschrijven in een amendement en waarvoor ik uw begrip wil vragen. Het zijn de bedrijven die omgeschakeld zijn naar een gesloten bedrijfsstructuur en waarvan de productie bij de omschakeling binnen hun vergunning in 1990 een maximum bereikt heeft.

Ik vraag u dan ook om bij uw beoordeling van het bezwaarschrift rekening te houden met deze familiebedrijven die een integratie met een veevoederfabrikant geweigerd hebben, die zelfstandig willen blijven en die in 1990 een zware investeringen volgende omschakeling op rendement hebben doorgevoerd.

Tot slot wens ik u te danken voor uw medewerking. Ik denk dat we goed werk hebben geleverd en eindelijk – zij het misschien vijf jaar te laat – zijn we van start gegaan met de verduidelijking van de individuele productiemogelijkheden. Als ook de mestverwerking spoedig geregeld kan worden, dan zijn we ervan overtuigd dat een ombuiging werd verwezenlijkt in deze problematiek en zullen we misschien al eind volgend jaar kunnen bewijzen dat er minder nitraatvervuiling is zonder daarom veel productie te moeten afbouwen. (*Applaus bij de meerderheid*)

De voorzitter : Minister Dua heeft het woord.

Minister Vera Dua : Mijnheer de voorzitter, ik denk door mijn vele punctuele opmerkinge tijdens de discussie reeds een voldoende repliek gegeven te hebben. Mijns inziens is een antwoord van de Vlaams regering dan ook niet vereist.

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ? (*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende diverse bepalingen.

De door de commissies aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen.

HOOFDSTUK I

Algemene bepaling

Artikel 1

Dit decreet regelt gewest- en gemeenschapsaangelegenheden.

– *Aangenomen.*

HOOFDSTUK II

Erfpacht

Artikel 2

In artikel 16, van het decreet van 8 december 1998 houdende diverse bepalingen naar aanleiding van de begrotingscontrole 1998, wordt het eerste lid vervangen door wat volgt :

"De Vlaamse regering wordt gemachtigd om het erfpachtrecht van het Vlaamse Gewest in de onroerende goederen gelegen te Mechelen, 3de afdeling 729k5 (voorheen 729f), 731a, 730, 726, 725, 733 en 724, genaamd 'Geerdegebreek' tegen een symbolische canon van 1 frank te verlenen aan de N.V. Technopolis."

– *Aangenomen.*

HOOFDSTUK III

Vlaamse Landmaatschappij (VLM)

Artikel 3

In artikel 13, § 5, van het decreet van 21 december 1988 houdende de oprichting van de Vlaamse

Landmaatschappij, wordt § 5, ingevoegd bij decreet van 22 november 1995, vervangen door wat volgt :

"§ 5. De provincies, gemeenten, polders, wateringen, ruilverkavelingscomités en de door de Vlaamse regering aan te wijzen publiekrechtelijke rechtspersonen kunnen, mits hun instemming, door de Vlaamse regering belast worden met de uitvoering van het landinrichtingsplan of gedeelten ervan.

De Vlaamse regering bepaalt de tussenkomst van het Gewest in de kostprijs van de door de in het eerste lid vermelde instellingen en besturen uitgevoerde werken."

– *Aangenomen.*

HOOFDSTUK IV

Erosiebestrijdingsmiddelen

Artikel 4

Afhankelijk van de beschikbare begrotingskredieten voorziet de Vlaamse regering in een steunregeling tot aanmoediging van de toepassing door landbouwers van erosiebestrijdingsmaatregelen op landbouwgronden.

De Vlaamse regering bepaalt de aard, de inhoud en de toepassing van deze steunregeling evenals de aanvraagprocedure voor de steun.

– *Aangenomen.*

HOOFDSTUK V

Waterwegen

AFDELING I

NV Zeekanaal en Watergebonden grondbeheer Vlaanderen.

Artikel 5

In artikel 5, § 1, eerste lid, 1°, van het decreet van 4 mei 1994 betreffende de naamloze vennootschap Zeekanaal en Watergebonden Grondbeheer Vlaanderen worden tussen de woorden "kanaal

Voorzitter

Brussel-Schelde" en de woorden "zoals door de Vlaamse regering" de woorden "van het kanaal Leuven-Dijle en van het kanaal naar Charleroi" ingevoegd.

– *Aangenomen.*

Artikel 6

In artikel 18, § 3, van hetzelfde decreet wordt de laatste zin vervangen door wat volgt :

"De aldus tot stand gebrachte infrastructuur wordt eigendom van de naamloze vennootschap Zeekanaal en Watergebonden Grondbeheer Vlaanderen, dit vanaf het ogenblik van de oprichting van de vennootschap."

– *Aangenomen.*

Artikel 7

De Vlaamse regering kan, onder nader vast te stellen regels en bepalingen, eenmalig de personeelsleden van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, in de mate dat zij verbonden zijn aan het kanaal Leuven-Dijle en het kanaal naar Charleroi, het recht geven om binnen een vooraf vast te stellen tijdspanne te worden overgedragen naar de NV Zeekanaal en Watergebonden Grondbeheer Vlaanderen, met behoud van de hen reglementair toegekende rechten.

– *Aangenomen.*

AFDELING II

Dienst voor de Scheepvaart

Artikel 8

De infrastructuurwerken, die de Dienst voor de Scheepvaart op de door hem beheerde waterwegen en hun aanhorigheden uitvoert krachtens het mandaat dat aan hem of zijn administrateur-generaal wordt verleend ter uitvoering van een decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap, worden met ingang van 1

januari 1999 eigendom van de Dienst voor de Scheepvaart.

– *Aangenomen.*

AFDELING III

Waterwegen

Artikel 9

De Vlaamse regering wijst de ambtenaren van de met het beheer van de waterwegen en hun aanhorigheden belaste administratie van het Ministerie van de Vlaamse gemeenschap en van de bevoegde Vlaamse openbare instellingen aan die belast zijn met het toezicht op de naleving van de tot de bevoegdheid van het Vlaamse Gewest behorende regels inzake waterwegen en hun aanhorigheden, onverminderd de plichten van de officieren van de gerechtelijke politie.

De Vlaamse regering kan de hoedanigheid van officier of agent van de gerechtelijke politie toekennen aan de beëdigde ambtenaren van de bevoegde administratie en Vlaamse openbare instellingen.

De bevoegde ambtenaren stellen de overtredingen vast bij proces-verbaal, dat bewijskracht heeft tot bewijs van het tegendeel.

De Vlaamse regering stelt de nadere regels vast betreffende de scheepvaartberichten.

– *Aangenomen.*

HOOFDSTUK VI

Vlaamse Openbare Instellingen

Artikel 10

De hierna genoemde instellingen, gerangschikt onder de instellingen van categorie A vermeld in artikel 1 van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle van sommige instellingen van openbaar nut, moeten een geïntegreerde economische boekhouding en budgettaire rapportering opmaken, zoals bepaald in artikel 5 en 6 van het decreet van 8 juli 1996 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 1996 en

Voorzitter

het besluit van de Vlaamse regering van 21 mei 1997 betreffende een geïntegreerde economische boekhouding en budgettaire rapportering :

1° het Financieringsinstrument voor de Vlaamse Visserij- en Aquicultuursector (FIVA) ;

2° het Fonds Vlaanderen-Azië ;

3° het Herplaatsingsfonds ;

4° het Zorgfonds.

– *Aangenomen.*

Artikel 11

In het decreet van 30 maart 1999 houdende de organisatie van de zorgverzekering wordt een hoofdstuk IVbis, bestaande uit een artikel 21bis, ingevoegd, dat luidt als volgt :

"HOOFDSTUK IVbis**Strafbepalingen****"Artikel 21bis**

Met gevangenisstraf van acht dagen tot drie maanden en met een geldboete van zesentwintig frank tot tweeduizend frank of met één van die straffen alleen wordt gestraft, de persoon die aangesloten is bij een erkende zorgkas en die weigert de bijdrage, bedoeld in artikel 13, eerste lid, 3°, te betalen na daartoe tweemaal te zijn aangemaand."

– *Aangenomen.*

HOOFDSTUK VII

Vlaamse vervoersmaatschappij – VVM (De Lijn)

Artikel 12

Aan artikel 3, tweede lid, van het decreet van 31 juli 1990 tot oprichting van de Vlaamse Vervoer-

maatschappij worden de volgende woorden toegevoegd : "hetzij vervoer te water."

– *Aangenomen.*

Artikel 13

In artikel 25 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° 6° wordt vervangen door wat volgt :

"6° de wijze waarop de normen inzake de minimum te leveren dienstverlening, zoals vastgelegd door de Vlaamse regering, moeten worden gerealiseerd, met inbegrip van de aangelegenheden die niet decretaal werden vastgelegd ;";

2° een 7°, 8° en 9° worden toegevoegd, die luiden als volgt :

"7° de duur van de beheersovereenkomst, die minimaal vijf jaar bedraagt ;

8° de jaarlijkse rapportering van de geleverde diensten en de daarmee samenhangende afgelegde kilometers, uitgaven en ontvangsten ;

9° de te leveren rapportering, teneinde de regels met betrekking tot de managementstoelage van de directeur-generaal en de adjunct-directeur-generaal, zoals vastgesteld door de Vlaamse regering, te kunnen toepassen."

– *Aangenomen.*

HOOFDSTUK VIII**Tewerkstelling****Artikel 14**

De rechtsvorderingen wegens een onverschuldigde betaling, bedoeld in artikel 1376 van het Burgerlijk Wetboek, in het kader van de programma's voor wedertewerkstelling bedoeld in artikel 6, § 1, 2°, van de Bijzondere Wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen verjaren vijf jaar na het feit waaruit de vordering is ontstaan.

Voorzitter

– *Aangenomen.*

Artikel 15

Artikel 11 van het decreet van 17 maart 1998 houdende diverse beleidsbepalingen wordt vervangen door wat volgt :

"Artikel 11

§ 1. Er wordt een programma ter bevordering van de werkervaring opgezet.

§ 2. Het programma ter bevordering van de werkervaring heeft tot doel tijdelijke werkervaringsplaatsen in de niet-commerciële sector aan te moedigen door tegemoet te komen in de financiering ervan.

De in het eerste lid genoemde werkervaringsplaatsen zijn erop gericht de kansen op doorstroming naar het reguliere arbeidscircuit te bevorderen.

§ 3. De volgende organisaties kunnen werkzoekenden tewerkstellen in een tijdelijke werkervaringsplaats op voorwaarde dat ze de wettelijke verplichtingen inzake tewerkstelling en sociale zekerheid naleven :

- 1° a) de gemeenten, alsook de verenigingen, en agglomeraties en federaties van gemeenten, behalve als ze een economische finaliteit hebben, de aan de gemeenten ondergeschikte instellingen, de instellingen van openbaar nut die van die verenigingen, agglomeraties en federaties van gemeenten afhangen, de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, de verenigingen van openbare centra voor maatschappelijk welzijn ;
- b) de verenigingen zonder winstoogmerk voorzover de plaatselijke overheid een overwegende rol speelt in de oprichting of de leiding ervan ;
- 2° de instellingen van openbaar nut en de verenigingen zonder winstgevend doel beheerst door de wet van 27 juni 1921 waarbij aan de verenigingen zonder winstoogmerk en aan de instellingen van openbaar nut rechtspersoonlijkheid wordt verleend, en die een sociaal, humanitair of cultureel doel nastreven ;

3° a) het Vlaamse Gewest en de Vlaamse Gemeenschap ;

b) de door de Vlaamse Gemeenschap ingerichte, erkende of gesubsidieerde onderwijsinstellingen ;

c) de instellingen van openbaar nut die afhangen van het Vlaamse Gewest en de Vlaamse Gemeenschap ;

4° de provincies, de verenigingen van provincies en de aan de provincie ondergeschikte instellingen ;

5° de plaatselijke maatschappijen voor sociale woningen, de Polders en Wateringen en de kerkfabrieken.

§ 4. Aan de in § 3, 1° en 2° bedoelde organisaties kunnen contingenten van tijdelijke werkervaringsplaatsen worden toegewezen. Die organisaties waarborgen de begeleiding en de opleiding van de betrokken werkzoekenden en stellen die werkzoekenden ter beschikking van andere organisaties als bedoeld in § 3.

§ 5. De Vlaamse regering bepaalt de nadere voorwaarden en modaliteiten van het programma ter bevordering van de werkervaring."

– *Aangenomen.*

Artikel 16

§ 1. Binnen de perken van de op de begroting goedgekeurde kredieten, bestemd voor de toekenning van subsidies voor permanente vorming en opleiding binnen bedrijven, kunnen subsidies worden toegekend aan projecten die gericht zijn op : het stimuleren van opleiding en begeleiding in bedrijven, het ontwikkelen van een stimuleringsbeleid naar werknemers met bijzondere aandacht voor de erkenning van vaardigheden en loopbaanadvisering, het bevorderen van een gestructureerde aanpak van vorming en erkenning van vaardigheden binnen bedrijven en het ondersteunen van vernieuwde organisatievormen.

§ 2. De Vlaamse regering bepaalt de nadere voorwaarden en regels aangaande de rangschikking van projecten en de toekenning van subsidies.

– *Aangenomen.*

Voorzitter

Artikel 17

§ 1. Het samenwerkingsakkoord van 4 juli 2000 tussen de Federale Staat, de Gewesten en de Duitstalige Gemeenschap betreffende de sociale economie zal uitwerking hebben wat het Vlaamse Gewest betreft.

§ 2. Dit artikel heeft uitwerking met ingang van 4 juli 2000.

– *Aangenomen.*

Artikel 18

§ 1 Er wordt een impuls- en ondersteuningsprogramma voor de meerwaardeneconomie uitgebouwd. De Vlaamse regering bepaalt de uitvoeringsmodaliteiten hiervan.

§ 2 Dit artikel heeft uitwerking met ingang van 4 juli 2000.

– *Aangenomen.*

HOOFDSTUK IX

Ruimtelijke Ordening

Artikel 19

Aan artikel 127, § 1, tweede lid van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, wordt de volgende zin toegevoegd :

"Indien over de aanvraag een openbaar onderzoek moet georganiseerd worden, dan gaat de adviester-mijn in op de veertiende dag van het openbaar onderzoek."

– *Aangenomen.*

Artikel 20

In artikel 191, § 1, van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, gewijzigd bij decreet van 26 april 2000, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het derde lid wordt 5° vervangen door wat volgt : "5° de na 1 mei 1999 verleende stedenbouwkundige attesten nummer 2" ;

2° het vijfde lid wordt opgeheven.

– *Aangenomen.*

HOOFDSTUK X

Evenwichtige vertegenwoordiging

Artikel 21

In artikel 9, § 2, van het decreet van 15 juli 1997 houdende invoering van een meer evenwichtige vertegenwoordiging van mannen en vrouwen in adviesorganen, worden de woorden "tegen 31 december 1999" vervangen door de woorden "tegen 1 januari 2002".

Artikel 22

In artikel 4, vierde lid, van het decreet van 18 mei 1999 houdende een meer evenwichtige vertegenwoordiging van mannen en vrouwen in de beheers- en bestuursorganen van de instellingen, ondernemingen, vennootschappen of verenigingen van de Vlaamse overheid, worden de woorden "in zover bij een gedeeltelijke tussentijdse vernieuwing minder dan een derde van de mandaten vacant is", geschrapt.

Op de artikelen 21 en 22 is er een amendement dat luidt als volgt :

Amendement Nr. 16

voorgesteld door mevrouw
Riet Van Cleuvenbergen c.s.

HOOFDSTUK X

Evenwichtige vertegenwoordiging

Dit hoofdstuk, bestaande uit de artikelen 21 en 22, schrappen.

Voorzitter

De stemmingen over het amendement en de artikelen worden aangehouden.

HOOFDSTUK XI

Landschappen

Artikel 23

In het decreet van 16 april 1996 houdende bescherming van landschappen, gewijzigd bij decreten van 21 oktober 1997 en 18 mei 1999, wordt in artikel 18, tweede lid de eerste zin geschrapt.

– *Aangenomen.*

Artikel 24

In hetzelfde decreet worden een artikel 18bis en een artikel 18ter ingevoegd, die luiden als volgt :

"Artikel 18bis

§ 1. Aan de eigenaars van onroerende goederen die in een beschermd landschap liggen, kan een vergoeding worden toegekend als de waardevermindering van hun onroerend goed rechtstreeks voortvloeit uit de voorschriften van een besluit tot definitieve bescherming van een landschap.

§ 2. Het recht op vergoeding ontstaat bij de kennisgeving van een weigering, op basis van het beschermingsbesluit, tot het uitvoeren van werkzaamheden of handelingen die in overeenstemming zijn met de geldende plannen van aanleg of ruimtelijke uitvoeringsplannen.

Onder een weigering wordt verstaan :

- 1° een weigering van vergunning voor werkzaamheden of handelingen na een negatief advies van de Vlaamse regering of haar gemachtigde, zoals bedoeld in artikel 14, § 3 ;
- 2° een weigering van een toestemming voor werkzaamheden of handelingen van de Vlaamse regering of haar gemachtigde, zoals bedoeld in artikel 14, § 4.

Na verloop van een termijn van vijf jaar, te rekenen vanaf de datum van de kennisgeving, bedoeld in artikel 11, § 1, van het beschermingsbesluit, kan het recht op vergoeding niet meer ontstaan. Het vorderingsrecht vervalt definitief een jaar na de dag waarop het recht op vergoeding is ontstaan.

§ 3. De waardevermindering die voor vergoeding in aanmerking komt, dient te worden geraamd als het verschil tussen enerzijds de waarde van het goed op het ogenblik van de verwerving, geactualiseerd tot op de dag van het ontstaan van het recht op vergoeding, verhoogd met de lasten en kosten, vóór de kennisgeving van het definitief beschermingsbesluit en anderzijds de waarde van dat goed op het ogenblik van het ontstaan van het recht op vergoeding.

Als waarde van het goed op het ogenblik van verwerving wordt het bedrag in aanmerking genomen dat als grondslag heeft gediend voor de heffing van de registratie- of successierechten over de volle eigendom van het goed, of, bij ontstentenis van een dergelijke heffing, de verkoopwaarde van het goed in volle eigendom op de dag van de verwerving.

Als waarde van het goed op het ogenblik van het ontstaan van het recht op vergoeding wordt de verkoopwaarde op dat ogenblik in aanmerking genomen.

De waarde van het goed op het ogenblik van de verwerving wordt geactualiseerd door ze te vermenvuldigen met het indexcijfer van de consumptieprijzen van de kalendermaand voorafgaand aan die waarin de vergoeding is vastgesteld en het zo bekomen getal te delen door het gemiddelde indexcijfer van de consumptieprijzen van het jaar van verwerving door de vergoedingsgerechtigde, in voorkomend geval, omgerekend op dezelfde basis als eerstgenoemd indexcijfer. De aldus bekomen waarde wordt verhoogd met de kosten van de verwerving.

§ 4. De vergoeding bedraagt 80% van de waardevermindering.

§ 5. Er is geen vergoeding verschuldigd in de volgende gevallen :

- 1° als de eiser het goed verworven heeft toen het al voorlopig of definitief beschermd was ;
- 2° als de eiser het verbod krijgt uithangborden of reclame-inrichtingen aan te brengen ;

Voorzitter

- 3° indien de eiser zelf de bescherming van zijn goed gevraagd heeft of uitdrukkelijk ermee ingestemd heeft ;
- 4° als de eigenaar op vrijwillige basis door middel van een beheersovereenkomst zoals bedoeld in artikel 16 ,§ 6, het beheersplan uitvoert voor het betrokken perceel ;
- 5° als de waardevermindering die voor vergoeding in aanmerking komt niet meer bedraagt dan 20% van de waarde van het goed op het ogenblik van de verwerving, geactualiseerd tot op de dag van het ontstaan van het recht op vergoeding en verhoogd met de lasten en kosten ;
- 6° als een zelfde handeling of werk wordt geweigerd op basis van een andere regelgeving ;
- 7° als de waardevermindering het gevolg is van beperkingen, voorschriften en voorwaarden die eveneens door of krachtens een andere regelgeving opgelegd zijn.

§ 6. De vergoeding wordt verminderd met de op basis van een andere regelgeving voor hetzelfde perceel verkregen planschadevergoeding, patrimoniumverlies, vergoeding en schadevergoeding.

§ 7. Aan de verplichting tot vergoeding kan, uiterlijk binnen twee jaar na een in kracht van gewijsde gegaan vonnis of arrest, en ongeacht de eigenaar, voldaan worden door de opheffing of wijziging van de bescherming van het perceel, of door de verwerving van het goed door het Vlaamse Gewest.

§ 8. Het Vlaamse Gewest kan binnen een termijn van twee jaar vanaf de betaling van de vergoeding, de terugbetaling van de betaalde vergoeding eisen van de begunstigden, hun rechthebbenden of rechtverkrijgenden, zodra het perceel niet meer is beschermd als landschap.

Artikel 18ter

§ 1. Met uitzondering van § 2, derde lid, zijn de bepalingen van artikel 18bis van toepassing op de reeds aanhangig gemaakte vorderingen tot vergoeding waarover nog geen in kracht van gewijsde gegane uitspraak bestaat.

§ 2. Met betrekking tot de besluiten tot definitieve bescherming die zijn genomen voor de inwerking-

trekking van artikel 18bis kan het recht op vergoeding niet meer ontstaan na verloop van een termijn van twee jaar te berekenen vanaf de datum van inwerkingtreding van dit artikel.

Voor de gevallen waarbij het recht op vergoeding ontstond voor de inwerkingtreding van artikel 18bis, vervalt het vorderingsrecht definitief één jaar na de inwerkingtreding van dit artikel."

– *Aangenomen.*

HOOFDSTUK XII**Interne audit****Artikel 25**

Voor de toepassing van dit hoofdstuk wordt onder Vlaamse openbare instellingen verstaan : de publiekrechtelijke rechtspersonen opgericht bij of krachtens een wet of decreet, en die ressorteren onder de bevoegdheid van het Vlaamse Gewest of de Vlaamse Gemeenschap, met uitzondering van het Gemeenschapsonderwijs.

– *Aangenomen.*

Artikel 26

De entiteit Interne Audit bij het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap is bevoegd om audits en administratieve onderzoeken bij de Vlaamse openbare instellingen uit te voeren. Zij is gemachtigd alle bedrijfsprocessen en activiteiten van de Vlaamse openbare instellingen te onderzoeken en te evalueren en in het bijzonder het systeem van interne controle.

– *Aangenomen.*

Artikel 27

Om haar bevoegdheid te kunnen uitoefenen heeft de entiteit Interne Audit toegang tot alle informatie en documenten bij de Vlaamse openbare instellingen. Ze kan aan ieder personeelslid de inlichtingen vragen die ze voor de uitvoering van haar opdrachten nodig acht. Ieder personeelslid is er toe

Voorzitter

gehouden alle relevante informatie en documenten te verstrekken.

– *Aangenomen.*

Artikel 28

De betrekkingen van junior auditor en senior auditor, van manager auditor en van hoofd van de entiteit Interne Audit in het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap staan ook open voor de vastbenoemde personeelsleden van de Vlaamse openbare instellingen, onder de voorwaarden zoals bepaald in het Vlaams personeelsstatuut van 24 november 1993. Na de beëindiging van hun opdracht in de entiteit Interne Audit, keren zij naar hun instelling van herkomst terug.

De adjunct-leidende ambtenaren die een afdeling leiden worden voor de toepassing beschouwd als ambtenaren die de mandaatgraad van afdelingshoofd bekleden.

De betrokken personeelsleden behouden tijdens hun opdracht hun administratieve anciënniteit met inbegrip van hun rechten op bevordering en hun geldelijke anciënniteit die zij hadden verworven in hun instelling van herkomst. Zij behouden tenminste de salarisschaal waarop ze recht hadden in de graad die zij op dat ogenblik bekleedden. Zij verwerven in voorkomend geval ook de wijzigingen aan hun administratief statuut, aan hun geldelijk statuut en aan hun salarisschaal. De latere wijzigingen aan deze reglementering tijdens hun afwezigheid zijn op hen ook van toepassing.

– *Aangenomen.*

HOOFDSTUK XIII

Blosos

Artikel 29

§ 1. In artikel 38 van het decreet van 12 december 1990 betreffende het bestuurlijk beleid worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° § 2 wordt vervangen door wat volgt :

"§ 2. De raad van bestuur bestaat uit acht leden." ;

2° § 3 wordt vervangen door wat volgt :

"§ 3. De leden van de raad van bestuur worden benoemd en ontslagen door de Vlaamse regering. De Vlaamse regering benoemt tevens de voorzitter en de ondervoorzitter onder de leden van de raad van bestuur. Het mandaat van de leden van de raad van bestuur vervalt zes maanden na de hernieuwing van het Vlaams Parlement. De mandaten kunnen hernieuwd worden. Indien het mandaat voortijdig beëindigd wordt, voltooit de opvolger het mandaat van zijn voorganger."

§ 2. Dit artikel treedt in werking 10 dagen na bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad. De leden van de raad van bestuur zijn van rechtswege ontslagnemend. Ten laatste 40 dagen na de bekendmaking van deze bepaling, worden de nieuwe leden, de nieuwe voorzitter en de nieuwe ondervoorzitter door de Vlaamse regering benoemd.

– *Aangenomen.*

HOOFDSTUK XIV

Huisvesting

AFDELING I

Tegemoetkomingen

Artikel 30

In artikel 81, § 1, van het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode wordt tussen het tweede en het derde lid het volgende lid ingevoegd, dat luidt als volgt :

"In afwijking van het tweede lid kan een tegemoetkoming in de kosten, zoals vermeld in artikel 83, verleend worden aan de eigenaar-verhuurder die werken uitvoert aan de door hem verhuurde woning."

– *Aangenomen.*

Voorzitter

Artikel 31

Aan artikel 82 van hetzelfde decreet wordt een vierde lid toegevoegd, dat luidt als volgt :

"Zonder een voor bewoning ongeschikte of onaanpaste woning te hebben verlaten kan aan de woonbehoefte gezinnen en alleenstaanden die een geschikte en aangepaste woning huren een tegemoetkoming in de huurprijs worden verleend, voor zover geen sociale woning wordt betrokken. De Vlaamse regering bepaalt nader de voorwaarden en de bepalingen terzake."

– *Aangenomen.*

AFDELING II

Sociale kredietmaatschappijen

Artikel 32

In artikel 78, eerste lid, van hetzelfde decreet wordt 1° vervangen door wat volgt :

"1° de kredietmaatschappijen die, onder de voorwaarden die de Vlaamse regering bepaalt, door de Vlaamse regering of door de VHM erkend zijn ;"

– *Aangenomen.*

Artikel 33

De erkenning van een sociale kredietmaatschappij door de ASLK blijft geldig voor het bekomen van de gewestwaarborg tot uiterlijk 31 december 2000.

– *Aangenomen.*

AFDELING III

Publieke huursector

Artikel 34

In artikel 72, eerste lid, van hetzelfde decreet wordt 3° vervangen door wat volgt :

"3° om de verhuurder van sociale huurwoningen in staat te stellen huurverminderingen toe te kennen, volgens de voorwaarden die de Vlaamse regering bepaalt."

– *Aangenomen.*

Artikel 35

In artikel 91, § 1, eerste lid, van hetzelfde decreet, wordt de tweede volzin aangevuld met de volgende woorden :

"noch op de woningen die door de VHM en de sociale huisvestingsmaatschappijen verhuurd worden aan openbare besturen of aan welzijnsorganisaties onder de door de raad van bestuur van de VHM vastgestelde voorwaarden."

– *Aangenomen.*

Artikel 36

In artikel 99 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

§ 3 wordt vervangen door wat volgt :

"§ 3. Voor het gebruik van ruimten die van de woning afgezonderd zijn, kan een huurprijs worden aangerekend waarvoor de regeling van § 1 niet geldt." ;

er wordt een § 5 toegevoegd, die luidt als volgt :

"§ 5. De bepalingen van de §§ 1, 2 en 3 gelden niet wanneer de verhuurder een subsidie voor de verhuring krijgt met toepassing van artikel 72, eerste lid, 3°, en die subsidie verleend wordt met het oog op een huurvermindering die niet wegens gezinslast wordt toegekend."

– *Aangenomen.*

Voorzitter

AFDELING IV

Kamerdecreet

Artikel 37

In het decreet van 4 februari 1997 houdende de kwaliteits- en veiligheidsnormen voor kamers en studentenkamers, gewijzigd bij de decreten van 3 februari 1998 en 14 juli 1998, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

- in artikel 10, § 1, wordt het tweede lid opgeheven met ingang van 1 december 1999 ;
- artikel 23 wordt vervangen door wat volgt : "Dit decreet treedt in werking op 1 september 1998, met uitzondering van artikel 5, dat in werking treedt op een datum, vastgesteld door de Vlaamse regering."

– *Aangenomen.*

AFDELING V

Vlabinvest

Artikel 38

Artikel 20 van het decreet van 25 juni 1992 houdende diverse bepalingen tot begeleiding van de begroting 1992 wordt vervangen door wat volgt :

" Artikel 20

Het fonds wordt beheerd door de Vlaamse regering. Tussen het fonds en de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij wordt een overeenkomst gesloten met betrekking tot het ter beschikking stellen aan het fonds van de nodige diensten, uitrusting, installaties en personeelsleden. De Vlaamse Huisvestingsmaatschappij ontvangt hiervoor jaarlijks een kostenvergoeding lastens de begroting van het fonds."

– *Aangenomen.*

AFDELING VI

Huurdersbonden

Artikel 39

De facultatieve toelagen die de huurdersbonden in uitvoering van het besluit van de Vlaamse regering van 30 november 1994 houdende de voorwaarden inzake erkenning en subsidiëring van huurdersbonden en een overleg- en ondersteuningscentrum, hebben ontvangen vanuit basisallocatie 33.61 van programma 62.4 van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het jaar 1994, kunnen door de huurdersbonden worden gebruikt voor allerlei uitgaven die de werking van de huurdersbonden kunnen bevorderen. Deze uitgaven kunnen ook worden gedaan de jaren volgende op het jaar 1994 en hoeven verder niet meer in mindering gebracht te worden van de subsidies 1999 en volgende jaren.

– *Aangenomen.*

HOOFDSTUK XV

NV PMV

Artikel 40

De Vlaamse regering wordt gemachtigd om de NV Vlaamse Participatiemaatschappij te gelasten via haar dochtervennootschap, de NV Participatiemaatschappij Vlaanderen, een beheersmaatschappij op te richten om het herbestemmingsproject voor de Majoor Blaironkazerne te organiseren en uit te voeren. De NV Participatiemaatschappij voert deze bijzondere opdracht uit in naam en voor rekening van het Vlaamse Gewest.

– *Aangenomen.*

HOOFDSTUK XVI

Meststoffendecreet

Artikel 41

In artikel 2 van het decreet van 23 januari 1991 inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen, gewijzigd bij de

Voorzitter

decreten van 20 december 1995 en 11 mei 1999, wordt 7°, a) en b) vervangen door wat volgt :

- "a) ofwel de definitieve bouwvergunning werd verleend voor 1 september 1991 en waarvan minstens voor wat betreft het aanslagjaar 1992 of 1993 vóór 29 september 1993 aangifte gedaan werd bij de Mestbank en in deze aangifte, die op de inrichting betrekking heeft, dieren zijn aangegeven ;
- b) ofwel de definitieve bouwvergunning en milieuvergunning tussen 1 januari 1991 en 1 januari 1997 werden bekomen en waarvoor tijdig aan de vereiste aangifteplicht in het kader van dit decreet is voldaan ;".

– *Aangenomen.*

Artikel 42

In artikel 6, § 1, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 25 juni 1992, 20 december 1995, 11 mei 1999 en 3 maart 2000, wordt de berekeningswijze "MOndier = MPn + AMn – MGndier" vervangen door de berekeningswijze "MOndier = MPn + AMn – MGn [dm + am]".

– *Aangenomen.*

Artikel 43

In artikel 7, § 1, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 20 december 1995, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

- 1° tussen het tweede en het derde lid wordt het volgende lid ingevoegd :

"De Vlaamse regering kan tevens een bedrag aan de aanvrager van de erkenning opleggen ter delging van de administratieve kosten" ;

- 2° aan § 1 wordt een vierde lid toegevoegd :

"De Vlaamse regering kan nadere regels vastleggen met betrekking tot het indienen van een beroep tegen deze maatregel. Eveneens kan de Vlaamse regering nadere regels vastleggen met betrekking tot het verhalen van de kosten van het beroep.".

– *Aangenomen.*

Artikel 44

Aan artikel 8, § 3, 2°, b), van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 20 december 1995, wordt de volgende zin toegevoegd :

"De Vlaamse regering kan tevens een bedrag opleggen ter delging van de administratieve kosten die hiermee gepaard gaan.".

– *Aangenomen.*

Artikel 45

In artikel 9, § 1, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 25 juni 1992, 20 december 1995 en 3 maart 2000, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

- 1° aan het vijfde lid wordt de volgende zin toegevoegd :

"De Vlaamse regering kan tevens een bedrag opleggen ter delging van de administratieve kosten die hiermee gepaard gaan." ;

- 2° aan het zesde lid wordt de volgende zin toegevoegd :

"De Vlaamse regering kan tevens een bedrag opleggen ter delging van de administratieve kosten die hiermee gepaard gaan.".

– *Aangenomen.*

Er is een amendement tot invoeging van een nieuw artikel 45bis dat luidt als volgt :

Amendement Nr. 18

voorgesteld door de heren Jef Van Looy, Joachim Coens, Jos De Meyer, Gerald Kindermans en Eric Van Rompuy

Een nieuw artikel 45bis invoegen, dat luidt als volgt :

Voorzitter

"Artikel 45bis

Na artikel 15quater, § 1, eerste zin van hetzelfde decreet wordt volgende zin toegevoegd :

"Voor cultuurgronden gelegen in fosfaatverzadigde gebieden en behorend tot een bedrijf met familiale dimensie zoals bedoeld in artikel 8, § 4, wordt in afwijking van het eerste lid de bemesting door dierlijke en chemische meststoffen beperkt tot 80 kg P₂O₅ per ha en per jaar mits de toegediende dierlijke mest afkomstig is van de dieren behorend bij het bedrijf.".

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 46

In artikel 21, § 6, van hetzelfde decreet, wordt 1° vervangen door :

"1° die meer dierlijke mest heeft geproduceerd dan de nutriëntenhalte, bedoeld in artikel 33bis ; het bedrag van deze superheffing SH1 wordt door middel van de volgende formule berekend :

$$SH\ 1 = ((MPBnforf - NHn) \times Xspn) + ((MPpforf - NHp) \times Xspp)$$

waarin :

- MPBFn = de forfaitaire bruto productie van dierlijke mest uitgedrukt in kg N : zijnde het product van de gemiddelde veebezetting in de veeteelt- en/of landbouwinrichting gedurende het voorbije kalenderjaar en de overeenkomstige forfaitaire bruto-uitscheidingshoeveelheden per dier uitgedrukt in kg N, zoals vastgesteld in artikel 5, § 1 ;
- MPFp = de forfaitaire productie van dierlijke mest, uitgedrukt in kg P₂O₅, zijnde het product van de gemiddelde veebezetting in de veeteelt- en/of landbouwinrichting gedurende het voorbije kalenderjaar en de overeenkomstige forfaitaire uitscheidingshoeveelheden per dier uitgedrukt in kg P₂O₅ zoals vastgesteld in artikel 5, § 1. In afwijking van artikel 5, § 1 wordt voor de diersoort andere varkens met een gewicht van 20 tot 110

kg de uitscheidingswaarde van 5,33 kg P₂O₅ per dier en per jaar gebruikt ;

- NHn = de N-nutriëntenhalte, uitgedrukt in kg N, zoals bepaald in artikel 33bis ;
- NHp = de P₂O₅-nutriëntenhalte, uitgedrukt in kg P₂O₅, zoals bepaald in artikel 33bis ;
- Xspn = de superheffingsvoet voor de N-productie hoger dan de nutriëntenhalte NHn ;
- Xspp = de superheffingsvoet voor de P₂O₅-productie hoger dan de nutriëntenhalte NHp.".

- *Aangenomen.*

Artikel 47

In artikel 33, § 5, van hetzelfde decreet worden volgende wijzigingen aangebracht :

- 1° in het tweede lid worden de woorden "31 december 2000" vervangen door de woorden "31 december 2001" ;
- 2° in het derde lid worden de woorden "1 januari 2001" vervangen door de woorden "1 januari 2002".

- *Aangenomen.*

Artikel 48

In artikel 33bis, § 1, van hetzelfde decreet worden in het eerste lid de woorden "Aan elke bestaande landbouw- en/of veeteeltinrichting en/of deel hiervan" vervangen door de woorden

"Aan

- elke landbouwinrichting en/of deel hiervan en/of
- elke veeteeltinrichting en/of deel hiervan :
 - a) die voldoet aan de definitie van bestaande veeteeltinrichting of
 - b) waarvan minstens sinds aanslagjaar 1995 tijdig en regelmatig jaarlijks aangifte gedaan werd bij de Mestbank.".

Voorzitter

Op dit artikel is er een amendement dat luidt als volgt :

Amendement Nr. 19

voorgesteld door de heren Jef Van Looy,
Joachim Coens, Gerald Kindermans
en Eric Van Rompuy

Artikel 48

Dit artikel vervangen door wat volgt :

"Artikel 48

In de eerste zin van artikel 33bis van hetzelfde decreet worden de woorden "bestaande landbouw en/of veeteeltinrichting" vervangen door "landbouw en/of veeteeltinrichting".

De stemmingen over het amendement en het artikel worden aangehouden.

Artikel 49

In artikel 33bis, § 2, van hetzelfde decreet wordt in de tabel ter hoogte van "beren en zeugen exclusief biggen" het getal "9,87" vervangen door "14,5" en het getal "16,75" door "24".

– *Aangenomen.*

Artikel 50

In voetnoot (3) van artikel 33bis, § 2, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

- 1° in het eerste lid de woorden "zeugen, hetzij inclusief, hetzij exclusief biggen" vervangen door de woorden "zeugen, inclusief en/of exclusief biggen" ;
- 2° in het tweede lid de woorden "andere varkens" vervangen door de woorden "andere varkens met een gewicht van 20 tot 110 kg".

– *Aangenomen.*

Artikel 51

In voetnoot (5) van artikel 33bis, § 2, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

- 1° worden tussen de woorden "aangegeven onder" en "ander pluimvee" de woorden "leghennen", "opfokpoeljen" of " toegevoegd ;
- 2° wordt tussen de woorden "zoals bepaald" en "artikel 5" het woord "in" toegevoegd ;
- 3° worden de woorden "III. Voor struisvogels, III.4 voor kalkoenen en III.5 voor ander pluimvee" vervangen door de woorden "III. pluimvee".

Op dit artikel is er een amendement dat luidt als volgt :

Amendement Nr. 20

voorgesteld door de heren Jef Van Looy,
Joachim Coens, Gerald Kindermans
en Eric Van Rompuy

Artikel 51

Een tweede lid toevoegen, dat luidt als volgt :

"In artikel 33bis van hetzelfde decreet wordt aan § 3 een 4° toegevoegd, die luidt als volgt :

- "4° een landbouwer die na 1 januari 1995 en voor 1 januari 2000 op zijn bedrijf investeerde en op het ogenblik van deze investering geen 40 jaar was, kan aanspraak maken op een aangepast nutriëntenhalte van maximaal 85 % van de vergunde mestproductie. In geval de aangifte voor het productiejaar 1999 een hogere veebezetting aantoonde, wordt de verhoogde nutriëntenhalte opgetrokken overeenkomstig deze veebezetting.".

De stemmingen over het amendement en het artikel worden aangehouden.

Er is een amendement tot invoeging van een nieuw artikel 51bis dat luidt als volgt :

Voorzitter**"Artikel 52bis****Amendement nr. 17**

voorgesteld door de heren André Denys,
Bruno Tobback, mevrouw Isabel Vertriest
en de heer Jos Bex

Een nieuw artikel 51bis invoegen dat luidt als volgt :

"In artikel 33bis, § 3, van hetzelfde decreet wordt een 4° toegevoegd die luidt als volgt :

"4° producenten die zich in de periode tussen 1 januari 1995 en 1 januari 2000 voor de eerste maal als landbouwer in hoofdberoep hebben gevestigd en hiervoor een investering hebben gedaan en jonger zijn dan 40 jaar. Het bewijs van een eerste installatie moet worden geleverd door een attest van de sociale kas waar zij bij aangesloten zijn. De nutriëntenhalte NHn en NHp kan evenwel niet hoger zijn dan 85 % van de vergunde mestproductie tenzij het register van het productiejaar 1999 een hogere veebezetting aantoont.".

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 52

In artikel 33bis van hetzelfde decreet wordt aan § 5 de volgende zin toegevoegd :

"De Vlaamse regering kan hieromtrent nadere regels vaststellen.".

– *Aangenomen.*

Er is een amendement tot invoeging van een nieuw artikel 52bis dat luidt als volgt :

Amendement Nr. 21

voorgesteld door de heren Jef Van Looy,
Joachim Coens, Gerald Kindermans
en Eric Van Rompuy

Een nieuw artikel 52bis invoegen, dat luidt volgt :

In artikel 33bis van hetzelfde decreet wordt aan § 6 het volgende toegevoegd :

"De Vlaamse regering doet uiterlijk binnen de 60 kalenderdagen na ontvangst van het verzoek tot herberekening of herziening op gemotiveerde wijze uitspraak. Bij gebreke aan beslissing binnen de gestelde termijn wordt het verzoek geacht te zijn ingewilligd. De producent heeft het recht gehoord te worden.".

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 53

Aan artikel 33bis van hetzelfde decreet worden een § 8 en een § 9 toegevoegd, die luiden als volgt :

"§ 8. Producenten van wie het bedrijf een productie aan dierlijke mest MPP heeft van minder dan 300 kg difosforpentoxide worden vrijgesteld van de regels bepaald in artikel 33ter, § 1, 1° met betrekking tot de beperking van de productie aan dierlijke mest. Ingeval er meerdere producenten zijn op een landbouw- of veeteeltinrichting, dan geldt deze vrijstelling slechts voorzover de totale productie aan dierlijke mest MPP van alle producenten samen minder bedraagt dan 300 kg difosforpentoxide.

§ 9. De nutriëntenhalte NH(n) en NH(p) vervalt, behoudens ingeval van overmacht of toeval, van rechtswege indien er gedurende twee opeenvolgende aanslagjaren geen aangifte gedaan werd of geen dieren aangegeven werden op de jaarlijkse aangifte die betrekking heeft op de desbetreffende inrichting.".

– *Aangenomen.*

Artikel 54

In de eerste zin van § 1 van artikel 33ter van hetzelfde decreet wordt tussen de woorden "exploitatie van" en "veeteeltinrichtingen" de woorden "landbouw- en" ingevoegd.

– *Aangenomen.*

Voorzitter

Er is een amendement tot invoeging van een nieuw artikel 54bis dat luidt als volgt :

Amendement Nr. 22

voorgesteld door de heren Jef Van Looy,
Joachim Coens, Gerald Kindermans
en Eric Van Rompuy

Een nieuw artikel 54bis invoegen, dat luidt als volgt :

" Artikel 54bis

In artikel 33ter § 1, 1°, a van hetzelfde decreet dient het woord "melkquotum" te worden vervangen door de woorden "melkquotum en/of zoogkoeienpremiequota." . "

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 55

Aan artikel 33ter, § 4, van hetzelfde decreet wordt een derde streepje toegevoegd, dat luidt als volgt :

"– veeteeltinrichtingen waar uitsluitend paarden en/of pony's gehouden worden." .

– *Aangenomen.*

Artikel 56

Aan artikel 36 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 20 december 1995, wordt een § 5 toegevoegd, die luidt als volgt :

"§ 5. De Vlaamse regering kan nadere regels vaststellen in verband met de voorwaarden voor de erkenning van laboratoria en de manier waarop deze erkenning wordt aangevraagd, verleend en geheel of gedeeltelijk kan worden ingetrokken." .

– *Aangenomen.*

Artikel 57

In artikel 37, § 1, 5°, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 20 december 1995 en 11 mei 1999, worden na de woorden "met artikel 18" de woorden "en artikel 17" toegevoegd.

– *Aangenomen.*

Artikel 58

In artikel 37, § 2, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 20 december 1995 en 11 mei 1999, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° een 4°bis wordt ingevoegd, dat luidt als volgt :

"4°bis degene die met overtreding van verordening (EEG) Nr. 259/93 van de Raad van 1 februari 1993 betreffende toezicht en controle op de overbrenging van afvalstoffen binnen, naar en uit de Europese Gemeenschap dierlijke mest heeft vervoerd zonder het voorgeschreven begeleidend document volledig en correct op te maken en binnen de gestelde termijn over te zenden aan de Mestbank, of die een transportverbod vanwege de Mestbank heeft genegeerd." ;

2° aan 7° wordt na de woorden "aan deze veeteeltinrichting" de volgende woorden toegevoegd :

"en/of diegene die de vermindering van de nutriëntenproductie uit dierlijke mest ingevolge aanwending van nutriëntenarm voeder en toepassing van voedertechnieken als bedoeld in artikel 5, § 2, of bereikt ingevolge de mestuitscheidingsbalans als bedoeld in artikel 20bis, § 2, 2°, opvult met een verhoging van het aantal dieren dat wordt gehouden in de beschouwde landbouw- en/of veeteeltinrichting en/of deel hiervan" ;

3° een 8°, 9° en 10° worden toegevoegd, die luiden als volgt :

"8° degene die met overtreding van artikel 7, § 2 en § 3, een gemeld transport niet uitvoert conform het opgemaakte mestafzetdocument dat het transport vergezelt ;

9° degene die met overtreding van verordening (EEG) Nr. 259/93 van de Raad van 1 februari 1993 betreffende toezicht en controle op de overbrenging van afvalstoffen

Voorzitter

binnen, naar en uit de Europese Gemeenschap slukhandel heeft verricht ;

10° degenen die de benodigde documenten voor het opmaken van een bedrijfs-, bodem- of mestuitscheidingsbalans, niet kan voorleggen bij controle ;".

– *Aangenomen.*

Artikel 59

Aan artikel 37, § 3, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 20 december 1995 en 11 mei 1999 wordt een 5° toegevoegd, dat luidt als volgt :

"5° degene die de bepalingen overtreden in verband met de bedrijfs-, bodem- of mestuitscheidingsbalans zoals vermeld in artikel 20bis".

– *Aangenomen.*

Artikel 60

Aan artikel 38 van het decreet van 11 mei 1999 tot wijziging van het decreet van 23 januari 1991 inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen en tot wijziging van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, gewijzigd bij het decreet van 3 maart 2000, wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt :

"De volgende bepalingen treden in werking op 1 januari 2001 :

1° artikel 21, § 6, 1°, van het decreet van 23 januari 1991 inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen, vervangen bij het decreet van 20 december 1995 en gewijzigd bij de decreten van 11 mei 1999, 3 maart 2000 en [...] houdende diverse bepalingen ;

2° artikel 33ter, § 1, 1°, a), van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 11 mei 1999 en gewijzigd bij de decreten van 3 maart 2000 en [...] houdende diverse bepalingen."

– *Aangenomen.*

HOOFDSTUK XVII**Slot- en overgangsbepalingen****Artikel 61**

Artikel 21 heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2000.

Artikel 22 heeft uitwerking met ingang van 9 juli 1999.

Op dit artikel is er een amendement dat luidt als volgt :

Amendement Nr. 23

voorgesteld door de heren Jef Van Looy,
Joachim Coens, Gerald Kindermans
en Eric Van Rompuy

Artikel 61

Aan de laatste zin het volgende toevoegen :

", met uitzondering van de artikelen 57, 58 en 59 die in werking treden op 1 januari 2001".

De stemmingen over het amendement en het artikel worden aangehouden.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

VERZOEKSCHRIFT betreffende het voortbestaan van Doel
– 449 (2000-2001) – Nr. 1

Verslag

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is het verslag namens de commissie voor de Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie over het verzoekschrift betreffende het voortbestaan van Doel.

Voorzitter

De heer Penris, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

De heer Tobback, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

De plenaire vergadering neemt akte van het commissieverslag.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Dames en heren, hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor deze voormiddag.

Wij komen om 14 uur opnieuw bijeen om onze agenda verder af te handelen.

De vergadering is gesloten.

– *De vergadering wordt gesloten om 11.41 uur.*
