

Nr. 11

VLAAMS PARLEMENT



Zitting 2000-2001

21 november 2000

# HANDELINGEN

PLENAIRE VERGADERING

ACTUELE VRAGEN

# Inhoud

---

Nr. 11

Dinsdag 21 november 2000

<b>Berichten van verhindering</b>	1
<b>Samenstelling van een commissie</b>	
Wijzigingen onder de vaste en plaatsvervangende leden	1
<b>Mededeling van de voorzitter</b>	1
<b>Actuele vragen (Regl. art. 82)</b>	
Actuele vraag van de heer Patrick Hostekint tot de heer Renaat Landuyt, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over het statuut van de voetbalmakelaars in Vlaanderen	1
Actuele vraag van de heer Dirk De Cock tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de eventuele sluiting van zwembaden die niet aan de Vlarem-normen voldoen en de gevolgen voor het schoolzwemmen	
Actuele vraag van de heer Gilbert Van Baelen tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de eventuele sluiting van zwembaden die niet aan de Vlarem-normen voldoen en de gevolgen voor het schoolzwemmen	2
Actuele vraag van de heer Eloi Glorieux tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de verbrandingsoven in Drogenbos	4
Actuele vraag van mevrouw Trees Merckx-Van Goey tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de discussie op het federale niveau betreffende het legaliseren en/of gedogen van drugs en de gevolgen voor het drugspreventiebeleid	
Actuele vraag van de heer Filip Dewinter tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de discussie op het federale niveau betreffende het legaliseren en/of gedogen van drugs en de gevolgen voor het drugspreventiebeleid	5
<b>Regeling van de werkzaamheden</b>	7

**VOORZITTER : De heer Norbert De Batselier**

- *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*
- *De vergadering wordt geopend om 14.35 uur.*

**De voorzitter** : Dames en heren, de vergadering is geopend.

**BERICHTEN VAN VERHINDERING**

John Taylor, Mark Van der Poorten, Isabel Vertriest : gezondheidsredenen ;

Ludwig Caluwé, Freddy Sarens : buitenslands ;

Dominiek Lootens-Stael, Paul Wille : ambtsverplichtingen ;

Mark Van den Abeelen : familieverplichtingen.

**SAMENSTELLING VAN EEN COMMISSIE****Wijzigingen onder de vaste en plaatsvervangende leden**

**De voorzitter** : Dames en heren, voor de VB-fractie is in de commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting en Stedelijk Beleid de heer Dewinter als vast lid vervangen door de heer Verougstraete en de heer Verougstraete als plaatsvervangend lid door de heer Dewinter.

**MEDEDELING VAN DE VOORZITTER**

**De voorzitter** : Dames en heren, bij brief van 9 november 2000 brengt de heer Vermeiren ons in kennis van de intrekking door minister Verwilghen van zijn ontwerp van wet tot wijziging van artikel 86bis van het Gerechtelijk Wetboek en van de wet van 3 april 1953 betreffende de rechterlijke inrichting.

Daardoor is het belangenconflict dat wij hiertegen hadden ingesteld bij motie van 25 oktober 2000, zonder voorwerp geworden.

**ACTUELE VRAGEN (Regl. art. 82)****Actuele vraag van de heer Patrick Hostekint tot de heer Renaat Landuyt, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over het statuut van de voetbalmakelaars in Vlaanderen**

**De voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Hostekint tot de heer Landuyt, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over het statuut van de voetbalmakelaars in Vlaanderen.

De heer Hostekint heeft het woord.

**De heer Patrick Hostekint (Op de tribune)** : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ondanks een zeer strenge wetgeving inzake de mensenhandel blijven bepaalde mensonterende praktijken bestaan. Dit geldt eveneens voor de Belgische voetbalwereld en voor de Belgische sportwereld in het algemeen.

Bij wijze van voorbeeld wil ik hier even verwijzen naar de klacht die 15 Afrikaanse voetballers ongeveer twee weken geleden bij de rechtbanken van Antwerpen en Brussel hebben ingediend tegen een aantal voetbalmakelaars en -clubs.

Niemand kan ontkennen dat het hier effectief om mensenhandel gaat. Vooral zeer jonge Afrikaanse spelers worden door makelaars met valse beloften naar België gelokt. Eenmaal hier aangekomen worden deze spelers als koopwaar aan de Belgische voetbalclubs aangeboden. Deze praktijken beperken zich niet tot de eerste nationale afdeling van de voetbalcompetitie : zelfs in de vierde provinciale afdeling vinden deze praktijken ingang.

Spelers die niet aan de bak komen, worden volledig aan hun lot overgelaten. Aangezien de meesten onder hen zich met een toeristenvisum in België bevinden, belanden ze al snel in de illegaliteit.

Mijnheer de minister, Vlaanderen beschikt sinds verleden jaar over een decreet op de private arbeidsbemiddeling. Ik zou u graag twee concrete vragen stellen. Bent u op de hoogte van bepaalde illegale praktijken bij voetbalmakelaars en -clubs ?

## Hostekint

Hoe ver staat het momenteel met de erkenning van voetbalmakelaars in het Vlaams Gewest ?

**De voorzitter** : Minister Landuyt heeft het woord.

**Minister Renaat Landuyt** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, geachte leden, deze problematiek is me uiteraard bekend. Vorige week nog was ze op een pijnlijke wijze actueel.

De Vlaamse bevoegdheden terzake zijn de volgende. We hebben het recht en de plicht om te beslissen over de geldigheid van de arbeidskaarten en die ook toe te kennen. We zijn eveneens bevoegd voor het controleren en goedkeuren van de bemiddelingsbureaus op de arbeidsmarkt. We zijn zo correct mogelijk in het naleven van de spelregels inzake de arbeidskaart. We stellen alleen vast dat de federale overheid, als het over sport gaat, blijkbaar andere criteria hanteert dan op andere vlakken.

We hebben op 8 juni 2000 het besluit genomen om de bemiddelingsbureaus specifiek te erkennen inzake sportbemiddeling. Momenteel zijn acht bureaus erkend. Dat zijn er weinig als men kijkt naar de hoeveelheid beweging op de arbeidsmarkt inzake buitenlandse voetballers. Blijkbaar aanvaardt de Belgische voetbalbond dat spelers een arbeidsovereenkomst hebben zonder arbeidskaart. Daardoor is het voor ons bijzonder moeilijk om vanuit onze inspectiemogelijkheden de bureaus aan te manen zich aan de regels te houden.

We proberen dit alles te verhelpen door zo goed mogelijk overleg te plegen met de Belgische overheid. We dringen er bij de Belgische voetbalbond in het bijzonder op aan dat hij zich aan de regels zou houden en dit ook zou stimuleren bij zijn leden.

**De voorzitter** : De heer Hostekint heeft het woord.

**De heer Patrick Hostekint** : Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Zelf heb ik weet van een aantal misbruiken die door voetbalploegen worden gepleegd. Die misbruiken zijn zeker niet te wijten aan uw houding. Onlangs las ik een opiniestuk van professor Blanpain waarin de Vlaamse regering en u in het bijzonder alle lof toegezwaaid kregen, in tegenstelling tot de Belgische en de Waalse overheid. U kreeg lof voor het beleid dat u voert in deze materie en voor de voorwaarden die u oplegt aan de voetbalmakelaars en, in de mate van het mogelijke, aan de voetbalploegen.

U hebt de vinger op de wonde gelegd. Naar mijn aanvoelen is vooral de Belgische voetbalbond, dus de vereniging van de voetbalploegen in België, zeer laks in het toepassen van de reglementering. De strijd moet uit humanitair oogpunt onverkort worden voortgezet. Ik heb zelf nog in het federaal parlement een wetsvoorstel ingediend inzake de bescherming van buitenlandse werknemers, een voorstel dat wet is geworden.

Ook hier, op het Vlaamse niveau, moeten we zeer waakzaam blijven. We moeten de klemtoon leggen op de inspectie en op de beteugeling van malafide voetbalmakelaars. Met deze sector is enorm veel geld gemoeid, ten koste van die stakkers die hier volledig aan hun lot worden overgelaten.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

**Actuele vraag van de heer Dirk De Cock tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de eventuele sluiting van zwembaden die niet aan de Vlarem-normen voldoen en de gevolgen voor het schoolzwemmen**

**Actuele vraag van de heer Gilbert Van Baelen tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de eventuele sluiting van zwembaden die niet aan de Vlarem-normen voldoen en de gevolgen voor het schoolzwemmen**

**De voorzitter** : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heren De Cock en Van Baelen tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de eventuele sluiting van zwembaden die niet aan de Vlarem-normen voldoen en de gevolgen voor het schoolzwemmen.

De heer De Cock heeft het woord.

**De heer Dirk De Cock** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, geachte leden, de Vlaamse Zwemweek werd enigszins overschaduwed door de terechte bekommernis van minister Vanderpoorten, minister van Onderwijs en Vorming, met betrekking tot de dreigende sluiting van 122 zwembaden in het Vlaamse land.

Deze zwembaden worden normaal gesloten op 1 januari 2001 omdat ze niet meer voldoen aan de Vlarem II-normen. De keerzijde van de medaille is natuurlijk dat kinderen zich volgens de eindtermen van het basisonderwijs spelend moeten kunnen be-

## De Cock

wegen en een veilig gevoel moeten hebben in het water. Ze moeten kunnen zwemmen na het beëindigen van het basisonderwijs.

Mevrouw de minister, u hebt gezegd dat u in deze zaak soepel zou optreden inzake de constructiemogelijkheden. U zou echter streng optreden inzake gezondheid en hygiëne. Kunt ons wat meer duidelijkheid geven over de maatregelen die u zult nemen, meer bepaald wat inhoud, timing en oplegbaarheid daarvan betreft ?

**De voorzitter** : De heer Van Baelen heeft het woord.

**De heer Gilbert Van Baelen** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, ik sluit me aan bij de vraag van de heer De Cock. De sluiting van 120 zwembaden zal het voor sommige scholen niet gemakkelijk maken. Anderzijds moeten we de Vlarem-richtlijnen zowel op het vlak van hygiëne als op het vlak van inrichting uitvoeren, te meer omdat eigenlijk al uitstel is gegeven aangezien slechts 15 baden op de richtlijnen van 1999 zijn ingegaan.

Als de betrokken zwembaden op 1 januari worden gesloten, dan zullen de scholen die willen voldoen aan de eindtermen, in de problemen geraken. Voor de organisatie van het nieuwe schooljaar is snel duidelijkheid gewenst. Zult u hierover overleg plegen met de minister van Onderwijs ? Hoe kunnen alternatieven worden aangeboden aan scholen die ernstig in de problemen kunnen geraken ?

**De voorzitter** : Minister Dua heeft het woord.

**Minister Vera Dua** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, ik wil in de eerste plaats benadrukken dat het getal 122 zeker niet van mij afkomstig is. Ik zal u dan ook de cijfers geven waarover ik beschik.

Ik wil het eerst hebben over de wettelijke contouren. Vlarem legt aan zwembaden een aantal eisen op die te maken hebben met constructie, veiligheid en volksgezondheid. De zwembaden zijn daar sedert 1992 van op de hoogte. De maatregelen werden van kracht in 1995. Normaal moesten alle zwembaden in 1999 orde zijn. Mijn voorganger, de heer Kelchtermans, heeft uitstel gegeven tot 1 januari 2001. De termijn waarbinnen de zwembaden orde op zaken konden zetten, was dus zeer ruim.

Vlaanderen heeft 503 zwembaden die onder de Vlarem-reglementering vallen. Bij mijn diensten zijn inmiddels 150 aanvragen tot afwijking ingediend. Daarvan is reeds meer dan de helft afgehandeld. De rest moet nog worden behandeld, vooral omdat tientallen van deze aanvragen pas de jongste weken zijn ingediend. Deze dossiers zullen zeker voor het einde van het jaar worden afgewerkt. Bij de beoordeling van de dossiers treden we vrij soepel op inzake de constructievereisten. Met andere woorden, als een bepaalde eis voor een bepaald zwembad absoluut niet mogelijk is, financieel of technisch, dan kunnen afwijkingen toegestaan worden.

Wat volksgezondheid en veiligheid betreft, kunnen we niet dezelfde soepelheid hanteren. Ik ben ook niet van plan om deze zaak nog een jaar uit te stellen.

Ik engageer me wel om te overleggen met de bevoegde instanties en samen te zoeken naar oplossingen voor praktische problemen. Morgen reeds is een overlegvergadering gepland tussen mijn diensten, de diensten van minister Vanderpoorten, de dienst Volksgezondheid, de dienst Milieuvergunningen en de Milieu-inspectie. Ik kan me goed voorstellen dat we een aantal zwembaden uitstel zullen verlenen opdat in een regio constant één zwembad ter beschikking staat van de schoolgaande jeugd.

Ik herhaal dat het niet mijn bedoeling is om zwembaden en masse te laten sluiten, integendeel. We ijveren naar een goede situatie, maar u moet begrijpen dat veiligheid en hygiëne voor ons van uiterst groot belang zijn.

**De voorzitter** : De heer De Cock heeft het woord.

**De heer Dirk De Cock** : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, ik dank u voor uw antwoord. Ik onthoud dat u morgen overleg zult plegen, onder meer met de diensten van minister Vanderpoorten, en dat u voorstander bent om per regio de mogelijkheid tot zwemmen te waarborgen.

**De voorzitter** : De heer Van Baelen heeft het woord.

**De heer Gilbert Van Baelen** : Mevrouw de minister, ik sluit me aan bij de heer De Cock. Ik sta ook achter uw beslissing om geen collectief uitstel te verlenen en ben verheugd dat u instemt met een onderzoek per geval, zodat de scholen niet in de problemen geraken.

**Van Baelen**

Ik wil nog even opmerken dat veel zwembaden openbare instellingen zijn. Het zou wellicht een goed idee zijn dat uw diensten tegen een versneld tempo overleg plegen met de lokale besturen zodat snel kan worden beslist over eventuele aanpassingen.

**Minister Vera Dua** : Ook de VVSG wordt betrokken bij het overleg.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

**Actuele vraag van de heer Eloi Glorieux tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de milieuvergunning voor de verbrandingsoven in Drogenbos**

**De voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Glorieux tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de milieuvergunning voor de verbrandingsoven in Drogenbos.

De heer Glorieux heeft het woord.

**De heer Eloi Glorieux** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, geachte collega's, gisteren raakte bekend dat in Vlaanderen een duidelijke link bestaat tussen gezondheid en milieu- of omgevingsfactoren. Tegelijkertijd vernamen we als een donderslag bij heldere hemel dat de minister van Economie en Ruimtelijke Ordening een bouwvergunning had afgeleverd voor een nieuwe dioxinefabriek in Vlaams-Brabant.

Een aantal maanden geleden was iedereen het hier nochtans over eens dat geen nieuwe initiatieven zouden worden genomen zolang het juridisch kluwen niet is ontward. Zowel bij de Europese Commissie als bij een aantal Belgische gerechtelijke instanties zijn terzake al een tijdje een aantal juridische zaken aanhangig. Het is dan ook duidelijk dat de nieuwe demarche deze zaak nog complexer zal maken.

Mevrouw de minister, in de commissie voor Leefmilieu hebt u tijdens een hoorzitting over de oven van Drogenbos duidelijk gesteld dat, als het duurzaam afvalbeleid dat u op poten zet en dat vooral is gebaseerd op afvalpreventie en alternatieve

schone verwerkingstechnieken kan worden verwezenlijkt, de oven van Drogenbos overbodig wordt.

Werd u betrokken bij de beslissing om een bouwvergunning af te leveren voor deze overbodige oven ? Op de koop toe is het een oven die al is voorbijgestreefd vóór hij is gebouwd. De oven is absoluut niet uitgerust met de best beschikbare technieken. In welke mate zal de bouwvergunning uw afvalbeleid doorkruisen ? Als minister van Leefmilieu bent u een belangrijke pion in dit debat, maar over welke wettelijke en juridische middelen beschikt u nog om de bouw van deze oubollige en overbodige verbrandingsoven te voorkomen ?

**De voorzitter** : Minister Dua heeft het woord.

**Minister Vera Dua** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, dames en heren, ik heb deze beslissing van minister Van Mechelen via de media vernomen. Dat is niet zo abnormaal, want het afleveren van een bouwvergunning valt volledig onder zijn bevoegdheid.

Inderdaad, mijnheer Glorieux, daarmee is het juridische kluwen absoluut niet opgelost. Momenteel bestaat er geen milieuvergunning voor de oven. Die vergunning werd vernietigd door de rechtbank. We wachten nog op de uitspraak in beroep. Er lopen nog vier procedures bij de Europese Commissie over dit dossier, onder meer over het MER, en over de structuur van Vlabraver. Voorlopig kan ik dus geen enkel initiatief nemen.

Over de grond van de zaak heb ik mijn standpunt in de commissie voor Leefmilieu al duidelijk gemaakt. De inplantingsplaats is uitermate ongelukkig gekozen, namelijk temidden van de Brusselse regio. Dit zal veel afvaltransporten genereren in een gebied waar we al met een grote verkeersoverlast kampen. Bovendien zou de oven aan de grens met het Brussels Gewest worden gebouwd. Zowel de omwonenden als de officiële instanties van het Brussels Gewest verzetten zich zeer sterk tegen het initiatief. Ik wil de goede verstandhouding tussen de gewesten op het vlak van leefmilieu bewerkstelligen. Dit dossier legt daar een hypotheek op.

Mijn hoofddoel van het gevoerde afvalbeleid is preventie. De restfractie moet zoveel mogelijk worden beperkt. Een grootschalige verbrandingsoven staat daar haaks op, temeer omdat er diverse initiatieven groeien waarbij men opteert voor alternatieve verwerkingsmogelijkheden en meer voorselectie van afval. Mijn beleid is gericht op het bevoordelen van dit soort initiatieven en minder op de klassieke

**Dua**

verbrandingsovens. Ik treed u daarin bij : die vallen niet meer onder de notie van best beschikbare technologie.

**De voorzitter** : De heer Glorieux heeft het woord.

**De heer Eloi Glorieux** : Ik onthoud dat u werkt aan en verdergaat met een totaal nieuw afvalbeleid. We hopen dat dit ertoe leidt dat de nieuwe verbrandingsoven overbodig wordt. Ik hoop dat in de toekomst geen nieuwe initiatieven door wie dan ook worden genomen om uw beleid te ondermijnen.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

**Actuele vraag van mevrouw Trees Merckx-Van Goey tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de discussie op het federale niveau betreffende het legaliseren en/of gedogen van drugs en de gevolgen voor het drugspreventiebeleid**

**Actuele vraag van de heer Filip Dewinter tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de discussie op het federale niveau betreffende het legaliseren en/of gedogen van drugs en de gevolgen voor het drugspreventiebeleid**

**De voorzitter** : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van mevrouw Merckx en de heer Dewinter tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de discussie op het federale niveau betreffende het legaliseren en/of gedogen van drugs en de gevolgen voor het drugspreventiebeleid.

Mevrouw Merckx heeft het woord.

**Mevrouw Trees Merckx-Van Goey** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, vorige week stelde ik een actuele vraag over de noodzaak van een integraal en coherent Vlaams preventie- en hulpverleningsbeleid inzake de drugsproblematiek. U hebt toen gezegd dat dit vrijdag door de regering zou worden besproken en dat er een invulling zou gebeuren van wat uw federale collega's u terzake vragen. Ondertussen heeft de fractievoorzitter van Agalev in de Senaat, de heer Frans Lozie, nogal schokkende uitspraken gedaan,

waardoor er verwarring en ontzetting werd geschapen.

Mevrouw de minister, wat voor een signaal is dit nu eigenlijk inzake preventie ? Wanneer gaat u er eindelijk eens werk van maken ? U moet voldoende middelen beschikbaar stellen en u moet een duidelijke visie naar voren schuiven. Wij vragen dit al meer dan een jaar. We hebben dit gevraagd bij de begrotingsbesprekingen en bij de bespreking van de beleidsnota. Nooit kon u de woorden 'drugs' en 'drugspreventiebeleid' over de lippen krijgen. Wij vragen dat u nu eindelijk stappen zou zetten.

Mevrouw de minister, distantieert u zich samen met de Vlaamse regering van het standpunt dat alle drugs – zowel softdrugs als harddrugs – gelegaliseerd moeten worden ? Wanneer komt er overleg met de sector ? Wanneer komen er meer middelen om een effectief en efficiënt preventie- en hulpverleningsbeleid te kunnen voeren ?

**De voorzitter** : De heer Dewinter heeft het woord.

**De heer Filip Dewinter** (*Op de tribune*) : Mevrouw de minister, uw partij speelt met vuur. In dit geval speelt u zelfs met de gezondheid van vele honderdduizenden Vlamingen, en dan vooral jongeren.

U bent verantwoordelijk voor het drugspreventiebeleid. Ik heb uw beleidsnota Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen meegebracht. U slaagt erin om op een beleidsnota van 99 bladzijden welgeteld 16 zinnen te schrijven over genotsmiddelengebruik. U rept met geen woord over drugspreventie. Uw partij is wel voor het recht op verslaving, voor het legaliseren van softdrugs en voor de vrije verkoop van cannabis in ons land. Als dat het signaal is dat u samen met uw partij wilt geven, dan vrees ik dat u zwaar uit de bocht gaat. Net als de overgrote meerderheid van de Vlamingen is ook onze partij gekant tegen de legalisering van drugs, dus ook tegen de legalisering van softdrugs.

Ik hoop dat u vandaag als minister verantwoordelijk voor het drugspreventiebeleid een krachtig signaal zult geven. Tot nu toe hebt u dat namelijk niet gedaan. U bent zeer actief in de media als het gaat over spelletjes en amusementsprogramma's, maar het blijft doodstil als het gaat over drugspreventie. Dat choqueert ons. Ik hoop dat u nu eindelijk een aantal initiatieven zult nemen. Het voorbije jaar is dit immers niet gebeurd. Daarnaast hoop ik dat u als minister bevoegd voor het drugspreventiebeleid nu ook een krachtig signaal zult geven aan de gehele Vlaamse bevolking, waarbij u duidelijk zegt : 'Drugs ? Nee, bedankt !'.

**De voorzitter** : Minister Vogels heeft het woord.

**Minister Mieke Vogels** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, ik wil de leden van dit parlement bedanken dat ze mij een forum geven om de media – en ook het parlement uiteraard – toe te spreken over ons standpunt inzake drugs.

Onze fractievoorzitter in de Senaat, de heer Frans Lozie, heeft nooit gezegd dat men alle drugs moet legaliseren. Zowel onze partijsecretaris als minister Aelvoet hebben dat ondertussen in alle toonaarden herhaald. Ik herhaal dat ook. Mijn partij is geen voorstander van de legalisering van alle drugs, maar we willen wél de legalisering van de zogenaamde softdrugs.

Ik kan niet spreken in naam van de hele regering. Ik kan u wel zeggen dat de federale regering aan een globale drugsnota werkt. De bevoegdheden inzake drugsbeleid zijn gespreid. Het drugsbeleid heeft immers preventieve én juridische aspecten, die met mekaar zijn verweven. Daarom is ook in de federale drugsnota, die een sneuveltekst is, sprake van preventie. Minister Anciaux heeft terecht gezegd dat Vlaanderen een eigen standpunt over preventie moet ontwikkelen. Het kan niet dat de federale overheid ons een preventief beleid oplegt.

Een interkabinettenwerkgroep heeft een voorstel uitgewerkt. Die nota is vorige week een eerste keer door de Vlaamse regering besproken. Volgende vrijdag zal de regering zich ten gronde over de nota uitspreken. Ik zal die nota dan zo snel mogelijk aan het parlement bezorgen, om te voorkomen dat mevrouw Merckx hier volgende week opnieuw op de tribune staat.

In die nota zal geen Vlaams standpunt staan over de juridische aspecten, want dat zou een reactie van het federale parlement kunnen uitlokken. Dat is de bevoegdheid van het federale parlement, dat zich zou kunnen afvragen waarmee het Vlaams Parlement zich bemoeit. In die nota zullen we wel een duidelijk standpunt over ons preventief drugsbeleid formuleren.

Verder wil ik mevrouw Merckx vragen om haar partijvoorzitter correct te informeren, en hem te zeggen dat het niet juist is dat ik geen middelen heb om een drugspreventiebeleid te voeren. Telkens u mij daarover ondervraagt, zet ik de toestand uiteen, maar op dat punt bent u blijkbaar onvoorstelbaar hardhorig. Elk jaar besteden we 77,6 miljoen frank aan drugspreventie. We voeren het convenant uit met de Vereniging voor Alcohol en andere Drugproblemen. Dat is nog door mijn voor-

gangster afgesloten : uw partijgenoot, mevrouw Demeester. Dat convenant is afgesloten voor een periode van drie jaar, en ik voer hem trouw uit.

Begin volgend jaar evalueren we dat convenant. Tot vandaag heb ik geen enkele reden om de visie die aan de basis van die overeenkomst ligt, en waarmee u vroeger akkoord ging, in vraag te stellen. Samen met minister Vanderpoorten heb ik de acties van de VAD gesteund. Op dit ogenblik trekken we samen naar de scholen om er te praten over het gebruik van genotsmiddelen. Het gaat over meer dan drugs in strikte zin, maar ook over het gebruik van sigaretten, alcohol en medicatie.

Voor het volgende vragenuurtje wordt gehouden, hebt u het uitgetikte standpunt over preventie van de Vlaamse regering in handen. U zult daarin echter geen wereldschokkende zaken lezen. We zijn immers nogal tevreden over het convenant die minister Demeester met de VAD heeft afgesloten, en die ertoe leidt dat we jaarlijks 77,6 miljoen frank aan die vereniging uitbetalen. Gelieve dat ook aan uw voorzitter mee te delen.

**De voorzitter** : Mevrouw Merckx heeft het woord.

**Mevrouw Trees Merckx-Van Goey** : Mijnheer de voorzitter, de inleiding van de minister laat ik voor haar rekening.

Dit onderwerp is geen spelerei. Ouders, jongeren en leerkrachten zijn bijzonder bezorgd over dit probleem. De hele samenleving is daarbij betrokken. De minister zegt dat vervolging tot de bevoegdheden van de federale overheid behoort. Ik heb het daar niet over gehad, vorige week niet en vandaag niet. Ik heb niet gesproken over het vraagstuk of het nu 5 of 15 gram moet zijn.

Ik hoop dat u, als u beroep aantekent bij het Arbitragehof, vervolgens ook het arrest leest. Op 31 oktober heeft het Arbitragehof gesteld dat de gemeenschappen niet alleen bevoegd zijn voor de preventie maar ook voor de hulpverlening, voor zover ze niet alleen in het ziekenhuis wordt versprekt. Waarom blijft u dan zeggen dat u afwacht ? U bent ten volle bevoegd voor het gezondheidsbeleid, maar u hebt nog steeds geen visie over bijkomende middelen. Werd dan niet naar bijkomende middelen gevraagd ?

Het is een trend in de begroting vorig jaar, en in de beleidsnota en de begroting dit jaar, dat u voor drugspreventie en -hulpverlening in geen frank extra voorziet. Ik heb overigens niet aan onze voorzitter gezegd dat er geen frank is, maar dat er



**Merckx-Van Goeij**

geen frank extra is. Ook de CLB's boden een kans om iets te doen, maar ook daar wordt er geen frank extra voor uitgetrokken. U moet ermee ophouden de discussie te banaliseren. (*Applaus bij de CVP*)

**De voorzitter** : De heer Dewinter heeft het woord.

**De heer Filip Dewinter** : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, ik treed de vorige spreker bij. De minister maakt rare hersenkronkels en verschuilt zich achter de federale overheid : "Ik neem geen standpunt in over het al of niet depenaliseren, want daar moet de federale overheid zich over uitspreken".

Ik had echter wel gehoopt dat de Vlaamse regering zelf een standpunt zou hebben over de uitgangspunten. Hoe kan ze anders een drugspreventiebeleid voeren ? De minister, de regering en de meerderheid moeten durven antwoorden op de vraag of ze voor of tegen het zogenaamde pragmatisch gedoogbeleid zijn dat de heer Geysels voorstelt, of ze ervoor of ertegen zijn dat het cannabisgebruik uit het strafrecht wordt gehaald, of ze voor of tegen het recht op verslaving zijn, en of ze voor of tegen de legalisering van softdrugs zijn. Zo niet, hoe kunnen ze dan een preventiebeleid voeren in het onderwijs en in de gezondheidszorg, ten aanzien van de families en de jeugd ?

**De voorzitter** : Minister Vogels heeft het woord.

**Minister Mieke Vogels** : Ik ben blij dat ik andere kronkels maak dan de heer Dewinter. (*Rumoer/opmerkingen*)

Ik ben het niet, die altijd over spelletjes spreekt. (*Rumoer*)

Mijn persoonlijk standpunt hebt u zojuist vernomen en u kunt het nalezen in het verslag. Het standpunt van de Vlaamse regering is dat de federale regering een standpunt moet bepalen over het

juridische aspect, en duidelijkheid moet creëren, zodat de Vlaamse regering aan preventie kan doen.

Mevrouw Merckx, u haalt het Arbitragehof erbij, en het feit dat we bevoegd zijn voor de Centra voor Geestelijke Gezondheidszorg. Dat heeft hier slechts zijdelings mee te maken. Ook aan de CGG geven we middelen voor preventie enerzijds, en hulpverlening anderzijds.

Dit parlement heeft nog onder de vorige minister besloten om de CGG te hervormen, en de aparte convenants die met die centra inzake drugs waren afgesloten, te integreren in de totale enveloppe. U moet me nu dus niet verwijten dat u het woord drugs in mijn begroting niet telkens nominatim terugvindt. Er gaan nu zelfs iets meer middelen naar drugspreventie dan in de vorige regeerperiode. Naar aanleiding van de intense begrotingsbesprekingen in de volgende dagen zullen we daar nog verder over kunnen praten.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

---



---

## REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

**De voorzitter** : Dames en heren, hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op woensdag 29 november 2000 om 10 uur en 14 uur.

Geen bezwaar ? (*Instemming*)

De vergadering is gesloten.

– *De vergadering wordt gesloten om 15.14 uur.*

---