

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2000-2001

14 november 2000

HANDELINGEN

PLENAIRE VERGADERING

ACTUELE VRAGEN

DECRETEN WIJZIGING DECRETEN RADIO-OMROEP EN DE TELEVISIE

DECREET GELIJSCHAKELING VAN DE SUCCESSIERECHTEN TUSSEN SAMENWONENDEN EN GETROUWDEN

RESOLUTIE AANGEPASTE OPVANG BIJ ONGEWENSTE ZWANGERSCHAP

AANPASSING BEGROTING VAN HET VLAAMS PARLEMENT VOOR HET BEGROTINGSJAAR 2000

HUISHOUEDELIJK REGLEMENT VAN DE VLAAMSE OMBUDSDIENST

BEGROTING VLAAMSE OMBUDSDIENST VOOR HET BEGROTINGSJAAR 2001

WIJZIGING PERSONEELSFORMATIE VAN HET KINDERRECHTENCOMMISSARIAAT

MET REDENEN OMKLEDE MOTIES – STEMMINGEN

Inhoud

Nr. 10

Dinsdag 14 november 2000

Berichten van verhindering	1
Boodschap	1
Begrotingen	
Indiening en verwijzing	1
Begrotingsstuk	
Indiening en verwijzing	2
Beleidsbrieven	
Indiening en verwijzing	2
Ontwerpen van decreet	
Indiening en verwijzing	4
Voorstel van decreet	
Indiening en verwijzing	4
Voorstellen van resolutie	
Indiening en verwijzing	5
Intrekking	5
Voorstel tot wijziging van het Reglement	
Indiening en verwijzing	5
Verslagen	
Indiening	5
Tekst aangenomen door de Commissies	
Indiening	7
Met redenen omklede moties	
Indiening	7
Boek van het Rekenhof	
Indiening en verwijzing	8
Advies van de Vlaamse Sportraad	
Indiening en verwijzing	8
Reflectienota	
Indiening	8
Mededelingen van de Vlaamse regering	
Indiening	9
Mededelingen van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap	
Indiening	9

Jaarverslagen	
Indiening	9
Mededeling van het Rekenhof	
Indiening	9
Mededeling van de Vereniging van de Vlaamse Provincies	
Indiening	10
Mededelingen van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV)	
Indiening	10
Mededelingen van de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen (MINA-RAAD)	
Indiening	11
Motie van een provincie	
Indiening	11
Mededeling van het College van deskundigen belast met de controle van de geautomatiseerde stem- mingen en stemopneming	
Indiening	11
Arresten van het Arbitragehof	
Indiening	11
Kennisgevingen van het Arbitragehof	
Indiening	12
Actuele vragen (Regl. art. 82)	
Actuele vraag van de heer Ludo Sannen tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de onderhandelingen voor een nieuwe onderwijs-CAO	
Actuele vraag van de heer Gilbert Van Baelen tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de opvang van de leerlingen tijdens de aangekondigde onderwijssta- kingen	
Actuele vraag van de heer Luc Martens tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de onderhandelingen voor een nieuwe onderwijs-CAO	12
Actuele vraag van de heer Filip Dewinter tot de heer Johan Sauwens, Vlaams minister van Binnen- landse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over een lening van het Vlaams Woningfonds aan een van medewerking aan genocide verdachte persoon	15
Actuele vraag van de heer Carl Decaluwe tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Eco- nomie, Ruimtelijke Ordening en Media, over de gevolgen van de schorsing van het sectoraal BPA Gooik door de Raad van State	16
Actuele vraag van de heer André-Emiel Bogaert tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, over de overheidsinvesteringen in Lernout & Hauspie	
Actuele vraag van de heer Roland Van Goethem tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, over de overheidsinvesteringen in Lernout & Hauspie	17
Actuele vraag van mevrouw Isabel Vertriest tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, over de verkoop van bouwgronden in overstromingsge- bied	19
Actuele vraag van de heer Dirk De Cock tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Econo- mie, Ruimtelijke Ordening en Media, over de houding van de Vlaamse regering met betrekking tot de eventuele ondertekening van het internationale akkoord inzake herstructurering en werking van de Europese defensie-industrie door België	20

Actuele vraag van de heer André Denys tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, over de verdeelsleutel van de federale middelen voor het Airbusproject A3XX	22
Actuele vraag van mevrouw Trees Merckx-Van Goey tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de betrokkenheid van de minister bij het preventieve luik van de federale drugsnota	23
Actuele vraag van mevrouw Sonja Becq tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de concrete uitwerking van de social profit-akkoorden in collectieve arbeidsovereenkomsten	25
Actuele vraag van mevrouw Marijke Dillen tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, over de middelen voor het gratis openbaar vervoer voor Vlaamse 65-plussers in Brussel	26
Motie van orde	
Voorstel tot spoedbehandeling	27
Sprekers : de heren Karim Van Overmeire en Etienne Van Vaerenbergh	
Ontwerp van decreet houdende wijziging van sommige bepalingen van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995 – 413 (2000-2001) – Nrs. 1 en 2	
Algemene bespreking	28
Sprekers : mevrouw Margriet Hermans, verslaggever, de heren Carl Decaluwe, André Denys, Eric Van Rompuy en Marino Keulen, mevrouw Marijke Dillen, de heren Tuur Van Wallendael, Luk Van Nieuwenhuysen en Jo Vermeulen en minister Dirk Van Mechelen	
Artikelsgewijze bespreking	39
Voorstel van decreet van de heren Tuur Van Wallendael, Cis Schepens en Jo Vermeulen en mevrouw Margriet Hermans houdende wijziging van sommige bepalingen inzake de regionale omroepen in de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995 – 304 (1999-2000) – Nrs. 1 tot 3	
Algemene bespreking	42
Sprekers : de heren Frans De Cock, Carl Decaluwe, Jo Vermeulen, Marino Keulen, Cis Schepens, Eric Van Rompuy en André Denys, mevrouw Marijke Dillen en minister Dirk Van Mechelen	
Artikelsgewijze bespreking	51
Voorstel van decreet van de heren Guy Swennen, Marc van den Abeelen, Ludo Sannen, Chris Vandebroeke en Frans De Cock houdende gelijkschakeling van de successierechten tussen samenwonenden en getrouwden – 319 (1999-2000) – Nrs. 1 tot 3	
Algemene bespreking	52
Sprekers : de heer Gilbert Bossuyt, mevrouw Sonja Becq, de heer Frans De Cock en mevrouw Marijke Dillen	
Artikelsgewijze bespreking	53
Voorstel van resolutie van mevrouw Ria Van Den Heuvel, mevrouw Patricia Ceysens, de heer Jan Van Duppen, mevrouw Simonne Janssens-Vanoppen, mevrouw Sonja Becq en mevrouw Ann De Martelaer betreffende aangepaste opvang bij ongewenste zwangerschap – 411 (2000-2001) – Nrs. 1 tot 3	
Bespreking	54
Sprekers : mevrouw Marijke Dillen en mevrouw Sonja Becq	
Aanpassing van de begroting van het Vlaams Parlement voor het begrotingsjaar 2000	
Bespreking en stemming	56
Huishoudelijk reglement van de Vlaamse ombudsdienst	
Bespreking en stemming	56

Begroting van de Vlaamse ombudsdienst voor het begrotingsjaar 2001 Bespreking en stemming	56
Wijziging van de personeelsformatie van het Kinderrechtencommissariaat Bespreking en stemming	57
Voorstel van resolutie van de heren Luk Van Nieuwenhuysen en Karim Van Overmeire betreffende de voorstellen van de federale minister van Landsverdediging inzake de taalverhoudingen bij het leger – 467 (2000-2001) – Nr. 1 Voorstel tot spoedbehandeling Sprekers : de heren karim Van Overmeire en Gilbert Bossuyt	57
Ontwerp van decreet houdende wijziging van sommige bepalingen van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995 – 413 (2000-2001) – Nrs. 1 en 2 Hoofdelijke stemming	58
Voorstel van decreet van de heren Tuur Van Wallendael, Cis Schepens en Jo Vermeulen en mevrouw Margriet Hermans houdende wijziging van sommige bepalingen inzake de regionale omroepen in de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995 – 304 (1999-2000) – Nrs. 1 tot 3 Hoofdelijke stemming Spreker : mevrouw Trees Merckx-Van Goeij	59
Voorstel van decreet van de heren Guy Swennen, Marc van den Abeelen, Ludo Sannen, Chris Vandebroeke en Frans De Cock houdende gelijkschakeling van de successierechten tussen samenwonenden en getrouwden – 319 (1999-2000) – Nrs. 1 tot 3 Hoofdelijke stemming	61
Voorstel van resolutie van mevrouw Ria Van Den Heuvel, mevrouw Patricia Ceysens, de heer Jan Van Duppen, mevrouw Simonne Janssens-Vanoppen, mevrouw Sonja Becq en mevrouw Ann De Martelaer betreffende aangepaste opvang bij ongewenste zwangerschap – 411 (2000-2001) – Nrs. 1 tot 3 Hoofdelijke stemming	62
Met redenen omklede motie van de heren John Taylor en Mark Van der Poorten tot besluit van de op 17 oktober 2000 door de heer John Taylor in commissie gehouden interpellatie tot de heer Johan Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over de hervorming van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap en van de Vlaamse openbare instellingen – 428 (2000-2001) – Nr. 1 Hoofdelijke stemming	63
Met redenen omklede motie van de heren Carl Decaluwe en Ludwig Caluwé en mevrouw Wivina De-meester-De Meyer tot besluit van de op 19 oktober 2000 door de heer Carl Decaluwe in commissie gehouden interpellatie tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over het nieuwe beheerscontract van de federale overheid met de NMBS en de inbreng terzake van de Vlaamse overheid – 429 (2000-2001) – Nr. 1 Hoofdelijke stemming	65

Met redenen omklede motie van de heren Pieter Huybrechts, Jean Geraerts en Jan Penris tot besluit van de op 19 oktober 2000 door de heer Carl Decaluwe in commissie gehouden interpellatie tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over het nieuwe beheerscontract van de federale overheid met de NMBS en de inbreng terzake van de Vlaamse overheid

– 430 (2000-2001) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

66

Regeling van de werkzaamheden

68

VOORZITTER : De heer Norbert De Batselier

- *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*
- *De vergadering wordt geopend om 14.38 uur.*

De voorzitter : Dames en heren, de vergadering is geopend.

AANWEZIG

Wilfried Aers, Sonja Becq, Jos Bex, André-Emiel Bogaert, Gilbert Bossuyt, Mathieu Boutsen, Louis Bril, Jozef Browaeys, Ludwig Caluwé, Patricia Ceyens, Joachim Coens, Marc Cordeel, Norbert De Batselier, Carl Decaluwe, Veerle Declercq, Dirk De Cock, Frans De Cock, Niki De Gryze, Karel De Gucht, Hilde De Lobel, Herman De Loor, Anny De Maght-Aelbrecht, Ann De Martelaer, Wivina Demeester-De Meyer, Julien Demeulenaere, Jos De Meyer, Johan Demol, André Denys, Herman De Reuse, Johan De Roo, Claudine De Schepper, Bart De Smet, Jacques Devolder, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Freddy Feytons, Gisèle Gardeyn-Debever, Sven Gatz, Jean Geraerts, Jos Geysels, Eloi Glorieux, Brigitte Grouwels, Dominique Guns, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Koen Helsen, Margriet Hermans, Dirk Holemans, Patrick Hostekint, Simonne Janssens-Vanoppen, André Kenzeler, Marino Keulen, Gerald Kindermans, Jan Laurys, Herman Lauwers, Jacques Laverge, Julien Librecht, Marcel Logist, Jan Loones, Dominiek Lootens-Stael, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Johan Malcorps, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, André Moreau, Leo Peeters, Jan Penris, Stefaan Platteau, Frans Ramon, Didier Ramoudt, Ludo Sannen, Cis Schepens, Eddy Schuermans, Jos Stassen, Felix Strackx, Lucien Suykens, Guy Swennen, Jacques Timmermans, Bruno Tobback, Maria Tyberghien-Vandenbussche, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Riet Van Cleuvenbergen, Marc van den Abeelen, Dany Vandenbossche, Luc Van den Brande, Chris Vandenbroeke, Marleen Van den Eynde, Ria Van Den Heuvel, Kris Van Dijck, Jan Van Duppen, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Paul Van Grembergen, Joris Van Hauthem, Mieke Van Hecke, Ingrid van Kessel, Gilbert Vanleenhove, Jef Van Looy, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Etienne Van Vaerenbergh, Tuur Van Wallendael, Francis Ver-

meiren, Jo Vermeulen, Isabel Vertriest, Robert Voorhamme, Johan Weyts, Paul Wille, Frans Wymeersch.

AFWEZIG MET KENNISGEVING

John Taylor, Mark Van der Poorten : gezondheidsredenen ;

Lisette Croes, Pieter Huybrechts, Freddy Sarens, Christian Verougstraete, Miel Verrijken : buitenslands.

AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING

Rufin Grijp, Patrick Lachaert, Walter Vandenbosche.

BOODSCHAP

De voorzitter : Dames en heren, bij brief van 20 oktober 2000 deelt de voorzitter van de Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie mee dat die raad zich ter vergadering van die dag heeft geconstitueerd.

BEGROTINGEN**Indiening en verwijzing**

De voorzitter : De volgende ontwerpen van decreet werden ingediend :

- Ontwerp van decreet houdende de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2001
– 14 (2000-2001) – Nr. 1.

Voorzitter

Verwezen naar de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting.

- Ontwerp van decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2001 – 15 (2000-2001) – Nr. 1.
Verwezen naar alle terzake bevoegde commissies.

BEGROTINGSSTUK**Indiening en verwijzing**

De voorzitter : Het volgende begrotingsstuk werd ingediend :

- Toelichtingen bij de middelen- en de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2001 – 13 (2000-2001) – Nrs. 1-A en 1-C.
Verwezen naar de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting en alle terzake bevoegde commissies.

BELEIDSBRIEVEN**Indiening en verwijzing**

De voorzitter : De volgende beleidsbrieven werden ingediend :

- Beleidsbrief Financiën en Begroting. Beleidsprioriteiten 2000-2001, ingediend door de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden – 436 (2000-2001) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting.
- Beleidsbrief Ambtenarenzaken. Beleidsprioriteiten 2000-2001, ingediend door de heer Johan

Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport – 437 (2000-2001) – Nr. 1.

Verwezen naar de Commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Ambtenarenzaken.

- Beleidsbrief Extern economisch beleid. Beleidsprioriteiten 2000-2001, ingediend door de heer Johan Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport – 438 (2000-2001) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden.

- Beleidsbrief Vlaams Woonbeleid. Beleidsprioriteiten 2000-2001, ingediend door de heer Johan Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport – 439 (2000-2001) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting en Stedelijk Beleid.

- Beleidsbrief Sport. Beleidsprioriteiten 2000-2001, ingediend door de heer Johan Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport – 440 (2000-2001) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Cultuur, Media en Sport.

- Beleidsbrief Binnenlandse Aangelegenheden en Stedenbeleid. Beleidsprioriteiten 2000-2001, ingediend door de heer Johan Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport – 441 (2000-2001) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting en Stedelijk Beleid.

- Beleidsbrief Leefmilieu. Beleidsprioriteiten 2000-2001, ingediend door mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw – 442 (2000-2001) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening.

- Beleidsbrief Landbouw. Beleidsprioriteiten 2000-2001, ingediend door mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw – 443 (2000-2001) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme.

Voorzitter

- Beleidsbrief Cultuur. Beleidsprioriteiten 2000-2001, ingediend door de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking
– 444 (2000-2001) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Cultuur, Media en Sport.
- Beleidsbrief Jeugd. Beleidsprioriteiten 2000-2001, ingediend door de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking
– 445 (2000-2001) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Cultuur, Media en Sport.
- Beleidsbrief Brusselse Aangelegenheden. Beleidsprioriteiten 2000-2001, ingediend door de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking
– 446 (2000-2001) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand.
- Beleidsbrief Ontwikkelingssamenwerking. Beleidsprioriteiten 2000-2001, ingediend door de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking
– 447 (2000-2001) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden.
- Beleidsbrief De Vlaamse Rand. Beleidsprioriteiten 2000-2001, ingediend door de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking
– 448 (2000-2001) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand.
- Beleidsbrief Monumenten-Landschappen-Archeologie. Beleidsprioriteiten 2000-2001, ingediend door de heer Johan Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport
– 450 (2000-2001) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Cultuur, Media en Sport.
- Beleidsbrief Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen. Beleidsprioriteiten 2000-2001, ingediend door mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen
– 451 (2000-2001) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen.
- Beleidsbrief Werkgelegenheid. Beleidsprioriteiten 2000-2001, ingediend door de heer Renaat Landuyt, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme
– 452 (2000-2001) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme.
- Beleidsbrief Toerisme. Beleidsprioriteiten 2000-2001, ingediend door de heer Renaat Landuyt, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme
– 453 (2000-2001) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme.
- Beleidsbrief Wetenschapsbeleid. Beleidsprioriteiten 2000-2001, ingediend door mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming en de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media
– 454 (2000-2001) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme en de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid.
- Beleidsbrief Media. Beleidsprioriteiten 2000-2001, ingediend door de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media
– 455 (2000-2001) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Cultuur, Media en Sport.
- Beleidsbrief Ruimtelijke Ordening. Beleidsprioriteiten 2000-2001, ingediend door de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media
– 456 (2000-2001) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening.
- Beleidsbrief Economie. Beleidsprioriteiten 2000-2001, ingediend door de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media

Voorzitter

– 457 (2000-2001) – Nr. 1.

Verwezen naar de Commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme.

- Beleidsbrief Mobiliteit en Openbare Werken. Beleidsprioriteiten 2000-2001, ingediend door de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie

– 458 (2000-2001) – Nr. 1.

Verwezen naar de Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie.

- Beleidsbrief Energie. Beleidsprioriteiten 2000-2001, ingediend door de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie

– 459 (2000-2001) – Nr. 1.

Verwezen naar de Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie.

- Beleidsbrief Onderwijs en Vorming. Beleidsprioriteiten 2000-2001, ingediend door mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming

– 460 (2000-2001) – Nr. 1.

Verwezen naar de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid.

- Beleidsbrief Buitenlands Beleid en Europese aangelegenheden, ingediend door de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden

– 461 (2000-2001) – Nr. 1.

Verwezen naar de Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden.

- Beleidsbrief Planning en Statistiek. Beleidsprioriteiten 2000-2001, ingediend door de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie

– 462 (2000-2001) – Nr. 1.

Verwezen naar de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting.

ONTWERPEN VAN DECREET**Indiening en verwijzing**

De voorzitter : De volgende ontwerpen van decreet werden ingediend :

- Ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het protocol bij de overeenkomst tot instelling van een douane-unie en samenwerking tussen de Europese Economische Gemeenschap en de republiek San Marino naar aanleiding van de toetreding van de Republiek Oostenrijk, de Republiek Finland en het Koninkrijk Zweden tot de Europese Unie, en de Slotakte, ondertekend in Brussel op 30 oktober 1997

– 431 (2000-2001) – Nr. 1.

Verwezen naar de Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden.

- Ontwerp van decreet houdende de organisatie van het personenvervoer over de weg en tot oprichting van de mobiliteitsraad van Vlaanderen

– 435 (2000-2001) – Nr. 1.

Verwezen naar de Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie.

- Ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2001

– 463 (2000-2001) – Nr. 1.

Verwezen naar alle terzake bevoegde commissies.

VOORSTEL VAN DECREET**Indiening en verwijzing**

De voorzitter : Het volgende voorstel van decreet werd ingediend :

- Voorstel van decreet van de heer Ludo Sannen houdende regeling van de studietoelagen voor het hoger onderwijs in de Vlaamse Gemeenschap

– 475 (2000-2001) – Nr. 1.

Verwezen naar de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid.

VOORSTELLEN VAN RESOLUTIE

Indiening en verwijzing

De voorzitter : De volgende voorstellen van resolutie werden ingediend :

- Voorstel van resolutie van de heer Emiel Verrijken betreffende de toetreding van Vlaanderen tot de UNESCO als volwaardig of geassocieerd lid
– 432 (2000-2001) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden.
- Voorstel van resolutie van de heren Kris Van Dijck, Dirk De Cock en Chris Vandebroek betreffende de bijsturing van het studietoelagensysteem voor interne leerlingen van het secundair onderwijs en de invoering van een studietoelagensysteem voor interne leerlingen van het basisonderwijs
– 434 (2000-2001) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid.
- Voorstel van resolutie van de heren Luk Van Nieuwenhuysen en Karim Van Overmeire betreffende de voorstellen van de federale minister van landsverdediging inzake de taalverhoudingen bij het leger
– 467 (2000-2001) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Ambtenarenzaken.
- Voorstel van resolutie van de heren Dominiek Lootens-Stael, Johan Demol en Luk Van Nieuwenhuysen betreffende de niet-toepassing van de taalwetgeving door de Brusselse gemeenten en OCMW's inzake de aanwerving van personeel, het in gebreke blijven dienaangaande van de vice-gouverneur van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad, de regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en het college van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de in het Lambermontakkoord voorziene verdere overheveling van de gemeentewetgeving naar het Brussels Hoofdstedelijk Gewest
– 468 (2000-2001) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand.
- Voorstel van resolutie van mevrouw Ria Van Den Heuvel en mevrouw Isabel Vertriest be-

treffende de nood aan meer aandacht voor vrouwen in de stad

– 474 (2000-2001) – Nr. 1.

Verwezen naar de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen.

Intrekking

De voorzitter : Het volgende voorstel van resolutie werd ingetrokken :

- Voorstel van resolutie van mevrouw Marijke Dillen betreffende de noodzakelijke wijziging van de wet van 13 juli 1987 betreffende het kijk- en luistergeld
– 314 (1999-2000) – Nr. 1.

VOORSTEL TOT WIJZIGING VAN HET REGLEMENT

Indiening en verwijzing

De voorzitter : Het volgende voorstel tot wijziging van het Reglement werd ingediend :

- Voorstel van mevrouw Mieke Van Hecke, mevrouw Trees Merckx-Van Goey en de heren Johan De Roo en Eric Van Rompuy tot wijziging van artikel 62 van het Reglement van het Vlaams Parlement
– 473 (2000-2001) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Reglement en Samenwerking.

VERSLAGEN

Indiening

De voorzitter : De volgende verslagen werden ingediend :

- Verslag namens de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen uitgebracht door mevrouw Claudine De Schepper over het voorstel van decreet van mevrouw Sonja Becq en mevrouw Veerle Heeren c.s. hou-

Voorzitter

- dende regeling van de thuisopvang van zieke kinderen
– 123 (1999-2000) – Nr. 3.
- Verslag namens de Commissie voor Cultuur, Media en Sport uitgebracht door de heer Frans De Cock over het voorstel van decreet van de heren Tuur Van Wallendael, Cis Schepens en Jo Vermeulen en mevrouw Margriet Hermans houdende wijziging van sommige bepalingen inzake de regionale omroepen in de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995
– 304 (1999-2000) – Nr. 2.
 - Verslag namens de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting uitgebracht door de heer Lucien Suykens over het voorstel van decreet van de heren Guy Swennen, Marc van den Abeelen, Ludo Sannen, Chris Vandebroek en Frans De Cock houdende gelijkschakeling van de successierechten tussen samenwonenden en gehuwden
– 319 (1999-2000) – Nr. 3.
 - Verslag namens de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting uitgebracht door de heer Lucien Suykens over het voorstel van resolutie van mevrouw Marijke Dillen betreffende de noodzakelijke opheffing van iedere vorm van discriminatie tussen getrouwen en samenwonenden
– 395 (1999-2000) – Nr. 2.
 - Verslag namens de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen uitgebracht door mevrouw Claudine De Schepper over het voorstel van resolutie van mevrouw Ria Van Den Heuvel, mevrouw Patricia Ceyens, de heer Jan Van Duppen, mevrouw Simone Janssens-Vanoppen, mevrouw Sonja Becq en mevrouw Ann De Martelaer betreffende aangepaste opvang bij ongewenste zwangerschap
– 411 (2000-2001) – Nr. 3.
 - Verslag namens de Commissie voor Cultuur, Media en Sport uitgebracht door mevrouw Margriet Hermans over het ontwerp van decreet houdende wijziging van sommige bepalingen van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995
– 413 (2000-2001) – Nr. 2.
 - Verslag namens de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting en Stedelijk Beleid uitgebracht door de heer Dirk De Cock over het ontwerp van decreet houdende diverse bepalingen
– 414 (2000-2001) – Nr. 6.
 - Verslag namens de Commissie voor Cultuur, Media en Sport uitgebracht door de heer Marino Keulen over het ontwerp van decreet houdende diverse bepalingen
– 414 (2000-2001) – Nr. 7.
 - Verslag namens de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting uitgebracht door de heer Lucien Suykens over het ontwerp van decreet houdende diverse bepalingen
– 414 (2000-2001) – Nr. 8.
 - Verslag namens de Commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Ambtenarenzaken uitgebracht door mevrouw Mieke Van Hecke over het ontwerp van decreet houdende diverse bepalingen
– 414 (2000-2001) – Nr. 9.
 - Verslag namens de Commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening uitgebracht door de heren Gerald Kindermans en Bruno Tobback over het ontwerp van decreet houdende diverse bepalingen
– 414 (2000-2001) – Nr. 10.
 - Verslag namens de Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie uitgebracht door de heer Eloi Glorieux over het ontwerp van decreet houdende diverse bepalingen
– 414 (2000-2001) – Nr. 11.
 - Verslag namens de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen uitgebracht door de heer Koen Helsen over het ontwerp van decreet houdende diverse bepalingen
– 414 (2000-2001) – Nr. 12.
 - Verslag namens de Commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme uitgebracht door de heer Jacques Laverge over het ontwerp van decreet houdende diverse bepalingen
– 414 (2000-2001) – Nr. 13.
 - Verslag namens de Commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening uitgebracht door de heer Jef Van Looy en mevrouw Isabel Vertriest over de hoorzittingen met de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM), de NV

Voorzitter

- Aquafin, de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen en de Bond Beter Leefmilieu over de implementatie van de Europese richtlijn stedelijk afvalwater
– 433 (2000-2001) – Nr. 1.
- Verslag namens de Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie uitgebracht door de heren Jan Penris en Bruno Tobback over het verzoekschrift betreffende het voortbestaan van Doel
– 449 (2000-2001) – Nr. 1.
- Verslag namens de Commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme uitgebracht door de heer Johan Weyts over de gedachtewisseling over het jaarverslag 1999 Gimvindus NV en over de stand van zaken na de besluiten van de Commissie van onderzoek over de toekenning en de aanwending van scheepskredieten
– 472 (2000-2001) – Nr. 1.

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIES**Indiening**

De voorzitter : De volgende tekst aangenomen door de Commissies werd ingediend :

- Tekst aangenomen door de Commissies van het ontwerp van decreet houdende diverse bepalingen
– 414 (2000-2001) – Nr. 14.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIES**Indiening**

De voorzitter : De volgende met redenen omklede moties werden ingediend :

- Met redenen omklede motie van de heren Carl Decaluwe en Ludwig Caluwé en mevrouw Wivi-

na Demeester-De Meyer tot besluit van de op 19 oktober 2000 door de heer Carl Decaluwe in commissie gehouden interpellatie tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over het nieuwe beheerscontract van de federale overheid met de NMBS en de inbreng terzake van de Vlaamse overheid

– 429 (2000-2001) – Nr. 1.

- Met redenen omklede motie van de heren Pieter Huybrechts, Jean Geraerts en Jan Penris tot besluit van de op 19 oktober 2000 door de heer Carl Decaluwe in commissie gehouden interpellatie tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over het nieuwe beheerscontract van de federale overheid met de NMBS en de inbreng terzake van de Vlaamse overheid

– 430 (2000-2001) – Nr. 1.

- Met redenen omklede motie van de heer Luk Van Nieuwenhuysen tot besluit van de op 8 november 2000 door de heer Luk Van Nieuwenhuysen in commissie gehouden interpellatie tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, over de uitslagen van de gemeente- en provincieraadverkiezingen in de Vlaamse Rand en de gevolgen voor het regeringsbeleid terzake

– 464 (2000-2001) – Nr. 1.

- Met redenen omklede motie van mevrouw Dominique Guns en de heren Dirk De Cock, Julien Demeulenaere en Dirk Holemans tot besluit van de op 8 november 2000 door de heer Johan De Roo in commissie gehouden interpellatie tot de heer Johan Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over het financieel klimaat voor de gemeenten

– 465 (2000-2001) – Nr. 1.

- Met redenen omklede motie van de heren Pieter Huybrechts, Julien Librecht en Wilfried Aers tot besluit van de op 8 november 2000 door de heer Pieter Huybrechts in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de beperking van het aantal studenten genees- en tandheekkunde

– 466 (2000-2001) – Nr. 1.

Voorzitter

- Met redenen omklede motie van mevrouw Marleen Van den Eynde en de heer Jean Geraerts tot besluit van de op 8 november 2000 door mevrouw Marleen Van den Eynde in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over maatregelen om wateroverlast te helpen voorkomen
– 469 (2000-2001) – Nr. 1.
- Met redenen omklede motie van de heren Johan De Roo, Bart De Smet en Mark Van der Poorten en mevrouw Veerle Heeren tot besluit van de op 8 november 2000 door de heer Johan De Roo in commissie gehouden interpellatie tot de heer Johan Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over het financieel klimaat voor de gemeenten
– 470 (2000-2001) – Nr. 1.
- Met redenen omklede motie van mevrouw Veerle Declercq, mevrouw Patricia Ceysens, de heer Jan Van Duppen en mevrouw Simonne Janssens-Vanoppen tot besluit van de op 8 november 2000 door mevrouw Trees Merckx-Van Goey in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de verdere opvolging van het Vlaams en federaal onderdeel van het veiligheids- en justitieplan
– 471 (2000-2001) – Nr. 1.
- Met redenen omklede motie van de heer Joachim Coens tot besluit van de op 8 november 2000 door mevrouw Marleen Van den Eynde in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over maatregelen om wateroverlast te helpen voorkomen
– 476 (2000-2001) – Nr. 1.

BOEK VAN HET REKENHOF**Indiening en verwijzing**

De voorzitter : Het volgende Boek van het Rekenhof werd ingediend :

- Boek van het Rekenhof. 12de boek met opmerkingen en informatie voorgelegd aan het Vlaams Parlement
– 36 (2000-2001) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting.

ADVIES VAN DE VLAAMSE SPORTRAAD**Indiening en verwijzing**

De voorzitter : Het volgende advies van de Vlaamse Sportraad werd ingediend :

- Advies van de Vlaamse Sportraad over het voorstel van decreet van de heer Joachim Coens, mevrouw Mieke Van Hecke en de heer Luc Martens houdende de erkenning en subsidiëring van Vlaamse sportorganisaties
– 295 (1999-2000) – Nr. 2.
Verwezen naar de Commissie voor Cultuur, Media en Sport.

REFLECTIENOTA**Indiening**

De voorzitter : De volgende Reflectienota werd ingediend :

- Reflectienota van de heren Carl Decaluwe en Eddy Schuermans en mevrouw Mieke Van Hecke over het voorstel van decreet van de heren Tuur Van Wallendael, Cis Schepens en Jo Vermeulen en mevrouw Margriet Hermans houdende wijziging van sommige bepalingen inzake de regionale omroep in de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995
– 304 (1999-2000) – Nr. 3.

MEDEDELINGEN VAN DE VLAAMSE REGERING

Indiening

De voorzitter : De volgende mededelingen van de Vlaamse regering werden ingediend :

- Voortgangsrapport inzake de vereenvoudiging van de wetgeving, procedures, regels en formaliteiten, zoals goedgekeurd door de Vlaamse regering op 22 september 2000 (DOC 13/2000-2001) ;
- Evaluatienota Minafonds (DOC 18/2000-2001) ;
- Stand van uitvoering van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor 2000 per 30 september 2000 (DOC 35/2000-2001) ;
- Schatkisttoestand van de Vlaamse Gemeenschap, toestand op 31 augustus 2000 en de nieuwsbrief kasbeheer van augustus 2000 (DOC 40/2000-2001).

Deze mededelingen van de Vlaamse regering liggen ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

MEDEDELINGEN VAN HET MINISTERIE VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

Indiening

De voorzitter : De volgende mededelingen van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap werden ingediend :

- Advies van de Vlaamse Gezondheidsraad d.d. 17 oktober 2000, op eigen initiatief "Integratie 'Gezondheid en Milieu' in diverse soorten opleidingen" (DOC 14/2000-2001) ;
- Voorlopig advies van de Vlaamse Gezondheidsraad d.d. 17 oktober 2000 op vraag van minister Vogels "Prioriteitsstelling wetenschappelijk onderzoek op het terrein 'Gezondheid en Milieu'" (DOC 15/2000-2001) ;

- Advies van de Vlaamse Gezondheidsraad d.d. 17 oktober 2000 – actualisering van de dopinglijst in verband met drempelwaarden voor efedrine en aanverwante subsidies (DOC 16/2000-2001) ;

- Verruiming Westerschelde, Tractaat van 17 januari 1995, 1e voortgangsrapport (DOC 34/2000-2001).

Deze mededelingen van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap liggen ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

JAARVERSLAGEN

Indiening

De voorzitter : De volgende jaarverslagen werden ingediend :

- Jaarverslag 1999 van het MINA-fonds (DOC 37/2000-2001) ;
- Jaarrapport 1999 van de afdeling Migratie en Arbeidsmarktbeleid, cel Migratie, met betrekking tot de in het Vlaamse Gewest, aan niet-E.R.-onderdanen, toegestane en geweigerde arbeidskaarten in de loop van 1999 (DOC 39/2000-2001).

Deze jaarverslagen liggen ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

MEDEDELING VAN HET REKENHOF

Indiening

De voorzitter : De volgende mededeling van het Rekenhof werd ingediend :

- Inzage- en informatierecht van de parlementsleden, overzicht en de daartoe gevoerde briefwisseling vanaf de periode van 8 juni 2000 (DOC 17/2000-2001).

Voorzitter

Deze mededeling van het Rekenhof ligt ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

MEDEDELING VAN DE VERENIGING VAN DE VLAAMSE PROVINCIES
Indiening

De voorzitter : De volgende mededeling van de Vereniging van de Vlaamse Provincies werd ingediend :

- Verslag uit het bestuurlijk middenveld 1997 van de Vereniging van de Vlaamse Provincies (DOC 19/2000-2001).

Deze mededeling van de Vereniging van de Vlaamse Provincies ligt ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

MEDEDELINGEN VAN DE SOCIAAL-ECONOMISCHE RAAD VAN VLAANDEREN (SERV)
Indiening

De voorzitter : De volgende mededelingen van de SERV werden ingediend :

- Advies d.d. 15 september 2000 over het voorontwerp van decreet tot bekrachtiging van de eindtermen van de tweede en derde graad van het gewoon secundair onderwijs (DOC 20/2000-2001) ;
- Advies d.d. 20 september 2000 over het voorontwerp van decreet houdende een aanpassing van de regelgeving betreffende het tertiair onderwijs (DOC 21/2000-2001) ;

- Advies d.d. 20 september 2000 over het voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet houdende bescherming van landschappen (DOC 22/2000-2001) ;

- Advies d.d. 11 oktober 2000 over het voorontwerp van decreet betreffende de organisatie van de aardgasmarkt (DOC 23/2000-2001) ;

- Standpunt d.d. 11 oktober 2000 van de sociale partners in verband met het actieplan van de Vlaamse regering inzake leven lang leren (DOC 24/2000-2001) ;

- Advies d.d. 11 oktober 2000 in verband met artikel 1, 14e van het besluit van de Vlaamse regering van 8 juni 2000 tot uitvoering van het decreet van 13 april 2000 tot uitvoering van het decreet van 13 april 1999 met betrekking tot de private arbeidsbemiddeling in het Vlaamse Gewest – Afbakening van de sectoren van private arbeidsbemiddeling en aanduiding van de meest representatieve beroepsfederatie(s) (DOC 25/2000-2001) ;

- Advies d.d. 11 oktober 2000 over het ontwerp van financieringsbesluit voor de projecten van de Vlaamse innovatiesamenwerkingsverbanden (DOC 26/2000-2001) ;

- Advies d.d. 11 oktober 2000 over het voorontwerp van besluit inzake een aantal nieuwe basismilieukwaliteitsnormen voor oppervlaktewater ("voorontwerp van besluit tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne") (DOC 27/2000-2001) ;

- Advies d.d. 11 oktober 2000 over het voorontwerp van besluit inzake de bevordering van elektriciteitsopwekking uit hernieuwbare energiebronnen (DOC 28/2000-2001).

Deze mededelingen van de SERV liggen ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

MEDEDELINGEN VAN DE MILIEU- EN NA-TUURRAAD VAN VLAANDEREN (MINA-RAAD)

Indiening

De voorzitter : De volgende mededelingen van de Mina-raad werden ingediend :

- Briefadvies d.d. 5 oktober 2000 over wildbeheereenheden en gemeentelijke milieu-adviesraden (DOC 29/2000-2001) ;
- Advies d.d. 5 oktober 2000 over het besluit van de Vlaamse regering tot wijziging van de basis-milieukwaliteitsnormen van enkele gevaarlijke stoffen in oppervlaktewater (DOC 30/2000-2001) ;
- Briefadvies d.d. 5 oktober 2000 betreffende de evaluatie van de werking van de regionale landschappen Noord-Hageland, Dijleland en Zenne, Zuun en Zoniën (DOC 31/2000-2001) ;
- Advies d.d. 5 oktober 2000 over communicatieve instrumenten in het Vlaams milieubeleid (DOC 32/2000-2001) ;
- Advies d.d. 11 oktober 2000 over het ontwerpbesluit inzake de bevordering van elektriciteitsopwekking uit hernieuwbare energiebronnen (DOC 33/2000-2001).

Deze mededelingen van de Mina-raad liggen ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

MOTIE VAN EEN PROVINCIE

Indiening

De voorzitter : De volgende motie van een provincie werd ingediend :

- Motie van de provincie Limburg in verband met de vermindering van de dotatie van het Vlaams Provinciefonds voor 2001 met 1 miljard frank, goedgekeurd door de provincieraad op 20 oktober 2000 (DOC 38/2000-2001).

Deze motie van een provincie ligt ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement

MEDEDELING VAN HET COLLEGE VAN DESKUNDIGEN BELAST MET DE CONTROLE VAN DE GEAUTOMATISEERDE STEMMINGEN EN STEMOPNEMING

Indiening

De voorzitter : De volgende mededeling van het College van deskundigen belast met de controle van de geautomatiseerde stemmingen en stemopneming werd ingediend :

- Verslag betreffende de verkiezingen van 8 oktober 2000 (DOC 36/2000-2001).

Deze mededeling van het College van deskundigen belast met de controle van de geautomatiseerde stemmingen en stemopneming ligt ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

ARRESTEN VAN HET ARBITRAGEHOF

Indiening

De voorzitter : De volgende arresten van het Arbitragehof liggen ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement :

- Arrest nr. 105/00 van 25 oktober 2000 ;
 - Arrest nr. 106/00 van 25 oktober 2000 ;
 - Arrest nr. 107/00 van 31 oktober 2000 ;
 - Arrest nr. 108/00 van 31 oktober 2000 ;
 - Arrest nr. 109/00 van 31 oktober 2000.
-
-

KENNISGEVINGEN VAN HET ARBITRAGEHOF

Indiening

De voorzitter : De volgende kennisgevingen van het Arbitragehof betreffende beroepen tot vernietiging en prejudiciële vragen liggen ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement :

- Rolnummers 1849, 1922, 1923 en 2009 (samengevoegde zaken) ;
- Rolnummers 1902 en 2030 (samengevoegde zaken) ;
- Rolnummers 1911 en 2011 (samengevoegde zaken) ;
- Rolnummer 1966 ;
- Rolnummer 1967 ;
- Rolnummer 1968 ;
- Rolnummer 1969 ;
- Rolnummer 2014 ;
- Rolnummers 2044, 2045 en 2046 ;
- Rolnummers 2044, 2045, 2046 en 2047.

ACTUELE VRAGEN (*Regl. art. 82*)

Actuele vraag van de heer Ludo Sannen tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de onderhandelingen voor een nieuwe onderwijs-CAO

Actuele vraag van de heer Gilbert Van Baelen tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de opvang van de leerlingen tijdens de aangekondigde onderwijsstakingen

Actuele vraag van de heer Luc Martens tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de onderhandelingen voor een nieuwe onderwijs-CAO

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heren Sannen en Martens tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de onderhandelingen voor een nieuwe onderwijs-CAO en van de heer Van Baelen tot minister Vanderpoorten, over de opvang van de leerlingen tijdens de aangekondigde onderwijsstakingen.

De heer Ludo Sannen (*Op de tribune*) : Mevrouw de minister, in oktober waren de onderhandelingen tussen de onderwijsvakbonden en de overheid op een serene manier gestart, ondanks enkele schermselingsen in september. Er heerste een opbouwend onderhandelingsklimaat. Uiteindelijk blijkt dat de zaken nu toch escaleren. Er zijn waarschijnlijk verschillende oorzaken voor. Ik denk bijvoorbeeld aan sommige ongelukkige uitspraken van uw collega's.

Toch vond U het nodig om vorige vrijdag naar de regering te stappen voor een standpuntbepaling, alhoewel de CAO-onderhandeling nog volop loopt. Ik merk dat in deze standpuntbepaling een belangrijk element terug te vinden is van wat in de CAO-5 was aangekondigd, namelijk intensieve en interessante maatregelen om het pedagogisch comfort en de taakbelasting van de leraar te verbeteren. Het financiële plaatje en de concrete maatregel die nu voorliggen, beantwoorden aan de verwachtingen die in de onderwijswereld terug te vinden zijn. Het was in de CAO-onderhandeling immers aangekondigd dat er zou over gesproken worden.

Een tweede luik dat eveneens was aangekondigd, is de loonproblematiek. In punt 1.5 van deze CAO-5 wordt duidelijk verwezen naar het feit dat vanaf september over een algemene loonsverhoging zou worden gesproken. In 4.1 is sprake van een debat over de loonproblematiek waarbij de mogelijkheid werd ingeschreven van een voorschot op basis van het vakantiegeld voor elke leraar.

In het standpunt van de Vlaamse regering vind ik heel wat elementen terug die te maken hebben met de loonproblematiek, met belangrijke elementen als loonspanning, de opbouw van de loonstructuur en zo meer, en waar een antwoord moet op komen. Nergens lees ik iets over de algemene loonsverhoging.

Een bijkomend element is de aankondiging van een studie die ons zicht moet geven op de relatie tussen de lonen in het onderwijs en in het buitenland en de andere sectoren. Het is belangrijk dergelijke studie te verrichten, omdat ze een indicatie geeft voor een toekomstig debat.

Mijn vraag is welke de relatie is tussen deze studie en de onderhandelingen rond de loonproblematiek. Indien deze studie zou aantonen dat er een duidelijke discrepantie is, is er dan ruimte voor een algemene loonsverhoging ? Veronderstelt de aankondiging van deze studie dat de huidige onderhandelingen over de loonproblematiek worden opgeschort tot na de resultaten van deze studie ? Hoe

Sannen

is dit te verantwoorden als men rekening houdt met de engagementen die de Vlaamse regering in de CAO-5 heeft aangegaan ?

De voorzitter : De heer Van Baelen heeft het woord.

De heer Gilbert Van Baelen (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, ik wil het niet hebben over de lopende, al dan niet stilgevallen CAO-onderhandelingen. Ik schrok echter toen gisteren tijdens het nieuws een woordvoerder van de vakbonden zonder blikken of blozen aankondigde dat de scholen zullen worden gesloten op de geplande stakingsdagen. Bovendien vraagt men de ouders hiervoor begrip op te brengen.

Voor zover ik weet kunnen scholen niet worden gesloten op aangekondigde stakingsdagen en het verbaast me dan ook dat dergelijke uitspraken zomaar kunnen. Welke richtlijnen werden hierover in het verleden gehanteerd ? Welke richtlijnen denkt u uit te vaardigen naar aanleiding van de staking opdat het fundamenteel recht op opvang voor de leerlingen wordt gewaarborgd ? Of moeten leerlingen en ouders worden gegijzeld door de vakbonden in een zaak waarin ze geen betrokken partij zijn ?

De voorzitter : De heer Martens heeft het woord.

De heer Luc Martens (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, ik heb zojuist de kritische vraag van de heer Sannen beluisterd. Ik stel met genoegen vast dat hij daarin afstand neemt van zijn uitspraken tijdens de besprekingen in de commissie. Hij distantieerde zich toen van de vraag tot een algemene loonsverhoging.

Mijn vraag past binnen de algemene problematiek van de onderwijsfinanciering. Ik richt me daarbij tot de hele regering. Het is duidelijk dat het onderwijs ondergefinancierd is. In het verleden heeft men vanuit een budgettaire noodzaak een aantal strikte maatregelen genomen. Men zou dan ook kunnen verwachten dat zeker voor het onderwijs iets zou gebeuren, te meer omdat in de regeringsverklaring investeringen in het onderwijs werden vooropgesteld. We stellen echter vast dat het aandeel van onderwijs ten opzichte van het bruto binnenlands product verder daalt. In het begin van de jaren '80 bedroeg dit 7 percent, nu nog 4,5 percent.

Vandaag stellen we opnieuw vast dat de discussies over een nieuwe CAO, die een pakket inzake het algemene comfort voorstelt, worden gekoppeld aan het toezeggen van een eis over voorstellen inzake de verloning. Deze eis kan niet worden ingewilligd. In de CAO-5 heeft men nochtans uitdrukkelijk gesteld dat men iets wilde doen aan de verloning en dat dit absoluut bespreekbaar moest zijn. Er werd een timing vastgelegd op het ogenblik dat er duidelijkheid zou zijn. Die duidelijkheid is er eerder dan verwacht, de middelen zijn er, en nu zegt men dat men daar niet kan op ingaan.

Het meest schrijnende is dat men vandaag de indruk krijgt dan niet u de minister van Onderwijs bent, maar wel de heer De Gucht, die als een godfather alle mogelijke uitspraken doet, of minister-president Dewael, die alle dossiers naar zich toehaalt. Door tal van uitspraken trachten ze het onderwijs te banaliseren en te isoleren van de publieke opinie. Ik ben dan ook benieuwd hoe de minister een bevredigend antwoord zal geven op deze vragen. Hoe kan de ontwikkelde technologie in de toekomst een kans krijgen ? We kunnen immers niet spreken over een kennissamenleving als niet prioritair een inspanning wordt gedaan voor het onderwijs.

De voorzitter : Minister Vanderpoorten heeft het woord.

Minister Marleen Vanderpoorten (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, geachte leden, in zijn inleiding vroeg de heer Sannen zich af hoe een en ander mogelijk was. Ik wil daar ook mee beginnen : hoe is het mogelijk dat sommige soms zeer demagogische vragen worden gesteld in dit parlement ?

Ik wil even teruggaan naar tien dagen geleden, het ogenblik waarop de laatste grondige onderhandelingen zijn gevoerd met de vakbonden. De vakbonden hebben me toen met een ultimatum geconfronteerd. Ze eisten namelijk 3 percent loonsverhoging. Andere maatregelen waren ook welkom, maar die loonsverhoging was een absolute noodzaak voor hen. Zelf kan ik daar evenwel geen beslissing over nemen – het gaat immers over een budget van bijna 7 miljard frank, naast wat er op dat ogenblik al op tafel lag. Ik heb dit dus voorgelegd aan de regering. Zoals u allemaal weet en zoals in CAO V was afgesproken zou er bij de onderhandelingen over CAO VI worden gesproken over twee punten die te maken hadden met het herwaarderen van de leraren. Het eerste punt betrof het comfort van de leraar. Daar zijn vijf weken lang besprekingen over gevoerd. Op dit punt waren we met de vakbonden zo goed als tot een

Vanderpoorten

consensus gekomen. Het ging over een bedrag van 4,7 miljard frank. Onmiddellijk nadien, vorige maandag, bleken de vakbonden daar bovenop onmiddellijk die loonsverhoging van 3 percent te eisen. De regering heeft zich daarover bezonnen. CAO V stelde inderdaad dat we wilden praten over loonsverhoging, maar we hebben in die CAO nooit gesteld dat het absoluut zeker was dat het zou gaan over een algemene loonsverhoging van 3 percent voor iedereen. Ik besef zeer goed dat die lonendiscussie moet worden gevoerd. Dat is ook de reden voor het koppelen daarvan aan een studie. Het gaat niet over een studie die de zaak op de lange baan moet schuiven, maar over een kortetermijnstudie, die in maart afgerond moet zijn. In die studie zal alles aan de orde komen. Als uit die studie blijkt dat een lineaire loonsverhoging inderdaad de beste oplossing is, dan zal dit opnieuw moeten worden voorgesteld aan de Vlaamse regering.

Iedereen weet echter dat er in het onderwijs ook andere vragen leven dan die naar een lineaire loonsverhoging. Er is ook bijvoorbeeld de spanning tussen het loon van een onderwijzer en dat van een directeur. Er is de problematiek van het beginloon, van de hogescholen, van het vak- en dienstpersoneel. Dat zijn ook allemaal looneisen. Ik ben er vandaag niet van overtuigd dat een lineaire loonsverhoging de beste oplossing is voor het onderwijs. Blijkt dat wel zo te zijn, dan zullen we ons daarover over vijf maanden bezinnen, wanneer ik dit voorleg aan de Vlaamse regering. Het verbaast me dat men nu zo gekant is tegen die studie. Toen enkele jaren geleden de loonproblematiek in het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap ter sprake kwam, waren de vakbonden zelf vragende partij voor een studie. Ze hebben zich daar ook aan gehouden. Die studie zal eindelijk objectieve cijfers opleveren. Uiteraard zal op dat ogenblik het debat tussen de Vlaamse regering en de vakbonden opnieuw worden gevoerd.

Ik heb natuurlijk geen problemen met het feit dat de vakbonden actie voeren. Dat is hun goed recht. Ik vind het alleen niet eerlijk dat ze problemen hebben met het feit dat ik rechtstreeks en zeer intens met het veld wil communiceren. Ik zal dat blijven doen, zelfs nog intenser dan dit het voorbije jaar het geval was.

Op de vraag van de heer Van Baelen wil ik heel

duidelijk antwoorden dat de scholen moeten zorgen voor de opvang van de kinderen. Ze moeten ervoor zorgen dat het werkwillige personeel terecht kan in de scholen en zijn job kan uitvoeren. Vanaf het ogenblik dat er personeel aanwezig is in de school moet het toezicht worden verzekerd. Alleen in die gevallen waarbij het toezicht niet kan worden verzekerd, kan de inrichtende macht – en alleen de inrichtende macht – erover beslissen de school al dan niet te sluiten. (*Applaus bij de VLD*)

De voorzitter : De heer Sannen heeft het woord.

De heer Ludo Sannen : Mevrouw de minister, als ik het goed begrijp maakt u die algemene loonsverhoging niet sowieso onmogelijk. Indien de studie aanleiding zou geven tot dit debat, dan wilt u dit debat voeren.

Verder is er op dit ogenblik een opschorting van de loonsonderhandelingen tot aan die studie. Dat lijkt me niet in overeenstemming met CAO V. Er zijn voldoende elementen om nu de onderhandelingen over de lonen verder te zetten. Een dergelijke studie kan later die onderhandelingen verfijnen en bijsturen. Het lijkt me niet gewenst dat die onderhandelingen nu worden opgeschort.

Minister Marleen Vanderpoorten : Ze zijn niet opgeschort.

De voorzitter : De heer Martens heeft het woord.

De heer Luc Martens : Mevrouw de minister, een studie kan zeker heel wat nuttige informatie opleveren. Men moet natuurlijk wel tot een akkoord komen inzake de parameters die men zal hanteren. Welke elementen spelen een rol in het bepalen van de verloning ? Het gaat dan niet alleen over wat op het loonbriefje staat, maar ook over andere zaken die al dan niet mee kunnen worden verrekend. Ik meen te begrijpen dat de vakbonden niet tegen een studie zijn. Ze vinden echter wel dat er ondertussen – desnoods gefaseerd – een aantal stappen kunnen worden gezet. In tegenstelling tot de heer Van Baelen vind ik dat de vakbonden op een zeer beschaafde en zeer verantwoordelijke manier reageren.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Filip Dewinter tot de heer Johan Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over een lening van het Vlaams Woningfonds aan een van medewerking aan genocide verdachte persoon

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Dewinter tot de heer Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over een lening van het Vlaams Woningfonds aan een van medewerking aan genocide verdachte persoon.

De heer Dewinter heeft het woord.

De heer Filip Dewinter (*Op de tribune*) : Mijnheer de minister, de gewezen stafchef van de Rwandese rijkswacht, die in eigen land wordt beschuldigd van volkerenmoord en die met zijn gezin in ons land in Dendermonde woont, is erin geslaagd een hypothecaire lening van 2,5 miljoen frank van het Vlaams Woningfonds te krijgen. Dat is bijzonder merkwaardig, aangezien de betrokken generaal van het Rwandese leger door de Belgische overheid aan het Internationaal Tribunaal in Arusha in Tanzania werd uitgeleverd, nog vooraleer de lening werd toegekend. In Tanzania, waar hij nu in de cel zit, wacht hem ongetwijfeld een lang proces met allerlei aanklachten : genocide, volkerenmoord, de moord op meer dan één miljoen Hutu's, enzovoort. Het Vlaams Woningfonds werd onder andere door de gerechtelijke diensten ingelicht over de ernst van de situatie en over de aanklachten die tegen de persoon in kwestie bestonden. Dit gebeurde op het moment dat deze persoon in de gevangenis van Dendermonde verbleef. Toch heeft men de beslissing genomen om een hypothecaire lening van 2,5 miljoen frank aan de familie van de betrokkene uit te keren.

Mijnheer de minister, hoe is dit mogelijk ? Op welke basis acht het Vlaams Woningfonds het opportuun om deze hypothecaire lening alsnog uit te betalen ? In hoeverre is het mogelijk om dit alles nog terug te schroeven ?

De voorzitter : Minister Sauwens heeft het woord.

Minister Johan Sauwens (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, het gaat hier om een dossier zoals er honderden zijn die door het Vlaams Woningfonds worden behandeld. Het betreft een woning in Lebbeke. Het gaat om een lening van 2,5

miljoen frank, die werd toegekend door het Vlaams Woningfonds. Dit gebeurde na twee uitvoerige besprekingen binnen de raad van bestuur. Het gaat om een gezin dat sinds 1994 op een legale wijze is ingeschreven in ons land en hier ook woont. Op basis van alle gegevens bleek dat dit dossier strikt juridisch en administratief gezien volledig in orde was. Op basis van een aantal sociale overwegingen is deze beslissing genomen. Het betrof immers een moeder met vier kinderen.

U weet dat het Vlaams Woningfonds dit soort beslissingen autonoom kan nemen. Gezien de maatschappelijke context meen ik echter wel dat men deze lening op een lichtzinnige manier heeft toegevoegd. Ik heb aan de regeringscommissaris gevraagd om het dossier op te vragen en mij een volledig verslag te bezorgen. Na de beslissing van de raad van bestuur werd de lening toegekend. Dit gebeurde eind april of begin mei. Ik heb niet het gevoel dat er een juridische basis is om dat bedrag terug te vragen. Ik vraag echter wel aan het Vlaams Woningfonds om op termijn in dit soort dossiers een grotere voorzichtigheid aan de dag te leggen. We moeten immers rekening houden met de delicate aspecten van bepaalde dossiers als gevolg van de internationale context. Volgens mij is men hier dus te vlug geweest met het nemen van beslissingen.

De voorzitter : De heer Dewinter heeft het woord.

De heer Filip Dewinter : Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Ik neem met vreugde akte van uw mening dat deze beslissing inderdaad lichtzinnig werd genomen, en van het feit dat u het Vlaams Woningfonds op de vingers tikt.

Toch meen ik dat het mogelijk moet zijn om na te gaan of het Vlaams Woningfonds, desnoods via juridische weg, de lening nog kan terugvorderen. In deze omstandigheden is het immers ontoelaatbaar dat een overheidsinstelling, die met belastinggelden wordt gefinancierd, steun verleent aan iemand die heel wat op zijn kerfstok heeft. De betrokkene wordt aangeklaagd door het internationaal tribunaal van Arusha en Tanzania. We moeten in zo een geval heel voorzichtig zijn met het toekennen van leningen. Als het dan toch nog gebeurt, mogen we niet aarzelen om een terugvordering te eisen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Carl Decaluwe tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, over de gevolgen van de schorsing van het sectoraal BPA Gooik door de Raad van State

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Decaluwe tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, over de gevolgen van de schorsing van het sectoraal BPA Gooik door de Raad van State.

De heer Decaluwe heeft het woord.

De heer Carl Decaluwe (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, met betrekking tot de problematiek van de zonevreemde bedrijven heeft de vorige regering het initiatief genomen tot de omzendbrief over het sectoraal BPA. Dit instrument vindt nu overal ingang bij de gemeentebesturen.

Tot ieders verassing heeft de Raad van State vorige week echter beslist tot de vernietiging van het sectoraal BPA van Gooik, de gemeente van burgemeester Doomst, één van de bezielers van het sectoraal BPA. Bij dit sectoraal BPA waren vijf zonevreemde bedrijven betrokken. Uit dit arrest van de Raad van State blijkt dat het niet gaat om procedurefouten van de gemeente, maar om een fundamenteel probleem. De Raad van State blijkt immers, bij grondige lezing, ook tussen de regels, bezwaar te maken tegen een afwijking van de bestemmingen van het gewestplan door middel van een sectoraal BPA.

Dat is een potentiële bom onder verscheidene sectorale BPA's. Er zijn tientallen sectorale BPA's, waarbij honderden bedrijven met duizenden werknemers betrokken zijn. Allerlei gemeentebesturen nemen het initiatief tot een inventarisatie en de opmaak van een sectoraal BPA. Ik heb overigens vernomen dat uw administratie daar ten volle aan meewerkt. Dit arrest zal dus op een of andere manier ondervangen moeten worden.

Welke maatregel zult u nemen om in de toekomst de rechtszekerheid van het systeem voor de bedrijven en hun werknemers te vrijwaren ?

De voorzitter : Minister Van Mechelen heeft het woord.

Minister Dirk Van Mechelen (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, collega's, ik mag de heer Decaluwe gedeeltelijk geruststellen. De Raad van

State heeft inderdaad op 27 september jongstleden het sectoraal BPA van de gemeente Gooik geschorst. Zo een schorsing kan gebeuren omwille van twee redenen. De eerste is dat een ernstig nadeel wordt berokkend aan de indiener van de klacht. Ik laat de beoordeling daarvan over aan de Raad van State. De tweede is dat in het BPA nu reeds indicatoren zitten van een rechtsgrond, die in een latere procedure, bij een uitspraak ten gronde, tot een vernietiging kan leiden.

Het sectoraal BPA van Gooik gaat over vijf zonevreemde bedrijven, die de gemeente voordroeg voor regularisatie. Over vier van deze bedrijven zijn geen opmerkingen gemaakt. Over één bedrijf zijn er wel opmerkingen gemaakt. Toevallig gaat het hier om een bedrijfssite waarvan mijn voorganger de omvang bij de definitieve goedkeuring nog beperkte.

Ik zal proberen even te schetsen hoe het nu verder moet. De toenmalige minister van Ruimtelijke Ordening keurde het sectoraal BPA van Gooik op 20 mei 1999 goed. Dit BPA is gebaseerd op het beruchte artikel 14 van de gecoördineerde decreten op de ruimtelijke ordening. Deze decreten bevatten letterlijk de volgende zinsnede : 'desnoods kan het hiervan afwijken, ' met andere woorden, het sectoraal BPA kan van het gewestplan afwijken. De formulering 'desnoods' heeft de Raad van State tot op heden al heel wat werk bezorgd. Het op 20 mei 1999 door minister Stevaert goedgekeurde sectoraal BPA is op basis van deze rechtsgrond thans geschorst.

Op 18 juni 1999, amper een maand na 20 mei 1999, is het nieuwe decreet op de ruimtelijke ordening in werking getreden. Artikel 165 van dit bewuste decreet heeft de grondslag gelegd voor een eventuele afwijking. Tijdens een overgangperiode van vijf jaar kan men op twee voorwaarden van het gewestplan afwijken.

De eerste voorwaarde houdt in dat de gemeente in kwestie het opstellen van een gemeentelijk ruimtelijk structuurplan moet hebben opgestart. De tweede voorwaarde bepaalt dat het sectoraal BPA kan worden ingepast in de filosofie van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen.

Dit betekent dat de sectorale BPA's die na 18 juni 1999 zijn goedgekeurd en die op artikel 165 zijn gebaseerd, vrij veilig zijn. De sectorale BPA's die voor 18 juni 1999 zijn goedgekeurd en die op het oude artikel 14 van de gecoördineerde decreten op de ruimtelijke ordening zijn gebaseerd, blijven evenwel kwetsbaar.

Van Mechelen

Deze plannen zullen telkens het voorwerp uitmaken van een overweging door de Raad van State. De Raad van State zal zich in elk specifiek geval buigen over de vraag in welke mate het hier om een afwijking gaat. Wie het arrest van de Raad van State kent, weet dat de in het sectoraal BPA opgegeven bestemming totaal het tegenovergestelde is van de bestemming die in het gewestplan is opgenomen.

Wat de sectorale BPA's betreft, is het mijn bedoeling om op een positieve wijze voort te werken. Op decretaal gebied beschikt de administratie alleszins over een voldoende uitgebouwd instrumentarium om op volle snelheid voort te werken. Sectorale BPA's die dateren van voor het nieuwe decreet op de ruimtelijke ordening blijven evenwel kwetsbaar. De Raad van State moet elk van deze sectorale BPA's afzonderlijk beoordelen.

De voorzitter : De heer Decaluwe heeft het woord.

De heer Carl Decaluwe : Ik wil allereerst de minister bedanken voor zijn antwoord. Ik blijf evenwel van mening dat de minister over dit beleid beter moet communiceren met de betrokken gemeentebesturen. Mijn bezorgdheid betreft vooral die sectorale BPA's die dateren van voor 18 juni 1999 en die tot op heden nog steeds geen ministeriële handtekening hebben gekregen. Het gaat om tientallen sectorale BPA's die zeer kwetsbaar blijven. De minister moet in de nodige rechtszekerheid voorzien.

Minister Dirk Van Mechelen : Dit is al gebeurd.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer André-Emiel Bogaert tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, over de overheidsinvesteringen in Lernout & Hauspie

Actuele vraag van de heer Roland Van Goethem tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, over de overheidsinvesteringen in Lernout & Hauspie

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heren Bogaert en Van Goethem tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, over de overheidsinvesteringen in Lernout & Hauspie.

De heer Bogaert heeft het woord.

De heer André-Emiel Bogaert (*Op de tribune*) : Dat de perikelen rond het bedrijf Lernout&Hauspie een actueel onderwerp vormen, behoeft geen verdere verklaring. Het is uiteraard niet de taak van het Vlaams Parlement om de beursbelangen van bepaalde bedrijven te behartigen. Het Vlaams Parlement moet evenwel de Vlaamse belangen verdedigen. De Vlaamse overheid is immers rechtstreeks en onrechtstreeks bij dit bedrijf betrokken.

De onrechtstreekse betrokkenheid vloeit voort uit de participatie van de Vlaamse Participatiemaatschappij, de hoofdaandeelhouder van de GIMV. Uit parlementaire documenten blijkt dat de Vlaamse overheid op 31 december 1999 1,4 miljoen aandelen van het bedrijf aan een koers van 49,4 dollar heeft gevalideerd. De waarde van die aandelen bedroeg op dat ogenblik 2,8 miljard frank. Het is natuurlijk vrij cynisch dat dit aandeel omwille van zijn hoge waarde in de loop van 2000 nog is gesplitst.

De VPM bezit bijgevolg momenteel geen 1,4 miljoen maar 2,8 miljoen aandelen. Afhankelijk van de geraadpleegde bron bedroeg de piekwaarde van deze aandelen 5 tot 8 miljard frank. Op het moment van de schorsing van het aandeel was deze waarde al teruggevallen tot 450 miljoen frank. Het gaat hier evenwel om een onrechtstreeks belang. Uit de besprekingen in de bevoegde commissie blijkt immers telkens weer dat het hier een uiterst moeilijke en gevoelige materie betreft. We moeten hier zeer voorzichtig mee omspringen. De kleine beleggers vormen immers 67 percent van de aandeelhouders.

Een rechtstreekser verband is er via het IWT. Het IWT heeft de NV LHSP tussen 1991 en 1999 voor een totaal bedrag van 200 miljoen frank betoelaagd. De NV LHSP hoeft deze middelen niet terug te betalen. De piek zagen we in 1996 met 80 miljoen frank, maar ook in 1999, toen het reeds over een miljardenbusiness ging en men zeker geen middelen te kort had, was deze IWT-betoelaging nog goed voor 21 miljoen frank.

Wat heeft het IWT – al dan niet op vraag van de minister – tot op heden in het licht van deze pro-

Bogaert

blematiek voor Lernout & Hauspie gedaan, vooral rekening houdend met het feit dat de belangrijkste actoren in dit dossier reeds hebben toegegeven dat er onregelmatigheden in de boekhouding zijn gebeurd? Werden de belangen van de Vlaamse bevolking wel voldoende verdedigd en verzekerd?

De voorzitter : De heer Van Goethem heeft het woord.

De heer Roland Van Goethem (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, de problematiek in verband met de GIMV en Lernout & Hauspie is hier reeds uitvoerig uit de doeken gedaan.

We kunnen ons daarbij nog de volgende vragen stellen.

In hoeverre was het voor de GIMV nog noodzakelijk om in een bedrijf als Lernout & Hauspie aanwezig te blijven? De tribulaties die zich bij Lernout & Hauspie hebben voorgedaan, moeten ongetwijfeld ook de regeringscommissaris bij de GIMV bereikt. In hoeverre heeft die regeringscommissaris, die een zitje heeft in de Raad van Bestuur van de GIMV, de regering op de hoogte gebracht van de nakende moeilijkheden?

In hoeverre kan de GIMV door het verlies – dat op dit ogenblik op 7,5 miljard frank wordt geraamd – nog haar verantwoordelijkheid opnemen tegenover beginnende starters, wat eigenlijk haar aanvankelijk doel was?

En in hoeverre tast het verlies dat de GIMV nu geleden heeft, de geloofwaardigheid van haar mogelijke beursgang aan?

De voorzitter : Minister Van Mechelen heeft het woord.

Minister Dirk Van Mechelen (*Op de tribune*) : Eerst en vooral dien ik er op te wijzen dat de GIMV sinds haar verwerving van het statuut van beursgenoteerde vennootschap geen regeringscommissaris meer heeft. De Vlaamse regering beschikt wel nog over een regeringscommissaris die als commissaris optreedt binnen de Vlaamse Participatiemaatschappij die 70 procent van de aandelen in de GIMV in portefeuille heeft. Dit betekent dus dat de Vlaamse regering geen rechtstreekse controle meer heeft op de werkzaamheden van de GIMV.

Het spreekt vanzelf dat ik de voorbije dagen contact heb gehad met de voorzitter van de Vlaamse Participatiemaatschappij om hem te vragen nauwlettend toe te kijken op de gebeurtenissen die zich in Ieper afspelen en die de aandacht en de bezorgdheid wegdragen van iedereen die het goed meent met de Vlaamse economie en met het Vlaams technologiebeleid.

Sta me toe een technische verduidelijking te geven. In de boeken van de GIMV staan de aandelen in Lernout & Hauspie genoteerd voor een bedrag van 123 miljoen frank. Daartegenover stonden 1,4 miljoen aandelen. Inmiddels hebben we door de opsplitsing van het aandeel, ironisch genoeg net op het ogenblik dat de koers ervan aanzienlijk gestegen was, thans 2,8 miljoen aandelen in portefeuille. Deze aandelen behoren tot de portefeuille van de GIMV. Ze staan voor een participatie in het bedrijf Lernout & Hauspie van ongeveer 2,6 procent. De GIMV deed de eerste investeringen op het einde van de jaren tachtig en is in het begin van de jaren negentig uit het kapitaal van Lernout & Hauspie getreden. In 1992 werden nieuwe inspanningen gedaan in het teken van de ontwikkeling van dit bedrijf. In 1995 had de GIMV meer dan 18 procent van de aandelen in bezit. Vandaag gaat het over 2,6 procent. U begrijpt dus dat de participatie van de GIMV in het bedrijf sinds de IPO in december 1995, systematisch en aan een versneld tempo werd afgebouwd. De belangrijke vervreemdingen van aandelen gebeurden in 1996 en 1997.

Ik geef u nog enige toelichting bij de huidige stand van zaken. U weet dat het aandeel van Lernout & Hauspie werd geschorst toen het een koers had van 3,5 dollar. Met onze aandelen ten belope van 2,8 miljoen frank is de berekening snel gemaakt. Bij de opschorting van de koers bezaten we bijgevolg voor 451 miljoen, al staat in de boeken 123 miljoen frank ingeschreven. Het blijft bijgevolg een belangrijke participatie voor de VPM. We zullen de zaak dan ook nauwgezet opvolgen.

Inzake de steun van het IWT aan Lernout & Hauspie, kan ik medelen dat we vanaf 1993 steun hebben verleend in diverse dossiers voor een totale waarde van 201,4 miljoen frank. Deze steun bleef onverkort bestaan tot september 2000. De steun gebeurde aan de hand van projectdossiers en in het licht van Europese programma's zoals Medea. Voor elk dossier zorgde het IWT voor een screening door een comité van experts alvorens steun te verlenen. De raad van bestuur bekrachtigde de toekenning van de steun. Het spreekt voor zich dat een minister zich niet rechtstreeks met deze zaken bezighoudt. Ik heb ook voor dit dossier aan mijn

Van Mechelen

regeringscommissaris gevraagd om na te gaan of alle contractuele verplichtingen werden nageleefd. Hij heeft me bevestigend geantwoord. Het is onze plicht om ook dit dossier op te volgen.

Mijnheer Van Goethem, de GIMV bezit 2,6 procent van de aandelen van Lernout & Hauspie. Dit pakket heeft geen determinerende invloed op de beursgang van de GIMV. Het spreekt vanzelf dat de GIMV een risico-investeerder is, die onder meer investeert in hoogtechnologie. Het is dan ook logisch dat dit weegt op de beurskoers als de hele hoogtechnologise sector onder druk komt te staan. Ik herhaal dat we de zaak op de voet volgen.

De voorzitter : De heer Bogaert heeft het woord.

De heer André-Emiel Bogaert : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik ga ervan uit dat de GIMV meer zal willen dan 123 miljoen frank. In de documenten die aan het Vlaams Parlement werden overgemaakt, wordt op de voorlaatste pagina heel duidelijk per 31 december 1999 een bedrag vermeld van 2.811.903.000 frank. De splitsing gebeurde pas in 2000 en toen ging men van 1,4 naar 2,8 miljoen frank aan aandelen. Op het piekmoment waren die 7,8 miljard frank waard, nu nog 451 miljoen frank.

Het klopt dat werd afgebouwd tot 2,5 procent participatie. Tegelijkertijd is de participatie van de kleine belegger echter gestegen tot 67 procent. Het gevolg hiervan is een dubbele verantwoordelijkheid van de GIMV, de VPM, de Vlaamse regering en het Vlaams Parlement. In de mate dat de overheid haar participatie afbouwde, bouwde de bevolking de hare immers op.

We moeten toegeven dat bancaire, economisch en financieel Vlaanderen sinds jaren op Lernout & Hauspie heeft gefocust, en ik hoop dat het bedrijf weer gezond kan worden. Geen enkele politicus die naam waardig, prijkt niet in het familiealbum van het bedrijf. We moeten het bedrijf in goede en in kwade dagen blijven volgen. Ik hoop dat de Vlaamse regering het belang van het Vlaams Parlement, rechtstreeks of onrechtstreeks, al dan niet via de beurs, zal nastreven.

De voorzitter : De heer Van Goethem heeft het woord.

De heer Roland Van Goethem : We moeten hieruit concluderen dat de vermenging van politiek en zakenwereld niet gewenst is. We moeten terug naar

een openbare holding die zich richt op het starten van nieuwe ondernemingen en die niet actief is op de beurs.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van mevrouw Isabel Vertriest tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, over de verkoop van bouwgronden in overstromingsgebied

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Vertriest tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, over de verkoop van bouwgronden in overstromingsgebied.

Mevrouw Vertriest heeft het woord.

Mevrouw Isabel Vertriest (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, dames en heren, ik veronderstel dat velen van u vorige week met verbazing lazen hoe men in Tielt-Winge overstromingsgebied te koop stelt als bouwgrond. Ik dacht dat zoiets niet meer kon in Vlaanderen. Blijkbaar kan het wel, en zelfs met de nodige vergunningen.

Men zou nog kunnen denken dat het om een minder delicaat overstromingsgebied gaat, maar de laatste overstroming dateert van twee jaar geleden. Het gevaar is dus reëel. We kunnen dus rustig spreken van volksverlakkerij. Gelukkig heeft de markt haar rol gespeeld. Het nieuws is uitgelekt, de prijs is gedaald en de verkoop opgeschort.

We praatten in de commissie voor Ruimtelijke Ordening al vaak over wateroverlast, we keurden moties goed en de minister sprak zich duidelijk uit tegen bouwen in overstromingsgebieden. Toch doet het probleem zich weer voor. Dergelijk gebied lijkt me fysisch niet geschikt om te bebouwen, tenzij men voor paalwoningen zou kiezen. De gemeente beweert dat ze via ophoging zal voorkomen dat het gebied nog overstroomt. Als men dat doet, zal elders weer wateroverlast ontstaan, misschien stroomopwaarts, maar waarschijnlijker stroomafwaarts.

Ik ben echt verontwaardigd dat dit nog kan. Hoe is dat mogelijk, mijnheer de minister ? Kunt u dit tegenhouden ?

De voorzitter : Minister Van Mechelen heeft het woord.

Minister Dirk Van Mechelen (*Op de tribune*) : Ik was eveneens verbaasd toen ik dat las, mevrouw Vertriest. Ik zet eerst de feiten eens op een rijtje.

In 1978 werd de inkleuring op het gewestplan bij KB bekrachtigd. De bewuste verkaveling is ingekleurd als een woongebied met landelijk karakter. Het komt dus in aanmerking voor bebouwing. Het omvat enkele kavels gelegen aan de Rillaarseweg die aan beide zijden is voorbehouden voor bebouwing tot een diepte van 50 meter. Volgens de administratie zou langs de Rillaarseweg al heel wat gebouwd zijn. Het gaat dus om restpercelen die vanzelfsprekend bij uitstek in aanmerking komen voor overstrooming van de waterloop in kwestie.

Het OCMW diende een verkavelingsaanvraag in. De vraag werd gunstig geadviseerd en toegestuurd aan de administratie Ruimtelijke Ordening van Vlaams-Brabant. Op 20 maart van dit jaar werd een verkavelingsvergunning afgeleverd. De gangbare rechtsspraak laat ons toe deze vergunning, in geval van administratieve dwaling, binnen zestig dagen in te trekken. Ik heb zelfs nu nog de mogelijkheid om de vergunning in te trekken, op voorwaarde dat er sprake is van een manifest onwettige daad, bedrog of een onrechtmatig optreden. Dit is hier duidelijk niet het geval. Het gebied is op het gewestplan als landelijk woongebied ingekleurd, en men kan uiteindelijk het optreden van de gemeente Tielt-Winge niet als onrechtmatig beschouwen.

Velen in dit parlement delen uw bezorgdheid. Het integraal waterbeheer moet snel efficiënt worden. Ik kan u voor een stuk geruststellen. Ik heb eind vorige week het eindrapport in mijn bezit gekregen. Het is een kopie van het schrijven dat de minister van Leefmilieu heeft ontvangen. Dit rapport kan nu dus ook dienen om actieplannen op te baseren.

Ik denk dat het essentieel is dat er een snelle afbakening komt van natuurlijke structuren en natuurgebieden, waardoor deze overstroomingsgebieden kunnen dienen waarvoor ze moeten dienen. Bij de administratie Leefmilieu rijst dan echter de vraag wie hiervoor eventueel de planschadefactuur betaalt. Het is immers zo dat er binnen de administratie Leefmilieu in heel wat maatregelen wordt voorzien, maar alles wordt doorgeschoven naar de administratie Ruimtelijke Ordening. Daar zijn nogal wat vragen over.

Ik denk dus dat we op korte termijn kunnen starten met de implementatie van dat Integraal Waterbeheerplan, wat op termijn een oplossing kan bieden. Dit soort ondoordachte verkavelingen wordt dan immers niet meer toegelaten.

Ik heb gisterenavond de klassieke werkvergadering gehad met de directeur-generaal van de administratie Ruimtelijke Ordening, die ook reeds had gevraagd daar extra aandacht aan te besteden en de buitendiensten eventueel een omzendbrief te bezorgen, waarin hen wordt gevraagd in deze problematiek met de nodige omzichtigheid te werk te gaan.

De gemeentebesturen zijn het best vertrouwd met de omstandigheden op het terrein. We mogen dan toch verwachten dat zij de grootst mogelijke omzichtigheid in acht nemen, zeker wanneer het gaat om verkavelingen die zijn ingediend door het plaatselijk OCMW.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Dirk De Cock tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, over de houding van de Vlaamse regering met betrekking tot de eventuele ondertekening van het internationale akkoord inzake herstructurering en werking van de Europese defensie-industrie door België

De voorzitter : Aan de orde is actuele vraag van de heer De Cock tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, over de houding van de Vlaamse regering met betrekking tot de eventuele ondertekening van het internationale akkoord inzake herstructurering en werking van de Europese defensie-industrie door België.

De heer De Cock heeft het woord.

De heer Dirk De Cock (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, op 27 juli 2000 werd, naar aanleiding van de wapenbeurs in Farnborough in Groot-Brittannië een overeenkomst tussen zes landen uit de Europese Unie gesloten. Deze landen zijn Frankrijk, Groot-Brittannië, Duitsland, Italië, Spanje en Zweden. Ze vertegenwoordigen negentig percent van de defensie- en wapen-uitvoer van de Europese Unie.

De Cock

De overeenkomst zou gevolgen kunnen hebben voor ons land, omdat België zal worden gevraagd toe te treden tot die overeenkomst. Dit zorgt voor heelwat ongerustheid, omdat in een van de verordeningen van die overeenkomst staat dat het land waarin het laatste onderdeel wordt aangebracht aan een defensietoestel, kan beschikken over de uitvoerlicentie voor dit toestel.

Bij het Europees Forum voor Vredesactie, bij het Forum voor Vredesactie en bij een deel van de publieke opinie in Vlaanderen leeft grote ongerustheid. De vraag is dus hoe de Vlaamse regering de Belgische regering zal adviseren in verband met dit onderwerp. Op 18 mei 1999 heeft men in dit parlement immers het Innovatiedecreet gestemd. Daarin spreekt het Vlaams Parlement zich voor een vrede-economie.

Ik had mijn vraag graag aan de minister-president gesteld, maar minister Van Mechelen kan ze evenzeer beantwoorden.

De voorzitter : Minister Van Mechelen heeft het woord.

Minister Dirk Van Mechelen (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, alles in verband met defensie en internationale samenwerkingsverbanden behoort vanzelfsprekend tot de federale bevoegdheden. De gewesten moeten hierbij niet worden geraadpleegd.

Wat de visie van het Vlaams Parlement en de Vlaamse regering betreft, verwijs ik naar de meer dan interessante discussie die we 1 jaar geleden hebben gevoerd. Op 9 november 1999 heb ik in de commissie voor Economie geantwoord op een vraag van de heer Gatz. De discussie die daarop volgde ging over het geven van steun aan de ontwikkeling van industriële processen die eventueel zuiver militair gericht zijn of die kunnen worden ingedeeld in de categorie van de 'dual use'.

Ik heb toen het engagement genomen dat we zeer zorgvuldig zouden toekijken wanneer het om 'dual use' gaat. We hebben het IWT inmiddels de opdracht gegeven om terzake een richtlijn uit te werken waaraan moet worden voldaan vooraleer de Vlaamse overheid een toelage kan geven. Deze richtlijn werd tijdens de zomer bij het kabinet ver-

wacht en is inmiddels toegekomen. Ze kan dan ook worden besproken. Het standpunt dat hier wordt aangenomen en vertolkt naar aanleiding van de goedkeuring van het innovatiedecreet van 18 mei 1999 blijft onverminderd van kracht. Vlaanderen heeft helemaal niet de intentie om een industrie te ondersteunen die specifiek is gericht op militaire applicaties.

Bij 'dual use' denk ik aan een aantal Vlaamse bedrijven, zoals ASCO. Dat bedrijf levert de 'flight tracks' voor bijna alle vliegtuigvleugels die op dit ogenblik in de wereld worden geassembleerd. Ook Barco en Alcatel hebben een inbreng in de ontwikkeling van displays die ook voor burgervliegtuigen worden gebruikt. We hebben afgesproken dat we die dossiers sereen zouden doornemen en ze eventueel ter informatie zouden voorleggen aan de commissie. We hebben met de voorzitter van het parlement afspraken gemaakt over de confidentialiteit van de gegevens die ter beschikking worden gesteld.

Op dit ogenblik zijn er geen dossiers aanhangig. We hebben dan ook geen haast. We werken de zaak technisch wel verder uit. We zijn niet van plan een wapenindustrie uit te bouwen of een industrie die is gericht op het produceren van wapens. We blijven alert inzake de medewerking aan verbanden waarbij er zowel voor de burgerluchtvaart als eventueel voor andere toestellen toepassingen zijn. Zo was er bijvoorbeeld een debat over de opvolger van de C130. Iedereen was het erover eens dat Vlaanderen hieraan zijn medewerking kon verlenen.

We blijven waakzaam. Er is geen enkel dossier aanhangig bij het IWT. De richtnota zullen we in de loop van het najaar kenbaar maken aan de commissie.

De voorzitter : De heer De Cock heeft het woord.

De heer Dirk De Cock : Mijnheer de minister, ik dank u voor uw uitgebreid antwoord. Ik hoop en verwacht dat de discussie wordt voortgezet in de commissie en, indien nodig, in de plenaire vergadering. Niets belet ons om onze visie kenbaar te maken aan de collega's van het federaal niveau.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer André Denys tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, over de verdeelsleutel van de federale middelen voor het Airbusproject A3XX

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Denys tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, over de verdeelsleutel van de federale middelen voor het Airbusproject A3XX.

De heer Denys heeft het woord.

De heer André Denys (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, de Vlaamse luchtvaartindustrie is nog jong maar niet onbelangrijk. Ze zorgt voor 3.000 directe banen en ze heeft een enorme toegevoegde waarde voor de nieuwe technologieën en dergelijke.

Op Europees vlak staat het belangrijke Airbusprogramma op stapel. Dit dossier vormt een belangrijke hefboom om onder meer de Vlaamse luchtvaartindustrie te helpen ontwikkelen. In 2000 wordt over een belangrijk onderdeel van dit programma beslist. Het gaat hierbij om het zogenaamde A3XX-programma. Het handelt niet over militaire vliegtuigen, maar wel om 50 burgervliegtuigen die men moet leveren aan 10 klanten.

De federale en de gewestoverheden hebben beslist om de industrie te helpen. De periode tussen O&O en de productie bedraagt 8 jaar. Om die periode te overbruggen, voorziet de federale regering onder meer in voorschotten die men nadien moet terugbetalen. Daarover gaat het hier. De federale regering heeft daarvoor 5 miljard frank opzijgezet. Als de geruchten juist zijn, heeft men al beslist om dat geld ter beschikking te stellen van de Waalse en Brusselse luchtvaartindustrie. De jonge Vlaamse luchtvaartindustrie zou uit de boot vallen. De Vlaamse sociale partners hebben een platformtekst over de luchtvaartindustrie goedgekeurd. Daarin vragen ze dat de gewesten en de federale overheid een samenwerkingsovereenkomst over die voorschotregeling afsluiten. Ik heb bijgevolg twee vragen. Is dat samenwerkingsakkoord afgesloten? En zijn de geruchten juist dat de Waalse en Brusselse luchtvaartindustrie met het geld gaan lopen?

De voorzitter : Minister Van Mechelen heeft het woord.

Minister Dirk Van Mechelen (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, geachte collega's, de geruchten zijn niet juist. Ik ga even op de grond van

de zaak in. Op dit ogenblik ontwikkelt Airbus belangrijke programma's. Ik denk dan in de eerste plaats aan de ontwikkeling van de A340 – 500/600. Normalerweise zal volgende week hierover een dossier bij de Vlaamse regering worden ingediend. We kunnen eventueel met onze reguliere middelen de Vlaamse luchtvaartindustrie steunen. Zo kunnen we onze bedrijven helpen om actief deel te nemen aan het luik onderzoek en ontwikkeling van het Airbus 340-programma.

Het tweede programma betreft het Airbusproject A3XX. Op basis van kennis vergaard tijdens hearings met Belgische bedrijven, worden de niet-recupereerbare kosten – de NRC's – geraamd op ongeveer 12 miljard frank. Europa beperkt de subsidies voor NRC's tot 40 percent van de totale kostprijs. In dit geval zou het dus gaan om ongeveer 5 miljard frank. Het is gangbaar dat de federale regering financiële hulp biedt om NRC's te financieren. De te volgen procedure is bij wet bepaald. Het kabinet van minister van Economie Picqué moet daartoe bij de federale regering een dossier inleiden. Tot vandaag is dat nog niet gebeurd. De kabinetschef van de eerste minister heeft me vandaag gezegd dat er deze week geen kabinetsraad plaatsvindt. Deze week zal dat dus niet gebeuren. Verder zijn er nog geen IKW's gehouden. Anders gesteld: er is nog geen concreet dossier beschikbaar.

In samenspraak met de Vlaamse luchtvaartindustrie volgen we deze zaak vanzelfsprekend op de voet. Tijdens de luchtvaartbeurs in Farnborough ontmoetten de minister-president en ikzelf de directie van Airbus. We hebben toen de top van de Vlaamse luchtvaartindustrie in contact gebracht met de leiding van Airbus.

Op 6 juli 2000 heb ik minister Picqué in een brief gevraagd om de gewesten tijdig te contacteren, zodat onderhandelingen kunnen beginnen over een samenwerkingsakkoord. Ik heb nog geen antwoord gekregen. Wél is eind vorige week een uitnodiging verstuurd om volgende week een bijeenkomst van kabinetsmedewerkers te houden. Het dossier zal worden ingeleid. Het is een cruciaal dossier. Daarbij zullen we de rechtmatige Vlaamse eisen verdedigen. Elke verwijzing naar het fameuze snijbloemenakkoord, waarvoor we geen enkele verantwoordelijkheid dragen, moet worden afgewezen.

Op dit ogenblik hebben wij met de federale regering slechts over één programma onderhandeld. Het gaat om een programma naar onderzoek over duurzame ontwikkeling en om een bedrag van 2,6 miljard frank. Wij hebben hier voor Vlaanderen

Van Mechelen

gunstige verdeelsleutels kunnen bekomen. We hebben voor de eerste keer in een protocol vastgelegd dat het saldo van het onderzoeksprogramma zal worden geaffecteerd op een moment dat men na 90 percent van de vastleggingen heeft gecontroleerd dat het evenwicht dat was afgesproken tussen de gewesten ook in de praktijk werd verwezenlijkt. Mijn anderstalige collega's zijn ervan op de hoogte dat wij qua verdeelsleutels onze rechtmatige eisen zullen verdedigen, maar wij moeten over voldoende projecten beschikken om de verdeelsleutel te kunnen respecteren.

Er werd vanmorgen een tweede bericht gelanceerd, namelijk dat de voorzitter van de Vlaamse luchtvaartindustrie een akkoord had ondertekend met de collega's van de andere gewesten. Er is intussen bevestigd dat dit klopt. In dit akkoord wordt gezegd dat geen verdeelsleutels meer worden gevraagd tussen de Gewesten, maar men zou oordelen op basis van concrete projecten. Hiertegen kan niets worden ingebracht op voorwaarde dat de beoordeling op een transparante, correcte en vooral gelijktijdige basis kan gebeuren. Op die manier kan onze Vlaamse luchtvaartindustrie met vernieuwde slagkracht deelnemen aan het A3XX-programma.

De voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De heer André Denys : Ik dank de minister voor zijn antwoord. Het is juist dat er geredeneerd moet worden vanuit industriële projecten, maar dit schept tegelijkertijd wantrouwen. Ik vernam immers dat de Waalse en de Brusselse luchtvaartindustrie reeds met concrete programma's naar voren kwamen, terwijl Vlaanderen nog achterop loopt.

Heeft de federale minister nog geen initiatief genomen ? Wij moeten desnoods dit dossier op het overlegcomité brengen. Het gaat om een budget van 5,2 miljard frank. Ik denk dat een verdeelsleutel noodzakelijk is, tenminste als de Vlaamse luchtvaartindustrie in dit programma wil meespelen.

Minister Dirk Van Mechelen : Het standpunt dat toewijzing op basis van projecten dient te verlopen en niet via vooraf bepaalde verdeelsleutels, komt niet van de Vlaamse regering. Het is een akkoord dat door de drie vertegenwoordigers van de drie gewesten, die zich als vertegenwoordigers van de luchtvaartindustrie opwerpen en uit de industriële sfeer komen, is ondertekend.

Wat de procedure aangaat, moet de federale regering eerst een voorstel neerleggen dat nadien aan de gewesten wordt voorgelegd. Pas nadat de gewesten zich over een samenwerking akkoord hebben verklaard, kan de federale regering zich definitief uitspreken. Wij beschikken op dit punt over de nodige instrumenten om onze belangen te verdedigen.

Actuele vraag van mevrouw Trees Merckx-Van Goey tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de betrokkenheid van de minister bij het preventieve luik van de federale drugsnota

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Merckx-Van Goey tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de betrokkenheid van de minister bij het preventieve luik van de federale drugsnota.

Mevrouw Merckx heeft het woord.

Mevrouw Trees Merckx-Van Goey (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, op dit moment circuleert een federale nota over de drugsproblematiek. Na het debat in De Zevende Dag stel ik vast dat de federale regering nog niet duidelijk beslist heeft of het bezit en de productie van cannabis voor eigen gebruik al dan niet uit het Strafwetboek moet worden verwijderd. Op deze federale materie wens ik hier niet in te gaan.

Mevrouw Aelvoet schijnt zich niet veel aan te trekken van de bevoegdheidsafbakening. We stellen vast dat de federale minister een groot pleidooi houdt voor preventie en hulpverlening. Ik kan mij niet van de indruk ontdoen dat zij hiervoor pleit om andere knelpunten onder de mat te vegen.

U weet heel goed dat u bevoegd bent voor de drugspreventie. Op 24 februari van dit jaar heeft de VAD u een rapport bezorgd waaruit blijkt dat drie jongeren op tien vanaf 15 jaar geregeld plaatsen bezoeken waar ze in contact kunnen komen met drugs. Twee jongeren op tien zouden ook echt drugs gebruiken.

Onmiddellijk daarop hebben u en minister Vanderpoorten aangekondigd een intensieve preventiecampagne in de scholen te zullen voeren. Ongeveer een maand geleden besloot u, ook na een onder-

Merckx-Van Goey

zoek van de VAD, dat drugs tot de jongerencultuur behoort en dus niet kan worden doodgezwegen.

We stellen echter vast dat ondanks de groeiende welzijnsbegroting, geen frank méér wordt besteed aan drugspreventie in vergelijking met vorig jaar. Bovendien hadden we er tijdens de bespreking van de uitvoeringsbesluiten van het decreet over de CLB's op gewezen dat aan de CLB's een belangrijke rol moest worden toebedeeld inzake de drugspreventie. Nu blijkt echter dat drugspreventie is verdwenen uit het takenpakket van de CLB's. Tot slot zegt u dat drugs niet mogen worden doodgezwegen terwijl hierover in de begroting en in de beleidsbrief zelfs niet wordt gesproken. U voorziet dus niet in extra ruimte voor bijkomende inspanningen inzake het drugsbeleid. Betekent dit dat u geen inspraak hebt gehad bij de opmaak van de federale beleidsnota van minister Aelvoet, of wordt in het federale beleidsprogramma wel voorzien in middelen voor de uitvoering van een preventiebeleid ?

De voorzitter : Minister Vogels heeft het woord.

Minister Mieke Vogels (*Op de tribune*) : De VAD is de Vereniging voor Alcohol- en Drugspreventie. De Vlaamse Gemeenschap heeft met de VAD een convenant afgesloten voor een periode van 3 jaar. De VAD voert het preventiebeleid voor de Vlaamse regering en ze doet dat goed.

U verwijst terecht naar een aantal tussentijdse rapporten van de VAD, gebaseerd op de grote school-enquête. Het gaat niet alleen om een enquête maar om een werkinstrument om in scholen het drugsgebruik bespreekbaar te maken. Op die manier wil men leerkrachten attent maken op het probleem.

Er zijn twee tussentijdse rapporten geweest. Zowel minister Vanderpoorten als ikzelf zijn tevreden met die aanpak en willen die ook voortzetten. Vandaar dat we na het tweede tussentijdse rapport ook de scholen hebben opgeroepen die nog niet deelnemen aan het project. Dit is de Vlaamse lijn van preventie die ik volgend jaar, samen met minister Vanderpoorten en minister Anciaux, zal evalueren in het kader van het driejaarlijkse convenant.

Uiteraard werkt een preventiebeleid op Vlaams niveau binnen het juridische kader dat federaal wordt uitgetekend. Binnen de federale regering is afgesproken dat minister Aelvoet een algemene nota zou maken over het drugsbeleid in dit land. In deze zaak kan men preventie niet los zien van re-

pressie of het hele juridische kader. De nota dateert van juni of juli 2000 en is per post overgemaakt aan alle betrokken ministers in de diverse regeringen die dit land rijk is. Ze werd verstuurd naar zowel de minister-president als minister Vanderpoorten, minister Anciaux en mezelf. Het is trouwens op vraag van minister Anciaux dat de regering heeft besloten een collectief standpunt te formuleren ten aanzien van die nota.

Terzake is nu sinds een aantal weken een interkabinettenwerkgroep druk bezig. Als alles goed gaat, zouden die werkzaamheden vanavond worden afgerond. De nota zou nu vrijdag of de vrijdag erna worden besproken door de Vlaamse regering, zodat de regering een standpunt kan innemen ten aanzien van de aspecten van die federale nota die tot onze bevoegdheid behoren, namelijk de preventieve aspecten.

Over de nota die minister Aelvoet voorbereidt en waarover het federale niveau eind november een beslissing zou nemen is wel degelijk overleg gepleegd met de gemeenschappen. We zullen dat uiteraard verder volgen. Of er in federale middelen is voorzien voor preventie is op dit ogenblik zeker niet duidelijk. Nogmaals, preventie maakt deel uit van de Vlaamse bevoegdheden en in het kader van het convenant met de VAD investeren wij daar behoorlijk wat in.

De voorzitter : Mevrouw Merckx heeft het woord.

Mevrouw Trees Merckx-Van Goey : Mevrouw de minister, ik stel vast dat er inderdaad geen frank meer komt dan vorig jaar. U zult ook zelf geen eigen initiatief nemen. Ik ben het er niet mee eens dat het juridische kader federaal moet worden uitgetekend. Preventie behoort volwaardig tot de Vlaamse bevoegdheden. U en de Vlaamse regering moeten terzake het voortouw nemen. U neemt terzake uw verantwoordelijkheid als Vlaams minister niet.

Ik stel ook vast dat u de bekommerde ouders, de leerkrachten en zowel de welzijns- als de gezondheidssector, die veel van u verwachtten daar u over beide bevoegdheden beschikt, in de steek laat. Ik betreur dat u niet in de middelen voorziet die noodzakelijk zijn om een coherent en goed Vlaams drugspreventiebeleid te voeren.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van mevrouw Sonja Becq tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de concrete uitwerking van de social-profitakkoorden in collectieve arbeidsovereenkomsten

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Becq tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de concrete uitwerking van de social-profitakkoorden in collectieve arbeidsovereenkomsten.

Mevrouw Becq heeft het woord.

Mevrouw Sonja Becq (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, geachte leden, 15 november is voor vele ambtenaren op federaal niveau een vakantiedag. Ook voor de sociale partners is het een belangrijke dag. Het is namelijk de dag waarop ze hun CAO's moeten hebben afgesloten in het kader van de akkoorden voor de social-profitsector.

In die akkoorden werd een totaalkader van maatregelen voorgesteld, met daaraan tegelijk budgettaire enveloppen gekoppeld. Terzake bespeur ik op het terrein wat vragen en wat onrust, vragen die voorafgaan aan het afsluiten van die CAO's. Zo vraagt men zich af of de eventuele meerkost van de DAC-regularisatie voor rekening van de werkgevers is. Vooral de kleine VZW's die veel vrijwilligers tellen in hun beheerraden en bestuursorganen, maken zich daar zorgen over.

Er zijn ook vragen over de concrete modaliteiten inzake zorgkrediet, loopbaankrediet en dergelijke meer. Dat is dan voor rekening van minister Landuyt. Maar ook rijst de volgende vraag : als er daadwerkelijk personeel moet worden vervangen, kunnen die mensen mee worden aangesteld via de enveloppen voor jobcreatie, of kunnen het enkel nieuwe jobs zijn ? Wat gebeurt er indien de CAO's worden afgesloten maar de budgettaire marges hoger zijn dan afgesproken ?

Mevrouw de minister, al deze vragen probeer ik nu in één vraag aan u te formuleren. Beschikken de sociale partners over voldoende concrete informatie om hun CAO's op een sluitende manier tegen morgen in orde te krijgen, zodat u op 1 januari 2001 met geregulariseerde DAC's kunt starten en zodat u het bedrag van 250 miljoen frank, dat nu in de begroting zit, ook effectief kunt besteden ?

De voorzitter : Minister Vogels heeft het woord.

Minister Mieke Vogels (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, ik denk dat ik mevrouw Becq kan geruststellen. Er zijn geen majeure problemen meer. Normaal gezien moesten de CAO's, na het afsluiten van de basisovereenkomst, rond zijn tegen 1 oktober. Ondertussen hebben we heel wat bilaterale gesprekken gevoerd. Samen met de administratie hebben we ook heel wat berekeningen gemaakt. Op die manier is ondertussen het volgende duidelijk geworden in verband met de enveloppen waarin door de Vlaamse overheid werd voorzien voor de engagementen waartoe ze zich had verbonden in de CAO's. Die enveloppen waren voldoende groot. Zowel werknemers als werkgevers waren het daarover eens.

Er bleven wel problemen inzake de besteding van de federale sociale Maribel-middelen. In de marge van het akkoord met de overheid hadden werkgevers en werknemers onderling afgesproken om die middelen te besteden aan de algemene arbeidsduurverkortung. Het heeft vrij lang geduurd voor de federale overheid daar uiteindelijk duidelijkheid over heeft gegeven. Het gevolg daarvan was dat we de oorspronkelijk vooropgestelde timing van 1 oktober niet konden halen. Een veertiental dagen geleden heb ik samen met minister Landuyt en minister Anciaux een brief geschreven aan de sociale partners, waarin we nog eens uitdrukkelijk vragen om dat tegen 15 november af te ronden. We wilden immers de 235 miljoen frank van de begroting van dit jaar niet verloren laten gaan.

Vorige week zijn er bilaterale contacten geweest tussen minister Landuyt en mezelf en respectievelijk werkgevers en werknemers. De bedoeling was precies om na te gaan of er nog problemen of vragen waren. Dat bleek niet het geval te zijn. Naar ik verneem zijn de meeste CAO's ondertussen getekend en zal het geen probleem zijn om die op 16 november om 9 uur af te leveren. Het is immers in het belang van alle partners dat het geld dat op de begroting van dit jaar staat, nog kan worden besteed voor de uitvoering van dit interprofessioneel akkoord. Heel concreet betekent dit ook dat de regularisatie van de DAC's op 1 januari 2001 zal kunnen gebeuren. Ook wat de loonharmonisering betreft werd de concrete timing afgesproken.

De voorbije weken hebben we hard gewerkt. Nu zijn we zo goed als klaar. De CAO's zullen rond zijn tegen 15 november.

De voorzitter : Mevrouw Becq heeft het woord.

Mevrouw Sonja Becq : Mevrouw de minister, ik mag uit uw antwoord afleiden dat de engagemen-

Becq

ten die worden genomen in de CAO's die binnen de afspraken liggen van regularisering en dergelijke meer, evenmin budgettaire consequenties zullen hebben voor die voorzieningen en voor de werkgevers die er ook mee te maken hebben.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van mevrouw Marijke Dillen tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, over de middelen voor het gratis openbaar vervoer voor Vlaamse 65-plussers in Brussel

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Dillen tot de heer Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, over de middelen voor het gratis openbaar vervoer voor Vlaamse 65-plussers in Brussel.

Mevrouw Dillen heeft het woord.

Mevrouw Marijke Dillen (*Op de tribune*) : Mijnheer de minister, enige tijd geleden heeft uw regering een subsidie van 6 miljoen frank gegeven aan het Vlaams seniorencentrum in Brussel. Zoals de bedoeling was, werd dit geld gebruikt voor de aanschaf van 10.000 pasjes bij De Lijn voor de Vlaams-Brusselse senioren.

Deze maatregel was het gevolg van een terechte klacht van de Brusselse Vlamingen dat zij uit de boot vielen bij een eerdere beslissing om een gratis abonnement van De Lijn te verstrekken aan de 65-plussers in Vlaanderen. De Brusselse Vlamingen kwamen daar niet voor in aanmerking als gevolg van de bestaande verdeling van de bevoegdheden. U hebt daar met deze subsidie op een creatieve wijze iets aan willen doen.

Het is een enorm succes gebleken. De pasjes vlogen de deur uit. Helaas is het budget vandaag op, zodat niet alle aanvragen van Brusselse Vlamingen positief konden worden beantwoord. Daarenboven zijn een aantal pasjes uitgereikt aan Franstaligen.

Zult u een bijkomende subsidie verstrekken zodat alle aanvragen van Brusselse Vlamingen alsnog positief kunnen worden beantwoord? Hoe zult u er

voor zorgen dat deze pasjes, die exclusief door de Vlaamse Gemeenschap worden gefinancierd, daadwerkelijk aan Brusselse Vlamingen worden uitgereikt?

De voorzitter : Minister Anciaux heeft het woord.

Minister Bert Anciaux (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, in het Vlaams regeerakkoord en in de beleidsnota en de beleidsbrief over Brussel hebben we er ons toe geëngageerd ons te richten tot een derde van de Brusselaars, omdat we hen beschouwen als een deel van onze gemeenschap. Het is dan uiteraard ook niet juist om een politiek te voeren waardoor geen enkele Franstalige op enigerlei wijze van de Vlaamse Gemeenschap zou kunnen genieten. Toch is het de bedoeling om in eerste instantie de Vlamingen te bereiken.

Ik heb geen subsidie verstrekt in functie van gratis openbaar vervoer, maar in functie van het seniorenbeleid, wat een gemeenschapsbevoegdheid is. Het seniorencentrum bepaalt zelf hoe het zijn seniorenbeleid met die subsidie invult. Er werd 7,3 miljoen frank ter beschikking gesteld. Dat komt ongeveer overeen met de kostprijs van een gratis abonnement – op de vergoeding van 600 frank na – voor 10.000 Vlamingen, verhoogd met een aantal administratieve kosten.

Op 9 november hebben we het project tijdelijk een halt toegeroepen, omdat het seniorencentrum reeds meer dan 11.500 aanvragen had genoteerd. We zullen het seniorencentrum dit jaar echter nog een bijkomende subsidie geven, indien het centrum dat aanvraagt op basis van zijn seniorenwerking, zodat iedereen die voor 10 november een aanvraag heeft gedaan, een abonnement kan krijgen. Dat is duidelijk ons engagement.

Het is niet de bedoeling om met iets te starten en er dan zomaar mee te stoppen. Ik vergelijk het met de cultuurwaardebon van de Vlaamse Gemeenschapscommissie in Brussel. Op een bepaald moment zijn de gedrukte cultuurwaardebons op. Wie te laat komt heeft er dan geen.

Het seniorencentrum zal een evaluatie maken van de ervaringen van de jongste maanden om na te gaan of er inderdaad het maximum aan senioren konden worden betrokken bij het Vlaams verenigingsleven in Brussel. Dat was immers de uiteindelijke bedoeling. Indien nodig zal het centrum het project enigszins aanpassen, en eventueel rechtstreeks samenwerken met de Vlaamse seniorenclubs, op een andere wijze, die meer tegemoetkomt

Anciaux

aan de betrachting van het seniorencentrum. Het spreekt vanzelf dat ik op dat moment mijn goedkeuring zal geven aan een nieuwe subsidieaanvraag. Die subsidie zal het seniorencentrum de mogelijkheid moeten bieden om een nog beter seniorenbeleid te voeren.

Ik wil hier nogmaals herhalen dat dit ook een aantal Franstaligen ten goede komt. Als Franstaligen op die manier meer in contact komen met het Vlaamse gemeenschapsleven heb ik hiermee overigens geen problemen. Ik heb trouwens vastgesteld dat een aantal Franstalige mandatarissen, een aantal zelfs van FDF-signatuur, de jongste drie weken veel Franstalige senioren hebben aangeschreven met de mededeling dat ze zich naar het seniorencentrum kunnen begeven omdat daar de kassa rinkelt. Dat het geld net nu op is en dat het seniorencentrum net nu even tijd nodig heeft om een analyse te maken, berust louter op toeval. Het is alleszins de bedoeling om dit project volgend jaar op een degelijke wijze voort te zetten.

Ik ben het eens met een motie die men in dit verband in de Brusselse Hoofdstedelijke Raad heeft goedgekeurd. Deze motie stipuleert dat dienstverlening voor Vlamingen ook ter beschikking van Franstaligen zou moeten staan en vice versa. Deze motie zet al de bestaande Franstalige dienstverlening onder druk om zich wat positiever en wat meer tweetalig op te stellen ten overstaan van de Vlaamse gemeenschap.

Ik ben ervan overtuigd dat we in dit verband een evolutie op gang hebben gebracht. Ik steek niet onder stoelen of banken dat het steeds mijn bedoeling is geweest om het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zijn verantwoordelijkheid te doen opnemen. Alle senioren in Brussel moeten gratis het openbaar vervoer kunnen gebruiken. Er moet op dit vlak een wederkerigheid ontstaan. Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest moet kunnen intreden in de overeenkomst tussen het Vlaams Gewest en het Waals Gewest betreffende het gebruik van de infrastructuur door de verschillende bevolkingsgroepen.

Er zullen in dit verband geen discriminaties zijn. Alle mensen die voor 10 november 2000 een aanvraag hebben ingediend, zullen een pasje ontvangen. Op het terrein is het wel een overrompeling geweest. De diensten kunnen even niet volgen. Dit probleem zal evenwel snel worden opgelost. Het project wordt volgend jaar in een gewijzigde vorm voortgezet. Het is de bedoeling om de senioren

meer bij het Vlaams gemeenschapsleven te betrekken.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

MOTIE VAN ORDE**Voorstel tot spoedbehandeling**

De voorzitter : Dames en heren, met toepassing van artikel 46 van Reglement van het Vlaams Parlement heeft de heer Van Overmeire bij motie van orde het woord gevraagd.

De heer Karim Van Overmeire : Ik vraag hierbij de spoedbehandeling van het voorstel van resolutie van de heren Van Nieuwenhuysen en Van Overmeire betreffende de voorstellen van de federale minister van Landsverdediging inzake de taalverhoudingen bij het leger (Stuk 467).

Ik stel vast dat de tekst van het voorstel ondertussen is rondgedeeld. Aangezien de commissies van het Vlaams Parlement zich nog een hele tijd met de begrotingsbesprekingen zullen moeten bezighouden en aangezien het onderwerp momenteel actueel is op het federale niveau, vraag ik de spoedbehandeling van dit voorstel van resolutie.

De voorzitter : Is het parlement het eens met dat voorstel tot spoedbehandeling ?

De heer Van Vaerenbergh heeft het woord.

De heer Etienne Van Vaerenbergh : Aangezien we hier plots met dit voorstel tot spoedbehandeling worden geconfronteerd, vind ik dat de verschillende fracties even overleg moeten kunnen plegen.

De voorzitter : Dan zullen wij ons om 16 uur over dit voorstel tot spoedbehandeling uitspreken. (*Instemming*)

Het incident is gesloten.

ONTWERP VAN DECREET houdende wijziging van sommige bepalingen van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995
– 413 (2000-2001) – Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is het ontwerp van decreet houdende wijziging van sommige bepalingen van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995.

De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Hermans, verslaggever, heeft het woord.

Mevrouw Margriet Hermans, verslaggever (*Op de tribune*) : De beleidsoptie om in het Vlaamse medialandschap in een plaats te voorzien voor groot-schalige particuliere radio stond niet enkel in het regeerakkoord, maar kon ook in de commissie op een algemene consensus rekenen.

De tweede stap in dit proces, namelijk het beschikbaar stellen van de hiervoor levensnoodzakelijke frequentieruimte, bleek evenwel geen sinecure.

In belangrijke mate is dit immers afhankelijk van factoren waar de Vlaamse overheid slechts in beperkte mate zeggenschap over heeft of invloed op kan uitoefenen. Het gaat daarbij in eerste instantie over de onderhandelingen en afspraken met onze burens – vooral met de Franse en de Duitstalige Gemeenschap, maar ook met Nederland, Frankrijk, Duitsland en het Verenigd Koninkrijk – over de verdeling van de beschikbare frequenties. Daarnaast speelt de evolutie inzake de uitzendtechnieken ook een belangrijke rol. De minister heeft hierover in de commissie uitgebreid toelichting gegeven.

Het decreet bepaalt dat een erkende landelijke radio-omroep moet kunnen beschikken over een frequentiepakket waarmee hij zeventig percent van de bevolking binnen de zogenaamde Vlaamse ruit, zoals gedefinieerd in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, moet kunnen bereiken. Dit engagement is essentieel voor de economische leefbaarheid van de nieuwe radio's.

De minister verklaarde, zowel op grond van het onder meer door het studie bureau Nozema uitgevoerde technische onderzoek als op grond van de huidige stand van zaken inzake onderhandelingen en uitzendtechnieken, dat er op de FM-band tussen

de 87.5 en de 102.4 megahertz concreet plaats is voor twee landelijke commerciële radio's met een frequentiepakket dat aan de gestelde decretale norm beantwoordt.

De minister benadrukte verder dat dit een minimaal gewaarborgd zendbereik is dat in de praktijk nog kan uitbreiden, vooral in functie van de verdere onderhandelingen inzake de frequentieverdeling.

Zoals afgesproken in het regeerakkoord zal het zendcomfort van de vijf radiozenders van de openbare omroep hierbij gewaarborgd worden met toepassing van de terzake gehanteerde Europese criteria. Concreet vermeldde de minister dat de beschermingsgraad van de openbare radiozenders 400 kilohertz zal bedragen, zoals gebruikelijk in Europa, gekoppeld aan een 100 percent dekkinggraad. Hierover bestaat trouwens een akkoord met de openbare omroep.

Vermits er concreet dus slechts plaats zal zijn voor twee particuliere initiatieven, dringt zich onvermijdelijk een strenge selectie op. Het decreet voorziet hiervoor in een aantal decretaal vastgestelde basisvoorwaarden waaraan de kandidaten in eerste instantie moeten voldoen. Die basisvoorwaarden hebben onder meer betrekking op de organisatie, het beheer en de onafhankelijkheid van de landelijke radio-omroep, hun technische uitrusting en een aantal niet onbelangrijke inhoudelijke aspecten, waaronder de verscheidenheid van het aanbod, de onpartijdigheid en de onafhankelijkheid van de journaals en informatieve programma's, en de aandacht voor het Nederlandstalige muziek aanbod.

Hierbij zal de minister er ook op toezien dat de nieuwe landelijke radio-omroepen nieuwe landelijke spelers zijn die blijvend bijdragen tot een concurrerend – ook onderling – radiolandschap.

De minister verklaarde verder dat het juridisch onmogelijk was om de landelijke radio-omroepen decretaal te verplichten om hun maatschappelijke zetel in Vlaanderen te vestigen. Volgens de Raad van State is dit onverenigbaar met het Europees Gemeenschapsrecht, meer bepaald met de vrijheden van vestiging en dienstverlening.

In tweede orde gebeurt de selectie aan de hand van aanvullende kwalificatiecriteria die betrekking zullen hebben op de concrete invulling van het programma-aanbod en het zendschema, de mediaervaring, het financieel plan en het businessplan en de technische zendinfrastructuur. Die aanvullende se-

Hermans

lectienormen zullen verder worden verfijnd in het uitvoeringsbesluit, onder meer wat betreft de inhoud van de journaals en het respect voor de Nederlandstalige cultuur. Tevens zal in dat besluit worden bepaald hoe belangrijk elk van die criteria zal zijn bij de selectie. Hierbij zullen de normen die betrekking hebben op het inhoudelijke logischerwijze het zwaarst doorwegen.

Toch werden en zullen de selectienormen bewust niet al te gedetailleerd en te betuttelend geformuleerd worden. Het is de bedoeling om de inhoudelijke creativiteit en de inventiviteit van de kandidaten zelf zoveel mogelijk ruimte te geven en hieruit dan het meest interessante en kwaliteitsvolle aanbod te selecteren.

Die selectie gebeurt door het Vlaams Commissariaat voor de Media op basis van de door de kandidaten ingestuurde offertes, opgesteld aan de hand van een lastenboek. De ultieme toetssteen wordt echter de luisteraar zelf. Het Vlaams Commissariaat voor de Media zal daarnaast een belangrijke rol spelen als toezichthouder op de naleving van zowel de gestelde normen als de ingediende offerte. Bij overtreding kan het Vlaams Commissariaat sanctionerend optreden.

Belangrijk is ook dat de minister aankondigde dat het zijn bedoeling is om de jaarlijkse licentievergoeding, waarvan de vorm of het bedrag nog nader moet worden onderzocht en bepaald, via het Filmfonds te gebruiken voor de ondersteuning van de Vlaamse filmsector. Voor meer gedetailleerde informatie verwijs ik naar het schriftelijk verslag.

Mijnheer de voorzitter, mijn fractie is verheugd over dit ontwerp van decreet omdat het duidelijk nieuwe perspectieven opent in het medialandschap en kansen biedt aan nieuw Vlaams radio- en muzikalent. Het was ook duidelijk dat dit in het licht van de Europese wetgeving niet langer kon worden tegengehouden.

De technische kant van de zaak oplossen is één. En zelfs die kant is voortdurend aan het evolueren en zal zeker opnieuw moeten worden geëvalueerd. Het lijkt me vanzelfsprekend dat binnen een afzienbare termijn ook een inhoudelijke evaluatie zal moeten gebeuren. Dat kan eens we weten hoe de nieuwe landelijke radio's zullen klinken.

De voorziene normen blijven bewust erg vaag, want het is de bedoeling om niet overregulerend en afremmend te werken. Toch verwacht de sector

duidelijkheid over hoe alles moet worden ingevuld. De minister heeft trouwens aangekondigd dat sommige normen nog verder worden verfijnd in het uitvoeringsbesluit, bijvoorbeeld inzake de relevante media-ervaring.

Dit decreet is ook maar een eerste stap in een algemene heroriëntering van het radiolandschap. Er moeten nieuwe discussies worden gevoerd over de plaats, de functie en zelfs over de overlevingskansen van de lokale radio's en de netwerkradio's. De minister heeft dit aangekondigd en wij zullen niet nalaten eraan positief te participeren.

Ten slotte willen we de minister succes en sterkte wensen tijdens de moeilijke onderhandelingen met onze burens over de verdere frequentieverdeling die hem nog te wachten staan. (*Applaus*)

De voorzitter : De heer Decaluwe heeft het woord.

De heer Carl Decaluwe (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, ik dank de verslaggever voor het verslag. De minister heeft de voorgeschiedenis van de Vlaamse media in het algemeen en van de Vlaamse radio in het bijzonder, op een wetenschappelijke manier beschreven in de toelichting. Ik heb geen moeite om dit ontwerp van decreet in naam van de CVP historisch te noemen. Door het ontwerp van decreet zullen misschien nieuwe bakens worden uitgezet in het Vlaamse medialandschap. Van groot belang is ook dat met het regeerakkoord voor de eerste keer op een politiek papier werd gezet dat het radiomonopolie van de VRT zou worden doorbroken. In de praktijk was dat al lang het geval.

Mijnheer de minister, ik wens u dus proficiat. Om misverstanden te vermijden wil ik nog even herhalen wat al dikwijls in de commissie werd gezegd. In het CVP-programma voor de verkiezingen van juni 1999, schreven wij heel duidelijk dat ook onze partij achter de komst van landelijke commerciële radiozenders stond, op voorwaarde dat niet zou worden getornd aan het aantal netten van de openbare omroep. Noch de partij, noch de fractie, noch enige BV die behoort tot de partij, heeft ooit beweerd dat we dit programmapunt wilden verwezenlijken tegen het einde van 1999. Daarover vertel ik straks meer.

We zullen dit kaderdecreet dan ook ten volle steunen.

Mijnheer de minister, u hebt op mijn interpellatie van 10 mei jongstleden geantwoord dat u rekent op de medewerking van het parlement. Straks kunt u

Decaluwe

zich niet meer verstoppen achter dit parlement. Het valt niet zo vaak voor dat een zo belangwekkend decreet op een zo vlotte manier door het parlement raakt. Dat bewijst dat de oppositie snel en efficiënt kan meewerken. De uitvoering van het decreet valt onder uw verantwoordelijkheid en dat loopt niet zo vlot. Vooral de frequenties lijken de achilleshiel te worden van het verhaal van de landelijke commerciële radio-omroep. Uw voorganger, de heer Van Rompuy, heeft eveneens zijn tanden stukgebeten op de Franse Gemeenschap. De nieuwe meerderheid zou, volgens haar eigen vlotte verklaringen, dit Franse varkentje in een nieuwe amicale, positieve communautaire sfeer eens snel wassen.

De CVP-fractie heeft vooral twee bekommernissen bij dit kaderdecreet : het minimale bereik en het toekomstig kwaliteitsvol aanbod voor de Vlaamse luisteraar. Eerlijkheidshalve moeten we toegeven dat het ontwerp van decreet aan de landelijke radio-omroepen een frequentiepakket geeft als ze minstens 70 percent van de bevolking van de economische ruit, zoals gedefinieerd in het RSV, bereiken. Dit is voor ons een enorme beperking. Ik hoop dat we niet op een glijbaan belanden. Volgens de verklaringen van de minister en van de VLD-fractie, vooral vóór de verkiezingen, waren er eerst twee landelijke commerciële omroepen voor heel Vlaanderen, nadien waren er twee nieuwe omroepen voor 70 percent van Vlaanderen, en nu zijn we teruggevallen op 2 omroepen met een bereik van 70 percent van de Vlaamse ruit.

We gaan stilaan achteruit. Ik hoop dat we niet uitkomen bij 1 landelijke omroep met een bereik van amper 70 percent van de Vlaamse ruit. Hoeveel luisteraars zal men bereiken buiten de Vlaamse ruit ? De CVP zal zich in elk geval verzetten tegen de creatie van eerste- en tweederangs radioluisteraars. Het ontwerp van decreet eist een minimumbereik van 70 percent. We zouden graag cijfers krijgen over het bereik buiten de ruit. Dit zal afhangen van de onderhandelingen over de frequenties.

Ik roep u op, mijnheer de minister, om in de uitvoeringsmodaliteiten en -besluiten en in het lastenboek maximale criteria vast te leggen voor een ruim en kwaliteitsvol aanbod voor de Vlaamse luisteraars. U moet daarbij rekening houden met het feit dat het om commerciële initiatieven gaat. Journaalplicht en aparte redacties zijn uiteraard positief. U hebt vier verplichte journaals per dag ingeschreven. We hopen dat u in de uitvoeringsmodaliteiten spreekt over vier 'verschillende' journaals.

De CVP apprecieert de aandacht voor de Nederlandstalige muziek.

Ik wil met dit ontwerp van decreet een brug slaan naar de VRT. Bij de volgende beheersovereenkomst met de VRT moeten er inhoudelijke aspecten worden toegevoegd, misschien vooral breder en gedetailleerder, vooral voor Radio Donna en Studio Brussel. Kwalitatieve criteria voor de VRT-zenders moeten veel verder gaan dan de criteria voor de commerciële omroep. We moeten er in ieder geval voor zorgen dat men het verschil hoort tussen een openbare en een commerciële omroep, en dat geldt zeker voor het nieuws. De nieuwsuitzendingen van de VRT moeten hetzelfde hoge niveau van vandaag behouden, ook als straks het monopolie wordt doorbroken. Het verschil moet meer blijven dan een verschil in de toon van verslaggeving. Als de commerciële omroep een 'vreselijk ongeval te Brugge' verslaat, volstaat het dus niet dat de openbare omroep meldt dat er in Brugge een auto van een brug is gereden. Het gaat om een ander soort verschil.

De vraag is wanneer de landelijke commerciële omroep in Vlaanderen operationeel wordt. Bovendien rijst ook de vraag wie die omroep zal uitbaten. Wat die laatste vraag betreft, staat nu reeds vast dat het vechten wordt voor de twee landelijke frequenties. De Vlaamse Mediamaatschappij, Radio Contact, 4FM, Radio Roxy, uitgeverij De Tijd, uitgeverij Concentra, de VUM, VT4 en veel buitenlandse groepen zijn immers geïnteresseerd.

Voor de verkiezingen van juni 1999 hebben we toenmalig VLD-voorzitter Verhofstadt op VTM horen verklaren dat de commerciële landelijke radio-omroep eind 1999 een feit zou zijn. Daar is natuurlijk niets van in huis gekomen. Vervolgens hebben we de verklaringen van minister-president Dewael gehoord en gelezen. De landelijke commerciële radio-omroep zou op 1 september 2000 een feit zijn.

Mijnheer de minister, ik heb u in dit verband nog geïnterpelleerd in mei 2000 over de timing van een en ander. Toen zei u dat er tussen 1 september 2000 en eind 2000 weinig verschil was en dat de kwaliteitsgarantie primeert. De investeerders weten volgens u trouwens perfect welke timing er vandaag is.

Ik ga er volledig mee akkoord dat kwaliteit belangrijk is. U stelde echter dat degenen die het moeten weten, wel weten wanneer het zal kunnen. Ik heb echter de indruk dat de investeerders het momenteel ook niet meer weten. Die indruk werd enorm versterkt toen we met een aantal collega's van de

Decaluwe

commissie voor Media vorige vrijdag, 10 november 2000, werden ontvangen door de VTM-top. Men zei dan dat men 'ervoor zou gaan', maar dat men nog niet wist wanneer. Dat is een belangrijke verklaring.

Mocht alles vanaf vandaag van een leien dakje lopen, dan is april of mei 2001 een datum die kan worden gehaald als er een mirakel gebeurt. Ik hoop dus van harte dat die landelijke commerciële omroep er voor de zomer van 2001 kan zijn.

Mijnheer de minister, momenteel lijkt een en ander op de processie van Echternach, en dat is het resultaat van uw allesbehalve doortastende aanpak. Dat bleek maar al te duidelijk uit de toelichting die de VTM-top ons gaf.

Mijn verbazing was groot toen ik vernam dat bij de opdracht voor de Nozema-studie geen rekening werd gehouden met de allernieuwste zendtechnieken, waardoor op een frequentie een half land kan worden bereikt, zoals het geval is bij bijvoorbeeld de Nederlandse radiozender Sky. Dat is toch uw verantwoordelijkheid. Ik verwijt Nozema niets. Daar moest men immers vertrekken van een aantal inhoudelijke beperkingen die tegengesteld zijn aan een modern en toekomstgericht frequentiebeleid.

Ik las onlangs een onthutsend interview op het internet. De Nederlanders stelden immers dat de opdracht die u hebt gegeven te restrictief was. Ook de heer Robert-Jan Vanderhoeven stelt dat men zich best kan voorstellen dat de minister met de beste bedoelingen aan de opdracht is begonnen, maar dat er meer dan een jaar en veel kritiek later toch een en ander duidelijk moet worden voor de minister.

Mijnheer de minister, de coördinatievergaderingen met de Nederlanders van 26 en 27 oktober 2000 zijn toch niet zo goed verlopen. Ook dat wist de VTM-top ons te vertellen. Vandaag staat men dus nog nergens.

De heer Vanderhoeven zegt bovendien dat in Vlaanderen de VRT-netten het op dit moment enkel goed doen bij gratie van de leegte van het spectrum. Ze bestrijken gebieden die frequentie-technisch eigenlijk niet zijn beschermd. Op het ogenblik dat het spectrum wat voller wordt, verdampst die ruimte en daar is niets aan te doen. Iedereen zou dus winnen bij een in eerste instantie zeer ingrijpende modificatie van de Nozemaplan-

nen en een totale herindeling van de beschikbare ruimte voor heel België.

Wat de Nederlanders zeggen, heb ik meer dan een jaar geleden naar aanleiding van de beleidsnota Media al gesteld. We hebben van meet af aan gepleit voor een algemene aanpak van de totale frequentieband. Ondertussen is er wel meer dan een jaar verloren gegaan. Nu hoop ik dat de studie van Nozema nog wat kan worden aangepast, teneinde zo snel mogelijk tot een oplossing te komen. We hopen dat u er volgende week maandag op de vergadering van de laatste hoop uit zult geraken. De signalen die we krijgen, zijn echter niet zo positief.

De voorzitter : Minister Van Mechelen heeft het woord.

Minister Dirk Van Mechelen : Mijnheer Decaluwe, u steunt zich op verklaringen van een bedrijf in Nederland dat zich bezig houdt met onderzoek naar de frequentieband en dat vooral gespecialiseerd is in de installatie van de zendapparatuur en -installaties. U weet dat dat bedrijf geparticipeerd heeft aan de prijsvraag die we lanceerden. Het had een offerte ingediend die niet competitief was ten opzichte van het bureau dat uiteindelijk is gekozen. Nozema beschikt over 140 medewerkers en heeft een omzet van 1,8 miljard frank. Het is opgericht in 1935 en heeft in het verleden al blijk gegeven van technische competentie op het vlak van frequentie-indeling.

Ten tweede heb ik vanaf de eerste dag duidelijk gezegd dat alles staat en valt met de frequentieruimte die kan worden gevonden. In de commissie voor Media heb ik gedurende jaren moeten horen dat er geen ruimte beschikbaar was. Ondertussen zijn we het erover eens dat dat niet klopt. De discussie gaat nu over hoeveel ruimte en waar.

Ten derde is de coördinatieprocedure eerst intern in België gebeurd met het BIPT en vooral met de Franse Gemeenschap. Dat heeft aanleiding gegeven tot heel wat moeilijkheden. Tijdens een gesprek in september jongstleden met voormalig gemeenschapsminister van Media, mevrouw De Permentier zijn we tot een akkoord gekomen. Dat liet ons toe om de coördinatie aan te vatten met het buitenland. Die coördinatie is momenteel volop bezig en heeft geleid tot een eerste plenaire sessie tussen Nederland en België. Volgende week komt er een nieuwe sessie. We streven nog steeds naar twee radionetten die een voldoende bereik hebben in Vlaanderen om uiteindelijk voor het eerst een landelijke commerciële radio in Vlaanderen mogelijk te maken. Er is natuurlijk maar een akkoord

Van Mechelen

als we het over alle punten eens geraken. U mag niet vergeten dat Nederland een hele eisenbundel heeft met betrekking tot meer dan 300 frequenties die ze wensen te coördineren en die ook voor Vlaanderen en de Franse Gemeenschap heel wat consequenties hebben. Het laatste signaal dat ik heb gekregen van mijn administratie vrijdagavond is echter dat het er op dit ogenblik vrij behoorlijk uitziet.

De voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De heer André Denys : Ik was ook aanwezig op het werkbezoek van de commissie voor Media aan de Vlaamse Mediamaatschappij van vorige vrijdag. Ik heb iets anders gehoord dan wat de heer Decaluwe stelt. Er was geen enkel verwijt over het optreden van de minister inzake de timing, integendeel. Er zijn blijkbaar wel een aantal krachten binnen de administratie die verdragingsmaneuvers uitvoeren. Dat vind ik hallucinant. Ik vind dat de minister moet weten dat daar enkele elementen zitten die niet uitvoeren wat hen is opgelegd. Daartegen moet worden opgetreden.

De heer Carl Decaluwe : De minister is verantwoordelijk !

Minister Dirk Van Mechelen : Deze uitspraak laat ik voor de verantwoordelijke van de omroep.

De heer Carl Decaluwe : Die wordt geloofd door uw eigen fractie.

Minister Dirk Van Mechelen : Mijnheer Decaluwe, ik heb de afgelopen maanden bijzonder goed en collegiaal samengewerkt met de twee ingenieurs die op het terrein deze frequenties volgen. Ze hebben vorige week opnieuw een hele dag berekeningen gemaakt. Ik heb er het volste vertrouwen in dat ze me correct informeren over de mogelijkheden die men in Vlaanderen kan bieden. Er is enige zenuwachtigheid op dit gebied bij sommige kandidaten. Ik laat dat voor hun rekening. Ik behoud mijn vertrouwen in de administratie en meer in het bijzonder in de twee ingenieurs die hieraan meer dan normale aandacht besteden.

De heer Carl Decaluwe : Mijnheer de minister, u oogst wat u hebt gezaaid. U hebt ferme verklaringen gedaan. U pretendeert op tien jaar het hele dossier te beheersen. U stelt vaste data voorop.

Minister Dirk Van Mechelen : Dit is een manifeste onwaarheid.

De heer Carl Decaluwe : Mijnheer de minister, u verwijt steeds de CVP en de vorige ministers dat er geen ruimte was. Ik stel nu spijtig genoeg vast dat dit wordt bewaarheid. U hebt een studie uitgegeven waarin één van grootste fouten staat die u hebt gemaakt. Ik verwijt u dat u geen rekening hebt gehouden met de nieuwe, moderne zendtechnieken. Dat is een groot gevaar.

Drie jaar geleden waren deze technieken nog niet operationeel. Vandaag is dat wel het geval. Het is enorm gemakkelijk om, zoals de VLD-coryfeeën doen, alles in de schoenen te schuiven van iemand van de administratie. De verantwoordelijkheid ligt bij de minister van Media en niemand anders. Dat is de harde waarheid. Mijnheer Denys, u hebt van uw eigen minister gehoord dat hij zeer goed samenwerkt met zijn administratie.

De heer André Denys : Ik heb enkel gezegd wat men ons vorige vrijdag heeft meegedeeld.

De heer Carl Decaluwe : U neemt het over.

De heer André Denys : Ik was daar aanwezig. Wat u zegt, is onjuist.

De heer Carl Decaluwe : Straks zullen we het hebben over de problematiek van de lokale radio's. Vanaf 1 januari 2002 zal men nieuwe erkenningen geven op basis van een aangepast frequentieplan. Het kan zeker niet de bedoeling zijn om, als men er echt niet uitgeraakt – wat ik niet hoop maar wel vrees – deze frequenties op te offeren aan het grote, commerciële geweld. Het wast geruststellend te vernemen dat de VTM, die één van de kandidaten is, dit ook niet wil. De top van het bedrijf heeft dit vorige vrijdag verklaard.

Er moet voor dit dossier een oplossing worden gevonden met de Franstaligen. Technisch gezien is er geen groot obstakel. Mijnheer Denys, de verantwoordelijkheid over het uitblijven van het operationeel worden van landelijke, lokale omroepen ligt bij uw fractie en partij. De minister van Media is een liberaal. De Franse minister van Media is een PRL'er. De federale minister, die uiteindelijk zelf de beslissing kan nemen voor een nieuw frequentieplan, is de heer Daems. Hij is ook verantwoordelijk voor het BIPT.

Mijnheer de minister, u moet stoppen met grote verklaringen af te leggen met betrekking tot de timing. Zorg ervoor dat het dossier zo snel mogelijk wordt uitgevoerd. Gedurende anderhalf jaar zijn er inzake de hele frequentieaanpak door u ernstige fouten gemaakt. Er is geen sprake van een snel en

Decaluwe

efficiënt bestuur. Men zal binnen enkele dagen misschien zelfs kunnen spreken van onbehoorlijk bestuur. We hopen niettemin dat onze bijdrage om het kaderdecreet te ondersteunen een positief signaal is en toont dat Vlaanderen landelijke, commerciële radio's wil binnen een kwaliteitsvol kader. *(Applaus bij de CVP)*

Minister Dirk Van Mechelen : Mijnheer Decaluwe, ik ben bereid om veel kritiek te aanhoren. U zegt echter dat we de afgelopen twaalf maanden op het vlak van de frequenties niets hebben gedaan. Ik herinner u aan wat de afgelopen jaren is gebeurd. Uw partij is er niet in geslaagd om een nieuw frequentieplan op te stellen voor de lokale radio's omdat men geen akkoord bereikte met de Franse Gemeenschap. Hierdoor werd de vorige minister verplicht om ad hoc de verstrekte vergunningen te verlengen tot 31 december 2001. Ik zal dit probleem nu inderdaad moeten oplossen.

De heer Carl Decaluwe : U verkoopt luchtkastelen. Tot vandaag kunt u nog altijd geen enkel resultaat voorleggen. We hopen dat die er komen.

De heer Eric Van Rompuy : De minister moet het hele verhaal vertellen. Hij zegt er niet bij dat de voorbije jaren de Franse Gemeenschap de oprichting van vier landelijke commerciële stations mogelijk heeft gemaakt. Die stations hebben enorme zendvermogens. Ze storen tot diep in het Vlaamse land onze uitzendingen en maken kwaliteitsvolle lokale radio in Vlaanderen onmogelijk. Ook in de benedenband zorgen hun landelijke commerciële stations voor grote moeilijkheden. Dat sleept al jaren aan.

Wij verdedigden altijd het standpunt dat landelijke commerciële stations wellicht alleen kunnen als men de VRT een aantal frequenties afneemt. Die keuze moet worden gemaakt. U hebt gezegd dat de vijf VRT-radio's én de twee landelijke commerciële stations kunnen. Vandaag stelt u echter vast dat het plan van Nozema veel theoretische frequenties bevat. Maar als u dat moet coördineren met de Franse Gemeenschap en Nederland, botst u op dezelfde beperkingen die wij hebben ervaren. U maakt de radiostations en de potentiële investeerders wat wijs : 70 percent van de zenders zal van de kwaliteitsgarantie niet kunnen profiteren.

– *De heer Jos Geysels, ondervoorzitter, treedt als voorzitter op.*

De voorzitter : De heer Keulen heeft het woord.

De heer Marino Keulen (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, als het over media gaat, stijgt de temperatuur en komen er interessante discussies los. Dat is positief. Vandaag realiseert de minister datgene wat iedereen met wat ambitie al dan niet heimelijk nastreeft. Vandaag krijgt minister Van Mechelen een plaats in de geschiedenisboeken.

Mijnheer Van Rompuy, minister Van Mechelen zal geboekstaafd staan als de geestelijke vader van de commerciële radio's. De CVP zit met een probleem. De CVP is daar niet tegen, maar ze is wel jaloers. Wat tijdens de voorbije zittingsperiode nooit een prioriteit is geweest, wordt vandaag werkelijkheid. Dat wringt. *(Applaus bij de VLD, opmerkingen van de heer Carl Decaluwe)*

De heer Decaluwe heeft een patent op halfslachtingheid. Hij verklaarde hier dat hij een voorstander is, maar na elke positieve uitspraak doet hij er vijf negatieve. Hij creëert een hoop hypotheken, met de stille hoop dat alles op de lange baan wordt geschoven. Dat laatste kan ik niet bewijzen, maar ik voel dat zo aan, en velen met mij.

De heer Carl Decaluwe : We steunen het decreet ten volle, maar we hekelen het feit dat uw fractie het voorstelt alsof alles tijdens de voorbije zittingsperiode slecht werd aangepakt, maar dat vandaag alles zeer snel gaat. Het tegendeel is waar. Ook de CVP-fractie wil zo snel mogelijk kwaliteitsvolle landelijke commerciële stations. We zullen elk initiatief in die zin steunen. Het parlementaire werk is geleverd. Het is nu aan de minister van Media om het waar te maken.

De heer Marino Keulen : Men kan uit de parlementaire handelingen opmaken dat elf jaar nadat dit initiatief voor de TV gestalte kreeg – VTM is namelijk in 1989 gestart – er een hele evolutie is geweest. Zowel de debatcultuur als het geloof in het commercieel initiatief zijn geëvolueerd. Destijds waren dat bevlogen discussies met nachtelijke vergaderingen, werd de alarmbel geluid en alle mogelijke procedureslagen uitgevochten. Er werd – in de meest uitgebreide betekenis van het woord – gefilibusterd.

Nu is de bespreking in de commissie heel sereen verlopen. In het voorliggende ontwerp van decreet kan iedereen zich ook in belangrijke mate terugvinden. De waarden die we allen belangrijk vinden als we spreken over media en cultuur in de brede betekenis van het woord, hebben hier hun vermelding gekregen.

Keulen

Ik denk hierbij aan het pluralisme, het taalgebruik, de programmering en de muziekkeuze. Ook het standpunt over het vrijwaren van de vijf VRT-radionetten is geëvolueerd. We kennen geen gepolariseerde situatie meer, het is geen anti-VRT-initiatief. Destijds, bij het lanceren van VTM, werd dit steevast in die verhoudingen gesteld. Dit hebben we intussen achter de rug. Wij zijn op dat vlak volwassener geworden.

Vlaanderen is wat de commerciële radio betreft bijna een quarantainezone. Nergens in Europa is dit nog zo. Het is niet te vroeg dat dit verandert, want op Europees vlak konden reeds initiatieven worden ontplooid. Ik denk aan Berlusconi of Murdoch. Elders in Europa werd dit reeds een concrete realiteit, maar dit hoeft niet meteen een culturele ramp te betekenen. Nu wij zelf initiatieven kunnen ontplooiën kan dit op onze eigen voorwaarden gebeuren en kunnen wij onze prioriteiten stellen.

Tussen droom en werkelijkheid staan wetten en praktische bezwaren in de weg. Die werden reeds door de heer Decaluwe en mevrouw Hermans onder de aandacht gebracht. Het gaat om het verhaal van de frequenties. De minister verwees er eerder ook naar. Er zijn alleszins frequenties voorradig.

Men is de discussie lange tijd uit de weg gegaan door te stellen dat de band volledig was volzet en dat er naast de VRT geen andere radio-initiatieven op de band tussen 87.5 en 102.1 konden worden geplaatst. Nu blijken er 67 frequenties voorhanden te zijn. Met de nieuwste uitzendtechnieken kan soelaas worden geboden, maar tijdens ons bezoek aan de Vlaamse Mediamaatschappij werd gezegd dat het moeilijk was om op die basis te opereren. Het zou best onder andere condities gebeuren. Met de nieuwste uitzendtechnieken zou dit mogelijk moeten zijn. U heeft er reeds tijdens de bespreking van het ontwerp van decreet in de commissie naar verwezen.

De overheid heeft een voorbeeldfunctie, zeker als het om de toepassing gaat van regelgeving en van wetgeving in het algemeen. Hier is sprake van een actor die zich niet veel van de bestaande wetgeving aantrekt. Het heeft er tenminste de schijn van. Er zijn elf schorsingsbesluiten vastgesteld en door de Raad van State uitgesproken, maar men gaat gewoon over tot de orde van de dag. Dit is geen goede manier om besluitvorming af te dwingen of om aan beleid te doen.

De heer Decaluwe maakt een aantal zeer kritische bedenkingen bij de Nozema-studie. Die studie werd onder zeer grote tijdsdruk uitgevoerd. De verdeling van de frequenties is een van de verhalen die de ronde doen. Wie eerst komt, eerst maalt. Hadden we nog langer gewacht, dan was nog minder mogelijk geweest dan vandaag het geval is. Dan waren de Franse Gemeenschap en Nederland nog meer onze tegenstanders geweest.

Als die besprekingen uitlopen, wordt de factuur natuurlijk doorgestuurd naar de politiek. Wat dit ontwerp van decreet betreft, heeft de politiek zich echter op de meest positieve wijze gemanifesteerd. Ze heeft op een constructieve en serene wijze aan besluitvorming gedaan. De initiatiefnemers hebben heel wat middelen en energie vrijgemaakt om offertes en dossiers in te dienen. Klarheid is hier dus geboden, en liefst zo snel mogelijk. In elk geval zal de VLD dit voorstel van decreet enthousiast steunen. (*Applaus bij de meerderheid*)

De voorzitter : Mevrouw Dillen heeft het woord.

Mevrouw Marijke Dillen (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, onze fractie zal dit ontwerp van decreet steunen. Reeds vele jaren pleiten we in dit Vlaams Parlement voor een landelijke commerciële radio en de doorbreking van het radiomonopolie. Dit is een logisch en gelukkig gevolg van de liberalisering in de mediawereld.

De monopolisering van het radiolandschap door de openbare omroep is in Vlaanderen om verschillende redenen niet langer verantwoord, in hoofdzaak omwille van de monopolisering van de berichtgeving. Tot vandaag – en ik vrees dat het nog wel enige tijd zal duren – bepaalt de VRT op radiovlak wat nieuws is en hoe hij dit wil brengen. Daarbij zijn objectiviteit en onpartijdigheid soms ver zoek. U kent ons standpunt terzake.

Ik hoop alleen – misschien is dit ijdele hoop maar hoop doet leven – dat door de concurrentie op het vlak van de berichtgeving en de informatie op de radio, deze berichtgeving en informatie onafhankelijker en objectiever zullen worden weergegeven. Maar dit zal de toekomst moeten uitwijzen.

In grote lijnen heb ik geen kritiek op dit ontwerp, integendeel. Ik heb wel een aantal bedenkingen. U hebt er de voorkeur aan gegeven te werken via een kaderdecreet. De Vlaamse regering behoudt zeer veel bevoegdheid voor de concrete invulling. U bent terecht tegenstander van al te veel betutteling. Betutteling afwijzen mag echter geen synoniem

Dillen

worden van het afwijzen van iedere mogelijkheid tot controle inzake een aantal basisvoorwaarden en kwaliteitsbewaking. Een aantal basisvoorwaarden die vandaag zijn ingeschreven, blijven vrij vaag en algemeen. Ik hoop dat u deze via uitvoeringsbesluiten verder zult verfijnen. Ik ben in ieder geval tevreden met uw belofte om deze uitvoeringsbesluiten aan de commissie voor Media voor te leggen.

Wat de basisvoorwaarden betreft, legt u duidelijk de klemtoon op informatie en ontspanning. Ik betreur dat het aspect cultuur niet duidelijk aan bod komt, terwijl dit nochtans een belangrijk gegeven is. Het ontwerp is teveel geïnspireerd vanuit het economisch uitgangspunt en te weinig vanuit de culturele achtergrond die in de media eveneens zou moeten meespelen.

U vermeldt als voorwaarde dat er voldoende Nederlandstalige muziek aan bod moet komen. Deze voorwaarde kan ik uiteraard alleen maar toejuichen. De vraag blijft alleen of deze voorwaarde voldoende is om het Vlaams profiel te waarborgen.

Sommige leden in dit Vlaams Parlement blijven pleiten voor het behoud van het huidige zendcomfort van de VRT. Ik stel me hier vragen bij. U bent bevoegd voor het opstellen van het frequentieplan met als uitgangspunt het behoud van de huidige frequenties van de openbare omroep. Onze fractie is hier niet volledig van overtuigd. Is het werkelijk noodzakelijk dat de VRT over vijf netten beschikt? Beantwoorden alle radiozenders die de VRT vandaag de ether instuurt aan de opdracht die de openbare omroep decretaal moet uitvoeren? Ik ben hier niet van overtuigd. Ik heb geen opmerkingen over Radio 1, 2 en 3. Radio Donna beantwoordt echter perfect aan het beeld van een commerciële zender, op de eerste plaats door de overvloed aan publiciteit. Ik besef dat deze enorme reclame op radio Donna de VRT geen windeieren legt. Verlies aan reclame-inkomsten moet dan ook consequent worden vergoed. Deze redenering is een logisch gevolg van het pleidooi voor een reclame-arme en hopelijk op termijn een reclamevrije openbare omroep.

– *De heer Norbert De Batselier, voorzitter, treedt opnieuw als voorzitter op.*

Dit ontwerp beperkt het verzorgingsgebied voor de commerciële radio tot 70 percent van wat u de Vlaamse ruit noemt. Ik heb vragen bij de invulling van dit begrip dat u hier decretaal wilt vastleggen.

Ik meen dat dit een verkeerd referentiekader is. Ik hoop dat u ervoor zult zorgen dat de landelijke commerciële zender volledige dekking zal bieden voor heel Vlaanderen, zodat iedereen die dat wil de kans krijgt de landelijke commerciële radio te beluisteren.

Wat het frequentieplan betreft ga ik me, eerlijk gezegd, bij gebrek aan voldoende diepgaande technische kennis niet vastrijden in de discussie. Wel had ik graag nog wat duidelijkheid gekregen en hoop ik dat u snel tot oplossingen zult komen. Ik begrijp uiteraard dat het technisch gezien noodzakelijk is te komen tot een coördinatie met Nederland en met de Franse Gemeenschap. Ik wens u veel succes daarbij, maar blijf evenwel bijzonder sceptisch over de afspraken met de Franse Gemeenschap om de interferenties tussen de verschillende zenders te vermijden.

Ten slotte had ik graag enige duidelijkheid over de timing. In zijn functie van voorzitter, voor de verkiezingen, beloofde premier Verhofstadt de landelijke commerciële radio tegen het einde van 1999. Minister-president Dewael had beloofd dat alles volledig in orde zou zijn tegen 1 september van dit jaar. Vandaag is het midden november en er moeten toch nog een aantal niet te verwaarlozen aspecten worden geregeld. Ik zou dan ook graag duidelijkheid krijgen over de vraag wanneer Vlaanderen eindelijk de landelijke commerciële radio mag verwachten waarop het al zo lang wacht. Net als de heer Decaluwe daarnet hoop ik niet dat dit een processie van Echternach zal worden. (*Applaus bij het VB*)

De voorzitter : De heer Van Wallendael heeft het woord.

De heer Tuur Van Wallendael (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, geachte leden, mijnheer de minister, als mediaminister van deze regering beroept u zich erop dat u al jaren zetelt in de commissie voor Media. Dat zal dan wel zo zijn. Ik herinner me uit een vorig leven dat u er toen al zetelde. Ook in mijn huidige leven is dit het geval. Over mijn toekomstige leven kan ik voorlopig nog niet spreken.

De minister moet een van de weinigen zijn die dit al zo lang meemaakt. Ik vraag me af of hij niet onwaarschijnlijk versted staat van de houding van de SP, en die misschien ook een beetje bewondert, vooral als hij terugdenkt aan de oprichting van de commerciële zender VTM op het einde van de jaren '80 en de wijze waarop de toenmalige SP daarop reageerde. Ik meen dat u daar de beste her-

Van Wallendael

inneringen aan bewaart. De toenmalige SP-woordvoerder, de heer Van Elewijck, heeft toen bijna grensverleggende toespraken gehouden, die het leven van de toenmalige mediaminister enigszins hebben vergald.

De SP is op dit ogenblik geen voorstander, maar ook geen tegenstander van een landelijke commerciële radio. In de jaren '50 werd in Groot-Brittannië op vraag van de regering een commissie opgericht die moest oordelen over de wenselijkheid om in dat land te beginnen met een commerciële televisiezender. Dat doet men daar zo. Op één stem na oordeelde de commissie, na een aantal maanden te hebben gezeteld, dat er geen noodzaak was om met een dergelijke zender te beginnen. Het gevolg was ITV en Channel Four. Mevrouw Dillen had het over Vlaanderen dat al zo lang wacht op een commerciële radio. Ik vraag me af wie in Vlaanderen daar nu eigenlijk op zit te wachten. Enfin, ik ken er een paar. We hebben er vrijdag enkelen ontmoet. *(Gelach)*

Mijns inziens gaat het echter om niet meer dan tien tot vijftien mensen. In brede lagen van de bevolking heb ik echter nog nooit de kreet gehoord: 'Geef ons nu eindelijk een commerciële radio!' Hoe dan ook kunnen we de komst van een commerciële radio niet tegenhouden.

– *De heer Johan De Roo, eerste ondervoorzitter, treedt als voorzitter op.*

De heer Luk Van Nieuwenhuysen : Mijnheer Van Wallendael, ik heb wel al dikwijls de kreet gehoord: 'Geef ons eindelijk een objectieve radio!' *(Gelach)*

De heer Tuur Van Wallendael : Mijnheer Van Nieuwenhuysen, het woord 'commercieel' is zoals het woord 'democratie'. Het is een streefdoel: iets wat men nastreeft, maar zeer moeilijk volledig te bereiken is. Ik weet wel ongeveer wat het is. Toen ik nog op de VRT werkte, was er tussen de verschillende diensten – techniek, journaal, enzovoort – een zaalvoetbalcompetitie. De ploeg van het journaal heette FC Objectiviteit. *(Gelach)*

Ik denk dus in ieder geval niet dat er in Vlaanderen een algemene vraag is naar een commerciële radio. Als wij het niet doen, zijn er echter kapers op de kust die het wel zullen doen. Daarom hebben we er alle belang bij om het fatsoenlijk uit te werken. Ik denk niet dat iemand in dit halfroond tegen een commerciële radio is. Onze discussie heeft zich

dan ook toegespitst op twee verwante problemen: de frequentieverdeling en de timing. Vooral aan het eerste probleem kunnen wij zeer weinig verhelpen. Ik denk dat er ook niemand in dit halfroond de zaken wil afremmen. We hebben de bocht genomen en nu willen we het fatsoenlijk uitwerken.

Mevrouw Dillen en mijnheer Decaluwe, u kunt de minister geen datum vragen.

De heer Carl Decaluwe : Hij geeft zelf datums.

De heer Tuur Van Wallendael : Hij zegt dat hij zijn best doet. *(Gelach)*

Hoe kunnen wij hem dwingen om concrete uitspraken te doen als hij een aantal factoren zelf niet in de hand heeft? Trouwens, niemand heeft die factoren in de hand, ook zijn voorganger niet. In de vorige regering was er toch hetzelfde probleem? U weet dat beter dan ik. Het is dus nutteloos om te proberen een datum af te dwingen. We kunnen er ons enkel toe engageren om het zo snel mogelijk te doen. Daarover zijn we het eens. We zullen ons best doen.

We ontdekken ook een aantal fouten in onze wetgeving. Het BIPT kunnen we misschien beter sluiten. Daar moet over worden nagedacht, want zo kan het niet verder gaan. Al doende ontdekken we dingen voor de toekomst.

Het is positief dat een aantal voorwaarden waar we zelf over kunnen beschikken, in het decreet staan. De journaalverplichting is belangrijk. Een onafhankelijke redactie is belangrijk. Het is wel zo dat we allemaal worden overstelpt met kandidaten die zeggen dat ze dat niet waar kunnen maken. Een volledig onafhankelijke redactie met vier journaals per dag is iets waar ze moeilijkheden mee zullen hebben. Ik vind echter wel dat het erin moet blijven staan. We moeten ervoor zorgen dat die objectiviteit als streefdoel wordt aangehouden.

Ik twijfel er niet aan dat we hier vandaag dit voorstel van decreet zullen goedkeuren. In dat geval staan we eigenlijk nog maar aan het begin van onze lijdensweg. e minister zal immers een aantal maatregelen moeten nemen voor de uitvoering. Ik twijfel er niet aan dat de veiling volgens een normale procedure zal verlopen, en het zal niet in de eerste fase zijn dat we buitenlandse kapers moeten weghouden. De verenigde heren Murdoch en Berlusconi zitten niet klaar om een zender op te starten in Vlaanderen. Als die zender echter goed en wel bestaat, en over vijf jaar succesvol blijkt te zijn, dan zullen we wel uit onze doppen moeten kijken. Ik

Van Wallendael

weet niet of we daar de goede wapens voor hebben. Daar moeten we ons in de mate van het mogelijke over bezinnen.

De SP zal dit voorstel met volle overtuiging goedkeuren. (*Applaus*)

De voorzitter : De heer Vermeulen heeft het woord.

De heer Jo Vermeulen (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ook Agalev is een koele minnaar van de commerciële radio. Koel, omdat we nooit vragende partij waren voor nog meer commercie, en de noodzaak niet inzien van nog meer concurrentie. We zijn daarentegen warme minnaars van de openbare omroep, die volgens ons op het gebied van radio heel goed presteert, met een mooi en gediversifieerd aanbod. Ondanks dat koele, zijn we echter ook minnaars omdat we inzien dat er in de maatschappij een dynamiek ontstaat, op het commerciële, maar ook en vooral op het creatieve vlak, die we door middel van vrije radio kunnen stroomlijnen en kansen geven.

Dit kaderdecreet is een goed decreet, en ik wil u erop wijzen hoe de bespreking tot dit resultaat heeft geleid. In het begin werd bijvoorbeeld nog gedacht dat de landelijke commerciële radio het best aan de meestbiedende kon worden toegewezen. Daar zijn we – terecht -vrij snel van afgestapt. We opteerden ervoor licenties toe te kennen in verschillende fasen, op basis van criteria van technische aard, maar ook met betrekking tot kwaliteit, ervaring op het gebied van radio en media, diversiteit, en programmatie. Dat was een goede evolutie in het denken over landelijke commerciële radio. De minister heeft zich ertoe verbonden om de aanbevelingen van de commissie daarover in de uitvoeringsbesluiten te verwerken.

Dit initiatief, hoe koel of hoe warm we het ook benaderen, zal een mooie kans bieden aan jonge radiomakers, en zal wellicht ook aan de luisteraar onvermoede kansen bieden. We konden ook bij de start van VTM niet inschatten wat de gevolgen zouden zijn. Er zijn een aantal goede dingen uit voortgekomen, die toen in het televisielandschap een geweldige dynamiek hebben teweeggebracht. De situatie in het radiolandschap is minder erg dan ze toen in het televisielandschap was. Maar misschien kan er toch een voorlopig nog onbekende dynamiek ontstaan. Welnu, laat die dan komen.

Onze fractie is van oordeel dat de minister op dit vlak goed en snel werk heeft geleverd. Wanneer dit decreet goedgekeurd is, mag het voor ons zo snel gaan als maar mogelijk is, zodat de betrokkenen tenminste duidelijkheid krijgen, en de landelijke commerciële radio van start kan gaan. Onze fractie zal dit decreet uitbundig steunen. (*Applaus*)

De voorzitter : Minister Van Mechelen heeft het woord.

Minister Dirk Van Mechelen : Mijnheer de voorzitter, collega's, op mijn beurt dank ik het Vlaams Parlement voor zijn bereidheid om snel te werken. Enkele collega's hebben woorden in de mond genomen, waarvoor ik dankbaar ben. Als historicus ben ik echter nuchter genoeg om te weten wat in het leven belangrijk is, en wat minder belangrijk.

Het mediadossier heeft in het Vlaams Parlement sinds het begin van 1982 het voorwerp van lange discussies uitgemaakt. De start van die discussies was het decreet van toenmalig minister Poma van 6 mei 1982. Dit decreet heeft uiteindelijk tot een heftig mediadebat geleid.

De heer Vermeulen heeft daarnet een aantal belangrijke spelers in dit debat onrecht aangedaan. Hij heeft het namelijk niet gehad over de heren De Beul en Van Elewycq die toen schouder aan schouder de strijd met minister Poma hebben aangebonden. Minister Poma had het immers aangedurfd om de liberalisering van het medialandschap voor te stellen. Beide tegenstanders hebben toen het onmiddellijke faillissement van de commerciële spelers op de markt aangekondigd.

De uiteindelijke gebeurtenissen hebben aangetoond dat de feiten soms anders lopen dan politici voorspellen. Mijns inziens heeft de liberalisering van het medialandschap in Vlaanderen positieve effecten gehad. Het spreekt vanzelf dat ik me voorzichtig wens uit te drukken. Bepaalde zaken die ik vandaag op de kabel kan zien, doen me immers de wenkbrauwen fronsen.

Het debat over commerciële televisie heeft jaren gewoed en heeft geleid tot het opstarten van de eerste commerciële omroep op 1 februari 1989. Deze nieuwe zender heeft het debat over de liberalisering van het radiolandschap een nieuwe impuls gegeven. In het decreet van 7 november 1990 is gesteld dat het hier een complementair medium betreft. Deze stelling is ook in het regeerakkoord van 1995 opnieuw overgenomen. Het Vlaams Parlement is doorheen de jaren negentig gedomineerd door de filosofie dat privé-radio lokaal, kleinscha-

Van Mechelen

lig en complementair aan landelijke initiatieven is. Deze landelijke initiatieven waren en zijn nog steeds voorbehouden aan de openbare omroep.

De discussies die ondertussen over de fractiegrenzen heen zijn gevoerd, hebben geleid tot het standpunt dat ook landelijke commerciële privé-radio mogelijk moet zijn. Het voorliggende ontwerp van decreet wil dit wettelijk mogelijk maken.

Het ontwerp van decreet houdt tevens rekening met een discussie die naar aanleiding van tal van vragen en interpellaties in de commissie voor Cultuur, Media en Sport in alle openheid is gevoerd. De heer Decaluwe is een van de sprekers die tijdens deze discussies herhaaldelijk vragen heeft gesteld bij het veilingsysteem. Het gevolg is dat we van dit aanvankelijk vooropgestelde veilingsysteem zijn afgestapt.

Ik wil evenwel eerst een vooroordeel uit de wereld helpen. In tegenstelling tot wat sommige mensen denken was het veilingsysteem immers al vanaf de eerste dag aan interne en inhoudelijke criteria gekoppeld. Het bleef echter een systeem waarbij de hoogstbiedende, op voorwaarde dat hij aan alle inhoudelijke criteria voldeed, de licentie zou bekomen. We hebben vastgesteld dat dit niet het ideale systeem is en we zijn dan ook van de idee van een licentieverveiling afgestapt.

Het decreet voorziet in een vast bedrag of in een vast percentage. Om op dit vlak een beslissing te kunnen treffen, hebben we een onderzoeksopdracht uitgeschreven.

Wat de timing betreft, sluit ik me aan bij de heer Van Wallendael. De verslagen van het Vlaams Parlement zijn duidelijk. Inzake de timing heb ik van in den beginne de grootst mogelijke omzichtigheid in acht genomen. Ik heb echter wel geprobeerd om door te werken. Bij de bekrachtiging van het regeerakkoord in het Vlaams Parlement op 13 juli 1999 was de kostprijs van een landelijke commerciële radio in de tekst van het akkoord opgenomen. We hebben onmiddellijk een lastenboek opgesteld en een offertevraag gedaan. De onderzoeksstudie is in december 1999 gegund. Dit is het begin van een lang en complex technisch verhaal. De onderzoeksresultaten zijn op 28 april 2000 ingediend. Op 2 mei 2000 hebben we deze resultaten ter coördinatie aan het BIPT aangeboden.

Vervolgens hebben we de besprekingen met de Franse Gemeenschap opgestart. Tussen 11 mei

2000 en 27 juli 2000 hebben maar liefst een tiental werkvergaderingen met de Franse Gemeenschap plaatsgevonden. Uiteindelijk heeft de Franse Gemeenschap op het einde van de maand juli 2000 besloten om het been stijf te houden. Ten gevolge van die beslissing heb ik op 1 augustus 2000 door een deurwaarder het BIPT een officiële ingebrekestelling laten betekenen om tegen 15 september 2000 geschorste Franstalige zenders uit de ether te halen.

Mijns inziens heeft deze gerechtelijke actie in het begin van de maand september 2000 tot een heropening van de besprekingen met de Franse Gemeenschap geleid. De posities van beide gesprekspartners zijn ondertussen wat ontdooid. Beide partijen erkennen dat we niet – zoals in het verleden al te veel is gebeurd – afgunstig en bezitterig moeten handelen, maar integendeel moeten streven naar een maximaal gebruik van de frequentieband.

De besprekingen schieten goed op. In oktober hebben we gedurende twee dagen overleg gevoerd met de Nederlandse administratie. Ik heb daarbij de kans gehad zelf van gedachten te wisselen met de Nederlandse delegatieleider. In de voorbije twee weken werden ook nieuwe berekeningen uitgevoerd en werden nieuwe aanpassingen aangebracht. Donderdag heb ik een nieuwe ontmoeting met Nozema. Zij zullen zij mij dan hun nieuwe resultaten bekendmaken. Eveneens donderdag heb ik een nieuw gesprek met de Nederlandse delegatieleider en volgende week heb ik twee dagen uitgetrokken voor onderhandelingen. In alle bescheidenheid : sneller is onmogelijk. Trouwens, het doel is mijns inziens belangrijker dan de timing.

De voorbije twee jaar werden heel wat discussies gevoerd – ook in de commissie voor Media – omdat we eigenlijk de mening waren toegedaan dat we voor het creëren van commerciële radio beter zouden wachten op de komst van het nieuwe medium, zijnde de digitale radio. Begin dit jaar heb ik dienaangaande heel wat gesprekken gevoerd met de marktleders op het gebied van de massaelektronica. Die hebben me toen echter duidelijk gemaakt dat de komst van digitale radio-ontvangstoestellen niet voor 2004 moet worden verwacht. Wachten op de digitale radio was dan ook niet aangewezen, vandaar de moeilijke zoektocht naar beschikbare frequentieruimte in de FM-band.

We hopen deze debatten in de volgende twee maand te kunnen finaliseren. Wat dat betreft, loopt het technisch onderzoek samen met de andere initiatieven die we moeten nemen. We moeten nu het uitvoeringsbesluit voorleggen aan de Vlaamse re-

Van Mechelen

gering. Ik heb me er ook toe geëngageerd om dit uitvoeringsbesluit, zodra het klaar is, ter informatie voor te leggen aan de commissie voor Media. Dit stelt ons in de mogelijkheid eventuele bijstellingen te overwegen wanneer de Raad van State hierover van gedachten wisselt. Dit besluit moet dan worden bekrachtigd en gepubliceerd. Vervolgens kunnen we overgaan tot de oproep van kandidaten. Mijnheer Van Wallendael, u ziet dus dat we proberen dit alles zo snel mogelijk te doen.

Met betrekking tot de criteria hebben we geprobeerd reeds een aantal inhoudelijke accenten te leggen, met vooral aandacht voor het Nederlandstalige lied en het voorzien in een journaalplicht, om te vermijden dat dit een goedkope cassette-radio zou worden die enkel winst nastreeft door zo veel mogelijk muziek en reclame uit te zenden. Die inhoudelijke criteria zullen in het besluit worden geregeld.

Het is mijn ambitie om het besluit volgende week vrijdag voor te leggen aan de Vlaamse regering. Het kan dan vertrekken naar de Raad van State en vervolgens verder worden afgewerkt.

Tot slot wens ik het Vlaams Parlement te danken voor zijn vertrouwen en zijn bereidheid een belangrijke wending te maken in het Vlaams media-beleid en zo voor het eerst ook de radio als een volwaardig medium te zien om zo uiteindelijk te proberen zoveel mogelijk Vlamingen via commerciële radio te bereiken. (*Applaus bij de meerderheid*)

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ?
(*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende wijziging van sommige bepalingen van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995.

Artikel 1

Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

– *Aangenomen.*

Artikel 2

In titel III van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995, gewijzigd bij de decreten van 17 december 1997, 28 april 1998, 7 juli 1998 en 18 mei 1999, wordt een hoofdstuk Iter ingevoegd, dat luidt als volgt :

"HOOFDSTUK Iter

De landelijke radio-omroepen

Artikel 38sexies

Onder de voorwaarden, bepaald in dit hoofdstuk, kunnen particuliere radio-omroepen die uitzenden voor de gehele Vlaamse Gemeenschap, hierna landelijke radio-omroepen te noemen, erkend worden door het Vlaams Commissariaat voor de Media.

Artikel 38septies

De landelijke radio-omroepen hebben tot taak een verscheidenheid van programma's te brengen, inzonderheid inzake informatie en ontspanning. Samenwerking met de radio-omroep van de Vlaamse Gemeenschap, of met andere particuliere radio-omroepen, of met een andere landelijke radio-omroep mag niet leiden tot gestructureerde eenvormigheid in het programmabeleid.

Artikel 38octies

§ 1. Om erkend te worden en erkend te blijven moeten de landelijke radio-omroepen ten minste voldoen aan de volgende basisvoorwaarden :

- 1° de landelijke radio-omroepen moeten worden opgericht in de vorm van een rechtspersoon. Het maatschappelijk doel van de rechtspersoon bestaat uit het verzorgen van radioprogramma's. De landelijke radio-omroepen kunnen, voorzover ze samenvallen of verband houden met de omroepactiviteiten, alle activiteiten verrichten die rechtstreeks of onrecht-

Voorzitter

- streeks kunnen bijdragen tot de verwezenlijking van hun maatschappelijk doel. De leden van de raad van bestuur mogen geen politiek mandaat bekleden, noch beheerder of bestuurder zijn van de openbare omroep of van een andere rechtspersoon die een landelijke radio-omroep beheert ;
- 2° de zendinstallaties van de landelijke radio-omroepen moeten gelegen zijn in het Nederlandse taalgebied of in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad. De verplaatsing van de zendinstallaties is toegestaan voorzover die inpasbaar is in het frequentieplan en nadat de zendvergunning werd aangepast ;
- 3° de in 1° vermelde rechtspersoon kan niet meer dan één landelijke radio-omroep exploiteren. Er mogen geen rechtstreekse noch onrechtstreekse bindingen bestaan tussen de rechtspersonen die een landelijke radio-omroep exploiteren ;
- 4° de landelijke radio-omroepen moeten onafhankelijk zijn van een politieke partij ;
- 5° de landelijke radio-omroepen moeten een technische uitrusting gebruiken conform de wettelijke en decretale voorschriften en moeten zich houden aan de bepalingen van de zendvergunning. Tevens moeten zij het onderzoek naar de werking ter plaatse door de aangestelde ambtenaren aanvaarden. Het Vlaams Commissariaat voor de Media kan de landelijke radio-omroepen, met het oog op het optimaliseren van het verzorgingsgebied, verplichten hun zendinstallatie te verplaatsen of een gemeenschappelijke zendinstallatie te gebruiken ;
- 6° de landelijke radio-omroepen moeten in het Nederlands uitzenden. De Vlaamse regering kan de voorwaarden bepalen waaronder het Vlaams Commissariaat voor de Media hierop afwijkingen kan toestaan ;
- 7° de landelijke radio-omroepen brengen een verscheiden aanbod van programma's. Deze programma's worden gerealiseerd op de eigen verantwoordelijkheid van de landelijke radio-omroep. In de programma-inhoud en het uitzendschema wordt elke vorm van discriminatie geweerd ;
- 8° de landelijke radio-omroepen zenden minstens vier journaals per dag uit die een verscheidenheid aan onderwerpen bevatten. Journaals en informatieve programma's worden verzorgd door een eigen redactie die hoofdzakelijk bestaat uit erkende beroepsjournalisten ;
- 9° de uitgezonden informatie moet beantwoorden aan de gangbare normen inzake journalistieke deontologie met waarborgen voor onpartijdigheid en redactionele onafhankelijkheid zoals vastgelegd in een redactiestatuut. Voor de journaals is een hoofdredacteur verantwoordelijk ;
- 10° In de programmaopbouw moet een Nederlands muzikaanbod gegarandeerd worden ;
- 11° de landelijke radio-omroepen moeten jaarlijks een werkingsverslag en een financieel verslag overleggen aan het Vlaams Commissariaat voor de Media. De Vlaamse regering kan de wijze waarop het werkings- en financieel verslag worden opgesteld, vastleggen, zodat de controle op de naleving van de bij dit hoofdstuk bepaalde erkenningsvoorwaarden mogelijk is.
- § 2. De Vlaamse regering legt aanvullende kwalificatiecriteria op en kent aan elk van deze criteria een weging toe.
- § 3. De in § 2 bepaalde aanvullende kwalificatiecriteria hebben betrekking op :
- 1° de concrete invulling van het programma-aanbod en het zendschema, in het bijzonder de verscheidenheid in de programmatie ;
- 2° de media-ervaring ;
- 3° het financieel plan en businessplan ;
- 4° de technische (zend)infrastructuur ;
- § 4. De Vlaamse regering bepaalt de jaarlijkse vergoeding voor het behoud van de erkenning en de zendvergunning, met inbegrip van de te verstrekken financiële waarborgen.

Artikel 38novies

§ 1. De landelijke radio-omroepen moeten zich, nadat zij een erkenning hebben verkregen en voor de volledige duur van de erkenning, houden aan de

Voorzitter

door hen ingediende offerte en aan de basisvoorwaarden en aan de aanvullende kwalificatiecriteria zoals vermeld in artikel 38octies, in overeenstemming waarmee het Vlaams Commissariaat voor de Media de erkenning heeft afgeleverd.

§ 2. De landelijke radio-omroepen die na het verkrijgen van de erkenning, wijzigingen wensen door te voeren in de gegevens vermeld in de door hen ingediende offerte, waardoor wordt afgeweken van de basisvoorwaarden en van de aanvullende kwalificatiecriteria zoals vermeld in artikel 38octies, in het bijzonder wat betreft de algemene programma's, hun statuten of hun aandeelhoudersstructuur, vragen de goedkeuring aan het Vlaams Commissariaat voor de Media om deze wijzigingen door te voeren. Bij de beoordeling van deze wijzigingen houdt het Vlaams Commissariaat voor de Media inzonderheid rekening met het in stand houden van het pluralisme en van de diversiteit in het radiolandschap.

Artikel 38decies

§ 1. De Vlaamse regering stelt de frequentieplannen op, keurt ze goed en bepaalt hoeveel landelijke radio-omroepen kunnen worden erkend, met inbegrip van de frequentiepakketten die aan de radio-omroep van de Vlaamse Gemeenschap worden toegekend zoals bepaald in artikel 95, § 5. Rekening houdend met de frequentieplannen en het te erkennen aantal landelijke radio-omroepen verleent het Vlaams Commissariaat voor de Media de erkenningen en zendvergunningen aan de landelijke radio-omroepen.

De landelijke radio-omroepen beschikken elk over een frequentiepakket waarmee ze zeventig procent van de bevolking binnen de "Vlaamse ruit", zoals gedefinieerd in het Ruimtelijke Structuurplan Vlaanderen, kunnen bereiken.

Het is de landelijke radio-omroepen niet toegestaan ontkoppeld uit te zenden.

De landelijke radio-omroepen kunnen gelijktijdig uitzenden via frequentiemodulatie in de FM-band en, voorzover daartoe mogelijkheden bestaan, digitaal aards. De programma's van de landelijke radio-omroepen kunnen via het kabelnet worden doorgegeven.

§ 2. De Vlaamse regering bepaalt de procedure voor het indienen van de erkenningsaanvragen, en de termijnen voor het onderzoeken en afhandelen van het dossier, alsmede het inschrijvingsgeld dat de kandidaten moeten betalen bij het indienen van hun aanvraag. De kandidaten moeten erkenningsaanvragen indienen bij wege van een offerte.

Artikel 38undecies

Aan artikel 112, § 2, wordt een 9° toegevoegd, dat luidt als volgt : "

9° omroepprogramma's van de door de Vlaamse Gemeenschap erkende landelijke radio-omroepen."

Artikel 38duodecies

Onverminderd artikel 116ter worden de erkenningen verleend voor negen jaar, met ingang van de datum van de aflevering van de zendvergunning. Wanneer na negen maanden na de beslissing tot erkenning de landelijke radio-omroep nog niet uitzendt, kan de erkenning door het Vlaams Commissariaat voor de Media ambtshalve worden ingetrokken.

Artikel 38terdecies

Het is voor de landelijke radio-omroepen verboden programma's aan te bieden die strijdig zijn met de openbare orde, de goede zeden, de veiligheid van de staat of die een belediging kunnen betekenen voor andermans overtuiging of voor een vreemde staat.

Het is de landelijke radio-omroepen niet toegestaan verkiezingspropaganda uit te zenden."

– *Aangenomen.*

Artikel 3

In artikel 116octies decies van dezelfde decreten, ingevoegd bij decreet van 30 maart 1999, wordt § 1 vervangen door wat volgt :

Voorzitter

"§ 1. Er wordt voor de gehele Vlaamse Gemeenschap een Vlaamse Geschillenraad voor radio en televisie ingesteld, hierna "de Geschillenraad" te noemen, die uitspraak doet over individuele betwistingen, gerezen naar aanleiding van de toepassing van de artikelen 23, § 1, 32, 8°, 38octies, 7° en 9°, 38ter, § 4, 53, 9° en 14°, en 74 en 78, § 2."

– *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

VOORSTEL VAN DECREET van de heren Tuur Van Wallendael, Cis Schepens en Jo Vermeulen en mevrouw Margriet Hermans houdende wijziging van sommige bepalingen inzake de regionale omroepen in de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995

– 304 (1999-2000) – Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is het voorstel van decreet van de heren Van Wallendael, Schepens en Vermeulen en mevrouw Hermans houdende wijziging van sommige bepalingen inzake de regionale omroepen in de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995.

Ik wijs de vergadering tevens op de reflectienota die de heren Decaluwe en Schuermans en mevrouw Van Hecke hebben ingediend en die krachtens artikel 56, punt 2 van ons Reglement mede de basis vormt voor de beraadslaging in plenaire vergadering.

De algemene bespreking is geopend.

De heer De Cock, verslaggever, heeft het woord.

De heer Frans De Cock, verslaggever (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, dames en heren, de commissie voor Media heeft dit voorstel van decreet op 18 oktober 2000 besproken. In zijn inleidende uiteenzetting verklaarde de

heer Schepens dat het de bedoeling is om met dit voorstel van decreet een aantal aanpassingen in de gecoördineerde mediadecreten door te voeren om de taken van de regionale televisieomroep te vereenvoudigen. Zo vervalt het maximaal aantal uitzendingen per jaar, dat nu is vastgelegd op driehonderd. De 20-percentgrens voor reclameblokken per dag zendtijd wordt omgezet in 15 percent van de jaarlijkse zendtijd, met een maximumgrens van zeshonderd uur. Hierdoor kan soepeler worden ingespeeld op seizoenschommelingen in de reclamemarkt. De heer Schepens was van oordeel dat met dit voorstel van decreet ook een aanzet wordt gegeven voor de te voeren discussie over de plaats van de regionale omroepen in het medialandschap.

Minister Van Mechelen verklaarde dat dit voorstel van decreet op 13 oktober 2000 werd voorgelegd aan de Vlaamse regering. De regering verklaarde zich ermee akkoord. Hij was van oordeel dat alles moet worden gedaan om de leefbaarheid van de regionale televisie op lange termijn te bestendigen. Dat zal een diepgaand onderzoek vergen om te bepalen in welke mate de overheid stimulansen moet bieden aan de regionale omroepen.

Tijdens de bespreking merkte de heer Decaluwe op dat iedereen het medium regionale televisie steunt. Hij heeft geen problemen met het afschaffen van de 300-urengrens op zich, maar hij vond dat er in randmodaliteiten moest worden voorzien. Hij was ervan overtuigd dat dit in combinatie met de afschaffing van de 20-percentgrens voor reclame, zou leiden tot de pure commercialisering van de regionale televisie. Dat zou het einde betekenen van dit medium als gemeenschapstelevisie. Hij benadrukte dat het gegeven dat meer dan driehonderd uren mag worden uitgezonden, geen waarborg biedt voor betere televisie. Hij verklaarde dat zijn fractie dit voorstel van decreet niet steunt. Hij pleitte integendeel voor een grondige doorlichting van de sector vooraleer decretale aanpassingen aan te brengen.

De heer Vermeulen was van oordeel dat de opmerkingen van de heer Decaluwe de doelstellingen van dit beperkt voorstel van decreet overstegen. Volgens hem moeten de regionale omroepen nu extra mogelijkheden krijgen door de decretale beperkingen af te schaffen. Hij wil de discussie ten gronde wel in een later stadium aangaan, maar nu moeten de regionale omroepen extra zuurstof krijgen. Zijn fractie steunt dit voorstel.

Mevrouw Dillen verklaarde dat ze begrip kon opbrengen voor het voorstel van decreet en voor de motieven die aan de basis ervan liggen. Haar frac-

De Cock

tie zal het voorstel van decreet bijgevolg goedkeuren. Toch betuigt ze ook steun aan het verzoek van de heer Decaluwe om een grondige doorlichting van de sector te organiseren. Ze is van mening dat niet moet worden gewacht op de resultaten van de doorlichting om initiatieven te nemen.

Mevrouw Hermans was van oordeel dat de goedkeuring van het voorstel financiële consequenties voor de regionale omroepen zal hebben. Ze vond het positief dat meer reclamegelden kunnen worden aangetrokken. Zij is ervan overtuigd dat de markt regulerend zal optreden en gelooft niet in het scenario waarbij de kijker zal afhaken omwille van overpubliciteit. Ook haar fractie zal het voorstel goedkeuren.

De minister verduidelijkte aan de hand van de teksten van het voorstel van decreet dat het slechts gaat over heel beperkte aanpassingen van de mediawetgeving. Zo wordt in artikel 51 enkel de notie 'complementair medium' geschrapt. De wijziging sluit volgens hem volledig aan bij het standpunt van de Vlaamse Mediaraad. De raad stelt immers dat de regionale omroep regionale informatie moet bezorgen om binnen het toegewezen zendgebied de communicatie onder de bevolking te bevorderen en bij te dragen tot de sociale, culturele en economische ontwikkeling van de regio.

Inzake de problematiek van de reclametijdsblokken verklaarde de minister dat het probleem ligt bij de zogenaamde betaalde boodschappen van algemeen nut. Hij verwees opnieuw naar het standpunt van de Vlaamse Mediaraad. Die pleit ervoor om onrechtstreekse financiële tussenkomsten van de overheid, bijvoorbeeld via overheidscommunicatie, niet langer onder de 20-percentgrens voor reclamebesteding te laten vallen. Dat was ook wat de indieners van het voorstel beoogden.

Over de problematiek van de limitering van de zendtijd verklaarde de minister dat als men het eens is dat de regionale televisie niet langer een complementair, maar wel een volwaardig medium is, de zendtijd logischerwijze niet langer kan worden begrensd op driehonderd uur. Ook hierbij verwees de minister naar het advies van de Vlaamse Mediaraad. De taakstelling die is bepaald door artikel 51 blijft onverkort gelden.

Voor alle verdere aanvullingen over de discussies verwijs ik naar het verslag. Het voorstel van decreet werd goedgekeurd met tien stemmen voor en

twee stemmen tegen. (*Applaus bij de VLD, de SP, AGALEV, VU&ID en het VB*)

De voorzitter : De heer Decaluwe heeft het woord.

De heer Carl Decaluwe (*Op de tribune*) : Mijn fractie heeft een reflectienota ingediend. Ik zal daar meermaals naar verwijzen.

Volgens de beleidsnota 2000-2004 van minister Van Mechelen zou het hele regelgevend kader voor de regionale televisie tijdens de eerste helft van 2000 grondig worden geëvalueerd en bijgestuurd. Van die evaluatie heb ik nog niets gemerkt. Logisch gezien zou een evaluatie toch moeten voorafgaan aan een aanpassing ? Niets is minder waar.

De voorzitter : Minister Van Mechelen heeft het woord.

Minister Dirk Van Mechelen : Ik wil onderstrepen wat ik in de commissie voor Media al heb gezegd. Voor de regionale televisie waren twee fasen afgesproken : een kortetermijnbijsturing waarvoor het parlement zou zorgen, en een langetermijnaanpassing op basis van een studie. In afspraak met de voorzitter van de Vlaamse Mediaraad heeft de Vlaamse Mediaraad zich onmiddellijk bij haar aantreden beziggehouden met het bespreken en doorlichten van het medium regionale televisie. Dit heeft geleid tot een belangrijk advies dat werd voorgelegd aan de commissie voor Media en dankbaar werd gebruikt om dit voorstel van decreet te maken. De betreffende studie zou eveneens door de Vlaamse Mediaraad worden uitgevoerd. Intussen liet de Inspectie van Financiën weten dat dit om budgettaire redenen een moeilijke procedure is. We hebben het bestek uitgeschreven. De offertes worden verwacht tegen eind november. Na de toewijzing moet de studie binnen de drie maanden worden afgeleverd. Ze zal de basis vormen voor een grondig parlementair debat.

De heer Carl Decaluwe : Dat is allemaal goed en wel, maar intussen laat men toch een klein voorstel van decreet passeren dat enorme gevolgen zal hebben voor het hele regionale medialandschap. De wijzigingen in het voorstel van decreet zijn niet gestoeld op een grondige evaluatie, maar duwen de regionale televisie-omroepen wel in de commerciële richting, hetgeen niemand van de commissieleden wenst. De impact van dergelijk voorstel van decreet op de samenleving kan bijzonder groot zijn, ook al gaat het om twee of drie kleine aanpassingen. De regionale televisie-omroepen bereiken op dagbasis gezamenlijk meer kijkers dan de VRT of de VTM.

Decaluwe

De decretale opdracht van regionale omroepen luidt als volgt. 'De regionale omroep heeft als complementair medium als taak inzonderheid regionale informatie te brengen binnen het zendgebied dat aan de omroep door het Vlaams Commissariaat voor de Media werd toegewezen.' Het essentiële adjectief 'complementair' vervalt na de goedkeuring van dit voorstel van decreet. Hiermee geven de meerderheidsfracties aan dat ze niet langer complementaire regionale televisie wensen maar de regionale zenders willen laten uitbouwen tot een volwaardig medium, in casu, volgens ons, een mini-VTM. De uitvoering van de belangrijke maatschappelijke opdracht die regionale televisies hebben is slechts mogelijk als de leefbaarheid van het medium wordt gegarandeerd. Aangezien er geen politieke meerderheid bestaat voor de rechtstreekse overheidssubsidiëring – wij zijn daar in elk geval geen voorstander van – zijn de regionale televisies afhankelijk van een aantal financieringsbronnen.

De eerste financieringsbron is onrechtstreekse ondersteuning, bijvoorbeeld in de context van het Vlaams communicatiebeleid. De middelen uit deze bron dalen. Er zijn verschillende cijfers die dit bevestigen.

Een tweede belangrijke financieringsbron is uiteraard de reclame. De afschaffing van de dagelijkse maximale reclamedruk door een verwijzing naar de jaarlijkse, zal de reclamedruk op de regionale omroepen nog verhogen. Uit onderzoek blijkt dat de Vlaamse regionale omroepen zelfs met de 20-percentregel nauwelijks aan de commerciële druk kunnen weerstaan.

Ook een ongelimiteerde uitbreiding van het aantal uitzendingen door het afschaffen van het maximum van 300 uitzendingen per jaar, garandeert geen betere leefbaarheid voor de regionale omroepen. Meer uitzenden betekent immers meer kosten, maar het garandeert geen betere televisie of meer inkomsten. Uitbreiden met specifieke regionale informatieve programma's is duurder en is niet op te vangen door meer reclame-inkomsten.

Met de afschaffing van die 300 uur hebben wij als dusdanig geen problemen. Die moet dan natuurlijk gepaard gaan met zeer strikt omschreven randvoorwaarden die we in dit voorstel van decreet echter onvoldoende vinden. De afschaffing van de 300 uur en van de 20-percentregel zal ongetwijfeld de deur openen voor een commercialisering van de regionale televisie en zal het einde van het medium gemeenschapstelevisie betekenen.

De voorzitter : De heer Vermeulen heeft het woord.

De heer Jo Vermeulen : Mijnheer Decaluwe, in de reflectienota spreekt u over een gebrek aan randvoorwaarden. Die zijn er nochtans. De opdracht voor de regionale omroep blijft onverkort gelden. De afschaffing van de 300 uur is geen verplichting tot 300 uur. In die zin vind ik uw nota een deflectie-nota. U leidt de aandacht af van de oplossing van een aantal kleine probleempjes om een aantal spoken te bestrijden.

De heer Carl Decaluwe : De randvoorwaarden zijn voor mij omgekeerd te formuleren. Men zou een aantal zaken gewoon niet mogen toelaten. Een regionale omroep kan nu bijvoorbeeld een film uitzenden. Dat is echter niet de bedoeling van een regionale omroep. Laten we duidelijk zijn. (*Rumoer*)

Spelletjes en films zijn niet de essentie van een regionale televisieomroep. Het stemmen van dit decreet zou de remmen in dat verband volledig losgooien.

De voorzitter : De heer Keulen heeft het woord.

De heer Marino Keulen : Mijnheer Decaluwe, ik heb de indruk dat u een ander stuk hebt gelezen dan wij. De basis blijft behouden. Wat wij willen, is de regionale televisie als gemeenschapsgoed veilig stellen door in wat meer zuurstof te voorzien. Aan de basis wordt echter niet getornd. Het is zeker niet de bedoeling mini-VTM's te creëren. Wat u hier doet, is misleiden. U geeft signalen aan de buitenwereld die niet overeenstemmen met de inhoud en de bedoelingen van wat hier voorligt. Ik vind dat absoluut niet correct.

De voorzitter : Minister Van Mechelen heeft het woord.

Minister Dirk Van Mechelen : Ik denk dat het essentieel is dat artikel 51 onverkort van kracht blijft. Zo blijft het de taak van een regionale omroep om regionale informatie te brengen. Daar verandert niets aan. Het enige wat verandert, is dat het om een complementair medium gaat en u weet hoe dat begrip in het verleden is ingeschreven. Men dacht toen aan kleinschalige initiatieven.

Vandaag wil het voorstel van decreet de mogelijkheid creëren om het strakke keurslijf dat nu elk initiatief van een regionale omroep fnuikt, te doorbreken. Zo kunnen nieuwe initiatieven, zoals regionale praatprogramma's, worden toegelaten. Het spreekt voor zichzelf dat dit gepaard gaat met de

Van Mechelen

mogelijkheid reclame te brengen. Die reclame wordt thans beperkt tot 15 percent op jaarbasis. Daarbij wordt in alle duidelijkheid gesteld dat boodschappen van de regering niet langer als reclametijd worden verrekend.

Dit creëert voor de regionale zenders mogelijkheden om zich te versterken en hun functie beter dan ooit in te vullen.

De voorzitter : De heer Schepens heeft het woord.

De heer Cis Schepens : Ik wil eraan toevoegen dat artikel 53 niet wordt gewijzigd en dat het vanaf ten zevende vermeldt dat regionale omroepen eigen programma's moeten uitzenden en die moeten maken met eigen personeel en dergelijke. Mijnheer de minister, ik zie niet goed in waar u met uw films terecht zal kunnen.

De voorzitter : De heer Decaluwe heeft het woord.

De heer Carl Decaluwe : Als we hier volgend jaar weer staan met een grondige evaluatie, zult u me gelijk moeten geven op een aantal vlakken. Ik ben er ook voor dat er praatprogramma's en dergelijke worden gemaakt, maar dit zou de financiële leefbaarheid van de regionale zenders op termijn niet ten goede komen. U weet toch ook wat bijvoorbeeld een rechtstreekse verkiezingsshow kost. Dit kan niet enkel worden gefinancierd met reclameinkomsten. De financiële situatie van heel wat regionale omroepen is trouwens niet denderend, maar ik kom daar straks op terug.

De indieners en de minister laten uitschijnen dat alles conform het advies van de Mediaraad is. Niets is minder waar. Wie de adviezen van de Mediaraad en de NORT goed leest, stelt vast dat er een aantal randvoorwaarden worden gevraagd met betrekking tot het opheffen van de 300 uur. Vandaar dat het behoud van het complementair medium ook belangrijk is.

Verder lees ik in de beleidsnota 2000-2004 : 'Het Vlaams Commissariaat voor de Media dient erover te waken dat de regionale televisie haar opdracht inzake het brengen van lokaalgerichte informatie maximaal honoreert en dat de regionale televisie een complementair medium blijft'. In uw beleidsnota pleit u voor het behoud, in de commissie voor het afschaffen ervan.

De voorzitter : Minister Van Mechelen heeft het woord.

Minister Dirk Van Mechelen : Ik heb het advies van de Mediaraad voor me. Ten negende zegt dit : 'Wat betreft de zendtijd heeft de Vlaamse Mediaraad geen bezwaar tegen de opheffing van de 300 uren jaarplafond op volgende voorwaarden. Ten eerste : geen verplichting tot opvulling van alle uren. Ten tweede : eerbiediging van de taakstelling van de regionale omroepen'. In de toekomst blijven artikel 51 en volgende van kracht.

De heer Carl Decaluwe : We blijven op dat vlak van mening verschillen. Ik beweer dat dit de deur opent naar commerciële initiatieven.

Ten tweede wil ik het hebben over de 20-percentregel. De NORT is voor het behoud daarvan, maar niet per dag. Men pleit voor een langere periode, bijvoorbeeld trimestrieel en dit met uitsluiting van de overheidscommunicatie. Dit is niet terug te vinden in het voorstel van decreet.

De heer Jos Stassen : Men spreekt van 15 percent op jaarbasis.

De heer Carl Decaluwe : Mijnheer Stassen, we moeten elkaar geen Liesbeth noemen. De indieners beweren dat de adviezen van de Mediaraad en de NORT worden gevolgd. De NORT is voor het behoud van de 20-percentregel, maar trimestrieel. Dat verschilt grondig van de inhoud van het voorstel van decreet. U spreekt van 15 percent met een maximum van 600 uur.

De voorzitter : Minister Van Mechelen heeft het woord.

Minister Dirk Van Mechelen : We hebben er in de commissie ook lang over gediscussieerd. Vandaag geldt de 20-percentregel op dagbasis. De NORT vindt dat een te strikte regel en pleit voor een trimestriële basis. De indieners van het decreet stellen vandaag voor om de 20-percentregel te verlagen tot 15 percent en dat op jaarbasis. We kiezen ervoor om te werken op jaarbasis in het kader van de rapportering aan het Vlaams Commissariaat voor de Media.

In het advies van de mediaraad staat expliciet dat men vraagt de overheidscommunicatie niet mee te rekenen onder de 20-percentregel. We zijn daarop ingegaan. De 20 percent wordt echter verminderd tot 15 percent.

Mijnheer Decaluwe, ik zie geen tegenstelling tussen uw idee en wat in het voorstel van decreet staat.

De heer Carl Decaluwe : Er is een fundamenteel verschil. Als straks het voorstel wordt goedgekeurd, kan men de reclamedruk per dag enorm opvoeren. Degenen die dat ontkennen, moeten daarvan maar het bewijs leveren. Als een regionale televisie tijdens de sinterklaasperiode 20 minuten reclame per uur wil uitzenden, dan kan dit.

De heer Marino Keulen : Dan kijkt er geen mens meer. Die zaak regelt zichzelf.

De heer Carl Decaluwe : Ik zeg u dat men een opening maakt voor mini-VTM's. Volgend jaar zal er een studie en een evaluatie worden opgemaakt. Men zal me gelijk geven.

De heer Marino Keulen : Ze snijden zichzelf de adem af als ze doen wat u denkt. Ze tekenen hun eigen doodvonnis. De kijker pikt dit niet. Ook de programmamakers zijn niet van gisteren.

De heer Jo Vermeulen : Mijnheer Decaluwe, het gevaar is toch even groot of even klein als uw voorstel wordt gevolgd. U hebt het over 20 percent per trimester.

De heer Carl Decaluwe : De kans is veel kleiner omdat men moet spreiden per trimester. 20 percent per uur betekent 12 minuten per uur of 3600 minuten op jaarbasis. Als uw voorstel maximaal wordt ingevuld, is er een stijging van de reclamedruk met 50 percent. We zullen volgend jaar wel zien.

De heer Jos Stassen : Men moet de reclametijd in verhouding zien tot het aantal uitzenduren.

De heer Carl Decaluwe : Dat klopt. U weet ook dat de reclamedruk tijdens bepaalde seizoenen veel kleiner is. Als in de winterperiode meer mensen kijken, zal de reclamedruk veel hoger zijn dan bijvoorbeeld tijdens de zomer. Dat is een fundamenteel probleem. Vroeger werd de kijker beschermd. Die bescherming valt nu weg.

Minister Dirk Van Mechelen : We voeren hier een zeer interessante discussie. Mijnheer Decaluwe, u zegt dat de regionale televisie het moeilijk heeft om haar taak waar te maken. Er gaan stemmen op om de overheid te laten participeren via subsidiëring. Dat is niet uw stelling. U zegt dat de markt moet spelen. Vandaag mag er 300 uren worden uitgezonden. Dat is minder dan 1 uur per dag. In de praktijk zendt men uit in blokken van 35 minuten met reclame voor en na het programma. Daarna wordt de uitzending herhaald.

Wij willen nu de creativiteit aanmoedigen zodat de omroepen zich kunnen ontwikkelen tot volwaardige regionale televisiezenders. Wat de reclame betreft, wordt de overheidscommunicatie uit de berekeningen gehaald. We staan enige souplesse toe om op sommige opportune tijdstippen reclame uit te zenden en zo de momenten te compenseren waarop ze geen reclame kunnen brengen.

De gemiddelde druk zal 15 percent bedragen op jaarbasis. Op dit ogenblik is die theoretisch 20 percent per uur. Ofwel zegt men, zoals wij, dat men de economische slagkracht moet versterken, ofwel is men dezelfde mening toegedaan zonder dat de marge van uitzenduren en reclamemogelijkheden wordt verhoogd. De indieners van het voorstel willen juist de kans geven aan de regionale televisie om opportune momenten zinvol in te vullen. De heer Keulen heeft gelijk als hij zegt dat degene die overdrijft, zal verdwijnen.

De heer Carl Decaluwe : Ik hoor u dat allemaal graag vertellen. Op basis van wat ik vaststel uit een aantal antwoorden op schriftelijke vragen, heeft deze nieuwe regering nog nooit zo weinig geïnvesteerd in communicatie op de regionale televisie.

Ik wil u dus oproepen om iets meer te ondernemen dan tot nu het geval was. We zijn ervan overtuigd dat deze stemming ertoe zal leiden dat gemeenschapstelevisie verder dan ooit weg zal zijn. Ook sommige mede-indieners van het voorstel zien dat gevaar. Ik citeer de heer Schepens : 'De indiener vreest alleen dat door meer uitzenduren toe te staan sommige mensen een gat in de markt zullen zien en zullen pogen om meer reclame te slijten aan de regionale televisieomroepen waardoor deze omroepen verplicht worden meer televisie te brengen. Dat zal uiteindelijk de leefbaarheid van de omroepen niet ten goede komen.' Ik citeer uit het verslag ook de mening van heer Vermeulen. 'Hij is van oordeel dat een aantal opmerkingen van de heer Carl Decaluwe op dit vlak bijzonder pertinent zijn'. Blijkbaar delen we toch in zekere mate een vrees. Ik roep u dus nogmaals op met de nodige omzichtigheid deze tekst te benaderen.

Ik pleit er voor om een grondige evaluatie te maken. Ik pleit ook voor een onafhankelijk onderzoek van de kostprijs. Wie het medium kent, weet dat diegenen die de reclameregie verzorgen ook de aandeelhouders zijn van de productiehuisen. Dat moet worden onderzocht. Ik weet dat de regionale televisie het moeilijk heeft en verlieslatend is. Toch is het nodig duidelijkheid te scheppen. We moeten weten waar we aan toe zijn. Goede regionale tv kost geld. Langer uitzenden is geen besparing en

Decaluwe

dus geen oplossing voor de financiële problemen van de regionale omroepen.

Regionale tv kan op langere termijn slagen als men professionele tv brengt. Men moet dezelfde kwaliteit halen als de nationale zenders. Een beperkt maar bijzonder verzorgd aanbod maakt de kansen op succes groot. Dat is in het verleden bewezen. Regionale tv moet een aanvullend medium blijven, dat de ganse bevolking van een streek wil bereiken. Informatie over de eigen streek en een open venster op wat in de rest van het land en de wereld gebeurt, zorgt ervoor dat regionale tv een belangrijke maatschappelijke functie vervult. Het streek-journaal is ongetwijfeld de meest bekeken informatieve uitzending. De maatschappelijke functie van zo een programma is dus zeker niet te onderschatten.

Dit voorstel van decreet gaat zeker niet die richting uit. Daarom vragen en smeken we alle democratische partijen om uitstel. Laten we dit samen met de vertegenwoordigers van de regionale tv-omroepen in de commissie bekijken. Eventueel moeten we ook wachten op de grondige evaluatie die door de minister is aangekondigd, vooraleer we de toekomst van de regionale tv als gemeenschapstelevisie proberen te vrijwaren. (*Applaus bij de CVP*)

De voorzitter : De heer Schepens heeft het woord.

De heer Cis Schepens (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, met dit voorstel willen we een aantal aanpassingen doorvoeren om de uitvoering van de taken van de regionale tv te vergemakkelijken en het keurslijf weg te nemen. Het gaat om erg logische aanpassingen. De voorbije acht jaren is gebleken dat de regeling die destijds is ingevoerd om nationale oproepen tegen regionale omroepen te beschermen, absurd en overbodig is. Bovendien vormt dit decreet een goede basis voor het debat dat de minister heeft aangekondigd over de rol die regionale tv in het Vlaamse medialandschap zal vervullen.

In de commissie zei de heer Decaluwe dat hij blij was dat alle commissieleden regionale tv steunen.

Er was ook een akkoord dat de 300-urenregeling werd afgeschaft. Nadien is men hiervan afgeweken. Het voorstel zou het einde van de regionale televisie betekenen. De 20-percentregel afschaffen zou de commercialisering van de regionale televisie in

de hand werken. U haalde zelfs voorbeelden aan van 20 minuten televisie, 20 minuten reclame, en 20 minuten spelletjes. Mijnheer Decaluwe, wij hebben getracht u ervan te overtuigen dat dit geen 15 procent op jaarbasis kon uitmaken. Ik heb de 15 procent en de maximum 600 uren reclame die wettelijk werden vereist en moesten worden ingeschreven, nagerekend.

Er werd ons door het parlement gezegd dat we een maximum aantal uren moesten inschrijven en wij hebben dit ook gedaan. Het aantal uren televisie dat dit omgerekend betekent, bedraagt 4000 uren regionale televisie. Deze uren moeten door de regionale zender met eigen middelen worden gemaakt. Niemand zal dit echter doen. Men was er ook niet toe verplicht. Ik wil dit duidelijk stellen. Er worden te gemakkelijk zaken door elkaar gehaald. Niemand kan dit juist checken, want niemand is helemaal op de hoogte van de decreten.

De voorzitter : De heer Decaluwe heeft het woord.

De heer Carl Decaluwe : Mijnheer Schepens, ik ben niet de indiener van dit voorstel van decreet, dat bent u. U moest op de hoogte zijn van deze berekeningen. Ik heb vastgesteld dat het verweer tijdens de discussie minimaal was en dat u mij zelfs op sommige punten gelijk hebt gegeven.

De voorzitter : De heer Schepens heeft het woord.

De heer Cis Schepens : Mijnheer Decaluwe, we hebben u tot vervelens toe uitgelegd dat die 20 minuten niet juist waren, maar u wilde het niet begrijpen. Het interesseerde u zelfs niet. Ook nu interesseert het u niet om ernaar te luisteren. We hebben die 20 procent per dag omgezet naar 15 procent op jaarbasis. Deze beslissing kwam er na overleg met de NORT. Zij ging hierover met ons akkoord.

U blijft verder inspelen op subjectieve gegevens zoals het feit dat kijkers zouden afhaken als de reclameblokken te groot worden. U denkt dat de regionale televisie een half uur video's in combinatie met regionale televerkoop zullen uitzenden. In de commissie werd door de indieners opgeworpen dat regionale televisie zelf volwassen genoeg is om een gezonde mix van informatie en reclame te brengen. In het andere geval verliezen ze immers kijkers en dat brengt minder reclame met zich mee waardoor men in een negatieve spiraal terechtkomt. Dit is echter blijikbaar voor u van geen waarde.

Het uitzenden van video's met televerkoop zou een flagrante overtreding zijn van artikel 53,7 en volgende. Daarin staat letterlijk dat die regionale

Schepens

omroepen hun eigen zaken moeten uitbrengen. Met 15 percent komt men aan ongeveer 4000 uren uitzending, terwijl dit nu ongeveer 200 uren per jaar is.

Mocht dit worden doorgevoerd, dan komen we aan ongeveer 12 uren per dag regionale informatie zoals beschreven in artikel 53, en zouden we aan het maximaal aantal uren reclame komen.

Ik wil het nog even hebben over de reflectienota, waarvan ik pas sinds vrijdag weet heb, toen u me daarover vertelde tijdens het werkbezoek aan de VMM. Ik verwijs terzake naar artikel 56, punt 3 van het Reglement dat bepaalt dat een reflectienota schriftelijk moet worden aangekondigd voor de eindstemming in de commissie.

De heer Carl Decaluwe : Dan moeten de voorzitter en het Bureau van dit parlement die reflectienota maar onontvankelijk verklaren.

De heer Cis Schepens : Bovendien lees ik in De Standaard van vandaag : ‘De reflectienota is een ongebruikelijk wapen, zegt Decaluwe. Bij mijn weten werd ze in het Vlaams Parlement nog maar één keer bovengedaald, in de vorige regeerperiode.’

Mijnheer Decaluwe, als u vindt dat dit voorstel van decreet zo wereldschokkend is, dan zijn we gevlid dat wij dit naar voren hebben mogen brengen. Het gebruik van een reflectienota zonder dat dit nodig is, lijkt me echter onzinnig. Er staan een aantal zaken in die u al hebt uitgelegd, zoals het wegvallen van de term ‘complementair medium’ wat ertoe zou leiden dat regionale televisies tot mini-VTM’s zouden verworden. Deze vrees is volkomen ongegrond. De taakomschrijving blijft immers ongewijzigd en is specifiek gericht op het brengen van regionale informatie.

Het begrip ‘complementair medium’ vloeit eigenlijk voort uit de taakomschrijving. Het betreft dan ook een overbodige toevoeging die niets bijbrengt aan de taakstelling van de regionale omroep. We hebben daar trouwens die niet-exhaustieve lijst aan toegevoegd van wat we onder regionale informatie verstaan en aldus de regionale televisies een steuntje in de rug gegeven.

U zegt dat overheidssubsidiëring via overheidscommunicatie sterk daalt. Dat is juist, en precies daarom bepaalt het voorstel dat boodschappen van algemeen nut of overheidscommunicatie niet meer

kunnen worden beschouwd als reclame. Dat creëert meer mogelijkheden voor de regionale omroep. Bovendien zal de Vlaamse regering de overheidscommunicatie via regionale omroepen tijdens de komende jaren opvoeren. De trend zou zich dus weleens kunnen omkeren.

U verwijst ook naar het advies van de Vlaamse Mediaraad dat u zo negatief mogelijk tracht uit te leggen. Het voorstel van decreet past evenwel perfect in dit advies. Ik verwijs terzake naar bladzijde 10 van de beleidsbrief Media.

De afschaffing van de dagelijkse maxima zet de deur open voor het verhogen van de reclamedruk, zegt u. Regionale omroepen hebben sowieso inkomsten nodig. Reclame is daartoe het beste middel, met als limiet 15 percent van de jaarlijkse zendtijd. De bedoeling is dus niet meer reclame te maken, maar de regionale zenders de mogelijkheid te bieden om flexibeler op de situatie van de reclamemarkt in te spelen. 15 percent lijkt nauwelijks overeen te komen met de door de CVP gevreesde overdaad aan reclame. Nieuwsuitzendingen mogen overigens niet worden onderbroken. Het feit dat kijkers niet hebben afgehaakt bij VTM en VT4, toont aan dat er op die zenders geen overdaad aan reclame is. Ik kan me best voorstellen dat de tolerantiegrens voor reclame bij regionale omroepen lager ligt dan bij VTM. Men kijkt immers ook om andere redenen naar regionale zenders.

Mijnheer Decaluwe, u zegt dat de CVP niet tegen de afschaffing is van de 300-urengrens, op voorwaarde dat aan een aantal randvoorwaarden wordt voldaan. Dit is volgens de CVP niet het geval, maar volgens ons wel. Ons inziens wijzigt het voorstel van decreet de opdracht van de regionale omroepen niet. Er is ook geen verplichting tot opvulling van alle zenduren. Als er geen beperking is naar boven toe, bepalen de omroepen toch zelf hoeveel uren ze willen uitzenden. De CVP is hier duidelijk van kwade wil.

Trouwens, wat wil de CVP nu eigenlijk ? Enerzijds vragen ze dat de leefbaarheid van de regionale televisie zou worden gegarandeerd. Anderzijds wordt elke regel die de leefbaarheid kan verbeteren stelselmatig afgeschoten. De regionale omroepen als een volwaardig medium : de CVP, of moet ik zeggen Decaluwe, is tegen. Meer reclame : de CVP is tegen. Flexibeler inspelen op de mogelijkheden van de reclamemarkt : de CVP is tegen.

De voorzitter : De heer Decaluwe heeft het woord.

De heer Carl Decaluwe : Mijnheer Schepens, u maakt er een karikatuur van. We zijn niet tegen die volwaardigheid, maar tegen het feit dat de complementariteit wordt geschrapt. U moet goed luisteren. Complementariteit is niet tegengesteld aan volwaardigheid. De CVP heeft maanden gewacht op de grondige evaluatie die volgens de beleidsnota in de eerste helft van 2000 moest worden uitgevoerd. Nu gaat men losweg een aantal fundamentele artikelen aanpassen, en nadien gaat men dat evalueren. Dat is de omgekeerde wereld.

Dit is typisch voor het mediabeleid van deze regering. Tot op heden is er nog niets gebeurd : we zijn al anderhalf jaar verder en er is nog niets geëvalueerd. Dat is de harde realiteit inzake de nieuwe aanpak van het Vlaamse medialandschap.

De voorzitter : Minister van Mechelen heeft het woord.

Minister Dirk Van Mechelen : Ik betreur de laatste uitspraken van de heer Decaluwe. De objectieve waarnemer zal dit beoordelen. Maar ik herhaal toch nog een en ander.

In het debat over de regionale televisie was het de werkafpraak dat de Vlaamse Mediaraad dit zou voorbereiden. Dit is gebeurd, met een advies. Dit heeft geleid tot een eerste voorstel van decreet en zal leiden tot een tweede bijsturing. Dit zal gebeuren op basis van een economische leefbaarheidsstudie. Dit alles zal gebeuren binnen een termijn van 18 maanden. In het regeerakkoord van 1995 stond dat men dit medium grondig zou doorlichten. Ik verwijs naar de parlementaire stukken om te oordelen wat daarmee is gebeurd.

De voorzitter : De heer Van Rompuy heeft het woord.

De heer Eric Van Rompuy : In het reclaimedecreet hebben we het aantal uren opgetrokken.

Minister Dirk Van Mechelen : En het woord 'streekreclame' werd geschrapt.

De heer Eric Van Rompuy : Inderdaad. Dat was heel belangrijk. Ik ga me niet mengen in het debat, want ik wil geen discussie over het verleden. Maar ik wil één ding zeggen. Toen in 1991 de regionale televisiezenders geleidelijk werden opgestart en het decreet terzake werd gemaakt, bleken twee dingen essentieel. We pleitten toen voor één zender per zendgebied en voor een monopolie per zendgebied. De VLD was daar een tegenstander van. De heren Denys en Van Mechelen pleitten voor diver-

se zenders in één zendgebied, die met elkaar moesten concurreren. We vonden dat dit zou leiden tot een commercieel opbod en dat men die gemeenschapsfunctie niet zou krijgen. Dat is nu behouden. Ik vind het positief dat men terzake van mening is veranderd.

Origineel in Vlaanderen was het feit dat de regionale zenders, zoals nu ook Kanaal Z, werken met herhalingen. Die herhalingen kunnen echter niet werken als men dat doet om het anderhalf tot twee uur. Dat is het grote gevaar dat schuilt in het verlengen van de uren. Om commerciële redenen zal er nu niet elke 35 of 40 minuten sprake zijn van een nieuwe herhaling : men zal er een aantal dingen tussen schuiven zodat de tijdspanne oploopt tot één uur of twee uur. Dan is er natuurlijk sprake van concurrentie. Iemand die dan inschakelt gaat niet een half uur zoeken naar nieuws uit zijn regio, maar gaat andere dingen zoeken.

Dat is het grote gevaar van wat hier nu ontstaat. Zenders zijn op zoek naar inkomsten, naar een zekere draagkracht, al is het maar om zichzelf in leven te houden. Op die manier gaat men een ander soort medium krijgen dan het medium dat nu bestaat. Professor Drijvers van de universiteit van Leuven, en professor De Bens, die nu voorzitter is van de mediaraad, hebben steeds gezegd dat die herhalingen de essentie vormen van de regionale televisie. Kijk maar naar Kanaal Z : waarom doen die dat maar een half uur of drie kwartier ?

Waarom doen die dat geen twee uur ? De reden daarvoor is dat dit hen dwingt tot het geven van de essentie, namelijk de regionale informatie.

Ik kan de kritiek van de heer Decaluwe volledig volgen. Men loopt het risico dat men naar een ander medium gaat en volledig afstapt van de originele benadering van 1991.

De heer Marino Keulen : Dat is een doemscenario. Dat is niet de realiteit.

De heer Eric Van Rompuy : We zullen zien.

Minister Dirk Van Mechelen : Mijnheer Van Rompuy, op bepaalde zenders kunnen we dat vandaag al zien. Volgens mij staan we voor de volgende uitdaging. In 1991, op het moment dat regionale televisie mogelijk werd, beschouwde men dit als complementair. Het paste perfect in de filosofie van het decreet van november 1990 over de radio's : klein, lokaal en complementair aan grote initiatieven, in het ene geval de openbare en in het andere geval de commerciële. Ik herinner me het debat over het

Van Mechelen

schrappen van streekeigen reclame. Men heeft toen gezegd dat men volwassen genoeg is. Het is gewoon reclame. Op die manier kunnen de inkomsten worden gegarandeerd.

In dat opzicht is het debat inhoudelijk dus gewijzigd. Wij wensen meer mogelijkheden te creëren om regionale informatie te brengen die vandaag niet kan worden gebracht. De heer Decaluwe zegt dat hij pleit voor professionele regionale televisie. Ik zeg u dat dit bijzonder moeilijk is als men binnen het keurslijf van 300 uur op 365 dagen moet blijven. De vraag van de regionale omroepen die vooruit wilden, was dan ook om dit te doorbreken. Ze kunnen er bij wijze van spreken ook 600 maken. We creëren dus nieuwe kansen voor creatieve regionale televisie.

De heer Carl Decaluwe : Wie zal dat betalen ?

De heer Eric Van Rompuy : Dit is op maat geschreven van de Antwerpse televisie, die veel meer wil uitzenden. Het is de Antwerpse lobby die het gehaald heeft, met op de achtergrond een bepaalde persgroep, die niet de intentie heeft om gemeenschapstelevisie te maken.

Minister Dirk Van Mechelen : Mijnheer Van Rompuy, u kijkt nooit naar die zender. U kent er dus niets van.

De heer Carl Decaluwe : Mijnheer de minister, u weet beter dan dat. Dit voorstel van decreet zal de beursgang van De Persgroep ten goede komen.

De heer André Denys : De heer Van Rompuy verwijst naar mijn vroegere stelling in verband met meer dan één zender per gebied. Principieel ben ik daar nog altijd voorstander van. Een monopolie voor één gebied vind ik nog altijd verkeerd. Omwille van de leefbaarheid vind ik in de huidige omstandigheden wel dat men daar kan van afwijken.

Er is weliswaar iets anders waar ik vroeger ook al voor gepleit heb. Ik woon in een gemeente die in dit verband een grensgemeente is. De bevolking wil volgens mij zeker de keuze hebben tussen de twee. Mijn vraag is of dit nu mogelijk is. Kan men nu in grensgemeenten de keuze maken tussen twee zenders ?

De heer Cis Schepens : Dat kan als de kabel daar ligt.

De heer André Denys : In mijn gemeente is het technisch perfect mogelijk om twee regionale zenders te bekijken, maar toch kan het niet. Wordt dit probleem opgelost met dit voorstel van decreet ?

Minister Dirk Van Mechelen : In het regeerakkoord en de beleidsbrief was dit één van de te onderzoeken punten. We moeten nagaan of het nuttig is om dat mogelijk te maken. We moeten de mogelijke positieve of negatieve gevolgen ervan nagaan. Dit wordt onder andere nadrukkelijk gevraagd in Brussel en in de Rand.

De heer André Denys : Ik vraag het ook voor andere grensgemeenten in dit verband.

Minister Dirk Van Mechelen : Dit is algemeen.

De heer André Denys : Als het nu inderdaad wordt onderzocht, dan heb ik een antwoord op mijn vraag.

De heer Cis Schepens : Dat zit niet in het voorstel van decreet, maar de minister heeft wel aangekondigd dat dit zou worden onderzocht.

Ik kom nu terug op mijn punt van de regionale omroepen als volwaardig medium : meer reclame, flexibeler inspelen op mogelijkheden van de reclamemarkt, meer uitzenduren, meer overheidscommunicatie. Overal moeten we vaststellen dat de CVP tegen is. Ver geraakt men op deze manier natuurlijk niet. Wat is eigenlijk het alternatief ? Hoe zou de CVP de leefbaarheid verstevigen ? Ik denk dat de CVP duidelijk last heeft van het Gromykosyndroom. Die zei ook alleen maar 'njet'. (*Applaus*)

De voorzitter : Mijnheer Schepens, u hebt verwezen naar artikel 56 in verband met de reflectienota. Het Bureau is van oordeel dat de reflectienota door de heer Decaluwe correct werd aangewend, namelijk op basis van artikel 56, punt 1. Nadat het verslag is rondgedeeld, kan iedere volksvertegenwoordiger binnen zeven dagen een reflectienota indienen. Die moet minstens drie dagen voor de plenaire zitting worden ingediend.

Mevrouw Dillen heeft het woord.

Mevrouw Marijke Dillen : Mijnheer de voorzitter, ik ben het eens met wat u zegt over de ontvanke-lijkheid van de reflectienota van de heer Decaluwe. Ik betreur echter dat we tot op vandaag de gedrukte tekst van die reflectienota nog niet hebben ontvangen. (*Opmerkingen*)

Dillen

De Standaard is tot nader order geen officieel stuk van het Vlaams Parlement.

De heer Carl Decaluwe : Dat komt nog. (*Gelach*)

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ? (*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van de heren Van Wallendael, Schepens en Vermeulen en mevrouw Hermans houdende wijziging van sommige bepalingen inzake de regionale omroepen in de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995.

Artikel 1

Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

– *Aangenomen.*

Artikel 2

Artikel 51 van de decreten betreffen de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995, vervangen bij decreet van 28 april 1998, wordt vervangen door wat volgt :

"Artikel 51

De regionale omroep heeft als taak regionale informatie te brengen met de bedoeling binnen het zendgebied, dat aan de omroep door het Vlaams Commissariaat voor de Media krachtens artikel 52 wordt toegewezen, de communicatie onder de bevolking te bevorderen en bij te dragen tot de algemene sociale en culturele ontwikkeling van de regio.

Onder regionale informatie worden onder meer journaals, achtergrondinformatie, debatten, verkiezingsuitzendingen, serviceprogramma's verstaan.

In het kader van de taakomschrijving van regionale omroepen vervat in het eerste lid kan de regionale omroep zendtijd ter beschikking stellen van regionale actoren, maar blijft wel zelf verantwoordelijk voor de uitzendingen."

– *Aangenomen.*

Artikel 3

§ 1. In titel III, hoofdstuk II, afdeling 3, van hetzelfde decreet, worden in het opschrift van onderafdeling 1, de woorden ", werking en zendtijd" vervangen door de woorden "en werking".

§ 2. In artikel 52 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 17 december 1997 en 28 april 1998, wordt § 4 opgeheven.

– *Aangenomen.*

Artikel 4

In artikel 82 van hetzelfde decreet, vervangen bij decreet van 28 april 1998, worden in § 7 de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het eerste lid wordt 2° vervangen door wat volgt :

"2° voor de regionale omroepen de zendtijd niet meer mag bedragen dan 15 procent van de jaarlijkse zendtijd, met een maximum van zeshonderd uur." ;

2° in het tweede lid worden na het woord "paragraaf" de woorden ", met uitzondering van de regionale omroepen," ingevoegd ;

3° in het vierde lid worden na het woord "Gemeenschap" de woorden ", met uitzondering van de regionale omroepen," ingevoegd.

– *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

VOORSTEL VAN DECREET van de heren Guy Swennen, Marc van den Abeelen, Ludo Sannen, Chris Vandebroek en Frans De Cock houdende gelijkschakeling van de successierechten tussen samenwonenden en getrouwden
– 319 (1999-2000) – Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is het voorstel van decreet van de heren Swennen, van den Abeelen, Sannen, Vandebroek en De Cock houdende gelijkschakeling van de successierechten tussen samenwonenden en getrouwden.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Suykens, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

De heer Bossuyt heeft het woord.

De heer Gilbert Bossuyt (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, in naam van de meerderheidsfracties, en in naam van de heer Swennen, die verontschuldigd is, wil ik over dit onderwerp even het woord voeren.

Negen jaar geleden werd voor het eerst in het federaal parlement een voorstel ingediend om rechtsgevolgen toe te kennen aan het samenwonen, dat toen nog de buitenhuwelijkse tweerelatie werd genoemd. De voorbije negen jaar hebben we een parcours van vallen en opstaan doorlopen. Recent werd dan eindelijk het taboe doorbroken. Er werden wetgevende en decreetgevende stapjes vooruit gezet. Als straks dit voorstel van decreet wordt goedgekeurd – waar ik gezien de unanimité bij de stemming in de commissie niet aan twijfel – dan hebben we een grote stap vooruit gezet. Het is de eerste keer dat in een wetboek de lat systematisch gelijk wordt gelegd voor vergelijkbare samenlevingsvormen.

Dit voorstel heeft ongetwijfeld ook als neveneffect gehad dat het de druk op ketel van de afbouw van de fiscale discriminatie van gehuwden heeft opgevoerd, wat resultaat heeft opgeleverd. Laten we bij deze stap vooruit echter goed beseffen dat er nog veel werk aan de winkel is om tot gelijke behandeling van vergelijkbare samenlevingsvormen te komen, vooral dan op het federale vlak. Ik doe dan ook een oproep om daar dringend werk van te maken. (*Applaus*)

De voorzitter : Mevrouw Becq heeft het woord.

Mevrouw Sonja Becq (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, u weet wellicht nog dat het verhaal van de successierechten voor samenwonenden in dit parlement een voorgeschiedenis heeft. Enerzijds heeft de CVP meegewerkt aan de gelijkschakeling van de successierechten voor samenwonenden, met inbegrip van broers en zussen die in gemeenschap samenleven.

Anderzijds had de CVP zich tevens geëngageerd om mee te werken aan het geleidelijk wegwerken van discriminaties die uit andere samenlevingsvormen voortvloeien en heel uitdrukkelijk ook deze ten aanzien van gehuwden. De vorige zittingsperiode is al een aanzet gegeven. We rekenen erop dat de meerderheidspartijen ook op het federale niveau woord zullen houden en in de nieuwe wet op de fiscaliteit tevens de fiscale discriminatie van gehuwden zullen wegwerken. Aangezien we hier nog steeds van uitgaan, zullen we dit voorstel van decreet steunen.

De voorzitter : De heer De Cock heeft het woord.

De heer Frans De Cock : Ik had hier even naar de technische uiteenzetting van de heer Swennen willen verwijzen, maar zijn fractievoorzitter heeft dit ondertussen al gedaan. Toch wil ik nog even aanstippen dat de VLD dit voorstel van decreet zal goedkeuren. De VLD wil hiermee een signaal geven. We moeten uit de vicieuze cirkel stappen waarbij bepaalde fiscale discriminaties niet worden afgestraft zolang andere discriminaties blijven bestaan.

We weten ondertussen dat er ook op het federale vlak aan een fiscale hervorming wordt gewerkt. Deze hervorming moet de fiscale discriminatie tussen gehuwden en ongehuwde samenwonenden opheffen. De VLD-fractie is voorstander van een globale fiscale hervorming die alle fiscale discriminaties ten aanzien van verschillende samenlevingsvormen wegwerkt. Het spreekt vanzelf dat geen enkele belastingbetaler na deze hervorming meer belasting mag betalen dan voordien.

Bij wijze van slot wil ik nog even wijzen op de beleidsoptie van de Vlaamse regering die stelt dat de fiscaliteit neutraal moet zijn ten aanzien van de verschillende samenlevingsvormen.

De voorzitter : Mevrouw Dillen heeft het woord.

Mevrouw Marijke Dillen (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, dit voorstel wil een aantal ongelijkheden tussen samenwonenden en gehuwden inzake successierechten rechttrekken. Mijn fractie heeft geen principiële bezwaren tegen

Dillen

dit voorstel. We zullen dit voorstel dan ook steunen. De fiscaliteit dient neutraal te zijn.

Ik wil hier echter beklemtonen dat mijn fractie bijzonder betreurt dat het wegwerken van deze fiscale discriminatie niet wordt gekoppeld aan het wegwerken van een andere, veel grotere discriminatie tussen gehuwden en samenwonenden. Ik besef dat dit helaas nog steeds geen Vlaamse bevoegdheid is. De beloftes van premier Verhofstadt om die discriminatie in de toekomst alsnog weg te werken, blijven vaag en algemeen. Bovendien wordt dit wegwerken over een periode van minstens zes jaar gespreid.

Ik geloof de stelling van minister-president Dewael niet dat de concurrentie tussen de verschillende bevoegdheidsdomeinen werkt en dat dit voorstel van decreet het federale niveau onder druk zet. Het federale niveau waarborgt nergens dat het federale parlement eerstdaags daadwerkelijk initiatieven zal nemen. Bovendien is uit het stemgedrag van de meerderheid over mijn voorstel van resolutie betreffende de opheffing van iedere vorm van discriminatie tussen getrouwen en samenwonenden duidelijk gebleken dat het niet iedereen menens is om in dit dossier snel te handelen. Dit is voor mijn fractie nochtans een absolute prioriteit.

Voor het overgrote deel van de getrouwde koppels is de huidige fiscale wetgeving nog steeds financieel nadelig en, in vergelijking met ongetrouwde samenwonenden, discriminerend. De voordelen die aan het huwelijk zijn verbonden, wegen in de ogen van veel mensen niet op tegen de grote fiscale en financiële nadelen. Een overheid mag haar burgers nochtans niet straffen als ze omwille van persoonlijke, morele, religieuze of filosofische redenen voor het huwelijk kiezen.

Er is de laatste tijd hevig gediscussieerd over de afschaffing van allerlei vormen van discriminatie. Er zijn wat dit betreft ook heel wat initiatieven genomen. Dergelijke maatregelen zijn echter enkel zinvol als tegelijkertijd iedere vorm van ongelijkheid en discriminatie tussen getrouwen en samenwonenden wordt weggewerkt.

Alle fiscale maatregelen moeten voor elk gezinstype gelijk zijn. De verdeling van de belastingdruk mag enkel rekening houden met de relatieve draagkracht van de belastingplichtigen. De wijze waarop mensen samenwonen mag hierbij niet de minste rol spelen. De fiscaliteit moet neutraal staan tegenover de gekozen levensvorm. Het is onaanvaardbaar dat bepaalde burgers nog gedurende minstens zes jaar meer moeten betalen dan ande-

ren omdat ze ervoor hebben gekozen gehuwd door het leven te gaan.

Het wegwerken van alle nadelen van het samenwonen verplicht de overheid om ook alle nadelen en discriminaties van het huwelijk weg te werken. Helaas is Vlaanderen hierin nog steeds niet bevoegd. Het blijft een federale materie. In afwachting van fiscale autonomie blijft Vlaanderen dus afhankelijk van de maatregelen die door de federale overheid worden genomen. Het blijft dan ook absoluut noodzakelijk dat u bij uw federale collega's blijft aandringen om aan dit dossier absolute voorrang te geven. Onze fractie zal in elk geval nauwlettend over dit dossier blijven waken. *(Applaus bij het Vlaams Blok)*

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ? *(Neen)*

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van de heren Swennen, van den Abeelen, Sannen, Vandebroeke en Frans De Cock houdende gelijkschakeling van de successierechten tussen samenwonenden en getrouwen.

De door de commissie aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen.

Artikel 1

Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

– *Aangenomen.*

Artikel 2

Wat het Vlaamse Gewest betreft worden in artikel 48 van het Wetboek der Successierechten, vervangen bij decreet van 15 april 1997 en gewijzigd bij decreten van 15 juli 1997 en [...], de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het tweede lid worden de woorden "rechte lijn en tussen echtgenoten" vervangen door de woorden "rechte lijn, tussen echtgenoten en tussen samenwonenden" ;

2° in het opschrift van tabel I worden de woorden "rechte lijn en tussen echtgenoten" vervangen

Voorzitter

door de woorden "rechte lijn, tussen echtgenoten en tussen samenwonenden" ;

3° in het vijfde lid, 2°, worden de woorden "drie jaar" telkens vervangen door de woorden "één jaar" ;

4° het zesde lid en Tabel II worden opgeheven ;

5° in het zevende lid en het opschrift van de daaropvolgende tabel worden de woorden "Tabel III" telkens vervangen door woorden "Tabel II".

– *Aangenomen.*

Artikel 3

Wat het Vlaamse Gewest betreft worden in artikel 56 van hetzelfde wetboek, vervangen bij decreet van 15 april 1997 en gewijzigd bij decreten van 17 juni 1997, 15 juli 1997 en 7 juli 1998, de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het eerste lid worden de woorden "rechte lijn of tussen echtgenoten" vervangen door de woorden "rechte lijn, tussen echtgenoten of tussen samenwonenden" ;

2° in het tweede lid worden na de woorden "overlevende echtgenoot" de woorden "of samenwonende" ingevoegd ;

3° in het derde en het vierde lid worden de woorden "Tabel III" telkens vervangen door de woorden "Tabel II".

– *Aangenomen.*

Artikel 4

Dit decreet treedt in werking op 1 januari 2001.

– *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van mevrouw Ria Van Den Heuvel, mevrouw Patricia Ceysens, de heer Jan Van Duppen, mevrouw Simonne Janssens-Vanoppen, mevrouw Sonja Becq en mevrouw Ann De Martelaer betreffende aangepaste opvang bij ongewenste zwangerschap – 411 (2000-2001) – Nrs. 1 tot 3

Bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is het voorstel van resolutie van mevrouw Van Den Heuvel, mevrouw Ceysens, de heer Van Duppen, mevrouw Janssens-Vanoppen, mevrouw Becq en mevrouw De Martelaer betreffende aangepaste opvang bij ongewenste zwangerschap dat luidt als volgt :

Het Vlaams Parlement,

– overwegende dat

1° het te vondeling leggen van een kind een strafbaar feit is ;

2° België en met name Vlaanderen het Internationale Verdrag inzake de Rechten van het Kind geratificeerd heeft, waarin het recht wordt vastgesteld dat een kind door de eigen ouders opgevoed wordt, en het recht om te weten van wie men afstamt ;

3° volgens datzelfde verdrag de bevoegde overheid gehouden is opvang- en opvoedingsondersteuning aan te bieden ;

– vraagt de Vlaamse regering

1° elk initiatief van herinvoering van een "vondelingenluik" af te wijzen ;

2° in afdoende mate te voorzien in degelijke informatie over hulp en opvang bij ongewenste zwangerschap en de mogelijke oplossingen daarvoor ;

3° de hulp en opvang bij ongewenste zwangerschap in afdoende mate uit te bouwen en te ondersteunen ;

4° mensen te informeren over hun verantwoordelijkheid als ouder, en te voorzien in de nodige ondersteuningsmogelijkheid om hen te steunen in die verantwoordelijkheid, ook in extreme crisissituaties.

De bespreking is geopend.

Voorzitter

Mevrouw De Schepper, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

Mevrouw Dillen heeft het woord.

Mevrouw Marijke Dillen (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, di voorstel is een voorstel dat bij hoogdringendheid op de agenda werd geplaatst naar aanleiding van de opening van de nieuwe gebouwen van de VZW Moeders voor Moeders in Antwerpen, waarbij de ondertussen berucht geworden vondelingenschuif als klein onderdeel van het geheel het hele project heeft overschaduwd.

Op de eerste plaats wil ik hierbij bewust hulde brengen aan de VZW Moeders voor Moeders die in onze Scheldestad bijzonder goed werk levert en veel taken uitvoert die behoren tot de opdracht van het OCMW, maar waarbij het OCMW tekortschiet in zijn opdracht. Hulpbehoevende moeders worden niet zelden door het OCMW doorgestuurd naar de VZW en daar kunnen ze gelukkig wel terecht. Dit is een opmerkelijke verdienste. Door hun werking die volledig berust op liefdadigheid, belangeloze inzet en talloze giften leggen ze op een schrijnende wijze de vinger in de wonde van een enorm probleem waar de overheid vaak schromelijk tekortschiet.

Ik betreur dat de indieners niet de moed hebben gehad om ook dit aspect duidelijk in de verf te zetten en alles hebben herleid tot het minder gelukkige initiatief van de vondelingenschuif, een mogelijkheid om een ongewenst kind anoniem te vondeling te leggen.

Het onderwerp biedt heel wat stof tot discussie. Als we internationaal het dossier van de vondelingenschuif inschatten, zou ik op de eerste plaats willen wijzen op een bepaalde vorm van hypocrisie en ambiguïteit. In Duitsland wordt de vondelingenschuif gesteund door zowel de gewestregering als door de plaatselijke bisschoppen, de christelijke verenigingen, Caritas Catholica en de socialistische minister van Gezin, mevrouw Bergman.

Het argument dat de vondelingenschuif nog beter is dan een kind ergens achter te laten is misschien wel juist, maar rechtvaardigt het concept niet. Kinderen hebben inderdaad het recht te weten waar hun afstamming ligt. Het moet een enorm traumatische ervaring zijn geen enkele band te hebben met het verleden. Een dergelijke ervaring kan levenslange littekens nalaten. Deze opmerking geldt

ook voor kinderen waarvan de biologische vader ingevolge spermadonorschap niet is gekend.

We moeten consequent zijn. Het vondelingenluik afwijzen vereist tegelijkertijd de moed en de wil het probleem ernstig aan te pakken en in een echt beleid terzake uit te werken. Dit voorstel van resolutie blijft vaag en algemeen en reikt geen concrete oplossingen en voorstellen aan.

Het voorstel is beperkt tot het voorzien in meer en degelijke informatie over hulp en opvang bij ongewenste zwangerschappen en tot de informatieplicht betreffende de verantwoordelijkheid van ouders, ook in extreme crisissituaties. Dit is echter niet voldoende.

Er zijn in onze samenleving helaas nog altijd vrouwen die ongewenst zwanger worden en het niet kunnen of niet willen opbrengen voor dit ongewenste kind te zorgen. Deze vrouwen in een nood-situatie hebben recht op opvang, hulp en ondersteuning. Het is onze verantwoordelijkheid om hiervoor de nodige financiële middelen vrij te maken.

De huidige voorzieningen volstaan blijkbaar nog steeds niet, hoeveel inspanningen er op bepaalde gebieden ook worden gedaan. Onze welvaartsstaat functioneert nog steeds niet naar behoren. Het blijft noodzakelijk om meer aandacht te besteden aan preventie, opvang en ondersteuning, maar dit aspect ontbreekt volledig in het voorstel.

De vondelingenschuif mag vandaag niet worden aangewend om de – voor het overige schitterende – werking van de VZW Moeders voor Moeders volledig te discrediteren en zelfs te dwarsbomen. Iets wat duidelijk wel gebeurt. Ik betreur de actuele houding van de stad Antwerpen die de gebouwen gedeeltelijk heeft gesloten. Het was de plicht van de stad om de VZW meer tijd te geven om de gebouwen in orde te maken en om daarbij materieel en financieel te helpen. Enkel ruimte bieden voor de organisatie van een kinderfeest, volstaat immers niet.

Niet enkel de stad Antwerpen, maar ook de Vlaamse Gemeenschap moet ervoor zorgen dat de werking van de VZW Moeders voor Moeders kan worden gewaarborgd. Beide moeten dit als een prioriteit beschouwen. Ik zal hierover eerstdaags een voorstel van resolutie indienen. Ik ga ervan uit dat u het – als u consequent bent – zult steunen. (*Applaus bij het VB*)

De voorzitter : Mevrouw Becq heeft het woord.

Mevrouw Sonja Becq : Mijnheer de voorzitter, de CVP spreekt zich naar aanleiding van dit voorstel van resolutie niet uit over de VZW Moeders voor Moeders en evenmin over de hulpverlening die de vereniging biedt aan kansarme vrouwen via een onderling netwerk van solidariteit.

We hebben dit voorstel van resolutie onderschreven omwille van twee redenen. Ten eerste bekijken we de zaak vanuit het standpunt van de kinderen. Geadopteerde kinderen stellen immers heel veel vragen over hun afstamming. Het is belangrijk dat ze weten waar ze vandaan komen en waarom hun moeders hen hebben afgestaan. De antwoorden op die vragen zijn heel belangrijk voor die kinderen, die daarom niet altijd het contact met hun natuurlijke moeder terug opnemen. De sector vindt dit punt heel belangrijk.

Ten tweede is het ook heel belangrijk dat hulp kan worden verleend aan de ouders. De vondelingenschuif kan echter niet worden beschouwd als hulpverlening. We vinden het belangrijk dat niet enkel informatie wordt verspreid over hulp en opvang bij ongewenste zwangerschap. Er is nood aan nieuwe laagdrempelige hulpverlening. Daarbij werd het voorbeeld gegeven van het Centrum voor Relatievorming en Zwangerschapsonderbreking dat werkt via een luistertelefoon en via samenkomsten met tienermoeders. Op onze vraag werd een amendement toegevoegd aan het voorstel van resolutie waarin wordt bepaald dat de hulp en de opvang bij een ongewenste zwangerschap verder moeten worden uitgebouwd. De meerderheid steunt dit amendement.

De CVP heeft dit voorstel van resolutie mee ondertekend. Uiteraard zullen we het voorstel straks steunen.

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ? *(Neen)*

De bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie houden.

AANPASSING VAN DE BEGROTING VAN HET VLAAMS PARLEMENT VOOR HET BEGROTINGSJAAR 2000

Bespreking en stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de aanpassing van de begroting van het Vlaams Parlement voor het begrotingsjaar 2000.

De bespreking is geopend.

De heer Loones, secretaris, verwijst naar het schriftelijk verslag.

Vraagt nog iemand het woord ? *(Neen)*

De bespreking is gesloten.

Mag ik aannemen dat de aanpassing van de begroting van het Vlaams Parlement voor het begrotingsjaar 2000 eenparig is aangenomen ? *(Instemming)*

Dan is aldus besloten.

HUISHOUELIJK REGLEMENT VAN DE VLAAMSE OMBUDSDIENST

Bespreking en stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is het huishoudelijk reglement van de Vlaamse ombudsdienst.

De bespreking is geopend.

Vraagt nog iemand het woord ? *(Neen)*

De bespreking is gesloten.

Mag ik aannemen dat het huishoudelijk reglement van de Vlaamse ombudsdienst eenparig is aangenomen ? *(Instemming)*

Dan is aldus besloten.

BEGROTING VAN DE VLAAMSE OMBUDSDIENST VOOR HET BEGROTINGSJAAR 2001

Bespreking en stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de begroting van de Vlaamse ombudsdienst voor het begrotingsjaar 2001.

Voorzitter

De bespreking is geopend.

De heer Loones, secretaris, verwijst naar het schriftelijk verslag.

Vraagt nog iemand het woord ? (*Neen*)

De bespreking is gesloten.

Mag ik aannemen dat de begroting van de Vlaamse ombudsdienst voor het begrotingsjaar 2001 eenparig is aangenomen ? (*Instemming*)

Dan is aldus besloten.

WIJZIGING VAN DE PERSONEELSFORMATIE VAN HET KINDERRECHTENCOMMISSARIAAT

Bespreking en stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de wijziging van de personeelsformatie van het Kinderrechtencommissariaat.

De bespreking is geopend.

Mevrouw De Maght, secretaris, verwijst naar het schriftelijk verslag.

Vraagt nog iemand het woord ? (*Neen*)

De bespreking is gesloten.

Mag ik aannemen dat de wijziging van de personeelsformatie van het Kinderrechtencommissariaat eenparig is aangenomen ? (*Instemming*)

Dan is aldus besloten.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren Luk Van Nieuwenhuysen en Karim Van Overmeire betreffende de voorstellen van de federale minister van Landsverdediging inzake de taalverhoudingen bij het leger – 467 (2000-2001) – Nr. 1

Voorstel tot spoedbehandeling

De voorzitter : Dames en heren, de heer Van Overmeire heeft daarstraks bij motie van orde een voorstel tot spoedbehandeling gedaan van het voorstel van resolutie van de heren Van Nieuwenhuysen en Van Overmeire betreffende de voorstellen van de federale minister van Landsverdediging inzake de taalverhoudingen bij het leger.

De heer Van Overmeire heeft het woord.

De heer Karim Van Overmeire (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, dames en heren, net als ikzelf en de hele Vlaamse bevolking werd u enkele weken geleden verrast door een voorstel om het Belgisch leger open te stellen voor Europese en niet-Europese vreemdelingen. Dat bleek een manoeuvre te zijn om de taalverhoudingen binnen het leger in vraag te stellen.

Mijns inziens moet het Vlaams Parlement dringend een signaal geven. We moeten duidelijk maken dat het voor ons onaanvaardbaar is dat het aandeel van Wallonië in de overheidswerkstelling, dat nu al excessief is, verder wordt uitgebreid. We kunnen bovendien niet aanvaarden dat de taalwetgeving systematisch in vraag wordt gesteld en dat men terugkomt op gemaakte afspraken.

Aangezien de commissies in dit huis zich bezighouden met de begrotingsbesprekingen, lijkt het me noodzakelijk dat we in plenaire vergadering overgaan tot de behandeling van dit voorstel van resolutie. Ik dring aan op die hoogdringende behandeling.

De voorzitter : De heer Bossuyt heeft het woord.

De heer Gilbert Bossuyt : Ik stel voor dat het voorstel van resolutie eerst wordt behandeld in de bevoegde commissie. (*Rumoer bij het VB*)

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ? (*Neen*)

Dan stemmen wij bij zitten en opstaan over het voorstel tot spoedbehandeling.

De volksvertegenwoordigers die het voorstel wensen aan te nemen, wordt verzocht op te staan.

De tegenproef.

Het voorstel tot spoedbehandeling is niet aangenomen. Derhalve blijft het voorstel van resolutie van de heren Van Nieuwenhuysen en Van Overmeire

Voorzitter

betreffende de voorstellen van de federale minister van Landsverdediging inzake de taalverhoudingen bij het leger naar de commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervormingen en Ambtenarenzaken verwezen.

Het incident is gesloten.

ONTWERP VAN DECREET houdende wijziging van sommige bepalingen van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995
– 413 (2000-2001) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende wijziging van sommige bepalingen van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995.

Ik heb een stemafpraak met de heer De Batselier.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
108 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Becq Sonja
Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Bossuyt Gilbert
Boutsen Mathieu
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Caluwé Ludwig
Ceysens Patricia
Coens Joachim
Cordeel Marc
De Cock Dirk

De Cock Frans
De Gryze Niki
De Gucht Karel
De Lobel Hilde
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Martelaer Ann
De Meyer Jos
De Reuse Herman
De Roo Johan
De Schepper Claudine
Decaluwe Carl
Declercq Veerle
Demeester-De Meyer Wivina
Demeulenaere Julien
Demol Johan
Denys André
Devolder Jacques
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Feytons Freddy
Gatz Sven
Geraerts Jean
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Guns Dominique
Gysbrechts Peter
Heeren Veerle
Helsen Koen
Hermans Margriet
Holemans Dirk
Hostekint Patrick
Janssens-Vanoppen Simonne
Kenzeler André
Keulen Marino
Kindermans Gerald
Laurys Jan
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Librecht Julien
Logist Marcel
Loones Jan
Lootens-Stael Dominiek
Maes Jacky
Mahassine Chokri
Malcorps Johan
Martens Luc
Matthijs Erik
Merckx-Van Goey Trees
Moreau André
Peeters Leo
Penris Jan
Platteau Stefaan
Ramon Frans
Ramoudt Didier
Sannen Ludo
Schepens Cis

Voorzitter

Schuermans Eddy
 Stassen Jos
 Strackx Felix
 Suykens Lucien
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 Van Cleuvenbergen Riet
 van den Abeelen Marc
 Van den Eynde Marleen
 Van Den Heuvel Ria
 Van Dijck Kris
 Van Duppen Jan
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Grembergen Paul
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwerkerke André
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wille Paul
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het ontwerp van decreet eenparig aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

VOORSTEL VAN DECREET van de heren Tuur Van Wallendael, Cis Schepens en Jo Vermeulen en mevrouw Margriet Hermans houdende wijziging van sommige bepalingen inzake de regionale omroepen in de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995

– 304 (1999-2000) – Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heren Van Wallendael, Schepens en Vermeulen en mevrouw Hermans houdende wijziging van sommige bepalingen inzake de regionale omroepen in de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995.

Mevrouw Merckx heeft het woord.

Mevrouw Trees Merckx : Ik heb een stemafpraak met de heer Swennen.

De voorzitter : Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 86 leden hebben ja geantwoord ;
 2 leden hebben zich onthouden ;
 20 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Boutsen Mathieu
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Ceysens Patricia
 Cordeel Marc
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gryze Niki

Voorzitter

De Gucht Karel
 De Lobel Hilde
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Reuse Herman
 De Schepper Claudine
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Demol Johan
 Denys André
 Devolder Jacques
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Feytons Freddy
 Gatz Sven
 Geraerts Jean
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Janssens-Vanoppen Simonne
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Librecht Julien
 Logist Marcel
 Loones Jan
 Lootens-Stael Dominiek
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Moreau André
 Peeters Leo
 Penris Jan
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Sannen Ludo
 Schepens Cis
 Stassen Jos
 Strackx Felix
 Suykens Lucien
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van den Eynde Marleen
 Van Den Heuvel Ria

Van Dijck Kris
 Van Duppen Jan
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Grembergen Paul
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwkerke André
 Van Overmeire Karim
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Wille Paul
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
 Caluwé Ludwig
 Coens Joachim
 De Meyer Jos
 Decaluwe Carl
 Demeester-De Meyer Wivina
 Heeren Veerle
 Kindermans Gerald
 Laurys Jan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Schuermans Eddy
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Rompuy Eric
 Vanleenhove Gilbert
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

De Roo Johan
 Merckx-Van Goey Trees

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

VOORSTEL VAN DECREET van de heren Guy Swennen, Marc van den Abeelen, Ludo Sannen, Chris Vandebroeke en Frans De Cock houdende gelijkschakeling van de successierechten tussen samenwonenden en getrouwen – 319 (1999-2000) – Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heren Swennen, van den Abeelen, Sannen, Vandebroeke en De Cock houdende gelijkschakeling van de successierechten tussen samenwonenden en getrouwen.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

104 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
104 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Becq Sonja
Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Bossuyt Gilbert
Boutsen Mathieu
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Caluwé Ludwig
Ceysens Patricia
Coens Joachim
Cordeel Marc
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Gryze Niki
De Gucht Karel
De Lobel Hilde
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Martelaer Ann
De Meyer Jos
De Reuse Herman
De Roo Johan
De Schepper Claudine
Decaluwe Carl
Declercq Veerle
Demeester-De Meyer Wivina
Demeulenaere Julien
Denys André

Devolder Jacques
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Feytons Freddy
Geraerts Jean
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Guns Dominique
Gysbrechts Peter
Heeren Veerle
Helsen Koen
Hermans Margriet
Holemans Dirk
Hostekint Patrick
Janssens-Vanoppen Simonne
Kenzeler André
Keulen Marino
Kindermans Gerald
Laurys Jan
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Librecht Julien
Logist Marcel
Loones Jan
Maes Jacky
Mahassine Chokri
Malcorps Johan
Martens Luc
Matthijs Erik
Merckx-Van Goey Trees
Moreau André
Peeters Leo
Penris Jan
Platteau Stefaan
Ramon Frans
Ramoudt Didier
Sannen Ludo
Schepens Cis
Schuermans Eddy
Stassen Jos
Strackx Felix
Suykens Lucien
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Aperen Jul
Van Baelen Gilbert
Van Cleuvenbergen Riet
van den Abeelen Marc
Van den Eynde Marleen
Van Den Heuvel Ria
Van Dijck Kris
Van Duppen Jan
Van Eyken Christian
Van Goethem Roland
Van Grembergen Paul
Van Hauthem Joris

Voorzitter

Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwerkerke André
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wille Paul
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van decreet eenparig aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van mevrouw Ria Van Den Heuvel, mevrouw Patricia Ceysens, de heer Jan Van Duppen, mevrouw Simonne Janssens-Vanoppen, mevrouw Sonja Becq en mevrouw Ann De Martelaer betreffende aangepaste opvang bij ongewenste zwangerschap – 411 (2000-2001) – Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van mevrouw Van Den Heuvel, mevrouw Ceysens, de heer Van Duppen, mevrouw Janssens, mevrouw Becq en mevrouw De Martelaer betreffende aangepaste opvang bij ongewenste zwangerschap.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

107 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 89 leden hebben ja geantwoord ;
 18 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Becq Sonja
 Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Caluwé Ludwig
 Ceysens Patricia
 Cordeel Marc
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gucht Karel
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Meyer Jos
 De Roo Johan
 De Schepper Claudine
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Declercq Veerle
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Feytons Freddy
 Gatz Sven
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Heeren Veerle
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Janssens-Vanoppen Simonne
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Kindermans Gerald
 Laurys Jan
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Loones Jan
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees

Voorzitter

Moreau André
 Peeters Leo
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Sannen Ludo
 Schepens Cis
 Schuermans Eddy
 Stassen Jos
 Suykens Lucien
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 Van Cleuvenbergen Riet
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Dijck Kris
 Van Duppen Jan
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwkerke André
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wille Paul

Zich ONTHOUDEN hebben :

Boutsen Mathieu
 De Gryze Niki
 De Lobel Hilde
 De Reuse Herman
 Demol Johan
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Geraerts Jean
 Librecht Julien
 Lootens-Stael Dominiek
 Penris Jan
 Strackx Felix
 Van den Eynde Marleen
 Van Goethem Roland

Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van resolutie aan. De resolutie zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren John Taylor en Mark Van der Poorten tot besluit van de op 17 oktober 2000 door de heer John Taylor in commissie gehouden interpellatie tot de heer Johan Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over de hervorming van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap en van de Vlaamse openbare instellingen – 428 (2000-2001) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Taylor en Van der Poorten tot besluit van de op 17 oktober 2000 door de heer Taylor in commissie gehouden interpellatie tot de heer Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over de hervorming van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap en van de Vlaamse openbare instellingen.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

105 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 42 leden hebben ja geantwoord ;
 2 leden hebben zich onthouden ;
 61 leden hebben neen geantwoord.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

Voorzitter

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 44 leden hebben ja geantwoord ;
 2 leden hebben zich onthouden ;
 62 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Becq Sonja
 Bogaert André-Emiel
 Boutsen Mathieu
 Caluwé Ludwig
 Coens Joachim
 De Gryze Niki
 De Lobel Hilde
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demol Johan
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Geraerts Jean
 Heeren Veerle
 Kindermans Gerald
 Laurys Jan
 Librecht Julien
 Loones Jan
 Lootens-Stael Dominiek
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Penris Jan
 Ramoudt Didier
 Schuermans Eddy
 Strackx Felix
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Brande Luc
 Van den Eynde Marleen
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Bex Jos

Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Ceysens Patricia
 Cordeel Marc
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gucht Karel
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Schepper Claudine
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Feytons Freddy
 Gatz Sven
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Janssens-Vanoppen Simonne
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Moreau André
 Peeters Leo
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Sannen Ludo
 Schepens Cis
 Stassen Jos
 Suykens Lucien
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Dijck Kris
 Van Duppen Jan
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Nieuwkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vermeiren Francis

Voorzitter

Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

Zich ONTHOUDEN hebben :

De Roo Johan
 Merckx-Van Goey Trees

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Carl Decaluwe en Ludwig Caluwé en mevrouw Wivina Demeester-De Meyer tot besluit van de op 19 oktober 2000 door de heer Carl Decaluwe in commissie gehouden interpellatie tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over het nieuwe beheerscontract van de federale overheid met de NMBS en de inbreng terzake van de Vlaamse overheid
 – 429 (2000-2001) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Decaluwe en Caluwé en mevrouw Demeester tot besluit van de op 19 oktober 2000 door de heer Decaluwe in commissie gehouden interpellatie tot de heer Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over het nieuwe beheerscontract van de federale overheid met de NMBS en de inbreng terzake van de Vlaamse overheid.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

106 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 106 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Becq Sonja
 Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Boutsen Mathieu
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Caluwé Ludwig
 Ceysens Patricia
 Coens Joachim
 Cordeel Marc
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gryze Niki
 De Gucht Karel
 De Lobel Hilde
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Roo Johan
 De Schepper Claudine
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Declercq Veerle
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Feytons Freddy
 Geraerts Jean
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Heeren Veerle
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Janssens-Vanoppen Simonne
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Kindermans Gerald
 Laurys Jan
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Librecht Julien
 Logist Marcel
 Loones Jan
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri

Voorzitter

Malcorps Johan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Moreau André
 Peeters Leo
 Penris Jan
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Sannen Ludo
 Schepens Cis
 Schuermans Eddy
 Stassen Jos
 Strackx Felix
 Suykens Lucien
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 Van Cleuvenbergen Riet
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van den Eynde Marleen
 Van Den Heuvel Ria
 Van Dijck Kris
 Van Duppen Jan
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Grembergen Paul
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwerkerke André
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wille Paul
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement de motie eenparig aan. Ze zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Pieter Huybrechts, Jean Geraerts en Jan Penris tot besluit van de op 19 oktober 2000 door de heer Carl Decaluwe in commissie gehouden interpellatie tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over het nieuwe beheerscontract van de federale overheid met de NMBS en de inbreng terzake van de Vlaamse overheid
 – 430 (2000-2001) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Huybrechts, Geraerts en Penris tot besluit van de op 19 oktober 2000 door de heer Decaluwe in commissie gehouden interpellatie tot de heer Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over het nieuwe beheerscontract van de federale overheid met de NMBS en de inbreng terzake van de Vlaamse overheid.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

106 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 16 leden hebben ja geantwoord ;
 90 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Boutsen Mathieu
 De Gryze Niki
 De Lobel Hilde
 De Reuse Herman
 Dewinter Filip

Voorzitter

Dillen Marijke
 Geraerts Jean
 Librecht Julien
 Penris Jan
 Strackx Felix
 Van den Eynde Marleen
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
 Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Caluwé Ludwig
 Ceysens Patricia
 Coens Joachim
 Cordeel Marc
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gucht Karel
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Meyer Jos
 De Roo Johan
 De Schepper Claudine
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Declercq Veerle
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Feytons Freddy
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Heeren Veerle
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Janssens-Vanoppen Simonne
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Kindermans Gerald
 Laurys Jan

Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Loones Jan
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Moreau André
 Peeters Leo
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Sannen Ludo
 Schepens Cis
 Schuermans Eddy
 Stassen Jos
 Suykens Lucien
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 Van Cleuvenbergen Riet
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Dijck Kris
 Van Duppen Jan
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwkerke André
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wille Paul

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Dames en heren, hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op dinsdag 21 november 2000 om 14.30 uur voor het wekelijkse vragen-
uur.

Geen bezwaar ? (*Instemming*)

De vergadering is gesloten.

– *De vergadering wordt gesloten om 18.37 uur.*
