

Zitting 1999-2000

4 juli 2000

# HANDELINGEN

PLENAIRE VERGADERING

MORGENVERGADERING

DECRETEN INSTEMMING OVEREENKOMSTEN TUSSEN BLEU EN OEKRAÏNE, HONG KONG, ROEMENIË, INDIA, ZUID-AFRIKA, SLOVENIË, OEZBEKISTAN, KAZACHSTAN INZAKE INVESTERINGEN

DECREET INSTEMMING OVEREENKOMST TER BESTRIJDING VAN DOPING

DECREET INSTEMMING SAMENWERKINGSVERDRAG MET OEKRAÏNE

DECREET INSTEMMING VERDRAG PARTICULIERE BUREAUS VOOR ARBEIDSBEMIDDELING

DECREET INSTEMMING PROTOCOLLEN BEHEERSING VAN EMISSIES VAN STIKSTOF-  
OXIDEN EN GRENSOVERSCHRIJDENDE LUCHTVERONTREINIGING

DECREET WIJZIGING DECRETEN ADMINISTRATIEF TOEZICHT OP DE GEMEENTEN EN DE  
PROVINCIES

DECREET GEOGRAFISCH INFORMATIE SYSTEEM VLAANDEREN

DECREET WIJZIGING DECREET VLAAMSE VERVOERMAATSCHAPPIJ, WAT DE EVALUATIE VAN DE LEIDEND AMBTENAREN BETREFT

DECREET GOEDKEURING SAMENWERKINGSAKKOORD BEHEERSING ZWARE ONGEVALLLEN WAARBIJ GEVAARLIJKE STOFFEN ZIJN BETROKKEN

DECREET WIJZIGING DECREET HERSTRUCTURERING GIMV, GIMVINDUS, VMH, MIJNEN EN LIM

DECREET WIJZIGING ORGANIEKE WET OPENBARE CENTRA VOOR MAATSCHAPPELIJK WELZIJN

DECREET OPRICHTING VAN EEN VLAAMS INSTITUUT VOOR WETENSCHAPPELIJK EN TECHNOLOGISCH ASPECTENONDERZOEK

DECREET INVOEREN VAN HET PERSOONLIJKE-ASSISTENTIEBUDGET

DECRETEN WIJZIGING BOSDECREET VAN 13 JUNI 1990

# Inhoud

---

Nr. 70

Dinsdag 4 juli 2000  
Morgenvergadering

<b>Berichten van verhindering</b>	1
<b>Ontwerpen van decreet</b>	
Indiening en verwijzing	1
<b>Voorstellen van decreet</b>	
Indiening en verwijzing	1
<b>Voorstellen van resolutie</b>	
Indiening en verwijzing	1
<b>Verslagen</b>	
Indiening	2
<b>Motie</b>	
Indiening	5
<b>Met redenen omklede moties</b>	
Indiening	5
<b>Mededeling van de Vlaamse regering</b>	
Indiening	6
<b>Mededeling van de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen (MINA-raad)</b>	
Indiening	6
<b>Mededelingen van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV)</b>	
Indiening	6
<b>Mededeling van de Vlaamse Geschillenraad voor Radio en Televisie</b>	
Indiening	6
<b>Moties van gemeenten</b>	
Indiening	7
<b>Arresten van het Arbitragehof</b>	
Indiening	7
<b>Kennisgevingen van het Arbitragehof</b>	
Indiening	7
<b>Mededeling van de voorzitter</b>	7
Spreker : de heer Eric Van Rompuy	

**Moties van orde**

Voorstellen tot aanvulling van de agenda	8
Sprekers : de heren André Denys, Eric Van Rompuy, Paul Van Grembergen, Francis Vermeiren, Luc Van Den Brande en Stefaan Platteau	
Voorstel tot spoedbehandeling	9
Sprekers : de heren André Denys en Ludo Sannen	
<b>Ontwerp van decreet</b> houdende instemming met de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de regering van Oekraïne inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend in Kiev op 20 mei 1996 – 172 (1999-2000) – Nrs. 1 en 2	
Algemene bespreking	10
Sprekers : de heren Stefaan Platteau, Paul Van Grembergen, Luc Van Den Brande en minister Johan Sauwens	
Artikelsgewijze bespreking	11
<b>Ontwerp van decreet</b> houdende instemming met de overeenkomst, gesloten tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de regering van Hong Kong inzake de bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend te Brussel op 7 oktober 1996 – 173 (1999-2000) – Nrs. 1 en 2	
Algemene bespreking	11
Artikelsgewijze bespreking	11
<b>Ontwerp van decreet</b> houdende instemming met de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de regering van Roemenië inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend in Brussel op 4 maart 1996 – 174 (1999-2000) – Nrs. 1 en 2	
Algemene bespreking	12
Artikelsgewijze bespreking	12
<b>Ontwerp van decreet</b> houdende instemming met de overeenkomst gesloten tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de Republiek India inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend te New Delhi op 31 oktober 1997 – 175 (1999-2000) – Nrs. 1 en 2	
Algemene bespreking	12
Artikelsgewijze bespreking	12
<b>Ontwerp van decreet</b> houdende instemming met de overeenkomst gesloten tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de Republiek van Zuid-Afrika inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend te Pretoria op 14 augustus 1998 – 176 (1999-2000) – Nrs. 1 en 2	
Algemene bespreking	13
Artikelsgewijze bespreking	13
<b>Ontwerp van decreet</b> houdende instemming met de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de regering van de republiek Slovenië inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend te Ljubljana op 1 februari 1999 – 300 (1999-2000) – Nrs. 1 en 2	
Algemene bespreking	14
Artikelsgewijze bespreking	14
<b>Ontwerp van decreet</b> houdende instemming met de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie, enerzijds, en de regering van de republiek Oezbekistan, anderzijds, inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend te Tashkent op 17 april 1998 – 301 (1999-2000) – Nrs. 1 en 2	

Algemene bespreking	14
Artikelsgewijze bespreking	14
<b>Ontwerp van decreet</b> houdende instemming met de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie, enerzijds en de regering van de republiek Kazachstan, anderzijds inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend te Almaty op 16 april 1998 – 302 (1999-2000) – Nrs. 1 en 2	
Algemene bespreking	15
Artikelsgewijze bespreking	15
<b>Ontwerp van decreet</b> houdende instemming met de Overeenkomst ter bestrijding van doping, ondertekend te Straatsburg op 16 november 1989 – 352 (1999-2000) – Nr. 1	
Algemene bespreking	15
Sprekers : de heren Patrick Hostekint, verslaggever, Stefaan Platteau, Luc Van Den Brande en minister Johan Sauwens	
Artikelsgewijze bespreking	17
<b>Ontwerp van decreet</b> houdende instemming met het verdrag inzake verstandhouding en samenwerking tussen het koninkrijk België, de Vlaamse Gemeenschap van België, de Franse Gemeenschap van België, de Duitstalige Gemeenschap van België, het Vlaamse Gewest van België, het Waalse Gewest van België, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van België en Oekraïne, ondertekend te Brussel op 23 april 1997 – 366 (1999-2000) – Nrs. 1 en 2	
Algemene bespreking	17
Artikelsgewijze bespreking	17
<b>Ontwerp van decreet</b> houdende instemming met het verdrag nr. 181 betreffende de particuliere bureaus voor arbeidsbemiddeling, aangenomen door de algemene Conferentie van de Internationale Arbeidsorganisatie, te Genève op 19 juni 1997 – 299 (1999-2000) – Nrs. 1 en 2	
Algemene bespreking	18
Artikelsgewijze bespreking	18
<b>Ontwerp van decreet</b> houdende instemming met	
– het Protocol inzake de beheersing van emissies van stikstofoxiden of van de grensoverschrijdende stromen van deze stikstofverbindingen bij het Verdrag van 1979 betreffende grensoverschrijdende luchtverontreiniging over lange afstand en de technische bijlage, ondertekend te Sofia op 31 oktober 1988, alsmede de vigerende technische bijlage zoals ingevoerd in toepassing van artikel 11 van het protocol ;	
en	
– het Protocol bij het Verdrag van 1979 betreffende grensoverschrijdende luchtverontreiniging over lange afstand met betrekking tot een verdere beperking van zwavelemissies en de bijlagen I, II, III, IV en V, ondertekend te Oslo op 14 juni 1994 – 357 (1999-2000) – Nrs. 1 en 2	
Algemene bespreking	19
Artikelsgewijze bespreking	19
<b>Ontwerp van decreet</b> tot wijziging van het decreet van 28 april 1993 houdende regeling, voor het Vlaamse Gewest, van het administratief toezicht op de gemeenten en van het decreet van 22 februari 1995 tot regeling van het administratief toezicht op de provincies in het Vlaamse Gewest – 294 (1999-2000) – Nrs. 1 en 2	
Algemene bespreking	19
Artikelsgewijze bespreking	20

<b>Ontwerp van decreet</b> houdende het Geografisch Informatie Systeem Vlaanderen	
– 303 (1999-2000) – Nrs. 1 en 2	
Algemene bespreking	21
Artikelsgewijze bespreking	21
<b>Regeling van de werkzaamheden</b>	
Spreker : de heer André-Emiel Bogaert	
<b>Ontwerp van decreet</b> tot wijziging van het decreet van 31 juli 1990 tot oprichting van de Vlaamse Ver- voermaatschappij, wat de evaluatie van de leidend ambtenaren betreft	
– 361 (1999-2000) – Nrs. 1 en 2	
Algemene bespreking	27
Artikelsgewijze bespreking	27
<b>Ontwerp van decreet</b> houdende goedkeuring van het samenwerkingsakkoord van 21 juni 1999 tussen de Federale Staat, het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffen- de de beheersing van de gevaren van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken	
– 312 (1999-2000) – Nrs. 1 en 2	
Algemene bespreking	28
Artikelsgewijze bespreking	28
<b>Ontwerp van decreet</b> tot wijziging van het decreet van 13 juli 1994 betreffende de herstructurering van de GIMV, Gimvindus, VMH, Mijnen en LIM en tot oprichting van het Limburgfonds en van de perma- nente werkgroep Limburg	
– 363 (1999-2000) – Nrs. 1 en 2	
Algemene bespreking	28
Sprekers : de heren Johan Weyts, verslaggever en Jacques Laverge, verslaggever	
<b>Regeling van de werkzaamheden</b>	
Sprekers : de heren Francis Vermeiren, Eric Van Rompuy, André Emiel Bogaert, mevrouw Wivina Demeester-De Meyer, de heren Dirk Holemans en Ludo Sannen, mevrouw Marijke Dillen en minis- ter Johan Sauwens	
<b>Voorstel van decreet</b> van de heer Herman De Loor, mevrouw Anny De Maght-Aelbrecht en de heer Dirk De Cock houdende wijziging van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn	
– 170 (1999-2000) – Nrs. 1 tot 5	
Algemene bespreking	33
Sprekers : mevrouw Sonja Becq en de heer Herman De Loor	
Artikelsgewijze bespreking	34
<b>Voorstel van decreet</b> van de heren Dirk Holemans, Gilbert Van Baelen, Robert Voorhamme, Chris Vandenbroeke en Jos Stassen houdende de oprichting van een Vlaams Instituut voor Wetenschappelijk en Technologisch Aspectenonderzoek	
– 109 (1999-2000) – Nrs. 1 tot 5	
Algemene bespreking	37
Sprekers : de heer Dirk Holemans en mevrouw Trees Merckx-Van Goey	
Artikelsgewijze bespreking	40
<b>Voorstel van decreet</b> van de heer Guy Swennen c.s. houdende wijziging van het decreet van 27 juni 1990 houdende oprichting van een Vlaams Fonds voor de Sociale Integratie van Personen met een Handicap, met het oog op het invoeren van het persoonlijke-assistentiebudget	
– 283 (1999-2000) – Nrs. 1 tot 5	
Algemene bespreking	44
Sprekers : mevrouw Sonja Becq, verslaggever, mevrouw Patricia Ceysens, mevrouw Ann De Martelaer, de heer Koen Helsen en minister Mieke Vogels	
Artikelsgewijze bespreking	51

<b>Voorstel van decreet</b> van de heren Ludo Sannen, Patrick Lachaert, Bruno Tobback en mevrouw Simone Janssens-Vanoppen houdende wijziging van artikel 90bis van het bosdecreet van 13 juni 1990 – 297 (1999-2000)- Nrs. 1 tot 4	
<b>Voorstel van decreet</b> van mevrouw Veerle Heeren en de heer Gerald Kindermans c.s. houdende wijziging van artikel 90bis van het bosdecreet van 13 juni 1990 – 233 (1999-2000) – Nrs. 1 en 2	
Algemene bespreking	53
Sprekers : mevrouw Veerle Heeren, de heren Ludo Sannen, Joachim Coens en Bruno Tobback en minister Vera Dua	
Artikelsgewijze bespreking	57
<b>Regeling van de werkzaamheden</b>	59





**VOORZITTER : De heer Johan De Roo, eerste ondervoorzitter**

- *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*
- *De vergadering wordt geopend om 10.39 uur.*

**De voorzitter** : Dames en heren, de vergadering is geopend.

**BERICHTEN VAN VERHINDERING**

Niki De Gryze, Mark Van der Poorten, Ingrid Van Kessel : gezondheidsredenen ;

Mieke Van Hecke : buitenslands ;

Carl Decaluwe, Bart De Smet, Brigitte Grouwels, Dominiek Lootens-Stael : ambtsverplichtingen ;

Marc Cordeel, Riet Van Cleuvenbergen, Dany Vandebossche : familieplichtingen.

**ONTWERPEN VAN DECREET****Indiening en verwijzing**

**De voorzitter** : De volgende ontwerpen van decreet werden ingediend :

- Ontwerp van decreet houdende wijziging van het decreet van 31 juli 1990 tot oprichting van de Vlaamse Vervoermaatschappij, wat de evaluatie van de leidend ambtenaren betreft – 361 (1999-2000) – Nr. 1.  
Verwezen naar de Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie.
- Ontwerp van decreet houdende wijziging van het decreet van 13 juli 1994 betreffende de herstructurering van de GIMV, Gimvindus, VMH, Mijnen en LIM en tot oprichting van het Limburgfonds en van de permanente werkgroep Limburg – 363 (1999-2000) – Nr. 1.  
Verwezen naar de Commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme.

- Ontwerp van decreet houdende instemming met het verdrag inzake verstandhouding en samenwerking tussen het koninkrijk België, de Vlaamse Gemeenschap van België, de Franse Gemeenschap van België, de Duitstalige Gemeenschap van België, het Vlaamse Gewest van België, het Waalse Gewest van België, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van België en Oekraïne, ondertekend te Brussel op 23 april 1997 – 366 (1999-2000) – Nr. 1.  
Verwezen naar de Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden.

- Ontwerp van decreet houdende aanpassing van sommige onderwijsbepalingen – 367 (1999-2000) – Nr. 1.  
Verwezen naar de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid.

**VOORSTELLEN VAN DECREET****Indiening en verwijzing**

**De voorzitter** : De volgende voorstellen van decreet werden ingediend :

- Voorstel van decreet van mevrouw Ingrid van Kessel c.s. houdende de organisatie, de erkenning en subsidiëring van wijkgezondheidscentra – 364 (1999-2000) – Nr. 1.  
Verwezen naar de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen.
- Voorstel van decreet van mevrouw Marijke Dillen en de heer Filip Dewinter houdende invoering van een geboortepremie – 377 (1999-2000) – Nr. 1.  
Verwezen naar de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen.

**VOORSTELLEN VAN RESOLUTIE****Indiening en verwijzing**

**De voorzitter** : De volgende voorstellen van resolutie werden ingediend :

**Voorzitter**

- Voorstel van resolutie van de heren Gilbert Vanleenhove, Julien Demeulenaere, André Van Nieuwerkerke, Ludo Sannen en Kris Van Dijck betreffende bijsturing van de regelgeving voor de ondersteuningscentra van ouderverenigingen en de erkende verenigingen die vorming voor ouders van schoolgaande kinderen organiseren – 360 (1999-2000) – Nr. 1.  
Verwezen naar de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid.
- Voorstel van resolutie van de heren André Denys, Leo Peeters, Sven Gatz en Dirk Holemans en mevrouw Mieke Van Hecke betreffende de algemene aanbevelingen uit het jaarverslag 1999 van de Vlaamse Ombudsdienst – 371 (1999-2000) – Nr. 1.  
Verwezen naar de plenaire vergadering.
- Voorstel van resolutie van de heren Jacques Timmermans, Jos Bex en Gerald Kindermans, mevrouw Dominique Guns en mevrouw Isabel Vertriest betreffende de aanbevelingen inzake milieu en ruimtelijke ordening uit het jaarverslag 1999 van de Vlaamse Ombudsdienst – 373 (1999-2000) – Nr. 1.  
Verwezen naar de plenaire vergadering.
- Voorstel van resolutie van de heren Stefaan Platteau, Gilbert Bossuyt, Frans Ramon en Frans De Cock betreffende de algemene aanbevelingen uit het jaarverslag 1999 van de Vlaamse Ombudsdienst – 374 (1999-2000) – Nr. 1.  
Verwezen naar de plenaire vergadering.
- Voorstel van resolutie van mevrouw Sonja Becq en de heer Joachim Coens betreffende kwaliteitscriteria voor huwelijks- en relatiebemiddeling – 375 (1999-2000) – Nr. 1.  
Verwezen naar de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen.
- Verslag namens de Commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Ambtenarenzaken uitgebracht door de heer Sven Gatz over de gedachtewisseling over het jaarverslag 1999 van de Vlaamse Ombudsdienst (5.1 voorstellen en 5.3 algemene aanbevelingen) – 41 (1999-2000) – Nr. 2.
- Verslag namens de Commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening uitgebracht door de heer Jos Bex over de gedachtewisseling over het jaarverslag 1999 van de Vlaamse Ombudsdienst (aanbevelingen 5.2.3 en 5.2.4) – 41 (1999-2000) – Nr. 3.
- Verslag namens de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting uitgebracht door de heer Frans De Cock over de gedachtewisseling over het jaarverslag 1999 van de Vlaamse Ombudsdienst (aanbevelingen 5.2.1 en 5.2.2) – 41 (1999-2000) – Nr. 4.
- Verslag namens de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen uitgebracht door mevrouw Ingrid van Kessel en mevrouw Sonja Becq over het voorstel van resolutie van mevrouw Riet Van Cleuvenbergen c.s. betreffende het vrijwillig respecteren van een sperperiode voor de grote kinderfeesten – 77 (1999-2000) – Nr. 4.
- Verslag namens de Verenigde Commissies voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid en voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme uitgebracht door de heer Lucien Suykens over het voorstel van decreet van de heren Dirk Holemans, Gilbert Van Baelen, Robert Voorhamme, Chris Vandebroeke en Jos Stassen houdende de oprichting van een Vlaams Instituut voor Wetenschappelijk en Technologisch Aspectenonderzoek – 109 (1999-2000) – Nr. 3.
- Verslag namens de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen uitgebracht door de heer Koen Helsen over het voorstel van decreet van de heer Herman De Loor, mevrouw Anny De Maght-Aelbrecht en de heer Dirk De Cock houdende wijziging van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn – 170 (1999-2000) – Nr. 3.
- Verslag namens de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen uitgebracht door mevrouw Claudine De Schepper

---

---

**VERSLAGEN****Indiening**

**De voorzitter** : De volgende verslagen werden ingediend :

**Voorzitter**

- over het voorstel van resolutie van de heren Pieter Huybrechts, Wilfried Aers en Felix Strackx betreffende het aanpasbaar wonen en de toegankelijkheid van de openbare gebouwen en het openbaar vervoer voor mindervaliden en bejaarden  
– 200 (1999-2000) – Nr. 2.
- Verslag namens de Commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening uitgebracht door de heer Joachim Coens over het voorstel van decreet van mevrouw Veerle Heeren en de heer Gerald Kindermans c.s. houdende wijziging van artikel 90bis van het bosdecreet van 13 juni 1990  
– 233 (1999-2000) – Nr. 2.
  - Verslag namens de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen uitgebracht door mevrouw Ann De Martelaer over het voorstel van resolutie van mevrouw Patricia Ceysens c.s. betreffende de ratificatie van het Verdrag van Den Haag inzake de internationale samenwerking en de bescherming van kinderen op het gebied van interlandelijke adoptie, ondertekend in Den Haag op 29 mei 1993  
– 264 (1999-2000) – Nr. 3.
  - Verslag namens de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen uitgebracht door mevrouw Ria Van Den Heuvel over het voorstel van resolutie van de heer Jan Van Duppen, mevrouw Veerle Declercq, mevrouw Patricia Ceysens en mevrouw Simonne Janssens-Vanoppen betreffende de toestand van geïnterneerden in de Instellingen voor Sociaal Verweer  
– 265 (1999-2000) – Nr. 3.
  - Verslag namens de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen uitgebracht door de heer Koen Helsen over het voorstel van resolutie van mevrouw Patricia Ceysens, de heer Jacky Maes, mevrouw Ria Van Den Heuvel en mevrouw Simonne Janssens-Vanoppen betreffende het beleidsplan Kinderopvang. Blauwdruk voor een toekomstgerichte uitbouw van het kinderopvanglandschap in Vlaanderen  
– 281 (1999-2000) – Nr. 2.
  - Verslag namens de Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie uitgebracht door de heren Eloi Glorieux en Marc Cordeel over het ontwerp van decreet houdende de organisatie van de elektriciteitsmarkt  
– 285 (1999-2000) – Nr. 4.
  - Verslag namens de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting en Stedelijk Beleid uitgebracht door mevrouw Dominique Guns over het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 28 april 1993 houdende de regeling, voor het Vlaamse Gewest, van het administratief toezicht op de gemeenten en van het decreet van 22 februari 1995 tot regeling van het administratief toezicht op de provincies in het Vlaamse Gewest  
– 294 (1999-2000) – Nr. 2.
  - Verslag namens de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen uitgebracht door de heer Koen Helsen over het voorstel van resolutie van mevrouw Sonja Becq, mevrouw Veerle Heeren, mevrouw Ingrid van Kessel, mevrouw Trees Merckx-Van Goey en mevrouw Riet Van Cleuvenbergen betreffende het beleidsplan Kinderopvang. Blauwdruk voor een toekomstgerichte uitbouw van het kinderopvanglandschap in Vlaanderen  
– 296 (1999-2000) – Nr. 2.
  - Verslag namens de Commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening uitgebracht door de heer Joachim Coens over het voorstel van decreet van de heren Ludo Sannen, Patrick Lachaert en Bruno Tobback en mevrouw Simonne Janssens-Vanoppen houdende wijziging van artikel 90bis van het bosdecreet  
– 297 (1999-2000) – Nr. 3.
  - Verslag namens de Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden uitgebracht door de heer Frans Ramon over het ontwerp van decreet houdende instemming met het verdrag nr. 181 betreffende de particuliere bureaus voor arbeidsbemiddeling, aangenomen door de Algemene Conferentie van de Internationale Arbeidsorganisatie, te Genève op 19 juni 1997  
– 299 (1999-2000) – Nr. 2.
  - Verslag namens de Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden uitgebracht door de heer Patrick Hostekint over het ontwerp van decreet houdende instemming met de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de regering van de republiek Slovenië inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend te Ljubljana op 1 februari 1999  
– 300 (1999-2000) – Nr. 2.

**Voorzitter**

- Verslag namens de Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden uitgebracht door de heer Frans Ramon over het ontwerp van decreet houdende instemming met de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie, enerzijds, en de regering van de republiek Oezbekistan, anderzijds, inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend te Tashkent op 17 april 1998  
– 301 (1999-2000) – Nr. 2.
- Verslag namens de Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden uitgebracht door de heer Stefaan Platteau over het ontwerp van decreet houdende instemming met de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie enerzijds en de regering van de republiek Kazachstan anderzijds, inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend te Almaty op 16 april 1998  
– 302 (1999-2000) – Nr. 2.
- Verslag namens de Commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening uitgebracht door de heer Erik Matthijs over het ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het samenwerkingsakkoord van 21 juni 1999 tussen de Federale Staat, het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de beheersing van de gevaren van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken  
– 312 (1999-2000) – Nr. 2.
- Verslag namens de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen uitgebracht door de heer Koen Helsen over het voorstel van resolutie van mevrouw Marijke Dillen en de heer Felix Strackx betreffende het beleidsplan Kinderopvang. Blauwdruk voor een toekomstgerichte uitbouw van het kinderopvanglandschap in Vlaanderen  
– 313 (1999-2000) – Nr. 2.
- Verslag namens de Commissie voor Cultuur, Media en Sport uitgebracht door mevrouw Riet Van Cleuvenbergen over het voorstel van resolutie van de heren Chris Vandenbroeke, Marino Keulen, Dany Vandenbossche en Jos Stassen betreffende de organisatie en het beheer van het archiefwezen  
– 328 (1999-2000) – Nr. 2.
- Verslag namens de Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden uitgebracht door de heer Frans Ramon over het ontwerp van decreet houdende instemming met :
  - het protocol inzake de beheersing van emissies van stikstofoxiden of van de grensoverschrijdende stromen van deze stikstofverbindingen bij het verdrag van 1979 betreffende grensoverschrijdende luchtverontreiniging over lange afstand en met de technische bijlage, ondertekend te Sofia op 31 oktober 1988, alsmede met de vigerende technische bijlage zoals ingevoerd in toepassing van artikel 11 van het protocol ; en
  - het protocol bij het verdrag van 1979 betreffende grensoverschrijdende luchtverontreiniging over lange afstand met betrekking tot een verdere beperking van zwavelemisies en met de bijlagen I, II, III, IV en V, ondertekend te Oslo op 14 juni 1994  
– 357 (1999-2000) – Nr. 2.
- Verslag namens de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid uitgebracht door de heer Lucien Suykens over het voorstel van resolutie van de heren Gilbert Vanleenhove, Julien Demeulenaere, André Van Nieuwkerke, Ludo Sannen en Kris Van Dijck betreffende bijsturing van de regelgeving voor de ondersteuningscentra van ouderverenigingen en de erkende verenigingen die vorming voor ouders van schoolgaande kinderen organiseren  
– 360 (1999-2000) – Nr. 2.
- Verslag namens de Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie uitgebracht door de heer Jul Van Aperen over het ontwerp van decreet houdende wijziging van het decreet van 31 juli 1990 tot oprichting van de Vlaamse Vervoermaatschappij, wat de evaluatie van de leidend ambtenaren betreft  
– 361 (1999-2000) – Nr. 2.
- Verslag namens de Verenigde Commissies voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid en voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme uitgebracht door de heer Kris Van Dijck over de gedachtewisseling over de ontwerp-uitvoeringsbesluiten van het decreet van 18 mei 1999 betreffende het voeren van een beleid ter aanmoediging van de technologische innovatie  
– 362 (1999-2000) – Nr. 1.
- Verslag namens de Commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme uitgebracht door de heren Johan Weyts en Jacques

**Voorzitter**

- Laverge over het ontwerp van decreet houdende wijziging van het decreet van 13 juli 1994 betreffende de herstructurering van de GIMV, Gimvindus, VMH, Mijnen en LIM en tot oprichting van het Limburgfonds en van de permanente werkgroep Limburg  
– 363 (1999-2000) – Nr. 2.
- Verslag namens de Commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme uitgebracht door de heer Jacky Maes over de gedachtewisseling over de evaluatie van de stand van zaken met betrekking tot de uitvoering van het campingdecreet  
– 365 (1999-2000) – Nr. 1.
- Verslag namens de Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden uitgebracht door de heer Johan Weyts over het ontwerp van decreet houdende instemming met het verdrag inzake verstandhouding en samenwerking tussen het koninkrijk België, de Vlaamse Gemeenschap van België, de Franse Gemeenschap van België, de Duitstalige Gemeenschap van België, het Vlaamse Gewest van België, het Waalse Gewest van België, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van België en Oekraïne, ondertekend te Brussel op 23 april 1997  
– 366 (1999-2000) – Nr. 2.
- Verslag namens de Commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening uitgebracht door mevrouw Dominique Guns en de heer Gerald Kindermans over het verzoekschrift betreffende de geplande verbrandingsoven te Drogenbos en het verzoekschrift betreffende het project voor een huisvuilverbrandingsinstallatie in Drogenbos  
– 368 (1999-2000) – Nr. 1.
- Verslag namens de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid uitgebracht door de heer Julien Demeulenaere over de hoorzittingen over de waardering van het leraarsambt, inzonderheid de evaluatie van de lerarenopleiding  
– 369 (1999-2000) – Nr. 1.
- Verslag namens de Commissie van onderzoek over de toekenning en de aanwending van scheepskredieten over het onderzoek naar mogelijke onzorgvuldigheden met betrekking tot de toekenning en de aanwending van overheids-gelden inzake scheepskredieten en/of met betrekking tot de uitoefening van het functioneel

of financieel toezicht dat hierop werd uitgeoefend  
– 291 (1999-2000) – Nr. 6.

**MOTIE****Indiening**

**De voorzitter** : De volgende motie werd ingediend :

- Motie van de heren Luc Martens, Gilbert Vanleenhove en Eric Van Rompuy betreffende een belangenconflict  
– 372 (1999-2000) – Nr. 1.

**MET REDENEN OMKLEDE MOTIES****Indiening**

**De voorzitter** : De volgende met redenen omklede moties werden ingediend :

- Met redenen omklede motie van de heren André Denys, Bruno Tobback, Dirk Holemans en Sven Gatz tot besluit van de op 13 juni 2000 door de heer John Taylor in commissie gehouden interpellatie tot de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over de vervanging van regeringscommissarissen  
– 358 (1999-2000) – Nr. 1.
- Met redenen omklede motie van de heer John Taylor tot besluit van de op 13 juni 2000 door de heer John Taylor in commissie gehouden interpellatie tot de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over de vervanging van regeringscommissarissen  
– 359 (1999-2000) – Nr. 1.
- Met redenen omklede motie van mevrouw Riet Van Cleuvenbergen en de heer Jan Laurys tot besluit van de op 26 juni 2000 door mevrouw

**Voorzitter**

Riet Van Cleuvenbergen in commissie gehouden interpellatie tot de heer Renaat Landuyt, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over het tekort aan gekwalificeerd personeel in de zorgsector

– 370 (1999-2000) – Nr. 1.

- Met redenen omklede motie van de heer Eric Van Rompuy tot besluit van de op 29 juni 2000 door de heren Jos Bex en Eric Van Rompuy in commissie gehouden interpellaties tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, respectievelijk over de ontsluiting van de luchthaven van Zaventem en over de stand van zaken in de uitvoering van het Zaventem-akkoord

– 376 (1999-2000) – Nr. 1.

---



---

**MEDEDELING VAN DE VLAAMSE REGERING**
**Indiening**

**De voorzitter** : De volgende mededeling van de Vlaamse regering werd ingediend :

- Schatkisttoestand van de Vlaamse Gemeenschap, toestand op 30 april 2000 (DOC 155/1999-2000).

Deze mededeling van de Vlaamse regering ligt ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

---



---

**MEDEDELING VAN DE MILIEU- EN NATUURRAAD VAN VLAANDEREN (MINA-RAAD)**
**Indiening**

**De voorzitter** : De volgende mededeling van de MINA-raad werd ingediend :

- Verslag van het symposium Denken op lange termijn in het milieubeleid van de 21e eeuw, gehouden op 16 september 1999 (DOC 156/1999-2000).

Deze mededeling van de MINA-raad ligt ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

---



---

**MEDEDELINGEN VAN DE SOCIAAL-ECONOMISCHE RAAD VAN VLAANDEREN (SERV)**
**Indiening**

**De voorzitter** : De volgende mededelingen van de SERV werden ingediend :

- Advies d.d. 14 juni 2000 over het ontwerp van reglementair besluit voor de regeling van steun aan projecten van technologisch onderzoek en ontwikkeling van het bedrijfsleven (DOC 161/1999-2000) ;
- Advies d.d. 14 juni 2000 over het ontwerpbesluit houdende de aanwijzing en instandhouding van speciale beschermingszones in toepassing van de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn (DOC 162/1999-2000).

Deze mededelingen van de SERV liggen ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

---



---

**MEDEDELING VAN DE VLAAMSE GESCHILLENRAAD VOOR RADIO EN TELEVISIE**
**Indiening**

**De voorzitter** : De volgende mededeling van de Vlaamse Geschillenraad voor Radio en Televisie werd ingediend :

- Brief d.d. 21 juni 2000 betreffende een klacht van 19 maart 2000 van de heer Jeroen Devriendt tegen de Vlaamse Mediamaatschappij (DOC 160/1999-2000).

**Voorzitter**

Deze mededeling van de Vlaamse Geschillenraad voor Radio en Televisie ligt ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

**MOTIES VAN GEMEENTEN****Indiening**

**De voorzitter** : De volgende moties van gemeenten werden ingediend :

- Motie van de gemeente Kapelle-op-den-Bos betreffende het oprichten van een kieskring Vlaams-Brabant, goedgekeurd door de gemeenteraad op 14 juni 2000 (DOC 157/1999-2000) ;
- Motie van de gemeente Kapelle-op-den-Bos betreffende het verzoek tot oprichting van een afzonderlijk politiearrondissement Halle-Vilvoorde, goedgekeurd door de gemeenteraad op 14 juni 2000 (DOC 158/1999-2000) ;
- Brief d.d. 15 juni 2000 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Boortmeerbeek aan mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, betreffende de vervangingspool (DOC 159/1999-2000).

Deze moties van gemeenten liggen ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

**ARRESTEN VAN HET ARBITRAGEHOF****Indiening**

**De voorzitter** : De volgende arresten van het Arbitragehof liggen ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement :

- Arrest nr. 67/00 van 14 juni 2000 ;

- Arrest nr. 68/00 van 14 juni 2000 ;
- Arrest nr. 69/00 van 14 juni 2000 ;
- Arrest nr. 70/00 van 14 juni 2000 ;
- Arrest nr. 71/00 van 14 juni 2000 ;
- Arrest nr. 72/00 van 14 juni 2000 ;
- Arrest nr. 73/00 van 14 juni 2000 ;
- Arrest nr. 74/00 van 14 juni 2000 ;
- Arrest nr. 75/00 van 21 juni 2000 ;
- Arrest nr. 76/00 van 21 juni 2000 ;
- Arrest nr. 77/00 van 21 juni 2000 ;
- Arrest nr. 78/00 van 21 juni 2000 ;
- Arrest nr. 79/00 van 21 juni 2000 ;
- Arrest nr. 80/00 van 21 juni 2000 ;
- Arrest nr. 81/00 van 21 juni 2000.

**KENNISGEVINGEN VAN HET ARBITRAGEHOF****Indiening**

**De voorzitter** : De volgende kennisgevingen van het Arbitragehof betreffende beroepen tot vernietiging en prejudiciële vragen liggen ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement :

- Rolnummer 1895 ;
- Rolnummer 1916 ;
- Rolnummer 1947 ;
- Rolnummer 1949 ;
- Rolnummer 1970 ;
- Rolnummers 1971 en 1972 (samengevoegde zaken) ;
- Rolnummer 1975.

**MEDEDELING VAN DE VOORZITTER**

**De voorzitter** : Door een probleem bij de Post hebben de leden heel wat documenten erg laat ontvangen.

**Voorzitter**

De heer Van Rompuy heeft het woord.

**De heer Eric Van Rompuy** : Mijnheer de voorzitter, pas vandaag hebben we een aantal Stukken ontvangen. Blijkbaar heeft dat te maken met problemen bij de Post. Ik wil namens mijn fractie toch benadrukken dat dit geen precedent kan vormen.

Ik geef het voorbeeld van het belangrijke GIMV-decreet. Dat is afgelopen maandag op amper enkele uren tijd afgewerkt, tussen 16.30 uur en 19 uur. In het rapport moeten een aantal belangrijke verklaringen van de minister staan die het ons mogelijk moeten maken te oordelen of de overheid het licht op groen mag zetten voor de privatisering van de GIMV. In die omstandigheden is de laattijdige bestelling van de Stukken een probleem. We hebben begrip voor wat er nu is gebeurd, maar het mag geen precedent vormen.

**De voorzitter** : Dit voorval is geen precedent. De griffier heeft al contact opgenomen met de ombudsdienst van de Post. Hij heeft geprotesteerd tegen het feit dat vier postzakken met gewone zendingen en zeven postzakken met spoedbestellingen zijn blijven staan. Dit mag geen tweede keer gebeuren.

**MOTIES VAN ORDE****Voorstellen tot aanvulling van de agenda**

**De voorzitter** : Dames en heren, met toepassing van artikel 46 van het Reglement van het Vlaams Parlement hebben een aantal volksvertegenwoordigers bij motie van orde het woord gevraagd.

De heer Denys heeft het woord.

**De heer André Denys** : Ik stel voor het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 31 juli 1990 tot oprichting van de Vlaamse Vervoermaatschappij, wat de evaluatie van de leidend ambtenaren betreft (Stuk 361) aan de agenda toe te voegen.

**De voorzitter** : De heer Van Rompuy heeft het woord.

**De heer Eric Van Rompuy** : Mijnheer de voorzitter, ik heb u gisteren in een brief gevraagd om twee

moties aan de agenda toe te voegen. De ene motie is ingediend op 28 juni, de andere op 30 juni. Deze Stukken zijn gedrukt en rondgedeeld. De eerste motie is de motie van de heren Martens, Vanleenhove en Van Rompuy betreffende een belangenconflict (Stuk 372). De tweede is de met redenen omklede motie van de heer Van Rompuy tot besluit van de op 29 juni 2000 door de heren Bex en Van Rompuy in commissie gehouden interpellaties tot de heer Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, respectievelijk over de ontsluiting van de luchthaven van Zaventem en over de stand van zaken in de uitvoering van het Zaventem-akkoord (Stuk 376).

De motie betreffende een belangenconflict gaat over de pensioenregeling waarover in het federale parlement wordt gediscussieerd. Die discussie kan gevolgen hebben voor de gemeenschappen en de gewesten. Deze kwestie wordt vandaag in de Kamer van volksvertegenwoordigers besproken, in het kader van de behandeling van de programmawet. Het heeft dus geen zin om de bespreking van deze motie uit te stellen tot na het reces. Ook de bespreking van de met redenen omklede motie over de ontsluiting van de luchthaven van Zaventem heeft na het reces geen zin meer.

**De voorzitter** : De heer Van Grembergen heeft het woord.

**De heer Paul Van Grembergen** : Ook de meerderheid heeft een met redenen omklede motie over Zaventem ingediend. Het is logisch dat beide moties samen worden behandeld. Ik vraag dus ook de aanvulling van de agenda voor de met redenen omklede motie van de heren Bex, Vermeiren, Voorhamme en Glorieux tot besluit van de op 29 juni 2000 door de heren Bex en Van Rompuy in commissie gehouden interpellaties tot de heer Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, respectievelijk over de ontsluiting van de luchthaven van Zaventem en over de stand van zaken in de uitvoering van het Zaventem-akkoord (Stuk 380).

**De voorzitter** : De heer Vermeiren heeft het woord.

**De heer Francis Vermeiren** : Ik heb bedenkingen bij het voorstel tot aanvulling van de agenda van de heer Van Rompuy over de ontsluiting van de luchthaven van Zaventem (Stuk 376). Ik verbaas me over de bekwame spoed die men momenteel tentoonspreidt en die in het verleden ontbrak. Toch



## Vermeiren

is onze fractie het eens met het voorstel tot aanvulling van de agenda.

**De voorzitter** : De heer Van den Brande heeft het woord.

**De heer Luc Van den Brande** : Namens de commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden verzoek ik het parlement zes verdragen aan de agenda toe te voegen. Het gaat om prioritair verdragen waarover binnen de commissie een consensus bestaat : het ontwerp van decreet houdende instemming met de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de regering van de republiek Slovenië inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend te Ljubljana op 1 februari 1999 (Stuk 300), het ontwerp van decreet houdende instemming met de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie, enerzijds, en de regering van de republiek Oezbekistan, anderzijds, inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend te Tashkent op 17 april 1998 (Stuk 301), het ontwerp van decreet houdende instemming met de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie enerzijds en de regering van de republiek Kazachstan anderzijds inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend te Almaty op 16 april 1998 (Stuk 302), het ontwerp van decreet houdende instemming met het Protocol inzake de beheersing van emissies van stikstofdioxide of van de grensoverschrijdende stromen van deze stikstofverbindingen bij het Verdrag van 1979 betreffende grensoverschrijdende luchtverontreiniging over lange afstand en de technische bijlage, ondertekend te Sofia op 31 oktober 1988, alsmede de vigerende technische bijlage zoals ingevoerd in toepassing van artikel 11 van het protocol en het Protocol bij het Verdrag van 1979 betreffende grensoverschrijdende luchtverontreiniging over lange afstand met betrekking tot een verdere beperking van zwavelemissies en de bijlagen I, II, III, IV en V, ondertekend te Oslo op 14 juni 1994 (Stuk 357), het ontwerp van decreet houdende instemming met het verdrag inzake verstandhouding en samenwerking tussen het koninkrijk België, de Vlaamse Gemeenschap van België, de Franse Gemeenschap van België, de Duitstalige Gemeenschap van België, het Vlaams Gewest van België, het Waals Gewest van België, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van België en Oekraïne, ondertekend te Brussel op 23 april 1997 (Stuk 366) en het ontwerp van decreet houdende instemming met de Overeenkomst ter bestrijding van doping,

ondertekend te Straatsburg op 16 november 1989 (Stuk 352). Wat het laatst vermelde ontwerp van decreet betreft, was er een consensus om dat op basis van een mondeling verslag te bespreken.

**De voorzitter** : De heer Platteau heeft het woord.

**De heer Stefaan Platteau** : Onze fractie steunt de voorstellen tot aanvulling van de agenda van de heer Van den Brande.

**De voorzitter** : Voor de Stukken 300, 301, 302, 352, 357, 366, 376, 380, 361, 372 werd een voorstel tot aanvulling van agenda gevraagd.

Is het parlement het eens met die voorstellen tot aanvulling van de agenda ? (*Instemming*)

Dan stel ik voor dat voormelde Stukken in de agenda worden ingepast.

Is het parlement het hiermee eens ? (*Instemming*)

Het incident is gesloten.

## Voorstel tot spoedbehandeling

**De voorzitter** : Dames en heren, met toepassing van artikel 46 van het Reglement van het Vlaams Parlement heeft de heer Denys bij motie van orde het woord gevraagd.

De heer Denys heeft het woord.

**De heer André Denys** : Ik vraag de spoedbehandeling van het voorstel van resolutie van de heren Denys, Hostekint, Vandenbroeke, Decaluwe en Martens betreffende het sluiten van een protocol over de bevoorrading van vinkeniers (Stuk 381).

**De voorzitter** : De heer Sannen heeft het woord.

**De heer Ludo Sannen** : Waarom moet het voorstel van resolutie betreffende het sluiten van een protocol over de bevoorrading van vinkeniers met spoed worden behandeld ?

**De voorzitter** : De heer Denys heeft het woord.

**De heer André Denys** : Mijnheer de voorzitter, de reden is zeer eenvoudig. De bevoorrading betreft de periode van 15 oktober tot 15 november en in de periode daarvoor zijn er, op de septemberverklaring na, geen plenaire vergaderingen meer. Als het parlement hierover een uitspraak wil doen, moet dat nu gebeuren.

**De voorzitter** : De heer Sannen heeft het woord.

**De heer Ludo Sannen** : Als ik het voorstel van resolutie goed heb begrepen, heeft het voorstel geen betrekking op het ministerieel besluit, maar op het protocol. Aangezien over dat protocol nog moet worden onderhandeld, is er geen grond voor de spoedbehandeling van dit voorstel van resolutie.

**De voorzitter** : Omdat er geen eenparigheid bestaat over het voorstel tot spoedbehandeling van het voorstel van resolutie van de heren Denys, Hostekint, Vandenbroeke, Decaluwe en Martens betreffende het sluiten van een protocol over de bevoorrading van vinkeniers (Stuk 381), stel ik voor dat we ons over dat voorstel tot spoedbehandeling bij zitten en opstaan uitspreken.

De volksvertegenwoordigers die het voorstel wensen aan te nemen, wordt verzocht op te staan.

De tegenproef.

Het voorstel tot spoedbehandeling is aangenomen. Dan stel ik voor dat het voorstel van resolutie van de heren Denys, Hostekint, Vandenbroeke, Decaluwe en Martens betreffende het afsluiten van een protocol voor de bevoorrading van vinkeniers morgen wordt behandeld.

Is het parlement het hiermee eens ? (*Instemming*)

Het incident is gesloten.

**ONTWERP VAN DECREET houdende instemming met de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de regering van Oekraïne inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend in Kiev op 20 mei 1996**

– 172 (1999-2000) – Nrs. 1 en 2

**Algemene bespreking**

**De voorzitter** : Dames en heren, aan de orde is het ontwerp van decreet houdende instemming met de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de regering van Oekraïne inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend in Kiev op 20 mei 1996.

De bespreking is geopend.

De heer Johan Weyts, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

**De voorzitter** : De heer Platteau heeft het woord.

**De heer Stefaan Platteau** : Deze akkoorden werden ondertekend in 1996, 1997 en 1998 en moeten dringend worden geratificeerd en ik zou dat het liefste vandaag nog zien gebeuren.

**De voorzitter** : Minister Sauwens heeft, namens de minister-president, het woord.

**Minister Johan Sauwens** : Ik kan enkel bevestigen dat dit zeer dringend is. Deze internationale overeenkomsten zijn van uitermate groot belang voor het aanmoedigen van wederzijdse investeringen. Het zou goed zijn mocht dit nog voor het reces goedgekeurd worden.

**De voorzitter** : De heer Van Grembergen heeft het woord.

**De heer Paul Van Grembergen** : Ik wil een algemene opmerking maken over alle verdragen die wij goedkeuren.

In dit parlement keuren wij deze verdragen achteraf goed. In de Europese Unie wijdt enkel het Deense Parlement een voorafgaande bespreking aan de goedkeuring van de voorstellen. Op die manier plaatst het parlement niet alleen maar een handtekening. Ik ben voorstander van een dergelijk systeem van bespreking. Als we de achterstand ingehaald hebben, moeten we geleidelijk tot zo een systeem komen. Dat zorgt voor meer democratisch inzicht en helderheid in het parlement.

**De voorzitter** : De heer Van den Brande heeft het woord.

**De heer Luc Van den Brande** : Ik wil inpikken op het betoog van de heer Van Grembergen. Ik denk namens de commissie te kunnen zeggen dat een dergelijke werkwijze aanbeveling verdient. We moeten daar geleidelijk toe komen. De tijd die nodig is om dergelijke verdragen goed te keuren, hangt natuurlijk vaak samen met procedurele gegevens. Zo is het wellicht verstandig dat de Raad van State één advies formuleert voor de diverse parlementen die gemengde verdragen moeten goedkeuren.

Verder wil ik erop wijzen dat elk van deze verdragen grondig werd besproken in de commissie. We

## Van den Brande

vinden immers niet dat een bespreking post factum louter een formaliteit is. Er is trouwens afgesproken dat de commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden dit in een aantal sectordomeinen zou bekijken. Ik verwijs naar het document inzake doping. Dat behoort tot de bevoegdheid van minister Sauwens, maar hetzelfde is ook reeds gebeurd voor de bevoegdheid van minister Dua. Zo kan de afspraak binnen het Uitgebreid Bureau ook een inhoudelijke invulling krijgen.

**De voorzitter** : Vraagt nog iemand het woord ?  
(*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

## Artikelsgewijze bespreking

**De voorzitter** : Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende instemming met de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de regering van Oekraïne inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend in Kiev op 20 mei 1996.

### Artikel 1

Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

– *Aangenomen.*

### Artikel 2

De overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de regering van Oekraïne inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend in Kiev op 20 mei 1996, zal volkomen uitwerking hebben.

– *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen morgen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

**ONTWERP VAN DECREET houdende instemming met de overeenkomst, gesloten tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de regering van Hong Kong inzake de bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend te Brussel op 7 oktober 1996**

– 173 (1999-2000) – Nrs. 1 en 2

## Algemene bespreking

**De voorzitter** : Dames en heren, aan de orde is het ontwerp van decreet houdende instemming met de overeenkomst, gesloten tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de regering van Hong Kong inzake de bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend te Brussel op 7 oktober 1996.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Van Grembergen, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

Vraagt iemand het woord ? (*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

## Artikelsgewijze bespreking

**De voorzitter** : Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende instemming met de overeenkomst, gesloten tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de regering van Hong Kong inzake de bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend te Brussel op 7 oktober 1996.

### Artikel 1

Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

– *Aangenomen.*

### Artikel 2

De overeenkomst, gesloten tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de regering van Hong Kong inzake de bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend te Brussel op 7 oktober 1996, zal volkomen uitwerking hebben.

– *Aangenomen.*

**Voorzitter**

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen morgen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

---

**ONTWERP VAN DECREET houdende instemming met de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de regering van Roemenië inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend in Brussel op 4 maart 1996**  
– 174 (1999-2000) – Nrs. 1 en 2

**Algemene bespreking**

**De voorzitter** : Dames en heren, aan de orde is het ontwerp van decreet houdende instemming met de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de regering van Roemenië inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend in Brussel op 4 maart 1996.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Platteau, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

Vraagt nog iemand het woord ? (*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

**Artikelsgewijze bespreking**

**De voorzitter** : Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende instemming met de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de regering van Roemenië inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend in Brussel op 4 maart 1996.

## Artikel 1

Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

– *Aangenomen.*

## Artikel 2

De overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de regering van Roemenië inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend in Brussel op 4 maart 1996, zal volkomen uitwerking hebben.

– *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen morgen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

---

**ONTWERP VAN DECREET houdende instemming met de overeenkomst gesloten tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de Republiek India inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend te New Delhi op 31 oktober 1997**  
– 175 (1999-2000) – Nrs. 1 en 2

**Algemene bespreking**

**De voorzitter** : Dames en heren, aan de orde is het ontwerp van decreet houdende instemming met de overeenkomst gesloten tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de Republiek India inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend te New Delhi op 31 oktober 1997.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Weyts, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

Vraagt iemand het woord ? (*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

**Artikelsgewijze bespreking**

**De voorzitter** : Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende instemming met de overeenkomst gesloten tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de Republiek India inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investe-

**Voorzitter**

ringen, ondertekend te New Delhi op 31 oktober 1997.

## Artikel 1

Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

– *Aangenomen.*

## Artikel 2

De overeenkomst gesloten tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de Republiek India inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend te New Delhi op 31 oktober 1997, zal volkomen uitwerking hebben.

– *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen morgen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

---

**ONTWERP VAN DECREET houdende instemming met de overeenkomst gesloten tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de Republiek van Zuid-Afrika inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend te Pretoria op 14 augustus 1998**

– 176 (1999-2000) – Nrs. 1 en 2

**Algemene bespreking**

**De voorzitter** : Dames en heren, aan de orde is het ontwerp van decreet houdende instemming met de overeenkomst gesloten tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de Republiek van Zuid-Afrika inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend te Pretoria op 14 augustus 1998.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Hostekint, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

Vraagt iemand het woord ? (*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

**Artikelsgewijze bespreking**

**De voorzitter** : Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende instemming met de overeenkomst, gesloten tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de Republiek van Zuid-Afrika inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend te Pretoria op 14 augustus 1998.

## Artikel 1

Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

– *Aangenomen.*

## Artikel 2

De overeenkomst, gesloten tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de Republiek van Zuid-Afrika inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend te Pretoria op 14 augustus 1998, zal volkomen uitwerking hebben.

– *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen morgen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

---

**ONTWERP VAN DECREET houdende instemming met de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de regering van de republiek Slovenië inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend te Ljubljana op 1 februari 1999**

– 300 (1999-2000) – Nrs. 1 en 2

**Algemene bespreking**

**De voorzitter** : Dames en heren, aan de orde is het ontwerp van decreet houdende instemming met de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de regering van de republiek Slovenië inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend te Ljubljana op 1 februari 1999.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Hostekint, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

Vraagt iemand het woord ? (*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

**Artikelsgewijze bespreking**

**De voorzitter** : Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende instemming met de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de regering van de republiek Slovenië inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend te Ljubljana op 1 februari 1999.

## Artikel 1

Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

– *Aangenomen.*

## Artikel 2

De overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de regering van de republiek Slovenië inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend te Ljubljana op 1 februari 1999, zal volkomen uitwerking hebben.

– *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen morgen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

**ONTWERP VAN DECREET houdende instemming met de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie, enerzijds, en de regering van de republiek Oezbekistan, anderzijds, inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend te Tashkent op 17 april 1998**

– 301 (1999-2000) – Nrs. 1 en 2

**Algemene bespreking**

**De voorzitter** : Dames en heren, aan de orde is het ontwerp van decreet houdende instemming met de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie, enerzijds, en de regering van de republiek Oezbekistan, anderzijds, inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend te Tashkent op 17 april 1998.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Ramon, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

Vraagt iemand het woord ? (*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

**Artikelsgewijze bespreking**

**De voorzitter** : Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende instemming met de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie enerzijds en de regering van de republiek Oezbekistan anderzijds inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend te Tashkent op 17 april 1998.

## Artikel 1

Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

– *Aangenomen.*

## Artikel 2

De overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie enerzijds en de regering van de republiek Oezbekistan anderzijds, inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend te Tashkent op 17 april 1998, zal volkomen uitwerking hebben.

– *Aangenomen.*

**Voorzitter**

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen morgen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

---

**ONTWERP VAN DECREET houdende instemming met de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie enerzijds en de regering van de republiek Kazachstan anderzijds, inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend te Almaty op 16 april 1998**  
– 302 (1999-2000) – Nrs. 1 en 2

**Algemene bespreking**

**De voorzitter** : Dames en heren, aan de orde is het ontwerp van decreet houdende instemming met de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie enerzijds en de regering van de republiek Kazachstan anderzijds, inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend te Almaty op 16 april 1998.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Platteau, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

Vraagt iemand het woord ? (*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

**Artikelsgewijze bespreking**

**De voorzitter** : Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende instemming met de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie enerzijds en de regering van de republiek Kazachstan anderzijds, inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend te Almaty op 16 april 1998.

## Artikel 1

Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

– *Aangenomen.*

## Artikel 2

De overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie enerzijds en de regering van de republiek Kazachstan anderzijds, inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend te Almaty op 16 april 1998, zal volkomen uitwerking hebben.

– *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen morgen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

---

**ONTWERP VAN DECREET houdende instemming met de Overeenkomst ter bestrijding van doping, ondertekend te Straatsburg op 16 november 1989**  
– 352 (1999-2000) – Nr. 1

**Algemene bespreking**

**De voorzitter** : Dames en heren, aan de orde is het ontwerp van decreet houdende instemming met de Overeenkomst ter bestrijding van doping, ondertekend te Straatsburg op 16 november 1989.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Hostekint, verslaggever, heeft het woord voor een mondeling verslag.

**De heer Patrick Hostekint**, verslaggever (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, op 29 juni besprak de commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden het ontwerp van decreet houdende instemming met de Overeenkomst ter bestrijding van doping, ondertekend te Straatsburg op 16 november 1989. De Vlaamse minister bevoegd voor Sport, minister Sauwens, lichtte het ontwerp van decreet toe. Samenvattend kan worden gezegd dat de lidstaten van de Raad van Europa in 1989 een verdrag ondertekenden dat ertoe strekt het gebruik van doping in de sport te bestrijden.

## Hostekint

België is een van de weinige landen die deze overeenkomst nog niet heeft bekrachtigd. Dat neemt niet weg dat Vlaanderen reeds jarenlang een voortrekkersrol vervult in de strijd tegen dopinggebruik. Het wetgevend kader waarbinnen dit gebeurt, is het decreet inzake medisch verantwoorde sportbeoefening van 27 maart 1991 en het uitvoeringsbesluit van 23 oktober 1991.

Het decreet inzake medisch verantwoorde sportbeoefening komt ruimschoots tegemoet aan de aanbevelingen die worden geformuleerd in de Europese overeenkomst. Deze aanbevelingen strekken ertoe het gebruik van doping terug te dringen, en op termijn zelfs uit te bannen. De maatregelen die daartoe moeten worden genomen, zijn gesitueerd op het vlak van de coördinatie, het terugdringen van de beschikbaarheid van bepaalde producten, het oprichten van controlelaboratoria en het organiseren van voorlichting en opvoeding van de bevolking. Daarbij wordt een cruciale rol toegekend aan de sportfederaties zelf.

Een andere belangrijke krachtlijn in de overeenkomst, waaraan de huidige praktijk in Vlaanderen ook reeds beantwoordt, is de depenalisering van dopinggebruik : sportbeoefenaars zullen voor dopinggebruik niet strafrechtelijk vervolgd worden, maar een tuchtprocedure opgelegd krijgen. Uitsluiting uit de sportcompetitie weegt voor een sportbeoefenaar immers zwaarder dan een strafrechtelijk opgelegde geldboete.

De minister verklaarde dat er een samenwerkingsakkoord tussen de drie gemeenschappen wordt voorbereid omtrent de vertegenwoordiging, de procedure voor de standpuntbepaling en de houding die we moeten aannemen bij gemis van consensus in de Commissie van Toezicht, die bij artikel 10 van het verdrag wordt opgericht. Voorts wil de minister een telefonisch meldpunt oprichten voor klachten inzake doping. Volgens de minister wordt momenteel ook de juridisch-technische bevoegdheid van de controleartsen onderzocht. Hij verklaarde tevens in de tweede helft van 2001, wanneer België het voorzitterschap van de Europese Unie waarneemt, de Europese samenwerking in de strijd tegen het dopinggebruik onder de aandacht te willen brengen.

De commissieleden betreurden dat de overeenkomst nu pas door Vlaanderen wordt goedgekeurd. Ze vinden het evenwel zeer positief dat Vlaanderen de ratificatie door België niet heeft afgewacht om een eigen dopingbeleid uit te bouwen.

De jongste jaren voeren de sportfederaties de strijd tegen dopinggebruik sterk op omwille van hun commerciële belangen. Sponsors willen namelijk geen slecht imago krijgen als gevolg van dopingschandalen. De commissieleden benadrukten dat de antidopingstrijd niet volledig mag worden overgelaten aan de sportfederaties en dat ook de overheid ter zake een rol moet vervullen, vooral om redenen van volksgezondheid.

De overeenkomst die vandaag wordt goedgekeurd, kwam tot stand binnen de Raad van Europa en handelt over een materie waarvoor de Vlaamse Gemeenschap exclusief bevoegd is. De commissieleden betreurden dan ook dat Vlaanderen niet vertegenwoordigd is in de Raad van Europa. Ze vroegen een regeling voor de internationale positionering van Vlaanderen.

Het ontwerp van decreet werd met negen stemmen eenparig aangenomen door de Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden.

**De voorzitter** : Minister Sauwens heeft het woord.

**Minister Johan Sauwens** : Mijnheer de voorzitter, collega's, het verslag is een juiste weergave en een goede synthese van de besprekingen in de commissie. We hebben dit niet alleen formeel behandeld, zoals commissievoorzitter Van den Brande heeft gezegd, maar hebben ook inhoudelijk het actuele thema antidopingbeleid behandeld.

**De voorzitter** : De heer Platteau heeft het woord.

**De heer Stefaan Platteau** : Mijnheer de voorzitter, collega's, deze materie is uitermate belangrijk, en het is dan ook spijtig dat het akkoord totaal voorbijgestreefd is. We hollen achter de feiten aan. Gelukkig hebben we zelf het heft in handen genomen, en in 1991 een eigen reglementering uitgebouwd. Dat maakt veel goed.

Ik ben heel tevreden met twee zaken die de minister voorstelt, namelijk het samenwerkingsakkoord tussen de drie gemeenschappen en het meldingspunt. Beide moeten heel wat problemen omtrent doping oplossen. Persoonlijk ben ik van oordeel dat aan deze materie niet voldoende aandacht kan worden besteed.

**De voorzitter** : De heer Van den Brande heeft het woord.

**De heer Luc Van den Brande** : Mijnheer de voorzitter, collega's, er is een vertraging in geslopen omdat er lang een juridische discussie was over de



**Van den Brande**

verdeling van de bevoegdheden tussen de federale overheid en de deelgebieden. We hebben daarover destijds uiteraard het advies van de Raad van State gevraagd en er is dan toch een besluit genomen. Dit bewijst dat we ook op dit domein gezamenlijk onze verantwoordelijkheid moeten nemen. Dat kan in samenwerkingsakkoorden resulteren. Hoe dan ook zal het federale departement van Justitie daarin een rol blijven spelen.

Ten tweede is het niet verboden om te anticiperen en de norm hoger te leggen dan wat internationaal is afgesproken. Dat is de juiste context van de verdragen en dat geldt ook voor Europese richtlijnen. Hier werd er geïnnoveerd met de regelgeving van 1991 die vooruit is gelopen op normen die achterhaald zijn.

Ten derde zijn een aantal goede initiatieven door de minister in de commissie aangekondigd, die de initiatieven van 1991 kunnen versterken. Ook in de vorige regeerperiode heeft men stapsgewijze een aantal oriëntaties en beslissingen genomen om dit probleem op te lossen.

**De voorzitter** : Vraagt nog iemand het woord ?  
(*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

**Artikelsgewijze bespreking**

**De voorzitter** : Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende instemming met de Overeenkomst ter bestrijding van doping, ondertekend te Straatsburg op 16 november 1989.

## Artikel 1

Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

## Artikel 2

De Overeenkomst ter bestrijding van doping, ondertekend te Straatsburg op 16 november 1989, zal volkomen uitwerking hebben.

– *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen morgen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

---

**ONTWERP VAN DECREET houdende instemming met het verdrag inzake verstandhouding en samenwerking tussen het koninkrijk België, de Vlaamse Gemeenschap van België, de Franse Gemeenschap van België, de Duitstalige Gemeenschap van België, het Vlaams Gewest van België, het Waals Gewest van België, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van België en Oekraïne, ondertekend te Brussel op 23 april 1997**

– 366 (1999-2000) – Nrs. 1 en 2

**Algemene bespreking**

**De voorzitter** : Dames en heren, aan de orde is het ontwerp van decreet houdende instemming met het verdrag inzake verstandhouding en samenwerking tussen het koninkrijk België, de Vlaamse Gemeenschap van België, de Franse Gemeenschap van België, de Duitstalige Gemeenschap van België, het Vlaams Gewest van België, het Waals Gewest van België, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van België en Oekraïne, ondertekend te Brussel op 23 april 1997.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Weyts, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

Vraagt iemand het woord ? (*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

**Artikelsgewijze bespreking**

**De voorzitter** : Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende instemming met het verdrag inzake verstandhouding en samenwerking tussen het koninkrijk België, de Vlaamse Gemeenschap van België, de Franse Gemeenschap van België, de Duitstalige Gemeenschap van België, het Vlaams Gewest van België, het Waals Gewest van België, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van België en Oekraïne, ondertekend te Brussel op 23 april 1997.

**Voorzitter**

## Artikel 1

Dit decreet betreft een gemeenschaps- en gewest-aangelegenheid.

– *Aangenomen.*

## Artikel 2

Het Verdrag inzake verstandhouding en samenwerking tussen het koninkrijk België, de Vlaamse Gemeenschap van België, de Franse Gemeenschap van België, de Duitstalige Gemeenschap van België, het Vlaams Gewest van België, het Waals Gewest van België, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van België en Oekraïne, ondertekend te Brussel op 23 april 1997, zal, wat de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaams Gewest betreft, volkomen uitwerking hebben.

– *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen morgen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

---



---

**ONTWERP VAN DECREET houdende instemming met het verdrag nr. 181 betreffende de particuliere bureaus voor arbeidsbemiddeling, aangenomen door de algemene Conferentie van de Internationale Arbeidsorganisatie te Genève op 19 juni 1997**

– 299 (1999-2000) – Nrs. 1 en 2

**Algemene bespreking**

**De voorzitter** : Dames en heren, aan de orde is het ontwerp van decreet houdende instemming met het verdrag nr. 181 betreffende de particuliere bureaus voor arbeidsbemiddeling, aangenomen door de algemene Conferentie van de Internationale Arbeidsorganisatie te Genève op 19 juni 1997.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Ramon, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

Vraagt iemand het woord ? (*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

**Artikelsgewijze bespreking**

**De voorzitter** : Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende instemming met het verdrag nr. 181 betreffende de particuliere bureaus voor arbeidsbemiddeling, aangenomen door de algemene Conferentie van de Internationale Arbeidsorganisatie te Genève op 19 juni 1997.

## Artikel 1

Dit decreet regelt een gemeenschaps- en gewest-aangelegenheid.

– *Aangenomen.*

## Artikel 2

Het verdrag nr. 181 betreffende de particuliere bureaus voor arbeidsbemiddeling, aangenomen door de algemene Conferentie van de Internationale Arbeidsorganisatie te Genève op 19 juni 1997, zal, wat de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaams Gewest betreft, volkomen uitwerking hebben.

– *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen morgen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

---



---

**ONTWERP VAN DECREET houdende instemming met**

– **het Protocol inzake de beheersing van emissies van stikstofoxiden of van de grensoverschrijdende stromen van deze stikstofverbindingen bij het Verdrag van 1979 betreffende grensoverschrijdende luchtverontreiniging over lange afstand en de technische bijlage, ondertekend te Sofia op 31 oktober 1988, alsmede de vigerende**

**technische bijlage zoals ingevoerd in toepassing van artikel 11 van het protocol ;**

**en**

- **het Protocol bij het Verdrag van 1979 betreffende grensoverschrijdende luchtverontreiniging over lange afstand met betrekking tot een verdere beperking van zwavelemissies en de bijlagen I, II, III, IV en V, ondertekend te Oslo op 14 juni 1994**
- **357 (1999-2000) – Nrs. 1 en 2**

**Algemene bespreking**

**De voorzitter** : Dames en heren, aan de orde is het ontwerp van decreet houdende instemming met het Protocol inzake de beheersing van emissies van stikstofoxiden of van de grensoverschrijdende stromen van deze stikstofverbindingen bij het Verdrag van 1979 betreffende grensoverschrijdende luchtverontreiniging over lange afstand en de technische bijlage, ondertekend te Sofia op 31 oktober 1988, alsmede de vigerende technische bijlage zoals ingevoerd in toepassing van artikel 11 van het protocol en het Protocol bij het Verdrag van 1979 betreffende grensoverschrijdende luchtverontreiniging over lange afstand met betrekking tot een verdere beperking van zwavelemissies en de bijlagen I, II, III, IV en V, ondertekend te Oslo op 14 juni 1994.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Ramon, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

Vraagt iemand het woord ? (*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

**Artikelsgewijze bespreking**

**De voorzitter** : Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende instemming met het Protocol inzake de beheersing van emissies van stikstofoxiden of van de grensoverschrijdende stromen van deze stikstofverbindingen bij het Verdrag van 1979 betreffende grensoverschrijdende luchtverontreiniging over lange afstand en de technische bijlage, ondertekend te Sofia op 31 oktober 1988, alsmede de vigerende technische bijlage zoals ingevoerd in toepassing van artikel 11 van het protocol en het Protocol bij het Verdrag van 1979 betreffende grensoverschrijdende luchtverontreiniging over lange afstand met betrekking tot een verdere beperking van zwavelemissies en de bijlagen I, II, III, IV en V, ondertekend te Oslo op 14 juni 1994.

Artikel 1

Dit decreet betreft een gewestaangelegenheid.

– *Aangenomen.*

Artikel 2

Het Protocol inzake de beheersing van emissies van stikstofoxiden of van de grensoverschrijdende stromen van deze stikstofverbindingen bij het Verdrag van 1979 betreffende grensoverschrijdende luchtverontreiniging over lange afstand en de technische bijlage, ondertekend te Sofia op 31 oktober 1988, alsmede de vigerende technische bijlage zoals ingevoerd in toepassing van artikel 11 van het Protocol, en het Protocol bij het Verdrag van 1979 betreffende grensoverschrijdende luchtverontreiniging over lange afstand met betrekking tot een verdere beperking van zwavelemissies en de bijlagen I, II, III, IV en V, ondertekend te Oslo op 14 juni 1994 zullen volkomen gevolg hebben, wat het Vlaamse Gewest betreft.

– *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen morgen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

---

**ONTWERP VAN DECREET tot wijziging van het decreet van 28 april 1993 houdende regeling, voor het Vlaams Gewest, van het administratief toezicht op de gemeenten en van het decreet van 22 februari 1995 tot regeling van het administratief toezicht op de provincies in het Vlaams Gewest – 294 (1999-2000) – Nrs. 1 en 2**

**Algemene bespreking**

**De voorzitter** : Dames en heren, aan de orde is het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 28 april 1993 houdende regeling, voor het Vlaams Gewest, van het administratief toezicht op de gemeenten en van het decreet van 22 februari 1995 tot regeling van het administratief toezicht op de provincies in het Vlaams Gewest.

De algemene bespreking is geopend.

**Voorzitter**

Mevrouw Guns, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

Vraagt iemand het woord? (*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

**Artikelsgewijze bespreking**

**De voorzitter** : Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 28 april 1993 houdende regeling, voor het Vlaams Gewest, van het administratief toezicht op de gemeenten en van het decreet van 22 februari 1995 tot regeling van het administratief toezicht op de provincies in het Vlaams Gewest.

## Artikel 1

Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

– *Aangenomen.*

## Artikel 2

In het decreet van 28 april 1993 houdende regeling, voor het Vlaams Gewest, van het administratief toezicht op de gemeenten, gewijzigd bij de decreten van 4 mei 1994, 21 december 1994, 22 december 1995, 27 mei 1997, 17 maart 1999, 13 april 1999 en 18 mei 1999, wordt een hoofdstuk Vbis ingevoegd, dat luidt als volgt :

## "HOOFDSTUK Vbis

Toezicht op de passieve openbaarheid

## Artikel 33sexies

Tegen de beslissing waarbij een gemeenteoverheid de openbaarmaking of de verbetering van een bestuursdocument weigert of tegen de stilzwijgende weigering door het verstrijken van de termijn waarbinnen de gemeenteoverheid haar beslissing moest nemen, kan de aanvrager beroep instellen bij de Vlaamse regering.

Het beroep moet schriftelijk worden ingediend binnen een termijn van dertig dagen, die, naar gelang van het geval, ingaat op de dag na die van het versturen van de weigeringsbeslissing of op de dag na die van het verstrijken van de termijn waarbinnen de gemeenteoverheid haar beslissing moest nemen.

## Artikel 33septies

De Vlaamse regering spreekt zich over het beroep uit binnen een termijn van vijftig dagen, ingaande op de dag na die van de ontvangst van het beroep. Het besluit houdende inwilliging of verwerping van het beroep wordt uiterlijk de laatste dag van die termijn naar de betrokken partijen verstuurd.

Als de Vlaamse regering het beroep tegen een weigering van de openbaarmaking of van de verbetering van een bestuursdocument inwilligt, staat ze de openbaarmaking of de verbetering toe.

Als de Vlaamse regering zich moet uitspreken over een beroep tegen de weigering van een aanvraag tot openbaarmaking van een bestuursdocument en ze binnen de voormelde termijn van vijftig dagen geen besluit naar de betrokkenen heeft verstuurd, wordt het beroep geacht te zijn verworpen als de gemeenteoverheid de openbaarmaking uitdrukkelijk weigerde. Het beroep wordt geacht ingewilligd te zijn als de aanvraag geweigerd werd omdat de termijn waarover de gemeenteoverheid beschikte, verstreken is.

Als de Vlaamse regering zich moet uitspreken over een beroep tegen de weigering van een aanvraag tot verbetering van een bestuursdocument en ze binnen de voormelde termijn van vijftig dagen geen besluit naar de betrokkenen heeft verstuurd, wordt het beroep in alle gevallen geacht te zijn verworpen."

– *Aangenomen.*

## Artikel 3

In het decreet van 22 februari 1995 tot regeling van het administratief toezicht op de provincies in het Vlaams Gewest, gewijzigd bij de decreten van 13 april 1999 en 18 mei 1999, wordt een hoofdstuk IVbis ingevoegd, dat luidt als volgt :

**Voorzitter**

## "HOOFDSTUK IVbis

Toezicht op de passieve openbaarheid

## Artikel 24bis

Tegen de beslissing waarbij een provincieoverheid de openbaarmaking of de verbetering van een bestuursdocument weigert of tegen de stilzwijgende weigering door het verstrijken van de termijn waarbinnen de provincieoverheid haar beslissing moest nemen, kan de aanvrager beroep instellen bij de Vlaamse regering.

Het beroep moet schriftelijk worden ingediend binnen een termijn van dertig dagen, die, naar gelang van het geval, ingaat op de dag na die van het versturen van de weigeringsbeslissing of op de dag na die van het verstrijken van de termijn waarbinnen de provincieoverheid haar beslissing moest nemen.

## Artikel 24ter

De Vlaamse regering spreekt zich uit over het beroep binnen een termijn van vijftig dagen, die ingaat op de dag na die van de ontvangst van het beroep. Het besluit houdende inwilliging of verwerping van het beroep wordt uiterlijk de laatste dag van die termijn naar de betrokken partijen verstuurd.

Als de Vlaamse regering het beroep tegen een weigering van de openbaarmaking of van de verbetering van een bestuursdocument inwilligt, staat ze de openbaarmaking of de verbetering toe.

Als de Vlaamse regering zich moet uitspreken over een beroep tegen de weigering van een aanvraag tot openbaarmaking van een bestuursdocument en ze binnen de voormelde termijn van vijftig dagen geen besluit naar de betrokkenen heeft verstuurd, wordt het beroep geacht te zijn verworpen als de provincieoverheid de openbaarmaking uitdrukkelijk weigerde. Het beroep wordt geacht ingewilligd te zijn als de aanvraag geweigerd werd omdat de termijn waarover de provincieoverheid beschikte, verstreken is.

Als de Vlaamse regering zich moet uitspreken over een beroep tegen de weigering van een aanvraag tot verbetering van een bestuursdocument en ze

binnen de voormelde termijn van vijftig dagen geen besluit naar de betrokkenen heeft verstuurd, wordt het beroep in alle gevallen geacht te zijn verworpen."

– *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen morgen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

**ONTWERP VAN DECREET houdende het Geografisch Informatie Systeem Vlaanderen – 303 (1999-2000) – Nrs. 1 en 2**

**Algemene bespreking**

**De voorzitter** : Dames en heren, aan de orde is het ontwerp van decreet houdende het Geografisch Informatie Systeem Vlaanderen.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Holemans, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

Vraagt iemand het woord ? (*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

**Artikelsgewijze bespreking**

**De voorzitter** : Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende het Geografisch Informatie Systeem Vlaanderen.

## HOOFDSTUK I

## Inleidende bepalingen

## Artikel 1

Dit decreet regelt een aangelegenheid zoals bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

– *Aangenomen.*

**Voorzitter**

## Artikel 2

Voor de toepassing van dit decreet wordt verstaan onder :

- 1° geografische informatie : alle ruimtelijk gerefereerde informatie ;
- 2° Geografisch Informatie Systeem, hierna GIS te noemen : informatiesysteem voor het opbouwen, beheren, verwerken, presenteren, integreren en communiceren van geografische informatie ;
- 3° de minister : de Vlaamse minister bevoegd voor het GIS-Vlaanderen ;
- 4° het Ondersteunend Centrum GIS-Vlaanderen : de Vlaamse Landmaatschappij, afdeling Ondersteunend Centrum GIS-Vlaanderen, hierna OC genoemd ;
- 5° de Grond databank : het logisch geheel van databanken dat alle geografische informatie bevat in beheer bij de deelnemers aan GIS-Vlaanderen als bedoeld in artikel 5 ;
- 6° referentiebestanden : geografische basisbestanden die een geometrische referentie, een topografische referentie en/of een objectreferentie bieden om binnen GIS-Vlaanderen, als bedoeld in artikel 3, ofwel :
  - gebruikt te worden als ruimtelijk "skelet" om andere gegevens geometrisch aan te hechten of in te passen ;
  - te dienen als topografische of visuele achtergrond voor opvraag- en weergave-doeleinden ;
  - object-informatielagen te bieden, die zodanig gestructureerd zijn dat algemene bestanden met thematische attributen hiermee koppelbaar zijn ;
- 7° het Grootchalig Referentie Bestand : het als operationeel geografisch informatiesysteem uit te bouwen grootchalig topografisch referentiekader voor Vlaanderen waaraan andere gegevensbanken kunnen gekoppeld worden, hierna het GRB te noemen ;

8° GRB-exemplaren : elementaire bouwstenen die alle opgenomen GRB-informatie omvat met betrekking tot een individueel terreinobject ;

9° themabestanden : bestanden die geselecteerde geografische informatie aangaande een specifiek thema bevatten ;

10° metadata : beschrijvingen van geografische informatie.

– *Aangenomen.*

## HOOFDSTUK II

## Het samenwerkingsverband GIS-Vlaanderen

## Artikel 3

Er wordt een samenwerkingsverband Geografisch Informatie Systeem Vlaanderen opgericht voor de uitbouw en de exploitatie van een gestructureerd communicatie- en beheersysteem van geografische informatie, hierna GIS-Vlaanderen te noemen.

– *Aangenomen.*

## Artikel 4

§ 1. GIS-Vlaanderen heeft tot doel de aanmaak, het gebruik, de uitwisseling en het beheer van geografische informatie binnen de overheid in Vlaanderen te optimaliseren.

§ 2. GIS-Vlaanderen zal instaan voor onder meer :

- 1° het gemeenschappelijk verwerven van geografische informatie ;
- 2° het aanmaken, het beheren en het distribueren van geografische referentiebestanden ;
- 3° het ontwikkelen van themabestanden ;
- 4° het ontwikkelen van een organisatie voor de uitwisseling van metadata en van geografische informatie ;
- 5° het promoten, begeleiden en coördineren van GIS-toepassingen bij de overheid ;

**Voorzitter**

6° het opzetten van opleidingsprogramma's met betrekking tot geografische informatie en GIS ;

7° het opzetten van een documentatiecentrum met het oog op kennisoverdracht en archivering ;

8° het valoriseren van Vlaamse GIS-expertise in het buitenland.

– *Aangenomen.*

## Artikel 5

GIS-Vlaanderen bestaat uit het Vlaams Gewest, de Vlaamse Gemeenschap, alle Vlaamse openbare instellingen, de provincies en de gemeenten, hierna de deelnemers aan GIS-Vlaanderen te noemen.

– *Aangenomen.*

## Artikel 6

§ 1. Natuurlijke personen, privaatrechtelijke en publiekrechtelijke rechtspersonen, niet vermeld in artikel 5, hierna derden te noemen, kunnen een samenwerking aangaan met GIS-Vlaanderen.

§ 2. De samenwerking met GIS-Vlaanderen, o.a. het beschikbaar stellen van geografische informatie en de mogelijke dienstverlening van het OC aan derden wordt bij overeenkomst geregeld. Beperkingen ter zake worden geregeld op basis van de bepalingen van artikel 24 van dit decreet.

– *Aangenomen.*

## HOOFDSTUK III

## Planning

## Artikel 7

§ 1. Het GIS-Vlaanderen-plan, hierna GIS-plan te noemen, is het strategisch beleidsdocument van de Vlaamse regering houdende de doelstellingen van GIS-Vlaanderen.

§ 2. Het GIS-Vlaanderen-uitvoeringsplan, hierna GIS-uitvoeringsplan te noemen, is een gefaseerd uit te voeren voortschrijdend meerjarenprogramma op basis van vastgelegde prioriteiten ter realisering van de doelstellingen van GIS-Vlaanderen.

– *Aangenomen.*

## Artikel 8

§ 1. De Vlaamse regering stelt nadere regels vast met betrekking tot de opmaak van het GIS-plan en het GIS-uitvoeringsplan.

§ 2. De Vlaamse regering keurt het GIS-plan en het GIS-uitvoeringsplan goed.

– *Aangenomen.*

## Artikel 9

§ 1. Het provinciaal GIS-plan is het GIS-beleidsdocument voor de Vlaamse Provincies. De Provincieraad kan beslissen tot het opmaken van het provinciaal GIS-plan en stelt het provinciaal GIS-plan vast.

§ 2. Het provinciaal GIS-plan richt zich naar het GIS-plan. Het provinciaal GIS-plan bevat zowel een strategisch luik als een uitvoeringsluik. Het strategisch luik kan het accent leggen op de provinciale beleidsdomeinen. Het uitvoeringsluik legt de prioriteiten van het provinciaal GIS-beleid vast in een gefaseerd uit te voeren voortschrijdend meerjarenprogramma.

– *Aangenomen.*

## Artikel 10

§ 1. Het gemeentelijk GIS-plan is het GIS-beleidsdocument voor de Vlaamse gemeenten. De Gemeenteraad kan beslissen tot het opmaken van het gemeentelijk GIS-plan en stelt het gemeentelijk GIS-plan vast.

§ 2. Het gemeentelijk GIS-plan richt zich naar het GIS-plan en het provinciaal GIS-plan. Het gemeentelijk GIS-plan bevat zowel een strategisch luik als een uitvoeringsluik. Het strategisch luik kan het accent leggen op de gemeentelijke beleids-

**Voorzitter**

domeinen. Het uitvoeringsluik legt de prioriteiten van het gemeentelijk GIS-beleid vast in een gefaseerd uit te voeren voortschrijdend meerjarenprogramma.

– *Aangenomen.*

**HOOFDSTUK IV****Organisatie van GIS-Vlaanderen****Artikel 11**

§ 1. Er wordt een stuurgroep GIS-Vlaanderen opgericht, hierna de stuurgroep te noemen, bestaande uit afgevaardigden van de deelnemers aan GIS-Vlaanderen.

§ 2. De stuurgroep wordt belast met de beleidsvoorbereiding van GIS-Vlaanderen in opdracht van de Vlaamse regering en staat in voor het opmaken, het bijsturen en het begeleiden van het GIS-plan en het GIS-uitvoeringsplan, evenals met de opvolging van de uitvoering ervan.

§ 3. De Vlaamse regering bepaalt de samenstelling en de werking van de stuurgroep en benoemt de voorzitter en de leden. De leden van de stuurgroep zijn deskundig in geografische informatie en overheidsaangelegenheden.

– *Aangenomen.*

**Artikel 12**

§ 1. Er wordt een Geografische Informatie Raad opgericht, hierna de GI-raad te noemen.

§ 2. De GI-raad heeft als opdracht, op eigen initiatief of op verzoek van de minister, advies te verlenen over aangelegenheden inzake de aanmaak, het gebruik en de uitwisseling van geografische informatie in Vlaanderen.

§ 3. De Vlaamse regering bepaalt de samenstelling en de werking van de GI-raad en benoemt de voorzitter en de leden. De leden van de GI-raad zijn deskundig in geografische informatie en overheidsaangelegenheden.

– *Aangenomen.*

**Artikel 13**

§ 1. Er wordt een Wetenschappelijk Comité GIS-Vlaanderen opgericht, hierna het Comité te noemen, met als opdracht, op verzoek van de minister, advies te verlenen over alle aangelegenheden van wetenschappelijke aard, die dienstig kunnen zijn voor de ontwikkeling van GIS-Vlaanderen.

§ 2. De Vlaamse regering bepaalt de samenstelling en de werking van het Comité en benoemt de voorzitter en de leden. De leden van het Comité zijn deskundig in geografische informatie.

§ 3. De voorzitter en de leden van het Comité maken deel uit van de GI-raad.

§ 4. De voorzitter van het Comité is tevens de voorzitter van de GI-raad.

– *Aangenomen.*

**Artikel 14**

§ 1. Het OC staat in voor de coördinatie, de organisatie en de dienstverlening van GIS-Vlaanderen en wordt belast met de uitvoering van het GIS-plan en het GIS-uitvoeringsplan.

§ 2. Het OC verkrijgt zijn middelen uit :

- 1° een jaarlijkse dotatie lastens de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap ;
- 2° vergoedingen voor het leveren van diensten, voor het leveren en het bijhouden van referentie- en themabestanden en eventuele bijdragen van de deelnemers van GIS-Vlaanderen in de werkingskosten van het OC ;
- 3° bijdragen van de deelnemers in de uitvoering van projecten overeenkomstig artikel 21 van dit decreet.

§ 3. Op voorstel van de stuurgroep, kan het OC een vergoeding vaststellen voor het leveren van diensten of voor het leveren en bijhouden van referentie- en themabestanden aan deelnemers en aan derden.

§ 4. In de rekeningen van de Vlaamse Landmaatschappij worden de inkomsten en uitgaven van het OC afzonderlijk vermeld.

– *Aangenomen.*



**Voorzitter**

## Artikel 18

## Artikel 15

De Vlaamse regering stelt nadere regels vast voor de verdere regeling, de organisatie en de normeringsopdracht van GIS-Vlaanderen.

– *Aangenomen.*

## HOOFDSTUK V

## Samenwerking rond geografische informatie

## Artikel 16

§ 1. Het OC neemt deel aan en draagt bij tot nationale en internationale normeringsinitiatieven op het vlak van geografische informatie. Meer in het bijzonder met betrekking tot de referentiebestanden treedt het OC op als enig aanspreekpunt voor de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaams Gewest.

§ 2. De stuurgroep wordt belast om, in overleg met het OC en de deelnemers aan GIS-Vlaanderen, standaarden uit te werken en in te voeren voor specifieke toepassingen binnen GIS-Vlaanderen teneinde het gebruik en het uitwisselen van geografische informatie in het algemeen en de referentiebestanden in het bijzonder te optimaliseren en te integreren in beslissingsprocedures waaraan een ruimtelijke dimensie verbonden is.

– *Aangenomen.*

## Artikel 17

§ 1. Het OC wordt belast met de uitbouw en het beheer van een Metadatabank voor geografische informatie.

§ 2. De deelnemers aan GIS-Vlaanderen melden aan het OC alle nuttige informatie met betrekking tot hun specifieke geografische informatie en projecten, overeenkomstig de richtlijnen die hen door het OC worden verstrekt.

– *Aangenomen.*

Het OC wordt belast met de coördinatie van de aanmaak, de bijhouding en het beheer van de referentiebestanden van GIS-Vlaanderen, zowel op klein-, midden- als grootschalig niveau.

– *Aangenomen.*

## Artikel 19

§ 1. De Vlaamse regering zal, op voorstel van de stuurgroep, de deelnemers aan GIS-Vlaanderen aanwijzen die belast worden met het aanmaken, het beheren en het bijhouden van bepaalde themabestanden of onderdelen van referentiebestanden.

§ 2. Voor het aanmaken, het beheren en het bijhouden van bestanden, bedoeld in § 1, zijn de deelnemers aan GIS-Vlaanderen gehouden aan de richtlijnen die hen door de stuurgroep worden verstrekt. Voor het GRB wordt het OC als enige instelling gemachtigd tot het toekennen van unieke identificatiecodes aan de GRB-exemplaren uit de databank.

– *Aangenomen.*

## Artikel 20

De deelnemers aan GIS-Vlaanderen zijn ertoe gehouden om bij het opbouwen van themabestanden gebruik te maken van of te refereren naar de referentiebestanden die voor de betrokken themabestanden door de stuurgroep worden erkend.

– *Aangenomen.*

## Artikel 21

§ 1. Het OC wordt gemachtigd om, voor projecten die voorzien zijn in het GIS-uitvoeringsplan, met de deelnemers aan GIS-Vlaanderen en met derden overeenkomsten af te sluiten voor de gezamenlijke aanmaak, bijhouding, distributie en financiering van referentie- en themabestanden.

§ 2. Voor de overeenkomsten, bedoeld in § 1, treedt het OC op in naam en voor rekening van het Vlaamse Gewest.

– *Aangenomen.*

**Voorzitter**

## Artikel 26

## HOOFDSTUK VI

Beschikbaarheid en distributie  
van geografische informatie

## Artikel 22

§ 1. Onverminderd de wettelijke of decretale bepalingen inzake de mededeling van informatie, zijn de deelnemers aan GIS-Vlaanderen ertoe gehouden hun geografische informatie in te brengen in de Grondatabank.

§ 2. Het OC staat in voor de uitbouw en de centrale coördinatie van de Grondatabank.

– *Aangenomen.*

## Artikel 23

§ 1. De geografische informatie van de Grondatabank is beschikbaar voor alle deelnemers aan GIS-Vlaanderen.

§ 2. De stuurgroep bepaalt in welke gevallen er van § 1 kan afgeweken worden.

– *Aangenomen.*

## Artikel 24

Onverminderd de wettelijke of decretale bepalingen inzake de mededeling van informatie, stelt iedere deelnemer van GIS-Vlaanderen, in overleg met de stuurgroep, de voorwaarden vast waaronder zijn geografische informatie ter beschikking kan gesteld worden aan derden.

– *Aangenomen.*

## Artikel 25

Onverminderd de bevoegdheid van de deelnemers aan GIS-Vlaanderen om hun geografische informatie ter beschikking te stellen van derden als bedoeld in artikel 6, fungeert het OC als centraal distributiecentrum voor de geografische informatie van de Grondatabank.

– *Aangenomen.*

Het OC wordt belast met de uitbouw en het beheer van een informatienetwerk voor geografische informatie.

– *Aangenomen.*

## HOOFDSTUK VII

## Opheffingsbepalingen

## Artikel 27

De volgende regelingen worden opgeheven :

1° artikel 6, § 4, van het decreet van 21 december 1988 houdende oprichting van de Vlaamse Landmaatschappij, vervangen bij decreet van 12 december 1990 ;

2° het besluit van de Vlaamse regering van 12 juni 1995 betreffende het Geografisch Informatiesysteem Vlaanderen, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse regering van 28 februari 1996 ;

3° het besluit van de Vlaamse regering van 12 juni 1995 houdende samenstelling van de stuurgroep GIS-Vlaanderen ;

4° het besluit van de Vlaamse regering van 28 februari 1996 houdende samenstelling van de Geografische Informatie Raad.

– *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen morgen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

**REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN**

**De voorzitter** : Dames en heren, hierbij stel ik voor om de bespreking van het ontwerp van decreet betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt (Stuk 285) om 14 uur te houden, omdat dit een materie betreft waarvan de behandeling enige tijd zal

**Voorzitter**

vergen. Het Bureau heeft hier trouwens mee ingestemd.

**De heer André-Emiel Bogaert** : Geldt deze wijziging van de agenda ook voor de bespreking van het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 13 juli 1994 betreffende de herstructurering van de GIMV, Gimvindus, VMH, Mijnen en LIM en tot oprichting van het Limburgfonds en van de permanente werkgroep Limburg (Stuk 363) ?

**De voorzitter** : Neen. We zetten nu de geplande agenda voort, met uitzondering van het ontwerp van decreet betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt dat we deze middag zullen behandelen.

Is het parlement het hiermee eens ? (*Instemming*)

---



---

**ONTWERP VAN DECREET tot wijziging van het decreet van 31 juli 1990 tot oprichting van de Vlaamse Vervoermaatschappij, wat de evaluatie van de leidend ambtenaren betreft**  
– 361 (1999-2000) – Nrs. 1 en 2

**Algemene bespreking**

**De voorzitter** : Dames en heren, aan de orde is het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 31 juli 1990 tot oprichting van de Vlaamse Vervoermaatschappij, wat de evaluatie van de leidend ambtenaren betreft.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Van Aperen, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

Vraagt iemand het woord ? (*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

**Artikelsgewijze bespreking**

**De voorzitter** : Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 31 juli 1990 tot oprichting van de Vlaamse Vervoermaatschap-

pij, wat de evaluatie van de leidend ambtenaren betreft.

**Artikel 1**

Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

– *Aangenomen.*

**Artikel 2**

In artikel 17, § 1, van het decreet van 31 juli 1990 tot oprichting van de Vlaamse vervoermaatschappij worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° het tweede lid wordt vervangen als volgt :

"De directeur-generaal en de adjunct directeur-generaal worden jaarlijks geëvalueerd. Aan de hand van een evaluatierapport opgesteld door een door hem aangewezen extern bureau, formuleert de Raad van Bestuur hiertoe een voorstel tot evaluatie dat hij bezorgt aan de Vlaamse regering. De regering hecht binnen dertig kalenderdagen al dan niet haar goedkeuring aan dit voorstel."

2° in het derde lid worden de woorden "niet doorgevoerd door de Raad van Bestuur, maar door de Vlaamse regering" vervangen door de woorden "doorgevoerd door de Vlaamse regering."

– *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen morgen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

---



---

**ONTWERP VAN DECREET houdende goedkeuring van het samenwerkingsakkoord van 21 juni 1999 tussen de Federale Staat, het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de beheersing van de gevaren van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken**  
– 312 (1999-2000) – Nrs. 1 en 2

**Algemene bespreking**

**De voorzitter** : Dames en heren, aan de orde is het ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het samenwerkingsakkoord van 21 juni 1999 tussen de Federale Staat, het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de beheersing van de gevaren van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Matthijs, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

Vraagt iemand het woord ? (*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

**Artikelsgewijze bespreking**

**De voorzitter** : Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het samenwerkingsakkoord van 21 juni 1999 tussen de Federale Staat, het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de beheersing van de gevaren van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken.

## Artikel 1

Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

– *Aangenomen.*

## Artikel 2

Het samenwerkingsakkoord van 21 juni 1999 gesloten tussen de Federale Staat, het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de beheersing van de gevaren van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken, is goedgekeurd.

– *Aangenomen.*

## Artikel 3

Artikel 3.6.1. en 3.6.2. van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid worden opgeheven.

– *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen morgen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

---



---

**ONTWERP VAN DECREET tot wijziging van het decreet van 13 juli 1994 betreffende de herstructurering van de GIMV, Gimvindus, VMH, Mijnen en LIM en tot oprichting van het Limburgfonds en van de permanente werkgroep Limburg – 363 (1999-2000) – Nrs. 1 en 2**

**Algemene bespreking**

**De voorzitter** : Dames en heren, aan de orde is het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 13 juli 1994 betreffende de herstructurering van de GIMV, Gimvindus, VMH, Mijnen en LIM en tot oprichting van het Limburgfonds en van de permanente werkgroep Limburg.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Weyts, verslaggever, heeft het woord.

**De heer Johan Weyts**, verslaggever : Mijnheer de voorzitter, in dit ontwerp van decreet wordt voorgesteld om het minimale deelnemingspercentage van de Vlaamse Participatiemaatschappij, de VPM, in de GIMV terug te brengen van 70 percent tot 25 percent plus 1 van de stemgerechtigde aandeelhouders. Als het parlement dit ontwerp van decreet goedkeurt, kan de Vlaamse regering hiertoe machtiging verlenen.

Aan dit ontwerp van decreet is een zeer lange en grondige bespreking in de commissie voorafgegaan. Voor meer bijzonderheden verwijs ik naar het zeer lijvige verslag.

**De voorzitter** : De heer Laverge, verslaggever, heeft het woord.

**De heer Jacques Laverge**, verslaggever (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, geachte collega's, met dit ontwerp van decreet wordt de strategie voortgezet die werd ontwikkeld door de vorige regering. Het is de bedoeling meer aandelen van de GIMV op de markt te brengen.

De geschiedenis van de GIMV verliep in drie fasen. In de eerste fase werd de GIMV opgericht als participatie- en investeringsmaatschappij voor Vlaanderen. Al heel snel groeide de GIMV uit tot een heel dynamische participatie- en investeringsmaatschappij, niet alleen in Vlaanderen, maar in de hele wereld. Deze evolutie zet zich natuurlijk voort.

Een tweede belangrijke stap werd gezet toen een aantal institutionele beleggers deelnam aan het kapitaal van de GIMV. Toen werd reeds een aantal beperkingen opgelegd aan de GIMV, waardoor de maatschappij stilaan ging functioneren als een echte vennootschap. De GIMV kwam ook alle verplichtingen na die daarmee samengaan.

De derde stap werd gezet onder de vorige regering. Toen werd de toelating gegeven om maximaal 50 percent van het kapitaal over te dragen aan de markt. Deze beursgang betekende een zeer belangrijke verandering. De Vlaamse Participatiemaatschappij behield 70 percent van de aandelen, 30 percent kwam op de markt terecht. Dit had een belangrijke beleidsverandering voor de GIMV tot gevolg. De GIMV moest zich houden aan de verantwoordelijkheden die de beurs oplegt, moest opereren als een volwaardige vennootschap en moest dividenden uitkeren en een duidelijk dividendbeleid voeren. De GIMV moest een aantal buyouts doorvoeren om de opbrengsten te realiseren die naar de aandeelhouders vloeien.

Dit ontwerp van decreet vormt een logisch vervolg op het verhaal dat begon tijdens de vorige legislatuur. Uiteindelijk moet een keuze worden gemaakt tussen een halfslachtige GIMV met een participatie van 70 tot 50 percent door de VPM, of een volwaardige vennootschap waarin de participatie van de privé-aandeelhouders wordt opgetrokken.

De GIMV als Vlaamse investerings- en participatiemaatschappij moet zich niet noodzakelijk beperken tot Vlaanderen. De raad van bestuur en het directiecomité van de GIMV vragen ruimte om de kapitaalparticipatie van de VPM te laten dalen tot 25 percent plus 1. Hierdoor zou de GIMV zich internationaal beter kunnen profileren, en op internationaal vlak meer participaties kunnen nemen. Ze zou connecties over de hele wereld leggen, en

de Vlaamse bedrijven een goede dienst bewijzen met kruisparticipaties en interessante knowhow.

De participatie van de overheid van meer dan 50 percent betekende een rem op de ontwikkeling en institutionalisering van de GIMV. Een hoge overheidsdeelname werkt hinderlijk voor de internationale expansie van een maatschappij. We stellen daarom voor dat de participatie wordt opgeheven zodat de GIMV een volwaardige rol kan spelen op de wereldmarkt.

Deze evolutie en de vraag van de raad van bestuur vandaag zijn verklaarbaar. Toen de GIMV startte was het Vlaamse investerings- en participatielandchap vrijwel onbestaande. De GIMV heeft daar met succes verandering in gebracht en sedertdien vechten tientallen participatie- en investeringsmaatschappijen om hun aandeel in de markt. Daardoor vinden de Vlaamse bedrijven momenteel makkelijk kapitaal en dat verheugt ons.

De GIMV moet haar internationale kansen nu krijgen en grijpen. We moeten dat steunen. Deze vraag gaat niet alleen van de regering uit, maar ook van de GIMV zelf. We moeten deze mensen daarin volgen in het belang van het Vlaamse bedrijfsleven. (*Applaus bij de meerderheid*)

---



---

## REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

**De voorzitter** : De heer Vermeiren heeft het woord.

**De heer Francis Vermeiren** : Mijnheer de voorzitter, we zijn allemaal verrast door de snelheid waarmee de agenda wordt afgehandeld. Als de agenda geweld wordt aangedaan, kloppen de afspraken natuurlijk niet meer.

De bespreking van punt 11 op de agenda, dit ontwerp van decreet, zou normaal gezien pas deze namiddag plaatsvinden. Ik vind dat zeer ongelukkig. De minister wou en zou hierbij aanwezig zijn, maar hij is om een zeer verantwoorde persoonlijke reden verhinderd. Ik vraag daar begrip voor.

**De voorzitter** : De heer Van Rompuy heeft het woord.

**De heer Eric Van Rompuy** : Ik heb daar ten volle begrip voor. Het lijkt me bijzonder moeilijk om de

**Van Rompuy**

bespreking voort te zetten zonder de minister. Dit is een belangrijk punt, omdat mijn fractie haar stem zal laten afhangen van de antwoorden van de minister.

Het gaat hier om een privatisering van de GIMV. De overheid zou slechts 25 percent plus 1 van de aandelen in handen houden. Het is de vraag of Vlaanderen in deze constructie nog over een autonomie investeringsmaatschappij blijft beschikken. Die autonomie kan enkel worden gewaarborgd indien op het niveau van de raad van bestuur een aantal statutaire garanties worden gegeven. Mijns inziens heeft de minister de beschermingsmaatregelen betreffende die minderheidsparticipatie tijdens de commissie onvoldoende beargumenteerd. Hij heeft een juridisch onderzoek beloofd.

Het lijkt me onmogelijk de bespreking zonder de minister te voeren. De vragen die ik de minister wil stellen zullen ons stemgedrag namelijk bepalen. Ik stel voor om de bespreking verder te zetten wanneer het de minister past.

**De voorzitter** : De heer Bogaert heeft het woord.

**De heer André-Emiel Bogaert** : Mijnheer de voorzitter, gelet op het belang van het dossier en op de ongewilde afwezigheid van de minister heb ik een tiental minuten geleden, als minder belangrijke vis in dit halfroond, reeds gemeld dat ik in de coulissen had vernomen dat het GIMV-dossier in de namiddag zou worden behandeld.

Mijnheer de voorzitter, ik weet dat dit tot uw bevoegdheden behoort. Toen ik dit evenwel een tiental minuten geleden ter sprake heb gebracht, is dit weggewuifd. Ik hoop dat deze zaak nu op een normale manier zal worden behandeld.

**De voorzitter** : Ik stel vast dat we nog twee ontwerpen van decreet moeten behandelen, namelijk het ontwerp van decreet betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt en het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 13 juli 1994 betreffende de herstructurering van de GIMV, Gimvindus, VMH, Mijnen en LIM en tot oprichting van het Limburgfonds en van de permanente werkgroep Limburg. Er wordt in beide gevallen sterk aangedrongen op de aanwezigheid van de bevoegde minister. In verband met dit eerste ontwerp hebben we minister Stevaert opgeroepen.

Er zijn twee mogelijkheden om de agenda af te handelen. We kunnen nu overgaan tot de behande-

ling van de voorstellen van decreet. Hiervoor is de aanwezigheid van de ministers immers niet noodzakelijk. Bovendien is minister Sauwens hier om de Vlaamse regering te vertegenwoordigen. Er is nog een andere mogelijkheid, namelijk de vergadering nu schorsen.

**De heer Francis Vermeiren** : Mijnheer de voorzitter, waarmee wil u nu net voortgaan ?

**De voorzitter** : De ministers Stevaert en Van Mechelen worden hier nog verwacht. Zodra ze toekomen, kunnen we voortgaan met de behandeling van één van de twee ontwerpen van decreet. We kunnen ook overgaan tot de behandeling van de voorstellen van decreet.

Mevrouw Demeester heeft het woord.

**Mevrouw Wivina Demeester-De Meyer** : Ik weet niet hoe snel minister Stevaert hier aanwezig kan zijn. In afwachting kunnen we misschien al met het verslag beginnen.

Minister Sauwens, weet u soms of het mogelijk is om minister Stevaert op te roepen ?

**De voorzitter** : Minister Sauwens heeft het woord.

**Minister Johan Sauwens** : Ik heb hierover geen verdere informatie. Ik hoop dat minister Stevaert hier snel aanwezig kan zijn.

**Mevrouw Wivina Demeester-De Meyer** : Als minister Stevaert kan komen, kunnen we met het verslag van het elektriciteitsdecreet beginnen. Het blijft mogelijk om dit ontwerp van decreet nog deze voormiddag te behandelen.

**De voorzitter** : Ik heb net vernomen dat de ministers Stevaert en Van Mechelen hier deze voormiddag niet kunnen zijn. Zij kunnen hier wel deze namiddag zijn. Ik stel dan ook voor om over te gaan tot de behandeling van de voorstellen van decreet.

Het lijkt me weinig zinvol om de vergadering te schorsen, want dan zitten alle aanwezigen hier in feite voor niets. Iedereen heeft tenslotte de agenda ontvangen. Er is niet vooraf bepaald welke punten van de agenda op welk moment aan bod kunnen komen. Het bureau heeft enkel een afspraak gemaakt in verband met het elektriciteitsdecreet.

**De heer Francis Vermeiren** : Mijnheer de voorzitter, met welk debat wilt u om 14 uur beginnen ? Aangezien het debat inzake de GIMV al is opge-

## Vermeiren

start, stel ik voor om dit straks eerst verder te behandelen.

**De voorzitter** : We starten om 14.00 uur met het debat over de GIMV, onmiddellijk gevolgd door het debat over het elektriciteitsdecreet. We zullen nu eerst de voorstellen van decreet behandelen.

De heer Van Rompuy heeft het woord.

**De heer Eric Van Rompuy** : Mijnheer de voorzitter, ik denk dat we begrip moeten opbrengen voor de persoonlijke redenen waardoor de ministers niet hier kunnen zijn. Ik weet niet wat de oorzaak is, maar ik heb er begrip voor.

Ik vind dat er weinig is vergaderd en dat er weinig wetgevend werk is verricht, maar we gaan deze discussie hier niet voeren. Ik vind echter wel dat bij de bespreking van voorstellen van decreet, zoals de OCMW-decreten en het decreet in verband met de oprichting van een Vlaams Instituut voor Wetenschappelijk en Technologisch Aspectenonderzoek, de ministers een minimum aan fatsoen moeten tonen en dus aanwezig moeten zijn. Zij kunnen dan immers commentaar geven op zaken die onder hun bevoegdheden vallen. Ook op deze laatste dag zouden de ministers aanwezig moeten zijn als er voorstellen van decreet van hun collega's worden besproken.

Minister Sauwens is aanwezig en ik stel dus voor dat we een voorstel van decreet bespreken dat onder zijn bevoegdheid valt. Bij de overige voorstellen van decreet vind ik het niet aangewezen de besprekingen te voeren zonder dat de andere ministers aanwezig zijn.

Ik lees in de pers dat het Vlaams Parlement politiek niet meer bestaat en dat de oppositie niet op haar strepen staat. Zelfs de ondervoorzitter van dit parlement heeft dat in persverklaringen verteld. Ik vind dat wij geen besprekingen kunnen aanvatten zonder de aanwezigheid van de bevoegde ministers. Indien wij dat wel doen, dan zijn we volledig verkeerd bezig. Dit is de laatste vergadering van dit zittingsjaar en we moeten ons houden aan elementaire spelregels.

**De voorzitter** : De heer Holemans heeft het woord.

**De heer Dirk Holemans** : Mijnheer de voorzitter, wij zijn allemaal een beetje verrast door de snelheid waarmee de werkzaamheden vandaag opschieten. Ik vind het echter geen goede zaak dat

voorstellen van decreet worden besproken op een ogenblik dat indieners niet kunnen aanwezig zijn als gevolg van deze verrassende timing. (*Rumoer*)

Ik weet dat de bevoegde minister zijn belangstelling heeft uitgesproken over het voorstel van decreet over het Vlaams Instituut voor Wetenschappelijk en Technologisch Aspectenonderzoek. Ik stel daarom ook voor de bespreking in aanwezigheid van de minister te houden.

**De voorzitter** : De heer Sannen heeft het woord.

**De heer Ludo Sannen** : Ik steun de heer Van Rompuy. Bij de bespreking van ontwerpen en voorstellen van decreet in plenaire vergadering zijn de betrokken ministers best aanwezig. (*Applaus bij de CVP*)

**De voorzitter** : Voor wat de bespreking van ontwerpen van decreet betreft moeten de ministers aanwezig zijn. Dit kan ook bij voorstellen van decreet worden geëist.

Mevrouw Demeester heeft het woord.

**Mevrouw Wivina Demeester-De Meyer** : Mijnheer de voorzitter, ik regel de werkzaamheden niet, maar ik betreur ten zeerste dat de ministers niet aanwezig zouden zijn bij de bespreking van voorstellen van decreten. De ministers dragen immers de verantwoordelijkheid voor de uitvoering ervan. Bovendien is het toch belangrijk dat zij weet hebben van de budgettaire gevolgen. Het lijkt me daarom logisch dat zij aanwezig zijn.

Dat het parlement vergadert over voorstellen van resolutie zonder de aanwezigheid van ministers, is iets anders. Een resolutie is een wens van het parlement die wordt overgemaakt aan de regering. Bij bespreking van voorstellen van decreet die naderhand moeten worden uitgevoerd, moet de regering hier volgens mij echter aanwezig zijn.

**De voorzitter** : De heer Vermeiren heeft het woord.

**De heer Francis Vermeiren** : Mijnheer de voorzitter, er zit veel logica in de aangehaalde argumenten. Ik stel voor dat we de vergadering schorsen om in te gaan op het verzoek van velen onder ons. Het is aangewezen dat de ministers aanwezig zijn bij de bespreking van ontwerpen van decreet. Op dit moment weet niemand meer waar hij aan toe is en wat er zal worden behandeld. Tijdens de schorsing kunnen we de bevoegde ministers contacteren.

**De voorzitter** : We zullen de ministers vorderen.

Mevrouw Dillen heeft het woord.

**Mevrouw Marijke Dillen** : Mijnheer de voorzitter, ik steun de bedenking van de heer Van Rompuy dat de minister ook bij voorstellen van decreet eigenlijk aanwezig moet zijn. Er staan echter ook nog heel wat voorstellen van resolutie op de agenda. We zouden die eerst kunnen afhandelen.

Het argument dat een aantal collega's in snelheid zouden zijn gepakt, doet niet ter zake. Men werd verondersteld om 10.30 uur aanwezig te zijn.

**De heer Francis Vermeiren** : Ik heb niet gezegd dat we in snelheid waren gepakt. Ik stel enkel vast dat de agenda werd gewijzigd.

**Mevrouw Marijke Dillen** : U hebt dat niet gezegd, maar wel de heer Holemans. (*Opmerkingen van de heer Francis Vermeiren*)

Mijnheer Vermeiren, ik heb u laten uitspreken, u moet me ook laten uitspreken. Ik blijf bij mijn voorstel eerst de voorstellen van resolutie te bespreken.

**De voorzitter** : Minister Sauwens heeft het woord.

**Minister Johan Sauwens** : Mijnheer de voorzitter, ik wil de zaken toch enigszins nuanceren. Het is niet omdat men tijdens de plenaire vergadering vrij snel heeft gewerkt dat er nu een groot probleem zou ontstaan.

Dankzij de grondige bespreking in onder meer de commissie voor Buitenlandse Zaken, is er een consensus ontstaan over een aantal agendapunten. Door de samenwerking in de commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Ambtenarenzaken en in die voor Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting en Stedelijk Beleid worden bepaalde punten hier zeer snel behandeld. De ontwerpen over de openbaarheid van bestuur en over het GIS zijn zeer belangrijk en hebben een grote maatschappelijke weerslag.

Een aantal collega's hebben door de snelle behandeling misschien slecht gerekend. Minister Van Mechelen heeft een zeer grondige persoonlijke reden om deze voormiddag niet aanwezig te zijn. Met andere ministers wordt op dit moment contact opgenomen. Ik ben bereid om het voorstel van decreet van de heer De Loor in verband met de wijziging van de organieke wet op de OCMW mee te bespreken. Samen met minister Vogels houd ik toezicht op die zaak. Ik ben bereid de regering op dat punt te vertegenwoordigen zodat de agenda verder kan worden afgewerkt. Over enkele minuten heb-

ben we misschien meer nieuws over minister Stevaert en minister Dua.

**De voorzitter** : We schorsen de vergadering om na te gaan of een bevoegde minister snel aanwezig kan zijn.

– *De zitting wordt geschorst om 11.44 uur.*

– *De vergadering wordt hervat om 11.52 uur.*

– *De heer Norbert De Batselier, voorzitter, treedt als voorzitter op.*

Collega's, na een korte vergadering met de verantwoordelijken van de fracties is beslist dat deze middag om 14 uur de algemene bespreking van het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 13 juli 1994 betreffende de herstructurering van de GIMV, Gimvindus, VMH, Mijnen en LIM en tot oprichting van het Limburgfonds en van de permanente werkgroep Limburg (Stuk 363) wordt afgewerkt en daarna zal het ontwerp van decreet betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt (Stuk 285) behandeld worden.

Wij vervolgen nu de vergadering met het voorstel van decreet van de heer De Loor, mevrouw De Maght-Aelbrecht en de heer De Cock houdende wijziging van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn (Stuk 170). Vervolgens wordt het voorstel van decreet van de heren Holemans, Van Baelen, Voorhamme, Vandenbroeke en Stassen houdende de oprichting van een Vlaams Instituut voor Wetenschappelijk en Technologisch Aspectenonderzoek (Stuk 109) behandeld. Daarna volgen het voorstel van decreet van de heer Swennen c.s. houdende wijziging van het decreet van 27 juni 1990 houdende oprichting van een Vlaams Fonds voor de Sociale Integratie van Personen met een Handicap, met het oog op het invoeren van het persoonlijke-assistentiebudget (Stuk 283) en de voorstellen van decreet houdende wijziging van het bosdecreet (Stuk 297 en Stuk 233).

---

**VOORSTEL VAN DECREET van de heer Herman De Loor, mevrouw Anny De Maght-Aelbrecht en de heer Dirk De Cock houdende wijziging van de organieke wet van 8 juli 1976 be-**



**treffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn**  
**– 170 (1999-2000) – Nrs. 1 tot 5**

**Algemene bespreking**

**De voorzitter** : Dames en heren, aan de orde is het voorstel van decreet van de heer De Loor, mevrouw De Maght en de heer De Cock houdende wijziging van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Helsen, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

**De voorzitter** : Mevrouw Becq heeft het woord.

**Mevrouw Sonja Becq** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, dit voorstel van decreet werd door de meerderheid ingediend om in een aantal regelingen te voorzien inzake familiale onverenigbaarheid, cumulatiebeperking en presentiegelden. In de commissie was hieromtrent niet veel discussie, tenzij rond het thema familiale onverenigbaarheden. Voor de CVP-fractie is het belangrijk niet mee te werken aan een familiaal geleide politiek met belangenvermenging. Een te grote concentratie van informatie en beslissingsbevoegdheid in beperkte handen is niet gezond.

Wij gaan wel akkoord met het voorstel om de familiale onverenigbaarheid terug te brengen van de derde naar de tweede graad waar het de familiale band betreft.

Naar aanleiding van dit voorstel ontstond ook een discussie over de vraag naar de opportuniteit van dit familiaal verbod. Dit is terecht, omdat de maatregelen zoals ze nu voorliggen wel personen met een familiale band of een huwelijksband viseren, maar samenwoners of bijvoorbeeld personen die vanuit een serviceclub een hechte samenwerking uitbouwen, buiten bereik houden. In de discussie werd de vraag over de handhaving van dit verbod gesteld, maar uiteindelijk kwam er vanuit de meerderheid geen voorstel. Het debat hieromtrent was zeker niet uitgeklaard.

Wij zullen ingaan op het voorstel zoals het nu voorligt. Wij hebben tijdens de bespreking gesteld dat, indien de onverenigbaarheid voor gehuwden vanuit deze meerderheid blijft behouden, de wettelijk samenwonenden zoals federaal geregeld, eveneens

in dit voorstel worden opgenomen. De meerderheid zou zich hierover beraden, maar wij hebben daar nog niets over gehoord.

Zoals het voorstel er nu uitziet, willen we de analogie met de wettelijk samenwonenden naar voren brengen. Dit werd met de toenmalige meerderheid in het Vaderdagakkoord afgesproken. Wij stellen vast dat voor wettelijke samenwoners maatregelen worden genomen om de discriminatie tussen gehuwden en samenwonenden op te heffen. Het is logisch dat er een meerderheid wordt gevonden voor een amendement om in een aanpassing voor de wettelijk samenwonenden te voorzien.

Tegelijkertijd werd, naar analogie met de besprekingen hieromtrent in de Senaat, een tweede amendement inzake de regeling voor de gemeenteraad ingediend. In de Senaat werd gestemd om in het schepencollege de onverenigbaarheid tot de derde graad te behouden. Wij stellen voor dat, naar analogie met de bevoegdheid die in het sociaal comité van kracht is en waar een beperkte groep over de privacy van delicate dossiers waakt, dezelfde stringente regel van toepassing zou zijn, namelijk de onverenigbaarheid tot in de derde graad.

Wij konden dus principieel akkoord gaan met dit voorstel. Na de bespreking in de commissie werden belangrijke amendementen ingediend die we ter stemming willen voorleggen.

**De voorzitter** : De heer De Loor heeft het woord.

**De heer Herman De Loor** (*Op de tribune*) : Collega's, mijnheer de minister, ik wil het woord voeren naar aanleiding van het amendement dat mevrouw Becq heeft ingediend over de samenwoners. Ik kan haar geruststellen : we zullen dat amendement over het samenwonen goedkeuren.

Ik spreek nu uit eigen naam omdat de meningen in mijn partij hierover uiteenlopend zijn. Ik wil het debat openen om de onverenigbaarheden die momenteel op familiaal vlak bestaan af te schaffen. Bestaan er immers nog gegronde redenen om de familiale onverenigbaarheden bij de samenstelling van de gemeente- en OCMW-raden te behouden ? Is het niet wenselijk deze onverenigbaarheden in de wet te schrappen ?

De onverenigbaarheid werd door de wetgever ingevoerd om te verhinderen dat een bepaalde familie een ongeoorloofde druk op het kiezerskorps zou uitoefenen. Er werd verhinderd dat het bestuur van een gemeente en van het OCMW in handen zou komen van een bepaalde familie, die dan

## De Loor

geneigd zou zijn veeleer in haar eigen belang dan in het belang van de gemeente te besturen.

Nu geldt het verbod om lid te zijn van dezelfde gemeente- en OCMW-raad in gemeenten beneden 1.200 inwoners tot de tweede graad. In de andere gemeenten geldt dit tot de derde graad. In ons voorstel van decreet willen wij dit terugbrengen tot de tweede graad. Ik ben van oordeel dat de oorspronkelijke reden voor de invoering van de onverenigbaarheid vandaag geen rol meer speelt. Vandaag wordt meer de nadruk gelegd op individuele rechten en zelfontplooiing op het politieke vlak, terwijl vroeger meer belang werd gehecht aan het familieconcept.

In ons huidig politiek bestel wordt een gemeentelijst door een groot aantal mensen op een democratische manier samengesteld. Het is dus uitgesloten dat één familie de zetelverdeling en de verkozenen kan bepalen. Ik wil vooral benadrukken dat deze strenge maatregel werd genomen in het tijdperk van het cijnskiesselsel. Sommige kleine gemeenten telden toen slechts 25 kiezers op 500 inwoners en de geheimhouding bij het stemmen was toen niet gegarandeerd. Het huidig algemeen stemrecht, de evenredige vertegenwoordiging en de absolute gewaarborgde geheimhouding bij het stemmen rechtvaardigen volgens mij dit strenge verbod niet meer.

Is het nog realistisch om van primeren van familiebelangen te gewagen, als men weet dat in de 15 Vlaamse gemeenten met minder dan 5.000 inwoners er tussen de 9 en de 15 gemeenteraadsleden zijn? In de 215 gemeenten met een bevolking tussen de 5.000 en de 20.000 inwoners zijn er tussen de 17 en 25 raadsleden. Op de 308 gemeenten die Vlaanderen telt, zijn er 230 die minder dan 20.000 inwoners tellen, maar waar het aantal gemeenteraadsleden tussen de 9 en 25 raadsleden ligt.

In het algemeen kan men zeggen dat als gevolg van de fusies 80 percent van de gemeenten reeds een gemeenteraad heeft met minstens 17 raadsleden. Het gaat hier nu over de OCMW-raad. Maar er is steeds sprake geweest van een analogie met de onverenigbaarheden van de gemeenteraad en de OCMW-raad. De kleinste OCMW-raden tellen momenteel negen raadsleden, de grootste vijftien. In Nederland bestaat er geen systeem van familiale onverenigbaarheden. De kleinste gemeenteraden tellen er 9 leden. De afwezigheid van dit systeem heeft er vooralsnog niet tot problemen geleid.

Er zijn nog argumenten om die onverenigbaarheden af te schaffen. De voorbije jaren werd hard gewerkt aan het doorzichtig maken van de besluitvorming. Ook het Vlaams Parlement heeft daaraan meegewerkt. Er is de wetgeving inzake de openbaarheid van bestuur en de motiveringsplicht. In de gemeenten zijn er informatieambtenaren. Veel gemeenten verspreiden regelmatig, meestal elk kwartaal, een gemeentelijk informatieblad. De gemeenteraad heeft zijn vragenuurtje. Denken we ook aan al die adviesraden die werden opgericht. Vandaag worden we geconfronteerd – en gelukkig maar – met het fenomeen van de wakkere burger.

Tot slot wil ik er ook op wijzen dat door die familiale onverenigbaarheid verkozenen, zowel effectieve als opvolgers, hun mandaat niet kunnen opnemen. Dit is met andere woorden een negatie van de wil van de kiezers, een negatie die niet meer te verantwoorden valt met de argumenten die destijds aan de basis lagen van deze maatregel en die ik daarnet opsomde. De gewijzigde maatschappelijke context maakt de vrees voor het onder druk zetten van het kiezerscorps, die vroeger reëel was, vandaag totaal ongegrond.

Dit alles wou ik toch even vermelden naar aanleiding van de uitbreiding van dit systeem van onverenigbaarheden tot de samenwonenden. Ik vraag me af of we hiermee geen stap achteruit zetten in plaats van vooruit. (*Applaus*)

**De voorzitter** : Vraagt nog iemand het woord ?  
(*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

### Artikelsgewijze bespreking

**De voorzitter** : Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van de heer De Loor, mevrouw De Maght-Aelbrecht en de heer De Cock houdende wijziging van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

De door de commissie aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen.

#### Artikel 1

Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

– *Aangenomen.*

**Voorzitter**

Artikel 2

In artikel 8, eerste lid, van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, wordt het woord "derde" vervangen door het woord "tweede".

– *Aangenomen.*

Er is een amendement tot invoeging van een nieuw artikel 2bis dat luidt als volgt :

Amendement Nr. 6

voorgesteld door mevrouw Riet Van Cleuvenbergen,  
mevrouw Sonja Becq en  
mevrouw Trees Merckx-Van Goey

Artikel 2bis (nieuw)

Een nieuw artikel 2bis invoegen, dat luidt als volgt :

" Artikel 2bis

Aan artikel 8, eerste lid, van dezelfde wet worden de woorden ", noch wettelijk samenwonen" toegevoegd."

De stemming over het amendement tot invoeging van een nieuw artikel 2bis wordt aangehouden.

Artikel 3

In dezelfde wet wordt een artikel 25quater ingevoegd, dat luidt als volgt :

" Artikel 25quater

De som van de wedde van de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn en de vergoedingen, wedden en presentiegelden die hij ontvangt als bezoldiging voor de uitoefening van andere openbare mandaten, openbare functies of openbare ambten van politieke aard, is gelijk aan of lager dan anderhalve maal het bedrag van de parlementaire vergoeding van lid van het Vlaams Parlement.

Als het in het eerste lid vastgestelde plafond wordt overschreden, wordt de som van de in het eerste lid bedoelde vergoedingen, wedden of presentiegelden verminderd tot het passend bedrag.

Nemen de naast het mandaat van voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn uitgeoefende activiteiten een aanvang of een einde tijdens de duur van voornoemd mandaat, dan brengt de betrokken voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn de raad voor maatschappelijk welzijn daarvan op de hoogte."

Op dit artikel is er een amendement dat luidt als volgt :

Amendement Nr. 4

voorgesteld door de heer Herman De Loor,  
mevrouw Dominique Guns en de heren  
Dirk De Cock en Ludo Sannen

Artikel 3

Dit artikel schrappen.

De stemmingen over het amendement en het artikel worden aangehouden.

Er is een amendement tot invoeging van een nieuw artikel 3bis dat luidt als volgt :

Amendement Nr. 7

voorgesteld door mevrouw Riet Van Cleuvenbergen,  
mevrouw Sonja Becq en  
mevrouw Trees Merckx-Van Goey

Artikel 3bis (nieuw)

Een nieuw artikel 3bis invoegen, dat luidt als volgt :

" Artikel 3bis

Aan artikel 27, § 1, eerste lid, van dezelfde wet wordt de volgende zin toegevoegd :

**Voorzitter**

"Personen die bloed- of aanverwant zijn tot en met de derde graad, kunnen geen lid zijn van eenzelfde vast bureau."

De stemming over het amendement tot invoeging van een nieuw artikel 3bis wordt aangehouden.

## Artikel 4

In artikel 38 van dezelfde wet, vervangen bij wet van 5 augustus 1992 en gewijzigd bij decreet van 18 mei 1999, wordt het zevende lid vervangen door wat volgt :

"Volgens de voorwaarden en modaliteiten van toekenning door de Vlaamse regering bepaald, kent de raad voor maatschappelijk welzijn een presentiegeld toe aan zijn leden. Het presentiegeld is hetzelfde als dit van de gemeenteraadsleden van de gemeente waar de zetel van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn is gevestigd."

– *Aangenomen.*

## Artikel 5

In dezelfde wet wordt een artikel 38bis ingevoegd, dat luidt als volgt :

## "Artikel 38bis

Deze cumulregeling treedt in werking op 31 januari 2001."

Op dit artikel is er een amendement dat luidt als volgt :

## Amendement Nr. 5

voorgesteld door de heer Herman De Loor,  
mevrouw Dominique Guns en de heren  
Dirk De Cock en Ludo Sannen

## Artikel 5

Dit artikel vervangen door wat volgt :

## "Artikel 5

In dezelfde wet wordt een artikel 38bis ingevoegd, dat luidt als volgt :

## "Artikel 38bis

De som van de wedde van de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn en de vergoedingen, wedden en presentiegelden die hij ontvangt als bezoldiging voor de uitoefening van andere openbare mandaten, openbare functies of openbare ambten van politieke aard, is gelijk aan of lager dan anderhalve maal het bedrag van de parlementaire vergoeding van lid van het Vlaams Parlement.

Als het in het eerste lid vastgesteld plafond wordt overschreden, wordt de som van de in het eerste lid bedoelde vergoedingen, wedden of presentiegelden verminderd tot het passend bedrag.

Nemen de naast het mandaat van voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn uitgeoefende activiteiten een aanvang of een einde tijdens de duur van voornoemd mandaat, dan brengt de betrokken voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn de raad voor maatschappelijk welzijn daarvan op de hoogte."

De stemmingen over het amendement en het artikel worden aangehouden.

## Artikel 6

Dit decreet treedt in werking bij de eerstvolgende algehele vernieuwing van de raden voor maatschappelijk welzijn.

– *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen morgen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

---



---

**VOORSTEL VAN DECREET van de heren Dirk Holemans, Gilbert Van Baelen, Robert Voorhamme, Chris Vandenbroeke en Jos Stassen houdende de oprichting van een Vlaams Instituut voor We-**

## **tenschappelijk en Technologisch Aspectenonderzoek**

– 109 (1999-2000) – Nrs. 1 tot 5

### **Algemene bespreking**

**De voorzitter** : Dames en heren, aan de orde is het voorstel van decreet van de heren Holemans, Van Baelen, Voorhamme, Vandenbroeke en Stassen houdende de oprichting van een Vlaams Instituut voor Wetenschappelijk en Technologisch Aspectenonderzoek.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Suykens, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

De heer Holemans heeft het woord.

**De heer Dirk Holemans** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, het gaat hier om een belangrijk voorstel van decreet. Het gebeurt immers niet elke dag dat dit parlement een eigen instituut – hoe bescheiden ook – opricht. Het gaat dan nog wel om een instituut dat ten dienste staat van de parlementsleden en dat de werking van het parlement wil versterken.

Het is niet zo moeilijk om het belang hiervan duidelijk te maken. Wie de actuele ontwikkelingen volgt, zal dat zeker wel beseffen. Vorige week werd bijvoorbeeld bekend dat ondertussen meer dan 90 percent van het menselijk genoom – het erfelijk materiaal – is ontrafeld. Dat is slechts één voorbeeld van een wetenschappelijke doorbraak die enorme nieuwe technologische handelingsmogelijkheden creëert.

Tegelijk rijzen er uiteraard ook heel wat vragen over mogelijke risico's. Ik denk hierbij aan eventuele nieuwe mogelijkheden tot genetische discriminatie door verzekeringsmaatschappijen of werkgevers. Er zijn ook de nieuwe gevaren op het vlak van eugenetica. Ik wil hier verwijzen naar de woorden van professor Herman Van den Berghe. In de hoorzitting stelde hij dat de vraag eigenlijk herleid kan worden tot : 'Wie willen we laten leven ?'

Deze verstrengeling van mogelijkheden en risico's geldt ook voor andere technologieën. Ik denk bijvoorbeeld aan genetisch gemanipuleerd voedsel of aan de digitale samenleving. Als we als samenleving niet te maken willen krijgen met een kater inzake nieuwe technologieën, zoals dat het geval is voor kernenergie, hebben we nood aan een duidelijk maatschappelijk kader. Anders gezegd, het is

urgent dat we technologische innovaties aanvullen met sociale en politieke innovaties.

En dat is net het onderwerp van dit voorstel van decreet : een interdisciplinair vakgebied met een maatschappelijke praktijk die al dertig jaar bestaat, namelijk het technologisch aspectenonderzoek, ook introduceren in dit huis en institutionaliseren in Vlaanderen. Het doel is dus technologische ontwikkelingen opnieuw in een ethisch en democratisch kader te brengen, of met andere woorden de maatschappelijke inpasbaarheid van technologieën te bewerkstelligen.

Hiervoor zijn op z'n minst drie zaken nodig. Ten eerste moet er een neutrale publieksvoorlichting zijn inzake technologische innovaties en hun maatschappelijke impact. Ik noem deze neutraal en niet objectief, omdat we ook in de wetenschap hoe langer hoe meer worden geconfronteerd met onenigheid. Er is dus nood aan een neutrale voorlichting, veeleer dan aan iemand die zich rechter waant.

Daarnaast is er nood aan een gestructureerd maatschappelijk debat, waarmee tijdig wordt ingespeeld op technologische ontwikkelingen. Zo zullen we niet pas achteraf worden geconfronteerd met ethische vragen waar we geen afdoend antwoord op hebben.

Dat maatschappelijk debat moet in een democratie ook gekoppeld zijn aan een tijdig en bindend politiek debat. Het doel van dit voorstel van decreet is immers een versterking van de democratie. Daarom wordt het instituut verbonden met het parlement. Dat garandeert niet alleen de onafhankelijkheid ten opzichte van de uitvoerende macht, maar versterkt ook de rol van het parlement om, naast het decreetgevend werk en de controle op de uitvoerende macht, de rechten van elke burger te versterken.

Ik herhaal dat de uitdagingen van de technologische innovaties enorm zijn. Elke dag komen er nieuwe innovaties, maar ook vragen en risico's op ons af. Persoonlijk vind ik dat we in een merkwaardige samenleving leven. We hebben bijvoorbeeld eerst de massale introductie van GSM's toegelaten – ook ik gebruik er een –, en zijn pas daarna vragen gaan stellen over de mogelijke gezondheidsrisico's. Zoals een wetenschapper onlangs in een interview met Knack zei, komt dit er eigenlijk op neer dat iedereen als proefkonijn wordt gebruikt, om achteraf conclusies te kunnen trekken.

Naast de ontwikkeling van nieuwe technologieën, leeft er ook een vraag naar trendbreuken in de be-

## Holemans

staande technologische systemen, bijvoorbeeld in het voedselproductiesysteem, het energiesysteem – waarin we de kernenergie willen verlaten –, het mobiliteitssysteem, enzovoort. We worden echter geconfronteerd met een gebrek aan kennis van en inzicht in de wijze waarop we deze technologische systemen kunnen veranderen zonder onze welvaart of ons welzijn negatief te beïnvloeden.

Ten slotte is er ook nood aan wat sociologen een reflexief debat noemen over technologie en samenleving. Een debat is reflexief als we ons daarin bezinnen over de eigen aannames en over de opvatting en de rol van bepaalde actoren in de samenleving. Hoe gaan we bijvoorbeeld om met experts en met wetenschap? Sommige sociologen zeggen dat de wetenschap hoe langer hoe meer gereduceerd wordt tot een strategisch reservoir, waaruit voor- en tegenstanders van elke technologie naar believen kunnen putten. Hoe gaan we met deze onzekerheid om?

Collega's, dit zijn enkele uitdagingen die we met dit parlementair TA-instituut willen aangaan, zonder de pretentie te hebben ze volledig op te lossen. De commissie heeft zich goed voorbereid op dit voorstel van decreet. Niet alleen was er reeds in de vorige zittingsperiode een debat over een voorstel van decreet van mijn fractie, ook dit jaar was er een hoorzitting, konden we een tweedaags internationaal symposium bijwonen en voerden we een goed debat in de commissie. Ik ben dan ook heel tevreden dat het debat in de commissie is geëindigd met een unanieme stemming. De steun van alle fracties illustreert het belang van het voorstel van decreet en van het parlementair instituut.

Mevrouw Merckx heeft amendementen ingediend. Ik heb de stukken nog niet ontvangen; ze worden nog rondgedeeld. Het is dan ook nog niet duidelijk om welke amendementen het gaat. Alleszins zal ze vasthouden aan amendement 5 over de adviesraden die de wetenschappers in de raad van bestuur moeten voordragen.

Conform onze redenering in de commissie, vinden we dat er inderdaad goede redenen zijn om ook de Vlaamse Gezondheidsraad wetenschappers te laten voordragen. De gevolgen van nieuwe technologieën hebben immers vaak betrekking op milieu en volksgezondheid. Zoals in de commissie al werd aangegeven, vinden we dit minder zinvol voor de Vlaamse Land- en Tuinbouwraad. Die is immers ook in andere raden vertegenwoordigd. De indieners hebben dan ook een eigen amendement inge-

diend om, naast de raden die in het voorstel van decreet zijn opgesomd, ook de Vlaamse Gezondheidsraad leden van de raad van bestuur te laten voordragen. Zo komen we tegemoet aan een verzoeking en ik hoop dat iedereen zich daarin kan vinden.

Collega's, als ik de praktijk in het buitenland bekijk, denk ik dat we nu een achterstand goedmaken die varieert al naargelang het land van 5 tot 20 jaar. De waarde van het instituut zal zich in de praktijk moeten bewijzen. (*Applaus bij de VLD, AGALEV, de SP en VU&ID*)

**De voorzitter** : Mevrouw Merckx heeft het woord.

**Mevrouw Trees Merckx-Van Goey** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, zoals ik in de verenigde commissie voor Onderwijs en Economie uitgebreid heb benadrukt, is de CVP-fractie zeer tevreden met het initiatief om een Instituut voor Wetenschappelijk en Technologisch Aspectenonderzoek op te richten. We hebben besloten om ons als oppositiepartij constructief op te stellen, ofschoon we niet bij de totstandkoming van het voorstel van decreet betrokken werden. Ik heb ook de constructieve opstelling van de indieners en de andere collega's kunnen vaststellen bij de bespreking in de commissie. We hebben er een positieve discussie kunnen voeren, waardoor enige punten zijn uitgeklaard.

Ik betreur wel de afwezigheid van de twee bevoegde ministers. De discussie in de commissie heeft plaatsgevonden onder commissieleden, zonder dat minister Van Mechelen of minister Vanderpoorten aanwezig waren. De indieners zullen deze afwezigheid ook wel betreuren.

**De voorzitter** : De heer Holemans heeft het woord.

**De heer Dirk Holemans** : Mevrouw Merckx, bij de inleiding was minister Van Mechelen wel aanwezig en heeft hij zijn interesse uitgesproken. Bij de verdere besprekingen hebben zijn medewerkers de vergaderingen bijgewoond. Ik wil uw opmerking dus wel wat nuanceren. Ik betreur wel dat door de agendawijzigingen van vandaag de bevoegde minister deze bespreking niet kan bijwonen.

**Mevrouw Trees Merckx-van Goey** : Mijnheer de voorzitter, ik ga constructief in op de clausule in het regeerakkoord waarbij de regering zich heeft geëngageerd om dit instituut voor het parlement mede op te richten. Ik hoop dat de dotatie voor het parlement voor de oprichting en de uitwerking van dit instituut zonder veel morren zal kunnen wor-

## Merckx-Van Goey

den verhoogd naargelang de uitgaven die noodzakelijk zijn voor een dergelijk instituut.

Het initiatief van de commissie om zich aan te sluiten bij een internationaal colloquium in Brussel omtrent TA heeft ons geleerd dat elke start van een TA-instituut een steile weg omhoog is. Als belangrijkste raadgeving uit het colloquium mochten we onthouden dat de oprichting van een TA-instituut een zeer goede voorbereiding vergt. De meeste parlementaire TA-organisaties treden zelf op als organisator van TA-processen en als vertaler en communicator tussen de producenten van TA-studies en het parlement.

Op het symposium kwamen drie formules aan bod. Ten eerste was er de formule van een instituut dat volledig onafhankelijk opereert en geen institutionele band heeft met het parlement, maar wel wordt beheerd door een gemengde beheerraad waar naast maatschappelijke organisaties en wetenschappers ook politici zitting in hebben. De studies van die instelling zijn politiek bruikbaar, maar ze zijn niet in opdracht van het parlement gemaakt. De missie van zo een instituut berust zuiver op het organiseren van het maatschappelijk debat inzake wetenschap en technologie.

De tweede formule was eveneens gestoeld op een onafhankelijk en zonder politici beheerd instituut, maar dan wel met een relationele band met het parlement. De studies mogen een parlementaire finaliteit hebben, alhoewel dit niet altijd het uitgangspunt is, aangezien Nederland en Denemarken in deze formule gestapt zijn.

Tot slot is er de formule waarbij het instituut volledig deel uitmaakt van de parlementaire structuur en door het parlement zelf wordt aangestuurd, maar waarbij het dagelijks beheer in handen wordt gelegd van een wetenschappelijk bureau. Ik verwijs dienaangaande naar het TA-instituut van het Europees Parlement.

De formule die in dit decreet naar voren wordt geschoven is die van een gemengd beheerde instelling, paritair samengesteld uit politici en wetenschappers, die in opdracht van het parlement handelt. Dit alles was bijzonder leerrijk en onze fractie sluit zich aan bij de keuze tussen de verschillende formules en de optie die in het voorstel van decreet werd genomen.

Ook de hoorzitting in de commissie, met tal van Vlaamse TA-deskundigen, heeft ons duidelijk ge-

maakt wat de precieze rol moet zijn van een dergelijk instituut. De volgende taken kwamen in ongeveer alle exposés zeer duidelijk naar voren : het stofferen, nuanceren en ondersteunen van het politieke en parlementaire debat ; niet opnieuw onderzoek verrichten, maar optreden als een speur- en waakhond waarbij bestaande wetenschappelijke werken moeten worden gecentraliseerd en gesignaleerd ; het zo vroeg mogelijk inschatten, beoordelen en optimaliseren van technologische ontwikkelingen en het aanbrengen van eventuele alternatieven ; bestaande initiatieven en instellingen in netwerken onderbrengen ; het aanwijzen van zwakke schakels in wetenschappelijk onderzoek ; het op gang brengen van het maatschappelijk debat rond wetenschappelijke en technologische thema's en tot slot de absolute noodzakelijkheid van de onafhankelijkheid van een TA-instituut.

Toen we deze talrijke TA-wetenschappers en -specialisten hoorden, mochten we meer dan ooit beseffen dat de oprichting van een TA een noodzaak is, maar dat men er zich sterk moet voor hoeden de staat van het instituut niet te laten verdrinken door een te enge of een te brede omschrijving van de taken of door onduidelijkheden of tekortkomingen in de decretale bepalingen. Daarom was het ook zeer nuttig om de sprekers van de hoorzitting goed te beluisteren en, indien nodig, het voorstel van decreet aan te passen of op zijn minst een grondige discussie te voeren over de artikels op basis van wat werd gezegd.

Een punt dat bij alle sprekers op de hoorzitting zonder onderscheid werd benadrukt, was de absolute noodzaak van de onafhankelijkheid van het toekomstig TA-instituut.

Sta me toe enkele sprekers te citeren. De heer Berloznik, project manager van de VITO, gaf enkele noodzakelijke randvoorwaarden voor een goede werking van een TA-instituut en zei : 'Wat de randvoorwaarden betreft, is onafhankelijkheid een eerste criterium. Zonder structurele en inhoudelijke onafhankelijkheid heeft een dergelijk initiatief geen zin. Er zijn daarvan een aantal duidelijke voorbeelden in het verleden geweest.' En mevrouw Demeulemeester, lid van de VRWB, drukte het als volgt uit : 'Het waarborgen van de onafhankelijkheid is in de eerste plaats de verantwoordelijkheid van het parlement dat hiervoor in de nodige procedures moet voorzien. Het zou een gemiste kans zijn als dit instituut een speelbal zou worden tussen meerderheid en oppositie.' Tot slot was ook de heer Van den Berghe, ere-vice-rector van de KU Leuven zeer duidelijk. Ik citeer : 'Bijzonder belangrijk daarbij – dit wil ik toch eens onderlijnen – is

**Mercx-Van Goeij**

dat zij dat moet kunnen op maximaal onafhankelijke wijze. Als instelling van het parlement met een dermate sterke parlementaire geleiding is die onafhankelijkheid niet gewaarborgd en bovendien loert continuïteit voortdurend om de hoek.'

Het is duidelijk dat de sprekers van de hoorzitting niet gerust zijn in de onafhankelijkheid van het TA-instituut zoals die nu wordt gestipuleerd in het voorstel van decreet. Daarom herneem ik na discussie een amendement dat we in de commissie hebben ingediend. In dit amendement wordt voorgesteld het voorzitterschap van de raad van bestuur van het TA-instituut toe te vertrouwen aan een wetenschapper. Vermits het instituut een paritaire samenstelling zal kennen, is de functie van de voorzitter van groot belang. Ik leg daarom mijn amendement opnieuw aan u voor. Ik stel voor om de voorzitter te laten benoemen onder de leden die werden voorgedragen door de wetenschappers.

Ik heb nog een tweede amendement. De interactie tussen het TA-instituut en het parlement enerzijds, en de relevante wereld van de Vlaamse universiteiten en de samenleving anderzijds, is van groot belang. Artikel 8 regelt de aanstelling van mensen uit de wetenschappelijke wereld en de maatschappij. Volgens het huidige voorstel is de VRWB belast met de voordracht van de helft van de leden, uiteraard op een dubbele lijst. De SERV en de MINA-raad staan elk in voor de voordracht van een vierde van de leden.

Uit de hoorzitting is nochtans voldoende gebleken dat naast het medische domein en het gezondheidsdomein, waarover de heer Holemans het reeds had, ook het landbouwdomein voorwerp uitmaakt van de bedoelde innovaties. Ik dien mijn amendement opnieuw in namens mijn fractie en doe daarmee een nieuwe poging om ook de ingestelde raden, de Vlaamse Gezondheidsraad en de Vlaamse Land- en Tuinbouwraad, te laten belasten met de voordracht van kandidaat-leden van de raad.

Mijnheer Holemans, ik wil u geruststellen : mijn amendement is van ondergeschikte orde. Uit de hoorzitting en de toelichting van vele collega's is immers gebleken hoe belangrijk innovatie is voor het gezondheidsveld. Niet enkel vandaag, maar ook in de nabije toekomst kunnen we nog veel wijzigingen, onderzoek en innovatie verwachten.

Collega's, de oprichting van een dergelijk TA-instituut zal een belangrijke weerslag hebben op de werking en verdere ontwikkeling van ons Vlaams

Parlement. Het staat vast dat de evoluties op het vlak van wetenschap en technologie tot gevolg hebben dat het Vlaams Parlement heel goed moet worden geadviseerd en ondersteund. Wij moeten immers besluiten vormen over steeds belangrijker wordende domeinen zoals de informatietechnologie en de genetische manipulatie. Het beleid moet in de diverse bevoegdheidsdomeinen immers worden gebaseerd op een stevige wetenschappelijke en maatschappelijk getoetste grondslag.

Het is de wens van elke democratische fractie uit de commissie om uitdrukkelijk te worden betrokken bij de start van het instituut. Het initiatief gaat immers uit van die leden en is bedoeld voor het hele parlement. Het is niet de bedoeling om het werkterrein van het instituut te laten verenigen tot een aantal kleine domeinen, wel integendeel. We wensen het instituut een lange toekomst toe.

Onze fractie zal daarom de meerderheid steunen. Wel leggen we twee amendementen voor. We zullen in ondergeschikte orde het subamendement steunen. (*Applaus*)

**De voorzitter** : Vraagt nog iemand het woord ? (*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

**Artikelsgewijze bespreking**

**De voorzitter** : Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van de heren Holemans, Van Baelen, Voorhamme, Vandenbroeke en Stassen houdende de oprichting van een Vlaams Instituut voor Wetenschappelijk en Technologisch Aspectenonderzoek.

De door de commissie aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen.

**HOOFDSTUK I****Algemene bepaling en oprichting****Artikel 1**

Dit decreet regelt een gemeenschaps- en gewest-aangelegenheid.

– *Aangenomen.*



**Voorzitter**

## Artikel 2

In dit decreet wordt verstaan onder wetenschappelijk en technologisch aspectenonderzoek (WTA) : het geheel van activiteiten en alle daarbij gebruikte methoden om zo vroeg mogelijk de verschillende aspecten en gevolgen van een wetenschappelijke en technologische ontwikkeling, liefst in hun onderlinge samenhang, te bestuderen in het licht van de maatschappelijke inpasbaarheid ervan.

– *Aangenomen.*

## Artikel 3

Er bestaat bij het Vlaams Parlement een Vlaams Instituut voor Wetenschappelijk en Technologisch Aspectenonderzoek, hierna het Instituut te noemen. Het Instituut bestaat uit een Raad van Bestuur en een Wetenschappelijk Secretariaat.

– *Aangenomen.*

## HOOFDSTUK II

## Opdrachten

## Artikel 4

De Raad van Bestuur heeft volgende algemene opdrachten :

- 1° korte voorbereidende evaluaties laten uitvoeren door het Wetenschappelijk Secretariaat ;
- 2° langere, meer omvattende evaluaties en/of aanvragen tot advies uitbesteden aan nationale of internationale experts. Over elke uitbesteding of aanvraag tot advies wordt beslist op basis van een aanbesteding met uitsluiting van belangenvermenging ;
- 3° aan de hand van deze evaluaties, op gepaste wijze en schaal, een maatschappelijk debat organiseren ;
- 4° aanbevelingen ten behoeve van het Vlaams Parlement formuleren op basis van bovengenoemde evaluaties en het eventueel hierbij aansluitende maatschappelijke debat ;

5° contacten onderhouden met regionale, nationale en internationale organisaties, betrokken bij wetenschappelijke en technologische keuzes ;

6° jaarlijks een analyse van de behoeften aan onderzoek en ontwikkeling opstellen.

– *Aangenomen.*

## Artikel 5

§ 1. Binnen zijn algemene opdrachten kan het Instituut, op eigen initiatief of in opdracht van het Vlaams Parlement, specifieke opdrachten vervullen.

§ 2. De specifieke opdrachten vanwege het Vlaams Parlement worden geformuleerd op de door het Reglement van het Vlaams Parlement bepaalde wijze.

Voor de specifieke opdrachten op eigen initiatief stelt het Wetenschappelijk Secretariaat een jaarlijks werkplan op dat ter goedkeuring wordt voorgelegd aan de Raad van Bestuur.

– *Aangenomen.*

## HOOFDSTUK III

## Samenstelling

## Artikel 6

De Raad van Bestuur bestaat uit 16 leden, de helft Vlaamse volksvertegenwoordigers en de andere helft personaliteiten uit de Vlaamse wetenschappelijke en technologische wereld.

– *Aangenomen.*

## Artikel 7

Het Vlaams Parlement wijst de Vlaamse volksvertegenwoordigers aan die deel uitmaken van de Raad van Bestuur, derwijze dat elke erkende politieke fractie is vertegenwoordigd.

**Voorzitter**

Het mandaat van de aangeduide Vlaamse volksvertegenwoordigers verstrijkt bij de installatie van het Parlement na vernieuwing.

– *Aangenomen.*

## Artikel 8

§ 1. Het Vlaams Parlement benoemt de personaliteiten uit de wetenschappelijke en technologische wereld op basis van een dubbele lijst.

De lijst wordt zodanig opgesteld dat de Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid de helft, en de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen en de Milieu- en Natuurraad voor Vlaanderen elk een kwart van de leden voordragen.

§ 2. De groep van personaliteiten uit de wetenschappelijke en technologische wereld wordt multidisciplinair samengesteld. Hun mandaat loopt voor een periode van vijf jaar en is éénmaal hernieuwbaar.

Op dit artikel zijn er amendementen die luiden als volgt :

## Amendement Nr. 11

voorgesteld door  
mevrouw Trees Merckx-Van Goey

## Artikel 8

In § 1 het tweede lid vervangen door wat volgt :

"De lijst wordt zodanig opgesteld dat de Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid de helft, en de Sociaal-Economische Raad voor Vlaanderen, de Milieu- en Natuurraad voor Vlaanderen, de Vlaamse Gezondheidsraad en de Vlaamse Land- en Tuinbouw-raad elk één achtste van de leden voordragen."

## AMENDEMENT Nr. 10

voorgesteld door de heren Dirk Holemans,  
Gilbert Van Baelen, Robert Voorhamme  
en Chris Vandenbroeke

## Artikel 8

In § 1 het tweede lid vervangen door wat volgt :

"De lijst wordt zodanig opgesteld dat de Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid, de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen, de Milieu- en Natuurraad voor Vlaanderen en de Vlaamse Gezondheidsraad elk een kwart van de leden voordragen."

De stemmingen over de amendementen en het artikel worden aangehouden.

## HOOFDSTUK IV

## Organisatie

## Artikel 9

De Raad van Bestuur benoemt een voorzitter onder de leden, vermeld in artikel 7, en twee ondervoorzitters, de ene onder de leden, vermeld in artikel 7, de andere onder de leden, vermeld in artikel 8.

Op dit artikel is er een amendement dat luidt als volgt :

## Amendement Nr. 12

voorgesteld door  
mevrouw Trees Merckx-Van Goey

## Artikel 9

Dit artikel vervangen door wat volgt :

## "Artikel 9

"De Stuurgroep benoemt een voorzitter onder de leden, vermeld in artikel 8, en twee ondervoorzitters, de ene onder de leden, vermeld in artikel 7, de andere onder de leden, vermeld in artikel 8."

De stemmingen over het amendement en het artikel worden aangehouden.

**Voorzitter**

## Artikel 12

## Artikel 10

De mandaten van de leden, vermeld in artikel 7, zijn onbezoldigd. Er wordt voorzien in een onkostenvergoeding voor de leden, vermeld in artikel 8.

– *Aangenomen.*

## HOOFDSTUK V

De directeur en het Wetenschappelijk Secretariaat

## Artikel 11

§ 1. De Raad van Bestuur wordt bijgestaan door het Wetenschappelijk Secretariaat, dat multidisciplinair is samengesteld en onder leiding staat van een directeur.

De directeur is belast met het dagelijks beheer en regelt de samenwerking tussen de Raad van Bestuur en het Wetenschappelijk Secretariaat, voorzover dat niet in het huishoudelijk reglement bepaald is.

§ 2. De directeur wordt na een openbare oproep tot kandidaatstelling benoemd door het Vlaams Parlement voor een periode van 5 jaar. Het mandaat kan éénmaal voor eenzelfde periode verlengd worden.

§ 3. Om tot directeur te kunnen worden benoemd, moet de kandidaat aan de volgende voorwaarden voldoen :

- 1° van onberispelijk gedrag zijn en de burgerlijke en politieke rechten genieten ;
- 2° houder zijn van een diploma dat toegang verleent tot een ambt van niveau A bij de diensten van het Vlaams Parlement ;
- 3° ten minste vijf jaar nuttige beroepservaring hebben ;
- 4° slagen voor de vergelijkende selectieproeven die door of in opdracht van het Vlaams Parlement worden georganiseerd.

– *Aangenomen.*

De personeelsleden van het Wetenschappelijk Secretariaat vervullen hun opdracht onder leiding van de directeur. De personeelsformatie van het Wetenschappelijk Secretariaat wordt door het Vlaams Parlement vastgesteld op voorstel van de Raad van Bestuur.

De Raad van Bestuur bepaalt de aanwervingsvoorwaarden van het personeel van het Wetenschappelijk Secretariaat, legt de onverenigbaarheden vast en werft het personeel contractueel aan.

– *Aangenomen.*

## Artikel 13

Om zijn opdrachten uit te oefenen heeft het Instituut het recht om officiële documenten en rapporten op te vragen met betrekking tot zijn opdrachten.

Het Instituut kan een beroep doen op ad-hoccommissies van experts.

– *Aangenomen.*

## Artikel 14

De directeur brengt ten minste éénmaal per jaar vóór 30 juni schriftelijk verslag uit bij het Vlaams Parlement over de werkzaamheden van het Instituut. Dat verslag bevat de aanbevelingen die het Instituut nuttig acht.

Het verslag van het Instituut wordt door het Vlaams Parlement openbaar gemaakt.

– *Aangenomen.*

## Artikel 15

De directeur kan al dan niet op eigen verzoek te allen tijde door het Vlaams Parlement worden gehoord.

– *Aangenomen.*

**Voorzitter**

## HOOFDSTUK VI

Diverse bepalingen

## Artikel 16

Het Vlaams Parlement stelt jaarlijks op voorstel van het Instituut de kredieten vast die nodig zijn voor de werking van de Raad van Bestuur en het Wetenschappelijk Secretariaat.

– *Aangenomen.*

## Artikel 17

De Raad van Bestuur stelt een huishoudelijk reglement op voor zijn werking en voor de werking van het Wetenschappelijk Secretariaat en voor de samenwerking tussen beiden.

Dat reglement wordt aan het Vlaams Parlement ter goedkeuring voorgelegd. Het goedgekeurde reglement wordt bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad.

– *Aangenomen.*

## Artikel 18

Vijf jaar na de eerste volledige samenstelling van de Raad van Bestuur, wordt de werking ervan door het Vlaams Parlement geëvalueerd.

– *Aangenomen.*

## Artikel 19

Dit decreet treedt in werking drie maanden na de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.

– *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen morgen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

**VOORSTEL VAN DECREET van de heer Guy Swennen c.s. houdende wijziging van het decreet van 27 juni 1990 houdende oprichting van een Vlaams Fonds voor de Sociale Integratie van Personen met een Handicap, met het oog op het invoeren van het persoonlijke-assistentiebudget – 283 (1999-2000) – Nrs. 1 tot 5**

**Algemene bespreking**

**De voorzitter** : Dames en heren, aan de orde is het voorstel van decreet van de heer Swennen c.s. houdende wijziging van het decreet van 27 juni 1990 houdende oprichting van een Vlaams Fonds voor de Sociale Integratie van Personen met een Handicap, met het oog op het invoeren van het persoonlijke-assistentiebudget.

De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Becq, verslaggever, heeft het woord.

**Mevrouw Sonja Becq**, verslaggever (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, ik wil u aan de hand van het verslag toelichten wat we met het persoonlijke-assistentiebudget bedoelen. Een voorstel van decreet werd onder de vorige regering al ingediend, en nu enigszins gewijzigd. Het gaat uit van meer autonomie en zelfregulering voor personen met een handicap.

De druk om een assistentiebudget in te voeren kwam vooral van Independent Living, een organisatie voor personen met een motorische handicap. Door voormalig minister Martens werd een experiment gestart, eerst met vijftien later met vijftig personen, om dit persoonlijke-assistentiebudget in de praktijk te bekijken. Naar aanleiding daarvan werd een voorstel van decreet ingediend.

Het huidige voorstel van decreet wil aan personen met een handicap de financiële mogelijkheid geven om één of meer personen aan te werven die hem of haar helpen in het thuismilieu : bij het wassen, het aankleden, het eten, het werk, de vrijetijdsbesteding, enzovoort. Het gaat dus om de betaling van een persoonlijke assistent thuis, op de arbeidsplaats of in een onderwijsinstelling.

Bovendien staat dit voorstel van decreet open voor alle personen met een handicap : een motorische of fysische, maar ook een sensoriele of mentale. Kinderen zouden eveneens in aanmerking komen. De budgethouder moet wel in staat zijn zelf de verantwoordelijkheid voor de organisatie van de assistentie op zich te nemen. Volgens de toelichting zou

**Becq**

een vereniging van budgethouders die als sociaal secretariaat functioneert, mogelijk zijn.

Verschillende modaliteiten zoals de overeenkomst met de persoonlijke assistenten, de bewijsvoering van de kosten, de voorwaarden voor het toekennen van de budgetten, de programmatie, het maximumbedrag en het werken via een budgethoudersvereniging, worden aan de Vlaamse regering overgelaten.

Tijdens de besprekingen bleek een algemene consensus te bestaan over het belang en de nood aan meer vraaggestuurde zorg, waarin de persoonlijke assistentie een rol kan spelen. De bedenkingen hadden te maken met de grote ruimte voor de uitvoeringsbesluiten en de vaagheid van sommige bepalingen. Het ging hier om opmerkingen van de CVP, die ik straks zal toelichten.

De regering heeft alleszins beloofd om dit decreet na de goedkeuring snel uit te voeren. Dit betekent dat de structurele regeling op 1 januari 2001 zou kunnen ingaan.

**De voorzitter** : Mevrouw Becq heeft het woord.

**Mevrouw Sonja Becq** : Ik zou namens mijn fractie nog enkele bedenkingen bij het voorliggende voorstel willen formuleren. Wij staan uitdrukkelijk achter de idee van een meer vraaggestuurde zorg. Het opstarten van het experiment met het persoonlijke assistentiebudget onder impuls van toenmalig minister Martens en de zorgverzekering getuigen hiervan.

Zowel bij de zorgverzekering als bij een persoonsgebonden budget gaat het om hetzelfde principe. Men wil mensen een persoonlijk budget toekennen in functie van de zorg die zij nodig hebben. Men wil die mensen tevens de keuze laten welke zorg zij in functie van hun graad van zorgbehoevendheid wensen op te nemen. We moeten de noodzaak van de aanwezigheid van voldoende zorg in alle sectoren blijven beklemtonen.

Zowel in de zorgverzekering als in het door mevrouw De Martelaer ingediende voorstel wil men een persoonsgebonden budget invoeren. Sommige mensen gebruiken in dit verband de term 'persoonsvolgend budget'. Die voorstellen gaan in op de individuele vraag om de zorg autonoom en in functie van de eigen specifieke situatie te kunnen opnemen. Hiervan is in het persoonlijke assistentiebudget slechts een beperkte toepassing terug te

vinden, namelijk de mogelijkheid om assistenten in te kopen. In de mogelijkheid om met het toegekende budget een andere vorm van hulp te gebruiken, in te kopen of te besteden, is niet voorzien.

Het persoonlijke assistentiebudget vormt het onderwerp van een zeer beperkt decreet. De CVP stelt zich al sinds de discussie over het voorstel de vraag waarom dit decreet zo snel moet worden goedgekeurd. De huidige versie van het decreet is immers pas in het begin van de maand mei ingediend.

Onze vraag over de plotse snelheid heeft een onderliggende reden. Wij willen de zekerheid dat dit persoonlijke assistentiebudget de trend in de richting van een persoonsgebonden budget niet zal hypothekeren of vertragen. Men mag geen richting inslaan die het uiteindelijk onmogelijk zal maken om het persoonsgebonden budget op een goede manier te realiseren.

Zo zullen de budgetten die nu in het kader van het persoonlijke assistentiebudget worden toegekend, in het kader van een persoonsgebonden budget moeten worden aangevuld, wil men meer combinatiemogelijkheden een reële kans geven. Men mag het persoonsgebonden budget niet tot een persoonlijke assistentiebudget beperken omwille van de beperkte financiering. Ik ben er trouwens van overtuigd dat deze vragen later in de discussie nog verder aan bod zullen komen.

De minister heeft ons verzekerd dat alle groepen die nu deel uitmaken van het experiment ook in de toekomst een beroep zullen kunnen doen op dit budget. Dat is een geruststelling. De minister heeft ons tevens gegarandeerd dat de uitvoeringsbesluiten geen enkele groep zullen uitsluiten. Wij vrezen evenwel dat bepaalde groepen de facto zullen worden uitgesloten omwille van het budget waarover zij zullen kunnen beschikken. Dit budget zal immers te laag zijn om aan al hun zorgvragen te voldoen. Deze vrees wordt ook verwoord door groepen die met personen met een mentale handicap te maken hebben.

We hebben tijdens de bespreking aangedrongen op een combinatiemogelijkheid van het persoonlijke assistentiebudget en andere zorgvormen. Omwille van de dubbele financiering moet hiermee uiteraard uiterst zorgzaam worden omgesprongen. Het principe is voor ons evenwel zeer belangrijk.

Een persoon die in een beschutte werkplaats werkt, zou zo geen beroep kunnen doen op het persoonlijke assistentiebudget. Een persoon met

**Becq**

dezelfde handicap die in het normale arbeidscircuit werkt, zou wel gebruik kunnen maken van een persoonlijke assistent. We vragen ons af of dit geen schending is van het gelijkheidsbeginsel, één van de principes die blijkbaar de oorzaak vormen van deze snelle behandeling en stemming. De indieners zeiden bij de bespreking dat wat niet verboden is, mag. Maar wat is dan de input van de regering? Er werd zelfs beweerd dat een uitbreiding en een omschrijving van combinatiemogelijkheden, een verenging zouden creëren. Deze redenering begrijp ik nog steeds niet.

Bovendien bevat dit decreet nog een aantal onduidelijkheden. Daarom hebben wij een amendement ingediend met de omschrijving van de activiteiten van het dagelijks leven. De assistent zal uiteindelijk juist die activiteiten moeten ondersteunen. In de discussie in de commissie werd hiervoor verwezen naar de definitie in het besluit over beschermd wonen. We hebben die definitie opgezocht, en daaruit blijkt heel duidelijk dat zij enkel betrekking heeft op personen met een fysieke handicap. Dat is duidelijk in strijd met het uitgangspunt en het principe waarvan ik dacht dat alle partijen er akkoord mee gingen, namelijk dat dit decreet er moest komen voor personen met een fysieke, mentale en sensorische handicap. Het is tegenstrijdig om naar deze definitie te verwijzen: deze kan hier immers niet worden overgenomen. Wij dienen dit amendement dus opnieuw in. Het geeft een ruimere interpretatie van wat onder activiteiten van het dagelijks leven moet worden verstaan.

Er zijn nog andere onduidelijkheden in het decreet: de arbeidsrechtelijke regeling, de criteria voor de toekenning van het budget, de fasering van de programmering, het sociaalrechtelijk statuut van de assistenten, enzovoort. Er is te veel onduidelijkheid en er wordt te veel zonder richtlijnen overgelaten aan de uitvoerende macht.

De grote tevredenheid van de mensen uit het experiment mag ons niet doen vergeten dat het hier gaat om mensen die extra gemotiveerd waren en extra werden begeleid. Ik ben ervan overtuigd dat zij wellicht sterker staan dan degenen die nu geleidelijk aan via een reglementaire regeling in het systeem zullen stappen. Deze laatsten hebben minder knowhow opgebouwd en zullen waarschijnlijk minder ondersteuning krijgen.

De minister zegt in dat verband terecht dat niemand zal worden verplicht om van het PAB gebruik te maken. We zouden het echter toch heel

erg jammer vinden dat een volledig systeem wordt opgezet dat uiteindelijk de facto, door de moeilijkheidsgraad en het gebrek aan voldoende begeleiding, enkel zou openstaan voor een elitaire groep die mondig genoeg is om de eigen hulp te organiseren.

Vanuit die bezorgdheid voor de zwaksten hebben wij amendementen ingediend die voorzien in zorgconsulenten. Zorgconsulenten zijn personen die advies geven bij het kiezen van de activiteiten waarvoor men assistentie wenst. Het is immers niet vanzelfsprekend dat elke gehandicapte zelf duidelijk zicht heeft op alle componenten en mogelijkheden van zorg. De vereniging van budgethouders, waarover nergens sprake is in het decreet maar wel in de toelichting, was vooral bedoeld als administratieve ondersteuning en niet om mensen te begeleiden in de keuze van de zorg. Die begeleiding zorgt voor wat vrijheid en autonomie, maar het is belangrijk dat in een dergelijk systeem een intermediaire structuur wordt opgenomen die echt hulp kan bieden aan mensen die wensen gebruik te maken van een persoonlijke assistent.

Daarom hebben wij over deze zorgconsulenten drie amendementen ingediend. We geven daarin een definitie van de zorgconsulent en zijn taken, en vragen aan de regering om een aantal erkenningsvoorwaarden op te stellen. Zo weet men duidelijk of men met kwaliteit te maken heeft of niet. We vragen daar ook een specifiek of bijkomend budget voor. Het zou gaan om een forfaitair bedrag voor het raadplegen van een zorgconsulent. Waarom een forfaitair bedrag? Wij vinden dat men van dat budget voor die persoonlijke assistent niet nog eens een bepaald bedrag mag afhouden om een zorgconsulent te raadplegen. Dat zou immers betekenen dat diegenen die al wat zwakker staan en die nood hebben aan een zorgconsulent, uiteindelijk minder overhouden dan de beter geïnformeerde mensen die sterker in hun schoenen staan en mondig zijn.

Wij waren ervan overtuigd dat diezelfde bezorgdheid om de zwakken ook bij de diverse meerderheidspartijen aanwezig zou zijn. We zijn dan ook verrast dat zij ons niet volgen. Het argument dat wat niet is uitgesloten ook mogelijk is, overtuigt ons niet. Als men de regering niet uitdrukkelijk opdraagt om ook in zorgconsulenten te voorzien, dan is er geen enkele garantie dat dit effectief zal gebeuren. Dit is overigens een vreemde redenering voor wie enerzijds een heel decreet nodig acht om een politiek signaal te geven, maar anderzijds weigert een amendement in te dienen of te steunen

**Becq**

dat niet enkel politiek, maar ook juridisch-maatschappelijk belangrijk is.

**De voorzitter** : Mevrouw Ceysens heeft het woord.

**Mevrouw Patricia Ceysens** : Mevrouw Becq, u weet dat we de discussie over de juridische noodzaak hebben gevoerd. Ook tijdens de vorige legislatuur vonden we dat dit juridisch niet nodig was. We wijzen er wel op dat toenmalig minister Demeester het de facto onmogelijk maakte. Er waren zelfs terugvorderingen, omdat het Vlaams Fonds op een bepaald moment assistenten vergoedde zonder dat er een nieuwe decretale basis was. Men is toen op een draconische manier met die mensen omgegaan. We nemen nu een duidelijk politiek standpunt in zodat dit nooit meer kan gebeuren.

**Mevrouw Sonja Becq** : In de commissie hebben verscheidene vertegenwoordigers gezegd dat het voorstel niet echt nodig was en dat de uitvoering mogelijk was. Als men het belangrijk vindt dat zorgconsulenten ook ondersteuning kunnen geven aan zwakkeren en mensen die minder mondig zijn, dan moet men ook een signaal geven door in het voorstel die stelling op te nemen.

We rekenen er dan ook op dat men dit amendement zal steunen zodat niet enkel een beperkte groep gebruik kan maken van deze ondersteuning.

**De voorzitter** : Mevrouw De Martelaer heeft het woord.

**Mevrouw Ann De Martelaer** : Mevrouw Becq, er zijn ook multidisciplinaire teams. Op het moment dat iemand bij het Vlaams Fonds een vraag om zorg indient, moet hij langs het multidisciplinair team gaan. Het is de taak van dat team om hem verder te helpen.

In de beleidsnota van minister Vogels staat onder andere dat men de werking van de multidisciplinaire teams opnieuw zal bekijken. Men zou de zorgconsulent en het multidisciplinaire team in één structuur kunnen onderbrengen.

**Mevrouw Sonja Becq** : In de commissie is daar ook over gediscussieerd. Het is niet uitgesloten dat men vanuit het multidisciplinair team inhoud geeft aan de taak van de zorgconsulent. We blijven het echter belangrijk vinden dat die ondersteuning ingeschreven staat in het voorstel van decreet.

In het persoonsgebonden budget, dat later aan de orde zal komen, wordt zoets wel opgenomen. We

vinden het belangrijk dat het principe van een zorgconsulent én van een persoonlijk assistent aan de orde komt.

Ten slotte was beloofd om in het najaar de verdere bespreking over een persoonsgebonden budget te organiseren. We willen daar zeker aan meewerken, zowel vanuit een aantal algemene principes als voor de concrete realisatie. We ondersteunen de vragen van de personen met een handicap, hun ouders, familie en vrienden alsook van de vele hulpverleners en voorzieningen die vaak reeds vernieuwend en vraaggestuurd werken, om vraag en aanbod dichter bij mekaar te brengen. (*Applaus bij de CVP*)

**De voorzitter** : De heer Helsen heeft het woord.

**De heer Koen Helsen** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, geachte collega's, het decreet van 27 juni 1990 heeft tot doel de sociale integratie van een persoon met een handicap te bevorderen. Volgens de VLD is de techniek van het persoonsgebonden assistentiebudget dé manier bij uitstek om in de toekomst in de welzijnssector een maximale ontvoogding van de cliënt te bereiken.

Een persoonsgebonden assistentiebudget biedt gehandicapten de kans om zelf de assistentie te financieren die ze nodig hebben, op tijdstippen die ze zelf bepalen en met assistenten die ze zelf aanwerven. De gehandicapten krijgen dus een instrument in handen om zelf hun handicap zo goed mogelijk te ondervangen. Deze techniek komt tegemoet aan alle criteria die een gehandicaptenbeleid volgens het liberaal gedachtegoed moet hebben. Die criteria zijn : een maximale integratie, een grote mate van zelfbeschikking van de cliënt, de vrije keuze, de ontwikkeling van het aanbod volgens de behoeften en een subsidiëring van de cliënt zelf.

Het persoonsgebonden assistentiebudget voldoet in elk geval aan het eerste criterium. De evaluatie van het lopend experiment door professor Breda is duidelijk. Ongeveer 10 tot 13 uur van de zorgverlening gebeurt buitenshuis. De contacten met de buitenwereld zijn dus vergemakkelijkt. De integratie wordt echter ook nog op een andere wijze bevorderd. Anders dan het voorstel dat tijdens de voorbije zittingsperiode is ingediend, maakt het voorliggende voorstel van decreet de assistentie ook op de arbeidsplaats en in de onderwijsinstelling mogelijk. Dat zal positieve gevolgen hebben voor de integratie van gehandicapte kinderen in het gewone onderwijs en van de gehandicapte werknemer in het normale arbeidscircuit.

## Helsen

Het tweede criterium is de essentie van dit voorstel. Dankzij het persoonsgebonden assistentiebudget wordt het zelfbeschikkingsrecht gerealiseerd. Vroeger werd het leven van de gehandicapte georganiseerd in functie van het uurrooster van diverse diensten zoals de dienst gezinshulp, de thuisverpleging en de maaltijdbedeling. Nu beschikt hij over de mogelijkheid om de assistentie te organiseren op de plaats en het tijdstip naar zijn keuze.

Nog belangrijker is het feit dat de gehandicapte nu ook zelf kan bepalen welke dienstverlening hij wil. Hij bepaalt zelf waaraan hij het meeste belang hecht, en in welke verhoudingen dat moet gebeuren : aan het poetsen van het huis of het buitenshuis participeren aan het maatschappelijk leven. De dosering zal wellicht tijdens de eerste jaren gepaard gaan met veel zoeken, maar de gehandicapte krijgt de sleutel voor de zorg op maat in eigen handen. Het persoonsgebonden assistentiebudget is eigenlijk de opperste vorm van zorg op maat.

Het persoonsgebonden assistentiebudget vergroot ook de waaier van zorgvormen die gericht zijn op zelfstandig wonen of wonen in het eigen thuismilieu. De jongste jaren heeft het Vlaams Fonds inspanningen gedaan via de thuisbegeleidingsdiensten, het begeleid wonen, het zelfstandig wonen en het beschermd wonen. Het persoonsgebonden assistentiebudget biedt echter een dimensie meer, met name de eigen organisatie van de assistentie.

Het assistentiebudget is bijzonder omdat het net zoals de zorgverzekering voorziet in een financiering die rechtstreeks naar de gebruiker gaat. Het stoelt op een groot vertrouwen van de overheid in de mens, die in staat wordt geacht om zelf voor de bevrediging van zijn behoeften te zorgen. De overheid vraagt weliswaar een rechtvaardiging van de uitgaven, maar volgens de geest van de tekst zal zij zich niet bemoeien met de keuzen van de gehandicapte over wie assistent wordt en dergelijke. Ook dit is een nieuwe verworvenheid ten aanzien van het oude decreet. In het nieuwe voorstel van decreet is de mogelijkheid opgenomen om ook mantelzorgers zoals familieleden als assistent aan te werven.

In dat verband wil ik mijn bekommernis uiten over de uitvoeringsbesluiten. Men signaleert mij dat mantelzorgers, en in het bijzonder ouders, zouden worden uitgesloten als assistent. Dat zou flagrant in tegenstrijd zijn met de geest van het decreet. Dat zou bovendien bijzonder kwalijke gevolgen hebben voor de minderjarigen die in het voorliggende

voorstel van decreet als bijkomende doelgroep in het toepassingsgebied zijn opgenomen. De uitsluiting van ouders als assistent is voor de VLD dan ook onbespreekbaar. Ook wil ik in dat verband verwijzen naar de toelichting van de heer Swennen bij dit voorstel van decreet, waarin hij de verschillpunten van dit voorstel van decreet met het vorige decreet besprak. Hij stelde uitdrukkelijk dat het voorliggend voorstel van decreet niet langer de mantelzorger als persoonlijk assistent uitsluit.

Een ander bericht over de uitvoeringsbesluiten verontrust mij nog veel meer. Men zou het aan het Vlaams Fonds willen overlaten om te bepalen wie als persoonlijk assistent in aanmerking kan komen. Dit is in absolute tegenspraak met het principe van de vrije keuze en evenzeer met de zeer positieve ervaringen van het experiment, waaruit blijkt dat gehandicapten zeer goed in staat zijn zelf de persoonlijke assistenten te selecteren. Gelet op de intieme handelingen die door de persoonlijke assistent moeten worden gesteld, lijkt mij betutteling door de overheid ter zake totaal ongepast. Bovendien zal het verbinden van voorwaarden aan het assistentieschap alleen maar een verenging van de mogelijkheden voor de gehandicapte betekenen.

**De voorzitter** : Minister Vogels heeft het woord.

**Minister Mieke Vogels** : Mijnheer Helsen, er waren wel degelijk uitvoeringsbesluiten in de maak alvorens er sprake was van het voorstel van decreet. De opmaak van deze besluiten werd stilgelegd tot het voorstel van decreet zal zijn goedgekeurd.

De uitvoeringsbesluiten zoals ze nu voorliggen, zijn voorstellen van het Vlaams Fonds die mijn goedkeuring nog niet wegdragen. Een en ander werd uitgesteld om in de geest van de bespreking van het voorstel van decreet – dat hopelijk morgen wordt goedgekeurd –, de uitvoeringsbesluiten te herschrijven. Ik wil er mij toe verbinden de commissie nauw te betrekken bij de inhoud van deze uitvoeringsbesluiten. Die zouden tegen de maand oktober klaar moeten zijn. De huidige teksten waren enkel werkdocumenten.

**De heer Koen Helsen** : Op het terrein leeft ongerustheid. Het is onze taak deze bekommernis aan u mede te delen.

**Minister Mieke Vogels** : Dat is het geval met een VOI, waar de raad van bestuur vroeger op de hoogte is dan de minister zelf. Op die manier kan onrust worden gezaaid. Dit is niet nodig. U kunt aan iedereen op het terrein mededelen dat u het dossier nauw zult opvolgen.



**De heer Koen Helsen** : Mevrouw de minister, ik dank u. Om terug te komen op de rechtstreekse financiering van de gehandicapte in het geval van het persoonsgebonden assistentiebudget en van de bejaarde in het geval van de bejaarde, meen ik dat een belangrijke trendbreuk tot stand komt in het gehandicaptenbeleid. Tot hiertoe werd van overheidswege meer gedacht in termen van voorzieningen dan in termen van individuele gehandicapten en hun noden. Het gros van het budget van het Vlaams Fonds ging dan ook naar de financiering van voorzieningen en werkvormen. Slechts in geringe mate, met name in het kader van de materiële bijstand, gingen gelden rechtstreeks naar de gehandicapten zelf.

Nu komt daar verandering in, wat met zich meebrengt dat ook het beheer van het Vlaams Fonds rekening moet houden met de gehandicapten. Zoals bij de toelichting van het voorstel van decreet werd gezegd, is het persoonsgebonden assistentiebudget slechts een eerste stap in de richting naar meer zelfbeschikkingsmogelijkheden voor gehandicapten. De meerderheidspartijen kondigden reeds eerder aan dat er, na het persoonsgebonden assistentiebudget, een voorstel van decreet met betrekking tot het persoonsgebonden budget zou volgen. Daarin zal het zelfbeschikkingrecht, het recht op een vrije keuze en de rechtstreekse financiering van de gebruiker nog worden verruimd naar andere domeinen binnen het Vlaams Fonds. Ik denk hierbij aan de individuele materiële bijstand. Een grotere vrijheid op dat vlak zal wellicht uitmonden in een betere allocatie van de middelen in functie van de behoeften van de individuele gehandicapte.

Ten slotte heeft de realisatie van het persoonsgebonden assistentiebudget voor gevolg dat de eerste incentive aan de sector is gegeven voor een vraaggestuurd aanbod in plaats van een aanbodgestuurd vraag. Vlaanderen komt uit een welzijnslandenschap dat vooral werkt met voorzieningen. De voorbije decennia werd de trend van residentiële naar ambulante opvang gevolgd. Naast de residentiële opvang werden opvangvormen in het leven geroepen waarin een grotere zelfstandigheid mogelijk was. Vandaag zetten we een stap verder : de overheid geeft de organisatie van de assistentie uit handen en vertrouwt die eindelijk toe aan de betrokkenen of hun vertegenwoordigers zelf.

Dat vertrouwen in de mens en de invulling van wat persoonlijke assistentie is en moet zijn, zal in de komende jaren ongetwijfeld het beleid inzake het aanbod van voorzieningen beïnvloeden. Voorzieningen zullen stimuli krijgen om nieuwe wegen te bewandelen en om anders om te gaan met gehan-

dicapten. Hoezeer wij ook het persoonsgebonden assistentiebudget steunen – en dit destijds ook vanuit de oppositie hebben gesteund – realiseren wij ons onvoldoende dat elke gehandicapte zich groepen voelt om de eigen assistentie zelf te organiseren. Daarom moeten we ook oog hebben voor de voorzieningen.

De VLD meent dat het persoonsgebonden assistentiebudget ook voor gehandicapten in een voorziening vernieuwing zal brengen. Met interesse zal onze partij uitkijken naar de actie en reactie die het persoonsgebonden assistentiebudget zal geven in de gehandicaptensector. Dit voorstel van decreet is duidelijk een kaderdecreet dat zijn echte contouren moet krijgen via de uitvoeringsbesluiten. Het is geschreven vanuit een groot vertrouwen in de mens en vanuit een groot respect voor zijn zelfbeschikkingrecht.

We hopen dat de uitvoeringsbesluiten die geest van openheid zullen weerspiegelen. Mevrouw de minister, ik weet dat u rekening zult houden met mijn bekommernissen over de vrije keuze van de mantelzorger. Het opnieuw vervallen in een overreglementering zou de meerwaarde van dit persoonsgebonden assistentiebudget verloren doen gaan. (*Applaus*)

**De voorzitter** : Mevrouw De Martelaer heeft het woord.

**Mevrouw Ann De Martelaer** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, op de korte tijd dat ik zitting heb in dit parlement, heb ik kunnen vaststellen dat materies zoals financiën of ruimtelijke ordening vaak op meer belangstelling kunnen rekenen dan sociale materies. Ik wil hierover toch een aantal beschouwingen geven omdat de zorg voor andere mensen in onze maatschappij ook van belang is.

Dit voorstel van decreet – het persoonlijke assistentiebudget voor personen met een handicap – was eigenlijk niet noodzakelijk. Het Vlaams Fonds heeft eigenlijk ook als taak om te zorgen voor alles wat te maken heeft met gehandicaptenzorg. We stellen vast dat een en ander administratief trager verloopt dan de sociale evolutie in onze maatschappij. Bijgevolg vinden wij het erg belangrijk om toch een decreet op te stellen zodat mensen met een handicap hun plaats vinden in onze maatschappij.

Dit voorstel van decreet is dan ook een politiek signaal voor de beleids mensen en voor het Vlaams Fonds. Wij staan voor een andere manier van orga-

## De Martelaar

nisatie en voor een andere benadering van mensen met een handicap. Op dit moment komen mensen met een handicap veel meer dan vroeger op voor hun rechten. Zij willen een plaats in de maatschappij, en ze willen niet langer weggestopt worden in allerlei instellingen waar zij aan de rand van de maatschappij moeten functioneren. Het persoonlijk assistentiebudget houdt in dat personen met een handicap, die nood hebben aan hulp en ondersteuning op diverse vlakken, geholpen kunnen worden. Ik denk onder meer aan verzorging, huishoudelijke taken, mobiliteit en vrije tijd. Zij kunnen zelf beschikken over een budget om deze assistentie te organiseren zonder hierbij een beroep te moeten doen op het aanbod van de klassieke voorzieningen.

Dit voorstel van decreet is er niet in één keer gekomen. De vorige jaren is hierover in dit parlement heel wat gedebatteerd. Uiteindelijk heeft men een experiment opgezet. Dat is een heel moeizaam proces geweest. Het heeft ons echter een heel aantal positieve zaken bijgebracht. Het belangrijkste is dat personen met een handicap van mening waren dat de kwaliteit van hun leven er duidelijk op vooruitging.

Soms vind ik dat we al te licht opvatten wat het betekent om gehandicapt te zijn en voor allerlei dingen een beroep te moeten doen op anderen, om totaal afhankelijk te zijn van de omgeving en voorzieningen. Met dit assistentiebudget kunnen gehandicapten zelf veel meer greep krijgen op hun eigen leven. Het onderzoek van professor Breda leert ons dat de gebruikers op een verantwoorde manier omgaan met hun assistentiebudget. Ze doen geen roekeloze uitgaven en hadden soms zelfs een overschot. Ik wil echter beklemtonen dat ze over een voldoende groot budget moeten kunnen beschikken om hun taak als werkgever waar te kunnen maken, zodat de mensen die als assistent werken daar ook voldoende voor worden vergoed.

Uit dit experiment hebben we heel wat geleerd. Op basis daarvan willen we de komende jaren de zorg voor gehandicapten op een andere wijze organiseren. Het is de uiteindelijke bedoeling te komen tot een totaal andere invulling van de zorg voor personen met een handicap. We willen komen tot het voeren van een beleid dat veel meer ingaat op de behoeften en veel minder op het aanbod. In de toekomst willen we er ook voor zorgen dat er een persoonsgebonden budget komt. In dat licht beschouw ik het voorliggende voorstel van decreet als het

eerste wagonnetje van een grotere trein die we op gang willen trekken inzake het op een andere manier omgaan met de zorg voor gehandicapten. Persoonsgebonden budgetten moeten mensen niet alleen in staat stellen om assistentie in te kopen, maar ook om individuele materiële bijstand en individuele ondersteuning in het arbeidsproces te verkrijgen. Ook zou men hiermee op een bepaalde manier een zekere zorg kunnen inkopen in bestaande voorzieningen.

Ik ben heel erg tevreden met de opmerkingen van mevrouw Becq, en ik ben erg hoopvol over het verloop van het debat in het najaar over de persoonsgebonden budgetten. Ik hoop dat we dit bevredigend kunnen voltooien. Hiermee geven we een belangrijk signaal aan de mensen die in de sector werken, maar we staan ook voor grote uitdagingen. Het gaat hier immers om een totaal vernieuwend proces wat de zorg voor gehandicapten betreft. Heel veel factoren ter zake zijn nog onbekend. We zullen niet alles op voorhand kunnen vastleggen. We zullen deels moeten samenwerken met de mensen uit de sector, maar ook met de mensen waar rond het draait, de mensen met een handicap zelf. Misschien hadden we in het verleden te veel de neiging om mensen met een handicap te betuttelen en ervan uit te gaan dat ze allerlei dingen niet kunnen. We moeten echter inzien dat die mensen een eigen plaats hebben in onze maatschappij, dat ze niet afhankelijk hoeven te zijn van anderen en hun verantwoordelijkheid kunnen opnemen.

De snelheid waarmee dit voorstel van decreet er nu komt heeft te maken met het feit dat we ons in een experimentele fase bevonden. In een brochure van het Vlaams Fonds die ik deze week ontving, kon ik lezen dat er onduidelijkheid bestond over het verdere verloop van het persoonlijke assistentiebudget omdat die experimentele fase op zijn einde liep. Het goedkeuren van dit voorstel van decreet zal mensen met een handicap duidelijkheid verschaffen : vanaf 1 januari 2001 zullen alle personen met een handicap die willen kiezen voor een persoonlijke assistentiebudget dat ook kunnen.

Het voorstel van decreet geeft mensen de kans om op een eigen manier geïntegreerd te leven in onze maatschappij. Zo zullen ze een betere kwaliteit van leven bekomen. Daar is het ons toch om te doen. *(Applaus bij de meerderheid)*

**De voorzitter :** Vraagt nog iemand het woord ? *(Neen)*

De algemene bespreking is gesloten.

### Artikelsgewijze bespreking

**De voorzitter** : Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van de heer Swennen c.s. houdende wijziging van het decreet van 27 juni 1990 houdende oprichting van een Vlaams Fonds voor de Sociale Integratie van Personen met een Handicap, met het oog op het invoeren van het persoonlijke-assistentiebudget.

De door de commissie aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen.

#### Artikel 1

Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

– *Aangenomen.*

#### Artikel 2

In het decreet van 27 juni 1990 houdende oprichting van een Vlaams Fonds voor de Sociale Integratie van Personen met een Handicap wordt een hoofdstuk VIIbis, bestaande uit de artikelen 58bis tot en met 58quater, ingevoegd, dat luidt als volgt :

#### "HOOFDSTUK VIIbis

Bijzondere tussenkomsten aan gehandicapte personen via het persoonlijke-assistentiebudget

#### Artikel 58bis

In dit hoofdstuk wordt verstaan onder :

- 1° persoonlijke-assistentiebudget : het budget dat het Fonds aan de persoon met een handicap of zijn wettelijke vertegenwoordiger toekent voor de gehele of gedeeltelijke tenlasteneming van de kosten van de persoonlijke assistentie en de organisatie ervan ;
- 2° persoonlijke assistentie : de handelingen van een persoonlijke assistent, gericht op het bijstaan en begeleiden van een persoon met een handicap bij het uitvoeren van de activiteiten met het oog op de organisatie van het dagelijks leven en de bevordering van de sociale integratie ;

3° persoonlijke assistent : een meerderjarige die persoonlijke assistentie verleent in het kader van een overeenkomst met de persoon met een handicap of zijn wettelijke vertegenwoordiger ;

4° budgethouder : de persoon met een handicap of zijn wettelijke vertegenwoordiger aan wie het Fonds een persoonlijke-assistentiebudget toekent.

#### Artikel 58ter

Het Fonds kan, binnen de grenzen van zijn begroting en tot een maximumbedrag, de kosten van de persoonlijke assistentie, gedragen door de personen met een handicap, ten laste nemen door het toekennen van een persoonlijke-assistentiebudget.

De budgethouder neemt zelf de verantwoordelijkheid op zich voor de organisatie van de persoonlijke assistentie.

De kosten, bedoeld in het eerste lid, moeten bewezen worden.

De budgethouder ontvangt in de loop van het jaar voorschotten tot een bedrag dat het in het eerste lid bedoelde maximumbedrag niet mag overschrijden.

De bewezen en ten laste genomen kosten en de uitbetaalde voorschotten worden jaarlijks verrekend.

Het maximale aantal van de in het eerste lid bedoelde budgetten dat het Fonds kan toekennen en de regels voor de evenwichtige spreiding van de in het eerste lid bedoelde budgetten worden vastgesteld in een programmatie.

#### Artikel 58quater

De Regering bepaalt :

- 1° de categorieën van handelingen, bedoeld in artikel 58bis, 2° ;
- 2° de nadere regels van de overeenkomst met de persoonlijke assistent, bedoeld in artikel 58bis, 3° ;
- 3° het maximumbedrag en de voorwaarden voor het toekennen van de budgetten, bedoeld in artikel 58ter, eerste lid ;

**Voorzitter**

- 4° de nadere regels van de bewijsvoering van de kosten, bedoeld in artikel 58ter, derde lid ;
- 5° de nadere regels van de toekenning van voor- schotten, bedoeld in artikel 58ter, vierde lid ;
- 6° de nadere regels van de jaarlijkse verrekening van de kosten, bedoeld in artikel 58ter, vijfde lid ;
- 7° de programmatie, bedoeld in artikel 58ter, zesde lid."

Op dit artikel zijn er amendementen die luiden als volgt :

Amendement Nr. 12

voorgesteld door mevrouw Sonja Becq, mevrouw Trees Merckx-Van Goey, mevrouw Veerle Heeren, de heren Luc Martens en Jan Laurys en mevrouw Wivina Demeester-De Meyer

Artikel 2

In de voorgestelde tekst van artikel 58bis een 2°bis invoegen, dat luidt als volgt :

"2°bis ADL : activiteiten met het oog op het voor- zien in de eigen basisbehoeften en de daar- bij aansluitende activiteiten die voornamelijk betrekking hebben op de uitvoering van huishoudelijke activiteiten en de mogelijk- heid om sociale contacten te leggen, zich te ontplooien en zich te oriënteren in tijd en ruimte ;".

Amendement Nr. 8

voorgesteld door mevrouw Sonja Becq, mevrouw Ingrid van Kessel en mevrouw Riet Van Cleuvenbergen

Artikel 2

Aan de voorgestelde tekst van artikel 58bis een 5° toevoegen, dat luidt als volgt :

"5° zorgconsulent : de persoon, erkend door de re- gering, die op vraag van de persoon met een

handicap of zijn wettelijke vertegenwoordiger advies op maat verleent bij zowel de zoektocht naar aangepaste persoonlijke assistentie, als de inhoud en de organisatie van persoonlijke as- sistentie."

Amendement Nr. 9

voorgesteld door mevrouw Sonja Becq, mevrouw Ingrid van Kessel en mevrouw Riet Van Cleuvenbergen

Artikel 2

In de voorgestelde tekst van artikel 58ter, na het eerste lid, een nieuw lid invoegen, dat luidt als volgt :

"Dit budget kan gebruikt worden in combinatie met een voorziening voor opvang, behandeling en begeleiding van personen met een handicap of op- name in een pleeggezin en met de door de federa- le, communautaire of regionale overheden gesubsidi- eerde voorzieningen inzake tewerkstelling, be- roepsopleiding of vrijetijdsbesteding."

Amendement Nr. 10

voorgesteld door mevrouw Sonja Becq, mevrouw Ingrid van Kessel en mevrouw Riet Van Cleuvenbergen

Artikel 2

Aan de voorgestelde tekst van artikel 58ter, tweede lid, de volgende zinnen toevoegen :

"Hiervoor kan een beroep gedaan worden op een erkend zorgconsulent. De kosten van de adviesver- lening van de zorgconsulent worden ten laste geno- men door het Vlaams Fonds door een forfaitair supplement toe te kennen op het persoonlijke-as- sistentiebudget."

Amendement Nr. 11

voorgesteld door mevrouw Sonja Becq, mevrouw Ingrid van Kessel en mevrouw Riet Van Cleuvenbergen

**Voorzitter**

## Artikel 2

In de voorgestelde tekst van artikel 58quater 1° vervangen door wat volgt :

"1° de erkenningscriteria voor de zorgconsulent ;".

De stemmingen over de amendementen en het artikel worden aangehouden.

## Artikel 3

Dit decreet treedt in werking op 1 december 2000.

– *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen morgen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

---



---

**VOORSTEL VAN DECREET van de heren Ludo Sannen, Patrick Lachaert, Bruno Tobback en mevrouw Simonne Janssens-Vanoppen houdende wijziging van artikel 90bis van het bosdecreet van 13 juni 1990**

– 297 (1999-2000) – Nrs. 1 tot 4

**VOORSTEL VAN DECREET van mevrouw Veerle Heeren en de heer Gerald Kindermans c.s. houdende wijziging van artikel 90bis van het bosdecreet van 13 juni 1990**

– 233 (1999-2000) – Nrs. 1 en 2

**Algemene bespreking**

**De voorzitter** : Dames en heren, aan de orde zijn het voorstel van decreet van de heren Sannen, Lachaert, Tobback en mevrouw Janssens houdende wijziging van artikel 90bis van het bosdecreet van 13 juni 1990 en het voorstel van decreet van mevrouw Heeren en de heer Kindermans c.s. houdende wijziging van artikel 90bis van het bosdecreet van 13 juni 1990, die door de commissie in samenhang werden behandeld, met dien verstande dat het voorstel van decreet van de heren Sannen, Lachaert en Tobback en mevrouw Janssens als

basis voor de bespreking werd genomen. We volgen hier dezelfde werkwijze.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Coens, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

Mevrouw Heeren heeft het woord.

**Mevrouw Veerle Heeren** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, in de commissie hebben we een heel goede discussie gevoerd over deze twee voorstellen van decreet. Het verslag toont dat ook aan. Ik vind het wel jammer dat ik dit vandaag pas heb ontvangen. Gisteren was het ook nog niet beschikbaar op de website. Hopelijk kan men daar in de toekomst iets meer aandacht aan besteden.

In november van vorig jaar keurde de Vlaamse regering een besluit goed over de compensatie van ontbossing en ontheffing van het verbod op ontbossing. Dat vrij duidelijke besluit werd onmiddellijk door heel wat jonge bouwers, en ook door de industrie en natuurverenigingen, gecontesteerd wegens de onbillijke gevolgen, de thematiek van de differentiëring in functie van de nabestemming en de compensatiemogelijkheden.

In het begin van dit jaar heeft onze fractie dit onmiddellijk aan de kaak gesteld. De minister heeft toen aangegeven dat er inderdaad een aantal onvoorziene knelpunten waren. Indien ze dat vooraf had geweten, was dat waarschijnlijk ook wel opgenomen in het besluit. De decreetgever en het bosdecreet hebben haar echter niet de mogelijkheid gelaten om daar op in te gaan. Ze zei toen dat, indien de wetgever openingen zou creëren, ze via een uitvoeringsbesluit daarop voort zou kunnen werken.

Met ons voorstel van decreet wilden we hierop anticiperen. We hadden niet de intentie om wat normaliter in een uitvoeringsbesluit thuishoort, neer te schrijven in een artikel van een decreet. Daarom werd ons voorstel artikel 90bis op een zodanige wijze herschreven dat de mogelijkheid wordt gecreëerd om bij compensatie inderdaad rekening te houden met een aantal zaken. Ik som ze heel snel op : de oppervlakte van het te ontbossen perceel, de bosindex van de gemeente waar het te ontbossen terrein gelegen is en de opbrengstwaarde van de ontbossing.

De problematiek van de spontane bebossing moet in ons voorstel kunnen rekenen op een vrijstelling

## Heeren

van de compensatiemaatregel. Ook de plaatsen waar die compensatie moet gebeuren, zijn duidelijk afgebakend in ons voorstel. In de memorie van toelichting hebben we heel uitdrukkelijk omschreven wat precies onze bedoeling was. We hebben dat gedaan met een vrij uitgebreide argumentatie.

Enkele weken geleden is er een voorstel gekomen van de meerderheid, dat eigenlijk een zeer brede invulling geeft aan het bestaande artikel 90bis van het bosdecreet. Daardoor wordt dat artikel in vergelijking met het oorspronkelijke artikel zeer technisch en uitgebreid. In het nieuwe voorstel van decreet vinden we bijzonder veel ideeën terug die we zelf ook in de memorie van toelichting hadden ingeschreven, met dat verschil dat we het wetgevend kader aan de minister wilden geven. Artikel 90bis wordt zeer omstandig omschreven in functie van de problemen die zich de voorbije maanden hebben voorgedaan.

Ik wil nog even terugkomen op de twee amendementen die besproken zijn in de commissie en die hier opnieuw ter tafel liggen. Het gaat meer bepaald om amendementen op de paragrafen 4 en 7 van artikel 90bis van het bosdecreet.

Het eerste gaat over het draineren van de midde-len naar bepaalde regio's. Onder meer de Antwerpse Kempen en Limburg hebben een hoge bebos-singsgraad en zullen in de toekomst allicht meer bijdragen storten. In het meerderheidsvoorstel wordt aangegeven dat het niet de bedoeling kan zijn dat de Vlaamse overheid hiermee haar gewone bosuitbreidingsprogramma financiert. Tegelijk wordt ook aangegeven dat de ontvangen middelen in verhouding aangewend moeten worden in de betrokken regio's voor het uitvoeren van de compen-serende bebossing. We vonden het in elk geval aan-gewezen om hiervoor een amendement in te dien-en, zodat er in een decretale verankering wordt voorzien, aangezien de huidige wijziging van arti-kel 90 bis zeer uitgebreid is.

In ons voorstel van decreet hadden we uitdrukke-lijk aangeduid in welke gebieden de compensatie in natura zou gelden : groengebieden, parkgebie-den, buffergebieden, bosgebieden en bosuitbrei-dingsgebieden. In het meerderheidsvoorstel wordt de aanduiding van gebieden voor compensatie in natura overgelaten aan de Vlaamse regering. Tij-dens de besprekingen in de commissie konden we van de minister vernemen dat er ook wordt ge-dacht aan compensatie in agrarische gebieden.

Daarom vonden we het opportuun om daar een amendement over in te dienen.

Onze fractie heeft er tijdens de bespreking op aan-gedrongen dat men zich zou concentreren op de bestemmingsplannen. Indien een waardevol bosge-bied in een woongebied ligt, kan de bestemming ervan gewijzigd worden. Het her en der bebossen van percelen om aan de compensatieverplichting te voldoen, zal volgens ons tot versnippering leiden. Dat kan niet de bedoeling zijn. Herbebossen kan, maar dan in daartoe bestemde zones, en niet in agr-arisch gebied.

Daarom heeft onze fractie een amendement inge-diend, waarin wordt bepaald dat de Vlaamse rege-ring bij de aanduiding van de gebieden rekening moet houden met de bosstructuur van de goedge-keurde gemeentelijke ruimtelijke structuurplan-nen. Compenserende bebossing kan met andere woorden slechts gebeuren in gebieden die voor bos bestemd zijn. Op die manier werken we met een ruimtelijke visie, en vermijden we een versnippe-ring van het bosareaal.

Tot slot wensen we aan de minister te vragen om de nodige waakzaamheid aan de dag te leggen als om sociale redenen uitzonderingen worden ge-maakt op de compensatieplicht. Dat mag immers niet tot willekeur leiden.

Een half jaar geleden werd het uitvoeringsbesluit gepubliceerd. We worden nu geconfronteerd met een wijziging van artikel 90 bis van het bosdecreet. Onze fractie dringt erop aan dat het uitvoeringsbe-sluit zeer snel volgt na de publicatie van de wijzi-ging van het decreet, zodat de onzekerheid bij de verschillende groepen, zoals de industrie, de jonge gezinnen, de kandidaat-bouwers en de natuurver-enigingen, snel kan worden weggenomen, en we met terugwerkende kracht een aantal dingen kun-nen rechtzetten. (*Applaus*)

**De voorzitter** : De heer Sannen heeft het woord.

**De heer Ludo Sannen** : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, de argumentatie van mevrouw Heeren voor een wijziging van het bos-decreet is terecht. Ik hoef ze niet meer te herhalen. Er waren duidelijk ongerijmdheden en tekortko-mingen, die onmogelijk konden worden rechtgezet zonder een wijziging van artikel 90 bis van het bos-decreet zelf.

Fundamenteel blijft het uitgangspunt van het bos-decreet in ons voorstel wel gehandhaafd. Het hui-dige waardevolle bosareaal moet worden gehand-

## Sannen

haafd. We kunnen er niet vanuit gaan dat een aanpassing van artikel 90 bis aanleiding zou kunnen geven tot een afname van het huidige bosareaal in Vlaanderen. Er moesten wel een aantal problemen worden opgelost.

We stellen vast dat de druk op natuurgebieden voor compensatie veel te groot is. Het voorstel van decreet maakt het mogelijk om buiten groengebieden te compenseren, dus ook in agrarische gebieden. Ik begrijp de stelling van mevrouw Heeren dat dit op termijn in overeenstemming moet zijn met de noodzakelijke structuurplannen, ook de gemeentelijke structuurplannen en uitvoeringsplannen. Een beperking tot groengebieden alleen, of wachten tot alle structuurplannen in de gemeenten zijn goedgekeurd, waarin de nodige ruimtes voor compensatie worden afgebakend, zorgt echter voor vertragingen. De bestaande druk op natuurgebieden en groengebieden wordt daarmee in stand gehouden.

Als men in ruimte voorziet voor compensatie, dan ga ik er wel van uit dat de gemeenten dat coördineren. Voor mijn part kan dat zelfs gedeeltelijk in agrarisch gebied, maar dan heeft de gemeente ook de verantwoordelijkheid om dit op termijn op te nemen in het structuurplan en in te kleuren in uitvoeringsplannen.

**De heer Joachim Coens** : Onze standpunten liggen niet zo ver uiteen. Men kan toch niet her en der bossen laten ontstaan zonder dat dit in de lijn ligt van een structuurplan of een visie op wat bosgebied in Vlaanderen moet zijn. Dat hoeft nog niet onmiddellijk in een uitvoeringsplan vast te liggen, maar wel in een structuurplanvisie. Het is logisch dat men niet her en der begint te bebossen zonder dat dit effectief nut heeft in een homogene bosstructuur in Vlaanderen.

Men zou het ook kunnen omdraaien en zeggen dat dit te lang duurt. Met dezelfde redenering zou men een aantal industriegebieden kunnen inplanten en daarna laten inkleuren in overeenstemming met een structuurplanvisie en een bestemmingsplan. Bij de uitvoering is het belangrijk dat dit alles past in de visie van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen.

**De voorzitter** : Minister Dua heeft het woord.

**Minister Vera Dua** : Er zijn voldoende veiligheidsmechanismen ingebouwd in onze regelgeving, zodat uw bezorgdheid op het terrein zal worden

toegepast. De afdeling Land moet telkens een bindend advies geven bij bebossing in agrarisch gebied. Automatisch zal men terugvallen op de ruimtelijke structuurplanning. Er zal effectief met die bezorgdheid rekening worden gehouden.

Ik wil wel benadrukken dat men kan kijken naar de gewenste bosstructuur, maar dat al uit zeer veel studies is gebleken dat kleine percelen bos temidden van agrarisch gebied een zeer belangrijke ecologische meerwaarde kunnen hebben, ook voor de landbouwzones. We moeten alles zeer genuanceerd en dossier per dossier beoordelen. De afdeling Land heeft daar een belangrijke sleutelpositie in.

**De heer Joachim Coens** : Het is goed dat de adviezen van de afdeling Land in de lijn liggen van het RSV.

**De heer Ludo Sannen** : Ook gemeenten kunnen de verantwoordelijkheid opnemen om in nieuwe aangesloten bijkomende bosenheden te voorzien in het kader van deze compensatie. Ze kunnen zichzelf immers als derden aanbieden. Op die manier kunnen ze ook een coördinerende rol spelen om een duidelijke ruimtelijke invulling en meer verantwoorde inplanting van compensaties te realiseren.

Een ander onderdeel van ons voorstel van decreet gaat over de spontane bebossing. We sluiten hier aan bij het voorstel van mevrouw Heeren.

Ik denk dat de sociale correctie terecht wordt opgenomen. Die vraag kwam vooral vanuit die streken waar er op dit moment een grote bebossing is en waaruit blijkt dat de huidige regelgeving sociale neveneffecten heeft die niet te verantwoorden zijn. Ik pleit er wel voor om er een lineaire maatregel van te maken, zodat men elke vorm van willekeur of een benadering ad hoc uitsluit.

Deze sociale correctie zal maar een tijdelijke correctie zijn omdat de compensatie in de toekomst bij de verkavelaar komt te liggen. Dat is een belangrijke verworvenheid in ons voorstel van decreet. In de toekomst zullen de kleine bouwgrondeigenaars of degenen die nieuwe bouwgronden kopen, sowieso van elke compensatie ontheven worden omdat elke verkavelaar de integrale compensatie al heeft gerealiseerd. Deze sociale correctie gaat vooral naar kleine eigenaars van een bouwperceel.

Mevrouw de minister, ik wil me aansluiten bij de vraag van mevrouw Heeren om ervoor te zorgen dat het decreet, zodra het morgen goedgekeurd is,

## Sannen

zo snel mogelijk van kracht kan worden. Via de noodzakelijke uitvoeringsbesluiten moet er zo snel mogelijk duidelijkheid komen voor de toekomstige eigenaars, de mensen op het terrein en de gemeentebesturen.

Sta me toe nog even stil te staan bij de amendementen van mevrouw Heeren. De vraag naar compensatie in de regio's is misschien wel terecht, maar in de memorie van toelichting bij het voorstel van decreet wordt duidelijk gesteld dat die compensatie vooral dient te gebeuren in de regio waar er wordt ontbost. Ik zeg dit niet alleen omdat ik het belangrijk vind dat de middelen in de regio zelf blijven, maar vooral omdat de bebossing in de regio's met een sterke bebossing moet worden gehandhaafd. We kunnen immers niet aanvaarden dat een regio bosarmer wordt om een andere regio bosrijker te maken. Het bosrijker maken van een andere regio moet gebeuren via de noodzakelijke bijkomende bebossing die zowel in het regeerakkoord als in het Ruimtelijk Structuurplan zijn opgenomen.

Ik hoop dan ook dat deze bosrijke regio's even bosrijk blijven, maar het lijkt me wel gevaarlijk om dat via een amendement in te schrijven. De vraag rijst dan immers hoe men een regio definieert en afbakt. Staat dit gelijk met bijvoorbeeld een provincie? Dat zou absurd zijn, want als ik de aaneengesloten bosgebieden in mijn gemeente bekijk, stel ik vast dat die over de provinciegrenzen heen lopen. Deze term kan in dit geval dan ook niet worden gehanteerd. Eigenlijk stoort het me weinig of een bos dat in Tessenderlo verdwijnt, in Averbode wordt bij geplant, want uiteindelijk vormt dat één gesloten geheel. Wel lijkt de in de memorie van toelichting verwoorde bekommernis dat de compensatie vooral in de regio moet gebeuren mij volkomen terecht, maar moeilijk aanvaardbaar via een amendement.

Voor mijn reactie op het andere amendement van de meerderheid verwijs ik naar mijn eerder antwoord op de woorden van de heer Coens.

Mevrouw de minister, ik hoop dat dit voorstel van decreet en de uitvoeringsbesluiten snel in werking zullen treden, en dat zo de ongerustheid en de kritiek van de natuurverenigingen, kleine eigenaars en gemeenten kan worden weggenomen. (*Applaus*)

**De voorzitter** : De heer Tobback heeft het woord.

**De heer Bruno Tobback** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, ik zal hier niet herhalen wat de mede-indiener van het voorstel reeds heeft gezegd, maar zal me tot enkele concrete punten beperken.

Zoals door de minister zelf in de commissie werd gezegd, is dit voorstel van decreet een goede en logische evolutie na de aanpassing van vorig jaar, waarbij het absolute moratorium werd opgeheven. Dit heeft op een aantal punten echter tot onduidelijkheden geleid. Het is precies de bedoeling van de indieners om die onduidelijkheden uit de weg te ruimen door te proberen te garanderen dat ontbosing door middel van een goede en sluitende compensatieregeling geen verlies aan bosareaal in Vlaanderen hoeft te betekenen. Hierbij wordt zelfs uitgegaan van het principe dat het de uiteindelijke bedoeling moet zijn tot een uitbreiding van het Vlaamse bosareaal te komen. Ik hoop dan ook dat dit voorstel zeer snel kan worden goedgekeurd.

Sta me toe even in te gaan op twee concrete punten. Het Limburgse CVP-argument met betrekking tot het regionaal sluitend maken van de ontbosingscompensatie, kan volgens mij op een eenvoudige wijze in de praktijk worden gerealiseerd. In de regio wordt heel veel belang gehecht aan het behoud van het bosareaal. Wellicht zal dan ook worden geopteerd voor een compensatie in natura. De regio moet zelf kunnen bepalen waar wordt gecompenseerd. Het is niet nodig om eerst te storten in een pot waarna de beheerder van die pot beslist waar wordt gecompenseerd. De regio moet zelf haar verantwoordelijkheid kunnen opnemen zodat op een rustige en eenvoudige manier kan worden gewerkt. Een dergelijke werkwijze zou perfect aansluiten bij de gemeentelijke en provinciale structuurplannen. Het amendement heeft de juiste teneur, maar is overbodig en stelt een te rigide systeem voor.

Ik ben het eens met de heer Sannen dat we inzake de sociale correctie voor een lineair systeem moeten kiezen. We mogen geen open systeem met allerlei mogelijkheden instellen waardoor plaatselijke willekeur kan ontstaan.

De afstemming van de compensatieregeling op het systeem van ruimtelijke ordening is bijzonder belangrijk. Het voorstel houdt een verbetering in omdat er geen beperking aan mogelijke plaatsen wordt opgelegd. Dat is goed, want er was reeds een heel grote druk ontstaan op de natuur- en groengebieden. Het is duidelijk dat het streven naar bosuitbreiding in Vlaanderen correct moet gebeuren. Bebossing op andere dan groengebieden is logisch en



**Tobback**

zal de komende jaren noodzakelijk blijken. Het zou nogal gek zijn dat de compensatieregeling voor bebossing wordt beperkt tot de natuur- en groengebieden.

Mevrouw de minister, toch mag een belangrijk probleem niet uit het oog worden verloren. Bij het bebossen op niet-groengebieden en niet-bosgebieden moet de beoogde ruimtelijke bestemming voor de volgende jaren goed in het achterhoofd worden gehouden. De ruimtelijke bestemming is immers vaak bepalend voor de toekomst van en de situatie in een bepaald gebied. Het zou niet gezond zijn een systeem van 'verplaatsbare bossen' in te voeren. Het zou niet logisch zijn dat in een agrarisch gebied een aantal hectares wordt bebost die na vijf jaar worden ontbost en opnieuw worden aangelegd in een ander gebied. Er is dus nood aan een goede coördinatie en afstemming met Ruimtelijke Ordening. Weliswaar kan worden bebost in niet-bosgebied en niet-groengebied, maar dan moet tegelijkertijd worden gestreefd naar een verandering van de bestemming zodat constante verschuivingen en rotaties worden vermeden. Er moet met andere woorden worden gestreefd naar het permanent maken van de bebossing.

Van een burgemeester die u niet onbekend is, heb ik een en ander vernomen. Het is duidelijk dat we kampen met een probleem bij de overgangsregeling inzake het in werking treden van het systeem. Het klopt dat de laatste jaren voor een aantal plaatsen al een compensatieregeling was ingebouwd in een gewestplanwijziging. Die regeling werd redelijk goed gevolgd, zeker vanaf het ogenblik dat werd gewerkt aan het RSV en aan de provinciale structuurplannen. Het zou al te gek zijn om een nieuwe compensatie bij ontbossing op te leggen als een gebied al beschikt over een ruimtelijk structuurplan van enkele jaren oud met compensatieregeling. Ik wil in geen geval de deur op een kier zetten voor het omzeilen van de compensatieverplichting, maar in het licht van een goede overgangsregeling moeten we al te gekke situaties vermijden. Ik vertrouw erop dat dat het geval zal zijn. (*Applaus*)

**De voorzitter** : Vraagt nog iemand het woord ? (*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

**Artikelsgewijze bespreking**

**De voorzitter** : Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van de heren Sannen, Lachaert, Tobback en mevrouw Janssens houdende wijziging van artikel 90bis van het bosdecreet van 13 juni 1990.

De door de commissie aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen.

**Artikel 1**

Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

– *Aangenomen.*

**Artikel 2**

Artikel 90bis van het Bosdecreet van 13 juni 1990, gewijzigd bij de decreten van 21 oktober 1997 en 18 mei 1999, wordt vervangen door wat volgt :

**" Artikel 90bis**

§ 1. Een stedenbouwkundige vergunning tot ontbossing kan niet worden verleend tenzij in de hierna vermelde gevallen :

- 1° ontbossing met het oog op werken van algemeen belang bedoeld in artikel 103 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening ;
- 2° ontbossing in zones met de bestemmingen woongebied of industriegebied in de ruime zin ;
- 3° ontbossing in zones die volgens de geldende plannen van aanleg of de ruimtelijke uitvoeringsplannen gelijk te stellen zijn met de bestemmingen woongebied of industriegebied in de ruime zin ;
- 4° ontbossing van de uitvoerbare delen in een niet-ervallen vergunde verkaveling.

De stedenbouwkundige vergunning tot ontbossing wordt verleend na voorafgaand advies van het Bosbeheer. Het advies wordt verleend op verzoek van de vergunningverlenende overheid. Als het advies

**Voorzitter**

niet wordt verleend binnen dertig dagen, wordt het geacht gunstig te zijn.

Voor andere ontbossingen dan deze genoemd in het eerste lid, kan de Vlaamse regering, op individueel en op gemotiveerd verzoek van diegene die in aanmerking wenst te komen voor een vergunning tot ontbossen, de ontheffing toestaan van het verbod tot het verlenen van een stedenbouwkundige vergunning tot ontbossing, met inachtneming van de wetgeving inzake de ruimtelijke ordening en na advies van het Bosbeheer. De Vlaamse regering bepaalt nadere regelen inzake de ontheffing van dit verbod.

§ 2. Met het oog op het behoud van een gelijkwaardig bosareaal,

1° wordt door de houder van de stedenbouwkundige vergunning tot ontbossing compensatie gegeven voor de in § 1 bedoelde ontbossing ;

2° wordt door de houder van de verkavelingsvergunning compensatie gegeven voor de beboste delen van de verkaveling waarvoor de verkavelingsvergunning wordt aangevraagd na de inwerkingtreding van dit decreet.

§ 3. Voor de in § 2, 2°, bedoelde verkaveling wordt compensatie gegeven voor de gezamenlijke oppervlakte, voor zover die bebost is, van de kavels en van de in de aanvraag vermelde of als last aan de verkavelaar opgelegde werken, met uitzondering van de oppervlakte van de in de aanvraag vermelde of als last aan de verkavelaar opgelegde groene ruimten.

De verkaveling wordt vergund na voorafgaand advies van het Bosbeheer, dat wordt verleend volgens de bepalingen van § 1, tweede lid.

De stedenbouwkundige vergunning tot ontbossing van een grond in een in § 2, 2°, bedoelde verkaveling is slechts onderworpen aan het in § 1, tweede lid, bedoelde advies en aan de compensatie voorzover deze stedenbouwkundige vergunning de ontbossing betreft van de in het eerste lid bedoelde groene ruimten.

§ 4. De compensatie wordt gegeven op één van de volgende wijzen :

1° in natura ;

2° door storting van een bosbehoudsbijdrage in het Fonds voor Preventie en Sanering inzake Leefmilieu en Natuur ;

3° door een combinatie van 1° en 2°.

De Vlaamse regering bepaalt de nadere regels inzake de wijze en de omvang van de compensatie, waarbij differentiatie mogelijk is. De integrale compensatie in natura betreft ten minste een gelijke oppervlakte. De Vlaamse regering bepaalt de gebieden die in aanmerking komen voor compensatie in natura.

§ 5. De aanvrager van de stedenbouwkundige vergunning tot ontbossen of van de in § 2, 2°, bedoelde verkavelingsvergunning stelt de compensatie voor overeenkomstig de eisen van het in § 4, tweede lid, bedoelde besluit en dient het voorstel in bij de vergunningverlenende overheid, die het ter goedkeuring voorlegt aan het Bosbeheer.

Indien het voorstel niet voldoet aan de eisen van het in § 4, tweede lid, bedoelde besluit of wanneer het voorstel om bosbouwkundige redenen niet aanvaardbaar is, past het Bosbeheer het voorstel aan aan de eisen van dat besluit of, wanneer het een compensatie in natura betreft, aan de eisen van wat bosbouwkundig aanvaardbaar is.

Het goedgekeurde of aangepaste voorstel geldt als voorwaarde bij de in § 2, 1° of 2°, bedoelde vergunning.

De in § 2, 2°, bedoelde verkavelingsvergunning laat slechts vervreemding van een kavel toe nadat volledige compensatie werd gegeven.

§ 6. De vergunningverlenende overheid bezorgt een afschrift van haar beslissing inzake de aanvraag tot de in § 2, 1° en 2°, bedoelde vergunning aan het Bosbeheer.

§ 7. De in § 2 bedoelde compensatieplicht geldt niet voor gronden die spontaan bebost zijn na het in werking treden van dit decreet, voor zover deze spontane bebossing de leeftijd van tweeëntwintig jaar niet heeft bereikt.

Om sociale redenen worden uitzonderingen op de in § 2 bedoelde compensatieplicht toegestaan in functie van de woningbouw in zones met de bestemming woongebied in de ruime zin of in zones die volgens de geldende plannen van aanleg of ruimtelijke uitvoeringsplannen gelijk te stellen zijn met de bestemming woongebied. De Vlaamse rege-

**Voorzitter**

ring bepaalt de voorwaarden waaronder deze uitzonderingen wordt verleend.

Werken van algemeen belang worden, ongeacht de bestemming, altijd gecompenseerd."

Op dit artikel zijn er amendementen die luiden als volgt :

**Amendement Nr. 6**

voorgesteld door mevrouw Veerle Heeren,  
de heer Gerald Kindermans,  
mevrouw Gisèle Gardeyn-Debever en  
de heer Joachim Coens

**Artikel 2**

Aan de voorgestelde tekst van artikel 90bis, § 4, eerste lid, 2°, de volgende zin toevoegen :

"De ontvangen bosbehoudsbijdragen zullen in verhouding in de betrokken regio's aangewend worden voor het uitvoeren van de compenserende bossingen ;".

**Amendement Nr. 7**

voorgesteld door mevrouw Veerle Heeren,  
de heer Gerald Kindermans,  
mevrouw Gisèle Gardeyn-Debever en  
de heer Joachim Coens

**Artikel 2**

Aan de voorgestelde tekst van artikel 90bis, § 4, laatste lid, de volgende zin toevoegen :

"Bij de aanduiding van deze gebieden dient de Vlaamse regering rekening te houden met de bosstructuur van de goedgekeurde gemeentelijke ruimtelijke structuurplannen."

De stemmingen over de amendementen en het artikel worden aangehouden.

**Artikel 3**

De bosbehoudsbijdrage betaald op basis van het besluit van 26 november 1999 tot vaststelling van nadere regels inzake compensatie van ontbossing en ontheffing van het verbod op ontbossing, wordt integraal terugbetaald indien de ontbossing door of krachtens dit decreet zou zijn vrijgesteld van compensatie.

Indien de in het eerste lid bedoelde ontbossing door of krachtens dit decreet zou hebben geleid tot een lagere bosbehoudsbijdrage, wordt het verschil terugbetaald.

– *Aangenomen.*

**Artikel 4**

De Vlaamse regering bepaalt de datum van inwerkingtreding van dit decreet.

– *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen morgen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

---

---

**REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN**

**De voorzitter** : Dames en heren, hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor deze voormiddag.

Wij komen om 14.20 uur opnieuw bijeen om onze agenda verder af te handelen.

De vergadering is gesloten.

– *De vergadering wordt gesloten om 13.37 uur.*

---