

Zitting 1999-2000

21 juni 2000

HANDELINGEN

PLENAIRE VERGADERING

ACTUELE VRAGEN

DECREET WIJZIGING DECREET UNIVERSITEITEN IN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP – STEMMING

DECREET AANPASSING MIDDELENBEGROTING VLAAMSE GEMEENSCHAP 2000 – STEMMING

DECREET AANPASSING ALGEMENE UITGAVENBEGROTING VLAAMSE GEMEENSCHAP 2000 – STEMMINGEN

DECREET BEPALINGEN TOT BEGELEIDING AANPASSING VAN DE BEGROTING 2000 – STEMMING

MET REDENEN OMKLEDE MOTIES – STEMMINGEN

Inhoud

Nr. 68

Woensdag 21 juni 2000

Berichten van verhindering	1
Actuele vragen (Regl. art. 82)	
Actuele vraag van de heer Dany Vandebossche tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, over het statuut van de vrijwilliger	1
Actuele vraag van de heer Dirk De Cock tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de Vlaamse cijfergegevens in het rapport van de Europese Commissie betreffende de kwaliteit van het onderwijs	2
Actuele vraag van de heer Dirk Holemans tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de invulling van vacatures aan de universiteiten	3
Actuele vraag van de heer André-Emiel Bogaert tot de heer Renaat Landuyt, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over de geplande herstructurering van de VDAB	
Actuele vraag van de heer Koen Helsen tot de heer Renaat Landuyt, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over de geplande herstructurering van de VDAB	
Actuele vraag van de heer Jan Laurys tot de heer Renaat Landuyt, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over de geplande herstructurering van de VDAB	4
Actuele vraag van de heer Jef Van Looy tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de decretale verplichting om vóór 1 juli de keuze voor het nutriëntenbalansstelsel te melden aan de Mestbank en de verschijningsdatum van het desbetreffende uitvoeringsbesluit bij MAP-2 bis	6
Actuele vraag van de heer Johan De Roo tot de heer Johan Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over de toestand van de gemeentelijke financiën	7
Actuele vraag van de heer Jan Penris tot de heer Johan Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over de rol van Fort III in het dossier van de luchthaven van Deurne	
Actuele vraag van de heer Ludwig Caluwé tot de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over de eventuele intunneling van de Krijgsbaan ter hoogte van de luchthaven van Deurne	9
Actuele vraag van de heer Frans Wymeersch tot de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over de leefbaarheidsstudie voor Doel	11
Motie van orde	
Vraag tot opheldering over de stand van zaken Spreker : de heer Carl Decaluwe	12
Actuele vragen (Regl. art. 82)(Voortzetting)	
Actuele vraag van de heer Frans Wymeersch tot de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over de leefbaarheidsstudie voor Doel	12
Actuele vraag van mevrouw Marijke Dillen tot de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over het voorstel om het kijk- en luistergeld af te schaffen	12

Ontwerp van decreet houdende aanpassing van de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2000 – 18 (1999-2000) – Nrs. 1 tot 3 : Ontwerp van decreet Hoofdelijke stemming Sprekers : de heren Decaluwe en Vandenbossche	14
Ontwerp van decreet houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2000 – 19-A (1999-2000) – Nrs. 1 tot 6 : Ontwerp van decreet Aangehouden stemmingsen Hoofdelijke stemming	15 23
Ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2000 – 277 (1999-2000) – Nrs. 1 tot 11 Hoofdelijke stemming	25
Ontwerp van decreet houdende wijziging van artikel 34 van het decreet van 12 juni 1991 betreffende de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap – 284 (1999-2000) – Nrs. 1 en 2 Hoofdelijke stemming	26
Met redenen omklede motie van de heer Luk Van Nieuwenhuysen tot besluit van de op 8 juni 2000 door de heer Christian Van Eyken in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de rechtsgeldigheid van de besluiten tot benoeming van leerkrachten voor een Franstalige school in Wezembeek-Opem – 346 (1999-2000) – Nr. 1 Hoofdelijke stemming Spreker : de heer Luk Van Nieuwenhuysen	28
Met redenen omklede motie van de heren Julien Librecht en Dominiek Lootens-Stael tot besluit van de op 8 juni 2000 door de heer Julien Librecht in commissie gehouden interpellatie tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, over de problematiek van de Nederlandse Taalunie in het algemeen en haar afwezigheid op het Brusselse forum in het bijzonder – 347 (1999-2000) – Nr. 1 Hoofdelijke stemming	30
Met redenen omklede motie van de heren Julien Librecht, Pieter Huybrechts en Luk Van Nieuwenhuysen tot besluit van de op 8 juni 2000 door de heer Julien Librecht in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over geïntegreerd of inclusief onderwijs voor leerlingen met een handicap – 348 (1999-2000) – Nr. 1 Hoofdelijke stemming	31
Met redenen omklede motie van de heer Ludwig Caluwé tot besluit van de op 8 juni 2000 door de heer Ludwig Caluwé in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de resultaten van de leerlingentellingen, zoals bepaald in het Sint-Elooisakkoord – 349 (1999-2000) – Nr. 1 Hoofdelijke stemming Sprekers : de heren Ludwig Caluwé en Luk Van Nieuwenhuysen	33
Met redenen omklede motie van de heren Kris Van Dijk, Julien Demeulenaere, André Van Nieuwkerke en Ludo Sannen tot besluit van de op 8 juni 2000 door de heer Ludwig Caluwé in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de resultaten van de leerlingentellingen, zoals bepaald in het Sint-Elooisakkoord – 345 (1999-2000) – Nr. 1 Hoofdelijke stemming	35

Met redenen omklede motie van mevrouw Veerle Heeren tot besluit van de op 8 juni 2000 door mevrouw Veerle Heeren in commissie gehouden interpellatie tot de heer Johan Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over de aangekondigde bouw van 20.000 sociale huurwoningen

– 350 (1999-2000) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

Spreker : mevrouw Veerle Heeren

36

Met redenen omklede motie van de heren Herman De Loor, Dirk De Cock, Tuur Van Wallendael, mevrouw Dominique Guns, mevrouw Anny De Maght-Aelbrecht en mevrouw Ann De Martelaer tot besluit van de op 8 juni 2000 door mevrouw Veerle Heeren in commissie gehouden interpellatie tot de heer Johan Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over de aangekondigde bouw van 20.000 sociale huurwoningen

– 344 (1999-2000) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

38

Met redenen omklede motie van de heer Christian Van Eyken tot besluit van de op 8 juni 2000 door de heer Christian Van Eyken in commissie gehouden interpellatie tot de heer Johan Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over het werkbezoek van de minister aan de colleges van burgemeester en schepenen van de zes faciliteitengemeenten rond Brussel

– 353 (1999-2000) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

40

Regeling van de werkzaamheden

41

VOORZITTER : De heer Norbert De Batselier

- *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*
- *De vergadering wordt geopend om 14.10 uur.*

De voorzitter : Dames en heren, de vergadering is geopend.

AANWEZIG

Wilfried Aers, Sonja Becq, Jos Bex, André-Emiel Bogaert, Gilbert Bossuyt, Mathieu Boutsen, Louis Bril, Jozef Browaeys, Ludwig Caluwé, Patricia Ceyens, Joachim Coens, Marc Cordeel, Lisette Croes, Norbert De Batselier, Carl Decaluwe, Veerle Declercq, Dirk De Cock, Frans De Cock, Niki de Gryze, Karel De Gucht, Hilde De Lobel, Herman De Loor, Anny De Maght-Aelbrecht, Ann De Martelaer, Wivina Demeester-De Meyer, Julien Demeulenaere, Jos De Meyer, Johan Demol, André Denys, Herman De Reuse, Johan De Roo, Claudine De Schepper, Bart De Smet, Jacques Devolder, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Freddy Feytons, Gisèle Gardeyn-Debever, Jean Geraerts, Jos Geysels, Eloi Glorieux, Brigitte Grouwels, Dominique Guns, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Koen Helsen, Margriet Hermans, Dirk Holemans, Patrick Hostekint, Pieter Huybrechts, Simonne Janssens-Vanoppen, André Kenzeler, Gerald Kindermans, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Jacques Laverge, Julien Librecht, Marcel Logist, Jan Loones, Dominiek Lootens-Stael, Johan Malcorps, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, André Moreau, Leo Peeters, Jan Penris, Stefaan Platteau, Frans Ramon, Didier Ramoudt, Ludo Sannen, Freddy Sarens, Cis Schepens, Eddy Schuermans, Felix Strackx, Lucien Suykens, Guy Swennen, John Taylor, Jacques Timmermans, Bruno Tobback, Maria Tyberghien-Vandenbussche, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Riet Van Cleuvenbergen, Marc van den Abeelen, Dany Vandenbossche, Walter Vandenbossche, Luc Van den Brande, Chris Vandenbroeke, Marleen Van den Eynde, Ria Van Den Heuvel, Mark Van der Poorten, Kris Van Dijck, Jan Van Duppen, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Paul Van Grembergen, Joris Van Hauthem, Mieke Van Hecke, Ingrid van Kessel, Gilbert Vanleenhove, Jef Van Looy, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompu, Etienne Van Vaerenbergh, Francis Ver-

meiren, Jo Vermeulen, Christian Verougstraete, Miel Verrijken, Isabel Vertriest, Robert Voorhamme, Johan Weyts, Paul Wille, Frans Wymeersch.

AFWEZIG MET KENNISGEVING

Sven Gatz, Marino Keulen, Tuur Van Wallendael : ambtsverplichtingen ;

Jacky Maes, Jos Stassen, André Van Nieuwerkerke : familieverbindingen.

AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING

Rufin Grijp, Chokri Mahassine.

ACTUELE VRAGEN (*Regl. art. 82*)

Actuele vraag van de heer Dany Vandenbossche tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, over het statuut van de vrijwilliger

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Vandenbossche tot de heer Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, over het statuut van de vrijwilliger.

De heer Vandenbossche heeft het woord.

De heer Dany Vandenbossche (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, mijnheer de minister, binnenkort gaan de Gentse Feesten opnieuw van start. De feesten op Sint-Jacobs worden al meer dan dertig jaar georganiseerd door VZW's uit de culturele sector.

Zij werken op dat plein met vrijwilligers. Sinds vorig jaar hebben zij grote problemen met de sociale en fiscale inspectie. Dat bezorgt de betrokkenen

Vandenbossche

VZW's problemen met de organisatie. Zij halen immers hun middelen voor een gratis programma en festival hoofdzakelijk uit subsidies, sponsoring en verkoop van allerlei drank. Die verkoop gebeurt door vrijwilligers, veelal studenten.

Vanaf 5 september 2000 gaat het internationaal jaar van de vrijwilliger in. Dat heeft vooral als doelstelling de materiële en administratieve omstandigheden van het vrijwilligerswerk te verbeteren. De Vlaamse regering heeft op een interministeriële conferentie in maart een aantal beloftes gedaan. Zo zou men onder meer voor 1 juli overleg plegen met de federale regering om het statuut van de vrijwilligers te regulariseren of tenminste te verbeteren. Hoe ver staat men met dat statuut van de vrijwilliger ?

De voorzitter : Minister Anciaux heeft het woord.

Minister Bert Anciaux (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, in december van vorig jaar werd inderdaad een interkabinettenwerkgroep opgericht. Zij moest onder meer de verdere invulling van het internationaal jaar van de vrijwilliger voorbereiden, evenals de interministeriële conferentie van einde maart. Deze heeft plaatsgevonden onder voorzitterschap van minister Vogels, samen met de ministers Landuyt, Sauwens, Dua, de minister-president en ikzelf.

Op vraag van de interministeriële conferentie werd een schrijven gericht aan de federale premier om een interministeriële conferentie met het federale niveau te beleggen. Op 31 mei antwoordde de federale premier dat dit zou worden geagendeerd op een volgende interministeriële conferentie.

Onder meer door de acties van de Vlaamse regering heeft inmiddels minister Vandenbroucke een ontwerp van koninklijk besluit voorbereid over de onderwerping aan de sociale zekerheid van vergoedingen aan vrijwilligers. Deze thematiek brengt u hier aan. De Nationale Arbeidsraad heeft daarover een positief advies uitgebracht. Ik verwacht dan ook vrij snel een koninklijk besluit van minister Vandenbroucke om die problematiek te regelen.

U weet dat voor heel wat problemen een federale oplossing moet worden gezocht. Dat is het geval voor het verbintenisrecht, het aansprakelijkheidsrecht, het arbeidsrecht, het socialezekerheidsrecht, het fiscaal recht en het verzekeringsrecht.

Op de interministeriële conferentie heeft de Vlaamse regering ook afgesproken om een actie-

plan voor te bereiden. Diverse ministers zijn daar volop mee bezig. Het plan wordt gedeeltelijk gebaseerd op de nota van onder meer professor Bea Van Buggenhout. U kent die nota wellicht.

Het klopt dat het departement Cultuur en andere departementen nog maatregelen zullen nemen. Dat zal zeker gebeuren vóór 5 december 2000, en dus vóór de start van het internationaal jaar van de vrijwilligers.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Dirk De Cock tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de Vlaamse cijfergegevens in het rapport van de Europese Commissie betreffende de kwaliteit van het onderwijs

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer De Cock tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de Vlaamse cijfergegevens in het rapport van de Europese Commissie betreffende de kwaliteit van het onderwijs.

De heer De Cock heeft het woord.

De heer Dirk De Cock (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, heren ministers, collega's, vorige week meldde De Standaard dat een rapport van de Europese Commissie was verschenen over de vergelijking van de kwaliteit van het onderwijs. Volgens dat rapport scoren de Belgische jongeren slecht op het vlak van verdraagzaamheid, en ook in hun houding tegenover de vreemdetalenstudies.

Verwonderlijk is dat er wel uitgesplitste cijfers beschikbaar waren voor Vlaanderen voor de richtingen wetenschappen en wiskunde. Uit die cijfers blijkt dat de Vlaamse leerlingen heel hoog scoren. Uit mijn vroegere praktijkervaring als leraar vreemde talen weet ik dat de Vlaamse vreemdetalendidactiek en het Vlaams vreemdetalenondericht zich heel hoog op de Europese ladder bevinden.

Mevrouw de minister, hoe komt het dat sommige disciplines wel werden opgesplitst per regio en dus regionaal vergelijkbaar zijn, maar dat voor andere alleen Belgische cijfers beschikbaar zijn ? Hoe lang moeten we nog wachten op regionale gegevens

De Cock

over vreemdtdalenonderricht ? Wanneer krijgen we de Vlaamse cijfers zodat Vlaanderen in de Europese statistieken niet langer wordt ondergedompeld in de Belgische mediocratie ? Zijn er regionale cijfers voorhanden ?

De voorzitter : Minister Vanderpoorten heeft het woord.

Minister Marleen Vanderpoorten (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, dames en heren, de heer De Cock verwijst naar het rapport van de Europese Commissie met 16 indicatoren. Van die 16 indicatoren zijn er zeven uitgesplitst voor Vlaanderen. De commissie gebruikt immers in eerste instantie de gegevens over de lidstaten. Pas als blijkt dat de cijfers in de verschillende gemeenschappen te ver uit elkaar liggen, worden ook die gegevens opgenomen. Dit heeft tot gevolg dat zeven indicatoren voor Vlaanderen gelden en de negen andere voor België.

Ik begrijp uw vraag echter heel goed. Ook het departement Onderwijs heeft al regelmatig gevraagd om de opsplitsing ook toe te passen voor de andere indicatoren. De sterke en zwakke punten zouden daardoor beter aan het licht komen. Tot nu toe is men echter nog niet ingegaan op onze vraag.

Toch bestaan ook Vlaamse indicatoren in Europees perspectief. Daarin worden de cijfers voor Vlaanderen wel afzonderlijk vermeld. Ik denk dat u dit werk wel kent dat is verschenen voor de jaren 1998 en 1999. Over een aantal maanden zal ook de versie 2000 verschijnen. Dit doet echter niets af aan het feit dat we onze vraag vanuit het departement nogmaals zullen herhalen om meer dan alleen maar die zeven indicatoren specifiek op Vlaanderen te richten.

De voorzitter : De heer De Cock heeft het woord.

De heer Dirk De Cock : Mevrouw de minister, ik dank u voor uw antwoord. Het Franstalig en het Nederlandstalig onderwijs handelen inderdaad al geruime tijd autonoom. Het is dan ook niet meer dan logisch dat we over uitgesplitste cijfers zouden beschikken. Ik steun u dus in uw vraag om ook voor die negen andere indicatoren uitgesplitste cijfers te krijgen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Dirk Holemans tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de invulling van vacatures aan de universiteiten

De voorzitter : Aan de orde is actuele vraag van de heer Holemans tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de invulling van vacatures aan de universiteiten.

De heer Holemans heeft het woord.

De heer Dirk Holemans (*Op de tribune*) : Mevrouw de minister, onlangs zijn er artikels verschenen in de pers die erop wijzen dat de professoren overstappen naar de privé-sector. In een ruimer perspectief lijkt het erop dat jobs aan de universiteit – voor professoren of voor assistenten – niet meer aantrekkelijk zijn in vergelijking met jobs in de privé-sector. Dit is echt wel een probleem. Het gaat hier om mensen die zichzelf vormen als intellectueel en die garant moeten staan voor een kwaliteitsvol onderwijs voor de studenten.

Mevrouw de minister, hoe zullen we reageren op dit probleem ? Volgens mij gaat het hier niet alleen om een probleem van verloning. We moeten dit in een ruimer kader plaatsen. Het heeft ook te maken met werkingsmiddelen, doorgroeimogelijkheden, loopbaanmogelijkheden, enzovoort. Op dit moment is dit allemaal nogal beperkt. We moeten ook denken aan meer flexibele manieren om mensen eventueel tijdelijk in te schakelen voor onderwijsopdrachten binnen de universiteit. Hoe dan ook is dit echt wel een probleem. De Vlaamse regering moet een duidelijk signaal geven dat ze dit probleem wil oplossen.

De voorzitter : Minister Vanderpoorten heeft het woord.

Minister Marleen Vanderpoorten (*Op de tribune*) : Mijnheer Holemans, u haalt een probleem aan dat we kennen. Het moet inderdaad aanleiding geven tot enig overleg. Er zijn immers ook nog andere problemen op komst. Op korte termijn zal dit probleem waarschijnlijk nog uitbreiden. Dit heeft te maken met het feit dat men in de jaren zestig nogal wat professoren en nogal wat academisch onderzoekspersoneel aan de universiteiten heeft aangevoren. Die mensen naderen nu stilaan de pensioengerechtigde leeftijd. Ze gaan dus uitstromen, met andere woorden. Er zullen dus nog meer mensen gezocht moeten worden.

Aan de andere kant is het ook zo dat er de voorbije jaren door de vorige Vlaamse regering nogal

Vanderpoorten

wat inspanningen werden geleverd op het gebied van onderzoek aan de universiteiten. Deze regering zet deze inspanningen voort. Dit creëert ruimte voor bijkomend personeel, maar we moeten er natuurlijk wel voor zorgen dat die plaatsen op een kwaliteitsvolle manier worden ingevuld. Anders komt inderdaad de kwaliteit van het onderzoek in het gedrang. De Vlaamse Gemeenschap heeft dus beslist om meer middelen te geven aan onderzoek, met de bedoeling dat onderzoek kwaliteitsvoller te maken. Het mag natuurlijk niet dat er net op dat moment geen mensen beschikbaar zouden zijn om die plaatsen in te vullen.

Het is niet zo eenvoudig om concrete maatregelen te nemen. Het is een kwestie van flexibiliteit. We zullen dus zeker moeten nagaan hoe de jobs op een flexibeler wijze kunnen worden ingevuld. Alle suggesties zullen trouwens onderzocht worden. Met het oog daarop wordt er in de eerste helft van 2001 een rondetafel georganiseerd met een aantal mensen die de problematiek kennen. Enkele maanden geleden heb ik een aantal onderzoekers de opdracht gegeven om op korte termijn een onderzoek te verrichten naar de problematiek. Eind 2000 zullen de resultaten bekend zijn en op basis daarvan kunnen we rond de tafel gaan zitten. Op dat ogenblik zullen alle mogelijke suggesties worden bekeken. Ook uw voorstel zal daar aan bod komen.

Wij zijn ons dus zeer goed bewust van de problematiek. Ze maakt zelfs deel uit van het overleg dat we met de universiteiten hebben. Er zijn echter geen pasklare oplossingen voorhanden.

De voorzitter : De heer Holemans heeft het woord.

De heer Dirk Holemans : Ik dank de minister voor het antwoord. Ik denk inderdaad dat de universiteiten een taak hebben in verband met dynamisering en flexibilisering. Ze moeten zich presenteren als meer uitdagende instellingen waar ook jonge mensen graag willen werken.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer André-Emiel Bogaert tot de heer Renaat Landuyt, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over de geplande herstructurering van de VDAB

Actuele vraag van de heer Koen Helsen tot de heer Renaat Landuyt, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over de geplande herstructurering van de VDAB

Actuele vraag van de heer Jan Laurys tot de heer Renaat Landuyt, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over de geplande herstructurering van de VDAB

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heren Bogaert, Helsen en Laurys tot de heer Landuyt, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over de geplande herstructurering van de VDAB.

De heer Bogaert heeft het woord.

De heer André-Emiel Bogaert (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, ministers, collega's, via de pers vernamen we dat de Vlaamse regering een beslissing voorbereidt in verband met de herstructurering van de VDAB. Het was zeker dat daar discussie over zou ontstaan. Er was voordien reeds een divergentie tussen het regeerakkoord en de beleidsnota van de betrokken minister. Ook in de commissie voor Werkgelegenheid werden er serieuze debatten over het onderwerp gehouden.

Nu horen wij dat de naam en de structuur van de VDAB zou worden opgeheven. De VDAB zou worden opgesplitst in vier organisaties, namelijk een Vlaamse Werkmaatschappij, een VZW voor opleiding en begeleiding, een publieke NV voor de marktconforme commerciële diensten en een NV voor het beheer, de begeleiding en de uitdraging van de knowhow in verband met werkgelegenheid. De sociale partners zouden zijn geraadpleegd en op 19 juni 2000 zou er een positief antwoord zijn gekomen.

Wij vinden echter dat de parlementsleden moeten weten wat er precies met herstructurering wordt bedoeld en hoe het zit met de juridische structuur en met de opdrachten. Zal er wat het beheer betreft privé-inbreng zijn ? Wat zullen de gevolgen van de herstructurering zijn voor de personeelsleden van de VDAB, bij wie nu toch enige onzekerheid leeft ?

Bovendien moet er in de toekomst rekening worden gehouden met het zevende hoofdstuk van de beleidsnota Werkgelegenheid van de bevoegde minister. In dat hoofdstuk wordt wat er nu staat te gebeuren niet met zoveel woorden vermeld. Wij hebben ongetwijfeld onvoldoende tussen de regels ge-

Bogaert

lezen, maar ik denk dat de minister ons degelijk zal inlichten over de zaak.

De voorzitter : De heer Helsen heeft het woord.

De heer Koen Helsen (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik sluit met mijn vraag gedeeltelijk aan bij die van de heer Bogaert. Ik heb samen met u vastgesteld dat de VDAB op maandag 19 juni 2000 van 10 uur tot 12 uur heeft gestaakt en dat er vandaag de hele dag wordt gestaakt. De staking is gericht tegen de tweede herstructurering. De VDAB wordt opgesplitst in vier organisaties, en men kan zich afvragen of een dergelijke opsplitsing de slagkracht niet zal verminderen en of er geen concurrentie zal ontstaan tussen die vier afzonderlijke organisaties.

Ik denk dat de eerste herstructurering positief was en bij het personeel goed werd onthaald. Ik vraag me echter af of er over de tweede herstructurering voldoende is gepraat en of er voldoende overleg met de sociale partners – en met het personeel in het bijzonder – is geweest. Ik stel me dan ook de vraag of de tijd wel rijp is om de tweede herstructurering door te voeren.

De voorzitter : De heer Laurys heeft het woord.

De heer Jan Laurys (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, mijn vraag sluit aan bij die van de heer Helsen. We hebben vernomen dat er een akkoord is in de Vesoc om de VDAB op te splitsen in vier delen, de Vlaamse Werkmaatschappij, een soort van banksys, maar dan toegepast op de arbeidsmarkt, NV Publieke Merit, en de VDOB. De sociale partners zouden daarmee akkoord gaan, omdat ze de garantie hebben dat ze bij de verdere uitwerking van dit plan zullen worden betrokken. Er zou ook een akkoord zijn om dwarsverbindingen te maken tussen die vier afdelingen.

Onze fractie ziet het enigszins anders. De audit van 1996, waarvan de uitwerking nog aan de gang is, heeft voldoende aangetoond dat de VDAB flexibel en performant is. U schreef dat trouwens zelf in uw beleidsnota. Er was aan de VDAB gevraagd om tegen 2002 20 percent rendementsverhoging te realiseren, maar dat werd nu al bereikt. We hadden liever gezien dat wel de merit-diensten werden geprivatiseerd – want daar zal dit toe leiden -, maar dat de VDAB zou worden behouden zoals hij nu is. De dienst heeft voldoende zijn kracht en performantie bewezen.

Hoe zit het nu met dat akkoord ? We hebben vernomen dat er maandag gestaakt werd. Vandaag zou dat opnieuw gebeuren. We hoorden op het middagnieuws de heer Verboven van het ABVV, en hij had nogal veel kritiek op het plan. Is er een akkoord, of is het nog maar een voorakkoord ? Moet dat nog bij de vakbonden worden besproken ? Wat is de houding van de Vlaamse regering ?

De voorzitter : Minister Landuyt heeft het woord.

Minister Renaat Landuyt (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, collega's, om te antwoorden op alles wat de heer Bogaert heeft gevraagd, heb ik de tijd van een interpellatie nodig. Ik zal de grote lijnen weergeven. Dat is wellicht ook de bedoeling van de vraag.

Mijnheer Helsen, we beroepen ons inderdaad op het primaat van de politiek. De regering probeert in alle openheid een beslissing te nemen, en zal daarna een goede voorlichting geven aan het personeel. We zullen bij de herstructurering van de administratie niet eerst aan het personeel vragen wat we, in het kader van onze politieke verantwoordelijkheid, moeten doen. Dat moet duidelijk zijn.

Dit gezegd zijnde is het wel zo dat alles wat we doen bij de reorganisatie van de VDAB gebeurt in samenspraak met de sociale partners. Maandag is een duidelijk akkoord totstandgekomen omtrent de werkgelegenheid van het personeel. De regering garandeert de sociale partners dat de situatie inzake werkgelegenheid niet zal wijzigen, en dat de statuten en de bekwaamheden zullen worden gerespecteerd, meer dan nu het geval is. Na de interne reorganisatie van de vorige jaren moet immers nog een en ander worden rechtgetrokken. We passen nu de externe structuren aan de reeds gevormde interne structuren aan.

Het probleem is nu de ongerustheid van het personeel, waar we evenwel begrip voor hebben. We kunnen deze mensen geruststellen, want ze zullen niet opnieuw de herstructurering meemaken die ze reeds hebben gehad. Alleen willen we nu een en ander voor de buitenwereld formaliseren. We gaan ervan uit dat we een apparaat nodig hebben om de arbeidsmarkt te regisseren. We willen zicht krijgen op wie er allemaal actief is, en een en ander op een objectieve wijze organiseren en coachen. Verder heeft de overheid een belangrijke opdracht in vorming en opleiding, die in een tweede structuur verder moet kunnen groeien.

Daarnaast is er plaats voor een publieke instelling die op marktconforme wijze alle merit-diensten

Landuyt

– de commerciële diensten – zal verzamelen. Op dat punt verschillen we van mening met de CVP. We kiezen voor een overheidsinstelling, omdat we via deze marktconforme instelling onze sociale politiek voort kunnen zetten. Er is geen sprake van privatisering. Dat zou voor het personeel pas een reden voor ongerustheid zijn.

Vandaag kan de Vlaamse regering, met het engagement dat we samen met de sociale partners zijn aangegaan, tot een definitieve beslissing komen. We zullen daarover zo goed mogelijk communiceren, zowel met het personeel en met de buitenwereld, als met het Vlaams Parlement.

De voorzitter : De heer Bogaert heeft het woord.

De heer André-Emiel Bogaert : Mijnheer de voorzitter, voor het Vlaams Parlement is het van belang na te gaan wat het regeerakkoord zegt, wat hoofdstuk zeven van de beleidsnota zegt en wat de huidige voorstellen zeggen. We zien een bewegende lijn met opwaartse en neerwaartse tendensen. Op het moment dat er een grondig debat over zal worden gevoerd, zal blijken in welke mate er een rechte lijn tussen de krommingen te vinden is.

De voorzitter : De heer Laurys heeft het woord.

De heer Jan Laurys : Mijnheer de voorzitter, ik denk dat de minister onderschat dat de bekommernis van het personeel van de VDAB enkel de werkgelegenheid betreft. Die bekommernis is veel fundamenteeler. Ik heb de indruk dat het personeel eigenlijk niet gelooft in de hervormingen die nu op het getouw staan.

Ik wil even reageren op het verschil met ons standpunt. We schijnen nogal eens verkeerd begrepen te worden. In de merit-diensten zijn er 250 mensen op een totaal van 4.000. We denken dat dit eigenlijk de werkgelegenheid als dusdanig niet bedreigt, integendeel. De bekommernis is dat men een nieuwe structuur in het leven gaat roepen waar de mensen fundamenteel niet in geloven.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Jef Van Looy tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de decretale verplichting om

vóór 1 juli de keuze voor het nutriëntenbalansstelsel te melden aan de Mestbank en de verschijningsdatum van het desbetreffende uitvoeringsbesluit bij MAP-2 bis

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Looy tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de decretale verplichting om vóór 1 juli de keuze voor het nutriëntenbalansstelsel te melden aan de Mestbank en de verschijningsdatum van het desbetreffende uitvoeringsbesluit bij MAP-2 bis.

De heer Van Looy heeft het woord.

De heer Jef Van Looy (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, het Mestactieplan dat op 1 januari van dit jaar, zij het met terugwerkende kracht, in werking trad, bepaalt dat producenten en gebruikers van dierlijke mest bij de berekening van hun nutriëntenproductie en dus ook voor het gebruik van die nutriënten kunnen kiezen tussen twee systemen : ofwel kiezen ze voor een forfaitair systeem, ofwel voor een nutriëntenbalanssysteem.

Het forfaitaire systeem heeft als nadeel dat voor een aantal diersoorten de uitscheidingsnormen zeer hoog zijn. Ik verwijs naar de TWUN 2-werkgroep waarin wetenschappers hebben gezegd dat die inderdaad te hoog zijn. Men heeft dit systeem willen behouden om de veehouders te dwingen in het tweede systeem in te stappen. Het nutriëntenbalansstelsel moet de goede boeren belonen. Alle technieken die vandaag bruikbaar zijn om de nutriëntenproductie te laten dalen moeten daarin verrekend worden.

Het Mestactieplan werkte die nutriëntenbalans niet uit. Dit moet in een besluit gebeuren, maar dit besluit is vandaag nog niet verschenen. De betrokkenen moeten voor 1 juli van dit jaar – vóór eind volgende week – melden welk systeem ze volgen. Melden ze niets, dan worden ze decretaal gedwongen om het forfaitaire systeem te volgen.

Mevrouw de minister, wat moeten de veehouders volgende week doen ? Het besluit is er nog niet. Er is pas vorige week een voorontwerp aan de stuurgroep voorgelegd. Deze week kan die nog schriftelijke opmerkingen maken. Het besluit moet nog naar de Raad van State en het moet nog verschijnen in het Staatsblad. Daardoor kunnen de betrokkenen geen zicht krijgen op dit ingewikkeld sys-

Van Looy

teem voor ze zich erin inschrijven. Hoe lost u dit op ?

De voorzitter : Minister Dua heeft het woord.

Minister Vera Dua (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer Van Looy, ik zal eerst de stand van zaken over het uitvoeringsbesluit toelichten. Het uitvoeringsbesluit in verband met de uitscheidingsbalans is klaar. Het werd eerst besproken met de sector en vervolgens in de stuurgroep. Als de minister-president soepel is bij zijn agendering, kan het besluit vrijdag nog op de ministerraad worden besproken, zo niet zal dat voor volgende week zijn. Dan moet het naar de Raad van State voor dringend advies en dan kan het voor publicatie verzonden worden.

U hebt volkomen gelijk : we halen de datum van 1 juli niet. We moeten een oplossing zoeken. Er zijn twee mogelijkheden. Ofwel zeggen we dat men dit jaar moet terugvallen op de forfaitaire uitscheidingsnorm. Dat is natuurlijk niet gunstig voor de landbouwers, want ze zullen hoge uitscheidingsnormen hebben. Ofwel proberen we er een mouw aan te passen. Ons voorstel hiervoor is dat in het besluit in plaats van de datum 1 juli wordt gezegd : '14 dagen na de publicatie in het Staatsblad'. Zo heeft men voldoende ruimte om het formulier in te vullen. Trouwens, zodra het besluit aan de regering wordt voorgelegd, zal ook door de Mestbank en door de landbouworganisaties een informatiecampaigned worden opgestart.

Wij stellen in elk geval voor om in het besluit te zetten dat het formulier 14 dagen na publicatie in het Belgisch Staatsblad moet worden ingediend. Daarbij zou het de bedoeling zijn om dit via een heel eenvoudig amendement op het verzameldecreet decretaal in orde te brengen om niet in tegenspraak met het mestdecreet te zijn.

We hopen deze toestand op een elegante wijze op te lossen voor de landbouwers. Als men zich strikt houdt aan wat kan en aan wat niet kan en men niet probeert naar een oplossing te zoeken, dan krijgt het besluit pas volgend jaar uitwerking en dat is zeker niet mijn bedoeling.

De voorzitter : De heer Van Looy heeft het woord.

De heer Jef Van Looy : Mevrouw de minister, het is niet aan te raden de betrokkenen nu tot het forfaitaire systeem te dwingen. U bent ondertussen bezig met de nutriëntenhalte. Heel wat boeren die het

vandaag goed doen zult u daarmee straffen omdat zij de nutriëntenhalte zullen overschrijden en daar een fikse boete bovenop zullen krijgen.

U zegt dus dat u in het besluit zult opnemen dat betrokkenen nog 14 dagen zullen krijgen na publicatie van het besluit, maar met het besluit kunt u het decreet niet wijzigen. Daarom zie ik maar één redelijke oplossing, namelijk het verzameldecreet.

Het is wel jammer dat dit allemaal alweer zo laat gebeurt, want ondertussen hebben de veehouders nog steeds hun nutriëntenhalte niet en weten ze nog steeds niet wat ze dit jaar kunnen produceren.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Johan De Roo tot de heer Johan Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over de toestand van de gemeentelijke financiën

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer De Roo tot de heer Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over de toestand van de gemeentelijke financiën.

De heer De Roo heeft het woord.

De heer Johan De Roo (*Op de tribune*) : Mijnheer de minister, vorige week trok de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten zeer hard aan de alarmbel in verband met de gemeentelijke financiën. Het was meer bepaald de heer Tobback die, als woordvoerder van acht burgemeesters, fel van leer trok omdat de gemeenten worden opgezadeld met een pak meer uitgaven en op vrij korte termijn geconfronteerd dreigen te worden met minder ontvangsten. Hierdoor zal het voor een aantal steden en gemeenten bijzonder moeilijk worden om de gemeentebegroting voor het jaar 2001 op een degelijke manier op te maken.

De kosten van de politiehervorming worden geraamd op 8 miljard frank, maar alle berekeningen hebben reeds aangetoond dat dit totaal onvoldoende zal zijn om de meeruitgaven te compenseren die door de gemeenten moeten worden opgehoest. Er zullen minder ontvangsten zijn uit de dividenden

De Roo

uit de geliberaliseerde electriciteitssector. Ik verwijs dienaangaande naar het decreet dat hier binnenkort wordt besproken. In het zog van het social-profitakkoord en van het akkoord met betrekking tot de politiehervorming zijn aanzienlijke meeruitgaven te verwachten voor het personeel, want ook alle andere gemeente-ambtenaren lonken naar de voordelen die werden toegezegd en die men niet zal kunnen negeren. Er worden ook tal van nieuwe lasten opgelegd aan de gemeenten. Ze moeten nieuwe ambtenaren aanwerven, maar nieuwe middelen krijgen ze niet.

Ik vraag dan ook aan de Vlaamse regering wat ze daarmee zal doen. Zal ze middelen compenseren? Zal ze het gemeentefonds aanpassen? Zal ze in belangrijke tegemoetkomingen voorzien? Ik heb het dan nog niet eens gehad over de aangekondigde belastinghervorming die uiteraard aanzienlijke repercussies zal hebben op de gemeentelijke financiën. Wat heeft de Vlaamse regering in petto om ervoor te zorgen dat de gemeenten, die toch een belangrijke factor blijven in het overheidsbeleid in ons land en waarop men voortdurend een beroep doet, hun financiën gezond kunnen houden?

De voorzitter : Minister Sauwens heeft het woord.

Minister Johan Sauwens (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, geachte leden, dit debat blijft zeer actueel. Vorige week hebben we het hier nog uitvoerig over gehad, naar aanleiding van een vraag van de heer Matthijs. Ook hier heb ik enkele weken geleden de discussie reeds geopend, in het kader van de actuele vragen. Bij de gemeenten leeft de grote vraag hoe ze hun meerjarenplanning overeind kunnen houden. Want daarover gaat het in essentie.

U stelde een aantal vragen over de politiehervorming. Zoals u weet heb ik terzake enkele maanden geleden een publiek signaal gegeven aan minister Duquesne. Ondertussen vond er een interministeriële conferentie plaats. Minister Duquesne heeft er nogmaals bevestigd dat, tot nader order, het bedrag van 8 miljard frank moet volstaan om de meerkost op te vangen, en dat de politiehervorming voor de gemeenten in hun geheel neutraal moet zijn. Wegens de onevenwichtige spreiding van de politiediensten over de diverse gemeenten en tussen Vlaanderen en Wallonië, kan er wel sprake zijn van bepaalde verschuivingen tussen gemeenten of regio's. Dat is het huidige standpunt. We hebben daar ook onze vragen over. Alleszins is afgesproken dat Vlaanderen en Wallonië de komende weken en maanden rechtstreeks het debat in de

werkgroepen mee zullen kunnen volgen en kunnen bekijken wat de weerslag is voor de gemeenten van de concretisering van de politieke afspraken. We zullen dat nauwgezet volgen. Ik zal het Vlaams Parlement daar ook van op de hoogte houden.

De evoluties in de energiesector en het feit dat een aantal dividenden uit intercommunales zullen afnemen is een bijzondere bekommernis voor de minister van Economie en de minister van Energie. Die evolutie wordt nauwlettend gevolgd binnen de Vlaamse regering. We zullen ervoor zorgen dat terzake tijdig de nodige voorzorgen worden genomen.

We beschouwen de gemeenten als onze eerste partners in het nieuwe Vlaamse beleid. Binnen de regering is dan ook heel duidelijk afgesproken dat, wanneer de gemeenten nieuwe taken krijgen, we ervoor moeten zorgen dat de nodige middelen ter beschikking worden gesteld opdat ze die taken ook volwaardig kunnen uitvoeren en dragen. Dat blijkt ook al uit het regeerakkoord. Trouwens, voor het eerst sinds lang gebeurt de indexatie van het Gemeentefonds voor 100 percent. Tijdens de vorige zittingsperiode was dat maar voor 75 percent. Op korte termijn kan men er aanzienlijke bedragen bij krijgen dankzij die indexatie.

Binnenkort begint men binnen de regering met de besprekingen van de begroting 2001. In het kader hiervan en van het daarmee samenhangende meerjarenplan 2001-2004 wil ik nu reeds zeggen dat ik vragende partij zal zijn voor nieuwe bijkomende middelen uit de algemene Vlaamse beleidsruimte voor de Vlaamse gemeenten, zowel wat het stedenbeleid als de algemene gemeentefinanciën betreft. Ik denk dan in het bijzonder aan wat het regeerakkoord zegt over het Gemeentefonds. Over de orde van grootte kan ik me nu niet uitspreken, maar om een aantal redenen die u en het parlement al regelmatig hebben aangekaart, zal ik daar vragende partij voor zijn.

Ten slotte wil ik u nog geruststellen in verband met de politiehervorming. Voor 2001 moeten er terzake geen bijkomende middelen worden opgenomen in de begroting. De gemeenten zullen de begrotingsontwerpen voor 2001 kunnen opmaken zoals voor 2000, dus op de gebruikelijke manier : op basis van de gekende cijfers inzake personeel, huisvesting, werkingskosten van politiediensten enzovoort. Pas in de loop van 2001 zal er duidelijkheid komen over de dotatie van de IPZ's. Er zal immers sprake zijn van één bedrag in de gemeentebegroting. Ondertussen wil ik de gemeenten wel oproepen tot voorzichtigheid. De gemeentelijke autonomie en verantwoordelijkheid impliceren immers dat ze

Sauwens

voorzichtig moeten zijn op het ogenblik dat er wat donkere wolken aan de horizon verschijnen. Men moet proactief zijn terzake. We zullen dit debat samen verder moeten voeren, in het licht van het partnerschap dat voortvloeit uit het pact met de gemeenten. Die voorzichtigheid impliceert ook dat ik me als toezichhoudend voogdijminister verzet tegen uitbreidingen van het personeelskader van de politie, die door nogal wat gemeenten worden gevraagd. Ik zal deze uitbreidingen van personeelsformaties of aanwervingen die halsoverkop gebeuren en die men nu aan mij voorlegt dan ook niet goedkeuren.

De voorzitter : De heer De Roo heeft het woord.

De heer Johan De Roo : Ik stel vast dat de heer Sauwens een totaal andere positie inneemt nu hij in de regering zit dan toen hij nog parlementslid was. Er is opnieuw dubbel taalgebruik. De indexatie van het Gemeentefonds, en dat weet u, zou totaal onvoldoende zijn om die minder inkomsten te compenseren. U zegt dat er bijkomende middelen zullen worden gevonden in de algemene begroting. We zullen dat opvolgen. Het is erg dat Vlaanderen en de Vlaamse gemeenten straks zullen moeten betalen voor de federale onderhandelingsonbekwaamheid van minister Duquesne. (*Opmerkingen van de heren Francis Vermeiren, André Denys en Eric Van Rompuy*)

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Jan Penris tot de heer Johan Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over de rol van Fort III in het dossier van de luchthaven van Deurne

Actuele vraag van de heer Ludwig Caluwé tot de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over de eventuele intunneling van de Krijgsbaan ter hoogte van de luchthaven van Deurne

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heer Penris tot de heer Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over de

rol van Fort III in het dossier van de luchthaven van Deurne, en van de heer Caluwé tot de heer Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over de eventuele intunneling van de Krijgsbaan ter hoogte van de luchthaven van Deurne.

De heer Penris heeft het woord.

De heer Jan Penris (*Op de tribune*) : Mijnheer de minister, dames en heren, het minste dat men kan zeggen is dat rond het dossier van Fort III in Borsbeek de afgelopen dagen enige onduidelijkheid is ontstaan. Vorige week in de commissie voor Openbare Werken stelde minister Stevaert uitdrukkelijk dat Fort III zal worden beschermd, wat ik betreurt, want ik blijf erbij dat dit fort geen enkele militaire of militair-historische betekenis heeft. U weet dat de oorlog van 1870 aan deze fortengordel zonder slag of stoot is voorbijgetrokken. Hooguit heeft de fortengordel een politieke betekenis omdat hij aanleiding heeft gegeven tot de oprichting van de voorlopers van het Vlaams Blok, de Meetingpartij. (*Rumoer*)

Daarvoor zal men geen enkel fort willen beschermen. Trouwens de Agalev-fractie heeft erop gewezen dat andere forten uit die gordel al beschermd zijn, en dat de Simon Stevinstichting tevreden mag zijn. Maar dan komt die uitspraak van minister Sauwens die nog wel bekommerd is om de luchthaven van Deurne. Hij heeft dat in het verleden al bewezen. Hij vindt dat het fort pas kan worden beschermd als men garandeert dat de Krijgsbaan wordt ondertunneld. Hij heeft deze stelling al gedurende twee legislaturen ingenomen waarvoor we hem dankbaar zijn. Hij is tenminste consequent.

Dan komt de minister-president zijn minister van Monumenten terugfluiten. Voor hem kan het ene dossier in geen geval aan het andere worden gekoppeld. Volgens minister-president Dewael komt de ondertunneling er alleszins, en dat is dan weer in tegenspraak met de uitspraken van minister Stevaert. Deze laatste vindt de ondertunneling een eventualiteit en een zeer grote eventualiteit zelfs. Mijnheer de minister, wat is nu het standpunt van de Vlaamse regering in deze ?

De voorzitter : De heer Caluwé heeft het woord.

De heer Ludwig Caluwé (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, leden van de regering, dames en heren, ik word zo langzamerhand tureluurs van de discussie over Deurne. Ik zou bijna zeggen : ik zie ze vliegen. Er werden

Caluwé

over dit dossier talloze stellingen naar voren gebracht. Het is begonnen met de nota van 23 februari die we bestreden hebben omdat – en dat blijkt nu – ze bijzonder dubbelzinnig is. Iedereen kon haar op zijn manier interpreteren. Ze bevatte de stellingname dat het Fort van Borsbeek zou worden geklasseerd, en tegelijk kon de intunneling van de Krijgsbaan eventueel worden overwogen. Daartoe moest een nog aan te stellen manager een verslag maken en uit dat verslag moest blijken dat de intunneling ertoe bijdraagt dat de rentabiliteit van de luchthaven daardoor op termijn gewaarborgd wordt. Al deze voorwaarden staan daarin beschreven.

Tot mijn grote verbazing heb ik in de verklaring van de minister-president na de ministerraad van vorige vrijdag gelezen dat deze intunneling sowieso zal plaatsvinden en dat, indien er geen bijdragen van privé-financiers komen, de Vlaamse overheid de volledige kosten hiervan zal dragen. Ik vraag me af of men nog privé-financiers zal vinden. De Vlaamse overheid heeft zich immers garant gesteld om de volledige kostprijs te dragen.

Ik heb onmiddellijk ook de reactie van sommige vertegenwoordigers van Agalev gelezen. Mevrouw Van Den Heuvel stelt terecht dat dit standpunt volledig in strijd is met de beslissing die op 23 februari 2000 naar voren is gebracht. Ik vraag me af wat er nu eigenlijk aan de hand is. Hoe zit het nu juist? Geldt de beslissing van 23 februari 2000 nog steeds of heeft de ministerraad vorige vrijdag een nieuwe beslissing genomen? Indien er sprake is van een nieuwe beslissing, wordt deze dan door de hele regering gedragen, met inbegrip van de Agalev-ministers?

De voorzitter : Minister-president Dewael heeft het woord.

Minister-president Patrick Dewael (*Op de tribune*) : Ter attentie van de heer Caluwé wil ik eerst en vooral even opmerken dat de eenvoud van de problematiek wellicht de reden is dat de vorige regering er nooit in is geslaagd om een oplossing naar voren te brengen. De heer Caluwé heeft hier trouwens naar de beslissing van 27 februari jongstleden verwezen. De correcte datum van die beslissing is echter 3 maart 2000.

Deze beslissing omvat verschillende componenten. Ik zal deze even samenvatten. Het geheel heeft immers daags na het treffen van de beslissing al het

voorwerp van een parlementair debat uitgemaakt. De essentie van de beslissing omvat twee componenten.

De eerste component betreft de beslissing om de startbaan niet te verlengen. In de marge van deze beslissing worden een aantal beschermende maatregelen overwogen, waaronder de eventuele klasering van het fort.

De tweede component betreft de aanduiding van een manager. Deze manager zal de opdracht krijgen om privé-investeerdere aan te trekken, niet enkel met het oog op de exploitatie van de luchthaven, maar ook met het oog op het onderzoeken van een PPS-constructie ter ondertunneling van de Krijgsbaan.

Deze componenten verklaren de aanwezigheid van het woord 'eventueel' in de besluitvorming. Het is duidelijk dat men het verslag van die manager moet afwachten alvorens ter zake een beslissing te nemen.

Samengevat zijn er twee essentiële elementen. Het eerste element is het feit dat de startbaan van Deurne niet wordt verlengd en dat we in deze context een aantal beschermende maatregelen zullen nemen. Het tweede element is de aanduiding van een management. De bevoegde minister zal de Vlaamse regering overigens volgende week ter zake een nota voorleggen. Het management zal de opdracht krijgen om privé-investeerdere aan te trekken, niet louter om in de exploitatie van de luchthaven te treden, maar ook om een PPS-constructie inzake de ondertunneling te onderzoeken en uit te werken. De bestaande capaciteit moet op haar volle merites worden benut.

Er is in mijn ogen geen sprake van een koppeling van deze beslissing. De term koppelen doet mij overigens aan allerlei zaken terugdenken. Het gaat hier om een beslissing die een aantal evenwichten wil behouden. Ik zal er persoonlijk op toezien dat de globale beslissing correct wordt uitgevoerd.

De voorzitter : Minister Sauwens heeft het woord.

Minister Johan Sauwens (*Op de tribune*) : Ik zou graag een aanvullend antwoord geven. Zodra de regering een beslissing had genomen, heb ik mijn diensten de opdracht gegeven om het dossier van de bescherming voor te bereiden. Dit is echter niet zo eenvoudig. Het fort in Borsbeek is nog niet beschermd. Het is immers in de loop der jaren zwaar gehavend. Men zal moeten onderzoeken wat op

Sauwens

een historisch verantwoorde manier beschermd kan worden.

Een ander element betreft de veiligheid. Het fort ligt volledig in het verlengde van de startbaan. Ik herinner me trouwens nog discussies over hoge bommen die moesten worden afgetopt. Mijns inziens moeten we in het kader van deze beschermingsbeslissing ook de nodige voorwaarden inbouwen om de gezamenlijke doelstellingen van dit dossier ook bij het beschermingsproces te betrekken. Deze doelstellingen zijn het veiliger vliegen en het veiliger laten gebruiken van de huidige infrastructuur.

Zoals u weet, vonden er een aantal werkbezoeken aan de luchthaven plaats. Er waren ook bezoeken samen met de verantwoordelijken van de gemeente Borsbeek. Ik heb inderdaad gezegd dat de definitieve bescherming er pas zal komen wanneer het evenwicht in dit dossier duidelijk is. Ik heb me echter voorgenomen om in de komende weken te werken aan de eerste stap tot bescherming, namelijk de opname op lijst, gezien de evolutie van dit dossier.

De voorzitter : De heer Penris heeft het woord.

De heer Jan Penris : Mijns inziens is het antwoord duidelijk : de bescherming is minder eventueel, de ondertunneling is eventueel, en ik vrees dat het behoud van de luchthaven daarmee eventueel is geworden.

De voorzitter : De heer Caluwé heeft het woord.

De heer Ludwig Caluwé : Ik heb de twee antwoorden ook goed gehoord. Ik heb begrepen dat de dubbelzinnigheid, die eigenlijk al was ingebakken in de beslissing van eind februari-begin maart, blijft. Alles hangt af van het verslag van de manager en van wat er nog naar voren zal komen in de loop van de komende maanden. Deze zaken zullen bepalen wat er al dan niet wordt beslist. Tot dan zal iedereen blijven zeggen wat hij wenst te zeggen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Frans Wymeersch tot de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over de leefbaarheidsstudie voor Doel

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Wymeersch tot de heer Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over de leefbaarheidsstudie voor Doel.

De heer Wymeersch heeft het woord.

De heer Frans Wymeersch (*Op de tribune*) : De leefbaarheidsstudie inzake Doel heeft de laatste veertien dagen al dan niet terecht stof doen opwaaien. De terechtheid ervan zullen we onder meer morgen tijdens de hoorzitting van de bevoegde commissie proberen te vernemen.

Er zijn ook een aantal mensen uitgenodigd om gehoord te worden, die niet meteen politieke verantwoordelijkheden dragen. Daarom leek het mij gepast om bij u even te peilen naar een aantal politieke verantwoordelijkheden, die we dan eventueel kunnen toetsen aan de verklaringen van morgen of in de verdere toekomst.

Mijnheer de minister-president, we stellen vast dat deze leefbaarheidsstudie, die in feite in de regeringsverklaring was ingeschreven om tot een regeringsvorming te kunnen overgaan, letterlijk en figuurlijk in een bepaalde richting werd gestuurd. Ik vraag me af of het normaal is dat een door wetenschappers uitgevoerde studie in opdracht van de Vlaamse regering op een dergelijke manier wordt begeleid door een politiek samengestelde stuurgroep.

Is het u bekend dat een aantal politieke vertegenwoordigers binnen deze stuurgroep niet akkoord gingen met bepaalde handelingen van deze stuurgroep en met sommige van de uiteindelijke resultaten ? Heeft u daar dan gevolg aan gegeven ?

Ten slotte vraag ik me af of u politiek op de hoogte was van het feit dat de wetenschappers werd verboden om met de ingewonnen informatie naar de betrokkenen zelf, namelijk de inwoners van Doel, te gaan. Of hebt u die beslissing zelf genomen ?

MOTIE VAN ORDE**Vraag tot opheldering over de stand van zaken**

De voorzitter : Met toepassing van artikel 46 van het Reglement heeft de heer Decaluwe bij motie van orde het woord gevraagd.

De heer Decaluwe heeft het woord.

De heer Carl Decaluwe : Mijnheer de voorzitter, ik wil enkel meedelen dat ik het betreurt dat deze vraag werd gesteld. In de commissie werd immers afgesproken om vóór de hoorzittingen geen actuele vragen over dit thema meer te stellen.

De voorzitter : Ten eerste is het mijn bevoegdheid om daarover te oordelen. Ten tweede is het zo dat deze vraag is binnengekomen vooraleer er sprake was van een hoorzitting. Ik had dus wel degelijk een reden om deze vraag toe te staan.

Het incident is gesloten.

ACTUELE VRAGEN (Regl. art. 82)(Voortzetting)**Actuele vraag van de heer Frans Wymeersch tot de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over de leefbaarheidsstudie voor Doel**

De voorzitter : Aan de orde is de voortzetting van de actuele vraag van de heer Wymeersch tot de heer Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over de leefbaarheidsstudie voor Doel.

Minister-president Dewael heeft het woord.

Minister-president Patrick Dewael (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, collega's, zoals reeds gezegd werd, zal er morgen een hoorzitting van de commissie voor Openbare Werken plaatsvinden. Het Uitgebreid Bureau van dit parlement heeft dat zo beslist. De voorzitter van de stuurgroep, namelijk de secretaris-generaal van het departement Leefmilieu en Infrastructuur, de betrokken professoren en de vertegenwoordigers van het studie bureau dat de opdracht heeft begeleid, zullen daar worden gehoord.

Het lijkt me verstandig het resultaat van die hoorzitting af te wachten. De Vlaamse regering heeft een onderzoek gedaan naar de beweerde onregelmatigheden. We hebben vastgesteld dat er geen sprake is van onregelmatigheden of manipulaties zoals men die in de pers heeft gesuggereerd. De betrokken professoren hebben trouwens in de media in die zin gereageerd.

De voorzitter : De heer Wymeersch heeft het woord.

De heer Frans Wymeersch : Mijnheer de minister-president, ik heb een aantal vragen gesteld die ik morgen onmogelijk aan de genodigden kan voorleggen omdat het gaat over de politieke verantwoordelijkheid. U weigert blijkbaar op deze vragen te antwoorden. U wilt me niet zeggen of u het normaal vindt dat de stuurgroep die de uitvoering van zo een studie begeleidt op die manier wordt samengesteld en werkt. U antwoordt ook niet op de vraag wie de opdracht zou hebben gegeven aan de mensen die de studie hebben uitgevoerd, om de informatie aan de inwoners van Doel te geven. Ik neem daar akte van. We zullen morgen uw antwoord toetsen aan dat van de ondervraagden. We zullen zien of we dan politieke besluiten moeten trekken.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van mevrouw Marijke Dillen tot de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over het voorstel om het kijk- en luistergeld af te schaffen

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Dillen tot de heer Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over het voorstel om het kijk- en luistergeld af te schaffen.

Mevrouw Dillen heeft het woord.

Mevrouw Marijke Dillen (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, geachte collega's, vorige week heeft minister Stevaert gepleit voor het afschaffen van het kijk- en luistergeld. Dat is een interessant en verdedigbaar

Dillen

idee. Ze heeft echter heel radicale en verregaande financiële gevolgen.

Mijnheer de minister-president, onze fractie heeft in het verleden al talrijke pleidooien gehouden om het kijk- en luistergeld af te schaffen, of toch minstens in ruime mate te verminderen. De huidige heffing is veel te hoog. De opbrengst van deze belasting gaat dan nog maar slechts voor 85 percent naar de instelling die ervan zou moeten genieten.

Ik heb toch een aantal bedenkingen bij het voorstel van minister Stevaert. De wijze waarop hij zijn idee heeft gelanceerd, geeft een slecht signaal aan de bevolking. Het is plots alsof we in Vlaanderen een massa geld over hebben waar we geen raad mee weten. Er zijn een aantal maatschappelijke projecten die men niet kan realiseren bij gebrek aan middelen.

Minister Stevaert weet heel goed dat deze materie – helaas – nog steeds een federale bevoegdheid is. Zolang Vlaanderen niet beschikt over een volledige fiscale autonomie, blijft het lanceren van dergelijke populaire ideeën veeleer een goedkope verkiezingsstunt dan een haalbaar voorstel.

Tijdens het debat over de begrotingscontrole in het Vlaams Parlement dat gisteren werd gehouden, bleek duidelijk dat er tussen de meerderheidspartijen geen volledige eensgezindheid bestaat over dit dossier. Mijnheer de minister-president, wordt het voorstel van minister Stevaert gedragen door de hele Vlaamse regering of gaat het om zijn zoveelste persoonlijk initiatief om zich populair te maken ?

De voorzitter : Minister-president Dewael heeft het woord.

Minister-president Patrick Dewael (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, geachte collega's, ik zou in mijn antwoord kunnen verwijzen naar het debat over de begrotingscontrole dat gisteren in het Vlaams parlement werd gevoerd. Deze en vele andere vragen kwamen daar uitvoerig aan bod. Ik heb er toen ook op geantwoord. Ik zou dus kunnen verwijzen naar de Handelingen.

Mevrouw Dillen stelt vast dat binnen de meerderheidsfracties geen volledige eensgezindheid bestaat over het voorstel over het kijk- en luistergeld. Maar op de oppositiebanken is dat evenmin het geval : u hebt in dat verband zelf een aantal twijfels verwoord.

Zoals minister Stevaert in de regering heeft verduidelijkt, gaat het om een standpunt van de partij waartoe hij behoort. Het gaat niet om een regeringsstandpunt. Het is juist dat er een aantal bezwaren van budgettaire en institutionele aard zijn. Het institutionele aspect is het belangrijkste. Dit parlement is vooralsnog niet bevoegd om het kijk- en luistergeld af te schaffen. De beslissing moet op federaal niveau worden genomen. Vooraf moeten de drie gemeenschappen hierover tot een consensus komen. Vanuit budgettaire oogpunt is het belangrijk te weten dat de inning van het kijk- en luistergeld Vlaanderen ongeveer 18 miljard frank oplevert.

Ik heb het voorstel verdedigbaar genoemd. Ik ben ervan overtuigd dat het kijk- en luistergeld in zijn huidige vorm een voorbijgestreefde belastingmaatregel is. We staan immers aan het begin van een aantal technologische ontwikkelingen die ervoor zorgen dat dit een zinloze belasting wordt.

Bovendien stellen we vast dat de inning ervan niet altijd probleemloos verloopt. Naar aanleiding van een hoorzitting waarbij een burger is gehoord in de commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting, heb ik gezegd dat ik in het najaar een nota aan het Vlaams Parlement zal voorleggen. Ik zal daarin een evaluatie maken van de belastingen waarvoor Vlaanderen zelf bevoegd is, gevolgd door een evaluatie van de andere belastingen. Dat is noodzakelijk. Want alvorens het kijk- en luistergeld af te schaffen, zou men deze belasting kunnen moderniseren. Ik wil in dat verband verwijzen naar het boetesysteem dat de ombudsman in zijn jaarlijks rapport uitgebreid heeft gehekeld.

Als besluit wil ik verwijzen naar wat de heer Denys hier gisteren heeft gezegd. Op dit ogenblik wil de Vlaamse regering bij prioriteit een strategie volgen om de fiscale en financiële autonomie te bevorderen. In het regeerakkoord zijn daartoe enkele bakens uitgezet. De gewestbelastingen, maar ook de personenbelasting, zijn fundamenteel om die fiscale en financiële autonomie te realiseren. Dat debat moet in de schoot van de Costa worden gevoerd.

Ik heb er geen enkel probleem mee om de discussie over het kijk- en luistergeld te beginnen. Maar het is verstandig om de strategie van het regeerakkoord te volgen. En het ene sluit het andere niet uit. Het realiseren van de fiscale en financiële autonomie en het respect voor het regeerakkoord zijn één zaak ; sleutelen aan belastingen die voorbijgestreefd zijn, een andere. Persoonlijk ben ik dat laatste erg genegen.

De voorzitter : Mevrouw Dillen heeft het woord.

Mevrouw Marijke Dillen : Ik dank de minister-president voor zijn antwoord. Ik wil hem erop wijzen dat mijn verzoek om deze actuele vraag te stellen, reeds lang vóór het debat van gisteren was ingediend. Het voorwerp ervan staat los van de besprekingen over de begrotingscontrole.

In de pers konden we lezen dat het debat van gisteren heeft aangetoond dat hier in de schoot van de meerderheid geen eensgezindheid over bestaat. Verder wil ik opmerken dat het de plicht is van een minister om voorstellen te verdedigen die worden gedragen door de volledige regering. Een minister zou in principe geen populaire maatregelen mogen voorstellen om zich met het oog op de gemeenteraadsverkiezingen van oktober te profileren.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

De vergadering wordt geschorst tot 16 uur.

– *De vergadering wordt geschorst om 15.14 uur.*

– *De vergadering wordt hervat om 16.04 uur.*

ONTWERP VAN DECREET houdende aanpassing van de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2000 – 18 (1999-2000) – Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende aanpassing van de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2000.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

106 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
60 leden hebben ja geantwoord ;
1 lid heeft zich onthouden ;
45 leden hebben neen geantwoord.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

110 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
60 leden hebben ja geantwoord ;
2 leden hebben zich onthouden ;
48 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Ceysens Patricia
Cordeel Marc
Croes Lisette
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Gucht Karel
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Martelaer Ann
De Schepper Claudine
Declercq Veerle
Demeulenaere Julien
Denys André
Feytons Freddy
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Guns Dominique
Gysbrechts Peter
Helsen Koen
Hermans Margriet
Holemans Dirk
Hostekint Patrick
Janssens-Vanoppen Simonne
Kenzeler André
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Logist Marcel
Loones Jan
Malcorps Johan
Moreau André
Peeters Leo
Ramon Frans
Sannen Ludo
Schepens Cis
Suykens Lucien
Swennen Guy
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Van Aperen Jul

Voorzitter

Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Dijck Kris
 Van Duppen Jan
 Van Grembergen Paul
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Becq Sonja
 Boutsen Mathieu
 Caluwé Ludwig
 Coens Joachim
 De Gryze Niki
 De Lobel Hilde
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demol Johan
 Dillen Marijke
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Geraerts Jean
 Grouwels Brigitte
 Heeren Veerle
 Huybrechts Pieter
 Kindermans Gerald
 Laurys Jan
 Librecht Julien
 Lootens-Stael Dominiek
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Penris Jan
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Strackx Felix
 Taylor John
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Eynde Marleen
 Van der Poorten Mark
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris

Van Hecke Mieke
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Vanleenhove Gilbert
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN hebben :

Decaluwe Carl
 Vandenbossche Walter

Dientengevolge neemt het parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

Redenen voor onthouding ?

De voorzitter : De heer Decaluwe heeft het woord.

De heer Carl Decaluwe : Mijnheer de voorzitter, ik had een stemafpraak met de heer Van Wallendael.

De voorzitter : De heer Vandenbossche heeft het woord.

De heer Walter Vandenbossche : Mijnheer de voorzitter, ik had een stemafpraak met de heer Gatz.

ONTWERP VAN DECREET houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2000

– 19-A (1999-2000) – Nrs. 1 tot 6

Aangehouden stemmingen

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over de amendementen op de artikelen 1 en 2 en over de artikelen 1 en 2 van het ontwerp van decreet houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2000.

De hoofdelijke stemming wordt gevraagd.

Voorzitter

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement 66 van de heren Coens, Van Rompuy, Laurys, Matthijs en De Roo op de tabel bij artikel 1.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
45 leden hebben ja geantwoord ;
2 leden hebben zich onthouden ;
61 leden hebben neen geantwoord.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
48 leden hebben ja geantwoord ;
3 leden hebben zich onthouden ;
61 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Becq Sonja
Boutsen Mathieu
Caluwé Ludwig
Coens Joachim
De Gryze Niki
De Lobel Hilde
De Meyer Jos
De Reuse Herman
De Roo Johan
De Smet Bart
Demeester-De Meyer Wivina
Demol Johan
Dillen Marijke
Gardeyn-Debever Gisèle
Geraerts Jean
Grouwels Brigitte
Heeren Veerle
Huybrechts Pieter
Kindermans Gerald
Laurys Jan
Librecht Julien
Lootens-Stael Dominiek
Martens Luc
Matthijs Erik
Merckx-Van Goey Trees

Penris Jan
Sarens Freddy
Schuermans Eddy
Strackx Felix
Taylor John
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Cleuvenbergen Riet
Van den Eynde Marleen
Van der Poorten Mark
Van Goethem Roland
Van Hauthem Joris
Van Hecke Mieke
van Kessel Ingrid
Van Looy Jef
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim
Van Rompuy Eric
Vanleenhove Gilbert
Verougstraete Christian
Verrijken Miel
Weyts Johan
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Ceysens Patricia
Cordeel Marc
Croes Lisette
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Gucht Karel
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Martelaer Ann
De Schepper Claudine
Declercq Veerle
Demeulenaere Julien
Denys André
Devolder Jacques
Feytons Freddy
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Guns Dominique
Gysbrechts Peter
Helsen Koen
Hermans Margriet
Holemans Dirk
Hostekint Patrick
Kenzeler André
Lachaert Patrick
Lauwers Herman

Voorzitter

Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Loones Jan
 Malcorps Johan
 Moreau André
 Peeters Leo
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Sannen Ludo
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Dijck Kris
 Van Duppen Jan
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

Zich ONTHOUDEN hebben :

Decaluwe Carl
 Janssens-Vanoppen Simonne
 Vandenbossche Walter

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement 62 van de Vlaamse regering op de tabel bij artikel 1.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

107 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 68 leden hebben ja geantwoord ;
 1 lid heeft zich onthouden ;
 38 leden hebben neen geantwoord.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

111 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 69 leden hebben ja geantwoord ;
 2 leden hebben zich onthouden ;
 40 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Boutsen Mathieu
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Ceysens Patricia
 Cordeel Marc
 Croes Lisette
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gucht Karel
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Reuse Herman
 De Schepper Claudine
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Demol Johan
 Denys André
 Devolder Jacques
 Feytons Freddy
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Janssens-Vanoppen Simonne
 Kenzeler André
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Loones Jan
 Malcorps Johan
 Moreau André
 Peeters Leo
 Penris Jan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Sannen Ludo

Voorzitter

Schepens Cis
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van den Eynde Marleen
 Van Den Heuvel Ria
 Van Dijck Kris
 Van Duppen Jan
 Van Grembergen Paul
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Becq Sonja
 Caluwé Ludwig
 Coens Joachim
 De Lobel Hilde
 De Meyer Jos
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Demeester-De Meyer Wivina
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Geraerts Jean
 Grouwels Brigitte
 Heeren Veerle
 Huybrechts Pieter
 Kindermans Gerald
 Laurys Jan
 Lootens-Stael Dominiek
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Strackx Felix
 Taylor John
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van der Poorten Mark

Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Rompuy Eric
 Vanleenhove Gilbert
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Decaluwe Carl
 Vandenbossche Walter

Het amendement is aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement 63 van de Vlaamse regering op de tabel bij artikel 1.

Zelfde stemming ? (*Instemming*)

Het amendement is aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het aldus geamendeerde artikel 1.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 61 leden hebben ja geantwoord ;
 1 lid heeft zich onthouden ;
 47 leden hebben neen geantwoord.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

113 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 61 leden hebben ja geantwoord ;
 2 leden hebben zich onthouden ;
 50 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert

Voorzitter

Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Ceysens Patricia
 Cordeel Marc
 Croes Lisette
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gucht Karel
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Schepper Claudine
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Feytons Freddy
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Janssens-Vanoppen Simonne
 Kenzeler André
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Malcorps Johan
 Moreau André
 Peeters Leo
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Sannen Ludo
 Schepens Cis
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Dijck Kris
 Van Duppen Jan
 Van Grembergen Paul
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo

Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Becq Sonja
 Boutsen Mathieu
 Caluwé Ludwig
 Coens Joachim
 De Gryze Niki
 De Lobel Hilde
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demol Johan
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Geraerts Jean
 Grouwels Brigitte
 Heeren Veerle
 Huybrechts Pieter
 Kindermans Gerald
 Laurys Jan
 Librecht Julien
 Lootens-Stael Dominiek
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Penris Jan
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Strackx Felix
 Taylor John
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Eynde Marleen
 Van der Poorten Mark
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Vanleenhove Gilbert
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Voorzitter

Zich ONTHOUDEN hebben :

Decaluwe Carl
Vandenbossche Walter

Dan is het aldus geamendeerde artikel 1 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement 64 van de heer Van Vaerenbergh op de tabel bij artikel 2.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
112 leden hebben ja geantwoord ;
2 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Becq Sonja
Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Bossuyt Gilbert
Boutsen Mathieu
Bril Louis
Browaeyns Jozef
Caluwé Ludwig
Ceysens Patricia
Coens Joachim
Cordeel Marc
Croes Lisette
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Gryze Niki
De Gucht Karel
De Lobel Hilde
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Martelaer Ann
De Meyer Jos
De Reuse Herman
De Roo Johan
De Schepper Claudine
De Smet Bart
Declercq Veerle
Demeester-De Meyer Wivina

Demeulenaere Julien
Demol Johan
Denys André
Devolder Jacques
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Feytons Freddy
Gardeyn-Debever Gisèle
Geraerts Jean
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Grouwels Brigitte
Guns Dominique
Gysbrechts Peter
Heeren Veerle
Helsen Koen
Hermans Margriet
Holemans Dirk
Hostekint Patrick
Huybrechts Pieter
Janssens-Vanoppen Simonne
Kenzeler André
Kindermans Gerald
Lachaert Patrick
Laurys Jan
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Librecht Julien
Logist Marcel
Loones Jan
Lootens-Stael Dominiek
Malcorps Johan
Martens Luc
Matthijs Erik
Merckx-Van Goey Trees
Moreau André
Peeters Leo
Penris Jan
Ramon Frans
Ramoudt Didier
Sannen Ludo
Sarens Freddy
Schepens Cis
Schuermans Eddy
Strackx Felix
Suykens Lucien
Swennen Guy
Taylor John
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Aperen Jul
Van Baelen Gilbert
Van Cleuvenbergen Riet
van den Abeelen Marc
Van den Eynde Marleen
Van Den Heuvel Ria

Voorzitter

Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Duppen Jan
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Grembergen Paul
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wille Paul
 Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN hebben :

Decaluwe Carl
 Vandenbossche Walter

Het amendement is aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement 65 van de heer Van Vaerenbergh op de tabel bij artikel 2.

Zelfde stemming ? (*Instemming*)

Het amendement is aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement 67 van de heren Coens, Van Rompuy, Laurys, Matthijs en De Roo op de tabel bij artikel 2.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 51 leden hebben ja geantwoord ;
 2 leden hebben zich onthouden ;
 61 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Becq Sonja
 Boutsen Mathieu
 Caluwé Ludwig
 Coens Joachim
 De Gryze Niki
 De Lobel Hilde
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demol Johan
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Geraerts Jean
 Grouwels Brigitte
 Heeren Veerle
 Huybrechts Pieter
 Kindermans Gerald
 Laurys Jan
 Librecht Julien
 Loones Jan
 Lootens-Stael Dominiek
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Penris Jan
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Strackx Felix
 Taylor John
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Eynde Marleen
 Van der Poorten Mark
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Vanleenhove Gilbert
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Weyts Johan

Voorzitter

Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Ceysens Patricia
 Cordeel Marc
 Croes Lisette
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gucht Karel
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Schepper Claudine
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Feytons Freddy
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Janssens-Vanoppen Simonne
 Kenzeler André
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Malcorps Johan
 Moreau André
 Peeters Leo
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Sannen Ludo
 Schepens Cis
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobbacq Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Dijck Kris

Van Duppen Jan
 Van Grembergen Paul
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

Zich ONTHOUDEN hebben :

Decaluwe Carl
 Vandenbossche Walter

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het aldus geamendeerde artikel 2.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

113 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 62 leden hebben ja geantwoord ;
 2 leden hebben zich onthouden ;
 49 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Ceysens Patricia
 Cordeel Marc
 Croes Lisette
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gucht Karel
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Schepper Claudine
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Feytons Freddy

Voorzitter

Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Janssens-Vanoppen Simonne
 Kenzeler André
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Loones Jan
 Malcorps Johan
 Moreau André
 Peeters Leo
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Sannen Ludo
 Schepens Cis
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Dijck Kris
 Van Duppen Jan
 Van Grembergen Paul
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Becq Sonja
 Boutsen Mathieu
 Caluwé Ludwig
 Coens Joachim
 De Gryze Niki
 De Lobel Hilde
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Roo Johan

De Smet Bart
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demol Johan
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Geraerts Jean
 Grouwels Brigitte
 Heeren Veerle
 Huybrechts Pieter
 Kindermans Gerald
 Laurys Jan
 Librecht Julien
 Lootens-Stael Dominiek
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Penris Jan
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Strackx Felix
 Taylor John
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Eynde Marleen
 Van der Poorten Mark
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Vanleenhove Gilbert
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN hebben :

Decaluwe Carl
 Vandenbossche Walter

Dan is het aldus geamendeerde artikel 2 aangenomen.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het aldus geamendeerde ontwerp van decreet houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2000.

Voorzitter

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

110 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
62 leden hebben ja geantwoord ;
1 lid heeft zich onthouden ;
47 leden hebben neen geantwoord.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
62 leden hebben ja geantwoord ;
2 leden hebben zich onthouden ;
50 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Ceysens Patricia
Cordeel Marc
Croes Lisette
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Gucht Karel
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Martelaer Ann
De Schepper Claudine
Declercq Veerle
Demeulenaere Julien
Denys André
Devolder Jacques
Feytons Freddy
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Guns Dominique
Gysbrechts Peter
Helsen Koen
Hermans Margriet
Holemans Dirk
Hostekint Patrick
Janssens-Vanoppen Simonne

Kenzeler André
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Logist Marcel
Loones Jan
Malcorps Johan
Moreau André
Peeters Leo
Ramon Frans
Ramoudt Didier
Sannen Ludo
Schepens Cis
Suykens Lucien
Swennen Guy
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Van Aperen Jul
Van Baelen Gilbert
van den Abeelen Marc
Van Den Heuvel Ria
Van Dijck Kris
Van Duppen Jan
Van Grembergen Paul
Van Vaerenbergh Etienne
Vandenbossche Dany
Vandenbroeke Chris
Vermeiren Francis
Vermeulen Jo
Vertriest Isabel
Voorhamme Robert
Wille Paul

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Becq Sonja
Boutsen Mathieu
Caluwé Ludwig
Coens Joachim
De Gryze Niki
De Lobel Hilde
De Meyer Jos
De Reuse Herman
De Roo Johan
De Smet Bart
Demeester-De Meyer Wivina
Demol Johan
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Gardeyn-Debever Gisèle
Geraerts Jean
Grouwels Brigitte
Heeren Veerle
Huybrechts Pieter
Kindermans Gerald
Laurys Jan

Voorzitter

Librecht Julien
 Lootens-Stael Dominiek
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Penris Jan
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Strackx Felix
 Taylor John
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Eynde Marleen
 Van der Poorten Mark
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Vanleenhove Gilbert
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN hebben :

Decaluwe Carl
 Vandenbossche Walter

Dientengevolge neemt het parlement het aldus gemendeerde ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2000

– 277 (1999-2000) – Nrs. 1 tot 11

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2000.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 62 leden hebben ja geantwoord ;
 1 lid heeft zich onthouden ;
 46 leden hebben neen geantwoord.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

113 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 62 leden hebben ja geantwoord ;
 2 leden hebben zich onthouden ;
 49 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Ceysens Patricia
 Cordeel Marc
 Croes Lisette
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gucht Karel
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Schepper Claudine
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Feytons Freddy
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Janssens-Vanoppen Simonne
 Kenzeler André
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Loones Jan

Voorzitter

Malcorps Johan
 Moreau André
 Peeters Leo
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Sannen Ludo
 Schepens Cis
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Dijck Kris
 Van Duppen Jan
 Van Grembergen Paul
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Becq Sonja
 Boutsen Mathieu
 Caluwé Ludwig
 Coens Joachim
 De Gryze Niki
 De Lobel Hilde
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demol Johan
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Geraerts Jean
 Grouwels Brigitte
 Heeren Veerle
 Huybrechts Pieter
 Kindermans Gerald
 Laurys Jan
 Librecht Julien
 Lootens-Stael Dominiek
 Martens Luc
 Matthijs Erik

Merckx-Van Goey Trees
 Penris Jan
 Schuermans Eddy
 Strackx Felix
 Taylor John
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Eynde Marleen
 Van der Poorten Mark
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Vanleenhove Gilbert
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN hebben :

Decaluwe Carl
 Vandenbossche Walter

Dientengevolge neemt het parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET houdende wijziging van artikel 34 van het decreet van 12 juni 1991 betreffende de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap – 284 (1999-2000) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende wijziging van artikel 34 van het decreet van 12 juni 1991 betreffende de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Voorzitter

Ziehier het resultaat :

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
112 leden hebben ja geantwoord ;
2 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Becq Sonja
Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Bossuyt Gilbert
Boutsen Mathieu
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Caluwé Ludwig
Ceysens Patricia
Coens Joachim
Cordeel Marc
Croes Lisette
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Gryze Niki
De Gucht Karel
De Lobel Hilde
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Martelaer Ann
De Meyer Jos
De Reuse Herman
De Roo Johan
De Schepper Claudine
De Smet Bart
Declercq Veerle
Demeester-De Meyer Wivina
Demeulenaere Julien
Demol Johan
Denys André
Devolder Jacques
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Feytons Freddy
Gardeyn-Debever Gisèle
Geraerts Jean
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Grouwels Brigitte
Guns Dominique
Gysbrechts Peter
Heeren Veerle
Helsen Koen
Hermans Margriet
Holemans Dirk

Hostekint Patrick
Huybrechts Pieter
Janssens-Vanoppen Simonne
Kenzeler André
Kindermans Gerald
Lachaert Patrick
Laurys Jan
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Librecht Julien
Logist Marcel
Loones Jan
Lootens-Stael Dominiek
Malcorps Johan
Martens Luc
Matthijs Erik
Merckx-Van Goey Trees
Moreau André
Peeters Leo
Penris Jan
Ramon Frans
Ramoudt Didier
Sannen Ludo
Sarens Freddy
Schepens Cis
Schuermans Eddy
Strackx Felix
Suykens Lucien
Swennen Guy
Taylor John
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Aperen Jul
Van Baelen Gilbert
Van Cleuvenbergen Riet
van den Abeelen Marc
Van den Eynde Marleen
Van Den Heuvel Ria
Van der Poorten Mark
Van Dijck Kris
Van Duppen Jan
Van Eyken Christian
Van Goethem Roland
Van Grembergen Paul
Van Hauthem Joris
Van Hecke Mieke
van Kessel Ingrid
Van Looy Jef
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim
Van Rompuy Eric
Van Vaerenbergh Etienne
Vandenbossche Dany
Vandenbroeke Chris
Vanleenhove Gilbert
Vermeiren Francis

Voorzitter

Vermeulen Jo
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wille Paul
 Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN hebben :

Decaluwe Carl
 Vandenbossche Walter

Dientengevolge neemt het parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer Luk Van Nieuwenhuysen tot besluit van de op 8 juni 2000 door de heer Christian Van Eyken in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de rechtsgeldigheid van de besluiten tot benoeming van leerkrachten voor een Franstalige school in Wezembeek-Oppem – 346 (1999-2000) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Van Nieuwenhuysen tot besluit van de op 8 juni 2000 door de heer Van Eyken in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de rechtsgeldigheid van de besluiten tot benoeming van leerkrachten voor een Franstalige school in Wezembeek-Oppem.

De heer Van Nieuwenhuysen heeft het woord.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen : Mijnheer de voorzitter, collega's, u kunt zich herinneren dat minister Sauwens een paar weken geleden de benoeming heeft vernietigd van drie leerkrachten in een Franstalige school in de faciliteitengemeente Wezembeek-Oppem. Hij baseerde zich op het feit dat

die mensen de kennis van het Nederlands niet konden aantonen.

De burgemeester van Wezembeek-Oppem heeft daarop verwezen naar minister Vanderpoorten die hem had verzekerd dat alleen de taalwetgeving op het onderwijs van toepassing is in die scholen, en niet de taalwetgeving in bestuurszaken. De minister heeft naar aanleiding van de interpellatie bevestigd dat zij daar inderdaad twijfels over heeft. Minister Sauwens had nochtans enige dagen voordien in de commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden bevestigd dat volgens hem de taalwetgeving op bestuurszaken wel degelijk van toepassing is in het Franstalig faciliteitenonderwijs.

Om de regering uit die onenigheid te helpen stel ik voor dat het Vlaams Parlement de motie steunt waarin wij de handel- en denkwijzen van minister Sauwens in dit dossier bevestigen.

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ?
(Neen)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? *(Ja)*

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 22 leden hebben ja geantwoord ;
 2 leden hebben zich onthouden ;
 90 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Boutsen Mathieu
 De Gryze Niki
 De Lobel Hilde
 De Reuse Herman
 Demol Johan
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Geraerts Jean
 Huybrechts Pieter
 Librecht Julien
 Lootens-Stael Dominiek
 Penris Jan
 Strackx Felix
 Van den Eynde Marleen
 Van Goethem Roland

Voorzitter

Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
 Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Caluwé Ludwig
 Ceysens Patricia
 Coens Joachim
 Cordeel Marc
 Croes Lisette
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gucht Karel
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Meyer Jos
 De Schepper Claudine
 De Smet Bart
 Declercq Veerle
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Feytons Freddy
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Grouwels Brigitte
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Heeren Veerle
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Janssens-Vanoppen Simonne
 Kenzeler André
 Kindermans Gerald
 Lachaert Patrick
 Laurys Jan
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel

Loones Jan
 Malcorps Johan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Moreau André
 Peeters Leo
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Schepens Cis
 Schuermans Eddy
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 Van Cleuvenbergen Riet
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Duppen Jan
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wille Paul

Zich ONTHOUDEN hebben :

Decaluwe Carl
 Vandenbossche Walter

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Julien Librecht en Dominiek Lootens-Stael tot besluit van de op 8 juni 2000 door de heer Julien Librecht in commissie gehouden interpellatie tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, over de problematiek van de Nederlandse Taalunie in het algemeen en haar afwezigheid op het Brusselse forum in het bijzonder
 – 347 (1999-2000) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Librecht en Lootens-Stael tot besluit van de op 8 juni 2000 door de heer Librecht in commissie gehouden interpellatie tot de heer Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, over de problematiek van de Nederlandse Taalunie in het algemeen en haar afwezigheid op het Brusselse forum in het bijzonder.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 22 leden hebben ja geantwoord ;
 2 leden hebben zich onthouden ;
 90 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Boutsen Mathieu
 De Gryze Niki
 De Lobel Hilde
 De Reuse Herman
 Demol Johan
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Geraerts Jean
 Huybrechts Pieter
 Librecht Julien
 Lootens-Stael Dominiek
 Penris Jan
 Strackx Felix
 Van den Eynde Marleen
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris

Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
 Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeys Jozef
 Caluwé Ludwig
 Ceysens Patricia
 Coens Joachim
 Cordeel Marc
 Croes Lisette
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gucht Karel
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Meyer Jos
 De Schepper Claudine
 De Smet Bart
 Declercq Veerle
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Feytons Freddy
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Grouwels Brigitte
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Heeren Veerle
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Janssens-Vanoppen Simonne
 Kenzeler André
 Kindermans Gerald
 Lachaert Patrick
 Laurys Jan
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Loones Jan
 Malcorps Johan
 Martens Luc

Voorzitter

Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Moreau André
 Peeters Leo
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Schepens Cis
 Schuermans Eddy
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 Van Cleuvenbergen Riet
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Duppen Jan
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wille Paul

Zich ONTHOUDEN hebben :

Decaluwe Carl
 Vandenbossche Walter

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Julien Librecht, Pieter Huybrechts en Luk Van Nieuwenhuysen tot besluit van de op 8 juni 2000 door de heer Julien Librecht in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over geïntegreerd of inclusief onderwijs voor leerlingen met een handicap – 348 (1999-2000) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Librecht, Huybrechts en Van Nieuwenhuysen tot besluit van de op 8 juni 2000 door de heer Librecht in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over geïntegreerd of inclusief onderwijs voor leerlingen met een handicap.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 22 leden hebben ja geantwoord ;
 2 leden hebben zich onthouden ;
 88 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Boutsen Mathieu
 De Gryze Niki
 De Lobel Hilde
 De Reuse Herman
 Demol Johan
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Geraerts Jean
 Huybrechts Pieter
 Librecht Julien
 Lootens-Stael Dominiek
 Penris Jan
 Strackx Felix
 Van den Eynde Marleen
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk

Voorzitter

Van Overmeire Karim
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
 Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Caluwé Ludwig
 Ceysens Patricia
 Coens Joachim
 Cordeel Marc
 Croes Lisette
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gucht Karel
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Meyer Jos
 De Schepper Claudine
 De Smet Bart
 Declercq Veerle
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Feytons Freddy
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Grouwels Brigitte
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Heeren Veerle
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Janssens-Vanoppen Simonne
 Kenzeler André
 Kindermans Gerald
 Lachaert Patrick
 Laurys Jan
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Loones Jan

Malcorps Johan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Moreau André
 Peeters Leo
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Schepens Cis
 Schuermans Eddy
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 Van Cleuvenbergen Riet
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijk Kris
 Van Duppen Jan
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wille Paul

Zich ONTHOUDEN hebben :

Decaluwe Carl
 Vandenbossche Walter

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer Ludwig Caluwé tot besluit van de op 8 juni 2000 door de heer Ludwig Caluwé in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de resultaten van de leerlingentellingen, zoals bepaald in het Sint-Elooisakkoord – 349 (1999-2000) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Caluwé tot besluit van de op 8 juni 2000 door de heer Caluwé in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de resultaten van de leerlingentellingen, zoals bepaald in het Sint-Elooisakkoord.

De heer Caluwé heeft het woord.

De heer Ludwig Caluwé : Mijnheer de voorzitter, uit de hoorzitting die gisteren in de Kamer plaatsvond over de wijze waarop het Rekenhof de controle uitvoert van de ingediende diskettes van de beide gemeenschappen, blijkt dat die controle puur formeel zal zijn. De Franse Gemeenschap heeft de derde diskette immers laattijdig ingediend. De nuttige periode om een controle uit te voeren, wordt daardoor tot praktisch onbestaand herleid. Het is immers absurd om de aanwezigheid van de leerlingen te controleren tijdens de vakantie. Bovendien zijn de examens nu al volop bezig. Het aantal leerlingen dat nu werkelijk in de scholen aanwezig is, is heel klein. Een reële controle is bijgevolg niet meer mogelijk.

Uit die gegevens is gebleken dat de Franse Gemeenschap minder leerlingen heeft aangegeven die niet over een rijksregisternummer beschikken, dan de Vlaamse Gemeenschap. Nochtans werkte men in het verleden in het Franstalig onderwijs niet met rijksregisternummers. We stellen ons ernstige vragen over de realiteitswaarde van dit element van de aangifte.

Ten slotte, inzake de concurrentiële ophalingen, worden de verklaringen op eer gewoon aanvaard. We kennen de resultaten. 159 kinderen worden concurrentieel opgehaald, volgens de definitie van de Vlaamse Gemeenschap. Door de Franse Gemeenschap wordt er precies één minder, 158 dus, opgegeven.

Het Vlaams Parlement heeft in een resolutie de wens uitgedrukt om voor 15 mei een samenwer-

kingsakkoord af te sluiten over de controle van het aantal leerlingen en de concurrentiële ophalingen. Die datum is intussen al een maand verstreken, zonder dat er van een samenwerkingsakkoord sprake is.

Dat zegt veel over alle andere ultimatum, en over alle andere data in akkoorden over de communautaire problematiek. De datum van 15 mei werd niet gehaald. Daaruit kunnen we afleiden dat ook alle andere data, zoals 1 januari 2001, of 1 januari 2002, niet zullen worden gehaald. Indien VU&ID nu niet op zijn strepen staat en ervoor zorgt dat er correcties worden aangebracht, zullen we ook niets krijgen bij alle volgende pogingen.

Dit zijn allemaal redenen om voor de eerste motie te stemmen, en niet voor de tweede.

De voorzitter : De heer Caluwé heeft zelf dus al gezegd dat er nog een andere met redenen omklede motie is over deze interpellatie. De eerste is van de heer Caluwé. De tweede is van de heren Van Dijk, Demeulenaere, Van Nieuwkerke en Sannen.

De heer Van Nieuwenhuysen heeft het woord.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen : Mijnheer de voorzitter, collega's, de hoorzitting die gisteren in de Kamer heeft plaatsgevonden, heeft ons inderdaad niet kunnen overtuigen. De twijfels over de onbetrouwbaarheid van de cijfers van de Franse Gemeenschap zijn niet weggenomen. Integendeel, zowel de cijfers als de manier waarop die cijfers zullen worden gecontroleerd, zijn ongeloofwaardig.

Daarom sluiten we ons aan bij de motie van de heer Caluwé. Met die motie vragen we dat dit parlement effectief zou kunnen beschikken over de gegevens van het Rekenhof. Daarnaast vragen we ook dat heel de problematiek van het concurrentieel vervoer, waar totaal fantaisistische cijfers over zijn opgegeven, in de toekomst zonder meer zou worden uitgesloten in het samenwerkingsakkoord. We zullen dus de motie van de heer Caluwé goedkeuren en ons onthouden bij de stemming over de eenvoudige motie van de meerderheidspartijen.

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ?
(*Neen*)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Voorzitter

Ziehier het resultaat :

116 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

50 leden hebben ja geantwoord ;

2 leden hebben zich onthouden ;

64 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Becq Sonja
 Boutsen Mathieu
 Caluwé Ludwig
 Coens Joachim
 De Gryze Niki
 De Lobel Hilde
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demol Johan
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Geraerts Jean
 Grouwels Brigitte
 Heeren Veerle
 Huybrechts Pieter
 Kindermans Gerald
 Laurys Jan
 Librecht Julien
 Lootens-Stael Dominiek
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Penris Jan
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Strackx Felix
 Taylor John
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Brande Luc
 Van den Eynde Marleen
 Van der Poorten Mark
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Vanleenhove Gilbert

Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Ceysens Patricia
 Cordeel Marc
 Croes Lisette
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gucht Karel
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Schepper Claudine
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Feytons Freddy
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Janssens-Vanoppen Simonne
 Kenzeler André
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Loones Jan
 Malcorps Johan
 Moreau André
 Peeters Leo
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Sannen Ludo
 Schepens Cis
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert

Voorzitter

van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Dijck Kris
 Van Duppen Jan
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

Zich ONTHOUDEN hebben :

Decaluwe Carl
 Vandenbossche Walter

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Kris Van Dijck, Julien Demeulenaere, André Van Nieuwerkerke en Ludo Sannen tot besluit van de op 8 juni 2000 door de heer Ludwig Caluwé in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de resultaten van de leerlingtellingen, zoals bepaald in het Sint-Elooisakkoord

– 345 (1999-2000) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Van Dijck, Demeulenaere, Van Nieuwerkerke en Sannen tot besluit van de op 8 juni 2000 door de heer Caluwé in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de resultaten van de leerlingtellingen, zoals bepaald in het Sint-Elooisakkoord.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 62 leden hebben ja geantwoord ;
 24 leden hebben zich onthouden ;
 26 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Ceysens Patricia
 Cordeel Marc
 Croes Lisette
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gucht Karel
 De Loor Herman
 De Martelaer Ann
 De Schepper Claudine
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Feytons Freddy
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Janssens-Vanoppen Simonne
 Kenzeler André
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Loones Jan
 Malcorps Johan
 Moreau André
 Peeters Leo
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Sannen Ludo
 Schepens Cis
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Timmermans Jacques

Voorzitter

Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
 Caluwé Ludwig
 Coens Joachim
 De Meyer Jos
 De Smet Bart
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Grouwels Brigitte
 Heeren Veerle
 Kindermans Gerald
 Laurys Jan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Taylor John
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Brande Luc
 Van der Poorten Mark
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Rompuy Eric
 Vanleenhove Gilbert
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried
 Boutsen Mathieu
 De Gryze Niki
 De Lobel Hilde
 De Reuse Herman
 Decaluwe Carl
 Demol Johan

Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Geraerts Jean
 Huybrechts Pieter
 Librecht Julien
 Lootens-Stael Dominiek
 Penris Jan
 Strackx Felix
 Van den Eynde Marleen
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Vandenbossche Walter
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement de motie aan. Ze zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van mevrouw Veerle Heeren tot besluit van de op 8 juni 2000 door mevrouw Veerle Heeren in commissie gehouden interpellatie tot de heer Johan Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over de aangekondigde bouw van 20.000 sociale huurwoningen – 350 (1999-2000) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Heeren tot besluit van de op 8 juni 2000 door mevrouw Heeren in commissie gehouden interpellatie tot de heer Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over de aangekondigde bouw van 20.000 sociale huurwoningen.

Mevrouw Heeren heeft het woord.

Mevrouw Veerle Heeren : Mijnheer de voorzitter, collega's, met de motie die wij hebben ingediend, willen we de Vlaamse regering nadrukkelijk vragen om een heel duidelijk stappenplan te maken met daaraan gekoppeld een duidelijk overzicht van de financiële kant van de zaak. Wij denken dat het niet volstaat om herhaaldelijk de bouw van ettelij-

Heeren

ke duizenden sociale woningen aan te kondigen zonder dat daar een specifiek plan voor bestaat.

Men moet zicht hebben op het aantal woningen, op de periode binnen dewelke ze kunnen worden gerealiseerd en op de financiële middelen die men daarvoor kan inzetten. Bovendien moet de rol van de verschillende huisvestingsactoren duidelijk zijn, en moet men rekening houden met de verschillende noden in de verschillende regio's. Maatwerk is de boodschap.

Tegelijkertijd zou ik mijn verrassing en mijn ontgoocheling willen uitdrukken over de motie die de meerderheid over dit onderwerp heeft ingediend. Ze heeft het immers enkel over kwaliteitsbewaking. Dat is toch een vrij eigenaardige zaak : een van de meerderheidspartijen heeft gedurende bijna tien jaar de verantwoordelijkheid gehad over het huisvestingsbeleid. Bij mij wekt dit dus de indruk dat de meerderheid louter voor de vorm een motie indient. De inhoud is blijkbaar niet zo belangrijk. Het gaat er blijkbaar gewoon om dat een motie van de oppositie niet mag worden goedgekeurd.

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ?
(*Neen*)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
27 leden hebben ja geantwoord ;
21 leden hebben zich onthouden ;
64 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Becq Sonja
Caluwé Ludwig
Coens Joachim
De Meyer Jos
De Roo Johan
De Smet Bart
Demeester-De Meyer Wivina
Gardeyn-Debever Gisèle
Heeren Veerle
Kindermans Gerald
Laurys Jan
Martens Luc

Matthijs Erik
Merckx-Van Goey Trees
Sarens Freddy
Schuermans Eddy
Taylor John
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Cleuvenbergen Riet
Van den Brande Luc
Van der Poorten Mark
Van Hecke Mieke
van Kessel Ingrid
Van Looy Jef
Van Rompuy Eric
Vanleenhove Gilbert
Weyts Johan

NEEN hebben geantwoord :

Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Ceysens Patricia
Cordeel Marc
Croes Lisette
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Gucht Karel
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Martelaer Ann
De Schepper Claudine
Declercq Veerle
Demeulenaere Julien
Denys André
Devolder Jacques
Feytons Freddy
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Guns Dominique
Gysbrechts Peter
Helsen Koen
Hermans Margriet
Holemans Dirk
Hostekint Patrick
Janssens-Vanoppen Simonne
Kenzeler André
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Logist Marcel
Loones Jan
Malcorps Johan
Moreau André
Peeters Leo

Voorzitter

Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Sannen Ludo
 Schepens Cis
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Dijck Kris
 Van Duppen Jan
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried
 Boutsen Mathieu
 De Gryze Niki
 De Lobel Hilde
 De Reuse Herman
 Decaluwe Carl
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Geraerts Jean
 Huybrechts Pieter
 Librecht Julien
 Penris Jan
 Strackx Felix
 Van den Eynde Marleen
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Herman De Loor, Dirk De Cock, Tuur Van Wallendael, mevrouw Dominique Guns, mevrouw Anny De Maght-Aelbrecht en mevrouw Ann De Martelaer tot besluit van de op 8 juni 2000 door mevrouw Veerle Heeren in commissie gehouden interpellatie tot de heer Johan Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over de aangekondigde bouw van 20.000 sociale huurwoningen – 344 (1999-2000) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren De Loor, De Cock, Van Wallendael, mevrouw Guns, mevrouw De Maght-Aelbrecht en mevrouw De Martelaer tot besluit van de op 8 juni 2000 door mevrouw Heeren in commissie gehouden interpellatie tot de heer Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over de aangekondigde bouw van 20.000 sociale huurwoningen.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 63 leden hebben ja geantwoord ;
 22 leden hebben zich onthouden ;
 27 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Ceysens Patricia
 Cordeel Marc
 Croes Lisette
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gucht Karel
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Schepper Claudine

Voorzitter

Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Feytons Freddy
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Janssens-Vanoppen Simonne
 Kenzeler André
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Loones Jan
 Malcorps Johan
 Moreau André
 Peeters Leo
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Sannen Ludo
 Schepens Cis
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Dijck Kris
 Van Duppen Jan
 Van Grembergen Paul
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
 Caluwé Ludwig
 Coens Joachim
 De Meyer Jos
 De Roo Johan

De Smet Bart
 Demeester-De Meyer Wivina
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Heeren Veerle
 Kindermans Gerald
 Laurys Jan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Taylor John
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Brande Luc
 Van der Poorten Mark
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Rompuy Eric
 Vanleenhove Gilbert
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried
 Boutsen Mathieu
 De Gryze Niki
 De Lobel Hilde
 De Reuse Herman
 Decaluwe Carl
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Geraerts Jean
 Huybrechts Pieter
 Librecht Julien
 Penris Jan
 Strackx Felix
 Van den Eynde Marleen
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Verougstraete Christian
 Verrijken Miel
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement de motie aan. Ze zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer Christian Van Eyken tot besluit van de op 8 juni 2000 door de heer Christian Van Eyken in commissie gehouden interpellatie tot de heer Johan Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over het werkbezoek van de minister aan de colleges van burgemeester en schepenen van de zes faciliteitengemeenten rond Brussel – 353 (1999-2000) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Van Eyken tot besluit van de op 8 juni 2000 door de heer Van Eyken in commissie gehouden interpellatie tot de heer Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over het werkbezoek van de minister aan de colleges van burgemeester en schepenen van de zes faciliteitengemeenten rond Brussel.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

1 lid heeft ja geantwoord ;

1 lid heeft zich onthouden ;

110 leden hebben neen geantwoord.

JA heeft geantwoord :

Van Eyken Christian

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried

Becq Sonja

Bex Jos

Bogaert André-Emiel

Bossuyt Gilbert

Boutsen Mathieu

Bril Louis

Browaays Jozef

Caluwé Ludwig

Ceysens Patricia

Coens Joachim

Cordeel Marc

Croes Lisette

De Batselier Norbert

De Cock Dirk

De Cock Frans

De Gryze Niki

De Gucht Karel

De Lobel Hilde

De Loor Herman

De Maght-Aelbrecht Anny

De Martelaer Ann

De Meyer Jos

De Reuse Herman

De Roo Johan

De Schepper Claudine

De Smet Bart

Declercq Veerle

Demeester-De Meyer Wivina

Demeulenaere Julien

Denys André

Devolder Jacques

Dewinter Filip

Dillen Marijke

Feytons Freddy

Gardeyn-Debever Gisèle

Geraerts Jean

Geysels Jos

Glorieux Eloi

Guns Dominique

Gysbrechts Peter

Heeren Veerle

Helsen Koen

Hermans Margriet

Holemans Dirk

Hostekint Patrick

Huybrechts Pieter

Janssens-Vanoppen Simonne

Kenzeler André

Kindermans Gerald

Lachaert Patrick

Laurys Jan

Lauwers Herman

Laverge Jacques

Librecht Julien

Logist Marcel

Loones Jan

Malcorps Johan

Martens Luc

Matthijs Erik

Merckx-Van Goey Trees

Moreau André

Peeters Leo

Penris Jan

Platteau Stefaan

Ramon Frans

Ramoudt Didier

Sannen Ludo

Sarens Freddy

Schepens Cis

Schuermans Eddy

Voorzitter

Strackx Felix
Suykens Lucien
Swennen Guy
Taylor John
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Aperen Jul
Van Baelen Gilbert
Van Cleuvenbergen Riet
van den Abeelen Marc
Van den Brande Luc
Van den Eynde Marleen
Van Den Heuvel Ria
Van der Poorten Mark
Van Dijck Kris
Van Duppen Jan
Van Goethem Roland
Van Grembergen Paul
Van Hauthem Joris
Van Hecke Mieke
van Kessel Ingrid
Van Looy Jef
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim
Van Rompuy Eric
Van Vaerenbergh Etienne
Vandenbossche Dany
Vandenbroeke Chris
Vanleenhove Gilbert
Vermeiren Francis
Vermeulen Jo
Verougstraete Christian
Verrijken Miel

Vertriest Isabel
Voorhamme Robert
Weyts Johan
Wille Paul
Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN heeft :

Decaluwe Carl

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Dames en heren, hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op dinsdag 27 juni 2000 om 14.30 uur voor het wekelijkse vragenuur.

Geen bezwaar ? (*Instemming*)

De vergadering is gesloten.

– *De vergadering wordt gesloten om 16.25 uur.*
