

Nr. 62

VLAAMS PARLEMENT



Zitting 1999-2000

30 mei 2000

HANDELINGEN

PLENAIRE VERGADERING

ACTUELE VRAGEN

Inhoud

Nr. 62

Dinsdag 30 mei 2000

| | |
|---|---|
| Berichten van verhindering | 1 |
| Actuele vragen (Regl. art. 82) | |
| Actuele vraag van mevrouw Veerle Declercq tot de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over de betrokkenheid van de gemeenschappen bij het veiligheidsplan van federaal minister van Justitie Verwilghen | 1 |
| Actuele vraag van mevrouw Sonja Becq tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over het voorstel van de minister voor de invoering van de zorgverzekering | |
| Actuele vraag van de heer Guy Swennen tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de individuele materiële bijstand voor ouderen in het kader van de zorgverzekering | |
| Actuele vraag van de heer Etienne Van Vaerenbergh tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over het voorstel van de minister voor de invoering van de zorgverzekering | 2 |
| Actuele vraag van de heer Cis Schepens tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, over de eventuele overname van Telenet en de kabelinfrastructuur | |
| Actuele vraag van de heer Jan Penris tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, over de eventuele overname van Telenet en de kabelinfrastructuur | 4 |
| Regeling van de werkzaamheden | 6 |

VOORZITTER : De heer Norbert De Batselier

- *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*
- *De vergadering wordt geopend om 14.40 uur.*

De voorzitter : Dames en heren, de vergadering is geopend.

BERICHTEN VAN VERHINDERING

Niki De Gryze : gezondheidsredenen ;

Louis Bril, Karel De Gucht, Jacques Devolder : buitenslands ;

Kris Van Dijk : familieverbindingen.

ACTUELE VRAGEN (Regl. art. 82)

Actuele vraag van mevrouw Veerle Declercq tot de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over de betrokkenheid van de gemeenschappen bij het veiligheidsplan van federaal minister van Justitie Verwilghen

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Declercq tot de heer Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over de betrokkenheid van de gemeenschappen bij het veiligheidsplan van federaal minister van Justitie Verwilghen.

Mevrouw Declercq heeft het woord.

Mevrouw Veerle Declercq (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, geachte leden, op 25 mei vernamen we via de pers dat de Vlaamse regering het licht op groen heeft gezet voor het federale veiligheidsplan van minister Verwilghen.

Veiligheid en veiligheidsgevoelens, onveiligheid en gevoelens van onveiligheid vormen een complexe materie. Voor ons, de groenen, gaat het daarbij niet alleen over het bestrijden van de misdaad, maar ook over preventief werken, over levenskwaliteit, over een bredere zorg voor het leven en de vraag hoe we dat aanpakken. We zijn ons ervan bewust dat het Vlaams Parlement terzake een enorme rol kan spelen. Dan gaat het over een structurele aanpak, via onderwijs, tewerkstelling en huisvesting, maar ook over preventie, op het vlak van welzijn en uitsluiting wegens armoede.

Daarom zijn we ten zeerste verbaasd over de manier waarop dit is verlopen. We vragen dan ook enige verduidelijking. Op welke wijze heeft de Vlaamse regering haar fiat verleend ? Hoe zal men daarmee omgaan ?

De voorzitter : Minister-president Dewael heeft het woord.

Minister-president Patrick Dewael (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, geachte leden, voor alle duidelijkheid, de Vlaamse regering heeft geen fiat gegeven. Deze communicatiestoornis waarvan dit bericht een uiting is, is wellicht het gevolg van het feit dat er nogal wat opeenvolgende versies zijn geweest van het federale veiligheidsplan.

In januari van dit jaar heeft de minister van Justitie een denkoefening gemaakt en is hij vervolgens met een plan naar buiten gekomen. Dat plan is dan voorwerp geweest van heel wat reacties. Diverse federale meerderheidsfracties hebben de nadruk gelegd op de noodzaak van een sterker preventief gedeelte.

Vervolgens werden verschillende versies van het plan opgemaakt. Op basis daarvan heeft er overleg plaatsgevonden tussen de gemeenschappen en gewesten enerzijds en het federale niveau anderzijds. De laatste versie dateert van 29 mei. Deze versie maakt op dit ogenblik het voorwerp uit van bespreking in een interkabinettenwerkgroep. Het is de bedoeling dat we dit zullen hebben voltooid tegen de vergadering van de Vlaamse regering van 9 juni.

De voorzitter : Mevrouw Declercq heeft het woord.

Mevrouw Veerle Declercq : Ik dank de minister-president voor zijn antwoord. Ik hoop dat er in de

Declercq

toekomst op die wijze kan worden verdergewerkt, samen met de federale regering.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van mevrouw Sonja Becq tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over het voorstel van de minister voor de invoering van de zorgverzekering

Actuele vraag van de heer Guy Swennen tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de individuele materiële bijstand voor ouderen in het kader van de zorgverzekering

Actuele vraag van de heer Etienne Van Vaerenbergh tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over het voorstel van de minister voor de invoering van de zorgverzekering

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van mevrouw Becq en de heer Van Vaerenbergh tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over het voorstel van de minister voor de invoering van de zorgverzekering, en van de heer Swennen tot minister Vogels, over de individuele materiële bijstand voor ouderen in het kader van de zorgverzekering.

Mevrouw Becq heeft het woord.

Mevrouw Sonja Becq (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, geachte leden, mevrouw de minister, we zijn van plan u te blijven achtervolgen met de zorgverzekering tot die daadwerkelijk uitvoering krijgt.

Ik had begrepen dat deze zorgverzekering u en de hele regering heel na aan het hart lag, als ik de beloften ter zake lees in het regeerakkoord en de Septembeerklaring. De zorgverzekering werd echter uitgesteld tot januari 2001, althans volgens de pers, want in wetteksten wilde u dat niet schrijven. In oktober van vorig jaar werd een stappenplan beloofd, waarmee u uitvoering zou geven aan de zorgverzekering. Sindsdien hebben we daarvan echter nog niets concreets gezien.

Mevrouw de minister, we stellen ons daar nogal wat vragen bij. Werd het bedrag van het Zorgfonds – 4 miljard frank van de vorige regering en 4 miljard frank van deze regering – ondertussen gekapitaliseerd ? Hebt u daar als goede huismoeder zorg voor gedragen ? Hebt u reeds een aantal uitvoeringsbesluiten klaar ? Met een stappenplan alleen zal men immers geen zorgcheques kunnen uitkeren, zal men geen screening kunnen doen van de zorgbehoevenden en zal men evenmin een zorgkas kunnen oprichten, daarvan zijn uitvoeringsbesluiten nodig.

Van deze zorgverzekering hoorden we niets, tot plotseling een proefballonnetje opduikt dat in een richting vliegt die dit parlement niet had uitgestippeld. Het parlement had unaniem een zorgverzekeringsdecreet goedgekeurd dat solidariteit voor en tussen jongeren en ouderen vooropstelde, waardoor jongeren én ouderen ervan konden genieten. Maar nu stellen we vast dat u enkel voor de 65-plussers kiest.

Het Vlaams Parlement had een decreet goedgekeurd waarbij zorgbehoevenden konden kiezen tussen zorg thuis en zorg in een rusthuis, tussen materiële hulpmiddelen en mantelzorg. U kiest uitsluitend voor materiële hulpmiddelen voor 65-plussers. Dit parlement had beslist dat een eventuele gefaseerde uitvoering moest gebeuren op grond van de graad van zorgbehoevendheid, en niet op grond van leeftijd of op grond van het feit dat mensen thuis of in een rusthuis verblijven. U schuift dit alles opzij en u beslist in de plaats van de zorgbehoevenden wat zij moeten kiezen. Tegelijkertijd zegt u aan ons, het parlement, dat het goedgekeurde decreet niet moet worden uitgevoerd.

Mevrouw de minister, uw partij geeft de indruk na Doel niet meer groen te zijn ? Zal U ook niet meer sociaal zijn ? Zal de regering dit zorgverzekeringsdecreet uitvoeren ? Wanneer, hoe en met welke middelen zal dit gebeuren ? Op welke manier hebt u de 8 miljard frank reeds gekapitaliseerd ? (*Applaus bij de CVP*)

De voorzitter : De heer Swennen heeft het woord.

De heer Guy Swennen (*Op de tribune*) : Mevrouw de minister, vorige week donderdag hebben we via een voorpagina-artikel in een grote krant vernomen dat u een plan zou hebben in verband met het verlenen van materiële bijstand aan 65-plussers, net zoals dit reeds bestaat ten behoeve van personen met een handicap. Ik denk daarbij aan bedden, aanpassingen van de woning en dergelijke meer. We hebben dit plan met vreugde ontvangen omdat

Swennen

het aan een grote nood en aan reële maatschappelijke behoeften beantwoordt. Ik heb daarbij echter zowel een positieve als een negatieve hypothese geopperd.

De positieve hypothese is dat u dit nieuwe plan ziet als onderdeel in de uitvoering van de zorgverzekering en het decreet dat hier op 30 maart 1999 unaniem werd goedgekeurd. Bij het doornemen van de persartikelen ter zake ontwaarde ik in de weerslag ervan echter een negatieve hypothese, in die zin dat men zegt dat het plan van de minister in de plaats komt van de zorgverzekering. Meer nog : het Vlaams Zorgfonds – de spaarpot van de zorgverzekering – wordt opgesoupeerd, het Vlaams Zilverfonds wordt voor dat nieuwe plan aangesproken waardoor ook de reservevorming verdwijnt.

Mijn concrete vraag luidt dan ook als volgt : is mijn positieve hypothese van uw plan – met name dat uw plan een onderdeel of bijbouw zal zijn van de uitvoering van de zorgverzekering – de juiste ?

De voorzitter : De heer Van Vaerenbergh heeft het woord.

De heer Etienne Van Vaerenbergh (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, geachte collega's, in de nasleep van 1 mei heb ik minister Vogels ondervraagd over haar houding tegenover de zorgverzekering. Ik wees er haar toen op dat sommigen zeggen dat ze deze verzekering niet genegen was en dat ze liever zou hebben dat die op Belgisch niveau werd georganiseerd. Ik heb er ook de nadruk op gelegd dat we vooruitgang moesten boeken. De minister verklaarde daarop dat ze achter de idee bleef staan en dat ze geen problemen zag om die zorgverzekering tijdig door te voeren. Wat men onder meer tijdens 1-meivieringen zegt, is volgens haar te wijten aan voorjaarsnervositeit.

Mevrouw de minister, vorige week lazen we in de kranten uw plannen. U zou de zorgverzekering willen beperken tot individuele, materiële steun aan 65-plussers. Mijn hart maakte een sprong. Dit is niet wat wij wensten toen we het decreet over de zorgverzekering hebben goedgekeurd. Als toenmalige oppositiepartij steunden we het voorstel omdat het voor ons de bijkomende pijler vormt voor de niet-medische kosten in de sociale zekerheid. We wisten dat er nog een aantal onbekenden waren en dat men nog veel moest uitklaren. Het basisprincipe was echter belangrijk. Dit werd bekrachtigd in de regeringsverklaring van de huidige meerderheid.

We blijven nu echter op onze honger zitten. Er is blijkbaar geen optie om minstens op termijn iedere Vlaming voor de niet-medische onkosten te verzekeren. Er is geen visie om het probleem op te lossen. Men biedt enkel individuele antwoorden voor mensen die in nood zijn en die dikwijls reeds op andere vlakken worden geholpen.

Mevrouw de minister, wanneer wordt nu eindelijk gestart met de graduele invulling van dit decreet ? De bedoeling van dit decreet is alle Vlamingen die in nood verkeren en die onvoldoende inkomsten hebben, een vergoeding te geven. We vragen niet dat men dit probleem vandaag oplost ; de graduele toepassing moet gebeuren in overleg met alle betrokkenen en rekening houdend met de collectieve geleverde inspanning. We brengen per jaar 4 miljard frank in. Daarnaast zijn er nog de individuele bijdragen.

Mevrouw de minister, hoever staat de zaak ? (*Applaus bij VU&ID en de CVP*)

De voorzitter : Minister Vogels heeft het woord.

Minister Mieke Vogels (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, het verheugt me dat de collega's me de mogelijkheid geven om enige uitleg te verschaffen over een artikel dat vorige week in een belangrijke krant is verschenen. Het ging om een reactie op een voorstel dat op 1 mei door de ziekenfondsen werd geformuleerd. Als ik bijvoorbeeld spreek voor ouderenorganisaties vraagt men dikwijls mijn standpunt.

Het voorstel van de ziekenfondsen ging uit van een gefaseerde invoering van de zorgverzekering. De eerste fase zou ingaan vanaf 1 januari 2001 en zou worden bekostigd met bijdragen die uit eigen middelen worden betaald. Mijnheer Swennen en mevrouw Becq, ik kan u dus geruststellen. We zullen de bedragen die in 1999 en 2000 werden gekapitaliseerd niet opsouperen. Die twee bedragen werden na de begrotingscontrole immers voor dat doel vastgelegd. Ze kunnen dus niet voor iets anders worden aangewend.

Alle ziekenfondsen stelden wel voor de schijf van 2001 te gebruiken om uitkeringen te geven aan bepaalde groepen voor bepaalde prestaties. Dit kan. De zorgverzekering voorziet erin dat in een eerste fase de uitkeringen via middelen van de Vlaamse overheid gebeuren. De bijdragen zouden worden gebruikt om te kapitaliseren. Dit hebben we in het regeerakkoord ook zo opgenomen.

Vogels

Het voorstel van de ziekenfondsen druist niet in tegen de zorgverzekering. Men zou voor zwaar zorgbehoevenden in ouderenvoorzieningen en in de thuiszorg middelen uitkeren a rato van 3.000 frank per maand per zorgbehoevende in een instelling. De gemiddelde kostprijs in een ouderenvoorziening bedraagt momenteel tussen 40.000 en 50.000 frank. De gemiddelde bijdrage van het OCMW belooft tussen 11.000 en 12.000 frank, net als de bijdrage van de familie. Het voorstel van de ziekenfondsen is dus substantieel en motiveert de Vlaming om vanaf morgen eigen bijdragen te betalen. Door dat systeem krijgt men een onbedoelde vestzak-broekzakoperatie door de onrechtstreekse subsidiëring van de OCMW's of ouderenvoorziening. Ik heb daar op zich niets tegen, maar dan moeten we dat weten. Ik heb daar vragen bij.

Als men akkoord gaat met de gefaseerde invoering, uit de eigen middelen, moet dat de mensen mobiliseren om vanaf morgen bijdragen te betalen voor iedereen. Ik stel voor om dat op de thuiszorg toe te spitsen omdat daar nog een felle discriminatie bestaat. Er is de leeftijdsdiscriminatie zoals de heer Swennen terecht heeft aangehaald. Er wordt een onderscheid gemaakt voor materiële hulp tussen mensen onder en boven 65 jaar. Er is ook een sociale discriminatie, want mindervermogenen hebben minder mogelijkheden om individuele materiële bijstand te kopen.

Intussen werk ik aan een nota aan de Vlaamse regering. Ik heb al gezegd, mijnheer Van Vaerenbergh, dat ik nog altijd niet zenuwachtig word. We hebben immers afgesproken dat in de loop van de maand mei studies en simulaties zouden binnenkomen en dat ik daarop zou voortbouwen. Dat is ook het geval, en volgende week vrijdag breng ik verslag uit aan de regering. De regering zal beslissen over de gefaseerde uitvoering en over de manier en het tijdstip van de eigen bijdragen. De zorgverzekering substantieel uitbouwen kan niet met Vlaamse overheidsmiddelen alleen en vereist ook bijdragen van de Vlaming.

Collega's, panikeer niet over die krantenberichten. Het was enkel een reactie op het voorstel van de ziekenfondsen dat in de geest van het decreet past. De regering zal zo snel mogelijk een beslissing treffen en daarmee naar het parlement komen.

De voorzitter : Mevrouw Becq heeft het woord.

Mevrouw Sonja Becq : Mevrouw de minister, u had ons beloofd dat u de regering eind mei een voorstel

zou formuleren op basis van de onderzoeken. U doet echter geen voorstel, u stelt vragen, u oppert ideeën. U belooft nu een stappenplan. Dat is mooi. Dat zou mooier geweest zijn zes maand geleden ! Een stappenplan komt rijkelijk laat voor de vele zorgbehoevenden die samen met mij uitkijken naar 1 januari 2001.

De voorzitter : De heer Swennen heeft het woord.

De heer Guy Swennen : Ik noteer met vreugde dat de zorgverzekering zal worden uitgevoerd. Ik noteer dat de minister haar plannetje beschouwt als een werfcampagne voor eventuele toekomstige bijdragen.

Ik wil daaraan toevoegen dat de zorgcheques voor schrijnende noden eveneens een wervend effect hebben voor de verdere uitbouw van de zorgverzekering.

De voorzitter : De heer Van Vaerenbergh heeft het woord.

De heer Etienne Van Vaerenbergh : De minister zegt nu wel toe er verder aan te zullen werken, maar wat betreft de invoeringsdatum van de zorgverzekering blijven we op onze honger zitten.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Cis Schepens tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, over de eventuele overname van Telenet en de kabelinfrastructuur

Actuele vraag van de heer Jan Penris tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, over de eventuele overname van Telenet en de kabelinfrastructuur

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heren Schepens en Penris tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, over de eventuele overname van Telenet en de kabelinfrastructuur.

De heer Schepens heeft het woord.

De heer Cis Schepens (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, enkele maanden geleden ontstond beroering over het indicatief bod van Essent en UPC op 20 percent van de aandelen van Telenet. Intussen is het dossier verder geëvolueerd en vernemen we uit de krant dat de onderhandelingen met het Amerikaanse bedrijf Callahan Associates in een definitieve fase zitten.

Uit verschillende bronnen krijgen we tegenstrijdige berichten. De enen vertellen dat de kabel niet ter discussie staat, de anderen wel. Staat de kabel ter discussie ? Wordt hij mee overgenomen ? Zo ja, wat zijn dan onze garanties voor een basisinfrastructuur voor de bevolking ? Wat is onze garantie dat Mechelen het kenniscentrum van die infrastructuur blijft ? De betrokken Amerikaanse firma is immers bijzonder actief in alle Europese staten.

De voorzitter : De heer Penris heeft het woord.

De heer Jan Penris (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, verankeren in Vlaanderen blijkt niet vanzelfsprekend te zijn. In het recente verleden waren er de dossiers van Xeikon, PGS, Hessenatie en nu is er ook het dossier Telenet. Het gaat telkens om spitsbedrijven in onze Vlaamse economie, die op zoek gaan naar bijkomend kapitaal om te overleven en te groeien. Op onze eigen kapitaalmarkt vinden ze dat kapitaal blijkbaar niet, zodat ze te rade moeten gaan bij buitenlanders. Dat komt uiteraard de verankering niet ten goede.

Ook fysieke verankering wordt in het dossier van Telenet blijkbaar problematisch. Voor één keer zit de Vlaams Blokfractie op dezelfde golflengte als de SP-fractie. Ook voor ons is het problematisch dat een deel van onze kabelinfrastructuur aan een buitenlandse onderneming zou worden overgedragen. Een lichtpuntje is dat de buitenlandse overnemer digitale televisie wil aanbieden, en dat de minister dat ten minste wil controleren. Daarvoor overweegt hij de oprichting van een onafhankelijke programmaraad. Mijnheer de minister, zijn er naast dit ankerpunt ook nog andere ?

De voorzitter : Minister Van Mechelen heeft het woord.

Minister Dirk Van Mechelen (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, we bevinden ons op een cruciaal punt in de ontwikkeling van nieuwe diensten op de kabel in Vlaanderen. Enige historische achtergrond is hier op zijn plaats. In 1994 of 1995 heeft de Vlaamse regering de belangrijke

beslissing genomen om via de constructie Telenet te proberen de zestien intercommunales met elkaar te verbinden en een performant kabelnetwerk in Vlaanderen te creëren. Het eerste businessplan voorzag in een maatschappij met als hoofdactiviteit telefonie.

Intussen stond de wereld echter niet stil. De internettechnologie heeft steeds meer ingang gevonden in de kenniseconomie, zodat ook Telenet een aantal belangrijke wijzigingen moest ondergaan. Een van de problemen was dat het aandeelhouderschap de voorbije maanden een structurele hervorming heeft ondergaan.

Bij de oprichting werd gekozen voor US West als strategische telecompartner. US West werd in Amerika echter overgenomen door MediaOne, dat in augustus van vorig jaar besliste om zich terug te trekken. We hebben toen, via de GIMV en de financiële partners beslist om de aandelen tijdelijk te parkeren bij de financiële groepen. Daardoor kwam de meerderheid van Telenet in handen van financiële partners. Dit biedt voor een telecomebedrijf geen toekomstperspectief. We moesten dan ook snel op zoek gaan naar een goede strategische partner. Bij deze zoektocht, die tijdens de voorbije maand plaatsvond, hebben we ons laten bijstaan door een zakenbank. De keuze die de betrokken partners hebben gemaakt, lijkt me aanvaardbaar. Callahan Associates is zowel op financieel als op strategisch vlak een sterke partner om het digitaal platform in Vlaanderen gestalte te geven.

Het digitaal platform moet bijdragen tot de totstandbrenging van de nieuwe kenniseconomie in Vlaanderen waarvoor een performant netwerk absoluut noodzakelijk is. Het is evident dat we bij de overname oog hebben gehad voor een aantal belangrijke gevolgen van deze operatie.

Wat het financiële aspect betreft, is het belangrijk dat een investeringsmaatschappij deelneemt aan een project en het begeleidt, maar ook dat ze zich op een bepaald moment terugtrekt. Daarbij moet voor Vlaanderen een belangrijke meerwaarde gerealiseerd worden. De huidige constructie kan een meerwaarde bieden en zal uiteindelijk leiden tot nieuwe diensten in Vlaanderen en tot een internationalisering van onze kennis over de kabel. Mechelen zal dan uitgroeien tot het centre of excellence inzake de ontwikkeling van breedbandtechnologie voor heel het pan-Europese kabelnetwerk.

Wat het media-aspect betreft, werd op een zeker ogenblik duidelijk dat een bepaalde partner bezig was met een verticale integratie tussen zowel de

Van Mechelen

kabelactiviteiten als een aantal media-activiteiten. Ik heb daarover, via de Vlaamse Participatiemaatschappij, mijn bezorgdheid geuit en nadrukkelijk gevraagd dat in de onderhandelingen duidelijke waarborgen zouden worden opgenomen voor de bescherming van de Vlaamse kijker en luisteraar. Dat betekent enerzijds dat de universele dienstverlening wordt verzekerd. Ze wordt opgenomen in de overeenkomst, naast de decretale bepalingen van de must-and-may-carryregeling. Anderzijds wordt, naar Amsterdams model, een programma-raad samengesteld die toezicht zal uitoefenen op een aantal essentiële punten zoals de kostprijs en de samenstelling van het basispakket, de mogelijkheid om een aantal nieuwe diensten te verlenen in de sociale sector, enzovoort.

Op die manier krijgt Telenet een tweede adem en kan het doorgroeien tot een zeer performant bedrijf in Vlaanderen met internationale connecties. Zo kan de kennispotentie die hier is opgedaan, ingang vinden in heel Europa. Ik wil dan ook vragen dit niet als een defensieve maar als een offensieve mogelijkheid te beschouwen om de Vlaamse kennis uit te dragen.

De verankering moet op een pragmatische wijze worden benaderd. Wanneer France Télécom meer dan 1.748 miljard frank biedt voor de overname van Orange, moet men natuurlijk zijn grenzen kennen, aldus een bekend editorialist in de krant van vanmorgen. Vlaanderen beschikt niet over de nodige potentie om de investeringsuitdaging die Telenet te wachten staat, endogeen binnenlands te financieren. We moeten dus de juiste partners kiezen. Ik zie dit eerder als een opportuniteit dan als een verkoop van kroonjuwelen. De verankering van onze kennis, en de knowhow ter zake zullen ons toelaten om een Vlaams digitaal platform uit te bouwen dat zijn Europese gelijke tijdens de eerste jaren niet zal kennen. Vanuit deze offensieve strategie moeten we proberen onze Vlaamse kennis te valoriseren.

Valorisatie en verankering door kapitaal blijven belangrijk. In de nieuwe holding behouden we 45 percent van de aandelen. De respectieve partners beslissen natuurlijk zelf wat ze doen met hun aandelen.

Het compromis dat Callahan aan onze intercommunales heeft aangeboden bestaat erin dat vandaag een beslissing wordt genomen over de Telenetmaatschappij en dat de kabel in handen blijft van de gemengde en de zuivere intercommunales. De gemengde intercommunales hebben een optie genomen waarbij de nieuwe holding 55 percent van de eigendomsstructuur van de kabel kan overnemen. Steden en gemeenten zullen hierover het laatste woord hebben. De zuivere intercommunales hebben geopteerd voor een verankering en eigendomsbehoud van hun kabel.

Het betreft hier vandaag een overname van Telenet met de mogelijkheid tot nieuwe investeringen, met doorgroei naar een digitaal platform en een versnelde doorvoering van digitale televisie in Vlaanderen.

De voorzitter : De heer Schepens heeft het woord.

De heer Cis Schepens : Ik dank de minister voor zijn uitvoerig antwoord. Het verheugt me dat hij de subsidiariteit daarin respecteert.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Dames en heren, hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op woensdag 7 juni 2000 om 10 uur en 14 uur.

Geen bezwaar ? (*Instemming*)

De vergadering is gesloten.

– *De vergadering wordt gesloten om 15.12 uur.*
