

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 1999-2000

12 mei 2000

HANDELINGEN

PLENAIRE VERGADERING

MOTIE UITOEFENING RECHT VAN ONDERZOEK TOEKENNEN EN BEHEER VAN OVERHEIDSGELDEN INZAKE ZEESCHEEPSBOUW EN SCHEEPSKREDIETEN

Inhoud

Nr. 58

Vrijdag 12 mei 2000

Berichten van verhindering	1
Motie van de heren Francis Vermeiren, Gilbert Bossuyt, Ludo Sannen en Paul Van Grembergen tot uitoefening van het recht van onderzoek naar mogelijke onzorgvuldigheden begaan sinds 1 januari 1989 bij het toekennen en bij het beheer van overheids gelden inzake zeescheepsbouw en scheepskredieten en/of bij de uitoefening van het functioneel of financieel toezicht dat hierop werd uitgeoefend – 291 (1999-2000) – Nrs. 1 tot 4	
Bespreking	1
Sprekers : de heren Francis Vermeiren, Eric Van Rompuy, Frans Wymeersch en Gilbert Bossuyt	
Stemmingen over de amendementen	4
Spreker : de heer Frans Wymeersch	
Hoofdelijke stemming	6
Spreker : de heer Francis Vermeiren	
Regeling van de werkzaamheden	8

VOORZITTER : De heer Norbert De Batselier

- *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*
- *De vergadering wordt geopend om 16.08 uur.*

De voorzitter : Dames en heren, de vergadering is geopend.

AANWEZIG

Wilfried Aers, Sonja Becq, Jos Bex, André-Emiel Bogaert, Gilbert Bossuyt, Mathieu Boutsen, Louis Bril, Jozef Browaeys, Ludwig Caluwé, Patricia Ceyens, Joachim Coens, Marc Cordeel, Lisette Croes, Norbert De Batselier, Carl Decaluwe, Veerle Declercq, Dirk De Cock, Frans De Cock, Karel De Gucht, Hilde De Lobel, Herman De Loor, Anny De Maght-Aelbrecht, Ann De Martelaer, Julien Demeulenaere, Jos De Meyer, André Denys, Herman De Reuse, Claudine De Schepper, Bart De Smet, Jacques Devolder, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Freddy Feytons, Gisèle Gardeyn-Debever, Jean Geraerts, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Koen Helsen, Margriet Hermans, Dirk Holemans, Patrick Hostekint, Pieter Huybrechts, Simonne Janssens-Vanoppen, André Kenzeler, Marino Keulen, Gerald Kindermans, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Jacques Laverge, Julien Librecht, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Johan Malcorps, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, André Moreau, Leo Peeters, Jan Penris, Stefaan Platteau, Frans Ramon, Didier Ramoudt, Ludo Sannen, Cis Schepens, Eddy Schuermans, Jos Stassen, Felix Strackx, Lucien Suykens, Guy Swennen, John Taylor, Bruno Tobback, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Dany Vandenbosche, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Ria Van Den Heuvel, Mark Van der Poorten, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Paul Van Grembergen, Joris Van Hauthem, Mieke Van Hecke, Gilbert Vanleenhove, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Etienne Van Vaerenbergh, Tuur Van Wallendael, Francis Vermeiren, Jo Vermeulen, Miel Verrijken, Robert Voorhamme, Johan Weyts, Frans Wymeersch.

AFWEZIG MET KENNISGEVING

Niki De Gryze, Jan Van Duppen : gezondheidsredenen ;

Jos Geysels, Peter Gysbrechts, Jacques Timmermans, Freddy Sarens : buitenslands ;

Johan Demol, Johan De Roo, Sven Gatz, Dominiek Lootens-Stael, Maria Tyberghien-Vandenbussche, Chris Vandenbroeke : ambtsverplichtingen ;

Veerle Heeren, Isabel Vertriest : familieverbindingen.

AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING

Wivina Demeester-De Meyer, Rufin Grijp, Brigitte Grouwels, Riet Van Cleuvenbergen, Ingrid Van Kessel, Jef Van Looy, Walter Vandenbossche, Christian Verougstraete, Paul Wille.

MOTIE van de heren Francis Vermeiren, Gilbert Bossuyt, Ludo Sannen en Paul Van Grembergen tot uitoefening van het recht van onderzoek naar mogelijke onzorgvuldigheden begaan sinds 1 januari 1989 bij het toekennen en bij het beheer van overheidsmiddelen inzake zeescheepsbouw en scheepskredieten en/of bij de uitoefening van het functioneel of financieel toezicht dat hierop werd uitgeoefend

– 291 (1999-2000) – Nrs. 1 tot 4

Bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de motie van de heren Vermeiren, Bossuyt, Sannen en Van Grembergen tot uitoefening van het recht van onderzoek naar mogelijke onzorgvuldigheden begaan sinds 1 januari 1989 bij het toekennen en bij het beheer van overheidsmiddelen inzake zeescheepsbouw en scheepskredieten en/of bij de uitoefening van het functioneel of financieel toezicht dat hierop werd uitgeoefend.

De bespreking is geopend.

Voorzitter

De heer Vermeiren heeft het woord.

De heer Francis Vermeiren (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, na de discussie die we eergisteren hebben gevoerd, lijkt het me niet nodig nog eens uitgebreid in te gaan op de grond van de ingediende motie.

Er werd gevraagd of de democratische partijen desbetreffend nog een bespreking konden houden. We hebben daar positief op gereageerd. Ik wil trouwens nogmaals beklemtonen dat alleen door een samenloop van omstandigheden, de resolutie niet vanaf het begin was ingediend door alle democratische partijen.

Ik deel u met genoegen mee dat de gesprekken die inmiddels zijn gevoerd, hebben geleid tot een nieuw en verfijnd amendement, dat werd ondertekend door alle democratische partijen. De nieuwe tekst beantwoordt volledig aan de essentie van de eerste motie. Ik wil u dan ook vragen deze gewijzigde motie en het amendement vandaag goed te keuren. (*Applaus*)

De voorzitter : De heer Van Rompuy heeft het woord.

De heer Eric Van Rompuy (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, de CVP zal de geamendeerde versie van de resolutie goedkeuren. We hebben inderdaad overleg gepleegd met de meerderheidspartijen. Daarbij is rekening gehouden met de opmerkingen die we hadden geformuleerd. De tekst van de motie loopt niet vooruit op mogelijke conclusies. Het is niet aan het parlement om nu al waardeoordelen te vellen. De onderzoekscommissie moet uitmaken of er inderdaad sprake is van tekortkomingen. Ik denk dat dit een zeer belangrijke amendering is.

Daarnaast zijn het de scheepskredieten die moeten worden onderzocht. Dit heeft te maken met de financiering van de werven. Scheepskredieten hebben betrekking op een indirecte subsidiëring. Het is niet de bedoeling van de commissie om de directe subsidiëring van de werven te onderzoeken. Dit blijkt ook duidelijk uit de hoorzittingen die in het verleden reeds zijn gehouden.

Het is evident dat het Vlaamse Gewest enkel bevoegd is voor de materie van de scheepskredieten sinds 1 januari 1989. De tekst van de motie laat toe de context te schetsen waarin deze kredieten zijn toegekend en dit is belangrijk. Niet minder van 95

percent van de scheepskredieten werd toegekend in de jaren tussen 1976 en 1983. Toen het Vlaams Gewest de bevoegdheid kreeg voor die zaak, werd het geconfronteerd met de afwikkeling van dat dossier. Het komt de commissie toe om na te gaan wat de context is waarin de gebeurtenissen zich hebben afgespeeld. In welke context heeft het Vlaams Gewest deze kredieten geërfd? In welke context werd de toenmalige Vlaamse regering geconfronteerd met problemen van afbetaling van scheepskredieten, van reders die failliet waren en van werven die in moeilijkheden waren. Volgens mij moet dat het uitgangspunt zijn van de commissie. De leden weten dat er sprake is van een bevoegdheid vanaf 1 januari 1989. Het komt het Vlaams Parlement dan ook toe om uitspraken te doen over de tekortkomingen in het beleid. Ik herhaal echter dat men rekening moet houden met de context waarin deze kredieten werden toegekend.

Dit waren de drie opmerkingen die we over deze tekst wilden formuleren. De CVP wenst dat er volledige klaarheid komt over alle dossiers. We hopen dat het Vlaams Parlement in alle sereniteit en met respect voor het gerechtelijk onderzoek deze complexe dossiers kan behandelen. Onze fractie heeft eergisteren geen verdragingsmanoeuvres uitgevoerd. In de pers heb ik immers gelezen dat we het tot stand komen van die commissie zouden hebben willen vertragen. Dat is niet zo. Als er een onderzoekscommissie komt, is het de plicht van een fractie in een parlement om vanaf het begin betrokken te zijn bij de opmaak van de tekst. Het verheugt me dan ook dat we de kans hebben gehad om samen met de meerderheidsfracties een tekst op te stellen waar ook onze fractie mee kan instemmen.

We hopen op een sereen klimaat. We voeren immers geen oppositie vanuit een houding van antipolitiek. We voeren oppositie op een manier waaruit respect blijkt voor het parlement. We zullen er dan ook voor zorgen dat de onderzoekscommissie in alle sereniteit op een grondige manier en met alle kennis die al werd vergaard, haar taak kan opnemen. (*Applaus*)

De voorzitter : De heer Wymeersch heeft het woord.

De heer Frans Wymeersch (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, wat we de voorbije dagen omtrent de oprichting van deze onderzoekscommissie hebben meegemaakt, kan in vergelijking met normale parlementaire gewoonten als ongelooflijk worden beschreven. We zijn echter wel al meer gewoon. Tussen eergisteren en vandaag hebben bijna alle sjoeme-

Wymeersch

laars en foefelaars elkaar gevonden in de coulissen van dit Vlaams Parlement. (*Rumoer ; Applaus bij het VB*)

De ironie van deze zaak brengt met zich mee dat de heer De Gucht, die één of twee jaar geleden het hele debat over de scheepskredieten op gang heeft gebracht, waarschijnlijk nooit had voorzien dat door het blijven duwen en door het voortdurend met dezelfde hamer op dezelfde nagel te blijven slaan tijdens de hoorzittingen in de commissie voor Economie, uitgerekend iemand van zijn eigen partij de dieperik in is gegaan. Hoogstwaarschijnlijk was dat ook nooit zijn bedoeling, al weet men natuurlijk nooit zeker met de heer De Gucht als voorzitter van de VLD.

Er komt nu dus een onderzoekscommissie, maar wat zien we ? Tijdens de vorige legislatuur voerde de heer De Gucht vanuit de oppositie de hele tijd het hoge woord in deze zaak. Nu zijn partij de belangrijkste regeringspartij is geworden, blijft hij plotseling stom op dat vlak. Hij neemt geen enkel initiatief. Hij laat het initiatief over aan een collega van de VU&ID-fractie. Waarschijnlijk betreurt de heer De Gucht dat. De voorzitter van de commissie voor Economie neemt het initiatief, wat ook logisch is. Of dat voor de heer Bogaert een goede zaak is, weet ik niet. Mijnheer Bogaert, in uw hoedanigheid van commissievoorzitter zou u bij de werkzaamheden van de onderzoekscommissie moeten worden betrokken. Naar ik heb vernomen, wordt u gedumt. U zult zeker niet als voorzitter van de onderzoekscommissie worden verkozen. Ik hoop voor u dat u er ten minste lid van mag zijn.

Dit is zoals in het verhaal waarin de pot de ketel verwijt dat hij zwart ziet. De commissie zal de zaken verdelen tussen de sjoemelende en foefelende partijen. Wij zitten in een zeer comfortabele en gemakkelijke positie. Het Vlaams Blok zal in deze onderzoekscommissie eens te meer de enige partij zijn die opkomt voor een politiek met propere handen. (*Applaus bij het VB*)

Als we nagaan wat in de oorspronkelijke tekst staat, dan zien we dat er heel wat onrust en onenigheid bestond. De heer Van Rompuy vond het onbehoorlijk dat men enkel de periode vanaf 1989 zou onderzoeken. De VLD wil om evidente reden niet verder teruggaan. De CVP wil echter niet alleen als sjoemelaar worden beschouwd. De VLD is bang dat het deksel van bepaalde potjes zou worden opgelicht. Men is dan tot een overeenkomst gekomen.

Wij zijn de enige politieke formatie die haar rol als oppositiepartij zal voeren in de onderzoekscommissie. We willen dat het onderzoek tot op het bot wordt gevoerd. Tijdens het bekvechten tussen de heer Van Rompuy en de heer Vermeiren eergisteren zat de SP er opvallend stil bij. Waarschijnlijk was die partij zeer tevreden dat ze vooralsnog in dit dossier niet wordt vernoemd – het moet niet altijd dezelfde partij zijn.

Mijnheer de voorzitter, in de nieuwe tekst zijn een aantal fundamentele wijzigingen aangebracht. De heer Van Rompuy heeft al allusie gemaakt op het feit dat men niet meer zal onderzoeken wat er is gebeurd met de kredieten voor de werven. U herinnert zich dat het Vlaams Blok reeds jaren geleden een onderzoekscommissie wenste op te richten om na te gaan wat er is gebeurd met de scheepswerven.

Wat er ook niet in staat, is het tekstgedeelte over de 'ernstige aanwijzingen over onzorgvuldige beslissingen'. Dit moet men blijkbaar niet meer onderzoeken. De verantwoordelijkheden vanuit de Vlaamse regering moet men maar met de mantel der liefde bedekken. Als daar dan de einddatum aan wordt gekoppeld waarop de commissie haar verslag moet afleveren, dan weet u zeer goed dat een grondig onderzoek totaal onmogelijk is. Men moet niet zeggen dat er heel wat voorbereidend werk is gedaan en dat er een uitgebreid dossier bestaat : dit dossier is niet volledig uitgespit. Heel wat mensen die enkel door een onderzoekscommissie wilden worden gehoord, moet men nog ondervragen.

De heer Van Grembergen zei gisteren op de radio dat het logisch is dat alles naar boven zou komen, ook wat in de periode voor 1989 is gebeurd. Daar zijn we het volledig mee eens. Deze commissie, met zijn beperkte en versluierde bestaansreden, beschikt over een beperkte werktermijn, namelijk tot 30 juni, en mag geen doofpotcommissie worden. Dat is immers waar deze meerderheid op aanstuurt. Men wil elkaar de hand boven het hoofd houden. Het Vlaams Blok zal dus ook haar rol spelen in deze onderzoekscommissie, of we er nu met drie of met twee zijn. Deze commissie zal uit twaalf leden bestaan.

De heer Gilbert Bossuyt : Wat weet u daar nu van ?

De heer Frans Wymeersch : Uw uitspraak is een verregaand staaltje van oude politieke cultuur, die u op de canapés, in de wandelgangen en achter de coulissen van het Vlaams Parlement blijft bedrijven ! (*Rumoer ; opmerkingen van de heer Bossuyt*)

Wymeersch

Het is de oude politiek van de socialistische sjoemelpartij ! U hebt elkaar in liefde omarmd, de zakken toe en de handen open. U geeft elkaar de absolute en vermijdt daarmee dat u penitentie moet doen. (*Applaus bij het VB*)

Wij zullen de enige oppositiepartij zijn. We vragen alsnog in een subamendement om de onderzoekstermijn te verlengen tot 30 september. U bent daar bang voor, omdat dit tijdstip veel te dicht bij dat van de gemeenteraadsverkiezingen ligt, verkiezingen waarin uw partij, maar ook alle andere traditionele politieke families, een pak rammel zullen krijgen. (*Opmerkingen van de heer Bossuyt*) Daarom bent u bang dat de onderzoekscommissie op dat ogenblik haar resultaten zal bekendmaken. U wilt daar nog een zomerreces tussen. Maar wij zullen onze rol van waakhond in deze commissie vervullen. Mijnheer Bossuyt en leden van de meerderheid, we zullen alles aan de grote klok hangen : daar kunt u op rekenen. (*Applaus bij het VB*)

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ?
(*Neen*)

De bespreking is gesloten.

Stemmingen over de amendementen

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde zijn de stemmingen over de amendementen op de motie van de heren Vermeiren, Bossuyt, Sannen en Van Grembergen tot uitoefening van het recht van onderzoek naar mogelijke onzorgvuldigheden begaan sinds 1 januari 1989 bij het toekennen en bij het beheer van overheidsmiddelen inzake zeescheepsbouw en scheepskredieten en/of bij de uitoefening van het functioneel of financieel toezicht dat hierop werd uitgeoefend, die luiden als volgt :

AMENDEMENT Nr. 1

voorgesteld door de heren Frans Wymeersch,
Joris Van Hauthem en Roland Van Goethem

In de negende streep de woorden "30 juni 2000" vervangen door de woorden "30 september 2000".

AMENDEMENT NR. 2

voorgesteld door de heren Eric Van Rompuy,
Francis Vermeiren, Gilbert Bossuyt, Ludo Sannen
en Paul Van Grembergen

Het opschrift en de tekst van de motie vervangen door wat volgt :

"MOTIE

tot uitoefening van het recht van onderzoek

naar mogelijke onzorgvuldigheden met betrekking tot de toekenning en de aanwending van overheidsmiddelen inzake scheepskredieten en/of met betrekking tot de uitoefening van het functioneel of financieel toezicht dat hierop werd uitgeoefend

Het Vlaams Parlement,

- gelet op het verslag van de hoorzittingen die de Commissie voor Werkgelegenheid en Economische Aangelegenheden terzake reeds organiseerde (Parl.St., Vlaams Parlement, 1997-98, 905/2 en 905/3) ;
- overwegende dat, met betrekking tot de toekenning en de aanwending van overheidsmiddelen inzake scheepskredieten, het aan het Vlaams Parlement toekomt om te onderzoeken of er bij de toekenning of bij de aanwending van die kredieten onzorgvuldigheden werden begaan ;
- overwegende dat het eveneens aan het Vlaams Parlement toekomt om te onderzoeken of de Vlaamse regering of leden ervan tekort is/zijn geschoten in de uitoefening van haar/hun beleids- en/of toezichtstaken met betrekking tot de toekenning en de aanwending van overheidsmiddelen inzake scheepskredieten ;
- overwegende dat in dit verband onder meer onderzocht moet worden of gespecialiseerde instanties, die onder het inhoudelijk, budgettair, financieel en boekhoudkundig toezicht van de Vlaamse regering vallen, of waaraan de Vlaamse regering of een instantie waarvoor de Vlaamse regering politiek verantwoordelijk is de uitvoering van een specifieke opdracht had toevertrouwd, hun opdracht al dan niet op zorgvuldige, vakkundige wijze hebben uitgevoerd ; dat terzake tevens onderzocht moet worden of de uitoefening van het administratief toezicht door de Vlaamse regering of de opvolging van de uitvoering van de toevertrouwde opdracht op adequate en doelmatige wijze gebeurde, respectievelijk kon gebeuren ;
- overwegende dat, indien zou blijken dat er onzorgvuldigheden of lacunes vastgesteld worden bij de toekenning en de aanwending van of het toezicht op de aanwending van de overheidsmiddelen

Voorzitter

den inzake scheepskredieten, de nodige initiatieven genomen moeten worden om in de toekomst dezelfde tekortkomingen bij de toekenning en de aanwending van of het toezicht op de aanwending van overheidsmiddelen te vermijden ;

- besluit, overeenkomstig artikel 84 van zijn Reglement en gelet op het decreet van 20 maart 1984 houdende vaststelling van de procedure van onderzoek, gewijzigd bij de decreten van 22 maart 1989, een onderzoekscommissie op te richten belast met :

1. het onderzoek naar mogelijke onzorgvuldigheden begaan bij de toekenning en de aanwending van overheidsmiddelen inzake scheepskredieten en naar de wijze waarop het administratief en contractueel toezicht op de aanwending van die kredieten werd uitgeoefend en de eventuele tekortkomingen die hierbij worden vastgesteld, in acht nemende dat deze materie aan het Vlaamse Gewest werd toegewezen op 1 januari 1989 ;

2. het bepalen van de eventuele politieke verantwoordelijkheden ;

3. het formuleren van alle mogelijke suggesties en voorstellen, onder meer ter verbetering van de wet- en regelgeving, teneinde dezelfde tekortkomingen bij de toekenning en het beheer van of het toezicht op de aanwending van overheidsmiddelen in de toekomst te vermijden ;

- besluit dat het parlementair onderzoek op generlei wijze in de plaats mag treden van het lopende strafrechtelijk onderzoek, noch dit belemmeren of dwarsbomen ; wanneer de parlementaire onderzoekscommissie tijdens haar werkzaamheden kennis krijgt van feiten die de strafrechtelijke of tuchtrechtelijke verantwoordelijkheid van personen impliceren of feiten die aanleiding zouden kunnen geven tot procedures zoals bedoeld in de artikelen 235 en 542 van het Wetboek van Strafvordering, zal de commissie die feiten onmiddellijk kenbaar maken aan de daartoe bevoegde overheden ;

- besluit dat de onderzoekscommissie hierbij het Rekenhof mag gelasten met een onderzoek van het beheer bij de diensten en instellingen die aan de controle van het Rekenhof zijn onderworpen, overeenkomstig artikel 5, zesde lid, van

de Wet van 29 oktober 1846 op de inrichting van het Rekenhof ;

- besluit dat de onderzoekscommissie haar verslag zal neerleggen uiterlijk 30 juni 2000.”.

SUBAMENDEMENT Nr. 3

voorgesteld door de heren Frans Wymeersch en Roland Van Goethem
op het in Stuk 291 (1999-2000) – Nr. 3
door de heren Eric Van Rompuy,
Francis Vermeiren, Gilbert Bossuyt,
Ludo Sannen en Paul Van Grembergen
voorgestelde amendement nr. 2

In de voorgestelde tekst, in de negende streep de woorden "30 juni 2000" vervangen door de woorden "30 september 2000".

De hoofdelijke stemming wordt gevraagd.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement 1 van de heren Wymeersch, Van Hautem en Van Goethem.

De heer Wymeersch heeft het woord.

De heer Frans Wymeersch : Mijnheer de voorzitter, wij trekken dit amendement in, daar we het opnieuw hebben ingediend als subamendement 1 op amendement 2.

De voorzitter : Amendement 1 is hierbij ingetrokken.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over subamendement 1 op amendement 2 van de heren Wymeersch en Van Goethem.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

101 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
18 leden hebben ja geantwoord ;
83 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Boutsen Mathieu

Voorzitter

De Lobel Hilde
 De Reuse Herman
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Geraerts Jean
 Huybrechts Pieter
 Librecht Julien
 Penris Jan
 Strackx Felix
 Van den Eynde Marleen
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Verrijken Miel
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
 Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Caluwé Ludwig
 Ceysens Patricia
 Coens Joachim
 Cordeel Marc
 Croes Lisette
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gucht Karel
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Meyer Jos
 De Schepper Claudine
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Feytons Freddy
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Janssens-Vanoppen Simonne
 Kenzeler André

Keulen Marino
 Kindermans Gerald
 Lachaert Patrick
 Laurys Jan
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Loones Jan
 Maes Jacky
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Martens Luc
 Merckx-Van Goey Trees
 Moreau André
 Peeters Leo
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Sannen Ludo
 Schepens Cis
 Schuermans Eddy
 Stassen Jos
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Taylor John
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Hecke Mieke
 Van Nieuwerkerke André
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbossche Dany
 Vanleenhove Gilbert
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wille Paul

Het subamendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement 2 van de heren Van Rompuy, Vermeiren, Bossuyt, Sannen en Van Grembergen.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Voorzitter

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

101 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
101 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Becq Sonja
Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Bossuyt Gilbert
Boutsen Mathieu
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Caluwé Ludwig
Ceysens Patricia
Coens Joachim
Cordeel Marc
Croes Lisette
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Gucht Karel
De Lobel Hilde
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Martelaer Ann
De Meyer Jos
De Reuse Herman
De Schepper Claudine
De Smet Bart
Decaluwe Carl
Declercq Veerle
Demeulenaere Julien
Denys André
Devolder Jacques
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Feytons Freddy
Gardeyn-Debever Gisèle
Geraerts Jean
Glorieux Eloi
Guns Dominique
Helsen Koen
Hermans Margriet
Holemans Dirk
Hostekint Patrick
Huybrechts Pieter
Janssens-Vanoppen Simonne
Kenzeler André
Keulen Marino
Kindermans Gerald

Lachaert Patrick
Laurys Jan
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Librecht Julien
Logist Marcel
Loones Jan
Maes Jacky
Mahassine Chokri
Malcorps Johan
Martens Luc
Merckx-Van Goey Trees
Moreau André
Peeters Leo
Penris Jan
Platteau Stefaan
Ramon Frans
Ramoudt Didier
Sannen Ludo
Schepens Cis
Schuermans Eddy
Stassen Jos
Strackx Felix
Suykens Lucien
Swennen Guy
Taylor John
Tobback Bruno
Van Aperen Jul
Van Baelen Gilbert
van den Abeelen Marc
Van den Brande Luc
Van den Eynde Marleen
Van Den Heuvel Ria
Van der Poorten Mark
Van Dijck Kris
Van Eyken Christian
Van Goethem Roland
Van Grembergen Paul
Van Hauthem Joris
Van Hecke Mieke
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Nieuwkerke André
Van Overmeire Karim
Van Rompuy Eric
Van Vaerenbergh Etienne
Van Wallendael Tuur
Vandenbossche Dany
Vanleenhove Gilbert
Vermeiren Francis
Vermeulen Jo
Verrijken Miel
Voorhamme Robert
Weyts Johan
Wille Paul
Wymeersch Frans

Het amendement is eenparig aangenomen.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de aldus geamendeerde motie van de heren Vermeiren, Bossuyt, Sannen en Van Grembergen tot uitoefening van het recht van onderzoek naar mogelijke onzorgvuldigheden be- gaan sinds 1 januari 1989 bij het toekennen en bij het beheer van overheids gelden inzake zeescheeps- bouw en scheepskredieten en/of bij de uitoefening van het functioneel of financieel toezicht dat hier- op werd uitgeoefend.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

101 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
101 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Becq Sonja
Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Bossuyt Gilbert
Boutsen Mathieu
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Caluwé Ludwig
Ceysens Patricia
Coens Joachim
Cordeel Marc
Croes Lisette
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Gucht Karel
De Lobel Hilde
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Martelaer Ann
De Meyer Jos
De Reuse Herman
De Schepper Claudine
De Smet Bart
Decaluwe Carl
Declercq Veerle
Demeulenaere Julien
Denys André
Devolder Jacques
Dewinter Filip

Dillen Marijke
Feytons Freddy
Gardeyn-Debever Gisèle
Geraerts Jean
Glorieux Eloi
Guns Dominique
Helsen Koen
Hermans Margriet
Holemans Dirk
Hostekint Patrick
Huybrechts Pieter
Janssens-Vanoppen Simonne
Kenzeler André
Keulen Marino
Kindermans Gerald
Lachaert Patrick
Laurys Jan
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Librecht Julien
Logist Marcel
Loones Jan
Maes Jacky
Mahassine Chokri
Malcorps Johan
Martens Luc
Merckx-Van Goey Trees
Moreau André
Peeters Leo
Penris Jan
Platteau Stefaan
Ramon Frans
Ramoudt Didier
Sannen Ludo
Schepens Cis
Schuermans Eddy
Stassen Jos
Strackx Felix
Suykens Lucien
Swennen Guy
Taylor John
Tobback Bruno
Van Aperen Jul
Van Baelen Gilbert
van den Abeelen Marc
Van den Brande Luc
Van den Eynde Marleen
Van Den Heuvel Ria
Van der Poorten Mark
Van Dijck Kris
Van Eyken Christian
Van Goethem Roland
Van Grembergen Paul
Van Hauthem Joris
Van Hecke Mieke
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Nieuwkerke André

Voorzitter

Van Overmeire Karim
Van Rompuy Eric
Van Vaerenbergh Etienne
Van Wallendael Tuur
Vandenbossche Dany
Vanleenhove Gilbert
Vermeiren Francis
Vermeulen Jo
Verrijken Miel
Voorhamme Robert
Weyts Johan
Wille Paul
Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement de de aldus geamendeerde motie aan. Het Uitgebreid Bureau zal de plenaire vergadering een voorstel doen omtrent de samenstelling en de benaming van de commissie van onderzoek.

De voorzitter : De heer Vermeiren heeft het woord.

De heer Francis Vermeiren : Mijnheer de voorzitter, ik stel voor dat de plenaire vergadering zich reeds op dinsdag 16 mei over het voorstel van Uitgebreid Bureau omtrent de samenstelling en de benaming van de onderzoekscommissie uitsprekt.

De voorzitter : Als het parlement dit voorstel van de heer Vermeiren eenparig aanvaardt, kunnen we afwijken van de bepalingen van het Reglement en kan de plenaire vergadering zich reeds dinsdag over het voorstel van het Uitgebreid Bureau uitspreken.

Is het parlement het hiermee eens ? (*Instemming*)

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Dames en heren, hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op dinsdag 16 mei 2000 om 14.30 uur voor het wekelijkse vragenuur en voor een stemming over de samenstelling en de benaming van de commissie van onderzoek.

Geen bezwaar ? (*Instemming*)

De vergadering is gesloten.

– *De vergadering wordt gesloten om 16.28 uur.*
