

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 1999-2000

26 april 2000

HANDELINGEN

PLENAIRE VERGADERING

ACTUELE VRAGEN

MET REDENEN OMKLEDE MOTIES – STEMMINGEN

BELEIDSNOTA LEEFMILIEU 1999-2004 – STEMMING

BELEIDSNOTA LANDBOUW 1999-2004 – STEMMING

BELEIDSNOTA RUIMTELIJKE ORDENING 1999-2004 – STEMMING

BELEIDSNOTA MEDIA 1999-2004 – STEMMING

BELEIDSNOTA ECONOMIE 1999-2004 – STEMMING

BELEIDSNOTA SPORT 1999-2004 – STEMMING

BELEIDSNOTA BINNENLANDSE AANGELEGENHEDEN 1999-2004 – STEMMING

BELEIDSNOTA MONUMENTEN, LANDSCHAPPEN EN ARCHEOLOGIE 1999-2004 – STEMMING

BELEIDSNOTA AMBTENARENZAKEN 1999-2004 – STEMMING

DECREET INSTEMMING SAMENWERKINGSVERDRAG VLAAMSE GEMEENSCHAP EN VLAAMS
GEWEST EN DE REPUBLIEK SLOVENIË – STEMMING

DECREET WIJZIGING DECREET RUIMTELIJKE ORDENING – STEMMING

RESOLUTIE AANPLANTING VAN HAGEN EN BOMEN LANGS WEGEN EN WATERWEGEN –
STEMMING

Inhoud

Nr. 55

Woensdag 26 april 2000

Berichten van verhindering	1
Actuele vragen (Regl. art. 82)	
Actuele vraag van de heer Gilbert Van Baelen tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over eventuele maatregelen ten aanzien van de duur van de examenperiodes, naar aanleiding van het evaluatierapport van de inspectiediensten omtrent het secundair onderwijs	1
Actuele vraag van mevrouw Ann De Martelaer tot de heer Johan Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over de besluiten uit het rapport-De Deker betreffende het socialewoonbeleid	2
Actuele vraag van de heer Ludwig Caluwé tot de heer Johan Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over de stand van zaken betreffende de door de minister gevraagde interministeriële conferentie Binnenlandse Aangelegenheden	3
Actuele vraag van de heer Jan Van Duppen tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, over de eventuele uitwerking van een basisdecreet inzake de toegankelijkheid tot Internet en de informatietechnologie, in afwachting van de realisatie van een Vlaams multimediatplatform door de VRT	5
Actuele vraag van de heer Pieter Huybrechts tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, over het negatief advies van de gemachtigde ambtenaar van Ruimtelijke Ordening Limburg inzake de bouwvergunning voor het klooster in Opgrimbie	6
Actuele vraag van de heer Jan Penris tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, over de organisatie van zaterdagdienst om de achterstand in de aflevering van bouwvergunningen in de provincie Antwerpen weg te werken	7
Actuele vraag van de heer Carl Decaluwe tot de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over de rechtsgeldigheid van de beslissingen van minister Bert Anciaux inzake huisvesting en stedelijk beleid	9
Motie van orde	
Vraag om opheldering over de stand van zaken	10
Sprekers : de heer Eric Van Rompuy en minister-president Patrick Dewael	
Actuele vragen (Regl. art. 82)(Voortzetting)	
Actuele vraag van mevrouw Marijke Dillen tot de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over een oplossing voor het probleem van de ten onrechte als fraudeurs beschouwde niet-betalers van het kijk- en luistergeld	11
Actuele vraag van de heer André Denys tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over het voorstel van de minister om de verkeersreglementering te regionaliseren	

Actuele vraag van de heer Jos Bex tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over maatregelen om het aantal verkeersslachtoffers terug te dringen, naar aanleiding van het recordaantal verkeersdoden tijdens het paasweekeinde	13
Actuele vraag van de heer Bruno Tobback tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de besteding van de middelen afkomstig van een eventuele verkoop van GIMV-aandelen door de Vlaamse regering	16
Actuele vraag van mevrouw Simonne Janssens-Vanoppen tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over het voorstel van de federale minister van Sociale Zaken om de onthaalmoeders een sociaal statuut te bezorgen en de betrokkenheid hierbij van de gemeenschappen	17
Actuele vraag van mevrouw Ria Van Den Heuvel tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de toename van het aantal meldingen inzake kindermishandeling en de opvolging hiervan door de vertrouwensartsencentra	18
Actuele vraag van de heer Walter Vandenbossche tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, over de toepassing van de taalwetgeving bij de inschrijving van onderdanen van de Europese Unie op de kiezerslijsten in Brussel en de houding terzake van de Vlaamse regering	19
Met redenen omklede motie van de heer Joachim Coens c.s. tot besluit van de op 21 maart 2000 behandelde beleidsnota Leefmilieu 1999-2004 – 141 (1999-2000) – Nr. 3 Hoofdelijke stemming Spreker : de heer Gilbert Vanleenhove	20
Met redenen omklede motie van mevrouw Marleen Van den Eynde tot besluit van de op 21 maart 2000 behandelde beleidsnota Leefmilieu 1999-2004 – 141 (1999-2000) – Nr. 4 Hoofdelijke stemming	22
Met redenen omklede motie van de heren Patrick Lachaert en Bruno Tobback, mevrouw Isabel Vertriest en de heer Jos Bex tot besluit van de op 21 maart 2000 behandelde beleidsnota Leefmilieu 1999-2004 – 141 (1999-2000) – Nr. 2 Hoofdelijke stemming	23
Beleidsnota Leefmilieu 1999-2004, ingediend door mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw – 141 (1999-2000) – Nr. 1 Hoofdelijke stemming	24
Met redenen omklede motie van de heer Jos De Meyer c.s. tot besluit van de op 22 maart 2000 behandelde beleidsnota Landbouw 1999-2004 – 142 (1999-2000) – Nr. 4 Hoofdelijke stemming	26
Met redenen omklede motie van de heren André Denys en Bruno Tobback, mevrouw Isabel Vertriest en de heer Jos Bex tot besluit van de op 22 maart 2000 behandelde beleidsnota Landbouw 1999-2004 – 142 (1999-2000) – Nr. 2 Hoofdelijke stemming	27

<p>Met redenen omklede motie van de heren Didier Ramoudt, Jacky Maes en Jan Loones en mevrouw Isabel Vertriest tot besluit van de op 22 maart 2000 behandelde beleidsnota Landbouw 1999-2004 – 142 (1999-2000) – Nr. 3 Hoofdelijke stemming</p>	39
<p>Beleidsnota Landbouw 1999-2004, ingediend door mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw – 142 (1999-2000) – Nr. 1 Hoofdelijke stemming</p>	30
<p>Met redenen omklede motie van de heren Patrick Lachaert en Bruno Tobback, mevrouw Isabel Vertriest en de heer Herman Lauwers tot besluit van de op 28 maart 2000 behandelde beleidsnota Ruimtelijke Ordening 1999-2004 – 152 (1999-2000) – Nr. 2 Hoofdelijke stemming</p>	31
<p>Beleidsnota Ruimtelijke Ordening 1999-2004, ingediend door de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media – 152 (1999-2000) – Nr. 1 Hoofdelijke stemming</p>	33
<p>Met redenen omklede motie van mevrouw Marijke Dillen tot besluit van de op 28 maart 2000 behandelde beleidsnota Media 1999-2000 – 153 (1999-2000) – Nr. 2 Hoofdelijke stemming</p>	34
<p>Met redenen omklede motie van de heren Marino Keulen, Tuur Van Wallendael en Jo Vermeulen en mevrouw Margriet Hermans tot besluit van de op 28 maart 2000 behandelde beleidsnota Media 1999-2004 – 153 (1999-2000) – Nr. 3 Hoofdelijke stemming</p>	36
<p>Beleidsnota Media 1999-2004, ingediend door de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media – 153 (1999-2000) – Nr. 1 Hoofdelijke stemming</p>	37
<p>Met redenen omklede motie van de heren Roland Van Goethem en Mathieu Boutsen tot besluit van de op 29 maart 2000 behandelde beleidsnota Economie 1999-2004 – 154 (1999-2000) – Nr. 3 Hoofdelijke stemming</p>	39
<p>Met redenen omklede motie van de heren Eddy Schuermans, Jan Laurys en mevrouw Gisèle Gardeyn-Debever tot besluit van de op 29 maart 2000 behandelde beleidsnota Economie 1999-2004 – 154 (1999-2000) – Nr. 4 Hoofdelijke stemming</p>	40
<p>Met redenen omklede motie van de heren Jacques Laverge, Robert Voorhamme, Jos Stassen, André-Emiel Bogaert en Frans De Cock tot besluit van de op 29 maart 2000 behandelde beleidsnota Economie 1999-2004 – 154 (1999-2000) – Nr. 2 Hoofdelijke stemming</p>	42

Beleidsnota Economie 1999-2004, ingediend door de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media – 154 (1999-2000) – Nr. 1 Hoofdelijke stemming	43
Met redenen omklede motie van de heren Felix Strackx en Pieter Huybrechts tot besluit van de op 4 april 2000 behandelde beleidsnota Sport 1999-2004 – 157 (1999-2000) – Nr. 3 Hoofdelijke stemming	44
Met redenen omklede motie van de heren André Denys, André Van Nieuwkerke, Frans Ramon en Kris Van Dijck tot besluit van de op 4 april 2000 behandelde beleidsnota Sport 1999-2004 – 157 (1999-2000) – Nr. 2 Hoofdelijke stemming	46
Beleidsnota Sport 1999-2004, ingediend door de heer Johan Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport – 157 (1999-2000) – Nr. 1 Hoofdelijke stemming	47
Met redenen omklede motie van de heer Mark Van der Poorten c.s. tot besluit van de op 4 april 2000 behandelde beleidsnota Binnenlandse Aangelegenheden 1999-2004 – 158 (1999-2000) – Nr. 3 Hoofdelijke stemming	49
Met redenen omklede motie van mevrouw Hilde De Lobel en de heren Roland Van Goethem en Christian Verougstraete tot besluit van de op 4 april 2000 behandelde beleidsnota Binnenlandse Aangelegenheden 1999-2004 – 158 (1999-2000) – Nr. 4 Hoofdelijke stemming	50
Met redenen omklede motie van mevrouw Dominique Guns en de heren Herman De Loor, Dirk Holmans en Dirk De Cock tot besluit van de op 4 april 2000 behandelde beleidsnota Binnenlandse Aangelegenheden 1999-2004 – 158 (1999-2000) – Nr. 2 Hoofdelijke stemming	51
Beleidsnota Binnenlandse Aangelegenheden 1999-2004, ingediend door de heer Johan Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport – 158 (1999-2000) – Nr. 1 Hoofdelijke stemming	53
Met redenen omklede motie van de heren Cis Schepens, Dany Vandenbossche en Jo Vermeulen en mevrouw Margriet Hermans tot besluit van de op 5 april 2000 behandelde beleidsnota Monumenten, Landschappen en Archeologie 1999-2004 – 159 (1999-2000) – Nr. 2 Hoofdelijke stemming	54
Beleidsnota Monumenten, Landschappen en Archeologie 1999-2004, ingediend door de heer Johan Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport – 159 (1999-2000) – Nr. 1 Hoofdelijke stemming	55

- Met redenen omklede motie** van de heer John Taylor c.s. tot besluit van de op 5 april 2000 behandelde beleidsnota Ambtenarenzaken 1999-2004
 – 160 (1999-2000) – Nr. 3
 Hoofdelijke stemming 57
- Met redenen omklede motie** van de heren Marc van den Abeelen, Dany Vandenbossche, Dirk Holemans en Etienne Van Vaerenbergh tot besluit van de op 5 april 2000 behandelde beleidsnota Ambtenarenzaken 1999-2004
 – 160 (1999-2000) – Nr. 2
 Hoofdelijke stemming 58
- Beleidsnota** Ambtenarenzaken 1999-2004, ingediend door de heer Johan Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport
 – 160 (1999-2000) – Nr. 1 + Addendum
 Hoofdelijke stemming 60
- Ontwerp van decreet** houdende instemming met het samenwerkingsverdrag, gesloten tussen de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaams Gewest en de Republiek Slovenië, ondertekend in Ljubljana op 3 september 1998
 – 180 (1999-2000) – Nrs. 1 en 2
 Hoofdelijke stemming 61
- Ontwerp van decreet** houdende wijziging van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening en van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996
 – 252 (1999-2000) – Nrs. 1 tot 4
 Aangehouden stemmingsen 63
 Hoofdelijke stemming 68
 Sprekers : de heren Joachim Coens en Francis Vermeiren
- Voorstel van resolutie** van de heer Carl Decaluwe c.s. betreffende de aanplanting van hagen en bomen langs wegen en waterwegen
 – 54 (1999) – Nrs. 1 tot 3
 Hoofdelijke stemming 70
- Met redenen omklede motie** van de heer Carl Decaluwe tot besluit van de op 30 maart 2000 door de heer Carl Decaluwe in commissie gehouden interpellatie tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de gevolgen voor het personeel van De Lijn van de invoering van het derdebetalerssysteem voor 65-plussers
 – 258 (1999-2000) – Nr. 1
 Hoofdelijke stemming 71
- Met redenen omklede motie** van de heren Dirk De Cock, Herman De Loor, Etienne Van Vaerenbergh, mevrouw Dominique Guns, de heren Mark Van der Poorten en Dirk Holemans tot besluit van de op 30 maart 2000 door de heer Dirk De Cock in commissie gehouden interpellatie tot de heer Johan Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over de vraag van de minister om een interministeriële conferentie Binnenlandse Zaken bijeen te roepen
 – 259 (1999-2000) – Nr. 1
 Hoofdelijke stemming 73

Met redenen omklede motie van de heer Luk Van Nieuwenhuysen tot besluit van de op 3 april 2000 door de heer Luk Van Nieuwenhuysen in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over het taalgebruik bij de dienst 100 en de gevolgen voor het welzijn van de Vlaamse taalgrensbewoners

– 262 (1999-2000) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

74

Met redenen omklede motie van de heer Jef Van Looy tot besluit van de op 6 april 2000 door de heer Jef Van Looy in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de uitvoeringsbesluiten bij het gewijzigde mestdecreet

– 263 (1999-2000) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

76

Met redenen omklede motie van mevrouw Riet Van Cleuvenbergen en mevrouw Mieke Van Hecke tot besluit van de op 6 april 2000 door mevrouw Riet Van Cleuvenbergen in commissie gehouden interpellatie tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Stedelijk Beleid, Huisvesting en Brusselse Aangelegenheden, over de eisen van de culturele sector in het kader van de acties van de social-profitsector

– 266 (1999-2000) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

77

Regeling van de werkzaamheden

79

VOORZITTER : De heer Norbert De Batselier

- *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*
- *De vergadering wordt geopend om 14.05 uur.*

De voorzitter : Dames en heren, de vergadering is geopend.

AANWEZIG

Wilfried Aers, Sonja Becq, Jos Bex, André-Emiel Bogaert, Gilbert Bossuyt, Mathieu Boutsen, Louis Bril, Jozef Browaeys, Ludwig Caluwé, Patricia Ceyens, Joachim Coens, Marc Cordeel, Lisette Croes, Norbert De Batselier, Carl Decaluwe, Veerle Declercq, Dirk De Cock, Frans De Cock, Karel De Gucht, Hilde De Lobel, Herman De Loor, Anny De Maght-Aelbrecht, Ann De Martelaer, Wivina Demeester-De Meyer, Julien Demeulenaere, Jos De Meyer, Johan Demol, André Denys, Herman De Reuse, Johan De Roo, Claudine De Schepper, Bart De Smet, Jacques Devolder, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Freddy Feytons, Gisèle Gardeyn-Debever, Sven Gatz, Jean Geraerts, Jos Geysels, Eloi Glorieux, Brigitte Grouwels, Dominique Guns, Peter Gysbrechts, Koen Helsen, Dirk Holemans, Patrick Hostekint, Pieter Huybrechts, Simonne Janssens-Vanoppen, André Kenzeler, Marino Keulen, Gerald Kindermans, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Jacques Laverge, Julien Librecht, Marcel Logist, Dominiek Lootens-Stael, Chokri Mahassine, Luc Martens, Erik Matthijs, André Moreau, Leo Peeters, Jan Penris, Stefaan Platteau, Frans Ramon, Ludo Sannen, Freddy Sarens, Cis Schepens, Eddy Schuermans, Jos Stassen, Felix Strackx, Lucien Suykens, Guy Swennen, John Taylor, Jacques Timmermans, Bruno Tobback, Maria Tyberghien-Vandenbussche, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Riet Van Cleuvenbergen, Marc van den Abeelen, Dany Vandenbossche, Walter Vandenbossche, Luc Van den Brande, Chris Vandembroeke, Marleen Van den Eynde, Ria Van Den Heuvel, Mark Van der Poorten, Jan Van Duppen, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Mieke Van Hecke, Ingrid van Kessel, Gilbert Vanleenhove, Jef Van Looy, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Etienne Van Vaerenbergh, Tuur Van Wallendael, Francis Vermeiren, Jo Vermeulen, Christian Verougstraete, Isa-

bel Vertriest, Robert Voorhamme, Johan Weyts, Paul Wille, Frans Wymeersch.

AFWEZIG MET KENNISGEVING

Niki De Gryze, Veerle Heeren, Margriet Hermans, Jacky Maes, Kris Van Dijck, Paul Van Grembergen, Miel Verrijken : gezondheidsredenen ;

Jan Loones, Trees Merckx-Van Goey, Didier Ramoudt : buitenslands.

AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING

Rufin Grijp, Johan Malcorps.

ACTUELE VRAGEN (Regl. art. 82)

Actuele vraag van de heer Gilbert Van Baelen tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over eventuele maatregelen ten aanzien van de duur van de examenperiodes, naar aanleiding van het evaluatierapport van de inspectiediensten omtrent het secundair onderwijs

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Baelen tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over eventuele maatregelen ten aanzien van de duur van de examenperiodes, naar aanleiding van het evaluatierapport van de inspectiediensten omtrent het secundair onderwijs.

De heer Van Baelen heeft het woord.

De heer Gilbert Van Baelen (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, we konden vandaag via de pers kennis nemen van het jaarverslag van de inspectiediensten van het secundair onderwijs. Daarin worden enkele in-

Van Baelen

teressante feiten naar voren gebracht, waarvan één me speciaal opvalt.

Er werd namelijk vastgesteld dat in het secundair onderwijs gemiddeld 11 tot 12 percent van de lestijden wordt gebruikt voor de proefwerkperiodes. Daar zijn de kleinere periodes van taken en proefwerken die tijdens het schooljaar bijkomend worden opgelegd, nog niet bijgeteld. Het valt me ook op dat de inspectiediensten zelf vragen om de discussie te heropenen over deze lange periodes van proefwerken in verhouding tot de normale lestijden.

Mevrouw de minister, hoe kijkt u daar zelf tegenaan? Bent u van plan om hier op korte termijn een initiatief voor te ontwikkelen?

De voorzitter : Minister Vanderpoorten heeft het woord.

Minister Marleen Vanderpoorten (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, de heer Van Baelen brengt een onderwerp ter sprake dat in het verleden al tot discussies heeft geleid : de verhouding tussen de tijd die wordt besteed aan evaluaties – examens in dit geval – en de zogenaamde leertijd. In het verslag van de inspectie komt niet zozeer tot uiting dat er te veel aandacht wordt besteed aan de evaluatie, maar wel dat de periode die ervoor wordt vrijgemaakt, vrij lang is in verhouding tot de leertijd, en dat er daarbij tussen de scholen heel grote verschillen bestaan. Zo zou deze periode in de tweede graad van het secundair onderwijs variëren van 5 tot 15 percent van de leertijd. Dat is een aanzienlijk verschil.

Als we het secundair onderwijs in het algemeen bekijken, merken we sowieso grote verschillen tussen de graden en tussen de onderwijsvormen. Het zal u niet verwonderen dat de tijd die in het beroepssecundair onderwijs aan evaluaties wordt besteed, korter is dan in het ASO, en dat er in de eerste graad minder tijd aan wordt besteed dan in de derde graad. Het is wel opvallend dat het meeste tijd aan evaluaties wordt besteed in de tweede graad van het ASO, zelfs meer dan in de derde graad. Dat schijnt te maken hebben met het feit dat een aantal scholen in de tweede graad driemaal per schooljaar een evaluatieperiode inlassen, terwijl andere scholen dat slechts tweemaal doen. Uiteraard is het aantal dagen in het tweede geval kleiner.

De inspectie vraagt aan de minister om verder te mogen onderzoeken of het verantwoord is dat er zulke grote verschillen bestaan tussen de scholen, en dat soms tot 15 percent van de leertijd wordt besteed aan de evaluatie. Ik heb kennis genomen van het verslag, en van de vraag van de inspectie. Regelmatig heb ik een onderhoud met de inspectie, ook daarover. Het thema werd geagendeerd voor het eerstkomende onderhoud met de inspectie van het secundair onderwijs. We zullen waarschijnlijk besluiten tot verder concreet onderzoek.

Totdat dat onderzoek afgerond is, moet de inspectie geval per geval, school per school, richtlijnen verstrekken voor de optimalisatie van de evaluatieperiode. Elke school kan immers autonoom beslissen hoe zij de evaluatie inricht, en hoeveel tijd zij daaraan besteedt. We menen dan ook dat het het beste is om dat principe te handhaven, totdat er meer wetenschappelijk onderzoek werd verricht.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van mevrouw Ann De Martelaer tot de heer Johan Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over de besluiten uit het rapport-De Decker betreffende het sociaalewonebeleid

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw De Martelaer tot de heer Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over de besluiten uit het rapport-De Decker betreffende het sociaalewonebeleid.

Mevrouw De Martelaer heeft het woord.

Mevrouw Ann De Martelaer (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, als we duizend frank uitgeven aan het woonbeleid, blijkt daarvan 400 frank te gaan naar de rijkste 20 percent van de bevolking, 500 frank naar de 60 percent uit de middenklasse en slechts 100 frank naar de armste 20 percent. Deze cijfers haal ik uit de onlangs verschenen studie van professor De Decker over het woonbeleid.

In die studie kunnen we ook lezen dat de mensen die eigenaar zijn van een woning, de meeste tegemoetkomingen krijgen op fiscaal vlak en dat wie arm is, haast niets anders kan dan huren. Nog steeds volgens deze studie zou slechts 5 percent

De Martelaer

van de woningen sociale woningen zijn en gebeurt de grootste tussenkomst voor de zwaksten in onze samenleving via de sociale huisvesting.

In de beleidsnota Huisvesting hebben we kunnen lezen dat het de bedoeling is minstens 15.000 sociale woningen te realiseren over een periode van vijf jaar. Helaas – en dat lezen we dan in de media – blijken enkel initiatieven te worden genomen rond het pand- en grondbeleid. Dat is een maatregel die eigenlijk vooral de meer bemiddelden ten goede komt.

Naar aanleiding van de publicatie van het rapport-De Decker heeft de federale overheid onmiddellijk het initiatief genomen een Armoedecel op te richten. Graag had ik van u – als minister aan wie deze bevoegdheid pas werd toegewezen – vernomen welk antwoord u op Vlaams niveau op de resultaten van deze studie wenst te geven.

De voorzitter : Minister Sauwens heeft het woord.

Minister Johan Sauwens (*Op de tribune*) : Mevrouw, de studie waarnaar u verwees, heb ik zelf nog niet gelezen vermits ik ze nog niet heb ontvangen. Ik heb er wel een en ander over vernomen via krantenartikels.

Ik kan u verzekeren dat wij het Vlaams woon- en huisvestingsbeleid op basis van de juiste wetenschappelijke inzichten wensen uit te bouwen. Ik kan u ook verzekeren dat ik dienaangaande volledig zal voortbouwen op de beleidsnota van minister Anciaux, wat maar vanzelfsprekend is.

Op grond van de berichtgeving in de media meen ik wel te mogen afleiden dat deze studie vooral een vorm van kritiek formuleert op het federale fiscale stelsel dat in de eerste plaats de mensen met een hoger inkomen zou bevoordelen via fiscale aftrek en dergelijke meer. Daarnaast is er het feit dat Vlaanderen procentueel veel eigendomswoningen telt. Dat veel mensen een woning betrekken die ze zelf bezitten, is op zich niet negatief. Ook deze woningmarkt moet helpen het antwoord op de sociale woonproblemen te verschaffen.

Ik onderschrijf de mening van minister Anciaux volledig. Hij heeft gezegd dat we een bijkomende inspanning moeten leveren om het aantal sociale-huurwoningen sterk op te trekken. Wat dat betreft, zullen we in de komende weken een ernstig debat kunnen voeren.

Ik wens ook nog even te verwijzen naar een element dat in het regeerakkoord is opgenomen, met name de intentie om het systeem van de particuliere huursubsidies uit te breiden.

U zult het me wel niet kwalijk nemen dat ik in de korte tijdsspanne van een actuele vraag niet het hele debat van het woon- en huisvestingsbeleid wens voeren. De aanzet tot dit debat zal binnen enkele weken in de bevoegde commissie worden gegeven, waar we een eerste stand van zaken zullen geven van de initiatieven in het kader van de beleidsnota.

De voorzitter : Mevrouw De Martelaer heeft het woord.

Mevrouw Ann De Martelaer : Ik dank de minister voor zijn antwoord en kijk dan ook uit naar de commissievergaderingen waar concrete voorstellen zullen worden besproken.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Ludwig Caluwé tot de heer Johan Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over de stand van zaken betreffende de door de minister gevraagde interministeriële conferentie Binnenlandse Aangelegenheden

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Caluwé tot de heer Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over de stand van zaken betreffende de door de minister gevraagde interministeriële conferentie Binnenlandse Aangelegenheden.

De heer Caluwé heeft het woord.

De heer Ludwig Caluwé (*Op de tribune*) : Mijnheer de minister, op 13 maart stuurde u een brief aan de federale minister van Binnenlandse Zaken met de vraag om de interministeriële conferentie Binnenlandse Aangelegenheden samen te roepen om een aantal punten – en in de eerste plaats de politiehervorming – te bespreken. Deze materie heeft immers een groot Vlaams belang omdat daar voor ons grote bedragen mee gemoeid zijn.

Ten eerste is het onduidelijk of het omvangrijke bedrag van 9 miljard frank dat reeds nodig is voor

Caluwé

de politiehervorming, enkel zal worden gedragen door de federale overheid. Of zullen ook de Vlaamse gemeenten een bijdrage moeten leveren? Ten tweede vraagt het andere gemeentepersoneel natuurlijk om een gelijkaardige loonsverhoging, wat het dossier verzwaart.

Ten slotte heeft burgemeester Tobback heel duidelijk aangegeven waarom Vlaanderen overleg moet plegen over de politiehervorming. Vlaanderen moet op een aantal punten druk uitoefenen op de federale overheid. We merken immers dat er nog geen enkele wijziging is opgetreden in de huidige financiële stromen van de federale financiering van de gemeenten ten aanzien van de lokale politie. Het aantal rijkswachters is heel ongelijk gespreid over het land.

De gemeenten die in het verleden grote inspanningen leverden op het vlak van de veiligheid en bijgevolg over veel politiemensen en weinig rijkswachters beschikken, zullen nu in het nadeel zijn. Die gemeenten zullen immers ook na de hervormingen weinig rijkswachters krijgen toegewezen. De gemeenten die weinig deden voor de eigen veiligheid zullen echter een groot aantal rijkswachters krijgen en bijgevolg een groter aandeel van de federale financiering ontvangen. Vooral Vlaamse gemeenten hebben in het verleden grote inspanningen geleverd, de Waalse gemeenten leverden slechts geringe inspanningen. Het systeem van financiering is niet toevallig tot stand gekomen. Door de federale financiering zal het geld vooral naar Wallonië gaan.

Een perfecte illustratie daarvan is de huidige situatie in de stad Antwerpen waar het politieproefproject loopt. Op een algemeen landelijk aantal van 18.000 politiemensen zijn er 8.000 rijkswachters, die door de federale overheid zullen worden gefinancierd. Dat is een verhouding van één op drie. In Antwerpen is de situatie heel anders. De verhouding is er één op zeven. De stad betaalt bijgevolg zes zevende.

Mijnheer de minister, dit voorbeeld illustreert dat er nood is aan overleg. Heeft dit overleg reeds plaatsgevonden? Heeft het resultaat opgeleverd?

De voorzitter : Minister Sauwens heeft het woord.

Minister Johan Sauwens (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, dames en heren, ik heb inderdaad gevraagd om een interministeriële conferentie. In alle Vlaamse gemeenten heerst er immers grote be-

zorgdheid over de financiële gevolgen van de politiehervorming.

De interministeriële conferentie heeft nog niet plaatsgevonden. Gisteren had ik een voorbereidende vergadering met federaal minister Duquesne en met minister-president Dewael. Minister Duquesne heeft zich aan de afspraak gehouden om eerst overleg te plegen met alle gewesten. Pas daarna zal hij de agenda van de interministeriële conferentie opstellen.

Ik wil hierover geen polemiek. We hebben reeds gepraat over de districtsraden en over de problemen bij overstromingen. In een aantal dossiers werd de voorbije weken en maanden vooruitgang geboekt, zoals bijvoorbeeld het statuut van de lokale mandatarissen.

Ik heb de vele bekommernissen van de gemeenten over de politiehervormingen meegedeeld aan minister Duquesne. Hij heeft ons gemeld dat er reeds een akkoord is met de bonden over het nieuwe statuut van het politiepersoneel. Alle andere modaliteiten worden in werkgroepen voorbereid. Hij heeft expliciet gezegd dat de hervormingen voor de gemeenten een neutrale operatie moeten zijn. Hij maakt zich sterk dat het bedrag van 8 miljard frank van de federale begroting zal volstaan. Ik heb trouwens geen aanwijzingen om aan zijn woorden te twifelen. De financiële repercussies slaan op het personeel, de huisvesting, het vervoer en de uitrusting.

De huidige spreiding van de rijkswachtdiensten is historisch gegroeid. Ze vloeit vaak voort uit de positie van vroegere legergarnizoenen en grensposten. Er bestaat geen echte norm. Bovendien hebben de gemeenten heel verschillende inspanningen geleverd voor de oprichting van politiediensten. Niet alleen tussen Vlaanderen en Wallonië, maar ook tussen de Vlaamse gemeenten onderling bestaat een groot verschil qua grootte van het politiekorps. De normen van Binnenlandse Zaken terzake zijn gekend, en er werden enkele inhaaloperaties uitgevoerd in het kader van de interpolitiezones. De vraag blijft of men in één beweging een herverdeling van de beschikbare politiekrachten zal doorvoeren rekening houdend met objectieve criteria, of dat men deze historische feitelijkheid zal aanvaarden. Daar bestaat geen duidelijkheid over.

Minister Duquesne heeft wel duidelijk gemaakt dat de federale regering niet zomaar de factuur van de politiehervorming zou doorschuiven naar de gemeenten. We zullen de zaak op de voet volgen.

Sauwens

Binnen enkele weken vindt een interministeriële conferentie plaats. Minister-president Dewael en ikzelf hebben expliciet gevraagd om nauwer betrokken te worden bij de volgende stappen, gezien het belang van deze hervorming voor de financiële en personeelssituatie van de gemeenten.

Tot slot, het politiepersoneel dat vandaag nog gemeentepersoneel is, zal dit morgen niet meer zijn. Er komt een duidelijke afbakening tussen het gemeentelijk personeel en de nieuwe politiediensten.

De voorzitter : De heer Caluwé heeft het woord.

De heer Ludwig Caluwé : Ik heb nog twee opmerkingen. Inhoudelijk gezien moet Vlaanderen er sterk op aandringen dat er zo snel mogelijk een rechttekening komt van de federale financiering, én dat die zou zijn gebaseerd op objectieve criteria. Dat is een van de redenen waarom we het Octopusakkoord wilden : de historische scheefgroei rechttekenen. Op dat punt is nog niets gebeurd, de voorbeelden zijn legio.

Mijnheer de minister, op vormelijk vlak verwondert het me enorm dat u zo lauw reageert. Zes weken geleden al vroeg u om een interministeriële conferentie, en u protesteert niet dat ze nog niet is samengeroepen. Dit is de zoveelste belediging voor u : denk maar aan het Atomium en de afgelasting van uw reis naar Oostenrijk, terwijl federaal minister Gabriëls wel met Oostenrijkse ministers mag praten.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Jan Van Duppen tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, over de eventuele uitwerking van een basisdecreet inzake de toegankelijkheid tot internet en de informatietechnologie, in afwachting van de realisatie van een Vlaams multimediatplatform door de VRT

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Duppen tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, over de eventuele uitwerking van een basisdecreet inzake de toegankelijkheid tot internet en de informatietechnologie, in afwachting

van de realisatie van een Vlaams multimediatplatform door de VRT.

De heer Van Duppen heeft het woord.

De heer Jan Van Duppen (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, toen ik terugkwam uit vakantie was ik aangenaam verrast door de persmededelingen van minister Van Mechelen en minister-president Dewael. Zij zijn met een schitterend idee teruggekeerd van een studiereis in de Verenigde Staten. Ze willen via een e-mediatplatform van de VRT, samen met Telenet, alle Vlaamse burgers op een efficiënte, kwalitatief hoogstaande en goedkope manier toegang geven tot het wereldwijde web. Ik wil u niet verhullen dat ik daar bijzonder blij om was.

We weten echter dat nieuwe TV-apparaten een turnover hebben van vijf tot zeven jaar. Eer je meer dan driekwart van alle gebruikers overhaald hebt, ben je daar 12 jaar mee bezig. Naast het feit dat die toestellen geschat worden op ongeveer 100.000 frank per apparaat, vrees ik dat wij er na 12 jaar pas zullen zijn, maar op dat moment zal de rest al weg zijn. Daarom moet voordien vanuit dit parlement, in samenwerking met de Vlaamse regering, een serieuze inspanning gedaan worden om toch een alternatief te bieden. We kregen gisteren al twee voorsmaakjes in Kapellen en Brecht. Onder meer Fabrimetal werd overspoeld door drie keer meer geïnteresseerden dan oorspronkelijk gepland.

In Vlaanderen bestaat een minimumrecht op water, elektriciteit en gas. Mijn voorstel is dat er ook een basisrecht zou komen op toegang tot de informatie- en communicatietechnologie gaande van TV, telefoon, radio, maar vooral tot internet. Ik mag hopen dat dit niet een vorm van schooltelevisie zal zijn. De inspanningen van de heer De Graeve gaven mij de bijsmaak van schooltelevisie uit de jaren zestig. Het kan ook aan mijn leeftijd liggen, maar ik had er toch graag de mening van de minister over gehoord.

De voorzitter : Minister Van Mechelen heeft het woord.

Minister Dirk Van Mechelen (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, ik kan de heer Van Duppen geruststellen : het zal niet over schooltelevisie gaan, wel integendeel. We zijn inderdaad bezig zijn een e-serviceplatform voor media uit te bouwen in Vlaanderen. Het zal de ambitie hebben een drager te leveren die voor alle burgers toegankelijk moet zijn en die we dan ook

Van Mechelen

maximaal vanuit de Vlaamse overheid kunnen gebruiken voor informatie en communicatie.

De toegang tot het internet en zijn technologie wordt vandaag echter gebarricadeerd door een prijsstructuur. De essentie van het verhaal is jammer genoeg niet hier te vinden, maar bevindt zich in het verlagen van telefoontarieven om toegang te krijgen tot het internet en het lang te kunnen gebruiken. We hebben allemaal kinderen die zich in het internettijdperk bevinden en nogal wat uren surfen. Dat zie je vertaald in de hoge telefoonrekening. Daar moeten we een oplossing voor vinden. Ik denk dat het initiatief uit 1995 om Telenet mogelijk te maken in Vlaanderen, een eerste antwoord biedt om uiteindelijk vrije toegang gedurende 24 uur aan een betaalbaar tarief te verkrijgen.

Bovendien is het belangrijk een drager te kiezen die vrij toegankelijk is voor de burger. Tot mijn grote spijt is de PC nog niet overal te vinden. Het is dan ook mijn ambitie om het televisietoestel van vandaag, en zeker dat van morgen, als ideale ontvangsttoestel te positioneren om de burger in de ICT-maatschappij mee te nemen op middellange termijn.

Op korte termijn moet dat gebeuren met een set-up box. We moeten nagaan in welke mate het Vlaams Parlement regelgevend moet optreden zodat in die box de nodige digitale voorzieningen aanwezig zijn om de universele dienstverlening van de openbare omroep en van alle Vlaamse omroepen die onder de must-carryregeling vallen, te garanderen. Dit kan via de huidige decreetgeving. We onderzoeken of er nog bijstellingen nodig zijn. Op middellange termijn zal deze box natuurlijk worden ingebouwd in het televisietoestel. Een aantal producenten doet dat nu trouwens reeds. Het nut van die box zal hierdoor uiteindelijk vervallen.

Op uw vraag of we nood hebben aan een basisdecreet, kan ik ontkennend antwoorden. Het spreekt uiteraard voor zich dat ik uw bezorgdheid over de universele dienstverlening deel. Ik zal uw idee laten onderzoeken. Mocht u gelijk hebben, dan zullen we graag gevolg geven aan uw voorstel.

De voorzitter : De heer Van Duppen heeft het woord.

De heer Jan Van Duppen : Ik dank de minister voor zijn antwoord. Toch heb ik nog een bemerking. Een schoktherapie zou kunnen inhouden dat 1 miljoen geïnteresseerde Vlamingen gebruik kun-

nen maken van een gratis toegang tot internet via Telenet als ze bereid zijn een opleiding te volgen. Dat zal de overheid 10 à 15 miljard frank kosten. Dit bedrag verdient men echter zeer snel terug. Telenet zal zeker bereid zijn de prijs te reduceren of zelfs de dienst gratis aan te bieden in ruil voor web mining. Ook dat kunt u laten onderzoeken.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Pieter Huybrechts tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, over het negatief advies van de gemachtigde ambtenaar van Ruimtelijke Ordening Limburg inzake de bouwvergunning voor het klooster in Opgrimbie

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Huybrechts tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, over het negatief advies van de gemachtigde ambtenaar van Ruimtelijke Ordening Limburg inzake de bouwvergunning voor het klooster in Opgrimbie.

De heer Huybrechts heeft het woord.

De heer Pieter Huybrechts (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, 6 jaar geleden gaf zowel de Raad van State als de dienst voor Stedenbouw aan het bisdom van Hasselt de toelating om een klooster te bouwen in Opgrimbie. Recent heeft de gemachtigd ambtenaar van de afdeling Ruimtelijke Ordening in Hasselt een bindend negatief advies uitgebracht over deze bouwaanvraag.

Mijnheer de minister, wat is uw houding ten opzichte van dit nieuwe feit ? Zult u het gewestplan wijzigen, zoals wordt gevraagd in het arrest van de Raad van State, als een bouwwerk niet verenigbaar is met de algemene bestemming ?

De voorzitter : Minister Van Mechelen heeft het woord.

Minister Dirk Van Mechelen (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, geachte collega's, het klopt dat de gemachtigd ambtenaar van de provincie Limburg een negatief advies heeft uitgebracht over de bouwaanvraag voor een klooster in Opgrimbie. Ik kan u ook zeggen dat ik dat wist nog voor het gemeentebestuur op de hoogte was.

Van Mechelen

Om duidelijkheid te scheppen, zal ik de chronologie van het dossier nog even in herinnering brengen. De initiële bouwvergunning werd afgeleverd door de gemachtigd ambtenaar. Hij was tezelfdertijd directeur van de administratie voor Ruimtelijke Ordening. Als gemachtigd ambtenaar was hij bevoegd om op te treden voor het Vlaams Gewest. De bouwvergunning werd nadien aangevochten bij de Raad van State omdat men vreesde dat een ernstig nadeel aan de omgeving zou worden berokkend. Men vroeg daarbij de schorsing van de vergunning in afwachting van een uitspraak ten gronde.

Toen de Raad van State besliste die vergunning niet te schorsen in afwachting van een definitief oordeel, heeft het bisdom als bouwheer de werkzaamheden laten aanvatten op basis van een reglementair afgeleverde bouwvergunning. Na een aantal jaren heeft de Raad van State een uitspraak ten gronde gedaan. Hierin werd gesteld dat de bouwvergunning werd afgeleverd door de gemachtigd ambtenaar, optredend voor het Vlaams Gewest, zonder dat de normale procedure werd gevolgd. De Raad van State heeft dan ook de procedure van de aflevering van de vergunning aangeklaagd en ze op basis daarvan vernietigd.

Dit wil zeggen dat de initiële bouwaanvraag van kracht bleef. De normale procedure moest worden gerespecteerd, en de aanvraag werd, samen met het advies van de gemeente, overgemaakt aan de buitendienst van de afdeling Ruimtelijke Ordening van de provincie Limburg. De gemachtigd ambtenaar van die afdeling heeft een negatief advies opgesteld. Dat advies is betekend aan de gemeente, waardoor de gemeente verplicht is over deze bouwvergunning een negatief advies uit te spreken.

Het spreekt vanzelf dat het bisdom als bouwheer het recht heeft om tegen deze negatieve beslissing van de gemeente in beroep te gaan bij de bestendige deputatie. Als de bestendige deputatie een positief oordeel zou vellen over deze bouwvergunning, dan kan de gemachtigd ambtenaar in beroep gaan bij de minister, op voorwaarde dat er sprake is van een manifeste inbreuk op de regelgeving over ruimtelijke ordening. Deze duidelijke afspraak is al enkele maanden van kracht. Als de bestendige deputatie een negatief oordeel zou vellen, dan wordt de procedure waarvan ik hoop dat ze binnen enkele uren hier wordt goedgekeurd, niet van kracht. Maar omdat het om een lopende bouwaanvraag gaat, blijft een beroep bij de minister mogelijk. Het spreekt voor zich dat ik op dat ogenblik mijn ver-

antwoordelijkheid zal opnemen en over het ultieme beroep een oordeel zal vellen.

Gezien de uitspraak van de Raad van State met betrekking tot de initiële bouwvergunning zou het onwettig zijn om nu al als minister van Ruimtelijke Ordening dienaangaande een standpunt in te nemen.

De voorzitter : De heer Huybrechts heeft het woord.

De heer Pieter Huybrechts : Ik dank de minister voor zijn antwoord. Ik had wel verwacht dat de minister vandaag nog niet zou zeggen of men het gewestplan mag wijzigen. De minister zal er toch wel mee akkoord gaan dat dit een echte vaudeville is. Eerst wordt een goedgekeurde bouwvergunning afgeleverd, maar meer dan vier jaar later vernietigt de Raad van State die vergunning. De vraag wie zal betalen als de afbraak wordt opgelegd, blijft onbeantwoord. Vandaag worden de kosten voor afbraak geschat op 300 tot 400 miljoen frank. Zal de belastingbetaler daarvoor opdraaien ?

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Jan Penris tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, over de organisatie van zaterdagdienst om de achterstand in de aflevering van bouwvergunningen in de provincie Antwerpen weg te werken

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Penris tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, over de organisatie van zaterdagdienst om de achterstand in de aflevering van bouwvergunningen in de provincie Antwerpen weg te werken.

De heer Penris heeft het woord.

De heer Jan Penris (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, in de marge van het debat van gisteren heeft de minister een aantal verklaringen afgelegd die in Antwerpen hooggespannen verwachtingen creëren.

De minister heeft verklaard dat hij de persoonlijke ambitie heeft om de achterstand in de aflevering van bouwvergunningen in de provincie Antwerpen weg te werken. In De Nieuwe Gazet lezen we dat

Penris

hij streefdata heeft bepaald : binnen een aantal maanden moet de behandelingstermijn zijn ingekort tot 65 dagen, en tegen het eind van het jaar tot 45 dagen. Dat is ambitieus, want vandaag bedraagt de behandelingstermijn van heel wat bouwaanvragen meer dan een half jaar. Ik wens de minister dus alle succes toe.

De vraag is hoe de minister die achterstand wil wegwerken. Hij zegt dat hij daarvoor een beroep zal doen op vrijwilligers van het ambtenarenkorps die 's zaterdags – en misschien ook 's zondags – die bouwaanvragen zullen behandelen. Dat wil ik nog wel eens zien. Ik hoop dat de minister geen beloftes doet in het kader van een pre-electorale campagne, en dat hij alles goed heeft overwogen. Ik hoop dat de minister met de betrokken ambtenaren heeft gesproken.

Hij zegt dat er vrijwilligers beschikbaar zijn. Ik hoop dat dit zo is. Ik vraag me af hoeveel hij er zal vinden, en ik hoop voor die vrijwilligers dat hij ook weet hoe hij ze zal belonen. Zonder beloning vrees ik dat het aantal vrijwilligers eerder gering zal zijn.

Vooraleer deze stappen worden gezet, moet nog overleg worden gepleegd met een andere minister en met de betrokken vakbonden. In hoeverre is dit overleg reeds opgestart ?

Welke concrete voorbereidingsmaatregelen heeft de minister reeds getroffen met betrekking tot deze beloftes ?

De voorzitter : Minister Van Mechelen heeft het woord.

Minister Dirk Van Mechelen (*Op de tribune*) : Wanneer de Vlaamse regering in het regeerakkoord verklaart dat werk moet worden gemaakt van behoorlijk bestuur, dan moet ze ervoor zorgen dat het vergunningenbeleid in Vlaanderen zo snel mogelijk terug op goede sporen zit. Wie vanmorgen het jaarverslag van de Vlaamse ombudsman heeft gehoord, heeft ongetwijfeld kennis genomen van aanbeveling 19. Daarin staat dat men moet proberen de achterstand voor de doorlooptermijn van bouwvergunningen te verkorten. Aanbeveling 20 stelt dat er bijkomende informatie nodig is over de regelgeving.

Sedert haar aantreden heeft de Vlaamse regering alles geprobeerd om deze achterstand, die vooral in Antwerpen bijzonder groot is, weg te werken.

Ten eerste hebben we beslist dat voor alle moeilijke bouwaanvragen die zorgen voor vertraging in de afwerking van de normale bouwdoossiers in de buitendiensten, een task force moet worden opgericht die bestaat uit statutaire ambtenaren. De Vlaamse regering heeft deze beslissing goedgekeurd. Deze task force bestaat uit ingenieurs, juristen en specialisten die vergunningen kunnen toekennen voor complexe bouwdoossiers zoals een tweede havenontsluiting, het Deurganckdok, enzovoort. Op die manier kunnen de medewerkers van niveau A hun normale opdrachten vervullen in Antwerpen.

Ten tweede stemt de Vlaamse regering ermee in 15 contractuelen in dienst te nemen om zo snel mogelijk logistieke hulp te bieden voor de afbouw van de achterstand. Dit gebeurt in afwachting van de personeelsimplementatieplannen, de fameuze PIP's. Daaruit blijkt dat ruimtelijke ordening, zeker voor de nieuwe opdrachten, bijkomend personeel nodig heeft.

Ten derde hebben we een aantal initiatieven genomen om de informatisering van een aantal buitendiensten versneld door te voeren.

Ten vierde hebben we een decreet ingediend waarvan de bespreking bijna is afgerond. Daarbij willen we een aantal procedures gevoelig verkorten en de werkdruk op de afdelingen ruimtelijke ordening van onze buitendiensten verlichten.

Men heel dit gamma aan maatregelen zijn we waarschijnlijk voldoende gewapend om in de toekomst achterstand te voorkomen. We zitten echter nog met een historische achterstand. In het jaarverslag is sprake van 124 dagen in Antwerpen, 83 dagen in Oost-Vlaanderen, enzovoort. Om deze achterstand weg te werken hebben we een beroep gedaan op onze ambtenaren en hen gevraagd of ze bereid zijn om een eenmalige inspanning te leveren over een periode van maximum 6 maanden. Onder leiding van secretaris-generaal Desmytter is er een enquête gehouden waaruit blijkt dat meer dan 30 ambtenaren bereid zijn om vooral via avondwerk deze achterstand in te lopen. Het gaat over 1.800 dossiers in Vlaanderen die langer dan 70 dagen in behandeling zijn en die op korte termijn moeten worden weggewerkt. Van deze 1.800 dossiers bevinden er zich 1.000 in Antwerpen, maar ook in de buitendienst van Oost-Vlaanderen wordt de nood bijzonder hoog.

Het overleg met de vakbonden heeft inmiddels plaatsgevonden en was positief. Iedereen ziet immers in dat de achterstand een te hoge werkdruk

Van Mechelen

met zich meebrengt waardoor mensen ziek worden en de situatie niet langer aankunnen. Nu is het de minister van Openbaar Ambt die het laatste woord heeft.

De voorzitter : De heer Penris heeft het woord.

De heer Jan Penris : Ik wil de minister voor zijn antwoord bedanken en hem en zijn ambtenarenkader veel uithoudingsvermogen en volharding toewensen. Ik hoop dat hij in dit dossier meer succes zal hebben dan in het dossier van de luchthaven.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Carl Decaluwe tot de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over de rechtsgeldigheid van de beslissingen van minister Bert Anciaux inzake huisvesting en stedelijk beleid

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Decaluwe tot de heer Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over de rechtsgeldigheid van de beslissingen van minister Anciaux inzake huisvesting en stedelijk beleid.

De heer Carl Decaluwe (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, ik vraag me af waarom de regering het parlement niet op de hoogte houdt van bevoegdheidswissels. Nu hebben we namelijk in de pers moeten lezen dat we een nieuwe minister van Huisvesting hebben.

De oorzaak van deze bevoegdheidswissel is door mijn fractie al in september aangekaart naar aanleiding van de State of the Union. We hebben toen naar artikel 76 van de Bijzondere Wet van 1980 verwezen om aan te tonen dat een minister die in het Brussels Gewest woont in de Vlaamse regering enkel met raadgevende stem kan spreken over Vlaamse gewestbevoegdheden. Dit argument is in dit parlement gewoon weggelachen en als het zoeken van spijkers op laag water afgedaan. Vooral de kabinetschef van minister Anciaux heeft zich bij die gelegenheid laatdunkend uitgelaten over de institutionele kennis van de CVP-fractie.

Er is toen een advies gevraagd aan de Raad van State. Deze aanvraag is onontvankelijk verklaard, maar de Raad van State heeft toch in de marge opgemerkt dat deze verdeling van de bevoegdheden niet zonder risico was.

Mijnheer de minister-president, u hebt deze opmerkingen van de Raad van State op 18 februari 2000 ontvangen. Ik vraag me dan ook af waarom u tot het einde van de maand maart hebt gewacht om de betrokken minister hiervan op de hoogte te stellen.

Er zijn sinds september 1999 al een aantal beslissingen genomen. Zo is het sociale-huurbesluit ingetrokken. Dit betekent dat honderden mensen die misschien in aanmerking kwamen voor een sociale woning door deze – mogelijk onrechtmatige – intrekking uit de boot zijn gevallen. Hetzelfde geldt voor het intrekken van de vroegere bouwpremie. De regering heeft echter tot 14 april 2000 gewacht om de bevoegdheden in kwestie over te dragen.

Ik heb tot mijn grote verrassing ook moeten vaststellen dat minister Sauwens niet de titel van minister van Huisvesting draagt. De vaudeville wordt met andere woorden nog grotesker. Blijkbaar blijft minister Anciaux de titel van minister van Huisvesting dragen, maar berusten de beslissingsbevoegdheden inzake huisvestingsmateries bij de minister van Binnenlandse Aangelegenheden. Hoewel minister Anciaux op papier nog steeds minister van Huisvesting is, moeten alle instituties hun dossiers aan minister Sauwens overmaken.

De belangrijkste vraag die hierbij rijst, is of de door minister Anciaux en de Vlaamse regering genomen beslissingen betreffende de huisvestingspolitiek wel rechtsgeldig zijn. Wij twijfelen van niet, of – beter gezegd – wij denken van wel.

Wij vragen ons af wat de Vlaamse regering nu van plan is. Is het de bedoeling om de genomen beslissingen van de Vlaamse regering en van de minister van Huisvesting te herbevestigen om op die manier alle mogelijke risico's uit te sluiten ?

De voorzitter : Minister-president Dewael heeft het woord.

Minister-president Patrick Dewael (*Op de tribune*) : Mijnheer Decaluwe, wat uw laatste punt betreft, wil ik u onmiddellijk geruststellen. Inzake de rechtsgeldigheid van de beslissingen ben ik uw mening toegedaan. U hebt gesteld dat u twijfelde van niet, met andere woorden dat u denkt van wel. De Vlaamse regering denkt ook dat de beslissingen rechtsgeldig zijn.

Dewael

De regering baseert zich hiervoor op het advies dat ze bij het aanvang van de legislatuur heeft ontvangen. Ik zal dit antwoord even juridisch-technisch verduidelijken. Bij de verdeling van de bevoegdheden hebben we de eigen administratie om een advies gevraagd, waaruit ik nu even zal citeren. 'De Vlaamse regering is bij de verdeling van de ministerportefeuilles vrij om gewestelijke materies toe te vertrouwen aan een Brussels regeringslid. Ook kan het standpunt worden verdedigd dat de Brussels minister bij delegatie over gewestelijke aangelegenheden kan beslissen. Het valt wel te verwachten dat rechtspraak zal worden uitgelokt over de conformiteit van de huidige bevoegdheids- en delegatieregeling met de grondwet en de bijzondere wet. De afloop daarvan kan niet worden voorspeld. Indien men de risico's wil beperken, kan worden overwogen over deze kwestie advies te vragen aan de Raad van State.'

Mijnheer Decaluwe, ik herinner mij dat u die vraag hebt gesteld tijdens het investituurdebat. Men heeft daar vanop de regeringsbanken niet minachtend over gedaan, maar gezegd : 'Wij zullen hierover, zoals trouwens ook de administratie suggereert, de Raad van State consulteren'. De adviesaanvraag gebeurde op 20 september 1999 en op 8 februari 2000 heeft de Raad van State een advies uitgebracht.

Voor de volledigheid van mijn antwoord zal ik het advies ook even citeren. 'De adviesaanvraag behelst dus ook de vraag naar de wettigheid van de besluiten die de betrokken minister neemt op grond van de voorvermelde regeling van de delegatie van beslissingsbevoegdheden. Een betwisting terzake voor de rechter kan niet worden uitgesloten. Ook de Vlaamse regering sluit dat niet uit vermits ze vraagt de kwestie, met het oog op rechtszekerheid, bij hoogdringendheid te behandelen, en de rechtszekerheid immers enkel kan bedreigd zijn indien het rechtspunt vatbaar is voor betwisting voor de rechter. De conclusie is dat de aldus blijvende mogelijkheid dat de aangelegenheid voor de rechter kan worden betwist, inhoudt dat de adviesaanvraag op grond van artikel 9 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State niet ontvankelijk is'.

Ten gronde denk ik dat er zich geen enkel probleem kan voordoen in verband met alle beslissingen die de Vlaamse regering als college heeft genomen. Op basis van de adviezen die ik heb ontvangen, denk ik dat beslissingen die bij delegatie door de betrokken minister zijn genomen, niet aanvechtbaar zijn, hoewel de Raad van State er zich niet

over uitspreekt. Rekening houdend met het feit dat de administratie meende van wel en dat het consult van de Raad van State geen duidelijkheid verschaft, heeft de Vlaamse regering effectief ook het zekere voor het onzekere genomen en beslist de bevoegdheden Huisvesting en Stedelijk Beleid over te hevelen naar minister Sauwens.

Mijnheer Decaluwe, om af te sluiten wil ik nog opmerken dat u enkel zekerheid over de rechtsgeldigheid kan hebben als er effectief een klacht zou zijn bij een rechtbank die terzake statueert. Bij mijn weten is dit nog niet gebeurd.

De voorzitter : De heer Decaluwe heeft het woord.

De heer Carl Decaluwe : Mijnheer de voorzitter, het antwoord van de minister-president bevat volgens mij toch enkele tegenstrijdigheden.

Zo zegt hij dat er geen enkel probleem is met de rechtsgeldigheid van alle beslissingen die we hebben genomen, maar tegelijkertijd neemt hij het zekere voor het onzekere. Ik denk dat wij toch eens zullen onderzoeken of het mogelijk is over deze kwestie, naar aanleiding van een aantal concrete dossiers, rechtspraak uit te lokken. Hij antwoordde immers niet op de vraag of minister Sauwens nu in zijn titel ook Huisvesting heeft staan. Dat is immers iets dat vandaag nog steeds onduidelijk is. Men is minister van Huisvesting of men is dat niet.

Minister-president Patrick Dewael : Dat is natuurlijk een zeer specifieke vraag. De Vlaamse regering heeft 9 ministers die een groot aantal bevoegdheden uitoefenen, maar niet alle ministers hebben in hun titel al hun bevoegdheden staan. Maar laat er vooral geen misverstanden ontstaan : minister Anciaux heeft niet langer Huisvesting in zijn titel. Minister Sauwens is de nieuwe bevoegde minister, maar of hij Huisvesting nu moet opnemen in zijn titel laat ik aan uw aanvoelen over.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

MOTIE VAN ORDE**Vraag om opheldering over de stand van zaken**

De voorzitter : Bij toepassing van artikel 46 van ons Reglement heeft de heer Van Rompuy bij motie van orde het woord gevraagd.

Voorzitter

De heer Van Rompuy heeft het woord

De heer Eric Van Rompuy : Mijnheer de voorzitter, vindt u niet dat bij een beslissing als wijziging van bevoegdheden van ministers de minister-president of u een mededeling moet doen aan het parlement op basis van een juridische nota en een verantwoording ? Ik heb nog nergens meegemaakt dat men zomaar bevoegdheden wijzigt en dat men dat achteraf via de pers verneemt, zonder dat wij hier een sluitende argumentatie te horen krijgen. Het is dan ook normaal dat er een aantal vragen in verband met de rechtsgeldigheid worden gesteld. Wij zijn immers bekommerd om de huurder en om de gene die ten onrechte een aantal zaken niet kon krijgen omwille van een nieuwe beslissing van de Vlaamse regering.

Mijnheer de voorzitter, ik vind dat terzake een initiatief moet worden genomen, ofwel door u ofwel door de minister-president, om dit mee te delen aan het parlement.

De voorzitter : In feite volstaat het dat de minister-president een mededeling doet aan het parlement. Dan nemen wij daar akte van.

Minister-president Patrick Dewael : Mijnheer de voorzitter, het was mijn bedoeling om, mocht er vandaag geen actuele vraag zijn gesteld terzake, voor de stemmingen een mededeling te doen aan het Vlaams Parlement. Ik ken echter de belangstelling van de heer Decaluwe terzake en ging ervan uit dat hij een vraag zou stellen. Men kan immers niet tweemaal een mededeling doen over hetzelfde onderwerp. Gisteren had ik daar, gezien de agenda, geen gelegenheid toe. Ik had dus de bedoeling om hierover een mededeling te doen, maar deze actuele vraag heeft er anders over beslist.

De voorzitter : Door deze vraag heeft de mededeling in feite plaatsgevonden. Er zijn een aantal bijkomende vragen gesteld. Deze assemblee moet oordelen wat ze daarmee doet. De heer Decaluwe verklaart een aantal juridische wegen te zullen bewandelen om terzake rechtspraak uit te lokken. Het staat hem natuurlijk vrij dit te doen.

De heer Van Rompuy heeft het woord.

De heer Eric Van Rompuy : De vraag van de heer Decaluwe is terecht, in die zin dat we de draagwijdte willen kennen van die bevoegdheidswijziging. Er bestaat immers een risico dat een aantal beslissin-

gen niet rechtsgeldig zijn. Mijn fractie, en dit parlement, heeft de plicht om de minister-president een juridische nota te vragen waarin de rechtszekerheid van de in het verleden genomen beslissingen wordt gegarandeerd.

De heer Decaluwe somde twee beslissingen op van de Vlaamse regering waarbij honderden mensen rechtstreeks betrokken zijn. De vraag rijst wat de draagwijdte daarvan is, en welke rechtszekerheid dit heeft voor de burgers. Het gaat immers over de burger waarover de minister-president het steeds heeft.

Dit is een manifest slecht beleid. Een aantal zaken worden hier verkeerd ingeschat. Als de regering die risico's heeft genomen, moet het parlement een juridische nota krijgen waarin de rechtsgeldigheid van die beslissingen in alle duidelijkheid wordt beargumenteerd. Het parlement heeft de plicht dit aan te kaarten. Dit is toch belangrijk, mijnheer de voorzitter.

De voorzitter : Elke actuele vraag is belangrijk.

De heer Eric Van Rompuy : Het gaat hier niet over een actuele vraag. Het gaat over een beslissing van de Vlaamse regering over een bevoegdheidswijziging die gevolgen kan hebben voor duizenden mensen.

De voorzitter : Mijnheer Van Rompuy, ik kan ruimenkend zijn over uw betoog, maar niet als u overdrijft. Als u er een debat van maakt, dan moet ik ingrijpen. Ik herhaal : de heer Decaluwe heeft angekondigd initiatieven te zullen nemen. Het is aan hem om te oordelen of dit opportuun is.

Trouwens, toen de discussie terzake vorig jaar plaatsvond hebben we gebruikgemaakt van een nota van onze eigen juridische diensten. We hebben die ter informatie overgemaakt aan de regering. De regering heeft mee op basis daarvan haar conclusies kunnen trekken.

Het incident is gesloten.

ACTUELE VRAGEN (Regl. art. 82)(Voortzetting)

Actuele vraag van mevrouw Marijke Dillen tot de heer Patrick Dewael, minister-president van de

Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over een oplossing voor het probleem van de ten onrechte als fraudeurs beschouwde niet-betalers van het kijk- en luistergeld

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Dillen tot de heer Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over een oplossing voor het probleem van de ten onrechte als fraudeurs beschouwde niet-betalers van het kijk- en luistergeld.

Mevrouw Dillen heeft het woord.

Mevrouw Marijke Dillen (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, geachte leden, wie in ons land een televisietoestel of een autoradio bezit moet daar kijk- en luistergeld voor betalen. Het gaat dan over een bedrag dat me, tussen haakjes, veel te hoog lijkt, zeker als we bedenken dat meer dan de helft van de opbrengst van deze belasting niet wordt besteed aan het doel waarvoor de belasting aanvankelijk is ingesteld. Maar dat is een andere discussie.

Wie geen kijk- en luistergeld betaalt, riskeert dus een sanctie.

Uit het jaarverslag van de Vlaamse ombudsdienst blijkt dat er ernstige problemen zijn op het vlak van de inning van het kijk- en luistergeld. Er zijn problemen op het vlak van de procedure. Er is een gebrekkige samenwerking tussen een aantal overheidsdiensten. Daarnaast zijn er ook problemen met betrekking tot het sanctiesysteem.

De burger heeft hier een spontane aangifteplicht. Als hij zijn radio of televisie niet spontaan aan geeft, wordt hij door de belastingdienst automatisch als een fraudeur beschouwd. De belastingdienst past dan de enige straf toe die in de wet van 1987 is opgenomen, namelijk een taksverdubbeling.

Mijnheer de minister-president, u bent jurist. U weet dat het begrip 'fraudeur' een bijzonder zware beschuldiging is, zeker omdat niet alle mensen opzettelijk nalaten hun aangifte te doen. Sommige mensen vergeten dit of wachten gewoonweg op een betere samenwerking tussen de verschillende overheidsdiensten. Ook de straf staat niet in verhouding tot de begane inbreuk. Jammer genoeg is

dat een federale materie. U kunt daar dus weinig aan verhelpen.

In het jaarverslag doet de ombudsman een aantal aanbevelingen. Sommige van die aanbevelingen kunnen we hier uitvoeren, omdat ze inderdaad tot onze bevoegdheden behoren. Voor een aantal andere aanbevelingen is dat jammer genoeg niet het geval.

Mijnheer de minister-president, zult u binnen een redelijke termijn werk maken van de aanbevelingen die tot onze bevoegdheden behoren ? Wanneer mogen we de resultaten verwachten van de werkgroep van de drie gemeenschappen ? Die werkgroep is nu bezig met het bestuderen van de problematiek zodat er ook op federaal niveau aan een oplossing kan worden gewerkt.

De voorzitter : Minister-president Dewael heeft het woord.

Minister-president Patrick Dewael (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw Dillen, collega's, voor alle duidelijkheid wil ik erop wijzen dat het hier gaat om een federale wet van 1987. Daarnaast wil ik ook nog de volgende opmerking maken. Deze wetgeving is ontstaan vanuit het besef dat er heel wat zwartkijkers waren. Met de opkomst van de kleurentelevisie was het natuurlijk de bedoeling om de zwartkijkers kleur te doen kennen.

Er zijn een aantal succesvolle mediacampagnes geweest. Daarmee heeft men de meeste mensen er inderdaad toe aangezet om televisietaks te betalen. Het succes van die campagnes bleek duidelijk uit de verhoogde opbrengst.

Uit de parlementaire voorbereiding van de wet bleek ook duidelijk het volgende. In de parlementaire discussie werd duidelijk gezegd dat men de mensen die na de actieve mediacampagne toch nog steeds geen belasting zouden betalen, wel hard zou aanpakken. Dat was zeer duidelijk de bedoeling. Dat verklaart meteen het harde karakter van artikel 18 van die wet, waarin staat : 'Onverminderd de toepassing van artikelen 24, 25 en 26 geeft elke fraude op het stuk van het kijk- en luistergeld aanleiding tot een verdubbeling van de ontdoken belasting.'

In de wet maakt men dus geen enkel onderscheid inzake 'fraude'. Sommige mensen frauderen zeer bewust. Voor andere mensen kunnen inderdaad verzachtende omstandigheden gelden. Iemand kan door onachtzaamheid gewoon vergeten om zijn

Dewael

kijk- en luistergeld te betalen. Men gaat er in fiscale materies natuurlijk makkelijk vanuit dat de bewijslast bij de burger ligt, wat mijns inziens aanvechtbaar is.

Voorzitter, collega's, deze federale wetgeving van 1987 is burgeronvriendelijk. Men moet een differentiatie kunnen invoegen. Er bestaan gevallen waarbij men effectief de bedoeling heeft de wetgeving te omzeilen, maar in andere gevallen moet het voor de burger mogelijk zijn om zijn argumentatie te geven. De administratie zegt enkel dat dit onderscheid op basis van deze wettelijke omschrijving niet kan worden gemaakt.

Er werd gevraagd wanneer dat dan gefinaliseerd wordt. Mevrouw Dillen, ik heb goede hoop dat er een doorbraak kan worden geforceerd in het overleg tussen de verschillende gemeenschappen. Het is nu eenmaal zo dat de federale wetgeving alleen kan worden gewijzigd als de drie gemeenschappen terzake akkoord gaan.

Ook het tweede element van antwoord wil ik u niet onthouden. Met de toename van de mogelijkheden van de informatica en dergelijke meer moet het mogelijk zijn een beter zicht te krijgen op de werkelijke situatie. Als er een aangifte aankomt bij de kabelmaatschappij, stuurt deze die door naar de belastingdienst Vlaanderen. Alleen gebeurt dit, voor de zeventien kabelmaatschappijen die we kennen, niet op een eenvormige manier. Een protocol tussen de kabelmaatschappijen kan de taak van de belastingdienst Vlaanderen vereenvoudigen.

Er is wel degelijk een probleem. Op 31 december 1998 waren er in Vlaanderen 2.069.084 geregistreerde tv-houders en 2.240.562 kabelabonnees. Daar zit dus nog een grote discrepantie. Ik zeg niet dat zij allen fraudeurs zijn, integendeel, maar ik denk dat een betere interactie tussen de gegevensbestanden van de kabelmaatschappij ook voor de belastingdienst Vlaanderen een voordeel kan opleveren.

Ik ben dus voorstander van een aanpassing van de wetgeving en een differentiatie tussen enerzijds de zogenaamde fraude en anderzijds een verschoonbare, laattijdige aangifte. Ten tweede is het nodig dat er gestreefd wordt naar een protocol tussen de kabelmaatschappijen.

Ik wil nog afronden met een positieve noot. De ombudsman zei vanmorgen dat er volgens hem van

de 244 klachten, en we spreken dan over meer dan 2 miljoen abonnees, 33 gegrond waren. Het probleem moet wel degelijk worden aangepakt, maar uit dit cijfermateriaal blijkt dat het toch wel enigszins relatief is.

De voorzitter : Mevrouw Dillen heeft het woord.

Mevrouw Marijke Dillen : Ik was mij ervan bewust, mijnheer de minister-president, dat het hier een federale materie betreft. De oorspronkelijke bedoelingen waren inderdaad terecht. Het is logisch dat zwartkijken tegengegaan wordt. Misschien kan dit dossier makkelijk opgelost worden in uw Costa-besprekingen.

In het jaarverslag staan een negental duidelijke en vrij eenvoudige aanbevelingen die het probleem van deze Vlaamse bevoegdheid kunnen oplossen. Ik hoop dat u daarvan werk zult maken.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer André Denys tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over het voorstel van de minister om de verkeersreglementering te regionaliseren

Actuele vraag van de heer Jos Bex tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over maatregelen om het aantal verkeersslachtoffers terug te dringen, naar aanleiding van het recordaantal verkeersdoden tijdens het paasweekeinde

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heer Denys tot de heer Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over het voorstel van de minister om de verkeersreglementering te regionaliseren en van de heer Bex tot minister Stevaert, over maatregelen om het aantal verkeersslachtoffers terug te dringen, naar aanleiding van het recordaantal verkeersdoden tijdens het paasweekeinde.

De heer Denys heeft het woord.

De heer André Denys (Op de tribune) : Mijnheer de minister, op de vooravond van Palmzondag hebt

Denys

u samen met federaal minister Vande Lanotte een communautaire intrede gedaan met de aankondiging dat u de verkeersreglementering wilde regionaliseren.

Als ik mijn Vlaams hart laat spreken, mag er veel worden geregionaliseerd, maar mijn ervaring terzake leert me dat een bevoegdheid pas kan worden geregionaliseerd als daarbij wordt voldaan aan twee voorwaarden. De eerste is dat het past in de strategie van een grote meerderheid in het Vlaams Parlement. De tweede voorwaarde is dat het moet beantwoorden aan de ijzersterke logica dat de regionalisering ten goede komt aan een goed bestuur.

Mijnheer de minister, vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid doet de argumentatie van u en uw collega enkele vragen rijzen. U voerde aan dat degene die de weg aanlegt en beheert, ook moet kunnen beslissen over de verkeersreglementering die er geldt. Als we deze logica echter doortrekken, dan zou in Frankrijk over de verkeersreglementering mogen worden beslist door de privé-maatschappij die daar de wegen aanlegt en beheert. Zelfs de meest overtuigde liberaal wil dat niet. Ik geef nog een ander voorbeeld. Als de bevoegdheid over de aanleg en het beheer van de wegen nog verder wordt gedecentraliseerd naar de gemeenten, wat een politieke optie zou kunnen zijn, dan krijgen we bij de toepassing van uw argument een enorme versnippering van de verkeersreglementering.

Mijnheer de minister, in het Vlaams regeerakkoord werd onder de rubriek institutionele vernieuwing een goed voorstel opgenomen om, in functie van de specifieke omstandigheden van de mobiliteit in Vlaanderen, in een aanvullende verkeersreglementering te voorzien. Dit voorstel komt overeen met de optie om de verkeersreglementeringen op Europees vlak zo veel mogelijk onderling op elkaar af te stemmen, en aanvullend specifieke initiatieven toe te laten. Dat is een beter voorstel dan het uwe, dat neerkomt op een versnippering van de reglementering. Is dat ook uw visie ?

De voorzitter : De heer Bex heeft het woord.

De heer Jos Bex (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, mijn vraag sluit grotendeels aan bij die van de heer Denys, met dien verstande dat ik een groot voorstander ben van de regionalisering van de ver-

keersreglementering die door de minister wordt voorgesteld.

Het voorbije weekend konden we in Vlaanderen weer heel wat verkeersslachtoffers tellen. Dat is onrustbarend, en het roept de vraag op of er geen specifieke maatregelen nodig zijn om het aantal slachtoffers in het verkeer terug te dringen. Elk weekend weer is het bang afwachten hoeveel slachtoffers er in het verkeer zullen vallen.

Mijnheer de minister, het zou goed zijn dat u de concrete inhoud van uw voorstel verduidelijkt, met het oog op de discussie die erdoor is ontstaan. Nu wordt het voorstel door sommigen immers geridiculiseerd door het voor te stellen alsof we straks in Vlaanderen rechts, en in Wallonië links zullen rijden.

De voorzitter : Minister Stevaert heeft het woord.

Minister Steve Stevaert (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, ik zal beide vragen samen beantwoorden.

Palmzondag heeft me vergevingsgezind gestemd, mijnheer Denys. Ik ga er dus van uit dat u een goede Vlaming bent, en als we het eens kunnen worden dan bent u zelfs een verstandige Vlaming, die het regeerakkoord correct kan lezen. Ik heb het regeerakkoord mee geschreven, en geniet dus het voordeel van de twijfel bij de interpretatie ervan.

Ik wil inderdaad aanvullende regels die ik in de eerste plaats op het Europese niveau wens aan te sluiten. Met betrekking tot verkeersregels is het mijns inziens immers belangrijk in de toekomst naar twee niveaus te gaan, het Vlaamse en het Europese. Vlaanderen is immers bevoegd voor zijn wegen en openbare werken en zal in de toekomst een grotere verantwoordelijkheid dragen op het vlak van mobiliteit.

De ridicule opmerkingen die me te wachten stonden, had ik op voorhand ingeschat. Toen de goede en verstandige Vlamingen er voor pleitten om het departement Openbare Werken – toen nog zo geheten – te regionaliseren, waren er reeds dergelijke opmerkingen te horen, alsof een brug plotseling aan een taalgrens zou stoppen en andere van die wilde verhalen. Ik ben er altijd van uitgegaan dat die onherroepelijke dingen nooit zouden gebeuren. Ondertussen ben ik er ook van overtuigd dat we ons gelukkig mogen prijzen dat die goede, verstandige en vooruitziende Vlamingen dat gedaan hebben. Dit heeft ons al heel wat verkeersslachtoffers en mensenlevens bespaard, ondanks de hoge

Stevaert

paastol waar de heer Bex naar verwezen heeft. Indien we op het vlak van infrastructuur nog steeds onder het federale niveau zouden zitten, zou het veel moeilijker zijn om in Vlaanderen bijvoorbeeld fietspaden, rotondes en doortochten aan te leggen en om aandacht te schenken aan de zwakke weggebruikers. Begrijp me echter niet verkeerd en beschouw dit niet als een communautaire oprisping.

Wij hebben dubbel zo veel verkeersslachtoffers als andere regio's die met Vlaanderen vergelijkbaar zijn. Dit is te wijten aan tal van factoren, met als belangrijkste het rijgedrag. Van alle verkeersongevallen zou 80 percent te wijten zijn aan onaangepast rijgedrag en 20 percent aan de staat van het voertuig of van het wegdek. Aan de staat van het wegdek kunnen we op Vlaams niveau iets doen en mede door middel van de convenants slagen we daar vrij goed in. In de volgende begroting zullen we trouwens voorzien in bijkomende middelen voor verkeersveiligheid, maar ook voor de binnenvaart en voor tal van zaken die ertoe zullen bijdragen dat onze wegen en stuk veiliger zullen worden.

Daarbij is het van essentieel belang het verkeersreglement te handhaven, met bijzondere aandacht voor het rijbewijs. In dat opzicht lijkt het me zeer goed dat de beheerders van het patrimonium daartoe verantwoordelijkheid krijgen. Dit geldt met name in het kader van de nieuwe ontwikkelingen, onder meer in de Costa aangehaald, waarbij gesteld wordt dat Vlaanderen in de toekomst bevoegd zal zijn voor steden, gemeenten en provincies in het kader van de overheveling van de gemeente- en provinciewet.

Vindt u het eigenlijk normaal dat steden en gemeenten nog steeds twee jaar moeten wachten om hun lokale verkeerslichten door de federale regering goedgekeurd te krijgen of om verkeersborden te mogen veranderen? Deze zaken worden mijns inziens veel beter op Vlaams niveau behandeld. Dat zou pas correct en efficiënt bestuur zijn.

Ik wens nogmaals te benadrukken dat dit niet als een communautaire oprisping mag worden geïnterpreteerd. Het is niets anders dan een pleidooi voor twee in plaats van drie niveaus.

Het verhaal dat er in Vlaanderen meer ongevallen gebeuren dan in Wallonië, is niet 100 percent juist. Ik ben er evenmin van overtuigd dat de Walen over verkeersveiligheid anders denken dan Vlamingen. Wel is het zo dat de Waalse politici daar anders

over denken. Iedereen zal zich nog wel de camera's herinneren.

De voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De heer André Denys : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik vind het gevaarlijk om de verkeersongevallen van het voorbije weekend bij deze discussie te betrekken. Toevallig is het zwaarste verkeersongeval zo goed als in mijn achtertuin gebeurd, in Kruishoutem. Het ongeval was te wijten aan de automobilist die het stopbord heeft genegeerd. Het is te goedkoop om dergelijke ongevallen bij de algemene discussie te betrekken.

Het is trouwens gevaarlijk om te redeneren dat degenen die de verantwoordelijkheid dragen voor de aanleg en het beheer van de wegen, automatisch ook dienen in te staan voor het verkeersreglement. Wel klopt het dat er nood is aan samenwerking.

Ik verwonder me een beetje over uw verwijzing naar het regeerakkoord. Ik lees in dat akkoord letterlijk : 'De gewesten moeten voor hun specifieke verkeersmobiliteitsproblematiek aanvullende regels kunnen uitdiepen aangaande verkeersreglementering en regels van algemene politie'. Ik ben het daarmee eens : in specifieke omstandigheden moet Vlaanderen in staat zijn om aanvullende regels uit te vaardigen. Uit uw interview leid ik echter af dat u pleit voor de overheveling van de basisverkeersreglementering naar Vlaanderen. Dat is in tegenspraak met het regeerakkoord. Dat zal volgens mij een versnippering tot gevolg hebben.

De voorzitter : Minister Stevaert heeft het woord.

Minister Steve Stevaert : Mijnheer Denys, mijn voorstel is niet in strijd met het regeerakkoord. Ik wil een versnippering juist vermijden. Door op drie niveaus te werken, wordt die versnippering heel reëel.

U pleit voor aanvullende regels, maar u weet niet hoe moeilijk het is om aanvullende maatregelen uit te vaardigen in Vlaanderen. Ik geef enkele voorbeelden. Ik denk dat iedereen in Vlaanderen voorstander is van het inhaalverbod voor vrachtwagens. Dit kan echter niet worden gerealiseerd door middel van een algemene regel op federaal niveau. Ik heb het raden naar de achterliggende reden. Misschien heeft het te maken met de andere inrichting en infrastructuur in Wallonië. Het afbakenen van de zones 'bebouwde kom' is een tweede voorbeeld. Dat duurt hemeltergend lang.

Stevaert

Het derde voorbeeld is het aslastendecreet, dat door dit parlement werd goedgekeurd. Ook de totstandkoming van die regel heeft ongelooflijk lang geduurd. Het gaat om een hardere aanpak van vrachtwagens die overdreven zwaar zijn geladen. Men vindt tal van verdragingsmechanismen waaruit moet blijken dat het decreet niet onder Vlaamse bevoegdheden valt. Zo wordt geargumenteed dat Vlaanderen niet bevoegd is voor veiligheid. Nochtans weet iedereen dat een overdreven zwaar geladen vrachtwagen niet tijdig kan remmen, makkelijk kantelt en ongevallen en files kan veroorzaken. Vlaanderen is eigenaar van de wegen, en overdreven zwaar geladen vrachtwagens beschadigen de weg. Bijgevolg mogen we ze wel aanpakken, maar niet omwille van de veiligheid.

Dit zijn toch geen voorbeelden van een transparant beleid ? Het zou beter zijn om over te schakelen van drie op twee niveaus : het Europese en het Vlaamse. Bovendien is het verhaaltje over de E40 ridicuul. Er zal niet moeten worden overgeschakeld van één maximumsnelheid op een andere. Een dergelijke uitspraak is trouwens heel denigrerend voor de gewesten in het algemeen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Bruno Tobbac tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de besteding van de middelen afkomstig van een eventuele verkoop van GIMV-aandelen door de Vlaamse regering

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Tobbac tot de heer Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de besteding van de middelen afkomstig van een eventuele verkoop van GIMV-aandelen door de Vlaamse regering.

De heer Tobbac heeft het woord.

De heer Bruno Tobbac (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, we werken in omgekeerde richting : we zijn gestart bij het verkeersreglement en zullen het nu hebben over de aanleg van wegen. De laatste maanden werd al veel

verteld over de middelen die een verdere gedeeltelijke privatisering van de GIMV zou moeten opleveren. Ik veronderstel dat de bestaande middelen ondertussen al wel op zullen zijn.

De minister-president zelf bracht dit onderwerp opnieuw onder de aandacht in het wekelijkse maandaginterview van De Morgen, dat door het paasweekend pas op dinsdag is verschenen. Als minister-president moet hij hier een definitieve uitspraak over doen. Hij liet verstaan dat de opbrengsten van de privatisering van de GIMV zullen dienen voor de aanleg van wegen, al dan niet in het teken van een PPS in Vlaanderen.

Iedereen is het erover eens dat we in mobiliteit moeten investeren. Dat een deel van de middelen naar nuttige, veilige en doorstromingsbevorderende wegeninfrastructuur moet gaan, daar kunnen we ook mee leven. Maar op het vlak van de mobiliteit en de mobiliteitsinfrastructuur bestaan nogal wat andere noden, die trouwens in het regeerakkoord zijn opgenomen. Deze middelen zijn perfect geschikt voor bijvoorbeeld de voorstadsnetten rond steden als Antwerpen en Gent. Wat is of zal worden overeengekomen over de besteding van de GIMV-middelen ? Wat zijn uw plannen ? Is er ruimte om meer te doen dan alleen maar wegen aanleggen ?

De voorzitter : Minister Stevaert heeft het woord.

Minister Steve Stevaert (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, dames en heren, de zogenaamde GIMV-middelen moeten ten goede komen van het gewest. Het zijn eenmalige middelen en die komen niet in aanmerking voor gemeenschapsmateries. Bij gewestmiddelen denken we natuurlijk onmiddellijk aan de mobiliteitsinfrastructuur. De GIMV-middelen dienden in oorsprong voor het stimuleren van de economische ontwikkeling van Vlaanderen. Op dit ogenblik – gelukkig maar – gaat het goed in Vlaanderen. Dit is de verdienste van alle Vlamingen samen. De middelen kunnen nu worden geïnvesteerd in broodnodige dingen.

Wat is broodnodig ? Een betere mobiliteit natuurlijk, maar als we het hebben over een betere mobiliteit hebben we het over meer dan wegen alleen. Het gaat ook over missing links. Deze wil ik in hun totaliteit bekijken : de missing links van de binnenvaart, van het openbaar vervoer, van de zwakke weggebruiker. Dat betekent ook grote infrastructuurwerken. Een absolute topprioriteit daarin is de sluiting van de kleine ring rond Antwerpen, die natuurlijk allerlei aspecten omvat. De gouverneur heeft ter zake een opdracht gekregen. Hij levert

Stevaert

schitterend werk. Het hoofdstuk openbaar vervoer en waterwegen zal niet ontbreken. De regering zal daarover beslissen.

Vermits we het over eenmalige middelen hebben, moeten ze ook voor het openbaar vervoer naar infrastructuur gaan. Openbaar vervoer is sowieso verlieslatend en kan op die middelen geen beroep doen voor exploitatie, maar wel voor infrastructuur.

De voorzitter : De heer Tobback heeft het woord.

De heer Bruno Tobback : De oplossing van het mobiliteitsprobleem is inderdaad prioritair, maar nieuwe wegen alleen zijn onvoldoende. Het verleden heeft al meermaals bewezen dat nieuwe wegen ook tot nieuwe congestie leidt. Het gaat niet alleen om verplaatsingen op zich, ook vanuit economisch oogpunt is een investering in de bijsturing van mobiliteit cruciaal en broodnodig.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van mevrouw Simonne Janssens-Vanoppen tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over het voorstel van de federale minister van Sociale Zaken om de onthaalmoeders een sociaal statuut te bezorgen en de betrokkenheid hierbij van de gemeenschappen

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Janssens tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over het voorstel van de federale minister van Sociale Zaken om de onthaalmoeders een sociaal statuut te bezorgen en de betrokkenheid hierbij van de gemeenschappen.

Mevrouw Simonne Janssens-Vannoppen (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, geachte collega's, we zijn nog maar net door de marathonzittingen in dit parlement voor de beleidsnota's. In de commissie voor Welzijn werd het plan van de kinderopvang ingediend. Het is een ambitieus plan dat nog niet werd afgerond. We beluisteren nog volop de partners vooraleer er een motie van aanbeveling zal worden ingediend in het parlement. Doorheen dit plan stappen de onthaalmoeders en -vaders, die reeds lang vragende partij

zijn voor het verkrijgen van een eigen statuut. Het is een terechte en gegronde vraag. Wij hebben ons dan ook vergewist van de mogelijkheden, maar dit is een federale aangelegenheid.

Wij weten van een aantal collega's uit het federale parlement dat zij volop bezig zijn met het ontwikkelen van voorstellen inzake dat statuut. Wij verheugen er ons op. In de commissie hebben wij dan ook benadrukt tijdig overleg te plegen om zeker inhoudelijk op dezelfde golflengte te geraken. Na het paasreces kwam de persmededeling van federaal minister Vandenbroucke die over dat statuut van onthaalmoeders plots uitpakte met een voorstel. Het is zeker een interessant voorstel, maar het heeft ook implicaties voor de portemonnee van de Vlaamse Gemeenschap.

Mevrouw de minister, is hierover overleg gepleegd met u voor de minister op de propen kwam met dit perscommuniqué ? Het is toch passend dat er op basis van gelijkwaardigheid overleg wordt gepleegd. Dat gebeurt liefst voor er federale mededelingen worden gedaan.

De voorzitter : Minister Vogels heeft het woord.

Minister Mieke Vogels (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, ik kan klaar en duidelijk zeggen dat federaal minister Vandenbroucke voor het perscommuniqué noch met de Vlaamse regering, noch met mij overleg heeft gepleegd. Ik wil er onmiddellijk aan toevoegen dat één en ander niet uit de lucht is komen vallen. De hele kinderopvang staat ook op het federale niveau volop in de actualiteit. In onze eigen nota Kinderopvang, die reeds uitgebreid in de pers is verschenen, staan ook een aantal voorstellen die de federale overheid wat zullen kosten. Eerlijk gezegd was dit ook niet op voorhand overlegd.

In een federale context waar de bevoegdheidsverdeling door elkaar loopt, is dat vrij normaal. Dat betekent niet dat het daarmee stopt. Het voorstel van minister Vandenbroucke via de pers beschouw ik dan ook als een voorzet. Er zijn ondertussen contacten geweest tussen de kabinetten. Wij bereiden gezamenlijk een interministeriële conferentie voor, zoals afgesproken in de commissie, waar een aantal facetten van de kinderopvang aan bod zullen komen. Aan de ene kant is er het statuut van de onthaalouder, dat waarschijnlijk wel wat aan Vlaanderen zal kosten. Omgekeerd zal verhoogde fiscale aftrek en promotie van de privé-kinderopvang aan het federale niveau wat kosten. Dan is er ook nog het hele hoofdstuk van het FCUD waarvan u weet dat de Raad van State recent een vrij

Vogels

belangrijk advies heeft geformuleerd ten voordele van de Vlaamse overheid. We zijn ook van plan op korte termijn een akkoord te bereiken over de besteding van deze middelen in functie van de Vlaamse regelgeving.

Over dit perscommuniqué is dus niet op voorhand overlegd, maar ik heb ook een aantal zaken geopenbaard zonder met minister Vandembroucke te overleggen. Wij blijven de beste vrienden. Er werd ondertussen niets beslist en alles wordt op korte termijn geformaliseerd in een interministeriële conferentie.

De voorzitter : Mevrouw Janssens heeft het woord.

Mevrouw Simone Janssens-Vanoppen : Mevrouw de minister, ik neem aan dat het op dit ogenblik een gelijkspel is. Indien er in de toekomst overleg kan worden gepleegd op grond van gelijkwaardigheid, is alles in orde. In die zin ben ik dan ook tevreden met uw antwoord.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van mevrouw Ria Van Den Heuvel tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de toename van het aantal meldingen inzake kindermishandeling en de opvolging hiervan door de vertrouwensartscentra

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Van Den Heuvel tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de toename van het aantal meldingen inzake kindermishandeling en de opvolging hiervan door de vertrouwensartscentra.

Mevrouw Van Den Heuvel heeft het woord.

Mevrouw Ria Van Den Heuvel (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, geachte collega's, vorige week stond in de krant dat het aantal meldingen van kindermishandeling spectaculair is toegenomen. Dat is een spijtige vaststelling. Er was wel enige discussie over de cijfers. Ikzelf heb me gebaseerd op de persmededeling van Kind & Gezin, de bevoegde instantie om deze gegevens te verzamelen. Daaruit bleek dat het aantal meldingen met 18 percent is gestegen in 1999. Ook

het aantal incestverhalen blijft ontzettend hoog, net zoals verwaarlozing. We moeten hier conclusies uit trekken. Het heeft me ook getroffen dat één op drie kinderen, waarvan men vermoedt dat ze worden mishandeld, uit gezinnen komen waarvan de ouders in een echtscheidingszaak zijn verwikkeld.

Mevrouw de minister, ik wens het nu niet te hebben over de cijfers maar wel over de vertrouwensartscentra, die bevoegd zijn om die meldingen te behandelen en te zorgen voor de opvang. Denkt u dat die centra, die in het verleden onder een hoge werkdruk stonden, nu voldoende zijn uitgerust om die stijging adequaat te verwerken? Hoe denkt u dit probleem aan te pakken?

De voorzitter : Minister Vogels heeft het woord.

Minister Mieke Vogels (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw Van Den Heuvel, het rapport van de Vlaamse Vertrouwensartscentra is inderdaad geen goednieuwsshow. Het klopt dat de cijfers stijgen. De centra moeten wel in staat zijn om hiermee om te gaan. In de begroting van 1999 stond 10 miljoen extra ingeschreven, te verdelen tussen de centra. Ook in de begroting van 2000 werd eenzelfde bedrag bijkomend ingeschreven.

We voeren onderhandelingen met de centra over het budget en over de afbakening van hun bevoegdheid en werkterrein. Ze werken op dit moment los van mekaar. Een aantal centra fungeren als meldpunt waarbij onmiddellijk wordt doorverwezen voor hulpverlening. Andere centra geven zelf ook hulp. In onderling overleg wordt nu over de precieze opdracht een overeenkomst voorbereid. We zullen daarna opnieuw nagaan of de middelen volstaan.

Het volstaat niet om de centra genoeg middelen te geven om de signalen op te vangen. We moeten uit die cijfers ook leren. Het is me opgevallen dat 84 percent van de meldingen over geweld bij de centra over interfamiliaal geweld gaan. Dit maakt overduidelijk dat er heel wat problemen zijn met de combinatie gezin-arbeid. De moeilijkheden worden des te groter wanneer de echtgenoten bovendien in een echtscheidingsprocedure verwikkeld raken. In eerste instantie zijn de kinderen daarvan de dupe. We krijgen dit signaal ook vanuit andere hoeken, zoals de gezins- en opvoedingsondersteuning. Men moet arbeid en gezin beter kunnen combineren. We moeten de ambitie hebben de aanmeldingscijfers te doen dalen.

Ik wens ten slotte nog een kleine correctie aan te brengen. De zaken zijn misschien toch iets minder

Vogels

dramatisch op het terrein dan we uit deze cijfers zouden kunnen afleiden. Eind 1998 en 1999 werden door Kind & Gezin en de centra heel wat informatiecampagnes gevoerd.

Ik vat samen : de vertrouwensartsencentra moeten hun taak aankunnen, en er moet vooral preventief werk worden geleverd. Dankzij de campagnes zullen we wellicht een beter beeld krijgen van de kindermishandeling in Vlaanderen. Dat laatste is erg belangrijk.

De voorzitter : Mevrouw Van Den Heuvel heeft het woord.

Mevrouw Ria Van Den Heuvel : Mevrouw de minister, ik dank u voor uw antwoord. De commissie voor Welzijn zal deze zaak verder moeten opvolgen. Ik hoop samen met u dat het allemaal minder dramatisch is dan de cijfers doen vermoeden. Heel wat gevallen van mishandeling zouden niet worden gemeld, en voortdurende waakzaamheid en aandacht is nodig. Ik hoop dat we samen maximale inspanningen hebben geleverd.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Walter Vandenbossche tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, over de toepassing van de taalwetgeving bij de inschrijving van onderdanen van de Europese Unie op de kiezerslijsten in Brussel en de houding terzake van de Vlaamse regering

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Vandenbossche tot de heer Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, over de toepassing van de taalwetgeving bij de inschrijving van onderdanen van de Europese Unie op de kiezerslijsten in Brussel en de houding terzake van de Vlaamse regering.

De heer Vandenbossche heeft het woord.

De heer Walter Vandenbossche (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, ik maak van deze actuele vraag gebruik om een niet onbelangrijk dossier aan te kaar-

ten, namelijk de deelname van de EU-onderdanen aan onze gemeenteraadsverkiezingen. We weten dat iemand in de politiek belangrijk wordt als hij of zij een stem krijgt. Dat is ook voor de EU-burgers zo.

Op het terrein fungeert de gemeente Anderlecht blijkbaar als pilootgemeente voor de overige achttien gemeenten. Die gemeente heeft aan haar 9.300 EU-onderdanen een brief gericht om zich in te schrijven op de kiezerslijsten. Daarmee is geen vuiltje aan de lucht, ware het niet dat er 9.000 brieven uitsluitend in de Franse taal zijn verstuurd, en 300 in het Nederlands. Op basis van artikel 19 van de wet op het taalgebruik in bestuurszaken van 1966 zou dat mogen, maar bij deze brief is een formulier gevoegd waarmee men zich kan inschrijven op de kiezerslijsten, en dat formulier is uitsluitend in het Frans opgesteld.

Dat laatste is een formele inbreuk op artikel 18 van de taalwetgeving, waarin staat dat alle mededelingen tweetalig moeten zijn en dat de vrijheid van taalkeuze moet worden gevrijwaard. Administratief-juridisch rijzen er geen problemen om voor de Vaste Commissie van Taaltoezicht gelijk te krijgen. Ik wil er wel een juridisch argument aan toevoegen. Dit initiatief zou aanleiding kunnen geven tot de nietigverklaring van de gemeenteraadsverkiezingen, want er wordt een doelgroep aangesproken wiens rechten ab initio worden beknod.

Ik wil daar niet dieper op ingaan, maar een vraag stellen over het politieke aspect van deze zaak. Het is bijzonder schandalig dat Vlaamse politici en Vlaamse politieke partijen in Brussel het recht van communicatie in het Nederlands met EU-onderdanen wordt ontzegd. Als de Franstalige gemeentebesturen hiermee doorgaan, wordt het voor ons bijzonder moeilijk om op geloofwaardige wijze aan te tonen dat we volwaardige partners zijn in de gemeentepolitiek.

In dat verband wil ik twee vragen stellen. Zou de Vlaamse regering de federale minister van Binnenlandse Zaken Duquesne niet kunnen wijzen op het onaanvaardbare aspect van deze aangelegenheid ? We moeten optornen tegen een bijzonder machtige partner, die de macht in en de middelen van de gemeenten kan aanwenden. Zou de Vlaamse regering daarom de EU-onderdanen in Brussel niet kunnen uitnodigen om zich in te schrijven op de kiezerslijsten ? Tezelfdertijd kan men hen dan uitleggen dat er volwaardige Vlaamse kandidaten en partijen participeren aan de gemeenteraadsverkiezingen, die de EU-onderdanen als een bijzonder belangrijke politieke doelgroep beschouwen. Dat moet ge-

Vandenbossche

beuren voor 1 augustus, want dan wordt de inschrijving voor de kiezerslijsten afgesloten. De Vlaamse regering mag hier niet talmen, en moet op korte termijn haar verantwoordelijkheid nemen.

De voorzitter : Minister Anciaux heeft het woord.

Minister Bert Anciaux (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, de heer Vandenbossche heeft principieel absoluut gelijk dat artikel 18 van de gecoördineerde wetten op het taalgebruik in bestuurszaken hier van toepassing is, en niet artikel 19. Het is totaal onaanvaardbaar dat de Europese ingezetenen, op basis van een zogenaamde principiële taalkeuze bij de inschrijving, eentalig en dus hoofdzakelijk in het Frans zouden worden aangeschreven. Ik zal terzake de nodige maatregelen treffen.

In het kader van het toezicht op de taalwetgeving zal ik een brief schrijven naar de vice-gouverneur van Brussel. Alleen natuurlijke personen en rechtspersonen kunnen dit doen. Ik zal dit dan ook in eigen naam doen. Ik zal echter ook aan de regering vragen zich hierbij aan te sluiten en een klacht in te dienen bij de vice-gouverneur van Brussel.

Daarnaast zal ik nagaan of de gemeenteraad van Anderlecht al dan niet een beslissing heeft genomen in verband met het aanschrijven van deze Europeanen en of de richtlijnen van de gemeenteraad zijn nageleefd. Indien dit niet het geval is, zal ik de voorzitter van de Brusselse Hoofdstedelijke regering, de heer Simonet, vragen om op te treden.

Ik zal ook laten nagaan of de federale minister van Binnenlandse Zaken specifieke richtlijnen heeft uitgevaardigd in verband met de aanspreking van de Europeanen. Indien dit het geval zou zijn en indien de Gemeente Anderlecht deze richtlijnen niet gevolgd zou hebben, zal ik de heer Duquesne vragen om, in het kader van zijn toezicht, in te grijpen.

Dit alles volstaat waarschijnlijk niet. Minister Sauwens heeft dan ook een campagne georganiseerd waarbij de Europeanen worden aangezet deel te nemen aan de gemeenteraadsverkiezingen in Brussel en om te stemmen op Vlaamse lijsten en partijen. Ook ikzelf zal binnenkort een campagne starten in Brussel voor de anderstalige Brusselaars, in het bijzonder voor de allochtone Brusselaars. Daarmee wil ik het Vlaams netwerk dat in Brussel aanwezig is meer bekendheid geven en de aanhorigheid en de positieve ingesteldheid tegenover de Vlaamse Gemeenschap vergroten.

Mijnheer Vandenbossche, uw voorstel om een brief te schrijven aan alle Europeanen die in aanmerking komen om zich in te schrijven voor de gemeenteraadsverkiezingen vind ik goed. Indien ik over de adressen van de betrokkenen kan beschikken, zal ik de Vlaamse regering vragen een brief te schrijven en een informatiepakket aan te bieden over wat in Vlaanderen allemaal leeft en over de mogelijkheid om bij de verkiezingen op Vlamingen te stemmen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

- *De vergadering wordt geschorst om 15.49 uur.*
- *De vergadering wordt hervat om 16.15 uur.*

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer Joachim Coens c.s. tot besluit van de op 21 maart 2000 behandelde beleidsnota Leefmilieu 1999-2004 – 141 (1999-2000) – Nr. 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Coens c.s. tot besluit van de op 21 maart 2000 behandelde beleidsnota Leefmilieu 1999-2004.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

105 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 44 leden hebben ja geantwoord ;
 1 lid heeft zich onthouden ;
 60 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Becq Sonja
 Boutsen Mathieu
 Caluwé Ludwig
 Coens Joachim
 De Lobel Hilde

Voorzitter

De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Demeester-De Meyer Wivina
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Geraerts Jean
 Huybrechts Pieter
 Kindermans Gerald
 Laurys Jan
 Librecht Julien
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Penris Jan
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Strackx Felix
 Taylor John
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Brande Luc
 Van den Eynde Marleen
 Van der Poorten Mark
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Verougstraete Christian
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Ceysens Patricia
 Cordeel Marc
 Croes Lisette
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gucht Karel
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann

De Schepper Claudine
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Feytons Freddy
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Janssens-Vanoppen Simonne
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Mahassine Chokri
 Moreau André
 Peeters Leo
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Sannen Ludo
 Schepens Cis
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Duppen Jan
 Van Nieuwkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

Zich ONTHOUDEN heeft :

Vanleenhove Gilbert

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

Reden voor onthouding ?

De heer Gilbert Vanleenhove : Mijnheer de voorzitter, ik heb een stemafpraak met de heer Van Dijk. Deze stemafpraak geldt tevens voor de andere stemmingen die vandaag nog aan bod zullen komen.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van mevrouw Marleen Van den Eynde tot besluit van de op 21 maart 2000 behandelde beleidsnota Leefmilieu 1999-2004
– 141 (1999-2000) – Nr. 4

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Van den Eynde tot besluit van de op 21 maart 2000 behandelde beleidsnota Leefmilieu 1999-2004.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

104 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
18 leden hebben ja geantwoord ;
1 lid heeft zich onthouden ;
85 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Boutsen Mathieu
De Lobel Hilde
De Reuse Herman
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Geraerts Jean
Huybrechts Pieter
Librecht Julien
Penris Jan
Strackx Felix
Van den Eynde Marleen
Van Goethem Roland
Van Hauthem Joris
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim
Verougstraete Christian

Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
Bogaert André-Emiel
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Caluwé Ludwig
Ceysens Patricia
Coens Joachim
Cordeel Marc
Croes Lisette
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Gucht Karel
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Martelaer Ann
De Meyer Jos
De Schepper Claudine
De Smet Bart
Decaluwe Carl
Declercq Veerle
Demeester-De Meyer Wivina
Demeulenaere Julien
Denys André
Devolder Jacques
Feytons Freddy
Gardeyn-Debever Gisèle
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Guns Dominique
Gysbrechts Peter
Helsen Koen
Holemans Dirk
Hostekint Patrick
Janssens-Vanoppen Simonne
Kenzeler André
Keulen Marino
Kindermans Gerald
Lachaert Patrick
Laurys Jan
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Logist Marcel
Mahassine Chokri
Martens Luc
Matthijs Erik
Moreau André
Peeters Leo
Platteau Stefaan
Ramon Frans
Sannen Ludo
Sarens Freddy
Schepens Cis
Schuermans Eddy

Voorzitter

Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 Van Cleuvenbergen Riet
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Duppen Jan
 Van Eyken Christian
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwerkerke André
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wille Paul

Zich ONTHOUDEN heeft :

Vanleenhove Gilbert

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Patrick Lachaert en Bruno Tobback, mevrouw Isabel Vertriest en de heer Jos Bex tot besluit van de op 21 maart 2000 behandelde beleidsnota Leefmilieu 1999-2004 – 141 (1999-2000) – Nr. 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Lachaert en Tobback, me-

vrouw Vertriest en de heer Bex tot besluit van de op 21 maart 2000 behandelde beleidsnota Leefmilieu 1999-2004.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

106 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 61 leden hebben ja geantwoord ;
 1 lid heeft zich onthouden ;
 44 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Ceysens Patricia
 Cordeel Marc
 Croes Lisette
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gucht Karel
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Schepper Claudine
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Feytons Freddy
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Janssens-Vanoppen Simonne
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Mahassine Chokri
 Moreau André
 Peeters Leo

Voorzitter

Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Sannen Ludo
 Schepens Cis
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Nieuwerkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

Van den Brande Luc
 Van den Eynde Marleen
 Van der Poorten Mark
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Verougstraete Christian
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN heeft :

Vanleenhove Gilbert

Dientengevolge neemt het parlement de motie aan. Ze zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Becq Sonja
 Boutsen Mathieu
 Caluwé Ludwig
 Coens Joachim
 De Lobel Hilde
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Demeester-De Meyer Wivina
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Geraerts Jean
 Huybrechts Pieter
 Kindermans Gerald
 Laurys Jan
 Librecht Julien
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Penris Jan
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Strackx Felix
 Taylor John
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet

BELEIDSNOTA Leefmilieu 1999-2004, ingediend door mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw – 141 (1999-2000) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de beleidsnota Leefmilieu 1999-2004, ingediend door mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

106 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 61 leden hebben ja geantwoord ;
 1 lid heeft zich onthouden ;
 44 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Bex Jos

Voorzitter

Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Ceysens Patricia
 Cordeel Marc
 Croes Lisette
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gucht Karel
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Schepper Claudine
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Feytons Freddy
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Janssens-Vanoppen Simonne
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Mahassine Chokri
 Moreau André
 Peeters Leo
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Sannen Ludo
 Schepens Cis
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Nieuwerkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris

Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Becq Sonja
 Boutsen Mathieu
 Caluwé Ludwig
 Coens Joachim
 De Lobel Hilde
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Demeester-De Meyer Wivina
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Geraerts Jean
 Huybrechts Pieter
 Kindermans Gerald
 Laurys Jan
 Librecht Julien
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Penris Jan
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Strackx Felix
 Taylor John
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Brande Luc
 Van den Eynde Marleen
 Van der Poorten Mark
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Verougstraete Christian
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN heeft :

Vanleenhove Gilbert

Voorzitter

Dientengevolge neemt het parlement de beleidsnota aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer Jos De Meyer c.s. tot besluit van de op 22 maart 2000 behandelde beleidsnota Landbouw 1999-2004

– 142 (1999-2000) – Nr. 4

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer De Meyer c.s. tot besluit van de op 22 maart 2000 behandelde beleidsnota Landbouw 1999-2004.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

106 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
44 leden hebben ja geantwoord ;
1 lid heeft zich onthouden ;
61 leden hebben neen geantwoord.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
46 leden hebben ja geantwoord ;
1 lid heeft zich onthouden ;
62 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Becq Sonja
Boutsen Mathieu
Caluwé Ludwig
Coens Joachim
De Lobel Hilde
De Meyer Jos
De Reuse Herman

De Roo Johan
De Smet Bart
Decaluwe Carl
Demeester-De Meyer Wivina
Demol Johan
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Gardeyn-Debever Gisèle
Geraerts Jean
Huybrechts Pieter
Kindermans Gerald
Laurys Jan
Librecht Julien
Lootens-Stael Dominiek
Martens Luc
Matthijs Erik
Penris Jan
Sarens Freddy
Schuermans Eddy
Strackx Felix
Taylor John
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Cleuvenbergen Riet
Van den Brande Luc
Van den Eynde Marleen
Van der Poorten Mark
Van Eyken Christian
Van Goethem Roland
Van Hauthem Joris
Van Hecke Mieke
van Kessel Ingrid
Van Looy Jef
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim
Van Rompuy Eric
Verougstraete Christian
Weyts Johan
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Ceysens Patricia
Cordeel Marc
Croes Lisette
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Gucht Karel
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Martelaer Ann
De Schepper Claudine
Declercq Veerle

Voorzitter

Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Feytons Freddy
 Gatz Sven
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Janssens-Vanoppen Simonne
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Mahassine Chokri
 Moreau André
 Peeters Leo
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Sannen Ludo
 Schepens Cis
 Stassen Jos
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Duppen Jan
 Van Nieuwkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vermeiren Francis
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

Zich ONTHOUDEN heeft :

Vanleenhove Gilbert

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren André Denys en Bruno Tobback, mevrouw Isabel Vertriest en de heer Jos Bex tot besluit van de op 22 maart 2000 behandelde beleidsnota Landbouw 1999-2004 – 142 (1999-2000) – Nr. 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Denys en Tobback, mevrouw Vertriest en de heer Bex tot besluit van de op 22 maart behandelde beleidsnota Landbouw 1999-2004.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 63 leden hebben ja geantwoord ;
 1 lid heeft zich onthouden ;
 44 leden hebben neen geantwoord.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

111 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 64 leden hebben ja geantwoord ;
 1 lid heeft zich onthouden ;
 46 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Ceysens Patricia
 Cordeel Marc
 Croes Lisette
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gucht Karel
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Schepper Claudine

Voorzitter

Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Feytons Freddy
 Gatz Sven
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Janssens-Vanoppen Simonne
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Mahassine Chokri
 Moreau André
 Peeters Leo
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Sannen Ludo
 Schepens Cis
 Stassen Jos
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Duppen Jan
 Van Nieuwerkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Becq Sonja
 Boutsen Mathieu
 Caluwé Ludwig

Coens Joachim
 De Lobel Hilde
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demol Johan
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Geraerts Jean
 Huybrechts Pieter
 Kindermans Gerald
 Laurys Jan
 Librecht Julien
 Lootens-Stael Dominiek
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Penris Jan
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Strackx Felix
 Taylor John
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Brande Luc
 Van den Eynde Marleen
 Van der Poorten Mark
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Verougstraete Christian
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN heeft :

Vanleenhove Gilbert

Dientengevolge neemt het parlement de motie aan. Ze zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Didier Ramoudt, Jacky Maes en Jan Loones en mevrouw Isabel Vertriest tot besluit van de op 22 maart 2000 behandelde beleidsnota Landbouw 1999-2004

– 142 (1999-2000) – Nr. 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Ramoudt, Maes en Loones en mevrouw Vertriest tot besluit van de op 22 maart 2000 behandelde beleidsnota Landbouw 1999-2004 .

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
63 leden hebben ja geantwoord ;
1 lid heeft zich onthouden ;
44 leden hebben neen geantwoord.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

111 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
64 leden hebben ja geantwoord ;
1 lid heeft zich onthouden ;
46 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaays Jozef
Ceysens Patricia
Cordeel Marc
Croes Lisette
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Gucht Karel
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Martelaer Ann
De Schepper Claudine

Declercq Veerle
Demeulenaere Julien
Denys André
Devolder Jacques
Feytons Freddy
Gatz Sven
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Guns Dominique
Gysbrechts Peter
Helsen Koen
Holemans Dirk
Hostekint Patrick
Janssens-Vanoppen Simonne
Kenzeler André
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Logist Marcel
Mahassine Chokri
Moreau André
Peeters Leo
Platteau Stefaan
Ramon Frans
Ramoudt Didier
Sannen Ludo
Schepens Cis
Stassen Jos
Suykens Lucien
Swennen Guy
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Van Aperen Jul
Van Baelen Gilbert
van den Abeelen Marc
Van Den Heuvel Ria
Van Duppen Jan
Van Nieuwkerke André
Van Vaerenbergh Etienne
Van Wallendael Tuur
Vandenbossche Dany
Vandenbroeke Chris
Vermeiren Francis
Vermeulen Jo
Vertriest Isabel
Voorhamme Robert
Wille Paul

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Becq Sonja
Boutsen Mathieu
Caluwé Ludwig
Coens Joachim
De Lobel Hilde

Voorzitter

De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demol Johan
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Geraerts Jean
 Huybrechts Pieter
 Kindermans Gerald
 Laurys Jan
 Librecht Julien
 Lootens-Stael Dominiek
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Penris Jan
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Strackx Felix
 Taylor John
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Brande Luc
 Van den Eynde Marleen
 Van der Poorten Mark
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Verougstraete Christian
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN heeft :

Vanleenhove Gilbert

Dientengevolge neemt het parlement de motie aan. Ze zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

BELEIDSNOTA Landbouw 1999-2004, ingediend door mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw – 142 (1999-2000) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de beleidsnota Landbouw 1999-2004, ingediend door mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 63 leden hebben ja geantwoord ;
 1 lid heeft zich onthouden ;
 44 leden hebben neen geantwoord.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

111 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 64 leden hebben ja geantwoord ;
 1 lid heeft zich onthouden ;
 46 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Ceysens Patricia
 Cordeel Marc
 Croes Lisette
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gucht Karel
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Schepper Claudine
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques

Voorzitter

Feytons Freddy
 Gatz Sven
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Janssens-Vanoppen Simonne
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Mahassine Chokri
 Moreau André
 Peeters Leo
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Sannen Ludo
 Schepens Cis
 Stassen Jos
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Duppen Jan
 Van Nieuwerkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Becq Sonja
 Boutsen Mathieu
 Caluwé Ludwig
 Coens Joachim
 De Lobel Hilde
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman

De Roo Johan
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demol Johan
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Geraerts Jean
 Huybrechts Pieter
 Kindermans Gerald
 Laurys Jan
 Librecht Julien
 Lootens-Stael Dominiek
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Penris Jan
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Strackx Felix
 Taylor John
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Brande Luc
 Van den Eynde Marleen
 Van der Poorten Mark
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Verougstraete Christian
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN heeft :

Vanleenhove Gilbert

Dientengevolge neemt het parlement de beleidsnota aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Patrick Lachaert en Bruno Tobback, mevrouw Isabel Vertriest en de heer Herman Lauwers tot besluit van de op 28 maart 2000 behandelde beleidsnota Ruimtelijke Ordening 1999-2004 – 152 (1999-2000) – Nr. 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Lachaert en Tobback, mevrouw Vertriest en de heer Lauwers tot besluit van de op 28 maart 2000 behandelde beleidsnota Ruimtelijke Ordening 1999-2004.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
63 leden hebben ja geantwoord ;
1 lid heeft zich onthouden ;
44 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Ceysens Patricia
Cordeel Marc
Croes Lisette
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Gucht Karel
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Martelaer Ann
De Schepper Claudine
Declercq Veerle
Demeulenaere Julien
Denys André
Devolder Jacques
Feytons Freddy
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Guns Dominique
Gysbrechts Peter
Helsen Koen
Holemans Dirk
Hostekint Patrick
Janssens-Vanoppen Simonne
Kenzeler André
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Lauwers Herman

Laverge Jacques
Logist Marcel
Mahassine Chokri
Moreau André
Peeters Leo
Platteau Stefaan
Ramon Frans
Ramoudt Didier
Sannen Ludo
Schepens Cis
Stassen Jos
Suykens Lucien
Swennen Guy
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Van Aperen Jul
Van Baelen Gilbert
van den Abeelen Marc
Van Den Heuvel Ria
Van Duppen Jan
Van Nieuwkerke André
Van Vaerenbergh Etienne
Van Wallendael Tuur
Vandenbossche Dany
Vandenbroeke Chris
Vermeiren Francis
Vermeulen Jo
Vertriest Isabel
Voorhamme Robert
Wille Paul

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Becq Sonja
Boutsen Mathieu
Caluwé Ludwig
Coens Joachim
De Lobel Hilde
De Meyer Jos
De Reuse Herman
De Roo Johan
De Smet Bart
Decaluwe Carl
Demeester-De Meyer Wivina
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Gardeyn-Debever Gisèle
Geraerts Jean
Huybrechts Pieter
Kindermans Gerald
Laurys Jan
Librecht Julien
Martens Luc
Matthijs Erik
Penris Jan
Sarens Freddy

Voorzitter

Schuermans Eddy
 Strackx Felix
 Taylor John
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Brande Luc
 Van den Eynde Marleen
 Van der Poorten Mark
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Verougstraete Christian
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN heeft :

Vanleenhove Gilbert

Dientengevolge neemt het parlement de motie aan. Ze zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

BELEIDSNOTA Ruimtelijke Ordening 1999-2004, ingediend door de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media – 152 (1999-2000) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de beleidsnota Ruimtelijke Ordening 1999-2004, ingediend door de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 63 leden hebben ja geantwoord ;
 1 lid heeft zich onthouden ;
 44 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Ceysens Patricia
 Cordeel Marc
 Croes Lisette
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gucht Karel
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Schepper Claudine
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Feytons Freddy
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Janssens-Vanoppen Simonne
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Mahassine Chokri
 Moreau André
 Peeters Leo
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Sannen Ludo
 Schepens Cis
 Stassen Jos
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert

Voorzitter

van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Duppen Jan
 Van Nieuwerkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Becq Sonja
 Boutsen Mathieu
 Caluwé Ludwig
 Coens Joachim
 De Lobel Hilde
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Demeester-De Meyer Wivina
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Geraerts Jean
 Huybrechts Pieter
 Kindermans Gerald
 Laurys Jan
 Librecht Julien
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Penris Jan
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Strackx Felix
 Taylor John
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Brande Luc
 Van den Eynde Marleen
 Van der Poorten Mark
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenhuysen Luk

Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Verougstraete Christian
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN heeft :

Vanleenhove Gilbert

Dientengevolge neemt het parlement de beleidsnota aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van mevrouw Marijke Dillen tot besluit van de op 28 maart 2000 behandelde beleidsnota Media 1999-2000 – 153 (1999-2000) – Nr. 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Dillen tot besluit van de op 28 maart 2000 behandelde beleidsnota Media 1999-2000.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 18 leden hebben ja geantwoord ;
 1 lid heeft zich onthouden ;
 89 leden hebben neen geantwoord.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

111 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 20 leden hebben ja geantwoord ;
 1 lid heeft zich onthouden ;
 90 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Voorzitter

Aers Wilfried
 Boutsen Mathieu
 De Lobel Hilde
 De Reuse Herman
 Demol Johan
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Geraerts Jean
 Huybrechts Pieter
 Librecht Julien
 Lootens-Stael Dominiek
 Penris Jan
 Strackx Felix
 Van den Eynde Marleen
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Verougstraete Christian
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
 Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyns Jozef
 Caluwé Ludwig
 Ceysens Patricia
 Coens Joachim
 Cordeel Marc
 Croes Lisette
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gucht Karel
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Meyer Jos
 De Roo Johan
 De Schepper Claudine
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Declercq Veerle
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Feytons Freddy
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Gatz Sven
 Geysels Jos

Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Janssens-Vanoppen Simonne
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Kindermans Gerald
 Lachaert Patrick
 Laurys Jan
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Mahassine Chokri
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Moreau André
 Peeters Leo
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Schepens Cis
 Schuermans Eddy
 Stassen Jos
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 Van Cleuvenbergen Riet
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Duppen Jan
 Van Eyken Christian
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwkerke André
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

Voorzitter

Wille Paul

Zich ONTHOUDEN heeft :

Vanleenhove Gilbert

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Marino Keulen, Tuur Van Wallendael en Jo Vermeulen en mevrouw Margriet Hermans tot besluit van de op 28 maart 2000 behandelde beleidsnota Media 1999-2004 – 153 (1999-2000) – Nr. 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Keulen, Van Wallendael en Vermeulen en mevrouw Hermans tot besluit van de op 28 maart 2000 behandelde beleidsnota Media 1999-2004.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
63 leden hebben ja geantwoord ;
19 leden hebben zich onthouden ;
26 leden hebben neen geantwoord.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

111 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
64 leden hebben ja geantwoord ;
21 leden hebben zich onthouden ;
26 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Bex Jos

Bogaert André-Emiel

Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Ceysens Patricia
Cordeel Marc
Croes Lisette
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Gucht Karel
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Martelaer Ann
De Schepper Claudine
Declercq Veerle
Demeulenaere Julien
Denys André
Devolder Jacques
Feytons Freddy
Gatz Sven
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Guns Dominique
Gysbrechts Peter
Helsen Koen
Holemans Dirk
Hostekint Patrick
Janssens-Vanoppen Simonne
Kenzeler André
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Logist Marcel
Mahassine Chokri
Moreau André
Peeters Leo
Platteau Stefaan
Ramon Frans
Ramoudt Didier
Sannen Ludo
Schepens Cis
Stassen Jos
Suykens Lucien
Swennen Guy
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Van Aperen Jul
Van Baelen Gilbert
van den Abeelen Marc
Van Den Heuvel Ria
Van Duppen Jan
Van Nieuwkerke André
Van Vaerenbergh Etienne
Van Wallendael Tuur
Vandenbossche Dany
Vandenbroeke Chris

Voorzitter

Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

Vanleenhove Gilbert
 Verougstraete Christian
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement de motie aan. Ze zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
 Caluwé Ludwig
 Coens Joachim
 De Meyer Jos
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Demeester-De Meyer Wivina
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Kindermans Gerald
 Laurys Jan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Taylor John
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Brande Luc
 Van der Poorten Mark
 Van Eyken Christian
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Rompuy Eric
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried
 Boutsen Mathieu
 De Lobel Hilde
 De Reuse Herman
 Demol Johan
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Geraerts Jean
 Huybrechts Pieter
 Librecht Julien
 Lootens-Stael Dominiek
 Penris Jan
 Strackx Felix
 Van den Eynde Marleen
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim

BELEIDSNOTA Media 1999-2004, ingediend door de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media – 153 (1999-2000) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de beleidsnota Media 1999-2004, ingediend door de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 63 leden hebben ja geantwoord ;
 1 lid heeft zich onthouden ;
 44 leden hebben neen geantwoord.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

111 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 64 leden hebben ja geantwoord ;
 1 lid heeft zich onthouden ;
 46 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Ceysens Patricia

Voorzitter

Cordeel Marc
 Croes Lisette
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gucht Karel
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Schepper Claudine
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Feytons Freddy
 Gatz Sven
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Janssens-Vanoppen Simonne
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Mahassine Chokri
 Moreau André
 Peeters Leo
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Sannen Ludo
 Schepens Cis
 Stassen Jos
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Duppen Jan
 Van Nieuwerkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo

Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Becq Sonja
 Boutsen Mathieu
 Caluwé Ludwig
 Coens Joachim
 De Lobel Hilde
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demol Johan
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Geraerts Jean
 Huybrechts Pieter
 Kindermans Gerald
 Laurys Jan
 Librecht Julien
 Lootens-Stael Dominiek
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Penris Jan
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Strackx Felix
 Taylor John
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Brande Luc
 Van den Eynde Marleen
 Van der Poorten Mark
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Verougstraete Christian
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN heeft :

Vanleenhove Gilbert

Voorzitter

Dientengevolge neemt het parlement de beleidsnota aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Roland Van Goethem en Mathieu Boutsen tot besluit van de op 29 maart 2000 behandelde beleidsnota Economie 1999-2004 – 154 (1999-2000) – Nr. 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Van Goethem en Boutsen tot besluit van de op 29 maart 2000 behandelde beleidsnota Economie 1999-2004.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
18 leden hebben ja geantwoord ;
1 lid heeft zich onthouden ;
89 leden hebben neen geantwoord.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

111 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
20 leden hebben ja geantwoord ;
1 lid heeft zich onthouden ;
90 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Boutsen Mathieu
De Lobel Hilde
De Reuse Herman
Demol Johan
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Geraerts Jean
Huybrechts Pieter

Librecht Julien
Lootens-Stael Dominiek
Penris Jan
Strackx Felix
Van den Eynde Marleen
Van Goethem Roland
Van Hauthem Joris
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim
Verougstraete Christian
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Caluwé Ludwig
Ceysens Patricia
Coens Joachim
Cordeel Marc
Croes Lisette
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Gucht Karel
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Martelaer Ann
De Meyer Jos
De Roo Johan
De Schepper Claudine
De Smet Bart
Decaluwe Carl
Declercq Veerle
Demeester-De Meyer Wivina
Demeulenaere Julien
Denys André
Devolder Jacques
Feytons Freddy
Gardeyn-Debever Gisèle
Gatz Sven
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Guns Dominique
Gysbrechts Peter
Helsen Koen
Holemans Dirk
Hostekint Patrick
Janssens-Vanoppen Simonne
Kenzeler André
Keulen Marino
Kindermans Gerald
Lachaert Patrick
Laurys Jan

Voorzitter

Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Mahassine Chokri
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Moreau André
 Peeters Leo
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Schepens Cis
 Schuermans Eddy
 Stassen Jos
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 Van Cleuvenbergen Riet
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Duppen Jan
 Van Eyken Christian
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwerkerke André
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wille Paul

Zich ONTHOUDEN heeft :

Vanleenhove Gilbert

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Eddy Schuermans, Jan Laurys en mevrouw Gisèle Gardeyn-Debever tot besluit van de op 29 maart 2000 behandelde beleidsnota Economie 1999-2004

– 154 (1999-2000) – Nr. 4

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Schuermans, Laurys en mevrouw Gardeyn tot besluit van de op 29 maart 2000 behandelde beleidsnota Economie 1999-2004.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 43 leden hebben ja geantwoord ;
 1 lid heeft zich onthouden ;
 64 leden hebben neen geantwoord.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

111 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 45 leden hebben ja geantwoord ;
 1 lid heeft zich onthouden ;
 65 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Becq Sonja
 Boutsen Mathieu
 Caluwé Ludwig
 Coens Joachim
 De Lobel Hilde
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demol Johan
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Geraerts Jean

Voorzitter

Huybrechts Pieter
 Kindermans Gerald
 Laurys Jan
 Librecht Julien
 Lootens-Stael Dominiek
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Penris Jan
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Strackx Felix
 Taylor John
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Brande Luc
 Van den Eynde Marleen
 Van der Poorten Mark
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Verougstraete Christian
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Ceysens Patricia
 Cordeel Marc
 Croes Lisette
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gucht Karel
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Schepper Claudine
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Feytons Freddy
 Gatz Sven
 Geysels Jos

Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Janssens-Vanoppen Simonne
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Mahassine Chokri
 Moreau André
 Peeters Leo
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Sannen Ludo
 Schepens Cis
 Stassen Jos
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Duppen Jan
 Van Eyken Christian
 Van Nieuwkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

Zich ONTHOUDEN heeft :

Vanleenhove Gilbert

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Jacques Laverge, Robert Voorhamme, Jos Stassen, André-Emiel Bogaert en Frans De Cock tot besluit van de op 29 maart 2000 behandelde beleidsnota Economie 1999-2004 – 154 (1999-2000) – Nr. 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Laverge, Voorhamme, Stassen, Bogaert en De Cock tot besluit van de op 29 maart 2000 behandelde beleidsnota Economie 1999-2004.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
63 leden hebben ja geantwoord ;
1 lid heeft zich onthouden ;
44 leden hebben neen geantwoord.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

111 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
64 leden hebben ja geantwoord ;
1 lid heeft zich onthouden ;
46 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyns Jozef
Ceysens Patricia
Cordeel Marc
Croes Lisette
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Gucht Karel
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Martelaer Ann
De Schepper Claudine

Declercq Veerle
Demeulenaere Julien
Denys André
Devolder Jacques
Feytons Freddy
Gatz Sven
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Guns Dominique
Gysbrechts Peter
Helsen Koen
Holemans Dirk
Hostekint Patrick
Janssens-Vanoppen Simonne
Kenzeler André
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Logist Marcel
Mahassine Chokri
Moreau André
Peeters Leo
Platteau Stefaan
Ramon Frans
Ramoudt Didier
Sannen Ludo
Schepens Cis
Stassen Jos
Suykens Lucien
Swennen Guy
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Van Aperen Jul
Van Baelen Gilbert
van den Abeelen Marc
Van Den Heuvel Ria
Van Duppen Jan
Van Nieuwkerke André
Van Vaerenbergh Etienne
Van Wallendael Tuur
Vandenbossche Dany
Vandenbroeke Chris
Vermeiren Francis
Vermeulen Jo
Vertriest Isabel
Voorhamme Robert
Wille Paul

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Becq Sonja
Boutsen Mathieu
Caluwé Ludwig
Coens Joachim
De Lobel Hilde

Voorzitter

De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demol Johan
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Geraerts Jean
 Huybrechts Pieter
 Kindermans Gerald
 Laurys Jan
 Librecht Julien
 Lootens-Stael Dominiek
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Penris Jan
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Strackx Felix
 Taylor John
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Brande Luc
 Van den Eynde Marleen
 Van der Poorten Mark
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Verougstraete Christian
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN heeft :

Vanleenhove Gilbert

Dientengevolge neemt het parlement de motie aan. Ze zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

BELEIDSNOTA Economie 1999-2004, ingediend door de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media – 154 (1999-2000) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de beleidsnota Economie 1999-2004, ingediend door de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 63 leden hebben ja geantwoord ;
 1 lid heeft zich onthouden ;
 44 leden hebben neen geantwoord.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

111 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 64 leden hebben ja geantwoord ;
 1 lid heeft zich onthouden ;
 46 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Ceysens Patricia
 Cordeel Marc
 Croes Lisette
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gucht Karel
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Schepper Claudine
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André

Voorzitter

Devolder Jacques
 Feytons Freddy
 Gatz Sven
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Janssens-Vanoppen Simonne
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Mahassine Chokri
 Moreau André
 Peeters Leo
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Sannen Ludo
 Schepens Cis
 Stassen Jos
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Duppen Jan
 Van Nieuwerkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Becq Sonja
 Boutsen Mathieu
 Caluwé Ludwig
 Coens Joachim
 De Lobel Hilde
 De Meyer Jos

De Reuse Herman
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demol Johan
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Geraerts Jean
 Huybrechts Pieter
 Kindermans Gerald
 Laurys Jan
 Librecht Julien
 Lootens-Stael Dominiek
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Penris Jan
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Strackx Felix
 Taylor John
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Brande Luc
 Van den Eynde Marleen
 Van der Poorten Mark
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Verougstraete Christian
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN heeft :

Vanleenhove Gilbert

Dientengevolge neemt het parlement de beleidsnota aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Felix Strackx en Pieter Huybrechts tot besluit van de op 4 april 2000 behandelde beleidsnota Sport 1999-2004
 – 157 (1999-2000) – Nr. 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Strackx en Huybrechts tot besluit van de op 4 april 2000 behandelde beleidsnota Sport 1999-2004.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

111 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
20 leden hebben ja geantwoord ;
1 lid heeft zich onthouden ;
90 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Boutsen Mathieu
De Lobel Hilde
De Reuse Herman
Demol Johan
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Geraerts Jean
Huybrechts Pieter
Librecht Julien
Lootens-Stael Dominiek
Penris Jan
Strackx Felix
Van den Eynde Marleen
Van Goethem Roland
Van Hauthem Joris
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim
Verougstraete Christian
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyns Jozef
Caluwé Ludwig
Ceysens Patricia
Coens Joachim
Cordeel Marc
Croes Lisette

De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Gucht Karel
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Martelaer Ann
De Meyer Jos
De Roo Johan
De Schepper Claudine
De Smet Bart
Decaluwe Carl
Declercq Veerle
Demeester-De Meyer Wivina
Demeulenaere Julien
Denys André
Devolder Jacques
Feytons Freddy
Gardeyn-Debever Gisèle
Gatz Sven
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Guns Dominique
Gysbrechts Peter
Helsen Koen
Holemans Dirk
Hostekint Patrick
Janssens-Vanoppen Simonne
Kenzeler André
Keulen Marino
Kindermans Gerald
Lachaert Patrick
Laurys Jan
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Logist Marcel
Mahassine Chokri
Martens Luc
Matthijs Erik
Moreau André
Peeters Leo
Platteau Stefaan
Ramon Frans
Ramoudt Didier
Sannen Ludo
Sarens Freddy
Schepens Cis
Schuermans Eddy
Stassen Jos
Suykens Lucien
Swennen Guy
Taylor John
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Aperen Jul
Van Baelen Gilbert

Voorzitter

Van Cleuvenbergen Riet
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Duppen Jan
 Van Eyken Christian
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwerkerke André
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wille Paul

Zich ONTHOUDEN heeft :

Vanleenhove Gilbert

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren André Denys, André Van Nieuwerkerke, Frans Ramon en Kris Van Dijck tot besluit van de op 4 april 2000 behandelde beleidsnota Sport 1999-2004 – 157 (1999-2000) – Nr. 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Denys, Van Nieuwerkerke, Ramon en Van Dijck tot besluit van de op 4 april 2000 behandelde beleidsnota Sport 1999-2004.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

111 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 64 leden hebben ja geantwoord ;
 21 leden hebben zich onthouden ;
 26 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Ceysens Patricia
 Cordeel Marc
 Croes Lisette
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gucht Karel
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Schepper Claudine
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Feytons Freddy
 Gatz Sven
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Janssens-Vanoppen Simonne
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Mahassine Chokri
 Moreau André
 Peeters Leo
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Sannen Ludo
 Schepens Cis
 Stassen Jos
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Timmermans Jacques

Voorzitter

Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Duppen Jan
 Van Nieuwerkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
 Caluwé Ludwig
 Coens Joachim
 De Meyer Jos
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Demeester-De Meyer Wivina
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Kindermans Gerald
 Laurys Jan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Taylor John
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Brande Luc
 Van der Poorten Mark
 Van Eyken Christian
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Rompuy Eric
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried
 Boutsen Mathieu
 De Lobel Hilde
 De Reuse Herman
 Demol Johan
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Geraerts Jean

Huybrechts Pieter
 Librecht Julien
 Lootens-Stael Dominiek
 Penris Jan
 Strackx Felix
 Van den Eynde Marleen
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Vanleenhove Gilbert
 Verougstraete Christian
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement de motie aan

BELEIDSNOTA Sport 1999-2004, ingediend door de heer Johan Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport – 157 (1999-2000) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de beleidsnota Sport 1999-2004, ingediend door de heer Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

111 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 64 leden hebben ja geantwoord ;
 1 lid heeft zich onthouden ;
 46 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Ceysens Patricia
 Cordeel Marc
 Croes Lisette
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans

Voorzitter

De Gucht Karel
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Schepper Claudine
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Feytons Freddy
 Gatz Sven
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Janssens-Vanoppen Simonne
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Mahassine Chokri
 Moreau André
 Peeters Leo
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Sannen Ludo
 Schepens Cis
 Stassen Jos
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Duppen Jan
 Van Nieuwerkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

Aers Wilfried
 Becq Sonja
 Boutsen Mathieu
 Caluwé Ludwig
 Coens Joachim
 De Lobel Hilde
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demol Johan
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Geraerts Jean
 Huybrechts Pieter
 Kindermans Gerald
 Laurys Jan
 Librecht Julien
 Lootens-Stael Dominiek
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Penris Jan
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Strackx Felix
 Taylor John
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Brande Luc
 Van den Eynde Marleen
 Van der Poorten Mark
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Verougstraete Christian
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN heeft :

Vanleenhove Gilbert

Dientengevolge neemt het parlement de beleidsnota aan.

NEEN hebben geantwoord :

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer Mark Van der Poorten c.s. tot besluit van de op 4 april 2000 behandelde beleidsnota Binnenlandse Aangelegenheden 1999-2004 – 158 (1999-2000) – Nr. 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Van der Poorten c.s. tot besluit van de op 4 april 2000 behandelde beleidsnota Binnenlandse Aangelegenheden 1999-2004.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
25 leden hebben ja geantwoord ;
19 leden hebben zich onthouden ;
64 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Becq Sonja
Caluwé Ludwig
Coens Joachim
De Meyer Jos
De Roo Johan
De Smet Bart
Decaluwe Carl
Demeester-De Meyer Wivina
Gardeyn-Debever Gisèle
Kindermans Gerald
Laurys Jan
Martens Luc
Matthijs Erik
Sarens Freddy
Schuermans Eddy
Taylor John
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Cleuvenbergen Riet
Van den Brande Luc
Van der Poorten Mark
Van Hecke Mieke
van Kessel Ingrid
Van Looy Jef
Van Rompuy Eric
Weyts Johan

NEEN hebben geantwoord :

Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Ceysens Patricia
Cordeel Marc
Croes Lisette
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Gucht Karel
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Martelaer Ann
De Schepper Claudine
Declercq Veerle
Demeulenaere Julien
Denys André
Devolder Jacques
Feytons Freddy
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Guns Dominique
Gysbrechts Peter
Helsen Koen
Holemans Dirk
Hostekint Patrick
Janssens-Vanoppen Simonne
Kenzeler André
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Logist Marcel
Mahassine Chokri
Moreau André
Peeters Leo
Platteau Stefaan
Ramon Frans
Ramoudt Didier
Sannen Ludo
Schepens Cis
Stassen Jos
Suykens Lucien
Swennen Guy
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Van Aperen Jul
Van Baelen Gilbert
van den Abeelen Marc
Van Den Heuvel Ria
Van Duppen Jan
Van Eyken Christian
Van Nieuwkerke André
Van Vaerenbergh Etienne
Van Wallendael Tuur

Voorzitter

Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried
 Boutsen Mathieu
 De Lobel Hilde
 De Reuse Herman
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Geraerts Jean
 Huybrechts Pieter
 Librecht Julien
 Penris Jan
 Strackx Felix
 Van den Eynde Marleen
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Vanleenhove Gilbert
 Verougstraete Christian
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van mevrouw Hilde De Lobel en de heren Roland Van Goethem en Christian Verougstraete tot besluit van de op 4 april 2000 behandelde beleidsnota Binnenlandse Aangelegenheden 1999-2004 – 158 (1999-2000) – Nr. 4

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw De Lobel en de heren Van Goethem en Verougstraete tot besluit van de op 4 april 2000 behandelde beleidsnota Binnenlandse Aangelegenheden 1999-2004.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 18 leden hebben ja geantwoord ;
 1 lid heeft zich onthouden ;
 89 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Boutsen Mathieu
 De Lobel Hilde
 De Reuse Herman
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Geraerts Jean
 Huybrechts Pieter
 Librecht Julien
 Penris Jan
 Strackx Felix
 Van den Eynde Marleen
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Verougstraete Christian
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
 Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Caluwé Ludwig
 Ceysens Patricia
 Coens Joachim
 Cordeel Marc
 Croes Lisette
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gucht Karel
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Meyer Jos
 De Roo Johan
 De Schepper Claudine
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl

Voorzitter

Declercq Veerle
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Feytons Freddy
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Janssens-Vanoppen Simonne
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Kindermans Gerald
 Lachaert Patrick
 Laurys Jan
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Mahassine Chokri
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Moreau André
 Peeters Leo
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Schepens Cis
 Schuermans Eddy
 Stassen Jos
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobbyack Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 Van Cleuvenbergen Riet
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Duppen Jan
 Van Eyken Christian
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwerkerke André
 Van Rompuy Eric

Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wille Paul

Zich ONTHOUDEN heeft :

Vanleenhove Gilbert

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van mevrouw Dominique Guns en de heren Herman De Loor, Dirk Holemans en Dirk De Cock tot besluit van de op 4 april 2000 behandelde beleidsnota Binnenlandse Aangelegenheden 1999-2004 – 158 (1999-2000) – Nr. 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Guns en de heren De Loor, Holemans en De Cock tot besluit van de op 4 april 2000 behandelde beleidsnota Binnenlandse Aangelegenheden 1999-2004.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 63 leden hebben ja geantwoord ;
 1 lid heeft zich onthouden ;
 44 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert

Voorzitter

Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Ceysens Patricia
 Cordeel Marc
 Croes Lisette
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gucht Karel
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Schepper Claudine
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Feytons Freddy
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Janssens-Vanoppen Simonne
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Mahassine Chokri
 Moreau André
 Peeters Leo
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Sannen Ludo
 Schepens Cis
 Stassen Jos
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Duppen Jan
 Van Nieuwerkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris

Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Becq Sonja
 Boutsen Mathieu
 Caluwé Ludwig
 Coens Joachim
 De Lobel Hilde
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Demeester-De Meyer Wivina
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Geraerts Jean
 Huybrechts Pieter
 Kindermans Gerald
 Laurys Jan
 Librecht Julien
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Penris Jan
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Strackx Felix
 Taylor John
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Brande Luc
 Van den Eynde Marleen
 Van der Poorten Mark
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Verougstraete Christian
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN heeft :

Vanleenhove Gilbert

Dientengevolge neemt het parlement de motie

Voorzitter

aan. Ze zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

BELEIDSNOTA Binnenlandse Aangelegenheden 1999-2004, ingediend door de heer Johan Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport – 158 (1999-2000) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de beleidsnota Binnenlandse Aangelegenheden 1999-2004, ingediend door de heer Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
63 leden hebben ja geantwoord ;
1 lid heeft zich onthouden ;
44 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Ceysens Patricia
Cordeel Marc
Croes Lisette
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Gucht Karel
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Martelaer Ann
De Schepper Claudine
Declercq Veerle
Demeulenaere Julien

Denys André
Devolder Jacques
Feytons Freddy
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Guns Dominique
Gysbrechts Peter
Helsen Koen
Holemans Dirk
Hostekint Patrick
Janssens-Vanoppen Simonne
Kenzeler André
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Logist Marcel
Mahassine Chokri
Moreau André
Peeters Leo
Platteau Stefaan
Ramon Frans
Ramoudt Didier
Sannen Ludo
Schepens Cis
Stassen Jos
Suykens Lucien
Swennen Guy
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Van Aperen Jul
Van Baelen Gilbert
van den Abeelen Marc
Van Den Heuvel Ria
Van Duppen Jan
Van Nieuwkerke André
Van Vaerenbergh Etienne
Van Wallendael Tuur
Vandenbossche Dany
Vandenbroeke Chris
Vermeiren Francis
Vermeulen Jo
Vertriest Isabel
Voorhamme Robert
Wille Paul

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Becq Sonja
Boutsen Mathieu
Caluwé Ludwig
Coens Joachim
De Lobel Hilde
De Meyer Jos
De Reuse Herman
De Roo Johan
De Smet Bart

Voorzitter

Decaluwe Carl
 Demeester-De Meyer Wivina
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Geraerts Jean
 Huybrechts Pieter
 Kindermans Gerald
 Laurys Jan
 Librecht Julien
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Penris Jan
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Strackx Felix
 Taylor John
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Brande Luc
 Van den Eynde Marleen
 Van der Poorten Mark
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Verougstraete Christian
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN heeft :

Vanleenhove Gilbert

Dientengevolge neemt het parlement de beleidsnota aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Cis Schepens, Dany Vandenbossche en Jo Vermeulen en mevrouw Margriet Hermans tot besluit van de op 5 april 2000 behandelde beleidsnota Monumenten, Landschappen en Archeologie 1999-2004

– 159 (1999-2000) – Nr. 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Schepens, Vandenbossche en Vermeulen en mevrouw Hermans tot besluit van de op 5 april 2000 behandelde beleidsnota Monumenten, Landschappen en Archeologie 1999-2004.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 63 leden hebben ja geantwoord ;
 1 lid heeft zich onthouden ;
 44 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Ceysens Patricia
 Cordeel Marc
 Croes Lisette
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gucht Karel
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Schepper Claudine
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Feytons Freddy
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Janssens-Vanoppen Simonne
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques

Voorzitter

Logist Marcel
 Mahassine Chokri
 Moreau André
 Peeters Leo
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Sannen Ludo
 Schepens Cis
 Stassen Jos
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Duppen Jan
 Van Nieuwkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Becq Sonja
 Boutsen Mathieu
 Caluwé Ludwig
 Coens Joachim
 De Lobel Hilde
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Demeester-De Meyer Wivina
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Geraerts Jean
 Huybrechts Pieter
 Kindermans Gerald
 Laurys Jan
 Librecht Julien
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Penris Jan

Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Strackx Felix
 Taylor John
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Brande Luc
 Van den Eynde Marleen
 Van der Poorten Mark
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Verougstraete Christian
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN heeft :

Vanleenhove Gilbert

Dientengevolge neemt het parlement de motie aan. Ze zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

BELEIDSNOTA Monumenten, Landschappen en Archeologie 1999-2004, ingediend door de heer Johan Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport – 159 (1999-2000) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de beleidsnota Monumenten, Landschappen en Archeologie 1999-2004, ingediend door de heer Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

Voorzitter

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 63 leden hebben ja geantwoord ;
 1 lid heeft zich onthouden ;
 44 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Ceysens Patricia
 Cordeel Marc
 Croes Lisette
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gucht Karel
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Schepper Claudine
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Feytons Freddy
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Janssens-Vanoppen Simonne
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Mahassine Chokri
 Moreau André
 Peeters Leo
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Sannen Ludo
 Schepens Cis
 Stassen Jos
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno

Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Duppen Jan
 Van Nieuwkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Becq Sonja
 Boutsen Mathieu
 Caluwé Ludwig
 Coens Joachim
 De Lobel Hilde
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Demeester-De Meyer Wivina
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Geraerts Jean
 Huybrechts Pieter
 Kindermans Gerald
 Laurys Jan
 Librecht Julien
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Penris Jan
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Strackx Felix
 Taylor John
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Brande Luc
 Van den Eynde Marleen
 Van der Poorten Mark
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenhuysen Luk

Voorzitter

Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Verougstraete Christian
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN heeft :

Vanleenhove Gilbert

Dientengevolge neemt het parlement de beleidsnota aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer John Taylor c.s. tot besluit van de op 5 april 2000 behandelde beleidsnota Ambtenarenzaken 1999-2004

– 160 (1999-2000) – Nr. 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Taylor c.s. tot besluit van de op 5 april 2000 behandelde beleidsnota Ambtenarenzaken 1999-2004.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 44 leden hebben ja geantwoord ;
 1 lid heeft zich onthouden ;
 63 leden hebben neen geantwoord.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

111 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 46 leden hebben ja geantwoord ;
 1 lid heeft zich onthouden ;
 64 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Becq Sonja
 Boutsen Mathieu
 Caluwé Ludwig
 Coens Joachim
 De Lobel Hilde
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demol Johan
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Geraerts Jean
 Huybrechts Pieter
 Kindermans Gerald
 Laurys Jan
 Librecht Julien
 Lootens-Stael Dominiek
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Penris Jan
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Strackx Felix
 Taylor John
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Brande Luc
 Van den Eynde Marleen
 Van der Poorten Mark
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Verougstraete Christian
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Ceysens Patricia

Voorzitter

Cordeel Marc
 Croes Lisette
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gucht Karel
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Schepper Claudine
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Feytons Freddy
 Gatz Sven
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Janssens-Vanoppen Simonne
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Mahassine Chokri
 Moreau André
 Peeters Leo
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Sannen Ludo
 Schepens Cis
 Stassen Jos
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Duppen Jan
 Van Nieuwerkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo

Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

Zich ONTHOUDEN heeft :

Vanleenhove Gilbert

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Marc van den Abeelen, Dany Vandenbossche, Dirk Holemans en Etienne Van Vaerenbergh tot besluit van de op 5 april 2000 behandelde beleidsnota Ambtenarenzaken 1999-2004 – 160 (1999-2000) – Nr. 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren van den Abeelen, Vandenbossche, Holemans en Van Vaerenbergh tot besluit van de op 5 april 2000 behandelde beleidsnota Ambtenarenzaken 1999-2004.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 63 leden hebben ja geantwoord ;
 19 leden hebben zich onthouden ;
 26 leden hebben neen geantwoord.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

111 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 64 leden hebben ja geantwoord ;
 21 leden hebben zich onthouden ;
 26 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Voorzitter

Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Ceysens Patricia
 Cordeel Marc
 Croes Lisette
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gucht Karel
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Schepper Claudine
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Feytons Freddy
 Gatz Sven
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Janssens-Vanoppen Simonne
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Mahassine Chokri
 Moreau André
 Peeters Leo
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Sannen Ludo
 Schepens Cis
 Stassen Jos
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Duppen Jan
 Van Nieuwerkerke André

Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
 Caluwé Ludwig
 Coens Joachim
 De Meyer Jos
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Demeester-De Meyer Wivina
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Kindermans Gerald
 Laurys Jan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Taylor John
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Brande Luc
 Van der Poorten Mark
 Van Eyken Christian
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Rompuy Eric
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried
 Boutsen Mathieu
 De Lobel Hilde
 De Reuse Herman
 Demol Johan
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Geraerts Jean
 Huybrechts Pieter
 Librecht Julien
 Lootens-Stael Dominiek
 Penris Jan
 Strackx Felix
 Van den Eynde Marleen
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris

Voorzitter

Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Vanleenhove Gilbert
 Verougstraete Christian
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement de motie aan. Ze zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

BELEIDSNOTA Ambtenarenzaken 1999-2004, ingediend door de heer Johan Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport
BELEIDSNOTA Ambtenarenzaken 1999-2004, ingediend door de heer Johan Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport
 – 160 (1999-2000) – Nr. 1 + Addendum

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de beleidsnota Ambtenarenzaken 1999-2004, ingediend door de heer Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

107 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 62 leden hebben ja geantwoord ;
 1 lid heeft zich onthouden ;
 44 leden hebben neen geantwoord.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

110 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 63 leden hebben ja geantwoord ;
 1 lid heeft zich onthouden ;
 46 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Ceysens Patricia
 Cordeel Marc
 Croes Lisette
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gucht Karel
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Schepper Claudine
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Feytons Freddy
 Gatz Sven
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Janssens-Vanoppen Simonne
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Mahassine Chokri
 Moreau André
 Peeters Leo
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Sannen Ludo
 Schepens Cis
 Stassen Jos
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobbacq Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Duppen Jan
 Van Nieuwkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne

Voorzitter

Van Wallendael Tuur
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Becq Sonja
 Boutsen Mathieu
 Caluwé Ludwig
 Coens Joachim
 De Lobel Hilde
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demol Johan
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Geraerts Jean
 Huybrechts Pieter
 Kindermans Gerald
 Laurys Jan
 Librecht Julien
 Lootens-Stael Dominiek
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Penris Jan
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Strackx Felix
 Taylor John
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Brande Luc
 Van den Eynde Marleen
 Van der Poorten Mark
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Verougstraete Christian

Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN heeft :

Vanleenhove Gilbert

Dientengevolge neemt het parlement de beleidsnota aan.

ONTWERP VAN DECREET houdende instemming met het samenwerkingsverdrag, gesloten tussen de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaams Gewest en de Republiek Slovenië, ondertekend in Ljubljana op 3 september 1998 – 180 (1999-2000) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende instemming met het samenwerkingsverdrag, gesloten tussen de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaams Gewest en de Republiek Slovenië, ondertekend in Ljubljana op 3 september 1998.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 107 leden hebben ja geantwoord ;
 1 lid heeft zich onthouden.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

111 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 110 leden hebben ja geantwoord ;
 1 lid heeft zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Becq Sonja

Voorzitter

Bex Jos	Lootens-Stael Dominiek
Bogaert André-Emiel	Mahassine Chokri
Bossuyt Gilbert	Martens Luc
Boutsen Mathieu	Matthijs Erik
Bril Louis	Moreau André
Browaeyts Jozef	Peeters Leo
Caluwé Ludwig	Penris Jan
Ceysens Patricia	Platteau Stefaan
Coens Joachim	Ramon Frans
Cordeel Marc	Ramoudt Didier
Croes Lisette	Sannen Ludo
De Batselier Norbert	Sarens Freddy
De Cock Dirk	Schepens Cis
De Cock Frans	Schuermans Eddy
De Gucht Karel	Stassen Jos
De Lobel Hilde	Strackx Felix
De Loor Herman	Suykens Lucien
De Maght-Aelbrecht Anny	Swennen Guy
De Martelaer Ann	Taylor John
De Meyer Jos	Timmermans Jacques
De Reuse Herman	Tobback Bruno
De Roo Johan	Tyberghien-Vandenbussche Maria
De Schepper Claudine	Van Aperen Jul
De Smet Bart	Van Baelen Gilbert
Decaluwe Carl	Van Cleuvenbergen Riet
Declercq Veerle	van den Abeelen Marc
Demeester-De Meyer Wivina	Van den Brande Luc
Demeulenaere Julien	Van den Eynde Marleen
Demol Johan	Van Den Heuvel Ria
Denys André	Van der Poorten Mark
Devolder Jacques	Van Duppen Jan
Dewinter Filip	Van Eyken Christian
Dillen Marijke	Van Goethem Roland
Feytons Freddy	Van Hauthem Joris
Gardeyn-Debever Gisèle	Van Hecke Mieke
Gatz Sven	van Kessel Ingrid
Geraerts Jean	Van Looy Jef
Geysels Jos	Van Nieuwenhuysen Luk
Glorieux Eloi	Van Nieuwkerke André
Guns Dominique	Van Overmeire Karim
Gysbrechts Peter	Van Rompuy Eric
Helsen Koen	Van Vaerenbergh Etienne
Holemans Dirk	Van Wallendael Tuur
Hostekint Patrick	Vandenbossche Dany
Huybrechts Pieter	Vandenbroeke Chris
Janssens-Vanoppen Simonne	Vermeiren Francis
Kenzeler André	Vermeulen Jo
Keulen Marino	Verougstraete Christian
Kindermans Gerald	Vertriest Isabel
Lachaert Patrick	Voorhamme Robert
Laurys Jan	Weyts Johan
Lauwers Herman	Wille Paul
Laverge Jacques	Wymeersch Frans
Librecht Julien	Zich ONTHOUDEN heeft :
Logist Marcel	Vanleenhove Gilbert

Voorzitter

Dientengevolge neemt het parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET houdende wijziging van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening en van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996 – 252 (1999-2000) – Nrs. 1 tot 4

Aangehouden stemmingen

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over de amendementen tot invoeging van de nieuwe artikelen 6bis en 13bis en op de artikelen 16, 28, 55 en 57 en over de artikelen 16, 28, 55 en 57 van het ontwerp van decreet houdende wijziging van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening en van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996.

De hoofdelijke stemming wordt gevraagd.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement 24 van de heren Coens, Kindermans en Matthijs tot invoeging van een nieuw artikel 6bis.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
43 leden hebben ja geantwoord ;
1 lid heeft zich onthouden ;
64 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Becq Sonja
Boutsen Mathieu
Caluwé Ludwig

Coens Joachim
De Lobel Hilde
De Meyer Jos
De Reuse Herman
De Roo Johan
De Smet Bart
Decaluwe Carl
Demeester-De Meyer Wivina
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Gardeyn-Debever Gisèle
Geraerts Jean
Huybrechts Pieter
Kindermans Gerald
Laurys Jan
Librecht Julien
Martens Luc
Matthijs Erik
Penris Jan
Sarens Freddy
Schuermans Eddy
Strackx Felix
Taylor John
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Cleuvenbergen Riet
Van den Brande Luc
Van den Eynde Marleen
Van der Poorten Mark
Van Eyken Christian
Van Goethem Roland
Van Hauthem Joris
Van Hecke Mieke
van Kessel Ingrid
Van Looy Jef
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim
Van Rompuy Eric
Verougstraete Christian
Weyts Johan

NEEN hebben geantwoord :

Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Ceysens Patricia
Cordeel Marc
Croes Lisette
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Gucht Karel
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Martelaer Ann

Voorzitter

De Schepper Claudine
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Feytons Freddy
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Janssens-Vanoppen Simonne
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Mahassine Chokri
 Moreau André
 Peeters Leo
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Sannen Ludo
 Schepens Cis
 Stassen Jos
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Duppen Jan
 Van Nieuwkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Wille Paul
 Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN heeft :

Vanleenhove Gilbert

Het amendement tot invoeging van een nieuw artikel 6bis is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement 25 van de heren Coens, Kindermans en Matthijs tot invoeging van een nieuw artikel 13bis.

Zelfde stemming ? (*Instemming*)

Het amendement tot invoeging van een nieuw artikel 13bis is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement 26 van de heren Coens, Kindermans en Matthijs op artikel 16.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

106 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 41 leden hebben ja geantwoord ;
 2 leden hebben zich onthouden ;
 63 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Becq Sonja
 Boutsen Mathieu
 Coens Joachim
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Demeester-De Meyer Wivina
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Geraerts Jean
 Huybrechts Pieter
 Kindermans Gerald
 Laurys Jan
 Librecht Julien
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Penris Jan
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Strackx Felix
 Taylor John
 Tyberghien-Vandenbussche Maria

Voorzitter

Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Brande Luc
 Van den Eynde Marleen
 Van der Poorten Mark
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Verougstraete Christian
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Brill Louis
 Browaeyts Jozef
 Ceysens Patricia
 Cordeel Marc
 Croes Lisette
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gucht Karel
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Schepper Claudine
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Feytons Freddy
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Janssens-Vanoppen Simonne
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Mahassine Chokri

Moreau André
 Peeters Leo
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Sannen Ludo
 Schepens Cis
 Stassen Jos
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Duppen Jan
 Van Nieuwkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

Zich ONTHOUDEN hebben :

De Lobel Hilde
 Vanleenhove Gilbert

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

Dan is artikel 16 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement 27 van de heren Coens, Kindermans en Matthijs op artikel 28.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 26 leden hebben ja geantwoord ;
 1 lid heeft zich onthouden ;
 81 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Voorzitter

Becq Sonja
 Caluwé Ludwig
 Coens Joachim
 De Meyer Jos
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Demeester-De Meyer Wivina
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Kindermans Gerald
 Laurys Jan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Taylor John
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Brande Luc
 Van der Poorten Mark
 Van Eyken Christian
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Rompuy Eric
 Weyts Johan

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Boutsen Mathieu
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Ceysens Patricia
 Cordeel Marc
 Croes Lisette
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gucht Karel
 De Lobel Hilde
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Reuse Herman
 De Schepper Claudine
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke

Feytons Freddy
 Geraerts Jean
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Huybrechts Pieter
 Janssens-Vanoppen Simonne
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Librecht Julien
 Logist Marcel
 Mahassine Chokri
 Moreau André
 Peeters Leo
 Penris Jan
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Sannen Ludo
 Schepens Cis
 Stassen Jos
 Strackx Felix
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van den Eynde Marleen
 Van Den Heuvel Ria
 Van Duppen Jan
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwkerke André
 Van Overmeire Karim
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Verougstraete Christian
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Wille Paul
 Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN heeft :

Voorzitter

Vanleenhove Gilbert

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

Dan is artikel 28 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement 28 van de heren Coens, Kindermans en Matthijs op artikel 55.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
44 leden hebben ja geantwoord ;
1 lid heeft zich onthouden ;
63 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Becq Sonja
Boutsen Mathieu
Caluwé Ludwig
Coens Joachim
De Lobel Hilde
De Meyer Jos
De Reuse Herman
De Roo Johan
De Smet Bart
Decaluwe Carl
Demeester-De Meyer Wivina
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Gardeyn-Debever Gisèle
Geraerts Jean
Huybrechts Pieter
Kindermans Gerald
Laurys Jan
Librecht Julien
Martens Luc
Matthijs Erik
Penris Jan
Sarens Freddy
Schuermans Eddy
Strackx Felix
Taylor John
Tyberghien-Vandenbussche Maria

Van Cleuvenbergen Riet
Van den Brande Luc
Van den Eynde Marleen
Van der Poorten Mark
Van Eyken Christian
Van Goethem Roland
Van Hauthem Joris
Van Hecke Mieke
van Kessel Ingrid
Van Looy Jef
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim
Van Rompuy Eric
Verougstraete Christian
Weyts Johan
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Ceysens Patricia
Cordeel Marc
Croes Lissette
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Gucht Karel
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Martelaer Ann
De Schepper Claudine
Declercq Veerle
Demeulenaere Julien
Denys André
Devolder Jacques
Feytons Freddy
Glorieux Eloi
Guns Dominique
Gysbrechts Peter
Geysels Jos
Helsen Koen
Holemans Dirk
Hostekint Patrick
Janssens-Vanoppen Simonne
Kenzeler André
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Logist Marcel
Mahassine Chokri
Moreau André
Peeters Leo

Voorzitter

Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Sannen Ludo
 Schepens Cis
 Stassen Jos
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Duppen Jan
 Van Nieuwkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Van Den Heuvel Ria
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

Zich ONTHOUDEN heeft :

Vanleenhove Gilbert

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

Dan is artikel 55 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over amendement 29 van de heren Coens, Kindermans en Matthijs op artikel 57.

Zelfde stemming ? (*Instemming*)

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

Dan is artikel 57 aangenomen.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende wijziging van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening en van het decreet betreffende de

ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996.

De heer Coens heeft het woord.

De heer Joachim Coens (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, onze fractie zal dit wijzigingsdecreet, dat twee andere decreten wijzigt, niet goedkeuren. We vinden dit immers niet zindelijk. Dit decreet treedt maandag, op 1 mei, in werking. Het heeft enorme consequenties voor iedereen hier in Vlaanderen.

Deze paars-groene coalitie had zeven maanden uitstel gevraagd om alles goed voor te bereiden en iedereen goed in te lichten. Nu, vier dagen voor het decreet in werking moet treden, komt men in de plenaire vergadering vragen om het oude en het nieuwe decreet toch nog eens te wijzigen en beide voor onbepaalde tijd samen van kracht te laten zijn. Daardoor weet niemand nog waar hij of zij aan toe is. Er is sprake van een zeer grote onduidelijkheid.

De uitvoeringsbesluiten kunnen niet meer op tijd geregeld zijn. In allerijl zal deze regering vrijdag nog een aantal zaken moeten beslissen. De diensten van het Belgisch Staatsblad zullen hard moeten werken om dit voor 1 mei te laten verschijnen. De gemeentelijke opdrachten zijn niet verduidelijkt. De burgers werden niet geïnformeerd. Er is geen financiële ondersteuning gekomen. De gemeenten zullen dan ook niet worden gestimuleerd om een gemeentelijk structuurplan op te maken. Er is ook geen verduidelijking of verscherping van de omzendbrief over sectorale BPA's.

Het is duidelijk dat deze coalitie zelf niet gelooft in dit nieuwe decreet. U moet het Beknopt Verslag er maar eens op nalezen. Zowel VLD, Agalev als VU&ID hebben nog altijd hun twijfels over dit decreet. Een aantal van de wijzigingen maken dit zeer duidelijk. Men laat uitzonderingen toe voor monumenten. Men schrapt de gemachtigde ambtenaar voor de gemeente. Op die manier dwingt men de gemeenten niet om in het nieuwe systeem te stappen. Heel snel zal de Vlaamse regering vrijdag nog een aantal gewestplanwijzigingen moeten goedkeuren. Men gelooft blijkbaar niet dat men na 1 mei nog een zindelijke ruimtelijke ordening via een planningsproces zal kunnen organiseren.

Deze coalitie schuift de problemen voor zich uit. Ze schuift ze door naar de gemeenten. Ik denk aan de weekendverblijven, de handhaving en de achterstand. Alles wordt doorgeschoven naar de gemeenten, zonder dat die een duidelijke omkadering en

Coens

financiële ondersteuning krijgen. De ruimtelijke ordening bevindt zich met deze paars-groene coalitie niet enkel op glad ijs, maar ook in een bijzonder dichte mist. (*Applaus bij de CVP*)

De voorzitter : De heer Vermeiren heeft het woord.

De heer Francis Vermeiren : Mijnheer de voorzitter, de CVP blijft ons verrassen. De heer Coens zegt dat zeven maanden niet genoeg zijn. Hij ergert zich aan het feit dat wij voor 1 mei nog uitvoeringsbesluiten moeten uitvaardigen om dit alles mogelijk te maken. Hij laat echter na te zeggen wat het alternatief is. We zouden geconfronteerd worden met dezelfde feiten van zeven maanden geleden, de berg van onmogelijkheden en vergissingen waar de administratie toen mee te maken kreeg.

Ik begrijp de bemerking van de heer Coens zeer slecht, als hij nu na zeven maanden zegt dat de verbeteringen die zijn aangebracht, niet voorzien waren voor de datum die de CVP met de meerderheid van toen had vooropgesteld. De CVP was toen toch een van de promotoren, alhoewel zij nu zegt dat het anderen waren. (*Opmerkingen van de heer Eric Van Rompuy*).

De heer Van Rompuy begint steeds te roepen. Ik luister graag naar hem als hij op een normale toon praat. (*Gelach*)

Het is correct, mijnheer Van Rompuy, dat wij daar tegen waren. Het is echter ook correct dat wij nu verbeteringen hebben aangebracht. U hebt waarschijnlijk zeer aandachtig geluisterd naar de opmerkingen van de heer Lachaert, die duidelijk vooropstelde dat het niet mogelijk was om het door u goedgekeurde decreet in werking te laten treden. Er bestaat geen enkele tegenspraak tussen de stemming van toen en die van vandaag.

Ik heb zeer aandachtig naar de heer Coens geluisterd maar niet veel opmerkingen ten gronde gehoord.

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ? (*Neen*)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

107 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
62 leden hebben ja geantwoord ;
19 leden hebben zich onthouden ;
26 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Bex Jos
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Ceysens Patricia
Cordeel Marc
Croes Lisette
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Gucht Karel
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Martelaer Ann
De Schepper Claudine
Declercq Veerle
Demeulenaere Julien
Denys André
Devolder Jacques
Feytons Freddy
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Guns Dominique
Gysbrechts Peter
Helsen Koen
Holemans Dirk
Hostekint Patrick
Janssens-Vanoppen Simonne
Kenzeler André
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Logist Marcel
Mahassine Chokri
Moreau André
Peeters Leo
Platteau Stefaan
Ramon Frans
Ramoudt Didier
Sannen Ludo
Schepens Cis
Stassen Jos
Suykens Lucien
Swennen Guy
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Van Aperen Jul

Voorzitter

Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Duppen Jan
 Van Nieuwerkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
 Caluwé Ludwig
 Coens Joachim
 De Meyer Jos
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Demeester-De Meyer Wivina
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Kindermans Gerald
 Laurys Jan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Taylor John
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Brande Luc
 Van der Poorten Mark
 Van Eyken Christian
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Rompuy Eric
 Weyts Johan
 Zich ONTHOUDEN hebben :
 Aers Wilfried
 Boutsen Mathieu
 De Lobel Hilde
 De Reuse Herman
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Geraerts Jean
 Huybrechts Pieter
 Librecht Julien
 Penris Jan
 Strackx Felix
 Van den Eynde Marleen

Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Vanleenhove Gilbert
 Verougstraete Christian
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heer Carl Decaluwe c.s. betreffende de aanplanting van hagen en bomen langs wegen en waterwegen – 54 (1999) – Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heer Decaluwe c.s. betreffende de aanplanting van hagen en bomen langs wegen en waterwegen.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

107 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 106 leden hebben ja geantwoord ;
 1 lid heeft zich onthouden ;

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Becq Sonja
 Bex Jos
 Bossuyt Gilbert
 Boutsen Mathieu
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Caluwé Ludwig
 Ceysens Patricia
 Coens Joachim
 Cordeel Marc
 Croes Lisette
 De Batselier Norbert

Voorzitter

De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gucht Karel
 De Lobel Hilde
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Roo Johan
 De Schepper Claudine
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Declercq Veerle
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Feytons Freddy
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Geraerts Jean
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Huybrechts Pieter
 Janssens-Vanoppen Simonne
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Kindermans Gerald
 Lachaert Patrick
 Laurys Jan
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Librecht Julien
 Logist Marcel
 Mahassine Chokri
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Moreau André
 Peeters Leo
 Penris Jan
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Schepens Cis
 Schuermans Eddy
 Stassen Jos

Strackx Felix
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 Van Cleuvenbergen Riet
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van den Eynde Marleen
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Duppen Jan
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwkerke André
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Verougstraete Christian
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wille Paul
 Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN heeft :

Vanleenhove Gilbert

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van resolutie aan. De resolutie zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer Carl Decaluwe tot besluit van de op 30 maart 2000 door de heer Carl Decaluwe in commissie gehouden interpellatie tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken

en Energie, over de gevolgen voor het personeel van De Lijn van de invoering van het derdebetalerssysteem voor 65-plussers – 258 (1999-2000) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Decaluwe tot besluit van de op 30 maart 2000 door de heer Decaluwe in commissie gehouden interpellatie tot de heer Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de gevolgen voor het personeel van De Lijn van de invoering van het derdebetalerssysteem voor 65-plussers.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
44 leden hebben ja geantwoord ;
1 lid heeft zich onthouden ;
63 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Becq Sonja
Boutsen Mathieu
Caluwé Ludwig
Coens Joachim
De Lobel Hilde
De Meyer Jos
De Reuse Herman
De Roo Johan
De Smet Bart
Decaluwe Carl
Demeester-De Meyer Wivina
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Gardeyn-Debever Gisèle
Geraerts Jean
Huybrechts Pieter
Kindermans Gerald
Laurys Jan
Librecht Julien
Martens Luc
Matthijs Erik
Penris Jan

Sarens Freddy
Schuermans Eddy
Strackx Felix
Taylor John
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Cleuvenbergen Riet
Van den Brande Luc
Van den Eynde Marleen
Van der Poorten Mark
Van Eyken Christian
Van Goethem Roland
Van Hauthem Joris
Van Hecke Mieke
van Kessel Ingrid
Van Looy Jef
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim
Van Rompuy Eric
Verougstraete Christian
Weyts Johan
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Ceysens Patricia
Cordeel Marc
Croes Lisette
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Gucht Karel
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Martelaer Ann
De Schepper Claudine
Declercq Veerle
Demeulenaere Julien
Denys André
Devolder Jacques
Feytons Freddy
Geysels Jos
Glorieux Eloi
Guns Dominique
Gysbrechts Peter
Helsen Koen
Holemans Dirk
Hostekint Patrick
Janssens-Vanoppen Simonne
Kenzeler André
Keulen Marino
Lachaert Patrick

Voorzitter

Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Mahassine Chokri
 Moreau André
 Peeters Leo
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Sannen Ludo
 Schepens Cis
 Stassen Jos
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Duppen Jan
 Van Nieuwerkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

Zich ONTHOUDEN heeft :

Vanleenhove Gilbert

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Dirk De Cock, Herman De Loor, Etienne Van Vaerenbergh, mevrouw Dominique Guns, de heren Mark Van der Poorten en Dirk Holemans tot besluit van de op 30 maart 2000 door de heer Dirk De Cock in commissie gehouden interpellatie tot de heer Johan Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over de vraag van de minister om een interministeriële conferentie Binnenlandse Zaken bijeen te roepen – 259 (1999-2000) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren De Cock, De Loor, Van Vaerenbergh, mevrouw Guns, de heren Van der Poorten en Holemans tot besluit van de op 30 maart 2000 door de heer De Cock in commissie gehouden interpellatie tot de heer Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over de vraag van de minister om een interministeriële conferentie Binnenlandse Zaken bijeen te roepen.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

107 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 106 leden hebben ja geantwoord ;
 1 lid heeft zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Becq Sonja
 Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Boutsen Mathieu
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Caluwé Ludwig
 Ceysens Patricia
 Coens Joachim
 Cordeel Marc
 Croes Lisette
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gucht Karel
 De Lobel Hilde
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Roo Johan
 De Schepper Claudine
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Declercq Veerle
 Demeester-De Meyer Wivina

Voorzitter

Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Feytons Freddy
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Geraerts Jean
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Huybrechts Pieter
 Janssens-Vanoppen Simonne
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Kindermans Gerald
 Lachaert Patrick
 Laurys Jan
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Librecht Julien
 Logist Marcel
 Mahassine Chokri
 Martens Luc
 Moreau André
 Peeters Leo
 Penris Jan
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Schepens Cis
 Schuermans Eddy
 Stassen Jos
 Strackx Felix
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 Van Cleuvenbergen Riet
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van den Eynde Marleen
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Duppen Jan

Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwerkerke André
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Verougstraete Christian
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wille Paul
 Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN heeft :

Vanleenhove Gilbert

Dientengevolge neemt het parlement de motie aan. Ze zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer Luk Van Nieuwenhuysen tot besluit van de op 3 april 2000 door de heer Luk Van Nieuwenhuysen in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over het taalgebruik bij de dienst 100 en de gevolgen voor het welzijn van de Vlaamse taalgrensbewoners – 262 (1999-2000) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Van Nieuwenhuysen tot besluit van de op 3 april 2000 door de heer Van Nieuwenhuysen in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over het taalgebruik bij de dienst 100 en de gevolgen voor het welzijn van de Vlaamse taalgrensbewoners.

Voorzitter

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

111 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

20 leden hebben ja geantwoord ;

1 lid heeft zich onthouden ;

90 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Boutsen Mathieu
 De Lobel Hilde
 De Reuse Herman
 Demol Johan
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Geraerts Jean
 Huybrechts Pieter
 Librecht Julien
 Lootens-Stael Dominiek
 Penris Jan
 Strackx Felix
 Van den Eynde Marleen
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Verougstraete Christian
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
 Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyns Jozef
 Caluwé Ludwig
 Ceysens Patricia
 Coens Joachim
 Cordeel Marc
 Croes Lisette
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gucht Karel
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny

De Martelaer Ann
 De Meyer Jos
 De Roo Johan
 De Schepper Claudine
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Feytons Freddy
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Gatz Sven
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Grouwels Brigitte
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Janssens-Vanoppen Simonne
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Kindermans Gerald
 Lachaert Patrick
 Laurys Jan
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Mahassine Chokri
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Moreau André
 Peeters Leo
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Schepens Cis
 Schuermans Eddy
 Stassen Jos
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobbacq Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 Van Cleuvenbergen Riet
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Duppen Jan

Voorzitter

Van Eyken Christian
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwkerke André
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wille Paul

Zich ONTHOUDEN heeft :

Vanleenhove Gilbert

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer Jef Van Looy tot besluit van de op 6 april 2000 door de heer Jef Van Looy in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de uitvoeringsbesluiten bij het gewijzigde mestdecreet – 263 (1999-2000) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Van Looy tot besluit van de op 6 april 2000 door de heer Van Looy in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de uitvoeringsbesluiten bij het gewijzigde mestdecreet.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

105 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 40 leden hebben ja geantwoord ;
 1 lid heeft zich onthouden ;
 64 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Becq Sonja
 Boutsen Mathieu
 Caluwé Ludwig
 Coens Joachim
 De Lobel Hilde
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Geraerts Jean
 Kindermans Gerald
 Laurys Jan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Penris Jan
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Strackx Felix
 Taylor John
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Brande Luc
 Van den Eynde Marleen
 Van der Poorten Mark
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Verougstraete Christian
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef

Voorzitter

Ceysens Patricia
 Cordeel Marc
 Croes Lisette
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gucht Karel
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Schepper Claudine
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Feytons Freddy
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Huybrechts Pieter
 Janssens-Vanoppen Simonne
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Mahassine Chokri
 Moreau André
 Peeters Leo
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Sannen Ludo
 Schepens Cis
 Stassen Jos
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Duppen Jan
 Van Eyken Christian
 Van Nieuwerkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris

Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert

Zich ONTHOUDEN heeft :

Vanleenhove Gilbert

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van mevrouw Riet Van Cleuvenbergen en mevrouw Mieke Van Hecke tot besluit van de op 6 april 2000 door mevrouw Riet Van Cleuvenbergen in commissie gehouden interpellatie tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Stedelijk Beleid, Huisvesting en Brusselse Aangelegenheden, over de eisen van de culturele sector in het kader van de acties van de social-profitsector – 266 (1999-2000) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Van Cleuvenbergen en mevrouw Van Hecke tot besluit van de op 6 april 2000 door mevrouw Van Cleuvenbergen in commissie gehouden interpellatie tot de heer Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Stedelijk Beleid, Huisvesting en Brusselse Aangelegenheden, over de eisen van de culturele sector in het kader van de acties van de social-profitsector.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

111 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 46 leden hebben ja geantwoord ;
 1 lid heeft zich onthouden ;
 64 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried

Voorzitter

Becq Sonja
 Boutsen Mathieu
 Caluwé Ludwig
 Coens Joachim
 De Lobel Hilde
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Demeester-De Meyer Wivina
 Demol Johan
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Geraerts Jean
 Grouwels Brigitte
 Huybrechts Pieter
 Kindermans Gerald
 Laurys Jan
 Librecht Julien
 Lootens-Stael Dominiek
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Penris Jan
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Strackx Felix
 Taylor John
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Brande Luc
 Van den Eynde Marleen
 Van der Poorten Mark
 Van Eyken Christian
 Van Goethem Roland
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 van Kessel Ingrid
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Verougstraete Christian
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Bex Jos
 Bogaert André-Emiel
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Ceysens Patricia
 Cordeel Marc

Croes Lisette
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gucht Karel
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Schepper Claudine
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Feytons Freddy
 Gatz Sven
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Janssens-Vanoppen Simonne
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Mahassine Chokri
 Moreau André
 Peeters Leo
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Sannen Ludo
 Schepens Cis
 Stassen Jos
 Suykens Lucien
 Swennen Guy
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Duppen Jan
 Van Nieuwkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

Voorzitter

Zich ONTHOUDEN heeft :

Vanleenhove Gilbert

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Dames en heren, hiermee zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op dinsdag 2 mei 2000 om 14.30 uur voor het wekelijkse vragenuur.

De vergadering is gesloten.

– *De vergadering wordt gesloten om 16.42 uur.*
