

Nr. 53

VLAAMS PARLEMENT



Zitting 1999-2000

5 april 2000

# HANDELINGEN

PLENAIRE VERGADERING

MIDDAGVERGADERING

ACTUELE VRAGEN

# Inhoud

---

Nr. 53

Woensdag 5 april 2000  
Middagvergadering

<b>Berichten van verhindering</b>	1
<b>Actuele vragen</b> (Regl. art. 82)	
Actuele vraag van de heer Pieter Huybrechts tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de spijbelproblematiek	1
Actuele vraag van mevrouw Isabel Vertriest tot de heer Renaat Landuyt, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over een eventuele oplossing voor de bedreigde naturistencamping in Sleidinge	2
Actuele vraag van de heer Gerald Kindermans tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de aangekondigde premies voor de afbouw van de varkenssector	
Actuele vraag van de heer Bruno Tobback tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de aangekondigde premies voor de afbouw van de varkenssector	2
Actuele vraag van de heer André-Emiel Bogaert tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over het aanbod van de minister om de aankoop van elektrische scooters voor het personeel van een warenhuisketen te subsidiëren	5
Actuele vraag van de heer Frans De Cock tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over het tijdelijk tolvrij maken van de Liefkenshoektunnel bij mogelijke acties aan de Kennedytunnel in Antwerpen	6
<b>Regeling van de werkzaamheden</b>	7

**VOORZITTER : De heer Norbert De Batselier**

- *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*
- *De vergadering wordt geopend om 14.35 uur.*

**De voorzitter :** Dames en heren, de vergadering is geopend.

**BERICHTEN VAN VERHINDERING**

Niki De Gryze, Jo Vermeulen, Johan Weyts : gezondheidsredenen ;

Paul Wille : buitenlands ;

Gilbert Bossuyt, Anny De Maght-Aelbrecht, Johan De Roo, Dominiek Lootens-Stael : ambtsverplichtingen.

**ACTUELE VRAGEN (Regl. art. 82)****Actuele vraag van de heer Pieter Huybrechts tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de spijbelproblematiek**

**De voorzitter :** Aan de orde is de actuele vraag van de heer Huybrechts tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de spijbelproblematiek.

De heer Huybrechts heeft het woord.

**De heer Pieter Huybrechts (Op de tribune) :** Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, dit schooljaar werd in het secundair onderwijs een nieuw spijbelreglement ingevoerd. Over scholieren die minder dan dertig halve dagen per jaar afwezig zijn, moet niet meer worden gerapporteerd. Uit cijfers blijkt nochtans dat het spijbelprobleem een ernstige zaak is. Meer dan waarschijnlijk is het probleem veel ernstiger dan men vermoedt. Over hardnekkige spijbelaars moet wel nog worden gerapporteerd, maar vele scholen doen dat niet of

nauwelijks. In Vlaanderen zouden er ongeveer 50.000 hardnekkige spijbelaars zijn.

Is de minister bereid om haar beleid inzake spijbelen bij te sturen ? Dat is eventueel mogelijk door een aanpassing van de regels over rapportering.

**De voorzitter :** Minister Vanderpoorten heeft het woord.

**Minister Marleen Vanderpoorten (Op de tribune) :** Mijnheer de voorzitter, collega's, volgens de heer Huybrechts zouden jongeren hun afwezigheid op school niet meer moeten motiveren, en zouden scholen niet meer moeten rapporteren over spijbelende jongeren. Dat is volstrekt onjuist. Het reglement dat sinds dit schooljaar van kracht is, schrijft voor om op een andere manier met spijbelaars om te gaan. Elke afwezigheid moet worden gemotiveerd door de afwezige leerling. Maar het departement treedt pas op als het totale aantal halve spijbeldagen hoger dan dertig is.

Waarom is deze wijziging er gekomen ? Uit ervaring en onderzoeken leert men dat een diepere reden steeds aan de grondslag van spijbelen ligt. Het departement treedt pas op als het totale aantal van dertig halve spijbeldagen is overschreden, dit om de scholen de kans te geven met de ouders van probleemjongeren een oplossing te zoeken voor de dieperliggende problemen.

Deze regeling is echter geen vrijbrief om zomaar te spijbelen. In augustus en september hebben een aantal persorganen dat zo voorgesteld. Het ministerie heeft dat rechtgezet. Bij die gelegenheid hebben we gezegd dat er in juni 2000 een evaluatie zal plaatsvinden. Men is nu al volop bezig met het uitvoeren van controles en het opvragen van cijfers.

Uit de informatie waarover ik vandaag beschik, blijkt dat het spijbelprobleem afneemt in de meeste scholen die de zaak ter harte nemen. Die informatie is zo bemoedigend dat ik vandaag overweeg om dat reglement ook op het basisonderwijs van toepassing te maken. Het grote voordeel van dit reglement bestaat erin dat de scholen niet meer worden geconfronteerd met een administratieve rompslomp, en tijd krijgen om zich bezig te houden met de kern van het probleem.

**De voorzitter :** De heer Huybrechts heeft het woord.

**De heer Pieter Huybrechts :** Mevrouw de minister, mijn vraag gaat specifiek over die hardnekkige spijbelaars. Er zijn er ongeveer 50.000. Scholen zijn

**Huybrechts**

verplicht om die gevallen te rapporteren, maar de ervaring leert dat dat vaak niet gebeurt.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

**Actuele vraag van mevrouw Isabel Vertriest tot de heer Renaat Landuyt, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over een eventuele oplossing voor de bedreigde naturistencamping in Sleidinge**

**De voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Vertriest tot de heer Landuyt, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over een eventuele oplossing voor de bedreigde naturistencamping in Sleidinge.

Mevrouw Vertriest heeft het woord.

**Mevrouw Isabel Vertriest** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, mijnheer de minister, collega's, het dossier van VZW Athena in Sleidinge vormt de aanleiding om hier het probleem van de naturistencampings te bespreken. De installaties van deze VZW zijn zonevreed. De VZW zal daar dus moeten verdwijnen. Daar zijn we het ook mee eens : het gaat immers om een kwetsbaar natuurgebied. We hebben er geen problemen mee dat naturisten een natuurgebied bezoeken, maar hebben wel bezwaren tegen de aanwezige infrastructuur en de aanleg van een voetbalterrein.

Er zijn al erg weinig naturistencampings. Waar kunnen deze mensen terecht als ook deze camping verdwijnt ? Dit is immers een facet van het toerisme waarvoor we onze ogen niet kunnen sluiten. (*Gelach*)

Welke oplossingen zijn mogelijk om naturistencampings een kans te geven, in Sleidinge of elders ?

**De voorzitter** : Minister Landuyt heeft het woord.

**Minister Renaat Landuyt** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, geachte leden, we moeten een onderscheid maken tussen de campingproblematiek en het naturisme. Ik begin met het eerste aspect.

Uit onze analyses blijkt dat de VZW met bijna geen enkel punt van de reglementering in orde is. Daar kunnen wij niets aan doen. De campingreglementering maakt geen onderscheid tussen de activiteiten van de verschillende campings. Ook voor naturisten moet het duidelijk zijn : het is niet omdat ze geen papieren op zak hebben, dat die papieren niet in orde moeten zijn. (*Gelach*)

We hebben al een zekere bijdrage geleverd voor de toekomst van het naturisme door een misverstand uit de wereld te helpen : er is geen wetswijziging nodig om naturisme toe te staan. Men moet zich wel houden aan de campingreglementering, en goede afspraken maken met de plaatselijke procureur om te weten aan welke voorwaarden men moet voldoen om de openbare zeden niet te schenden. In eigen kring mag men van naturisme genieten, maar men moet ervoor zorgen dat anderen, die eventueel geschokt zouden zijn, er geen last van hebben.

Op het terrein is er nu enige beweging. Zo heeft de procureur van Brugge verklaard dat naturisme aan het oostelijk deel van de kust voor hem best mogelijk is. Er bestaan hierover trouwens al afspraken met gemeenten. Het is aan de procureur van Veurne om een uitspraak te doen over het westelijk deel van de kust. Die oefening moet over het hele land worden gemaakt, om te zien of de gemeenten en de procureur het eens kunnen worden over de correcte voorwaarden, alle reglementeringen in acht genomen. Ik hoop in elk geval dat dit probleem niet via het 'snel recht' wordt geregeld.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

**Actuele vraag van de heer Gerald Kindermans tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de aangekondigde premies voor de afbouw van de varkenssector**

**Actuele vraag van de heer Bruno Tobback tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de aangekondigde premies voor de afbouw van de varkenssector**

**De voorzitter** : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heren Kindermans en Tobback tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de aangekondigde premies voor de afbouw van de varkenssector.

**Voorzitter**

De heer Kindermans heeft het woord.

**De heer Gerald Kindermans** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, ik heb een vraag over de recente berichten dat er in de begrotingscontrole 700 miljoen frank wordt uitgetrokken voor de uitstapregeling voor de varkenssector. De reacties van de sector tonen aan dat deze maatregel in het verkeerde keelgat is geschoten. Het is voor iedereen duidelijk dat dit bedrag volstrekt onvoldoende en zelfs lachwekkend is in verhouding tot wat nodig is om te komen tot een substantiële afbouw van die sector. Deze afbouw heeft als doel het mestprobleem op te lossen binnen de vooropgestelde termijn.

Het doet de sector nog meer pijn dat u dit geld duidelijk weghaalt uit de pot van de vergoedingen die aan de landbouwers moeten worden uitbetaald op basis van het MAP. U verklaarde steeds te wachten op de toestemming van Europa om die vergoedingen uit te betalen. Misschien wacht u daar niet meer op. Als u het geld hiervoor gebruikt, dan koopt u in eerste instantie de boeren uit met hun eigen geld. Daarmee geeft u ook te kennen niet meer te geloven in het akkoord van Europa voor de uitbetaling van dat geld.

Op basis van welke criteria zult u de uitkoopregeling uitwerken ? Volstaat die 700 miljoen frank voor u ? In Nederland wordt hiervoor 30 miljard frank uitgetrokken. Minister Gabriels heeft het volgens Belga zelfs over 32 miljard frank. Hij zegt dat dit bedrag van 700 miljoen frank belachelijk is, daar er 12 tot 15 miljard frank nodig is. Uw federale collega zit blijkbaar op dezelfde golflengte als de sector. U hebt al gezegd dat u de verdediging van federaal minister Gabriels niet op u wilt nemen, maar ik wil toch graag weten wat hierop uw reactie is. Hoe zult u de criteria bepalen ? Wat zult u doen als Europa de vergoedingen toch zal laten uitbetalen ? Waar zult u dat geld dan twee keer vandaan halen ?

**De voorzitter** : De heer Tobback heeft het woord.

**De heer Bruno Tobback** (*Op de tribune*) : Mevrouw de minister, ik hoef het niet meer te hebben over de omvang van het bedrag. We zijn er ons allemaal van bewust dat het bedrag onvoldoende is om tot een volledige regeling te komen, maar een eerste stap kan zeker ook een goede stap zijn.

Ik vraag me echter af of het wel zo een goede stap is. Ook ik stel me immers vragen bij de concrete

modaliteiten van deze uitkoopregeling. In Vlaanderen bestaan er namelijk nogal wat slapende vergunningen. Het is dus best mogelijk dat er heel wat geld wordt gegeven aan het afkopen van vergunningen zonder dat dit ook maar het minste effect heeft op het aantal varkens en op het milieu. Ik vraag ook aandacht voor het feit dat uit alle resultaten blijkt dat er heel wat 'zwarte' varkens zijn in Vlaanderen. Ook op dat vlak moet er dus zeker een sanering komen vooraleer we financieel gunstige uitkoopregelingen gaan toepassen.

Naast deze vragen heb ik ook nog een bijkomende vraag. Dit bedrag van 700 miljoen frank wordt eigenlijk gebruikt voor een sociaal-economische maatregel : het saneren van de sector van de varkenshouderij. Die sector heeft het moeilijk door overproductie en door het feit dat hij niet meer economisch rendabel is. Het geld dat men gebruikt, is eigenlijk bedoeld voor het bereiken van bepaalde milieudoelstellingen. Ik stel me dus echt wel vragen bij deze vreemde regeling.

In ieder geval zou dit een eenmalige werkwijze moeten zijn. Indien u werkelijk 15 miljard frank nodig hebt, moet dat bedrag komen van de landbouwbegroting, en niet van een nu al bijzonder slecht toebedeelde milieubegroting. Bij de begrotingsherziening zal er ook een compensatie moeten zijn. Er is trouwens ook nog het historische bedrag van 1,8 miljard frank, dat van landbouw opnieuw naar leefmilieu zal moeten gaan. Ik hoop dat u daar een duidelijk engagement zult willen nemen. Het zou immers absurd zijn als de begroting leefmilieu uittredingsvergoedingen zou uitbetalen, terwijl de begroting landbouw investeringssteun voor precies dezelfde varkens zou gaan betalen. Ik hoop echt dat we niet in die situatie zullen terechtkomen.

**De voorzitter** : Minister Dua heeft het woord.

**Minister Vera Dua** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, het is nuttig om deze maatregelen in de juiste context te plaatsen. Het is de bedoeling van deze regering om een mestbeleid te voeren dat op drie pijlers steunt. Ten eerste moeten we de landbouwers zelf responsabiliseren. We moeten ervoor zorgen dat ze op een goede manier bemesten. Ten tweede moeten we ervoor zorgen dat er een mestverwerking komt. Ten derde moeten we het probleem bij de bron aanpakken. Voor dit laatste zijn er twee aandachtspunten. Als eerste aandachtspunt moeten we zorgen voor betere voedertechnieken, zodat er minder nutriënten in het milieu terechtkomen. Als tweede aandachtspunt moeten we erop toezien dat de varkensstapel vermin-

## Dua

dert. Ik blijf herhalen dat dit op een sociale manier dient te gebeuren. We hebben daarvoor de term 'warme sanering' gebruikt. Landbouwers die willen stoppen, moeten we een financieel steuntje in de rug geven.

Ik zal eerst ingaan op de opmerkingen van de heer Kindermans over dat bedrag van 700 miljoen frank. Daarmee wil ik dan meteen ook voorgoed een misverstand uit de wereld helpen. Dat bedrag stond oorspronkelijk ingeschreven op de begrotingspost 'vergoedingen voor landbouwers in kwetsbare gebieden'. Het gaat om het bedrag waarin was voorzien voor 1999.

U weet dat de vorige bevoegde minister heeft beslist om voor de vergoedingen voor 1999 geen uitvoeringsbesluit uit te vaardigen op basis van het systeem van MAP-1. Ik ben hem daarin gevolgd. Om het dossier van de vergoedingen van de vorige jaren bij Europa te kunnen verdedigen, dienen we immers te bewijzen dat die vergoedingsregeling tijdelijk was. We konden dus geen uitvoeringsbesluit op basis van MAP-1 goedkeuren. Anders verloren we elke vorm van krediet bij Europa om de vergoedingen voor 1996, 1997 en 1998 thuis te halen. U weet dat zeer goed.

Waarom werd dan dat bedrag van 700 miljoen frank op de begroting ingeschreven? Dat is gebeurd om in het kader van MAP-2 vergoedingen te kunnen uitbetalen. Dat MAP-2 was in 1999 goedgekeurd, maar het parlement heeft toen beslist om het niet in werking te laten treden. De vergoedingen voor 1999 konden dus niet worden uitbetaald omdat het op basis van MAP-1 niet opportuun was en omdat het op basis van MAP-2 niet kon aangezien MAP-2 niet in werking was. Dat was een van mijn belangrijkste argumenten om MAP-2 zo vlug mogelijk in werking te doen treden. Het bedrag van 700 miljoen frank staat vast en kan niet worden uitbetaald. Ik heb ervoor gekozen om het geld toch aan de landbouwsector te besteden.

De heer Van Rompuy heeft me ooit eens gezegd dat ik me agressiever diende op te stellen in de regering om dat bedrag los te krijgen. Daarom heb ik er tijdens de begrotingscontrole voor gepleit om de 700 miljoen frank reeds als een eerste schijf ter beschikking te stellen voor de warme saneringen.

Ik ben de eerste om toe te geven dat het over te weinig geld gaat. We zijn nu bezig met de decretale basis voor de warme sanering. Daarbij moeten we een aantal procedures volgen en moeten we advies

vragen aan de MINA-raad en aan de SERV. We wachten bovendien op de goedkeuring van Europa. De Vlaamse regering zal zich niet in financiële avonturen storten voor ze zeker is dat Europa instemt met haar bepalingen. De regering is het met me eens dat het een belangrijk signaal is om een eerste schijf voor de warme sanering ter beschikking te stellen van de landbouwsector.

Mijnheer Tobback, u vraagt me of die middelen wel kunnen worden ingeschreven op de begroting van Leefmilieu. Bij de herallocatie wordt het effectief van de begroting voor Leefmilieu overgeheveld naar de begroting voor Landbouw. U vraagt een compensatie, maar de afbouw van de varkensstapel is ook een milieumaatregel, want helpt bij de afbouw van het mestoverschot.

Het systeem dat we uitwerken is waterdicht. Het gaat om het inleveren van bezette vergunningsplaatsen. Het criterium is het nutriëntengehalte. De vergunning moet volledig worden ingeleverd zodat we zeker zijn dat de varkenshouder een paar jaar na de ontvangst van de premie niet opnieuw een bedrijf opstart.

Ik spreek me voorlopig niet uit over de omvang van het bedrag. We moeten nog beslissen welke premies zullen worden uitbetaald. We moeten trouwens ook afwachten welk succes de maatregel zal hebben. De varkensprijzen stijgen momenteel. Het is goed mogelijk dat het enthousiasme voor het inleveren van vergunningen daardoor daalt. Na de eerste oproep zullen we merken hoeveel mensen zich inschrijven. Pas daarna zullen we beslissen hoeveel geld we vrijmaken.

Ik kan wel reeds vertellen dat het bedrag niet even hoog zal zijn als dat van Nederland. Daar wordt 32 miljard frank vrijgemaakt. In verhouding zou 15 miljard frank nodig zijn in Vlaanderen, maar ik zou echt niet weten waar ik die som kan vinden.

Ook ik heb vernomen dat federaal minister Gabriels 15 miljard frank wil vrijmaken. Vrijdag heb ik een interministeriële conferentie met hem. Als blijkt dat hij inderdaad een dergelijk bedrag ter beschikking wil stellen om ons te helpen, dan heb ik daarmee geen enkel probleem, integendeel.

**De voorzitter** : De heer Kindermans heeft het woord.

**De heer Gerald Kindermans** : Mijnheer de voorzitter, ik vind het jammer dat de minister zegt dat ze blij is dat de varkensprijzen stijgen omdat de sector daardoor leefbaar kan blijven, terwijl ze bedoelt

## Kindermans

dat het haar spijt dat de prijzen stijgen omdat de sanering daardoor meer zal kosten. Dit toont aan dat de minister deze sector niet als een economische sector beschouwt. We vrezen dat de maatregelen te laat zullen komen : it's too little too late.

**De voorzitter** : De heer Tobback heeft het woord.

**De heer Bruno Tobback** : Mevrouw de minister, ik wil nog even wijzen op een niet onbelangrijk onderscheid. Het bedrag was oorspronkelijk in de begroting ingeschreven als geld voor het financieren van milieumaatregelen uitgevoerd door landbouwers en niet als geld voor de landbouwsector. We vroegen de landbouwers om inspanningen te leveren om minder te bemesten.

Ik heb het er niet moeilijk mee dat het geld wordt gebruikt voor een verantwoorde afbouw van de varkensstapel. U kunt ons misschien garanderen dat er effectief minder varkens zullen zijn, maar u kunt bijzonder moeilijk verzekeren dat het bij voorrang om varkens zal gaan uit de intensieve varkenshouderij en uit de gemeenten waar een grote overlast bestaat. Het milieurendement dat de 700 miljoen frank zal opleveren, zal heel beperkt zijn. Het rendement dat werd beoogd, was veel groter. Ik vind dit jammer en ik blijf erbij dat een compensatie noodzakelijk is.

U vist een beetje rond mijn vraag of tegelijkertijd het subsidiëren van de varkenshouderij via de landbouwbegroting niet zal worden voortgezet. In dat geval zou wel een heel eigenaardige carrousel ontstaan waarbij de landbouwbegroting tweemaal wint en de milieubegroting tweemaal verliest. Het milieu zelf zou trouwens het grootste slachtoffer zijn. We zullen hierover zeker nog discussiëren tijdens de begrotingscontrole.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

**Actuele vraag van de heer André-Emiel Bogaert tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over het aanbod van de minister om de aankoop van elektrische scooters voor het personeel van een warenhuisketen te subsidiëren**

**De voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Bogaert tot de heer Stevaert, minister vice-

president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over het aanbod van de minister om de aankoop van elektrische scooters voor het personeel van een warenhuisketen te subsidiëren.

De heer Bogaert heeft het woord.

**De heer André-Emiel Bogaert** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, dames en heren, het personeel van de warenhuisketen Colruyt kan rekenen op subsidies van de Vlaamse overheid. Minister Stevaert van Mobiliteit is bereid 27.500 frank per aangekochte scooter bij te passen. Dat is het grootste deel van de meerkost voor een ecologisch verantwoorde scooter.

De NV Colruyt wil zijn personeel een ecologisch verantwoord vervoersalternatief aanbieden. Van de 1.500, meestal in ploegen werkende werknemers, komen er 500 via carpooling naar het werk. Van de resterende 1.000 komen vooral de administratieve werknemers omwille van hun glijdende uren in aanmerking voor een dergelijk vervoermiddel.

Ik ga ervan uit dat dit aanbod geen stunt is, dat het onderbouwd is door het regeerakkoord, de beleidsnota en de begroting. Mijn enige vraag is of dit aanbod beperkt blijft tot de NV Colruyt. Wat doet u met het gelijkheidsbeginsel ? Kunnen ook andere ondernemingen zich aanbieden ?

**De voorzitter** : Minister Stevaert heeft het woord.

**Minister Steve Stevaert** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, dames en heren, deze steun valt onder mijn bevoegdheid van Energie en niet van Mobiliteit. De afdeling 'steun aan pilootprojecten' bestond vroeger al, en staat ter beschikking van de administratie om aan bepaalde projecten een eenmalige steun te verlenen. Dat kan bijvoorbeeld ook voor warmtekrachtkoppeling en voor zonnecellen in de sociale huisvesting. De projecten worden opgevolgd en geëvalueerd door de VITO. In uitzonderlijke omstandigheden kan nog een ander bedrijf zich daarbij aansluiten. Dat heeft niets met het gelijkheidsbeginsel te maken, maar met het reglement op de steun aan pilootprojecten.

Dit project werkt vooral energiebesparend. De mobiliteitsfactor is natuurlijk mooi meegenomen. Het was ook de bedoeling van de NV Colruyt om het mobiliteitsprobleem erbij te betrekken. Het verschil in prijs tussen zo een type scooter en een gewone bedraagt 78.000 frank. Het bedrijf zelf betaalt dus een behoorlijk stuk. Onze bijdrage wordt bepaald aan de hand van het in het reglement vastgelegde percentage.

**Stevaert**

Elektriciteit is een uitstekende voedingsbron voor bewegingsmotoren, het is een slechte bron voor verwarming. We zullen de resultaten van de energiebalans afwachten. Dit is een klein project. Het is niet onze bedoeling om dit uit te breiden naar andere bedrijven. Dat is trouwens ook niet wenselijk en zelfs onmogelijk.

**De voorzitter** : De heer Bogaert heeft het woord.

**De heer André-Emiel Bogaert** : Ik noteer dat het om een pilootproject gaat. De vraag blijft of ook andere groepen als piloot konden worden gekozen.

Hoe wordt dit trouwens gebudgetteerd ? Er zijn duizend potentiële gegadigden. Als er honderd mensen mee instemmen, kost dat de overheid 2,75 miljoen frank. Als er slechts 10 ingaan op het voorstel, kost het maar 275.000 frank.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

**Actuele vraag van de heer Frans De Cock tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over het tijdelijk tolvrij maken van de Liefkenshoektunnel bij mogelijke acties aan de Kennedytunnel in Antwerpen**

**De voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer De Cock tot de heer Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over het tijdelijk tolvrij maken van de Liefkenshoektunnel bij mogelijke acties aan de Kennedytunnel in Antwerpen.

De heer De Cock heeft het woord.

**De heer Frans De Cock** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, dames en heren, vorige week vernamen we dat de minister van Mobiliteit een principiële akkoord heeft gesloten met de NV Liefkenshoektunnel. De tunnel zou tolvrij worden gemaakt als er zich moeilijkheden voordoen in de Kennedytunnel. We konden lezen dat een werkgroep van kabinetsmedewerkers en vertegenwoordigers van de Liefkenshoektunnel de modaliteiten hiervan onderzoekt. Het gaat hierbij om een verduidelijking van het begrip 'moeilijkheden', het bepalen wie daarover beslist, enzovoort.

Pas daarna zouden de doortochten gratis kunnen worden aangeboden.

Deze week hebben we vernomen dat de BOB en de rijkswacht naar aanleiding van de federale politiehervorming een aantal acties hebben aangekondigd. Eén van de mogelijkheden die vooral door de rijkswachtbrigade van Antwerpen naar voren wordt gebracht, is het blokkeren van de Kennedytunnel op vrijdag 7 april.

Mijnheer de minister, in welke mate hebt u op deze situatie geanticipeerd ? Denkt u eraan om de Liefkenshoektunnel tijdelijk tolvrij te maken ? Indien ja, hoe denkt u dit te organiseren en hoe zult u de bevolking en het bedrijfsleven hiervan tijdig op de hoogte brengen ?

**De voorzitter** : Minister Stevaert heeft het woord.

**Minister Steve Stevaert** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, geachte collega's, na jaren discussie hebben we een principiële akkoord bereikt. Bij calamiteiten kan de Liefkenshoektunnel tolvrij worden gemaakt. De vraag is natuurlijk wat een calamiteit is.

Een ander punt is dat de randvoorwaarden nog niet zijn gerealiseerd. Het gaat hierbij om de signalisatie, de tolhuisjes die men moet aanpassen, enzovoort. Op dit moment zijn we daar nog niet klaar mee. We moeten hierover met alle betrokkenen overleggen. Eén daarvan is de rijkswacht.

Ik wil hier geen ideologische discussie voeren over het begrip 'calamiteiten'. Mijnheer De Cock, u hebt het over een syndicale actie. Mijn eenvoudig verstand zegt me dat het heel dom is om daartegenin te gaan. Dat zou zeer provocerend overkomen. De rijkswacht is zeker zo verstandig als ik. Ze zouden bij het tolvrij maken van de Liefkenshoektunnel wel eens op het idee kunnen komen acties te ondernemen aan de Liefkenshoektunnel.

**De voorzitter** : De heer De Cock heeft het woord.

**De heer Frans De Cock** : Ik dank de minister voor zijn antwoord. Een proactieve houding zou erin kunnen bestaan dat men snel op de bal speelt. Een dergelijke blokkade zou op het vlak van de mobiliteit voor de Antwerpse regio een ramp betekenen. Een snel ingrijpen hoeft niet noodzakelijk provocerend over te komen.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

---



## **REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN**

**De voorzitter** : Dames en heren, hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op dinsdag 25 april 2000 om 14.30 uur en op woensdag 26 april 2000 om 10 uur en 14 uur.

Geen bezwaar ? (*Instemming*)

De vergadering is gesloten.

– *De vergadering wordt gesloten om 15.09 uur.*

---