

Nr. 41

VLAAMS PARLEMENT



Zitting 1999-2000

1 maart 2000

HANDELINGEN

PLENAIRE VERGADERING

MIDDAGVERGADERING

ACTUELE VRAGEN

Inhoud

Nr. 41

Woensdag 1 maart 2000
Middagvergadering

Berichten van verhindering	1
Actuele vragen (Regl. art. 82)	
Actuele vraag van de heer Gilbert Bossuyt tot de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over het afsluiten van grensoverschrijdende akkoorden inzake leefmilieu en volksgezondheid	1
Actuele vraag van de heer Herman De Reuse tot de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over de verhuring van een pand van de Vlaamse overheid voor de opvang van asielzoekers in Wingene	2
Actuele vraag van de heer Eric Van Rompuy tot de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over de verklaringen van federaal vice-premier Johan Vande Lanotte over fiscale autonomie, in het bijzonder wat de personenbelasting betreft, en het standpunt terzake van de Vlaamse regering	3
Actuele vraag van de heer Dirk De Cock tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de financiering van het Sint-Lukasarchief in Brussel	4
Actuele vraag van de heer Gilbert Van Baelen tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de schorsing van leerlingen in Westerlo wegens het dragen van piercings	5
Regeling van de werkzaamheden	6

VOORZITTER : De heer Johan De Roo, eerste ondervoorzitter

- *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*
- *De vergadering wordt geopend om 14.03 uur.*

De voorzitter : Dames en heren, de vergadering is geopend.

BERICHTEN VAN VERHINDERING

Veerle Declercq, Niki De Gryze, Dominiek Loo-
tens-Stael, Leo Peeters, Mark Van der Poorten,
Frans Wymeersch : gezondheidsredenen ;

Jul Van Aperen : buitenslands.

ACTUELE VRAGEN (*Regl. art. 82*)

Actuele vraag van de heer Gilbert Bossuyt tot de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over het afsluiten van grensoverschrijdende akkoorden inzake leefmilieu en volksgezondheid

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Bossuyt tot de heer Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over het afsluiten van grensoverschrijdende akkoorden inzake leefmilieu en volksgezondheid.

De heer Bossuyt heeft het woord.

De heer Gilbert Bossuyt (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, collega's, twee feiten vormen de aanleiding tot deze actuele vraag.

In de eerste plaats is er het feit dat binnenkort een culturele samenwerkingsovereenkomst met Frankrijk wordt afgesloten, wat ik ten zeerste toejuich. U

bent net terug van een bezoek aan Frankrijk en het verheugt me ten zeerste dat u goede contacten met dit belangrijke buurland wenst te onderhouden.

Maar daarnaast is er het minder heuglijke feit dat enkele dagen geleden dioxinepiekpunten werden gemeten in Gent en nog in veel ergere mate in Menen waar dat tot nogal wat commotie leidde. De oorzaak zou gedeeltelijk in Frankrijk moeten worden gezocht, wat het zoeken naar een oplossing uiteraard bemoeilijkt.

Ik zou de minister-president dan ook willen verzoeken zo snel mogelijk onderhandelingen aan te vatten met Frankrijk om niet alleen akkoorden af te sluiten op cultureel vlak, maar ook op het vlak van volksgezondheid en leefmilieu. Ik denk daarbij niet alleen aan maatregelen die kunnen worden genomen met betrekking tot dioxineneerslag, maar ook in verband met watervervuiling en ruimtelijke ordening, aangezien in Frankrijk veel industriezones aan de grens liggen.

Ik hoop dan ook dat die onderhandelingen snel worden aangevat zodat een kader kan worden gecreëerd voor een betere samenwerking met ons buurland.

De voorzitter : Minister-president Dewael heeft het woord.

Minister-president Patrick Dewael (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, ik denk dat de staatsstructuur ons wat parten speelt om voor het terecht door de heer Bossuyt aangehaalde probleem snel een oplossing te vinden. Aan Vlaamse kant maken de gemeenschaps- en gewestbevoegdheden deel uit van één bevoegdheidspakket voor één en dezelfde regering, maar aan de Franstalige kant is dat niet het geval.

De Franse overheid heeft van meet af aan laten verstaan dat zij bereid was een samenwerkingsakkoord af te sluiten over alle aspecten van gemeenschapsbevoegdheden, wat dus veel verder reikt dan een cultureel samenwerkingsakkoord. Men heeft dat signaal zowel aan mij als aan de Franstalige Gemeenschap gegeven.

Ik vond het belangrijk deze stap te zetten, iets waar de Franse overheid mee akkoord ging. Dat is ook duidelijk gebleken tijdens het onderhoud dat ik in Parijs had met de heer Moscovici, de Franse minister voor Europese Aangelegenheden. Ik kan u zeggen dat het akkoord binnen enkele maanden rond zal zijn.

Dewael

Voor gewestaangelegenheden – waarbij ik vooral aan milieu en milieuverontreiniging denk – zal er naar een soort parallellisme moeten worden gezocht om erop toe te zien dat wat voor het ene landsgedeelte wordt gedaan, ook voor het andere landsgedeelte wordt gedaan.

Uiteraard ben ik niet blind voor de door u aangehaalde problematiek. Ik heb steeds benadrukt dat ook wij vragende partij zijn voor die bevoegdheden. In afwachting daarvan moeten we de problematiek aankaarten in het kader van de grensoverstijgende samenwerking.

Een tijdje geleden was ik in Kortrijk, waar ik heb vastgesteld dat er een zeer intense samenwerking bestaat tussen deze streek en het departement Nord-Pas-de-Calais. Het is alleszins mijn bedoeling dit departement binnen enkele maanden te bezoeken. Ik zal dan zeker rekening houden met de boodschap van de heer Bossuyt.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Herman De Reuse tot de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over de verhuring van een pand van de Vlaamse overheid voor de opvang van asielzoekers in Wingene

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer De Reuse tot de heer Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over de verhuring van een pand van de Vlaamse overheid voor de opvang van asielzoekers in Wingene.

De heer De Reuse heeft het woord.

De heer Herman De Reuse (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, geachte leden, er is nogal wat beroering ontstaan in Wingene en omgeving. Dat heeft zelfs geleid tot de goedkeuring van een motie in de gemeenteraad van Wingene. Een pand dat eigendom is van de Vlaamse Gemeenschap, zou worden verhuurd of via een of andere juridische constructie ter beschikking worden gesteld voor de vestiging van een

opvangcentrum voor asielzoekers. Daarover zou worden onderhandeld. Sommige persorganen beweren dat er een huurovereenkomst zou worden afgesloten tussen de Vlaamse regering en het Rode Kruis.

Werd er inderdaad een of andere overeenkomst afgesloten ? Wat zijn de voorwaarden van die overeenkomst ? Dan heb ik het over begin, duur en prijs. Wie zorgt voor het onderhoud en de herstellingen ? Herstellingen moeten zeker en vast plaatsvinden, daar dit pand sinds geruime tijd leeg staat.

De voorzitter : Minister-president Dewael heeft het woord.

Minister-president Patrick Dewael (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, geachte leden, volgens de informatie die ik heb ingewonnen, heeft de vorige Vlaamse regering bij de begrotingsopmaak voor 1997 beslist de betrokken gemeenschapsinstelling te verkopen. Gedurende enige tijd kwam er geen schot in de zaak, tot het Rode Kruis van België in de loop van vorig jaar aan de Vlaamse Gemeenschap liet weten bereid te zijn de betrokken instelling te huren. Op dat ogenblik werd begonnen met onderhandelingen over een huurovereenkomst, die op dit ogenblik nog steeds niet zijn afgerond.

De vestiging daar van een asielcentrum is afhankelijk van de federale overheid. Tot op heden is terzake nog geen beslissing genomen. Daar er geen kandidaat-kopers werden gevonden voor dit pand, heeft de administratie gemeend een positief advies te moeten geven voor die huurovereenkomst, in afwachting van een eventuele verkoop.

De voorzitter : De heer De Reuse heeft het woord.

De heer Herman De Reuse : Ik dank de minister voor zijn antwoord, maar hij is niet ingegaan op mijn vraag over de voorwaarden. Ik neem toch aan dat deze worden besproken tijdens de onderhandelingen. Het lijkt me nuttig dat we die kennen. Het is misschien moeilijk om een ingangsdatum te geven, maar hoe zit het met de duur, de prijs en het onderhoud ? Aangezien dit pand vrij verkommerd is, lijkt me dat toch belangrijk.

Minister-president Patrick Dewael : Mijnheer de voorzitter, in afwijking van het Reglement wil ik nog wat informatie geven. De voorliggende huurovereenkomst zou lopen van jaar tot jaar. De huurprijs werd door het aankoopcomité op 50.000 frank per maand vastgesteld. Alle lasten worden gedragen door het Rode Kruis. Alle verbeteringen, ver-

Dewael

fraaiingen en dergelijke meer komen bij het beëindigen van de overeenkomst toe aan de Vlaamse Gemeenschap. Deze voorwaarden werden meegeedeeld aan het Rode Kruis. Maar zoals ik net al zei, zijn de onderhandelingen nog niet afgerond.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Eric Van Rompuy tot de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over de verklaringen van federaal vice-premier Johan Vande Lanotte over fiscale autonomie, in het bijzonder wat de personenbelasting betreft, en het standpunt terzake van de Vlaamse regering

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Rompuy tot de heer Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over de verklaringen van federaal vice-premier Johan Vande Lanotte over fiscale autonomie, in het bijzonder wat de personenbelasting betreft, en het standpunt terzake van de Vlaamse regering.

De heer Van Rompuy heeft het woord.

De heer Eric Van Rompuy (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, geachte collega's, vorige week heeft de heer Denys een eigen website geopend. Hij heeft naar eigen zeggen al tientallen reacties gehad. Een van die reacties kwam van mij. Ik heb hem gelukgewenst met zijn analyse van de politieke toestand. Hij was boos op de federale vice-premier Vande Lanotte die, volgens de titel van een artikel in De Standaard, geen Vlaamse personenbelasting wil.

De heer Vande Lanotte wil geen strijd voeren voor symbolen. Hij ziet een regionalisering van een gedeelte van de personenbelasting niet zitten. Verder zegt de heer Vande Lanotte dat hij de federalisering van de kinderbijlagen en de gezondheidszorgen evenmin ziet zitten : de ziekteverzekering is niet federaliseerbaar, gezien het probleem Brussel. Hij vraagt zich af waar we ons zorgen over maken, want het gaat slechts om een eventuele transfer

van 20 miljard frank, op een totaal van 1.300 miljard frank.

Hier wordt altijd gezegd dat deze meerderheid in Vlaanderen hetzelfde zegt als op het federale niveau. Dat zou dan een breuk met het verleden moeten zijn, toen er zoegezegd met gespleten tong werd gesproken. (*Rumoer*)

De socialistische vice-premier, minister van Institutionele Hervormingen en voogdijminister van de Costa ziet een federalisering van de personenbelasting niet zitten. Een federalisering van de kinderbijlagen en de gezondheidszorgen ziet hij evenmin zitten. Ik heb daarop geen enkele reactie gehoord – ook niet van de parlementsleden van de Volksunie. De heer Bourgeois geeft niet thuis.

Welk standpunt neemt de Vlaamse regering in ? Ik neem aan dat dit standpunt onverkort blijft gehandhaafd. Maar sta me toe dat ik daar nu levensgrote vraagtekens bij plaats. Le jeu des dupes a commencé. Lees er het interview met de heer Ducarme in Le Soir van vandaag maar eens op na. Ik zou daarom van minister-president Dewael willen vernemen of hij, na de verklaringen van de heer Vande Lanotte, nog zeker is dat wat hier wordt gezegd, ook volledig op het federale niveau zal worden waargemaakt. (*Applaus bij de CVP*)

De voorzitter : Minister-president Dewael heeft het woord.

Minister-president Patrick Dewael (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, geachte collega's, dit is een spel van exegese van interviews van federale ministers. Naar mijn bescheiden mening kan men hen daar in het federale parlement over interpellieren. Als de heer Van Rompuy enige heimwee heeft naar de Kamer, dan nodig ik hem uit een keuze te maken bij de volgende verkiezingen. Hij zal dan de federale premier, de federale vice-premiers en ministers kunnen interpellieren.

Het Vlaamse regeerakkoord blijft onverkort overeind. Ik stel vast dat wat daarin naar aanleiding van het Sint-Elooisakkoord staat, heeft geleid tot het engagement van de vier Vlaamse meerderheidspartijen om alleszins tegen eind 2001 een doorbraak te realiseren inzake de bijzondere financieringswet. In dat akkoord is ook vermeld dat de Vlaamse meerderheidspartijen een gedetailleerd voorstel zullen uitwerken op basis van wat in het regeerakkoord is bepaald.

Uw vraag is ontvankelijk verklaard. Ik ben nu verplicht om tekstexegese toe te passen op krantenar-

Dewael

tikels. Wel, daarin zegt de heer Vande Lanotte : voor de overheveling van de personenbelasting ben ik terughoudend. Er staat dus 'terughoudend' ; u daarentegen zegt dat hij het helemaal niet ziet zitten. De voorbije weken heb ik al andere verklaringen horen afleggen. VLD-voorzitter en lid van het Vlaams Parlement De Gucht heeft over de wijziging van de bijzondere financieringswet en de overdracht van nieuwe fiscale bevoegdheden, zaken gezegd die veel verder gaan dan wat in het regeerakkoord staat. Daarover ontving ik geen enkele vraag of werd ik niet geïnterpelleerd.

Mij interesseert de inhoud van het regeerakkoord. Ik ben er vast van overtuigd dat, ondanks deze poging om een wig te drijven tussen de Vlaamse meerderheidspartijen, we een voorstel kunnen formuleren dat de Vlaamse en ook de federale partijen met kracht zullen verdedigen. (*Applaus bij de VLD*)

De voorzitter : De heer Van Rompuy heeft het woord.

De heer Eric Van Rompuy : Mijnheer de minister-president, het is nog steeds toegelaten om in het Vlaams Parlement vragen te stellen. Tijdens de vorige zittingsperiode, toen u geen lid was van de Vlaamse regering, haastte de heer Van Grembergen zich telkens op de tribune als een federaal minister een dergelijke uitspraak over de fiscale autonomie durfde te doen. Hij waarschuwde ons dan tegen de unitaristen in de CVP, tegen de Franstaligen en tegen de PS. Nu heeft een Vlaming een dergelijke uitspraak gedaan, en dan nog niet de minste. De vice-premier van dit land is immers verantwoordelijk voor het uitvoeren van een programma.

De heer Ducarme stelde in het interview in Le Soir over de regularisatie van de personenbelasting : 'Qu'on relise la déclaration gouvernementale du fédéral, qu'on relise celle de la Communauté Française, qu'on s'informe de ce que dit la Banque Nationale. C'est très loin de ce qu'a dit monsieur Vande Lanotte'. Hij zegt verder : 'Nous ne serons jamais demandeurs'. Dat wijst erop dat zij hun buit reeds binnen hebben. Leest u dat krantenartikel er maar eens goed op na. (*Opmerkingen van de heer Patrick Dewael*)

Achter elke politieke uitspraak zit een betekenis. Ik stel steeds meer vast dat politici na twee dagen terugkomen op wat ze eerder hebben gezegd. Ik ben van oordeel dat woorden altijd in daden moe-

ten worden omgezet. Het rendez-vous ligt in elk geval vast voor het jaar 2003.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Dirk De Cock tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de financiering van het Sint-Lukasarchief in Brussel

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer De Cock tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de financiering van het Sint-Lukasarchief in Brussel.

De heer De Cock heeft het woord.

De heer Dirk De Cock (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, het internationaal befaamde Sint-Lukasarchief moet op 31 maart uit zijn huidige onderkomen in de Rogierstraat te Brussel verdwijnen. Dit archief ontstond als een opvoedkundig project van de VZW Sint-Lukashogeschool, en heeft meer dan een educatieve waarde. Het archief is van groot belang voor Vlaanderen, de Nederlandstalige gemeenschap in Brussel en Brussel in het algemeen.

Het Sint-Lukasarchief kan de hoge huur, die 560.000 frank per jaar bedraagt, niet betalen. De VZW Sint-Lukashogeschool beroept zich op het decreet van 22 februari 1995 om een einde te maken aan de samenwerking. In het decreet staat echter niet dat het Sint-Lukasarchief het huurgeld moet betalen, wel dat de VZW Sint-Lukashogeschool huurgelden kan vragen. Dat is een belangrijke nuance. Het Sint-Lukasarchief heeft in elk geval mee gezorgd voor de uitstraling van de VZW Sint-Lukashogeschool.

Mevrouw de minister, hoe zult u reageren om de huisvesting van het archief op korte en lange termijn veilig te stellen ? Onderwijs kan immers geen eiland vormen binnen een samenleving, maar moet maatschappelijke verantwoordelijkheden op zich nemen. Hoe zult u de huisvesting garanderen van dit voor Vlaanderen en Brussel erg belangrijke archief ?

De voorzitter : Minister Vanderpoorten heeft het woord.

Minister Marleen Vanderpoorten (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, dames en heren, het Sint-Lukasarchief is een waardevol project. Ik was niet op de hoogte van deze situatie. Ik kan volgens de huidige regelgeving niet optreden. Hogescholen beschikken over de autonomie om dergelijke contracten af te sluiten met derden. Ze kunnen huisvesting ter beschikking stellen en daar zelf de voorwaarden voor bepalen.

U vermeldde het decreet van 22 februari 1995. Op het eerste gezicht kan dat inderdaad van toepassing zijn, maar dat moet nog worden onderzocht. We moeten nog bekijken wat er op lange termijn moet gebeuren. Ik ben bereid de problematiek te bestuderen en na te gaan of iemand kan of moet optreden.

De voorzitter : De heer De Cock heeft het woord.

De heer Dirk De Cock : Ik onthoud dat u bezorgd bent en zult zoeken naar een oplossing.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Gilbert Van Baelen tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de schorsing van leerlingen in Westerlo wegens het dragen van piercings

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Baelen tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de schorsing van leerlingen in Westerlo wegens het dragen van piercings.

De heer Van Baelen heeft het woord.

De heer Gilbert Van Baelen (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, twee leerlingen van een school in Westerlo werden geschorst en worden straks mogelijkerwijze zelfs uitgesloten omwille van het dragen van een piercing. De school beroept zich op een vrij onduidelijk schoolreglement. Ik heb daar vragen bij.

Hoe valt dat te rijmen met de vrijheid van onderwijs ? En vooral, hoe valt dat te rijmen met het non-discriminatiebeginsel ? Het gaat toch maar om

de uiterlijke kenmerken van een jeugdcultuur ? Als bepaalde scholen dergelijke maatregelen willen gebruiken om hun succes en kwaliteit te bewijzen, waar gaan we dan naartoe ?

De voorzitter : Minister Vanderpoorten heeft het woord.

Minister Marleen Vanderpoorten (*Op de tribune*) : Deze geschiedenis sleept al enkele dagen aan. De pers staat er vol van. Ik wou me onthouden van commentaar omdat ik me niet geroepen voel om me met dergelijke zaken te bemoeien. Intussen is de situatie geëscaleerd en heb ik vanmorgen een verklaring afgelegd voor de VRT. Ik blijf bij mijn standpunt. Schoolreglementen zijn voor ons zeer belangrijk en leerlingen moeten er zich aan houden. Even belangrijk is echter dat die reglementen worden opgesteld in samenspraak met alle betrokkenen. Als dat gebeurt, levert de opvolging geen problemen op.

Intussen hebben verschillende mensen een standpunt ingenomen, en werd ik herhaaldelijk benaderd door de pers. Ik wil de zaak van naderbij onderzoeken. Ik wil weten wat daar nu werkelijk aan de hand is. Is er een schoolreglement en hoe is dat tot stand gekomen ?

Tot nader order voel ik me niet geroepen om me met al deze individuele gevallen te bemoeien. (*Applaus*)

De voorzitter : De heer Van Baelen heeft het woord.

De heer Gilbert Van Baelen : Mevrouw de minister, ik ben het vanzelfsprekend met u eens dat een schoolreglement voor de betrokkenen zowat heilig is. Ik wil alleen vragen dat de overheid erover waakt dat er, zodra zich een vorm van discriminatie voordoet, randvoorwaarden worden opgesteld voor schoolreglementen in het kader van het non-discriminatiebeleid. Dit is een voorbeeld van jongerencultuur. Ik zou andere voorbeelden kunnen vermelden die discriminatie fundamenteel in de hand kunnen werken.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Wegens verkeersproblemen kan mevrouw Dua hier niet aanwezig zijn en bijgevolg niet antwoorden op de vraag van mevrouw Vertriest. Ik stel voor dat deze vraag wordt omgezet in een vraag om uitleg. (*Instemming*)

Dames en heren, hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op dinsdag 14 maart 2000 om 14 uur en op woensdag 15 maart 2000 om 10 uur en 14 uur.

Geen bezwaar ? (*Instemming*)

De vergadering is gesloten.

– *De vergadering wordt gesloten om 14.30 uur.*
