

Nr. 24

VLAAMS PARLEMENT



Zitting 1999-2000

12 januari 2000

HANDELINGEN

PLENAIRE VERGADERING

ACTUELE VRAGEN

MET REDENEN OMKLEDE MOTIES – STEMMINGEN

Inhoud

Nr. 24

Woensdag 12 januari 2000

Berichten van verhindering	1
Nieuwjaarswensen	1
Samenstelling van commissies Wijzigingen onder de vaste en plaatsvervangende leden	1
Ontwerpen van decreet Indiening en verwijzing	2
Voorstellen van decreet Indiening en verwijzing	2
Voorstel van resolutie Indiening en verwijzing	3
Verslagen Indiening	3
Met redenen omklede moties Indiening	3
Voorontwerp van decreet Indiening	4
Mededeling van de Vlaamse regering Indiening	4
Mededelingen van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap Indiening	4
Mededelingen van de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen Indiening	5
Mededelingen van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen Indiening	5
Jaarverslag Indiening	5
Arresten van het Arbitragehof Indiening	5
Kennisgevingen van het Arbitragehof Indiening	6

Mededeling van de voorzitter	6
Actuele vragen (Regl. art. 82)	
Actuele vraag van de heer Jacky Maes tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de financiering van de kinderopvang	6
Actuele vraag van de heer Luc Martens tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de plannen van de minister voor theoretische autorijlessen in het middelbaar onderwijs	
Actuele vraag van de heer Julien Librecht tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de plannen van de minister voor theoretische autorijlessen in het middelbaar onderwijs	7
Actuele vraag van de heer Jul Van Aperen tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de middelen voor De Lijn naar aanleiding van de jaarresultaten voor 1999	9
Actuele vraag van de heer Koen Helsen tot de heer Renaat Landuyt, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over het aanstellen van werkgidsen ter bestrijding van de werkloosheid	10
Actuele vraag van de heer Jos Stassen tot de heer Renaat Landuyt, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over het voorstel van de minister inzake kinderopvangcheques voor werklozen	
Actuele vraag van mevrouw Trees Merckx-Van Goey tot de heer Renaat Landuyt, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over het voorstel van de minister inzake kinderopvangcheques voor werklozen	11
Actuele vraag van de heer Jos Bex tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de betrokkenheid van de Vlaamse regering bij de federale besluitvorming over de nachtvluchten op Zaventem	12
Actuele vraag van de heer Ludwig Caluwé tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de wettelijkheid van een artikel in het OVAM-tijdschrift Opgeruimd	13
Actuele vraag van mevrouw Veerle Declercq tot de heer Johan Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over de aanmaak van computerkaarten op basis van luchtfoto's door de provincie West-Vlaanderen en de Vlaamse Gemeenschap	15
Actuele vraag van de heer Carl Decaluwe tot de heer Johan Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over de houding van de toezichhoudende overheid op de intercommunales betreffende het overnamebod op het Vlaams kabelnetwerk	
Actuele vraag van de heer Cis Schepens tot de heer Johan Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over de houding van de toezichhoudende overheid op de intercommunales betreffende het overnamebod op het Vlaams kabelnetwerk	
Actuele vraag van de heer Jan Van Duppen tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, over het beleid van de minister ten aanzien van de ontwikkelingen op de Vlaamse kabelmarkt	15
Actuele vraag van de heer Pieter Huybrechts tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, over het beleid van de minister inzake de afbraak van illegale bouwwerken	18
Actuele vraag van de heer André-Emiel Bogaert tot de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over de uitspraken van individuele regeringsleden betreffende de aangekondigde verkoop van de GIMV-participatie en de aanwending van de opbrengst ervan	20
Actuele vraag van de heer Marino Keulen tot de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over de vertragingen bij het doorstorten van de onroerende voorheffing aan de gemeenten	

- Actuele vraag van de heer Pieter Huybrechts tot de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over de vertragingen bij het doorstorten van de onroerende voorheffing aan de gemeenten 21
- Actuele vraag van de heer André Van Nieuwkerke tot de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over de behandeling van de bezwaarschriften tegen de leegstandsheffing 22
- Met redenen omklede motie** van de heren Luk Van Nieuwenhuysen en Julien Librecht tot besluit van de op 9 december 1999 door de heer Luk Van Nieuwenhuysen in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over het beleid van de Vlaamse regering ten aanzien van het Franstalig onderwijs in Vlaanderen
– 112 (1999-2000) – Nr. 1
- Hoofdelijke stemming 23
- Sprekers : de heren Luk Van Nieuwenhuysen en Etienne Van Vaerenbergh
- Met redenen omklede motie** van de heer Luc Martens, mevrouw Veerle Heeren en de heren Jos De Meyer en Gilbert Vanleenhove tot besluit van de op 23 december 1999 door de heer Luc Martens in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de herwaardering van het lerarenambt
– 131 (1999-2000) – Nr. 1
- Hoofdelijke stemming 25
- Sprekers : de heren Kris Van Dijck, Luc Martens, Julien Demeulenaere en Johan Weyts en mevrouw Sonja Becq
- Met redenen omklede motie** van de heren Carl Decaluwe, Jan Loones, Johan Malcorps, Jul Van Aperen en Robert Voorhamme tot besluit van de op 23 december 1999 door de heer Carl Decaluwe in commissie gehouden interpellatie tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de exploitatie van spoorverbindingen door De Lijn
– 132 (1999-2000) – Nr. 1
- Hoofdelijke stemming 27
- Met redenen omklede motie** van de heer Frans Wymeersch tot besluit van de op 23 december 1999 door de heer Frans Wymeersch in commissie gehouden interpellatie tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media en tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de handelwijze bij de onteigening van landbouwbedrijven op het grondgebied van Doel, de toepassing in dit verband van het sociaal begeleidingsplan en de toekomstperspectieven voor de landbouwers in dit gebied
– 133 (1999-2000) – Nr. 1
- Hoofdelijke stemming 29
- Met redenen omklede motie** van mevrouw Brigitte Grouwels tot besluit van de op 23 december 1999 door mevrouw Brigitte Grouwels in commissie gehouden interpellatie tot de heer Renaat Landuyt, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over de samenwerking inzake toerisme in Brussel
– 134 (1999-2000) – Nr. 1
- Hoofdelijke stemming 30
- Sprekers : mevrouw Brigitte Grouwels, de heren Jacques Laverge, Etienne Van Vaerenbergh, Dominiek Lootens-Stael, Francis Vermeiren en Luc Van den Brande

<p>Met redenen omklede motie van de heer Christian Van Eyken tot besluit van de op 23 december 1999 door de heer Christian Van Eyken in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de geplande afvalverbrandingsoven in Drogenbos – 135 (1999-2000) – Nr. 1</p> <p>Hoofdelijke stemming</p> <p>Sprekers : de heren Christian Van Eyken en Eloi Glorieux</p>	34
<p>Met redenen omklede motie van de heer Ludwig Caluwé tot besluit van de op 23 december 1999 door de heer Ludwig Caluwé in commissie gehouden interpellatie tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, over het tracé voor de tweede spoorontsluiting van de Antwerpse haven – 136 (1999-2000) – Nr. 1</p> <p>Hoofdelijke stemming</p> <p>Sprekers : de heren Ludwig Caluwé en Jul Van Aperen</p>	35
<p>Regeling van de werkzaamheden</p>	38

VOORZITTER : De heer Johan De Roo, eerste ondervoorzitter

- *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*
- *De vergadering wordt geopend om 14.02 uur.*

De voorzitter : Dames en heren, de vergadering is geopend.

AANWEZIG

Wilfried Aers, Sonja Becq, Jos Bex, André-Emiel Bogaert, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Jozef Browaes, Ludwig Caluwé, Patricia Ceysens, Joachim Coens, Marc Cordeel, Lisette Croes, Carl Decaluwe, Veerle Declercq, Dirk De Cock, Frans De Cock, Niki De Gryze, Hilde De Lobel, Herman De Loor, Anny De Maght-Aelbrecht, Ann De Martelaer, Julien Demeulenaere, Johan Demol, Herman De Reuse, Johan De Roo, Claudine De Schepper, Bart De Smet, Jacques Devolder, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Freddy Feytons, Gisèle Gardeyn-Debever, Sven Gatz, Eloi Glorieux, Brigitte Grouwels, Dominique Guns, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Koen Helsen, Margriet Hermans, Dirk Holemans, Pieter Huybrechts, Simonne Janssens-Vanoppen, André Kenzeler, Marino Keulen, Gerald Kindermans, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Jacques Laverge, Julien Librecht, Marcel Logist, Jan Loones, Dominiek Lootens-Stael, Jacky Maes, Johan Malcorps, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, André Moreau, Leo Peeters, Jan Penris, Frans Ramon, Didier Ramoudt, Ludo Sannen, Freddy Sarens, Cis Schepens, Eddy Schuermans, Jos Stassen, Felix Strackx, Lucien Suykens, Guy Swennen, John Taylor, Jacques Timmermans, Bruno Tobback, Maria Tyberghien-Vandenbussche, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Dany Vandenbossche, Walter Vandenbossche, Luc Van den Brande, Chris Vandenbroeke, Marleen Van den Eynde, Ria Van Den Heuvel, Mark Van der Poorten, Kris Van Dijck, Jan Van Duppen, Christian Van Eyken, Paul Van Grembergen, Mieke Van Hecke, Gilbert Vanleenhove, Jef Van Looy, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Etienne Van Vaerenbergh, Tuur Van Wallendael, Francis Vermeiren, Jo Vermeulen, Christian Verougstraete, Isabel Ver-

triest, Robert Voorhamme, Johan Weyts, Paul Wille, Frans Wymeersch.

AFWEZIG MET KENNISGEVING

Mathieu Boutsen, Norbert De Batselier, Jos De Meyer, Jos Geysels, Chokri Mahassine, Stefaan Platteau, Joris Van Hauthem, Miel Verrijken : gezondheidsredenen ;

Karel De Gucht, Wivina Demeester-De Meyer, Patrick Hostekint : buitenslands ;

André Denys, Riet Van Cleuvenbergen, Roland Van Goethem : ambtsverplichtingen ;

AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING

Jean Geraerts, Rufin Grijp, Ingrid Van Kessel.

NIEUWJAARSWENSEN

De voorzitter : Vooreerst wil ik alle Vlaamse volksvertegenwoordigers en alle Vlaamse ministers mijn beste wensen overmaken voor het jaar 2000. Moge het voor iedereen een jaar worden van geluk en voorspoed.

SAMENSTELLING VAN COMMISSIES**Wijzigingen onder de vaste en plaatsvervangende leden**

De voorzitter : Voor de VLD-fractie zijn :

- in de commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand de heer Marino Keulen als vast lid ver-

Voorzitter

vangen door de heer André Moreau en de heer André Moreau als plaatsvervangend lid vervangen door de heer Marino Keulen ;

- in de commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden de heer Julien Demeulenaere als vast lid vervangen door de heer Peter Gysbrechts en de heer Peter Gysbrechts als plaatsvervangend lid vervangen door de heer Julien Demeulenaere ;
- in de commissie voor Cultuur, Media en Sport de heer Jozef Browaeyts als vast lid vervangen door de heer Frans De Cock en mevrouw Dominique Guns als plaatsvervangend lid vervangen door de heer Jacques Laverge ;
- in de commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening de heer Louis Bril als vast lid vervangen door mevrouw Dominique Guns en mevrouw Dominique Guns als plaatsvervangend lid vervangen door de heer Louis Bril.

ONTWERPEN VAN DECREET**Indiening en verwijzing**

De voorzitter : De volgende ontwerpen van decreet werden ingediend :

- Ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 30 november 1988 tot instelling van het politiek verlof voor de personeelsleden van de openbare instellingen en publiekrechtelijke verenigingen die van het Vlaamse Gewest afhangen
– 124 (1999-2000) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Ambtenarenzaken.
- Ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 30 november 1988 tot instelling van het politiek verlof voor de personeelsleden van de openbare instellingen en publiekrechtelijke verenigingen die van de Vlaamse Gemeenschap afhangen
– 125 (1999-2000) – Nr. 1.

Verwezen naar de Commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Ambtenarenzaken.

VOORSTELLEN VAN DECREET**Indiening en verwijzing**

De voorzitter : De volgende voorstellen van decreet werden ingediend :

- Voorstel van decreet van de heer Erik Matthijs c.s. houdende wijziging van artikel 15, § 2, van het decreet van 13 juli 1994 betreffende de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap
– 119 (1999-2000) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid.
- Voorstel van decreet van de heren Carl Decaluwe en Tuur Van Wallendael c.s. houdende wijziging van artikel 3 van het decreet van 17 maart 1998 houdende regeling van het recht op vrije nieuwsgaring en de uitzending van korte berichtgeving door de omroepen
– 122 (1999-2000) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Cultuur, Media en Sport.
- Voorstel van decreet van mevrouw Sonja Becq en mevrouw Veerle Heeren c.s. tot regeling van de thuisopvang van zieke kinderen
– 123 (1999-2000) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen.
- Voorstel van decreet van de heren Jos Stassen en Jos Geysels houdende erkenning en subsidiëring van lokale werkgelegenheidscentra
– 126 (1999-2000) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme.
- Voorstel van decreet van de heer Herman Lauwers c.s. houdende instelling van een kader voor het afsluiten van samenwerkingsovereenkomsten tussen de gemeenten en de Vlaamse Gemeenschap met het oog op de organisatie van inburgeringstrajecten voor nieuwkomers
– 129 (1999-2000) – Nr. 1.

Voorzitter

Verwezen naar de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting en Stedelijk Beleid.

- Voorstel van decreet van de heren Patrick Lachaert en Bruno Tobback, mevrouw Isabel Vertriest en de heren Jos Bex, André Denys en Jacques Timmermans houdende wijziging van het decreet van 23 januari 1991 inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen
– 130 (1999-2000) – Nr. 1.

Verwezen naar de Commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening.

die van 4 tot 14 september 1995 in Peking heeft plaatsgehad

– 127 (1999-2000) – Nr. 1.

- Verslag namens de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen uitgebracht door de heer Jan Van Duppen over de hoorzitting over het Eindverslag van de werkzaamheden van de Commissie Internering van het Ministerie van Justitie
– 137 (1999-2000) – Nr. 1.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE**Indiening en verwijzing**

De voorzitter : Het volgende voorstel van resolutie werd ingediend :

- Voorstel van resolutie van mevrouw Wivina De-meester-De Meyer c.s. betreffende de uitvoering van publiek-private samenwerking en het oprichten van een kenniscentrum
– 128 (1999-2000) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting.

VERSLAGEN**Indiening**

De voorzitter : De volgende verslagen werden ingediend :

- Verslag namens de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen uitgebracht door mevrouw Ria Van Den Heuvel van de bespreking van het Verslag aan het Vlaams Parlement over de toepassing van het decreet van 13 mei 1997 houdende de opvolging van de resoluties van de Wereldvrouwenconferentie

MET REDENEN OMKLEDE MOTIES**Indiening**

De voorzitter : De volgende met redenen omklede moties werden ingediend :

- Met redenen omklede motie van de heer Luc Martens, mevrouw Veerle Heeren en de heren Jos De Meyer en Gilbert Vanleenhove tot besluit van de op 23 december 1999 door de heer Luc Martens in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de herwaardering van het lerarenambt
– 131 (1999-2000) – Nr. 1.
- Met redenen omklede motie van de heren Carl Decaluwe, Jan Loones, Johan Malcorps, Jul Van Aperen en Robert Voorhamme tot besluit van de op 23 december 1999 door de heer Carl Decaluwe in commissie gehouden interpellatie tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de exploitatie van spoorverbindingen door De Lijn
– 132 (1999-2000) – Nr. 1.
- Met redenen omklede motie van de heer Frans Wymeersch tot besluit van de op 23 december 1999 door de heer Frans Wymeersch in commissie gehouden interpellaties tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, en tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de handelwijze bij de onteigening van landbouwbedrijven op het grondgebied van Doel, de toepassing in dit verband van het sociaal begeleidingsplan en de toe-

Voorzitter

komstperspectieven voor de landbouwers in dit gebied

– 133 (1999-2000) – Nr. 1.

- Met redenen omklede motie van mevrouw Brigitte Grouwels tot besluit van de op 23 december 1999 door mevrouw Brigitte Grouwels in commissie gehouden interpellatie tot de heer Renaat Landuyt, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over de samenwerking inzake toerisme in Brussel
– 134 (1999-2000) – Nr. 1.

- Met redenen omklede motie van de heer Christian Van Eyken tot besluit van de op 23 december 1999 door de heer Christian Van Eyken in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de geplande afvalverbrandingsoven in Drogenbos
– 135 (1999-2000) – Nr. 1.

- Met redenen omklede motie van de heer Ludwig Caluwé tot besluit van de op 23 december 1999 door de heer Ludwig Caluwé in commissie gehouden interpellatie tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, over het tracé voor de tweede spoorontsluiting van de Antwerpse haven
– 136 (1999-2000) – Nr. 1.

VOORONTWERP VAN DECREET**Indiening**

De voorzitter : Het volgende voorontwerp van decreet werd ingediend :

- Voorontwerp van decreet betreffende de organisatie van het bezoldigd personenvervoer over de weg
(VR 2/1999-2000).

Dit voorontwerp van decreet ligt ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

MEDEDELING VAN DE VLAAMSE REGERING**Indiening**

De voorzitter : De volgende mededeling van de Vlaamse regering werd ingediend :

- Voorontwerp beleidsnota onderwijs 1999-2004, zoals voor advies voorgelegd aan de Vlaamse Onderwijsraad (VLOR)
(DOC 48/1999-2000).

Deze mededeling van de Vlaamse regering ligt ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

MEDEDELINGEN VAN HET MINISTERIE VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP**Indiening**

De voorzitter : De volgende mededelingen van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap werden ingediend :

- Beslissing van de Vlaamse Geschillenraad voor radio en televisie van 1 december 1999 inzake de klacht van 28 september 1999 van de heer en mevrouw J. Bossyns-Van Praet tegen de VRT
(DOC 44/1999-2000) ;
- Advies d.d. 16 november 1999 van de Vlaamse Geschillenraad betreffende de prestatie-indicatoren voor de LOGO's
(DOC 45/1999-2000) ;
- Advies nr. 1999/007 van de Vlaamse Mediaraad betreffende het televisie-aanbod via de kabel
(DOC 49/1999-2000).

Deze mededelingen van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap liggen ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

MEDEDELINGEN VAN DE MILIEU- EN NATUURRAAD VAN VLAANDEREN

Indiening

De voorzitter : De volgende mededelingen van de MINA-raad werden ingediend :

- Advies van 9 december 1999 over het Programma Plattelandsontwikkeling Vlaanderen 2000-2006 (DOC 46/1999-2000) ;
- Advies van 9 december 1999 over het Milieujaarprogramma 2000 (DOC 47/1999-2000).

Deze mededelingen van de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen liggen ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

MEDEDELINGEN VAN DE SOCIAAL-ECONOMISCHE RAAD VAN VLAANDEREN

Indiening

De voorzitter : De volgende mededelingen van de SERV werden ingediend :

- Studie over de regionale overheidssteun en de ontwikkelingszones in Europees en Belgisch perspectief (DOC 37/1999-2000) ;
- Standpunt over het ruimtelijk economisch beleid in Vlaanderen en de ontwikkeling van een strategisch sociaal-economisch streekoverleg (DOC 38/1999-2000) ;
- Advies over het ontwerp milieujaarprogramma 2000 (DOC 39/1999-2000) ;
- Advies over het ontwerp gemeentelijk milieuconvenant 2000-2001 en het ontwerp provinciaal milieuconvenant 2000-2001 (DOC 40/1999-2000) ;
- Advies over het programma plattelandsontwikkeling Vlaanderen. Periode 2000-2006 (DOC 41/1999-2000) ;

- Advies over het ontwerp van besluit van de Vlaamse regering tot uitvoering van het decreet van 18 mei 1999 houdende oprichting van een herplaatsingsfonds (DOC 42/1999-2000).

Deze mededelingen van de SERV liggen ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

JAARVERSLAG

Indiening

De voorzitter : Het volgende jaarverslag werd ingediend :

- Jaarverslag 1998 van de Gezins- en Welzijnsraad (DOC 43/1999-2000).

Dit jaarverslag ligt ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

ARRESTEN VAN HET ARBITRAGEHOF

Indiening

De voorzitter : De volgende arresten van het Arbitragehof liggen ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement :

- Arrest nr. 128/99 van 7 december 1999 ;
- Arrest nr. 129/99 van 7 december 1999 ;
- Arrest nr. 130/99 van 7 december 1999 ;
- Arrest nr. 131/99 van 7 december 1999 ;
- Arrest nr. 132/99 van 7 december 1999 ;
- Arrest nr. 133/99 van 22 december 1999 ;
- Arrest nr. 134/99 van 22 december 1999 ;
- Arrest nr. 135/99 van 22 december 1999 ;
- Arrest nr. 136/99 van 22 december 1999 ;
- Arrest nr. 137/99 van 22 december 1999 ;
- Arrest nr. 138/99 van 22 december 1999 ;
- Arrest nr. 139/99 van 22 december 1999 ;
- Arrest nr. 140/99 van 22 december 1999.

KENNISGEVINGEN VAN HET ARBITRAGEHOF

Indiening

De voorzitter : De volgende kennisgevingen van het Arbitragehof betreffende beroepen tot vernietiging en prejudiciële vragen liggen ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement :

- Rolnummers 1682, 1766, 1770, 1774, 1775 en 1776 (samen gevoegde zaken) ;
- Rolnummers 1688 en 1840 (samen gevoegde zaken) ;
- Rolnummers 1700, 1701, 1703, 1710, 1725 en 1832 (samen gevoegde zaken) ;
- Rolnummers 1734, 1749, 1762, 1829 en 1830 (samen gevoegde zaken) ;
- Rolnummers 1763, 1764, 1769, 1780, 1784, 1785, 1790, 1793, 1823 en 1824 (samen gevoegde zaken) ;
- Rolnummers 1767, 1806 en 1809 (samen gevoegde zaken) ;
- Rolnummer 1794 ;
- Rolnummer 1797 ;
- Rolnummer 1811 ;
- Rolnummer 1818 ;
- Rolnummer 1822 ;
- Rolnummer 1825 ;
- Rolnummer 1827 ;
- Rolnummer 1828 ;
- Rolnummer 1831.

MEDEDELING VAN DE VOORZITTER

De voorzitter : Dames en heren, vooraleer over te gaan tot het eerste agendapunt wens ik u de bepalingen van artikel 82, punt 7 van ons Reglement betreffende de actuele vragen in herinnering te brengen. Dat punt luidt als volgt :

‘Het stellen van de vraag mag niet langer duren dan 2 minuten. Het beantwoorden van de vraag mag niet langer duren dan 3 minuten.

Na het antwoord heeft de vraagsteller nog een spreektijd van ten hoogste 1 minuut voor een repliek, waarna de voorzitter het incident gesloten verklaart. De repliek mag geen nieuwe vraag bevatten.’

Daar we vandaag het maximaal aantal mogelijke vragen hebben bereikt, zal ik nauwlettend toezien op de naleving van die bepalingen.

ACTUELE VRAGEN (*Regl. art. 82*)

Actuele vraag van de heer Jacky Maes tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de financiering van de kinderopvang

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Maes tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de financiering van de kinderopvang.

De heer Maes heeft het woord.

De heer Jacky Maes (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, geachte leden, de Vlaamse regering heeft de bedoeling de kinderopvang te financieren via een enveloppensysteem. Op zich is dat een goed systeem, en dat zal de toekomst uitwijzen.

Voorlopig had men echter gevraagd een overgangsjaar in te lassen, namelijk in 1999. We verwachten dat dit overgangsjaar zal uitmonden in een definitief stelsel van nieuwe uitgangspunten. We stellen vandaag echter vast dat ook 2000 een overgangsjaar wordt. Op zich is dat niet zo erg, maar toch is het opmerkelijk dat de inspectie van Financiën geen enkele aanleiding zag voor die verlenging, alvorens dan toch toe te geven en de verlenging toe te staan.

Het moet me van het hart dat het lang duurt alvorens men komt tot het opstellen van die nieuwe parameters. Dit zal dus pas definitief worden geregeld vanaf 2001. Verder is het weliswaar zo dat de betoelaging, dus het pakket van 1998, in zijn totaliteit niet wordt vergroot, maar anderzijds geeft men toe dat de organisaties of gemeenten die een beroep moeten doen op deze betoelaging wel een verschuiving kunnen teweegbrengen.

Vandaar mijn vraag : waarom duurt het twee jaar alvorens men nieuwe parameters kan voorleggen ? Ten tweede zorgt het feit dat de gemeenten en organisaties geen zicht hebben op betoelaging er voor dat een aantal gemeenten en organisaties die reeds

Maes

een begroting hebben opgemaakt een beetje verweesd achterblijven.

De voorzitter : Minister Vogels heeft het woord.

Minister Mieke Vogels (*Op de tribune*) : Mijnheer Maes, eind 1998 besliste men inderdaad om over te gaan tot een enveloppenfinanciering voor de gesubsidieerde sector van de kinderopvang. De bedoeling was om van 1999 een overgangsjaar te maken, waarbij de instellingen volgens een soort historisch forfait zouden worden gesubsidieerd. Elk centrum of elke dienst voor kinderopvang zou evenveel middelen krijgen als in 1998, verhoogd met de index en eventueel aangepast inzake anciënniteit en mogelijke capaciteitsuitbreidingen.

De bedoeling was om vanaf 1 januari 2000 met de enveloppenfinanciering te starten. Er waren twee belangrijke redenen waarom de regering heeft beslist de overgangperiode met een jaar te verlengen. Ten eerste is er de implementatie van het kwaliteitsdecreet, die binnen de sector niet rond was. De sector heeft daarom zelf gevraagd om meer tijd te krijgen. De implementatie van dat kwaliteitsdecreet heeft ongetwijfeld heel wat invloed op de werking. Ten tweede is er het Vlaams regeerakkoord, dat mij opdraagt om in de loop van dit jaar – na negen maanden – een globaal plan kinderopvang aan dit Vlaams Parlement voor te stellen. Dit globaal plan kinderopvang laat nogal wat wegen open. We vonden het dan ook logischer om dat plan eerst voor te leggen aan het parlement en zo een aantal beslissingen te nemen, alvorens die enveloppenfinanciering – die heel wat effecten heeft – te laten ingaan.

Inzake dat globaal plan kinderopvang zullen we onze belofte nakomen. Ik zal waarschijnlijk reeds eind februari of begin maart met dat plan naar het parlement kunnen komen. Op die manier geven we de sector de kans om zich tijdens de tweede helft van het jaar aan te passen aan de nieuwe beleidslijnen en duidelijkheid te krijgen over de enveloppenfinanciering. Inzake de enveloppenfinanciering kan ik u nu opnieuw bevestigen dat het zeker niet de bedoeling is om daar een besparing van te maken. Integendeel, het is mijn vast voornemen om werk te maken van de loonharmonisering binnen de kinderopvang. Voor de diensten zal dit betekenen dat de enveloppe moet vergroten in plaats van verkleinen. Het verlengen van de overgangperiode met een extra jaar gedurende het jaar 2000 zal op dezelfde manier gebeuren als in 1999. Het zal dus gaan om dezelfde basissubsidiëring, geïn-

dexeerd en eventueel aangepast aan bijkomende capaciteit en anciënniteit.

Op deze manier denk ik dat er op dit moment aan de gemeenten meer zekerheid wordt gegeven voor de begroting 2000. Dit is dus zeker een betere werkwijze dan halsoverkop te starten met een enveloppenfinanciering waarvan de criteria nog niet helemaal duidelijk zijn. Normaal gezien zullen de gemeenten in 2000 dezelfde subsidiëring krijgen als in 1999. Het is de uitdrukkelijke bedoeling om op 1 januari 2001 met een definitief nieuw financieringssysteem te starten. Zoals gezegd, zal dit gebeuren na overleg met het parlement.

De voorzitter : De heer Maes heeft het woord.

De heer Jacky Maes : Komen we in de beleidsnota al iets over het plan kinderopvang te weten ?

Minister Mieke Vogels : Normaal gezien was dat geprogrammeerd onmiddellijk na de paasvakantie. Zoals ik al zei, zullen we daarmee rond zijn in het begin van het jaar, waarschijnlijk in februari of maart. In de beleidsnota die nu in dit parlement is ingediend, zult u daarover een klein hoofdstukje vinden. Daarin staan de grote lijnen. Onmiddellijk daarna, en als eerste sector binnen mijn globaal beleidsdomein, zult u een uitgebreide nota van enkele tientallen pagina's vinden over de details van de kinderopvang voor de komende jaren in Vlaanderen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Luc Martens tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de plannen van de minister voor theoretische autorijlessen in het middelbaar onderwijs

Actuele vraag van de heer Julien Librecht tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de plannen van de minister voor theoretische autorijlessen in het middelbaar onderwijs

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heren Martens en Librecht tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de plannen van de minister voor theoretische autorijlessen in het middelbaar onderwijs.

Voorzitter

De heer Martens heeft het woord.

De heer Luc Martens (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, geachte collega's, het voorstel van minister Vanderpoorten met betrekking tot de theoretische autorijlessen kreeg de voorbije dagen heel wat media-aandacht. Dit idee is niet nieuw. Het werd reeds gelanceerd door toenmalig minister Coens. Ook tijdens de voorbije zittingsperiode werd er aandacht aan besteed. Er werd een gesprek gevoerd met toenmalig minister Van den Bossche, en ook de heer De Ridder deed een voorstel. Na bespreking vormde dat voorstel de basis voor een voorstel van resolutie, dat in mei 1999 unaniem werd goedgekeurd door het Vlaams Parlement.

Het voorstel van de minister sluit gedeeltelijk aan bij de gedachten die in de resolutie worden geformuleerd. De resolutie is wel ruimer opgevat, en behandelt de mobiliteitsproblematiek in haar geheel. Ze gaat dus niet enkel over het autorijden op zich, maar ook over een aantal andere vragen van de mobiliteitsproblematiek. Ik denk aan het omgaan met agressie, het defensief optreden en andere modi om zich in het verkeer te bewegen. In de resolutie was ook sprake van het valoriseren van de expertise van erkende bureaus en van de Vlaamse Stichting voor Verkeerskunde. We vinden dit niet terug in het voorstel van de minister. De resolutie wordt dus niet volledig gehonoreerd.

In de mate dat het voorstel aansluit bij de unaniem goedgekeurde resolutie, krijgt het dan ook de steun van de CVP. We vinden het belangrijk dat jonge mensen worden voorbereid. De resolutie moet echter consequent worden benaderd, en alle elementen moeten worden overgenomen. Er moet duidelijkheid komen over talrijke vragen, onder meer over de voorbereiding van de leerkrachten en wie waarvoor instaat.

Mevrouw de minister, in welke mate hebt u met alle betrokken actoren, waaronder de federale overheid, overleg gepleegd bij de voorbereiding van uw voorstel ?

De voorzitter : De heer Librecht heeft het woord.

De heer Julien Librecht (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, mijn vraag sluit aan bij de vraag van de heer Martens. Ik zal bijgevolg geen uitgebreide vraag stellen. Ik heb

reeds voldoende gehoord dat de zaak de lading dekt.

Mevrouw de minister, uw voorstel heeft commotie verwekt, binnengaats en buitengaats het onderwijs. Buitengaats hebben onder meer de autorijscholen zware bezwaren geformuleerd. Binnengaats voelen leerkrachten en directeurs zich opnieuw beladen met bijkomende lessenspakketten en werkzaamheden, die het echte cognitieve denken van de scholen misschien kunnen belemmeren.

Mevrouw de minister, bent u van plan dergelijke theoretische autorijlessen te organiseren binnen het ruimere kader van de verkeersproblematiek of in enge pakketten ?

De voorzitter : Minister Vanderpoorten heeft het woord.

Minister Marleen Vanderpoorten (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, ik dank de vraagstellers voor het feit dat ze deze vraag stellen. Dit stelt mij in de gelegenheid een aantal zaken te verduidelijken.

Dit voorstel is inderdaad niet nieuw. Tijdens de vorige regeerperiode werden hier al herhaaldelijk vragen over gesteld, onder meer door de heer De Ridder in de commissie voor Onderwijs. Het voorstel werd ook opgenomen in het regeerakkoord, maar dat had tot nog toe de aandacht niet getrokken, ook niet van de pers. Vorige week gebeurde dat door omstandigheden wel, waardoor de discussie in een stroomversnelling is terechtgekomen.

Dit punt wordt ook opgenomen in mijn beleidsnota, maar is momenteel nog niet concreet uitgewerkt. Wel hebben we er al een aantal ideeën over. In mijn optiek gaat het om een element dat de verkeerseducatie afsluit. Deze verkeerseducatie neemt tegenwoordig in het onderwijs op heel jonge leeftijd een aanvang : reeds in het kleuteronderwijs en het basisonderwijs. Ook in de tweede en derde graad van het secundair onderwijs wordt intensief aan verkeerseducatie gedaan. In de derde graad zal het theoretisch rijexamen daar een afsluiting van vormen.

We denken eraan om de scholen een heel grote autonomie te geven in de keuze van de manier waarop ze dit zullen organiseren of aan wie ze dit zullen overlaten. Het heeft immers geen zin om leerkrachten te verplichten tegen hun zin die lessen te geven. Het is beter de scholen een enveloppe toe te schuiven en hen verder de keuze te laten om ofwel

Vanderpoorten

afspraken te maken met rijsscholen, zodat de expertise niet verloren gaat, ofwel de lessen te laten geven door mensen uit eigen rangen, als die dat kunnen. Het is tevens heel belangrijk dat de schoolbesturen de leerlingen en leerkrachten hier actief bij betrekken. Dat zal ervoor zorgen dat dit alles op een gemotiveerde manier gebeurt.

Het ligt niet in de bedoeling om, zoals de Fietsersbond heeft gesignaleerd, louter een voorbereiding te geven op het theoretisch rijexamen. Het heeft te maken met alle aspecten van mobiliteit en veiligheid. Daarom is het zo belangrijk. Ook fietsers moeten deze regels dus kennen. Het is tevens niet de bedoeling de leerlingen regelrecht het verkeer in te sturen, maar wel om hen veel bewuster aan het verkeer te laten participeren.

Er werd al met enkele actoren overlegd. De VLOR heeft een advies gegeven over de beleidsnota, maar is niet ingegaan op het voorstel van het rijexamen. Dit zal echter een onderdeel vormen van de eindtermen voor de derde graad, zodat de VLOR een uitgebreid advies zal moeten geven. Omwille van de stroomversnelling waarin het onderwerp is terechtgekomen, heb ik ook afspraken gemaakt met onder meer de Federatie van Rijsscholen. Ik wil hen duidelijk maken dat het niet onze bedoeling is hen helemaal uit te sluiten, maar integendeel om tot een convenant met hen te komen.

De voorzitter : De heer Martens heeft het woord.

De heer Luc Martens : Mevrouw de minister, ik dank u voor deze nuttige verduidelijking. In sommige middens bestond hier enige verwarring over.

Ik neem nota van uw toezegging om de autonomie van de scholen te respecteren, en om hier bijkomende middelen voor vrij te maken. Het doet me ook plezier dat u de expertise die buiten het onderwijs bestaat, zult valoriseren. Ik betreurde het feit dat u geen beroep deed op de markt voor het beheer van de pool van leerkrachten die willen binnentreden in het onderwijs. U hebt dat in een onderhandse overeenkomst gegund aan de VDAB. Blijkbaar hebt u dit keer meer gehandeld conform uw liberale opvattingen, en zult u ook privé-initiatiefnemers de kans geven om hun deskundigheid en expertise in te brengen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Jul Van Aperen tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de middelen voor De Lijn naar aanleiding van de jaarresultaten voor 1999

De voorzitter : Aan de orde is actuele vraag van de heer Van Aperen tot de heer Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de middelen voor De Lijn naar aanleiding van de jaarresultaten voor 1999.

De heer Van Aperen heeft het woord.

De heer Jul Van Aperen (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, we konden in de pers vernemen dat De Lijn uitpakt met vrij positieve cijfers. Er waren 6,2 miljoen reizigers meer in 1999 dan in 1998. Dat is ongeveer 3 procent. Er wordt voor 2000 een stijging verwacht met tenminste 10 miljoen reizigers. Dat is vooral te danken aan de maatregelen op het vlak van de tarieven.

We zijn van mening dat er toch enige voorzichtigheid aan de dag moet worden gelegd. Er wordt geen significante verschuiving vastgesteld van het autogebruik naar het gebruik van het openbaar vervoer. Daarom willen we vragen of u in de toekomst voldoende middelen ter beschikking zult hebben om, zoals in het regeerakkoord staat, zowel het openbaar vervoer als de infrastructuurwerken te kunnen volbrengen.

De voorzitter : Minister Stevaert heeft het woord.

Minister Steve Stevaert (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, geachte collega's, mijnheer Van Aperen, in het Vlaams regeerakkoord is afgesproken dat het een én-én-verhaal moet zijn. Dat wil zeggen dat de uitbouw van het openbaar vervoer niet in tegenstrijd mag zijn met andere doelstellingen, maar dat het integendeel een hefboom moet zijn om andere doelstellingen te bereiken. Het is de bedoeling dat er een verdeling van de financiële middelen komt, een soort groeipad, en dat is al herhaaldelijk in het Vlaams Parlement besproken.

Zo komen we bij de missing links. Het moet over meer gaan dan harde infrastructuur alleen. Openbaar vervoer uitbouwen kan ook het wegwerken van missing links zijn, naast het uitbouwen van harde infrastructuur. In de 200 miljard frank beschikbare middelen zijn die kosten in een eerste richting aangegeven.

Stevaert

We zien ook heel wat soelaas in de alternatieve financiering. Voor Antwerpen is het de bedoeling in het kader van de opdracht van de staten-generaal zo snel als redelijk mogelijk harde missing links te realiseren. Er moeten niet alleen harde infrastructuur, maar ook harde missing links komen in een totaalpakket. Dat is de opdracht voor de gouverneur. Ik hoop er de eerste resultaten binnenkort van te krijgen. We willen dit met alternatieve financiering bekostigen, en we hebben bovenop de gestegen middelen voor openbare werken uitzicht op meer middelen die er zullen komen via het recycleren van de middelen van de GIMV. Dit moet ons mogelijkheden geven om infrastructuur te realiseren.

Ik kom terug op het openbaar vervoer. De stijging van het aantal gebruikers heeft enerzijds te maken met de mobiliteitsconvenants die een hefboom zijn geweest. Daarbij was er een zeer goede samenwerking die hopelijk kan worden voortgezet. Er is in extra middelen voor voorzien. Anderzijds heeft dit te maken met tarifaire maatregelen.

Ik stel nog iets zeer merkwaardigs vast in alle reacties die ik krijg uit een bepaalde hoek. Slechts één vijfde – althans volgens professor Blauwens, en ik laat de eer aan de professor – schakelt over van de auto naar het openbaar vervoer. Ik ben niet lang naar school geweest, maar dat is ongeveer 20 procent. Ik geloof dat het minder is. Indien we in een dergelijke luxesituatie zouden terechtkomen, zou dat schitterend zijn. Alle experts, ook professor Blauwens, gaan ervan uit dat een paar procenten heel veel invloed kunnen hebben op piekmomenten om de files te verminderen. Zeggen dat alleen het openbaar vervoer het fileprobleem zal oplossen, zou echter een verkeerde analyse zijn. We moeten ook middelen hebben om de harde infrastructuur te realiseren.

De voorzitter : De heer Van Aperen heeft het woord.

De heer Jul van Aperen : Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Het is niet omdat u niet lang naar school bent geweest dat u geen goede zakenman zou zijn. Ik heb vernomen dat u enkele goede café's hebt opgestart in Hasselt.

Door het feit dat u zeer goed kunt rekenen, hoop ik dat u ook voor de infrastructuurwerken zeer duidelijk de middelen zult vinden. De mobiliteit zal immers niet verder kunnen door enkel het openbaar vervoer te verbeteren, maar er moeten in de

toekomst zeker een aantal missing links worden gerealiseerd.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Koen Helsen tot de heer Renaat Landuyt, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over het aanstellen van werkgidsen ter bestrijding van de werkloosheid

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Helsen tot de heer Landuyt, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over het aanstellen van werkgidsen ter bestrijding van de werkloosheid.

De heer Helsen heeft het woord.

De heer Koen Helsen (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, dames en heren ministers, geachte collega's, onlangs werd een voorstel gelanceerd om werkgidsen aan te stellen in de bedrijven met het oog op aanwervingen die vooral allochtonen en andere sociaal kwetsbare werklozen ten goede zouden komen.

Dit is ons inziens een goed voorstel, omdat de bedrijven erdoor worden geholpen bij de uitbouw van een goed personeelsbeleid. Hun personeelsbestand kan aldus uitgroeien tot een weerspiegeling van de samenstelling van de maatschappij. Het is nodig om in een goede begeleiding te voorzien van die allochtonen en sociaal kwetsbaren bij hun intrede in de arbeidsmarkt. Ter herinnering : de allochtonen vormen thans 10 procent van het werkloosheidsbestand en het is algemeen bekend dat meer dan de helft van deze groep nooit werk zal vinden.

Los van de filosofie achter dit voorstel, kunnen toch wel ernstige vragen worden gesteld bij de praktische invulling ervan. Toch wensen we te weten of de aanstelling van deze werkgidsen niet indruist tegen het voornemen van deze regering om absolute prioriteit te verlenen aan de reguliere tewerkstellingsplaatsen.

De voorzitter : Minister Landuyt heeft het woord.

Minister Renaat Landuyt (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, collega's, het is inderdaad onze bedoeling alles op reguliere tewerkstelling af te stemmen.

Landuyt

Het is onze bedoeling in de komende maanden nauw samen te werken en te overleggen met de verschillende industriële sectoren waarmee we sociale akkoorden en protocollen zullen afsluiten. Daarbij voorzien we onder meer in steun bij de aanstelling van werkgidsen of sectorale consulenten. Dit zijn mensen uit de bedrijven zelf die worden aangesteld om de bedrijven te begeleiden in hun personeelsbeleid. Zij worden vooral ingeschakeld in het kader van de start- en landingsbanen : bij de begeleiding van jongeren die de arbeidsmarkt betreden en ouderen die de arbeidsmarkt geleidelijk verlaten.

Daarnaast krijgen zij binnen de bedrijven een rol toebedeeld in het kader van het verantwoord ondernemerschap. Het streefdoel hierbij is dat alle categorieën van de bevolking in het bedrijf zouden worden vertegenwoordigd en dit niet alleen uit economische noodzaak, maar ook uit principiële overwegingen. We zullen dit zeker stimuleren door het inbouwen van zowel kwalitatieve als kwantitatieve werkgelegenheidsdoelstellingen in de betreffende protocollen. Het uiteindelijke streefdoel is het creëren van reguliere tewerkstelling die past in een vernieuwd economisch beleid in Vlaanderen.

Wat de concrete aanstelling van de werkgidsen betreft, zal gebruik worden gemaakt van tal van formules en dit naar alle waarschijnlijkheid in samenspraak en overleg met de verschillende fondsen die binnen de industriële sectoren bestaan.

De voorzitter : De heer Helsen heeft het woord.

De heer Koen Helsen : Ik dank de minister voor zijn antwoord en wou enkel nog verduidelijken dat ik deze vraag heb gesteld vanuit de vrees dat bijkomende nepstatuten zouden worden gecreëerd.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Jos Stassen aan minister Renaat Landuyt, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over het voorstel van de minister inzake kinderopvangcheques voor werklozen

Actuele vraag van mevrouw Trees Merckx-Van Goey aan minister Renaat Landuyt, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over het

voorstel van de minister inzake kinderopvangcheques voor werklozen

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heer Stassen en van mevrouw Merckx tot de heer Landuyt, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over het voorstel van de minister inzake kinderopvangcheques voor werklozen.

De heer Stassen heeft het woord.

De heer Jos Stassen (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, leden van de regering, beste collega's, mijnheer de minister, u hebt dit weekend in de pers het idee gelanceerd om voor werklozen in kinderopvangcheques te voorzien. Is dit het concept waarmee u de werkloosheidsval in Vlaanderen wilt dichten ?

Ik zal mijn vraag wat inkleden. Ten eerste heeft de universiteit van Antwerpen vlak voor Kerstmis een studie gemaakt waarin duidelijk werd aangetoond dat de groep mensen aan wie u de cheques wilt geven, vooral te kampen heeft met een inkomensprobleem. De kloof tussen hun inkomen en dat van mensen die wel werk hebben, wordt steeds groter. De oplossing, die zich op federaal vlak situeert, is een inkomensverhoging via de uitkeringen en het bestaansminimum.

Ten tweede wordt voor de aanpak van de werkloosheidsval en ook andere problemen steeds teruggegrepen naar 'cheques' : voor de zorgverzekering zijn er zorgcheques, voor de PWA's zijn er PWA-cheques, op federaal niveau zullen de dienstencheques wellicht opnieuw worden ingevoerd, en het Vlaams regeerakkoord vermeldt cultuurwaardebonnen. Nu wilt u ook kinderopvangcheques invoeren. Ik begrijp dat cheques een goed middel vormen voor een vlot en handig bestuur. De cheques zijn immers perfect traceerbaar, en het geld kan onmiddellijk worden toegewezen. Toch lijkt me de controleerbaarheid te groot voor deze groep van mensen.

Mijnheer de minister, binnen welke context kleurt u dit voorstel in ? Is het misschien een van de vele ideeën om de werkloosheidsval te dichten ?

De voorzitter : Mevrouw Merckx heeft het woord.

Mevrouw Trees Merckx-Van Goey (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, collega's, ik zou graag wat duiding krijgen van de minister bij het idee dat hij vorig weekend als een ballonnetje heeft gelanceerd. De minister maakte niet duidelijk

Merckx-Van Goey

welke timing zou worden gehanteerd voor het invoeren van deze cheques. Het is natuurlijk de vraag of de cheques er ooit zullen komen. Ook de heer Stassen had hierover een aantal kritische opmerkingen.

Mijnheer de minister, wanneer zullen de cheques worden ingevoerd ? Ik kan me goed voorstellen dat werkzoekenden problemen hebben met kinderopvang, maar ik meen dat het grootste probleem het tekort aan opvangplaatsen is, zowel voor de kinder- als de buitenschoolse opvang. Ik ga ervan uit dat u inspanningen zult leveren om bij minister Vogels aan te dringen op een ruime uitbreiding van deze plaatsen.

Mijnheer de minister, kunt u ook vertellen wie voor de cheques in aanmerking zal komen ? Kan elke werkzoekende er gebruik van maken ? Wordt een inkomensgrens aan de cheques verbonden ? Wie zal de cheques uitdelen : de minister, de VDAB, of de gemeenten ? Hoe zal de regeling worden uitgewerkt ? Hebt u de zekerheid dat aan elke cheque ook een opvangplaats verbonden zal zijn ? Zal men door uw voorstel niet denken dat het probleem van de kinderopvang vooral een financieel probleem is ?

De voorzitter : Minister Landuyt heeft het woord.

Minister Renaat Landuyt (*Op de tribune*) : Waarde collega's, dit weekend kwam tijdens een gesprek met de textielsector nogmaals scherp tot uiting dat de Zuid-West-Vlaamse vrouwelijke werkzoekenden worden geconfronteerd met een werkloosheidsval. Door de hoge kosten voor kinderopvang wordt buitenshuis werken duurder dan werkloos blijven. De overheid moet die kosten opvangen. Vanuit mijn bevoegdheid voor werkgelegenheid wil ik de opvangcheque invoeren. Tot nu toe werden opvangkosten slechts na veel bewijzen en paperassen terugbetaald, en we willen met de cheques op een vlottere manier werken.

De opmerking van de heer Stassen is terecht. We moeten de taak van de federale overheid niet overnemen. We rekenen wel op de federale overheid om op het fiscale vlak iets te ondernemen. Het Vlaamse regeerakkoord voorziet in een effectieve inhaalbeweging voor de kinderopvangvoorzieningen. Dit is een bevoegdheid van minister Vogels. Wat mijn bevoegdheid betreft, kan de opvangcheque er morgen reeds zijn.

De voorzitter : Mevrouw Merckx heeft het woord.

Mevrouw Trees Merckx-Van Goey : Over welke bedragen gaat het ?

De voorzitter : Mevrouw Merckx, u kunt geen nieuwe vraag stellen, u kunt enkel een repliek geven.

Mevrouw Trees Merckx-Van Goey : Wie zal verantwoordelijk zijn voor de uitkering van de cheques ?

De voorzitter : U kunt geen vragen meer stellen, mevrouw Merckx.

Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Jos Bex tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de betrokkenheid van de Vlaamse regering bij de federale besluitvorming over de nachtvluchten op Zaventem

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Bex tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de betrokkenheid van de Vlaamse regering bij de federale besluitvorming over de nachtvluchten op Zaventem.

De heer Bex heeft het woord.

De heer Jos Bex (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, het zal niemand verbazen dat wij voorstander zijn van een integrale Vlaamse bevoegdheid voor Zaventem. Mijn vraag heeft niets te maken met een communautaire bekommernis, maar wel met ecologie en volksgezondheid. Jammer genoeg is minister Vogels hier niet meer.

In welke mate zijn er contacten geweest met de federale minister over haar voorstel tot verbod op nachtvluchten ? In hoeverre zijn uw voorstellen voor strengere normen en dergelijke compatibel met het voorstel van minister Durant ?

Minister Vera Dua (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, geachte collega's, er is geen overleg geweest tussen de federale en Vlaamse regering over deze maatregel. Ik vermoed dat dit meer heeft te maken met het tijdstip van de beslissing en de tijdsdruk waaronder minister Durant stond dan met onwil.

Dua

Toch is het een goede zaak de bevoegdheden duidelijk af te bakenen. Minister Durant heeft inderdaad binnen haar takenpakket een aantal maatregelen genomen. De federale regering is bevoegd voor de exploitatie en de inrichting van de nationale luchthaven. Dat vertaalt zich onder meer in een beheersovereenkomst met BIAC en het opleggen van een aantal regels inzake landingsrechten, het aantal vluchten en het gebruik van bepaalde toestellen. In dit kader heeft minister Durant binnen haar opdracht een maatregel genomen.

Het Vlaams Gewest, en meer bepaald minister Stevaert, is bevoegd voor de regionale luchthaven. Als minister van Leefmilieu kan ik maatregelen nemen in het kader van de hinderproblematiek. De nationale luchthaven in Zaventem werd gecatalogeerd als hinderlijke inrichting klasse I. In die zin word ik wel betrokken om een milieuvergunning toe te kennen. Vlarem II is daarover vrij vaag. Er moeten geluidscontouren en -zones worden vastgelegd. Er kunnen ook bijkomende vergunningsvoorwaarden worden opgelegd. Dit is de huidige stand van zaken. Indien we uitgaan van de bezorgdheid om de hinder aan te pakken, is dit zeer weinig.

Een aantal maanden geleden werden we geconfronteerd met het feit dat het Brussels Gewest, in uitvoering van een ordonnantie, een besluit had uitgevaardigd om geluidsemissienormen op te leggen voor het Brussels grondgebied. Men heeft daarover trouwens ook een actuele vraag gesteld. Er is daarover ook nog een procedure aanhangig bij de Raad van State. Indien die normen effectief worden toegepast, zal Zaventem de vluchten oriënteren boven het Vlaams Gewest, met alle gevolgen van dien voor de betrokken inwoners.

Los van wat minister Durant heeft voorgesteld, onderzoeken we binnen een technische werkgroep in hoeverre we de normen van het Brussels Gewest kunnen overnemen. Het is noodzakelijk om over de gehele problematiek overleg te plegen tussen de verschillende gewesten en met de federale overheid. De resultaten van dit technisch overleg zijn nog niet beschikbaar. Ik verwacht ze binnenkort. Op dat moment zal men een beslissing moeten nemen.

Als minister van Leefmilieu gaat mijn eerste zorg naar het verbeteren van de leefbaarheid van deze regio en tegelijkertijd het aanpakken van de hinder. Overleg is echter nodig. Elke maatregel van gelijk welk niveau heeft een impact op een ander niveau of gewest. Gisteren was er een eerste con-

tact tussen de verschillende gewesten en de federale overheid. De belangrijkste conclusie was dat over dit thema een grondig overleg moet worden georganiseerd. Het voorbereidend studiewerk waarmee ik nu bezig ben, is dan ook niet tegengesteld aan wat minister Durant doet. Het kan complementair zijn indien de violen op mekaar worden afgestemd. De bezorgdheid van mevrouw Durant is ook de mijne.

De voorzitter : De heer Bex heeft het woord.

De heer Jos Bex : Ik dank de minister voor haar vrij uitvoerig antwoord. In het belang van de omwonenden hoop ik dat het overleg snel tot resultaten zal leiden.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Ludwig Caluwé tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de wettelijkheid van een artikel in het OVAM-tijdschrift Opgeruimd

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Caluwé tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de wettelijkheid van een artikel in het OVAM-tijdschrift Opgeruimd.

De heer Caluwé heeft het woord.

De heer Ludwig Caluwé (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, geachte collega's, tijdens de kerstvakantie hebben we wat meer vrije tijd. Ik heb dan ook wat zitten bladeren in lectuur die ik had opzij gelegd. Plots werd mijn aandacht getrokken door een foto van u met een stralende lach. Ik las dat 'er sinds 13 juni ook een nieuwe wind waaide op Leefmilieu met een nieuwe minister. De minister verschilt duidelijk van de voorgangers. Het is een vrouw en ze is groen : Vera Dua.' Ik dacht eerst dat ik misschien toevallig het ledenblad van Agalev in de bus had gekregen. Toen ik echter de voorpagina zag, bleek het te gaan om het blad van OVAM, met name 'Opgeruimd', waarvan u voogdijminister bent.

In het kader van de nieuwe politieke cultuur bestaat er een wetgeving die ervoor moet zorgen dat geen misbruik wordt gemaakt van overheidsmiddelen om ten behoeve van een minister propaganda te voeren. Daarin wordt uitdrukkelijk bepaald dat

Caluwé

mededelingen die rechtstreeks of onrechtstreeks door de overheid worden gefinancierd, en die ertoe strekken om het imago van een minister te bevorderen, niet kunnen.

Daartoe is ook een controlecommissie opgericht waaraan elke mededeling van een minister moet worden voorgelegd. Hebt u dit ook gedaan? Ik vermoed van niet. Ik zit zelf in die commissie en ik heb de papieren nagekeken. U zult mij antwoorden dat uw voorgangers dat destijds ook niet deden, en ik kan dat begrijpen. Het lijkt me inderdaad nogal moeilijk dat federale parlementsleden controle uitoefenen op een regionale minister. Vandaar ook mijn wetsvoorstel uit de vorige legislatuur om deze aangelegenheid te regulariseren. De vorige Vlaamse ministers hielden zich echter scrupuleus aan de regel geen mededelingen te gebruiken om het imago van de ministers te bevorderen. Indien ze dat wel hadden gedaan, dan hadden de heren Tavernier en Versnick er wel voor gezorgd dat ze voor de vierschaar werden gebracht.

U zult nu misschien zeggen dat wat u hebt verspreid niet imagobevorderend werkt. Toch werd uw voorganger, de heer Kelchtermans, voor veel minder door deze commissie veroordeeld, met name voor een fotootje bij een voorwoord dat helemaal niet imagobevorderend of propagandistisch was.

De voorzitter : Minister Dua heeft het woord.

Minister Vera Dua (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, ik heb de tekst van de wet bij me. De wet bepaalt inderdaad dat de controlecommissie belast wordt met de toetsing, ongeacht het gebruikte mediakanaal, van alle voor het publiek bestemde mededelingen en voorlichtingscampagnes van onder meer de gewestregering en haar leden.

Wat is nu de situatie met betrekking tot de publicatie van OVAM? Tijdens mijn eerste weken als minister werd ik gecontacteerd door het redactiecomité van een van mijn VOI's die een tijdschrift uitgeeft, met name 'OpgeruimD'. Men wilde een interview afnemen maar ik heb dat toen geweigerd, niet omwille van die wet maar omdat ik er gewoon geen tijd voor had.

Het eerste wat ik van deze vraag heb teruggezien, was het gedrukte exemplaar van 'OpgeruimD'. Daarin is een foto van mij afgebeeld en is een artikel opgenomen op basis van een toespraak die ik heb gehouden. Het charmeert me natuurlijk wan-

neer u zegt dat dit imagobevorderend werkt. Dat zegt misschien meer over de schrijver dan over mij. Ik kan u echter verzekeren dat die vraag niet van mij afkomstig is. Het gaat niet om een mededeling, noch over voorlichting. De vraag is afkomstig van een redactiecomité dat over een zekere autonomie beschikt en ik heb helemaal niet de intentie om me daarmee te moeien. Ik heb ook geen inzage gehad in de tekst. Die tekst is alleszins niet door een van mijn medewerkers opgesteld of nagelezen. Ik heb deze tekst in dezelfde, gedrukte vorm als u gekregen.

Of de Vlaamse regering deze wet zal volgen, staat nog ter discussie. Ik vind het zelf wel belangrijk om de geest van deze wet te volgen. Er moet duidelijk worden gesteld wat kan en wat niet kan.

Dit is nog niet alles. Ik ben enkele weken geleden geïnterviewd door een redacteur van het tijdschrift van de afdeling Natuur, Aminal. Ik heb die afdeling ondertussen gebeld met de vraag om dit interview voorlopig niet af te drukken. Ik wil eerst weten of dit wel in overeenstemming is met de geest van de wet.

Ik heb mij ook bevraagd inzake de geplogenheden. Men heeft mij hierop de gangbare praktijken meegedeeld. Alle administraties krijgen normaal bij het begin van de sperperiode van de verkiezingen een brief die een aantal regels vastlegt. Dit interview valt hier normaal gezien niet onder. Het gaat hier om een regelmatig verschijnend tijdschrift met een autonome redactie. Het voorstellen van het beleid van een minister bij het begin van een legislatuur leek die redactie vrij evident. Ik heb zelfs de reactie van mijn afdeling gekregen dat ze het nogal straf zouden vinden indien ik wel interviews zou mogen geven in de tijdschriften van Natuurrezervaten vzw en van de Bond Beter Leefmilieu, maar dat een eigen afdelingsblad geen interview zou mogen publiceren. Toch heb ik hen gezegd dit interview voorlopig achter te houden.

Ik wil eerst dat er duidelijkheid wordt geschapen over wat wij kunnen en niet kunnen. Als een vergelijk kan worden gevonden tussen het parlement en de regering, ben ik zelf vragende partij om de bepalingen van de federeale wet te volgen. Ik kan mij daar gerust in vinden, maar dan moet dit een duidelijke afspraak zijn en dan moet elk lid van de Vlaamse regering zich hieraan houden. In afwachting van die afspraak ligt er nog een interview op publicatie te wachten.

De voorzitter : De heer Caluwé heeft het woord.

De heer Ludwig Caluwé : Ik reken erop dat de nieuwe Vlaamse regering op dit punt snel duidelijkheid schept. In afwachting is er hoe dan ook de bestaande federale wetgeving. Ik reken er tevens op dat deze snel wordt geregionaliseerd, zodat we dit in Vlaanderen in alle duidelijkheid kunnen oplossen en regelen. Zolang dit niet gebeurt, reken ik erop dat men zich minstens aan de geest van de huidige wetgeving houdt.

Dit betekent in mijn ogen hoe dan ook dat u de OVAM hiervoor op het matje roept. Het gaat hier niet enkel om een interview. Deze tekst geeft ook duiding in functie van het imago van een minister. U moet uw verantwoordelijkheid opnemen. De OVAM moet de federale wetgeving naleven. Deze stelt duidelijk dat mededelingen die rechtstreeks of onrechtstreeks met overheidsmiddelen worden gefinancierd en die tot doel hebben het imago van een minister te verbeteren, aan de controlecommissie moeten worden voorgelegd. Indien er twijfel bestaat, zal deze commissie oordelen of de publicatie al dan niet imagobevorderend is.

Mevrouw de minister, ik wil er nogmaals de nadruk op leggen dat deze commissie uw voorganger voor minder ernstige feiten unaniem veroordeelde. De heer Kelchtermans was ten gevolge van deze veroordeling dan ook niet in staat om bij de laatste verkiezingen persoonlijke campagne-uitgaven te doen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van mevrouw Veerle Declercq tot de heer Johan Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over de aanmaak van computerkaarten op basis van luchtfoto's door de provincie West-Vlaanderen en de Vlaamse Gemeenschap

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Declercq tot de heer Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over de aanmaak van computerkaarten op basis van luchtfoto's door de provincie West-Vlaanderen en de Vlaamse Gemeenschap.

Mevrouw Declercq heeft het woord.

Mevrouw Veerle Declercq (Op de tribune) : Uit de pers blijkt dat zowel de provincie West-Vlaanderen

als de Vlaamse Gemeenschap computerkaarten laten maken aan de hand van luchtfoto's.

Het gaat hierbij over verschillende miljoenen. Hoe kunnen we verspilling voorkomen ? Wanneer het gaat over de kwaliteit en de nauwkeurigheid van de kaarten, vragen we een goede samenwerking in de toekomst.

De voorzitter : Minister Sauwens heeft het woord.

Minister Johan Sauwens (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw Declercq, net als u ben ik verrast door deze beslissing van het West-Vlaamse provinciebestuur, omdat die haaks staat op de in 1997 gemaakte afspraken. Toen werd duidelijk gesteld dat Vlaanderen via het ondersteunend centrum GIS-Vlaanderen een eigen kaartenbestand zou opmaken. Op dit ogenblik verloopt dit erg goed. Een eerste fase is volledig afgewerkt. In de loop van dit jaar zullen we aan alle gemeenten gedigitaliseerde kadasterkaarten kunnen aanbieden.

Ik heb kennis genomen van deze beslissing van de bestendige deputatie via het Bulletin van Aanstellingen en dus niet via overleg. Er werd al evenmin overleg gepleegd met GIS-Vlaanderen. Men zegt me ook dat het lastenboek getuigt van een vrij laag kwaliteitsniveau : het vertoont heel wat gebreken en zal dus niet kunnen worden ingeschakeld in wat OC-GIS op dit ogenblik zelf ontwikkelt. Deze beslissing gaat vrij veel geld kosten, maar ze is een gevolg van de provinciale autonomie. Ik betreur wel dat de gemeenten hierdoor zullen worden geconfronteerd met een aanbod dat niet dienstig zal zijn en tal van gebreken zal vertonen.

De voorzitter : Mevrouw Declercq heeft het woord.

Mevrouw Veerle Declercq : Voor mij is het nog niet zo duidelijk wat er in de toekomst zal gebeuren. Ik denk dat men niet met concrete projecten naar voren moet komen die dit geld heel goed kunnen gebruiken.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Carl Decaluwe tot de heer Johan Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over de houding van de toezichhoudende overheid op de intercommunales betreffende het overnamebod op het Vlaams kabelnetwerk

Actuele vraag van de heer Cis Schepens tot de heer Johan Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over de houding van de toezichhoudende overheid op de intercommunales betreffende het overnamebod op het Vlaams kabelnetwerk

Actuele vraag van de heer Jan Van Duppen tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, over het beleid van de minister ten aanzien van de ontwikkelingen op de Vlaamse kabelmarkt

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heren Decaluwe en Schepens tot de heer Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over de houding van de toezichhoudende overheid op de intercommunales betreffende het overnamebod op het Vlaams kabelnetwerk en van de heer Van Duppen tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, over het beleid van de minister ten aanzien van de ontwikkelingen op de Vlaamse kabelmarkt.

Minister-president Dewael zal antwoorden in naam van de Vlaamse regering.

De heer Decaluwe heeft het woord.

De heer Carl Decaluwe (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, geachte leden, deze week confronteerden de media ons met spectaculair nieuws. We wisten weliswaar reeds dat er op een kwart van de aandelen van Telenet zou kunnen worden geboden, maar bijzonder nieuw was dat naast British Telecom ook twee Nederlandse groepen een bod zouden doen, en dan niet alleen op die 25 percent, maar ook op de totale kabelinfrastructuur in Vlaanderen. Daar zou men 200 miljard frank voor over hebben.

Eind 1995 richtte de vorige minister-president via een decreet in dit parlement Telenet Vlaanderen op. Vier jaar later is de waarde hiervan gestegen van 0 naar 200 miljard frank. Mijnheer Van den Brande, er werden er al voor minder tot manager van het jaar uitgeroepen. Dit bewijst dat ons kabelnet een bepaalde waarde heeft. De penetratiegraad bij de gezinnen is immers bijzonder groot : ongeveer 90 percent van die gezinnen is aangesloten op de kabel, via radio of televisie. Ook is deze infrastructuur voor de Vlaamse economie van enorm strategisch belang, gezien de nieuwe kabeltechnieken. Minister Van Mechelen verklaarde dit reeds gisteren in de media.

In dit verband is het belangrijk om even over de grote plas te kijken. Aan de hand van de fusie tussen Time Warner en America Online ziet men wat er ter zake zoal kan gebeuren : de eigenaar van infrastructuur kan tegelijk ook beelden, filmrechten en sportrechten geven. Een financier kan besluiten dat zijn sportploeg de European Champions' League moet winnen, kan die in beeld brengen enzovoort.

De Vlaamse regering heeft dat strategische belang erkend, samen met het feit dat we op een bepaalde manier moeten kunnen ingrijpen als die noodzaak bestaat. Artikel 8 van de wet houdende de intercommunales bepaalt immers dat men het algemeen belang kan inroepen wanneer mocht blijken dat bepaalde intercommunales, gesteund door bepaalde gemeenten, niet op lange termijn maar onmiddellijk aan de kassa denken. Daar het hier gaat om een strategisch economisch belang, kan volgens ons dit algemeen belang worden ingeroepen. Men zou dus kunnen verwachten dat de Vlaamse regering op dit vlak een duidelijke stelling inneemt.

Mijnheer de minister-president, ik heb één concrete vraag. Bent u bereid om als het zo ver zou komen en het algemeen belang zou worden geschaad, artikel 8 van de wet op de intercommunales te laten spelen ? Ik hoop ook dat u een reflex zult hebben inzake sociale dienstverlening. De kabel wordt immers ook steeds meer gebruikt voor bejaarden, veiligheid en universele dienstverlening. Men moet daar de nodige aandacht aan besteden. Het gaat niet om om voor de gemeenten en de intercommunales gewoon maar de kassa te laten rinkelen.

De voorzitter : De heer Schepens heeft het woord.

De heer Cis Schepens (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, geachte leden van de regering, collega's, maandag was er een studiedag van de DWTC hier in het Congrespaleis. We konden toen al vaststellen dat er een overnamebod in de lucht hing. Tegen de avond was dit al op enkele websites te zien. Dinsdag stond het bericht in De Standaard. Vandaag kunnen we het in alle kranten lezen.

De internationalisering van de kabel is een vanzelfsprekend feit. De digitalisering van de kabel is echter een andere zaak. Ik ben het daaromtrent niet eens met de heer Decaluwe. Als gemeenten moeten we zeer alert zijn. Als we dit niet doen, zou er een tweede of een derde kabel kunnen komen. Onze waarde van 200 miljard frank zou dan als een pudding ineenzakken. Daarom heb ik de vraag of de raad die de regering aan de intercommunales

Schepens

zal geven, inderdaad in die richting zou kunnen gaan.

De voorzitter : De heer Van Duppen heeft het woord.

De heer Jan Van Duppen (*Op de tribune*) : Mijnheer de minister-president, de heer Decaluwe wil uw voorganger, de heer Van den Brande, laten uitroepen tot manager van de laatste vijf jaar. Qua beurswaarde gaat het hier inderdaad om een stijging van 0 naar 200 miljard frank. Dat is een schitterende zaak, maar we moeten dan ook redeneren zoals op de beurs wordt geredeneerd. Men moet op tijd van zijn aandelen af zijn, of men heeft er niets of slechts zeer weinig meer aan.

Het is overduidelijk dat dé gebeurtenis van dit jaar niet zozeer dit bod is, maar wel de fusie is tussen America Online en Time Warner. Dit is een revolutie in wat er gaat gebeuren op het vlak van entertainment, beeldtechnieken, video on demand, telefonie, internet en alle mogelijke varianten die daarmee verband houden.

Nog geen drie dagen later krijgen we dit. We vinden dit een zeer positieve zaak. Het betekent immers dat Vlaanderen opnieuw in de vaart der volkeren kan worden meegenomen. Die vaart der volkeren is niet louter het bewaren van een technisch hoogstaande kabelinfrastructuur, maar wel het ervoor zorgen dat die wordt gevaloriseerd op het moment dat dit kan. Binnen nu en twee of drie jaar is die monopoliehouding immers niet langer houdbaar, noch technisch noch praktisch. Er zal dan zeker concurrentie zijn.

Daarom ook had ik mijn vraag aan minister Van Mechelen gericht. Net als de vorige sprekers ben ook ik ervan overtuigd dat het gaat om een evolutie die niet is tegen te houden. Het is dan een zeer goede zaak en een blijk van goed bestuur als men daar snel op zou reageren. Het is dan wel essentieel dat er vanuit de Vlaamse regering criteria worden gesteld waaraan moet worden voldaan om het aanbod aan de burger – dus aan het publiek – te garanderen.

Wat zal de regering doen om een basispakket te garanderen, niet enkel op het vlak van de beeldinformatie, maar ook op het vlak van video on demand, telefonie en internet ?

Daarstraks heb ik bij de digitale voorstelling van het parlement in De Schelp nog een discussie ge-

voerd. Alle parlementsleden beschikken als parlements lid over een internetadres. Naar mijn bescheiden mening is de gebruiksgraad ervan zeer laag. Ik wil niemand met de vinger wijzen. Bij het gratis gebruik van een internetsite of e-mailadres – dat men overal kan krijgen, van bij de melkboer tot de supermarkt – verliest men in de praktijk immers minuten, zelfs kwartieren alvorens over de opgevraagde informatie te beschikken.

Ik wil hier geen reclamespotje houden zoals de burgemeester van Avelgem voor Kerstmis nog deed, maar als men gebruik maakt van een telenet-aansluiting via de glasvezelkabel, verloopt alles zeer snel en efficiënt. Ik maak hier elke dag gebruik van. Mijnheer de minister-president, er is echter één groot probleem. Een zeer groot gedeelte van Vlaanderen beschikt niet over telenet via de glasvezelkabel. Er zijn gemeenten en kabeldistributeurs die dit wel aanbieden, en anderen niet. Wat zal de regering doen om te vermijden dat men ook nog eens met dit probleem wordt geconfronteerd bij de volgende verandering in de sector ?

De voorzitter : Minister-president Dewael heeft het woord.

Minister-president Patrick Dewael (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, ik wil allereerst zeggen dat ik mijn oude liefde opnieuw kan opnemen. Er zitten trouwens nog enkele oudstrijders in dit halfroond. Ik verwijs naar de periode waarin we het eerste kabeldecreet door het Vlaams Parlement lieten goedkeuren. Op dat ogenblik was het reeds duidelijk, rekening houdend met de onvoorstelbaar snelle ontwikkeling van een heel aantal technologieën, dat dit een uitermate belangrijke aangelegenheid was.

Vorige week donderdag heb ik samen met de voogdijminister Van Mechelen een gesprek gevoerd met de verantwoordelijken van de GIMV, de heren Daems en Van Acker. Ze hebben ons ingelicht over een aantal voorstellen in verband met de overname van Telenet, die aanvankelijk beperkt was maar nadien uitgebreider bleek te zijn. We hebben aanvullende informatie opgevraagd.

Vrijdag aanstaande zal hierover een standpunt worden ingenomen op de ministerraad. Zonder hierop vooruit te lopen, wil ik toch al meedelen dat het standpunt van de Vlaamse regering in elk geval rekening zal moeten houden met de twee volgende aspecten. In eerste instantie zijn er economische aspecten, aangezien de Vlaamse regering als meerderheidsaandeelhouder van de GIMV rechtstreeks participeert in Internet. Ten tweede is er de zeer

Dewael

belangrijke voogdij over de gemeenten en intercommunales, waarvoor minister Sauwens bevoegd is.

Wat voor mij vooropstaat, is de universele dienstverlening, die hoe dan ook moet kunnen worden gewaarborgd. Een van de vraagstellers heeft dit woord trouwens in de mond genomen. Ik citeer artikel 105 van het kabeldecreet : 'Niemand mag een kabelnet aanleggen en exploiteren zonder hiertoe een vergunning te hebben van het Vlaams Commissariaat voor de Media. De Vlaamse regering kan aanvullende voorwaarden opleggen'.

Het is belangrijk dat we hoe dan ook de universele dienstverlening waarborgen. De structuren zijn voor mij ondergeschikt aan die doelstelling. We moeten nagaan hoe alle burgers zonder onderscheid een gewaarborgde toegang krijgen tot het hele pakket nieuwe technologieën. Dit is het algemeen Vlaams belang dat in dit dossier moet worden gerespecteerd. Of het nu gaat om een publiekrechtelijke dan wel een privaatrechtelijke exploitatiestructuur, is voor mij ondergeschikt aan die doelstelling.

De ministerraad zal zich vrijdag over dit dossier buigen. Met dit uitgangspunt voor ogen zullen we een beslissing nemen. Vanzelfsprekend zullen we in tweede instantie, wanneer duidelijkheid bestaat over de economische elementen in het dossier, moeten nagaan welke houding we zullen aannemen ten aanzien van de intercommunales. Als in bepaalde intercommunales beslissingen moeten worden genomen in functie van het algemeen belang, is het inderdaad mogelijk dat het door de heer Decaluwe geciteerde artikel 8 van de wet op de intercommunales van toepassing is. Ik wil daar echter niet op vooruitlopen. Het lijkt me belangrijk dat we vrijdag kunnen kennismaken van een zo volledig mogelijk dossier, en dat we de universele dienstverlening waarborgen voor alle burgers. De structuur van de exploitatie, publiekrechtelijk of privaatrechtelijk, is daaraan ondergeschikt.

We mogen dit dus niet verengen tot een zaak met budgettaire of financiële implicaties. Het is veel belangrijker dan dat alleen.

De voorzitter : De heer Decaluwe heeft het woord.

De heer Carl Decaluwe : De minister-president benadrukt dat de Vlaamse regering oog heeft voor universele dienstverlening. Dat is bijzonder belangrijk. Het is echter ook belangrijk het onderscheid

tussen exploitatie en infrastructuur duidelijk voor ogen te houden. Het is vanuit strategisch oogpunt immers van vitaal belang dat we de nodige zeggenschap hebben over de infrastructuur.

De SP houdt een warm pleidooi voor privatisering van de kabel. Vandaag bestaat er een monopolie-situatie, waarbij ook de overheid een belangrijke actor is, via intercommunales, gemeenten, en onrechtstreeks ook via Telenet. Bij privatisering zou dat een privé-monopolie worden van een grote financier. Dat kan niet de bedoeling zijn.

De voorzitter : De heer Van Duppen heeft het woord.

De heer Jan Van Duppen : Ik dank de minister-president voor zijn uiteenzetting. Ik wil er evenwel ook op wijzen dat universele dienstverlening impliceert dat iedere aparte kabelmaatschappij, of andere actor, een gelijkaardige dienstverlening levert aan de abonnees. Dat is momenteel niet het geval.

Mijnheer Decaluwe, uw theorie over het monopolie van de overheid op de infrastructuur is tot mijn spijt achterhaald door de technische ontwikkelingen en door de feiten. Binnen afzienbare tijd is die infrastructuur niet eens meer nodig om dit aan te bieden. Over vijf jaar kunnen we met die infrastructuur nauwelijks nog wat aanvangen. Maak liever werk van de valorisatie van die infrastructuur ; haal eruit wat er uit te halen is, en stop er dan mee.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Pieter Huybrechts tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, over het beleid van de minister inzake de afbraak van illegale bouwwerken

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Huybrechts tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, over het beleid van de minister inzake de afbraak van illegale bouwwerken.

De heer Huybrechts heeft het woord.

De heer Pieter Huybrechts (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, voor de verkiezingen was de VLD een felle tegenstander van de afbraakpolitiek van de toenmalige

Huybrechts

CVP-SP-regering. Dit bleek althans uit de verkiezingspropaganda van de VLD en uit uitspraken van huidige minister Gabriels en de heer Lachaert. Op 29 mei verklaarde deze laatste op het colloquium van het Nationaal Comité van de Weekendverblijven dat de VLD zich geenszins kon akkoord verklaren met het beleid van de ministers Baldewijns en Stevaert. Nu de VLD in de regering zit, klinkt het enigszins anders.

De heer Bloemen, het afdelingshoofd van de Bouwinspectie, verklaarde onlangs dat de minister het licht op groen heeft gezet voor een voortzetting van de afbraakpolitiek, en dat mensen wier dossier niet direct in aanmerking komt voor een beslissing tot afbraak, niet moeten denken dat het dossier in de ijskast zal verdwijnen. Een paar dagen geleden klonk uw perswoordvoerder wat genuanceerder. Hij zei dat de nieuwe regering een nieuwe stijl van afbraak zal hanteren. Er zal dus geen sprake meer zijn van bulldozers, maar van een soort fluwelen sloophamer. Naast het begrip NPC, de nieuwe politieke cultuur, krijgen we nu een nieuwe slogan van de VLD : NAC of nieuwe afbraakcultuur. Het resultaat blijft hetzelfde : afbraak, slooping en vernieling met allerhande onmenselijke drama's tot gevolg.

Mijnheer de minister, ik had graag geweten of u de VLD-verkiezingsbeloften zal nakomen. Of zult u de afbraakpolitiek van uw voorgangers gewoon voortzetten ?

De voorzitter : Minister Van Mechelen heeft het woord.

Minister Dirk Van Mechelen (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, ik neem aan dat ik geen antwoord moet geven op de vragen over verkiezingspropaganda. Ik zal antwoorden als minister van de Vlaamse regering.

Het verwondert me dat dit onderwerp nu aan bod komt als actuele vraag. In de commissie voor Ruimtelijke Ordening hield de heer Coens hierover immers een interpellatie. Zowel de parlementsleden als ikzelf hebben toen ruim de tijd genomen om heel genuanceerd op deze problematiek in te gaan. Ik heb trouwens geweigerd om in twee minuten mijn standpunt over deze zaak mee te delen op de radio. Het probleem is daarvoor immers te moeilijk en te delicaat.

Ik bevestig dat ik op 19 juli aan mijn administratie een inventaris heb gevraagd van alle beschikbare

vonnissen en arresten met kracht van gewijsde. De inventarisatie werd me overgemaakt op 18 oktober en werd het voorwerp van onderzoek en van een bespreking met de Arohm op 19 november. Die heeft geleid tot een aantal concrete afspraken die werden bevestigd in de kabinetsnota op 24 november. In die nota werd het regeerakkoord onverkort naar voren gebracht.

Wat zegt het regeerakkoord ? Ten eerste zal het handhavingsbeleid van de Vlaamse regering prioritair zijn gebaseerd op preventie. We willen proberen voorkomen dat er nog bouwovertreden gebeuren.

Ten tweede, als er toch bouwovertreden worden vastgesteld en vonnissen of arresten worden geveld, zal het de burger toekomen om gevolg te geven aan een uitspraak van de rechterlijke macht. Zoals ik in de commissie al heb gezegd, stel ik met genoegen vast dat de burgers massaal ingaan op de uitvoering van de vonnissen van de rechterlijke macht.

Ten derde blijft er een saldo van niet-uitgevoerde vonnissen en arresten. We hebben die in kaart gebracht. We hebben daarbij gezegd dat het handhavingsbeleid – een ambtshalve optreden van de Vlaamse Bouwinspectie – opnieuw zal worden opgestart. Dit zal gebeuren vanaf februari, op initiatief van en onder controle van de afdeling Bouwinspectie van de administratie Ruimtelijke Ordening en Leefmilieu. We hebben beslist dat dit gepaard moet gaan met een duidelijke campagne om een maatschappelijk draagvlak te creëren en de burgers uit te leggen wat we waarom doen.

Ten slotte, mijnheer Huybrechts, proberen we oog te hebben voor alle sociale omstandigheden.

Ik bevestig wat we in de commissie hebben gezegd : we maken op dit ogenblik één voorbehoud. Ik wil echter zeer duidelijk zijn voor de flagrante overtreders. Vooralsnog treden we als Vlaamse overheid ambtshalve zeer schroomvol op bij bouwbreuken die te maken hebben met de hoofdverblijfplaats van een gezin. We onderzoeken of er nog andere maatregelen mogelijk zijn om in die gevallen het vonnis te kunnen doen gelden.

Ik ben echter duidelijk : de drie prioriteiten van het Vlaams regeerakkoord zullen worden uitgevoerd. Het gaat hier om een ambtshalve optreden in kwetsbare gebieden bij flagrante overtreden waarbij men zegels doorbreekt of met manifeste hinder voor omwonenden.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer André-Emiel Bogaert tot de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over de uitspraken van individuele regeringsleden betreffende de aangekondigde verkoop van de GIMV-participatie en de aanwending van de opbrengst ervan

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Bogaert tot de heer Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over de uitspraken van individuele regeringsleden betreffende de aangekondigde verkoop van de GIMV-participatie en de aanwending van de opbrengst ervan.

De heer Bogaert heeft het woord.

De heer André-Emiel Bogaert (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, dames en heren ministers, geachte collega's, deze vraag aan de voorzitter van de Vlaamse regering heeft betrekking op de individuele uitspraken van bepaalde regeringsleden, waaronder de minister-president zelf, met betrekking tot de aangekondigde en ondertussen vaststaande verkoop van de GIMV-participatie en de aanwending van de opbrengst ervan.

In de regeringsverklaring staat duidelijk dat tot privatisering zou worden overgegaan. Daarbij werden vier voorwaarden gesteld, maar het is mij niet duidelijk of deze wel vervuld zijn. Naar aanleiding van de bespreking van het jaarverslag van de GIMV in de commissie voor Economie werd in verband met deze materie een klein tipje van de sluier opgelicht, maar tegelijkertijd werd de leden van de commissie gewezen op het delicate karakter van het dossier en werd hun niet echt een zwijgplicht, maar toch een bijzondere discretie opgelegd. Aan deze beursgenoteerde maatschappij blijken immers een aantal hete hangijzers te hangen. Nadien hebben we in de commissie een overleg kunnen houden over het bod van 30 miljard frank dat de GIMV op Alpinvest had uitgebracht. Ook in die delicate aangelegenheid werd aan de commissieleden gevraagd de nodige discretie aan de dag te leggen.

Ondanks deze herhaalde verzoeken tot discretie waren we getuige van vier uitspraken van regeringsleden die verkondigden dat de verkoop zou doorgaan, waarbij het ene lid het had over een verkoop van 70 percent van de aandelen, het andere lid over 51 percent en nog een ander over 30 percent. Er werden in die uitspraken winsten vooropgesteld van 10 tot 30 miljard frank die zouden worden aangewend voor de werkgelegenheidscheques, voor mobiliteit, voor openbare werken of voor schuldafbouw, al naar gelang van het regeringslid dat de uitspraak deed. Gisteren nog stuurde minister Stevaert een persnota de wereld in met de berekeningen van wat we allemaal zullen krijgen indien de Alpinvest-operatie tot een goed einde wordt gebracht. De kans is echter groot dat het bod mislukt, vermits de Nederlandse VEB de raad gegeven heeft het niet te aanvaarden.

Gezien de hete actualiteit van dit dossier had ik aan de minister-president dan ook willen vragen wat de houding is van de Vlaamse regering op deze individuele uitspraken van haar leden.

De voorzitter : Minister-president Dewael heeft het woord.

Minister-president Patrick Dewael (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, geachte collega's, ik wens in de eerste plaats te verwijzen naar wat ik tijdens het investituurdebat zelf naar voren heb gebracht in verband met de beschikbare ruimte in een volledige legislatuur. Ons uitgangspunt daarbij is een beschikbare ruimte van 200 miljard frank waarvan ik 165 miljard frank heb besteed aan verschillende sectoren, waaronder mobiliteit, fiscaliteit, onderwijs, enzovoort.

Die beschikbare ruimte vertegenwoordigt niet enkel de natuurlijke aangroei ingevolge de Financieringswet, maar ook de ruimte die we zelf moeten creëren door middel van onder meer de zero-basebudgeting en de opbrengsten uit bepaalde privatiseringen. De discussie draait daarbij duidelijk rond de kerntaken van de overheid. Kan de overheid zich niet geleidelijk uit een aantal vennootschappen terugtrekken? Wat gebeurt er in voorkomend geval met de opbrengsten van die middelen? Ik wens echter nogmaals sterk te benadrukken dat de opbrengsten van die middelen deel uitmaken van die beschikbare ruimte van 165 miljard frank die we hebben besteed.

De GIMV is daarvan slechts één onderdeel en ik wens het debat met betrekking tot de privatiseringen en de kerntaken niet op dat ene onderdeel af te stemmen. Die operatie zal in elk geval worden

Dewael

opgestart en het is de voogdijminister, in casu minister Van Mechelen, die daartoe de nodige initiatieven zal nemen.

We hebben ook gezegd dat het belang van de overheid ongeveer 70 percent bedraagt. De GIMV heeft een beurswaarde van ongeveer 70 miljard frank. Het is zeker niet de bedoeling om een en ander in één keer te doen. We willen geleidelijk en op een voorzichtige manier te werk gaan. Wie wat ook verklaart over de aanwending van de opbrengsten, verwijs ik naar het uitgangspunt van het regeerakkoord en naar wat ik zei tijdens het investituurdebat.

Opbrengsten van privatiseringen kunnen worden afgetrokken van de schuld. Dat is de meest zuivere benadering waardoor ook bijkomende ruimte wordt gecreëerd op de begroting van de volgende jaren. Ik voel nogal wat voor de tweede mogelijkheid waarbij wordt geïnvesteerd in duurzame ontwikkeling, op voorwaarde dat Europa dit aanvaardt. Die mogelijkheid bestaat, want er zijn precedents. Iedereen weet dat op het vlak van de mobiliteit heel wat investeringen liggen te wachten. De middelen kunnen bijgevolg op een heel vruchtbare wijze worden aangewend.

De voorzitter : De heer Bogaert heeft het woord.

De heer André-Emiel Bogaert : Mijnheer de minister-president, ik kreeg een inhoudelijk, intellectueel en dienstig antwoord. Ik stel echter vast dat aan de ene kant – terecht – aan de parlementsleden in het algemeen en aan de commissieleden in het bijzonder, enige discretie wordt gevraagd, maar dat aan de andere kant de regeringsleden bij een bod van 30 miljard frank en de aankondiging van andere fusies, allerlei uitspraken doen. Ik denk hierbij aan een zwaard dat aan twee kanten snijdt. Een echt antwoord op mijn vraag heb ik niet gekregen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Marino Keulen tot de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over de verdragen bij het doorstorten van de onroerende voorheffing aan de gemeenten

Actuele vraag van de heer Pieter Huybrechts tot de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over de verdragen bij het doorstorten van de onroerende voorheffing aan de gemeenten

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heren Keulen en Huybrechts tot de heer Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over de verdragen bij het doorstorten van de onroerende voorheffing aan de gemeenten.

De heer Keulen heeft het woord.

De heer Marino Keulen (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, mijnheer de minister-president, ik vind het een beetje vervelend dat ik u deze vraag moet stellen. Het gaat immers over een geërfde situatie, met name de belastingdienst voor Vlaanderen. Deze dienst diende reeds te lopen voor hij kon gaan. De vraag van de heer Van Nieuwkerke over de leegstandbelasting is hiervan een mooi voorbeeld.

Tijdens de jaarwisseling lieten een aantal gemeenteverantwoordelijken een jammerklacht horen over het uitblijven van de doorstorting van de onroerende voorheffing. Dit manifesteert zich in een tijdelijk geldtekort, waardoor een bijkomend probleem dreigt : het toont een negatieve inkleuring van de gemeenterekeningen, en dat in een verkiezingsjaar. Mijnheer de minister-president, wat is de reactie van de regering hierop ?

De voorzitter : De heer Huybrechts heeft het woord.

De heer Pieter Huybrechts (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, collega's, de Vlaamse overheid schiet schromelijk tekort bij het doorstorten van de door haar geïnde onroerende voorheffing aan de gemeenten. Op 20 december van vorig jaar was nog geen 50 percent van de ontvangsten naar de gemeenten doorgestort. Sommige gemeenten hadden zelfs nog geen 20 percent van de beloofde sommen ontvangen. In het totaal gaat het over een bedrag van ongeveer 25 miljard frank. De gemeentebesturen dringen terecht aan op een correcte behandeling zodat ze de gelden die ze nodig hebben voor de geplande uitgaven, niet zelf moeten voorschieten.

Huybrechts

Mijnheer de minister-president, welke maatregelen zult u nemen of hebt u reeds genomen om een correcte en tijdige uitbetaling van dit geld aan de gemeenten te garanderen ?

De voorzitter : Minister-president Dewael heeft het woord.

Minister-president Patrick Dewael (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, dames en heren, hier geldt een beetje het principe 'non bis in idem'. De problemen van de inning en doorstorting van de onroerende voorheffing kwamen al dikwijls aan bod in de commissievergaderingen en in plenaire vergadering.

De heer Keulen had het over een erfenis. Met een erfenis kan men drie zaken doen : men kan ze aanvaarden, men kan ze verwerpen, of men kan ze aanvaarden onder voorrecht van boedelbeschrijving.

Ik zou dit element inzake financiën liever verworpen hebben, maar er is nu eenmaal zoiets als continuïteit. We moeten onze verantwoordelijkheid nemen en er het beste van maken. Ik wil echter nogmaals waarschuwen om niet onvoorbereid te werk te gaan.

Wanneer we in dit halfroond steeds opnieuw pleiten voor meer fiscale autonomie, is dat een terecht en verdedigbaar standpunt. We moeten ons daar ten allen prijze blijven voor inzetten. We moeten echter goed bedenken of we daar klaar voor zijn. Ik wil niemand iets verwijten, maar de vorige Vlaamse regering heeft beslist om zelf over te gaan tot inning en de administratie was er duidelijk niet klaar voor. Het beste bewijs daarvoor is de uitbesteding van de inning aan VZW Cival. Men was er vorig jaar niet klaar voor, ook omdat verschillende gegevensbestanden ontbraken. Men had door de wet op de privacy niet altijd toegang tot de nodige gegevens en men moest afrekenen met een aantal kinderziektes. Ik ga ervan uit dat dat grotendeels gebeurd is. Dit euvel kan voor het jaar 2000 niet meer opduiken.

Tot 20 december hebben we ongeveer 23,2 miljard frank doorgestort aan de gemeenten. Op 20 januari komt daar nog eens 7 à 8 miljard frank bij. Het lijkt me belangrijk voor de gemeenten om dat op hun rekening van 1999 nog te kunnen inschrijven. Onder meer de administratie voor Binnenlandse Aangelegenheden onderzoekt in welke mate de rekeningen van 1999 nog doorstortingen van begin

dit jaar kunnen opnemen. We zullen al het mogelijke doen om dit zo goed mogelijk uit te voeren. Nogmaals, vooraleer we zelf belastingen innen, moet de organisatie op punt staan. Improvisatie, zoals onder de vorige regering, lijkt me uit den boze.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer André Van Nieuwkerke tot de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over de behandeling van de bezwaarschriften tegen de leegstandsheffing

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Nieuwkerke tot de heer Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over de behandeling van de bezwaarschriften tegen de leegstandsheffing.

De heer Van Nieuwkerke heeft het woord.

De heer André Van Nieuwkerke (*Op de tribune*) : Mijnheer de minister-president, collega's, we staan uiteraard nog altijd achter het decreet op de leegstand. Jammer genoeg kregen heel wat eigenaars onlangs een heffingsaanslag voor 1998, terwijl zij een bezwaarschrift indienden voor 1997 en daar geen antwoord op kregen. De mensen begrijpen dat niet. De administratie liet weten dat ze overbelast is, maar heel wat mensen stellen zich vragen bij de manier van werken van de Vlaamse overheid.

Wat zijn de knelpunten ? Een algemene evaluatie van het decreet lijkt me ook interessant. Wat zijn de negatieve en de positieve elementen ?

Minister-president Patrick Dewael (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, geachte collega's, de algemene evaluatie dringt zich inderdaad op. Het decreet heeft immers de bedoeling de leegstand te bestrijden. De Vlaamse aanpak moet samen worden genomen met gemeentelijke initiatieven.

Daarnaast heb ik als jurist grote moeite met artikel 39, paragraaf 2 van dat decreet. Daarin staat dat, als de overheid niet binnen de 6 maanden een uitspraak doet over een ingediend bezwaarschrift, het

Dewael

wordt geacht te zijn afgewezen. Dat druist in tegen mijn rechtsgevoel, want zulke zaken moeten altijd in het voordeel spelen van de belastingplichtige. Dit decreet keert dit principe echter om.

Er werd wel beslist om die termijn te verlengen. De decretale periode van 6 maanden werd door mijn voorganger gebracht op 9 maanden. Er was immers vastgesteld dat de administratie niet kon volgen. In oktober van vorig jaar heb ik zelf bij ministerieel besluit het vermoeden of de bewijslast omgekeerd. Dit betekent dat de administratie alle bezwaarschriften zal onderzoeken en daar een uitspraak over zal doen. Ik zal dus de mogelijkheid die het decreet mij biedt, niet gebruiken. Dit is een billijk voorstel in het belang van de belastingplichtige.

Door de werkdruk en de onderbemanning betekent dit, wanneer in de toekomst een nieuwe aanslag wordt geheven, die vaak aankomt op het ogenblik dat over het bezwaarschrift van het vorige aanslagjaar nog geen uitspraak is gedaan. Ik vraag daar echter begrip voor. Als we de nieuwe aanslag niet heffen voor 31 december van het voorafgaande jaar, dan verliest de overheid de mogelijkheid van heffing. We vragen dan ook dat de belastingplichtige een nieuw bezwaarschrift zou indienen. Als over het eerste een uitspraak wordt gedaan, zal die automatisch ook van toepassing zijn op het tweede.

Om de onderbemanning te verhelpen werden onlangs drie bijkomende juristen en twee medewerkers aangeworven. Men zal de zaken dus kunnen afhandelen waardoor iedere belastingplichtige die een bezwaarschrift heeft ingediend, ook een antwoord zal krijgen. Ik vraag enkel begrip voor het feit dat bij de heffing van een nieuwe aanslag ook een nieuw bezwaarschrift moet worden ingediend. Men zal er echter voor zorgen dat de uitspraak voor beide bezwaarschriften geldt.

De voorzitter : De heer Van Nieuwkerke heeft het woord.

De heer André Van Nieuwkerke : Ik dank de minister-president voor de concrete uitleg. Ik hoop dat heel wat belastingplichtigen hiervan akte zullen nemen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

De vergadering wordt geschorst.

– *De vergadering wordt geschorst om 15.40 uur.*

– *De vergadering wordt hervat om 15.59 uur.*

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Luk Van Nieuwenhuysen en Julien Librecht tot besluit van de op 9 december 1999 door de heer Luk Van Nieuwenhuysen in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over het beleid van de Vlaamse regering ten aanzien van het Franstalig onderwijs in Vlaanderen – 112 (1999-2000) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Van Nieuwenhuysen en Librecht tot besluit van de op 9 december 1999 door de heer Van Nieuwenhuysen in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over het beleid van de Vlaamse regering ten aanzien van het Franstalig onderwijs in Vlaanderen.

De heer Van Nieuwenhuysen heeft het woord.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen (Op de tribune) : Collega's, geef toe dat het paradoxaal is dat de Vlaamse regering in haar begroting 2000 heeft voorzien in 35 miljoen frank om het Vlaams karakter van de Vlaamse Rand rond Brussel te vrijwaren, en met de andere hand 300 miljoen frank uitdeelt om het Franstalig onderwijs in diezelfde Rand te ondersteunen. Geef toe dat het paradoxaal is dat Vlaanderen 300 miljoen frank uitgeeft om aan zijn wettelijke verplichtingen te voldoen, terwijl de Walen weigeren amper 10 miljoen frank uit te geven om de Vlaamse school in Komen in stand te houden. De minister van Onderwijs beperkt zich ertoe dit te betreuren. Geef toe dat het paradoxaal is dat we de hogescholen in Vlaanderen geen 300 miljoen frank meer willen geven, terwijl we deze wel willen uitgeven aan het Franstalig onderwijs in Vlaanderen. Voor mijn fractie is het systeem van de onderwijsfaciliteiten waarbij Vlaanderen opdraait voor de eigen verfransing, een schande.

De voorliggende motie is slechts een minimalistische motie. Ze gaat uit van de vaststelling dat deze

Van Nieuwenhuysen

meerderheid op dit ogenblik bereid is om die 300 miljoen frank verder uit te betalen aan het Franstalig onderwijs, en dat binnenkort besprekingen worden aangeknoopt tussen de minister van Onderwijs en de heer Hasquin om het protocol van de Franse Gemeenschap over het onderwijs bij te werken.

Het ogenblik is geschikt om de motie die in mei 1996 door onze voorgangers quasi unaniem werd aanvaard, opnieuw in herinnering te brengen. Het gaat met name over de wens dat de pedagogische inspectie in Vlaamse handen zou komen. Ik heb deze wens omgezet in een wat meer nadrukkelijke vraag, zoals deze ook in de motie van de heer Van Vaerenbergh in 1996, die ik letterlijk heb overgenomen, werd verwoord. Het ligt voor de hand dat de Vlaamse onderwijsinspectie moet kunnen nagaan of de kwaliteit van de lessen in het algemeen voldoet, en meer in het bijzonder of de kwaliteit en de kwantiteit van de lessen Nederlands wel degelijk beantwoorden aan de filosofie van de transmutatieklassen, met name voldoende kennis van het Nederlands bijbrengen aan de kinderen die Franstalig onderwijs volgen opdat ze desgewenst kunnen overschakelen naar het Nederlandstalig secundair onderwijs.

De boodschap die we met deze motie willen meegeven aan de Vlaamse regering, is dat een protocol met de Franse Gemeenschap waarbij Vlaanderen zou blijven betalen voor het Franstalig onderwijs in de faciliteitengemeenten, op zijn minst ook tot gevolg heeft dat de betaler instaat voor de kwaliteit van de verstrekte lessen. *(Applaus bij het VB)*

De voorzitter : De heer Van Vaerenbergh heeft het woord.

De heer Etienne Van Vaerenbergh : Ik ben zeer gelukkig dat de heer Van Nieuwenhuysen verwijst naar mijn quasi unaniem door dit parlement aangenomen motie van aanbeveling. Daarin vraagt het Vlaams Parlement aan de Vlaamse regering om overleg te plegen met de Franstalige Gemeenschap om de akkoorden die een tiental jaren geleden werden gesloten in verband met de pedagogische inspectie van de scholen in de faciliteitengemeenten, op te zeggen en tot een eensluitend akkoord te komen. Deze akkoorden zijn voorbijgestreefd. Franstaligen die worden betoelaagd voor hun onderwijs in de faciliteitengemeenten moeten de mogelijkheid hebben om zich in het Nederlandstalige onderwijs in te schakelen. Op basis van het door de minister gegeven antwoord en van het feit dat er aan Franstalige zijde onderhandelingen zullen wor-

den gevoerd, geven wij nu ons voorwaardelijk vertrouwen.

Dit moet echter tot resultaten leiden. Wij moeten in de toekomst het toezicht krijgen over die onderwijsinstellingen. Zij zijn op Vlaams grondgebied gevestigd en worden met Vlaams geld betoelaagd. Het is dan ook de bedoeling hen volledig in ons Nederlandstalig onderwijs te integreren. In het verleden vroegen deze onderwijsinstellingen aan de minister van Onderwijs afwijkingen, bijvoorbeeld om de indertijd gescheiden schoolvakanties gelijk te laten lopen met die van het Franstalig onderwijs in Wallonië. Hieraan is een einde gekomen.

Al deze problemen moeten worden opgelost. Wij geven de regering op dit ogenblik ons vertrouwen, maar wij rekenen op resultaten om deze scholen uiteindelijk volledig in het Nederlandstalig onderwijs te integreren.

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ? *(Neen)*

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? *(Ja)*

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

102 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
17 leden hebben ja geantwoord ;
85 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
De Gryze Niki
De Lobel Hilde
De Reuse Herman
Demol Johan
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Huybrechts Pieter
Librecht Julien
Lootens-Stael Dominiek
Penris Jan
Strackx Felix
Van Den Eynde Marleen
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim
Verougstraete Christian
Wymeersch Frans

Voorzitter

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
 Bex Jos
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Caluwé Ludwig
 Ceysens Patricia
 Coens Joachim
 Cordeel Marc
 Croes Lisette
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Roo Johan
 De Schepper Claudine
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Devolder Jacques
 Feytons Freddy
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Gatz Sven
 Glorieux Eloi
 Grouwels Brigitte
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Heeren Veerle
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Janssens-Vanoppen Simonne
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Kindermans Gerald
 Lachaert Patrick
 Laurys Jan
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Loones Jan
 Maes Jacky
 Malcorps Johan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Moreau André
 Peeters Leo
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy

Schepens Cis
 Schuermans Eddy
 Stassen Jos
 Suykens Lucien
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Aperen Julien
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Duppen Jan
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Hecke Mieke
 Van Looy Jef
 Van Nieuwkerke André
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbossche Dany
 Vandenbossche Walter
 Vanleenhove Gilbert
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wille Paul

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer Luc Martens, mevrouw Veerle Heeren en de heren Jos De Meyer en Gilbert Vanleenhove tot besluit van de op 23 december 1999 door de heer Luc Martens in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de herwaardering van het lerarenambt – 131 (1999-2000) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Martens, mevrouw Heeren en de heren De Meyer en Vanleenhove tot besluit van de op 23 december 1999 door de heer Martens in

Voorzitter

commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de herwaardering van het lerarenambt.

De heer Van Dijk heeft het woord.

De heer Kris Van Dijk : Mijnheer de voorzitter, mijn fractie stelt zich vragen bij de meerwaarde van deze motie. Men kan ongeveer dezelfde tekst in het regeerakkoord terugvinden. Een motie is net een aanbeveling om een regering bij te sturen. Ik herinner me dat de fractie die de motie heeft ingediend in het verleden reeds is gewaarschuwd voor een inflatie van moties met slechts weinig of geen meerwaarde. Wij zullen deze motie dan ook niet goedkeuren.

De voorzitter : De heer Martens heeft het woord.

De heer Luc Martens : We hebben deze motie ingediend omdat we op het ogenblik van de besprekingen nog geen zicht op de beleidsnota hadden. We hebben daar vandaag formeel trouwens nog steeds geen zicht op.

Het was de bedoeling om de discussie over de herwaardering van de leraren alvast niet tot het acute tekort aan leerkrachten te beperken. De regering wil dit tekort opvangen door de poolvorming, door het feit dat mensen ouder dan 55 jaar opnieuw in het onderwijs kunnen beginnen en door een hogere waardering van de overuren. Wij vinden het daarentegen belangrijk dat de minister een blijvende inspanning zou leveren om die herwaardering in een voldoende breed kader te benaderen. Wij vinden het belangrijk hier met deze motie nogmaals de nadruk op te leggen.

De voorzitter : De heer Demeulenaere heeft het woord.

De heer Julien Demeulenaere : Ik zou de heer Martens willen tegenspreken. In de aanhef van zijn interpellatie heeft hij het volgende gezegd : 'ik stel met genoegen vast dat de Vlaamse regering de ambitie heeft om behoorlijk wat aandacht te besteden aan de herwaardering van de leraar. De regering stelt dit thema nogal dominant voorop in het luik Onderwijs van de regeringsverklaring.' U wist dat dus zeer goed, mijnheer Martens.

De heer Luc Martens : Ik zou graag willen dat u me volledig citeert. Daarna heb ik immers gezegd dat er op dat ogenblik een zeer versnipperd beeld

was van de acties die zouden worden ondernomen. Waarom zou ik anders een interpellatie houden ?

De heer Julien Demeulenaere : U moet rekening houden met de beleidsbrief van de minister.

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ?
(*Neen*)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

104 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
42 leden hebben ja geantwoord ;
2 leden hebben zich onthouden ;
60 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Caluwé Ludwig
Coens Joachim
De Gryze Niki
De Lobel Hilde
De Reuse Herman
De Roo Johan
De Smet Bart
Decaluwe Carl
Demol Johan
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Gardeyn-Debever Gisèle
Grouwels Brigitte
Heeren Veerle
Huybrechts Pieter
Kindermans Gerald
Laurys Jan
Librecht Julien
Lootens-Stael Dominiek
Martens Luc
Matthijs Erik
Merckx-Van Goey Trees
Penris Jan
Sarens Freddy
Schuermans Eddy
Strackx Felix
Taylor John
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van den Brande Luc
Van Den Eynde Marleen
Van der Poorten Mark
Van Eyken Christian
Van Hecke Mieke

Voorzitter

Van Looy Jef
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Vandenbossche Walter
 Vanleenhove Gilbert
 Verougstraete Christian
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Bex Jos
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Ceysens Patricia
 Cordeel Marc
 Croes Lisette
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Schepper Claudine
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Devolder Jacques
 Feytons Freddy
 Gatz Sven
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Janssens-Vanoppen Simonne
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Loones Jan
 Maes Jacky
 Malcorps Johan
 Moreau André
 Peeters Leo
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Sannen Ludo
 Schepens Cis
 Stassen Jos
 Suykens Lucien
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno

Van Aperen Julien
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Dijck Kris
 Van Duppen Jan
 Van Grembergen Paul
 Van Nieuwkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbossche Dany
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

Zich ONTHOUDEN hebben :

Becq Sonja
 Weyts Johan

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

Redenen voor onthouding ?

De heer Weyts heeft het woord.

De heer Johan Weyts : Mijnheer de voorzitter, ik heb een stemafpraak met de heer Platteau.

De voorzitter : Mevrouw Becq heeft het woord.

Mevrouw Sonja Becq : Mijnheer de voorzitter, ik heb een stemafpraak met de heer Swennen.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Carl Decaluwe, Jan Loones, Johan Malcorps, Jul Van Aperen en Robert Voorhamme tot besluit van de op 23 december 1999 door de heer Carl Decaluwe in commissie gehouden interpellatie tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de exploitatie van spoorverbindingen door De Lijn – 132 (1999-2000) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omkle-

Voorzitter

de motie van de heren Decaluwe, Loones, Malcorps, Van Aperen en Voorhamme tot besluit van de op 23 december 1999 door de heer Decaluwe in commissie gehouden interpellatie tot de heer Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de exploitatie van spoorverbindingen door De Lijn.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

99 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

99 leden hebben ja geantwoord ;

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Becq Sonja
 Bex Jos
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Caluwé Ludwig
 Ceysens Patricia
 Coens Joachim
 Cordeel Marc
 Croes Lisette
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gryze Niki
 De Lobel Hilde
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Reuse Herman
 De Roo Johan
 De Schepper Claudine
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Devolder Jacques
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Feytons Freddy
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter

Heeren Veerle
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Huybrechts Pieter
 Janssens-Vanoppen Simonne
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Kindermans Gerald
 Lachaert Patrick
 Laurys Jan
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Librecht Julien
 Logist Marcel
 Loones Jan
 Maes Jacky
 Malcorps Johan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Moreau André
 Peeters Leo
 Penris Jan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Schepens Cis
 Schuermans Eddy
 Stassen Jos
 Strackx Felix
 Suykens Lucien
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Aperen Julien
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van Den Eynde Marleen
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Duppen Jan
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Hecke Mieke
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwerkerke André
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbossche Dany

Voorzitter

Vanleenhove Gilbert
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Verougstraete Christian
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wille Paul
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement de motie eenparig aan. Ze zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer Frans Wymeersch tot besluit van de op 23 december 1999 door de heer Frans Wymeersch in commissie gehouden interpellatie tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media en tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de handelwijze bij de onteigening van landbouwbedrijven op het grondgebied van Doel, de toepassing in dit verband van het sociaal begeleidingsplan en de toekomstperspectieven voor de landbouwers in dit gebied
 – 133 (1999-2000) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Wymeersch tot besluit van de op 23 december 1999 door de heer Wymeersch in commissie gehouden interpellatie tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media en tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de handelwijze bij de onteigening van landbouwbedrijven op het grondgebied van Doel, de toepassing in dit verband van het sociaal begeleidingsplan en de toekomstperspectieven voor de landbouwers in dit gebied.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

98 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 15 leden hebben ja geantwoord ;
 83 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 De Gryze Niki
 De Lobel Hilde
 De Reuse Herman
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Huybrechts Pieter
 Librecht Julien
 Penris Jan
 Strackx Felix
 Van Den Eynde Marleen
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Verougstraete Christian
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
 Bex Jos
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Caluwé Ludwig
 Ceysens Patricia
 Coens Joachim
 Cordeel Marc
 Croes Lisette
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Roo Johan
 De Schepper Claudine
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Devolder Jacques
 Feytons Freddy
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Heeren Veerle
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Janssens-Vanoppen Simonne

Voorzitter

Kenzeler André
 Keulen Marino
 Kindermans Gerald
 Lachaert Patrick
 Laurys Jan
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Loones Jan
 Maes Jacky
 Malcorps Johan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Moreau André
 Peeters Leo
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Schepens Cis
 Schuermans Eddy
 Stassen Jos
 Suykens Lucien
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Aperen Julien
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Duppen Jan
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Hecke Mieke
 Van Nieuwerkerke André
 Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbossche Dany
 Vanleenhove Gilbert
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wille Paul

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van mevrouw Brigitte Grouwels tot besluit van de op 23 december 1999 door mevrouw Brigitte Grouwels in commissie gehouden interpellatie tot de heer Renaat Landuyt, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over de samenwerking inzake toerisme in Brussel

– 134 (1999-2000) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Grouwels tot besluit van de op 23 december 1999 door mevrouw Grouwels in commissie gehouden interpellatie tot de heer Landuyt, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over de samenwerking inzake toerisme in Brussel.

Mevrouw Grouwels heeft het woord.

Mevrouw Brigitte Grouwels (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, geachte leden, het toerisme in Brussel is een belangrijk cultureel en economisch gegeven, niet alleen voor de hoofdstad, maar voor heel Vlaanderen. Vooral voor het internationale toerisme vormt Brussel de toegangspoort bij uitstek voor de rest van Vlaanderen. Het is dan ook volkomen terecht dat Toerisme Vlaanderen in de buitenlandse promotie een belangrijke plaats geeft aan Brussel. De vorige regering heeft er trouwens voor gezorgd dat bij de recente hervorming van Toerisme Vlaanderen garanties werden ingebouwd voor een blijvende aandacht voor Brussel als integraal deel van het Vlaamse toeristische beleid.

Vlaanderen heeft ervoor gekozen om zijn bevoegdheid inzake toerisme rechtstreeks te blijven uitoefenen in haar hoofdstad Brussel. Tegelijk stond de Vlaamse regering steeds open voor een constructieve en evenwichtige samenwerking inzake het Brusselse toerisme met onze Franstalige partners en alle relevante Brusselse actoren. Aan Franstalige zijde koos men in de vorige zittingsperiode echter voor een onevenwichtige en onwerkbare structuur, namelijk de TIB. Dit is een structuur waarin lokale partijpolitieke belangen zwaarder doorwegen dan professionalisme en een efficiënte werking.

Enkele maanden geleden signaleerden de betrokken Franstalige ministers – de heer Gosuin van de Cocof en de heer Kubla van het Waals Gewest – dat ze bereid zijn tot een nieuw overleg. Misschien realiseren ze zich nu ook wat de professionals op

Grouwels

het terrein mij al langer vertelden. De TIB is een manke structuur, die zijn rol niet kan waarmaken. Brussel kan de Vlaamse expertise inzake internationale toeristische promotie best gebruiken. In ieder geval geloof ik dat we hun bereidheid tot een echte samenwerking opnieuw moeten testen in het belang van Brussel en in het belang van heel Vlaanderen. Dat was de reden voor mijn interpellatie van 23 december en ook de reden voor mijn met redenen omklede motie.

Ik wil de regering oproepen te testen of de Franstaligen het deze maal wel degelijk ernstig menen. Zijn ze bereid om de TIB fundamenteel te hervormen en te komen tot een werkbare samenwerking? Zijn ze bereid om werk te maken van een professionele toeristische promotie zonder te vervallen in lokale, politieke of communautaire spelletjes? Ik hoop uiteraard dat het antwoord hierop positief is. Indien dat inderdaad zo is, moet de regering de kans grijpen om de Vlaamse inbreng in het Brusselse toerisme aanzienlijk en zichtbaar te versterken. Indien blijkt dat de Franstaligen, net als vier jaar geleden, niet tot een ernstig gesprek bereid zijn, moet de regering consequent het eigen Vlaams toeristisch beleid in en voor Brussel verder uitbouwen.

Ten slotte dringt de motie er ook op aan dat de regering in het kader van haar beleid een actieve strategie ontwikkelt, gericht op de Brusselse toeristische en horecasector, met de bedoeling de tweetaligheid en de meertaligheid in deze sector te stimuleren. (*Applaus bij de CVP*)

De voorzitter : De heer Laverge heeft het woord.

De heer Jacques Laverge : Mijnheer de voorzitter, ik ben enigszins verrast door de houding van mevrouw Grouwels. Zij weet heel goed dat minister Landuyt in de commissie heeft gezegd dat hij dezelfde dag nog een vergadering heeft gehad met zijn collega's om een synergie te realiseren tussen de diverse toeristische promotiediensten. Het is dus eigenlijk een beetje hypocriet wat zij hier vandaag doet. (*Protest*)

Bovendien staat er in haar motie een oproep voor zaken waarover het Vlaams Parlement niet kan beslissen. Het is een vermenging met bevoegdheden van andere parlementen. Iets wat niet tot de bevoegdheden van het Vlaams Parlement behoort, kunnen we uiteraard niet goedkeuren. Daarom zal de VLD-fractie deze motie niet goedkeuren.

De voorzitter : De heer Van Vaerenbergh heeft het woord.

De heer Etienne Van Vaerenbergh : Mevrouw Grouwels, u stelt terecht dat Brussel de toegangspoort tot Vlaanderen is. We wensen dit in de toekomst benadrukt te zien. Als we het Vlaams toeristisch beleid in Brussel willen waarmaken, moet dit volledig vanuit Vlaanderen gebeuren. We blijven dus hameren op het feit dat Vlaanderen het toeristisch beleid in Brussel volledig zou blijven waarmaken, zonder een tussenschakel op Brussels niveau. Daarom zullen we deze met redenen omklede motie niet goedkeuren.

De voorzitter : De heer Lootens-Stael heeft het woord.

De heer Dominiek Lootens-Stael : Mijnheer de voorzitter, het Vlaams Blok zal de motie van mevrouw Grouwels niet steunen. Ten eerste ziet onze fractie niet in waarom Vlaanderen in overleg zou moeten treden met het Waals Gewest om een samenwerking uit te bouwen rond het toeristisch beleid van Vlaanderens hoofdstad. Het Waals Gewest heeft daar geen uitstaans mee.

Ten tweede zijn we ook verwonderd over het feit dat mevrouw Grouwels pleit voor de investering van extra middelen en voor een structurele hervorming van de TIB. Voormalig minister-president Van den Brande heeft zich daar altijd tegen verzet. Het bedrag van 5 miljoen frank dat sinds 1995 in de begroting staat ingeschreven voor eventuele samenwerking met de TIB werd nooit aangewend, omdat de TIB Brussel naar buiten toe promootte als een Franstalige stad. Gewezen minister-president Van den Brande heeft die houding altijd verdedigd. Hij wilde geen samenwerking met de TIB, waarvan het de politieke strategie was om Brussel als Franstalige stad te promoten. Hij zei dat samenwerking met de TIB enkel mogelijk was indien er een kentering zou optreden in het beleid. Ik zie vandaag geen enkele reden om aan te nemen dat er vandaag in hoofde van de TIB een kentering zou zijn opgetreden, ondanks de eventuele oproepen van de Franstalige ministers voor Toerisme.

Gewezen minister-president Van den Brande zei in het verleden dat structurele samenwerking met de TIB uit den boze is. Mevrouw Grouwels ziet dat vandaag anders. Blijkbaar bestaan er binnen de CVP twee strekkingen, een Brusselse onder leiding van mevrouw Grouwels, en een andere onder leiding van gewezen minister-president Van den Brande. Men zou nog medelijden krijgen met de gewezen minister-president. Zijn achterban blijkt

Lootens-Stael

zeer snel af te kalven. Hij is nog maar een half jaar minister-president af, en binnen zijn fractie bestaan er reeds tegenstrijdigheden.

Mevrouw Grouwels pleit voor een hernieuwd overleg met de Waalse minister en de minister van de Franse Gemeenschapscommissie bevoegd voor Toerisme. Ik zou durven te stellen dat dit blijkt geeft van een verregaande naïviteit. Ik gebruik hierbij letterlijk de woorden van een voormalig Vlaams parlementslid, de heer Suykerbuyk, die voorzitter was van de commissie voor Brussel en de Vlaamse rand. Wanneer het ging om de samenwerking van de VGC met de TIB en de financiële middelen die de VGC daarin stak, sprak hij van een verregaande naïviteit. Wanneer Vlaanderen in het huidige stadium extra middelen ter beschikking van de TIB zou stellen, dan zou ook dit getuigen van een verregaande naïviteit. Vandaar dat onze fractie deze motie niet kan steunen.

De voorzitter : De heer Vermeiren heeft het woord.

De heer Francis Vermeiren : Mijnheer de voorzitter, in deze nieuwjaarsperiode wil ik eindigen met een positieve noot aan mevrouw Grouwels over te brengen. Ik benadruk dat de minister duidelijk heeft gesteld dat de regering de bedoeling heeft veel meer te doen voor het toerisme dan in het verleden het geval was.

De voorzitter : Mevrouw Grouwels heeft het woord.

Mevrouw Brigitte Grouwels : Nu er in Brussel langs Franstalige kant opnieuw gevraagd wordt om rond de tafel te gaan zitten met betrekking tot het toerisme, wilde ik de minister enkel aanmoedigen om dit gesprek aan te gaan en te kijken of er een constructief gesprek kan worden gevoerd. In het verleden was dit immers niet het geval. De Franstaligen hebben toen een zeer slechte structuur uitgebouwd, met name de TIB, en wilden niet met ons spreken.

De actoren op het veld ervaren het probleem dat er over Brussel een heel moeilijk beeld wordt verspreid. Er bestaat geen eenduidige strategie voor Brussel. Ik vind het de moeite na te gaan of er in Brussel met de Franstaligen een gesprek kan worden gevoerd over de vraag hoe het toerisme in Brussel moet worden aangepakt. Aan het zinnetje in het regeerakkoord waarin staat dat men meer zal investeren in het toerisme in Brussel en in de

TIB wilde ik enkel toevoegen dat men ervoor moet zorgen dat de TIB wordt hervormd. De huidige situatie is immers werkelijk onmogelijk.

Hetgeen hier werd gezegd over de inspanningen van de vorige regering, aanvaard ik niet. Er werd wel getracht tot een correcte behandeling van Brussel op het vlak van het toerisme te komen, zelfs in samenspraak met de Franstaligen. Er bestond toen echter een zeer grote onwil.

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ?
(*Neen*)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

104 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
24 leden hebben ja geantwoord ;
3 leden hebben zich onthouden ;
77 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Caluwé Ludwig
Coens Joachim
De Roo Johan
De Smet Bart
Decaluwe Carl
Gardeyn-Debever Gisèle
Grouwels Brigitte
Heeren Veerle
Kindermans Gerald
Laurys Jan
Martens Luc
Matthijs Erik
Merckx-Van Goey Trees
Sarens Freddy
Schuermans Eddy
Taylor John
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van der Poorten Mark
Van Eyken Christian
Van Hecke Mieke
Van Looy Jef
Van Rompuy Eric
Vandenbossche Walter
Vanleenhove Gilbert

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried

Voorzitter

Bex Jos
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Ceysens Patricia
 Cordeel Marc
 Croes Lisette
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Gryze Niki
 De Lobel Hilde
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Reuse Herman
 De Schepper Claudine
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Demol Johan
 Devolder Jacques
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Feytons Freddy
 Gatz Sven
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Huybrechts Pieter
 Janssens-Vanoppen Simonne
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Librecht Julien
 Logist Marcel
 Loones Jan
 Lootens-Stael Dominiek
 Maes Jacky
 Malcorps Johan
 Moreau André
 Peeters Leo
 Penris Jan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Sannen Ludo
 Schepens Cis
 Stassen Jos
 Strackx Felix
 Suykens Lucien
 Timmermans Jacques

Tobback Bruno
 Van Aperen Julien
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Eynde Marleen
 Van Den Heuvel Ria
 Van Dijck Kris
 Van Duppen Jan
 Van Grembergen Paul
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwkerke André
 Van Overmeire Karim
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbossche Dany
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Verougstraete Christian
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Wille Paul
 Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN hebben :

Becq Sonja
 Van den Brande Luc
 Weyts Johan

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

Reden voor onthouding ?

De heer Van den Brande heeft het woord.

De heer Luc Van den Brande : Mijnheer de voorzitter, ik wil graag mijn onthouding motiveren. Ik kan me terugvinden in het voorstel van mevrouw Grouwels omdat er een essentiële zin in staat over een aanpak die vertrekt van een grondige herstructurering van de TIB.

De huidige minister van Toerisme werd bij zijn eerste verklaring over zijn visie door de minister-president teruggefloten. Hij zou meer aandacht moeten hebben voor wat werkelijk is gebeurd in de afgelopen periode. Er is 1,4 miljard frank bijkomend naar toerisme gegaan ; er is een nieuw decreet op Toerisme Vlaanderen uitgewerkt ; er is een enorme betrokkenheid van het veld totstandgekomen ; er is een Kustactieplan uitgewerkt ; en er is een globale verhoging van het aantal toeristen met vijf percent bij de drie pijlers kust, kunst en groen.

Het is dus adequaat om dit toeristisch beleid voort

Van den Brande

te zetten. De benadering van mevrouw Grouwels is goed, voorzover de TIB grondig wordt hervormd.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer Christian Van Eyken tot besluit van de op 23 december 1999 door de heer Christian Van Eyken in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de geplande afvalverbrandingsoven in Drogenbos
– 135 (1999-2000) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Van Eyken tot besluit van de op 23 december 1999 door de heer Van Eyken in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de geplande afvalverbrandingsoven in Drogenbos.

De heer Van Eyken heeft het woord.

De heer Christian Van Eyken : Zonder terug te komen op mijn interpellatie, wil ik de volgende rechtzetting doen. Tijdens de commissievergadering heeft de minister gezegd dat het voor haar onmogelijk was om de vergunning van de oven van Drogenbos in te trekken. Ik heb het artikel waarnaar werd verwezen, nagelezen. Daarin wordt gezegd dat er alleen opheffing of schorsing mogelijk is. Volgens andere bronnen kan een minister echter een vergunning intrekken als er beroep werd aangekend, bijvoorbeeld bij de Raad van State.

Voor de stemming doe ik een oproep tot de collega's van Agalev. In het begin van vorig jaar werd een motie goedgekeurd met dezelfde vraag om de vergunning van de verbrandingsoven in Drogenbos in te trekken. De voltallige Agalev-fractie heeft toen die motie gesteund. Ik hoop dat zij vandaag een coherente houding aanneemt.

De voorzitter : De heer Glorieux heeft het woord.

De heer Eloi Glorieux : Het is evident dat onze fractie het eens is met de inhoud van deze motie. Dat is ook gebleken uit de besprekingen die eraan werden gewijd in de commissie. We vinden het op

dit ogenblik echter niet opportuun om hierover een motie ter stemming voor te leggen. De minister zal immers eerstdaags haar beleidsbrief bekendmaken. Daarin zullen duidelijk haar intenties met betrekking tot het volledige afvalbeleid worden verwoord. De afvalverbranding is slechts een aspect van dat beleid. In plaats van er nu een aspect uit te lichten door middel van een motie, is het beter te wachten op de beleidsbrief.

We zullen dus tegen de motie stemmen, maar willen intussen ook beklemtonen dat we het met de inhoud ervan eens zijn. We hebben voldoende vertrouwen in onze minister dat ze de doelstellingen, die in deze motie worden verwoord, zal realiseren. Dat is het verschil met de situatie ten tijde van de vorige motie hierover. Deze motie biedt op dit moment geen meerwaarde voor ons.

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ?
(*Neen*)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

100 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
1 lid heeft ja geantwoord ;
15 leden hebben zich onthouden ;
84 leden hebben neen geantwoord.

JA heeft geantwoord :

Van Eyken Christian

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
Bex Jos
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Caluwé Ludwig
Ceysens Patricia
Coens Joachim
Cordeel Marc
Croes Lisette
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Martelaer Ann
De Roo Johan
De Schepper Claudine

Voorzitter

De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Devolder Jacques
 Feytons Freddy
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Heeren Veerle
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Janssens-Vanoppen Simonne
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Kindermans Gerald
 Lachaert Patrick
 Laurys Jan
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Loones Jan
 Maes Jacky
 Malcorps Johan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Moreau André
 Peeters Leo
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Schepens Cis
 Schuermans Eddy
 Stassen Jos
 Suykens Lucien
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Aperen Julien
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van den Brande Luc
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Duppen Jan
 Van Grembergen Paul
 Van Hecke Mieke
 Van Looy Jef
 Van Nieuwerkerke André

Van Rompuy Eric
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vanleenhove Gilbert
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wille Paul

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried
 De Gryze Niki
 De Lobel Hilde
 De Reuse Herman
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Huybrechts Pieter
 Librecht Julien
 Penris Jan
 Strackx Felix
 Van Den Eynde Marleen
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Verougstraete Christian
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer Ludwig Caluwé tot besluit van de op 23 december 1999 door de heer Ludwig Caluwé in commissie gehouden interpellatie tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, over het tracé voor de tweede spoorontsluiting van de Antwerpse haven – 136 (1999-2000) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Caluwé tot besluit van de op 23 december 1999 door de heer Caluwé in commissie gehouden interpellatie tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke

Voorzitter

Ordering en Media, over het tracé voor de tweede spoorontsluiting van de Antwerpse haven.

De heer Caluwé heeft het woord.

De heer Ludwig Caluwé : Mijnheer de voorzitter, ik denk niet dat ik het belang van de tweede spoorontsluiting van de Antwerpse haven moet illustreren. We beseffen allen dagelijks het belang van het goederenvervoer en van de noodzaak om dit goederenvervoer in belangrijke mate van de weg en op het spoor te krijgen.

Gezien de expansie van de Antwerpse haven dienen gedurende de komende jaren ook de extra transportmogelijkheden naar het hinterland in absolute mate toe te nemen. Dit geldt zeker ook voor de spoorwegcapaciteit. Willen we werkelijk snelle verbindingen rond Antwerpen aanbrengen voor het personenvervoer, dan is een uitbreiding van de capaciteit voor het goederenvervoer absoluut noodzakelijk.

De uitvoering van deze om ecologische redenen bijzonder belangrijke investering heeft uiteraard ook belangrijke ruimtelijke consequenties.

Eigenlijk gaat de discussie over de wijze van uitvoering : moet men kiezen voor de lage of voor de hoge oplossing ? Het Vlaams Parlement heeft zich hierover reeds in het verleden uitgesproken. De vorige Vlaamse regering heeft op 28 april 1998 principieel gekozen voor de lage uitvoering. Op 8 juli 1998 heeft het Vlaams Parlement een resolutie aangenomen waarbij men ook opteerde voor die oplossing.

Ondertussen is de discussie concreter geworden. Vlaamse ambtenaren hebben samen met de NMBS een studie gemaakt over de wijze van uitvoering. In de loop van de maand oktober werd dit rapport bezorgd aan de bevoegde Vlaamse minister. Inzake de hoge oplossing stelt de studie dat die ernstige gevolgen zal hebben, zelfs indien men remediërende maatregelen neemt, zoals geluidsbermen en doorgangen. De lage variant zal volgens het rapport uiteraard ook een aantal effecten met zich meebrengen. Landschappelijk waardevolle gebieden zullen echter na het einde van de werken kunnen herstellen.

In antwoord op mijn interpellatie heeft de minister gezegd dat er een beslissing kan vallen voor Pasen van dit jaar. Een studie heeft de twee varianten met mekaar vergeleken en de NMBS vraagt aan de

Vlaamse regering om hierover een concrete beslissing te treffen. Bovendien is er bij de bevolking enige onrust omdat de NMBS opteert voor de hoge uitvoering. Het is dan ook belangrijk dat het Vlaams parlement de principiële beslissing van de resolutie van 8 juli 1998 vandaag in een motie bevestigt, zodat de Vlaamse regering weet waar ze aan toe is.

Indien er vandaag geen meerderheid zou zijn voor deze motie, dan betekent dit dat de nieuwe coalitiepartners niet van plan zijn de tweede spoortoevang tot de Antwerpse haven uit te voeren volgens de lage variant. Dit kan twee betekenissen hebben. Dit betekent ofwel dat de tweede spoorontsluiting er helemaal niet zal komen. Maar dat laatste betekent dan ook dat alle mooie toespraken over de vervanging van weg- door spoorvervoer niets meer dan loze woorden zijn ; ofwel dat de Vlaamse regering zou beslissen om toch te kiezen voor de hoge uitvoering met alle drastische ecologische gevolgen vandien.

De voorzitter : De heer Van Aperen heeft het woord.

De heer Jul Van Aperen : Ik denk dat de heer Caluwé voorbarige conclusies trekt. Wij zullen inderdaad tegen deze motie stemmen, maar dan wel om duidelijke redenen.

Ten eerste heeft de minister een duidelijk engagement gegeven en we hebben in hem het volste vertrouwen. Het parlement hoeft dit niet extra te accentueren. Ten tweede blijven we achter de beslissing staan die door het vorige parlement werd genomen. Er zijn dienaangaande geen dissonanties. En ten derde zijn we ervan overtuigd dat deze regering zal kiezen voor de meest economische en de meest milieuvriendelijke oplossing die voor deze ontsluiting mogelijk is.

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ?
(*Neen*)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

98 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
38 leden hebben ja geantwoord ;
2 leden hebben zich onthouden ;
58 leden hebben neen geantwoord.

Voorzitter

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Caluwé Ludwig
 Coens Joachim
 De Gryze Niki
 De Lobel Hilde
 De Reuse Herman
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Decaluwe Carl
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Heeren Veerle
 Huybrechts Pieter
 Kindermans Gerald
 Laurys Jan
 Librecht Julien
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Penris Jan
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Strackx Felix
 Taylor John
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van den Brande Luc
 Van Den Eynde Marleen
 Van der Poorten Mark
 Van Eyken Christian
 Van Hecke Mieke
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Rompuy Eric
 Vanleenhove Gilbert
 Verougstraete Christian
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Bex Jos
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Ceysens Patricia
 Cordeel Marc
 Croes Lisette
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann

De Schepper Claudine
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Devolder Jacques
 Feytons Freddy
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Gysbrechts Peter
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Janssens-Vanoppen Simonne
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Loones Jan
 Maes Jacky
 Malcorps Johan
 Moreau André
 Peeters Leo
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Sannen Ludo
 Schepens Cis
 Stassen Jos
 Suykens Lucien
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Julien
 Van Baelen Gilbert
 van den Abeelen Marc
 Van Den Heuvel Ria
 Van Dijk Kris
 Van Duppen Jan
 Van Grembergen Paul
 Van Nieuwerkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbossche Dany
 Vandenbroeke Chris
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert

Zich ONTHOUDEN hebben :

Becq Sonja
 Weyts Johan

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Dames en heren, hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op dinsdag 18 januari 2000 voor het wekelijkse vragenuur.

Geen bezwaar ? (*Instemming*)

De vergadering is gesloten.

– *De vergadering wordt gesloten om 16.35 uur.*
