

Nr. 23

VLAAMS PARLEMENT



Zitting 1999-2000

21 december 1999

# HANDELINGEN

PLENAIRE VERGADERING

ACTUELE VRAGEN

# Inhoud

---

Nr. 23

Dinsdag 21 december 1999

<b>Berichten van verhindering</b>	1
<b>Actuele vragen</b> (Regl. art. 82)	
Actuele vraag van de heer André-Emiel Bogaert tot de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over de eventuele verlenging van het mandaat van een Vlaams volksvertegenwoordiger als voorzitter van de Vereniging van Regio's van Europa	1
Actuele vraag van de heer Dirk Holemans tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de inzet van zogenaamde feestbussen op oudejaarsavond	2
Actuele vraag van de heer Filip Dewinter tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de inburgering van inwijkelingen	
Actuele vraag van mevrouw Riet Van Cleuvenbergen tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de inburgering van inwijkelingen	3
Actuele vraag van de heer Patrick Hostekint tot de heer Johan Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over het eventueel inzetten van Vlaamse topatleten als sportambassadeur	4
Actuele vraag van de heer Didier Ramoudt tot de heer Johan Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over het initiatief van de gemeente Avelgem om de overgangskosten van Belgacom naar Telenet voor haar inwoners ten laste te nemen	6
<b>Regeling van de werkzaamheden</b>	6

**VOORZITTER : De heer Norbert De Batselier**

- *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*
- *De vergadering wordt geopend om 14.31 uur.*

**De voorzitter** : Dames en heren, de vergadering is geopend.

**BERICHTEN VAN VERHINDERING**

Niki De Gryze, Kris Van Dijck : gezondheidsredenen.

**ACTUELE VRAGEN (Regl. art. 82)**

**Actuele vraag van de heer André-Emiel Bogaert tot de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over de eventuele verlenging van het mandaat van een Vlaams volksvertegenwoordiger als voorzitter van de Vereniging van Regio's van Europa**

**De voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Bogaert tot de heer Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over de eventuele verlenging van het mandaat van een Vlaams volksvertegenwoordiger als voorzitter van de Vereniging van Regio's van Europa.

De heer Bogaert heeft het woord.

**De heer André-Emiel Bogaert (Op de tribune)** : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, dames en heren, de voorbije tien dagen hebben ik en andere leden van deze assemblee vragen gekregen over het bewuste voorzitterschap. Voor alle duidelijkheid : het gaat over de Assembly of the European Regions en niet over the Committee of the European Regions. De ene instantie is aan de Raad van Europa gelinkt, de andere aan de Europese instellingen. Wat het tweede betreft, is er een akkoord van de vorige regering dat de heer

Chabert het volgende voorzitterschap gedurende zes maanden zal waarnemen.

Na de wissel van de Vlaamse regering is er een akkoord afgesloten tussen de heer Van den Brande, gewezen minister-president en de heer Dewael omtrent het voorzitterschap. Normaal wordt dit waargenomen door de minister-president zelf of door een voorzitter van een deelparlement. De heer Van den Brande – waar ik persoonlijk niets tegen heb – zal het mandaat echter voortzetten tot het einde van 2000.

Het betreft hier een rechtspersoon met 300 leden uit 26 landen met samen 400 miljoen inwoners. Het heeft een eigen Bureau van 59 leden en een presidium van een voorzitter en 14 vice-voorzitters, werkend met vier comités om te wegen op de besluitvorming vanuit de EU-regio's binnen de staatsverbanden van Europa.

Had de nieuwe regering aan het begin van deze nieuwe legislatuur aan de bevolking en het parlement bekendgemaakt dat de heer Van den Brande het voorzitterschap zou blijven waarnemen, dan had men veel problemen kunnen vermijden. Ik wil wel duidelijk stellen dat het niet om een riante vergoeding gaat, maar enkel over een kostenvergoeding voor verplaatsingen. Deze vraag gaat dus niet over de inkomsten, maar over de besluitvorming en het voorzitterschap en het feit dat de leden van deze assemblee daar geen kennis van hadden.

**De voorzitter** : Minister-president Dewael heeft het woord.

**Minister-president Patrick Dewael (Op de tribune)** : Mijnheer de voorzitter, dames en heren, de vraagsteller is zelf teruggekomen op een aantal dingen die in het schriftelijke verzoek waren geformuleerd. Daarin was onder andere sprake van een riante vergoeding. De heer Van den Brande is verkozen niet qualitate qua maar intuitu personae. Het gaat niet om een functie eigen aan zijn voormalige functie van minister-president, maar wel intuitu personae. Dat is een eerste belangrijke nuance.

Zijn verkiezing heeft plaatsgevonden in december 1998 en het mandaat eindigt eind december 2000. Er is geen sprake van enige vergoeding eigen aan de functie. De heer Van den Brande doet een beroep op het secretariaat van de betrokken vereniging. Bepaalde verplaatsingen kunnen in aanmerking komen voor een kostenvergoeding.

Ik wil dit banaal incident eindigen met het volgende : hadden we met de wissel van de regering een

**Dewael**

einde gesteld aan de functie van de heer Van den Brande, dan was dat een daad geweest van oude politieke cultuur. (*Applaus bij de VLD, de SP, AGALEV en de CVP*)

**De voorzitter** : De heer Bogaert heeft het woord.

**De heer André-Emiel Bogaert** : Ik heb er enkel problemen mee dat dit niet kenbaar is gemaakt.

Er is nog een duidelijk verschil. De kosten waren destijds op de begroting van de minister-president ingeschreven, nu zijn ze overgebracht naar de begroting van het secretariaat-generaal.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

**Actuele vraag van de heer Dirk Holemans tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de inzet van zogenaamde feestbussen op oudejaarsavond**

**De voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Holemans tot de heer Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de inzet van zogenaamde feestbussen op oudejaarsavond.

De heer Holemans heeft het woord.

**De heer Dirk Holemans** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik wil het einde van dit jaar graag afronden met een feestelijke vraag. Op oudejaar wil iedereen feesten. Velen gaan buitenshuis en drinken een glaasje. Daarbij vraagt men zich af hoe men veilig thuis geraakt zonder de eigen wagen te gebruiken.

In een aantal steden wordt een goed initiatief genomen. In Antwerpen worden 19 feestbussen ingezet. Bijzonder positief is dat het traject werd uitgestippeld in samenspraak met jongeren, want het zijn vooral jongeren die de bussen zullen gebruiken. Ook in Gent worden feestbussen ingezet.

Feesten is een plezierig onderdeel van onze cultuur. Het openbaar vervoer kan een belangrijke rol spelen op het vlak van de veiligheid, zeker als afspraken worden gemaakt met de gemeenten.

Mijnheer de minister, niet enkel met het oog op het volgende oudejaar maar ook op andere feestelijkheden, kunnen misschien bijzondere inspanningen worden geleverd via het mobiliteitsconvenant. Daardoor kunnen in alle steden en gemeenten van dit land mensen na een feestelijk avondje uit, veilig met De Lijn thuis worden gebracht.

**De voorzitter** : Minister Stevaert heeft het woord.

**Minister Steve Stevaert** : Mijnheer de voorzitter, dames en heren, mijnheer Holemans, ik juich de fuifcultuur tijdens de overgang van oud naar nieuw samen met u toe. Gezien mijn vorig beroep kan ik daar immers niets op tegen hebben.

Er zijn in elk geval goede afspraken gemaakt. Vandaag werd de officiële campagne van De Lijn bekendgemaakt : in heel Vlaanderen kan voor 100 frank gebruik worden gemaakt van De Lijn. Vorig jaar heeft dit project heel goed gefunctioneerd. Laten we hout vasthouden, en hopen dat het dit jaar even goed verloopt. Vorig jaar gebeurde voor het eerst sinds heel lange tijd geen dodelijk ongeval tijdens de oudejaarsnacht.

U stelt voor om dit project te koppelen aan het mobiliteitsconvenant. Ik zou dit niet doen. We discussiëren immers over de vereenvoudiging van het convenant en alles wat ermee samenhangt. Dit initiatief is niet-mobiliteitsconvenantgebonden. Alle Vlaamse steden en gemeenten kunnen meedoen aan het initiatief van De Lijn, dat ressorteert onder het hoofdstuk 'evenementen'. Ik merk trouwens dat ook provincies sensibiliserend werken op dit vlak. Dergelijke afspraken met De Lijn horen niet thuis in het convenant en zouden te administratief en bureaucratisch zijn. Het wordt aanbevolen om een aantal zaken, zoals evenementen, buiten het convenant te houden.

We hebben reeds goede afspraken gemaakt met de steden en gemeenten, en zelfs met de NMBS. Zo sponsort de NMBS onder meer de fuif 'De Langste Nacht' in uw stad Gent. Ook de bus rijdt er. Dat is toch een teken van goede samenwerking.

**De voorzitter** : De heer Holemans heeft het woord.

**De heer Dirk Holemans** : Mijnheer de minister, als u naar Gent wilt komen, bent u van harte welkom.

Het zal niemand verbazen dat mijn vraag vooral een sensibiliserende bedoeling had.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

**Actuele vraag van de heer Filip Dewinter tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de inburgering van inwijkelingen**

**Actuele vraag van mevrouw Riet Van Cleuvenbergen tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de inburgering van inwijkelingen**

**De voorzitter** : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heer Dewinter en mevrouw Van Cleuvenbergen tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de inburgering van inwijkelingen.

**De heer Filip Dewinter** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, we hebben vastgesteld dat de federale regering, en met name een partijvoorzitter met een probleem dat zich voornamelijk op federaal vlak situeert, een aantal problemen heeft doorgeschoven naar de Vlaamse regering, en dus ook naar het Vlaams Parlement.

Tot mijn verbazing en aangename verrassing heeft de voorzitter van de VLD, de heer De Gucht, dit weekend gesteld dat de naturalisatiewetgeving gekoppeld dient te worden aan een inburgeringsprocedure. Hij zei dat wie zich niet wenste te integreren en wie onze taal niet kent, een stuk van de sociale zekerheid, zoals de werkloosheidsvergoedingen, kan verliezen.

Leden van de VLD, chapeau voor uw standpunt. U schuift bijna dagelijks op in de richting van de Vlaams-Blokstandpunten. U bent nog slechts een stapje verwijderd van ons standpunt dat wie zich niet assimileert, het land uit moet. (*Opmerkingen van de heer André Denys*)

Ik noteer de koerswijziging van de VLD in onze richting met enthousiasme.

Mevrouw de minister, in welke mate bent u bereid om de inburgering te realiseren ? In hoeverre gaat u akkoord met het standpunt dat u nu blijkbaar wordt opgedrongen door de partijvoorzitter van de VLD en de federale regeringspartners ? In welke middelen voorziet u, en welke maatregelen zult u nemen om die inburgering te kunnen realiseren ? Want uiteindelijk is dit immers een bevoegdheid van de Vlaamse regering en niet van de federale.

**De voorzitter** : Mevrouw Van Cleuvenbergen heeft het woord.

**Mevrouw Riet Van Cleuvenbergen** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, vorige week stond ik hier ook met dezelfde vraag, namelijk hoe minister Vogels kansen gaat geven aan mensen die hier willen integreren en of zij bereid is haar budget in die zin te verhogen.

We hadden immers bij die begroting een amendement ingediend met het oog op een toename van de middelen voor een sterkere inburgering. Een beetje tot onze verwondering mochten we dit weekend vaststellen dat we blijkbaar plotseling langs alle zijden werden gehoord, en dat zelfs de VLD ineens bereid bleek om meer geld aan inburgering te besteden.

Mevrouw de minister, gaat de Vlaamse regering nu akkoord met de uitvoering van de inburgeringscontracten, haar opgelegd door de federale regering ? En zo ja, hoe zal dit gebeuren ?

**De voorzitter** : Minister Vogels heeft het woord.

**Minister Mieke Vogels** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, ik dank beide vraagstellers en wens eerst aan de heer Dewinter te zeggen dat hij op het eerste gezicht goed geslaagd is in zijn assimilatie van Bruggeling tot Antwerpenaar. Hij spreekt de taal perfect, maar van onze cultuur heeft hij nog niets begrepen. Die cultuur is er een van democratie en openheid. Ik geef de heer Dewinter dan ook de raad een reeks inburgeringscursussen te volgen.

Mevrouw Van Cleuvenbergen, wij zullen deze inburgeringscursussen zeker organiseren. We hebben daar geen enkel probleem mee, en het staat trouwens uitdrukkelijk in het regeerakkoord ingeschreven. Dit werd hier trouwens door de minister-president zelf gezegd bij de bespreking van het regeerakkoord, bij de Septemberverklaring en tijdens de begrotingsbespreking zelf.

Op dit moment lopen er reeds heel wat inburgeringsinitiatieven binnen onderwijs en basiseducatie. Binnen de VDAB zijn er 22 eigen lesgevers die taalcursussen geven aan anderstaligen. Ik verwijs ook naar de talrijke projecten, waaronder het PINA-project in Antwerpen dat ik persoonlijk goed ken, waarvoor de vraag het aanbod overstijgt. Er is dus duidelijk een nood, en we hebben er geen enkel probleem mee om die nood te beantwoorden en in meer inburgeringspakketten te voorzien.

Mijnheer Dewinter, soms heb ik de indruk dat u de begroting niet wilt begrijpen. In de begroting 2000 staat, in opvolging van het regeerakkoord, 30 miljoen frank extra ingeschreven voor het organiseren

## Vogels

van die inburgeringspakketten, gaande van taal tot lessen over het functioneren van onze samenleving, lessen die de heer Dewinter dringend zou moeten volgen. Daarnaast werd in 10 miljoen frank voorzien voor het project Bonte Was, waarbij door de KUL methodieken worden ontwikkeld voor het organiseren van taallessen voor anderstaligen. Vorig jaar was in slechts 15 miljoen frank voorzien, maar voor het jaar 2000 voorzien we dus in meer dan het dubbele, plus nog eens 10 miljoen frank voor de genoemde methodieken.

We beseffen dat dit nog voldoende is. Als we over het muurtje kijken, dan zien we dat Nederland jaarlijks 5 miljard frank investeert in inburgeringspakketten. Wat wij doen, is dus nog maar een start. Vorige week hebben we ook, bij monde van de minister-president, laten weten dat door de regering werd beslist om tegen eind januari alle thans bestaande initiatieven in kaart te brengen en een eerste inventaris op te stellen van de bestaande behoeften. Op grond daarvan zullen we een planning uitwerken, en daarop een voorstel of ontwerp van decreet enten.

We maken dus duidelijk werk van inburgering. Binnen de meerderheidspartijen is er niemand te vinden die daar problemen rond maakt. Wel integendel ! (*Applaus bij de VLD, de SP, VU&ID en AGALEV*)

**De voorzitter** : De heer Dewinter heeft het woord.

**De heer Filip Dewinter** : Mevrouw de minister, ik stel vast dat u bijzonder gepikeerd bent omwille van het feit dat u blijkbaar op verzoek van een partijvoorzitter een aantal dingen moet realiseren waarmee u bij deze begroting absoluut geen rekening had gehouden.

U blijkt te beschikken over dertig miljoen frank extra om die hele inburgering te realiseren. In Nederland besteedt men 200.000 frank per nieuwkomer. U hebt 10.000 nieuwkomers per jaar, wat volgens die maatstaven zou betekenen dat u eigenlijk 2 miljard frank voor die inburgering nodig hebt. Ik vraag me af wat u kunt doen met die schamele 30 miljoen frank extra die u nu in uw begroting hebt ingeschreven. Ik kan alleen maar vaststellen dat hetgeen de respectieve regeringen op Vlaams en federaal vertellen niet in overeenstemming is met wat wordt georakeld door partijwoordvoerders en -voorzitters in de media. Daar vertelt men blijkbaar andere dingen dan hier in het parlement.

U bent niet van plan om in te burgeren. U bent niet van plan om een duidelijke koppeling te maken tussen een verplichte inburgering en het eventueel verliezen van bijvoorbeeld de werkloosheidssteun of andere faciliteiten in de sociale zekerheid. Daarover heb ik u niks horen zeggen. U bent niet klaar en u bent bovendien niet van plan om zo ver te gaan als de heer De Gucht – nu manifest afwezig – dit weekend heeft gezegd.

De nationaliteit wordt opnieuw en verder uitgehouden dan ooit tevoren. Ons land krijgt de meest soepele nationaliteitenwetgeving van heel Europa, en misschien wel van heel de wereld. U neemt geen enkele maatregel om ervoor te zorgen dat de mensen die onze nationaliteit in de schoot gegooid krijgen, onze taal ook actief en passief kennen. Die mensen zouden zich op zijn minst moeten aanpassen aan onze waarden en normen. Ze moeten zich aanpassen aan onze cultuur. Ze moeten ook een zekere loyauteit aan de dag leggen ten opzichte van onze samenleving. (*De voorzitter ontleent de spreker het woord*)

**De voorzitter** : Mevrouw Van Cleuvenbergen heeft het woord.

**Mevrouw Riet Van Cleuvenbergen** : Mevrouw de minister, wij hebben toch ook bedenkingen bij uw antwoord. Als u echt vindt dat deze problematiek dringend is, dan begrijpen we niet waarom u niet in meer middelen hebt voorzien. De problemen zijn gekend. De wachtlijsten zijn gekend. Het gaat niet alleen om de nieuwkomers. U strooit de mensen zand in de ogen. U doet alsof u het probleem kunt oplossen door wat meer geld te geven aan bepaalde projecten. Dit is niet het geval. Wij vragen meer geld. Wij vragen ook een totaalbeleid. Ten slotte stellen wij u ook de concrete vraag hoe u zult omgaan met de afdwingbaarheid die de federale ministers hieraan koppelen.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

**Actuele vraag van de heer Patrick Hostekint tot de heer Johan Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over het eventueel inzetten van Vlaamse topatleten als sportambassadeur**

**De voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Hostekint tot de heer Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Amb-

**Voorzitter**

tenarenzaken en Sport, over het eventueel inzetten van Vlaamse topatleten als sportambassadeur.

De heer Hostekint heeft het woord.

**De heer Patrick Hostekint** (*Op de tribune*) : Mijnheer de minister, ik veronderstel dat u als minister van Sport de sportactualiteit wel een beetje volgt. U zult dan ook wel hebben gemerkt dat er iets scheelt met onze olympische kampioen en wereldvedette Fred Deburghgraeve. Fred heeft muizenissen. Fred is niet meer geconcentreerd. Fred maakt zich zorgen over zijn toekomst. (*Opmerking van de heer Eric Van Rompuy*)

Dat speelt nu geen rol ! Hoe is dat nu mogelijk ! De CVP zou beter tussenbeide komen ten voordele van Fred Deburghgraeve. (*Applaus bij de SP en de VLD*)

Hij maakt zich dus zorgen om zijn toekomst en om de toekomst van zijn gezin. Zoals vele kampioenen vreest hij dat hij op een leeftijd van 26 jaar in een zwart gat zal terechtkomen. Zijn zorgen zijn vooral van fiscale aard. Zijn inkomsten uit sponsoring worden belast aan 70 percent. Van 1 miljoen frank gaat er dus 700.000 frank naar de belastingen. Bovendien krijgt hij slechts een heel bescheiden loon.

**De voorzitter** : Mijnheer Hostekint, kunt u afronden ?

**De heer Patrick Hostekint** : Als deze problemen niet worden opgelost, kan hij het olympisch niveau niet halen. Ik vraag dan ook aan de minister van Sport en heel de regering of het niet mogelijk is om naar het voorbeeld van de culturele ambassadeurs – een miskleun van de heer Van den Brande die per jaar 100 miljoen frank heeft gekost – aan Vlaamse atleten van wereldniveau als Ulla Werbrouck, Gella Vandecaveye of Luc Van Lierde een ambassadeurschap toe te kennen. Zo kunnen ze beschikken over een loon, en hoeven zij zich voor de toekomst geen financiële zorgen te maken. Op die manier bestaat de garantie dat ze tijdens de Spelen van Sydney uitstekende resultaten zullen behalen.

**De voorzitter** : Minister Sauwens heeft het woord.

**Minister Johan Sauwens** (*Op de tribune*) : Ik zal op deze vraag een algemeen antwoord geven. Ik denk niet dat we ons met de individuele dossiers moeten bezighouden. Dat is de taak van Bloso en het BOIC.

Topsport eist bijzonder veel van de individuele mens. Ik beseft dat er een algemeen probleem bestaat met het sociaal statuut van de topsporter en de sporter in het algemeen. Ik heb met federaal minister Vandenbroucke afgesproken om daar tijdens de volgende maanden over te praten.

Er bestaat nu al een afspraak waardoor een aantal topsporters op de loonlijst staat van Bloso. Het gaat om achttien mensen, waaronder Ulla Werbrouck en Brigitte Becque. Daarvoor is een totaal van 17 miljoen frank ingeschreven op de Bloso-begroting. Deze afspraak loopt af eind 2000. Als deze mensen nadien willen doorgaan als topsporter, dan wordt hun contract verlengd.

Er is een gelijkaardige regeling met een aantal andere topsporters via het BOIC. Het BOIC betaalt onder meer een jaarwedde aan Fred Deburghgraeve. Daarbuiten heeft hij ook nog een aantal andere inkomsten. (*Opmerking van de heer Patrick Hostekint*)

We hebben in de Vlaamse begroting van Bloso eveneens voorzien in een bedrag van 58 miljoen frank voor de begeleiding van de topsporters. Stages in het buitenland, verplaatsingen en extra medische of paramedische begeleiding worden bijna volledig vergoed. Dit bedrag komt bovenop het bedrag dat de federaties krijgen via de normale werking van het decreet.

Ik beschouw de vraag van de heer Hostekint als een noodkreet. In een olympisch jaar wordt normaal voorzien in een bedrag van 20 miljoen frank voor de begeleiding van de deelnemers van de Olympische Spelen. Ik heb echter beslist dit bedrag op te trekken tot 30 miljoen frank. Zo willen we een extra financiële impuls geven waar nodig.

Naast de topprestaties zijn er natuurlijk ook minder goede periodes. Naast financiële problemen worden sporters ook geconfronteerd met motivatieproblemen. Ik ben er echter van overtuigd dat niet alleen Fred Deburghgraeve maar ook onze andere topatleten er in september in Sydney bij zullen zijn.

**De voorzitter** : De heer Hostekint heeft het woord.

**De heer Patrick Hostekint** : Ik had van de minister een meer bemoedigend antwoord verwacht. Ik heb het voorbeeld gebruikt van de culturele ambassadeurs, waarbij men met het geld heeft gesmeten. I Fiamminghi, die het niet nodig had, kreeg jaarlijks miljoenen. Ik heb het voorbeeld van Fred gegeven, maar het zou ook over andere kampioenen kunnen gaan.

**Hostekint**

Dit is een fiscaal probleem en dus eigenlijk een federale bevoegdheid. Ik had wel als antwoord verwacht dat op zeer korte termijn de aanwezige kredieten op de begroting van Cultuur zouden worden aangewend om de problemen van Fred en misschien nog andere olympische kampioenen aan te pakken. De culturele ambassadeurs zijn immers afgeschaft.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

**Actuele vraag van de heer Didier Ramoudt tot de heer Johan Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over het initiatief van de gemeente Avelgem om de overgangskosten van Belgacom naar Telenet voor haar inwoners ten laste te nemen**

**De voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Ramoudt tot de heer Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over het initiatief van de gemeente Avelgem om de overgangskosten van Belgacom naar Telenet voor haar inwoners ten laste te nemen.

De heer Ramoudt heeft het woord.

**De heer Didier Ramoudt** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, dames en heren, vanmorgen heeft de burgemeester van Avelgem op de radio bevestigd dat zijn gemeenteraad 10 miljoen frank op de begroting heeft ingeschreven ten behoeve van de inwoners van Avelgem om hun overgangskosten van Belgacom naar Telenet te betalen.

Hoe zit het hier met de vrijmarkteconomie en de inmenging van een openbaar bestuur ? Worden de concurrentieregels hier niet in het gedrang gebracht, daar een overheid met gemeenschapsgelden wil tussenbeide komen op de vrije markt ?

**De voorzitter** : Minister Sauwens heeft het woord.

**Minister Johan Sauwens** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, dames en heren, de gemeenteraad heeft geen beslissing genomen. Er is enkel in het kader van de begroting een initiatief genomen. Er werd gesproken over een bedrag van 10 miljoen frank dat zou worden vrijgemaakt, om de bevol-

king een soort gratis internetaansluiting aan te bieden.

Het overschakelen van de ene provider naar de andere kan uiteraard niet zomaar. U hebt gelijk dat daarvoor de wet op de overheidsopdrachten moet worden toegepast. Er moet een lastenboek worden opgesteld, en dat kan niet eenzijdig in een bepaalde richting worden geschreven. Daarvoor moet in het kader van de liberalisering van de telecommunicatiemarkt en de toepassing van onze eigen wetgeving inzake overheidsopdrachten, een bevraging van de markt gebeuren. Op basis daarvan kan de gemeenteraad eventueel een bepaalde beslissing nemen. Er zal hoe dan ook een transitieperiode moeten zijn, waarin een aantal begeleidende maatregelen worden genomen.

Het toekennen van een gratis internetaansluiting, zoals is gedaan in Kampenhout, is wel mogelijk, omdat men zich daar niet tot een of andere leverancier van een informatieketen richt. Er wordt een algemeen aanbod gedaan.

**De voorzitter** : De heer Ramoudt heeft het woord.

**De heer Didier Ramoudt** : Ik ben ervan overtuigd dat de gemeentelijke overheden geen sturend orgaan kunnen zijn in dergelijke aangelegenheden. Ik verwacht dan ook dat u dat in een omzendbrief aan de gemeenten duidelijk maakt.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

**REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN**

**De voorzitter** : Dames en heren, hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op woensdag 12 januari 2000 om 14 uur.

Geen bezwaar ? (*Instemming*)

De vergadering is gesloten.

– *De vergadering wordt gesloten om 15.06 uur.*