

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 1999-2000

27 september 1999

HANDELINGEN

PLENAIRE VERGADERING

OPENINGSVERGADERING

OPENING VAN DE ZITTING 1999-2000

ONDERZOEK VAN DE GELOOFSBRIEVEN

EEDAFLEGGING

BENOEMING VAN HET BUREAU

TOESPRAAK VAN DE VOORZITTER

BOODSCHAPPEN

BENOEMING VAN DE COMMISSIES

DECREET WIJZIGING DATUM INWERKINGTREDING DECREET ORGANISATIE RUIMTELIJKE
ORDENING

Inhoud

Nr. 1

Maandag 27 september 1999
Openingsvergadering

Bericht van verhindering	1
Opening van de zitting 1999-2000	1
Motie van orde Speker : Filip Dewinter	1
Onderzoek van de geloofsbrieven	2
Eedaflegging	2
Onderzoek van de geloofsbrieven (Voortzetting) Spreker : de heer Johan Weyts, verslaggever	2
Benoeming van het Bureau Sprekers : de heren Eric Van Rompuy, Gilbert Bossuyt en Francis Vermeiren	3
Toespraak van de voorzitter	4
Boodschappen	7
Benoeming van de commissies	8
Motie van orde Voorstel tot spoedbehandeling Sprekers : de heren Francis Vermeiren, Joachim Coens en Patrick Lachaert, mevrouw Isabel Vertriest, de heren Jacques Timmermans, Herman Lauwers, Eric van Rompuy en Gilbert Bossuyt en minister Dirk Van Mechelen	12
Voorstel van decreet van de heren Patrick Lachaert, Jacques Timmermans en Herman Lauwers en mevrouw Isabel Vertriest houdende wijziging van de datum van inwerkingtreding van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening – 58 (1999) – Nr. 1 Algemene bespreking Sprekers : de heren Patrick Lachaert, Johan De Roo, Filip Dewinter en mevrouw Maria Tyberghien-Vandenbussche	19
Artikelsgewijze bespreking	20
Hoofdelijke stemming	20
Regeling van de werkzaamheden	21
Rechtzetting Handelingen nr. 5 van woensdag 14 juli 1999	22

VOORZITTER : De heer Paul Van Grembergen, oudste lid in dienstjaren

- *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*
- *De vergadering wordt geopend om 11.08 uur.*

De voorzitter : Dames en heren, de vergadering is geopend.

BERICHT VAN VERHINDERING

Jacky Maes : gezondheidsredenen.

OPENING VAN DE ZITTING 1999-2000

De voorzitter : Dames en heren, het Vlaams Parlement komt heden van rechtswege bijeen krachtens de artikelen 32, paragraaf 1, eerste lid en 53bis van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

Ik verklaar de zitting 1999-2000 geopend.

MOTIE VAN ORDE

De voorzitter : Dames en heren, met toepassing van artikel 46 van het Reglement heeft de heer Dewinter bij motie van orde het woord gevraagd.

De heer Dewinter heeft het woord.

De heer Filip Dewinter : Mijnheer de voorzitter, ik heb tegelijk goed en slecht nieuws voor u. Het goede nieuws is dat ik hier vandaag helemaal alleen zit. Dit zal ongetwijfeld sommigen onder u verheugen. Ik heb ook slecht nieuws, want dit duurt niet lang. Vanmiddag zijn mijn collega's, die nu uit protest op de publieke tribune hebben plaatsgevat, hier immers terug.

Waarom dit protest ? We protesteren niet alleen omwille van de louter praktische aangelegenheid die de plaatsing van de fracties in het parlement zou moeten zijn. Zolang ik al parlamentslid ben, was het inderdaad de administratie die de fracties plaatste. Ze heeft dat op een gedegen manier gedaan. Ook ditmaal waren er vijf rationele voorstellen van de administratie. De politici vonden ze echter niet rationeel. In die voorstellen confronteerde de oppositie de meerderheidspartijen en de regering in de middenbeuk. De partijen die door de wil van de kiezer sterk vertegenwoordigd zijn in dit parlement konden die sterkte ook symbolisch en verhoudingsgewijs uitdrukken in de plaatsing in dit halffrond.

Mijnheer de voorzitter, uiteindelijk kwam er een voorstel van de meerderheidspartijen tijdens een vergadering die u voorzat als oudste fractieleider. Het Vlaams Blok werd daarin verbannen naar de extreme rechterhoek, waar ik me nu bevind. Dat zal sommigen ongetwijfeld verheugen, en ik wil hen die vreugde zeker niet ontnemen.

Dit is echter meer dan een louter praktische kwestie, aangezien er meerdere redenen zijn waarom dit moest gebeuren. In de eerste plaats zou het onmogelijk zijn dat de CVP en het Vlaams Blok naast elkaar zouden plaatsnemen in het halffrond. We moesten minstens worden gescheiden door een meerderheidspartij. De Volksunie mag als symbolische buffer optreden tussen ons beiden. Ik hoop dat de samenwerking daardoor niet vermindert.

Onze fractie is de derde grootste fractie in Vlaanderen en in dit halffrond. Vroeger bestond er enige logica wat de plaatsing betrof. Kleinere fracties werden geplaatst aan de beide uitersten, de derde en vierde grootste partij zat ertussenin en de twee grootste partijen kwamen in het midden terecht. Deze logica werd door de administratie naar voren geschoven, maar ze is nu volledig zoek doordat het Vlaams Blok extreem rechts in de zaal moest en zou plaatsnemen. Deze plaatsing heeft een symbolische betekenis omdat het een uiting is van de verkettering, de diabolisering, het cordon sanitaire en de anti-democratische uitsluiting van het Vlaams Blok.

Tegen deze vorm van ondemocratische uitsluiting protesteert onze partij vandaag. We nemen dit pijnlijke hoogtepunt van het cordon sanitaire dat nu ook visueel zichtbaar wordt in dit parlement niet, noch deze verkrachting van de democratie. Daarom voeg ik me, zeker voor wat de voormiddagzitting betreft, bij mijn collega's op de publieke tribune.

Dewinter

ne en bij de meer dan 600.000 kiezers die onze partij in dit parlement vertegenwoordigt.

De voorzitter : Ik vraag de tribune de sereniteit van de parlementaire vergadering in acht te nemen.

Ik zal de parlementsleden kort antwoorden vanuit mijn opdracht als voorzitter. Elk gekozen parlements lid in dit halfroond heeft zijn plaats. Volgens het Reglement kan hij het woord nemen zoals in het Reglement wordt bepaald. De plaats zelf is een praktische beoordeling en de subjectieve invalshoek die door een collega naar voren werd gebracht, laat ik over aan die fractie. Ieder heeft daar zijn eigen mening over.

Het incident is gesloten.

ONDERZOEK VAN DE GELOFSBRIEVEN

De voorzitter : Dames en heren, krachtens artikel 42 van de wet van 23 maart 1989 betreffende de verkiezing van het Europese parlement heeft de heer Ward Beysen door zijn lidmaatschap van het Europees parlement geen zitting meer in het Vlaams Parlement.

De opvolger die in aanmerking komt om hem te vervangen, is mevrouw Claudine De Schepper.

Aangezien haar geloofsbrieven werden goedgekeurd in onze plenaire vergadering van dinsdag 13 juli 1999, verklaar ik mevrouw Claudine De Schepper benoemd tot Vlaams volksvertegenwoordiger. *(Applaus)*

EEDAFLEGGING

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de eedaflegging van mevrouw Claudine De Schepper.

Mevrouw De Schepper, ik nodig u uit de grondwettelijke eed af te leggen, die luidt als volgt : 'Ik zweer de Grondwet na te leven.'

– *Mevrouw Claudine De Schepper legt de grondwettelijke eed af.*

Mevrouw De Schepper, namens alle collega's heet ik u van harte welkom in het Vlaams Parlement. *(Applaus)*

ONDERZOEK VAN DE GELOFSBRIEVEN
(Voortzetting)

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is het onderzoek van de geloofsbrieven van opvolgers wier toelating werd uitgesteld.

De dossiers worden verwezen naar de commissie belast met het onderzoek van de geloofsbrieven.

Wij gaan nu over tot de uitloting van de leden van die commissie.

De commissie bestaat uit zeven leden.

Ik verzoek de heer Bruno Tobback, tijdelijk secretaris, de uitloting te verrichten en de uitgelote namen mede te delen.

De secretaris : De heren Jean Geraerts, Koen Helzen, Johan Weyts, Jozef Browaeys, Jacques Timmermans, Jos Stassen en mevrouw Ann De Martelaer.

De voorzitter : Ik verzoek de leden van de commissie nu dadelijk bijeen te komen in de James Ensorzaal.

Om de commissie de gelegenheid te geven zich onmiddellijk aan het onderzoek van de geloofsbrieven te wijden, is de plenaire vergadering zolang geschorst.

– *De vergadering wordt geschorst om 11.16 uur.*

– *De vergadering wordt hervat om 11.29 uur.*

Aan de orde is de voortzetting van het onderzoek van de geloofsbrieven van opvolgers wier toelating werd uitgesteld.

De heer Weyts, verslaggever van de commissie, heeft het woord.

De heer Johan Weyts, verslaggever *(Op de tribune)* : Dames en heren, ik breng verslag uit na-

Weyts

mens de commissie belast met het onderzoek van de geloofsbrieven van de opvolgers wier goedkeuring werd uitgesteld.

Uw commissie heeft de geloofsbrieven van de opvolgers onderzocht en heeft nagegaan of de betrokken kandidaten voldoen aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden bepaald in artikel 24bis van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

Uw commissie heeft daaromtrent geen opmerkingen en stelt dan ook voor de geloofsbrieven van de volgende kandidaat-opvolgers goed te keuren en hen uit te roepen tot opvolger van het Vlaams Parlement :

Kieskring Antwerpen : de heer Dirk Erreygers, de heer Fons Lommelen ;

Kieskring Hasselt-Tongeren-Maaseik : mevrouw Anne-Marie Baeke, mevrouw Josée Vercammen ;

Kieskring Sint-Niklaas-Dendermonde : de heer Filip De Jonge ;

Kieskring Halle-Vilvoorde : mevrouw Annelies Bultereys, mevrouw Anita Jambers ;

Kieskring Leuven : de heer Ward Govaerts ;

Kieskring Brugge : de heer Hendrik Bogaert ;

Kieskring Kortrijk-Roeselare-Tielt : mevrouw Heidi Deceuninck, de heer Antoon Masscho ;

Kieskring Veurne-Diksmuide-Ieper-Oostende : de heer Roland Fouquet.

De voorzitter : Mag ik aannemen dat het parlement het eenparig eens is met de besluiten van de commissie ? (*Instemming*)

De besluiten zijn aangenomen.

Ik verklaar benoemd tot opvolgers de als dusdanig verkozenen van wie de toelating wordt voorgesteld.

BENOEMING VAN HET BUREAU

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de benoeming van het Bureau van het Vlaams Parlement.

Het ligt voor de hand dat de fractievoorzitters, in die hoedanigheid gelijkgesteld met de ondervoorzitters van het parlement, bij deze benoeming niet betrokken zijn.

Het scheidend Bureau was als volgt samengesteld :

voorzitter : de heer Norbert De Batselier ;

eerste ondervoorzitter : de heer Johan De Roo ;

tweede ondervoorzitter : de heer André Denys ;

derde ondervoorzitter : de heer Luk Van Nieuwenhuysen ;

vierde ondervoorzitter : de heer Jos Geysels ;

secretarissen : mevrouw Trees Merckx-Van Goey, mevrouw Anny De Maght-Aelbrecht en de heer Jan Loones.

Vraagt iemand het woord omtrent de benoeming van het Bureau ?

De heer Van Rompuy heeft het woord.

De heer Eric Van Rompuy : Mijnheer de voorzitter, onze fractie wil een afzonderlijke stemming over het voorzitterschap, los van de verkiezing van de andere leden van het Bureau. We hebben voor het reces, bij de aanstelling van de nieuwe parlementsvoorzitter, duidelijk onze mening hierover naar voren gebracht. Vroeger stelden de VLD, de VU en Agalev altijd dat het voorzitterschap moest worden losgekoppeld van een regeringsmeerderheid. Dit was duidelijk niet het geval bij de vorige verkiezingen, en ik heb de indruk dat dit ook nu niet zo is. Bijgevolg vragen we een afzonderlijke stemming over het voorzitterschap.

De voorzitter : Mijnheer Van Rompuy, ik wil u herinneren aan het Reglement. Als er twee kandidaturen zijn, is het duidelijk dat het parlement daarover stemt. Als er slechts één kandidaat wordt voorgedragen, dan wordt deze kandidaat aanvaard en benoemd tot voorzitter. Het zal afhangen van de fractievoorzitters of er een stemming komt. De wijze waarop de vorige kandidatuur werd ingevuld, gebeurde op uitdrukkelijk verzoek van de heer De Batselier zelf, maar ook toen was er maar één kan-

Voorzitter

didaat. De heer De Batselier wou toen dat een meerderheid haar vertrouwen in zijn kandidatuur uitsprak. Ik herinner u aan de regels. Als er één kandidaat is, wordt hierover niet gestemd.

Is men het eens over het Reglement ?

De heer Van Rompuy heeft het woord.

De heer Eric Van Rompuy : Artikel 11 van het Reglement zegt dat de voorzitter bij afzonderlijke stemming wordt aangeduid. Dit is voor interpretatie vatbaar. Vorige keer heeft de voorzitter van het parlement gezegd dat men dit op verschillende manieren kon interpreteren, maar hij ging akkoord met een stemming. In overeenstemming met de geest van het Reglement vragen wij de stemming. We hebben onze houding bepaald bij de aanstelling, en deze zal dezelfde zijn bij de stemming.

De voorzitter : In overeenstemming met de geest van het Reglement veronderstel ik dat, indien er maar één kandidatuur is, deze wordt ingevuld volgens het Reglement, namelijk door het aannemen van de kandidaat.

Mag ik vragen dat er een voordracht voor het voorzitterschap wordt gedaan ?

De heer Bossuyt heeft het woord.

De heer Gilbert Bossuyt : Mijnheer de voorzitter, ik stel de voordracht voor van de heer De Batselier.

De voorzitter : Zijn er andere kandidaten ? (*Neen*)

Dan verklaar ik de heer De Batselier voorzitter van het Vlaams Parlement. (*Applaus bij AGALEV, de SP, de VLD en VU&ID*)

We gaan over tot de verdere invulling van het Bureau.

De heer Vermeiren heeft het woord.

De heer Francis Vermeiren : Mijnheer de voorzitter, ik stel voor het uittredend Bureau opnieuw aan te stellen.

Het uittredend Bureau was als volgt samengesteld :

eerste ondervoorzitter : de heer Johan De Roo ;

tweede ondervoorzitter : de heer André Denys ;

derde ondervoorzitter : de heer Luk Van Nieuwenhuysen ;

vierde ondervoorzitter : de heer Jos Geysels ;

secretarissen : mevrouw Trees Merckx-Van Goey, mevrouw Anny De Maght-Aelbrecht en de heer Jan Loones.

De voorzitter : Zijn er andere voorstellen ? (*Neen*)

Wij hebben het voorstel van de heer Vermeiren gehoord.

Daar het aantal kandidaatstellingen voor elk ambt in het Bureau gelijk is aan het aantal toe te wijzen ambten, verklaar ik benoemd :

tot voorzitter : de heer Norbert De Batselier ;

tot eerste ondervoorzitter : de heer Johan De Roo ;

tot tweede ondervoorzitter : de heer André Denys ;

tot derde ondervoorzitter : de heer Luk Van Nieuwenhuysen ;

tot vierde ondervoorzitter : de heer Jos Geysels ;

tot secretarissen : mevrouw Trees Merckx-Van Goey, mevrouw Anny De Maght-Aelbrecht en de heer Jan Loones. (*Applaus bij AGALEV, de SP, de VLD, de CVP en VU&ID*)

Het Bureau van het Vlaams Parlement is aldus samengesteld en ik verzoek de voorzitter en twee secretarissen hier op het gestoelte te komen plaatsnemen.

– *De heer Norbert De Batselier, voorzitter, en de heer Beysen en mevrouw Merckx-Van Goey, secretarissen, nemen plaats op het voorzittersgestoelte.*

TOESPRAAK VAN DE VOORZITTER

De voorzitter : Geachte collega's, alvorens vooruit te blikken op het nieuwe parlementaire jaar, wil ik u oprecht danken voor het vertrouwen dat u mij hebt geschonken. Ik heb de vaste wil om ook nu mijn functie als voorzitter met volle overgave waar te nemen én creatief in te vullen.

Voorzitter

Collega's, na een vakantieperiode – die misschien tevens een bezinningsperiode was – staan we voor een uitdagende en zware opdracht. Met de verkiezingen van 13 juni nog vers in het geheugen en de gemeenteraadsverkiezingen in het vooruitzicht, meen ik dat dit een buitengewoon parlementair jaar zal worden. Het is immers het eerste jaar van een nieuwe legislatuur, een legislatuur die bovendien gekenmerkt wordt door andere politieke verhoudingen, met nieuwe krachtlijnen en actiepunten.

We moeten erop toezien dat onze werkzaamheden nauw aansluiten bij de actuele vragen en behoeften van de maatschappij. Wij moeten antwoorden formuleren op de maatschappelijke problemen en lacunes, en die antwoorden moeten overtuigend en krachtig zijn. Daar immers ligt onze bevoegdheid als volksvertegenwoordiger.

We dragen een grote verantwoordelijkheid ten aanzien van onze kiezers : laat ons dus, ieder binnen zijn of haar domein en interessesfeer, samenwerken aan een leefbaar Vlaanderen. Op die manier kunnen we een eerste stap zetten om gehoor te geven aan de vraag van de bevolking naar een meer toegankelijke democratie en een meer open politieke besluitvorming.

Nu is het niet zo dat we van nul moeten beginnen. In het verleden werden al belangrijke vernieuwingen doorgevoerd. Het Vlaams Parlement is de afgelopen vier jaar op overtuigende wijze uitgegroeid tot een eigentijds parlement in de schoot van een moderne democratie. We hebben een aantal politieke en organisatorische bakens uitgezet waardoor deze assemblee naar een hedendaagse instelling kon evolueren. Wie van u toen al aanwezig was, zal zich dat ongetwijfeld herinneren. Voor de nieuwe leden wil ik de voornaamste verwezenlijkingen even aanstippen.

In eerste instantie was er het verbeteren van de relatie tussen het Vlaams Parlement en de bevolking. Om de besluitvorming in deze assemblee zo transparant mogelijk te maken, werden alle commissievergaderingen principieel openbaar. In dezelfde optiek van transparantie en openheid werd stevig gewerkt aan het voorlichtings- en communicatiebeleid.

Getuige hiervan zijn de eigen website, de dubbele cd-rom, de video, het jaarverslag en het legislatuurverslag over de werking van onze assemblee. Met de deontologische code voor de Vlaamse volksver-

tegenwoordigers inzake dienstverlening aan de bevolking werd een mentaliteitswijziging op gang gebracht. De oprichting van een volwaardige parlementaire ombudsdienst en het Vlaams Kinderrechtencommissariaat zijn eveneens belangrijke realisaties. Medio 1998 kreeg de burger tevens de mogelijkheid om via verzoekschriften bepaalde wantoestanden onmiddellijk onder de aandacht van de politici te brengen.

Naast het verbeteren van de relatie met de bevolking werd geijverd voor het versterken van de rol van het Vlaams Parlement ten aanzien van de regering. Het systeem van verplichte beleidsnota's, beleidsbrieven en parlementaire vragen moest ervoor zorgen dat het instrumentarium van de parlementsleden voor de controle op de Vlaamse regering beter gestructureerd werd. Vooral dankzij het wekelijkse vragenuurtje en de actualiteitsdebatten werd het mogelijk om onmiddellijk in te spelen op de maatschappelijke tendensen en politieke gebeurtenissen.

Ook op decreetgevend vlak werd de rol van het Vlaams Parlement versterkt. Denkt u bijvoorbeeld maar aan de verplichting voor de regering tot indiening van voorontwerpen van decreet bij het Parlement, het invoeren van een reflectietermijn en een reflectienota, de systematische hoorzittingen, de uitzuivering van de programmadecreten en de mogelijkheid om adviesorganen te raadplegen.

De derde krachtlijn omvatte het verder ontwikkelen van het Vlaams Parlement tot een maatschappelijk forum. Daarmee gaven we invulling aan het feit dat het parlement niet enkel gestalte mag geven aan het beleid van vandaag. Het dient een langetermijnvisie te ontwikkelen. Die visie wordt geconcretiseerd door enerzijds de invoering van de themadebatten en anderzijds de mogelijkheid tot wetenschappelijke ondersteuning.

Beste collega's, de tastbare invulling die in het verleden werd gegeven aan de gesprekken rond de Verfijning van de Democratie, stemt me tevreden, maar niet euforisch. Het is waar, in de afgelopen periode werd er zeker vooruitgang geboekt, maar we mogen niet op onze lauweren rusten. Het werk is nog niet voltooid. Onder het motto 'politiek is altijd herbeginnen', blijft het immers de verantwoordelijkheid van ieder van ons om verder gestalte te geven aan deze assemblee. We moeten de bestaande instrumenten verder verfijnen. Nieuwe initiatieven moeten bespreekbaar zijn.

Het mogen echter geen holle woorden of vage afspraken blijven. Deze initiatieven moeten uitmon-

Voorzitter

den in concreet uitvoerbare resultaatverbintenissen. Het stemt me optimistisch dat ook vanuit de diensten van het Algemeen Secretariaat een groot aantal voorstellen – weliswaar in ontwerpfasen – ter tafel liggen. Om u alvast een eind op weg te helpen bij deze complexe denkoefening, wens ik deze gelegenheid te baat te nemen om u enkele van mijn intenties voor deze legislatuur mee te geven.

Zo wil ik een aantal nieuwe initiatieven in het kader van de Verfining van de Democratie bespreekbaar maken. Ik zal zeer binnenkort, samen met het Algemeen Secretariaat, een beleidsnota indienen, die door alle fracties kan worden bijgestuurd of geamendeerd en die uiteindelijk door het Vlaams Parlement zal worden gefinaliseerd. Het uitgangspunt daarbij is een beleid waarin klantgerichtheid een centrale plaats inneemt. En klantgerichtheid zie ik in de ruimste zin van het woord. De mogelijkheden van deze assemblee moeten ten dienste worden gesteld van zoveel mogelijk klanten: de Vlaamse burgers, de diverse besturen en organisaties, de politieke fracties, de media en de volksvertegenwoordigers. Uiteraard moet voor elk van die doelgroepen het begrip klantgerichtheid specifiek worden ingevuld.

De werking van het Vlaams Parlement is reeds goed, dat lijdt geen twijfel. Dat is ook de reden waarom andere assemblees veelvuldig naar onze manier van werken informeren. Maar alles kan beter. Met een verdere optimalisering van de legislatieve cel wil ik de wetgevende taak van deze assemblee verder kwalitatief verbeteren.

Vanuit dezelfde invalshoek moet worden gedacht aan de oprichting van een werkgroep decreetsevaluatie, die de Vlaamse volksvertegenwoordigers kan ondersteunen bij hun wetgevende initiatieven. Zo een werkgroep kan bijvoorbeeld de goedgekeurde decreten kritisch evalueren. Met dit initiatief wordt onmiddellijk uitvoering gegeven aan het Vlaams regeerakkoord. Bovendien sluit ik hier aan bij de algemene denkoefeningen over wetsevaluatie die er recent zijn geweest. Daarbij was er sprake van verschillende scenario's voor een controle a posteriori op de kwaliteit van de normering, de gewilde en ongewilde effecten van wetgeving, de kostprijs van bepaalde reglementering, enzovoort. We moeten met de regering dringend bespreken wat de rol van het Vlaams Parlement daarbij is, nagaan wat er geëvalueerd wordt en wat er met de uitkomsten van zo een evaluatie moet worden gedaan. Het is goed ons hier op korte termijn over te bezinnen.

Tevens wil ik investeren in een bijkomende dimensie van de verslaggeving, zowel in de commissies als in plenaire vergaderingen. Op de informatiesnelweg die onze maatschappij kenmerkt moet worden gestreefd naar duidelijke en overzichtelijke verslagen. Niet alleen de Vlaamse volksvertegenwoordigers, maar ook de burgers en de media moeten snel over inhoudelijk relevante informatie kunnen beschikken. De mogelijkheden die de moderne communicatietechnieken ons bieden, moeten daarbij optimaal worden benut.

De modernisering van de verslaggeving moet uitmonden in een grotere uitdieping van de maatschappelijke debatten en hoorzittingen. De verslaggevers krijgen als taak op wetenschappelijk onderbouwde wijze literatuurstudies te produceren die de basis kunnen vormen voor diepgaande maatschappelijke debatten.

Relevant in dit opzicht is dan ook de verdere uitbouw van de wetenschappelijke ondersteuning en het technologisch aspectenonderzoek als hoeksteen van een inhoudelijk debat. Juist die geactualiseerde informatie kan als uitgangspunt dienen voor debatten.

Ook de relatie tussen de burger en deze assemblee moet hechter worden. De openhuispolitiek, die tijdens de voorbije zittingsperiode reeds een groot succes kende, wil ik daarom voortzetten en perfectioneren. Als we het Vlaams Parlement een grote uitstraling willen geven, is het belangrijk om proactief te handelen. De functie van Vlaams ontmoetingscentrum in het hart van Brussel zal ongetwijfeld bijdragen tot de naambekendheid van ons huis.

Er moet eveneens geïnvesteerd worden in het optimaliseren van de externe communicatie. Zo pleit ik ervoor de bestaande communicatiekanalen met de pers en de geïnteresseerde burger te verbreden. Slechts door het verder opdrijven van een professioneel voorlichtingsbeleid kan de functie van deze assemblee beter kenbaar worden gemaakt aan de burger. De media vervullen daarbij een waardevolle functie als katalysator.

In het verleden heb ik reeds veel belang gehecht aan de rol van de Ombudsman en de Kinderrechtencommissaris. Hun taak als contactpersonen tussen overheid, politici en burger wil ik dan ook verder uitdiepen. De mogelijkheid om de problemen waarmee hun diensten frequent worden geconfronteerd, over te brengen aan de Vlaamse volksvertegenwoordigers, moet worden onderzocht. Het signaleren van knelpunten kan de Vlaamse volksver-

Voorzitter

tegenwoordigers ertoe aanzetten op een snelle en adequate manier te reageren op maatschappelijke problemen. Hen betrekken in de werkgroep rond de evaluatie van de bestaande decreten is daar een voorbeeld van. Maar nog belangrijker wordt het opstellen van een methodiek die de ombudsdienst en het Kinderrechtencommissariaat in de mogelijkheid stelt snel en accuraat informatie te verwerven en die eveneens reeds bij de conceptfase van decreten de mogelijkheid biedt tot adviesverlening.

Op politiek vlak wil ik de invoering van de decumulatie opnieuw bespreekbaar maken. In het kader van de komende gemeenteraadsverkiezingen meen ik dat de tijd rijp is om ons misschien opnieuw te bezinnen over de wenselijkheid of de niet-wenselijkheid van het gelijktijdig uitoefenen van verscheidene functies. U begrijpt waar ik op doel : ik heb het over het combineren van het lidmaatschap van het Vlaams Parlement of een andere assemblee met een ander politiek uitvoerend mandaat of een andere professionele bezigheid, zowel in de privé- als in de openbare sector.

Een eerste aanzet tot analyse van deze problematiek werd gegeven tijdens de eerste gesprekken rond de Verfijning van de democratie. Over het verbod tot cumuleren zelf kwam men niet tot een eenduidig standpunt. Als voorzitter van het Vlaams Parlement wil ik dit debat opnieuw aantrekken. Zo wil ik het debat inzake decumulatie opentrekken naar andere assemblees of met een protocol naar de Vlamingen daarvan, althans op voorwaarde dat wijzelf hier in het Vlaams Parlement tot een standpunt komen.

Geachte leden, ik wens alle mogelijke middelen te benutten om de maximale vernieuwings- en herbronningsruimte binnen dit halfjaar te creëren. Ik wil daarom voorstellen dat dit parlement aandacht zou schenken – ook decretaal – aan een aantal belangrijke domeinen zoals de kwaliteitsbewaking van de decreetgeving, de vereenvoudiging van procedures en een efficiënte, maar gecoördineerde controle, alsook een nieuwe manier van samenwerken en overleg plegen met het personeel in de administraties. Het zou goed zijn hierover tot concrete afspraken met de Vlaamse regering te kunnen komen. Ik wens duidelijk dat het Vlaams Parlement bij deze belangrijke thema's een centrale rol speelt.

Collega's, u merkt het : ook tijdens deze zittingsperiode zullen we dit parlement verder uitbouwen tot een steeds meer democratisch performerende in-

stelling. Ik wens u allen een goed parlementair werkjaar toe ! (*Applaus*)

Ik verklaar het Vlaams Parlement geconstitueerd. Hiervan zal kennis worden gegeven aan de Vlaamse regering, de Senaat, de Kamer van Volksvertegenwoordigers, het Parlement de la Communauté française, het Parlement Wallon, de Rat der Deutschsprachigen Gemeinschaft en de Brusselse Hoofdstedelijke Raad.

BOODSCHAPPEN

De voorzitter : Dames en heren, bij brief van 12 juli 1999 deelt de voorzitter van het Parlement Wallon mee dat dat parlement zich ter vergadering van die dag heeft geconstitueerd.

Bij brief van 13 juli 1999 deelt de voorzitter van het parlement de la Communauté française mee dat dat parlement zich ter vergadering van die dag heeft geconstitueerd.

Bij brief van 14 juli 1999 deelt de voorzitter van de Senaat mee dat de Senaat zich ter vergadering van die dag heeft geconstitueerd.

Bij brief van 14 juli 1999 deelt de voorzitter van de Brusselse Hoofdstedelijke Raad mee dat die raad ter vergadering van die dag voor wettig en voltallig is verklaard.

Bij brief van 14 juli 1999 deelt de voorzitter van de Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie mee dat die vergadering ter vergadering van die dag voor wettig en voltallig is verklaard.

Bij brief van 17 juli 1999 deelt de voorzitter van de Assemblée de la Commission communautaire française mee dat die assemblee zich ter vergadering van die dag heeft geconstitueerd.

Bij brief van 21 september 1999 deelt de voorzitter van de Rat der Deutschsprachigen Gemeinschaft mee dat die raad zich ter vergadering van die dag heeft geconstitueerd.

BENOEMING VAN DE COMMISSIES

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de benoeming van de commissies.

Het Uitgebreid Bureau heeft op 14 juli 1999 namelijk beslist aan de plenaire vergadering voor te stellen voor de zittingsperiode 1999-2004 veertien commissies te benoemen met volgende namen en bevoegdheden :

Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting ;
 Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden ;
 Commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme ;
 Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen ;
 Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid ;
 Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie ;
 Commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening ;
 Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting en Stedelijk Beleid ;
 Commissie voor Cultuur, Media en Sport ;
 Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand ;
 Commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Ambtenarenzaken ;
 Commissie voor de Vervolgingen ;
 Commissie voor Reglement en Samenwerking ;
 Deontologische Commissie.

Is het parlement het hiermee eens ? (*Instemming*)

De Commissie voor de Vervolgingen is krachtens artikel 85 van het Reglement samengesteld uit zeven leden. De Deontologische Commissie is krachtens haar reglement samengesteld uit vijftien vaste leden en één plaatsvervangend lid per fractie.

Het Uitgebreid Bureau stelt voor dat de andere commissies zouden zijn samengesteld uit vijftien vaste en vijftien plaatsvervangende leden.

Is het parlement het hiermee eens ? (*Instemming*)

Wat de bevoegdheden van de commissies betreft, stelt het uitgebreid Bureau voor de buitenlandse handel toe te wijzen aan de Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden, de visserij aan de Commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme, de verzoekschriften en de monumenten en landschappen aan de Com-

missie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting en Stedelijk Beleid en het communicatiebeleid van de Vlaamse regering en de Vlaamse overheid aan de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting.

Is het parlement het hiermee eens ? (*Instemming*)

De door de fracties voorgedragen vaste en plaatsvervangende leden van de commissies, van de Interparlementaire Commissie van de Nederlandse Taalunie en van de Raadgevende Interparlementaire Beneluxraad zijn voor de :

Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting :

Vaste leden :

CVP : de heer Joachim Coens, mevrouw Wivina Demeester-De Meyer, de heren Johan De Roo, John Taylor ;
 VLD : de heren Frans De Cock, André Denys, Stefaan Platteau, Marc Van den Abeelen ;
 VB : de heren Mathieu Boutsen, Herman De Reuse, Roland Van Goethem ;
 SP : de heren Gilbert Bossuyt, Lucien Suykens ;
 Agalev : de heer Ludo Sannen ;
 VU&ID : de heer Chris Vandenbroeke.

Plaatsvervangers :

CVP : de heer Gerald Kindermans, mevrouw Trees Merckx-Van Goey, de heren Eric Van Rompuy, Johan Weyts ;
 VLD : de heren Freddy Feytons, Marino Keulen, Jul Van Aperen, Francis Vermeiren ;
 VB : mevrouw Hilde De Lobel, de heren Jean Geeraerts, Chris Verougstraete ;
 SP : de heren Guy Swennen, Robert Voorhamme ;
 Agalev : de heer Jos Geysels ;
 VU&ID : de heer André-Emiel Bogaert.

Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden :

Vaste leden :

CVP : de heren Freddy Sarens, Walter Vandenbosche, Luc Van den Brande, Johan Weyts ;
 VLD : de heren Louis Bril, Julien Demeulenaere, Jacques Laverge, Stefaan Platteau ;
 VB : de heren Karim Van Overmeire, Chris Verougstraete, Miel Verrijken ;
 SP : mevrouw Lisette Croes, de heer Patrick Hostekint ;

Voorzitter

Agalev : de heer Frans Ramon ;
 VU&ID : de heer Paul Van Grembergen.

Plaatsvervangers :

CVP : mevrouw Brigitte Grouwels, de heer Erik Matthijs, mevrouw Trees Merckx-Van Goey, de heer Jef Van Looy ;

VLD : de heren Peter Gysbrechts, Didier Ramoudt, Marc Van den Abeelen, Paul Wille ;

VB : mevrouw Hilde De Lobel, de heren Pieter Huybrechts, Luk Van Nieuwenhuysen ;

SP : de heren Marcel Logist, Jacques Timmermans ;

Agalev : de heer Eloi Glorieux ;

VU&ID : mevrouw Simonne Janssens-Vanoppen.

Commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme :

Vaste leden :

CVP : mevrouw Gisèle Gardeyn-Debever, de heren Jan Laurys, Eddy Schuermans, Johan Weyts ;

VLD : de heren Jacques Laverge, Didier Ramoudt, Cis Schepens, Jul Van Aperen ;

VB : de heren Mathieu Boutsen, Roland Van Goethem, Frans Wymeersch ;

SP : de heren Robert Voorhamme, Chokri Mahassine ;

Agalev : de heer Jos Stassen ;

VU&ID : de heer André-Emiel Bogaert.

Plaatsvervangers :

CVP : de heer Johan De Roo, mevrouw Trees Merckx-Van Goey, mevrouw Riet Van Cleuvenbergen, de heer Jef Van Looy ;

VLD : de heren Jozef Browaeyns, Frans De Cock, Peter Gysbrechts, André Moreau ;

VB : de heren Jean Geraerts, Jan Penris, Miel Verrijken ;

SP : de heren Jacky Maes, Leo Peeters ;

Agalev : mevrouw Veerle Declerq ;

VU&ID : de heer Jan Loones.

Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen :

Vaste leden :

CVP : mevrouw Sonja Becq, mevrouw Trees Merckx-Van Goey, mevrouw Riet Van Cleuvenbergen, mevrouw Ingrid Van Kessel ;

VLD : mevrouw Patricia Ceysens, mevrouw Claudine De Schepper, de heren Jacques Devolder, Koen Helsen ;

VB : mevrouw Niki De Gryze, mevrouw Marijke Dillen, de heer Felix Strackx ;

SP : de heren Guy Swennen, Jan Van Duppen ;

Agalev : mevrouw Ria Van Den Heuvel ;

VU&ID : mevrouw Simonne Janssens-Vanoppen.

Plaatsvervangers :

CVP : mevrouw Gisèle Gardeyn-Debever, mevrouw Veerle Heeren, de heren Jan Laurys, Luc Martens ;

VLD : de heren Frans De Cock, Freddy Feytons, André Moreau, Cis Schepens ;

VB : de heren Wilfried Aers, Julien Librecht, mevrouw Marleen Van den Eynde ;

SP : de heren Patrick Hostekint, Jacky Maes ;

Agalev : mevrouw Ann De Martelaer ;

VU&ID : mevrouw Margriet Hermans.

Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid :

Vaste leden :

CVP : de heer Jos De Meyer, mevrouw Veerle Heeren, de heren Luc Martens, Gilbert Vanleenhove ;

VLD : de heer Julien Demeulenaere, mevrouw Claudine De Schepper, de heren André Moreau, Gilbert Van Baelen ;

VB : de heren Pieter Huybrechts, Julien Librecht, mevrouw Marleen Van den Eynde ;

SP : de heren Lucien Suykens, André Van Nieuwerkerke ;

Agalev : de heer Ludo Sannen ;

VU&ID : de heer Kris Van Dijk.

Plaatsvervangers :

CVP : mevrouw Wivina Demeester-De Meyer, mevrouw Brigitte Grouwels, mevrouw Mieke Van Hecke, mevrouw Ingrid Van Kessel ;

VLD : de heren Karel De Gucht, André Denys, Jacques Laverge, Cis Schepens ;

VB : de heer Jean Geraerts, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem ;

SP : de heren Jan Van Duppen, Robert Voorhamme ;

Agalev : de heer Frans Ramon ;

VU&ID : de heer Dirk De Cock.

Voorzitter

Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie :

Vaste leden :

CVP : de heren Ludwig Caluwé, Carl Decaluwe, mevrouw Wivina Demeester-De Meyer, mevrouw Maria Tyberghien-Vandenbussche ;

VLD : de heren Marc Cordeel, André Denys, Patrick Lachaert, Jul Van Aperen ;

VB : de heren Jean Geraerts, Pieter Huybrechts, Jan Penris ;

SP : de heren Jacky Maes, Robert Voorhamme ;

Agalev : de heer Johan Malcorps ;

VU&ID : de heer Jan Loones.

Plaatsvervangers :

CVP : de heren Joachim Coens, Jos De Meyer, Bart De Smet, Eddy Schuermans ;

VLD : mevrouw Anny De Maght-Aelbrecht, de heren Koen Helsen, Jacques Laverge, Didier Ramoudt ;

VB : mevrouw Marleen Van den Eynde, de heren Roland Van Gothem, Luk Van Nieuwenhuysen ;

SP : de heren Bruno Tobback, André Kenzeler ;

Agalev : de heer Eloi Glorieux ;

VU&ID : de heer Jos Bex.

Commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening :

Vaste leden :

CVP : de heren Joachim Coens, Gerald Kindermans, Erik Matthijs, Jef Van Looy ;

VLD : de heren Louis Bril, Jacques Devolder, Patrick Lachaert, Paul Wille ;

VB : de heer Jean Geraerts, mevrouw Marleen Van den Eynde, de heer Frans Wymeersch ;

SP : de heren Jacques Timmermans, Bruno Tobback ;

Agalev : mevrouw Isabel Vertriest ;

VU&ID : de heer Jos Bex.

Plaatsvervangers :

CVP : de heer Jos De Meyer, mevrouw Gisèle Gardeyn-Debever, mevrouw Maria Tyberghien-Vandenbussche, de heer Mark Van der Poorten ;

VLD : de heer Marc Cordeel, mevrouw Anny De Maght-Aelbrecht, mevrouw Dominique Guns, de heer Gilbert Van Baelen ;

VB : mevrouw Niki De Gryze, de heren Julien Librecht, Jan Penris ;

SP : de heren Jacky Maes, Jan Van Duppen ;

Agalev : de heer Johan Malcorps ;

VU&ID : de heer Herman Lauwers.

Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting en Stedelijk Beleid :

Vaste leden :

CVP : de heer Bart De Smet, mevrouw Veerle Heeren, de heren Jan Laurys, Mark Van der Poorten ;

VLD : mevrouw Anny De Maght-Aelbrecht, de heer Julien Demeulenaere, mevrouw Dominique Guns, de heer Francis Vermeiren ;

VB : mevrouw Hilde De Lobel, de heren Filip Dewinter, Jan Penris ;

SP : de heren Herman De Loor, Tuur Van Wallendael ;

Agalev : de heer Dirk Holemans ;

VU&ID : de heer Dirk De Cock.

Plaatsvervangers :

CVP : mevrouw Sonja Becq, de heren Carl Decaluwe, John Taylor, mevrouw Maria Tyberghien-Vandenbussche ;

VLD : de heren Jozef Browaeyns, Marc Cordeel, Patrick Lachaert, Stefaan Platteau ;

VB : mevrouw Marijke Dillen, de heren Chris Verougstraete, Frans Wymeersch ;

SP : de heren André Kenzeler, Marcel Logist ;

Agalev : de heer Jo Vermeulen ;

VU&ID : de heer Herman Lauwers.

Commissie voor Cultuur, Media en Sport :

Vaste leden :

CVP : de heren Carl Decaluwe, Eddy Schuermans, mevrouw Riet Van Cleuvenbergen, mevrouw Mieke Van Hecke ;

VLD : de heren Jozef Browaeyns, Peter Gysbrechts, Marino Keulen, Cis Schepens ;

VB : mevrouw Marijke Dillen, de heren Julien Librecht, Miel Verrijken ;

SP : de heren Chokri Mahassine, Dany Vandenbosche ;

Agalev : de heer Jos Stassen ;

VU&ID : mevrouw Margriet Hermans.

Voorzitter

Plaatsvervangers :

CVP : de heer Joachim Coens, mevrouw Gisèle Gardeyn-Debever, de heren Luc Martens, Freddy Sarens ;

VLD : de heren André Denys, Jacques Devolder, mevrouw Dominique Guns, de heer Paul Wille ;

VB : mevrouw Niki De Gryze, de heren Pieter Huybrechts, Felix Strackx ;

SP : de heren André Van Nieuwerkerke, Tuur Van Wallendaël ;

Agalev : de heer Jo Vermeulen ;

VU&ID : de heer Herman Lauwers.

Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand :

Vaste leden :

CVP : mevrouw Sonja Becq, mevrouw Brigitte Grouwels, de heren Walter Vandenbossche, Eric Van Rompuy ;

VLD : mevrouw Dominique Guns, de heren Marino Keulen, Stefaan Platteau, Francis Vermeiren ;

VB : de heren Dominiek Lootens-Stael, Joris Van Hauthem, Luk Van Nieuwenhuysen ;

SP : de heren Rufin Grijp, Leo Peeters ;

Agalev : de heer Eloi Glorieux ;

VU&ID : de heer Etienne Van Vaerenbergh.

Plaatsvervangers :

CVP : de heren Ludwig Caluwé, Jan Laurys, John Taylor, Luc Van den Brande ;

VLD : de heer André Denys, mevrouw Claudine De Schepper, de heren Freddy Feytons, André Moreau ;

VB : mevrouw Hilde De Lobel, de heren Roland Van Goethem, Karim Van Overmeire ;

SP : de heren Bruno Tobback, Marcel Logist ;

Agalev : mevrouw Isabel Vertriest ;

VU&ID : de heer Sven Gatz.

Commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Ambtenarenzaken :

Vaste leden :

CVP : de heer Ludwig Caluwé, mevrouw Brigitte Grouwels, de heren John Taylor, Mark Van der Poorten ;

VLD : de heren André Denys, Marc Van den Abeelen, Francis Vermeiren, Paul Wille ;

VB : mevrouw Hilde De Lobel, de heren Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire ;

SP : de heren Norbert De Batselier, Leo Peeters ;

Agalev : de heer Dirk Holemans ;

VU&ID : de heer Sven Gatz.

Plaatsvervangers :

CVP : mevrouw Maria Tyberghien-Vandenbussche, de heer Luc Van den Brande, mevrouw Mieke Van Hecke, de heer Eric Van Rompuy ;

VLD : de heren Louis Bril, Frans De Cock, Karel De Gucht, Gilbert Van Baelen ;

VB : de heren Felix Strackx, Luk Van Nieuwenhuysen, Miel Verrijken ;

SP : de heren Gilbert Bossuyt, Dany Vandenbosche ;

Agalev : de heer Jos Geysels ;

VU&ID : de heer Etienne Van Vaerenbergh.

Commissie voor de Vervolgingen :

CVP : de heer Gerald Kindermans, mevrouw Mieke Van Hecke ;

VLD : de heren Patrick Lachaert, Jacques Laverge ;

VB : de heer Herman De Reuse ;

SP : de heer Bruno Tobback ;

Agalev : N. .

Commissie voor Reglement en Samenwerking :

Vaste leden :

CVP : de heer Johan De Roo, mevrouw Trees Merckx-Van Goey, mevrouw Mieke Van Hecke, de heer Eric Van Rompuy ;

VLD : mevrouw Anny De Maght-Aelbrecht, de heren André Denys, Marino Keulen, Francis Vermeiren ;

VB : de heren Filip Dewinter, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire ;

SP : de heren Gilbert Bossuyt, Norbert De Batselier ;

Agalev : de heer Jos Geysels ;

VU&ID : de heer Paul Van Grembergen.

Plaatsvervangers :

CVP : de heer Bart De Smet, mevrouw Maria Tyberghien-Vandenbussche, de heren Walter Vandenbossche, Gilbert Vanleenhove ;

VLD : de heren Julien Demeulenaere, Jacques Devolder, Marc Van den Abeelen, Paul Wille ;

VB : mevrouw Marijke Dillen, de heren Joris Van Hauthem, Frans Wymeersch ;

SP : de heren Chokry Mahassine, Leo Peeters ;

Agalev : de heer Ludo Sannen ;

VU&ID : de heer Etienne Van Vaerenbergh .

Voorzitter

Interparlementaire Commissie van de Nederlandse Taalunie :

Vaste leden :

CVP : de heer Erik Matthijs, mevrouw Ingrid Van Kessel, de heer Gilbert Vanleenhove, ;
 VLD : mevrouw Anny De Maght-Aelbrecht, de heer Julien Demeulenaere ;
 VB : de heren Wilfried Aers, Julien Librecht ;
 SP : de heren Norbert De Batselier, Leo Peeters ;
 Agalev : de heer Jo Vermeulen ;
 VU&ID : de heer Paul Van Grembergen.

Deontologische Commissie :

Vaste leden :

CVP : mevrouw Sonja Becq, de heren Jos De Meyer, Mark Van der Poorten, mevrouw Mieke Van Hecke ;
 VLD : de heren Julien Demeulenaere, Jacques Devolder, Marino Keulen, Patrick Lachaert ;
 VB : de heer Herman De Reuse, mevrouw Marijke Dillen, de heer Miel Verrijken ;
 SP : de heer Norbert De Batselier, Tuur Van Walendael ;
 Agalev : mevrouw Ria Van Den Heuvel ;
 VU&ID : de heer Jan Loones.

Plaatsvervangers :

CVP : mevrouw Veerle Heeren ;
 VLD : de heer Gilbert Van Baelen ;
 VB : de heer Karim Van Overmeire ;
 SP : de heer Herman De Loor ;
 Agalev : de heer Dirk Holemans ;
 VU&ID : de heer Kris Van Dijck.

Raadgevende Interparlementaire Beneluxraad :

Vaste leden :

CVP : de heren Freddy Sarens, Luc Van den Brande ;
 VLD : de heer Stefaan Platteau ;
 VB : de heer Chris Verougstraete ;
 SP : de heer Jacques Timmermans ;
 Plaatsvervangers :
 CVP : de heren Jef Van Looy, Johan Weyts ;
 VLD : de heer Julien Demeulenaere ;
 VB : N. ;
 SP : N..

Informatieve Commissie ad hoc :

Vaste leden :

CVP : de heren Joachim Coens, Erik Matthijs, mevrouw Trees Merckx-Van Goey, de heer Johan Taylor ;
 VLD : de heren André Denys, Didier Ramoudt, Cis Schepens, Jul Van Aperen ;
 VB : de heren Filip Dewinter, Felix Strackx, Frans Wymeersch ;
 SP : de heren Norbert De Batselier, Bruno Tobback ;
 Agalev : de heer Jos Stassen ;
 VU&ID : de heer André-Emiel Bogaert.

Plaatsvervangers :

CVP : de heren Ludwig Caluwé, Carl Decaluwe, mevrouw Gisèle Gardeyn-Debever, de heer Eddy Schuermans ;
 VLD : mevrouw Anny De Maght-Aelbrecht, de heren Patrick Lachaert, Jacques Laverge, Francis Vermeiren ;
 VB : de heren Herman De Reuse, Jan Penris, mevrouw Marleen Van den Eynde ;
 SP : de heren Jacky Maes, Jan Van Duppen ;
 Agalev : de heer Johan Malcorps ;
 VU&ID : de heer Paul Van Grembergen.

Vraagt iemand daaromtrent het woord ? (*Neen*)

Dan zijn de commissies aldus benoemd.

MOTIE VAN ORDE**Voorstel tot spoedbehandeling**

De voorzitter : Dames en heren, met toepassing van artikel 46 van het Reglement van het Vlaams Parlement heeft de heer Vermeiren bij motie van orde het woord gevraagd.

De heer Vermeiren heeft het woord.

De heer Francis Vermeiren : Mijnheer de voorzitter, ik vraag de spoedbehandeling van het voorstel van decreet van de heren Lachaert, Timmermans en Lauwers en mevrouw Vertriest houdende wijziging van de datum van inwerkingtreding van het

Vermeiren

decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening (Stuk 58).

De voorzitter : De heer Coens heeft het woord.

De heer Joachim Coens : Mijnheer de voorzitter, wij gaan hier niet mee akkoord. Ik begrijp niet waarom dit decreet met spoed moet worden uitgesteld. Het werd hier goedgekeurd en er is genoeg tijd geweest om de uitvoeringsbesluiten op te maken. Op die manier had men een aantal problemen kunnen opvangen. Men zou er veeleer voor moeten pleiten om dit decreet effectief in oktober in te laten gaan zoals werd goedgekeurd.

Indien vanuit verschillende hoeken een aantal wijzigingen worden voorgesteld, kunnen die in de loop van de zittingsperiode in de commissie worden besproken. Uitstel is niet nodig. Blijkbaar wordt nu verwezen naar de gemeenten om dit uitstel te motiveren. De gemeenten die er niet voor klaar zouden zijn, vragen dit echter niet.

Ik begrijp ook niet waarom de termijnen een probleem zouden zijn, want in het decreet staat duidelijk dat bepaalde termijnen pas ingaan bij de inwerkingtreding van het decreet. Eén jaar na 1 oktober 1999 beginnen een aantal zaken te lopen. Het is niet correct dit nu te wijzigen, want het werd goedgekeurd.

Deze regering moet toch ook oog hebben voor continuïteit. Ik begrijp niet dat de uitvoeringsbesluiten na vier maanden niet klaar kunnen zijn. Die onduidelijkheid is trouwens niet goed ten aanzien van de burger. Ik wil erop wijzen dat het decreet heel wat belangrijke elementen bevat voor de verbetering van het contact tussen burgers en overheid. Ik denk aan de informatieplicht, de kortere procedure in twee fasen in plaats van drie, de gemeentelijke commissies, de nieuwe uitvoeringsplannen, de versterking van de gemeentelijke administraties en de grondbeleidspunten. Door een langdurig uitstel zou daar niets van in werking kunnen treden.

Uitstel zou zeker tot een wijziging leiden, en misschien wel tot afstel. Dit is heel onduidelijk voor de betrokkenen. Uitstel is onnodig en niet correct. Mijn fractie pleit ervoor om de democratie te respecteren : dit decreet werd goedgekeurd en moet worden uitgevoerd. De CVP is wel bereid om via amendementen een aantal wijzigingen voor te stellen, die in de loop van het jaar in de bevoegde commissie besproken kunnen worden.

De voorzitter : De heer Lachaert heeft het woord.

De heer Patrick Lachaert : Mijnheer Coens, uw partij maakt niet langer deel uit van de meerderheid, maar wellicht herinnert u zich nog wel dat een aantal van uw partijgenoten in de commissie hebben verklaard dat het ontwerp van decreet niet uitvoerbaar kon zijn op 1 oktober 1999. U spreekt uw partijgenoten vandaag tegen. Ik kan dit begrijpen, want nu zetelt u in de oppositie.

Continuïteit in de redeneringen is belangrijk. Het is juist dat het door een aantal elementen onmogelijk is om alle artikelen, behalve de artikels 165 en 166 van het decreet uit te voeren op 1 oktober 1999. Dit heeft niets met deze regering te maken, maar veel met de vorige. Indien u onze opmerkingen vroeger had aanvaard, dan was er wellicht een andere datum ingeschreven. Wij, die toen in de oppositie zetelden, krijgen nu après la lettre gelijk.

De voorzitter : Mevrouw Vertriest heeft het woord.

Mevrouw Isabel Vertriest : Mijnheer de voorzitter, Agalev steunt de vraag voor behandeling bij hoogdringendheid, maar ik wil erop wijzen dat uitstel voor Agalev niet betekent dat het decreet wordt gewijzigd. (*Rumoer*)

Mijnheer de voorzitter, ik wil echter wel pleiten voor één wijziging. Toen ik dertien was, sprak men mij aan met 'jongen', maar ik meen dat het ondertussen duidelijk is geworden dat ik een vrouw ben. Ik verzoek u daarom 'de heer Vertriest' in de titel te vervangen door 'mevrouw Vertriest'. (*Gelach*)

De voorzitter : Mevrouw Vertriest, de brief van de heer Vermeiren bevat enkel de aanspreektitel 'collega's', en in de stukken moet u die woorden zelf invullen. (*Gelach*)

De heer Timmermans heeft het woord.

De heer Jacques Timmermans : Mijnheer de voorzitter, collega's, ik wil de heer Coens melden dat de SP zich niet in een carcan laat opsluiten door een strategie die de inhoud van het decreet onderuit zou halen. In de memorie van toelichting staat trouwens dat het decreet integraal zal worden uitgevoerd.

Ik wil hem er eveneens op wijzen dat er een aantal opmerkingen werden gemaakt over technische aanpassingen. Die zijn van fundamenteel belang en werden heel terecht gemaakt. Ik denk aan de toewijzing en de verantwoordelijkheid van het personeel van Arohm. Het bevoegde sectorcomité is met

Timmermans

de onderhandelingen hierover bezig. Ik ga ermee akkoord dat voor de opbouw van het Geografisch Informatiesysteem Vlaanderen één jaar tijd nodig is, maar de verantwoordelijke ambtenaren kunnen niet worden aangesteld zonder syndicaal of sectoraal overleg. De VVSG en de administratie hebben in diverse nota's voor uitstel gepleit. Sommigen vragen 3 à 4 maanden uitstel.

Wij willen ons niet in een keurslijf laten dwingen, maar gunnen de gemeenten meer tijd. De bedoeling is technisch, niet politiek. De SP blijft achter de volledige inhoud van het ontwerp van decreet staan.

De voorzitter : De heer Lauwers heeft het woord.

De heer Herman Lauwers : Mijnheer de voorzitter, zowel de heer Coens als de CVP-fractie weten zeer goed dat we dit ontwerp van decreet tijdens de vorige zittingsperiode in alle redelijkheid hebben benaderd. We hebben er zelfs constructief aan meegewerkt. We hebben ons onthouden bij de stemming met de opmerking dat we de krachtlijnen en de principes van het ontwerp van decreet onderschrijven.

Dat blijft zo, maar met diezelfde redelijkheid steunen we deze motie tot spoedbehandeling om zuiver pragmatische redenen. Er moeten nog veel technische ingrepen worden uitgevoerd om de toepassing van het ontwerp van decreet mogelijk te maken. Door de verkiezingen en de regeringswisseling ging heel wat tijd verloren. We moeten dit ontwerp van decreet uitstellen omdat we anders in een wettelijk vacuüm terechtkomen, want er zouden regels in werking treden die nog niet uitvoerbaar zijn. Dit is geen poging om het ontwerp van decreet te wijzigen, al kan men natuurlijk wel amendementen indienen.

De voorzitter : De heer Coens heeft het woord.

De heer Joachim Coens : U kunt me niet overtuigen met die argumenten. De SP en Agalev willen het ontwerp van decreet onverkort uitvoeren, waarom doet men dat dan niet ? De heer Lachaert heeft het over continuïteit, maar ik vraag me af waar die zal blijven als een VLD-minister moet uitvoeren wat hij tijdens de vorige regeerperiode heeft afgekeurd. Uiteraard wordt opnieuw de burger de dupe van dit manoeuvre. Dat is jammer. *(Applaus bij de CVP)*

De voorzitter : Mag ik vragen dat we ons onmiddellijk uitspreken over het voorstel tot uitstel ?

De heer Van Rompuy heeft het woord.

De heer Eric Van Rompuy : Wat is de bedoeling ? Wil men dat ontwerp van decreet hier in plenaire vergadering bespreken ?

De voorzitter : Volgens het reglement komt een spoedbehandeling in plenaire vergadering aan bod.

De heer Eric Van Rompuy : Nu ? Nu onmiddellijk ?

De voorzitter : Inderdaad. *(Rumoer)*

De heer Eric Van Rompuy : Mijnheer de voorzitter, laat ons redelijk zijn. Dit idee komt van de regering, namelijk van minister Sauwens, en het parlement diende het voorstel in. We kunnen een ontwerp van decreet van zo een formaat toch niet eventjes in plenaire vergadering bespreken ?

De Volksunie wil niets wijzigen, maar de VLD, bij monde van de heer Lachaert, wel. We hebben geen flauw idee wat men met dit uitstel wil bereiken. Het lijkt me evident dat zo een fundamentele zaak in de bevoegde commissie wordt besproken, met een duidelijke agenda en in aanwezigheid van de betrokken minister. Met deze snelle afhandeling tijdens een openingsvergadering wordt de democratie gewoon gefnuikt. Ik doe een beroep op u, mijnheer de voorzitter, om dit te voorkomen. De commissies worden woensdagnamiddag samengesteld. De zaak moet daar eerst worden besproken.

De voorzitter : De voorzitter beslist daar niet over. Ik kan enkel artikel 46 van het Reglement, dat handelt over de spoedbehandeling, toepassen. Het parlement moet daarover oordelen.

De heer Vermeiren heeft het woord.

De heer Francis Vermeiren : Mijnheer de voorzitter, u hebt gelijk. Bovendien zijn er maar een paar parlementsleden die dit decreet niet kennen. We hebben allemaal gedurende jaren, maanden, weken gediscussieerd over deze materie. Mijn fractie ziet dan ook niet in waarom we er niet onmiddellijk over zouden debatteren.

Het verwondert me dat zovelen beweren de problemen niet te kennen. Veel mensen met verantwoordelijkheid die in dit halfroond zetelen, moeten zich toch bewust zijn van de problematiek. *(Rumoer)*

Vermeiren

Het moet toch mogelijk zijn de zaak onmiddellijk te bespreken. Ik heb de heer Van Rompuy opgebeld omdat de uitvoering van het decreet op 1 oktober niet mogelijk bleek. Ik vond het dan ook mijn plicht hem te vragen het voorstel mee te ondertekenen. Mijn gesprek met hem moet in dat licht worden gezien. We beseffen allemaal dat we het decreet niet op 1 oktober in werking kunnen laten treden. Ik dring er dan ook op aan dat het parlement zich hierover uitspreekt.

De voorzitter : De heer Van Rompuy heeft het woord.

De heer Eric Van Rompuy : Het is de gewoonte dat bij de vraag van een behandeling bij hoogdringendheid, en zeker bij de wijziging van een decreet, de commissie de zaak eerst bespreekt. Dit geldt zeker wanneer er geen unanimititeit is. (*Rumoer*)

De verantwoordelijke minister moet hierover zijn mening geven. Ons uitspreken over de inwerkingtreding van een zo belangrijk decreet zonder dat we de regering hebben gehoord, is een aanfluiting van de parlementaire werking. Het zou een valse start betekenen voor de meerderheid indien ze haar mening met de karwats wenst door te drukken, terwijl er fundamentele meningsverschillen bestaan binnen de meerderheid.

De voorzitter van de VU heeft in een interview in De Morgen gezegd dat hij hieromtrent geen verborgen agenda's wilt. (*Applaus bij de CVP*)

De voorzitter : De heer Vermeiren heeft het woord.

De heer Francis Vermeiren : Mijnheer de voorzitter, dit is het begin van een parlementair jaar. Ik heb de indruk dat we terug de Van Rompuy horen van 25 jaar geleden toen hij nog voorzitter was van de CVP-jongeren. Hij sprak toen ook over een karwats.

Men moet begrip hebben voor de problemen, en men moet hiervan geen zaak maken. We wensen het parlement niet buitenspel te zetten, maar we willen enkel de mogelijkheid creëren de betrokkenen inspraak te geven.

De voorzitter : De heer Coens heeft het woord.

De heer Joachim Coens : Ik denk dat de heer Vermeiren ons fabeltjes wijsmaakt wanneer hij zegt dat dit een probleem is op het terrein. Ik heb van

de uitvoerende macht nog altijd geen technische uitleg gekregen over de reden van dit uitstel. In het decreet staat dat de gemeenten een aantal verplichtingen moeten nakomen één jaar na de inwerkingtreding ervan. In die zin is deze datum niet relevant voor het feit dat de gemeenten hiermee nog niet klaar zijn. Het is me nog steeds een vraag waarom de regering niet in staat is een decreet op de door de wet vastgestelde datum in werking te doen treden.

De voorzitter : Minister Van Mechelen heeft het woord.

Minister Dirk Van Mechelen : Mijnheer de voorzitter, in deze fase van de besprekingen wil ik een aantal zaken op een rijtje zetten.

Op 6 mei heeft het Vlaams Parlement het decreet houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening aangenomen. Het werd op 18 mei bekrachtigd en afgekondigd. In de commissie is lang gediscussieerd over twee verschillende data van inwerkingtreding. Het ging onder meer over de inwerkingtreding van de artikelen 165 en 166 met betrekking tot het vinden van een oplossing voor de zonevreemde gebouwen. Conform het decreet zijn deze artikelen quasi onmiddellijk na de inwerkingtreding ervan van kracht geworden.

Tijdens deze discussie werd bij amendement beslist de inwerkingtreding van het hele decreet, met uitzondering van de artikelen 165 en 166, te bepalen in artikel 204, met name op 1 oktober. Na de verkiezingen van 13 juli zijn we onmiddellijk aan de slag gegaan om dit decreet conform de beschikking van het Vlaams Parlement uit te voeren. Drie dagen later, op 16 juli, kreeg ik een nota over de potentiële knelpunten in de timing van de uitvoering van dit decreet. Op 27 juli heb ik aan de Vlaamse regering meegedeeld dat het bijzonder moeilijk zou zijn het decreet volgens de vastgestelde timing uit te voeren. De Vlaamse regering besliste toch te proberen het decreet uit te voeren tegen 1 oktober.

De administratie, en in het bijzonder de juridische cel van de administratie Ruimtelijke Ordening, heeft het werk onmiddellijk aangevat en geprobeerd de meest essentiële uitvoeringsbesluiten tijdig klaar te krijgen. Ongeveer 25 bepalingen van het decreet werden omgezet in uitvoeringsbesluiten, waaronder 10 reglementaire besluiten. Deze besluiten moeten eerst principieel door de Vlaamse regering worden goedgekeurd, worden vervolgens overgemaakt aan de Raad van State en uitein-

Van Mechelen

delijk definitief aanvaard door de Vlaamse regering en afgekondigd in het Belgisch Staatsblad.

Bij de voorbereiding van de uitvoeringsbesluiten doken een aantal moeilijkheden op. In een nota van 2 september, ondertekend door de directeur-generaal van de administratie Ruimtelijke Ordening, werd onze aandacht gevestigd op twee serieuze problemen : enerzijds de voorbereiding van het decreet op het terrein en anderzijds een aantal juridisch-technische bepalingen van het nieuwe decreet.

Inzake de problemen van implementatie van het decreet op het terrein, kreeg minister Sauwens de opdracht om samen met de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten na te gaan hoever deze precies reiken.

Tevens werd de administrateur-generaal van de Vlaamse Landmaatschappij gecontacteerd. Zoals u weet, is hij bevoegd voor het OC-GIS-Vlaanderen dat het GIS-systeem implementeert. Daarna werd in samenspraak met de fracties geconcludeerd dat het niet wenselijk zou zijn om dit decreet op 1 oktober in werking te laten treden. Ten slotte werd voorgesteld dat het parlement zich daarover zou uitspreken. Daarom hebben we dit voorstel van decreet, dat de steun heeft van de Vlaamse regering, ingediend.

Op de vraag van de heer Coens wil ik antwoorden dat de inwerkingtreding van het decreet op 1 oktober drie technische problemen met zich meebrengt. Deze zouden juridische en financiële gevolgen kunnen hebben.

Het eerste probleem heeft te maken met het zogenaamde opkuisscenario voor de BPA's die tot stand zijn gekomen voor het gewestplan van kracht werd. Deze BPA's worden op 1 oktober opgeheven, maar de gemeenten hebben de mogelijkheid om ze binnen een termijn van zes maanden in het nieuwe planningregister terug op te vissen. Men kan zich afvragen wat vanuit juridisch-technisch oogpunt de waarde is van deze BPA's in deze tussenperiode.

Het tweede probleem heeft betrekking op de regeling inzake de planschade. Artikel 202 van het nieuwe decreet bepaalt dat de artikelen 85 en 86 van toepassing worden op de lopende planschadevorderingen. Dat zal tot ongerijmdheden en eventueel ook tot juridische vorderingen leiden tegen het Vlaams Gewest.

Een derde probleem rijst voor het planschadefonds dat wordt afgeschaft op 1 oktober, hoewel er daarvoor in de begroting nog niet in decretale basisallocaties werd voorzien.

Op basis van dit alles heeft de directeur-generaal van de administratie Ruimtelijke Ordening de aandacht gevestigd op de moeilijkheden die kunnen ontstaan bij de inwerkingtreding van het decreet op 1 oktober. Het voorliggende voorstel van decreet is daarvan een uitvloeisel.

Met betrekking tot de inhoud en de uitvoering van het decreet wil ik, conform de regeringsverklaring van de minister-president, duidelijk zeggen dat het decreet van 18 mei 1999 de basis zal vormen van het beleid inzake ruimtelijke ordening. Er moeten echter enkele technisch-juridische aanpassingen gebeuren.

Verder willen we de gemeenten maximale hulp verlenen bij de toepassing van dit decreet. Zo is het bijvoorbeeld nodig dat we per gemeente een model aanreiken voor het opstellen van het vergunningenregister. Dat moet op digitale wijze gebeuren. We zijn er zeker van dat we tegen begin mei van volgend jaar, in samenwerking met het OC-GIS-Vlaanderen, per gemeente een gedigitaliseerd kadasterplan ter beschikking kunnen stellen. Dat plan zal per perceel de ruimtelijke coördinaten bevatten, die in het register kunnen worden opgenomen.

Dat is het standpunt van de Vlaamse regering ; de stemming is nu in handen van het parlement.

De voorzitter : De heer Van Rompuy heeft het woord.

De heer Eric Van Rompuy : De uiteenzetting van de minister is het beste bewijs dat het om een bijzonder technische aangelegenheid gaat. U hebt het over een nota van de directeur-generaal van de administratie Ruimtelijke Ordening. U baseert zich op die nota om uw stellingen te staven. Ik ben van oordeel dat het parlement die nota ter inzage moet krijgen. Het parlement zou de directeur-generaal moeten kunnen horen. *(Opmerkingen van de heer Gilbert Bossuyt)*

Mijnheer Bossuyt, u moet daar niet mee lachen. Vergeet niet dat we het hier over een decreet van de heer Stevaert hebben. Doe toch niet alsof u daarmee niets te maken hebt ! *(Rumoer)*

Tijdens de besprekingen heeft de heer Stevaert een uitstel gevraagd tot 1 oktober, hoewel er aanvanke-

Van Rompuy

lijk zelfs geen datum was bepaald. Laten we niet vergeten dat de SP sinds 1981 mee bestuurt ! Over twee jaren zult u langer besturen dan wij ! De SP draagt voor dit alles een verantwoordelijkheid !

Het gaat dus om een erg complex dossier. We kennen die nota en de context waarin hij is totstandgekomen, niet. Ook zegt u dat de regering de basis van het decreet zal respecteren, maar u zegt niet dat ze het decreet op zich zal uitvoeren. Ook daar is reeds een contradictie met wat door anderen, onder meer door mevrouw Vertriest van Agalev, werd gesteld.

Mijnheer de voorzitter, dit gaat over een zeer belangrijke aangelegenheid : vandaar mijn vraag dat dit naar de commissie zou worden verwezen, opdat het daar grondig kan worden besproken. Mijnheer Vermeiren, ik herhaal dat het een valse start zou betekenen voor dit parlement indien men een dergelijke zaak zomaar zou goedkeuren tijdens een ochtendlijke installatievergadering. Dit is een schande voor het parlement.

De heer Francis Vermeiren : Mijnheer Van Rompuy, dit is geen valse start, maar een nieuwe. (*Ru-moer*)

De voorzitter : De heer Coens heeft het woord.

De heer Joachim Coens : Mijnheer de voorzitter, ik blijf bij mijn vraag dat dit zou worden besproken in de commissie. Mocht het gaan over het amenderen van enkele knelpuntjes, dan was dit bespreekbaar. Hier wordt echter een volledig decreet uitgesteld, zodat de burger er de dupe van wordt. Hij moet de regeling rond de informatieplicht, die kandidaatkopers beter informeert, ontberen, net als de nieuwe, versnelde procedure, met twee in plaats van drie trappen. De nieuwe commissies die zouden worden geïnstalleerd in de gemeenten, de nieuwe uitvoeringsplannen, de ambtenaren die de gemeentelijke dienstverlening zullen versterken : dit alles wordt op de lange baan geschoven.

En dan is er nog iets belangrijk : in zijn interview van 17 september 1999 in de Bouwkroniek gaf de minister zelf aan dat er een oplossing voor zonevreemde bedrijven zou komen, namelijk het planologisch attest. Luidens het interview wou de minister dat attest bijzonder snel invoeren, maar nu stelt hij dit samen met het hele decreet uit.

De voorzitter : Mijnheer Van Rompuy, ten behoeve van het verslag en voor de volledigheid wil ik nog even opmerken dat mijn partij niet vanaf 1981, maar vanaf 18 oktober 1988 deel uitmaakt van de regering.

De heer Bossuyt heeft het woord.

De heer Gilbert Bossuyt : Mijnheer de voorzitter, als men met eigen ogen reeds kan vaststellen dat een decreet dat normaal in oktober van kracht wordt een dringend karakter heeft, dan meen ik dat men zo democratisch moet zijn om minstens toe te laten dat daarover een bespreking kan worden gevoerd. Er is een manier om die bespreking te voeren, namelijk de hoogdringendheid. De opmerkingen en vragen vanwege de CVP sterken mij in mijn overtuiging dat we die discussie zo vlug mogelijk moeten voeren, zodat men weet waarover het gaat.

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ? (*Neen*)

Is het parlement het eens met dat voorstel tot spoedbehandeling ? (*Neen*)

Dan stemmen wij bij zitten en opstaan over het voorstel tot spoedbehandeling.

De hoofdelijke stemming wordt gevraagd.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel tot spoedbehandeling.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

94 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
65 leden hebben ja geantwoord ;
29 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyns Jozef
Ceysens Patricia
Cordeel Marc

Voorzitter

Croes Lisette
 De Batselier Norbert
 De Cock Dirk
 De Cock Frans
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Martelaer Ann
 De Schepper Claudine
 Declercq Veerle
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Feytons Freddy
 Gatz Sven
 Geysbrechts Peter
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Janssens-Vanoppen Simonne
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Loones Jan
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Moreau André
 Peeters Leo
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Sannen Ludo
 Schepens Cis
 Stassen Jos
 Suykens Lucien
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 van den Abeelen Marc
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 Van Den Heuvel Ria
 Van Dijck Kris
 Van Duppen Jan
 Van Grembergen Paul
 Van Nieuwerkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vermeiren Francis

Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
 Caluwé Ludwig
 Coens Joachim
 De Meyer Jos
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Decaluwé Carl
 Demeester-De Meyer Wivina
 Dewinter Filip
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Grouwels Brigitte
 Heeren Veerle
 Kindermans Gerald
 Laurys Jan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Taylor John
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 van Kessel Ingrid
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Brande Luc
 Van der Poorten Mark
 Van Hecke Mieke
 Van Rompuy Eric
 Vanleenhove Gilbert
 Weyts Johan

Het voorstel tot spoedbehandeling is aangenomen.
 Dan stel ik voor dat het voorstel van decreet van de heren Lachaert, Timmermans en Lauwers en mevrouw Vertriest houdende wijziging van de datum van inwerkingtreding van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening onmiddellijk wordt behandeld.

Is het parlement het daarmee eens ? (*Instemming*)

Het incident is gesloten.

VOORSTEL VAN DECREET van de heren Patrick Lachaert, Jacques Timmermans en Herman Lauwers en mevrouw Isabel Vertriest houdende wijziging van de datum van inwerkingtreding van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening
– 58 (1999) – Nr. 1

Algemene bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is het voorstel van decreet van de heren Lachaert, Timmermans en Lauwers en mevrouw Vertriest houdende wijziging van de datum van inwerkingtreding van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Lachaert heeft het woord.

De heer Patrick Lachaert : Mijnheer de voorzitter, wat de behandeling ten gronde betreft, wil ik verwijzen naar de zeer volledige uiteenzetting van de minister, die aangaf waarom dit voorstel van decreet hier wordt ingediend.

Wat de moeilijkheidsgraad betreft : ten behoeve van de CVP wil ik zeggen dat de woorden '1 oktober 1999' worden vervangen door '1 mei 2000'.

De voorzitter : De heer De Roo heeft het woord.

De heer Johan De Roo : Mijnheer de voorzitter, vroeger was de gewoonte in het Vlaams Parlement anders. Als er om een spoedbehandeling werd gevraagd, maar er was geen unanimititeit, dan werd de modus vivendi meestal op een correcte manier toegepast : de spoedige verwijzing bij voorrang naar de commissie.

De uitleg van de minister en de nota waarover hij spreekt, vormen het beste bewijs dat dit op een correcte manier moet kunnen worden behandeld in de commissie, net zoals het decreet ook wekelang intensief werd behandeld. De minister heeft verklaard dat er 24 uitvoeringsbepalingen moeten worden geregeld. Het is evident dat de regering daar tijd voor moet hebben. Ik hoop alleen dat men daar al mee bezig was.

Ik begrijp uiteraard dat er een bepaalde procedure nodig is om dit goedgekeurd te krijgen. Die uitleg kan echter zeer gedetailleerd in de commissie worden gegeven. Men kan de commissie zo spoedig mogelijk bijeenroepen. Daar heeft onze fractie niks op tegen.

Het is overduidelijk dat er een tweespalt is binnen de meerderheid. De slogan van de heer Lachaert was immers dat men moest kunnen en blijven wonen. Sommigen zijn het daarmee eens, anderen willen verder blijven afbreken. Men is het er dus niet over eens welk beleid inzake ruimtelijke ordening moet worden gevoerd.

De voorzitter : De heer Dewinter heeft het woord.

De heer Filip Dewinter : Mijnheer de voorzitter, ik heb daarnet zeer geamuseerd geluisterd hoe de oude en de nieuwe meerderheid elkaar met allerlei argumenten rond de oren slaan. Zo gaat dat bij een echtscheiding : hoe groter de liefde in het verleden, hoe groter de haat wanneer de partners uit elkaar gaan. Dat blijkt bij de CVP en de SP niet anders te zijn. Wat men gisteren aanbad, wordt vandaag verbrand.

Vandaag probeert men terecht om dit decreet inhoudelijk aan te passen. De aanpassing die naar voren wordt geschoven, lijkt me logisch en rationeel. De manier echter waarop men deze oplossing tegen alle democratische geplogenheden in door het parlement wil jagen, is onaanvaardbaar. Het is in het belang van de voorstellen dat hier een gedegen bespreking aan wordt gewijd. U stelt zich kwetsbaar op door dit hier nu vlug door het parlement te willen jagen. Een iets intensievere bespreking kan misschien aangeven dat deze aanpassingen dringend noodzakelijk zijn.

Men mag dus zeker niet twijfelen aan ons stemgedrag. Ik zal symbolisch namens mijn fractie 'ja' stemmen. Een gedegen bespreking in de commissie lijkt me echter wel noodzakelijk.

De voorzitter : Mevrouw Tyberghien heeft het woord.

Mevrouw Maria Tyberghien-Vandenbussche : Mijnheer de voorzitter, ik ben sinds 1977 parlamentslid. Dat is dus al een hele tijd. Vandaag voel ik me echter zeer gekrenkt. Blijkbaar heeft men geen vertrouwen in de commissie. In het verleden hebben we echter al voldoende bewezen dat we bereid zijn om op een verantwoordelijke manier belangrijke decreten op een correcte wijze uitvoerig te bespreken en behandelen.

Men heeft nu perfect de mogelijkheid om deze namiddag of morgen reeds de commissie samen te roepen. We kunnen op een constructieve manier daar samen aan werken. Mijnheer de voorzitter, u spreekt over een verdere verfijning van de democratie. In die context is heel deze discussie een la-

Tyberghien-Vandenbussche

chertje. Ik ben bijzonder gekrenkt dat men het parlement op deze manier behandelt. (*Applaus bij de CVP en het VB*)

De voorzitter : Ik denk niet dat u een beroep zult moeten doen op uw fractieleider. Ik geloof zelfs niet dat u hem daarnet steunde. (*Rumoer bij de CVP*)

Mevrouw Maria Tyberghien-Vandenbussche : Nu word ik ook nog door de voorzitter gekrenkt. (*Applaus bij de CVP*)

De voorzitter : Ik heb maar een paar jaar minder zitting in het parlement dan u. Telkenmale probeert men na een verkiezing de zaken anders voor te stellen dan ervoor. Iedereen verandert al eens van rol. Ik neem aan dat dit voor sommigen in dit parlement uitzonderlijk is, maar ook dat kan gebeuren. Ik wil de wijsheid laten overheersen. De discussie gaat in wezen over het uitstel van de invoering van een decreet. Als u om een stemming vraagt, dan krijgt u die.

Vraagt nog iemand het woord ? (*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van de heren Lachaert, Timmermans en Lauwers en mevrouw Vertriest houdende wijziging van de datum van inwerkingtreding van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening.

Artikel 1

Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

– *Aangenomen.*

Artikel 2

In artikel 204 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening worden de woorden "1 oktober 1999" vervangen door de woorden "1 mei 2000".

– *Aangenomen.*

Artikel 3

Dit decreet treedt in werking op 1 oktober 1999.

– *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet onmiddellijk houden.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heren Lachaert, Timmermans en Lauwers en mevrouw Vertriest houdende wijziging van de datum van inwerkingtreding van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

90 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
64 leden hebben ja geantwoord ;
26 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Bex Jos
Bogaert André-Emiel
Bossuyt Gilbert
Browaeyts Jozef
Ceysens Patricia
Cordeel Marc
Croes Lisette
De Batselier Norbert
De Cock Dirk
De Cock Frans
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Martelaer Ann
De Schepper Claudine
Declercq Veerle
Demeulenaere Julien
Denys André
Devolder Jacques

Voorzitter

Dewinter Filip
 Feytons Freddy
 Geysbrechts Peter
 Geysels Jos
 Glorieux Eloi
 Guns Dominique
 Helsen Koen
 Hermans Margriet
 Holemans Dirk
 Hostekint Patrick
 Janssens-Vanoppen Simonne
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Logist Marcel
 Loones Jan
 Mahassine Chokri
 Malcorps Johan
 Moreau André
 Peeters Leo
 Platteau Stefaan
 Ramon Frans
 Ramoudt Didier
 Sannen Ludo
 Schepens Cis
 Stassen Jos
 Suykens Lucien
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 van den Abeelen Marc
 Van Aperen Jul
 Van Baelen Gilbert
 Van Den Heuvel Ria
 Van Dijck Kris
 Van Duppen Jan
 Van Grembergen Paul
 Van Nieuwerkerke André
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vermeiren Francis
 Vermeulen Jo
 Vertriest Isabel
 Voorhamme Robert
 Wille Paul

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
 Caluwé Ludwig

Coens Joachim
 De Meyer Jos
 De Roo Johan
 De Smet Bart
 Decaluwé Carl
 Demeester-De Meyer Wivina
 Gardeyn-Debever Gisèle
 Heeren Veerle
 Laurys Jan
 Martens Luc
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Taylor John
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 van Kessel Ingrid
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van den Brande Luc
 Van der Poorten Mark
 Van Hecke Mieke
 Van Rompuy Eric
 Vanleenhove Gilbert
 Weyts Johan

Dientengevolge het parlement het voorstel van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Dames en heren, hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor deze voormiddag.

Wij komen om 15 uur opnieuw bijeen voor de septemberverklaring van de Vlaamse regering.

De vergadering is gesloten.

– *De vergadering wordt gesloten om 12.39 uur.*

RECHTZETTING

Handelingen nr. 5 van woensdag 14 juli 1999

Op de bladzijden 4 en 5 de spreker "Glorieux" vervangen door de spreker "Sannen".