

V L A A M S   P A R L E M E N T



Zitting 1998-1999

6 mei 1999

# HANDELINGEN

## PLENAIRE VERGADERING

DECRETEN EN RESOLUTIES RUIMTELIJKE ORDENING

DECREET WIJZIGING MUZIEKDECREET – STEMMING

DECREET EVENWICHTIGE VERTEGENWOORDIGING VAN MANNEN EN VROUWEN – STEMMING

RESOLUTIE MAATREGELEN INGRIJPENDE WEGWERKZAAMHEDEN

RESOLUTIE OPSTELLEN VOORDRACHT HEER IBRAHIM RUGOVA VOOR DE NOBELPRIJS VOOR DE VREDE

DECREET WIJZIGING DECRETEN RAADPLEGING ADVIESORGANEN DOOR VLAAMS PARLEMENT – STEMMING

DECREET OPRICHTING VLAAMSE LAND- EN TUINBOUWRAAD – STEMMING

BIJZONDER DECREET WIJZIGING BIJZONDERE WET HERVORMING DER INSTELLINGEN – STEMMING

RESOLUTIE INTEGRATIE VERKEERSOPVOEDING EN -OPLEIDING IN ONDERWIJS – STEMMING

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE – STEMMING

AANPASSING STATUUT PERSONEEL ALGEMEEN SECRETARIAAT VLAAMS PARLEMENT

AFSCHEIDSTOESPRAKEN

# Inhoud

Nr. 57

Donderdag 6 mei 1999

## Berichten van verhindering

1

### Ontwerp van decreet houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening

– 1332 (1998-1999) – Nrs. 1 tot 15

### Voorstel van decreet van de heer J. Caubergs houdende wijziging van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw

– 52 (BZ 1995) – Nrs. 1 en 2

### Voorstel van decreet van de heer C. Decaluwé c.s. houdende wijziging van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, inzake de aanpasbaarheid van woningen aan personen die wegens handicap of ouderdom in hun bewegingsmogelijkheden beperkt zijn

– 94 (BZ 1995) – Nrs. 1 en 2

### Voorstel van decreet van de heer Carl Decaluwé c.s. houdende wijziging van artikel 79 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw

– 132 (1995-1996) – Nrs. 1 en 2

### Voorstel van decreet van de heer Peter Dufaux houdende de beveiliging van nieuwe en verbouwde woningen door rookmelders

– 853 (1997-1998) – Nrs. 1 en 2

### Voorstel van decreet van mevrouw Cecile Verwimp-Sillis c.s. houdende wijziging van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, wat de opvang en het gebruik van regenwater betreft

– 956 (1997-1998) – Nrs. 1 tot 3

### Voorstel van decreet van mevrouw Marijke Dillen houdende wijziging van titel IV, hoofdstuk IV, van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996

– 1043 (1997-1998) – Nrs. 1 en 2

### Voorstel van decreet van de heren Patrick Lachaert en André Denys en mevrouw Yolande Avont-roodt houdende wijziging van artikel 59 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996

– 1079 (1997-1998) – Nrs. 1 en 2

### Voorstel van decreet van de heer Patrick Lachaert houdende wijziging van artikel 73 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996

– 1145 (1998-1999) – Nrs. 1 en 2

### Voorstel van resolutie van de heren Pieter Huybrechts, Wilfried Aers en Felix Strackx betreffende het aanpasbaar wonen en de toegankelijkheid van de openbare gebouwen en het openbaar vervoer voor mindervaliden en bejaarden

– 512 (1996-1997) – Nrs. 1 en 2

### Voorstel van resolutie van de heer Leo Cannaearts en mevrouw Maria Tyberghien-Vandenbussche c.s. betreffende een aantal maatregelen inzake zonevreemde bedrijven

– 1315 (1998-1999) – Nrs. 1 tot 3

### Algemene bespreking (Voortzetting)

2

Sprekers : de heren Jacques Timmermans, Jacques Devolder en Paul Deprez, mevrouw Maria Tyberghien-Vandenbussche, de heren Patrick Lachaert, Jaak Gabriels, Jan Penris, Herman Lauwers, André Denys, Ludo Sannen, Carl Decaluwé, Francis Vermeiren, Johan Sauwens, Gilbert Bossuyt, Johan De Roo, Leo Cannaearts, Paul Van Grembergen, Louis Bril, Emiel Verrijken en Karel De Gucht, minister Steve Stevaert en minister-president Luc Van den Brande

<p><b>Ontwerp van decreet</b> houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening          – 1332 (1998-1999) – Nrs. 1 tot 15          Artikelsgewijze bespreking          Spreker : de heer Louis Bril</p>	31
<p><b>Voorstel van resolutie</b> van mevrouw Riet Van Cleuvenbergen c.s. betreffende een aantal maatregelen in verband met ingrijpende wegwerkzaamheden          – 1333 (1998-1999) – Nr. 1          Bespreking          Spreker : de heer Carl Decaluwé, verslaggever</p>	129
<p><b>Voorstel van resolutie</b> van de heren Jef Sleeckx, Kris Van Dijck, Hugo Marsoul, Marino Keulen, Hugo Van Rompaey en mevrouw Cecile Verwimp-Sillis betreffende het opstellen van een akte van voordracht van de heer Ibrahim Rugova voor de Nobelprijs voor de vrede          – 1401 (1998-1999) – Nr. 1          Bespreking en intrekking          Sprekers : de heren Jef Sleeckx, Luk Van Nieuwenhuysen, Herman De Reuse, Dirk Van Meche-          len, Filip Dewinter, Karel De Gucht en Frans Wymeersch en minister-president Luc Van den          Brande</p>	131
<p><b>Ontwerp van decreet</b> houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening          – 1332 (1998-1999) – Nrs. 1 tot 15          Hoofdelijke stemming</p>	135
<p><b>Ontwerp van decreet</b> houdende een meer evenwichtige vertegenwoordiging van mannen en vrouwen in de beheers- en bestuursorganen van de instellingen, ondernemingen, vennootschappen of verenigingen van de Vlaamse overheid          – 1376 (1998-1999) – Nrs. 1 en 2          Hoofdelijke stemming          Spreker : de heer Frans Wymeersch</p>	136
<p><b>Voorstel van decreet</b> van mevrouw Mieke Van Hecke, mevrouw Kathy Lindekens en de heren Peter De Ridder, Marino Keulen, Jos Stassen en Lieven Dehandschutter houdende wijziging van het Muziekdecreet van 31 maart 1998          – 1385 (1998-1999) – Nrs. 1 tot 3          Hoofdelijke stemming</p>	138
<p><b>Voorstel van decreet</b> van de heer Jos Geysels c.s. houdende wijziging van sommige decreten betreffende de raadpleging van adviesorganen door het Vlaams Parlement          – 1386 (1998-1999) – Nrs. 1 en 2          Hoofdelijke stemming</p>	139
<p><b>Voorstel van decreet</b> van de heer Jos Geysels c.s. houdende oprichting van een Vlaamse Land- en Tuinbouwraad          – 1387 (1998-1999) – Nrs. 1 en 2          Hoofdelijke stemming</p>	140
<p><b>Voorstel van bijzonder decreet</b> van de heren André Denys, Gilbert Bossuyt, Luk Van Nieuwenhuysen, Paul Van Grembergen en Jos Geysels houdende wijziging van artikel 47 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen          – 1388 (1998-1999) – Nrs. 1 tot 3          Hoofdelijke stemming</p>	142
<p><b>Voorstel van resolutie</b> van de heer Peter De Ridder betreffende de integratie van verkeersopvoeding en -opleiding in het onderwijs          – 761 (1998-1999) – Nrs. 1 tot 4          Hoofdelijke stemming</p>	143

<b>Voorstel van resolutie</b> van mevrouw Riet Van Cleuvenbergen c.s. betreffende een aantal maatregelen in verband met ingrijpende wegwerkzaamheden – 1333 (1998-1999) – Nr. 1 Hoofdelijke stemming	144
<b>Met redenen omklede motie</b> van de heren Paul Van Grembergen en Herman Suykerbuyk tot besluit van de op 28 april 1999 door de heer Paul Van Grembergen in commissie gehouden interpellatie tot de heer Luc Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over de hervorming van de federale ontwikkelingsamenwerking en de eventuele gevolgen hiervan voor de Vlaamse internationale samenwerking – 1393 (1998-1999) – Nr. 1 Hoofdelijke stemming	145
<b>Aanpassing van het statuut</b> van het personeel van het Algemeen Secretariaat van het Vlaams Parlement Hoofdelijke stemming	147
<b>Afscheidstoespraken</b> Sprekers : de heer Paul Van Grembergen en minister-president Luc Van den Brande	148
<b>Regeling van de werkzaamheden</b>	151

**VOORZITTER : De heer Norbert De Batselier**

- *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*
- *De vergadering wordt geopend om 14.41 uur.*

**De voorzitter** : Dames en heren, de vergadering is geopend.

**AANWEZIG**

Wilfried Aers, Yolande Avontroodt, Sonja Becq, Georges Beerden, Ward Beysen, Jean-Marie Bogaert, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Jozef Browaays, Leo Cannaeys, Georges Cardoen, Jan Caubergs, Patricia Ceysens, Joachim Coens, Marc Cordeel, Frank Creyelman, Norbert De Batselier, Carl Decaluwé, Etienne De Groot, Karel De Gucht, Marc De Laet, Leo Delcroix, Herman De Loor, Anny De Maght-Aelbrecht, Julien Demeulenaere, Jos De Meyer, André Denys, Paul Deprez, Herman De Reuse, Peter De Ridder, Johan De Roo, Mia De Schamphelaere, Peter Desmet, Roland Deswaene, Freddy De Vilder, Jacques Devolder, Filip Dewinter, Fred Dielens, Marijke Dillen, Michel Doomst, Vera Dua, Peter Dufaux, Paul Dumez, Freddy Feytons, Jaak Gabriels, Jos Geysels, Johnny Goos, Leo Goovaerts, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Patrick Hostekint, Pieter Huybrechts, André Kenzeler, Marino Keulen, Patrick Lachaert, Herman Lauwers, Jacques Laverge, Kathy Lindkens, Carlos Lisabeth, Marcel Logist, Jacky Maes, Johan Malcorps, Hugo Marsoul, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Marc Olivier, Jan Penris, Stefaan Platteau, Leonard Quintelier, Didier Ramoudt, Gerda Raskin, Ludo Sannen, Freddy Sarens, Johan Sauwens, Eddy Schuermans, Jef Sleenckx, Jos Stassen, Felix Strackx, Herman Suckerbuyk, Guy Swennen, René Swinnen, John Taylor, Jacques Timmermans, Bruno Tobback, Maria Tyberghien-Vandenbussche, Arnold Van Aperen, Anne Van Asbroeck, Riet Van Cleuvenbergen, Walter Vandenbossche, Chris Vandenbroeke, Bart Vandendriessche, Ria Van Den Heuvel, Marleen Vanderpoorten, Mark Van der Poorten, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Paul Van Grembergen, Joris Van Hauthem, Mieke Van Hecke, Gilbert Vanleenhove, Jef Van Looy, Dirk Van Mechelen, Gracienne Van Nieuwenborgh, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Marc Van Peel, Hugo Van Rompaey, Etienne Van Vaerenbergh, Peter Vanvelthoven, Roeland Van Wallegem, Tuur Van Wallendael, Mandus Verlinden, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete,

Emiel Verrijken, Cecile Verwimp-Sillis, Robert Voorhamme, Johan Weyts, Frans Wymeersch.

**AFWEZIG MET KENNISGEVING**

Lieven Dehandschutter : buitenslands ;

Dominiek Lootens-Stael : ambtsverplichtingen.

**AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING**

Jan Béghin, Sonja Van Lindt.

**ONTWERP VAN DECREET houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening**  
– 1332 (1998-1999) – Nrs. 1 tot 15

**VOORSTEL VAN DECREET van de heer Jan Caubergs houdende wijziging van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw**  
– 52 (BZ 1995) – Nrs. 1 en 2

**VOORSTEL VAN DECREET van de heer Carl Decaluwé c.s. houdende wijziging van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, inzake de aanpasbaarheid van woningen aan personen die wegens handicap of ouderdom in hun bewegingsmogelijkheden beperkt zijn**  
– 94 (BZ 1995) – Nrs. 1 en 2

**VOORSTEL VAN DECREET van de heer Carl Decaluwé c.s. houdende wijziging van artikel 79 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw**  
– 132 (1995-1996) – Nrs. 1 en 2

**VOORSTEL VAN DECREET van de heer Peter Dufaux houdende de beveiliging van nieuwe en verbouwde woningen door rookmelders**  
– 853 (1997-1998) – Nrs. 1 en 2

**VOORSTEL VAN DECREET van mevrouw Cecile Verwimp-Sillis c.s. houdende wijziging van het**

**decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, wat de opvang en het gebruik van regenwater betreft**  
– 956 (1997-1998) – Nrs. 1 tot 3

**VOORSTEL VAN DECREET van mevrouw Marjke Dillen houdende wijziging van titel IV, hoofdstuk IV, van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996**  
– 1043 (1997-1998) – Nrs. 1 en 2

**VOORSTEL VAN DECREET van de heren Patrick Lachaert en André Denys en mevrouw Yolande Avontroodt houdende wijziging van artikel 59 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996**  
– 1079 (1997-1998) – Nrs. 1 en 2

**VOORSTEL VAN DECREET van de heer Patrick Lachaert houdende wijziging van artikel 73 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996**  
– 1145 (1998-1999) – Nrs. 1 en 2

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren Pieter Huybrechts, Wilfried Aers en Felix Strackx betreffende het aanpasbaar wonen en de toegankelijkheid van de openbare gebouwen en het openbaar vervoer voor mindervaliden en bejaarden**  
– 512 (1996-1997) – Nrs. 1 en 2

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heer Leo Cannaerts en mevrouw Maria Tyberghien-Vandenbussche c.s. betreffende een aantal maatregelen inzake zonevreemde bedrijven**  
– 1315 (1998-1999) – Nrs. 1 tot 3

**Algemene bespreking** (*Voortzetting*)

**De voorzitter :** Dames en heren, aan de orde is de voortzetting van de algemene bespreking van het ontwerp van decreet houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, het voorstel van decreet van de heer Caubergs houdende wijziging van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, het voorstel van decreet van de heer Decaluwé c.s. houdende wijziging van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, inzake de aanpasbaarheid van woningen aan personen die wegens handicap of ouderdom in hun bewegingsmogelijkheden beperkt zijn, het voorstel van decreet van de heer Decaluwé c.s. houdende wijziging van artikel 79 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, het voorstel van decreet van de heer Dufaux houdende de beveiliging van nieuwe en verbouwde

woningen door rookmelders, het voorstel van decreet van mevrouw Verwimp c.s. houdende wijziging van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, wat de opvang en het gebruik van regenwater betreft, het voorstel van decreet van mevrouw Dillen houdende wijziging van titel IV, hoofdstuk IV, van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, het voorstel van decreet van de heren Lachaert en Denys en mevrouw Avontroodt houdende wijziging van artikel 59 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, het voorstel van decreet van de heer Lachaert houdende wijziging van artikel 73 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, het voorstel van resolutie van de heren Huybrechts, Aers en Strackx betreffende het aanpasbaar wonen en de toegankelijkheid van de openbare gebouwen en het openbaar vervoer voor mindervaliden en bejaarden, en het voorstel van resolutie van de heer Cannaerts en mevrouw Tyberghien c.s. betreffende een aantal maatregelen inzake zonevreemde bedrijven, die door de commissie in samenhang werden behandeld, met dien verstande dat het ontwerp van decreet als basis voor de bespreking werd genomen. We volgen hier dezelfde werkwijze.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Timmermans heeft het woord.

**De heer Jacques Timmermans** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, dit ontwerp van decreet biedt een oplossing voor de ruimtelijke problemen waarover zoveel commotie is ontstaan. Ik zal niet herhalen wat ik in de commissie namens de SP-fractie heb gezegd.

Dit ontwerp van decreet biedt voor een aantal ruimtelijke problemen een sociale oplossing. Voor de socialisten is dit een combinatie van goede oplossingen voor de ruimtelijke problematiek en een menselijke aanpak. Uiteraard zullen er altijd pijnpunten zijn, en zullen beleidsinstanties duidelijke keuzes moeten maken. In de complexe problematiek van de ruimtelijke ordening is dat echter onvermijdelijk.

De oppositie, meer bepaald de VLD, heeft al te vlug zijn pijlen gericht op dit ontwerp van decreet. Ze hebben vaak geciteerd uit het vakblad van de VVSG, een neutrale instantie, om de alarmklok te luiden, bijvoorbeeld inzake de problematiek van zonevreemde bedrijven. In het vakblad van VVSG staat nu echter duidelijk dat dit decreet op de ruimtelijke ordening er moet komen. Dat getuigt van breeddenkendheid.

### Timmermans

Er zijn inderdaad positieve punten. Uit dit artikel namens de VVSG haal ik belangrijke zaken zoals subsidiariteit en verscheidenheid volgens de behoeften van de gemeenten, met andere woorden maatwerk. Een derde element is de intergemeentelijke samenwerking met het oog op grensoverschrijdende oplossingen. Ten vierde verwijst het artikel naar het gemoderniseerde beleidsinstrumentarium en ten vijfde naar deskundigheid, die op gemeentelijk vlak essentieel is voor de beleidskwaliteit.

Verder heeft men het over de klantvriendelijkheid en dus over de vlottere afhandeling van de dossiers en bijgevolg over meer transparantie en het opdrijven van de democratische controle. Ten slotte handelt het artikel over het pijnpunt van de planbaten : die worden in het verlengde van de planschade absoluut noodzakelijk geacht met het oog op de eerlijke behandeling en de gelijkberechtiging van alle inwoners en een actief grond- en pandenbeleid voor de gemeenschap.

Ik heb reeds verwezen naar de sociale overgangsregeling voor zonevreemde woningen en gezegd dat de SP de absolute noodzakelijkheid daarvan wel inziet, maar terzake ook pleit voor maatregelen om oneigenlijk gebruik uit te schakelen. Dit werd dan ook in een reeks sociale randvoorwaarden opgenomen.

Wat de problematiek van de zonevreemde bedrijven betreft, heeft Steden en Gemeenten het over maatregelen die het mogelijk maken om op basis van subsidiariteit op gemeentelijk niveau de lokale pijnpunten zelf op te lossen. Inzake de verschuiving van afbraak naar preventie met de invoering van administratieve geldboetes, heeft men het over maatregelen die de preventie nog sterker in de hand zullen werken. Ook de VVSG pleit zo voor een duurzame aanpak, waardoor wij ons dus in goed gezelschap bevinden.

Sta mij toe even terug te komen op de interventie van de heer Lachaert, die helaas nog niet hier is. Ik zou namelijk graag enkele tegenstrijdigheden uit zijn betoog voorleggen. Ten eerste was het niet gepast van de heer Lachaert om de regering en de minister te verwijten dat ze de Raad van State aan de hand van een spoedadvies nagenoeg voor vol-dongen feiten heeft geplaatst. Een correctere weergave van de feiten is dat de regering en de minister reeds op 25 november 1998 de normale procedure hebben gehanteerd en advies hebben gevraagd, dat dan normaal binnen één maand wordt gegeven. Uiteindelijk heeft men een spoedadvies moeten vragen omdat dit advies zelfs in februari nog niet

binnen was. De eerlijkheid gebiedt dus te zeggen dat men dat spoedadvies niet zomaar onbezonnen heeft gevraagd om de Raad van State te omzeilen.

De heer Lachaert zei ook dat dit ontwerp van decreet volgens de meerderheid te nemen of te laten was en in sneltreinvaart moest worden afgehandeld. Ik zal in dat verband de heer Lachaert zelf citeren : dat er 'gelukkig zoveel amendementen zijn ingediend en goedgekeurd' en dat er 'essentiële verbeteringen en bijsturingen zijn gebeurd'. Dit is tegenstrijdig met de opmerking dat het ontwerp van decreet te nemen of te laten zou zijn. We hebben er 14 dagen over gedaan om fundamenteel, puntsgewijs en via zeer concrete vragen en antwoorden alles in detail te behandelen, wat bewijst dat het decreet niet in sneltreinvaart werd behandeld. Er werd een heel degelijke discussie gevoerd, waarbij geen enkel probleem uit de weg werd gegaan. Ik verwijs hiervoor naar het uitgebreid verslag.

De VLD-fractie heeft een amendement ingediend omdat er geen oplossing voor zonevreemde bedrijven zou zijn, en er geen rekening zou worden gehouden met noodzakelijke economische redenen. De wet van 1962 bepaalt echter dat sociaal-economische gronden mee de basis van het ruimtelijk beleid vormen.

**De voorzitter** : De heer Devolder heeft het woord.

**De heer Jacques Devolder** : Mijnheer Timmermans, de regionale commissies van advies leveren goed werk, maar zullen niet langer blijven bestaan in hun huidige samenstelling. Ik vermoed dat de minister deze verandering wenst omdat de commissies steeds sociaal-economische perspectieven aanbrenge. Ik vraag me af waarom deze instellingen, waarin het maatschappelijke veld goed is vertegenwoordigd, niet in stand worden gehouden. De provinciale commissies zullen bijna uitsluitend uit ambtenaren bestaan.

**De heer Jacques Timmermans** : Mijnheer Devolder, u moet de tekst over de samenstelling van de adviescommissies eens goed lezen. Daarin wordt het maatschappelijke veld immers op dezelfde wijze weergegeven. Uw opmerking is bijgevolg niet correct.

Er zijn economische redenen om het ruimtelijk beleid uit te stippelen, zoals is gebeurd. Ik geef een voorbeeld uit de praktijk. Het bedrijf Utexbel te Ronse, met iets minder dan 2.000 werknemers, was zonevreemd. De vertegenwoordigers van het beleid hebben gezegd dat de situatie historisch is gegroeid. In de gewestplanwijziging Oudenaarde-Ronse werd daarom bepaald dat het bedrijf mocht

**Timmermans**

blijven. Hoe kan dan zomaar worden beweerd dat sociaal-economische motieven niet aan bod komen ?

De VLD vindt de sectorale BPA's te omslachtig. De fractie is van oordeel dat ze niet dienen voor bedrijven die wegens een bouw misdrijf een proces-verbaal hebben gekregen. Het amendement van de VLD biedt echter geenszins een alternatief of een oplossing voor de zonevreemde bedrijven. Volgens hun amendement moet de situatie worden getoetst aan de plaatselijke ruimtelijke ordening en aan de krachtlijnen van het RSV. In het voorstel van amendement schrijft de VLD zelf : 'De gemeenteraad beslist tot het maken van een kort en bedrijfsgericht gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan dat kadert in de ruimtelijke ordening van de gemeente en dat overeenstemt met de basisbeginselen van het RSV.' Dit betekent dat een gemeentelijk ruimtelijk structuurplan nodig is. Dat houdt in dat ook die procedure vijf jaar kan aanslepen.

**De heer Jacques Devolder** : West-Vlaanderen heeft op dat vlak het voorbeeld gegeven. De burgemeester van de gemeente in kwestie is hier aanwezig. Hij weet dat er heel wat kritiek was op de tijdsduur van de procedure. Nochtans had vorig minister van Ruimtelijke Ordening Baldewijns zes maanden beloofd. Ik kan dat bevestigen als ondervoorzitter van de regionale commissie van West-Vlaanderen. Die belofte was ook maar een ballonnetje.

**De heer Paul Deprez** : Ik voel me persoonlijk aangesproken. In tegenstelling tot wat de heer Devolder zegt, is de timing perfect verlopen. (*Applaus bij de CVP en de SP*)

Er zijn wel een paar beschouwingen te maken. Men moet er zorg voor dragen dat de sociaal-economische overwegingen voldoende aan bod komen.

**De heer Jacques Devolder** : Dat was mijn eerste argument.

**De heer Paul Deprez** : Zou het bovendien niet mogelijk zijn om het administratieve dossier te vereenvoudigen ? Dat heeft echter niets met het decreet te maken. Het is gewoon een manier van aanpakken.

**De voorzitter** : Mevrouw Tyberghien heeft het woord.

**Mevrouw Maria Tyberghien-Vandenbussche** : De VLD heeft het amendement in verband met de sociaal-economische factor niet bij de Raad van State ingediend. Dat vind ik erg vreemd.

Ten tweede dient de VLD een amendement in over een bedrijvenplan. Dit kan pas worden gerealiseerd als de structuurplanning is goedgekeurd. Het BPA heeft een heel andere vorm en kan worden verankerd. Door inschrijving in het decreet wordt dit een goed instrument. We moeten er alles aan doen om de gemeenten daarvan te overtuigen. In artikel 4 is trouwens de economische factor ingeschreven.

**De heer Jacques Devolder** : Ik raad mevrouw Tyberghien aan de Vlaams regionale indicatoren te lezen. Die bevatten zeer goed cijfermateriaal over hoeveel gemeenten reeds structuurplannen hebben. De kritiek dat deze maatregel Vlaanderen zal lamleggen, blijkt terecht.

Mijnheer Deprez, het is erg jammer dat u als Vlaams parlements lid de moed niet had aanwezig te zijn in de regionale commissie. (*Rumoer*)

Uw partij heeft er inderdaad een goede schepen, maar die is met slaande deuren vertrokken. Parlementsleden van andere partijen zijn wegens de procedure opgestapt. Gezien uw afwezigheid weet u niet of de procedure te lang heeft aangesleept. De reactie van de schepen van uw partij sprak nochtans boekdelen.

**De voorzitter** : De heer Timmermans heeft het woord.

**De heer Jacques Timmermans** : De procedure van het voorstel van de VLD zou 377 dagen in beslag nemen. Ons sectoraal plan is heel wat adequater en beter onderbouwd, heeft oog voor de ruimtelijke ordening en sociale aspecten, en dat alles binnen een korter tijdsbestek.

**De heer Patrick Lachaert** : Mijnheer Timmermans, 180 dagen is wel voldoende voor die procedure.

**De heer Jacques Timmermans** : Ik zal u mijn berekening doorspelen, u mag dat natrekken.

De enige kritiek die u altijd had, was dat de sectorale planning niet juridisch onderbouwd was. Dat is wel het geval. U zoekt nu zijwegen om ons plan te kelderden, maar dat zal u niet lukken.

**De heer Patrick Lachaert** : Door artikel 14 van het coördinatiedecreet kon men in een BPA afwijken van het gewestplan. De Raad van State heeft dat altijd teruggefloten omdat men de afwijking niet kan bewijzen. De afwijkingmogelijkheid moet decretaal worden onderbouwd. Daar zijn we het toch over eens ?

De decretale onderbouw van de omzendbrief van februari 1997 over de zonevreemde bedrijven heeft



## Lachaert

daar niets mee te maken, mijnheer Timmermans. Een decretale onderbouw van de sectorale indeling geeft meer rechtszekerheid dan nu het geval is.

**De heer Jacques Timmermans :** U kunt er niet omheen dat de huidige decretale regeling uw kritiek volledig opvangt. Verder beweert u dat een bouw-misdrijf niet mogelijk is. De minister heeft dat duidelijk uitgelegd. Als bij een bouw-misdrijf nog geen eindvonnis werd uitgesproken, is er geen beletsel om het in een BPA op te nemen. Het democratisch tekort in ons huidig voorstel zou door uw amendement zagezegd worden opgelost. U spreekt in uw voorstel echter niet over de zagezegde minderwaardige samenstelling van de adviescommissie. Want in uw kortetermijnoperatie voorziet u helemaal niet in een inspraakregeling van de adviescommissie, op gemeentelijk of provinciaal vlak. Dat is in tegenspraak met uw uitgangspunt.

Nog erger is dat zelfs het gemeentebestuur slechts in laatste instantie bij het voorstel van procedure wordt betrokken. U stelt voor dat het schepencollege een initiatief neemt tot een plan, het als voorontwerp vaststelt en een openbaar onderzoek uitschrijft. De gemeenteraad wordt hier op hetzelfde niveau geplaatst als alle andere betrokken besturen. De gemeenteraad mag aan het schepencollege advies geven. Daarna wordt de zaak eventueel tijdens de plenaire vergadering behandeld en wordt een schriftelijk verslag opgesteld. Ten slotte wordt een beslissing genomen. Pas dan kan de gemeenteraad finaal over het ontwerp discussiëren. Indien de gemeenteraad pas op dat ogenblik inspraak heeft en de zaak fundamenteel wil wijzigen, dan moet de procedure van vooraf aan overgedaan. Dat is pas een loopje nemen met het democratisch verkozen lichaam, met name de gemeenteraad.

Ik wil het nu hebben over de planbatenheffing. Het amendement van de VLD is bijna ergerlijk. Het houdt in dat die enkel voor de toekomst geldt. Eigenlijk betekent dit dat de liberalen theoretisch voor de heffing zijn, maar dat ze tegelijk het instrumentarium zodanig uithollen dat het niet meer werkbaar is.

Het klopt niet dat we iedereen knock-out willen slaan die in de sport actief is. Het is niet de bedoeling dat amateurvoetbalclubs in één keer per terrein een planbatenheffing van 150.000 frank wordt aangerekend. In het ontwerp van decreet staat duidelijk dat initiatieven voor openbaar nut zijn vrijgesteld.

Indien een landbouwzone overgaat naar een sport- en recreatiegebied en de privé-sector daar geldt uit

wil slaan, wordt er een enorme meerwaarde gecreëerd. Het gaat dan niet meer over een recreatieve voetbalclub. Indien de gemeente geen initiatief neemt om dit gebied voor algemeen gebruik open te stellen, geeft men een enorm cadeau aan de privé-eigenaar. Het voortbestaan van de voetbalclub kan bovendien op termijn in het gedrang komen. De eigenaar kan immers aan het gebied andere functies geven. Dit is in één gemeente al gebeurd. Het is dus niet waar dat de echte recreatieve voetbalclubs 150.000 frank moeten betalen.

De heer Gabriels heeft gezegd dat ruimtelijke ordening niets heeft te maken met sociale rechtvaardigheid.

**De heer Jaak Gabriels :** Niet met sociale klassenstrijd.

**De heer Jacques Timmermans :** Ik raad u aan het Beknopt Verslag te lezen. Het staat er zo in. Uw amendement bevat een omgekeerde klassenstrijd. Ik heb het dan over degenen die zich thans kunnen veroorloven bouw-misdrijven te plegen en de meerwaarde te betalen. Dat is de klassenstrijd van vandaag. Dit is echter een ruimtelijke ordening voor de bovenlaag, voor de goeude klasse in de maatschappij. (*Applaus bij de SP en de VU*)

De heer Lachaert, en niet de heer Gabriels, heeft jullie amendementen ondertekend. Jullie moeten elkaar eerst goed begrijpen. (*Opmerkingen van de heren Jaak Gabriels en Patrick Lachaert*)

De heer Lachaert zegt dat het doel van dit amendement het inbouwen is van een duidelijke en sociale visie. Hij zegt dat men een sociaal beleid niet via de ruimtelijke ordening moet voeren. U bekritiseert de minister, maar keert de zaken tegelijkertijd om. U laat de huidige toestand bestaan, een toestand die enkel een meerwaarde geeft en die door de privé of toch door degenen die dat kunnen, wordt afgeroomd. Dat is uiteraard net wat wij niet willen. Gelukkig verschillen wij hier nog inhoudelijk van mening, want anders zou ik niet weten wat het verschil op het gebied van de ruimtelijke ordening zou zijn. (*Opmerkingen van de heer Jaak Gabriels*)

Ik rond af. Ik wil deze vergadering zeggen dat de SP zeer enthousiast is. Wij hebben er het volste vertrouwen in dat we dit decreet toegepast zullen zien. Dit vergt wat moed, want u hebt op een zeer demagogische wijze geprobeerd om bepaalde bevolkingsgroepen tegen deze meerderheid in het harnas te jagen. Dit zal wellicht geen lonend politiek spel blijken te zijn.

**De heer Jaak Gabriels :** Mijnheer de voorzitter, mag ik even tussenbeide komen ?

**Gabriels**

Bedoelt u, mijnheer Timmermans, met uw verwijzing naar bepaalde bevolkingsgroepen, het NCMV en hun achterban? Bedoelt u dat wij erin slagen het NCMV in dit decreet te manipuleren?

**De heer Jacques Timmermans :** Ja, bepaalde mensen worden door niet-correcte informatie op sleeptouw genomen. Jullie hebben hierin de leiding genomen. In plaats van de correcte toepassing en inhoud uit te leggen, geven jullie niet-correcte informatie. Ik denk evenwel dat jullie van een kale reis zullen thuiskomen. Wij zijn gelukkig met dit ontwerp van decreet. (*Applaus bij de SP en de CVP*)

**De voorzitter :** De heer Penris heeft het woord.

**De heer Jan Penris (*Op de tribune*) :** Mijnheer de voorzitter, ik zal niet teveel beslag leggen op uw kostbare tijd.

Ik heb geleerd, mijnheer de minister, dat het kabinet voor Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Verkeer, weinig te zeggen heeft gehad over het eerste en het laatste van die deelgebieden. Er is rond die thema's weinig gerealiseerd. Dit is niet rechtstreeks uw fout, mijnheer de minister, zoals ik ook steeds gezegd heb in mijn interventies die hierop betrekking hadden. Dit is de collectieve schuld van de volledige regering, die voor die twee deelgebieden te weinig financiële middelen ter beschikking heeft gesteld.

Voor één dossier draagt uw kabinet wel de volledige verantwoordelijkheid. U weet dat zelf. Het gaat hier om het uitstel dat u vier jaar lang heeft weten te realiseren, voor de luchthaven van Deurne.

Ik kom nu tot de essentie van de zaak. Uw kabinet heeft op het gebied van ruimtelijke ordening degelijk werk geleverd. Maar uw manier van optreden kon niet altijd onze goedkeuring wegdragen. Uw herstel- of rechtzettingsbeleid was een beetje te repressief. Onze partij is nog steeds de partij die pleit voor amnestie, ook inzake sommige deelaspecten van de ruimtelijke ordening.

U en uw voorzitter hebben de grote verdienste gehad om het RSV erdoor te duwen. Dat was een goede zaak, zij het dat een aantal concrete invullingen ervan onze goedkeuring niet wegdragen. We zullen ons tegen die invullingen blijven verzetten. Het is logisch dat wie het principe van het RSV aanvaardt, daaruit ook de juridische consequenties trekt. Het was logisch dat een grote kaderwet over ruimtelijke ordening zou totstandkomen. Die is er ook – weliswaar laattijdig – gekomen. Commissievoorzitter Gabriels heeft erop gewezen dat dit de

allerlaatste minuut van de allerlaatste dag is gebeurd en dat dit volgens het Reglement nog kon.

Het mag u dus niet verbazen dat we wat tegenstribbelden. De oppositie en zijn feitelijke woordvoerder, de heer Lachaert, hebben constructieve verbeteringen voorgesteld. Het ontwerp van decreet dat u laattijdig hebt ingediend, bevat een aantal positieve elementen. Ik noem er twee. Er is een definitieve regeling gevonden voor de heropbouw van zonevreemde constructies die door overmacht zijn vernietigd, en de beroepsprocedure is ingekort. Naast deze positieve elementen zijn er andere. Het belangrijkste en vanuit juridisch oogpunt meest revolutionaire is de planbatenheffing. Eerst zou die in de vorm van een retributie worden gegoten, maar de Raad van State had daar terecht kritiek op. Nadien is het een heffing geworden. Ik heb de indruk dat ook de juridische wereld het niet gemakkelijk heeft met deze oplossing.

Uw ontwerp van decreet lijdt aan een aantal inhoudelijke onvolkomenheden. Het NCMV, maar ook de Verenigde Kamers van Koophandel zijn van oordeel dat de problematiek van de zonevreemde bedrijven of industriegebouwen niet of slecht wordt aangepakt. Mevrouw Tyberghien zelf heeft tijdens de openingszitting gezegd dat dit decreet niet af is en een vervolg moet krijgen. Ze zegt: 'er gaan nu al stemmen op om de planbatenheffing voor te leggen aan het Arbitragehof en te laten controleren of ze in overeenstemming is met het gelijkheidsbeginsel.' Als we daarvan nog niet zeker zijn op het ogenblik dat we dit decreet goedkeuren, dan leveren we slecht wetgevend werk af. Het zou van nieuwe politieke cultuur getuigen mocht men een ontwerp of voorstel van decreet slechts goedkeuren als men zeker is dat het conform is met de Grondwet, en men niet het risico loopt dat het goedgekeurde decreet het voorwerp zou uitmaken van een procedure voor het Arbitragehof.

**De voorzitter :** Mevrouw Tyberghien heeft het woord.

**Mevrouw Maria Tyberghien-Vandenbussche :** Ik heb dat inderdaad gezegd in mijn antwoord op de opmerkingen. Dat betekent echter nog niet dat ik niet in de tekst geloof. Wel zijn we realistisch en leggen we een vorm van nederigheid aan de dag. Het valt niet uit te sluiten dat die beweringen correct zijn en dat de praktijk op het terrein dat bevestigt. Als we over een tweekamerstelsel zouden beschikken, konden we het ontwerp met nog meer zekerheid van succes goedkeuren. We beschikken echter niet over een ruime reflectietijd. Die is immers niet in onze werking ingebouwd. Dit besef ligt aan de basis van onze openheid voor dat soort op-

### Tyberghien-Vandenbussche

merkingen. Maar dat betekent niet dat ik aan het decreet zelf twijfel.

**De heer Jan Penris** : Ik dank u voor deze rechtzetting. U hebt echter niet alleen gesproken over het Arbitragehof en een mogelijke procedure. U hebt verder ook gezegd : 'Ik weet dat er ondanks de grondige voorbereiding en bespreking wellicht nog aanpassingen nodig zullen zijn. De toekomst zal dit moeten uitwijzen. Maar we zijn steeds bereid daaraan mee te werken.' Het werkstuk dat we nu afleveren, is dus niet volledig. Ook de Verenigde Kamers van Koophandel zijn deze mening toegedaan. Ik heb de brief van de kamer van koophandel van Limburg bij en die is onderschreven door alle andere kamers van koophandel. Daarin staat het volgende te lezen : 'Indien het ontwerp van decreet op de ruimtelijke ordening wordt goedgekeurd zoals het nu voorligt, dan kan dit enkel leiden tot meer chaos in de ruimtelijke ordening van Vlaanderen. Het decreet biedt geen oplossing voor de bedrijfs-economische realiteit en verzwaart de procedures inzake ruimtelijke ordening. Afwijkingsmogelijkheden en overgangsmaatregelen dringen zich op.' Aangezien hieruit duidelijk blijkt dat het ontwerp van decreet niet af is, blijft onze partij het nodige voorbehoud maken.

Wanneer straks blijkt dat de Raad van State geen juridische graten ziet in dit werkstuk, dan zullen we ons bij de stemming onthouden. Wanneer de Raad van State echter fundamentele bezwaren heeft, dan zullen we tegenstemmen. (*Applaus bij het VB*)

**De voorzitter** : De heer Lauwers heeft het woord.

**De heer Herman Lauwers** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, uit het verslag en de meer dan 200 amendementen en uit de brieven van drukingsgroepen blijkt dat dit een ingrijpend decreet is.

Ik zal mijn uiteenzetting beperken tot de essentie van de zaak. Daarbij zal ik ook duidelijk het standpunt van onze partij weergeven. De vraag die we ons in de eerste plaats moeten stellen, is of we meer planning willen of meer vrijheid over hoe en waar we wonen, ondernemen, open ruimte bewaren, enzovoort. De VLD wil meer vrijheid dan vandaag het geval is. Mijn fractie daarentegen wil meer planning. Onze ruimtelijke ordening is nu eenmaal een grote knoeiboel. Dit is niet zozeer te wijten aan de wet van 1962 maar wel aan de opmaak van de gewestplannen, de wijze waarop binnen die gewestplannen met millimeters is geschoven, afwijkingen, minidcreten, politiek dienstbetoon, het gedoogbeleid inzake overtredingen, enzovoort. En

nu moeten we op de blaren zitten. Het is duidelijk dat er meer planning nodig is, zelfs hiërarchische planning.

– *De heer Herman Suykerbuyk, ondervoorzitter, treedt als voorzitter op.*

**De heer André Denys** : Het standpunt van de Volksunie verrast me een beetje. In het programma van de Volksunie worden de subsidiariteit, het belang van de gemeente en de lokaliteit op de voorgrond geplaatst. Er bestaat dus, wat ruimtelijke ordening betreft, een grote discrepantie tussen wat u zegt en het programma van de Volksunie.

**De heer Herman Lauwers** : U hebt gelijk, mijnheer Denys, maar ik zal het motiveren. We zijn van mening dat een planning nodig is. Wanneer men geen statische planning wil, zoals nu met de gewestplannen, dan heeft men een structuurplanning nodig. Dit is een planning die de grote lijnen vastlegt op het ene niveau en invulling geeft op een ander niveau.

Op het vlak van ruimtelijke ordening pleiten we voor een top-downbenadering, en niet voor een bottom-upbenadering. Het resultaat waarmee we vandaag geconfronteerd worden, is immers het gevolg van de bottom-upstrategie. Dit is een zuiver ideologisch verschil tussen de VLD en onze fractie, de VU. Het gaat dus om een keuze.

**De voorzitter** : De heer Sannen heeft het woord.

**De heer Ludo Sannen** : Mijnheer Lauwers, de wanorde op het vlak van ruimtelijke ordening ontstond vaak op het hoogste niveau. Met de opvulregel en het minidcreet Akkermans bemoeide men zich immers met het gemeentelijk niveau, hoewel daar vaak een goed beleid inzake ruimtelijke ordening werd gevoerd. Beide zaken mogen dus niet tegenover elkaar worden gesteld.

**De heer Herman Lauwers** : Onder welke druk kwamen die decreten tot stand ? Inderdaad, onder druk van de lokale politici.

**De heer Jaak Gabriels** : Met betrekking tot de perikelen over de groene gordel en het opnieuw bovenhalen van al die zaken om te bewijzen dat het juist het omgekeerde is, deel ik de opvatting die daarnet werd geformuleerd.

**De heer Herman Lauwers** : Men kan toch niet ontkennen dat men moet beginnen met de grote lijnen van bovenaf te tekenen wanneer men een hiërarchische planning noodzakelijk acht op het vlak van ruimtelijke ordening. We kunnen niet onderaan beginnen, en de wensen naast elkaar leggen. In dat geval zal de conclusie zijn dat men moet vaststellen

## Lauwers

dat Vlaanderen te klein is om aan alle wensen te voldoen. Men is dus verplicht een top-downbenadering te handhaven.

We onderschrijven zowel de planning als de procedures die daarop geënt zijn, hoewel we een aantal bedenkingen hebben bij dit ontwerp van decreet en de vorige decreten die in dit decreet worden geïntegreerd en bij de zonevreemde bedrijven. Dit betekent echter niet dat we de standpunten van het VEV en het NCMV overnemen. Om die reden hebben we het advies van de Raad van State over een aantal amendementen niet mee aangevraagd. Ik ga daar niet meer dieper op in, want ik heb het hier al over gehad.

Ik beseft dat de regelgeving inzake ruimtelijke ordening niet wordt vereenvoudigd door dit ontwerp van decreet. Het is echter de vraag of dit wel mogelijk is. Een centrale en statische vastlegging is natuurlijk eenvoudiger dan een dynamische en hiërarchische planning. Een centrale staat is ook altijd eenvoudiger dan een gefederaliseerde staat, en een dictatuur is altijd eenvoudiger dan een democratie. Bovendien is de regelgeving complex omdat er al zoveel werd verknoeid en we nu moeten redden wat er nog te redden valt.

Hopelijk hebben we wat geleerd uit het verleden. Hopelijk hebben we ook geleerd hoe sommige politici en ambtenaren soms een goedbedoelde wet misbruikten. Ik verwijs hier vooral naar de beruchte artikels 45, 51, 54 uit de oude wet van 1962.

– *De heer Norbert De Batselier, voorzitter, treedt opnieuw als voorzitter op.*

Ik wil die complexiteit dan ook aanvaarden, temeer omdat er een grotere waarborg werd ingebouwd om gebundelde informatie te verkrijgen, zowel voor de burgers als voor de lokale politici. Ik denk onder meer aan de automatisering, de planregisters en het vergunningsregister. Er werd ook een poging ondernomen om een kortere beroepsprocedure in te voeren. Volgens mij is de opsplitsing van de gemachtigde ambtenaren in drie functies een enorme verbetering. De machtsconcentratie in één persoon heeft tot vandaag immers geleid tot ontzettend grote misbruiken en een enorme willekeur. Ik heb dat ook in de commissie gezegd. Ik weet dat mijn mening hierover verschilt met die van de heer Lachaert.

We hebben drie essentiële kritieken en zullen daarom het ontwerp van decreet niet goedkeuren. Een eerste kritiek betreft de rol van de bestendige deputatie. We aanvaardden en aanvaarden nog steeds

dat de provincies worden ingeschakeld als mesoniveau in de planningsopbouw. Een mesoniveau is immers vereist voor de hiërarchische planning. Maar dan was het nu wel het uitgelezen ogenblik geweest om de bestendige deputatie in haar rol van beroepsinstantie te vervangen door een administratief rechtscollege.

Sommige leden zullen opwerpen dat de provincieraad de bestendige deputatie toch kan controleren, en dat het hier uiteindelijk om een politieke verantwoordelijkheid gaat. Welnu, geachte leden, het is het een of het ander. Als de regels duidelijk zijn, dan is er geen sprake van politieke interpretatieruimte in een beroepsprocedure en gaat het niet over een opportuniteitsoverweging. Anders spreekt een politiek orgaan, namelijk de bestendige deputatie, zich uit over een ander politiek orgaan, namelijk een schepencollege. Dit gebeurt dan volgens het ons-kent-ons-principe. Bovendien zijn vele bestendig gedeputeerden vaak burgemeester of schepenen geweest. Soms zijn ze nog gemeenteraadslid. Verder speelt ook de partijband een rol of zetelt de betrokken burgemeester vaak samen met een gedeputeerde in de ene of de andere intercommunale. Dat lijkt ons teveel verwevenheid opdat dit een objectieve beroepsinstantie zou kunnen zijn.

In de commissie hadden we reeds een welles-nietesdebat over de provinciale verordeningen. Ze lijken ons echt overbodig en gaan bovendien in tegen een voldoende gemeentelijke autonomie. Men heeft me een aantal voorbeelden gegeven die moesten demonstreren dat provinciale verordeningen nodig zijn, maar volgens mij kan men even goed werken met gemeentelijke of gewestelijke verordeningen. *(Applaus bij de VU)*

We vrezen dat die provincies geneigd zullen zijn die bevoegdheid op zo een manier waar te maken dat dit leidt tot regelneverij. Dit is overbodig en kan met andere instrumenten worden geregeld.

Mijn volgende kritiek handelt over de rol van de gemeenten bij het verlenen van de vergunningen. Mijnheer Denys, ik ben inderdaad een integraal federalist. Dat is nog iets anders dan subsidiariteit, maar het verschil is subtiel. Welnu, als integraal federalist vind ik dat men niet per se de bevoegdheid naar een zo laag mogelijk niveau moet doorspelen. Neen, men moet ze toewijzen aan het niveau dat ze het meest optimaal kan uitoefenen.

Ik beseft dat mijn fractie de enige is in dit parlement die betwist dat de gemeenten het best bevoegd zijn om die vergunningen uit te reiken. Ik hoop zelfs dat we binnen enkele jaren ongelijk zullen krijgen. Maar er is niet veel hoop. Op dit ogenblik moeten de gemeenten de herstelmaatregelen

**Lauwers**

uitvoeren, maar ze doen dat niet. Ze reserveren geen kredieten binnen hun begroting om die herstelmaatregelen uit te kunnen voeren, zodat ze die maatregelen niet kunnen uitvoeren en het gewest dat maar moet doen. Als het gewest deze maatregelen dan uitvoert, dan kiezen de gemeentebesturen de kant van de overtreders en roepen ze dat het schandalig is, terwijl het vaak over overtredingen gaat die ze zelf hebben gedoogd. Als ik zie met welk een lichtzinnige arrogantie sommige lokale politici BPA's in herziening stellen om een bedrijf van de schepen ter wille te zijn of om geen asielcentrum te moeten dulden, als ik zie hoeveel gemeenten soms zelf overtredingen begaan, dan heb ik niet veel hoop.

**Mevrouw Maria Tyberghien-Vandenbussche** : Die tijd is toch voorbij.

**De heer Herman Lauwers** : Ik wil best geloven dat u dit niet zo zou hanteren, maar die tijd is helaas niet voorbij. Het is ook niet abnormaal te noemen. Gemeentelijke politici staan immers per definitie het dichtst bij de bevolking. Dat moeten ze ook. Ze zijn verkozen op een kleine schaal, en dat is goed. Ze staan echter te dichtbij opdat ze voortdurend neen zouden kunnen zeggen, terwijl een vergunningenbeleid vereist dat men vaak neen durft zeggen.

Mijnheer Denys, het bewijs hiervan is dat het nu al gebeurt. Stel dat een schepencollege een vervelend dossier op tafel krijgt. De voorzitter van de plaatselijke voetbalploeg vraagt bijvoorbeeld iets waarvan men weet dat men het moet weigeren. Men gaat het dan op een akkoordje gooien en ofwel tegen de gemachtigde ambtenaar ofwel tegen de bestendige deputatie zeggen : wij zeggen ja, u zegt neen. Zorgt u maar dat u het van tafel veegt, maar laat ons dat niet doen. Dat is de praktijk van vandaag.

**De voorzitter** : De heer Gabriels heeft het woord.

**De heer Jaak Gabriels** : Mijnheer Lauwers, ik vind dit allemaal nogal vergezocht. Het is vreemd dat iemand die zelf vertrekt van de principes van de subsidiariteit, zoveel wantrouwen koestert jegens het laagste niveau. Door het feit dat dit laagste niveau dicht bij de mensen staat, is het inderdaad onderhevig aan benadering. Het is echter ook beter controleerbaar door de burgers en de raden. Daarom deel ik uw wantrouwen absoluut niet, en vind ik het zelfs misplaatst. Twintig jaar geleden was dit misschien terecht, maar nu is de situatie zeker anders. U doet de lagere besturen fundamenteel onrecht aan.

**De heer Herman Lauwers** : Mijnheer Gabriels, ik begrijp natuurlijk wel dat u zich als burgemeester enigszins geïrriteerd voelt, te meer omdat u al meer dan twintig jaar burgemeester bent.

**De heer Jaak Gabriels** : U staat toch ook op gemeentelijk vlak op de lijsten ?

**De heer Herman Lauwers** : Dat is zo. Het is echter geen kwestie van wantrouwen ten opzichte van de lokale politici. Het is een kwestie van de kat niet bij de melk te zetten. We moeten de lokale politici beschermen tegen hun eigen verleiding. Zij moeten immers op dat plaatselijke niveau worden verkozen. Daarom is het voor hen veel moeilijker om neen te zeggen dan voor een afstandelijk bestuur. De verleiding om tegemoet te komen aan mensen is te groot. Dat is zeer gevaarlijk, want via die weg functioneert machtsopbouw. Ik begrijp natuurlijk wel dat een aantal lokale politici in dit halfrond zich enigszins geïrriteerd voelen. Nochtans ben ook ik gemeenteraadslid, maar ik voel me niet beledigd door mijn woorden.

Ik wil de volgende vergelijking maken. Is er iemand in de zaal die vindt dat de gemeentebesturen de studiebeurzen moeten uitdelen ? Het antwoord is duidelijk neen. (*Opmerkingen van de heer André Denys*)

Moeten de gemeentebesturen oordelen over de verlenging van de werkloosheidsvergoedingen ? We zouden nogal wat meemaken. (*Rumoer*)

Om dezelfde reden willen wij de gemeentebesturen wel de bevoegdheid geven om te plannen, maar niet om tegelijk ook de vergunningen uit te reiken. Dat is volgens ons een evenwichtige verdeling. (*Applaus bij de VU*)

**De voorzitter** : De heer Decaluwé heeft het woord.

**De heer Carl Decaluwé** : Mijnheer Lauwers, ik betreur uw pleidooi enigszins. Vanuit de Volksunie pleit u voor subsidiariteit, maar nu bent u blijkbaar tegen een sterke gemeentelijke bevoegdheid. Uw partij voedt de antipolitiek door te stellen dat er niets deugt van wat het gemeentelijk niveau op het vlak van de ruimtelijke ordening doet. Ook ik ben lid van de regionale commissie. Bijna alle dossiers die worden behandeld, zijn wel degelijk in orde. Regelmatig zeggen gemeentebesturen neen aan bedrijven.

In het verleden zijn er inderdaad wel wantoestanden geweest. Straks zullen we nog de uitleg van de VLD horen inzake het minidecreet-Akkermans. Als de vroegere ministers Waltniel en Beysen dat minidecreet op een correcte manier hadden toege-

**Decaluwé**

past, en dus geen opvolregel hadden ingelast tussen twee veldkapellen, dan waren we nu niet gedwongen om op een bepaald vlak in het andere uiterste te vervallen. Ik betreur het dat u alle gemeentebesturen afschildert als foefelaars, want dat is niet het geval.

**De heer Herman Lauwers** : Ik heb zeker niet gezegd dat alle gemeentebesturen zo zijn.

**De voorzitter** : De heer Vermeiren heeft het woord.

**De heer Francis Vermeiren** : Het zou moediger zijn om verklaringen af te leggen als de betrokken ministers aanwezig zijn, dan kunnen zij ten minste antwoorden.

Ik roep mijn leeftijd in om de spreker op de tribune van repliek te dienen. Het zou moeilijk zijn voor een burgemeester om nee te zeggen. Ik voel me niet geviserd, maar zolang een politicus geen nee kan zeggen, is hij het niet waard om politicus te zijn.

**De heer Herman Lauwers** : In principe ben ik het met u eens.

**De voorzitter** : De heer Denys heeft het woord.

**De heer André Denys** : Ik waardeer het dat de heer Lauwers het debat optilt naar een hoog niveau door de vraag te stellen waar de besluitvorming moet plaatsvinden.

Ik ben het echter grondig oneens met uw opvatting dat men geen moedige beslissingen durft te nemen als het bestuur te dicht bij de burger staat. Ik behoor al twintig jaar tot de oppositie, men kan mij niet verwijten dat ik uit ben op meer macht voor mezelf. Ik ben er meer dan ooit van overtuigd dat het Deense model een beter model is. 30 percent van de bevoegdheden worden er overgeheveld naar het lokale niveau, tegenover 10 percent in Vlaanderen. We moeten een klimaat creëren waarin de plaatselijke mandatarissen meer vrijheid en meer verantwoordelijkheid krijgen. Dat vraagt misschien nog wel een aanpassing. Daarvan afwijken en overschakelen naar een top-to-bottombeleid, vind ik geen goede zaak.

**De voorzitter** : De heer Sauwens heeft het woord.

**De heer Johan Sauwens** : Als burgemeester onderschrijf ik de stelling van de heer Lauwers. We zijn in Vlaanderen getraumatiseerd door de willekeur waar de gemachtigde ambtenaar al te vaak blijkt van gaf. Dit heeft tot grote frustraties geleid, een

groot geld- en tijdverlies. Het slechte bestuur op het vlak van ruimtelijke ordening heeft mee de kloof met de burger vergroot.

Dit probleem lossen we echter niet op door een stap over te slaan en de vergunningen te laten afleveren door de gemeente. Hiervoor ontbreekt de cultuur die in bepaalde Scandinavische landen wel aanwezig is en die een bepaalde manier van omgaan met ruimtelijke ordening en planning inhoudt. Dit decreet gaat volledig in de andere richting. Men laat de gemeentebesturen, binnen bepaalde randvoorwaarden, de vergunningen afleveren, terwijl deze cultuur in Vlaanderen niet aanwezig is. Daarenboven hebben we onvoldoende academische kennis in huis om de noodzakelijke kennisbewaking te kunnen garanderen. Laten we ook toegeven dat we daarnaast onvoldoende afstandelijkheid in acht nemen wanneer er iemand met kant-en-klare dossiers en een financieringsplan langskomt die moet kunnen starten omwille van de enorme tijdsdruk. Men kan dit onmogelijk aan de gemeentebesturen overlaten. Ik vrees dat we dan van de regen in de drop zullen geraken. We moeten voor voldoende kwaliteit zorgen.

Minister Martens heeft er destijds voor gepleit om de gemeentebesturen verantwoordelijkheid te geven in de monumentensector. Hij stelde voor om het aan de gemeentebesturen over te laten of er al dan niet moet worden beschermd of gerestaureerd, om dat te laten afhangen van de herbestemming enzovoort. Dat staat ook uitdrukkelijk in de beleidsverklaringen. Gelukkig is de regering niet zover durven gaan. Anders was in heel wat gemeenten de helft van de waardevolle monumenten afgebroken. Dit geldt uiteraard niet voor alle gemeenten. Niemand hoeft zich dus persoonlijk geraakt te voelen. Ik zeg dit mee op basis van mijn eigen gemeentelijke ervaring.

Kwaliteitsbewaking moet in deze belangrijke sector gebeuren op een wetenschappelijk niveau, maar tegelijk met een grotere klantvriendelijkheid. Het is alvast uitstekend dat de functie van gemachtigd ambtenaar in drie delen wordt gesplitst. Toen wij die stelling ontwikkelden, was men daarover verbaasd, maar nu doet men het toch.

Ik begrijp dit werkelijk niet. Het vergunningenbeleid wordt vrijgegeven aan het gemeentelijke niveau. Deze evolutie is voor de ruimtelijke ordening in Vlaanderen een kapitale blunder.

**De voorzitter** : De heer Bossuyt heeft het woord.

**De heer Gilbert Bossuyt** : Mijnheer Sauwens, u vergeet dat er twee voorwaarden zijn. U noemt ze misprijzend randvoorwaarden, maar dat betwist ik.

**Bossuyt**

Het zijn ernstige voorwaarden. Daarnaast zijn er ook voorwaarden inzake de kwaliteit van het bestuur en van de diensten.

**De voorzitter** : Mevrouw Tyberghien heeft het woord.

**Mevrouw Maria Tyberghien-Vandenbussche** : Ook op dit moment leveren de gemeentebesturen onder bepaalde voorwaarden al vergunningen af, namelijk als een BPA en een goedgekeurde verkaveling voorhanden zijn. Met het bezwaarschrift bestaat tevens een beroepsmogelijkheid om fouten recht te zetten.

Voor de toekomst bepaalt de wetgeving dat vergunningen pas kunnen worden afgeleverd als het structuurplan en het uitvoeringsplan zijn goedgekeurd. Alles moet ook gebeuren onder begeleiding van de stedenbouwkundige inspecteur, de ambtenaar die is aangesteld het proces van planning en uitvoering te begeleiden.

Nu wordt plots gezegd dat de gemeenten een zoveel ruimere bevoegdheid krijgen, los van de structuren. Dat is niet juist. De maatregel is ingebed in het totale systeem van planning. We moeten de nieuwe wetgeving in haar geheel in ogenschouw nemen, om te kunnen beoordelen of de gemeenten inderdaad zomaar de vrijheid krijgen. Dan blijkt dat de kritiek niet klopt. Men zal slechts eigen vergunningen mogen afleveren, passend in de totale planning.

Verder blijft er een toezicht op de conformiteit met de planning. Daarvoor staat de stedenbouwkundige inspecteur in die aan de streek is toegewezen. Deze zal meer ter plaatse zal zijn dan nu het geval is. Zo is er een waarborg ingebouwd. Het kan uiteraard niet worden uitgesloten dat iemand te kwader trouw handelt. Die is dan echter gekozen door de bevolking en dus moet heel de gemeente verantwoordelijk worden gesteld.

**De voorzitter** : De heer Lauwers heeft het woord.

**De heer Herman Lauwers** : Mevrouw Tyberghien, het klopt natuurlijk dat men een structuurplan en een uitvoeringsplan moet hebben, dat er een gemeentelijke ambtenaar moet zijn en een register, enzovoort. Maar het is ofwel het ene of het andere. Ofwel spelen de gemeenten enkel voor brievenbus, maar dan vraag ik me af waarom heel deze constructie nodig was; ofwel hebben ze een reële beslissingsmacht.

In dat tweede geval geldt nog een andere kritiek. De gewestelijke inspecteur heeft twintig dagen tijd

om beroep aan te tekenen. Ik vrees, ook al is volgens u die vrees ongegrond en uit de tijd, dat de schepencolleges gaan zeggen dat hij maar neen moet zeggen, net zoals ze nu zeggen dat de provincie of de gemachtigde ambtenaar wel neen zal zeggen. De schepencolleges zeggen echter ja.

Dat stelsel zit hier nog veel sterker in gebakken. Als die gewestelijke inspecteur niets doet – niet uit kwade wil, maar bijvoorbeeld wegens personeelstekort in een vakantieperiode, dan is het gepasseerd en is er niets meer aan te doen. En zo heeft de gemeente haar verantwoordelijkheid ontlopen omdat die ambtenaar niet is kunnen optreden.

**De voorzitter** : Minister Stevaert heeft het woord.

**Minister Steve Stevaert** : Omdat dit een essentieel punt betreft waarover we het trouwens uitvoerig in de commissie hebben gehad, zou ik graag even interveniëren.

Ten eerste wens ik te benadrukken dat dit in een totale samenhang moet worden bekeken. Het is juist dat er in Denemarken waarschijnlijk een totaal andere gewoonte bestaat en ik kan maar hopen dat Vlaanderen langzaam maar zeker die richting uitgaat.

Het is echter niet zo dat elk gemeentebestuur nu zomaar onmiddellijk vergunningen mag afleveren. Ik zou zelfs het tegendeel beweren. De randvoorwaarden terzake zijn u waarschijnlijk wel bekend. Enkel de gemeenten die goed voorbereidend werk afleveren, kunnen eventueel in dit bestaande systeem worden opgenomen. Bedoeling is de goed functionerenden te belonen en de slecht functionerenden te bestraffen.

Sommigen vragen de functie van gemachtigde ambtenaar af te schaffen, terwijl anderen hem net meer macht willen geven. Ik begrijp die tegenstrijdigheid niet.

**De heer Herman Lauwers** : Wat bedoelt u met meer macht ?

**Minister Steve Stevaert** : In de commissie wordt ervoor gepleit de bestendige deputatie te vervangen door een college van ambtenaren. De ontdubbeling van de functie van de gemachtigde ambtenaar zal heel wat soelaas brengen en onder meer voor meer controle zorgen.

Wat ook heel belangrijk is en al te vaak wordt vergeten, is dat met decreet nu ook derdenberoep mogelijk is. Dit is een nieuw, maar essentieel gegeven in het kader van de ruimtelijke ordening. Als een gemeente een bouwvergunning aflevert waardoor een probleem of een als probleem aanvoelde si-

## Stevaert

tuatie ontstaat, dan kan een inwoner daartegen in beroep gaan. Een dossier is dus niet langer zomaar goedgekeurd.

Al die zaken samen zorgen ervoor dat de controle gigantisch is toegenomen en dit zal de goed werkende gemeenten en steden – ik heb reeds naar Brugge verwezen – sterk ten goede komen. Van daar nogmaals mijn oproep om toch maar van het idee af te stappen alsof gemeenten nu vrijblijvend een bouwvergunning kunnen afleveren. Dat is absoluut niet het geval.

**De heer Herman Lauwers :** In onze principiële optie wordt inderdaad een scheiding gemaakt tussen planning en vergunning op het gemeentelijk niveau.

Blijkbaar zijn heel wat parlementsleden ervan overtuigd dat er zich aan de basis een mentaliteitswijziging heeft voorgedaan en dat wij toevallig alleen maar de uitzonderingen hebben opgemerkt. In de volgende tien jaar zal moeten blijken of dit systeem tot meer, dan wel tot minder aberraties heeft geleid.

Tot slot wil ik nog iets kwijt over de zonevreemde bedrijven, omdat wij ook terzake een kritiek hebben op dit voorstel van decreet. Er is niemand die betwist dat hierbij een probleem rijst. Ik kan niet akkoord gaan met de mening van het VEV, het NCMV en anderen om dit dan maar dossier per dossier bekijken. Dit zou leiden tot een behandeling volgens verschillende criteria, ja zelfs met twee maten en gewichten of een vorm van willekeur. Dit is dus niet de juiste weg. Ik ben het er wel mee eens dat de maatregelen voor de zonevreemde bedrijven nogal mager uitvallen in vergelijking met de tijdelijke en eenmalige maatregelen voor de zonevreemde woningen. We hebben bovendien geen enkel zicht op het aantal bedrijven dat door de maatregelen zal worden geholpen. We kennen het beleidseffect dus niet.

Net als mevrouw Tyberghien ben ik ervan overtuigd dat dit decreet in de loop van de volgende zittingsperiode nog zal worden gewijzigd. Het lijkt me billijk om de gemeenten die reeds zijn begonnen met de opmaak van een sectoraal BPA, een vergunning voor een beperkte uitbouw van bedrijven te geven. Die vergunning moet beperkt zijn in tijd om te blijven stimuleren dat sectorale BPA's worden opgemaakt, in volume, en eventueel in percentage van volume, zoals voor de zonevreemde woningen. Gemeenten die reeds met een sectoraal BPA zijn begonnen, ontwikkelen immers een alge-

mene visie op het geheel of een groot deel van de gemeente.

Dit voorstel kan meer soelaas bieden dan het voorstel van de VLD, want de sectorale BPA's blijven als instrument bestaan. Volgens de amendementen van de VLD zijn de sectorale BPA's niet nodig. (*Opmerkingen van de heer Jaak Gabriels*)

Mijnheer Gabriels, ze zijn wel degelijk nodig. U stelt een bedrijfsgericht gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan per bedrijf of per twee bedrijven voor, maar vóór de voorstellen van uw amendement uitvoerbaar zijn, moeten de gemeenten over een gemeentelijk structuurplan, gemeentelijke uitvoeringsplannen en een gemeentelijk ambtenaar beschikken. Bovendien moeten de uitvoeringsbesluiten van de regering al in voege zijn vóór uw regels kunnen werken.

De gemeenten die reeds met een sectoraal BPA zijn begonnen, kunnen daarmee veel sneller werken dan u het nu voorstelt. Uw voorstel zou pas uitvoerbaar zijn binnen één tot anderhalf jaar. Bovendien zijn we principieel tegen een procedure op maat van één bedrijf. Uw partij gaat daarin heel ver. De maatregel die u voorstelt voor zonevreemde bedrijven, is algemeen geldend, dus geen uitzonderingsmaatregel. Zelfs volgens het NCMV kan dit enkel in gevallen van dringende economische nood. We kunnen dit amendement bijgevolg niet steunen.

Ik zal kort zijn over de andere amendementen. Ik ben het eens met de heer Timmermans dat de planbatenheffing billijk is, te meer omdat ze enkel wordt geïnd bij het aanvragen van een vergunning of bij de vervreemding van het goed, en niet omwille van het eigenaar zijn op zich. Ik ben het wel eens met het voorstel van de heer Lachaert om in bepaalde gevallen te zoeken naar een tijdelijk bewonersrecht, maar niet met het voorstel dat de meerwaarde als herstelmaatregel prioritair moet worden gehanteerd. Dit zou immers tot gevolg hebben dat wie over voldoende geld beschikt, zich een overtreding kan permitteren. Het gaat hierbij niet over de vraag of we inzake ruimtelijke ordening een sociaal beleid moet voeren, maar het voorstel is gewoon niet redelijk. Wel ben ik het eens met het laatste amendement van de heer Lachaert om de gewestelijke en provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen alleen die gemeentelijke uitvoeringsplannen te laten wijzigen die betrekking hebben op dezelfde materie. Dat is een terechte aanvulling.

We zien zeker de positieve elementen in dit decreet en hopen dat dit een nieuwe fase zal inluiden in de ruimtelijke ordening in Vlaanderen. We heb-



## Lauwers

ben anderzijds wel een aantal principiële bezwaren die misschien zelf ideologisch van aard zijn. Om die redenen zullen we ons bij stemming onthouden.

**De voorzitter** : De heer Sannen heeft het woord.

**De heer Ludo Sannen** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, dit ontwerp van decreet moet het orgelpunt worden van vier jaar ruimtelijkeordeningsbeleid in Vlaanderen. Het is op het nippertje. De vorige collega's hebben al voldoende duidelijk gemaakt hoe ontzettend spijtig het is dat het ontwerp van decreet zo laattijdig werd ingediend, met het gevolg dat een sereen debat erg bemoeilijkt wordt.

Dit ontwerp van decreet is wel noodzakelijk, omdat er in Vlaanderen een planningsdynamiek tot stand is gebracht. De structuurplannen moeten in uitvoeringsplannen worden omgezet, waar een decretale basis voor moet zijn. Vandaar de noodzaak van dit nieuwe ontwerp.

Agalev was al jaren vragende partij voor een nieuw decreet. De huidige wetgeving van 1962 is achterhaald, niet doorzichtig en heeft een turbulente geschiedenis achter de rug die eenduidige interpretaties onmogelijk maakt. Positieve punten in het nieuwe ontwerp zijn zeker de modernisering van het planningsinstrumentarium, bijkomende mogelijkheden inzake grondbeleid, de omvorming van de administratie, het afschaffen van de gemachtigde ambtenaar en de verruiming van de politieke verantwoordelijkheid van provinciale en lokale bestuurders. Ook de modernisering van de vergunningsprocedure en de verbetering van het handhavingsbeleid juichen we toe.

De vraag blijft echter of dit nieuwe decreet het begin is van een positief verhaal inzake ruimtelijke ordening in Vlaanderen. Ruimtelijke ordening zou een verhaal van perspectief en algemeen belang moeten zijn. Ik betreur dan ook ten zeerste dat dit decreet alweer dreigt te verdrinken in een debat over particuliere belangenbehartiging. Ik geef het voorbeeld van de zonevreemde bedrijven.

Ik heb in het begin van deze week al duidelijk vooropgesteld dat dit decreet een juridische basis aan sectorale BPA's geeft. We zijn voorstander van dergelijke BPA's om het probleem van de zonevreemde bedrijven aan te pakken. Dit ontwerp van decreet gebruiken om het probleem van de zonevreemde bedrijven aan te kaarten en het proberen te torpederen, biedt geen oplossing voor deze bedrijven. Trouwens, dit decreet moet een positief verhaal worden over de ruimte en de invulling

ervan in Vlaanderen. Het moet mensen aanzetten om na te denken over goede ruimtelijke planning.

Mijnheer de minister, u hebt deze week een signaal gegeven omtrent het niet-vergunningsplichtig zijn van bepaalde kleine werken. Ik stel me echter de vraag of dit aanleiding geeft tot een positieve dynamiek omtrent ruimtelijke ordening. Een jaar geleden heeft uw collega deze reglementering reeds versoepeld, waarbij het bureaucratische stuk werd weggenomen. Er worden terecht verantwoordelijkheden bij het schepencollege gelegd. Dat was ook nodig. Er was een grote administratieve molen. Een maand geleden werd in de commissie voor Ruimtelijke Ordening nog gevraagd om de regelgeving betreffende kleine werken opnieuw aan te passen. Ik herinner me nog heel goed uw antwoord. 'Het zou nu niet verantwoord zijn om een regelgeving van amper één jaar oud weer aan te passen. Dat zou alleen maar bijkomende onduidelijkheid creëren en een verkeerd signaal over ruimtelijke ordening geven aan de burger.' Uw initiatief verrast me dan ook.

Welke concrete redenen waren er om de regelgeving aan te passen ? Hoe waarborgt u de ruimtelijke kwalitatieve inplanting van nieuwe bouwwerken ? Ik geef één voorbeeld : een veranda van 21 vierkante meter is niet niks. Hoe waarborgt u de naleving van de noodzakelijke afstandsregels ? Hoe bewaakt en controleert u de regels inzake hoogte van bouwwerken ? Een duiventil kan bijvoorbeeld vrij hoog uitvallen en de burenhinderen. Ik wil dergelijke zaken niet verbieden of een lastige bureaucratische weg invoeren, maar verwacht wel dat de overheid enige controle uitoefent. We moeten problemen en misschien zelfs burenruzies voorkomen. Dan heb ik het nog niet eens over de esthetische kwaliteit. Die is voor sommigen ondergeschikt, maar ook dat vind ik belangrijk.

Ik begrijp uw signaal niet, mijnheer de minister. Ik zie er slechts electorale motieven in. Het handhavingsbeleid werd de laatste jaren een afbraakbeleid. Ik vermoed dat u dat nu, met de verkiezingen in zicht, wil camoufleren door bepaalde versoepelingen voor te stellen. Uw voorganger startte vier jaar geleden een educatief proces. Hij wou de mensen aanleren om een vergunning aan te vragen. Er was al een evolutie merkbaar, de mensen aanvaardden dat. Dit signaal haalt die positieve evolutie weer onderuit.

Het ontwerp van decreet houdende de ruimtelijke ordening bevat positieve elementen, maar Agalev is natuurlijk niet onverdeeld gelukkig. De verslaggever heeft deze week de minpunten al aangehaald. We hebben geprobeerd correcties aan te brengen via amendementen. We hebben het niet al-

## Sannen

tijd gehaald. U wilt een modern ruimtelijkeorderingsbeleid, maar blijft bij de inspraakprocedures van de oude wetgeving. Dat is betreuenswaardig. Een modern beleid biedt inspraak, leert de burger nadenken over ruimtelijke ordening en betreft hem bij de vergunningverlening. U bent niet op onze amendementen ingegaan, u blijft uit het oude vaatje tappen.

Bij de aanvang van mijn uiteenzetting heb ik gezegd dat we voorstander zijn van het delegeren van verantwoordelijkheid aan de gemeente. In dit ontwerp van decreet werd daarvoor een kader gecreëerd. Mevrouw Tyberghien heeft net nog geprobeerd dit aan de heer Lauwers te verduidelijken. We willen de zaak het voordeel van de twijfel geven. Toch zijn we enigszins ongerust. De heer Lauwers heeft niet helemaal ongelijk. In het verleden zijn er veel zaken fout gelopen.

Mevrouw Tyberghien zei terecht dat vroeger het schepencollege reeds een aantal verantwoordelijkheden terzake had. Uiteindelijk gaat het hier om een veralgemening en verruiming van dat principe. In die zin geven we de zaak het voordeel van de twijfel.

De stedenbouwkundige ambtenaar speelt een belangrijke rol. We hebben echter geen garantie gekregen over het statuut van de stedenbouwkundige ambtenaar op gemeentelijk niveau. Het is ontzettend belangrijk dat hij op een onafhankelijke manier kan werken. Indien hij niet administratief-beleidsmatig de materie kan toetsen op basis van de uitvoeringsplannen en de voorschriften, stevent men af op een slecht vergunningenbeleid op gemeentelijk vlak. Mijnheer de minister, ik hoop dat de regering hierover voldoende garantie biedt.

Via amendering hebben we trouwens een gedeeltelijke versterking bekomen. Onze fractie heeft ervoor gezorgd dat de gemeenteraad een belangrijke bijkomende rol heeft gekregen in de controle van het vergunningenbeleid van het schepencollege. Dit kan helpen om wantoestanden te voorkomen.

We hebben ook enkele kritische bedenkingen over het grondbeleid. Er is een hele discussie geweest over het recht van voorkoop en over de planbaten en planschade. In de commissie werden we eens te meer geconfronteerd met een regelgeving die heel verschillend was van de regelgeving van het ontwerp. Men staat nu blijkbaar een soort heffing voor. Ondanks die heffing blijkt de verhouding tussen planbaten en planschade niet evenwichtig. Op

basis van berekeningen kan men nog steeds stellen dat de verhouding 80 percent tegenover 20 percent is. Wij zijn voorstander van een parallellisme waarbij beide aan mekaar gelijk zijn. Dan pas kan men spreken van een evenwichtige verhouding.

Ik wil het ook even hebben over de berekening van die heffing. Mijnheer de minister, u wil deze decretaal vastleggen. U bindt zich daardoor aan een bepaald bedrag, ongeacht de marktevoluties die zich op korte termijn kunnen manifesteren. Wanneer men op basis van die evoluties het bedrag moet aanpassen, dient men telkens het decreet te wijzigen. Indien dit niet gebeurt, worden de in het ontwerp vastgelegde bedragen snel achterhaald en zelfs onrechtvaardig.

Hoe komt men trouwens tot deze bedragen? In laatste instantie werd er nog een beroep gedaan op een gerenommeerd bureau om de berekeningen te doen. We moesten de uitkomst in vertrouwen aannemen. Er werd ons een heel technische uitleg gegeven over de werkwijze. Ik wens hierbij één voorbeeld aan te halen, namelijk de prijs voor de groengebieden. Die zou 75 frank per vierkante meter bedragen. Men plaatst bos en natuur onder één noemer. Ik vind dit een situatie waarover kan worden gediscussieerd. Ik heb eens nagekeken wat de afdeling Natuur de laatste drie jaar per vierkante meter voor natuurgebied heeft betaald. In 1996 was dit 44 frank per vierkante meter, in 1997 46 frank en in 1998 49 frank. De afdeling Natuur betaalt meestal iets meer dan bijvoorbeeld de VZW Natuurreservevaten, die de voorbije jaren toch ook heel wat natuur heeft aangekocht. Zij betaalden in 1996 42 frank per vierkante meter, in 1997 44 frank en in 1998 45 frank. Dit zijn gemiddelde prijzen. Het decreet voorziet in een gemiddelde prijs van 75 frank per vierkante meter. Die berekening is volgens mij niet correct. De reden is wellicht dat u bos en natuur door elkaar haalt, en hiervoor eenzelfde bedrag hanteert. Ik kan dit enkel vaststellen.

Indien men 75 frank per vierkante meter neemt voor groengebied en men dit groengebied omzet in landbouwgebied, dan moeten de planbaten via een ingewikkelde berekening worden berekend op basis van die 75 frank per vierkante meter. In dat geval komt men op 1,12 frank planbaten per vierkante meter, wat per hectare 11.000 frank is. De Europese Gemeenschap subsidieert één hectare maïs echter voor 10.000 tot 13.000 frank. Het plaatsen van één hectare maïs gedurende één jaar neutraliseert de gerealiseerde planbaten dus totaal.

Ik wil hiermee bepaalde verhoudingen aantonen en bepaalde bedenkingen bij die omzetting van groengebied naar landbouwgebied illustreren. Ik

## Sannen

vind 1,1 frank per vierkante meter ontzettend weinig. De oorzaak is uiteraard dat u die 75 frank per vierkante meter hanteert.

**De voorzitter :** De heer Timmermans heeft het woord.

**De heer Jacques Timmermans :** Dit is misschien een technische discussie, maar de vaststelling van een heffing is de bevoegdheid van het parlement en niet van de regering. Uw voorstel om een decreetale formule te introduceren die een fluctuatie zou veroorzaken, is qua bevoegdheden onmogelijk. In een heffing moet men concrete, vaste bedragen hanteren.

Net daarom is in de commissie gezegd dat dit jaarlijks via programmadecreten kan worden herzien. Op basis van de marktprijzen en van de waarden die in het RSV zijn opgesomd, hebben we een coëfficiënt opgesteld. Daarvan is het gemiddelde gemaakt, want de marktconforme waardering is niet gelijk aan de objectieve waardering in het RSV. Dit is ook de reden waarom we groepen hebben gemaakt.

Er zijn zes onderscheiden bestemmingen. Die zes kunnen onderling, in een of andere richting, als bestemmingswijziging worden aangenomen. Het is ook daarom dat men werkt met coëfficiënten met een onderlinge verhouding van 12 mogelijkheden van bestemmingswijziging.

**De heer Ludo Sannen :** Ik heb er slechts één aangehaald.

**De voorzitter :** De heer Timmermans heeft het woord.

**De heer Jacques Timmermans :** Inderdaad, maar wat zijn de basisgegevens voor het bedrag ? Wij hebben gezegd dat de gerealiseerde verkopen in de periode van 1997 tot september 1998 de meest bekende en realistische cijfers boden. Hiervan hebben we 25 percent afgetopt om de reële waarde te bekomen. Hiervan is vervolgens het gemiddelde gemaakt. Dit is echt objectief vastgesteld.

Dit parlement kan echter jaarlijks, bij programma-decreet, wijzigingen aanbrengen.

**De voorzitter :** De heer Sannen heeft het woord.

**De heer Ludo Sannen :** Ik heb via mijn voorbeeld, mijnheer Timmermans, enkel geprobeerd om be-

denkingen te formuleren bij die objectiviteit. Ik vind dat de door mij aangehaalde cijfergegevens aangaande de werkelijke marktwaarde en de cijfergegevens gebaseerd op de door u gehanteerde berekeningswaarde, toch ver uit elkaar lopen. Ik kan enkel die vaststelling maken.

Een laatste kritiek op dit decreet is het probleem van de zonevreemde woningen. Het zou ons te ver leiden om daarop in te gaan.

Agalev heeft geprobeerd om constructief mee te werken. Sommige van onze amendementen zijn aanvaard, andere niet. Sommige problemen blijven bestaan, zoals de kloof tussen structuurplanning en uitvoeringsplanning. Die afstand is er of kan er komen, met als gevolg dat de structuurplanning al kan uitgehold zijn vooraleer men aan uitvoeringsplanning toe is. Onze amendementen om dat te verhelpen zijn echter niet aanvaard. Ik ben blij dat het handhavings- en preventiebeleid wordt versterkt. Dat is belangrijk, want we moeten voorkomen dat er fouten worden gemaakt of misdrijven worden begaan. Ook mevrouw Tyberghien heeft dat gezegd. Onze amendementen beoogden om, in geval van het stilleggen, de regelgeving te versterken. Deze amendementen zijn evenmin aanvaard.

Een amendement op artikel 165 leggen we hier opnieuw ter stemming voor. Gemeenten die BPA's opstellen die afwijken van gewestplannen, moeten dat doen vanuit een algemene visie. Die algemene visie is opgenomen in het ruimtelijk structuurplan, en niet in een intentie om een ruimtelijk structuurplan op te stellen. Die intentie op zich is ons inziens te zwak als waarborg.

Met dit decreet zetten we enkele belangrijke stappen vooruit, maar enkele belangrijke stappen worden nog niet gezet. We zijn ervan overtuigd dat er tijdens de volgende zittingsperiode snel aanpassingen nodig zullen zijn. Het geleverde werk, hoe verdienstelijk ook, kan daarom onze goedkeuring niet wegdragen. Anderzijds willen we ook niet dat het ontwerp wordt afgewezen. Daarom zullen we ons onthouden. (*Applaus bij AGALEV*)

**De voorzitter :** De heer De Roo heeft het woord.

**De heer Johan De Roo (*Op de tribune*) :** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, tijdens de slotzitting van deze zittingsperiode durf ik stellen dat ik van de besprekingen over ruimtelijke ordening en stedenbouw in de commissie een positieve en constructieve indruk heb overgehouden. Als fractievoorzitter ben ik van oordeel dat dit ontwerp een van de belangrijke werkstuk-

## De Roo

ken is die tijdens deze zittingsperiode tot stand zijn gekomen. In het regeerakkoord was voorzien in de actualisering van de wetgeving op de ruimtelijke ordening en de stedenbouw. Tenslotte ging het om een wetgeving die in 1962 tot stand is gekomen.

Uiteraard zal met de goedkeuring van dit decreet niet alles zijn opgelost. In de loop van de komende jaren zullen er aanpassingen nodig zijn. Het gaat wel om een verdedigbaar compromis tussen verschillende opvattingen over ruimtelijke ordening. Het komt ten dele tot stand in het verlengde van het planningdecreet van 1996 en van het decreet op het RSV van december 1997. Samen met deze twee decreten vormt het voorliggende ontwerp een drieluik.

Nu is het duidelijk dat de gemeenten door dit decreet meer verantwoordelijkheid zullen krijgen, tenminste wanneer ze aan bepaalde voorwaarden voldoen. We hopen dat ze die kans ook zullen grijpen en de moed zullen hebben om afstand te nemen van bepaalde vragen van burgers, groepen, instellingen of ondernemingen, indien dit nodig blijkt. Ook de provincie krijgt een belangrijke verantwoordelijkheid. Ze wordt immers de voornaamste beroepsinstantie.

Dit ontwerp van decreet biedt een oplossing voor de zonevreemde woningen. We kunnen niet ontkennen dat zich overal in Vlaanderen prangende problemen voordoen. Mensen worden vaak geconfronteerd met situaties waarbij de werkzaamheden zijn stilgelegd, hoewel deze door het nieuwe decreet perfect kunnen worden vergund. Ik wil dan ook aan de minister vragen wat er gebeurt met werken die tengevolge van een proces-verbaal zijn stilgelegd maar waarover nog geen vonnis is uitgesproken. Kan in het kader van het nieuwe decreet alsnog een nieuwe aanvraag worden gedaan? Bovendien zou ik graag vernemen hoe het staat met de financiële ondersteuning van de gemeenten. Immers, de financiële inspanning die wordt geleverd van de lokale besturen, is niet onbelangrijk.

In de rest van mijn uiteenzetting zal ik het voornamelijk hebben over de zonevreemde bedrijven, die de laatste weken volop in de belangstelling stonden. Deze belangstelling werd nog aangewakkerd door het initiatief van de VLD om aan de Raad van State een advies te vragen en aldus het decreet te blokkeren. Over dit initiatief heb ik me de laatste dagen heel wat vragen gesteld. Ik vind er echter geen antwoord voor, omdat het advies van de Raad van State misschien richtinggevend zal zijn. Heeft

de VLD via dit advies echt de bedoeling het decreet te blokkeren? Heeft ze derhalve een signaal willen geven dat ze de huidige toestand verkiest boven het nieuwe decreet? Wil ze met dit zuiver politiek manoeuvre het jarenlange, constructieve werk van de commissie in de prullenmand gooien? Wil de VLD geen nieuw kader voor de ruimtelijke ordening in Vlaanderen? Wil ze geen oplossing voor de zonevreemde woningen? Wil ze echte rechtszekerheid voor de zonevreemde bedrijven?

Ik vrees dat dit manoeuvre een ernstige vergissing is. Het aanbod van de VLD via de amendementen vormt duidelijk geen alternatief. De VLD wilde het decreet inzake ruimtelijke ordening op de helling zetten als uiting van een machteloze antipolitiek die tot niets leidt en niemand dient.

Het probleem van de zonevreemde bedrijven verdient uiteraard alle aandacht, maar de zonevreemde bedrijven moeten ook correct worden omschreven: juridisch en planologisch zijn ze niet verenigbaar met de zone waarin ze zijn gelegen. Het is dus absoluut niet correct om bedrijven die in een woongebied liggen, automatisch als zonevreemd te beschouwen.

Ik citeer de heer Beersmans, directeur-generaal van Arohm, uit het verslag van de hoorzitting over de zonevreemde bedrijven: 'Zonevreemde bedrijven zijn alleen die bedrijven die niet gelegen zijn in een daartoe bestemde locatie of in een woonzone. Volgens het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen moet de verweving van economische bedrijvigheden, wonen, werken en ontspanning zoveel mogelijk gebeuren binnen woonzones. Woonzones zijn geen exclusieve zones. Ze zijn bestemd voor alle mogelijke activiteiten'. Volgens mij heeft hij gelijk. Ik vind het geen correcte inschatting om ook de bedrijven die in een woonzone liggen, als zonevreemd te beschouwen.

**De voorzitter:** De heer Lachaert heeft het woord.

**De heer Patrick Lachaert:** Mijnheer De Roo, er is een KB van 28 december 1972, waarin de bestemmingen worden beschreven die in de gewestplannen werden gegeven voor bepaalde zoneringen. Handel en nijverheid mag onder meer in de woonzone plaatsvinden. U vertelt niets nieuws.

**De heer Johan De Roo:** Mijnheer Lachaert, u lanceert voortdurend aantallen over bedrijven en beweert dat 10.000 tot 30.000 of 40.000 arbeidsplaatsen op de helling komen te staan. Als u dat doet, moet u wel de moed hebben om de bedrijven die in een woonzone liggen, niet mee te tellen.

**De heer Patrick Lachaert :** Mijnheer De Roo, die bedrijven werden niet meegeteld. Het gaat enkel om de bedrijven in de landbouwzones.

**De heer Johan De Roo :** Het is juist dat zonevreemde bedrijven in principe niet illegaal zijn. Ze zijn ook niet noodzakelijk hinderlijk. De overheid mag deze bedrijven niet belemmeren in hun groeien ontwikkelingskansen.

Ik geef dat toe de omvang van het probleem inderdaad niet mag worden onderschat. Die bedrijven zorgen voor heel wat werkgelegenheid. Vaak beschikken ze niet over een alternatieve inplantingsplaats door een gebrek aan bedrijventerreinen. Bovendien leidt delocalisatie ook tot het innemen van open ruimte. Het uitgangspunt zou moeten zijn dat die bedrijven zo veel mogelijk op dezelfde locatie kunnen blijven en er ook bepaalde uitbreidingsmogelijkheden krijgen. Ook tijdens de hoorzitting hebben verschillende sprekers dit standpunt geformuleerd.

Ik herhaal dat we het probleem van de zonevreemde bedrijven erkennen. We moeten naar de best mogelijke oplossing zoeken. Er moet dus inderdaad iets aan het probleem worden gedaan. Het is wel nog de vraag welke weg de beste is.

De VLD-fractie vond dat dit ontwerp van decreet te weinig doet voor de zonevreemde bedrijven, en heeft bijgevolg de door ons gekende actie gevoerd. Tijdens de hoorzittingen in de commissie spraken de verschillende sprekers zich overduidelijk uit voor een planmatige aanpak. De regeling van het sectoraal BPA krijgt een decretale verankering in dit ontwerp van decreet. Dat is belangrijker dan hetgeen tot vandaag bestond.

Bovendien bevat dit ontwerp van decreet een aantal verbeteringen in vergelijking met de toestand waarmee we tot vandaag worden geconfronteerd. Dit wordt ook niet ontkend door de heer Lachaert. Voor de volledigheid som ik ze even op. Zonevreemde bedrijven kunnen uitbreiden als gevolg van voorwaarden die strekken tot de bevordering van de kwaliteit van het leefmilieu of die betrekking hebben op de gezondheid van de mens. Het decreet houdende de milieuvergunningen is ruimer dan wat vandaag bestond. Men kan, als de sociale inspectie maatregelen oplegt, uitbreiden om redenen van arbeidsveiligheid en arbeidshygiëne. Ook kan men uitbreiden omwille van de maatregel die wordt voorgeschreven in het kader van de wet houdende de bestrijding van schadelijke organismen, de wet houdende de diergezondheid of de wet houdende de bescherming en het welzijn van

dieren. Men kan eveneens uitbreiden voor aanpassingswerken aan of bij het bedrijf, dit op voorwaarde dat het overdekte volume niet wordt uitgebreid, wat natuurlijk maar een aantal beperkingen inhoudt. Er is voorzien in de decretale verankering ervan.

Ook nieuw is dat, als er geen nieuwe milieuvergunning kan worden gegeven omdat de ruimtelijke draagkracht wordt overschreden, de gemachtigde ambtenaar in zijn advies rekening kan houden met de termijn om de betrokken inrichting te herlokalisieren. Weliswaar is er een maximumtermijn van vijf jaar.

Ten slotte is er ook nog de nieuwe formule van het planologisch attest, opdat er duidelijkheid zou komen, ook van de gemeenten. Dit attest is een informatief document dat aangeeft of een wijziging van de uitvoeringsplannen wordt overwogen voor het gebied waarop het betrekking heeft. Het attest wordt dan verstrekt door de gemeenten, na eensluidend advies van de planologische ambtenaar. Wanneer er een positief planologisch attest wordt verstrekt, moet de gemeente binnen een termijn van zes maanden met de procedure voor de opmaak van het nieuwe plan beginnen, om rechtszekerheid te bieden aan het bedrijf. Deze bepaling geldt niet voor vijf jaar, maar blijft bestaan voor de hele periode.

Nu kom ik tot de cruciale vraag welke weg de beste is. Moet men kiezen voor individuele vergunningen of voor de planmatige aanpak? Ik zal nu aangeven waarom wij – met alle respect – geen voorstander zijn van de VLD-visie. Het voorstel dat deze partij heeft geformuleerd, wijkt trouwens enigszins af van de door ons in de commissie onderzochte voorstellen. De individuele vergunningen werden in de commissie meer verdedigd dan in het huidige VLD-amendement.

Ten eerste veranderen dergelijke individuele vergunningen, los van een plan, niets aan de zonevreemdheid van de bedoelde bedrijven. De mogelijkheden van deze bedrijven voor de toekomst blijven dus hoe dan ook beperkt.

Ten tweede vrezen we dat een louter individuele aanpak, dus het systematisch individueel vergunnen van uitbreidingen van zonevreemde bedrijven, zal leiden tot een voortdurende spanning met de andere ruimtebehoevende activiteiten, zoals landbouw en natuur. Zo zal er ook een voortdurende spanning zijn met de omwonende bevolking, die kan worden gehinderd door de uitbreiding. We vrezen dat door die spanning actiecomités als padde-

**De Roo**

stoelen uit de grond zullen schieten, zoals ten tijde van het minidecreet, en dat vele vergunningen zullen worden aangevochten tot bij de Raad van State. De permanente afweging van de aanspraken van alle maatschappelijke sectoren en activiteiten op de ruimte, zal derhalve vastlopen. Deze conflict-situaties kunnen worden vermeden door op een democratische, legale manier, met inspraak van de gemeenteraad en adviesverlening, de zonevreemdheid op te heffen. Indien men dit niet doet, dreigen de bedrijven zelf daar het eerste slachtoffer van het worden.

Ten derde menen we dat een planmatige aanpak geen kans krijgt als men de individuele vergunning als algemene regel invoert.

**De voorzitter** : De heer Lachaert heeft het woord.

**De heer Patrick Lachaert** : Ik wil even antwoorden op uw drie argumenten. Als u de tekst van het amendement bij artikel 50bis over het kort en bedrijfsgericht BPA goed leest, dan kunt u constateren dat het hier gaat om een uitvoeringsplan met een blijvend juridisch karakter. Het gaat hier niet over iets eenmaligs.

**De heer Johan De Roo** : Dat is dus vergelijkbaar met het sectoraal BPA.

**De heer Patrick Lachaert** : Verder staat in de eerste regel van het amendement dat dit moet passen in de ruimtelijke ordening van de gemeenten. Dit betekent dat het niet mag getuigen van een cowboymentaliteit of een eenmalige aanpak. Dat is meteen ook een antwoord op uw derde argument. Het moet wel degelijk planmatig zijn. Vandaar dat het kort en bedrijfsgericht BPA ook in de zogenaamde plenaire vergadering van het gewone BPA wordt besproken, zodat iedereen van de diverse administraties daar zijn advies over kan geven.

**De heer Johan De Roo** : Zoals de heer Timmermans al zei, verschilt het niet zo veel. Het grootste verschil is dat u een minimale rol geeft aan de gemeenteraad. U betreft de adviescommissie er bijna niet in. U kort ook de termijn in met een vijftigtal dagen. Dat kan eventueel wel positief zijn.

De CVP is voorstander van een rechtszekere, vlotte en snelle oplossing. Bij dat sectoraal BPA vinden we het belangrijk dat de administratie snel werkt. Gezien het belang van de ondernemingen en van de tewerkstelling moeten ze dat bij voorrang aan-

pakken. Daarom dringen we erop aan dat ze ook in die zin instructies zouden krijgen van de minister.

Een tweede belangrijke zaak is dat er bij de beoordeling van de dossiers voldoende aandacht wordt besteed aan de sociaal-economische invalshoek. Zo niet is er onvoldoende maatschappelijk draagvlak voor het sectoraal BPA als een oplossing voor zonevreemde bedrijven. Wij willen in ieder geval dat binnen de administratie ook meer aandacht wordt besteed aan de bedrijfseconomische en tewerkstellingsgegevens van de betrokken bedrijven. Derhalve moet er ook in die zin binnen de administratie adviesverlening worden georganiseerd. Dit is ook een verantwoordelijkheid van de regering en van de bevoegde minister, zodat naast de ruimtelijke benadering zeker ook de sociaal-economische en tewerkstellingsgegevens mee in rekening kunnen worden gebracht.

Ik wil besluiten met te zeggen dat we dit decreet een verdedigbaar compromis vinden. Het is zeker niet zo dat alles nu volledig volgens onze opvattingen wordt geregeld. Na lange discussies hebben we heel wat amendementen aanvaard, ook van de Volksunie, Agalev en de VLD. De CVP en de SP hebben elkaar ook moeten vinden bij het indienen van amendementen. Ik ben er dus van overtuigd dat dit een verdedigbare regeling is, die voor de toekomst heel wat nieuwe kansen inhoudt. Men moet er dan wel toe komen dat de mentaliteit waarmee dossiers worden behandeld, grondig wordt bijgestuurd.

Dit is ook een verantwoordelijkheid van de regering. Zij zal terzake initiatieven moeten nemen om de administratie volgens de nieuwe gegevens te doen werken. Ik ben tevreden met de vooruitzichten die de minister heeft onderstreept. Als er een kleine inbreuk is, is het niet zo dat een onderneming niet kan worden opgenomen in het sectoraal BPA. De minister heeft dit bevestigd in de commissie. Hij heeft tevens onderstreept dat de sociaal-economische gegevens ook voor hem belangrijk zijn. Ze moeten dus tevens belangrijk zijn voor de administratie die het dossier behandelt.

Daarom zeggen wij dat de invalshoek economie en tewerkstelling ook in het ruimtelijk beleid moet meespelen. Ook ambachtelijke bedrijven, land- en tuinbouwbedrijven en horeca- en kleinhandelsbedrijven moeten worden opgenomen in een sectoraal BPA. Er is geen enkele wettelijke basis om ze uit te sluiten, hetgeen nu in de praktijk door de administratie eigenhandig wel gebeurt.

## De Roo

We wensen dus schriftelijke instructies vanwege de regering om de omzendbrief van 1997 zo correct mogelijk toe te passen, en dus ook bij voorrang de dossiers te behandelen. We besluiten daarbij dat we tegen het einde van het jaar hoe dan ook in het parlement een evaluatie wensen van de toepassing van het sectoraal BPA, om na te gaan wanneer de dossiers zijn ingeleid, en of ze bij de administratie zijn terechtgekomen. Er is immers een hele voorbereidende fase. Laten we hieruit de nodige conclusies trekken. Indien nodig moeten we ook durven bijsturen.

De goedkeuring van het ontwerp van decreet is cruciaal om het kwalitatief wonen, ook op het platteland, te waarborgen. De oplossingen die erin opgenomen zijn voor de zonevreemde woningen, bieden een aantal aanvaardbare sociale maatregelen die kwalitatief wonen waarborgen. Er is een rechtzeker oplossing voor bedrijven mogelijk wanneer de gemeente en de administratie de dossiers goedwillend behandelen. Het voorstel geniet derhalve de volle steun van de CVP-fractie. (*Applaus bij de CVP en de SP*)

**De voorzitter** : De heer Denys heeft het woord.

**De heer André Denys** : Hoewel ik geen lid ben van de commissie voor Ruimtelijke Ordening wil ik toch het woord voeren, onder andere omwille van de commotie die maandag ontstond rond ons zogenaamde manoeuvre. De heer De Roo vroeg ons waarom we dat specifieke instrument gebruikt hadden. Advies vragen aan de Raad van State op het einde van een zittingsperiode, is hetzelfde instrument dat de CVP gebruikte naar aanleiding van de discussie over de successierechten van niet-gehuwde samenwonenden. Noem dit dus niet anti-politiek.

Het waarom is vrij eenvoudig. Verscheidene drukingsgroepen, het NCMV, het VEV, de confederatie van de bouw, verzochten ons om al ons politieke gewicht in de schaal te werpen om dit tegen te houden. Omdat we de inhoudelijke argumenten uit de verzoekschriften bijtreden, zouden we dit ook doen. Niet om een aantal NCMV-aanhorigen in de CVP-fractie te prikkelen. De aangehaalde elementen zijn dezelfde die de heren Lachaert en Gabriels al geruime tijd voordien inriepen.

Ik heb de voorbije dagen de verslagen van de commissie voor Ruimtelijke Ordening grondig gelezen. De uitspraak van de heer Cannaerts is me het best bijgebleven. Hij zegt dat de individuele benadering

van een probleem niet dient om individuele gevallen op te lossen, maar om individuele gevallen op te lossen binnen een algemene visie. De VLD-fractie staat volledig achter deze visie, die wordt vertaald in het aspect van de zonevreemde gebouwen. Het decreet laat toe dat, mits te voldoen aan een aantal voorwaarden, zonevreemde gebouwen kunnen worden herbouwd, zelfs uitgebreid tot 700 vierkante meter om individuele, menselijke en sociale problemen op te lossen. De algemene visie wordt hierdoor niet geschonden. Dit wordt niet toegepast op zonevreemde bedrijven. Er wordt slechts een uitzondering gemaakt om milieuredenen, of om redenen van arbeidsinspectie, hygiëne en diergezondheid. Dan wordt wél de filosofie toegepast dat een individuele oplossing mogelijk is.

**De voorzitter** : De heer Cannaerts heeft het woord.

**De heer Leo Cannaerts** : Mijnheer Denys, u hebt mijn stelling inderdaad correct geciteerd. Zelfs de minister heeft beaamd dat het mogelijk moet zijn om een individueel bedrijf te helpen binnen een algemene planning.

We helpen echter niet met voor alle bedrijven één voor één oplossingen te zoeken. Dat levert slechts meer rechtsonzekerheid op. Achteraf is toch nog een regularisatie nodig en moeten die bedrijven toch nog in een nieuwe zone terecht komen. Een echte oplossing is slechts mogelijk als ze past in een algemene visie.

**De voorzitter** : Minister Stevaert heeft het woord.

**Minister Steve Stevaert** : Mijnheer Denys, uw citaat van de heer Cannaerts was niet volledig. Mijn antwoord op deze stelling was dat we binnen een algemeen kader moeten oordelen, op het niveau van de gemeente of de deelgemeente. Als er in die gemeente een bedrijf in overtreding is, kan een individuele oplossing worden gevonden, zolang er wordt gewerkt op basis van een totaalvisie en planologische overwegingen, en als het ruimtelijk verantwoord is. Dan vertrekken we niet vanuit het individuele bedrijf, maar vanuit een totaalvisie. Dat is het grote verschil tussen uw visie en de onze.

**De heer Patrick Lachaert** : Mijnheer de minister, waarom zijn er in Wingene van de 110 zonevreemde bedrijven slechts een paar opgenomen in het sectoraal BPA ? (*Rumoer*)

**Minister Steve Stevaert** : Dit is de reinste desinformatie, waar ik me zeer boos om maak. Het ging om 29 bedrijven, waarvan er 20 zijn goedgekeurd. Ik

**Stevaert**

geef u een ander voorbeeld. De burgemeester van Tongeren, die u heel goed kent, heeft bij het opmaken van zijn sectoraal BPA zelf de overweging gemaakt dat een aantal bedrijven niet konden worden opgenomen, omdat ze niet wenselijk waren. Dat is een correcte benadering.

Ik geef toe dat er aanleiding wordt gegeven tot het ontstaan van deze indianenverhalen. De waarheid is echter dat er 29 bedrijven zijn en dat er voor 20 een oplossing is gevonden. Wie Wingene kent, weet dat dit bijzonder veel is.

**De heer Patrick Lachaert** : Mijnheer de minister, dit is niet mijn verhaal, maar dat van een collega van de CVP in de commissie voor Ruimtelijke Ordening.

**De voorzitter** : De heer Denys heeft het woord.

**De heer André Denys** : De voorbije incidenten ondermijnen de stelling van de heer Cannaerts niet. De VLD staat achter die stelling. Een individuele aanpak moet kunnen, als hij past binnen een algemene visie.

Er is een onevenwicht tussen de benadering van de zonevreemde gebouwen enerzijds, en de zonevreemde bedrijven anderzijds. Zonevreemde bedrijven kunnen slechts een individuele oplossing krijgen om milieuredenen, redenen van arbeidsinspectie, hygiëne en diergezondheid. Ze kunnen ze echter niet krijgen voor de voornaamste reden waarom zonevreemde bedrijven wensen uit te breiden, namelijk sociaal-economische redenen : meer tewerkstelling en meer productie. Daar zit het probleem. De situatie is sinds 1993 geblokkeerd.

Als het gaat om zonevreemde bedrijven die wensen uit te breiden, verloochent u de redenering die u hanteert voor zonevreemde gebouwen.

**Minister Steve Stevaert** : Dit heeft de heer Lachaert nooit in de commissie verdedigd.

**De heer André Denys** : De heer Lachaert stelt precies hetzelfde voor in artikel 50bis, namelijk dat een individuele aanpak van een bedrijf kan worden verdedigd om sociaal-economische redenen.

Ik weet dat hier technische termen door elkaar worden gehaald met de bedoeling verwarring te zaaien. De essentie van het probleem is evenwel

niet van technische, maar van politieke en maatschappelijke aard.

**De heer Jacques Timmermans** : Mijnheer Denys, u begrijpt waarschijnlijk zelf niet wat het amendement van de heer Lachaert inhoudt.

De heer Lachaert begint zijn amendement met een situering van het algemene kader en met de voorwaarden waaraan inzake ruimtelijke ordening op gemeentelijk vlak moet worden voldaan. Vervolgens verwijst hij naar het Structuurplan Vlaanderen en de hierbij geldende krachtlijnen. Pas daarna heeft hij het over de benadering van de bedrijven en de inkadering ervan. Hij zegt dus nergens dat daar zomaar één bedrijf uit kan worden gelicht waarvoor dan een oplossing wordt gezocht. Hij strooit echter allerlei wazige dingen door de lucht die helemaal niet correct zijn.

**De heer André Denys** : Ik sta volledig achter het amendement zoals het door de heer Lachaert werd geformuleerd. Daarin wordt duidelijk gesteld dat een individuele oplossing binnen een algemene aanpak mogelijk is. Als u het daarmee eens bent, waarom kunt u dat niet steunen ?

**De heer Jacques Timmermans** : Wij steunen het niet omdat de procedure daarbij langer is dan bij een sectoraal BPA. De realisatie van een zogenaamde kortetermijnplanning is ons inziens geen oplossing.

Ik heb ter attentie van de heer Lachaert een opsomming gegeven van de respectieve termijnen. Daaruit blijkt dat hij op minimum 377 dagen komt om bij een gemeentelijk structuurplan die procedure te kunnen starten. Met een sectoraal plan, zoals hier voorgesteld, kan men in voorafname op het ruimtelijk structuurplan onmiddellijk reageren. Daar ligt het enorme verschil en vandaar dat dit voorstel veel adequater is dan het alternatief dat jullie voorstellen.

**De heer Johan De Roo** : Het is toch zeer verwonderlijk dat de VLD gedurende drie weken gesproken heeft over de individuele behandeling van een dossier op vraag van de onderneming. Precies die amendementen, waarvoor de VLD maandag het spoedadvies vroeg bij de Raad van State en waarvan dus kan worden aangenomen dat de VLD daar het sterkst achter staat, liet de VLD weg omdat ze er zelf niet meer in geloofden. (*Opmerking van de heer Gilbert Bossuyt*)



**De heer André Denys** : Mijnheer Bossuyt, ik denk dat u het bent die het niet begrijpt. (*Opmerking van de heer Gilbert Bossuyt*)

De heer Timmermans zei daarnet dat de heer Lachaert gelijk heeft en ik ongelijk. Eigenlijk laat me dat koud, want ik hoef geen gelijk te krijgen. Ik vraag alleen het amendement van de heer Lachaert te steunen waarvan ik weet dat daarmee in de realiteit een oplossing kan worden gegeven aan die meer dan 10.000 bedrijven in agrarische zones met vele duizenden werknemers die vandaag in grote onzekerheid leven.

**De voorzitter** : De heer Van Grembergen heeft het woord.

**De heer Paul Van Grembergen** : Mijnheer de voorzitter, mijnheer Denys, de VLD heeft de laatste weken de indruk gewekt dat voor elk van de 10.000 bedrijven een oplossing op maat zal worden gevonden. De meeste fracties aanvaarden dit niet. Ze willen immers niet werken 'à la tête du client', maar een correcte regelgeving opstellen. (*Applaus bij de VU, de SP en de CVP*)

**De heer André Denys** : Mijnheer Van Grembergen, de VLD is geen voorstander van cowboytoestanden. We hebben nooit beweerd dat elk bedrijf kan worden geregulariseerd. We zijn wel van oordeel dat individuele problemen moeten worden opgelost binnen een algemene aanpak. Ik weet dat een aantal onder u proberen om dit debat meer op technisch dan op politiek vlak te voeren. Onze voorstellen zijn echter niet technisch, maar zuiver politiek. (*Gelach*)

Wat niet kan worden ontkend, is het verschil in aanpak. De roodgroene visie van minister Stevaert verschilt sterk van wat wij en sommige leden van de CVP over de zaak denken. Mijnheer de minister-president, gisteren verscheen in Knack een interview met een eminent lid van uw regering. Minister Van Rompuy verklaarde dat de CVP tijdens deze regeerperiode te veel invloed moest onderkennen van de roodgroene aanpak van de ruimtelijke ordening en mobiliteit. Hieraan moet tijdens de volgende regeerperiode iets worden gedaan. Collega's, dit vormt de essentie van het debat. (*Gelach*)

Minister Stevaert wil zijn roodgroene imago electoraal verzilveren aan de hand van het beleid inzake tewerkstelling en het regulariseren van ondernemingen. Daarom heeft hij zijn veto gesteld. Het was perfect mogelijk om ook een oplossing te vinden voor de zonevreemde bedrijven die niet langer konden uitbreiden in zonevreemde gebieden.

Welke oplossing dat geweest zou zijn, is bijkomstig. De politieke wil was echter afwezig omwille van het veto van de SP. (*Rumoer*)

Iedereen weet dat ik de waarheid vertel. (*Opmerkingen van de heer Gilbert Bossuyt*)

Ik heb geen gebrek aan argumenten, ik citeer minister Van Rompuy, die net hetzelfde zegt als ik.

**De voorzitter** : Minister-president Van den Brande heeft het woord.

**Minister-president Luc Van den Brande** : Mijnheer Denys, ik ben het roerend met u eens dat minister Van Rompuy een eminent lid is van de regering. U zou echter ook de rest van het interview moeten weergeven. Over het standpunt van minister Van Rompuy bestaat geen onzekerheid. De Vlaamse regering heeft het ontwerp van decreet goedgekeurd. De meerderheidsfracties hebben het trouwens heel uitvoering besproken, wat een goede zaak is. Ook de minister van Economie en Werkgelegenheid ziet de absolute noodzaak in van het aanreiken van een aantal oplossingen binnen een algemeen kader. Vanuit democratisch oogpunt kan het niet om à la carte oplossingen voor te stellen, want dat zou het beleid dat we sinds 1994 hebben gevoerd, onderuit halen. (*Applaus bij de SP*)

**De heer Patrick Lachaert** : Ik weet niet of iedereen dat amendement goed heeft gelezen. Het voorstel strekt ertoe om bedrijven die hoofdzakelijk zijn vergund een oplossing te bieden voor het stuk dat niet is vergund. Die oplossing is niet voor één individueel geval, maar het biedt een planmatige aanpak binnen de context van het RSV. Dit amendement erkent ook het sociaal-economisch probleem.

**De voorzitter** : De heer Sannen heeft het woord.

**De heer Ludo Sannen** : Betreffende dit amendement is me iets niet duidelijk. Buiten het feit dat de procedure wordt verkort, gaat het nog altijd over het opstellen van een BPA voor individuele bedrijven. Tot op heden was dat ook mogelijk, maar het bracht wel een lange procedure met zich mee. De gemeenten maakten er geen gebruik van, omdat ze de inspanning niet wilden leveren om een ontwerp aan te duiden.

Via de sectorale BPA's worden gemeenten verplicht om het algemene kader van alle zonevreemde bedrijven in de gemeenten onder ogen te nemen en een oplossing uit te werken, dus niet op vraag van een individuele cliënt. U reikt aan wat al bestond, maar u verkort de procedure. U verwijst

## Sannen

ook enkel naar het RSV, wat een veel vagere begripsomschrijving biedt en dat geeft u meer soepelheid om de BPA's aan te passen. Het hangt dus van de individuele vrijheid van elk gemeentebestuur af of ze voor een bepaald bedrijf een oplossing wil zoeken.

**De heer Patrick Lachaert :** Mijnheer de voorzitter, men kan in de huidige situatie geen BPA opmaken voor een individueel geval.

**De voorzitter :** De heer Denys heeft het woord.

**De heer André Denys :** Het is tijd dat de minister-president hier weg is. De ene dag stelt een bepaald minister uit zijn regering in een bekend weekblad dat deze regering inzake ruimtelijke ordening te zeer bepaalde accenten heeft gelegd en dat dat moet worden gecorrigeerd. Daarna staat de hele regering plots achter het ruimtelijkeordeningsbeleid.

Hier wordt omwille van politieke redenen geen oplossing geboden voor zonevreemde bedrijven. Dat moet veranderen. Voor de VLD is dat belangrijk en dat zullen we blijven verdedigen, ook na 13 juni. *(Applaus bij de VLD)*

**De voorzitter :** De heer Gabriels heeft het woord.

**De heer Jaak Gabriels (Op de tribune) :** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, dames en heren, ruimtelijke ordening wordt geregeld via een wet van 1962. Deze is door de tand des tijds aangestast en er is nood aan nieuwe wetgeving. Er is intussen veel veranderd. We hebben tijdens deze zittingsperiode veel en intens gediscussieerd over het planningsdecreet en het RSV. We hebben, zowel in de commissie als hier, herhaaldelijk aangedrongen om het ontwerp van decreet over de ruimtelijke ordening te mogen inkijken. De eindversie ervan was al klaar op 18 oktober 1998. De meerderheid heeft het niet vroeger ingediend omdat ze verder van gedachten wilde wisselen. Dat is haar recht, maar het is eigenaardig dat dit ontwerp van decreet pas op de allerlaatste dag, op de allerlaatste minuut werd ingediend, namelijk 27 februari om 16 uur.

Dat het ontwerp voorwerp is geweest van allerlei deals tussen de meerderheidspartijen, lijdt geen enkele twijfel. De heer De Roo heeft zelf toegegeven dat het een compromis is. De oppositie werd volledig uitgesloten van alle overleg. We gebruiken nu alle mogelijke juridische middelen om het ontwerp van decreet tegen te houden, en dat noemt men

dan antipolitiek. Dat is niet eerlijk en niet rechtmatig.

Er moeten ongetwijfeld duidelijke, eenvoudige en juridisch onderbouwde regels komen. De tijdsdruk moet worden uitgeschakeld. We zitten nu eenmaal in een land waar men geen tabula rasa kan maken, we moeten rekening houden met de feiten.

Het ontwerp van decreet vangt niet alle problemen op, onder meer dat van de zonevreemde bedrijven. Er zullen twee soorten zonevreemde bedrijven ontstaan : die met een BPA en die zonder. Wat zal met die laatste groep gebeuren ? Ik zie de heer Sannen al denken : afbreken. Zo eenvoudig liggen de zaken echter niet. Enkele duizenden bedrijven zullen een oplossing krijgen. In Wingene werden 20 op de 29 gevallen weerhouden. Een deel daarvan krijgt geen oplossing via een BPA, in sommige kleinere gemeenten zal zelfs de helft van de bedrijven niet worden opgevangen door sectorale BPA's. Wat doet men daar dan mee ?

**De voorzitter :** De heer Sannen heeft het woord.

**De heer Ludo Sannen :** Mijnheer Gabriels, u interpreteert mijn mimiek verkeerd. Ik denk niet aan afbreken. Wanneer er voor een zonevreemd bedrijf geen oplossing wordt gevonden, dan zal het moeten herlokalisieren. Stelt de VLD iets anders voor ? Of wilt u voor al die 10.000 zonevreemde bedrijven een afzonderlijk bedrijfsgericht BPA uittekenen ?

**De heer Jaak Gabriels :** U draait de zaken om. Wij verkiezen inderdaad een andere aanpak. U stelt het voor alsof de aanpak via een sectoraal BPA dé oplossing zou zijn. Er zullen altijd bedrijven uit de boot vallen. Daar moet een antwoord op komen. Herlokalisatie is een simpel antwoord en zeker niet overal mogelijk.

De Limburgse ambtenaar schatte het aantal zonevreemde sportterreinen in deze provincie op 800 tot 1.000. Wanneer men dit extrapoleert naar Vlaanderen, dan gaat het over duizenden gevallen waarvoor op dit ogenblik geen oplossing wordt geboden. Mijnheer Sannen, uw voorstel om de problemen via een omzendbrief aan te pakken en sectorale BPA's op te stellen, zal problemen opleveren. Qua ruimtelijke ordening wordt er met twee maten gemeten : de zaken die men kan opvangen en de andere waarvoor men geen oplossing biedt.

Het ontbinden van de voetbalclubs is niet de oplossing die u prefereert. We mogen voor deze situatie niet blind zijn. We moeten duidelijk stellen dat het veel beter is dat men, in plaats van met omzend-

## Gabriels

brieven en sectorale BPA's te werken, beter de techniek voor de zonevreemde woningen ook hier toepast. Over de huidige regeling is er heel wat twijfel, ook bij de meerderheid.

De heer De Roo heeft hier gezegd dat men in het parlement een evaluatie wenst op het einde van dit jaar. Indien men zo zeker is dat een efficiënt en afdoend antwoord wordt gegeven, dan zou men op zo een korte termijn geen evaluatie in het vooruitzicht stellen.

**De voorzitter** : De heer Sannen heeft het woord.

**De heer Ludo Sannen** : Mijnheer Gabriels, de ruimtelijke ordening is natuurlijk ingewikkeld. Bij zonevreemde woningen gaat het over het algemeen over woningen die wel legaal zijn en waarbij men beschikt over een bouwvergunning. Zonevreemde bedrijven verkeren meestal ook in hetzelfde geval. Sportterreinen en de daarbijhorende accommodatie zijn dikwijls illegale bouwsels die men via BPA's kan legaliseren.

Nu plots de regelgeving die men hanteert voor legale zonevreemde woningen toepassen op illegale gebouwen die niet eens over een bouwvergunning beschikken, kan toch niet. Men kan toch niet alles over één kam scheren.

**De voorzitter** : De heer Brill heeft het woord.

**De heer Louis Brill** : Mijnheer de voorzitter, bijna 99 percent van de zonevreemde bedrijven zijn inderdaad legaal. Ze werden voor de gewestplannen van 1976 in voege traden op een correcte manier gebouwd en zijn commodo et incommodo in orde. Het is schrijnend dat er een aantal buiten de regeling zullen vallen. Dat kan toch niet. (*Rumoer*)

In Wingene stelt men nu sectorale plannen op die men er niet doorkrijgt. Een groot aantal bedrijven die ooit op een correcte manier werden gebouwd, kan men blijkbaar niet meer redden. Het gaat hier toch over tewerkstelling. Het is spijtig dat dit gebeurt.

Het klopt ook dat er niet-conforme voetbalterreinen zijn. Indien men ze allemaal afbreekt, heeft men onmiddellijk een oplossing voor het arrest-Bosman. Wat zal men dan echter doen met de vele jeugdige voetballers die nu van straat worden gehouden ? Men kan de terreinen wel afbreken; men zal ze elders echter opnieuw moet opbouwen. Het

is logisch dat, waar mogelijk, een oplossing wordt gevonden.

**De heer Ludo Sannen** : Dat is net de bedoeling van de sectorale BPA's. (*Rumoer*)

**De heer Jaak Gabriels** : Ik wens nog een randbemerking te maken. In de commissie was een amendement ingediend om bij de beoordeling van het zonevreemd zijn van de bedrijven, het sociaal-economische element in aanmerking te nemen. Het werd weggestemd door de meerderheid. Als wij alle amendementen die de heer Lachaert in de commissie heeft ingediend, ook voor advies bij de Raad van State hadden neergelegd, had men ons van obstructie beschuldigd. We hebben ons tot een zestal fundamentele artikelen beperkt waarover we nu uiteindelijk een advies hebben gekregen. Uit een snelle lezing van dit advies leid ik af dat ook de wetgeving heel wat nog te expliciteren onduidelikheden vertoont. Dit geldt dus zowel voor de amendementen als voor de wetgeving zelf. De commentaren in het advies zijn hierover duidelijk. De nood tot verdere explicitering staat uitdrukkelijk bij verschillende van deze amendementen.

Ik wil ook duidelijk stellen dat wij ons hierin niet hebben laten drijven door de stellingname van de Kamers van Handel en Nijverheid, het VEV, het NCMV en de Bouwconfederatie. Wij hebben deze stellingname reeds veel eerder verkondigd. Het zijn de anderen die nu, bij het tot stand komen van dit decreet, op dezelfde lijn staan. Wij zijn hierover al heel duidelijk geweest bij het bespreken van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen.

Ik zou nog iets over het handhavingsbeleid willen zeggen. Ik heb reeds vaak gezegd dat dit geen heksenjacht vanuit het verleden mag zijn. Ik merk ook dat de heer Sannen plots maatregelen van de minister aangaande de kleine werken heel anders interpreteert dan enkele maanden geleden. Ik denk dat hier geen lijn inzigt en dat men hier op willekeur zal uitkomen. Men moet in dit verband veel duidelijker vanaf een bepaald ogenblik vertrekken en niet retroactief werken. Ik stel echter vast dat sommigen zich hierover zelfs verkneukelen.

Ik heb vandaag een publicatie van de partij van minister Stevaert in mijn bus gevonden. Hierin staan over die gevallen zaken te lezen als 'eigen schuld, dikke bult', 'wie zijn gat verbrandt, moet op de blaren zitten' en andere uitspraken van die aard. Sommige mensen verkeren op dit ogenblik in paniek omwille van een vonnis. Als dat het respect en de interpretatie is waarmee men die mensen wil bejegenen, dan ligt dit onder het vriespunt.

## Gabriels

Ik zal over de planbaten en de planschade niet uitweiden. Straks, bij de bespreking van het advies van de Raad van State, zal de heer Lachaert hierop zeker tussenkomen.

Ik wil tevens stellen – en ik denk dat de heer De Roo dat ook heeft onderstreept – dat wij in de commissie geen oppositie om de oppositie hebben gevoerd. Wij hebben constructief voorstellen ter verbetering ingediend. Een aantal daarvan zijn zelfs aangenomen.

Ik heb echter altijd schrik als men wetgeving onder tijdsdruk maakt. Men zegt van het decreet nu al dat het onvolmaakt is en dat we het binnen enkele maanden zullen moeten aanpassen. Ik kies toch liever voor zekerheid – zeker als men er 37 jaar over heeft gedaan om deze wetgeving aan te passen. Ik kies liever voor een degelijke wetgeving, waarvan de regels ettelijke jaren kunnen meegaan, zodat de mensen – waar het uiteindelijk toch om gaat – rechtszekerheid zouden kennen.

Ik zou willen besluiten door de essentie van de benadering van de VLD-fractie, vergeleken met de andere fracties, nogmaals te benadrukken. Dit is daarnet tijdens de discussie met de heer Lauwers reeds aan bod gekomen. Wij staan inderdaad voor meer vrijheid aan de basis, maar ook voor het opmaken van een planmatig kader. Vrijheid is voor ons geen vrijheid in losbandigheid, maar in verantwoordelijkheid. We hebben op ons congres zelfs voorgesteld om de lokale beleidvoerders hoofdelijk, ook correctioneel, verantwoordelijk te stellen voor de correcte toepassing van deze wetgeving. Ik denk dat deze maatregel een veel groter effect zou hebben dan het wantrouwen dat men nu naar de gemeenten probeert te vertalen.

Ik hoop dat we tot een andere mentaliteit kunnen komen, zoals in Nederland en in veel Scandinavische landen, waarbij men de dynamiek van onderuit laat vertrekken en van bovenuit coördineert. Wij staan niet voor het fundamentele wantrouwen dat ik hier heb gehoord en waarbij alle gemeenten – waarvan er heel wat goed bezig zijn – over dezelfde kam worden geschoren. Men wil het hier toch maar centralistisch doen en alles van bovenaf regelen, zoals het in de Jacobijnse periode gebeurde of zoals het nu in Frankrijk gebeurt. Wij kiezen voor de andere weg, met minder regelgeving, grotere verantwoordelijkheid en veel meer resultaten te velde. (*Applaus bij de VLD*)

**De voorzitter :** We zullen de zitting hernemen na een schorsing. Dit geeft iedereen de kans om het advies grondig te lezen. Elke fractie krijgt dan de kans om gedurende maximaal 15 minuten zijn of haar mening naar voren te brengen. Vervolgens zal de minister reageren, waarna wij tot de stemming zullen overgaan.

Is het parlement het hiermee eens ? (*Instemming*)

De vergadering is geschorst.

– *De vergadering wordt geschorst om 17.27 uur.*

– *De vergadering wordt hervat om 18.14 uur.*

**De voorzitter :** Mevrouw Tyberghien heeft het woord.

**Mevrouw Maria Tyberghien-Vandenbussche** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, ik denk dat we in dit Vlaams Parlement nog nooit zo een grote verwachting hebben gekoesterd omtrent een advies van de Raad van State. We hebben dit advies dan ook met grote aandacht gelezen. Ik heb me afgevraagd wat ik zou doen als dit mijn amendementen waren. Wel, dan zou ik mijn fractie ervan proberen te overtuigen dat het verstandig is ze in te trekken. Zo zou ik haar een pijnlijke discussie over de inhoud van deze adviezen besparen. Het is een positieve zaak dat nu de vrees van sommige parlementsleden over de kwaliteit van dit kaderdecreet toch grotendeels is weggenomen. We kunnen nu met een rustig gemoed de uitvoering op het werkveld tegemoet zien. Maar als de VLD de discussie toch wil aangaan, dan zijn we er klaar voor.

**De voorzitter :** De heer Lachaert heeft het woord.

**De heer Patrick Lachaert** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, heren ministers, geachte collega's, haastig wetgevend werk is zelden goed. (*Gelach*)

Ik had deze reactie verwacht. Maar in tegenstelling tot wat mevrouw Tyberghien heeft gezegd, mag men uit een advies van de Raad van State geen politieke besluiten trekken. In het advies wordt niet gezegd of de meerderheid gelijk of ongelijk heeft.

Uit het advies kan ik drie zaken opmaken. Twee van onze amendementen, namelijk op artikel 149 in verband met de meerwaarde en op artikel 153 in verband met de verjaring, laat de Raad van State in het midden. Op pagina 6 onderaan stelt hij niettemin de vraag of het met het amendement voorge-

## Lachaert

stelde artikel wel volledig te verenigen valt met het bepaalde in artikel 50. Wat het amendement op artikel 153 betreft, heeft de Raad van State gewezen op de federale aspecten die aan de regeling kunnen verbonden zijn. Dat is dus een voorwaardelijke opmerking.

Over twee amendementen wordt een advies uitgesproken, namelijk over onze amendementen op de artikelen 166 en 201. Het amendement op artikel 166 betreft de bestaande vergunde gebouwen. De Raad van State vraagt zich daarbij af waar dit amendement te vinden is. Er staat nochtans expliciet : de nieuwe paragraaf 1 van artikel 166. Dat is toch vrij duidelijk qua plaatsaanduiding. Bij het amendement op artikel 201 betreffende de uitvoeringsplannen en de plannen van aanleg, merkt de Raad van State op dat er een aantal regels zijn geschrapt waardoor de authenticiteit van het stuk niet voldoende is gegarandeerd. Uw hoera-stemming is dus niet helemaal gegrond wanneer u het advies objectief leest.

Op bladzijde 5 van het advies doet de Raad van State over de planbatenheffing en de zonevreemdheid de volgende uitspraak : 'Ook met betrekking tot dit amendement moet vastgesteld worden dat erin wordt uitgegaan van niet nauwkeurig afgebakende begrippen. Noch in het amendement, noch in de tekst van het ontwerp van decreet worden immers voldoende gegevens aangereikt om met de nodige rechtszekerheid uit te maken waaruit precies het zonevreemd karakter van de betrokken woningen, bedrijven en terreinen bestaat. Dit heeft tot gevolg dat het niet duidelijk is of bijvoorbeeld gemeenschapsvoorzieningen met toepassing van het amendement van de planbaten worden vrijgesteld of niet. Een efficiënte regelgeving veronderstelt dat er geen onzekerheid bestaat omtrent het precieze toepassingsgebied ervan. Door uit te gaan van een onvoldoende afgebakende notie als het zonevreemd karakter van de betrokken woningen, bedrijven en terreinen, dreigt het amendement op artikel 87 zowel de efficiëntie van de regelgeving als de rechtszekerheid in het gedrang te brengen. De decreetgever zal rekening houdend met het voorgaande, een meer afgebakende invulling moeten geven aan het zonevreemd karakter van de betrokken woningen, bedrijven en terreinen.' Deze opmerking geldt niet alleen voor mijn amendement maar is tweemaal hernomen met betrekking tot het ontwerp van decreet zelf.

Een politieke boodschap konden we van dit advies niet verwachten. De enige duidelijke opmerking

van de Raad van State over de zonevreemdheid – en dit is toch een zeer belangrijk begrip in het decreet op de ruimtelijke ordening – moet in elk geval worden ingevuld om juridische problemen te vermijden.

Tot slot wil ik nog ingaan op de discussie die heeft plaatsgehad tussen een aantal leden van dit parlement en de regering over het probleem van de zonevreemde bedrijven. Het positieve aspect van het VLD-initiatief is dat wat waarschijnlijk bij iedereen sluimerde, nu duidelijk als een probleem is voorgesteld. Men heeft getracht vanuit diverse hoeken een oplossing te vinden. De oplossing van de meerderheid was een sectoraal BPA. Anderen zochten naar een andere en meer rechtszekere technische oplossing.

Het is een objectieve vaststelling dat dit probleem vandaag niet is opgelost. Wat u ook beweert, het sectoraal BPA is twee jaar oud en werkt niet. Het is statisch, de procedure is lang en duur en de gemeenten beschikken niet over de vereiste know-how om het op te stellen. Ik blijf er dan ook van overtuigd dat het probleem van de zonevreemde bedrijven het grootste deficit is in dit ontwerp van decreet, naast de andere opgesomde punten. Volgens mij was een technische oplossing perfect mogelijk, maar de politieke wil bij de meerderheid ontbrak. (*Applaus bij de VLD*)

**De voorzitter :** De heer Timmermans heeft het woord.

**De heer Jacques Timmermans** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de ministers, collega's, geen enkel van de ingediende amendementen van de VLD is overeind gebleven. Ik citeer even : 'Het ontbreken van voor de rechtszekerheid noodzakelijke precisie, onduidelijkheid naar draagwijdte en inpasbaarheid dreigt de efficiëntie en de rechtszekerheid in het gedrang te brengen, strijdigheid met het gelijkheidsbeginsel, geen inmenging van het bestuur op de rechterlijke macht, bevoegdheid van de federale wetgever, legistiek niet in orde omwille van slordig werk'. (*Gelach*)

Ik lees alles samen. Daardoor valt het zo sterk op dat het advies negatief is. Het is spijtig dat de jurist Lachaert zich heeft laten leiden door de politieke Lachaert. Dit advies is niet alleen vernietigend. De Raad van State verdient ook beter werk. In verband met de actie van de VLD, zeiden we dat er met vuur werd gespeeld. Dit heeft een boemerang-effect. Het doet niets af aan de waarde van ons ontwerp van decreet, dat door de SP zal worden goedgekeurd.

**De heer Jaak Gabriels :** De tekortkomingen waarnaar de Raad van State verwijst, zijn ook die van het decreet zelf.

**De heer Jacques Timmermans :** Ons artikel waarnaar wordt verwezen, is toch duidelijker opgesteld dan het artikel dat als alternatief werd voorgesteld. Het oorspronkelijk advies van de Raad van State formuleerde daarover geen enkele opmerking. (*Applaus bij de CVP en de SP*)

**De voorzitter :** De heer Penris heeft het woord.

**De heer Jan Penris (Op de tribune) :** Mijnheer de voorzitter, collega's, het advies van de Raad van State is vernietigend voor de indiener van de amendementen. Ik moet dat eerlijk toegeven. Ik heb daar geen moeite mee. Ik leg me daarbij neer.

Het advies is echter even vernietigend voor de indieners van het ontwerp van decreet. De heer Lachaert verwees terecht naar pagina 5 van het advies. U moet dat eens goed nalezen. Noch in het amendement, noch in de tekst van het ontwerp van decreet worden voldoende gegevens aangereikt om met de nodige rechtszekerheid uit te maken wat precies het zonevreemde karakter van de betrokken woningen, bedrijven en terreinen inhoudt. Een van de essenties van dit decreet, namelijk de zonevreemdheid, wordt dus volgens de Raad van State niet voldoende gedefinieerd.

Mevrouw Tyberghien, u hebt dat onmiddellijk en correct voorspeld : het Arbitragehof ligt hier op de loer. Daaruit volgt dat dit ontwerp van decreet geen goed ontwerp van decreet is, zowel gezien de letter als de geest van de opmerkingen van de Raad van State. (*Applaus bij het VB*)

**De voorzitter :** Mevrouw Tyberghien heeft het woord.

**Mevrouw Maria Tyberghien-Vandenbussche :** Mijnheer Penris, mag ik u er nogmaals op wijzen dat daarvan niets vermeld staat in het advies dat de Raad van State ons heeft bezorgd bij het ontwerp zelf. Dat moet u eerlijkheidshalve ook toegeven. Het staat in het huidige advies, maar niet in het vorige. Wij hebben gewerkt op basis van dat laatste advies. Ik ben het met u eens dat we daar nu even naar moeten kijken.

**De heer Jan Penris :** Mevrouw Tyberghien, vandaag zegt het advies dat het begrip zonevreemdheid in dit ontwerp van decreet niet voldoende wordt gedefinieerd. Dat is de essentie van het advies. Het begrip zonevreemdheid is een van de essentiële

elementen uit dit ontwerp. De Raad van State zegt dus met zoveel woorden dat deze hele constructie is ingestort.

**Mevrouw Maria Tyberghien-Vandenbussche :** De uitvoeringsbesluiten bieden nog voldoende mogelijkheid om een duidelijke omschrijving te geven.

**De voorzitter :** De heer Lauwers heeft het woord.

**De heer Herman Lauwers :** Mijnheer de voorzitter, geachte leden, een uitspraak over de opportuniteit moet men natuurlijk niet verwachten van de Raad van State. Dat is evident. Omwille van politieke motieven hebben wij de meeste amendementen niet aanvaard, zoals onder meer dat over de individuele aanpak van de zonevreemde bedrijven.

De Raad van State verklaart dat er geen duidelijkheid is over de hiërarchie tussen bijvoorbeeld dit bedrijfsplan van de VLD en andere uitvoeringsplannen van gemeentelijk of hoger niveau. Dat bevestigt enerzijds onze stelling en benadrukt anderzijds dat die plannen er a fortiori eerst moeten zijn. Het VLD-voorstel impliceert dat gemeenten reeds een ruimtelijk structuurplan en een uitvoeringsplan hebben, dat ze beschikken over de juiste ambtenaar en dat de regering bovendien alle uitvoeringsbesluiten van het decreet heeft ingevoerd, alvorens men nog maar zou kunnen beginnen met deze aanpak. Zoals ik vandaag reeds zei : het opmaken van een sectoraal BPA zal dan wellicht nog sneller gaan dan de regelgeving die hier wordt voorgesteld.

De Raad van State verklaart over de planbaten dat het verlenen van een aantal vrijstellingen op grond van de hier voorgestelde criteria, een nieuw soort ongelijkheid creëert. Men kan toch niet ontkennen dat er een meerwaarde ontstaat, wanneer een zonevreemde woning of terrein op een bepaald ogenblik zone-eigen wordt. Deze meerwaarde wordt dan ook aangerekend, zij het voor de toekomst, zij het voor het verleden. De Raad van State bevestigt hiermee ons standpunt terzake.

Wel ga ik akkoord met de heer Lachaert wanneer hij stelt dat de opmerkingen van de Raad van State over de laatste twee amendementen in feite weinig zeggen. Met het voorlaatste amendement kunnen wij het niet eens zijn, daar zo niet-vergunde gebouwen voor 50 procent toch als vergund zouden worden beschouwd. Dat is een vorm van amnestie die wij niet wensen te steunen. Tegen het laatste amendement is er echter geen fundamenteel bezwaar vanwege de Raad van State, zodat wij het ook willen steunen.

**De voorzitter** : De heer Sannen heeft het woord.

**De heer Ludo Sannen** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, heren ministers, mijnheer Lachaert, ik heb geen leedvermaak. Maar laten we eerlijk zijn : de show van de VLD in verband met de zonevreemde bedrijven is voorbij. Het eerste amendement, dat precies gaat over die zonevreemde bedrijven, wordt duidelijk onderuit gehaald door de Raad van State. Volgens dit orgaan is het immers een niet-hanteerbare term die zeker geen verbetering of aanvulling inhoudt. Het begrip wordt immers niet gedefinieerd en zal alleen maar meer onduidelijkheid creëren.

In feite ging het deze week juist over dit eerste amendement inzake de zonevreemde bedrijven. U had daar zagezegd een goede oplossing voor. De Raad van State is het daar niet mee eens. Voor mij is de conclusie duidelijk. De oplossing inzake sectorale BPA's in het decreet op de ruimtelijke ordening is juridisch gezien de enige zekere. Uw oplossing biedt dus zeker geen meerwaarde voor de zonevreemdheid van bedrijven. Daarom hebt u daarnet ook niks gezegd over dat eerste amendement.

Ik ben het wel met u eens dat de Raad van State inderdaad vraagt om de term 'zonevreemdheid' verder te definiëren. Mijnheer Penris, het zonevreemd zijn komt in dit decreet echter in slechts één context voor, namelijk in de context van zonevreemde woningen. U komt me nu toch niet vertellen dat dit ontwerp van decreet van de ruimtelijke ordening zich beperkt tot de tijdelijke oplossing, gedurende vijf jaar, voor zonevreemde woningen ? Dat is misschien wel de prijs die de SP aan de CVP heeft betaald om dit decreet erdoor te krijgen, maar het is zeker niet het fundament van dit decreet. Dat is precies een ad-hocoplossing voor situaties die zich nu voordoen, maar gaat niet over de toekomstige invulling van de ruimtelijke ordening in Vlaanderen.

**De voorzitter** : De heer Penris heeft het woord.

**De heer Jan Penris** : Mijnheer Sannen, ik moet u tegenspreken. Het gaat niet alleen over zonevreemde woningen. De Raad van State schrijft onderaan op bladzijde vijf zeer duidelijk : 'het zonevreemd karakter van betrokken woningen, bedrijven en terreinen.'

**De heer Ludo Sannen** : Waar in het decreet is er sprake van zonevreemde bedrijven ?

**De heer Jaak Gabriels** : In artikel 165.

**De heer Ludo Sannen** : In artikel 165 staat dat er BPA's kunnen worden opgesteld die afwijken van gewestplannen, als de gemeente het initiatief heeft genomen om een ruimtelijk structuurplan op te stellen. Er is geen sprake van zonevreemde bedrijven. Op die manier is artikel 165 de achterpoort voor de opmaak van BPA's die afwijken van het gewestplan. In de decretale tekst is er echter geen sprake van zonevreemde bedrijven. In het decreet is er enkel sprake van zonevreemde woningen. In die zin wordt het fundament van dit decreet zeker niet onderuitgehaald.

Ik wou nog wat meer vernietigende citaten aanhalen, maar ik zal geen extra zout in de wonden strooien. Ik zeg enkel het volgende. Wie ook de rest van de teksten leest, moet toegeven dat deze amendementen geen juridische versterking van het decreet meebrengen. Daarmee wil ik natuurlijk niet zeggen dat het huidige voorgestelde ontwerp van decreet perfect zou zijn, dat alle definities correct zouden zijn of dat er geen bijstellingen nodig zou zijn. Men kan echter niet ontkennen dat deze amendementen het decreet alleen maar slechter zouden maken. (*Applaus bij AGALEV, de SP en de CVP*)

**De voorzitter** : Minister Stevaert heeft het woord.

**Minister Steve Stevaert** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, geachte collega's, in naam van het onmogelijke wordt vaak niet al het mogelijke gedaan. In het kader van dit ontwerp van decreet hebben we wel degelijk al het mogelijke gedaan. Ik zal niet beweren dat dit een perfect ontwerp is. Perfectie is immers niet van deze wereld. Ik spreek me zelfs niet uit over de vraag of dit decreet zal werken. Dit is niet meer of niet minder dan een kans op werkbaarheid.

Er zijn genoeg mogelijkheden om in Vlaanderen tot een betere ruimtelijke ordening te komen. Dat hangt echter af van de mensen in Vlaanderen : de Vlaamse bestuursverantwoordelijken, ondernemers en ambtenaren. Dan moeten we een Scandinavische mentaliteit aannemen, zoals de heer Van Grembergen suggereerde.

Ik wil iedereen die constructief meewerkte aan de totstandkoming van dit decreet, bedanken, daarom niet per se in volgorde van belangrijkheid. De heer Lauwers heeft verschillende positieve voorstellen geformuleerd. Over onze verschillende invalshoek hebben we lang gediscussieerd, maar vanuit een constructieve houding.

## Stevaert

De heer Sannen heeft ook heel wat voorstellen geformuleerd. Hij vindt dit een goed ontwerp van decreet, maar tegelijkertijd zijn er ook een aantal zaken vatbaar voor verbetering. We hebben ook heel wat amendementen op dit decreet aanvaard. Als dit in de nieuwe politieke cultuur zou impliceren dat het geen goed decreet is, zijn we verkeerd bezig.

De regering moet ingaan op wat voor verbetering vatbaar is, maar niet op amendementen die dit niet zijn. Ik moet de VLD danken dat zij naar de Raad van State is gestapt, omdat dit op korte termijn duidelijkheid heeft geschapen. Kort nadat ik minister geworden ben, is dit ontwerp overgemaakt aan de Raad van State. Het heeft daar maanden gelegen. Ik wil zelfs de Raad van State danken, niet omdat hij het maanden heeft laten aanslepen, maar omwille van het duidelijk advies. Op basis hiervan kunnen we straks in eer en geweten overgaan tot de stemming over een zeer belangrijk decreet.

Het is jammer dat men dit decreet verengt tot twee of drie onderdelen en niet in zijn geheel beschouwt. De discussie wordt verengd tot planbaten. Hoewel dit niet volmaakt is, is het zeker een trendbreuk, een sociaal rechtvaardige situatie. Men kan er over blijven discussiëren of de terreinen aan 75 frank of aan 56 frank moeten worden gewaardeerd. Ik laat dit in het midden, maar het instrument werd gecreëerd. De heer Sannen erkent dit ook.

Ook over de zonevreemde bedrijven werd heel wat onzin verkondigd. De heer De Roo stelde de juiste vraag : is dit decreet een verbetering van de oude situatie ? Ja. Ik zou willen dat iedereen zich correct gedraagt tijdens de veertig dagen die ons resten. Dit is een stap in de goede richting. Het is daarom geen oplossing voor alle bedrijven. Maar is dit wenselijk ? Zijn er geen bedrijven die zich op plaatsen bevinden waar ze zich absoluut niet mogen bevinden ? Waar er zich zelfs veiligheidsproblemen kunnen voordoen ? Ook die vragen moeten we stellen. Dankzij de sectorale BPA kunnen er oplossingen aangereikt worden.

De heer Brill maakte hier een belangrijke opmerking over. Hij zei dat 99 percent van de zonevreemde bedrijven niet illegaal is. Ik neem aan dat de heer Brill behoort tot de VLD-fractie.

We hebben nog andere cijfers ; ik citeer de mijne. Uit het rapport van Andersen Consulting blijkt dat 93 percent van de aanvragen voor bouwvergunningen van de bedrijven in Vlaanderen gunstig wor-

den beoordeeld. We moeten opletten waarmee we bezig zijn. De heer Gabriels schoof het getal naar voor van 800 illegale voetbalterreinen in een provincie. We hebben onderzocht hoe hij tot dat cijfers is gekomen. De stad Bree beschikt over een bepaald aantal illegale terreinen op eigendommen van de stad. Als men dat aantal vermenigvuldigt, komt men tot 800. (*Applaus bij de CVP, de SP en AGALEV*)

**De heer Jaak Gabriels** : Mijnheer de voorzitter, ik daag de minister uit om één terrein te noemen, op eigendom van de stad, dat illegaal als voetbalplein wordt gebruikt. Dit is een pure leugen. Aan uw algemene theorieën hebben we niets. Mijnheer de minister, trekt u uw woorden in als u ongelijk hebt ?

**Minister Steve Stevaert** : Dat zal ik zeker doen. Ik wil graag mijn redenering verder zetten. Er ligt in Bree geen enkel illegaal voetbalveld. Als dat niet zo is, trekt u uw woorden terug. Bree werd genomen als maatstaf om tot deze berekening te komen. Ik wil u desnoods de naam geven van de professor uit de auditgroep die op de hoogte is van dit gegeven. Hij begeleidt het Ruimtelijk Structuurplan Limburg, waaruit dit element werd gelicht.

Ik wil hiermee zeggen dat een aantal zaken overmatig worden gedramatiseerd en foutief worden voorgesteld. Het begrip planbaten werd altijd naar voor gehaald en er werd beweerd dat het arme voetbalploegje FC De Kampioenen een paar honderdduizenden franken zou moeten betalen. Niets is minder waar.

Indien FC De Kampioenen een terrein heeft in een zone die daar niet toe is bestemd, en indien ze willen overgaan naar een zone van openbaar nut, zullen ze niet moeten betalen. Als ze echter overgaan naar een zone voor recreatie, en het veld is gelegen op een privé-eigendom, dan zullen ze wel moeten betalen. Dat is maar rechtvaardig ook. Dan rijst immers de vraag of het veld nog wel ter beschikking zal blijven van FC De Kampioenen, dan wel of men er een feestzaal of een soort Walibi zal bouwen. Dat kan immers perfect als het terrein als recreatiezone is ingekleurd. Uw expert, de heer Lachaert, zal dat bevestigen.

Over het probleem van de zonevreemde bedrijven hadden we vroeger geen decretale onderbouw. Nu is die er wel, met het instrument van de sectorale BPA. Dankzij die decretale onderbouw kunnen we heel wat problemen oplossen, zij het niet alle. Vaak werd ook het verhaal opgehangen dat er een pro-



## Stevaert

bleem is als er een PV wordt opgesteld. Dat is niet zo. Ook als er een vonnis is, is dat nog geen definitief probleem. Er is pas een probleem als er een eindvonnis is, niet als het om een tussenvonnis gaat.

Verder werd er ook gesproken over de procedure. Onze procedure is veel korter dan die van de VLD-fractie. Wat nu van essentieel belang is, is niet de omzendbrief, maar zijn de uitvoeringsbesluiten van het decreet en de instructies die aan de ambtenarij worden gegeven. Het is op grond van die elementen, en meer bepaald op grond van de opvolging en de evaluatie van die instructies, dat het decreet zal staan of vallen. Dat is de uitdaging.

Trouwens, reeds tijdens de komende weken zal op ambtelijk niveau heel wat veranderen. Ik denk daarbij vooral aan de functie van gemachtigd ambtenaar, waar de heer Lachaert reeds vaak naar verwees. Ook die gewijzigde functie moet in een algehele samenhang worden gezien.

Het moeilijkste en meest gevoelige discussiepunt was de handhaving. Met betrekking tot die handhaving werd in dit nieuwe decreet een nieuw en bijzonder belangrijk instrument ingebouwd, namelijk de administratieve boete. Ik weiger mij in te laten met een welles-nietes-spelletje om de burgemeesters de zwartepiet toe te spelen, of iedereen in het verleden zwart of wit te maken. Dat ligt zeker niet in mijn bedoeling. Als iemand een bouwovertreding begaat en men hem daarop wijst, kan men hem nu echter wel een administratieve geldboete opleggen indien hij weigert de werken stil te leggen.

Aan het feit dat er zoveel mediaheisa gemaakt wordt rond de afbraak van een illegale woning, kunnen noch de regering, noch de minister, noch het parlement iets doen. Het gaat immers om de uitvoering van vonnissen. Ik stel de vraag uitdrukkelijk aan de heer Lachaert : moeten vonnissen worden uitgevoerd, ja of neen ? Ik zal zijn antwoord niet afwachten, vermits het antwoord enkel 'ja' kan zijn. Indien die vraag gesteld wordt aan mensen die zich nu als de toekomstige minister van Justitie opwerpen – ik denk daarbij aan de heer Van Parys of aan de heer Verwilghen – dan zullen zij enkel kunnen antwoorden dat vonnissen inderdaad moeten worden uitgevoerd. Als zo iemand een ander antwoord zou geven, dat zou pas een aberratie zijn.

Ik hoorde de Vlaams-Blokfractie voor amnestie pleiten.

**De heer Emiel Verrijken :** U spreekt met een jakobijnse tong als u zegt dat alle vonnissen moeten worden uitgevoerd.

In strafzaken, waarvoor de publieke belangstelling nog groter is dan in burgerlijke vonnissen, worden de meeste vonnissen niet uitgevoerd. Hoeveel mensen worden niet tot gevangenisstraf veroordeeld, maar krijgen die gevangenis niet eens te zien ? Hoeveel clementie is er niet ? En is er niet de tijd die een belangrijke rol vervult ? 'Dura lex, sed lex' is waar, maar 'summa ius, summa iniuria' is ook waar.

Wat u zegt, is een aberratie. Enkele gevallen eruit pikken, dat is pas summa iniuria.

**Minister Steve Stevaert :** Het is niet aan een minister om te oordelen of een vonnis al dan niet moet worden uitgevoerd.

**De voorzitter :** De heer Lachaert heeft het woord.

**De heer Patrick Lachaert :** Mijnheer de minister, ik moet toch vaststellen dat u alsmat soepeler wordt naarmate 13 juni nadert.

Een paar maanden geleden kon een geverbaliseerd bedrijf uit Wingene niet in een sectoraal BPA worden opgenomen. In de commissie hebben we dan voor het eerst van een versoepeling gehoord bij de bespreking van het ontwerp van decreet inzake ruimtelijke ordening. Toen hoorden we plotseling dat een geverbaliseerd bedrijf wel in een sectoraal BPA kan worden opgenomen. En nu horen we dan van nog een verdere versoepeling, die er op neer komt dat zelfs een bedrijf dat een vonnis heeft opgelopen, ook nog in een sectoraal BPA kan worden opgenomen. Met andere woorden : als we zo doorgaan is alles tegen 13 juni gelegaliseerd.

**Minister Steve Stevaert :** Mijnheer Lachaert, uw opmerking is fout. U hebt altijd beweerd dat een proces-verbaal een beletsel zou vormen voor de opname in een sectoraal BPA. Zowel in de commissie als in de plenaire vergadering heb ik steeds zeer duidelijk gesteld dat het tegendeel waar is.

**De heer Patrick Lachaert :** Mijnheer de minister, u hebt reeds bepaald dat voor kleine bouwwerken niet langer een vergunning nodig is. Als u zo doorgaat, zal op 13 juni nergens nog een vergunning voor nodig zijn.

**Minister Steve Stevaert :** Mijnheer Lachaert, heb ik tijdens de commissievergaderingen ooit beweerd dat een proces-verbaal of een vonnis een beletsel

**Stevaert**

vormen ? U beweerde dat de ambtelijke praktijk daar vaak toe leidde, en ik heb u geantwoord dat ik de ambtenaren instructies terzake zou geven. Zolang er geen vonnis is uitgesproken, heeft het bedrijf geen enkel probleem, dit op voorwaarde dat het planologisch verantwoord is om een vergunning af te leveren. Ik wil het Vlaams Blok erop wijzen dat geen amnestie kan worden verleend voor een misdrijf, wel voor een straf.

De bepalingen over kleine werken zijn niets nieuws. Minister Baldewijns was reeds bezig met de besprekingen hierover. Het vormt het tweede deel van de voorstellen, en hangt samen met dit ontwerp van decreet.

Ik hoop dat we straks kunnen overgaan tot de stemming over dit ontwerp van decreet. Het is immers een erg belangrijk instrument. Ik dank iedereen van harte, en in het bijzonder de meerderheidsfracties. (*Applaus bij de SP en de CVP*)

**De heer Karel De Gucht** : Mijnheer de minister, u zegt dat geen amnestie kan worden verleend voor het misdrijf, wel voor de straf, maar door het verlenen van amnestie heeft het misdrijf nooit bestaan. Amnestie verlenen voor een straf is toch niet mogelijk ?

**De voorzitter** : De heer Bril heeft het woord.

**De heer Louis Bril** : Mijnheer de minister, we hebben mekaar waarschijnlijk niet goed begrepen. Ik maak geen deel uit van de commissie voor Ruimtelijke Ordening, en ik heb niet de gewoonte om lange, uitvoerige betogen te houden. Ik beperk me tot de kern van de zaak en voeg geen tierlantijntjes toe.

Het is toch erg dat een bedrijf waarvan de milieuvergunning vervalt, bij de aanvraag van een nieuwe moet worden opgedoekt ? Dit kan toch niet langer ? Ik heb het over zonevreemde bedrijven die op een correcte wijze zijn gebouwd volgens de gewestplannen van voor 1976. Die bedrijven vragen na 15 à 20 jaar een nieuwe vergunning aan, maar ontvangen er geen. Dit kan toch niet.

**De voorzitter** : Minister Stevaert heeft het woord.

**Minister Steve Stevaert** : Mijnheer Bril, over dit probleem hebben we het in de commissie gehad. De minister heeft geantwoord dat problemen in andere sectoren niet moeten worden opgelost in het kader van de ruimtelijke ordening, maar via an-

dere sectorale decreten, die in overgangsmaatregelen voorzien. Het heeft immers geen zin de gewestplannen anders in te kleuren op basis van dergelijke problemen. We hebben met dit ontwerp van decreet niet de pretentie om alle problemen op te lossen die zich in andere sectoren voordoen.

Mijnheer De Gucht, het begrip amnestie kan inderdaad anders worden geïnterpreteerd, maar de juiste interpretatie luidt dat wel de straf kan worden kwijtgescholden, maar niet het misdrijf zelf.

**De voorzitter** : Mevrouw Tyberghien heeft het woord.

**Mevrouw Maria Tyberghien-Vandenbussche** : Ik wil een bijkomend antwoord geven op de bekommernis van de heer Bril. We hebben deze zaak ook in de commissie besproken. Als u het verslag leest, zult u dat merken, mijnheer Bril. Op het moment dat de bedrijven een nieuwe vergunning moeten krijgen, zullen ze niet moeten worden gesloten. Als er een ruimtelijk probleem is, krijgen ze vijf jaar om een oplossing te zoeken en eventueel te verhuizen.

**De heer Louis Bril** : Als ze verhuizen, is er inderdaad geen enkel probleem. Die bedrijven hebben echter honderden miljoenen geïnvesteerd. Ze kunnen nog vijf jaar blijven, maar daarna niet meer. Vertel maar eens aan een bedrijfsleider dat hij opnieuw honderden miljoenen moet investeren. Dat is toch niet eerlijk. Vertel dat maar eens in onze streek, waar 48 percent van de bedrijven zonevreemd is.

**Mevrouw Maria Tyberghien-Vandenbussche** : U licht één facet uit het verslag, mijnheer Bril. We moeten intellectueel eerlijk blijven en mogen geen zaken uit hun context halen. In artikel 4 zijn de sociaal-economische afwegingen ingeschreven. U moet het totale decreet lezen. Er zitten heel wat mogelijkheden in tot een regeling voor uw bedrijf.

**De heer Louis Bril** : Ik spreek niet namens mijn eigen bedrijf, want dat is niet zonevreemd. Ik ben voorzichtig genoeg, zeker met u in mijn omgeving, mevrouw Tyberghien. Ik zal antwoorden met de woorden van de heer De Roo.

**Mevrouw Maria Tyberghien-Vandenbussche** : U had de commissiebesprekingen moeten bijwonen.

**De heer Louis Bril** : De heer De Roo legde een maand geleden een interview af over onder andere zonevreemde woningen. Hij bevestigde dat er een oplossing voor vijf jaar is. De journalist vroeg wat er zou gebeuren bij tegenslag. Stel dat die woning

**Bril**

na vijf jaar afbrandt, en dan niet mag worden herbouwd.

**De heer Jacques Timmermans :** Maar dat is niet waar. (*Opmerkingen van de heer Louis Bril*)

**De voorzitter :** Mijnheer Bril, uw fractie heeft voldoende tijd gekregen voor de algemene bespreking.

Vraagt nog iemand het woord ? (*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

---



---

**ONTWERP VAN DECREET houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening – 1332 (1998-1999) – Nrs. 1 tot 15**

**Artikelsgewijze bespreking**

**De voorzitter :** Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening.

De door de commissie aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen.

## TITEL I

## Inleidende bepalingen

## HOOFDSTUK I

## Doelstellingen en begrippen

## Artikel 1

Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

– *Aangenomen.*

## Artikel 2

Voor de toepassing van dit decreet wordt verstaan onder :

1° de minister : de Vlaamse minister, bevoegd voor de ruimtelijke ordening ;

2° de administratie : de administratie Ruimtelijke Ordening, Huisvesting en Monumenten en Landschappen van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap ;

3° functie : het feitelijk gebruik van een onroerend goed of een gedeelte daarvan ;

4° de planologische ambtenaar : de gewestelijke planologische ambtenaar die bevoegd is voor het geografische gebied waarop zijn taken vermeld in dit decreet betrekking hebben ;

5° de stedenbouwkundige inspecteur : de gewestelijke stedenbouwkundige inspecteur die bevoegd is voor het geografische gebied waarop zijn taken vermeld in dit decreet betrekking hebben ;

6° de stedenbouwkundige ambtenaar : de gewestelijke, de provinciale of de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar die bevoegd is voor het geografische gebied waarop zijn taken vermeld in dit decreet betrekking hebben.

– *Aangenomen.*

## Artikel 3

De ruimtelijke ordening van het Vlaamse Gewest, de provincies en de gemeenten wordt vastgelegd in ruimtelijke structuurplannen, ruimtelijke uitvoeringsplannen en verordeningen.

– *Aangenomen.*

## Artikel 4

De ruimtelijke ordening is gericht op een duurzame ruimtelijke ontwikkeling waarbij de ruimte beheerd wordt ten behoeve van de huidige generatie, zonder dat de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang gebracht worden. Daarbij worden de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegen elkaar afgewogen. Er wordt rekening gehouden met de ruimtelijke draagkracht, de gevolgen voor het leefmilieu en de culturele, economische, esthetische en sociale gevolgen. Op deze manier wordt gestreefd naar ruimtelijke kwaliteit.

**Voorzitter**

– *Aangenomen.*

## Artikel 5

Het grondbeleid omvat instrumenten ter verwezenlijking van artikel 4 van dit decreet en van de ruimtelijke uitvoeringsplannen.

– *Aangenomen.*

## HOOFDSTUK II

## Jaarverslag en jaarprogramma

## Artikel 6

§ 1. Het jaarverslag over de ruimtelijke ordening heeft betrekking op het gedurende het afgelopen kalenderjaar gevoerde beleid.

§ 2. Het jaarprogramma inzake ruimtelijke ordening heeft betrekking op het te voeren beleid voor het volgende kalenderjaar.

§ 3. Er worden jaarverslagen en jaarprogramma's op de volgende niveaus opgemaakt :

- 1° het gewestelijke jaarprogramma en jaarverslag worden door de Vlaamse regering opgemaakt ;
- 2° het provinciale jaarprogramma en jaarverslag worden door de bestendige deputatie opgemaakt ;
- 3° het gemeentelijke jaarprogramma en jaarverslag worden door het college van burgemeester en schepenen opgemaakt.

Het ontwerp van jaarprogramma, bedoeld in het eerste lid, 1°, wordt samen met het ontwerp van begroting bezorgd aan het Vlaams Parlement. Na advies van de Vlaamse commissie voor ruimtelijke ordening en na goedkeuring van de begroting door het Vlaams Parlement stelt de Vlaamse regering het jaarprogramma definitief vast. Het gewestelijke jaarverslag wordt aan het Vlaams Parlement bezorgd vóór 1 mei van het daaropvolgende jaar. De Vlaamse regering draagt zorg voor de bekendmaking van het jaarverslag en het jaarprogramma.

Het ontwerp van jaarprogramma, bedoeld in het eerste lid, 2°, wordt samen met het ontwerp van begroting bezorgd aan de provincieraad. Na advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening en na goedkeuring van de begroting door de provincieraad stelt de bestendige deputatie het jaarprogramma definitief vast. Het provinciaal jaarverslag wordt aan de provincieraad bezorgd vóór 1 mei van het daaropvolgende jaar. Het jaarverslag en het definitief vastgestelde jaarprogramma worden bezorgd aan de Vlaamse regering. De bestendige deputatie draagt zorg voor de bekendmaking van het jaarverslag en het jaarprogramma.

Het ontwerp van jaarprogramma, bedoeld in het eerste lid, 3°, wordt samen met het ontwerp van begroting bezorgd aan de gemeenteraad. Na advies van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening en na goedkeuring van de begroting door de gemeenteraad stelt het college van burgemeester en schepenen het jaarprogramma definitief vast. Het gemeentelijke jaarverslag wordt aan de gemeenteraad bezorgd vóór 1 mei van het daaropvolgende jaar. Het jaarverslag en het definitief vastgestelde jaarprogramma worden bezorgd aan de bestendige deputatie van de provincie waarin de gemeente gelegen is en aan de Vlaamse regering. Het college van burgemeester en schepenen draagt zorg voor de bekendmaking van het jaarverslag en het jaarprogramma.

§ 4. De Vlaamse regering bepaalt minimale regels voor de inhoud, de vorm en de bekendmaking van de gewestelijke, provinciale en gemeentelijke jaarverslagen en jaarprogramma's.

– *Aangenomen.*

## HOOFDSTUK III

## Adviesorganen

## AFDELING 1

De Vlaamse commissie voor ruimtelijke ordening

## Artikel 7

§1. Er wordt een gewestelijke adviesraad voor ruimtelijke ordening opgericht, hierna de Vlaamse commissie voor ruimtelijke ordening te noemen.

**Voorzitter**

§ 2. Naast de opdrachten die de Vlaamse commissie voor ruimtelijke ordening heeft ingevolge dit decreet, kan ze advies geven, opmerkingen maken of voorstellen doen over alle aangelegenheden met betrekking tot de ruimtelijke ordening, op eigen initiatief of op verzoek van het Vlaams Parlement, de Vlaamse regering of de minister.

§ 3. De Vlaamse regering benoemt de voorzitter, de leden, de plaatsvervangers en de vaste secretaris.

De Vlaamse commissie voor ruimtelijke ordening telt 26 leden, de voorzitter inbegrepen, 25 plaatsvervangers en een vaste secretaris. De vaste secretaris is niet stemgerechtigd.

De samenstelling is als volgt :

- 1° de voorzitter, zijnde een deskundige inzake ruimtelijke ordening, voorgedragen door de minister ;
- 2° twee leden, gekozen uit een dubbeltal deskundigen inzake ruimtelijke ordening uit de universitaire en wetenschappelijke instellingen, voorgedragen door de minister ;
- 3° drie leden, gekozen uit een dubbeltal deskundigen inzake ruimtelijke ordening van de administratie, voorgedragen door de minister ;
- 4° twee leden, gekozen uit een dubbeltal deskundigen inzake ruimtelijke ordening, voorgedragen door de milieu- en natuurorganisaties vertegenwoordigd in de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen ;
- 5° twee leden, gekozen uit een dubbeltal deskundigen inzake ruimtelijke ordening, voorgedragen door de werkgeversorganisaties vertegenwoordigd in de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen ;
- 6° twee leden, gekozen uit een dubbeltal deskundigen inzake ruimtelijke ordening, voorgedragen door de werknemersorganisaties vertegenwoordigd in de Sociaal- Economische Raad van Vlaanderen ;
- 7° twee leden, gekozen uit een dubbeltal deskundigen inzake ruimtelijke ordening, voorgedragen door de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten en door de Vereniging van de Vlaamse Provincies ;
- 8° twee leden, gekozen uit een dubbeltal deskundigen inzake ruimtelijke ordening, voorgedragen door een representatieve vereniging, opgericht op particulier initiatief in de vorm van een vereniging zonder winstoogmerk of een instelling van openbaar nut, met zetel in het Vlaamse Gewest of in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, met als enige doelstelling het duurzame ruimtegebruik, de kwaliteit van de stedenbouw, de ruimtelijke ordening en de ruimtelijke planning ;
- 9° twee leden, gekozen uit een dubbeltal deskundigen inzake ruimtelijke ordening, voorgedragen door organisaties vertegenwoordigd in de Vlaamse Land- en Tuinbouwraad ;
- 10° een lid, gekozen uit een dubbeltal deskundigen inzake ruimtelijke ordening, voorgedragen door de Vlaamse Hoge Bosraad ;
- 11° zeven leden, onder wie de ondervoorzitter, gekozen uit een dubbeltal deskundigen inzake ruimtelijke ordening, afkomstig van de Vlaamse administraties en Vlaamse openbare instellingen, voorgedragen door de ministers, bevoegd voor economie, toerisme en recreatie, huisvesting, infrastructuur, landbouw, leefmilieu, en cultuur ;
- 12° de vaste secretaris, voorgedragen door de minister.

De plaatsvervangers van de leden worden eveneens gekozen uit een dubbeltal deskundigen, voorgedragen door de instanties en organisaties vermeld in het derde lid.

Een planologische ambtenaar woont de vergaderingen van de Vlaamse commissie voor ruimtelijke ordening met raadgevende stem bij.

§ 4. De leden van de Vlaamse commissie voor ruimtelijke ordening worden benoemd voor vijf jaar. Hun benoeming is hernieuwbaar. Na de hernieuwing van de Vlaamse regering wordt overgegaan tot de benoeming van een nieuwe commissie. De oude commissie blijft zolang aan.

Het lid dat voortijdig zijn mandaat stopzet, wordt vervangen door zijn plaatsvervanger tot een nieuw lid is benoemd.

Het lidmaatschap van de leden eindigt op de datum, waarop de organisatie of de instantie die de voordracht deed, een nieuw lid voordraagt ter vervanging van het betrokken lid.

**Voorzitter**

§ 5. De Vlaamse commissie voor ruimtelijke ordening kan, voor het onderzoeken van bijzondere vraagstukken, een beroep doen op externe deskundigen en werkgroepen oprichten onder de voorwaarden, bepaald in het huishoudelijke reglement.

§ 6. De Vlaamse commissie voor ruimtelijke ordening stelt haar huishoudelijke reglement op.

Dit reglement en zijn wijzigingen worden ter goedkeuring aan de Vlaamse regering voorgelegd.

§ 7. De Vlaamse regering stelt de Vlaamse commissie voor ruimtelijke ordening een permanent secretariaat en de nodige middelen ter beschikking.

§ 8. De Vlaamse regering kan nadere regels vaststellen voor de organisatie en de werkwijze van de Vlaamse commissie voor ruimtelijke ordening.

§ 9. Het lidmaatschap van deze commissie is niet verenigbaar met het lidmaatschap van adviescommissies inzake ruimtelijke ordening op de andere bestuurlijke niveaus.

Op dit artikel is er een amendement van de heer Geysels c.s. dat luidt als volgt :

Aan paragraaf 2 een tweede lid toevoegen, dat luidt als volgt : "De adviezen op verzoek van het Vlaams Parlement worden verstrekt binnen de door het Vlaams Parlement gestelde termijn, die niet korter mag zijn dan dertig dagen."

De hoofdelijke stemming wordt gevraagd.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

111 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
111 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried  
Avontroodt Yolande  
Becq Sonja

Beerden Georges  
Beysen Ward  
Bogaert Jean-Marie  
Bossuyt Gilbert  
Bril Louis  
Browaeyts Jozef  
Cannaerts Leo  
Cardoen Georges  
Caubergs Jan  
Ceysens Patricia  
Coens Joachim  
Cordeel Marc  
Creyelman Frank  
De Batselier Norbert  
De Groot Etienne  
De Gucht Karel  
De Laet Marc  
De Loor Herman  
De Maght-Aelbrecht Anny  
De Meyer Jos  
De Reuse Herman  
De Roo Johan  
De Schamphelaere Mia  
De Vilder Freddy  
Decaluwé Carl  
Delcroix Leo  
Demeulenaere Julien  
Denys André  
Deprez Paul  
Desmet Peter  
Deswaene Roland  
Devolder Jacques  
Dewinter Filip  
Dielens Fred  
Dillen Marijke  
Doomst Michel  
Dua Vera  
Dufaux Peter  
Dumez Paul  
Feytons Freddy  
Gabriels Jaak  
Geysels Jos  
Goos Johnny  
Heeren Veerle  
Helsen Kathleen  
Hostekint Patrick  
Huybrechts Pieter  
Kenzeler André  
Keulen Marino  
Lachaert Patrick  
Lauwers Herman  
Laverge Jacques  
Lindekens Kathy  
Lisabeth Carlos  
Logist Marcel  
Maes Jacky  
Malcorps Johan

**Voorzitter**

Marsoul Hugo  
 Matthijs Erik  
 Merckx-Van Goey Trees  
 Olivier Marc  
 Penris Jan  
 Platteau Stefaan  
 Quintelier Leonard  
 Ramoudt Didier  
 Raskin Gerda  
 Sannen Ludo  
 Sarens Freddy  
 Schuermans Eddy  
 Sleecx Jef  
 Stassen Jos  
 Strackx Felix  
 Suykerbuyk Herman  
 Swinnen René  
 Taylor John  
 Timmermans Jacques  
 Tobback Bruno  
 Van Aperen Arnold  
 Van Cleuvenbergen Riet  
 Van Den Heuvel Ria  
 Van der Poorten Mark  
 Van Dijck Kris  
 Van Eyken Christian  
 Van Grembergen Paul  
 Van Hauthem Joris  
 Van Hecke Mieke  
 Van Looy Jef  
 Van Mechelen Dirk  
 Van Nieuwenborgh Gracienne  
 Van Nieuwenhuysen Luk  
 Van Nieuwerkerke André  
 Van Peel Marc  
 Van Rompaey Hugo  
 Van Vaerenbergh Etienne  
 Van Wallendael Tuur  
 Vandenbroeke Chris  
 Vandendriessche Bart  
 Vanderpoorten Marleen  
 Vanleenhove Gilbert  
 Vanvelthoven Peter  
 Verlinden Mandus  
 Vermeiren Francis  
 Verougstraete Christian  
 Verrijken Emiel  
 Verwimp-Sillis Cecile  
 Voorhamme Robert  
 Weyts Johan  
 Wymeersch Frans

Het amendement is aangenomen.

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

Dan is het aldus geamendeerde artikel 7 aangenomen.

**AFDELING 2****De provinciale commissie voor  
ruimtelijke ordening****Artikel 8**

§ 1. Er wordt een adviesraad voor ruimtelijke ordening opgericht op het niveau van de provincie, hierna de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening te noemen.

§ 2. Naast de opdrachten die de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening heeft overeenkomstig dit decreet, kan ze advies geven, opmerkingen maken of voorstellen doen over alle aangelegenheden met betrekking tot de provinciale ruimtelijke ordening, op eigen initiatief of op verzoek van de provincieraad of de bestendige deputatie.

§ 3. De provincieraad benoemt de voorzitter, de leden, de plaatsvervangers en de vaste secretaris. De benoeming wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de Vlaamse regering, die haar beslissing binnen 30 dagen na de betekening opstuurt naar de bestendige deputatie. Doet ze dat niet, dan wordt de beslissing van de provincieraad geacht te zijn goedgekeurd.

De provinciale commissie voor ruimtelijke ordening telt 22 leden, de voorzitter inbegrepen, 21 plaatsvervangers en een vaste secretaris. De vaste secretaris is niet stemgerechtigd.

De samenstelling is als volgt :

- 1° de voorzitter, zijnde een deskundige inzake ruimtelijke ordening, voorgedragen door de bestendige deputatie ;
- 2° drie leden, gekozen uit een dubbeltal deskundigen inzake ruimtelijke ordening van de administratie, voorgedragen door de bestendige deputatie ;
- 3° twee leden gekozen uit een dubbeltal deskundigen inzake ruimtelijke ordening, voorgedragen door de milieu- en natuurorganisaties vertegenwoordigd in de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen ;

**Voorzitter**

- 4° twee leden, gekozen uit een dubbeltal deskundigen inzake ruimtelijke ordening, voorgedragen door de werkgeversorganisaties vertegenwoordigd in de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen ;
- 5° twee leden, gekozen uit een dubbeltal deskundigen inzake ruimtelijke ordening, voorgedragen door de werknemersorganisaties vertegenwoordigd in de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen ;
- 6° twee leden, gekozen uit een dubbeltal deskundigen inzake ruimtelijke ordening, voorgedragen door een representatieve vereniging, opgericht op particulier initiatief in de vorm van een vereniging zonder winstoogmerk of een instelling van openbaar nut, met zetel in het Vlaamse Gewest of in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, met als enige doelstelling het duurzame ruimtegebruik, de kwaliteit van de stedenbouw, de ruimtelijke ordening en de ruimtelijke planning ;
- 7° twee leden, gekozen uit een dubbeltal deskundigen inzake ruimtelijke ordening, voorgedragen door organisaties vertegenwoordigd in de Vlaamse Land- en Tuinbouwraad ;
- 8° een lid, gekozen uit een dubbeltal deskundigen inzake ruimtelijke ordening, voorgedragen door de Vlaamse Hoge Bosraad ;
- 9° zeven leden, onder wie de ondervoorzitter, gekozen uit een dubbeltal deskundigen inzake ruimtelijke ordening, voorgedragen door de bestendige deputatie uit de diensten op provinciaal niveau voor economie, toerisme en recreatie, huisvesting, infrastructuur, landbouw, leefmilieu, en cultuur ;
- 10° de vaste secretaris, voorgedragen door de bestendige deputatie.

De plaatsvervangers van de leden worden eveneens gekozen uit een dubbeltal deskundigen, voorgedragen door de instanties en organisaties vermeld in het derde lid.

§ 4. De leden van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening worden benoemd voor 6 jaar. Hun benoeming is hernieuwbaar. Na de installatie van een nieuwe provincieraad wordt overgegaan tot de benoeming van een nieuwe commissie. De nieuwe commissie treedt eerst aan nadat de

Vlaamse regering de benoeming van de leden ervan heeft goedgekeurd, of nadat de termijn van 30 dagen, bedoeld in § 3, eerste lid, verstreken is zonder dat de Vlaamse regering een beslissing heeft opgestuurd. De oude commissie blijft zolang aan.

Het lid dat voortijdig zijn mandaat stopzet, wordt vervangen door zijn plaatsvervanger tot een nieuw lid is benoemd.

Het lidmaatschap van de leden eindigt op de datum, waarop de organisatie of de instantie die de voordracht deed, een nieuw lid voordraagt ter vervanging van het betrokken lid.

§ 5. De provinciale commissie voor ruimtelijke ordening kan, voor het onderzoeken van bijzondere vraagstukken, een beroep doen op externe deskundigen en werkgroepen oprichten onder de voorwaarden, bepaald in het huishoudelijke reglement.

§ 6. De provinciale commissie voor ruimtelijke ordening stelt haar huishoudelijke reglement op.

Dit reglement en zijn wijzigingen worden ter goedkeuring aan de provincieraad voorgelegd.

§ 7. De provincieraad stelt de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening een permanent secretariaat en de nodige middelen ter beschikking.

§ 8. De Vlaamse regering stelt de nadere regels voor de samenstelling, de organisatie en werkwijze van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening vast.

§ 9. Het lidmaatschap van deze commissie is niet verenigbaar met het lidmaatschap van adviescommissies inzake ruimtelijke ordening op de andere bestuurlijke niveaus.

– *Aangenomen.*

**AFDELING 3****De gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening****Artikel 9**

§ 1. Er wordt een adviesraad voor ruimtelijke ordening opgericht op het niveau van de gemeente,



**Voorzitter**

hierna de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening te noemen.

§ 2. Naast de opdrachten die de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening heeft ingevolge dit decreet, kan ze advies geven, opmerkingen maken of voorstellen doen over alle aangelegenheden met betrekking tot de gemeentelijke ruimtelijke ordening, op eigen initiatief of op verzoek van het college van burgemeester en schepenen of de gemeenteraad.

§ 3. De gemeenteraad benoemt de voorzitter, de leden, de plaatsvervangers en de vaste secretaris. De benoeming wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de Vlaamse regering, die, na advies van de bestendige deputatie, haar beslissing binnen 30 dagen na de betekening opstuurt naar het college van burgemeester en schepenen. Doet ze dat niet, dan wordt de beslissing van de gemeenteraad geacht te zijn goedgekeurd.

De gemeente stuurt, gelijktijdig met de overlegging aan de Vlaamse regering, een afschrift van de beslissing van de gemeenteraad naar de bestendige deputatie. De bestendige deputatie bezorgt haar advies aan de Vlaamse regering binnen 14 dagen na ontvangst van dit afschrift. Wanneer geen advies is verleend binnen die termijn, mag aan de adviesvereiste worden voorbijgegaan.

De voorzitter en de vaste secretaris worden voorgedragen door het college van burgemeester en schepenen. De vaste secretaris is niet stemgerechtigd.

De gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening telt het in het zesde lid vermelde aantal leden, de voorzitter inbegrepen. Minimum één derde van de leden, waaronder de voorzitter, zijn deskundigen inzake ruimtelijke ordening. De overige leden zijn vertegenwoordigers van de voornaamste maatschappelijke geledingen binnen de gemeente. Ieder lid, met uitzondering van de voorzitter, heeft een plaatsvervanger. Leden van de gemeenteraad of het schepencollege kunnen geen stemgerechtigd lid van de adviescommissie zijn.

De gemeenteraad beslist welke maatschappelijke geledingen binnen de gemeente worden opgeroepen om één of meerdere vertegenwoordigers voor te dragen als lid van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening. De maatschappelijke geledingen die een lid voordragen, dragen tevens een plaatsvervanger voor.

Het aantal leden is afhankelijk van het inwoneraantal van de gemeente :

- 1° minimum 7 en maximum 9 leden voor een gemeente met niet meer dan 10.000 inwoners ;
- 2° minimum 9 en maximum 13 leden voor een gemeente met meer dan 10.000 en niet meer dan 30.000 inwoners ;
- 3° minimum 13 en maximum 17 leden voor een gemeente met meer dan 30.000 en niet meer dan 50.000 inwoners ;
- 4° minimum 17 en maximum 21 leden voor een gemeente met meer dan 50.000 inwoners.

§ 4. De leden van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening worden benoemd voor 6 jaar. Hun benoeming is hernieuwbaar. Na de installatie van een nieuwe gemeenteraad wordt overgegaan tot de benoeming van een nieuwe commissie. De nieuwe commissie treedt eerst aan nadat de Vlaamse regering de benoeming van de leden ervan heeft goedgekeurd. De oude commissie blijft zolang aan.

Het lid dat voortijdig zijn mandaat stopzet, wordt vervangen door zijn plaatsvervanger tot een nieuw lid is benoemd.

§ 5. De gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening kan, voor het onderzoeken van bijzondere vraagstukken, een beroep doen op externe deskundigen en werkgroepen oprichten onder de voorwaarden, bepaald in het huishoudelijke reglement.

§ 6. De gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening stelt haar huishoudelijke reglement op.

Dit reglement en zijn wijzigingen worden ter goedkeuring aan de gemeenteraad voorgelegd.

§ 7. De gemeenteraad stelt de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening een permanent secretariaat en de nodige middelen ter beschikking.

§ 8. De Vlaamse regering stelt de nadere regels voor de samenstelling, de organisatie en werkwijze van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening vast.

§ 9. Voor een gemeente van 10.000 inwoners of minder kan de gemeenteraad een gemotiveerd verzoek richten aan de Vlaamse regering om vrijge-

**Voorzitter**

steld te worden van de verplichting om een gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening op te richten. De Vlaamse regering stuurt haar beslissing binnen 35 dagen na ontvangst van het verzoek tot vrijstelling naar de gemeenteraad, zo niet wordt het verzoek geacht niet te zijn ingewilligd.

In een gemeente die vrijstelling heeft verkregen, worden de taken van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening waargenomen door de bevoegde planologische ambtenaar. De taken van het secretariaat worden evenwel uitgeoefend door de gemeentelijke administratie. Het decreet moet voor die gemeenten dan ook in die zin gelezen worden.

De Vlaamse regering kan criteria bepalen die in aanmerking komen om een vrijstelling te verkrijgen van de verplichting om een gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening op te richten.

§ 10. Het lidmaatschap van deze commissie is niet verenigbaar met het lidmaatschap van adviescommissies inzake ruimtelijke ordening op de andere bestuurlijke niveaus.

– *Aangenomen.*

**HOOFDSTUK IV****De ambtenaren van ruimtelijke ordening****AFDELING 1**

De gewestelijke stedenbouwkundige inspecteurs en de gewestelijke planologische en stedenbouwkundige ambtenaren

**Artikel 10**

§ 1. De Vlaamse regering stelt het aantal gewestelijke planologische ambtenaren vast, stelt ze aan en bepaalt de voorwaarden waaraan personen moeten voldoen om als planologische ambtenaar te kunnen worden aangesteld. Ze omschrijft het geografische werkgebied van iedere planologische ambtenaar.

§ 2. De planologische ambtenaren brengen per kwartaal aan de Vlaamse regering verslag uit over hun activiteiten.

– *Aangenomen.*

**Artikel 11**

§ 1. De Vlaamse regering stelt het aantal gewestelijke stedenbouwkundige inspecteurs vast, stelt ze aan en bepaalt de voorwaarden waaraan personen moeten voldoen om als stedenbouwkundige inspecteurs te kunnen worden aangesteld. Ze omschrijft het geografische werkgebied van iedere stedenbouwkundige inspecteur.

§ 2. De stedenbouwkundige inspecteurs brengen per kwartaal aan de Vlaamse regering verslag uit over hun activiteiten.

– *Aangenomen.*

**Artikel 12**

§ 1. De Vlaamse regering stelt het aantal gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaren vast, stelt ze aan en bepaalt de voorwaarden waaraan personen moeten voldoen om als stedenbouwkundige ambtenaren te kunnen worden aangesteld. Ze omschrijft het werkgebied van iedere stedenbouwkundige ambtenaar.

§ 2. De stedenbouwkundige ambtenaren brengen per kwartaal aan de Vlaamse regering verslag uit over hun activiteiten.

– *Aangenomen.*

**AFDELING 2**

De provinciale stedenbouwkundige ambtenaren

**Artikel 13**

§ 1. De provincieraad stelt het aantal provinciale stedenbouwkundige ambtenaren vast en stelt ze aan. De provinciale stedenbouwkundige ambtenaren worden vastbenoemd.

§ 2. De provincieraad stelt bij verhindering van één van de stedenbouwkundige ambtenaren of bij vacature, een waarnemend stedenbouwkundige ambtenaar aan.

**Voorzitter**

In dringende gevallen stelt de bestendige deputatie een waarnemend stedenbouwkundig ambtenaar aan en bekrachtigt de provincieraad de aanstelling in zijn eerstvolgende vergadering.

§ 3. De afzetting, de ontheffing uit de hoedanigheid van provinciale stedenbouwkundige ambtenaar en de beroepen tegen tuchtmaatregelen ten aanzien van een provinciale stedenbouwkundige ambtenaar worden, onverminderd de wettelijke bepalingen terzake, voor advies voorgelegd aan de Vlaamse regering.

– *Aangenomen.*

## Artikel 14

De Vlaamse regering kan de voorwaarden bepalen waaraan personen moeten voldoen om als provinciale stedenbouwkundige ambtenaren te kunnen worden aangesteld. Die voorwaarden hebben betrekking op opleiding, beroepservaring en andere vereisten die verband houden met de stedenbouw en de ruimtelijke ordening.

– *Aangenomen.*

## AFDELING 3

De gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaren

## Artikel 15

§ 1. De gemeenteraad stelt het aantal gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaren vast en stelt ze aan. De gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaren worden vastbenoemd.

§ 2. Iedere gemeente moet minimum één gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar hebben.

Voor een gemeente van 10.000 inwoners of minder, kan de gemeenteraad een verzoek richten aan de Vlaamse regering om een stedenbouwkundige ambtenaar die deeltijds werkt in dienst van een gemeente uit de streek, deeltijds te kunnen aanstellen. De Vlaamse regering beslist hierover na advies van de stedenbouwkundige inspecteur.

§ 3. De gemeenteraad stelt bij verhindering van één van de stedenbouwkundige ambtenaren of bij vacature, een waarnemend stedenbouwkundige ambtenaar aan.

In dringende gevallen stelt het college van burgemeester en schepenen een waarnemend stedenbouwkundig ambtenaar aan en bekrachtigt de gemeenteraad de aanstelling in zijn eerstvolgende vergadering.

§ 4. De afzetting, de ontheffing uit de hoedanigheid van gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar en de beroepen tegen tuchtmaatregelen ten aanzien van een gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar worden, onverminderd de wettelijke bepalingen terzake, voor advies voorgelegd aan de Vlaamse regering.

– *Aangenomen.*

## Artikel 16

De Vlaamse regering kan de voorwaarden bepalen waaraan personen moeten voldoen om als gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaren te kunnen worden aangesteld. Die voorwaarden hebben betrekking op opleiding, beroepservaring en andere vereisten die verband houden met de stedenbouw en de ruimtelijke ordening, en kunnen verschillen naar gelang van het inwoneraantal van de gemeente.

– *Aangenomen.*

## Artikel 17

Binnen de perken van de begrotingskredieten kan de Vlaamse regering (ook financiële) ondersteuning verlenen aan de gemeenten voor de opleiding van de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar, en voor de betaling van deze ambtenaar in de kleine gemeenten.

De Vlaamse regering bepaalt de voorwaarden en nadere regels hiertoe.

– *Aangenomen.*

## TITEL II

## Planning

**Voorzitter**

## HOOFDSTUK I

## Ruimtelijke structuurplannen

## AFDELING 1

## Algemene bepalingen

## Artikel 18

Onder ruimtelijk structuurplan wordt verstaan een beleidsdocument dat het kader aangeeft voor de gewenste ruimtelijke structuur. Het geeft een langetermijnvisie op de ruimtelijke ontwikkeling van het gebied in kwestie. Het is erop gericht samenhang te brengen in de voorbereiding, de vaststelling en de uitvoering van beslissingen die de ruimtelijke ordening aanbelangen.

Er worden ruimtelijke structuurplannen op de volgende niveaus opgemaakt :

- 1° door het Vlaamse Gewest voor het grondgebied van het Vlaamse Gewest : het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen dat de structuurbepalende elementen van gewestelijk belang bevat en taakstellingen met betrekking tot de uitvoering ervan, met aanduiding van de onderdelen die door het Vlaamse Gewest, de provincies of de gemeenten moeten worden uitgevoerd ;
- 2° door een provincie voor het grondgebied van de provincie : het provinciaal ruimtelijk structuurplan dat de structuurbepalende elementen van provinciaal belang bevat en taakstellingen met betrekking tot de uitvoering ervan, met aanduiding van de onderdelen die door de provincie of de gemeenten moeten worden uitgevoerd ;
- 3° door een gemeente voor het grondgebied van de gemeente : het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan dat de structuurbepalende elementen van gemeentelijk belang bevat en taakstellingen met betrekking tot de uitvoering ervan door de gemeente.

De structuurbepalende elementen zijn de elementen die de hoofdlijnen van de ruimtelijke structuur van het niveau in kwestie beschrijven.

De Vlaamse regering stelt nadere regels vast met betrekking tot bovenvermelde structuurbepalende

elementen en tot invulling van de structuurbepalende elementen voor de drie niveaus.

– *Aangenomen.*

## Artikel 19

§ 1. Ieder ruimtelijk structuurplan bevat een bindend, een richtinggevend en een informatief gedeelte.

§ 2. Bij het opmaken van een ruimtelijk structuurplan duidt de instantie die het plan definitief vaststelt de onderdelen ervan aan die bindend zijn.

Voor het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen zijn deze onderdelen bindend voor het Vlaamse Gewest, de diensten van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, de instellingen die ressorteren onder het Vlaamse Gewest en de besturen die onder het administratief toezicht staan van het Vlaamse Gewest en de vennootschappen die een erkenning hebben van de instellingen die ressorteren onder het Vlaamse Gewest.

Voor het provinciaal ruimtelijk structuurplan zijn deze onderdelen bindend voor de provincie en de gemeenten op haar grondgebied en voor de instellingen die eronder ressorteren.

Voor het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan zijn deze onderdelen bindend voor de gemeente en voor de instellingen die eronder ressorteren.

§ 3. Het richtinggevend gedeelte van een ruimtelijk structuurplan is het deel van het ruimtelijk structuurplan waarvan een overheid bij het nemen van beslissingen niet mag afwijken, tenzij omwille van onvoorziene ontwikkelingen van de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten of omwille van dringende sociale, economische of budgettaire redenen. De uitzonderingsgronden voor een afwijking worden uitgebreid gemotiveerd. Ze mogen in geen geval een aanleiding zijn om de duurzame ruimtelijke ontwikkeling, de ruimtelijke draagkracht en de ruimtelijke kwaliteit van welk gebied ook in het gedrang te brengen.

Dit deel bevat ten minste :

- 1° de doelstellingen en de prioriteiten inzake ruimtelijke ontwikkeling ;
- 2° een beschrijving van de gewenste ruimtelijke structuur uitgaande van de bestaande ruimtelijk-

**Voorzitter**

ke structuur en van behoeften en gevolgen op economisch, sociaal, cultureel en agrarisch gebied, en op gebied van mobiliteit, natuur en milieu ;

3° de maatregelen, middelen, instrumenten en acties tot uitvoering van het ruimtelijk structuurplan.

§ 4. Het informatief deel bevat ten minste :

1° een beschrijving, analyse en evaluatie van de bestaande fysieke ruimtelijke toestand ;

2° een onderzoek naar de toekomstige ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten ;

3° het verband met het hogere ruimtelijk structuurplan of, in voorkomend geval, met de plannen van aanleg en de ruimtelijke uitvoeringsplannen ;

4° de mogelijke alternatieven om de gewenste ruimtelijke structuur te bereiken.

§ 5. Na de vaststelling van een ruimtelijk structuurplan neemt de overheid die het structuurplan heeft vastgesteld de nodige maatregelen om de ruimtelijke uitvoeringsplannen in kwestie in overeenstemming te brengen met het ruimtelijk structuurplan.

§ 6. De ruimtelijke structuurplannen vormen geen beoordelingsgrond voor de werken en handelingen, bedoeld in artikelen 99 en 101, noch voor het stedenbouwkundig uittreksel en attest, bedoeld in artikel 135.

§ 7. De Vlaamse regering kan de voorwaarden bepalen waaraan een persoon, een groep personen of een gewestelijke, provinciale of gemeentelijke administratie moet voldoen om te kunnen worden aangewezen om een ontwerp van ruimtelijk structuurplan op te maken. Die voorwaarden kunnen onder meer variëren naar gelang van het planningsniveau of naar gelang van de grootte en de aard van de gemeente voor wat het gemeentelijke niveau betreft.

De opmaak van het ontwerp van ruimtelijk structuurplan gebeurt onder de verantwoordelijkheid van één of meerdere ruimtelijk planners.

De Vlaamse regering legt een register aan waarin vermeld wordt welke personen conform dit decreet

als ruimtelijk planner worden beschouwd. Enkel natuurlijke personen kunnen conform dit decreet als ruimtelijke planner worden beschouwd. De opname in het register geldt voor een periode van 3 jaar. De Vlaamse regering bepaalt de voorwaarden voor opname in het register.

De Vlaamse regering kan bepalen dat een ruimtelijk structuurplan door meerdere personen in een samenwerkingsverband dient te worden opge maakt, waaronder minstens één ruimtelijke planner, en ze kan hierbij de vereiste deskundigheden specificeren.

§ 8. Er wordt vooroverleg gepleegd tussen de betrokken overheden en instellingen die afhangen van het Vlaamse Gewest over de voorontwerpen van ruimtelijke structuurplannen.

De Vlaamse regering bepaalt welke overheden en instellingen bij het vooroverleg betrokken zijn en kan nadere regels vaststellen met betrekking tot de organisatie van het vooroverleg.

– *Aangenomen.*

**AFDELING 2****Het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen****Artikel 20**

§ 1. De Vlaamse regering besluit tot het opmaken van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen en neemt de nodige maatregelen tot opmaak.

§ 2. De Vlaamse regering stelt het ontwerp van het ruimtelijk structuurplan voorlopig vast, na advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen, de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen en het daaropvolgend advies van de Vlaamse commissie voor ruimtelijke ordening.

§ 3. De Vlaamse regering onderwerpt het ontwerp van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen aan een openbaar onderzoek dat binnen dertig dagen na de voorlopige vaststelling, bedoeld in § 2, minstens wordt aangekondigd door :

1° aanplakking in elke gemeente van het Vlaamse Gewest ;

**Voorzitter**

2° een bericht in het Belgisch Staatsblad en in ten minste drie dagbladen die in het Vlaamse Gewest worden verspreid ;

3° een bericht dat driemaal door de openbare radio en televisie wordt uitgezonden.

Deze aankondiging vermeldt minstens :

1° waar het ontwerp ter inzage ligt ;

2° de begin- en einddatum van het openbaar onderzoek ;

3° het adres van de Vlaamse commissie voor ruimtelijke ordening waar adviezen, opmerkingen en bezwaren, vermeld in § 5, dienen toe te komen of kunnen worden afgegeven, en de vermelding dat opmerkingen en bezwaren ook kunnen worden afgegeven op het gemeentehuis.

De Vlaamse regering kan nadere regels voor het openbaar onderzoek vaststellen.

§ 4. Na de aankondiging wordt het ontwerp van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen gedurende negentig dagen ter inzage van de bevolking gelegd in het gemeentehuis van elke gemeente van het Vlaamse Gewest en wordt het ontwerp van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen onmiddellijk opgestuurd naar het Vlaams Parlement.

De Vlaamse regering bepaalt de nadere regels voor de inzage van het ontwerp van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen.

De Vlaamse regering organiseert in elke provincie ten minste één informatie- en inspraakvergadering.

§ 5. De bezwaren en opmerkingen worden uiterlijk de laatste dag van de termijn van negentig dagen, bedoeld in § 4, eerste lid, aan de Vlaamse commissie voor ruimtelijke ordening toegezonden bij aangetekende brief of afgegeven tegen ontvangstbewijs.

De bezwaren en opmerkingen kunnen ook uiterlijk de laatste dag van die termijn aan het gemeentehuis van elke gemeente van het Vlaamse Gewest, worden afgegeven tegen ontvangstbewijs. De gemeente bezorgt in dat geval uiterlijk de derde werkdag na het openbaar onderzoek, de bezwaren en opmerkingen aan de Vlaamse commissie voor ruimtelijke ordening. Met bezwaren en opmerkingen die laattijdig aan de Vlaamse commissie voor

ruimtelijke ordening worden bezorgd, moet geen rekening worden gehouden. De Vlaamse regering kan nadere regels vaststellen met betrekking tot het ontvangen en bijhouden van bezwaren en opmerkingen door de gemeente en met betrekking tot de wijze waarop deze aan de Vlaamse commissie voor ruimtelijke ordening worden bezorgd.

De Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen, de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen, de provincieraden, de gemeenteraden en de door de Vlaamse regering aan te wijzen administraties en instellingen bezorgen hun advies aan de Vlaamse commissie voor ruimtelijke ordening binnen dezelfde termijn.

Wanneer er geen advies is verleend binnen deze termijn, mag aan de adviesvereiste worden voorbijgegaan.

§ 6. De Vlaamse commissie voor ruimtelijke ordening bundelt en coördineert alle adviezen, bezwaren en opmerkingen behoudens het advies van het Vlaams Parlement en brengt binnen zestig dagen na het einde van het openbaar onderzoek een gemotiveerd advies uit bij het Vlaams Parlement en de Vlaamse regering.

§ 7. Binnen een termijn van 180 dagen, 240 dagen in geval van verlenging van de termijn zoals beschreven in § 8, vanaf het begin van het openbaar onderzoek, kan het Vlaams Parlement bij de Vlaamse regering een standpunt uitbrengen over het ontwerp van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen.

§ 8. Op gemotiveerd verzoek van de Vlaamse commissie voor ruimtelijke ordening beslist de Vlaamse regering over de verlenging met zestig dagen van de termijn, bedoeld in § 6. Het verzoek moet worden ingediend uiterlijk de dertigste dag na het beëindigen van het openbaar onderzoek. Bij ontstentenis van een beslissing binnen een termijn van dertig dagen na het verzoek wordt de verlenging geacht te zijn toegekend.

Wanneer de Vlaamse commissie voor ruimtelijke ordening geen advies heeft verleend binnen de gestelde termijn, mag aan de adviesvereiste worden voorbijgegaan. In dat geval bezorgt ze onmiddellijk de gebundelde adviezen, opmerkingen en bezwaren aan de Vlaamse regering.

§ 9. De Vlaamse regering stelt binnen 240 dagen na de begindatum van het openbaar onderzoek, 300 dagen in geval van verlenging van de termijn, be-

**Voorzitter**

doeld in § 8, het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen definitief vast.

§ 10. Het bindend gedeelte dient, na de definitieve vaststelling, binnen zestig dagen bekrachtigd te worden door het Vlaams Parlement.

– *Aangenomen.*

**Artikel 21**

Het besluit houdende definitieve vaststelling van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen wordt door de Vlaamse regering bij uittreksel bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad. Het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen treedt in werking veertien dagen na de bekendmaking ervan.

De Vlaamse regering stuurt een afschrift van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen, van het advies van de Vlaamse commissie voor ruimtelijke ordening en van het besluit houdende de definitieve vaststelling naar elke gemeente, waar deze documenten kunnen worden ingezien.

– *Aangenomen.*

**Artikel 22**

§ 1. Het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen wordt vastgesteld voor een termijn van vijf jaar. Het blijft in ieder geval van kracht tot het door een nieuw definitief vastgesteld ruimtelijk structuurplan Vlaanderen is vervangen.

De bindende bepalingen van de bestaande provinciale en gemeentelijke ruimtelijke structuurplannen die strijdig zijn met de bindende bepalingen van het nieuw vastgestelde ruimtelijk structuurplan Vlaanderen, worden limitatief opgesomd of omschreven in het bindend deel van het nieuw vastgestelde ruimtelijk structuurplan Vlaanderen en zijn hierdoor van rechtswege opgeheven. De Vlaamse regering kan tevens een termijn opleggen voor de herziening van de ruimtelijke structuurplannen die tegenstrijdige bindende bepalingen bevatten.

§ 2. Het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen kan te allen tijde geheel of gedeeltelijk worden herzien.

§ 3. De regels voor de opmaak van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen zijn eveneens van toepassing op de herziening ervan.

§ 4. Elke provincieraad, op voorstel van de bestendige deputatie, en elke gemeenteraad, op voorstel van het college van burgemeester en schepenen, kan een gemotiveerd verzoek richten aan de Vlaamse regering om het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen te herzien. Binnen negentig dagen vanaf de verzending van dit verzoek dient de Vlaamse regering dit verzoek gemotiveerd te beantwoorden.

– *Aangenomen.*

**Artikel 23**

De Vlaamse regering kan gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen opmaken en herzien en andere passende initiatieven nemen ter uitvoering van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen.

De Vlaamse regering kan tevens optreden in de plaats van de provincies of de gemeenten indien ze de krachtens het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen opgedragen taken niet uitvoeren.

– *Aangenomen.*

**AFDELING 3****Het provinciaal ruimtelijk structuurplan****Artikel 24**

De provincie stelt hetzij uit eigen beweging, hetzij binnen de termijn die haar door de Vlaamse regering wordt opgelegd, een provinciaal ruimtelijk structuurplan vast. Het provinciaal ruimtelijk structuurplan richt zich naar het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen en kan slechts van het richtinggevend deel afwijken op grond van de motieven, bepaald in artikel 19, § 3. Van de als bindend aangeduide onderdelen kan niet worden afgeweken.

– *Aangenomen.*

**Artikel 25**

§ 1. Onverminderd artikel 24, beslist de provincieraad tot het opmaken van een provinciaal ruimtelijk structuurplan.

**Voorzitter**

§ 2. De Vlaamse regering kan een gemotiveerd verzoek richten aan de provincieraad om een provinciaal ruimtelijk structuurplan op te maken of te herzien. Binnen negentig dagen vanaf de verzending van dit verzoek dient de provincieraad dit verzoek gemotiveerd te beantwoorden.

§ 3. Bij ontstentenis van een antwoord of bij een onvoldoend gemotiveerd antwoord, kan de Vlaamse regering een termijn opleggen waarbinnen het provinciaal ruimtelijk structuurplan moet worden opgemaakt. Als de provincieraad deze termijn laat verstrijken, kan de Vlaamse regering zelf het provinciaal ruimtelijk structuurplan laten opmaken en vaststellen op kosten van de provincie, overeenkomstig de regels voor de opmaak van een provinciaal ruimtelijk structuurplan, met dien verstande dat ze in de plaats treedt van de provincieraad, of de bestendige deputatie al naargelang van het geval, voor elke beslissing die met betrekking tot deze opmaak moet worden genomen.

§ 4. De gemeenteraad van een gemeente gelegen binnen de provincie kan, op voorstel van het college van burgemeester en schepenen, een gemotiveerd verzoek richten aan de provincieraad om een provinciaal ruimtelijk structuurplan te herzien. Binnen negentig dagen vanaf de verzending van dit verzoek dient de provincieraad dit verzoek gemotiveerd te beantwoorden.

– *Aangenomen.*

**Artikel 26**

§ 1. De bestendige deputatie is belast met het opmaken van het provinciaal ruimtelijk structuurplan en neemt de nodige maatregelen tot opmaak.

§ 2. De provincieraad stelt, na advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening, het ontwerp van provinciaal ruimtelijk structuurplan voorlopig vast. Tevens stuurt hij het onmiddellijk op naar de Vlaamse regering.

– *Aangenomen.*

**Artikel 27**

§ 1. De bestendige deputatie onderwerpt het ontwerp van provinciaal ruimtelijk structuurplan aan

een openbaar onderzoek dat binnen dertig dagen na de voorlopige vaststelling, bedoeld in artikel 26, § 2, minstens wordt aangekondigd door :

- 1° aanplakking in elke gemeente van de provincie ;
- 2° een bericht in het Belgisch Staatsblad en in ten minste drie dagbladen die in de provincie worden verspreid.

Deze aankondiging vermeldt minstens :

- 1° waar het ontwerp ter inzage ligt ;
- 2° de begin- en einddatum van het openbaar onderzoek ;
- 3° het adres van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening waar adviezen, opmerkingen en bezwaren, vermeld in § 3, dienen toe te komen of kunnen worden afgegeven, en de vermelding dat opmerkingen en bezwaren ook kunnen worden afgegeven op het gemeentehuis.

De bestendige deputatie kan nadere regels voor het openbaar onderzoek vaststellen.

De bestendige deputatie organiseert ten minste één informatie- en inspraakvergadering.

§ 2. Na de aankondiging wordt het ontwerp van provinciaal ruimtelijk structuurplan gedurende negentig dagen ter inzage van de bevolking gelegd in het gemeentehuis van elke gemeente van de provincie en wordt het onmiddellijk aan de provincieraad bezorgd.

De bestendige deputatie bepaalt de nadere regels voor de inzage van het ontwerp van provinciaal ruimtelijk structuurplan.

§ 3. De bezwaren en opmerkingen worden uiterlijk bij het verstrijken van de termijn van negentig dagen, bedoeld in § 2, eerste lid, aan de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening toegezonden bij een aangetekende brief of afgegeven tegen ontvangstbewijs.

De bezwaren en opmerkingen kunnen ook uiterlijk de laatste dag van die termijn aan het gemeentehuis van elke gemeente van de provincie, worden afgegeven tegen ontvangstbewijs. De gemeente bezorgt in dat geval uiterlijk de derde werkdag na het openbaar onderzoek, de bezwaren en opmerkingen aan de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening. Met bezwaren en opmerkingen die laattijdig aan de provinciale commissie voor ruimtelijke



## Voorzitter

ordering worden bezorgd, moet geen rekening worden gehouden. De Vlaamse regering kan nadere regels vaststellen met betrekking tot het ontvangen en bijhouden van bezwaren en opmerkingen door de gemeente en met betrekking tot de wijze waarop deze aan de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening worden bezorgd.

De gemeenteraden van de gemeenten in kwestie bezorgen binnen dezelfde termijn hun advies aan de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening.

De provincieraden van de aanpalende provincies van het Vlaamse Gewest en de gemeenteraden van de gemeenten van het Vlaamse Gewest die aan de provincie grenzen, alsook de door de Vlaamse regering aan te wijzen gewestelijke administraties en instellingen kunnen ook binnen diezelfde termijn een advies sturen naar de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening.

De Vlaamse regering brengt, na raadpleging van de Vlaamse commissie voor ruimtelijke ordening, binnen 120 dagen na de begindatum van het openbaar onderzoek een advies uit inzake de overeenstemming van het ontwerp van provinciaal ruimtelijk structuurplan met het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen.

Wanneer er binnen deze termijnen geen advies is verleend, mag aan de adviesvereiste worden voorbijgegaan.

§ 4. De provinciale commissie voor ruimtelijke ordening bundelt en coördineert alle adviezen, bezwaren en opmerkingen en brengt binnen zestig dagen na het einde van het openbaar onderzoek een gemotiveerd advies uit bij de provincieraad. Dit advies bevat het integrale advies van de Vlaamse regering.

§ 5. Op gemotiveerd verzoek van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening beslist de bestendige deputatie over de verlenging met zestig dagen van de termijn, bedoeld in § 4. Het verzoek moet worden ingediend uiterlijk de dertigste dag na het beëindigen van het openbaar onderzoek. Bij ontstentenis van een beslissing binnen een termijn van dertig dagen na de ontvangst van het verzoek wordt de verlenging geacht te zijn toegekend.

Wanneer de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening geen advies heeft verleend binnen de gestelde termijn, mag aan de adviesvereiste worden

voorbijgegaan. In dat geval bezorgt ze onmiddellijk de gebundelde adviezen, opmerkingen en bezwaren aan de provincieraad.

§ 6. De provincieraad stelt binnen 210 dagen na de begindatum van het openbaar onderzoek, 270 dagen in geval van verlenging van de termijn, bedoeld in § 5, het provinciaal ruimtelijk structuurplan definitief vast.

§ 7. Na de behandeling van het provinciaal ruimtelijk structuurplan beschikt de Vlaamse regering over een termijn van zestig dagen om het al dan niet goed te keuren. Bij de goedkeuring onderzoekt de Vlaamse regering of het provinciaal ruimtelijk structuurplan formeel en inhoudelijk in overeenstemming is met het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen. De goedkeuring kan gedeeltelijk zijn. Als de Vlaamse regering nalaat binnen die termijn van zestig dagen een beslissing te nemen, kan de bestendige deputatie bij aangetekende brief de Vlaamse regering rappelleren.

Als de Vlaamse regering geen beslissing heeft verstuurd binnen 20 dagen met ingang van de dag waarop de rappelbrief is verstuurd, wordt het door de provincieraad vastgesteld provinciaal ruimtelijk structuurplan geacht te zijn goedgekeurd.

– *Aangenomen.*

## Artikel 28

Het goedkeuringsbesluit van de Vlaamse regering wordt bij uittreksel in het Belgisch Staatsblad bekendgemaakt. Het provinciaal ruimtelijk structuurplan treedt in werking veertien dagen na de bekendmaking.

Bij ontstentenis van een beslissing van de Vlaamse regering zoals bedoeld in artikel 27, § 7, tweede lid, treedt het plan in werking 14 dagen na de bekendmaking bij uittreksel in het Belgisch Staatsblad van de provincieraadsbeslissing houdende definitieve vaststelling van het plan. De bestendige deputatie meldt de Vlaamse regering dat een uittreksel van de provincieraadsbeslissing voor bekendmaking in het Belgisch Staatsblad werd verzonden. Deze melding gebeurt tegelijkertijd met de verzending.

De bestendige deputatie stuurt een afschrift van het provinciaal ruimtelijk structuurplan, van het advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening, van het vaststellingsbesluit en van het

**Voorzitter**

goedkeuringsbesluit naar elke gemeente, waar deze documenten kunnen worden ingezien.

– *Aangenomen.*

## Artikel 29

§ 1. Het provinciaal ruimtelijk structuurplan wordt vastgesteld voor een termijn van vijf jaar. Het blijft in ieder geval van kracht tot het door een nieuw goedgekeurd provinciaal ruimtelijk structuurplan is vervangen, behoudens de bindende bepalingen die van rechtswege opgeheven zijn ingevolge artikel 22, § 1, tweede lid.

De bindende bepalingen van de bestaande gemeentelijke ruimtelijke structuurplannen van de gemeenten binnen het grondgebied van de provincie, die strijdig zijn met de bindende bepalingen van het nieuw vastgestelde provinciaal ruimtelijk structuurplan, worden limitatief opgesomd in het bindend deel van het nieuw vastgestelde provinciaal ruimtelijk structuurplan en zijn hierdoor van rechtswege opgeheven. De provincieraad kan tevens een termijn opleggen voor de herziening van de gemeentelijke ruimtelijke structuurplannen die tegenstrijdige bindende bepalingen bevatten.

§ 2. Het provinciaal ruimtelijk structuurplan kan te allen tijde geheel of gedeeltelijk worden herzien.

§ 3. De regels voor de opmaak van het provinciaal ruimtelijk structuurplan zijn eveneens van toepassing op de herziening ervan.

– *Aangenomen.*

## Artikel 30

De provincie kan provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen opmaken en herzien ter uitvoering van het provinciaal ruimtelijk structuurplan en van dat deel van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen waarvan de uitvoering aan de provincie werd toegewezen.

De provincieraad kan tevens optreden in de plaats van de gemeenten indien ze de krachtens het provinciaal ruimtelijk structuurplan opgedragen taken niet uitvoeren.

– *Aangenomen.*

## AFDELING 4

## Het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan

## Artikel 31

Voor elke gemeente wordt een gemeentelijk ruimtelijk structuurplan vastgesteld. Het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan richt zich naar het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen en het provinciaal ruimtelijk structuurplan van de provincie waarbinnen de gemeente ligt. Het kan van het richtinggevend deel van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen en van het provinciaal ruimtelijk structuurplan slechts afwijken op grond van de motieven, bepaald in artikel 19, § 3. Van de als bindend aangeduide onderdelen kan niet worden afgeweken.

– *Aangenomen.*

## Artikel 32

§ 1. De gemeenteraad beslist tot het opmaken van een gemeentelijk ruimtelijk structuurplan.

§ 2. Zonder afbreuk te doen aan de bevoegdheden toegewezen door de nieuwe gemeentewet, kan de Vlaamse regering een gemotiveerd verzoek richten tot de gemeenteraad om een gemeentelijk ruimtelijk structuurplan op te maken of te herzien. Binnen negentig dagen nadat de gemeente het verzoek ontvangen heeft, beslist de gemeenteraad welk gevolg hij aan dit verzoek geeft.

§ 3. Bij ontstentenis van een antwoord of bij een onvoldoende gemotiveerd antwoord, kan de Vlaamse regering aan de gemeente een termijn opleggen waarbinnen het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan moet worden opgemaakt. Als de gemeenteraad deze termijn laat verstrijken, kan de Vlaamse regering zelf het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan laten opmaken en vaststellen op kosten van de gemeente, overeenkomstig de regels voor de opmaak van een gemeentelijk ruimtelijk structuurplan, met dien verstande dat ze in de plaats treedt van de gemeenteraad, of van het college van burgemeester en schepenen al naargelang van het geval, voor elke beslissing die met betrekking tot deze opmaak moet worden genomen.

– *Aangenomen.*

**Voorzitter**

## Artikel 33

§ 1. Het college van burgemeester en schepenen is belast met het opmaken van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan en neemt de nodige maatregelen tot opmaak.

§ 2. De gemeenteraad stelt, na advies van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening, het ontwerp van gemeentelijk ruimtelijk structuurplan voorlopig vast. Tevens stuurt hij het onmiddellijk op naar de bestendige deputatie van de provincie en naar de Vlaamse regering.

§ 3. Het college van burgemeester en schepenen onderwerpt het ontwerp van gemeentelijk ruimtelijk structuurplan aan een openbaar onderzoek dat binnen dertig dagen na de voorlopige vaststelling bedoeld in § 2, minstens wordt aangekondigd door :

- 1° aanplakking in de gemeente ;
- 2° door een bericht in het Belgisch Staatsblad en in ten minste drie dagbladen die in de provincie worden verspreid.

Deze aankondiging vermeldt minstens :

- 1° waar het ontwerp ter inzage ligt ;
- 2° de begin- en einddatum van het openbaar onderzoek ;
- 3° het adres waarop de aan de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening gerichte adviezen, opmerkingen en bezwaren, vermeld in § 5, dienen toe te komen of kunnen worden afgegeven.

Het college van burgemeester en schepenen kan nadere regels voor het openbaar onderzoek vaststellen.

Het college van burgemeester en schepenen organiseert ten minste één informatie- en inspraakvergadering.

§ 4. Het ontwerp van gemeentelijk ruimtelijk structuurplan wordt gedurende negentig dagen ter inzage van de bevolking gelegd in het gemeentehuis en het wordt onmiddellijk aan de gemeenteraad bezorgd.

§ 5. De bezwaren en opmerkingen worden uiterlijk bij het verstrijken van de termijn van negentig dagen, bedoeld in § 4, aan de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening toegezonden bij aangetekende brief of afgegeven tegen ontvangstbewijs.

De gemeenteraden van de aanpalende gemeenten in het Vlaamse Gewest en de provincieraden van de aanpalende provincies in het Vlaamse Gewest sturen binnen dezelfde termijn hun advies naar de bevoegde gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening.

Bij ontstentenis van een provinciaal ruimtelijk structuurplan brengt de Vlaamse regering, na raadpleging van de Vlaamse commissie voor ruimtelijke ordening, binnen 120 dagen na de begindatum van het openbaar onderzoek een advies uit inzake de overeenstemming van het ontwerp van gemeentelijk ruimtelijk structuurplan met het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen.

De bestendige deputatie brengt, na raadpleging van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening, binnen 120 dagen na de begindatum van het openbaar onderzoek een advies uit over de overeenstemming van het ontwerp van gemeentelijk ruimtelijk structuurplan met het provinciaal ruimtelijk structuurplan.

Wanneer er binnen deze termijnen geen advies is verleend, mag aan de adviesvereiste worden voorbijgegaan.

§ 6. De gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening bundelt en coördineert alle adviezen, bezwaren en opmerkingen en brengt binnen zestig dagen na het einde van het openbaar onderzoek een gemotiveerd advies uit bij de gemeenteraad. Dit advies bevat het integrale advies van de bestendige deputatie of, bij ontstentenis van een provinciaal ruimtelijk structuurplan, van de Vlaamse regering.

§ 7. Op gemotiveerd verzoek van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening beslist het college van burgemeester en schepenen over de verlenging met zestig dagen van de termijn, bedoeld in § 6. Het verzoek moet worden ingediend uiterlijk de dertigste dag na het beëindigen van het openbaar onderzoek. Bij ontstentenis van een beslissing binnen een termijn van dertig dagen na de ontvangst van het verzoek wordt de verlenging geacht te zijn toegekend.

**Voorzitter**

Wanneer de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening geen advies heeft verleend binnen de gestelde termijn, mag aan de adviesvereiste worden voorbijgegaan. In dat geval bezorgt ze onmiddellijk de gebundelde adviezen, opmerkingen en bezwaren aan de gemeenteraad.

§ 8. De gemeenteraad stelt binnen 210 dagen na de begindatum van het openbaar onderzoek, 270 dagen in geval van verlenging van termijn bedoeld in § 7, het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan definitief vast. Het college van burgemeester en schepenen betekent binnen een termijn van dertig dagen het definitief vastgestelde gemeentelijk ruimtelijk structuurplan aan de bestendige deputatie en aan de Vlaamse regering.

§ 9. Als er een provinciaal ruimtelijk structuurplan bestaat, beslist de bestendige deputatie binnen zestig dagen na ontvangst van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan om het al dan niet goed te keuren. De goedkeuring kan gedeeltelijk zijn. Als de bestendige deputatie nalaat binnen die termijn een beslissing te nemen, kan de gemeente bij aangetekend schrijven de bestendige deputatie rappelleren. Als geen beslissing wordt genomen binnen twintig dagen met ingang van de dag waarop de rappelbrief ter post is afgegeven, kan de gemeente het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan voorleggen aan de Vlaamse regering. De Vlaamse regering beslist binnen zestig dagen na ontvangst van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan om het al dan niet goed te keuren. Bij ontstentenis van beslissing van de Vlaamse regering binnen deze termijn kan de gemeente bij aangetekend schrijven de Vlaamse regering rappelleren. Als geen beslissing wordt genomen binnen twintig dagen met ingang van de dag waarop de rappelbrief ter post is afgegeven, wordt het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan geacht te zijn goedgekeurd.

Bij ontstentenis van een provinciaal ruimtelijk structuurplan beslist de Vlaamse regering binnen zestig dagen na ontvangst van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan om het al dan niet goed te keuren. Bij ontstentenis van beslissing van de Vlaamse regering binnen deze termijn, kan de gemeente bij aangetekend schrijven de Vlaamse regering rappelleren. Als geen beslissing wordt genomen binnen twintig dagen met ingang van de dag waarop de rappelbrief ter post is afgegeven, wordt het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan geacht te zijn goedgekeurd.

Bij de goedkeuring onderzoekt de bestendige deputatie, of in voorkomend geval de Vlaamse regering, of het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan formeel en inhoudelijk in overeenstemming is met het provinciaal ruimtelijk structuurplan en met het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen. De goedkeuring kan gedeeltelijk zijn.

– *Aangenomen.*

**Artikel 34**

Het goedkeuringsbesluit van de bestendige deputatie of van de Vlaamse regering wordt bij uittreksel in het Belgisch Staatsblad bekendgemaakt. Het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan treedt in werking veertien dagen na de bekendmaking.

Bij ontstentenis van een goedkeuringsbesluit, zoals bedoeld in artikel 33, § 9, eerste lid, laatste zin en tweede lid, laatste zin, treedt het plan in werking 14 dagen na de bekendmaking bij uittreksel in het Belgisch Staatsblad van de gemeenteraadsbeslissing houdende definitieve vaststelling van het plan. Het college van burgemeester en schepenen meldt de bestendige deputatie en de Vlaamse regering dat een uittreksel van de gemeenteraadsbeslissing voor bekendmaking in het Belgisch Staatsblad werd verzonden. Deze melding gebeurt tegelijkertijd met de verzending.

Het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan, het advies van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening, het vaststellingsbesluit en het goedkeuringsbesluit worden ter inzage gelegd in de gemeente.

– *Aangenomen.*

**Artikel 35**

§ 1. Het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan wordt vastgesteld voor een termijn van vijf jaar. Het blijft in ieder geval van kracht totdat het door een nieuw goedgekeurd gemeentelijk ruimtelijk structuurplan is vervangen, behoudens de bindende bepalingen die van rechtswege opgeheven zijn ingevolge artikel 22, § 1, tweede lid en artikel 29, § 1, tweede lid.

§ 2. Het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan kan te allen tijde geheel of gedeeltelijk worden herzien.

**Voorzitter**

§ 3. De regels voor de opmaak van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan zijn eveneens van toepassing op de herziening ervan.

§ 4. Binnen de perken van de begrotingskredieten kan de Vlaamse regering (ook financiële) ondersteuning verlenen aan de gemeenten voor het vervullen van hun taken met betrekking tot de ruimtelijke structuurplannen.

De Vlaamse regering bepaalt de voorwaarden en nadere regels hiertoe.

– *Aangenomen.*

## Artikel 36

De gemeente kan gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen opmaken en herzien ter uitvoering van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan en van die delen van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen en van het provinciaal ruimtelijk structuurplan waarvan de uitvoering aan de gemeente werd toegewezen.

– *Aangenomen.*

## HOOFDSTUK II

## Ruimtelijke uitvoeringsplannen

## AFDELING 1

## Algemene bepalingen

## Artikel 37

Er worden ruimtelijke uitvoeringsplannen op de volgende niveaus opgemaakt :

- 1° gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen voor een deel of delen van het grondgebied van het Gewest ;
- 2° provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen voor een deel of delen van het grondgebied van de provincie ;

- 3° gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen voor een deel of delen van het grondgebied van de gemeente.

– *Aangenomen.*

## Artikel 38

§ 1. Een ruimtelijk uitvoeringsplan bevat :

- 1° een grafisch plan dat aangeeft voor welk gebied of welke gebieden het plan van toepassing is ;
- 2° de erbij horende stedenbouwkundige voorschriften inzake de bestemming, de inrichting en/of het beheer ;
- 3° een weergave van de feitelijke en juridische toestand ;
- 4° de relatie met het ruimtelijk structuurplan of de ruimtelijke structuurplannen waarvan het een uitvoering is ;
- 5° in voorkomend geval, een zo mogelijk limitatieve opgave van de voorschriften die strijdig zijn met het ruimtelijk uitvoeringsplan en die opgeheven worden.

Het grafische plan dat aangeeft voor welk gebied of welke gebieden het plan van toepassing is en de erbij horende stedenbouwkundige voorschriften hebben verordenende kracht.

§ 2. Ruimtelijke uitvoeringsplannen blijven gelden tot ze worden vervangen. Ze kunnen te allen tijde geheel of gedeeltelijk worden vervangen.

De regels voor het opmaken van ruimtelijke uitvoeringsplannen zijn eveneens van toepassing op de vervanging ervan.

§ 3. De voorschriften van het gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplan heffen de voorschriften van de provinciale en gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen die daar strijdig mee zijn, van rechtswege op.

De voorschriften van het provinciale ruimtelijke uitvoeringsplan heffen de voorschriften van de gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen die daar strijdig mee zijn, van rechtswege op.

– *Aangenomen.*

**Voorzitter**– *Aangenomen.*

## Artikel 39

§ 1. De stedenbouwkundige voorschriften kunnen eigendomsbeperkingen inhouden, met inbegrip van bouwverbod.

De stedenbouwkundige voorschriften kunnen van die aard zijn dat ze na verloop van tijd in werking treden of dat de inhoud op een bepaald tijdstip verandert.

De stedenbouwkundige voorschriften kunnen modaliteiten voorschrijven die bij de inrichting van het gebied in acht moeten worden genomen.

De Vlaamse regering kan de stedenbouwkundige voorschriften vaststellen die in de ruimtelijke uitvoeringsplannen gebruikt worden, met hun grafische aanduiding.

§ 2. Een ruimtelijk uitvoeringsplan kan specifieke stedenbouwkundige voorschriften bevatten, eigen aan dat plan.

§ 3. De Vlaamse regering kan nadere regels vaststellen met betrekking tot de vorm en de inhoud van de ruimtelijke uitvoeringsplannen.

– *Aangenomen.*

## Artikel 40

De Vlaamse regering kan de voorwaarden bepalen waaraan een persoon, een groep personen of een gewestelijke, provinciale of gemeentelijke administratie moet voldoen om te kunnen worden aangewezen om een ontwerp van ruimtelijk uitvoeringsplan op te maken. Die voorwaarden kunnen onder meer variëren naar gelang van het planningsniveau of naar gelang van de grootte en de aard van de gemeente voor wat het gemeentelijke niveau betreft.

De opmaak van het ontwerp van ruimtelijk uitvoeringsplan gebeurt onder de verantwoordelijkheid van één of meerdere ruimtelijk planners.

De Vlaamse regering kan bepalen dat een ruimtelijk uitvoeringsplan door meerdere personen in een samenwerkingsverband dient te worden opgesteld, waaronder minstens één ruimtelijke planner, en ze kan hierbij de vereiste deskundigheden specificeren.

## AFDELING 2

## Gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen

## Artikel 41

§ 1. De Vlaamse regering is belast met het opmaken van gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen en neemt de nodige maatregelen tot de opmaak.

De Vlaamse regering stuurt het voorontwerp van gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan naar de bestendige deputatie van de betrokken provincie(s), de colleges van burgemeester en schepenen van de betrokken gemeenten en de door de Vlaamse regering aangewezen adviserende instellingen en administraties.

Ten vroegste de eenentwintigste dag na het versturen van het voorontwerp door de Vlaamse regering, houdt de Vlaamse regering een plenaire vergadering met bovenvermelde instanties. De Vlaamse regering kan beslissen om zo nodig meerdere plenaire vergaderingen te houden.

Uiterlijk tijdens de plenaire vergadering brengen de bestendige deputatie(s) en de colleges van burgemeester en schepenen advies uit, en delen de adviserende instellingen en administraties, bedoeld in het tweede lid, hun al dan niet schriftelijke opmerkingen mee. De vertegenwoordigers van die instanties dienen gemandateerd te zijn voor het innemen van een standpunt tijdens de vergadering.

Van de plenaire vergadering wordt een schriftelijk verslag opgemaakt. Dit verslag wordt binnen 14 dagen bezorgd aan de instanties die op de plenaire vergadering aanwezig dienden te zijn. Eventuele reacties op het verslag kunnen worden ingediend door de instanties die effectief aanwezig waren op de plenaire vergadering, en moeten binnen 14 dagen na ontvangst van het verslag, bezorgd worden aan de Vlaamse regering.

§ 2. Gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen worden opgemaakt ter uitvoering van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen.

– *Aangenomen.*

**Voorzitter**

## Artikel 42

§ 1. De Vlaamse regering stelt het ontwerp van gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voorlopig vast.

§ 2. De Vlaamse regering onderwerpt het ontwerp van gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan aan een openbaar onderzoek dat binnen 30 dagen na de voorlopige vaststelling bedoeld in § 1, minstens wordt aangekondigd door :

- 1° aanplakking in elke gemeente waarvan het grondgebied door het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan geheel of ten dele wordt bestreken ;
- 2° een bericht in het Belgisch Staatsblad en in ten minste drie dagbladen die in het Vlaamse Gewest worden verspreid ;
- 3° een bericht dat driemaal door de openbare radio en televisie wordt uitgezonden.

Deze aankondiging vermeldt minstens :

- 1° de hiervoor genoemde gemeenten waarop het ontwerp van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan betrekking heeft ;
- 2° waar het ontwerp ter inzage ligt ;
- 3° de begin- en einddatum van het openbaar onderzoek ;
- 4° het adres van de Vlaamse commissie voor ruimtelijke ordening waar adviezen, opmerkingen en bezwaren, vermeld in § 4, dienen toe te komen of kunnen worden afgegeven, en de vermelding dat opmerkingen en bezwaren ook kunnen worden afgegeven op het gemeentehuis van de gemeenten waarop het ontwerp van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan betrekking heeft.

§ 3. Na de aankondiging wordt het ontwerp van gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan gedurende 60 dagen ter inzage gelegd in het gemeentehuis van elke gemeente waarvan het grondgebied door het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan geheel of ten dele wordt bestreken.

§ 4. Opmerkingen en bezwaren worden uiterlijk de laatste dag van de termijn van het openbaar onderzoek per aangetekende brief toegezonden aan

de Vlaamse commissie voor ruimtelijke ordening of afgegeven tegen ontvangstbewijs.

De bezwaren en opmerkingen kunnen ook uiterlijk de laatste dag van die termijn aan het gemeentehuis van elke gemeente bedoeld in § 2, eerste lid, 1°, worden afgegeven tegen ontvangstbewijs. De gemeente bezorgt in dat geval uiterlijk de derde werkdag na het openbaar onderzoek, de bezwaren en opmerkingen aan de Vlaamse commissie voor ruimtelijke ordening. Met bezwaren en opmerkingen die laattijdig aan de Vlaamse commissie voor ruimtelijke ordening worden bezorgd, moet geen rekening worden gehouden. De Vlaamse regering kan nadere regels vaststellen met betrekking tot het ontvangen en bijhouden van bezwaren en opmerkingen door de gemeente en met betrekking tot de wijze waarop deze aan de Vlaamse commissie voor ruimtelijke ordening worden bezorgd.

De gemeenteraad en de provincieraad van respectievelijk de gemeenten en de provincies waarvan het grondgebied door het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan geheel of ten dele wordt bestreken, bezorgen hun advies aan de Vlaamse commissie voor ruimtelijke ordening uiterlijk de laatste dag van het openbaar onderzoek. Wanneer geen advies is verleend binnen die termijn, mag aan de adviesvereiste worden voorbijgegaan.

De gemeenteraad en de provincieraad van respectievelijk de gemeenten en de provincies die grenzen aan gemeenten waarvan het grondgebied door het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan geheel of ten dele wordt bestreken, kunnen de Vlaamse commissie voor ruimtelijke ordening een advies bezorgen uiterlijk de laatste dag van het openbaar onderzoek.

§ 5. De Vlaamse commissie voor ruimtelijke ordening bundelt en coördineert alle adviezen, opmerkingen en bezwaren en brengt binnen 90 dagen na het einde van het openbaar onderzoek gemotiveerd advies uit bij de Vlaamse regering. Samen met dat advies bezorgt ze de Vlaamse regering de gebundelde adviezen, opmerkingen en bezwaren.

Op gemotiveerd verzoek van de Vlaamse commissie voor ruimtelijke ordening beslist de Vlaamse regering over de verlenging met 30 dagen van de termijn, bedoeld in het eerste lid. Het verzoek tot verlenging moet worden ingediend uiterlijk de dertigste dag na het beëindigen van het openbaar onderzoek. Bij het uitblijven van een beslissing door de Vlaamse regering binnen een termijn van

**Voorzitter**

30 dagen na het indienen van dat verzoek wordt de verlenging geacht te zijn toegekend.

Wanneer de Vlaamse commissie voor ruimtelijke ordening geen advies heeft verleend binnen de gestelde termijn, mag aan de adviesvereiste worden voorbijgegaan. In dat geval bezorgt ze onmiddellijk de gebundelde adviezen, opmerkingen en bezwaren aan de Vlaamse regering.

§ 6. De Vlaamse regering stelt binnen 180 dagen na het einde van het openbaar onderzoek, 210 dagen in geval van verlenging van de termijn, vermeld in § 5, het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan definitief vast.

Bij de definitieve vaststelling van het plan kunnen ten opzichte van het voorlopig vastgestelde plan slechts wijzigingen aangebracht worden die gebaseerd zijn op opmerkingen, bezwaren en adviezen die uitgebracht werden tijdens het openbaar onderzoek, op het advies van de Vlaamse commissie voor ruimtelijke ordening of op een nieuw gegeven dat onbekend was ten tijde van de voorlopige vaststelling van het plan maar dat een beslissende invloed heeft op de in het plan geregelde onderwerpen.

De definitieve vaststelling van het plan kan echter geen betrekking hebben op delen van het grondgebied die niet opgenomen zijn in het voorlopig vastgestelde plan.

Op gemotiveerd verzoek van de minister beslist de Vlaamse regering over de verlenging met 60 dagen van de termijn waarbinnen het plan moet worden vastgesteld.

§ 7. Indien het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan niet definitief wordt vastgesteld binnen de termijn bedoeld in § 6, vervalt het ontwerp van gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan.

– *Aangenomen.*

## Artikel 43

Het besluit houdende definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan wordt door de Vlaamse regering bij uittreksel bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad binnen 60 dagen na de definitieve vaststelling.

Het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan treedt in werking veertien dagen na de bekendmaking.

De Vlaamse regering stuurt een afschrift van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan, van het advies van de Vlaamse commissie voor ruimtelijke ordening en van het vaststellingsbesluit naar de provincie(s) in kwestie en naar elke gemeente, bedoeld in artikel 42, § 2, waar deze documenten kunnen worden ingezien.

– *Aangenomen.*

## AFDELING 3

## Provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen

## Artikel 44

§ 1. De bestendige deputatie is belast met het opmaken van provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen en neemt de nodige maatregelen tot opmaak.

De bestendige deputatie stuurt het voorontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan naar de planologische ambtenaar, de colleges van burgemeester en schepenen van de betrokken gemeenten en de adviserende instellingen en administraties. De Vlaamse regering kan bepalen aan welke adviserende instellingen en administraties het voorontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan minstens moet worden voorgelegd.

Ten vroegste de eenentwintigste dag na het versturen van het voorontwerp door de bestendige deputatie, houdt de bestendige deputatie een plenaire vergadering met bovenvermelde instanties. De bestendige deputatie kan beslissen om zo nodig meerdere plenaire vergaderingen te houden.

De planologische ambtenaar brengt uiterlijk tijdens de plenaire vergadering advies uit over de verenigbaarheid met het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen en de gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen, of, in voorkomend geval, de overeenstemming met een ontwerp van ruimtelijk structuurplan Vlaanderen en een ontwerp of ontwerpen van gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan.

Uiterlijk tijdens de plenaire vergadering brengen de colleges van burgemeester en schepenen advies uit, en delen de adviserende instellingen en administraties, bedoeld in het tweede lid, hun al dan niet schriftelijke opmerkingen mee. De verte-



**Voorzitter**

genwoordigers van die instanties dienen gemandateerd te zijn voor het innemen van een standpunt tijdens de vergadering.

Van de plenaire vergadering wordt een schriftelijk verslag opgemaakt. Dit verslag wordt binnen 14 dagen bezorgd aan de instanties die op de plenaire vergadering aanwezig dienden te zijn. Eventuele reacties op het verslag kunnen worden ingediend door de instanties die effectief aanwezig waren op de plenaire vergadering, en moeten binnen 14 dagen na ontvangst van het verslag, bezorgd worden aan de bestendige deputatie.

§ 2. De provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen worden opgemaakt ter uitvoering van het provinciaal ruimtelijk structuurplan.

De voorschriften van de provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen kunnen niet afwijken van de voorschriften van de gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen.

– *Aangenomen.*

**Artikel 45**

§ 1. De provincieraad stelt het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan voorlopig vast.

Na de voorlopige vaststelling wordt het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan onmiddellijk opgestuurd aan de Vlaamse regering.

§ 2. De bestendige deputatie onderwerpt het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan aan een openbaar onderzoek dat binnen 30 dagen na de voorlopige vaststelling, bedoeld in § 1, minstens wordt aangekondigd door :

- 1° aanplakking in elke gemeente waarvan het grondgebied door het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan geheel of ten dele wordt bestreken ;
- 2° een bericht in het Belgisch Staatsblad en in ten minste drie dagbladen die in de provincie worden verspreid.

Deze aankondiging vermeldt minstens :

- 1° de hiervoor genoemde gemeenten waarop het ontwerp van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan betrekking heeft ;
- 2° waar het ontwerp ter inzage ligt ;
- 3° de begin- en einddatum van het openbaar onderzoek ;
- 4° het adres van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening waar adviezen, opmerkingen en bezwaren, vermeld in § 4, dienen toe te komen of kunnen worden afgegeven en de vermelding dat opmerkingen en bezwaren ook kunnen worden afgegeven op het gemeentehuis van de gemeenten waarop het ontwerp van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan betrekking heeft.

§ 3. Na de aankondiging wordt het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan gedurende 60 dagen ter inzage gelegd in het gemeentehuis van elke gemeente waarvan het grondgebied door het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan geheel of ten dele wordt bestreken.

§ 4. Opmerkingen en bezwaren worden uiterlijk de laatste dag van de termijn van het openbaar onderzoek aan de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening toegezonden per aangetekende brief of afgegeven tegen ontvangstbewijs.

De bezwaren en opmerkingen kunnen ook uiterlijk de laatste dag van die termijn aan het gemeentehuis van elke gemeente bedoeld in § 2, eerste lid, 1°, worden afgegeven tegen ontvangstbewijs. De gemeente bezorgt in dat geval uiterlijk de derde werkdag na het openbaar onderzoek, de bezwaren en opmerkingen aan de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening. Met bezwaren en opmerkingen die laattijdig aan de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening worden bezorgd, moet geen rekening worden gehouden. De Vlaamse regering kan nadere regels vaststellen met betrekking tot het ontvangen en bijhouden van bezwaren en opmerkingen door de gemeente en met betrekking tot de wijze waarop deze aan de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening worden bezorgd.

De gemeenteraden van de gemeenten waarvan het grondgebied door het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan geheel of ten dele wordt bestreken, bezorgen hun advies aan de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening binnen dezelfde termijn. Wanneer geen advies is verleend binnen die ter-

**Voorzitter**

mijn, mag aan de adviesvereiste worden voorbijgegaan.

De Vlaamse regering bezorgt de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening binnen dezelfde termijn een advies inzake de overeenstemming van het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan met het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen en de gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen, of, in voorkomend geval, de overeenstemming met een ontwerp van ruimtelijk structuurplan Vlaanderen en een ontwerp of ontwerpen van gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan. Wanneer geen advies is verleend binnen die termijn, mag aan de adviesvereiste worden voorbijgegaan.

De gemeenteraad en de bestendige deputatie van respectievelijk de gemeenten en de provincies die grenzen aan gemeenten waarvan het grondgebied door het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan geheel of ten dele wordt bestreken, kunnen de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening een advies bezorgen binnen dezelfde termijn.

§ 5. De provinciale commissie voor ruimtelijke ordening bundelt en coördineert alle adviezen, opmerkingen en bezwaren en brengt binnen 90 dagen na het einde van het openbaar onderzoek gemotiveerd advies uit bij de provincieraad. Dat advies bevat het integrale advies van de Vlaamse regering. Op hetzelfde ogenblik bezorgt de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening de bestendige deputatie de gebundelde adviezen, opmerkingen en bezwaren.

Op gemotiveerd verzoek van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening beslist de bestendige deputatie over de verlenging met 30 dagen van de termijn, bedoeld in het eerste lid. Het verzoek tot verlenging moet worden ingediend uiterlijk de dertigste dag na het beëindigen van het openbaar onderzoek. Bij het uitblijven van een beslissing door de bestendige deputatie binnen een termijn van 30 dagen na het indienen van het verzoek wordt de verlenging geacht te zijn toegekend.

Wanneer de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening geen advies heeft verleend binnen de gestelde termijn, mag aan de adviesvereiste worden voorbijgegaan. In dat geval bezorgt ze onmiddellijk de gebundelde adviezen, opmerkingen en bezwaren aan de provincieraad.

§ 6. De provincieraad stelt binnen 180 dagen na het einde van het openbaar onderzoek, 210 dagen in geval van verlenging van de termijn, vermeld in § 5, het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan definitief vast.

Bij de definitieve vaststelling van het plan kunnen ten opzichte van het voorlopig vastgestelde plan slechts wijzigingen aangebracht worden die gebaseerd zijn op opmerkingen, bezwaren en adviezen die uitgebracht werden tijdens het openbaar onderzoek, op advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening of op een nieuw gegeven dat onbekend was ten tijde van de voorlopige vaststelling van het plan maar dat een beslissende invloed heeft op de in het plan gereguleerde onderwerpen.

De definitieve vaststelling van het plan kan echter geen betrekking hebben op delen van het grondgebied die niet opgenomen zijn in het voorlopig vastgestelde plan.

Op gemotiveerd verzoek van de bestendige deputatie beslist de provincieraad over de verlenging met 60 dagen van de termijn waarbinnen het plan moet worden vastgesteld.

§ 7. Indien het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan niet definitief wordt vastgesteld binnen de termijn bedoeld in § 6, vervalt het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan.

– *Aangenomen.*

**Artikel 46**

§ 1. Het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan wordt samen met het besluit van de provincieraad en het volledige advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening onmiddellijk na de definitieve vaststelling aan de Vlaamse regering ter goedkeuring toegezonden bij aangetekende brief of afgegeven tegen ontvangstbewijs.

§ 2. De Vlaamse regering neemt een beslissing binnen 60 dagen na ontvangst van het dossier. Wanneer aan het plan goedkeuring wordt onthouden, is het besluit gemotiveerd.

§ 3. Als de Vlaamse regering nalaat een beslissing te nemen binnen de termijn vermeld in § 2, kan de bestendige deputatie de Vlaamse regering rappelleren voor wat het ruimtelijk uitvoeringsplan betreft, binnen 30 dagen na het verstrijken van die termijn. De rappel kan niet worden ingetrok-

**Voorzitter**

ken. Indien de bestendige deputatie binnen die termijn geen rappelbrief heeft verstuurd, vervalt het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan.

Indien de Vlaamse regering geen beslissing heeft verstuurd binnen 35 dagen met ingang van de dag waarop de rappelbrief is verstuurd, wordt het door de provincieraad definitief vastgestelde provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan geacht te zijn goedgekeurd, behoudens wat het oenteigeningsplan betreft.

– *Aangenomen.*

## Artikel 47

Het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan treedt in werking 14 dagen na de bekendmaking van het goedkeuringbesluit van de Vlaamse regering bij uittreksel in het Belgisch Staatsblad.

Bij ontstentenis van een beslissing van de Vlaamse regering zoals bedoeld in artikel 46, § 3, tweede lid, treedt het plan in werking 14 dagen na de bekendmaking bij uittreksel in het Belgisch Staatsblad van de provincieraadsbeslissing houdende definitieve vaststelling van het plan.

De bestendige deputatie meldt de Vlaamse regering dat een uittreksel van de provincieraadsbeslissing voor bekendmaking in het Belgisch Staatsblad werd verzonden. Deze melding gebeurt tegelijkertijd met de verzending. De bestendige deputatie stuurt een afschrift van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan, van het advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening, van het vaststellingsbesluit en van het goedkeuringsbesluit van de Vlaamse regering naar elke gemeente, bedoeld in artikel 45, § 2, waar deze documenten kunnen worden ingezien.

– *Aangenomen.*

## AFDELING 4

## Gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen

## Artikel 48

§ 1. Het college van burgemeester en schepenen is belast met het opmaken van gemeentelijke ruim-

telijke uitvoeringsplannen en neemt de nodige maatregelen tot opmaak.

Het college van burgemeester en schepenen stuurt het voorontwerp van gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan naar de planologische ambtenaar, de bestendige deputatie en de adviserende instellingen en administraties. De Vlaamse regering kan bepalen aan welke adviserende instellingen en administraties het voorontwerp van gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan minstens moet worden voorgelegd.

Ten vroegste de eenentwintigste dag na het versturen van het voorontwerp door het college van burgemeester en schepenen, houdt dat college een plenaire vergadering met bovenvermelde instanties.

De planologische ambtenaar brengt uiterlijk tijdens de plenaire vergadering advies uit over de verenigbaarheid met het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen, de gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen, de provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen, of, in voorkomend geval, de overeenstemming met een ontwerp van ruimtelijk structuurplan Vlaanderen en een ontwerp of ontwerpen van gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan.

Uiterlijk tijdens de plenaire vergadering brengt de bestendige deputatie advies uit, en delen de adviserende instellingen en administraties, bedoeld in het tweede lid, hun al dan niet schriftelijke opmerkingen mee. De vertegenwoordigers van die instanties dienen gemandateerd te zijn voor het innemen van een standpunt tijdens de vergadering.

Van de plenaire vergadering wordt een schriftelijk verslag opgemaakt. Dit verslag wordt binnen 14 dagen bezorgd aan de instanties die op de plenaire vergadering aanwezig dienden te zijn. Eventuele reacties op het verslag kunnen worden ingediend door de instanties die effectief aanwezig waren op de plenaire vergadering, en moeten binnen 14 dagen na ontvangst van het verslag, bezorgd worden aan het college van burgemeester en schepenen.

§ 2. De gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen worden opgemaakt ter uitvoering van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan.

§ 3. De voorschriften van de gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen kunnen niet afwijken van de voorschriften van de provinciale en de gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen.

**Voorzitter**

– *Aangenomen.*

## Artikel 49

§ 1. De gemeenteraad stelt het ontwerp van gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voorlopig vast.

Na de voorlopige vaststelling wordt het ontwerp van gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan onmiddellijk opgestuurd naar de bestendige deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen en naar de Vlaamse regering.

§ 2. Het college van burgemeester en schepenen onderwerpt het ontwerp van gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan aan een openbaar onderzoek dat binnen 30 dagen na de voorlopige vaststelling, bedoeld in § 1, minstens wordt aangekondigd door :

- 1° aanplakking in de gemeente ;
- 2° een bericht in het Belgisch Staatsblad en in ten minste drie dagbladen die in de provincie worden verspreid.

Deze aankondiging vermeldt minstens :

- 1° waar het ontwerp ter inzage ligt ;
- 2° de begin- en einddatum van het openbaar onderzoek ;
- 3° het adres waarop de aan de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening gerichte adviezen, opmerkingen en bezwaren, vermeld in § 4, dienen toe te komen of kunnen worden afgegeven.

§ 3. Na de aankondiging wordt het ontwerp van gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan gedurende 60 dagen ter inzage gelegd in het gemeentehuis.

§ 4. Opmerkingen en bezwaren worden uiterlijk de laatste dag van het openbaar onderzoek toegezonden aan de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening per aangetekende brief of afgegeven tegen ontvangstbewijs.

De bestendige deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen bezorgt de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening binnen

dezelfde termijn een advies inzake de overeenstemming van het ontwerp van gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan met het provinciaal ruimtelijk structuurplan en de provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen, of, in voorkomend geval, de overeenstemming met een ontwerp van provinciaal ruimtelijk structuurplan en een ontwerp of ontwerpen van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan. Wanneer geen advies is verleend binnen die termijn, mag aan de adviesvereiste worden voorbijgegaan.

De Vlaamse regering bezorgt de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening binnen dezelfde termijn een advies inzake de overeenstemming van het ontwerp van gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan met het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen en de gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen, of, in voorkomend geval, de overeenstemming met een ontwerp van ruimtelijk structuurplan Vlaanderen en een ontwerp of ontwerpen van gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan. Wanneer geen advies is verleend binnen die termijn, mag aan de adviesvereiste worden voorbijgegaan.

Het college van burgemeester en schepenen en de bestendige deputatie van respectievelijk de gemeenten en de provincies die grenzen aan de gemeente, kunnen de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening een advies bezorgen binnen dezelfde termijn.

§ 5. De gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening bundelt en coördineert alle adviezen, opmerkingen en bezwaren en brengt binnen 90 dagen na het einde van het openbaar onderzoek gemotiveerd advies uit bij de gemeenteraad. Dat advies bevat de integrale adviezen van de bestendige deputatie en de Vlaamse regering. Op hetzelfde ogenblik bezorgt de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening het college van burgemeester en schepenen de gebundelde adviezen, opmerkingen en bezwaren.

Wanneer de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening geen advies heeft verleend binnen de gestelde termijn, mag aan de adviesvereiste worden voorbijgegaan. In dat geval bezorgt ze onmiddellijk de gebundelde adviezen, opmerkingen en bezwaren aan de gemeenteraad.

§ 6. De gemeenteraad stelt binnen 180 dagen na het einde van het openbaar onderzoek het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan definitief vast.

## Voorzitter

Bij de definitieve vaststelling van het plan kunnen ten opzichte van het voorlopig vastgestelde plan slechts wijzigingen aangebracht worden die gebaseerd zijn op opmerkingen, bezwaren en adviezen die uitgebracht werden tijdens het openbaar onderzoek, op het advies van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening of op een nieuw gegeven dat onbekend was ten tijde van de voorlopige vaststelling van het plan maar dat een beslissende invloed heeft op de in het plan geregelde onderwerpen.

De definitieve vaststelling van het plan kan echter geen betrekking hebben op delen van het grondgebied die niet opgenomen zijn in het voorlopig vastgestelde plan.

Op gemotiveerd verzoek van het college van burgemeester en schepenen beslist de gemeenteraad over de verlenging met 60 dagen van de termijn waarbinnen het plan moet worden vastgesteld.

§ 7. Indien het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan niet definitief wordt vastgesteld binnen de termijn bedoeld in § 6, vervalt het ontwerp van gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan.

– *Aangenomen.*

## Artikel 50

§ 1. Het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan wordt samen met het besluit van de gemeenteraad en het volledige advies van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening onmiddellijk na de definitieve vaststelling ter goedkeuring toegezonden aan de bestendige deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen bij aangekende brief of afgegeven tegen ontvangstbewijs. Op hetzelfde ogenblik bezorgt de gemeente het plan, het besluit van de gemeenteraad en het advies aan de bevoegde planologische ambtenaar.

§ 2. De bestendige deputatie verstuurt haar beslissing naar het college van burgemeester en schepenen binnen 60 dagen na ontvangst van het dossier. Wanneer aan het plan goedkeuring wordt onthouden, is het besluit gemotiveerd. De beslissing van de bestendige deputatie wordt onmiddellijk gemeld aan de bevoegde planologische ambtenaar.

§ 3. Als de bestendige deputatie nalaat een beslissing te nemen binnen de termijn, bedoeld in § 2, kan het college van burgemeester en schepenen de bestendige deputatie rappelleren voor wat het ruimtelijk uitvoeringsplan betreft binnen 30 dagen na het verstrijken van die termijn. Deze rappel kan niet worden ingetrokken. Indien het college binnen die termijn geen rappelbrief heeft verstuurd, vervalt het ontwerp van gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan.

Indien de bestendige deputatie geen beslissing heeft verstuurd binnen 35 dagen met ingang van de dag waarop de rappelbrief is verstuurd, wordt het door de gemeenteraad definitief vastgestelde gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan geacht te zijn goedgekeurd, behalve wat het onteigeningsplan betreft. De gemeente brengt de bevoegde planologische ambtenaar onmiddellijk na het verstrijken van de termijn hiervan op de hoogte.

– *Aangenomen.*

Er is een amendement van de heer Lachaert tot invoeging van een nieuw artikel 50bis dat luidt als volgt :

A. Een nieuw artikel 50bis invoegen dat luidt als volgt :

## "Artikel 50bis

Voor de opmaak van een kort en bedrijfsgericht gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan gelden volgende regels :

- 1° de gemeenteraad beslist tot het maken van een kort en bedrijfsgericht gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan, dat kadert in de ruimtelijke ordening van de gemeente en dat overeenstemt met de basisbeginselen van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen, het college van burgemeester en schepenen stelt een ontwerper aan ;
- 2° de ontwerper zendt het voorontwerpplan door bemiddeling van het college naar de door de Vlaamse regering aangewezen besturen en openbare instellingen, conform het besluit van de Vlaamse regering van 2 februari 1994 tot uitvoering van artikel 20 van de wet van 29 maart 1962 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, gewijzigd bij decreet van 22 december 1993 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1994 ;

**Voorzitter**

3° binnen 30 dagen na het toezenden van het voorontwerpplan verlenen de besturen en de openbare instellingen schriftelijk advies, zoniet wordt het advies geacht gunstig te zijn. Indien dat nuttig is, wordt binnen 15 dagen na het toezenden van het voorontwerp een coördinatievergadering gehouden met de betrokken administraties. Van deze coördinatievergadering wordt een schriftelijk verslag opgesteld ;

4° het plan wordt op de eerstvolgende zitting van het college van burgemeester en schepenen aangepast door dat college ; het plan wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek dat 30 dagen duurt. Gedurende deze periode moet de gemeenteraad geraadpleegd worden en een schriftelijk gemotiveerd advies uitbrengen ;

5° het college van burgemeester en schepenen maakt op zijn eerstvolgende zitting proces-verbaal op van sluiting van het onderzoek en antwoordt gemotiveerd op de geformuleerde bezwaren uit het openbaar onderzoek en op het advies van de gemeenteraad. Binnen 30 daaropvolgende dagen neemt de gemeenteraad kennis van het onderzoek ; hij kan het plan definitief aannemen dan wel beslissen het te wijzigen ; in het laatste geval wordt een nieuw onderzoek gehouden in de vorm en binnen de termijnen, bepaald in dit artikel. Daarna maakt het college van burgemeester en schepenen het ontwerp, samen met de bezwaren uit het openbaar onderzoek, het advies van de gemeenteraad, het gemotiveerd antwoord van het college van burgemeester en schepenen en de beslissing van de gemeenteraad aan de bestendige deputatie en aan de Vlaamse regering over ;

6° de bestendige deputatie brengt binnen 30 dagen na de definitieve aanneming door de gemeenteraad advies uit ; zoniet wordt het advies geacht gunstig te zijn ;

7° de Vlaamse regering verleent haar goedkeuring binnen 60 dagen vanaf de definitieve aanneming door de gemeenteraad ; zoniet wordt het plan geacht goedgekeurd te zijn ;

8° het plan treedt in werking 15 dagen na de bekendmaking van het goedkeuringsbesluit van de Vlaamse regering in het Belgisch Staatsblad. "

De hoofdelijke stemming wordt gevraagd.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
25 leden hebben ja geantwoord ;  
13 leden hebben zich onthouden ;  
74 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande  
Beysen Ward  
Bril Louis  
Browaeyts Jozef  
Ceysens Patricia  
Cordeel Marc  
De Groot Etienne  
De Gucht Karel  
De Maght-Aelbrecht Anny  
Demeulenaere Julien  
Denys André  
Deswaene Roland  
Devolder Jacques  
Feytons Freddy  
Gabriels Jaak  
Keulen Marino  
Lachaert Patrick  
Laverge Jacques  
Platteau Stefaan  
Ramoudt Didier  
Van Aperen Arnold  
Van Mechelen Dirk  
Vanderpoorten Marleen  
Verlinden Mandus  
Vermeiren Francis

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja  
Beerden Georges  
Bogaert Jean-Marie  
Bossuyt Gilbert  
Cannaerts Leo  
Cardoen Georges  
Caubergs Jan  
Coens Joachim  
De Batselier Norbert  
De Laet Marc  
De Loor Herman

**Voorzitter**

De Meyer Jos  
 De Roo Johan  
 De Schamphelaere Mia  
 De Vilder Freddy  
 Decaluwé Carl  
 Delcroix Leo  
 Deprez Paul  
 Desmet Peter  
 Dielens Fred  
 Doomst Michel  
 Dua Vera  
 Dufaux Peter  
 Dumez Paul  
 Geysels Jos  
 Goos Johnny  
 Heeren Veerle  
 Helsen Kathleen  
 Hostekint Patrick  
 Kenzeler André  
 Lauwers Herman  
 Lindekens Kathy  
 Lisabeth Carlos  
 Logist Marcel  
 Maes Jacky  
 Malcorps Johan  
 Marsoul Hugo  
 Matthijs Erik  
 Merckx-Van Goey Trees  
 Olivier Marc  
 Quintelier Leonard  
 Raskin Gerda  
 Sannen Ludo  
 Sarens Freddy  
 Schuermans Eddy  
 Sleeckx Jef  
 Stassen Jos  
 Suykerbuyk Herman  
 Swinnen René  
 Taylor John  
 Timmermans Jacques  
 Tobback Bruno  
 Tyberghien-Vandenbussche Maria  
 Van Cleuvenbergen Riet  
 Van Den Heuvel Ria  
 Van der Poorten Mark  
 Van Dijck Kris  
 Van Eyken Christian  
 Van Grembergen Paul  
 Van Hecke Mieke  
 Van Looy Jef  
 Van Nieuwenborgh Gracienne  
 Van Nieuwerkerke André  
 Van Peel Marc  
 Van Rompaey Hugo  
 Van Vaerenbergh Etienne

Van Wallendael Tuur  
 Vandenbroeke Chris  
 Vandendriessche Bart  
 Vanleenhove Gilbert  
 Vanvelthoven Peter  
 Verwimp-Sillis Cecile  
 Voorhamme Robert  
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried  
 Creyelman Frank  
 De Reuse Herman  
 Dewinter Filip  
 Dillen Marijke  
 Huybrechts Pieter  
 Penris Jan  
 Strackx Felix  
 Van Hauthem Joris  
 Van Nieuwenhuysen Luk  
 Verougstraete Christian  
 Verrijken Emiel  
 Wymeersch Frans

Het amendement tot invoeging van een nieuw artikel 50bis is niet aangenomen.

**Artikel 51**

§ 1. De planologische ambtenaar kan beroep aantekenen bij de Vlaamse regering tegen de goedkeuring van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan binnen een termijn van 30 dagen na de goedkeuringsbeslissing of, in voorkomend geval, de datum van het verstrijken van de termijn waarbinnen de bestendige deputatie overeenkomstig artikel 50, § 3, een beslissing moest nemen.

Er kan slechts beroep worden aangetekend tegen het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan wanneer het onverenigbaar is met het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen, met een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan, of, in voorkomend geval, met een ontwerp van ruimtelijk structuurplan Vlaanderen of een ontwerp of ontwerpen van gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan.

Het beroepschrift bevat alle punten waarmee het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan geacht wordt strijdig te zijn.

Tegelijk met het instellen van het beroep stuurt de planologische ambtenaar de bestendige deputa-

**Voorzitter**

tie en het college van burgemeester en schepenen een afschrift van zijn beroepschrift.

De gemeente kan schriftelijk de grieven van het beroepschrift weerleggen. Het antwoord van de gemeente moet opgestuurd worden naar de Vlaamse regering binnen 30 dagen na het instellen van het beroep.

§ 2. De Vlaamse regering beslist over het beroep van de planologische ambtenaar binnen 60 dagen na het instellen ervan.

Ze brengt de bestendige deputatie en het college van burgemeester en schepenen onmiddellijk op de hoogte van haar beslissing.

Indien de Vlaamse regering geen beslissing verstuurd heeft binnen 60 dagen na het instellen van het beroep, wordt het beroep geacht te zijn verworpen.

– *Aangenomen.*

## Artikel 52

§ 1. Indien er geen of niet tijdig beroep is ingesteld tegen een goedkeuringsbesluit van de bestendige deputatie, of de Vlaamse regering het beroep heeft verworpen of geen beslissing heeft genomen binnen de vastgestelde termijn, wordt het goedkeuringsbesluit van de bestendige deputatie bij uittreksel gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad.

§ 2. Indien er geen of niet tijdig beroep is ingesteld na het verstrijken van de termijn waarbinnen de bestendige deputatie, overeenkomstig artikel 50, § 3, diende te beslissen, of de Vlaamse regering het beroep heeft verworpen of geen beslissing heeft genomen binnen de vastgestelde termijn, wordt de gemeenteraadsbeslissing tot definitieve vaststelling van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan bij uittreksel gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad, behoudens het onteigeningsplan dat met toepassing van artikel 50, § 3, laatste lid, geacht wordt niet te zijn goedgekeurd.

Het college van burgemeester en schepenen meldt de bestendige deputatie en de Vlaamse regering dat een uittreksel van de gemeenteraadsbeslissing voor bekendmaking in het Belgisch

Staatsblad werd verzonden. Deze melding gebeurt tegelijkertijd met de verzending.

– *Aangenomen.*

## Artikel 53

Het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan treedt in werking 14 dagen na de bekendmaking van het goedkeuringsbesluit van de bestendige deputatie bij uittreksel in het Belgisch Staatsblad.

In de gevallen bedoeld in artikel 52, § 2, treedt het plan in werking 14 dagen na de bekendmaking bij uittreksel in het Belgisch Staatsblad van de gemeenteraadsbeslissing houdende definitieve vaststelling van het plan.

Het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan, het advies van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening, het vaststellingsbesluit en het goedkeuringsbesluit kunnen worden ingezien in de gemeente.

– *Aangenomen.*

## HOOFDSTUK III

## Verordeningen

## AFDELING 1

## Stedenbouwkundige verordeningen

## Artikel 54

De Vlaamse regering kan gewestelijke stedenbouwkundige verordeningen vaststellen voor een deel van of voor het hele gewest. Die verordeningen bevatten de nodige stedenbouwkundige voorschriften om onder meer te zorgen voor :

- 1° de gezondheid, de instandhouding, de stevigheid, de fraaiheid en de esthetische waarde van de bouwwerken, de installaties en hun omgeving, en ook hun veiligheid, met name de beveiliging tegen brand en overstroming ;
- 2° de thermische en akoestische kwaliteit van de bouwwerken, de energiebesparingen en de energietेरugwinning ;



**Voorzitter**

- 3° de instandhouding, de gezondheid, de veiligheid, de bruikbaarheid en de schoonheid van de wegen, de toegangen en de omgeving ervan ;
- 4° de aanleg van voorzieningen, met name de water-, gas- en elektriciteitsvoorziening, de verwarming, de telecommunicatie, de opvang van afvalwater en regenwater, de afvalophaling en de windmolens ;
- 5° de bewoonbaarheid van de woningen ;
- 6° het verbieden van werken waarvoor een stedenbouwkundige vergunning vereist is op bepaalde uren en dagen met het oog op het behoud van de leefkwaliteit en de doorgang van het langzaam verkeer ;
- 7° de toegang voor de personen met verminderde beweeglijkheid tot al dan niet bebouwde onroerende goederen of delen ervan toegankelijk voor het publiek, tot installaties en wegen ;
- 8° de gebruiksveiligheid van een goed dat toegankelijk is voor het publiek ;
- 9° de maatregelen inzake het ruimtelijk begrenzen van milieuhinder ;
- 10° de aanleg van groen en beplantingen ;
- 11° de vergunningsplicht voor bepaalde functiewijzigingen.

Die stedenbouwkundige verordeningen kunnen onder meer betrekking hebben op de bouwwerken en installaties boven en onder de grond, op de publiciteitsinrichtingen, de antennes, de leidingen, de afsluitingen, de opslagplaatsen, de onbebouwde terreinen, de wijziging van het reliëf van de bodem, en de inrichting van ruimten ten behoeve van het verkeer en het parkeren van voertuigen buiten de openbare weg.

De stedenbouwkundige verordeningen bevatten voorschriften van stedenbouwkundige aard en moeten in overeenstemming zijn met de bestaande regelgeving voor de materie in kwestie.

Het ontwerp van stedenbouwkundige verordening wordt voor advies voorgelegd aan de Vlaamse commissie voor ruimtelijke ordening. Wanneer er geen advies is verleend binnen een termijn van 30 dagen, mag aan de adviesvereiste worden voorbijgegaan.

– *Aangenomen.*

**Artikel 55**

§ 1. De provincieraad kan stedenbouwkundige verordeningen vaststellen voor de materie omschreven in artikel 54, voor het gehele grondgebied van de provincie of voor een deel waarvan hij de grenzen bepaalt met naleving van de door de Vlaamse regering vastgestelde stedenbouwkundige verordeningen.

Indien de Vlaamse regering een gewestelijke stedenbouwkundige verordening vaststelt, brengt de provincieraad uit eigen beweging of binnen de termijn die door de Vlaamse regering wordt opgelegd, de bestaande provinciale stedenbouwkundige verordening(en) in overeenstemming met de voorschriften van de door de Vlaamse regering vastgestelde stedenbouwkundige verordening(en).

De bestendige deputatie is belast met het opmaken van provinciale stedenbouwkundige verordeningen en neemt de nodige maatregelen tot opmaak.

De bestendige deputatie legt het ontwerp van provinciale stedenbouwkundige verordening voor advies voor aan de stedenbouwkundige inspecteur en aan de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening. De stedenbouwkundige inspecteur geeft bindend advies over de verenigbaarheid met gewestelijke verordeningen. De adviezen worden binnen dertig dagen na de ontvangst van het dossier naar de bestendige deputatie gestuurd. Wanneer er geen advies is verleend binnen deze termijn, mag aan de adviesvereisten worden voorbijgegaan.

De provinciale stedenbouwkundige verordening wordt samen met het besluit van de provincieraad en het volledige advies van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening onmiddellijk na de definitieve vaststelling aan de Vlaamse regering ter goedkeuring toegezonden bij aangetekende brief of afgegeven tegen ontvangstbewijs.

De Vlaamse regering stuurt haar beslissing binnen een termijn van 60 dagen, te rekenen vanaf de ontvangst van het dossier naar de bestendige deputatie. Wanneer de verordening niet wordt goedgekeurd, is het besluit gemotiveerd.

Als de Vlaamse regering nalaat een beslissing te nemen binnen de termijn van 60 dagen, kan de

**Voorzitter**

bestendige deputatie de Vlaamse regering rappelleren binnen 30 dagen na het verstrijken van die termijn. De rappel kan niet worden ingetrokken.

Indien de Vlaamse regering geen beslissing heeft verstuurd binnen 35 dagen met ingang van de dag waarop de rappelbrief is verstuurd, wordt de provinciale stedenbouwkundige verordening geacht te zijn goedgekeurd.

De bestendige deputatie zorgt voor de bekendmaking bij uittreksel van de goedkeuringsbeslissing van de Vlaamse regering en van de provinciale stedenbouwkundige verordening in het Belgisch Staatsblad.

Bij ontstentenis van een beslissing van de Vlaamse regering, zoals bedoeld in het achtste lid, meldt de bestendige deputatie aan de Vlaamse regering dat de provinciale stedenbouwkundige verordening voor bekendmaking bij uittreksel in het Belgisch Staatsblad werd verzonden. Deze melding gebeurt tegelijkertijd met de verzending.

§ 2. De gemeenteraad kan stedenbouwkundige verordeningen vaststellen voor de materie omschreven in artikel 54, voor het gehele grondgebied van de gemeente of voor een deel waarvan hij de grenzen bepaalt met naleving van de door de Vlaamse regering en de provincieraad vastgestelde stedenbouwkundige verordeningen.

Indien de Vlaamse regering een gewestelijke stedenbouwkundige verordening vaststelt, brengt de gemeenteraad uit eigen beweging of binnen de termijn die door de Vlaamse regering wordt opgelegd, de bestaande gemeentelijke stedenbouwkundige verordening(en) in overeenstemming met de voorschriften van de door de Vlaamse regering vastgestelde stedenbouwkundige verordening(en).

Indien de provincieraad een provinciale stedenbouwkundige verordening vaststelt, brengt de gemeenteraad uit eigen beweging of binnen de termijn die door de provincieraad wordt opgelegd, de bestaande gemeentelijke stedenbouwkundige verordening(en) in overeenstemming met de voorschriften van de door de provincieraad vastgestelde stedenbouwkundige verordening(en).

Het college van burgemeester en schepenen is belast met het opmaken van gemeentelijke stedenbouwkundige verordeningen en neemt de nodige maatregelen tot opmaak.

Het college van burgemeester en schepenen legt het ontwerp van stedenbouwkundige verordening voor advies voor aan de stedenbouwkundige inspecteur en aan gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening. De stedenbouwkundige inspecteur geeft bindend advies over de verenigbaarheid met gewestelijke verordeningen. De adviezen worden binnen dertig dagen na de ontvangst van het dossier naar het college van burgemeester en schepenen gestuurd. Wanneer er geen advies is verleend binnen deze termijn, mag aan de adviesvereisten worden voorbijgegaan.

De gemeentelijke stedenbouwkundige verordening wordt samen met het besluit van de gemeenteraad en het volledige advies van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening onmiddellijk na de definitieve vaststelling aan de bestendige deputatie ter goedkeuring toegezonden bij aangetekende brief of afgegeven tegen ontvangstbewijs.

De bestendige deputatie stuurt haar beslissing binnen een termijn van 60 dagen, te rekenen vanaf de ontvangst van het dossier naar het college van burgemeester en schepenen van de gemeente in kwestie. Wanneer de verordening niet wordt goedgekeurd, is het besluit gemotiveerd.

Als de bestendige deputatie nalaat een beslissing te nemen binnen de termijn van 60 dagen, kan het college van burgemeester en schepenen de bestendige deputatie rappelleren binnen 30 dagen na het verstrijken van die termijn. De rappel kan niet worden ingetrokken.

Indien de bestendige deputatie geen beslissing heeft verstuurd binnen 35 dagen met ingang van de dag waarop de rappelbrief is verstuurd, wordt de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening geacht te zijn goedgekeurd.

Het college van burgemeester en schepenen stuurt een afschrift van de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening naar de Vlaamse regering en zorgt voor de bekendmaking bij uittreksel van de goedkeuringsbeslissing van de bestendige deputatie en van de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening in het Belgisch Staatsblad.

Bij ontstentenis van een beslissing van de bestendige deputatie, zoals bedoeld in het negende lid, meldt het college van burgemeester en schepenen aan de bestendige deputatie en aan de Vlaamse regering dat de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening voor bekendmaking bij uittreksel

**Voorzitter**

in het Belgisch Staatsblad werd verzonden. Deze melding gebeurt tegelijkertijd met de verzending.

Op dit artikel is er een amendement van de heer Lauwers dat luidt als volgt :

Paragraaf 1 schrappen.

De hoofdelijke stemming wordt gevraagd.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

107 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
7 leden hebben ja geantwoord ;  
100 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Bogaert Jean-Marie  
Lauwers Herman  
Raskin Gerda  
Van Dijck Kris  
Van Grembergen Paul  
Van Vaerenbergh Etienne  
Vandenbroeke Chris

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried  
Avontroodt Yolande  
Becq Sonja  
Beerden Georges  
Beysen Ward  
Bossuyt Gilbert  
Bril Louis  
Browaeyts Jozef  
Cannaerts Leo  
Cardoen Georges  
Ceysens Patricia  
Coens Joachim  
Cordeel Marc  
Creyelman Frank  
De Batselier Norbert  
De Groot Etienne  
De Gucht Karel  
De Laet Marc

De Loor Herman  
De Meyer Jos  
De Reuse Herman  
De Ridder Peter  
De Roo Johan  
De Schamphelaere Mia  
De Vilder Freddy  
Decaluwé Carl  
Delcroix Leo  
Demeulenaere Julien  
Denys André  
Deprez Paul  
Desmet Peter  
Deswaene Roland  
Dewinter Filip  
Dielens Fred  
Dillen Marijke  
Doomst Michel  
Dua Vera  
Dufaux Peter  
Dumez Paul  
Feytons Freddy  
Gabriels Jaak  
Geysels Jos  
Goos Johnny  
Heeren Veerle  
Helsen Kathleen  
Hostekint Patrick  
Huybrechts Pieter  
Kenzeler André  
Keulen Marino  
Lachaert Patrick  
Laverge Jacques  
Lindekens Kathy  
Lisabeth Carlos  
Maes Jacky  
Malcorps Johan  
Marsoul Hugo  
Matthijs Erik  
Merckx-Van Goey Trees  
Olivier Marc  
Penris Jan  
Platteau Stefaan  
Quintelier Leonard  
Ramoudt Didier  
Sannen Ludo  
Sarens Freddy  
Schuermans Eddy  
Sleeckx Jef  
Stassen Jos  
Suykerbuyk Herman  
Swinnen René  
Taylor John  
Timmermans Jacques  
Tobback Bruno  
Tyberghien-Vandenbussche Maria  
Van Cleuvenbergen Riet

**Voorzitter**

Van Den Heuvel Ria  
 Van der Poorten Mark  
 Van Eyken Christian  
 Van Hauthem Joris  
 Van Hecke Mieke  
 Van Looy Jef  
 Van Mechelen Dirk  
 Van Nieuwenborgh Gracienne  
 Van Nieuwenhuysen Luk  
 Van Nieuwkerke André  
 Van Peel Marc  
 Van Rompaey Hugo  
 Van Wallendael Tuur  
 Vandendriessche Bart  
 Vanderpoorten Marleen  
 Vanleenhove Gilbert  
 Vanvelthoven Peter  
 Verlinden Mandus  
 Vermeiren Francis  
 Verougstraete Christian  
 Verrijken Emiel  
 Verwimp-Sillis Cecile  
 Voorhamme Robert  
 Weyts Johan  
 Wymeersch Frans

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

Dan is artikel 55 aangenomen.

## Artikel 56

De voorschriften van de ruimtelijke uitvoeringsplannen heffen, voor het grondgebied waarop ze betrekking hebben, de bepalingen van de bestaande stedenbouwkundige verordeningen die daar strijdig mee zijn, van rechtswege op.

– *Aangenomen.*

## AFDELING 2

## Verkavelingsverordeningen

## Artikel 57

Verkavelingsverordeningen kunnen de aanvrager van een verkavelingsvergunning technische en

financiële lasten opleggen. Alle in artikel 105, § 1 vermelde lasten kunnen bij wege van verkavelingsverordening op algemene wijze opgelegd worden.

– *Aangenomen.*

## Artikel 58

De Vlaamse regering kan verkavelingsverordeningen vaststellen voor het gehele grondgebied van het gewest of voor een deel waarvan ze de grenzen bepaalt.

Het ontwerp van verkavelingsverordening wordt voor advies voorgelegd aan de Vlaamse commissie voor ruimtelijke ordening. Wanneer er geen advies is verleend binnen een termijn van 30 dagen, mag aan de adviesvereiste worden voorbijgegaan.

– *Aangenomen.*

## Artikel 59

De gemeenteraad kan verkavelingsverordeningen vaststellen voor het gehele grondgebied van de gemeente of voor een deel waarvan hij de grenzen bepaalt met naleving van de door de Vlaamse regering vastgestelde verkavelingsverordeningen.

Indien de Vlaamse regering een gewestelijke verkavelingsverordening vaststelt, brengt de gemeenteraad uit eigen beweging of binnen de termijn die door de Vlaamse regering wordt opgelegd, de bestaande gemeentelijke verkavelingsverordening(en) in overeenstemming met de voorschriften van de door de Vlaamse regering vastgestelde verkavelingsverordening(en).

Het college van burgemeester en schepenen is belast met het opmaken van gemeentelijke verkavelingsverordeningen en neemt de nodige maatregelen tot opmaak.

Het college van burgemeester en schepenen legt het ontwerp van gemeentelijke verkavelingsverordening voor advies voor aan de stedenbouwkundige inspecteur en aan gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening. De stedenbouwkundige inspecteur geeft bindend advies over de verenigbaarheid met gewestelijke verordeningen. De adviezen worden binnen dertig dagen na ontvangst van het dossier naar het college van burgemeester

**Voorzitter**

en schepenen gestuurd. Wanneer er geen advies is verleend binnen deze termijn, mag aan de adviesvereisten worden voorbijgegaan.

De gemeentelijke verkavelingsverordening wordt samen met het besluit van de gemeenteraad en het volledige advies van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening onmiddellijk na de definitieve vaststelling aan de bestendige deputatie ter goedkeuring toegezonden bij aangekende brief of afgegeven tegen ontvangstbewijs.

De bestendige deputatie stuurt haar beslissing binnen een termijn van 60 dagen, te rekenen vanaf de ontvangst van het dossier naar het college van burgemeester en schepenen van de gemeente in kwestie. Wanneer de verordening niet wordt goedgekeurd, is het besluit gemotiveerd.

Als de bestendige deputatie nalaat een beslissing te nemen binnen de termijn van 60 dagen, kan het college van burgemeester en schepenen de bestendige deputatie rappelleren binnen 30 dagen na het verstrijken van die termijn. De rappel kan niet worden ingetrokken.

Indien de bestendige deputatie geen beslissing heeft verstuurd binnen 35 dagen met ingang van de dag waarop de rappelbrief is verstuurd, wordt de gemeentelijke verordening geacht te zijn goedgekeurd.

Het college van burgemeester en schepenen stuurt een afschrift van de gemeentelijke verkavelingsverordening naar de Vlaamse regering en zorgt voor de bekendmaking bij uittreksel van de goedkeuringsbeslissing van de bestendige deputatie en van de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening in het Belgisch Staatsblad.

Bij ontstentenis van een beslissing van de bestendige deputatie, zoals bedoeld in het achtste lid, meldt het college van burgemeester en schepenen aan de bestendige deputatie en aan de Vlaamse regering dat de gemeentelijke verkavelingsverordening voor bekendmaking bij uittreksel in het Belgisch Staatsblad werd verzonden. Deze melding gebeurt gelijktijdig met de verzending.

– *Aangenomen.*

## Artikel 60

De voorschriften van de ruimtelijke uitvoeringsplannen heffen, voor het grondgebied waarop

ze betrekking hebben, de bepalingen van de bestaande verkavelingsverordeningen die daar strijdig mee zijn, van rechtswege op.

– *Aangenomen.*

## HOOFDSTUK IV

## Het grondbeleidsplan

## Artikel 61

§ 1. De Vlaamse regering stelt uiterlijk binnen twee jaar na de inwerkingtreding van dit decreet een grondbeleidsplan vast, na advies van de Vlaamse commissie voor ruimtelijke ordening. Dit plan heeft tot doel het noodzakelijke grondbeleid vanuit ruimtelijke ordening te realiseren en te coördineren en beoogt de doeltreffendheid, de efficiëntie en de interne samenhang van het grondbeleid van de diverse overheden en openbare instellingen te bevorderen.

§ 2. Het grondbeleidsplan omvat ten minste :

- 1° een beschrijving, analyse en evaluatie van het tot dan toe gevoerde grondbeleid ;
- 2° de krachtlijnen van het te voeren grondbeleid op korte en middellange termijn, afgewogen tegen een visie voor de lange termijn ;
- 3° de maatregelen, de middelen en de termijnen die worden vooropgesteld om de doelstellingen van het grondbeleidsplan te bereiken, en ook de prioriteiten die daarbij gelden ;
- 4° de regelgeving die betrekking heeft op het grondbeleid, die door het grondbeleid ondersteund kan worden, of die op het grondbeleid van invloed kan zijn.

§ 3. Het grondbeleidsplan wordt binnen twee jaar na de vaststelling en bekrachtiging van het herziene ruimtelijk structuurplan Vlaanderen herzien.

§ 4. Het grondbeleidsplan blijft van toepassing tot het geheel of gedeeltelijk wordt vervangen met toepassing van de procedure, bepaald in § 1.

– *Aangenomen.*

**Voorzitter**

## Artikel 62

De gemeenten houden een register bij van alle onbebouwde percelen gelegen in het woongebied zoals bepaald door de uitvoeringsplannen of plannen van aanleg.

De Vlaamse regering kan nadere regels bepalen met betrekking tot de opmaak en de actualisering van het register van de onbebouwde percelen.

Op dit artikel is er een amendement van de heer Devolder dat luidt als volgt :

Aan het eerste lid de volgende zin toevoegen :

"Daarenboven wordt ook een register van zonevreemde constructies aangelegd.".

De hoofdelijke stemming wordt gevraagd.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

113 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
46 leden hebben ja geantwoord ;  
67 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried  
Avontroodt Yolande  
Beysen Ward  
Bogaert Jean-Marie  
Bril Louis  
Browaeyns Jozef  
Caubergs Jan  
Ceysens Patricia  
Cordeel Marc  
Creyelman Frank  
De Groot Etienne  
De Gucht Karel  
De Maght-Aelbrecht Anny  
De Reuse Herman  
Demeulenaere Julien

Denys André  
Deswaene Roland  
Devolder Jacques  
Dewinter Filip  
Dillen Marijke  
Feytons Freddy  
Gabriels Jaak  
Huybrechts Pieter  
Keulen Marino  
Lachaert Patrick  
Lauwers Herman  
Laverge Jacques  
Penris Jan  
Platteau Stefaan  
Ramoudt Didier  
Raskin Gerda  
Strackx Felix  
Van Aperen Arnold  
Van Dijck Kris  
Van Grembergen Paul  
Van Hauthem Joris  
Van Mechelen Dirk  
Van Nieuwenhuysen Luk  
Van Vaerenbergh Etienne  
Vandenbroeke Chris  
Vanderpoorten Marleen  
Verlinden Mandus  
Vermeiren Francis  
Verougstraete Christian  
Verrijken Emiel  
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja  
Beerden Georges  
Bossuyt Gilbert  
Cannaerts Leo  
Cardoen Georges  
Coens Joachim  
De Batselier Norbert  
De Laet Marc  
De Loor Herman  
De Meyer Jos  
De Ridder Peter  
De Roo Johan  
De Schamphelaere Mia  
De Vilder Freddy  
Decaluwé Carl  
Delcroix Leo  
Deprez Paul  
Desmet Peter  
Dielens Fred  
Doomst Michel  
Dua Vera  
Dufaux Peter  
Dumez Paul

**Voorzitter**

Geysels Jos  
 Goos Johnny  
 Heeren Veerle  
 Helsen Kathleen  
 Hostekint Patrick  
 Kenzeler André  
 Lindekens Kathy  
 Lisabeth Carlos  
 Logist Marcel  
 Maes Jacky  
 Malcorps Johan  
 Marsoul Hugo  
 Matthijs Erik  
 Merckx-Van Goey Trees  
 Olivier Marc  
 Quintelier Leonard  
 Sannen Ludo  
 Sarens Freddy  
 Schuermans Eddy  
 Sleeckx Jef  
 Stassen Jos  
 Suykerbuyk Herman  
 Swinnen René  
 Taylor John  
 Timmermans Jacques  
 Tobback Bruno  
 Tyberghien-Vandenbussche Maria  
 Van Cleuvenbergen Riet  
 Van Den Heuvel Ria  
 Van der Poorten Mark  
 Van Eyken Christian  
 Van Hecke Mieke  
 Van Looy Jef  
 Van Nieuwenborgh Gracienne  
 Van Nieuwerkerke André  
 Van Peel Marc  
 Van Rompaey Hugo  
 Van Wallendael Tuur  
 Vandendriessche Bart  
 Vanleenhove Gilbert  
 Vanvelthoven Peter  
 Verwimp-Sillis Cecile  
 Voorhamme Robert  
 Weyts Johan

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

Dan is artikel 62 aangenomen.

**HOOFDSTUK V**

Recht van voorkoop en onteigening

**AFDELING 1**

Het recht van voorkoop

**Artikel 63**

Het Vlaamse Gewest, de provincies en de gemeenten kunnen, ter verwezenlijking van een ruimtelijk uitvoeringsplan, een recht van voorkoop uitoefenen bij de verkoop van een onroerend goed dat gelegen is in die zones die in het definitief vastgestelde ruimtelijk uitvoeringsplan als zones waar het voorkooprecht geldt, worden aangeduid.

Elk definitief vastgesteld ruimtelijk uitvoeringsplan bepaalt voor elk van die zones de rangorde van de hiervoor vermelde overheden bij de uitoefening van het voorkooprecht.

De eigenaars van de goederen, gelegen binnen de omtrek van de zones waar het voorkooprecht geldt, worden binnen de 10 dagen na de inwerkingtreding van het uitvoeringsplan, bij aangezekend schrijven in hun woonplaats op de hoogte gesteld van dit feit.

Dat recht van voorkoop doet geen afbreuk aan een op 30 juli 1993 bestaand recht van voorkoop.

Het recht van voorkoop is niet van toepassing op goederen die het voorwerp zijn van een handelshuurovereenkomst die afgesloten werd voor de inwerkingtreding van dit decreet.

Het recht van voorkoop vervalt wanneer het niet wordt uitgeoefend binnen een termijn van vijf jaar, te rekenen vanaf de inwerkingtreding van het ruimtelijk uitvoeringsplan.

– *Aangenomen.*

**Artikel 64**

Het recht van voorkoop geldt niet in geval van :

**Voorzitter**

- 1° verkoop van het goed aan de echtgenoot, de samenwonende partner of de kinderen van de eigenaar ;
- 2° verkoop van het goed aan de echtgenoot, de samenwonende partner of de kinderen van de mede-eigenaar ;
- 3° verkoop van het goed aan de ascendenten en de verwanten in de zijlijn tot in de tweede graad van de eigenaar ;
- 4° verkoop van het goed aan een personenvennootschap waarvan de werkende vennoten of de vennoten die ten minste drie vierde van het kapitaal bezitten, in eenzelfde betrekking van bloedverwantschap, aanverwantschap of samenwoning staan tot de verkoper als vermeld onder 1°, 2° of 3°.

– *Aangenomen.*

**Artikel 65**

Het goed kan slechts verkocht worden nadat de instrumenterende ambtenaar aan de begunstigden van het recht van voorkoop de gelegenheid heeft gegeven om hun voorkooprecht uit te oefenen en de verkoper hiervan op de hoogte heeft gesteld.

– *Aangenomen.*

**Artikel 66**

§ 1. Bij een openbare verkoop brengt de instrumenterende ambtenaar ten minste één maand vooraf de overheden, bedoeld in artikel 63, tweede lid, bij aangetekende brief op de hoogte van plaats, dag en uur van de verkoop.

§ 2. Als de verkoop wordt gehouden zonder voorbehoud van eventuele uitoefening van het recht van hoger bod, vraagt de instrumenterende ambtenaar bij het einde van de opbieding en vóór de toewijzing, in het openbaar aan de aanwezige gevolmachtigden van de begunstigden van het recht van voorkoop, of zij dat recht wensen uit te oefenen.

Willen twee of meer begunstigden hun recht uitoefenen, dan wordt het goed toegewezen aan die welke de hoogste rangorde heeft.

§ 3. Als de verkoop wordt gehouden onder voorbehoud van eventuele uitoefening van het recht van hoger bod, is de instrumenterende ambtenaar er niet toe gehouden aan de aanwezige gevolmachtigden van de begunstigden van het recht van voorkoop te vragen of zij hun recht van voorkoop uitoefenen.

Als er geen hoger bod wordt gedaan of als de instrumenterende ambtenaar het hoger bod niet aanneemt, betekent hij het laatste bod aan de begunstigden van het recht van voorkoop en vraagt of deze hun recht van voorkoop al dan niet wensen uit te oefenen. Als deze binnen een termijn van vijftien dagen hun instemming niet aan de instrumenterende ambtenaar hebben betekend bij aangetekend schrijven of die instemming niet hebben gegeven in een akte van de instrumenterende ambtenaar, is de toewijzing definitief. Hebben twee of meer begunstigden de aanvaarding laten betekenen dan geldt de rangorde die werd vastgesteld overeenkomstig artikel 63, tweede lid.

Als er wel een hoger bod is, wordt dit door de instrumenterende ambtenaar aan de begunstigden van het recht van voorkoop en aan de koper meegedeeld. In dat geval gelden opnieuw de bepalingen van §§ 1 en 2.

– *Aangenomen.*

**Artikel 67**

§ 1. Bij een verkoop uit de hand brengt de instrumenterende ambtenaar de overheden, bedoeld in artikel 63, tweede lid, bij aangetekende brief op de hoogte van de inhoud van de akte, waarbij alleen de identiteit van de koper opengelaten wordt. De akte wordt opgesteld onder opschortende voorwaarde van niet-uitoefening van het recht van voorkoop. Deze kennisgeving geldt als aanbod van verkoop.

§ 2. De overheden, bedoeld in artikel 63, tweede lid, brengen de instrumenterende ambtenaar bij aangetekende brief op de hoogte binnen één maand na de kennisgeving, bedoeld in § 1, indien ze het aanbod aanvaarden. De verkoop komt bij de aanvaarding tot stand onder opschortende voorwaarde van de niet-uitoefening van het recht van voorkoop door een begunstigde van een hoge-



**Voorzitter**

re rang. De eigenaar en de instrumenterende ambtenaar worden per aangetekende brief op de hoogte gebracht van de aanvaarding door één van de begunstigden.

§ 3. Wordt het voorkooprecht niet uitgeoefend binnen de termijn vermeld in § 2, dan mag de eigenaar het goed niet uit de hand verkopen tegen een lagere prijs of tegen gunstiger voorwaarden zonder nieuwe kennisgeving aan de overheden, bedoeld in artikel 63, tweede lid.

§ 4. De instrumenterende ambtenaar voor wie een akte van verkoop uit de hand wordt verleden met betrekking tot een goed waarop een recht van voorkoop rust, moet binnen één maand na de registratie ervan, aan de overheden, bedoeld in artikel 63, tweede lid, de prijs en de voorwaarden van de verkoop bekendmaken.

– *Aangenomen.*

## Artikel 68

In elk geval van miskennis van het recht van voorkoop, heeft elke begunstigde overheid het recht om in de plaats van de koper te worden gesteld, ofwel van de verkoper een schadevergoeding te eisen ten bedrage van 20 procent van de verkoopprijs. Bij samenloop van begunstigden wordt de rangorde gevolgd die werd vastgesteld overeenkomstig artikel 63, tweede lid.

De vordering moet gelijktijdig tegen de verkoper en de eerste koper worden ingesteld. De vordering is pas ontvankelijk na inschrijving op de kant van de overschrijving van de betwiste akte en zo nodig op de kant van de overschrijving van de laatst overgeschreven titel.

De indeplaatsgestelde betaalt aan de koper de prijs terug die deze heeft betaald, en ook de kosten van de akte. Hij is slechts gebonden aan de verplichtingen die voor de koper voortvloeien uit de authentieke akte van verkoop en aan de lasten waarin de koper heeft toegestemd, voorzover die lasten zijn ingeschreven of overgeschreven vóór de inschrijving van zijn eis.

De vordering tot indeplaatsstelling en de vordering tot schadeloosstelling verjaren, bij openbare verkoop, na drie maanden vanaf de definitieve toewijzing en bij verkoop uit de hand, na drie

maanden vanaf de kennisgeving. Bij het uitblijven van die kennisgeving verjaart de vordering na twee jaar vanaf de overschrijving van de akte.

Wanneer hij de vordering tot indeplaatsstelling inwilligt, geldt het vonnis van de rechter als titel. Elke uitspraak op een eis tot indeplaatsstelling wordt ingeschreven achter de inschrijving van de eis.

– *Aangenomen.*

## AFDELING 2

## Onteigening

## Artikel 69

§ 1. Elke verwerving van onroerende goederen, vereist voor de verwezenlijking van de ruimtelijke uitvoeringsplannen, kan door onteigening ten algemene nutte tot stand worden gebracht.

§ 2. Ongeacht de bepalingen die andere overheden bevoegd verklaren tot onteigenen, kunnen de volgende instanties als onteigenende instanties optreden ter verwezenlijking van ruimtelijke uitvoeringsplannen : het gewest, de provincies, de gemeenten, de verenigingen van gemeenten, de openbare instellingen en ook de organen die door de Vlaamse regering gemachtigd zijn om te onteigenen ten algemene nutte.

Wanneer de voorgenomen onteigening de ordening tot doel heeft van een gedeelte van het grondgebied dat bestemd is om verkaveld te worden met het oog op het oprichten van gebouwen voor huisvestings- of handelsdoeleinden, kan of kunnen de eigenaar of eigenaars die meer dan de helft van de oppervlakte van de in dat gebied begrepen gronden bezitten, vragen om, binnen de termijnen en onder de voorwaarden die de overheid heeft bepaald en voorzover ze er blijk van geven de nodige middelen te bezitten, belast te worden met de uitvoering van de voor die ordening vereiste werken en ook met de herverkavelings- en ruilverkavelingsverrichtingen.

De aanvraag, bedoeld in het tweede lid, moet, op straffe van verval, worden ingediend binnen drie maanden na de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad van het besluit tot goedkeuring van het onteigeningsplan.

**Voorzitter**

Wanneer de onteigening de ordening tot doel heeft van een gedeelte van het grondgebied dat krachtens een gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan daartoe aangeduid is, kan de eigenaar of kunnen de eigenaars onder de voorwaarden bepaald in het tweede en derde lid, vragen om met de uitvoering van de ordeningswerken te worden belast.

In gevallen als bepaald in het tweede en het vierde lid zal de onteigenende overheid, op verzoek van de personen die met de ordening van de strook zijn belast, de daartoe vereiste onroerende goederen onteigenen, wanneer de onderhandse verkrijging daarvan onmogelijk is gebleken.

– *Aangenomen.*

**Artikel 70**

§ 1. Een onteigeningsplan moet de omtrek van de te onteigenen goederen aangeven, afzonderlijk of tot stroken samengevoegd, met kadastrale vermelding van de sectie, de nummers, de grootte en de aard van de percelen, en met de naam van de eigenaars.

Het onteigeningsplan moet eveneens voor elk te onteigenen perceel de onteigenende rechtspersoon vermelden.

Wat de uit te voeren werken en onroerende verichtingen betreft, kan het onteigeningsplan zich beperken tot het overnemen van de voorschriften van het ruimtelijk uitvoeringsplan.

§ 2. Het onteigeningsplan dat ter uitvoering van dit decreet tegelijkertijd met het ruimtelijk uitvoeringsplan wordt opgemaakt, wordt tegelijk met het ruimtelijk uitvoeringsplan onderworpen aan de procedureregels bepaald voor het opmaken van dat ruimtelijk uitvoeringsplan.

Het onteigeningsplan dat na het ruimtelijk uitvoeringsplan waarvan het de verwezenlijking beoogt, wordt opgemaakt, dient uiterlijk 5 jaar na de inwerkingtreding van dat ruimtelijk uitvoeringsplan definitief vastgesteld te worden en is onderworpen aan de procedureregels voor het opmaken van dat ruimtelijk uitvoeringsplan, met uitzondering van de adviezen van de Vlaamse regering, het college van burgemeesters en schepenen van buurgemeenten en de bestendige deputatie zoals vastgesteld in artikel 42, § 4, derde en vierde lid, artikel

45, § 4, derde, vierde en vijfde lid, artikel 49, § 4, tweede, derde en vierde lid.

De eigenaars van de goederen, gelegen binnen de omtrek van de te onteigenen percelen, worden vóór de aanvang van het openbaar onderzoek door de overheid die het ontwerpplan voorlopig vaststelt, bij aangetekende brief in hun woonplaats ervan op de hoogte gebracht dat het ontwerp van onteigeningsplan in het gemeentehuis ter inzage ligt.

Wordt tot de onteigening besloten door een andere instantie dan de gemeente waar de goederen gelegen zijn, dan komen de kosten van het door de gemeente uitgevoerde openbaar onderzoek ten laste van de onteigenaar.

– *Aangenomen.*

**Artikel 71**

Op verzoek van de onteigenende instantie worden de aankoopcomités van onroerende goederen belast met alle aankopen en onteigeningen van percelen ter uitvoering van de ruimtelijke uitvoeringsplannen.

– *Aangenomen.*

**Artikel 72**

§ 1. Bij het bepalen van de waarde van het onteigende perceel wordt geen rekening gehouden met de waardevermeerdering of -vermindering die voortvloeit uit de voorschriften van een ruimtelijk uitvoeringsplan, voorzover de onteigening wordt gevorderd voor de verwezenlijking van dat ruimtelijk uitvoeringsplan.

Bij het bepalen van de waarde van het onteigende perceel wordt evenmin rekening gehouden met de waardevermeerdering die het goed heeft verkregen door werken of veranderingen uitgevoerd zonder vergunning of in strijd met de voorschriften van een plan van aanleg of een ruimtelijk uitvoeringsplan.

§ 2. Onteigeningen die achtereenvolgens worden verordend ter verwezenlijking van een uitvoeringsplan, met inbegrip van een herzien ruimtelijk uitvoeringsplan, worden voor de waardebepaling van de te onteigenen goederen geacht een geheel

**Voorzitter**

te vormen op de datum van het eerste onteigeningsbesluit.

– *Aangenomen.*

## Artikel 73

De in deze afdeling bedoelde onteigeningen zullen worden gevorderd met toepassing van de gemeenrechtelijke onteigeningsprocedure of van de rechtspleging bij hoogdringende omstandigheden.

– *Aangenomen.*

## Artikel 74

Wanneer binnen een termijn van vijf jaar, te rekenen vanaf de goedkeuring van het onteigeningsplan, de onteigeningsprocedure niet is begonnen, kan de eigenaar per aangetekende brief de onteigenende instantie verzoeken van de onteigening van zijn goed af te zien. De onteigenende instantie brengt de eigenaar per aangetekende brief binnen zes maanden, te rekenen vanaf de ontvangst van het verzoek, op de hoogte van haar beslissing. Doet ze dat niet, dan vervalt het onteigeningsplan van rechtswege voor het deel dat betrekking heeft op de goederen van de eigenaar die het verzoek heeft ingediend.

Als de onteigenende instantie afziet van het voornemen om te onteigenen, dan vervalt het onteigeningsplan.

Als de onteigenende instantie niet afziet van het voornemen om te onteigenen, dan dient ze binnen twee jaar, te rekenen vanaf de aangetekende brief waarmee ze de verzoeker op de hoogte brengt van haar beslissing, de onteigeningsprocedure aan te vatten, zo niet vervalt het onteigeningsplan van rechtswege voor het deel dat betrekking heeft op de goederen van de eigenaar die het verzoek heeft ingediend.

In het geval dat de onteigenende instantie niet afziet van haar voornemen om te onteigenen, zoals bedoeld in het vorige lid, kan aan de eigenaar een schadevergoeding worden toegekend, die berekend wordt overeenkomstig artikel 84.

– *Aangenomen.*

## Artikel 75

De Vlaamse regering kan, binnen de perken van de begroting, subsidies verlenen aan provincies, gemeenten, verenigingen van gemeenten, openbare instellingen en ook aan de organen die door de Vlaamse regering gemachtigd zijn tot onteigening ten algemene nutte, als tegemoetkoming in de verwerving, met inbegrip van de onteigening, en de inrichting van gronden, ter verwezenlijking van een ruimtelijk uitvoeringsplan.

De Vlaamse regering kan haar waarborg verlenen voor de goede afloop van leningen die door provincies, gemeenten, verenigingen van gemeenten, openbare instellingen en ook door de organen die door de Vlaamse regering gemachtigd zijn tot onteigening ten algemene nutte, worden aangegaan voor de verwerving, met inbegrip van de onteigening, en de inrichting van gronden, ter verwezenlijking van een ruimtelijk uitvoeringsplan.

De Vlaamse regering kan nadere regels vaststellen ter uitvoering van het eerste en tweede lid.

– *Aangenomen.*

## HOOFDSTUK VI

## De rooilijnplannen

## Artikel 76

§ 1. Er kan een rooilijnplan worden opgemaakt met het oog op de verwezenlijking van een ruimtelijk uitvoeringsplan.

§ 2. Het rooilijnplan dat ter uitvoering van dit decreet tegelijkertijd met het ruimtelijk uitvoeringsplan wordt opgemaakt, wordt tegelijkertijd met dat ruimtelijk uitvoeringsplan onderworpen aan de procedureregels voor het opmaken van dat ruimtelijk uitvoeringsplan.

Het rooilijnplan dat na het ruimtelijk uitvoeringsplan waarvan het de verwezenlijking beoogt, wordt opgemaakt, is onderworpen aan de procedureregels voor het opmaken van dat ruimtelijk uitvoeringsplan, met uitzondering van de adviezen van de Vlaamse regering, het college van burgemeesters en schepenen van buurgemeenten en de bestendige deputatie, zoals vastgesteld in artikel 42, § 4, derde en vierde lid, artikel 45, § 4, der-

**Voorzitter**

de, vierde en vijfde lid, artikel 49, § 4, tweede, derde en vierde lid.

De eigenaars van de goederen, gelegen binnen de omtrek van de percelen in kwestie, worden vóór de aanvang van het openbaar onderzoek door de overheid die het ontwerpplan voorlopig vaststelt, bij aangetekende brief in hun woonplaats ervan op de hoogte gebracht dat het rooilijnplan in het gemeentehuis ter inzage ligt.

– *Aangenomen.*

**Artikel 77**

De artikelen 69 tot en met 74 zijn van toepassing op de verwerving van percelen, nodig voor de uitvoering van de rooilijnplannen opgemaakt ter uitvoering van artikel 76.

Het besluit van de Vlaamse regering, de provincieraad of de gemeenteraad houdende de definitieve vaststelling van het rooilijnplan kan evenwel bepalen dat het rooilijnplan slechts kan worden uitgevoerd naarmate de aanvragen voor een stedenbouwkundige of verkavelingsvergunning worden ingediend. In dat geval is het artikel 74 niet van toepassing.

– *Aangenomen.*

**HOOFDSTUK VII****Ruilverkaveling, herverkaveling en landinrichting****Artikel 78**

§ 1. Er kan een ruil- en herverkavelingsplan worden opgemaakt indien een herschikking van de percelen een optimaler en evenwichtiger grondgebruik mogelijk maakt met het oog op de verwezenlijking van een ruimtelijk uitvoeringsplan.

§ 2. Het ruil- en herverkavelingsplan dat ter uitvoering van dit decreet tot stand komt samen met een ruimtelijk uitvoeringsplan, wordt tegelijkertijd met het ruimtelijk uitvoeringsplan onderworpen aan de procedure voor het opmaken van een ruimtelijk uitvoeringsplan.

Het ruil- en herverkavelingsplan dat na het ruimtelijk uitvoeringsplan waarvan het de verwezenlijking beoogt, wordt opgemaakt, is onderworpen aan de procedureregels voor het opmaken van dat ruimtelijk uitvoeringsplan, met uitzondering van de adviezen van de Vlaamse regering, het college van burgemeesters en schepenen van buurgemeenten en de bestendige deputatie, zoals vastgesteld in artikel 42, § 4, derde en vierde lid, artikel 45, § 4, derde, vierde en vijfde lid, artikel 49, § 4, tweede, derde en vierde lid.

De eigenaars van de percelen, gelegen binnen de omtrek van het ruil- en herverkavelingsplan, worden vóór de aanvang van het openbaar onderzoek door de overheid die het ontwerpplan voorlopig vaststelt, bij aangetekende brief in hun woonplaats ervan op de hoogte gebracht dat het plan in het gemeentehuis ter inzage ligt.

– *Aangenomen.*

**Artikel 79**

Bij ruilverkaveling of herverkaveling treedt het ruilverkavelde perceel of de nieuwe kavel werkelijk in de plaats van het vorige perceel.

Op voorwaarde dat de hierna voorgeschreven formaliteiten van openbaarmaking vervuld worden en onder voorbehoud van de uit bijzondere overeenkomsten voortvloeiende wijzigingen :

1° gaan de voorrechten en hypotheeken en alle zakelijke rechten, erfdienstbaarheden uitgezonderd, die het vorige goed bezwaarden, de oorzaken van vernietiging, herroeping of ontbinding van de titel van de eigenaar van het goed, en ook de rechtsvorderingen van alle aard betreffende dat goed, van rechtswege over op het ruilverkavelde goed in zijn geheel, met inbegrip van de erbij gevoegde nieuwe delen, of op de nieuwe kavel die in de plaats treedt van het vorige perceel alsook in voorkomend geval op de prijs, de opleg of het saldo van de opleggen die aan de eigenaar van het vorig perceel mochten toekomen ten gevolge van de ruilverkaveling of herverkaveling als geheel ;

2° worden het perceel of de perceelsgedeelten die krachtens de ruilverkaveling of de herverkaveling in het vermogen komen van een of meer andere eigenaars, vrij van alle hierboven bedoelde rechten, oorzaken van vernietiging,

**Voorzitter**

herroeping of ontbinding en rechtsvorderingen in dat vermogen opgenomen.

De overbedeelde kwijt zich op geldige wijze door de prijs of de opleg in de Deposito- en Consignatiekas te storten.

– *Aangenomen.*

## Artikel 80

In geval van vernietiging, herroeping of ontbinding heeft de overdracht van ambtswege plaats, onverminderd de vergoedingsregeling die tussen partijen moet worden getroffen telkens als het ruilverkavelde perceel of de nieuwe kavel meer waard is dan het vorig perceel.

– *Aangenomen.*

## Artikel 81

De gevolgen van de ruilverkaveling kunnen slechts aan derden worden tegengeworpen nadat de akte tot vaststelling van de ruilverkaveling of herverkaveling op het hypotheekkantoor van de goederen is overgeschreven, en bovendien, wat de overdracht of het tenietgaan van de voorrechten en hypotheken betreft, pas vanaf de dag dat op de kant van de inschrijving betreffende die rechten melding is gemaakt van de totstandgekomen overeenkomst.

Die kanttekening gebeurt op verzoek van het aankoopcomité of de onteigenende instantie, tegen overlegging van de akte van ruil- en herverkaveling en van een borderel in tweevoud, dat naast de op de kant te maken aantekeningen nog vermeldt :

- 1° de naam, de voornamen, het beroep en de woonplaats van de partijen, en ook van de schuldeiser ;
- 2° de akten krachtens welke de voorrechten of hypotheken worden overgedragen ;
- 3° de nieuwe beschrijving van het ruilverkavelde of herverkavelde perceel ;
- 4° de vermeldingen voorgeschreven bij de wetgeving inzake hypotheken.

De hypotheekbewaarder overhandigt aan de verzoeker de akte en een van de borderellen, waarop hij onderaan verklaart de melding te hebben gemaakt.

Indien het gewest de onroerende verrichtingen voor eigen rekening neemt, draagt het de kosten van de hypotheekformaliteiten ten aanzien van de rechten die de ruilverkavelde of herverkavelde goederen bezwaren.

– *Aangenomen.*

## Artikel 82

Het recht van huur betreffende ruilverkavelde of herverkavelde goederen, met uitzondering van de pacht, gaat over op de nieuwe kavel die aan de verhuurder is toebedeeld, behoudens verlaging of verhoging van de huurprijs en tenzij de huurder de huurovereenkomst wenst op te zeggen.

– *Aangenomen.*

## Artikel 83

Onverminderd de bepalingen van hoofdstuk II van het decreet van 21 december 1988 houdende oprichting van de Vlaamse Landmaatschappij die de landinrichting betreffen, wordt de landinrichting ingezet voor de coördinatie van de inrichting en de projectsgewijze integrale inrichting van gebieden in uitvoering van de ruimtelijke ordening.

– *Aangenomen.*

## HOOFDSTUK VIII

## Planschade en planbaten

## AFDELING 1

## Planschade

## Artikel 84

§ 1. De ruimtelijke uitvoeringsplannen kunnen erf dienstbaarheden van openbaar nut doen ont-

**Voorzitter**

staan en eigendomsbeperkingen inhouden, met inbegrip van bouwverbod.

In de in §§ 2 en 3 vermelde gevallen kan een bouw- of verkavelingsverbod aanleiding geven tot een beperkte schadevergoeding, planschadevergoeding genaamd.

§ 2. Planschadevergoeding wordt toegekend wanneer, op basis van een in werking getreden ruimtelijk uitvoeringsplan, een perceel niet meer in aanmerking komt voor een vergunning om te bouwen, zoals bedoeld in artikel 99, § 1, 1°, of te verkavelen, terwijl het de dag voorafgaand aan de inwerkingtreding van dat definitieve plan wel in aanmerking kwam voor een vergunning om te bouwen of te verkavelen.

§ 3. Voor de toepassing van planschadevergoeding moet bovendien aan volgende criteria samen worden voldaan op de dag voorafgaand aan de inwerkingtreding van het definitieve plan :

- 1° het perceel moet gelegen zijn aan een voldoende uitgeruste weg overeenkomstig artikel 100, § 1 ;
- 2° het perceel moet stedenbouwkundig en bouwtechnisch voor bebouwing in aanmerking komen ;
- 3° het perceel moet gelegen zijn binnen een bebouwbare zone zoals bepaald in een plan van aanleg of ruimtelijk uitvoeringsplan ;
- 4° enkel de eerste 50 meter vanaf de rooilijn komt in aanmerking voor planschade.

Het criterium vermeld in het eerste lid, 1° geldt evenwel niet voor de percelen waarop de bedrijfsgebouwen en de exploitantenwoning van een bestaand land- of tuinbouwbedrijf gelegen zijn.

§ 4. Er is geen planschadevergoeding verschuldigd in de volgende gevallen :

- 1° bij verbod te bouwen of te verkavelen als gevolg van een vastgestelde en, in voorkomend geval, goedgekeurde onteigeningsbeslissing ;
- 2° bij verbod een grotere oppervlakte van een perceel te bebouwen dan het ruimtelijk uitvoeringsplan toelaat, of bij een verkaveling de

door het plan bepaalde bebouwingsdichtheid te overschrijden ;

- 3° bij verbod de exploitatie van gevaarlijke, ongezonde en hinderlijke bedrijven voort te zetten na het verstrijken van de tijd waarvoor de milieuvergunning was verleend ;
- 4° bij verbod te bouwen op een stuk grond dat de minimumafmetingen, vastgesteld in een ruimtelijk uitvoeringsplan, niet heeft ;
- 5° bij verbod te bouwen of te verkavelen buiten de bebouwde kernen wegens de dwingende eisen van de verkeersveiligheid ;
- 6° bij verbod een stuk grond te verkavelen waarvoor een vroeger verleende verkavelingsvergunning vervallen was op de datum van de inwerkingtreding van het ruimtelijk uitvoeringsplan of plan van aanleg dat bedoeld verbod inhoudt ;
- 7° voor de gebouwen of vaststaande inrichtingen, vernield door een natuurramp, als het verbod van hun wederopbouw voortvloeit uit artikel 12, § 3, 1°, van de wet van 12 juli 1976 betreffende het herstel van zekere schade veroorzaakt aan private goederen door natuurrampen ;
- 8° bij weigering van een aanvraag om de functie van een gebouw te wijzigen ;
- 9° wanneer de overeenkomstig artikel 85, § 1, berekende waardevermindering die voor schade-loosstelling in aanmerking komt, niet meer bedraagt dan twintig ten honderd van de waarde van het goed op het ogenblik van de verwerving, geactualiseerd tot op de dag van het ontstaan van het recht op vergoeding en verhoogd met de lasten en kosten.

– *Aangenomen.*

**Artikel 85**

§ 1. De waardevermindering die voor de planschadevergoeding in aanmerking komt, dient te worden geraamd als het verschil tussen de waarde van dat goed op het ogenblik van de verwerving, geactualiseerd tot op de dag van het ontstaan van het recht op schadevergoeding, verhoogd met de lasten en kosten, vóór de inwerkingtreding van het ruimtelijk uitvoeringsplan en de waarde van dat

## Voorzitter

goed op het ogenblik van het ontstaan van het recht op schadevergoeding na de inwerkingtreding van dat ruimtelijk uitvoeringsplan.

Als waarde van het goed op het ogenblik van verwerving wordt in aanmerking genomen, het bedrag dat als grondslag heeft gediend voor de heffing van de registratie- of successierechten over de volle eigendom van het goed, of, bij ontstentenis van zulke heffing, de verkoopwaarde van het goed in volle eigendom op de dag van de verwerving.

Als waarde van het goed op het ogenblik van het ontstaan van het recht op schadevergoeding wordt in aanmerking genomen :

1° in geval van overdracht of inbreng van het goed, het bedrag dat als grondslag heeft gediend voor de heffing van de registratierechten over de volle eigendom van het goed, of, indien zulke heffing ontbreekt, de verkoopwaarde van het goed in volle eigendom op de dag van de overdracht of de inbreng met als minimum de overeengekomen waarde ;

2° in geval van weigering van een vergunning om te bouwen of een verkavelingsvergunning, of in geval van een negatief stedenbouwkundig attest, de verkoopwaarde op dat ogenblik.

De waarde van het goed op het ogenblik van de verwerving wordt geactualiseerd door ze te vermenigvuldigen met het indexcijfer van de consumptieprijzen van de kalendermaand voorafgaand aan die waarin de schadevergoeding is vastgesteld en het zo bekomen getal te delen door het gemiddelde indexcijfer van de consumptieprijzen van het jaar van verwerving door de vergoedingsgerechtigde, in voorkomend geval, omgerekend op dezelfde basis als eerstgenoemd indexcijfer. De aldus bekomen waarde wordt verhoogd met de kosten van verwerving en met de uitgaven die door de vergoedingsgerechtigde zijn gedragen met het oog op de realisatie van de bestemming van het goed op de dag voorafgaand aan de inwerkingtreding van het plan als bedoeld in het eerste lid van dit artikel.

Enkel de waardevermindering voortvloeiend uit het plan, bedoeld in artikel 84, § 2, kan in aanmerking komen voor planschadevergoeding.

Het recht op planschadevergoeding ontstaat ofwel bij een overdracht onder bezwarende titel van het goed, ofwel bij inbreng van het goed in een vennootschap, ofwel bij de weigering van een ver-

gunning om te bouwen of een verkavelingsvergunning, ofwel bij het afleveren van een negatief stedenbouwkundig attest.

Na verloop van een termijn van vijf jaar, te rekenen vanaf de datum van de inwerkingtreding van het plan, kan het recht op planschadevergoeding niet meer ontstaan. Het vorderingsrecht vervalt definitief een jaar na de dag waarop het recht op planschadevergoeding is ontstaan.

§ 2. De planschadevergoeding bedraagt tachtig procent van de waardevermindering.

De planschadevergoeding wordt verminderd of geweigerd voorzover vaststaat dat de eiser in het Gewest andere onroerende goederen bezit of aandelen in een vennootschap die als hoofddoel het beheer van onroerende goederen heeft, die voordeel halen uit de inwerkingtreding van een ruimtelijk uitvoeringsplan of uit werken uitgevoerd op kosten van openbare besturen, behoudens de onroerende goederen waarvoor een planbatenheffing betaald wordt overeenkomstig de artikelen 87 tot en met 90.

Op straffe van definitief verval van het recht op planschadevergoeding moeten alle eisende partijen binnen 6 maanden na de inleiding van de zaak en uiterlijk vóór de eerste rechterlijke uitspraak over de grond van de zaak per aangetekende brief gericht aan de griffie van de bevoegde rechtbank een staat neerleggen met de vermelding op de dag voorafgaand aan de inwerkingtreding van het ruimtelijk uitvoeringsplan of zij al dan niet in het bezit zijn van andere, bebouwde of onbebouwde, gronden in het Gewest of aandelen in een vennootschap die als hoofddoel het beheer van onroerende goederen heeft. Als dat het geval is, moeten zij ook de precieze aanduiding geven van de kadastrale gegevens van die gronden en het aantal aandelen. Terzelfder tijd als de neerlegging ter griffie, wordt die staat op dezelfde wijze medegedeeld aan de verwerende partij en haar raadsman.

De planschadevergoeding wordt niet verminderd voor de percelen waarvoor de eiser een planbatenheffing betaald heeft.

§ 3. Aan de verplichting tot planschadevergoeding kan, ten laatste binnen twee jaar na een in kracht van gewijsde gegaan vonnis of arrest, en ongeacht de eigenaar, voldaan worden door een definitieve vaststelling van een ruimtelijk uitvoeringsplan tot wijziging van het bestaande plan, met het doel aan het goed opnieuw de bestemming te

**Voorzitter**

geven die het had de dag vóór de inwerkingtreding van het bestaande plan.

Indien het besluit houdende definitieve vaststelling van het ruimtelijk uitvoeringsplan voor een deel aan het goed de bestemming geeft die het had de dag vóór de inwerkingtreding van het bestaande ruimtelijk uitvoeringsplan, dan wordt de betaling van de planschadevergoeding pro rata berekend.

§ 4. Wanneer krachtens een definitief vastgesteld ruimtelijk uitvoeringsplan een bouwverbod kan worden tegengeworpen aan degene die een perceel in een verkaveling heeft aangekocht, kan het gewest, de provincie of de gemeente zich aan de verplichting tot planschadevergoeding onttrekken door dat perceel, in onderling akkoord, van de betrokkene terug te kopen, op voorwaarde dat hem de betaalde koopprijs, verhoogd met de lasten en kosten, en geactualiseerd aan de hand van het indexcijfer van de consumptieprijzen, wordt terugbetaald.

Indien dat perceel het enige onroerende goed is waarvan de betrokkene eigenaar is, kan hij de terugkoop door het gewest, de provincie of de gemeente eisen door zijn wil te doen kennen bij aange tekende brief, te zenden binnen twaalf maanden na de bekendmaking van het bovenvermeld ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat geval moet het perceel worden teruggekocht en betaald binnen twaalf maanden na de kennisgeving. De Vlaamse regering bepaalt de nadere regelen inzake de terugkoop.

– *Aangenomen.*

## Artikel 86

§ 1. De vorderingen tot betaling van planschadevergoedingen, ongeacht het bedrag ervan, behoren tot de bevoegdheid van de rechtbanken van eerste aanleg.

§ 2. De planschadevergoeding is verschuldigd door de overheid die het ruimtelijk uitvoeringsplan maakte waardoor de planschade is ontstaan.

– *Aangenomen.*

## AFDELING 2

## De planbatenheffing

## Artikel 87

De ruimtelijke uitvoeringsplannen kunnen door bestemmingswijziging planbaten doen ontstaan.

Op dit artikel is er een amendement van de heer Lachaert dat luidt als volgt :

De volgende zinsnede toevoegen :

"behoudens de zonevremde woningen, de zonevremde bedrijven en de zonevremde sport- en recreatieve terreinen."

De hoofdelijke stemming wordt gevraagd.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

113 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
26 leden hebben ja geantwoord ;  
13 leden hebben zich onthouden ;  
74 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande  
Beysen Ward  
Bril Louis  
Browaeyts Jozef  
Caubergs Jan  
Ceysens Patricia  
Cordeel Marc  
De Groot Etienne  
De Gucht Karel  
De Maght-Aelbrecht Anny  
Demeulenaere Julien  
Denys André  
Deswaene Roland  
Devolder Jacques  
Feytons Freddy  
Gabriels Jaak  
Keulen Marino



**Voorzitter**

Lachaert Patrick  
 Laverge Jacques  
 Platteau Stefaan  
 Ramoudt Didier  
 Van Aperen Arnold  
 Van Mechelen Dirk  
 Vanderpoorten Marleen  
 Verlinden Mandus  
 Vermeiren Francis

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja  
 Beerden Georges  
 Bogaert Jean-Marie  
 Bossuyt Gilbert  
 Cannaerts Leo  
 Cardoen Georges  
 Coens Joachim  
 De Batselier Norbert  
 De Laet Marc  
 De Loor Herman  
 De Meyer Jos  
 De Ridder Peter  
 De Roo Johan  
 De Schamphelaere Mia  
 De Vilder Freddy  
 Decaluwé Carl  
 Delcroix Leo  
 Deprez Paul  
 Desmet Peter  
 Dielens Fred  
 Doomst Michel  
 Dua Vera  
 Dufaux Peter  
 Dumez Paul  
 Geysels Jos  
 Goos Johnny  
 Heeren Veerle  
 Helsen Kathleen  
 Hostekint Patrick  
 Kenzeler André  
 Lauwers Herman  
 Lindekens Kathy  
 Lisabeth Carlos  
 Logist Marcel  
 Maes Jacky  
 Malcorps Johan  
 Marsoul Hugo  
 Matthijs Erik  
 Merckx-Van Goey Trees  
 Olivier Marc  
 Quintelier Leonard  
 Raskin Gerda

Sannen Ludo  
 Sarens Freddy  
 Schuermans Eddy  
 Sleenckx Jef  
 Stassen Jos  
 Suykerbuyk Herman  
 Swennen Guy  
 Swinnen René  
 Taylor John  
 Timmermans Jacques  
 Tobback Bruno  
 Tyberghien-Vandenbussche Maria  
 Van Cleuvenbergen Riet  
 Van Den Heuvel Ria  
 Van der Poorten Mark  
 Van Dijck Kris  
 Van Eyken Christian  
 Van Grembergen Paul  
 Van Looy Jef  
 Van Nieuwenborgh Gracienne  
 Van Nieuwkerke André  
 Van Peel Marc  
 Van Rompaey Hugo  
 Van Vaerenbergh Etienne  
 Van Wallendael Tuur  
 Vandenbroeke Chris  
 Vandendriessche Bart  
 Vanleenhove Gilbert  
 Vanvelthoven Peter  
 Verwimp-Sillis Cecile  
 Voorhamme Robert  
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried  
 Creyelman Frank  
 De Reuse Herman  
 Dewinter Filip  
 Dillen Marijke  
 Huybrechts Pieter  
 Penris Jan  
 Strackx Felix  
 Van Hauthem Joris  
 Van Nieuwenhuysen Luk  
 Verougstraete Christian  
 Verrijken Emiel  
 Wymeersch Frans

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

Dan is artikel 87 aangenomen.

**Voorzitter**

## Artikel 88

§ 1. Een planbatenheffing is verschuldigd wanneer, op basis van een in werking getreden ruimtelijk uitvoeringsplan, een perceel in aanmerking komt voor een vergunning om te bouwen overeenkomstig artikel 99, § 1, 1°, of te verkavelen, waarvoor het de dag voorafgaand aan de inwerkingtreding van dat plan niet in aanmerking kwam.

§ 2. Er is geen planbatenheffing verschuldigd in volgende gevallen :

- 1° wanneer voor het goed een ruimtelijk uitvoeringsplan wordt vastgesteld om te voldoen aan de verplichting tot planschadevergoeding zoals bepaald in artikel 85, § 3 ;
- 2° wanneer het goed een bestemming van openbaar nut krijgt tengevolge van het ruimtelijk uitvoeringsplan ;
- 3° bij de realisatie van een bedrijventerrein met openbaar karakter door een publieke rechtspersoon.

§ 3. De planbatenheffing moet betaald worden binnen de vijf jaar na de inwerkingtreding van het ruimtelijke uitvoeringsplan, door de eigenaar van het perceel, bedoeld in § 1, en in voorkomend geval binnen de 6 maanden na ofwel de overdracht van enig zakelijk recht met betrekking tot het perceel, ofwel het verlenen van een vergunning om te bouwen overeenkomstig artikel 99, § 1, 1°, of een verkavelingsvergunning.

Ingeval er meerdere eigenaars van dezelfde percelen zijn, zijn deze hoofdelijk aansprakelijk voor de gehele planbatenheffing.

Wanneer de heffing niet is betaald binnen de termijn, bepaald in het eerste lid, is van rechtswege de wettelijke intrest verschuldigd.

De eigenaar van het perceel is deze zoals bekend bij de administratie van de BTW, Registratie en Domeinen op de datum van de inwerkingtreding van het ruimtelijk uitvoeringsplan, behoudens bewijs van het tegendeel.

§ 4. De vergunning om te bouwen of de verkavelingsvergunning, die verkregen wordt na de inwerkingtreding van het ruimtelijk uitvoeringsplan, voor het perceel, bedoeld in § 1, wordt geschorst, zolang de planbatenheffing niet is betaald.

De schorsing verhindert het verval, bedoeld in de artikelen 128 tot en met 131 niet.

§ 5. Na betaling van de planbatenheffing levert de overheid een betalingsbewijs af. De Vlaamse regering bepaalt de vorm en de inhoud van dit betalingsbewijs.

– *Aangenomen.*

## Artikel 89

§ 1. Het bedrag van de planbatenheffing wordt forfaitair vastgesteld op 346 fr per m<sup>2</sup>. Dit bedrag wordt vermenigvuldigd met een correctiefactor van :

- 1° 1,74 voor de bestemmingswijziging van een zone bestemd voor bos of groen, naar een zone bestemd voor wonen ;
- 2° 1,24 voor de bestemmingswijziging van een zone bestemd voor landbouw, naar een zone bestemd voor wonen ;
- 3° 1,33 voor de bestemmingswijziging van een zone bestemd voor recreatie, naar een zone bestemd voor wonen ;
- 4° 1,33 voor de bestemmingswijziging van een zone bestemd voor openbaar nut, naar een zone bestemd voor wonen ;
- 5° 1,33 voor de bestemmingswijziging van een zone bestemd voor bedrijven, naar een zone bestemd voor wonen ;
- 6° 1,41 voor de bestemmingswijziging van een zone bestemd voor bos of groen, naar een zone bestemd voor bedrijven ;
- 7° 0,83 voor de bestemmingswijziging van een zone bestemd voor landbouw, naar een zone bestemd voor bedrijven ;
- 8° 1 voor de bestemmingswijziging van een zone bestemd voor recreatie, naar een zone bestemd voor bedrijven ;
- 9° 1 voor de bestemmingswijziging van een zone bestemd voor openbaar nut, naar een zone bestemd voor bedrijven ;

**Voorzitter**

- 10° 0,50 voor de bestemmingswijziging van een zone bestemd voor openbaar nut, naar een zone bestemd voor recreatie ;
- 11° 0,70 voor de bestemmingswijziging van een zone bestemd voor bos of groen, naar een zone bestemd voor recreatie ;
- 12° 0,46 voor de bestemmingswijziging van een zone bestemd voor landbouw, naar een zone bestemd voor recreatie.

Het bedrag voor een bestemmingswijziging van een zone bestemd voor bos of groen naar een zone bestemd voor landbouw bedraagt 1,12 fr/m<sup>2</sup>.

Bij gemengde bestemmingszones wordt het hoogste tarief van de nieuwe bestemmingszone aange-rekend.

Deze bedragen worden vervolgens per administra-tief arrondissement met een correctiefactor vermenigvuldigd.

- 1° voor het arrondissement Hasselt : 0,49 ;
- 2° voor het arrondissement Maaseik : 0,48 ;
- 3° voor het arrondissement Tongeren : 0,51 ;
- 4° voor het arrondissement Aalst : 0,94 ;
- 5° voor het arrondissement Dendermonde : 0,95 ;
- 6° voor het arrondissement Eeklo : 0,80 ;
- 7° voor het arrondissement Gent : 0,94 ;
- 8° voor het arrondissement Oudenaarde : 0,62 ;
- 9° voor het arrondissement Sint-Niklaas : 1,08 ;
- 10° voor het arrondissement Brugge : 1,21 ;
- 11° voor het arrondissement Diksmuide : 0,50 ;
- 12° voor het arrondissement Ieper : 0,57 ;
- 13° voor het arrondissement Oostende : 0,94 ;
- 14° voor het arrondissement Kortrijk : 0,76 ;
- 15° voor het arrondissement Roeselare : 0,72 ;
- 16° voor het arrondissement Tielt : 0,73 ;

- 17° voor het arrondissement Veurne : 1,2 ;
- 18° voor het arrondissement Halle-Vilvoorde : 1,34 ;
- 19° voor het arrondissement Leuven : 0,98 ;
- 20° voor het arrondissement Antwerpen : 1,50 ;
- 21° voor het arrondissement Mechelen : 1,02 ;
- 22° voor het arrondissement Turnhout : 0,84.

§ 2. Voor de berekening van de verschuldigde plan-batenheffing wordt deze geactualiseerd tot op de dag van het verschuldigd worden van de heffing, door ze te vermenigvuldigen met het indexcijfer van de consumptieprijzen voor de kalendermaand volgend op de dag van de inwerkingtreding van het ruimtelijk uitvoeringsplan en te delen door het in-dexcijfer van de consumptieprijzen voor de kalen-dermaand volgend op de inwerkingtreding van het decreet waarin de tarieven vermeld in § 1 voor het laatst werden vastgesteld of aangepast.

§ 3. Worden van de planbatenheffing vrijgesteld en geven gebeurlijk aanleiding tot een teruggave van de heffing, verhoogd met de wettelijke interest, de percelen die worden onteigend of overgedragen in der minne ten algemenen nutte, voor zover deze overdracht overeenkomstig artikel 161 van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffie-rechten kosteloos aan de registratieformaliteit is onderworpen en op voorwaarde dat bij de onteige-ning of de overdracht voor de waardebepaling geen rekening wordt gehouden met de waardever-meerding die voortvloeit uit de voorschriften van het ruimtelijk uitvoeringsplan.

§ 4. De heffing wordt opgeschort :

- 1° wanneer de onteigenende instantie of verwer-vende instantie haar intentie om te onteigenen of te verwerven onder de voorwaarden bedoeld in § 3 kenbaar maakt aan de ambtenaar belast met het invorderen van de heffing. Wanneer de onteigenende of verwervende instantie haar in-tentie herroept, is de heffing alsnog verschul-digd ;
- 2° wanneer het perceel niet kan bebouwd worden tengevolge van redenen eigen aan het perceel. Aan elkaar palende percelen die tot de-zelfde eigenaar behoren, worden voor de toe-passing van deze bepaling beschouwd als één geheel ;

**Voorzitter****Artikel 90**

3° wanneer het perceel niet kan bebouwd worden tengevolge van een erfdiensbaarheid van openbaar nut ;

4° indien een uitvoeringsplan opgemaakt wordt voor gronden, waarop op 1 januari 1999 een bestaand vergunde woning aanwezig is en die overeenkomstig het vorige van kracht zijnde plan van aanleg zonevreemd was, dan worden overeenkomstig artikel 38, § 1, 3° in de weergave van de feitelijke juridische toestand, deze woningen op het plan aangeduid.

Deze aanduiding wordt bij de inwerkingtreding van het desbetreffende uitvoeringsplan vermeld in het vergunningenregister zoals bepaald in artikel 96, § 1, 10°. In deze aanduiding wordt vermeld dat de planbatenheffing, in afwijking van artikel 88, § 3 verschuldigd is binnen zes maanden na ofwel de overdracht van enig zakelijk recht met betrekking tot het perceel ofwel het verlenen van een bouwvergunning om te bouwen overeenkomstig artikel 99, § 1, 1° of een verkavelingsvergunning.

De gemeente geeft aan de eigenaars van deze onroerende goederen en aan de leidend ambtenaar van het grondfonds, een melding dat zij ingeschreven zijn op het desbetreffende register.

In dit schrijven wordt vermeld dat de planbatenheffing in afwijking van artikel 88, § 3 verschuldigd is binnen zes maanden na ofwel de overdracht van enig zakelijk recht met betrekking tot het perceel ofwel het verlenen van een bouwvergunning om te bouwen overeenkomstig artikel 99, § 1, 1° of van een verkavelingsvergunning.

§ 5. De Vlaamse regering duidt de ambtenaren aan die belast zijn met de inning en invordering van de heffing en met de controle op de naleving van de verplichtingen inzake de heffing. De Vlaamse regering bepaalt nadere regels met betrekking tot hun bevoegdheden en met betrekking tot de inning en invordering van de heffing.

De heffingsplichtige is verplicht om alle bescheiden en alle inlichtingen die nodig zijn om de volvoering van de heffing of de juistheid van de bedragen na te gaan, voor te leggen op ieder verzoek van de met invordering belaste ambtenaar.

– *Aangenomen.*

§ 1. De heffing wordt gevestigd door middel van bijzondere kohieren die binnen de 90 dagen na de inwerkingtreding van het uitvoeringsplan uitvoerbaar worden verklaard door de daartoe door de Vlaamse regering aangewezen ambtenaar.

De kohieren vermelden :

- 1° een verwijzing naar dit decreet ;
- 2° het ruimtelijk uitvoeringsplan dat de heffing verschuldigd maakt ;
- 3° de naam, de voornaam en het adres van de heffingsplichtige ;
- 4° de grondslag van de heffing ;
- 5° het te betalen bedrag ;
- 6° het artikelnummer ;
- 7° de datum van uitvoerbaarverklaring.

§ 2. Het aanslagbiljet wordt door de aangewezen ambtenaar bij aangetekende brief verstuurd naar de heffingsplichtige binnen de 90 dagen na de uitvoerbaarverklaring van het kohier. Een kopie van dit aanslagbiljet wordt eveneens verstuurd naar de hypotheekbewaarder.

Het aanslagbiljet bevat dezelfde gegevens als het kohier, alsook de betalingstermijn zoals omschreven in artikel 88, § 3, en de termijn binnen dewelke beroep kan worden ingesteld.

§ 3. De heffingsplichtige kan tegen de heffing beroep instellen bij de ambtenaar daartoe aangewezen door de Vlaamse regering. Het beroep wordt bij aangetekende brief ingediend binnen 30 dagen na de verzending van het aanslagbiljet, bedoeld in § 2.

De Vlaamse regering zendt binnen 60 dagen na de datum van ontvangst van het beroep, haar beslissing bij aangetekende brief naar de persoon die het beroep heeft ingesteld. Doet ze dat niet, dan wordt het beroep geacht te zijn verworpen.

De Vlaamse regering kan nadere regels vaststellen voor de indiening en de behandeling van het beroep.

§ 4. Onverminderd de toepassing van § 3, vaardigen de met invordering belaste ambtenaren een dwangbevel uit als de heffing en de intresten niet voldaan worden. Dit dwangbevel wordt gevisieerd en uitvoerbaar verklaard door de daartoe door de Vlaamse regering aangewezen ambtenaar.

**Voorzitter**

ren. De betekening van het dwangbevel gebeurt bij gerechtsdeurwaardersexploot of bij aangetekend schrijven.

Op het dwangbevel zijn de bepalingen van toepassing van deel V van het Gerechtelijk Wetboek houdende bewarend beslag en middelen tot tenuitvoerlegging.

Binnen een termijn van dertig dagen na betekening van het dwangbevel, kan de heffingsplichtige bij gerechtsdeurwaardersexploot een met redenen omkleed verzet doen, houdende dagvaarding van het Vlaamse Gewest, bij de rechtbank van eerste aanleg.

Dit verzet schorst de tenuitvoerlegging van het dwangbevel.

De vordering tot voldoening van de heffing en intresten verjaart na vijf jaar, te rekenen vanaf de dag waarop zij uiterlijk dient te worden betaald. De verjaring wordt gestuit op de wijze en onder de voorwaarden, bepaald bij artikel 2242 en volgende van het Burgerlijk Wetboek.

§ 5. De ambtenaar belast met het invorderen van de planbatenheffing stort het bedrag op een rekening van het grondfonds, bedoeld in artikel 144.

– *Aangenomen.*

#### Artikel 91

De ontvangen planbatenheffingen en intresten, worden jaarlijks, bij de opmaak van de begroting verdeeld. Het grondfonds ontvangt 10 procent, de provincies 10 procent en de overige 80 procent wordt verdeeld over de gemeenten.

Het gedeelte dat bestemd is voor de provincies wordt in gelijke delen verdeeld over de provincies.

Van het gedeelte dat bestemd is voor de gemeente ontvangt iedere gemeente een aandeel dat evenredig is met het aandeel bos- en groengebieden en agrarische gebieden van die gemeente.

De Vlaamse regering kan nadere regels bepalen voor de verdeling van de planbatenheffingen.

De inkomsten uit de planbatenheffingen worden aangewend voor het realiseren van een goede ruimtelijke ordening, zoals bepaald in het ruimtelijk structuurplan in kwestie. In de jaarverslagen, bedoeld in artikel 6, wordt hierover verslag uitgebracht.

– *Aangenomen.*

### TITEL III

#### Vergunningenbeleid

#### HOOFDSTUK I

#### Het plannenregister

#### Artikel 92

Het plannenregister is een gegevensbestand, al dan niet geïnformatiseerd, van het hele grondgebied van de gemeente, dat minstens de volgende informatie bevat :

- 1° de bestemming en de voorschriften zoals vastgelegd in de geldende plannen van aanleg en ruimtelijke uitvoeringsplannen en ontwerpen ervan, zoveel mogelijk per kadastraal perceel, evenals de aanduiding van de delen van de plannen waarop een voorkooprecht geldt en die waarvoor een planbatenheffing verschuldigd is ;
- 2° de rooilijnplannen ;
- 3° de onteigeningsplannen ;
- 4° de bouw- en verkavelingsverordeningen ;
- 5° informatie met betrekking tot de bescherming door andere wetgeving die een gevolg heeft voor het gebruik van de grond in de zin van dit decreet, zoveel mogelijk per kadastraal perceel.

De Vlaamse regering stelt een lijst op van de wetgeving en de informatie daaromtrent die moet worden opgenomen in het plannenregister.

– *Aangenomen.*

**Voorzitter**

## Artikel 96

## Artikel 93

Elke gemeente is verplicht om een plannenregister op te maken, te actualiseren, ter inzage te leggen en er uittreksels uit af te leveren volgens de bepalingen van dit decreet.

De Vlaamse regering kan nadere regels bepalen voor de opmaak en de actualisering van het plannenregister.

– *Aangenomen.*

## Artikel 94

De overheden die belast zijn met het opmaken van de plannen en verordeningen, bedoeld in artikel 92, sturen een eensluitend verklaarde kopie van het deel dat betrekking heeft op het grondgebied van de gemeente, naar het college van burgemeester en schepenen binnen 14 dagen na de voorlopige vaststelling, of de definitieve vaststelling, respectievelijk goedkeuring.

Het college van burgemeester en schepenen moet dit binnen 14 dagen na ontvangst opnemen in het plannenregister.

– *Aangenomen.*

## Artikel 95

Het college van burgemeester en schepenen is verantwoordelijk voor de overeenstemming van het plannenregister met de stukken die meegedeeld worden overeenkomstig artikel 94.

De overheden die overeenkomstig artikel 94 belast zijn met het bezorgen van de hierboven vermelde stukken zijn verantwoordelijk voor de overeenstemming van de meegedeelde plannen en verordeningen met de minuten die ze in hun bezit hebben.

– *Aangenomen.*

## HOOFDSTUK II

## Het vergunningenregister

§ 1. Het vergunningenregister is een geïnformeerd gegevensbestand over de perceelsgebonden informatie met betrekking tot de ruimtelijke ordening en de stedenbouw op het grondgebied van een gemeente.

Het bevat voor het hele grondgebied van de gemeente minstens de volgende informatie per kadastraal perceel :

- 1° het kadastraal nummer, het huisnummer en de straatnaam ;
- 2° een registernummer van de gebouwen en constructies die daarop staan en de functie ervan ;
- 3° de stedenbouwkundige attesten die afgegeven worden ;
- 4° elke aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning en de identiteit van de aanvrager ;
- 5° elke aanvraag voor een verkavelingsvergunning en de identiteit van de aanvrager ;
- 6° elke beslissing met betrekking tot die vergunningen, ook de stilzwijgende beslissingen, in eerste aanleg, beroep, schorsing of vernietiging, en de identiteit van degene die in beroep gaat ;
- 7° het verval van een stedenbouwkundige vergunning of verkavelingsvergunning ;
- 8° de vermelding van elk proces-verbaal dat opge maakt wordt met betrekking tot inbreuken op dit decreet, het verdere gevolg dat aan deze processen-verbaal gegeven wordt, iedere gerechtelijke uitspraak en de uitvoering van de herstelmaatregelen ;
- 9° de vermelding van elk rechtsmiddel dat aangevend wordt, iedere schorsing, de uitspraken en het gevolg dat daaraan gegeven wordt ;
- 10° het verschuldigd zijn van een planbatenheffing en bewijs van betaling van de planbatenheffing.

§ 2. De Vlaamse regering kan bepalen dat de gemeente ook bijkomende ruimtelijke gegevens in het vergunningenregister dient op te nemen.

**Voorzitter**

§ 3. De gegevens bedoeld in §§ 1 en 2 moeten worden opgenomen in het vergunningenregister binnen 5 werkdagen nadat de beslissing door het college van burgemeester en schepenen werd genomen, of binnen 5 werkdagen na ontvangst van de informatie in kwestie.

De overheden die beslissingen nemen in verband met de vergunningverlening in het kader van dit decreet sturen ambtshalve een kopie van elke beslissing naar het college van burgemeester en schepenen van de gemeente waar het betrokken onroerend goed gelegen is.

De overheden die betrokken zijn in een procedure die betrekking heeft op een betwisting in het kader van dit decreet sturen ambtshalve een kopie van elke dagvaarding of verzoekschrift, elke voorziening in hoger beroep of in cassatie, naar het college van burgemeester en schepenen van de gemeente waar het betrokken onroerend goed gelegen is. Iedere in de zaak gewezen beslissing wordt ambtshalve doorgestuurd naar het college van burgemeester en schepenen van de gemeente waar het betrokken onroerend goed gelegen is.

De overheden die belast zijn met het bezorgen van de hierboven vermelde stukken, zijn verantwoordelijk voor de overeenstemming van de meegedeelde informatie met de stukken die ze in hun bezit hebben.

§ 4. Constructies waarvan door enig bewijsmiddel wordt aangetoond dat ze gebouwd zijn voor de inwerkingtreding van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, krijgen in het vergunningenregister de vermelding dat er een vermoeden bestaat dat de constructie als vergund moet worden beschouwd.

– *Aangenomen.*

## Artikel 97

Elke gemeente is verplicht om een vergunningenregister op te maken, te actualiseren, ter inzage te houden van elkeen en er uittreksels, met de informatie die is bepaald in artikel 96, § 1, uit af te leveren volgens de bepalingen van dit decreet.

De Vlaamse regering kan nadere regels bepalen voor de opmaak en de actualisering van het vergunningenregister.

– *Aangenomen.*

## Artikel 98

Het college van burgemeester en schepenen is verantwoordelijk voor de overeenstemming van het vergunningenregister met de stukken die erin moeten worden opgenomen.

– *Aangenomen.*

## HOOFDSTUK III

## Vergunningen

## AFDELING 1

## De stedenbouwkundige vergunning

## Artikel 99

§ 1. Niemand mag zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning :

- 1° bouwen, op een grond één of meer vaste inrichtingen plaatsen, een bestaande vaste inrichting of bestaand bouwwerk afbreken, herbouwen, verbouwen of uitbreiden, met uitzondering van instandhoudings- of onderhoudswerken ;
- 2° ontbossen in de zin van het bosdecreet van 13 juni 1990 ;
- 3° hoogstammige bomen vellen, alleenstaand, in groeps- of lijnverband, voorzover ze geen deel uitmaken van een bos in de zin van artikel 3, § 1, van het bosdecreet van 13 juni 1990, of geheel of gedeeltelijk kleine landschapselementen rooien, tenzij ze gelegen zijn in de gebieden die de Vlaamse regering daartoe aanwijst ;
- 4° het reliëf van de bodem aanmerkelijk wijzigen ;
- 5° een grond gewoonlijk gebruiken, aanleggen of inrichten voor :

**Voorzitter**

- a) het opslaan van gebruikte of afgedankte voertuigen, van allerhande materialen, materieel of afval ;
  - b) het parkeren van voertuigen, wagens of aanhangwagens ;
  - c) het plaatsen van één of meer verplaatsbare inrichtingen die voor bewoning kunnen worden gebruikt, zoals woonwagens, kampeerwagens, afgedankte voertuigen, tenten ;
  - d) het plaatsen van één of meer verplaatsbare inrichtingen of rollend materieel die hoofdzakelijk voor publicitaire doeleinden worden gebruikt ;
- 6° het geheel of gedeeltelijk wijzigen van de hoofdfunctie van een onroerend bebouwd goed met het oog op een nieuwe functie, voorzover deze functiewijziging voorkomt op een door de Vlaamse regering op te stellen lijst van de vergunningsplichtige functiewijzigingen ;
- 7° in een gebouw het aantal woonegelegenheden wijzigen die bestemd zijn voor de huisvesting van een gezin of een alleenstaande, ongeacht of het gaat om een eensgezinswoning, een etagewoning, een flatgebouw, een studio of een al dan niet gemeubileerde kamer ;
- 8° publiciteitsinrichtingen of uithangborden plaatsen of wijzigen ;
- 9° recreatieve terreinen aanleggen of wijzigen, waaronder een golfterrein, een voetbalterrein, een tennisveld, een zwembad.

Onder bouwen en plaatsen van vaste inrichtingen, zoals bedoeld in het eerste lid, 1°, wordt verstaan het oprichten van een gebouw of een constructie of het plaatsen van een inrichting, zelfs uit niet-duurzame materialen, in de grond ingebouwd, aan de grond bevestigd of op de grond steunend omwille van de stabiliteit, en bestemd om ter plaatse te blijven staan, ook al kan het ook uit elkaar worden genomen, verplaatst of is het volledig ondergronds. Dit behelst ook het functioneel samenbrengen van materialen waardoor een vaste inrichting of constructie ontstaat, en het aanbrengen van verhardingen.

Onder instandhoudings- of onderhoudswerken zoals bedoeld in het eerste lid, 1°, worden werken verstaan die het gebruik van het gebouw voor

de toekomst ongewijzigd veilig stellen door het bijwerken, herstellen of vervangen van geërodeerde of versleten materialen of onderdelen.

Als hoogstammige boom zoals bedoeld in het eerste lid, 3°, wordt beschouwd elke boom die op een hoogte van 1 meter boven het maaiveld een stamomtrek van 1 meter heeft.

Als aanmerkelijke reliëfwijziging zoals bedoeld in het eerste lid, 4°, wordt onder meer beschouwd elke aanvulling, ophoging, uitgraving of uitdieping die de aard of functie van het terrein wijzigt.

Onverminderd het eerste lid, 5°, c, is geen stedenbouwkundige vergunning vereist voor het kamperen met verplaatsbare inrichtingen op een kampeerterrein in de zin van het decreet van 3 maart 1993 houdende het statuut van de terreinen voor openluchtrecreatieve verblijven.

§ 2. De Vlaamse regering kan de lijst vaststellen van de werken, handelingen en wijzigingen waarvoor, wegens hun aard en/of omvang, in afwijking van § 1, geen stedenbouwkundige vergunning vereist is.

§ 3. Een provinciale en een gemeentelijke stedenbouwkundige verordening kunnen de vergunningsplichtige werken, handelingen en wijzigingen, genoemd in § 1, aanvullen. Ze kunnen ook voor de met toepassing van § 2 van vergunning vrijgestelde werken en handelingen de stedenbouwkundige vergunningsplicht invoeren.

– *Aangenomen.*

**Artikel 100**

§ 1. Op een stuk grond, gelegen aan een weg die, gelet op de plaatselijke toestand, onvoldoende is uitgerust, kan geen stedenbouwkundige vergunning worden verleend voor het bouwen van een commercieel, ambachtelijk of industrieel gebouw of voor het bouwen van een woning, met uitzondering van een land- of tuinbouwbedrijf en van een exploitatiewoning van een land- of tuinbouwbedrijf. Ongeacht de plaatselijke toestand, wordt als minimale uitrusting beschouwd een met duurzame materialen verharde weg, voorzien van een elektriciteitsnet.

Voor het bouwen of uitbreiden van een exploitatiewoning van een bedrijf in een daartoe volgens



## Voorzitter

de voorschriften van het ruimtelijk uitvoeringsplan of gewestplan geschikt bestemmingsgebied, kan een stedenbouwkundige vergunning worden verleend voor een volume van maximum 1.000 m<sup>3</sup>, of 1.250 m<sup>3</sup> ingeval van bewoning door meer dan één met het bedrijf verbonden gezin.

§ 2. De stedenbouwkundige vergunning voor de woningen van een sociaal woonproject in de betekenis van artikel 2, § 1, 32°, van het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode, kan, in afwijking van § 1, eerste lid verleend worden zodra de stedenbouwkundige vergunning voor de wegen en infrastructuur voor de realisatie van het sociaal woonproject verleend is.

De stedenbouwkundige vergunning voor de gebouwen op een bedrijventerrein dat door de overheid wordt ontwikkeld, kan, in afwijking van § 1, eerste lid verleend worden zodra de stedenbouwkundige vergunning voor de wegen en infrastructuur voor de realisatie van het bedrijventerrein verleend is. Die vergunning voor de gebouwen kan worden afgeleverd volgens dezelfde procedure als in artikel 103, § 1, wanneer dit bij de voorlopige vaststelling van het ontwerp van het nieuwe gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan uitdrukkelijk bepaald is.

§ 3. De stedenbouwkundige vergunning bedoeld in artikel 99, § 1, 1° en 6°, moet worden geweigerd wanneer niet is voldaan aan de regels voor de globale energetische prestatie-eisen en aan de regels voor de thermische isolatie, de ventilatievoorzieningen en de minimale eisen voor het binnenklimaat zoals vastgesteld door de Vlaamse regering.

§ 4. De stedenbouwkundige vergunning bedoeld in artikel 99, § 1, 1° en 6°, moet worden geweigerd wanneer niet is voldaan aan de regels betreffende toegang van personen met een verminderde beweeglijkheid tot al dan niet bebouwde onroerende goederen of delen ervan toegankelijk voor het publiek, tot installaties en wegen zoals deze bij wet of door de Vlaamse regering worden vastgesteld.

§ 5. Er kan geen stedenbouwkundige vergunning worden verleend voor het bouwen, plaatsen van vaste inrichtingen of herbouwen op een stuk grond dat door een rooilijn is getroffen, of voor het uitvoeren van andere dan instandhoudings- of onderhoudswerken aan een door een rooilijn getroffen gebouw.

De stedenbouwkundige vergunning kan, in afwijking van het eerste lid, verleend worden, indien uit de adviezen van de bevoegde instanties blijkt dat de uitvoering van de rooilijn in kwestie niet binnen vijf jaar na afgifte van de vergunning tot stand zal kunnen worden gebracht. In geval van onteigening na het verstrijken van die termijn, wordt bij het bepalen van de vergoeding geen rekening gehouden met de waardevermeerdering die uit de vergunde werken voortvloeit.

– *Aangenomen.*

## AFDELING 2

### De verkavelingsvergunning

#### Artikel 101

§ 1. Niemand mag zonder voorafgaande verkavelingsvergunning een stuk grond verkavelen. Onder verkavelen wordt verstaan een grond vrijwillig verdelen in twee of meer kavels om ten minste één van deze kavels te verkopen of te verhuren voor meer dan negen jaar, een erfpacht of een opstalrecht te vestigen of één van deze overdrachtvormen aan te bieden, zelfs onder opschortende voorwaarde, voor woningbouw of voor het opstellen van vaste of verplaatsbare inrichtingen die voor bewoning kunnen worden gebruikt.

§ 2. Een verkavelingsvergunning kan eveneens worden aangevraagd en verleend voor het verdelen van een stuk grond in twee of meer kavels om ten minste één van deze kavels te verkopen of te verhuren voor meer dan negen jaar, een erfpacht of een opstalrecht te vestigen of een van deze overdrachtvormen aan te bieden, zelfs onder opschortende voorwaarde, voor de bouw of aanleg van industriële, ambachtelijke of commerciële gebouwen, constructies of terreinen.

§ 3. De verkavelingsvergunning laat slechts vreemding van een kavel toe nadat de verkavelingsakte door de instrumenterende ambtenaar is opgemaakt. Die akte kan slechts worden opgemaakt na overlegging van een attest van het college van burgemeester en schepenen waaruit blijkt dat alle in de verkavelingsvergunning opgelegde voorwaarden en lasten zijn uitgevoerd of dat voor de uitvoering van de lasten een afdoende financiële waarborg is gestort in handen van de gemeenteontvanger of in zijn voordeel op onherroepelijke wijze door een bankinstelling is verleend.

**Voorzitter**

– *Aangenomen.*

## AFDELING 3

## Gemeenschappelijke bepalingen

## Artikel 102

§ 1. De vergunning kan worden geweigerd als de aanvraag onverenigbaar is met een voorlopig vastgesteld ontwerp van ruimtelijk uitvoeringsplan. Deze weigeringsgrond vervalt wanneer dat plan geen bindende kracht heeft gekregen binnen de termijn vastgelegd in de procedure tot definitieve vaststelling van dit plan.

§ 2. De bepalingen van § 1 zijn eveneens van toepassing op milieuvergunningaanvragen en op verzoeken tot onteigeningsmachtiging.

– *Aangenomen.*

## Artikel 103

§ 1. Voor grote werken, handelingen en wijzigingen van algemeen belang wordt de stedenbouwkundige vergunning of verkavelingsvergunning verleend door de Vlaamse regering of de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar, die beslist binnen 90 dagen na ontvangst van de aanvraag tenzij het gaat over een aanvraag zoals beschreven in het volgende lid, of over een aanvraag die in toepassing van artikel 104 onderworpen is aan milieu-effectrapportering.

Er mag worden afgeweken van de voorschriften van een ruimtelijk uitvoeringsplan zodra de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar kennis heeft van de resultaten van het openbaar onderzoek met betrekking tot het ontwerp van het nieuwe gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan waarmee de werken, handelingen en wijzigingen van algemeen belang verenigbaar zijn.

Het openbaar onderzoek met betrekking tot het nieuwe gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan en de andere wettelijk verplichte openbare onderzoeken die moeten plaatsgrijpen vooraleer het werk van algemeen belang vergund kan worden, lopen samen.

De Vlaamse regering bepaalt de lijst van de grote werken, handelingen en wijzigingen van algemeen belang, de procedure bij het samenlopen van openbare onderzoeken en stelt de nadere regelen vast.

§ 2. Voor kleine werken, handelingen en wijzigingen van algemeen belang wordt de stedenbouwkundige vergunning of verkavelingsvergunning verleend door de Vlaamse regering of door de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar, die beslist binnen 90 dagen na ontvangst van de aanvraag.

Er mag worden afgeweken van de voorschriften van een ruimtelijk uitvoeringsplan voorzover de werken, handelingen en wijzigingen verenigbaar zijn met de algemene bestemming en met het architectonische en landschappelijke karakter van het gebied in kwestie.

De Vlaamse regering bepaalt de lijst van de kleine werken, handelingen en wijzigingen van algemeen belang en stelt de nadere regelen vast.

§ 3. De bepalingen van § 1, tweede en derde lid en § 2, tweede lid zijn eveneens van toepassing op milieuvergunningaanvragen en op verzoeken tot onteigeningsmachtiging.

§ 4. Voor werken, handelingen en wijzigingen in een gebied waarvoor blijkens een overeenkomstig artikel 136 afgeleverd planologisch attest een wijziging van de ruimtelijke uitvoeringsplannen (of plannen van aanleg) overwogen wordt, mag worden afgeweken van de voorschriften van een ruimtelijk uitvoeringsplan (of een plan van aanleg) zodra de vergunningverlenende instantie kennis heeft van de resultaten van het openbaar onderzoek met betrekking tot het ontwerp van het nieuwe ruimtelijk uitvoeringsplan waarmee de werken, handelingen en wijzigingen verenigbaar zijn.

– *Aangenomen.*

## Artikel 104

De Vlaamse regering kan werken, handelingen en wijzigingen waarvoor een verkavelingsvergunning of stedenbouwkundige vergunning vereist is, onderwerpen aan milieu-effectrapportering.

– *Aangenomen.*

**Voorzitter**

## AFDELING 4

Lasten en voorwaarden verbonden aan de vergunningen en tijdelijke vergunningen

## Artikel 105

§ 1. De vergunningverlenende overheid kan lasten opleggen in het kader van het verlenen van een stedenbouwkundige vergunning of een verkavelingsvergunning.

De lasten moeten in verhouding zijn tot de te ontwikkelen projecten.

Buiten de nodige financiële waarborgen voor de uitvoering van de werken, kunnen deze lasten onder meer de verwezenlijking of de renovatie van de wegen, groene ruimten, ruimten voor openbaar nut, openbare gebouwen, nutsvoorzieningen en van woningen, op kosten van de vergunninghouder, bepalen.

De lasten kunnen ook inhouden dat, wanneer de werken zijn begonnen, aan de overheid gratis, vrij en onbelast voor haar, de eigendom wordt overgedragen van de in de aanvraag vermelde openbare wegen, groene of verharde ruimten, openbare gebouwen, nutsvoorzieningen en de gronden waarop die worden of zullen worden aangelegd.

De vergunningverlenende overheid maakt, bij het opleggen van lasten, een onderscheid tussen de lasten die in de eerste fase van de werken uitgevoerd moeten worden, en de lasten die nadien uitgevoerd moeten worden.

§ 2. De vergunningverlenende overheid kan voorwaarden opleggen in het kader van het verlenen van een stedenbouwkundige vergunning of een verkavelingsvergunning.

§ 3. De Vlaamse regering kan nadere regels vaststellen met betrekking tot de vorm en de inhoud van de lasten en de voorwaarden die kunnen worden opgelegd bij het verlenen van een stedenbouwkundige vergunning of een verkavelingsvergunning.

§ 4. De geldigheidsduur van een stedenbouwkundige vergunning kan beperkt worden :

1° voor publiciteitsinrichtingen ;

2° in de gevallen, bedoeld in artikel 99, § 1, 5° ;

3° wanneer het gaat om werken, handelingen en wijzigingen gedurende de periode die voortvloeit uit de oprichting van bouwwerken, aan de uitvoering van andere vergunningsplichtige werken of handelingen, of aan de verwezenlijking van de definitieve bestemming.

De Vlaamse regering kan bepalen in welke gevallen de vergunning beperkt moet zijn in de tijd.

De geldigheidsduur moet uitdrukkelijk worden opgenomen in de vergunning en de vergunning kan niet worden verlengd. Bij toepassing van het eerste lid, 3°, is de geldigheidsduur van de vergunning verbonden aan de oplevering van het bouwwerk of vergunningsplichtige werk, of het op andere wijze verwezenlijken van de definitieve bestemming.

Na het verstrijken van de termijn is de vergunninghouder verplicht om de plaats te herstellen in de toestand waarin ze zich bevond vóór de uitvoering van de vergunning.

– *Aangenomen.*

## AFDELING 5

De procedureregels in eerste aanleg

## Artikel 106

De aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning of een verkavelingsvergunning wordt gericht aan het college van burgemeester en schepenen van de gemeente waarin het voorwerp van de vergunningsaanvraag gelegen is. De aanvraag wordt ingediend door middel van een aangetekende brief of afgegeven tegen ontvangstbewijs.

– *Aangenomen.*

## Artikel 107

De Vlaamse regering bepaalt aan welke voorwaarden een aanvraag moet voldoen om als volledig te worden beschouwd.

De Vlaamse regering kan in de mogelijkheid voorzien dat de dossiers voor de vergunningsaanvraag in het kader van dit decreet en in het kader

**Voorzitter**

van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning gezamenlijk op de gemeente worden ingediend. De Vlaamse regering kan nadere voorwaarden bepalen voor de samenstelling van het dossier.

– *Aangenomen.*

**Artikel 108**

§ 1. De gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar gaat, na ontvangst van de aanvraag, na of ze volledig is. Indien de aanvraag volledig wordt bevonden, dan geeft of stuurt de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar hiervan, binnen 14 dagen na ontvangst van de aanvraag, een schriftelijke bevestiging aan de aanvrager.

§ 2. Wordt de aanvraag niet volledig bevonden, dan brengt de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar, binnen veertien dagen na ontvangst van de aanvraag, bij aangetekende brief of tegen ontvangstbewijs de aanvrager daarvan op de hoogte. Hierbij wordt vermeld om welke reden de aanvraag niet volledig wordt bevonden. De vergunningsprocedure wordt hiermee definitief stopgezet. Indien binnen veertien dagen geen kennisgeving is verzonden, dan wordt het dossier geacht administratief volledig en ontvankelijk te zijn.

– *Aangenomen.*

**Artikel 109**

§ 1. De Vlaamse regering bepaalt welke aanvragen onderworpen moeten worden aan een openbaar onderzoek.

Bij ontstentenis van een gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan dienen verkavelingsaanvragen en aanvragen tot wijziging van een verkaveling onderworpen te worden aan een openbaar onderzoek.

De vergunningsaanvragen in het kader van dit decreet waarvoor een milieu-effectrapport moet worden opgemaakt, worden steeds onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Het openbaar onderzoek gebeurt op kosten van de vergunningsaanvrager.

§ 2. Het openbaar onderzoek duurt dertig dagen. Een bericht van het openbaar onderzoek wordt minstens uitgehangen aan het gemeentehuis en op de plaats waarop de aanvraag betrekking heeft. Iedereen kan gedurende die periode een bezwaarschrift indienen.

§ 3. De Vlaamse regering stelt de nadere regels voor dit openbaar onderzoek vast.

§ 4. De gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar vult binnen vijf werkdagen na afloop van het openbaar onderzoek het aanvraagdossier aan met het proces-verbaal van het openbaar onderzoek. In het proces-verbaal worden de aanvangsdatum en sluitingsdatum van het openbaar onderzoek en de inventaris van de tijdens het openbaar onderzoek ingediende schriftelijke en mondelinge bezwaren opgenomen.

– *Aangenomen.*

**Artikel 110**

§ 1. De gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar maakt voor elke beslissing in eerste aanleg over een vergunningsaanvraag een verslag op. Het verslag maakt deel uit van het vergunningsdossier.

§ 2. Het verslag van de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar bestaat uit twee delen. In het eerste deel worden de voor de plaats geldende wettelijke en reglementaire voorschriften opgenomen die van toepassing zijn op de plaats waarop een stedenbouwkundige of verkavelingsvergunningsaanvraag betrekking heeft. In het tweede deel wordt verslag uitgebracht over de verenigbaarheid van de aanvraag met de goede ruimtelijke ordening. Wanneer een openbaar onderzoek heeft plaatsgevonden, bevat het tweede deel ook het proces-verbaal van het openbaar onderzoek en een voorstel van antwoord op de bezwaarschriften.

§ 3. Minstens het eerste deel van het verslag van de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar wordt door het college van burgemeester en schepenen overgenomen in de motivering van de beslissing.

– *Aangenomen.*

**Voorzitter**

## Artikel 111

§ 1. De Vlaamse regering kan bepalen welke aanvragen voor advies aan de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening moeten worden voorgelegd. Het advies van deze commissie wordt gevoegd bij het verslag van de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar.

§ 2. Het college van burgemeester en schepenen of de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar kan steeds beslissen de aanvraag voor advies voor te leggen aan de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening. Het advies van die commissie wordt gevoegd bij het verslag van de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar.

§ 3. Het college van burgemeester en schepenen kan de aanvraag voor advies voorleggen aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar. Het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar wordt gevoegd bij het verslag van de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar.

§ 4. De Vlaamse regering kan bepalen aan welke instanties de aanvraag voor advies moet worden voorgelegd. Het advies dient steeds binnen dertig dagen na ontvangst van de adviesvraag verstuurd te zijn naar het college van burgemeester en schepenen.

Wanneer geen advies is verleend binnen die termijn, mag aan de adviesvereisten worden voorbijgegaan.

§ 5. Voor de volgende aanvragen worden steeds adviezen ingewonnen, die bindend zijn, voor zover ze negatief zijn of voorwaarden opleggen :

1° aanvragen voor percelen gelegen langs gewestwegen, worden voor advies voorgelegd aan de administratie die de weg beheert ;

2° aanvragen voor percelen gelegen langs provinciewegen, worden voor advies voorgelegd aan de administratie die de weg beheert ;

3° aanvragen met betrekking tot voorlopig of definitief beschermde monumenten of aanvragen gelegen in voorlopig of definitief beschermde stads- en dorpsgezichten of landschappen, zoals bedoeld in de wetgeving tot bescherming van monumenten en stads- en dorpsgezichten en de wetgeving houdende bescherming van landschappen, worden voor advies voorgelegd

aan de administratie, bevoegd voor de monumenten en landschappen ;

4° aanvragen voor percelen gelegen in voorlopig of definitief beschermde archeologische goederen, zoals bedoeld in de wetgeving houdende bescherming van het archeologisch patrimonium, worden voor advies voorgelegd aan het Instituut voor het Archeologisch Patrimonium.

Deze adviezen dienen steeds binnen dertig dagen na ontvangst van de adviesvraag verstuurd te zijn naar het college van burgemeester en schepenen.

Wanneer geen advies is verleend binnen die termijn, mag aan de adviesvereisten worden voorbijgegaan.

§ 6. De gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar wint alle in te winnen adviezen, bedoeld in §§ 1, 4 en 5 en in andere wetgeving, in binnen veertien dagen na de ontvangstmelding, bedoeld in artikel 108, § 1.

Op dit artikel is er een amendement van de heer Lauwers dat luidt als volgt :

In § 3 op de eerste en tweede regel na de woorden "Het college van burgemeester en schepenen" de woorden "of de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar" invoegen.

De hoofdelijke stemming wordt gevraagd.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

9 leden hebben ja geantwoord ;

105 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Bogaert Jean-Marie

Caubergs Jan

Lauwers Herman

Raskin Gerda

**Voorzitter**

Strackx Felix  
 Van Dijck Kris  
 Van Grembergen Paul  
 Van Vaerenbergh Etienne  
 Vandenbroeke Chris

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried  
 Avontroodt Yolande  
 Becq Sonja  
 Beerden Georges  
 Beysen Ward  
 Bossuyt Gilbert  
 Bril Louis  
 Browaeyts Jozef  
 Cannaerts Leo  
 Cardoen Georges  
 Ceysens Patricia  
 Coens Joachim  
 Cordeel Marc  
 Creyelman Frank  
 De Batselier Norbert  
 De Groot Etienne  
 De Gucht Karel  
 De Laet Marc  
 De Loor Herman  
 De Maght-Aelbrecht Anny  
 De Meyer Jos  
 De Reuse Herman  
 De Ridder Peter  
 De Roo Johan  
 De Schamphelaere Mia  
 De Vilder Freddy  
 Decaluwé Carl  
 Delcroix Leo  
 Demeulenaere Julien  
 Denys André  
 Deprez Paul  
 Desmet Peter  
 Deswaene Roland  
 Devolder Jacques  
 Dewinter Filip  
 Dielens Fred  
 Dillen Marijke  
 Doomst Michel  
 Dua Vera  
 Dufaux Peter  
 Dumez Paul  
 Feytons Freddy  
 Gabriels Jaak  
 Geysels Jos  
 Goos Johnny  
 Heeren Veerle  
 Helsen Kathleen

Hostekint Patrick  
 Huybrechts Pieter  
 Kenzeler André  
 Keulen Marino  
 Lachaert Patrick  
 Laverge Jacques  
 Lindekens Kathy  
 Lisabeth Carlos  
 Logist Marcel  
 Maes Jacky  
 Malcorps Johan  
 Marsoul Hugo  
 Matthijs Erik  
 Merckx-Van Goey Trees  
 Olivier Marc  
 Penris Jan  
 Platteau Stefaan  
 Quintelier Leonard  
 Ramoudt Didier  
 Sannen Ludo  
 Sarens Freddy  
 Schuermans Eddy  
 Sleenckx Jef  
 Stassen Jos  
 Suykerbuyk Herman  
 Swennen Guy  
 Swinnen René  
 Taylor John  
 Timmermans Jacques  
 Tobback Bruno  
 Tyberghien-Vandenbussche Maria  
 Van Aperen Arnold  
 Van Cleuvenbergen Riet  
 Van Den Heuvel Ria  
 Van der Poorten Mark  
 Van Eyken Christian  
 Van Hauthem Joris  
 Van Hecke Mieke  
 Van Looy Jef  
 Van Mechelen Dirk  
 Van Nieuwenborgh Gracienne  
 Van Nieuwenhuysen Luk  
 Van Nieuwerkerke André  
 Van Peel Marc  
 Van Rompaey Hugo  
 Van Wallendael Tuur  
 Vandendriessche Bart  
 Vanderpoorten Marleen  
 Vanleenhove Gilbert  
 Vanvelthoven Peter  
 Verlinden Mandus  
 Vermeiren Francis  
 Verougstraete Christian  
 Verrijken Emiel  
 Verwimp-Sillis Cecile  
 Voorhamme Robert  
 Weyts Johan

**Voorzitter**

Wymeersch Frans

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

Dan is artikel 111 aangenomen.

beslissing niet is verzonden, wordt dit gelijkgesteld met een stilzwijgende weigering.

De gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar brengt de aanvrager hiervan bij aangetekende brief op de hoogte binnen tien dagen na afloop van bovenvermelde termijn.

– *Aangenomen.*

#### Artikel 112

De beslissingen over de vergunningsaanvragen worden genoteerd op formulieren waarvan het model wordt vastgesteld door de Vlaamse regering. Ze bevatten de uitgebrachte adviezen als bijlage.

– *Aangenomen.*

#### Artikel 114

Van de vergunning mag gebruik worden gemaakt, als de aanvrager niet binnen 25 dagen na de datum van verzending, bedoeld in artikel 113, § 1, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een beroep. De vergunning moet dit artikel overnemen, evenals de strafbepalingen die de overtreding ervan sanctioneren.

– *Aangenomen.*

#### Artikel 113

§ 1. Het college van burgemeester en schepenen zendt binnen 75 dagen na de datum van indiening van de aanvraag de beslissing naar de aanvrager bij aangetekende brief. Gelijktijdig zendt het college van burgemeester en schepenen een afschrift van de beslissing naar de stedenbouwkundige inspecteur en naar de instanties die advies dienen uit te brengen overeenkomstig artikel 111, §§ 4 en 5, en overeenkomstig andere wetgeving.

Als het een verkavelingsaanvraag betreft, wordt de termijn van 75 dagen, vermeld in het eerste lid, op 150 dagen gebracht.

Het college van burgemeester en schepenen kan voor projecten waarvoor een openbaar onderzoek vereist is, beslissen tot een eenmalige verlenging met 30 dagen. Het college van burgemeester en schepenen zendt bij aangetekende brief een afschrift van deze beslissing naar de aanvrager vóór het verstrijken van de termijn van 75 of 150 dagen.

De beslissing wordt onmiddellijk door de aanvrager aangeplakt op de plaats waarop de aanvraag betrekking heeft. De Vlaamse regering stelt de nadere regels voor de aanplakking vast.

§ 2. Indien binnen de termijn van 75 of 150 dagen, 105 of 180 dagen in geval van verlenging, de

#### AFDELING 6

##### De beroepen

#### Artikel 115

§ 1. De vergunningsaanvrager kan beroep instellen tegen elke beslissing van het college van burgemeester en schepenen, alsook tegen een stilzwijgende weigering.

§ 2. Het beroep wordt bij aangetekende brief ingediend bij de bestendige deputatie van de provincie. De aanvrager stuurt dezelfde dag, op straffe van onontvankelijkheid, bij aangetekende brief een volledige kopie van het beroepschrift naar het college van burgemeester en schepenen dat in eerste aanleg over dezelfde aanvraag moest beslissen. Binnen vijf werkdagen na ontvangst van de kopie van het beroepschrift stuurt de gemeente het dossier naar de bestendige deputatie.

§ 3. Het beroepschrift wordt verstuurd binnen 20 dagen na verzending van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen, of binnen 20 dagen na verzending door de gemeentelijk stedenbouwkundige ambtenaar van het bericht, bedoeld in artikel 113, § 2, tweede lid, of, indien dat bericht niet verstuurd werd, binnen 20 dagen na het verstrijken van de termijn waarbinnen het be-

**Voorzitter**

richt verstuurd diende te worden, bepaald in artikel 113, § 2, tweede lid.

– *Aangenomen.*

**Artikel 116**

§ 1. Indien de aanvraag niet onderworpen werd aan een openbaar onderzoek, zoals bepaald in artikel 109, kan elke natuurlijke persoon of rechtspersoon, die rechtstreeks hinder kan ondervinden van de vergunde werken, de vergunningsaanvrager uitgesloten, onverminderd artikel 115, beroep instellen tegen een vergunning verleend door het college van burgemeester en schepenen.

Indien de aanvraag onderworpen werd een openbaar onderzoek, kan iedereen die een bezwaar heeft ingediend tijdens het openbaar onderzoek, beroep instellen tegen een vergunning verleend door het college van burgemeester en schepenen.

§ 2. Het beroep wordt bij aangetekende brief ingediend bij de bestendige deputatie van de betrokken provincie. De indiener van het beroep stuurt dezelfde dag, op straffe van onontvankelijkheid, bij aangetekende brief een volledige kopie van het beroepschrift naar het college van burgemeester en schepenen dat in eerste aanleg over dezelfde aanvraag moest beslissen en naar de aanvrager. Binnen vijf werkdagen na ontvangst van de kopie van het beroepschrift stuurt de gemeente het dossier naar de bestendige deputatie.

§ 3. Het beroepschrift wordt verstuurd binnen 20 dagen na de overschrijving van de beslissing in het vergunningenregister.

– *Aangenomen.*

**Artikel 117**

§ 1. De stedenbouwkundige inspecteur en de instanties die ingevolge toepassing van artikel 111 advies hebben uitgebracht, met uitzondering van de Vlaamse openbare instellingen, kunnen beroep instellen tegen elke vergunning verleend door het college van burgemeester en schepenen.

De instanties die ingevolge toepassing van artikel 111, §§ 4 en 5 advies dienden uit te brengen, kunnen ook beroep instellen tegen elke vergunning verleend door het college van burgemeester en schepenen, indien dat college heeft nagelaten om de aanvraag aan hen voor advies voor te leggen.

§ 2. Het beroep wordt bij aangetekende brief ingediend bij de bestendige deputatie van de betrokken provincie. De indiener van het beroep stuurt dezelfde dag, op straffe van onontvankelijkheid, bij aangetekende brief een volledige kopie van het beroepschrift naar het college van burgemeester en schepenen dat in eerste aanleg over dezelfde aanvraag moest beslissen en naar de aanvrager. Binnen vijf werkdagen na ontvangst van de kopie van het beroepschrift stuurt de gemeente het dossier naar de bestendige deputatie.

§ 3. Het beroepschrift wordt verstuurd binnen 20 dagen na overschrijving van de beslissing in het vergunningenregister.

– *Aangenomen.*

**Artikel 118**

Alle tijdig ingestelde beroepen tegen beslissingen waarbij de vergunning in eerste aanleg wordt verleend, schorsen de uitvoering van de vergunning.

De beroepsinstantie onderzoekt de aanvraag volledig opnieuw.

De provinciale stedenbouwkundige ambtenaar wint alle adviezen, bedoeld in artikel 111, in binnen veertien dagen na het instellen van het beroep. Deze adviezen dienen binnen dertig dagen na ontvangst van de adviesvraag verstuurd te zijn naar de bestendige deputatie. Wanneer geen advies is verleend binnen die termijn, blijft het in eerste aanleg verleende advies behouden, of, indien er geen advies verleend werd in eerste aanleg, mag aan de adviesvereiste worden voorbijgegaan.

– *Aangenomen.*

**Artikel 119**

§ 1. Om ontvankelijk te zijn, dient bij het beroepschrift het bewijs van betaling van de dossiervergoeding gevoegd te zijn, behalve als het



**Voorzitter**

beroep uitgaat van de stedenbouwkundige inspecteur, de adviesverlenende instanties of in geval van beroep tegen een stilzwijgende weigering.

§ 2. De dossiervergoeding, bedoeld in § 1, bedraagt 2.500 fr.

§ 3. De dossiervergoeding wordt gestort op een rekening van de provincie.

– *Aangenomen.*

## Artikel 120

De aanvrager of zijn gemachtigde, het college van burgemeester en schepenen of zijn gemachtigde, de stedenbouwkundige inspecteur of zijn gemachtigde of degene die beroep instelt of zijn gemachtigde worden op hun verzoek door de bestendige deputatie gehoord. Wanneer een partij vraagt om gehoord te worden, worden ook de andere partijen uitgenodigd om gehoord te worden. De vraag om gehoord te worden, moet worden ingediend binnen tien dagen na indiening of kennisneming van het beroepschrift.

– *Aangenomen.*

## Artikel 121

§ 1. De provinciale stedenbouwkundige ambtenaar maakt ter voorbereiding van elke beslissing van de bestendige deputatie over een vergunningsaanvraag een verslag op.

§ 2. Het verslag van de provinciale stedenbouwkundige ambtenaar bestaat uit twee delen. In het eerste deel worden de voor de plaats geldende wettelijke en reglementaire voorschriften opgenomen die van toepassing zijn op de plaats waarop een stedenbouwkundige of verkavelingsvergunningsaanvraag betrekking heeft. In het tweede deel wordt verslag uitgebracht over de verenigbaarheid van de aanvraag met de goede ruimtelijke ordening en wordt een voorstel van beslissing uitgewerkt.

§ 3. Minstens het eerste deel van het verslag van de provinciale stedenbouwkundige ambtenaar wordt door de bestendige deputatie overgenomen in de motivering van de beslissing.

– *Aangenomen.*

## Artikel 122

§ 1. De provinciale stedenbouwkundige ambtenaar zendt binnen 75 dagen na de datum van ontvangst van het eerste aangetekende beroep, de beslissing van de bestendige deputatie naar de aanvrager bij aangetekende brief.

Als het een verkavelingsaanvraag betreft, wordt de termijn van 75 dagen, genoemd in het eerste lid, op 150 dagen gebracht.

Op dezelfde dag zendt de provinciale stedenbouwkundige ambtenaar bij aangetekende brief een afschrift van de beslissing naar de gemeente, naar de stedenbouwkundige inspecteur en naar de instantie of persoon die beroep heeft ingesteld als deze niet de aanvrager is.

De beslissing wordt onmiddellijk door de aanvrager aangeplakt op de plaats waarop de aanvraag betrekking heeft. De Vlaamse regering stelt de nadere regels voor de aanplakking vast.

§ 2. Van de vergunning mag gebruik worden gemaakt, als de aanvrager niet binnen 20 dagen na de datum van verzending, bedoeld in § 1, op de hoogte werd gebracht van een beslissing tot schorsing. De vergunning moet dit artikel overnemen, evenals de strafbepalingen die de overtreding ervan sanctioneren.

– *Aangenomen.*

## Artikel 123

§ 1. Als de termijn van 75 of 150 dagen verstreken is zonder dat de aanvrager op de hoogte werd gebracht van een beslissing, dan kan de aanvrager een rappelbrief versturen indien hij het beroep heeft ingesteld. Deze rappelbrief wordt aangetekend, met de tekst aan de binnenzijde, gevouwen, langs de open zijden dichtgemaakt, zonder omslag, naar de bestendige deputatie gezonden. De rappelbrief bevat alle gegevens die nodig zijn voor een ondubbelzinnige identificatie van het dossier.

§ 2. Als de termijn van 75 of 150 dagen verstreken is zonder dat de aanvrager op de hoogte werd gebracht van een beslissing, in de gevallen dat de aanvrager geen beroep heeft ingesteld, dan blijft

**Voorzitter**

de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van toepassing.

§ 3. Als de termijn van 75 of 150 dagen verstreken is zonder dat degene die beroep heeft ingesteld op de hoogte werd gebracht van een beslissing, dan wordt de dossiervergoeding, bedoeld in artikel 119, aan hem terugbetaald. De Vlaamse regering kan nadere regels vaststellen voor de modaliteiten van de terugbetaling.

– *Aangenomen.*

## Artikel 124

§ 1. De provinciale stedenbouwkundige ambtenaar zendt binnen 30 dagen na de datum van ontvangst van de rappelbrief de beslissing van de bestendige deputatie naar de aanvrager bij aangetekende brief.

Op dezelfde dag zendt de provinciale stedenbouwkundige ambtenaar bij aangetekende brief een afschrift van de beslissing naar de gemeente en naar de instantie of persoon die beroep heeft ingesteld als deze niet de aanvrager is.

De beslissing wordt onmiddellijk door de aanvrager aangeplakt op de plaats waarop de aanvraag betrekking heeft. De Vlaamse regering stelt de nadere regels voor de aanplakking vast.

§ 2. Van de vergunning mag gebruik worden gemaakt, als de aanvrager niet binnen 20 dagen na de datum van verzending, bedoeld in § 1, op de hoogte werd gebracht van een beslissing tot schorsing. De vergunning moet dit artikel overnemen, evenals de strafbepalingen die de overtreding ervan sanctioneren.

– *Aangenomen.*

## Artikel 125

Heeft de aanvrager binnen 35 dagen na verzending van de rappelbrief geen beslissing van de bestendige deputatie ontvangen, dan wordt dit gelijkgesteld met een positieve beslissing en mag hij zonder verdere formaliteiten overgaan tot het uitvoeren van de werken of het verrichten van de handelingen, op voorwaarde dat hij zich gedraagt

naar de aanwijzingen van het dossier dat hij heeft ingediend, naar de decreten en verordeningen, en ook in voorkomend geval, naar de bepalingen van de verkavelingsvergunning.

– *Aangenomen.*

## Artikel 126

§ 1. De stedenbouwkundige inspecteur kan elke beslissing van de bestendige deputatie schorsen, ook een stilzwijgende beslissing zoals bedoeld in artikel 125.

De schorsing, bedoeld in het eerste lid, kan enkel betrekking hebben op de strijdigheid van de vergunning met de bepalingen vastgesteld door of krachtens dit decreet, met ruimtelijke uitvoeringsplannen of met plannen van aanleg.

In het geval bedoeld in artikel 123, § 2, kan de stedenbouwkundige inspecteur de beslissing van het college van burgemeester en schepenen schorsen.

§ 2. De schorsing wordt ingediend bij de Vlaamse regering. De stedenbouwkundige inspecteur zendt gelijktijdig een afschrift bij aangetekende brief aan de gemeente, de bestendige deputatie en de aanvrager.

De schorsingsbeslissing wordt onmiddellijk door de aanvrager aangeplakt op de plaats waarop de aanvraag betrekking heeft. De Vlaamse regering stelt de nadere regels voor de aanplakking vast.

§ 3. De schorsing van een beslissing wordt ingediend binnen 20 dagen na verzending van de beslissing, of in het geval bedoeld in artikel 123, § 2, binnen 20 dagen na het verstrijken van de termijn van 75 of 150 dagen vermeld in artikel 123, § 2.

De schorsing van een stilzwijgende beslissing, zoals bedoeld in artikel 125, wordt ingediend binnen 20 dagen na het verstrijken van de termijn van 35 dagen vermeld in artikel 125.

§ 4. De Vlaamse regering kan de geschorste beslissing vernietigen, bevestigen of wijzigen. De Vlaamse regering zendt binnen 40 dagen na indiening van de schorsing, een afschrift van de beslissing van de Vlaamse regering aan de aanvrager bij aangetekende brief. De Vlaamse regering zendt gelijk-

**Voorzitter**

tijdig een afschrift van de beslissing aan de gemeente en de bestendige deputatie.

De beslissing wordt onmiddellijk door de aanvrager aangeplakt op de plaats waarop de aanvraag betrekking heeft. De Vlaamse regering stelt de nadere regels voor de aanplakking vast.

§ 5. Als de termijn van 40 dagen verstreken is zonder dat de aanvrager op de hoogte wordt gebracht van een beslissing van de Vlaamse regering, dan is de schorsing opgeheven en kan gebruik gemaakt worden van de vergunning. De schorsing moet dit artikel overnemen, evenals de strafbepalingen die de overtreding ervan sanctioneren.

– *Aangenomen.*

## AFDELING 7

## Bijzondere bepalingen betreffende bepaalde aanvragen

## Artikel 127

§ 1. Als de aanvrager een publiekrechtelijke rechtspersoon is of wanneer de aanvraag betrekking heeft op werken, handelingen of wijzigingen van algemeen belang die zo aangewezen zijn overeenkomstig artikel 103, wordt de aanvraag ingediend bij en wordt de beslissing genomen door de Vlaamse regering of de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar, die beslist binnen 90 dagen na ontvangst van de aanvraag, tenzij het gaat over een aanvraag zoals beschreven in artikel 103, § 1, tweede lid, of over een aanvraag die in toepassing van artikel 104 onderworpen is aan milieu-effectrapportering.

Het college van burgemeester en schepenen brengt vooraf advies uit binnen 30 dagen na ontvangst van de adviesvraag, tenzij de aanvraag van de gemeente uitgaat. Wordt deze termijn niet in acht genomen, dan kan aan de adviesvereiste worden voorbijgegaan.

De Vlaamse regering kan de nadere procedureregels vaststellen inzake de indiening en behandeling van de aanvraag.

§ 2. De aanvraag, bedoeld in § 1, moet blijk geven van voorafgaand overleg met de Vlaamse Bouwmeester.

De Vlaamse regering stelt de nadere regels voor het overleg met de Vlaamse Bouwmeester vast.

– *Aangenomen.*

## AFDELING 8

## Verval van de stedenbouwkundige vergunningen

## Artikel 128

De stedenbouwkundige vergunning vervalt van rechtswege indien de vergunninghouder niet daadwerkelijk met de verwezenlijking van de vergunning van start is gegaan, binnen twee jaar na afgifte van de vergunning. De termijn vangt aan op de dag waarop de vergunning definitief wordt verkregen. Indien de stedenbouwkundige vergunning geschorst wordt, zoals bedoeld in artikel 5, § 1, eerste lid, van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, vangt de termijn aan op de dag van het verkrijgen van de milieuvergunning of de dag van de melding.

De stedenbouwkundige vergunning vervalt eveneens van rechtswege indien de werken gedurende meer dan twee jaar zijn onderbroken of, als het om gebouwen gaat, wanneer het gebouw niet winddicht is binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen vermeld in het eerste en tweede lid worden geschorst gedurende de periode waarbinnen een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning bij de Raad van State aanhangig is, behoudens in die gevallen waarin de vergunde werken in strijd zijn met een voor de datum van de definitieve uitspraak van de Raad van State van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan, onverminderd het eventuele recht op planschade in toepassing van artikel 84.

– *Aangenomen.*

## AFDELING 9

## Verval van de verkavelingsvergunning

## Artikel 129

De verkavelingsvergunning die geen aanleg van nieuwe verkeerswegen of wijziging van be-

**Voorzitter**

staande wegen inhoudt, vervalt van rechtswege, voor het niet bebouwde, verkochte, verhuurde, verpachte of aan een opstalrecht onderworpen gedeelte, indien binnen vijf jaar na afgifte ervan, de verkoop of de verhuring voor meer dan negen jaar, of de vestiging van een erfpacht of opstalrecht van ten minste één derde van de kavels niet is geregistreerd, en indien binnen tien jaar na afgifte ervan, de verkoop of de verhuring voor meer dan negen jaar, of de vestiging van een erfpacht of opstalrecht van ten minste twee derde van de kavels niet is geregistreerd. De termijn vangt aan op de dag waarop de verkavelingsvergunning definitief wordt verkregen. Het bewijs van de verkopen of de verhuringen wordt geleverd door kennisgeving aan het college van burgemeester en schepenen van de uittreksels uit de akten, die door de instrumenterende ambtenaar of de ontvanger van de registratie gewaarmerkt zijn vóór het verstrijken van voormelde termijnen.

Met verkoop zoals bedoeld in het eerste lid, worden de nalatenschapsverdeling en de schenking gelijkgesteld met dien verstande dat slechts één kavel per deelgenoot of begunstigde in aanmerking komt.

Het college van burgemeester en schepenen stelt het verval van de verkavelingsvergunning vast door middel van een proces-verbaal, dat bij aangetekende brief aan de houder van de verkavelingsvergunning wordt meegedeeld.

– *Aangenomen.*

**Artikel 130**

§ 1. De verkavelingsvergunning die de aanleg en uitrusting van nieuwe verkeerswegen of wijziging van bestaande wegen inhoudt, vervalt van rechtswege indien de voorgeschreven wegenbouwwerken, en de andere lasten die in de eerste fase moeten worden uitgevoerd overeenkomstig artikel 105, § 1, vijfde lid, niet opgeleverd zijn binnen vijf jaar na afgifte van de vergunning. De termijn vangt aan op de dag waarop de verkavelingsvergunning definitief wordt verkregen. Het college van burgemeester en schepenen stelt het verval van de verkaveling vast door een proces-verbaal, dat bij aangetekende brief aan de houder van de verkavelingsvergunning wordt meegedeeld.

Tot op het ogenblik van de vaststelling dat de lasten die in de eerste fase moeten worden uitgevoerd, zoals bedoeld in artikel 105, § 1, vijfde lid, zijn uitgevoerd, mag geen enkel perceel vrijwillig worden verkocht of te koop aangeboden, voor meer dan negen jaar te huur gezet of verhuurd worden, en er mag ook geen erfpacht- of opstalrecht op worden gevestigd. Het college van burgemeester en schepenen stelt bij proces-verbaal vast dat de werken en lasten zijn uitgevoerd.

§ 2. De verkavelingsvergunning die de aanleg en uitrusting van nieuwe verkeerswegen of wijziging van bestaande wegen inhoudt, vervalt van rechtswege, voor het niet bebouwde, verkochte, verhuurde, verpachte of aan een opstalrecht onderworpen gedeelte, indien binnen tien jaar na afgifte ervan, de verkoop of de verhuring voor meer dan negen jaar, of de vestiging van een erfpacht of opstalrecht van ten minste één derde van de kavels niet is geregistreerd, en indien binnen vijftien jaar na afgifte ervan, de verkoop of de verhuring voor meer dan negen jaar, of de vestiging van een erfpacht of opstalrecht van ten minste twee derde van de kavels niet is geregistreerd. De termijn vangt aan op de dag waarop de verkavelingsvergunning definitief wordt verkregen. Het bewijs van de verkopen of de verhuringen wordt geleverd door kennisgeving aan het college van burgemeester en schepenen van de uittreksels uit de akten, die door de instrumenterende ambtenaar of de ontvanger van de registratie gewaarmerkt zijn vóór het verstrijken van voormelde termijnen.

Met verkoop zoals bedoeld in het eerste lid, worden de nalatenschapsverdeling en de schenking gelijkgesteld met dien verstande dat slechts één kavel per deelgenoot of begunstigde in aanmerking komt.

Het college van burgemeester en schepenen stelt het verval van de verkavelingsvergunning vast door middel van een proces-verbaal, dat bij aangetekende brief aan de houder van de verkavelingsvergunning wordt meegedeeld.

– *Aangenomen.*

**Artikel 131**

Bij vaststelling van het verval van een verkavelingsvergunning voor woningbouw hebben de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij en de door de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij erkende sociale huisvestingsmaatschappijen het recht om de

**Voorzitter**

te vervallen delen van de verkavelingsvergunning aan te kopen.

Het college van burgemeester en schepenen zendt een afschrift van het proces-verbaal van verval van de verkavelingsvergunning voor woningbouw aan de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij.

De aankoop verloopt volgens de regels van artikel 85, § 3, tot en met 89 van het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode. Het verval van de verkavelingsvergunning wordt definitief indien de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij of de door de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij erkende sociale huisvestingsmaatschappijen binnen de termijnen die zijn bepaald in artikel 85, § 3, tot en met 89 van het decreet van 15 juli 1997, hun recht van koop niet uitoefenen.

De aankoop door de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij of de door de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij erkende sociale huisvestingsmaatschappijen doet het verval van de verkavelingsvergunning teniet voor zover de vervallen delen van de verkavelingsvergunning gelegen zijn in woongebied of woonuitbreidingsgebied.

Vanaf de datum van de aankoop door de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij of de door de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij erkende sociale huisvestingsmaatschappijen, is artikel 129 en 130 opnieuw van toepassing op het verval van de verkavelingsvergunning.

– *Aangenomen.*

**AFDELING 10****Wijziging van de verkavelingsvergunningen****Artikel 132**

§ 1. De eigenaar van een in een niet-vervallen verkaveling begrepen kavel kan voor het deel dat hij in eigendom heeft, een wijziging van de verkavelingsvergunning aanvragen.

§ 2. De procedures die van toepassing zijn op het verkrijgen van een verkavelingsvergunning zijn eveneens van toepassing op de wijziging ervan.

Alvorens zijn aanvraag in te dienen, zendt de eigenaar een eensluidend afschrift ervan, bij aangetekende brief, aan alle eigenaars van een kavel die de aanvraag niet medeondertekend hebben. De postbewijzen van afgifte van de aangetekende zendingen worden bij het dossier van de aanvraag gevoegd. De bezwaren worden schriftelijk bij het college van burgemeester en schepenen ingediend binnen 30 dagen, te rekenen vanaf de datum van afgifte van de aangetekende zendingen bij de post.

§ 3. De wijziging van de verkavelingsvergunning moet worden geweigerd als de eigenaar of eigenaars van meer dan een vierde van de in de oorspronkelijke vergunning toegestane kavels een gegrond bevonden bezwaar indienen binnen de termijn die daarvoor geldt, waaruit de onverenigbaarheid met de verkaveling of de omgeving ervan blijkt.

§ 4. Na verloop van 15 jaar zijn de verkavelingsvergunningen voor het deel dat niet vervallen is, vatbaar voor herziening of vernietiging op initiatief van het college van burgemeester en schepenen.

De procedures die van toepassing zijn op het verkrijgen van een verkavelingsvergunning zijn eveneens van toepassing op de herziening of vernietiging ervan.

Het college van burgemeester en schepenen draagt zorg voor de nodige aanplakkingen op de plaats waarop de verkavelingsvergunning betrekking heeft. Het college van burgemeester en schepenen brengt alle eigenaars van de kavels bij aangetekende brief op de hoogte van zijn voornemen om het niet-vervallen deel van de verkavelingsvergunning te herzien of te vernietigen. De kennisgeving vermeldt dat schriftelijke bezwaren kunnen worden ingediend bij het college van burgemeester en schepenen binnen een termijn van 30 dagen vanaf de kennisgeving, of vermeldt, in het geval bedoeld in artikel 109, § 1, de aanvangsdatum en sluitingsdatum van het openbaar onderzoek.

De wijziging of vernietiging wordt geweigerd indien de eigenaar of eigenaars van meer dan de helft van de oorspronkelijk toegestane kavels een gegrond bevonden bezwaar indienen binnen de termijn die daarvoor geldt, waaruit de onverenigbaarheid met de verkaveling of de omgeving ervan blijkt.

§ 5. De verkavelingsvergunningen kunnen voor het deel dat niet vervallen is, herzien of vernietigd worden door de definitieve vaststelling van een

**Voorzitter**

ruimtelijk uitvoeringsplan, op voorwaarde dat dit bij de voorlopige en de definitieve vaststelling van het ruimtelijk uitvoeringsplan uitdrukkelijk bepaald is.

§ 6. Wanneer de overheid beslist dat de verkavelingsvergunning dient te worden herzien of vernietigd, in de gevallen bedoeld in §§ 4 en 5, dan kan die overheid, in het belang van de goede plaatselijke ruimtelijke ordening, de schorsing gelasten van de verkoop of van de verhuring voor meer dan negen jaar, van de vestiging van een erfpacht of opstalrecht van het geheel of van een gedeelte van de verkaveling.

– *Aangenomen.*

## AFDELING 11

Bijzondere bepalingen betreffende verkavelingen

## Artikel 133

§ 1. Indien een verkavelingsaanvraag de aanleg van nieuwe verkeerswegen, de tracé wijziging, verbreding of opheffing van bestaande gemeentelijke verkeerswegen omvat en het college van burgemeester en schepenen meent dat de vergunning kan worden verleend, dan neemt de gemeenteraad een besluit over de wegen alvorens het college van burgemeester en schepenen over de vergunningsaanvraag beslist binnen de termijn bepaald in artikel 113.

Wat de aanleg van de wegen betreft, kan de verkavelingsvergunning gelijkgesteld worden met de stedenbouwkundige vergunning mits wat dit onderdeel betreft de aanvraag voldoet aan de volledigheidseisen zoals bepaald in toepassing van artikel 107, eerste lid. De procedureregels blijven deze van een verkavelingsaanvraag.

Heeft de gemeenteraad over de wegen geen beslissing moeten nemen of zich van beslissing over de zaak van de wegen onthouden en is beroep ingesteld tegen de verkavelingsvergunning, dan roept de gouverneur van de provincie de gemeenteraad samen op verzoek van de bestendige deputatie. De gemeenteraad moet dan over de wegen een besluit nemen en dit meedelen binnen een termijn van 60 dagen, te rekenen vanaf de samenroeping door de gouverneur.

§ 2. Het bestaan van door 's mensen toedoen gevestigde erfdiensbaarheden of van bij overeenkomst vastgestelde verplichtingen met betrekking tot het grondgebruik die met de inhoud van de verkavelingsvergunningsaanvraag in strijd zijn, worden in die aanvraag vermeld. De vergunning doet de bedoelde erfdiensbaarheden en verplichtingen tenietgaan, onverminderd het recht op schadeloosstelling van de houders van die rechten ten laste van de aanvrager.

– *Aangenomen.*

## TITEL IV

Diverse bepalingen

## HOOFDSTUK I

Informatieverplichtingen

## AFDELING 1

De algemene informatieverstrekking

## Artikel 134

§ 1. De Vlaamse regering bepaalt :

- 1° onder welke voorwaarden de besturen aan de personen die erom verzoeken, afdrukken of uittreksels van de ruimtelijke structuurplannen, de ruimtelijke uitvoeringsplannen, de rooilijnplannen, de verordeningen en de begeleidende documenten, zoals adviezen van de commissies voor ruimtelijke ordening, afgeven ;
- 2° onder welke voorwaarden derden bij dezelfde besturen inzage kunnen krijgen in de inhoud van afgegeven stedenbouwkundige of verkavelingsvergunningen ;
- 3° onder welke voorwaarden derden bij dezelfde besturen inzage kunnen krijgen in de inhoud van de in behandeling zijnde stedenbouwkundige of verkavelingsaanvragen.

§ 2. Het plannenregister is toegankelijk voor het publiek in het gemeentehuis.

Iedereen kan op aanvraag een uittreksel krijgen van het plannenregister binnen een termijn

**Voorzitter**

van 30 dagen na betaling van de kosten. De stedenbouwkundige inspecteur, de planologische ambtenaar en de provinciale stedenbouwkundige ambtenaar krijgen onmiddellijk een gratis uittreksel.

De Vlaamse regering kan nadere regels bepalen voor het aanvragen en afleveren van uittreksels van het plannenregister.

§ 3. Het vergunningenregister is toegankelijk voor het publiek in het gemeentehuis.

Iedereen kan op aanvraag een uittreksel krijgen van het vergunningenregister binnen een termijn van 30 dagen na betaling van de kosten. De stedenbouwkundige inspecteur, de planologische ambtenaar en de provinciale stedenbouwkundige ambtenaar krijgen onmiddellijk en gratis een uittreksel.

De Vlaamse regering kan nadere regels bepalen voor het aanvragen en afleveren van uittreksels van het vergunningenregister.

– *Aangenomen.*

**AFDELING 2****Het stedenbouwkundig uittreksel en attest****Artikel 135**

§ 1. Het stedenbouwkundig uittreksel bestaat uit een informatief uittreksel uit het plannenregister en uit het vergunningenregister voor de percelen waarvoor de aanvraag ingediend werd.

De Vlaamse regering bepaalt de nadere regels voor de aanvraag van het stedenbouwkundig uittreksel.

§ 2. Het stedenbouwkundig attest is een document dat afgeleverd wordt door het college van burgemeester en schepenen dat, op basis van een plan, aangeeft of het overwogen project en de modaliteiten ervan in aanmerking komen voor een stedenbouwkundige vergunning of een verkavelingsvergunning. Het attest is 6 maanden geldig, onder voorbehoud van wijziging van het geldende ruimtelijke uitvoeringsplan of van de regelgeving in deze periode.

Het stedenbouwkundig attest kan worden aangevraagd vóór de verkavelingsvergunning of stedenbouwkundige vergunning aangevraagd wordt. Het kan niet leiden tot vrijstelling van de vergunningsaanvraag.

De Vlaamse regering bepaalt de nadere regels voor de aanvraag en afgifte van het stedenbouwkundig attest.

– *Aangenomen.*

**AFDELING 3****Het planologisch attest****Artikel 136**

Het planologisch attest is een informatief document dat aangeeft of voor het gebied waarop het betrekking heeft, een wijziging van de gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen overwogen wordt. Bij afgifte van een positief attest, wordt het voorontwerp van gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan binnen de termijn van 6 maanden na afgifte van het attest, verstuurd naar de betrokken instanties, overeenkomstig artikel 48, § 1, tweede lid. Het college van burgemeester en schepenen kan de termijn van 6 maanden om gemotiveerde redenen verlengen.

Het planologisch attest wordt afgeleverd door het college van burgemeester en schepenen, na eensluidend advies van de planologische ambtenaar.

Het planologisch attest kan enkel worden aangevraagd door en voor een bedrijf dat onderworpen is aan de milieuvergunningplicht in de zin van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning.

De Vlaamse regering bepaalt de nadere regels voor de aanvraag en afgifte van het planologisch attest.

– *Aangenomen.*

**AFDELING 4****Informatieplicht van de instrumenterende ambtenaar**

**Voorzitter**

## Artikel 137

§ 1. De instrumenterende ambtenaar vermeldt in alle onderhandse en authentieke akten van verkoop of van verhuring voor meer dan negen jaar van een onroerend goed, van een inbreng van een onroerend goed in een vennootschap, en ook in alle akten van vestiging van erfpacht of opstal en in elke andere akte van een eigendomsoverdracht ten bezwarende titel, met uitzondering van huwelijkscontracten en hun wijzigingen en contracten aangaande de mandeligheid :

- 1° of er voor het onroerend goed een stedenbouwkundige vergunning is uitgereikt ;
- 2° de meest recente stedenbouwkundige bestemming van dit onroerend goed met de benamingen gebruikt in het plannenregister ;
- 3° of er voor het onroerend goed een dagvaarding werd uitgebracht overeenkomstig artikel 146 of 149 tot en met 151 en iedere in de zaak gewezen beslissing ;
- 4° of er op het onroerend goed een voorkooprecht rust, zoals bedoeld in artikel 63 ;
- 5° de lasten en voorwaarden die opgelegd zijn bij de verkavelingsvergunning.

Aan de akte wordt een stedenbouwkundig uittreksel toegevoegd, zoals bedoeld in artikel 135, § 1, dat ten hoogste vijf maanden voor de datum van de akte verleend werd.

De instrumenterende ambtenaar neemt bovendien artikel 99 van dit decreet integraal over in de akte.

Indien op het onroerend goed, ten gevolge van een definitieve rechterlijke beslissing, een verplichting rust om herstelmaatregelen uit te voeren, zoals bedoeld in de artikelen 149 tot en met 151, dan wordt dit in een afzonderlijke akte vermeld. In deze akte wordt tevens vermeld dat de nieuwe eigenaar de verbintenis aangaat om de opgelegde herstelmaatregel uit te voeren, onverminderd de verplichting van de oorspronkelijke eigenaar. De instrumenterende ambtenaar stuurt een afschrift van die akte aan de stedenbouwkundige inspecteur.

Indien voor het onroerend goed een planbatenheffing verschuldigd is, stuurt de instrumenterende ambtenaar binnen de 30 kalenderdagen een af-

schrift van de akte aan de bevoegde ambtenaren overeenkomstig artikel 89, § 5.

§ 2. De instrumenterende ambtenaar vermeldt in alle akten betreffende een hypothecaire lening of krediet dezelfde gegevens als opgesomd in § 1. Daarnaast worden eveneens de gegevens over de vergunning opgenomen indien de lening betrekking heeft op de financiering van vergunningsplichtige werken ingevolge dit decreet. Indien de vergunning nog niet verkregen werd, wordt de eerste schijf van de lening pas uitbetaald nadat de vergunning aan de leningmaatschappij bezorgd is.

§ 3. De Vlaamse regering kan de nadere voorschriften voor de informatieplicht bepalen.

– *Aangenomen.*

## Artikel 138

Bij verdeling van een onroerend goed zonder dat een verkavelingsvergunning is afgegeven, stuurt de instrumenterende ambtenaar bij aangetekende brief, twintig dagen vóór de datum die voor de openbare verkoping of voor de ondertekening van de akte is vastgesteld, het plan van de verdeling en een attest waarin de aard van de akte en de in de akte te vermelden bestemming van de kavels nader worden aangegeven, naar het college van burgemeester en schepenen. De opmerkingen die het college van burgemeester en schepenen eventueel en bij wijze van inlichting maakt, moeten in de akte worden vermeld, evenals de vermelding dat voor de verdeling geen verkavelings- of stedenbouwkundige vergunning werd afgegeven en dat er geen zekerheid is wat betreft de mogelijkheid om op het goed te bouwen of daarop enige vaste of verplaatsbare inrichting op te stellen die voor bewoning kan worden gebruikt.

De instrumenterende ambtenaar neemt bovendien artikel 99 van dit decreet integraal over in de akte.

De onderhandse akten waarin die verrichtingen worden vastgelegd, bevatten dezelfde vermeldingen.

Dit artikel geldt voor alle akten van eigendomsoverdracht of eigendomsverklaring, verhuring voor meer dan negen jaar, erfpacht of opstal.

– *Aangenomen.*



**Voorzitter**

## Artikel 139

§ 1. Vóór de vervreemding, verhuring voor meer dan negen jaar of vestiging van een zakelijk recht, met inbegrip van bezwaren met hypotheek, maar met uitzondering van erfdiensbaarden, betreffende een kavel gelegen in een verkaveling waarvoor een verkavelingsvergunning is verkregen, moet, op verzoek van de eigenaar of eigenaars van de stukken grond, voor een instrumenterende ambtenaar een akte worden verleden van de verdeling van die stukken grond en van de aan de verkaveling verbonden lasten. De akte moet de kadastrale omschrijving van de goederen vermelden, de eigenaars identificeren en hun titel van eigendom aangeven. De verkavelingsvergunning en het verkavelingsplan worden als bijlagen bij die akte gevoegd en worden, samen met de akte, op verzoek van de instrumenterende ambtenaar die de akte heeft verleden, binnen twee maanden na het verlijden ervan, overgeschreven op het hypotheekkantoor van het arrondissement waar de goederen zijn gelegen. De overschrijving van het verkavelingsplan mag worden vervangen door de neerlegging op het hypotheekkantoor van een door de instrumenterende ambtenaar gewaarmerkte afdruk van dat plan.

§ 2. Heeft een eigenaar van een kavel een wijziging van de verkavelingsvergunning verkregen, dan moet ook, op zijn verzoek, voor een instrumenterende ambtenaar een akte worden verleden van de wijzigingen die werden aangebracht in de verkaveling van de stukken grond of in de lasten van de verkaveling. De akte moet de kadastrale omschrijving van de goederen op het tijdstip van het verlijden vermelden, alle eigenaars van de in de verkaveling begrepen percelen identificeren en hun titel van eigendom aangeven. De akte moet eveneens een nauwkeurige opgave van de overschrijving van de verdelingsakte van de stukken grond bevatten. De beslissing tot wijziging van de verkavelingsvergunning en, in voorkomend geval, het nieuwe verdelingsplan worden als bijlage bij die akte gevoegd, om samen met die akte te worden overgeschreven zoals in § 1 is bepaald.

§ 3. In de publiciteit voor een verkaveling moet de gemeente, waar de verkaveling gelegen is, vermeld worden, en ook de datum en het nummer van de vergunning.

§ 4. De instrumenterende ambtenaar brengt de partijen op de hoogte van de akte van verdeling en van het bestek van de verkaveling, van de bepa-

lingen van de verkavelingsvergunning en van de wijzigingsbepalingen. Hij maakt in de akte van verkoop, van verhuring, van erfpacht of opstal melding van die kennisgeving, en van de datum van de vergunning.

De instrumenterende ambtenaar neemt artikel 99 van dit decreet integraal over in de akte.

De onderhandse akten waarin die verrichtingen worden vastgelegd, bevatten dezelfde vermeldingen.

– *Aangenomen.*

## Artikel 140

De Vlaamse regering kan bepalen dat bij een overdracht onder levenden van een eigendomsrecht en de vestiging of de overdracht onder levenden van een recht van opstal, van erfpacht, of van vruchtgebruik op een grond, de instrumenterende ambtenaar aan de administratie mededeling moet doen van de partijen bij die rechtshandeling en van de identificatie van de grond.

– *Aangenomen.*

## AFDELING 5

## Informatieplicht met betrekking tot overeenkomsten

## Artikel 141

Iedereen die een onderhandse akte van verkoop of van verhuring voor meer dan negen jaar van een onroerend goed, en ook van vestiging van erfpacht of opstal opmaakt, moet vermelden of er voor het onroerend goed een stedenbouwkundige vergunning is uitgereikt en moet de meest recente stedenbouwkundige bestemming van dit goed met de benamingen gebruikt in het plannenregister overnemen.

De vastgoedmakelaars en andere personen die in de uitoefening van hun beroep of activiteit dergelijke onderhandse akten opmaken moeten artikel 99 van dit decreet integraal overnemen in de akte.

– *Aangenomen.*

**Voorzitter**

## AFDELING 6

## Informatieplicht met betrekking tot publiciteit

## Artikel 142

Iedereen die voor eigen rekening of als tussenpersoon een goed verkoopt, verhuurt voor meer dan negen jaar, inbrengt in een vennootschap, een erfpacht of een opstalrecht overdraagt, of op andere wijze de eigendomsoverdracht met een vergelend karakter van het goed bewerkstelligt, vermeldt in de hieraan verbonden publiciteit :

- 1° of er voor het goed een stedenbouwkundige vergunning is uitgereikt ;
- 2° de meest recente stedenbouwkundige bestemming van dit goed met de benamingen gebruikt in het plannenregister ;
- 3° of er voor het goed een dagvaarding werd uitgebracht overeenkomstig artikel 146 of 149 tot en met 151 en iedere in de zaak gewezen beslissing ;
- 4° of er op het goed een voorkooprecht rust, zoals bedoeld in artikel 63 ;
- 5° de lasten en voorwaarden die opgelegd zijn bij de verkavelingsvergunning.

De Vlaamse regering kan nadere regels vaststellen voor de vorm en de modaliteiten van de vermeldingen in de publiciteit.

– *Aangenomen.*

## HOOFDSTUK II

## Fiscale bepalingen

## Artikel 143

§ 1. De gemeenten kunnen buiten de opcentiemen op de onroerende voorheffing :

- 1° een jaarlijkse belasting heffen op de niet bebouwde percelen, gelegen in een niet vervalven verkaveling ;

2° een jaarlijkse belasting heffen op de niet bebouwde gronden, gelegen in gebieden bestemd voor wonen en industrie volgens het plannenregister en palend aan een openbare weg die voldoende is uitgerust zoals bepaald in artikel 100.

§ 2. De volgende personen zijn ontheven :

- 1° van de in § 1, 1°, bedoelde belasting : de eigenaars van één enkel onbebouwd perceel bij uitsluiting van enig ander onroerend goed ;
- 2° van de in § 1, 2°, bedoelde belasting : de eigenaars van één enkele onbebouwde grond bij uitsluiting van enig ander onroerend goed ;
- 3° van de in § 1 bedoelde belastingen : de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij en de door de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij erkende sociale huisvestingsmaatschappijen ;
- 4° van de in § 1, 1°, bedoelde belasting : de verkavelaars, indien de verkavelingsvergunning geen werken omvat, en dit gedurende het jaar volgend op het jaar waarin de verkavelingsvergunning werd toegekend ;
- 5° van de in § 1, 1°, bedoelde belasting : de verkavelaars, indien de verkavelingsvergunning werken omvat, en dit gedurende het jaar volgend op het jaar waarin het attest bedoeld in artikel 101, § 3, werd toegekend ;
- 6° van de in § 1 bedoelde belastingen : de ouders met kinderen ten laste, beperkt tot één onbebouwd perceel of één onbebouwde grond per kind ten laste.

De krachtens het eerste lid, 1°, 2° en 6° verleende ontheffingen gelden slechts gedurende de vijf kalenderjaren die volgen op de verwerving van het goed. Ze gelden gedurende de vijf dienstjaren die volgen op de inwerkingtreding van de belastingverordening, indien het goed op dat tijdstip reeds verworven is.

§ 3. De in § 1, 1°, bedoelde belasting wordt niet geheven op de percelen die ingevolge de bepalingen van de wet op de landpacht, niet voor bebouwing kunnen worden bestemd.

De in § 1, 2°, bedoelde belasting wordt niet geheven op de gronden waarop krachtens een overheidsbeslissing niet mag worden gebouwd, op bedrijventerreinen die door de overheid worden ont-

**Voorzitter**

wikkeld, of op gronden die werkelijk voor land- of tuinbouw worden gebruikt.

– *Aangenomen.*

**HOOFDSTUK III****Het grondfonds****Artikel 144**

§ 1. Er wordt een grondfonds opgericht. Het grondfonds is een Gewestdienst met Afzonderlijk Beheer, zoals bedoeld in artikel 140 van de gecoördineerde wetten op de Rijkscomptabiliteit.

§ 2. De middelen waarover het grondfonds beschikt zijn :

- 1° de dotaties ingeschreven in het decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap ;
- 2° het per 31 december van het jaar voorafgaand aan het begrotingsjaar beschikbare saldo van het grondfonds ;
- 3° alle ontvangsten voortvloeiend uit de toepassing van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996 en uit de toepassing van dit decreet.

§ 3. De middelen van het grondfonds moeten aangewend worden voor de uitgaven die voortvloeien uit de toepassing van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening gecoördineerd op 22 oktober 1996 en uit de toepassing van dit decreet.

§ 4. De Vlaamse regering beheert het grondfonds. Ze stelt de nodige administratieve en logistieke ondersteuning ter beschikking van het grondfonds en kan, overeenkomstig de geldende regels, sommige van haar bevoegdheden delegeren aan de leidend ambtenaar die ze daartoe aanwijst.

§ 5. De Vlaamse regering bepaalt de organieke regels die van toepassing zijn op het financiële en materiële beheer van het grondfonds.

– *Aangenomen.*

**HOOFDSTUK IV****Vernieling van zonevreemde constructies****Artikel 145**

De Vlaamse regering zal de schadevergoeding die uitbetaald wordt door de verzekeraar met toepassing van artikel 67, § 2, 2° of 67, § 3, 1°, b) van de wet van 25 juni 1992 op de landverzekeringsovereenkomst, aanvullen met maximum 20 % van de verzekerde waarde op voorwaarde dat aan volgende vier voorwaarden gezamenlijk is voldaan :

- 1° de bouwvergunning voor het herbouwen of verbouwen wordt geweigerd ;
- 2° de gehele of gedeeltelijke vernieling gebeurde door een van de oorzaken opgesomd in artikelen 61 en 62 van bovenvermelde wet van 1992 ;
- 3° het gaat om een zonevreemde constructie ;
- 4° ingeval de constructie een woning is, mag de eigenaar geen andere woning bezitten.

De Vlaamse regering kan nadere regelen bepalen voor de voorwaarden voor de vergoeding, bedoeld in het eerste lid.

– *Aangenomen.*

**TITEL V****Handhavingsmaatregelen****HOOFDSTUK I****Strafbepalingen****AFDELING 1****Strafsancties****Artikel 146**

Met een gevangenisstraf van 8 dagen tot 5 jaar en met een geldboete van 26 frank tot 400.000 frank of met één van deze straffen alleen, wordt de persoon gestraft die :

**Voorzitter**

- 1° de bij de artikelen 99 en 101 bepaalde handelingen, werken of wijzigingen hetzij zonder voorafgaande vergunning, hetzij in strijd met de vergunning, hetzij na verval, vernietiging of het verstrijken van de termijn van de vergunning, hetzij in geval van schorsing van de vergunning, uitvoert, voortzet of in stand houdt ;
- 2° handelingen, werken of wijzigingen uitvoert, voortzet of in stand houdt in strijd met een ruimtelijke uitvoeringsplan, bedoeld in artikelen 37 tot en met 53, met een ontwerp van ruimtelijk uitvoeringsplan waarvoor toepassing werd gemaakt van artikel 102 of 103, §§ 1, 3 en 4, of met de stedenbouwkundige en verkavelingsverordeningen, bedoeld in artikelen 54 tot en met 60 ;
- 3° als eigenaar toestaat of aanvaardt dat één van de onder 1° en 2° bedoelde strafbare feiten worden gepleegd, voortgezet of in stand gehouden ;
- 4° een inbreuk pleegt op de informatieplicht, bedoeld in artikelen 137 tot en met 142 ;
- 5° de handelingen, werken of wijzigingen voortzet in strijd met het bevel tot staking, de bekrachtigingsbeslissing of, in voorkomend geval, de beschikking in kortgeding ;
- 6° een inbreuk op de plannen van aanleg en verordeningen die tot stand zijn gekomen volgens de bepalingen van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996 en die van kracht blijven zolang en in de mate dat ze niet vervangen worden door nieuwe voorschriften uitgevaardigd krachtens onderhavig decreet, pleegt na de datum van inwerkingtreding van dit decreet, of dit voortzet of in stand houdt, op welke wijze ook ;
- 7° werken, handelingen of wijzigingen die een inbreuk zijn op de bouw- en verkavelingsvergunningen die zijn verleend krachtens het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, uitvoert, voortzet of in stand houdt.

De minimumstraffen zijn echter een gevangenisstraf van vijftien dagen en een geldboete van 2.000 frank, of één van deze straffen alleen, indien de in het eerste lid bedoelde misdrijven gepleegd worden door instrumenterende ambtenaren, vastgoedmakelaars en andere personen die in de uitoefening van hun beroep of activiteit onroerende

goederen kopen, verkavelen, te koop of te huur zetten, verkopen of verhuren, bouwen of vaste of verplaatsbare inrichtingen ontwerpen en/of opstellen of personen die bij die verrichtingen als tussenpersonen optreden, bij de uitoefening van hun beroep.

– *Aangenomen.*

## Artikel 147

Alle bepalingen van het eerste boek van het Strafwetboek, met inbegrip van hoofdstuk VII en van artikel 85, zijn van toepassing op de in artikel 146 bedoelde misdrijven.

– *Aangenomen.*

## AFDELING 2

## Toezicht

## Artikel 148

Onverminderd de bevoegdheden van de agenten en de officieren van gerechtelijke politie, zijn de stedenbouwkundige inspecteurs, de andere door de Vlaamse regering aangewezen ambtenaren, alsmede de door de gouverneur aangewezen ambtenaren van de provincie en van de gemeenten in zijn provincie, bevoegd om de in deze titel omschreven misdrijven op te sporen en vast te stellen door een proces-verbaal dat geldt tot bewijs van het tegendeel.

De genoemde ambtenaren hebben toegang tot de bouwplaats en de gebouwen om alle nodige opsporingen en vaststellingen te verrichten.

– *Aangenomen.*

## AFDELING 3

## Herstelmaatregelen

## Artikel 149

§ 1. Naast de straf beveelt de rechtbank, op vordering van de stedenbouwkundige inspecteur, of van het college van burgemeester en schepenen

**Voorzitter**

van de gemeente op wier grondgebied de werken, handelingen of wijzigingen, bedoeld in artikel 146, werden uitgevoerd, de plaats in de oorspronkelijke toestand te herstellen of het strijdige gebruik te staken, en/of bouw- of aanpassingswerken uit te voeren en/of een geldsom te betalen gelijk aan de meerwaarde die het goed door het misdrijf heeft verkregen.

De meerwaarde kan niet worden gevorderd in de volgende gevallen :

- 1° bij herhaling van een misdrijf, strafbaar gesteld in dit decreet ;
- 2° bij het niet naleven van een bevel tot staking ;
- 3° indien het misdrijf onaanvaardbare stedenbouwkundige hinder veroorzaakt voor de bureu ;
- 4° indien het misdrijf een ernstige inbreuk is op de essentiële stedenbouwkundige voorschriften inzake de bestemming krachtens het ruimtelijk uitvoeringsplan of plan van aanleg.

De Vlaamse regering kan nadere voorwaarden bepalen voor de gevallen waarin de meerwaarde niet gevorderd kan worden.

Indien de vorderingen van de stedenbouwkundige inspecteur en van het college van burgemeester en schepenen niet overeenstemmen, heeft de vordering van de eerstgenoemde voorrang.

De rechtbank bepaalt voor de uitvoering van de herstelmaatregelen een termijn die één jaar niet mag overschrijden en na het verstrijken van deze termijn van uitvoering, op vordering van de stedenbouwkundige inspecteur of van het college van burgemeester of schepenen, een dwangsom per dag vertraging in de tenuitvoerlegging van de herstelmaatregel.

§ 2. De herstellvordering wordt bij het parket ingeleid bij gewone brief, in naam van het Vlaamse Gewest of van het college van burgemeester en schepenen, door de stedenbouwkundige inspecteurs en de aangestelden van het college van burgemeester en schepenen.

§ 3. Wanneer wordt geopteerd voor de vordering van bouw- of aanpassingswerken en/of de betaling van een geldsom gelijk aan de meerwaarde, dient deze vordering uitdrukkelijk te worden ge-

motiveerd vanuit het oogpunt van de ruimtelijke ordening, de verenigbaarheid met de onmiddellijke omgeving en de ernst van de overtreding.

§ 4. De vordering vermeldt minstens de geldende voorschriften, en een omschrijving van de toestand voorafgaand aan het misdrijf. Een recent uittreksel uit het plannenregister wordt bijgevoegd.

De Vlaamse regering kan extra voorwaarden bepalen waaraan de brief, vermeld in § 2, eerste lid, en het bijgevoegde dossier moeten beantwoorden.

§ 5. De rechtbank bepaalt het bedrag van de meerwaarde.

Bij een veroordeling tot de betaling van een geldsom gelijk aan de meerwaarde kan de veroordeelde zich op een geldige wijze kwijten door binnen een jaar na de uitspraak de plaats te herstellen in de oorspronkelijke toestand of het strijdige gebruik te staken.

De Vlaamse regering bepaalt de regels voor de berekening van het te vorderen bedrag en de betaling van de meerwaarde.

Op dit artikel is er een amendement van de heer Lachaert dat luidt als volgt :

§ 1, het derde lid vervangen door wat volgt :

"De meerwaarde wordt als herstelmaatregel prioritair in alle zones van de bestaande en nieuwe ruimtelijke uitvoeringsplannen toegepast, met uitsluiting van de groenzones. In de groenzones wordt de beoordeling van de werken, handelingen of wijzigingen, bedoeld in artikel 146, afhankelijk gesteld van economische, sociale en culturele overwegingen. In geval van ernstige economische, sociale of culturele redenen kan voor wederrechtelijk opgetrokken gebouwen een tijdelijk bewonersrecht worden toegestaan. Dit recht wordt toegekend aan de sinds 1 januari 1999 in de bevolkingsregisters ingeschreven bewoners, voor zover zij geen ander onroerend goed in volle eigendom hebben. Het uitdovend bewonersrecht blijft gelden tot het overlijden van de sinds 1 januari 1999 in de bevolkingsregisters ingeschreven bewoners of tot het vervreemden van het wederrechtelijk opgetrokken gebouw waarop het uitdovend bewonersrecht van toepassing was."

De hoofdelijke stemming wordt gevraagd.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement.

**Voorzitter**

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

26 leden hebben ja geantwoord ;

13 leden hebben zich onthouden ;

75 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande

Beysen Ward

Bril Louis

Browaeyts Jozef

Caubergs Jan

Ceysens Patricia

Cordeel Marc

De Groot Etienne

De Gucht Karel

De Maght-Aelbrecht Anny

Demeulenaere Julien

Denys André

Deswaene Roland

Devolder Jacques

Feytons Freddy

Gabriels Jaak

Keulen Marino

Lachaert Patrick

Laverge Jacques

Platteau Stefaan

Ramoudt Didier

Van Aperen Arnold

Van Mechelen Dirk

Vanderpoorten Marleen

Verlinden Mandus

Vermeiren Francis

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja

Beerden Georges

Bogaert Jean-Marie

Bossuyt Gilbert

Cannaerts Leo

Cardoen Georges

Coens Joachim

De Batselier Norbert

De Laet Marc

De Loor Herman

De Meyer Jos

De Ridder Peter

De Roo Johan

De Schamphelaere Mia

De Vilder Freddy

Decaluwé Carl

Delcroix Leo

Deprez Paul

Desmet Peter

Dielens Fred

Doomst Michel

Dua Vera

Dufaux Peter

Dumez Paul

Geysels Jos

Goos Johnny

Heeren Veerle

Helsen Kathleen

Hostekint Patrick

Kenzeler André

Lauwers Herman

Lindekens Kathy

Lisabeth Carlos

Logist Marcel

Maes Jacky

Malcorps Johan

Marsoul Hugo

Matthijs Erik

Merckx-Van Goey Trees

Olivier Marc

Quintelier Leonard

Raskin Gerda

Sannen Ludo

Sarens Freddy

Schuermans Eddy

Sleeckx Jef

Stassen Jos

Suykerbuyk Herman

Swennen Guy

Swinnen René

Taylor John

Timmermans Jacques

Tobback Bruno

Tyberghien-Vandenbussche Maria

Van Cleuvenbergen Riet

Van Den Heuvel Ria

Van der Poorten Mark

Van Dijck Kris

Van Eyken Christian

Van Grembergen Paul

Van Hecke Mieke

Van Looy Jef

Van Nieuwenborgh Gracienne

Van Nieuwerkerke André

Van Peel Marc

Van Rompaey Hugo

Van Vaerenbergh Etienne

Van Wallendael Tuur

**Voorzitter**

Vandenbroeke Chris  
 Vandendriessche Bart  
 Vanleenhove Gilbert  
 Vanvelthoven Peter  
 Verwimp-Sillis Cecile  
 Voorhamme Robert  
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried  
 Creyelman Frank  
 De Reuse Herman  
 Dewinter Filip  
 Dillen Marijke  
 Huybrechts Pieter  
 Penris Jan  
 Strackx Felix  
 Van Hauthem Joris  
 Van Nieuwenhuysen Luk  
 Verougstraete Christian  
 Verrijken Emiel  
 Wymeersch Frans

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

Dan is artikel 149 aangenomen.

## Artikel 150

Indien de herstellvordering van de burgerlijke partij enerzijds en die van stedenbouwkundige inspecteur of het college van burgemeester en schepenen anderzijds niet overeenstemmen, bepaalt de rechtbank de gevorderde herstelmaatregel die ze passend acht.

– *Aangenomen.*

## Artikel 151

De stedenbouwkundige inspecteur en het college van burgemeester en schepenen kunnen ook voor de rechtbank van eerste aanleg, zetelend in burgerlijke aangelegenheden, in het ambtsgebied waarvan de werken, de handelingen of de wijzigingen, bedoeld in artikel 146, geheel of gedeeltelijk worden uitgevoerd, de herstelmaatregelen vorderen zoals omschreven in artikel 149, § 1. De be-

palingen van artikel 149, § 1, tweede lid, §§ 3, 4 en 5 en artikel 150 zijn hierop van toepassing.

– *Aangenomen.*

## AFDELING 4

## Uitvoering van de rechterlijke uitspraak

## Artikel 152

De overtreder brengt de stedenbouwkundige inspecteur en het college van burgemeester en schepenen onmiddellijk, bij aangetekende brief of bij afgifte tegen ontvangstbewijs, op de hoogte indien hij de opgelegde herstelmaatregel vrijwillig heeft uitgevoerd. Daarop wordt door de stedenbouwkundige inspecteur onmiddellijk en na controle ter plaatse een proces-verbaal van vaststelling opgemaakt.

De stedenbouwkundige inspecteur zendt een afschrift van het proces-verbaal van vaststelling aan de gemeente en de overtreder.

Behoudens bewijs van het tegendeel, geldt enkel het proces-verbaal van vaststelling als bewijs van het herstel en van de datum van het herstel.

– *Aangenomen.*

## Artikel 153

Voor het geval dat de plaats niet binnen de door de rechtbank gestelde termijn in de vorige staat wordt hersteld, dat het strijdige gebruik niet binnen die termijn wordt gestaakt of dat de bouw- of aanpassingswerken niet binnen deze termijn worden uitgevoerd, beveelt het vonnis van de rechter, bedoeld in de artikelen 149 en 151, dat de stedenbouwkundige inspecteur, het college van burgemeester en schepenen en eventueel de burgerlijke partij, ambtshalve in de uitvoering ervan kunnen voorzien.

De overheid of de particulier die het vonnis of arrest uitvoert, is gerechtigd om de materialen en voorwerpen afkomstig van de herstelling van de plaats of van de staking van het strijdig gebruik te verkopen, te vervoeren en te verwijderen.

De overtreder die in gebreke blijft, is verplicht alle uitvoeringskosten, verminderd met de op-

**Voorzitter**

brengst van de verkoop der materialen en voorwerpen, te vergoeden op vertoon van een staat, opgesteld door de overheid, bedoeld in het tweede lid, of begroot en uitvoerbaar verklaard door de beslagrechter in de burgerlijke rechtbank.

Op dit artikel is er een amendement van de heer Lachaert dat luidt als volgt :

Aan het eerste lid de volgende zinsnede toevoegen :

"binnen een termijn van drie jaar nadat het vonnis kracht van gewijsde heeft."

De hoofdelijke stemming wordt gevraagd.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
33 leden hebben ja geantwoord ;  
7 leden hebben zich onthouden ;  
74 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande  
Beysen Ward  
Bogaert Jean-Marie  
Bril Louis  
Browaeyns Jozef  
Caubergs Jan  
Ceysens Patricia  
Cordeel Marc  
De Groot Etienne  
De Gucht Karel  
De Maght-Aelbrecht Anny  
De Reuse Herman  
Demeulenaere Julien  
Denys André  
Deswaene Roland  
Devolder Jacques  
Feytons Freddy  
Gabriels Jaak  
Keulen Marino  
Lachaert Patrick  
Laverge Jacques

Penris Jan  
Platteau Stefaan  
Ramoudt Didier  
Strackx Felix  
Van Aperen Arnold  
Van Hauthem Joris  
Van Mechelen Dirk  
Vanderpoorten Marleen  
Verlinden Mandus  
Vermeiren Francis  
Verougstraete Christian  
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja  
Beerden Georges  
Bossuyt Gilbert  
Cannaerts Leo  
Cardoen Georges  
Coens Joachim  
De Batselier Norbert  
De Laet Marc  
De Loor Herman  
De Meyer Jos  
De Ridder Peter  
De Roo Johan  
De Schamphelaere Mia  
De Vilder Freddy  
Decaluwé Carl  
Delcroix Leo  
Deprez Paul  
Desmet Peter  
Dielens Fred  
Doomst Michel  
Dua Vera  
Dufaux Peter  
Dumez Paul  
Geysels Jos  
Goos Johnny  
Heeren Veerle  
Helsen Kathleen  
Hostekint Patrick  
Kenzeler André  
Lauwers Herman  
Lindekens Kathy  
Lisabeth Carlos  
Logist Marcel  
Maes Jacky  
Malcorps Johan  
Marsoul Hugo  
Matthijs Erik  
Merckx-Van Goey Trees  
Olivier Marc  
Quintelier Leonard  
Raskin Gerda  
Sannen Ludo



**Voorzitter**

Sarens Freddy  
 Schuermans Eddy  
 Sleenckx Jef  
 Stassen Jos  
 Suykerbuyk Herman  
 Swennen Guy  
 Swinnen René  
 Taylor John  
 Timmermans Jacques  
 Tobback Bruno  
 Tyberghien-Vandenbussche Maria  
 Van Cleuvenbergen Riet  
 Van Den Heuvel Ria  
 Van der Poorten Mark  
 Van Dijck Kris  
 Van Eyken Christian  
 Van Grembergen Paul  
 Van Hecke Mieke  
 Van Looy Jef  
 Van Nieuwenborgh Gracienne  
 Van Nieuwerkerke André  
 Van Peel Marc  
 Van Rompaey Hugo  
 Van Vaerenbergh Etienne  
 Van Wallendael Tuur  
 Vandenbroeke Chris  
 Vandendriessche Bart  
 Vanleenhove Gilbert  
 Vanvelthoven Peter  
 Verwimp-Sillis Cecile  
 Voorhamme Robert  
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried  
 Creyelman Frank  
 Dewinter Filip  
 Dillen Marijke  
 Huybrechts Pieter  
 Van Nieuwenhuysen Luk  
 Verrijken Emiel

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

Dan is artikel 153 aangenomen.

**AFDELING 5**

Staking van de in overtreding verrichte werken  
 of handelingen

**Artikel 154**

De in artikel 148 bedoelde ambtenaren, agenten of officieren van gerechtelijke politie kunnen mondeling ter plaatse de onmiddellijke staking van het werk, van de handelingen of van het gebruik bevelen indien zij vaststellen dat het werk, de handelingen of de wijzigingen een inbreuk vormen zoals bedoeld in artikel 146.

Als de in artikel 148 bedoelde ambtenaren, agenten of officieren van gerechtelijke politie ter plaatse niemand aantreffen, dan brengen zij ter plaatse het schriftelijke bevel tot onmiddellijke staking op een zichtbare plaats aan.

Het proces-verbaal van de vaststelling wordt binnen 8 dagen bij aangetekende brief met bericht van ontvangst of bij gerechtsdeurwaardersexploot ter kennis gebracht van de opdrachtgever, de architect en de persoon of aannemer die de werken of handelingen uitvoert. Betreft het bevel de staking van het gebruik van een goed, dan wordt het proces-verbaal op dezelfde manier ter kennis gebracht van de persoon die het goed gebruikt.

Tegelijkertijd wordt bij aangetekende brief een afschrift van het proces-verbaal verzonden naar de burgemeester van de gemeente op wier grondgebied deze werken of handelingen werden uitgevoerd en naar de stedenbouwkundige inspecteur.

Op straffe van verval moet het bevel tot staking binnen 8 dagen na de kennisgeving van het proces-verbaal aan de personen bedoeld in het derde lid, worden bekrachtigd door de bevoegde stedenbouwkundige inspecteur. Die bekrachtiging wordt bij aangetekende brief ter kennis gebracht van de personen vermeld in het derde lid.

De betrokkene kan in kort geding de opheffing van de maatregel vorderen tegen het Vlaamse Gewest. De vordering wordt gebracht voor de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg in het ambtsgebied waarvan het werk en de handelingen werden uitgevoerd. Boek II, Titel VI van het Gerechtelijk Wetboek is van toepassing op de inleiding en de behandeling van de vordering.

– *Aangenomen.*

**Artikel 155**

De in artikel 148 bedoelde ambtenaren en agenten of officieren van gerechtelijke politie zijn

**Voorzitter**

gerechtigd tot het nemen van alle maatregelen, met inbegrip van verzegeling, inbeslagname van materiaal en materieel, om het bevel tot staking, de bekrachtigingsbeslissing of, in voorkomend geval, de beschikking in kortgeding onmiddellijk te kunnen toepassen.

– *Aangenomen.*

## Artikel 156

§ 1. Onverminderd de bepalingen van afdeling 1, wordt een administratieve geldboete van 200.000 frank opgelegd aan de persoon die handelingen, werken of wijzigingen voortzet in strijd met een door de stedenbouwkundige inspecteur bekrachtigd bevel tot staking, bedoeld in artikel 154, vijfde lid.

De bekrachtigingsbeslissing vermeldt de bepalingen van het eerste lid.

§ 2. De administratieve geldboete wordt opgelegd door de door de Vlaamse regering aangewezen ambtenaren.

De betrokkene wordt van de beslissing tot het opleggen van de administratieve geldboete in kennis gesteld bij aangetekende brief met bericht van ontvangst.

De Vlaamse regering stelt hieromtrent de nadere regels vast.

§ 3. De ambtenaren daartoe aangewezen door de Vlaamse regering beslissen over de gemotiveerde verzoeken om kwijtschelding, vermindering of uitstel van betaling van de in § 1 bedoelde geldboeten die de betrokkene bij aangetekende brief tot hen richt.

Het verzoek schorst de bestreden beslissing.

§ 4. De in § 3 bedoelde verzoeken worden binnen vijftien dagen, te rekenen vanaf de datum van de afgifte ter post van de in § 2, tweede lid bedoelde aangetekende brief, gericht aan de daartoe door de Vlaamse regering aangewezen ambtenaren.

§ 5. De ambtenaren daartoe aangewezen door de Vlaamse regering nemen een beslissing binnen 30 dagen, te rekenen vanaf de datum van de afgifte ter post van het in § 4 bedoelde verzoek.

De beslissing van de bevoegde ambtenaren wordt bij aangetekende brief, met bericht van ontvangst, ter kennis gebracht van de indiener van het verzoekschrift.

Bij met redenen omkleed aangetekend schrijven, gericht aan de indiener van het verzoek, kan de bevoegde ambtenaar de voormelde termijn eenmalig verlengen met 30 dagen.

§ 6. Indien binnen de beslissing niet is verzonnen binnen de in § 5 gestelde termijn, wordt het verzoek geacht te zijn ingewilligd.

§ 7. De administratieve geldboete moet worden betaald binnen zestig dagen na de kennisgeving van de definitieve beslissing.

§ 8. De vordering tot voldoening van de administratieve geldboete verjaart door verloop van vijf jaar, te rekenen vanaf de dag waarop zij is ontstaan.

De verjaring wordt gestuit op de wijze en onder de voorwaarden bepaald bij de artikelen 2244 en volgende van het Burgerlijk Wetboek.

– *Aangenomen.*

## Artikel 157

§ 1. Bij gebrek aan voldoening van de administratieve geldboete en toebehoren, wordt door de met de invordering belaste ambtenaar een dwangbevel uitgevaardigd.

Dit dwangbevel wordt geïmprimeerd en uitvoerbaar verklaard door de daartoe door de Vlaamse regering aangewezen ambtenaar.

§ 2. De betekening van het dwangbevel gebeurt bij gerechtsdeurwaardersexploot of bij aangetekend schrijven.

§ 3. Op het dwangbevel zijn de bepalingen van toepassing van deel V van het Gerechtelijk Wetboek houdende bewarend beslag en middelen tot tenuitvoerlegging.

§ 4. Binnen een termijn van 30 dagen na de betekening van het dwangbevel kan de betrokkene bij gerechtsdeurwaardersexploot een met redenen omkleed verzet doen, houdende dagvaarding van het Vlaamse Gewest, bij de rechtbank van het ar-

**Voorzitter**

rondissement van de plaats waar de goederen gelegen zijn.

Dit verzet schorst de tenuitvoerlegging van het dwangbevel.

– *Aangenomen.*

## AFDELING 6

## Transactie en regularisatie

## Artikel 158

§ 1. Bestaat het in artikel 146 bedoelde misdrijf niet in het uitvoeren van werken of het verrichten of voortzetten van handelingen of wijzigingen die een inbreuk plegen op de ruimtelijke uitvoeringsplannen of plannen van aanleg of op de uitvoering van de krachtens dit decreet vastgestelde verordeningen of op de voorschriften van een verkavelingsvergunning, en komen die werken, handelingen en wijzigingen in aanmerking voor de afgifte van de vereiste vergunning, dan kan de stedenbouwkundige inspecteur, met toestemming van het college van burgemeester en schepenen, een vergelijk treffen met de overtreder op voorwaarde dat hij een geldsom betaalt, hierna transactiesom te noemen, en een regularisatievergunning aanvraagt.

De regularisatievergunning moet worden aangevraagd binnen een termijn van zes maanden na het voorstel van vergelijk.

Het vergelijk wordt slechts definitief indien de overtreder de regularisatievergunning, bedoeld in artikel 159, heeft verkregen en de transactiesom heeft betaald.

§ 2. De Vlaamse regering bepaalt het bedrag van de transactiesom, alsook de wijze en de modaliteiten van betaling van de transactiesom.

De rekenplichtige van het grondfonds geeft van de betaling onmiddellijk kennis aan de stedenbouwkundige inspecteur. Deze ambtenaar stelt vervolgens, op voorwaarde dat de regularisatievergunning werd aangevraagd en kan worden verleend zoals bepaald in § 1, een certificaat op waarin de betaling van de transactiesom en de aanvraag van de regularisatievergunning bevestigd worden

en bezorgt dit certificaat aan de overtreder, het college van burgemeester en schepenen en de procureur des Konings.

De stedenbouwkundige inspecteur licht hen ook onmiddellijk in over de weigering van het vergelijk of het verstrijken van de in § 1 bedoelde termijn. Een afschrift van het certificaat wordt eveneens bezorgd aan de hypotheekbewaarder, bedoeld in artikel 160.

– *Aangenomen.*

## Artikel 159

In de gevallen bedoeld in artikel 158, § 1, kan een vergunning worden verleend volgens de vergunningsprocedure van dit decreet. Deze regularisatievergunning kan echter slechts worden verleend na de opstelling van het certificaat, bedoeld in artikel 158, § 2.

Indien de vergunning niet wordt verleend, wordt de transactiesom onmiddellijk terugbetaald.

De lasten en voorwaarden die kunnen opgelegd worden in het kader van de vergunning zijn ook hier van toepassing.

– *Aangenomen.*

## HOOFDSTUK II

## Inschrijving op het hypotheekkantoor en in het vergunningenregister

## Artikel 160

De dagvaarding voor de correctionele rechtbank op grond van artikel 146, of het exploit tot inleiding van het geding, bedoeld in artikel 149 tot en met 151, is eerst ontvankelijk na inschrijving op de kant van de overschrijving van de titel van verkrijging.

Iedere in de zaak gewezen beslissing is tegenstelbaar aan derden-verkrijgers, van wie de titel van eigendomsver verkrijging niet was overgeschreven vóór de in het eerste lid bedoelde inschrijving.

De dagvaarding of het exploit vermeldt de kadastrale omschrijving van het onroerend goed dat het voorwerp is van het misdrijf, en identificeert de

**Voorzitter**

eigenaar ervan, in de vorm en onder de sanctie voorgeschreven door de wetgeving inzake de hypotheken.

Iedere in de zaak gewezen beslissing wordt op de kant van de overschrijving van de titel van verkrijging ingeschreven, op de wijze bij artikel 84 van de hypotheekwet voorgeschreven.

Hetzelfde geldt voor het proces-verbaal waarbij wordt vastgesteld dat het vonnis is uitgevoerd, het certificaat van de stedenbouwkundige inspecteur dat een vergelijk is tot stand gekomen of dat de betrokkene de voorgeschreven vergunning definitief heeft verkregen en de werken of handelingen overeenkomstig de verordenende bepalingen en de vergunning heeft uitgevoerd.

Wanneer openbare besturen of derden wegens het in gebreke blijven van de veroordeelde gedwongen zijn om het vonnis uit te voeren, wordt de daaruit te hunnen bate voortvloeiende schuldvordering gewaarborgd door een wettelijke hypotheek, die ingeschreven, vernieuwd, verminderd of geheel of gedeeltelijk doorgehaald wordt overeenkomstig de bepalingen in de hoofdstukken IV en V van de hypotheekwet.

Die waarborg dekt ook de schuldvordering ten gevolge van de kosten van de hypothecaire formaliteiten, die door hen zijn voorgeschoten en die ten laste komen van de veroordeelde.

– *Aangenomen.*

## Artikel 161

De dagvaarding voor de correctionele rechtbank op grond van artikel 146, of het exploit tot inleiding van het geding, bedoeld in artikel 149 tot en met 151, wordt in het vergunningenregister van de gemeente waar het onroerend goed gelegen is, ingeschreven op verzoek van de deurwaarder die het exploit heeft opgemaakt.

Iedere in de zaak gewezen beslissing wordt ingeschreven in het vergunningenregister.

Hetzelfde geldt voor het proces-verbaal waarbij wordt vastgesteld dat het vonnis is uitgevoerd, het certificaat van de stedenbouwkundige inspecteur dat een vergelijk is tot stand gekomen of dat de betrokkene de voorgeschreven vergun-

ning definitief heeft verkregen en de werken, handelingen of wijzigingen overeenkomstig de verordenende bepalingen en de vergunning heeft uitgevoerd.

– *Aangenomen.*

## HOOFDSTUK III

## Vernietiging titel

## Artikel 162

De rechtbank bedoeld in artikel 149 of 151, naar gelang van het geval, kan, op vordering van de kopers of de huurders van het goed, voorwerp van de in artikelen 146 tot en met 151 bedoelde vordering, naar gelang van het geval, hun titel van eigendomsverkrijging of van huur op kosten van de veroordeelde vernietigen, onverminderd het recht om vergoeding van de schade te eisen van de schuldege.

De vordering tot vernietiging kan niet meer worden ingeroepen indien de inbreuk op de informatieplicht met betrekking tot de publiciteit en de onderhandse overeenkomst is rechtgezet bij de authentieke akteverlening en de informatiegerechtigde in deze akte verzaakt aan de vordering tot nietigverklaring op basis van een inbreuk op de informatieplicht.

– *Aangenomen.*

## TITEL VI

## Wijzigingsbepalingen

## Artikel 163

In artikel 5 van het decreet van 30 juni 1993 houdende bescherming van het archeologisch patrimonium, wordt het eerste lid vervangen door wat volgt : "Voor vergunningsaanvragen, ingediend op grond van artikel 127 van het decreet houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening die een invloed kunnen hebben op de ondergrond, is de in hetzelfde artikel vermelde Vlaamse regering of de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar verplicht binnen dertig dagen na ontvangst van het dossier advies in te winnen bij de krachtens dit

**Voorzitter**

decreet aangewezen gemachtigde van de Vlaamse regering."

– *Aangenomen.*

## Artikel 164

Aan artikel 14, § 3, van het decreet van 16 april 1996 houdende bescherming van landschappen wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt : "Voor de vergunningsaanvragen, ingediend op grond van het decreet houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, geldt evenwel de adviesaanvraagprocedure, vermeld in dat decreet."

– *Aangenomen.*

## Artikel 165

In artikel 14 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996 wordt tussen het vierde en het vijfde lid het volgende lid ingevoegd :

"Gedurende een periode van vijf jaar na de inwerkingtreding van deze bepaling, kan het bijzonder plan van aanleg afwijken van de voorschriften van het gewestplan wanneer de gemeente beslist heeft tot het opmaken van een gemeentelijk ruimtelijk structuurplan, zoals bedoeld in artikel 20, § 1, van het decreet van 24 juli 1996 houdende de ruimtelijke planning of artikel 32, § 1, van het decreet van [...] houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, en op voorwaarde dat een ruimtelijke afweging gebeurt mede op basis van de principes van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen."

Op dit artikel is er een amendement van de heer Sannen dat luidt als volgt :

In de voorgestelde tekst van artikel 14, op de eerste en tweede regel de woorden "Gedurende een periode van vijf jaar na de inwerkingtreding van deze bepaling," vervangen door de woorden :

"Wanneer een gemeentelijk ruimtelijk structuurplan in werking is getreden overeenkomstig de bepalingen van artikel 34 van het decreet van [...] houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening,".

De hoofdelijke stemming wordt gevraagd.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
7 leden hebben ja geantwoord ;  
107 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Dua Vera  
Geysels Jos  
Malcorps Johan  
Sannen Ludo  
Stassen Jos  
Van Den Heuvel Ria  
Verwimp-Sillis Cecile

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried  
Avontroodt Yolande  
Becq Sonja  
Beerden Georges  
Beysen Ward  
Bogaert Jean-Marie  
Bossuyt Gilbert  
Bril Louis  
Browaeyts Jozef  
Cannaerts Leo  
Cardoen Georges  
Caubergs Jan  
Ceysens Patricia  
Coens Joachim  
Cordeel Marc  
Creyelman Frank  
De Batselier Norbert  
De Groot Etienne  
De Gucht Karel  
De Laet Marc  
De Loor Herman  
De Maght-Aelbrecht Anny  
De Meyer Jos  
De Reuse Herman  
De Ridder Peter  
De Roo Johan  
De Schamphelaere Mia  
De Vilder Freddy

**Voorzitter**

Decaluwé Carl  
 Delcroix Leo  
 Demeulenaere Julien  
 Denys André  
 Deprez Paul  
 Desmet Peter  
 Deswaene Roland  
 Devolder Jacques  
 Dewinter Filip  
 Dielens Fred  
 Dillen Marijke  
 Doomst Michel  
 Dufaux Peter  
 Dumez Paul  
 Feytons Freddy  
 Gabriels Jaak  
 Goos Johnny  
 Heeren Veerle  
 Helsen Kathleen  
 Hostekint Patrick  
 Huybrechts Pieter  
 Kenzeler André  
 Keulen Marino  
 Lachaert Patrick  
 Lauwers Herman  
 Laverge Jacques  
 Lindekens Kathy  
 Lisabeth Carlos  
 Logist Marcel  
 Maes Jacky  
 Marsoul Hugo  
 Matthijs Erik  
 Merckx-Van Goey Trees  
 Olivier Marc  
 Penris Jan  
 Platteau Stefaan  
 Quintelier Leonard  
 Ramoudt Didier  
 Raskin Gerda  
 Sarens Freddy  
 Schuermans Eddy  
 Sleeckx Jef  
 Strackx Felix  
 Suykerbuyk Herman  
 Swennen Guy  
 Swinnen René  
 Taylor John  
 Timmermans Jacques  
 Tobback Bruno  
 Tyberghien-Vandenbussche Maria  
 Van Aperen Arnold  
 Van Cleuvenbergen Riet  
 Van der Poorten Mark  
 Van Dijck Kris  
 Van Eyken Christian

Van Grembergen Paul  
 Van Hauthem Joris  
 Van Hecke Mieke  
 Van Looy Jef  
 Van Mechelen Dirk  
 Van Nieuwenborgh Gracienne  
 Van Nieuwenhuysen Luk  
 Van Nieuwerkerke André  
 Van Peel Marc  
 Van Rompaey Hugo  
 Van Vaerenbergh Etienne  
 Van Wallendael Tuur  
 Vandenbroeke Chris  
 Vandendriessche Bart  
 Vanderpoorten Marleen  
 Vanleenhove Gilbert  
 Vanvelthoven Peter  
 Verlinden Mandus  
 Vermeiren Francis  
 Verougstraete Christian  
 Verrijken Emiel  
 Voorhamme Robert  
 Weyts Johan  
 Wymeersch Frans

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

Dan is artikel 165 aangenomen.

#### Artikel 166

§ 1. Artikel 43, §2, van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening gecoördineerd op 22 oktober 1996 wordt vanaf het zesde lid vervangen door wat volgt :

"Gedurende een periode van vijf jaar na de inwerkingtreding van deze bepaling, mogen de gemachtigde ambtenaar bij het verlenen van een gunstig advies , en het college van burgemeester en schepenen van een gemeente die voldoet aan de voorwaarden voorgeschreven in artikel 193, § 1, van het decreet van [...] betreffende de organisatie van de ruimtelijke ordening, bij het verlenen van een vergunning, afwijken van de voorschriften van een gewestplan indien de aanvraag betrekking heeft op :

1° het verbouwen van een bestaand vergund gebouw, met uitsluiting van verkrotte gebouwen, binnen het bestaande bouwvolume ;

2° het herbouwen op dezelfde plaats van een bestaande vergunde woning binnen het bestaan-

**Voorzitter**

de bouwvolume op voorwaarde dat voldaan is aan volgende voorwaarden :

- a) de woning is op het moment van de vergunningsaanvraag niet verkrot ;
- b) de woning is op 1 januari 1999 zonevreemd ;
- c) de aanvraag gebeurt door en de werken worden uitgevoerd voor rekening van een in deze woning ten minste sinds 1 januari 1999 volgens het bevolkingsregister gedomicilieerde bewoner, of door een eigenaar die ten minste sinds 1 januari 1999 eigenaar is van deze woning of een erfgenaam. Als eigenaar op 1 januari 1999 wordt beschouwd, degene wiens eigendomsrecht tegenstelbaar is aan derden op 1 januari 1999, of, in geval van een onderhandse verkoopsovereenkomst die is gesloten vóór 1 januari 1999, wiens eigendom tegenstelbaar is aan derden op ten laatste 1 mei 1999 ;
- d) zo het bestaande bouwvolume meer bedraagt dan 1.000 m<sup>3</sup>, dient de herbouwde woning beperkt te blijven tot 1.000 m<sup>3</sup> ;
- e) de aanvrager moet het bewijs leveren dat voldaan is aan de voorwaarden vermeld onder a), b), c) en d), en dit bewijs wordt door het college van burgemeester en schepenen bevestigd en ingeschreven in een gemeentelijk register ;

Als herbouwen op dezelfde plaats wordt beschouwd, het herbouwen van een nieuwe woning die op minstens drie kwart van de oppervlakte van de bestaande woning, met inbegrip van de woningbijgebouwen die er fysisch één geheel mee vormen, wordt opgericht ;

- 3° het herbouwen op een gewijzigde plaats van een bestaande vergunde woning, met uitsluiting van verkrotte gebouwen, binnen het bestaande bouwvolume op voorwaarde dat de woning op 1 januari 1999 getroffen is door een rooilijn of gevat is door een gemeentelijke verordening inzake de voorbouwlijn en op voorwaarde dat de wijziging van de inplanting zich beperkt tot de verplaatsing die tot gevolg heeft dat het gebouw dezelfde voorbouwlijn krijgt als de dichtstbijzijnde gebouwen of tot de verplaatsing conform de in de verordening voorziene voorbouwlijn ; indien het bestaande bouwvolu-

me meer bedraagt dan 1.000 m<sup>3</sup>, dient de herbouwde woning beperkt te blijven tot 1.000 m<sup>3</sup> ;

- 4° het uitbreiden van een bestaand vergund gebouw met uitzondering van woningbouw met een gebouw of een vaste inrichting op voorwaarde dat de uitbreiding het noodzakelijke gevolg is van overeenkomstig het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning voorgeschreven algemene, sectoriële of bijzondere voorwaarden, strekkende tot het bevorderen van de kwaliteit van het leefmilieu, of het noodzakelijk gevolg van een voorwaarde die betrekking heeft op de gezondheid van de mens opgelegd op advies van de bevoegde administratie naar aanleiding van een in het kader van genoemd decreet verleende vergunning, of het noodzakelijk gevolg van maatregelen voorgeschreven door de sociale inspecteurs die bevoegd zijn in het kader van de wet van 16 november 1972 betreffende de arbeidsinspectie, of het noodzakelijk gevolg van maatregelen voorgeschreven in het kader van de wet van 2 april 1971 betreffende de bestrijding van voor planten en plantaardige producten schadelijke organismen, in het kader van de wet van 24 maart 1987 betreffende de diergezondheid, of in het kader van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren ;
- 5° aanpassingswerken aan of bij een gebouw bedoeld in 4°, zonder dat het overdekte volume wordt uitgebreid ;
- 6° het uitbreiden van een bestaande vergunde woning, met uitsluiting van verkrotte gebouwen. De uitbreiding van een bestaande vergunde woning kan met inbegrip van de woningbijgebouwen die er fysisch één geheel mee vormen slechts leiden tot een maximaal bouwvolume van 700 m<sup>3</sup>. Deze uitbreiding mag de 100% volumevermeerdering echter niet overschrijden ;
- 7° het verbouwen, het herbouwen op dezelfde plaats binnen het bestaande bouwvolume, of het uitbreiden met maximum 20% van het bestaande bouwvolume van een bestaand vergund gebouw dat definitief beschermd is als monument in het kader van het decreet van 3 maart 1976 ter bescherming als monument of stads- en dorpsgezicht. Deze werken zijn onderworpen aan het bindend advies van de administratie bevoegd voor monumenten en landschappen.

### Voorzitter

De mogelijkheden vermeld in 1° tot en met 6° gelden enkel voor deze gebouwen die gelegen zijn in het agrarisch gebied, het landschappelijk waardevol agrarisch gebied en/of het parkgebied zoals bepaald in het gewestplan, en die palen aan een openbare weg, niet zijnde een aardeweg, en die voldoende uitgerust is, gelet op de bestaande toestand.

Het aantal woongelegenheden moet beperkt blijven tot het bestaande aantal. De architecturale eigenheid van het bestaande vergunde gebouw moet – ook bij herbouwen – behouden blijven.

Gebouwen bestemd voor woningbouw worden beschouwd als verkrot indien ze voorkomen op de lijst van de ongeschikte en/of onbewoonbare woningen die deel uitmaakt van de inventaris verbonden aan de heffing ter bestrijding van leegstand en verkrotting van gebouwen en/of woningen zoals ingevoerd bij decreet van 22 december 1995.

Verbouwen kan slechts worden toegestaan voor zover minstens de volgende elementen worden behouden :

- 60 % van de buitenmuren ;
- de dakvorm ;
- het aantal bouwlagen.

Indien het behoud van deze elementen binnen de bij de aanvraag voorgestelde werken bouwtechnisch niet kan worden gegarandeerd, wordt de vergunning geweigerd.

Gedurende een periode van vijf jaar na de inwerkingtreding van deze bepaling, mogen de gemachtigde ambtenaar bij het verlenen van een gunstig advies, en het college van burgemeester en schepenen van een gemeente die voldoet aan de voorwaarden voorgeschreven in artikel 193, § 1, van het decreet van [...] betreffende de organisatie van de ruimtelijke ordening, voor wijzigingen van gebruik zoals bepaald in artikel 42, § 1, 7°, alleen in volgende gevallen afwijken van de voorschriften van een gewestplan :

- het gebruik van een bestaand vergund, eventueel leegstaand, landbouwbedrijf dat volgens het gewestplan gelegen is in het agrarisch gebied, landschappelijk waardevol agrarisch gebied of parkgebied wordt gewijzigd met als nieuw gebruik uitsluitend wonen, op voorwaar-

de dat de volgende voorschriften nageleefd worden : de bedrijfswoning en de bijgebouwen die er fysisch één geheel mee vormen, krijgen als nieuw gebruik wonen met uitsluiting van meergezinswoningen, maar met inbegrip van tijdelijke verblijfsgelegenheden op voorwaarde dat landbouw als nevenbestemming nog aanwezig blijft ; de bedrijfsgebouwen van dit landbouwbedrijf mogen niet afgesplitst worden van de bedrijfswoning en kunnen enkel een nieuw gebruik krijgen als woningbijgebouwen, of als accommodatie voor tijdelijke verblijfsgelegenheden op voorwaarde dat landbouw als nevenbestemming nog aanwezig blijft ;

- het gebruik van een bestaand vergund gebouw dat definitief beschermd is als monument in het kader van het decreet van 3 maart 1976 tot bescherming van monumenten en stads- en dorpsgezichten wordt gewijzigd met als nieuw gebruik uitsluitend wonen, met uitsluiting van meergezinswoningen maar met inbegrip van tijdelijke verblijfsgelegenheden voor de gebouwen gelegen in het parkgebied.

De hierboven beschreven wijzigingen van gebruik kunnen eventueel gecombineerd worden met de onder 1° tot en met 7° beschreven mogelijkheden.

Al de hierboven vermelde afwijkingen kunnen slechts worden verleend op voorwaarde dat de goede ruimtelijke ordening niet wordt geschaad. Dit betekent onder meer dat de ruimtelijke draagkracht van het gebied niet wordt overschreden en dat de voorziene verweving van functies de aanwezige of te realiseren bestemmingen in de onmiddellijke omgeving niet in het gedrang brengt of verstoort. Het naleven van deze voorwaarden moet blijken uit het advies van de gemachtigde ambtenaar.

De aanvragen worden onderworpen aan een openbaar onderzoek, waarvan de kosten ten laste van de aanvrager komen. De Vlaamse regering bepaalt de wijze waarop het onderzoek plaatsheeft.

Het advies van de bevoegde administratie moet telkens ingewonnen worden. De Vlaamse regering kan nader bepalen wat verstaan wordt onder de bevoegde administratie. Bij ontstentenis van dit advies binnen dertig dagen wordt het geacht gunstig te zijn.

De weigering van het verlenen van een afwijking tot het herbouwen, verbouwen of uitbreiden van een bestaand vergund gebouw of tot het



**Voorzitter**

wijzigen van het gebruik, kan geen aanleiding geven tot het verschuldigd zijn van een vergoeding zoals bedoeld in artikel 35 van dit decreet, of in artikelen 84 tot en met 86 van het decreet van [...] houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening."

§ 2. Aan artikel 43, § 6, van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening gecoördineerd op 22 oktober 1996 wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt : "Wanneer de ruimtelijke ordening wordt geschaad kan de gemachtigde ambtenaar in zijn advies rekening houden met de termijn die er nodig is om de betrokken inrichting te herlocaliseren, met een maximum van 5 jaar."

§ 3. Aan artikel 43, § 7 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening gecoördineerd op 22 oktober 1996 wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt : "Wanneer de ruimtelijke ordening wordt geschaad kunnen de overheden rekening houden met de termijn die er nodig is om de betrokken inrichting te herlocaliseren, met een maximum van 5 jaar."

Op dit artikel is er een amendement van de heer Lachaert en Devolder dat luidt als volgt :

**Artikel 166**

Een nieuwe § 1 toevoegen, die luidt als volgt :

"§ 1. Bestaand zijn alle gebouwen die op 1 januari 1999 bestaan ; een vergund gebouw is :

- ofwel een gebouw dat opgericht werd voor het van kracht worden van de wet van 29 maart 1962 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw ;
- ofwel een gebouw dat opgericht werd met een vergunning verleend in toepassing van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996 ;
- ofwel een gebouw dat geheel of gedeeltelijk zonder vergunning werd opgericht, maar waarvoor de herstelmaatregelen in toepassing van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, werden uitgevoerd ;
- ofwel een gebouw dat gedeeltelijk zonder vergunning werd opgericht en waarvan het zonder

vergunning opgerichte deel in oppervlakte minder dan 50 % van het vergunde deel bedraagt."

De heer Bril heeft het woord.

**De heer Louis Bril** : Mijnheer de voorzitter, collega's, daarnet hebben we verwezen naar de uiteenzetting van de heer De Roo. In artikel 166 staat klaar en duidelijk dat er een overgangperiode is van slechts vijf jaar. Voor de zonevreemde bedrijven geldt die regeling zelfs niet.

Een pienter journalist vroeg aan de heer De Roo wat er gebeurt met een woning die afbrandt na die vijf jaar. De heer De Roo antwoordde hierop dat daar inderdaad een probleem zal rijzen. Hij zei echter ook dat er dan ook nog wel pragmatische politici zouden zijn die een nieuwe wet zouden goedkeuren.

Men heeft voor de zonevreemde woningen een oplossing gezocht. Voor de zonevreemde bedrijven stellen wij hetzelfde voor. Dat is toch klaar en duidelijk. De fractieleider van de CVP zegt dat men over vijf jaar opnieuw moet beginnen. Dat is toch geen goed legistiek werk.

**De voorzitter** : Vraagt nog iemand het woord ? *(Neen)*

De hoofdelijke stemming wordt gevraagd.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? *(Ja)*

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

113 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
39 leden hebben ja geantwoord ;  
74 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried  
Avontroodt Yolande  
Beysen Ward  
Bril Louis  
Browaeyts Jozef  
Caubergs Jan  
Ceysens Patricia  
Cordeel Marc

**Voorzitter**

Creyelman Frank  
 De Groot Etienne  
 De Gucht Karel  
 De Maght-Aelbrecht Anny  
 De Reuse Herman  
 Demeulenaere Julien  
 Denys André  
 Deswaene Roland  
 Devolder Jacques  
 Dewinter Filip  
 Dillen Marijke  
 Feytons Freddy  
 Gabriels Jaak  
 Huybrechts Pieter  
 Keulen Marino  
 Lachaert Patrick  
 Laverge Jacques  
 Penris Jan  
 Platteau Stefaan  
 Ramoudt Didier  
 Strackx Felix  
 Van Aperen Arnold  
 Van Hauthem Joris  
 Van Mechelen Dirk  
 Van Nieuwenhuysen Luk  
 Vanderpoorten Marleen  
 Verlinden Mandus  
 Vermeiren Francis  
 Verougstraete Christian  
 Verrijken Emiel  
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja  
 Beerden Georges  
 Bogaert Jean-Marie  
 Bossuyt Gilbert  
 Cannaerts Leo  
 Cardoen Georges  
 Coens Joachim  
 De Batselier Norbert  
 De Laet Marc  
 De Loor Herman  
 De Meyer Jos  
 De Ridder Peter  
 De Roo Johan  
 De Schamphelaere Mia  
 De Vilder Freddy  
 Decaluwé Carl  
 Delcroix Leo  
 Deprez Paul  
 Desmet Peter  
 Dielens Fred  
 Doomst Michel

Dua Vera  
 Dufaux Peter  
 Dumez Paul  
 Geysels Jos  
 Goos Johnny  
 Heeren Veerle  
 Helsen Kathleen  
 Hostekint Patrick  
 Kenzeler André  
 Lauwers Herman  
 Lindekens Kathy  
 Lisabeth Carlos  
 Logist Marcel  
 Maes Jacky  
 Malcorps Johan  
 Marsoul Hugo  
 Matthijs Erik  
 Merckx-Van Goey Trees  
 Olivier Marc  
 Quintelier Leonard  
 Raskin Gerda  
 Sannen Ludo  
 Sarens Freddy  
 Schuermans Eddy  
 Sleeckx Jef  
 Stassen Jos  
 Suykerbuyk Herman  
 Swennen Guy  
 Swinnen René  
 Taylor John  
 Timmermans Jacques  
 Tobback Bruno  
 Van Cleuvenbergen Riet  
 Van Den Heuvel Ria  
 Van der Poorten Mark  
 Van Dijck Kris  
 Van Eyken Christian  
 Van Grembergen Paul  
 Van Hecke Mieke  
 Van Looy Jef  
 Van Nieuwenborgh Gracienne  
 Van Nieuwkerke André  
 Van Peel Marc  
 Van Rompaey Hugo  
 Van Vaerenbergh Etienne  
 Van Wallendael Tuur  
 Vandembroeke Chris  
 Vandendriessche Bart  
 Vanleenhove Gilbert  
 Vanvelthoven Peter  
 Verwimp-Sillis Cecile  
 Voorhamme Robert  
 Weyts Johan

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen ? (Neen)

**Voorzitter**

## Artikel 171

Dan is artikel 166 aangenomen.

## TITEL VII

## Slotbepalingen

## HOOFDSTUK I

## Opheffingsbepalingen

## Artikel 167

Artikel 5, § 5, artikel 11, §§ 2 en 3 en artikel 17 van het decreet van 3 maart 1976 tot bescherming van monumenten en stads- en dorpsgezichten, gewijzigd bij decreet van 22 februari 1995, worden opgeheven.

– *Aangenomen.*

## Artikel 168

Artikel 24 van het decreet van 21 december 1990 houdende begrotingstechnische bepalingen alsmede bepalingen tot begeleiding van de begroting 1991 wordt opgeheven.

– *Aangenomen.*

## Artikel 169

Artikel 27 van het decreet van 30 juni 1993 houdende bescherming van het archeologisch patrimonium wordt opgeheven.

– *Aangenomen.*

## Artikel 170

Het decreet van 24 juli 1996 houdende de ruimtelijke planning wordt opgeheven, behoudens toepassing van artikel 187, eerste lid, en artikel 188, eerste lid.

– *Aangenomen.*

Het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996 wordt opgeheven, met uitzondering van die artikelen die vereist zijn voor de toepassing van de artikelen 165, 166, 174 tot en met 180, 186, 187, 193 en 196 tot en met 199 van dit decreet, namelijk artikel 2, artikelen 9 tot en met 34, artikelen 41, 43, 44, 45, 49, 51, 52, 53, 55 §§ 1, 2, 3 en 4, artikelen 56 en 57, eerste en tweede lid, en artikel 63, § 1, 4°, 5° en 6°.

De artikelen, bedoeld in het eerste lid, die van kracht blijven, worden opgeheven vijf jaar na de inwerkingtreding van dit decreet, onverminderd de toepassing van artikel 196.

– *Aangenomen.*

## Artikel 172

Onverminderd artikel 190, tweede lid, worden de algemene plannen van aanleg en bijzondere plannen van aanleg die goedgekeurd werden vóór de inwerkingtreding van het besluit of de besluiten die het gewestplan hebben vastgesteld waarbinnen die gemeenten of delen ervan gelegen waren en die niet herzien werden na de inwerkingtreding van dat besluit, van rechtswege opgeheven vanaf de inwerkingtreding van dit decreet. Hetzelfde geldt voor de in uitvoering van deze algemene en bijzondere plannen van aanleg opgemaakte onttegeningsplannen, ruilverkavelings- en herverkavelingsplannen.

– *Aangenomen.*

## Artikel 173

De bouwvergunningen en machtigingen betreffende de publiciteitsinrichtingen die vóór de inwerkingtreding van dit decreet werden verleend, kunnen vervallen verklaard worden na de inwerkingtreding van dit decreet. De Vlaamse regering kan bepalen wanneer deze vervallen verklaring in voege treedt en welke bouwvergunningen en machtigingen voor publiciteitsinrichtingen niet vervallen. Het verval geeft geen enkele aanleiding tot schadeloosstelling.

– *Aangenomen.*

**Voorzitter**

## HOOFDSTUK II

## Overgangsbepalingen

## Artikel 174

In de provincies waar op de datum van inwerkingtreding van dit decreet, nog geen ontwerp van het provinciaal ruimtelijk structuurplan overeenkomstig artikel 14 van het decreet van 24 juli 1996 houdende de ruimtelijke planning aan de regionale commissie van advies werd voorgelegd, dient binnen 60 dagen na de inwerkingtreding van dit decreet, de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening, zoals bedoeld in artikel 8 van dit decreet, haar werkzaamheden aan te vatten. De regionale commissie van advies houdt op te bestaan op het ogenblik waarop de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening haar werkzaamheden aanvat.

Zolang de benoeming van de leden van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening niet is goedgekeurd door de Vlaamse regering, blijft de regionale commissie van advies zitting hebben en oefent ze de taken uit die haar overeenkomstig de bepalingen van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, zijn toegewezen, en de taken die overeenkomstig de bepalingen van dit decreet aan de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening zijn toegewezen.

– *Aangenomen.*

## Artikel 175

In de provincies waar op de datum van inwerkingtreding van dit decreet reeds een ontwerp van het provinciaal ruimtelijk structuurplan overeenkomstig artikel 14 van het decreet van 24 juli 1996 houdende de ruimtelijke planning aan de regionale commissie van advies werd voorgelegd, houdt de regionale commissie van advies op te bestaan op het moment van de goedkeuring door de Vlaamse regering van het door de provincieraad vastgestelde provinciaal ruimtelijk structuurplan. Op datzelfde ogenblik dient de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening zoals bedoeld in artikel 8 van dit decreet, haar werkzaamheden aan te vatten.

Zolang echter de benoeming van de leden van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening niet is goedgekeurd door de Vlaamse regering, blijft de regionale commissie van advies zitting hebben en oefent ze de taken uit die haar overeenkomstig de bepalingen van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, zijn toegewezen, en de taken die overeenkomstig de bepalingen van dit decreet aan de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening zijn toegewezen.

– *Aangenomen.*

## Artikel 176

Zodra de benoeming van haar leden door de Vlaamse regering is goedgekeurd, oefent de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening de taken uit die overeenkomstig de bepalingen van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, zijn toegewezen aan de regionale commissie van advies.

– *Aangenomen.*

## Artikel 177

In de gemeenten waar op de datum van inwerkingtreding van dit decreet, nog geen ontwerp van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan overeenkomstig artikel 21 van het decreet van 24 juli 1996 houdende de ruimtelijke planning aan de gemeentelijke commissie van advies of, bij ontstentenis, de regionale commissie van advies werd voorgelegd, dient binnen 60 dagen na de bedoelde inwerkingtreding de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening, zoals bedoeld in artikel 9 van dit decreet, haar werkzaamheden aan te vatten. De gemeentelijke commissie van advies, in voorkomend geval, houdt op te bestaan op het ogenblik waarop de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening haar werkzaamheden aanvat.

Zolang echter de benoeming van de leden van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening niet is goedgekeurd door de Vlaamse regering, blijft de gemeentelijke commissie van advies of, bij ontstentenis, de regionale commissie van advies zitting hebben en oefent ze de taken uit die haar overeenkomstig de bepalingen van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, zijn toegewezen, en de taken die overeenkomstig de bepalingen van

**Voorzitter**

dit decreet aan de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening zijn toegewezen.

– *Aangenomen.*

**Artikel 178**

In de gemeenten waar op de datum van inwerkingtreding van dit decreet reeds een ontwerp van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan overeenkomstig artikel 21 van het decreet van 24 juli 1996 houdende de ruimtelijke planning aan de gemeentelijke commissie van advies of, bij ontstentenis, de regionale commissie van advies werd voorgelegd, en het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan nog niet definitief is vastgesteld en door de bestendige deputatie of de Vlaamse regering goedgekeurd, dient de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening zoals bedoeld in artikel 9 van dit decreet, haar werkzaamheden aan te vatten op het moment van de goedkeuring door de bestendige deputatie of de Vlaamse regering van het door de gemeenteraad vastgestelde gemeentelijk ruimtelijk structuurplan. Op datzelfde ogenblik houdt de gemeentelijke commissie van advies, in voorkomend geval, op te bestaan.

Zolang echter de benoeming van de leden van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening niet is goedgekeurd door de Vlaamse regering, blijft de gemeentelijke commissie van advies of, bij ontstentenis, de regionale commissie van advies zitting hebben en oefent ze de taken uit die haar overeenkomstig de bepalingen van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, zijn toegewezen, en de taken die overeenkomstig de bepalingen van dit decreet aan de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening zijn toegewezen.

– *Aangenomen.*

**Artikel 179**

In de gemeenten waar op de datum van inwerkingtreding van dit decreet reeds een gemeentelijk ruimtelijk structuurplan overeenkomstig artikel 21 van het decreet van 24 juli 1996 houdende de ruimtelijke planning definitief is vastgesteld en door de bestendige deputatie of de Vlaamse regering goedgekeurd, dient binnen 60 dagen na de be-

doelde inwerkingtreding de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening, zoals bedoeld in artikel 9 van dit decreet, haar werkzaamheden aan te vatten. De gemeentelijke commissie van advies, in voorkomend geval, houdt op te bestaan op het ogenblik waarop de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening haar werkzaamheden aanvat.

Zolang echter de benoeming van de leden van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening niet is goedgekeurd door de Vlaamse regering, blijft de gemeentelijke commissie van advies of, bij ontstentenis, de regionale commissie van advies zitting hebben en oefent ze de taken uit die haar overeenkomstig de bepalingen van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, zijn toegewezen, en de taken die overeenkomstig de bepalingen van dit decreet aan de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening zijn toegewezen.

– *Aangenomen.*

**Artikel 180**

Zodra de benoeming van haar leden door de Vlaamse regering is goedgekeurd, oefent de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening de taken uit die overeenkomstig de bepalingen van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, zijn toegewezen aan de gemeentelijke commissie van advies of, bij ontstentenis, de regionale commissie van advies.

– *Aangenomen.*

**Artikel 181**

De Vlaamse regering stelt het aantal gewestelijke planologische ambtenaren voor de eerste keer vast binnen 30 dagen na de inwerkingtreding van dit decreet en neemt de nodige maatregelen voor de aanstelling ervan binnen een redelijke termijn.

– *Aangenomen.*

**Artikel 182**

De Vlaamse regering stelt het aantal gewestelijke stedenbouwkundige inspecteurs voor de eerste keer vast binnen 30 dagen na de inwerking-

**Voorzitter**

trekking van dit decreet en neemt de nodige maatregelen voor de aanstelling ervan binnen een redelijke termijn.

– *Aangenomen.*

## Artikel 183

De Vlaamse regering stelt het aantal gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaren voor de eerste keer vast binnen 30 dagen na de inwerkingtreding van dit decreet en neemt de nodige maatregelen voor de aanstelling ervan binnen een redelijke termijn.

– *Aangenomen.*

## Artikel 184

De provincieraad stelt het aantal provinciale stedenbouwkundige ambtenaren voor de eerste keer vast binnen 90 dagen na de inwerkingtreding van dit decreet en neemt de nodige maatregelen voor de aanstelling ervan binnen een redelijke termijn.

– *Aangenomen.*

## Artikel 185

De gemeenteraad stelt het aantal gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaren voor de eerste keer vast binnen 90 dagen na de inwerkingtreding van dit decreet en neemt de nodige maatregelen voor de aanstelling ervan binnen een redelijke termijn.

– *Aangenomen.*

## Artikel 186

Procedures tot gewestplanwijziging die lopen op het moment van de inwerkingtreding van dit decreet, worden voortgezet overeenkomstig de artikelen 9 tot en met 11 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996.

– *Aangenomen.*

## Artikel 187

De procedure voor opmaak van een gemeentelijk ruimtelijk structuurplan die op grond van het decreet van 24 juli 1996 houdende de ruimtelijke planning werd aangevat vóór de inwerkingtreding van dit decreet, wordt, vanaf de eerstvolgende fase van de procedure volgend op deze die loopt op het ogenblik van de inwerkingtreding van dit decreet, verder afgehandeld overeenkomstig de bepalingen van dit decreet, behoudens toepassing van artikel 178 van dit decreet. Als onderscheiden fasen van de procedure worden voor de toepassing van deze bepaling verstaan : de voorlopige vaststelling; de aankondiging van het openbaar onderzoek en het openbaar onderzoek; het advies van de Vlaamse regering of de bestendige deputatie; het advies van de bevoegde adviescommissie; de goedkeuringsbeslissing; de bekendmaking.

Nadat een eerste gemeentelijk ruimtelijk structuurplan definitief is vastgesteld en door de bestendige deputatie of de Vlaamse regering is goedgekeurd, kunnen voor die gemeente geen procedures tot opmaak of herziening van algemene plannen van aanleg en bijzondere plannen van aanleg en daarmee samenhangende onteigeningsplannen overeenkomstig de artikelen 12 tot en met 34 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, meer aangevat worden.

Vanaf datzelfde ogenblik zijn artikel 37 tot en met 40 en 48 tot en met 53 van dit decreet van toepassing voor die gemeente.

Procedures tot opmaak of herziening van algemene plannen van aanleg en bijzondere plannen van aanleg en daarmee samenhangende onteigeningsplannen die lopen op het moment van de goedkeuring van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan, worden voortgezet overeenkomstig de in het tweede lid bedoelde artikelen.

– *Aangenomen.*

## Artikel 188

De procedure voor opmaak van een provinciaal ruimtelijk structuurplan die op grond van het decreet van 24 juli 1996 houdende de ruimtelijke planning werd aangevat vóór de inwerkingtreding

**Voorzitter**

van dit decreet, wordt, vanaf de eerstvolgende fase van de procedure volgend op deze die loopt op het ogenblik van de inwerkingtreding van dit decreet, verder afgehandeld overeenkomstig de bepalingen van dit decreet, behoudens toepassing van artikel 175 van dit decreet. Als onderscheiden fasen van de procedure worden voor de toepassing van deze bepaling verstaan : de voorlopige vaststelling; de aankondiging van het openbaar onderzoek en het openbaar onderzoek; het advies van de Vlaamse regering; het advies van de bevoegde adviescommissie; de goedkeuringsbeslissing; de bekendmaking.

Vanaf het moment dat het eerste provinciaal ruimtelijk structuurplan door de Vlaamse regering is goedgekeurd, zijn artikelen 37 tot en met 40 en 44 tot en met 47 van dit decreet van toepassing voor die provincie.

– *Aangenomen.*

**Artikel 189**

In afwijking van artikel 50, worden de gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen goedgekeurd door de Vlaamse regering zolang er geen provinciaal ruimtelijk structuurplan bestaat voor die provincie.

– *Aangenomen.*

**Artikel 190**

Het plannenregister moet door elke gemeente opgemaakt worden en door de gemeenteraad vastgesteld worden binnen een jaar na de inwerkingtreding van dit decreet. Een afschrift van dat plannenregister wordt gezonden naar de planologische ambtenaar. Binnen het daaropvolgend jaar brengt de planologische ambtenaar bij de Vlaamse regering verslag uit over het plannenregister. De Vlaamse regering neemt binnen 120 dagen na ontvangst van dit verslag een beslissing inzake de conformverklaring van het plannenregister en stuurt die beslissing naar het college van burgemeester en schepenen binnen tien dagen na de beslissing.

Binnen 90 dagen na de inwerkingtreding van dit decreet moet iedere gemeenteraad een gemoti-

veerd voorstel sturen naar de planologische ambtenaar waarin hij met betrekking tot de bijzondere en algemene plannen van aanleg, met inbegrip van de in uitvoering van deze plannen opgemaakte ont-eigeningsplannen, ruilverkavelings- en herverkavelingsplannen, die definitief goedgekeurd werden vóór de inwerkingtreding van het besluit of de besluiten die het gewestplan hebben vastgesteld, aan-geeft of de gemeente die al dan niet, geheel of ge-deeltelijk, wenst te behouden in het plannenregis-ter. Dit voorstel heeft echter slechts betrekking op die bijzondere en algemene plannen of delen ervan, die niet in strijd zijn met het later vastgestel-de gewestplan. De planologische ambtenaar brengt over het voorstel een advies uit aan de Vlaamse re-gering binnen 150 dagen na de inwerkingtreding van dit decreet. De Vlaamse regering beslist bin-nen 30 dagen na ontvangst van dit advies, welke plannen of delen van plannen behouden worden in het plannenregister. Indien de Vlaamse regering af-wijkt van het voorstel van de gemeente, is haar be-slissing gemotiveerd. De Vlaamse regering stuurt haar beslissing onverwijld naar het college van bur-gemeester en schepenen, dat instaat voor de opna-me van de te behouden plannen of delen van plan-nen in het plannenregister.

– *Aangenomen.*

**Artikel 191**

§ 1. Het ontwerp van vergunningenregister moet door elke gemeente opgemaakt worden binnen een jaar na de inwerkingtreding van dit decreet. Dat ont-werp wordt bezorgd aan de stedenbouwkundige in-specteur.

De Vlaamse regering kan op gemotiveerd verzoek van de gemeente de termijn van een jaar eenmalig verlengen met een jaar.

Het ontwerp van vergunningsregister bevat volgen-de gegevens, zoveel mogelijk per kadastraal per-ceel en voor zover beschikbaar :

- 1° het kadastraal nummer, het huisnummer en de straatnaam ;
- 2° een registernummer van de gebouwen en de constructies die daarop staan en de functie ervan ;
- 3° de bouwvergunningen en verkavelingsvergunningen die verleend werden met toepassing van de bestaande wettelijke voorschriften, de

**Voorzitter**

identiteit van de vergunninghouder, en de vermelding of die vergunningen al dan niet geheel of gedeeltelijk vervallen zijn ;

- 4° voor de verkavelingsvergunningen die dateren van vóór 22 december 1970 wordt aangeduid of de verkaveling geheel of gedeeltelijk vervallen is, en indien de verkavelingsvergunning niet vervallen is wordt vermeld op welke rechtsgrond het niet-verval van de vergunning voor de onbebouwde percelen gebaseerd is ;
- 5° de attesten verleend met toepassing van de bestaande wettelijke voorschriften ;
- 6° de vermelding van processen-verbaal die opge maakt werden met betrekking tot inbreuken op de wetgeving inzake de ruimtelijke ordening en de stedenbouw, van iedere gerechtelijke uitspraak en van de uitvoering van de herstelmaatregelen ;
- 7° de vermelding van elk rechtsmiddel dat aangevend wordt, van iedere schorsing, van de uitspraken en van het gevolg dat daaraan gegeven wordt ;
- 8° het verschuldigd zijn van een planbatenheffing en bewijs van betaling van de planbatenheffing.

De Vlaamse regering kan bepalen dat het ontwerp van vergunningenregister in de mate van het mogelijke ook volgende informatie per kadastraal perceel bevat :

- 1° het gebruik, als dat afwijkt van de bestemming ;
- 2° de identiteit van de eigenaar of van de titularis van een ander zakelijk recht, als de eigenaar of de titularis van een ander zakelijk recht een overheid of een openbare instelling is.

Iedere gemeente maakt een lijst op van de kadastrale percelen en daaraan gekoppeld het registernummer van de gebouwen en de constructies waarvoor de informatie, vermeld in het tweede en derde lid, niet werd teruggevonden.

Constructies waarvan door enig bewijsmiddel wordt aangetoond dat ze gebouwd zijn voor de inwerkingtreding van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en de stedenbouw, krijgen in het ontwerp van vergun-

ningenregister de vermelding dat er een vermoeden bestaat dat de constructie als vergund moet worden beschouwd.

Binnen 180 dagen na ontvangst van het ontwerp van vergunningenregister formuleert de stedenbouwkundige inspecteur een verslag dat opgenomen moet worden in het vergunningenregister. De stedenbouwkundige inspecteur kan foutieve gegevens schrappen uit het vergunningenregister en meldt dit in zijn verslag.

Het college van burgemeester en schepenen stelt, 75 dagen na ontvangst van het verslag van de stedenbouwkundige inspecteur, het vergunningenregister vast en maakt het toegankelijk voor het publiek.

§ 2. Binnen de perken van de begrotingskredieten kan de Vlaamse regering (ook financiële) ondersteuning verlenen aan de gemeenten voor de opmaak van het eerste vergunningenregister en het eerste plannenregister. De Vlaamse regering bepaalt de voorwaarden en nadere regels hiertoe.

§ 3. De gemeenten kunnen bij de opmaak van het plannenregister en het vergunningenregister begeleiding vragen van de bevoegde diensten van het Vlaamse Gewest.

– *Aangenomen.*

## Artikel 192

Tot het in artikel 191, § 1, derde lid, 4° vermelde deel van het vergunningenregister volledig is opgemaakt door de gemeente, bestaat er een vermoeden dat een verkavelingsvergunning voor een niet bebouwd deel van een verkaveling die dateert van vóór 22 december 1970 vervallen is.

In elke gemeente wordt een bericht aangeplakt dat de houders van verkavelingsvergunningen en de eigenaars van een perceel in vergunde verkavelingen die dateren van vóór 22 december 1970 oproept om zich te melden bij het college van burgemeester en schepenen. De Vlaamse regering neemt de nodige maatregelen om te zorgen voor de onmiddellijke aanplakking na de inwerkingtreding van dit decreet en voor een bericht in tenminste drie dagbladen die in het Vlaamse Gewest worden verspreid.

Indien de houder van een verkavelingsvergunning of een eigenaar van een perceel in een ver-



**Voorzitter**

gunde verkaveling die dateert van vóór 22 december 1970 zich niet gemeld heeft bij het college van burgemeester en schepenen binnen een termijn van 90 dagen na de inwerkingtreding van dit decreet, dan is de verkavelingsvergunning definitief vervallen.

– *Aangenomen.*

**Artikel 193**

§ 1. Wanneer een gemeente beschikt over een goedgekeurd gemeentelijk ruimtelijk structuurplan, een gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar, een vastgesteld plannenregister, een vastgesteld vergunningenregister en een register van de onbebouwde percelen, wordt dit vastgesteld door de Vlaamse regering. Die vaststelling wordt bij uittreksel bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad. De aanvragen voor een stedenbouwkundige of een verkavelingsvergunning die vóór de eerste dag van de tweede maand na de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad worden ingediend, worden verder behandeld overeenkomstig artikel 43, §§ 1, 2, 3, 4 en 5, artikelen 44, 45, 51, 52, 53, 55, §§ 1, 2, 3 en 4, en artikelen 56 en 57, eerste en tweede lid, van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996.

Bij uitzondering kan de Vlaamse regering bij de vaststelling, bedoeld in het eerste lid, beslissen dat een gemeente die beschikt over een goedgekeurd gemeentelijk ruimtelijk structuurplan en een gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar, en die in ruime mate, maar niet volledig, voldoet aan de voorwaarden inzake een vastgesteld plannenregister, een vastgesteld vergunningenregister en een register van de onbebouwde percelen, geacht wordt te voldoen aan de voorwaarden vermeld in de eerste zin van het eerste lid. Die beslissing geldt als vaststelling in de zin van het eerste lid, en wordt eveneens bij uittreksel bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad. De Vlaamse regering kan bij die beslissing een termijn opleggen waarbinnen de gemeente volledig dient te voldoen aan de voorwaarden. De Vlaamse regering stelt nadere regels vast voor de beoordeling van de voorwaarden die in aanmerking komen voor de toepassing van dit lid.

§ 2. Zolang een gemeente niet voldoet aan de voorwaarden voorgeschreven in § 1, worden de aanvragen voor een stedenbouwkundige of een verkave-

lingsvergunning behandeld overeenkomstig artikel 43, §§ 1, 2, 3, 4 en 5, artikelen 44, 45, 51, 52, 53, 55, §§ 1, 2, 3 en 4, en artikelen 56 en 57, eerste en tweede lid, van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996.

§ 3. Vóór het einde van het vierde jaar na de inwerkingtreding van dit decreet stelt de Vlaamse regering vast welke gemeenten niet voldoen aan de voorwaarden vermeld in § 1. De Vlaamse regering kan op grond van die vaststelling nadere regels vaststellen om te verzekeren dat die gemeenten binnen de termijn van vijf jaar na de inwerkingtreding van dit decreet voldoen aan de voorwaarden vermeld in § 1.

Vóór het einde van het vijfde jaar na de inwerkingtreding van dit decreet stelt de Vlaamse regering vast welke gemeenten niet voldoen aan de voorwaarden vermeld in § 1. Die vaststelling wordt bij uittreksel bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad, uiterlijk de laatste dag van de periode van vijf jaar na de inwerkingtreding van dit decreet. Vanaf de datum van die bekendmaking bij uittreksel in het Belgisch Staatsblad, worden in die gemeenten de aanvragen voor een stedenbouwkundige vergunning of een verkavelingsvergunning in eerste aanleg ingediend bij en beslist door de bestendige deputatie van de provincie. In dat geval worden alle taken van de gemeente inzake vergunningverlening overgenomen door de provincie. Tevens worden alle taken van de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar overgenomen door de provinciale stedenbouwkundige ambtenaar. Tegen de beslissingen van de bestendige deputatie inzake de vergunningsaanvragen kan beroep worden ingesteld bij de Vlaamse regering. De Vlaamse regering bepaalt de regels voor de indiening en de behandeling van het beroep.

§ 4. Wanneer een gemeente, nadat voldaan is aan de voorwaarden vermeld in § 1, niet langer deze voorwaarden blijft vervullen, of de registers niet bijhoudt zoals in dit decreet voorzien, of wanneer de stedenbouwkundige of verkavelingsvergunningen die worden verleend door het college van burgemeester en schepenen aanleiding geven tot het inwilligen van een beroep voor een significant aandeel van de afgeleverde vergunningen, of wanneer de gemeente op enige andere wijze blijkt geeft van onbehoorlijk bestuur in het kader van de taken die haar krachtens dit decreet worden opgedragen, dan wordt dit op voorstel van de stedenbouwkundige inspecteur vastgesteld door de Vlaamse regering. Deze vaststelling wordt bij uittreksel bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad en heeft voor gevolg dat, vanaf de datum van de

**Voorzitter**

bekendmaking in het Belgisch Staatsblad, de aanvragen voor een stedenbouwkundige vergunning of een verkavelingsvergunning in eerste aanleg worden ingediend bij en beslist door de bestendige deputatie, en dat alle taken van de gemeente inzake vergunningverlening worden overgenomen door de provincie. Tevens worden alle taken van de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar overgenomen door de provinciale stedenbouwkundige ambtenaar. Tegen de beslissingen van de bestendige deputatie inzake de vergunningsaanvragen kan beroep worden ingesteld bij de Vlaamse regering. De Vlaamse regering bepaalt de regels voor de indiening en de behandeling van het beroep.

§ 5. Vanaf de datum van de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad van de vaststelling, bedoeld in § 3, tweede lid en § 4, wordt de uitbetaling van het aandeel in de planbatenheffing waar de gemeente recht op heeft opgeschort en worden aan de gemeente geen subsidies meer verleend op grond van dit decreet. De Vlaamse regering kan de reeds verleende subsidies op grond van dit decreet terugvorderen.

De Vlaamse regering kan nadere regels vaststellen voor de vaststelling, bedoeld in § 3, tweede lid en § 4, en voor de overname van de taken van de gemeente door de provincie.

§ 6. Van zodra een gemeente waarvan de taken overeenkomstig § 3, tweede lid of § 4 zijn overgenomen door de provincie voldoet aan de voorwaarden vermeld in § 1, wordt dit op voorstel van de stedenbouwkundige inspecteur vastgesteld door de Vlaamse regering. Die vaststelling wordt bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad.

De aanvragen voor een stedenbouwkundige of een verkavelingsvergunning die vanaf de eerste dag van de tweede maand na de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad worden ingediend, worden behandeld overeenkomstig de artikelen 106 tot en met 127 van dit decreet. Vanaf de datum van de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad wordt het aandeel in de planbatenheffing waar de gemeente recht op heeft opnieuw uitbetaald en kunnen aan de gemeente opnieuw subsidies worden verleend op grond van dit decreet.

– *Aangenomen.*

## Artikel 194

Indien een gemeente niet voldoet aan haar verplichting om een vergunningenregister en een plannenregister te maken, kan de Vlaamse regering opdracht geven aan de administratie om het vergunningenregister en het plannenregister of gedeelten daarvan voor die gemeente op te maken. De administratie kan daarvoor een beroep doen op de tussenkomst van derden. Na overlegging van een kostenstaat moet de gemeente de door het Vlaamse Gewest gemaakte kosten terugbetalen.

– *Aangenomen.*

## Artikel 195

De vergunningverlenende overheid kan, op gemotiveerd verzoek van de aanvrager en na een openbaar onderzoek, afwijkingen toestaan van de voorschriften van een bijzonder plan van aanleg of van een niet met toepassing van dit decreet vergunde verkaveling, enkel wat de perceelsafmetingen, de afmetingen en de plaatsing van de bouwwerken en de gebruikte materialen betreft. Geen afwijkingen inzake bestemming mogen worden toegestaan. De afwijking mag evenmin leiden tot een toename van de maximaal mogelijke vloerterreinindex, en evenmin mag afgeweken worden van het aantal bouwlagen.

– *Aangenomen.*

## Artikel 196

Artikel 43, §§ 6 tot en met 12 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, is van toepassing zolang een gewestplan van toepassing blijft, zoals zal blijken uit het plannenregister.

– *Aangenomen.*

## Artikel 197

De gemachtigde ambtenaren bedoeld in het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, blijven bevoegd om misdrijven op te sporen en vast te stellen en

**Voorzitter**

herstelvorderingen in te leiden zolang de stedenbouwkundige inspecteurs nog niet zijn benoemd door de Vlaamse regering.

– *Aangenomen.*

**Artikel 198**

Zodra de stedenbouwkundige inspecteurs benoemd zijn, nemen ze de bevoegdheden en de taken bedoeld in artikel 66 tot en met 72 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996 over van de gemachtigde ambtenaren en zetten zij de herstelvorderingen voort die door genoemde gemachtigde ambtenaren werden ingeleid bij het parket of voor de burgerlijke rechter.

– *Aangenomen.*

**Artikel 199**

§ 1. Artikel 135 is van toepassing zodra de gemeente een plannenregister en een vergunningenregister heeft. Zolang artikel 135 niet van toepassing is voor een gemeente, blijven de bepalingen van artikel 63, § 1, 5° en 6° van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, van toepassing.

§ 2. De verplichting tot het toevoegen van een stedenbouwkundig uittreksel en het gebruik van de benamingen gebruikt in het plannenregister zoals voorzien in artikelen 137, 141 en 142, en is van toepassing zodra de gemeente waar het onroerend goed gelegen is, beschikt over een plannenregister en vergunningenregister. Zolang de gemeente daar nog niet over beschikt, moet bij de authentieke akte in de plaats van een stedenbouwkundig uittreksel, een brief van het college van burgemeester en schepenen worden toegevoegd, waarin geattesteerd wordt dat in de gemeente nog geen plannenregister of vergunningenregister bestaat en waarin de benamingen met betrekking tot het onroerend goed worden vermeld zoals gebruikt in de plannen van aanleg. Het college van burgemeester en schepenen verzendt de brief binnen 30 dagen na de datum van ontvangst van de vraag naar het stedenbouwkundig uittreksel.

Zolang er geen plannenregister bestaat, zijn de benamingen die moeten worden gebruikt in de akten, overeenkomsten en publiciteit de benamingen zoals gebruikt in de plannen van aanleg.

– *Aangenomen.*

**Artikel 200**

De bestaande reglementaire bepalingen die onder het toepassingsgebied van dit decreet vallen en die niet strijdig zijn met dit decreet, blijven van kracht totdat ze worden gewijzigd, opgeheven of vervangen door besluiten genomen ter uitvoering van dit decreet.

Overtredingen op de in het eerste lid bedoelde reglementaire bepalingen na het van kracht worden van dit decreet worden gestraft met straffen bij dit decreet bepaald.

– *Aangenomen.*

**Artikel 201**

De voorschriften van de ruimtelijke uitvoeringsplannen vervangen, voor het grondgebied waarop ze betrekking hebben, de voorschriften van de plannen van aanleg.

Op dit artikel is er een amendement van de heer Lachaert dat luidt als volgt :

Dit artikel vervangen door wat volgt :

**" Artikel 201**

De gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen vervangen de plannen van aanleg enkel voor die elementen die van gewestelijk belang zijn. Ze geven grafisch aan welke plannen van aanleg of welke delen ervan ze vervangen en sommen limitatief de bijhorende voorschriften op die ze vervangen.

De provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen vervangen de plannen van aanleg enkel voor die elementen die van provinciaal belang zijn. Ze geven grafisch aan welke plannen van aanleg of welke delen ervan ze vervangen en sommen limitatief de bijhorende voorschriften op die ze vervangen.

**Voorzitter**

De gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen vervangen de plannen van aanleg enkel voor die elementen die van gemeentelijk belang zijn. Ze geven grafisch aan welke plannen van aanleg of welke delen ervan ze vervangen en sommen limitatief de bijhorende voorschriften op die ze vervangen".<sup>(4)</sup>

De hoofdelijke stemming wordt gevraagd.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
47 leden hebben ja geantwoord ;  
7 leden hebben zich onthouden ;  
60 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried  
Avontroodt Yolande  
Beysen Ward  
Bogaert Jean-Marie  
Bril Louis  
Browaeyts Jozef  
Caubergs Jan  
Ceysens Patricia  
Cordeel Marc  
Creyelman Frank  
De Groot Etienne  
De Gucht Karel  
De Maght-Aelbrecht Anny  
De Reuse Herman  
Demeulenaere Julien  
Denys André  
Deswaene Roland  
Devolder Jacques  
Dewinter Filip  
Dillen Marijke  
Feytons Freddy  
Gabriels Jaak  
Huybrechts Pieter  
Keulen Marino  
Lachaert Patrick  
Lauwers Herman  
Laverge Jacques

Penris Jan  
Platteau Stefaan  
Ramoudt Didier  
Raskin Gerda  
Strackx Felix  
Van Aperen Arnold  
Van Dijck Kris  
Van Eyken Christian  
Van Grembergen Paul  
Van Hauthem Joris  
Van Mechelen Dirk  
Van Nieuwenhuysen Luk  
Van Vaerenbergh Etienne  
Vandenbroeke Chris  
Vanderpoorten Marleen  
Verlinden Mandus  
Vermeiren Francis  
Verougstraete Christian  
Verrijken Emiel  
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja  
Beerden Georges  
Bossuyt Gilbert  
Cannaerts Leo  
Cardoen Georges  
Coens Joachim  
De Batselier Norbert  
De Laet Marc  
De Loor Herman  
De Meyer Jos  
De Ridder Peter  
De Roo Johan  
De Schamphelaere Mia  
De Vilder Freddy  
Decaluwé Carl  
Delcroix Leo  
Deprez Paul  
Desmet Peter  
Dielens Fred  
Doomst Michel  
Dufaux Peter  
Dumez Paul  
Goos Johnny  
Heeren Veerle  
Helsen Kathleen  
Hostekint Patrick  
Kenzeler André  
Lindekens Kathy  
Lisabeth Carlos  
Logist Marcel  
Maes Jacky  
Marsoul Hugo  
Matthijs Erik  
Merckx-Van Goey Trees

**Voorzitter**

Olivier Marc  
 Quintelier Leonard  
 Sarens Freddy  
 Schuermans Eddy  
 Sleenckx Jef  
 Suykerbuyk Herman  
 Swennen Guy  
 Swinnen René  
 Taylor John  
 Timmermans Jacques  
 Tobback Bruno  
 Tyberghien-Vandenbussche Maria  
 Van Cleuvenbergen Riet  
 Van der Poorten Mark  
 Van Hecke Mieke  
 Van Looy Jef  
 Van Nieuwenborgh Gracienne  
 Van Nieuwerkerke André  
 Van Peel Marc  
 Van Rompaey Hugo  
 Van Wallendael Tuur  
 Vandendriessche Bart  
 Vanleenhove Gilbert  
 Vanvelthoven Peter  
 Voorhamme Robert  
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Dua Vera  
 Geysels Jos  
 Malcorps Johan  
 Sannen Ludo  
 Stassen Jos  
 Van Den Heuvel Ria  
 Verwimp-Sillis Cecile

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

Dan is artikel 201 aangenomen.

## Artikel 202

De artikelen 85 en 86 zijn van toepassing op de reeds aanhangig gemaakte vorderingen tot schadevergoeding waarover nog geen in kracht van gewijsde gegane uitspraak bestaat.

– *Aangenomen.*

## Artikel 203

De artikelen 129 tot en met 132 zijn van toepassing op de verkavelingsvergunningen die verleend zijn vóór de inwerkingtreding van dit decreet.

Onverminderd artikel 192 wordt de termijn van 10 jaar na afgifte van de verkavelingsvergunning bedoeld in artikel 129, eerste lid, en artikel 130, § 2, eerste lid, vervangen door een termijn van 5 jaar vanaf de inwerkingtreding van dit decreet, voor niet-ervallen verkavelingsvergunningen die werden afgegeven meer dan vijf jaar vóór de inwerkingtreding van dit decreet.

Onverminderd artikel 192 wordt de termijn van 15 jaar na afgifte van de verkavelingsvergunning bedoeld in artikel 130, § 2, eerste lid, vervangen door een termijn van 10 jaar vanaf de inwerkingtreding van dit decreet, voor niet-ervallen verkavelingsvergunningen die werden afgegeven meer dan vijf jaar vóór de inwerkingtreding van dit decreet.

– *Aangenomen.*

## Artikel 204

Dit decreet treedt in werking op 1 oktober 1999, met uitzondering van de artikelen 165 en 166, die in werking treden op de tiende dag na de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.

– *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

---



---

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE van mevrouw Riet Van Cleuvenbergen c.s. betreffende een aantal maatregelen in verband met ingrijpende wegwerkzaamheden – 1333 (1998-1999) – Nr. 1**

**Bespreking**

**De voorzitter :** Dames en heren, aan de orde is het voorstel van resolutie van mevrouw Van Cleuven-

**Voorzitter**

bergen c.s. betreffende een aantal maatregelen in verband met ingrijpende wegwerkzaamheden dat luidt als volgt :

Het Vlaams Parlement,

– overwegende dat :

- 1° wegwerkzaamheden noodzakelijk zijn voor het garanderen van de continuïteit van een optimaal of minstens aanvaardbaar gebruik van het wegennet en van de nutsvoorzieningen ;
- 2° wegwerkzaamheden vaak gepaard gaan met tijdelijke, maar ernstige hinder voor de omwonenden ;
- 3° omwonenden door hun kennis van de plaatselijke situatie kunnen meedenken over de beste uitvoering van de wegwerkzaamheden en desgevallend over de meest aangewezen omleiding ;
- 4° omwonenden, handelaars in het bijzonder, financieel zwaar getroffen kunnen worden door wegwerkzaamheden ;
- 5° de Vlaamse regering expansiesteun kan geven aan kleine ondernemingen bij verstoorde bereikbaarheid ten gevolge van hinder door openbare werken ;
- 6° de administratie Wegen en Verkeer van het Vlaamse Gewest verantwoordelijk is voor omleidingen op gewestwegen ;
- 7° tijdige en adequate informatie inzake wegwerkzaamheden een uiting is van zorgvuldig en behoorlijk bestuur ;
- 8° het fysisch programma voor de wegen het overzicht bevat van de geplande investeringen in gewestwegen ;

– vraagt de Vlaamse regering :

- 1° bij elke concrete planning en bij elke aanname van werken op gewestwegen de gemeente tijdig schriftelijk op de hoogte te brengen van de planning, van de vermoedelijke aanvangsdatum en de duur van de werken, van de wijze van uitvoering van de werken en eventueel van de noodzaak om de

werken uit te voeren met omleiding van het verkeer ;

- 2° bij die kennisgeving aan de gemeente uitdrukkelijk te vragen om de betrokken omwonenden onmiddellijk op de hoogte te brengen van de bovengenoemde gegevens en eventueel van de andere noodzakelijke werken die ermee gecoördineerd worden ;
- 3° bij die kennisgeving de gemeente te wijzen op de wenselijkheid om daartoe op korte termijn een informatievergadering te houden met de omwonenden, waarop de timing en de mogelijke uitvoeringswijze duidelijk worden toegelicht ;
- 4° de gemeente ook te wijzen op de wenselijkheid van regelmatige overlegmomenten met de omwonenden zolang de werken in uitvoering zijn ;
- 5° om tijdens deze informatie- en overlegmomenten bij het voorstellen en de voortgangsbewaking van de plannen ook gehoor te verlenen aan de omwonenden en hun voorstellen in verband met de meest geschikte wijze van uitvoering van de werken of van omleiding van het verkeer, waardoor reële inspraak mogelijk is ;
- 6° om steeds een lid van de administratie Wegen en Verkeer van het Vlaamse Gewest of van de betrokken provinciale afdeling en van de aannemers af te vaardigen naar dergelijke informatie- en overlegvergaderingen ;
- 7° bovenstaande aanbevelingen in de vorm van een richtlijn te bezorgen aan de bevoegde administraties en aan de gemeentebesturen.

De bespreking is geopend.

De heer Decaluwé, verslaggever, heeft het woord voor een mondeling verslag.

**De heer Carl Decaluwé**, verslaggever : Ik zal dit zeer kort doen, mijnheer de voorzitter. Het is de doelstelling van de resolutie van mevrouw van Cleuvenbergen om de omwonenden tijdig te informeren en te betrekken bij de wegwerkzaamheden. De indieners brengen een heel pak elementen naar voren om concrete voorstellen te doen voor de communicatie tussen enerzijds gewest en gemeente en anderzijds ook tussen gemeente en omwonenden.

## Decaluwé

In de bespreking deelde de namens minister Stevaert sprekende kabinetschef een aantal bekommernissen van de indieners. Hij is echter in het eerste gedeelte van de bespreking gedeeltelijk op het verkeerde been gezet, omdat men de indruk gaf dat men veel en strenge nieuwe reglementeringen en richtlijnen naar voren zou brengen. Na de discussie bleek duidelijk – en een aantal indieners hebben dit nogmaals benadrukt – dat het niet de bedoeling is om te proberen overal regels of een uniforme werkwijze op te leggen, maar vooral om enkele aanbevelingen te formuleren voor de gemeentebesturen, vooral om tot een vlotte communicatie te komen. Er werden ook een aantal voorstellen voorgesteld. Ik zou het verslag gewoon hierbij willen laten. Het voorstel van resolutie is in de commissie unaniem aangenomen. (*Applaus bij de CVP*)

**De voorzitter :** Vraagt nog iemand het woord ?  
(*Neen*)

De bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie houden.

---

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren Jef Sleenckx, Kris Van Dijck, Hugo Marsoul, Marino Keulen, Hugo Van Rompaey en mevrouw Cecile Verwimp-Sillis betreffende het opstellen van een akte van voordracht van de heer Ibrahim Rugova voor de Nobelprijs voor de vrede – 1401 (1998-1999) – Nr. 1**

### Bespreking en intrekking

**De voorzitter :** Dames en heren, aan de orde is het voorstel van resolutie van de heren Sleenckx, Van Dijck, Marsoul, Keulen, Van Rompaey en mevrouw Verwimp-Sillis betreffende het opstellen van een akte van voordracht van de heer Ibrahim Rugova voor de Nobelprijs voor de vrede dat luidt als volgt :

Het Vlaams Parlement,

- gelet op het feit dat de heer Ibrahim Rugova zich, achtereenvolgens als voorzitter van de Kosovaarse Schrijversbond en als voorzitter van de

Democratische Liga van Kosovo, reeds meer dan 10 jaar inzet voor de fundamentele rechten en vrijheden van de Albanese bevolking in Kosovo ;

- gelet op het feit dat de heer Ibrahim Rugova steeds gekozen heeft voor democratische en vreedzame middelen in zijn strijd voor het zelfbeschikkingsrecht van de Kosovaarse Albanen en steeds afgezien heeft van het gebruik van geweld ;
- gelet op het feit dat de heer Ibrahim Rugova vanwege de Albanese bevolking van Kosovo een democratisch mandaat ontving in de presidentsverkiezingen van 24 mei 1992 en 22 maart 1998 ;
- gelet op het feit dat de heer Ibrahim Rugova zich steeds bereid heeft getoond tot onderhandelingen met de Servische overheid en steeds blijk heeft gegeven van de wil tot vreedzaam samenleven tussen alle bevolkingsgroepen en van respect voor de fundamentele rechten van alle minderheden in Kosovo ;
- gelet op het feit dat de opbouwende rol van de heer Ibrahim Rugova bij het zoeken naar een vreedzame oplossing voor het conflict in Kosovo reeds erkend werd door verschillende internationale autoriteiten, organisaties en instellingen, waaronder het Europees Parlement, dat hem in 1998 de Sakharov-prijs voor de vrijheid van het denken toekende ;
- overwegende dat de heer Ibrahim Rugova zich heden, gelet op het militaire conflict in Kosovo, niet meer vrij kan bewegen en de facto als een gevangene van de Servische autoriteiten moet worden beschouwd ;
- overwegende dat de heer Ibrahim Rugova een essentiële rol kan spelen bij de totstandkoming van een vreedzame en duurzame oplossing voor de crisis in Kosovo ;
- verzoekt de Vlaamse regering zich in te zetten met de haar beschikbare middelen voor de vrijheid van de heer Ibrahim Rugova, voor de menswaardige opvang van alle vluchtelingen uit Kosovo en voor een duurzame oplossing van het conflict in Kosovo ;
- verzoekt de voorzitter van het Vlaams Parlement en de minister-president van de Vlaamse regering om aan de leden van het Vlaams Parlement en aan de leden van de Vlaamse regering een akte van voordracht van de heer Ibrahim

**Voorzitter**

Rugova voor de Nobelprijs voor de vrede, ter ondertekening voor te leggen.

Ik heb een akte van voordracht ontvangen, ondertekend door 106 Vlaamse volksvertegenwoordigers.

De bespreking is geopend.

De heer Sleenckx heeft het woord.

**De heer Jef Sleenckx** (*Op de tribune*) : Mevrouw Verwimp-Sillis, de heren Marsoul, Van Dijck, Van Rompaey, Keulen en ikzelf hebben een voorstel van resolutie tot een akte van voordracht van de heer Ibrahim Rugova voor de Nobelprijs voor de vrede ingediend.

Enkele leden van dit parlement hebben enkele jaren geleden de gelegenheid gehad om in Pristina, de hoofdstad van Kosovo, met de heer Rugova uitvoerig van gedachten te wisselen. Ik denk hierbij bijvoorbeeld aan de heren Van Vaerenbergh, Marsoul, Van Rompaey, Kenzeler, aan mevrouw Grouwels en aan mezelf. Op dat ogenblik was er geen enkele politieke belangstelling voor Kosovo.

Binnen de commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden hebben we toen een commissie ad hoc Kosovo opgericht, waar grote Balkanspecialisten en Kosovokenners als professor Eric Suy, Raymond Detrez en Franklin De Vrieze deel van uitmaakten. Een tweetal jaren geleden hebben wij, in de commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden, een hoorzitting in het Vlaams Parlement met de heer Rugova georganiseerd. De heer Olivier, de eerste ondervoorzitter van deze assemblee, zal zich de plechtige ontvangst nog wel herinneren. De leden hebben toen de gelegenheid gehad om uitvoerig met de heer Rugova van gedachten te wisselen omtrent de problemen in Kosovo.

Wij hebben regelmatig contact gehouden met de heer Rugova. Net door die contacten heeft men op een bepaald ogenblik zelfs gevraagd dat iemand van die commissie als derde gesprekspartner zou optreden in het geval Kosovo. Men heeft mij dit persoonlijk gevraagd, omdat ik toevallig de voorzitter was. Wij lagen tamelijk goed bij de Kosovaren. De reden dat wij ginds goed lagen is net dat er eigenlijk niemand anders in geïnteresseerd was, terwijl wij er in dit Vlaams Parlement over bezig waren. Aan de andere kant is toen de heer Suy uitgenodigd, omdat hij destijds, als ondervoorzitter

van de VN, nog een grensconflict voor de Serviërs heeft geregeld.

Wij, leden van het Vlaams Parlement, zouden dus, samen met de heer Suy, aanvaardbare partners zijn geweest om als derde gesprekspartner op te treden om de Serviërs en de Kosovaren rond de tafel te krijgen. Dit betekent niet dat de problemen toen zouden worden opgelost, maar dat ze waarschijnlijk toch wel aan het praten zouden zijn gegaan. Toen hebben we het geval Drenica gekregen, waar 80 doden zijn gevallen. Hiermee was het hek natuurlijk van de dam.

Op een bepaald ogenblik heeft zelfs Artemi, de aartsbisschop van de orthodoxen, ons gevraagd of wij wilden bemiddelen om de geestelijke leiders rond de tafel te krijgen, zodat de moslims, de christen en de orthodoxen samen een gezamenlijk standpunt naar voren zouden kunnen brengen. Dat kon niet doorgaan, want op dat ogenblik begonnen de besprekingen in Rambouillet. Het Vlaams Parlement is dus hoogst waarschijnlijk de Europese assemblee die het intensiefst met Kosovo bezig was vooraleer de verschrikkelijke gebeurtenissen van de jongste tijd zich voordeden. Meermaals hebben we gewaarschuwd voor de explosieve toestand in Kosovo. We deden dat onder meer in de kranten. De heer Rugova zet zich reeds meer dan een decennium in voor de fundamentele rechten en vrijheden van de Albanese bevolking in Kosovo. Steeds opnieuw koos hij voor democratische en vreedzame middelen in zijn strijd voor het zelfbeschikkingsrecht van de Kosovaarse Albanen. En steeds heeft hij het gebruik van geweld afgewezen. Dat laatste wil ik toch benadrukken. Steeds was hij bereid om te onderhandelen met de Servische overheid. En steeds gaf hij blijk van de wil om alle bevolkingsgroepen vreedzaam te laten samenleven, en steeds gaf hij blijk van respect voor de fundamentele rechten van alle minderheden in Kosovo. Zijn opbouwende rol wordt door verschillende internationale autoriteiten, organisaties en instellingen erkend. Een van hen is het Europees parlement, dat hem in 1998 de Sacharov-prijs voor de vrijheid van het denken toekende.

De Kosovaarse bevolking heeft de heer Rugova als zijn president aangeduid. Het militair conflict in Kosovo leidt ertoe dat de heer Rugova zich niet vrij kan uitdrukken en bewegen. Hij moet derhalve worden beschouwd als de gegijzelde van de Servische autoriteiten. Zijn huidig verblijf in Italië verandert daaraan niets. Hij kan er niet vrijuit spreken, want hij staat onder druk omdat er nog familieleden en kennissen in Kosovo zijn. Toen hij nog



**Sleeckx**

als president in Kosovo leefde, kon hij zich wegens de oorlog onmogelijk vrij bewegen.

Alle instanties zijn ervan overtuigd dat de heer Rugova een belangrijke rol kan spelen bij de totstandkoming van een vreedzame en duurzame oplossing voor de crisis in Kosovo. Volgens de indieners moet hij dan ook zeer nauw worden betrokken bij de onderhandelingen. Om al deze redenen verzoeken we 'de voorzitter van het Vlaams Parlement en de minister-president van de Vlaamse regering om aan de leden van het Vlaams Parlement en aan de leden van de Vlaamse regering een akte van voordracht van de heer Ibrahim Rugova voor de Nobelprijs voor de vrede ter ondertekening voor te leggen.'

Ondertussen moet ik meedelen dat de heren Van Overmeire en Van Nieuwenhuysen een amendement hebben ingediend. Ze vragen daarin om het zesde punt van de tekst te schrappen. Daarin staat het volgende : 'overwegende dat de heer Rugova zich heden, gelet op het militaire conflict in Kosovo, niet meer vrij kan bewegen en de facto als een gevangene van de Servische autoriteiten moet worden beschouwd'. De heren Van Nieuwenhuysen en Van Overmeire vragen dus dat dit zesde streepje wordt geschrapt omdat de heer Rugova zich in Italië bevindt. Ik wil daar echter aan toevoegen dat deze man onder zware druk staat. We kunnen ons dus afvragen in hoeverre hij werkelijk vrij is. In samenspraak met de indieners van dit voorstel van resolutie wil ik dan ook vragen het amendement van het Vlaams Blok te verwerpen. (*Applaus*)

**De voorzitter** : Tot nu toe is de akte van voordracht ondertekend door 106 Vlaamse volksvertegenwoordigers.

De heer Van Nieuwenhuysen heeft het woord.

**De heer Luk Van Nieuwenhuysen** : Mijnheer de voorzitter, is het de bedoeling dat deze voordracht wordt voorgelegd aan alle leden van het parlement ?

**De voorzitter** : Ik heb een voordracht ontvangen, ondertekend door 106 leden.

**De heer Luk Van Nieuwenhuysen** : Hier ligt een voorstel van resolutie voor waarvan al een deel is uitgevoerd. Maar in de resolutietekst wordt de voorzitter opgeroepen deze voordracht voor te leggen aan de leden van het Vlaams Parlement. Ik vraag dus nogmaals of het de bedoeling is dat dit

effectief gebeurt en dus alle leden de mogelijkheid krijgen om die voordracht te ondertekenen.

**De voorzitter** : Minister-president Van den Brande heeft het woord.

**Minister-president Luc Van den Brande** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, dames en heren, namens de regering wil ik mijn waardering uitspreken voor de initiatieven die in het Vlaams Parlement zijn genomen. Ik denk dat de leden van de Vlaamse regering de overwegingen uit het voorstel van resolutie ten volle kunnen onderschrijven. Er is een afweging gemaakt om ook in NAVO-verband tot een duurzame vrede en heropbouw te komen. We geloven dat de heer Rugova in het proces van vrede en wederopbouw een essentiële rol speelt. De Vlaamse regering sluit zich dan ook volledig aan bij de overwegingen uit de resolutie. Het is onze plicht ondersteuning te geven aan al diegenen die proberen langs democratische weg een oplossing te zoeken. Alle leden van de regering hebben de akte van voordracht ondertekend. Ik zal ze u dadelijk voorleggen. (*Applaus*)

**De voorzitter** : De heer de Reuse heeft het woord.

**De heer Herman De Reuse** : Mijnheer de voorzitter, er is u zojuist een vraag gesteld. Reeds 106 parlementsleden en ook de voltallige regering hebben de akte ondertekend. Ik zou het passend vinden mocht u de vraag van de heer Van Nieuwenhuysen beantwoorden.

**De voorzitter** : Ik neem akte van uw vraag. Ik heb alleen gezegd dat tot nu toe 106 Vlaamse parlementsleden de akte van voordracht hebben ondertekend.

**De heer Herman De Reuse** : Ik vraag u een antwoord te geven.

**De voorzitter** : Mijnheer De Reuse, ik antwoord u dat 106 leden de akte hebben ondertekend.

**De heer Herman De Reuse** : U antwoordt me dat u niet wilt antwoorden. Hypocrisie is ook een antwoord.

**De voorzitter** : Uw oordeel is voor mij niet relevant, mijnheer De Reuse.

**De heer Filip Dewinter** : Mijnheer de voorzitter, mag ik u vragen om ook onze fractie niet alleen de kans te geven de resolutie te onderschrijven maar ook de akte van voordracht te ondertekenen ?

## Dewinter

Mijnheer de voorzitter, laat in elk geval in het verslag noteren dat onze voltallige fractie de wens uit deze akte te tekenen zoals in het voorstel van resolutie ook uitdrukkelijk werd gesteld, en dat we niet de kans krijgen om ze te ondertekenen. Ik wil ook uitdrukkelijk genoteerd zien dat ik hoop dat het niet de bedoeling is om nadien bij de publieke opinie de indruk te wekken dat onze fractie deze akte niet wilde ondertekenen. Ik heb de indruk dat sommigen hun wensen voor werkelijkheid nemen en hopen dat we dat niet zouden doen. We zullen die akte ondertekenen als we daar de kans toe krijgen. Indien we die kans niet mochten krijgen, kan dit nadien niet tegen onze fractie worden gebruikt, zoals blijkbaar de intentie is van sommigen. (*Applaus bij het VB*)

**De voorzitter :** De heer Van Mechelen heeft het woord.

**De heer Dirk Van Mechelen :** Ik wil de heer Dewinter enkel meedelen dat ik vorige week maandag getuige was van het standpunt dat zijn fractie in de gemeenteraad van Kapellen heeft ingenomen over de solidariteit met Kosovo. Denkt u daar maar eens over na. (*Applaus bij de VLD, de SP en het VB*)

**De heer Filip Dewinter :** Mijnheer Van Mechelen, ik durf te veronderstellen dat voor u, als plaatsvervangend burgemeester van Kapellen, Kapellen het middelpunt van Vlaanderen is, en misschien zelfs van de hele wereld. Mijnheer Sleenckx, ik kan u tot spijt van wie het benijdt duidelijk het standpunt van onze fractie meedelen. Voor wie het nog niet wist, we waren u trouwens lang voor. Net zoals we pleitten voor het zelfbeschikkingsrecht van de Kroaten, waren we de eerste fractie die het zelfbeschikkingsrecht van de Bosniërs ondersteunde. Uw dienaar was trouwens aanwezig toen Kroatië onafhankelijk werd, en werd ontvangen door zowel de voorzitter van het Kroatisch Parlement als door de Senaat. Onze fractie heeft ook altijd het zelfbeschikkingsrecht van de Slovenen ondersteund en werd trouwens eveneens ontvangen door het parlement en de Sloveense regering. Met dezelfde consequentie die we de voorbije jaren innamen wanneer het Slovenië, Kroatië, Bosnië en andere landen in Midden-Europa betrof, ondersteunen we vandaag ook het zelfbeschikkingsrecht van de Kosovaren.

Ik weet dat dat u niet goed uitkomt, mijnheer Sleenckx. Ik weet dat het nu wat vervelend is om te moeten vaststellen dat de socialistische president

van Servië, die nog altijd voorzitter is van de Servische Socialistische Partij en van niets anders, vandaag een politiek voert die in het verlengde ligt van wat Tito altijd heeft gedaan. U en uw geestesverwanten brachten in het verleden beleefdheidsbezoekjes aan uw geestesbroeder Milosevic en aan zijn partijgetrouwen. Milosevic voert vandaag in Servië een politiek van centralistisch en dictatoriaal communisme ten opzichte van de Kosovaren. In het verleden deed hij hetzelfde ten opzichte van de Kroaten, de Slovenen en de Bosniërs. Dat is vandaag de realiteit. Dat is ook de realiteit van zeventig jaar communisme en van zeventig jaar socialisme achter het Ijzeren Gordijn. Er is geen andere realiteit. Laat dat voor eens en altijd gezegd zijn. (*Rumoer*) (*Applaus bij het VB*)

**De voorzitter :** Mijnheer Dewinter, ik vraag u te stoppen.

**De heer Filip Dewinter :** Mijnheer de voorzitter, ik ben nog niet uitgesproken. Bij deze doe ik een oproep opdat er inderdaad een unaniem signaal vanuit deze democratische assemblee kan vertrekken. Alle verkozenen des volks moeten dit terechte voorstel van resolutie kunnen ondertekenen en het ook tot uitvoering kunnen brengen. Mijnheer de voorzitter, ik vraag dat u inderdaad alle parlementsleden, zonder onderscheid, zoals een echte democratische voorzitter geacht wordt te doen, deze akte zou laten ondertekenen. (*Applaus bij het VB*)

**De voorzitter :** Mag ik na deze speech die eerder voor een meeting was bestemd dan voor het Vlaams Parlement, vragen ermee op te houden.

De heer De Gucht heeft het woord.

**De heer Karel De Gucht :** Mijnheer de voorzitter, het was de bedoeling van dit door alle democratische fracties ondertekende voorstel van resolutie dat er een initiatief met brede steun op gang zou komen vanuit dit parlement tot voordracht voor de Nobelprijs voor de vrede.

Ik stel vast dat die voordracht er is : 106 leden hebben ze ondertekend. Ik stel ook vast dat de Vlaamse regering zich er unaniem bij aansluit. Ik zou dus denken dat dit voorstel, dat perfect werd toegelicht door de heer Sleenckx, in feite geen voorwerp meer heeft. Ik vraag me af of het als signaal van de democratische fracties in dit parlement niet kan worden teruggetrokken en of deze voordracht niet door u aan het Nobelprijsc comité kan worden overgemaakt. Mijnheer Dewinter, het gaat hier immers over een voordracht voor de Nobelprijs voor de

**De Gucht**

Vrede. Uw laatste interventie geeft mij echter geen enkele reden om te denken dat dit de manier is om een dergelijke voordracht te doen.

We willen dat alle democratische fracties in het Vlaams Parlement een unanieme boodschap zenden. Mijnheer de voorzitter, de beste manier om dit te doen is door de voordracht in uw handen te leggen en zo over te laten maken aan het Nobelprijscomit . (*Applaus bij de SP, AGALEV, de CVP en de VLD*)

**De voorzitter** : Mag ik aannemen dat het voorstel van resolutie hiermee wordt ingetrokken ? (*Instemming*)

**De heer Frans Wymeersch** : Paljas !

**De voorzitter** : Ook al noemt men de voorzitter een paljas.

**De heer Frans Wymeersch** : Mijnheer de voorzitter, dat kwam van mij. Ik wil vragen dat dit wordt genoteerd. We zullen elkaar de komende vier weken toch regelmatig tegenkomen. (*Rumoer*)

**De voorzitter** : Dit hoeft inderdaad niet te worden geschrappt uit het verslag. Het zal me een eer zijn dat uw uitlating wordt genoteerd.

Ik wil aan de fractieleden van het Vlaams Blok nog meedelen dat ik niet zou hebben gewenst dat mijn handtekening, zeker in verband met de Nobelprijs voor de Vrede, naast die van hen zou komen te staan. Zeker niet nu de heer Dewinter weer blijk heeft gegeven van de grootste onverdraagzaamheid. (*Applaus bij de SP, AGALEV en de CVP*)

**De heer Frans Wymeersch** : Niet alleen bent u een paljas, u kunt ook niet luisteren !

**De heer Filip Dewinter** : Ik wil opmerken dat bij deze duidelijk is gebleken van waar de onverdraagzaamheid komt ! (*De heer Filip Dewinter zet zijn betoog voort nadat de microfoon werd afgesloten.*)

---

**ONTWERP VAN DECREET houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening**  
– 1332 (1998-1999) – Nrs. 1 tot 15

**Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter** : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het aldus geamendeerde ontwerp van decreet houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

104 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
60 leden hebben ja geantwoord ;  
19 leden hebben zich onthouden ;  
25 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Becq Sonja  
Beerden Georges  
Bossuyt Gilbert  
Cannaerts Leo  
Cardoen Georges  
Coens Joachim  
De Batselier Norbert  
De Laet Marc  
De Loor Herman  
De Meyer Jos  
De Ridder Peter  
De Roo Johan  
De Schamphelaere Mia  
De Vilder Freddy  
Decaluwé Carl  
Delcroix Leo  
Deprez Paul  
Desmet Peter  
Dielens Fred  
Doomst Michel  
Dufaux Peter  
Dumez Paul  
Goos Johnny  
Heeren Veerle  
Helsen Kathleen  
Hostekint Patrick  
Kenzeler André  
Lindekens Kathy  
Lisabeth Carlos  
Logist Marcel  
Maes Jacky  
Marsoul Hugo  
Matthijs Erik  
Merckx-Van Goey Trees  
Olivier Marc  
Quintelier Leonard

**Voorzitter**

Sarens Freddy  
 Schuermans Eddy  
 Sleeckx Jef  
 Suykerbuyk Herman  
 Swennen Guy  
 Swinnen René  
 Taylor John  
 Timmermans Jacques  
 Tobback Bruno  
 Tyberghien-Vandenbussche Maria  
 Van Cleuvenbergen Riet  
 Van der Poorten Mark  
 Van Hecke Mieke  
 Van Looy Jef  
 Van Nieuwenborgh Gracienne  
 Van Nieuwerkerke André  
 Van Peel Marc  
 Van Rompaey Hugo  
 Van Wallendael Tuur  
 Vandendriessche Bart  
 Vanleenhove Gilbert  
 Vanvelthoven Peter  
 Voorhamme Robert  
 Weyts Johan

NEEN hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande  
 Beysen Ward  
 Brill Louis  
 Browaeyts Jozef  
 Ceysens Patricia  
 Cordeel Marc  
 De Groot Etienne  
 De Gucht Karel  
 De Maght-Aelbrecht Anny  
 Demeulenaere Julien  
 Denys André  
 Deswaene Roland  
 Devolder Jacques  
 Feytons Freddy  
 Gabriels Jaak  
 Keulen Marino  
 Lachaert Patrick  
 Laverge Jacques  
 Platteau Stefaan  
 Ramoudt Didier  
 Van Aperen Arnold  
 Van Mechelen Dirk  
 Vanderpoorten Marleen  
 Verlinden Mandus  
 Vermeiren Francis

Zich ONTHOUDEN hebben :

Bogaert Jean-Marie  
 Caubergs Jan  
 Dillen Marijke  
 Dua Vera  
 Geysels Jos  
 Lauwers Herman  
 Malcorps Johan  
 Raskin Gerda  
 Sannen Ludo  
 Stassen Jos  
 Strackx Felix  
 Van Den Heuvel Ria  
 Van Dijck Kris  
 Van Eyken Christian  
 Van Grembergen Paul  
 Van Vaerenbergh Etienne  
 Vandenbroeke Chris  
 Verwimp-Sillis Cecile  
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het aldus gemendeerde ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

---

**ONTWERP VAN DECREET houdende een meer evenwichtige vertegenwoordiging van mannen en vrouwen in de beheers- en bestuursorganen van de instellingen, ondernemingen, vennootschappen of verenigingen van de Vlaamse overheid – 1376 (1998-1999) – Nrs. 1 en 2**

**Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter :** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende een meer evenwichtige vertegenwoordiging van mannen en vrouwen in de beheers- en bestuursorganen van de instellingen, ondernemingen, vennootschappen of verenigingen van de Vlaamse overheid.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

**Voorzitter**

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

105 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
102 leden hebben ja geantwoord ;  
3 leden hebben zich onthouden ;

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

106 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
103 leden hebben ja geantwoord ;  
3 leden hebben zich onthouden ;

JA hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande  
Becq Sonja  
Beerden Georges  
Beysen Ward  
Bogaert Jean-Marie  
Bossuyt Gilbert  
Bril Louis  
Browaeyns Jozef  
Cannaerts Leo  
Cardoen Georges  
Caubergs Jan  
Ceysens Patricia  
Coens Joachim  
Cordeel Marc  
De Batselier Norbert  
De Groot Etienne  
De Gucht Karel  
De Laet Marc  
De Loor Herman  
De Maght-Aelbrecht Anny  
De Meyer Jos  
De Ridder Peter  
De Roo Johan  
De Schamphelaere Mia  
De Vilder Freddy  
Decaluwé Carl  
Delcroix Leo  
Demeulenaere Julien  
Denys André  
Deprez Paul  
Desmet Peter  
Deswaene Roland  
Devolder Jacques  
Dielens Fred  
Dillen Marijke  
Doomst Michel  
Dua Vera  
Dufaux Peter  
Dumez Paul

Feytons Freddy  
Gabriels Jaak  
Geysels Jos  
Goos Johnny  
Heeren Veerle  
Helsen Kathleen  
Hostekint Patrick  
Kenzeler André  
Keulen Marino  
Lachaert Patrick  
Lauwers Herman  
Laverge Jacques  
Lindekens Kathy  
Lisabeth Carlos  
Logist Marcel  
Maes Jacky  
Malcorps Johan  
Marsoul Hugo  
Matthijs Erik  
Merckx-Van Goey Trees  
Olivier Marc  
Platteau Stefaan  
Quintelier Leonard  
Ramoudt Didier  
Raskin Gerda  
Sannen Ludo  
Sarens Freddy  
Schuermans Eddy  
Sleeckx Jef  
Stassen Jos  
Suykerbuyk Herman  
Swennen Guy  
Swinnen René  
Taylor John  
Timmermans Jacques  
Tobback Bruno  
Tyberghien-Vandenbussche Maria  
Van Aperen Arnold  
Van Asbroeck Anne  
Van Cleuvenbergen Riet  
Van Den Heuvel Ria  
Van der Poorten Mark  
Van Dijck Kris  
Van Eyken Christian  
Van Grembergen Paul  
Van Hecke Mieke  
Van Looy Jef  
Van Mechelen Dirk  
Van Nieuwenborgh Gracienne  
Van Nieuwerkerke André  
Van Peel Marc  
Van Rompaey Hugo  
Van Vaerenbergh Etienne  
Van Wallendael Tuur  
Vandenbroeke Chris  
Vandendriessche Bart  
Vanderpoorten Marleen

**Voorzitter**

Vanleenhove Gilbert  
 Vanvelthoven Peter  
 Verlinden Mandus  
 Vermeiren Francis  
 Verwimp-Sillis Cecile  
 Voorhamme Robert  
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Strackx Felix  
 Verrijken Emiel  
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

Reden voor onthouding ?

De heer Wymeersch heeft het woord.

**De heer Frans Wymeersch :** Mijnheer de voorzitter, vooraleer ik voor deze zittingsperiode het half-rond verlaat, wil ik u toch opmerkzaam maken op het feit dat uw houding niet wordt geapprecieerd door de leden van de grootste regeringspartij. Zij hebben u immers niet het applaus gegeven dat u wel hebt gekregen van de marxistische vleugel in dit half-rond.

---

**VOORSTEL VAN DECREET van mevrouw Mieke Van Hecke, mevrouw Kathy Lindekens en de heren Peter De Ridder, Marino Keulen, Jos Stassen en Lieven Dehandschutter houdende wijziging van het Muziekdecreet van 31 maart 1998 – 1385 (1998-1999) – Nrs. 1 tot 3**

**Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter :** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van mevrouw Van Hecke, mevrouw Lindekens en de heren De Ridder, Keulen, Stassen en Dehandschutter houdende wijziging van het Muziekdecreet van 31 maart 1998.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

102 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
 102 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande  
 Becq Sonja  
 Beerden Georges  
 Beysen Ward  
 Bogaert Jean-Marie  
 Bossuyt Gilbert  
 Bril Louis  
 Browaeyts Jozef  
 Cannaerts Leo  
 Cardoen Georges  
 Caubergs Jan  
 Ceysens Patricia  
 Coens Joachim  
 Cordeel Marc  
 De Batselier Norbert  
 De Groot Etienne  
 De Gucht Karel  
 De Laet Marc  
 De Loor Herman  
 De Maght-Aelbrecht Anny  
 De Meyer Jos  
 De Ridder Peter  
 De Roo Johan  
 De Schamphelaere Mia  
 De Vilder Freddy  
 Decaluwé Carl  
 Delcroix Leo  
 Demeulenaere Julien  
 Denys André  
 Deprez Paul  
 Desmet Peter  
 Deswaene Roland  
 Devolder Jacques  
 Dielens Fred  
 Doomst Michel  
 Dua Vera  
 Dufaux Peter  
 Dumez Paul  
 Feytons Freddy  
 Gabriels Jaak  
 Geysels Jos  
 Goos Johnny  
 Heeren Veerle  
 Helsen Kathleen  
 Hostekint Patrick  
 Kenzeler André  
 Keulen Marino  
 Lachaert Patrick

**Voorzitter**

Lauwers Herman  
 Laverge Jacques  
 Lindekens Kathy  
 Lisabeth Carlos  
 Logist Marcel  
 Maes Jacky  
 Malcorps Johan  
 Marsoul Hugo  
 Matthijs Erik  
 Merckx-Van Goeij Trees  
 Olivier Marc  
 Platteau Stefaan  
 Quintelier Leonard  
 Ramoudt Didier  
 Raskin Gerda  
 Sannen Ludo  
 Sarens Freddy  
 Schuermans Eddy  
 Sleenckx Jef  
 Stassen Jos  
 Suykerbuyk Herman  
 Swennen Guy  
 Swinnen René  
 Taylor John  
 Timmermans Jacques  
 Tobback Bruno  
 Tyberghien-Vandenbussche Maria  
 Van Aperen Arnold  
 Van Asbroeck Anne  
 Van Cleuvenbergen Riet  
 Van Den Heuvel Ria  
 Van der Poorten Mark  
 Van Dijck Kris  
 Van Eyken Christian  
 Van Grembergen Paul  
 Van Hecke Mieke  
 Van Looy Jef  
 Van Mechelen Dirk  
 Van Nieuwenborgh Gracienne  
 Van Nieuwerkerke André  
 Van Peel Marc  
 Van Rompaey Hugo  
 Van Vaerenbergh Etienne  
 Van Wallendael Tuur  
 Vandenbroeke Chris  
 Vandendriessche Bart  
 Vanderpoorten Marleen  
 Vanleenhove Gilbert  
 Vanvelthoven Peter  
 Verlinden Mandus  
 Vermeiren Francis  
 Verwimp-Sillis Cecile  
 Voorhamme Robert  
 Weyts Johan

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van decreet eenparig aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

---

**VOORSTEL VAN DECREET van de heer Jos Geysels c.s. houdende wijziging van sommige decreten betreffende de raadpleging van adviesorganen door het Vlaams Parlement – 1386 (1998-1999) – Nrs. 1 en 2**

**Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter :** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heer Geysels c.s. houdende wijziging van sommige decreten betreffende de raadpleging van adviesorganen door het Vlaams Parlement.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

102 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
 102 leden hebben ja geantwoord.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

101 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
 101 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande  
 Becq Sonja  
 Beerden Georges  
 Beysen Ward  
 Bogaert Jean-Marie  
 Bossuyt Gilbert  
 Bril Louis  
 Browaeyts Jozef  
 Cannaerts Leo  
 Cardoen Georges  
 Caubergs Jan  
 Ceysens Patricia  
 Coens Joachim  
 Cordeel Marc

**Voorzitter**

De Batselier Norbert  
 De Groot Etienne  
 De Gucht Karel  
 De Laet Marc  
 De Loor Herman  
 De Maght-Aelbrecht Anny  
 De Meyer Jos  
 De Ridder Peter  
 De Roo Johan  
 De Schamphelaere Mia  
 De Vilder Freddy  
 Decaluwé Carl  
 Delcroix Leo  
 Demeulenaere Julien  
 Denys André  
 Deprez Paul  
 Desmet Peter  
 Deswaene Roland  
 Devolder Jacques  
 Dielens Fred  
 Doomst Michel  
 Dua Vera  
 Dufaux Peter  
 Dumez Paul  
 Feytons Freddy  
 Gabriels Jaak  
 Geysels Jos  
 Goos Johnny  
 Heeren Veerle  
 Helsen Kathleen  
 Hostekint Patrick  
 Kenzeler André  
 Keulen Marino  
 Lachaert Patrick  
 Lauwers Herman  
 Laverge Jacques  
 Lindekens Kathy  
 Lisabeth Carlos  
 Logist Marcel  
 Maes Jacky  
 Malcorps Johan  
 Marsoul Hugo  
 Matthijs Erik  
 Merckx-Van Goey Trees  
 Olivier Marc  
 Platteau Stefaan  
 Quintelier Leonard  
 Ramoudt Didier  
 Raskin Gerda  
 Sannen Ludo  
 Sarens Freddy  
 Schuermans Eddy  
 Sleenckx Jef  
 Stassen Jos  
 Suykerbuyk Herman

Swennen Guy  
 Swinnen René  
 Taylor John  
 Timmermans Jacques  
 Tobback Bruno  
 Tyberghien-Vandenbussche Maria  
 Van Aperen Arnold  
 Van Asbroeck Anne  
 Van Cleuvenbergen Riet  
 Van Den Heuvel Ria  
 Van der Poorten Mark  
 Van Dijck Kris  
 Van Eyken Christian  
 Van Grembergen Paul  
 Van Hecke Mieke  
 Van Looy Jef  
 Van Mechelen Dirk  
 Van Nieuwenborgh Gracienne  
 Van Nieuwerkerke André  
 Van Peel Marc  
 Van Rompaey Hugo  
 Van Vaerenbergh Etienne  
 Van Wallendael Tuur  
 Vandenbroeke Chris  
 Vandendriessche Bart  
 Vanderpoorten Marleen  
 Vanleenhove Gilbert  
 Vanvelthoven Peter  
 Verlinden Mandus  
 Vermeiren Francis  
 Verwimp-Sillis Cecile  
 Voorhamme Robert  
 Weyts Johan

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van decreet eenparig aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

---

**VOORSTEL VAN DECREET van de heer Jos Geysels c.s. houdende oprichting van een Vlaamse Land- en Tuinbouwrapad – 1387 (1998-1999) – Nrs. 1 en 2**

**Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter :** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heer Geysels c.s. houdende oprichting van een Vlaamse Land- en Tuinbouwrapad.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)



**Voorzitter**

Einde van de stemverrichtingen.

Zie hier het resultaat :

101 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
101 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande  
Becq Sonja  
Beerden Georges  
Beysen Ward  
Bogaert Jean-Marie  
Bossuyt Gilbert  
Bril Louis  
Browaeyts Jozef  
Cannaerts Leo  
Cardoen Georges  
Caubergs Jan  
Ceysens Patricia  
Coens Joachim  
Cordeel Marc  
De Batselier Norbert  
De Groot Etienne  
De Gucht Karel  
De Laet Marc  
De Loor Herman  
De Maght-Aelbrecht Anny  
De Meyer Jos  
De Ridder Peter  
De Roo Johan  
De Schamphelaere Mia  
De Vilder Freddy  
Decaluwé Carl  
Delcroix Leo  
Demeulenaere Julien  
Denys André  
Deprez Paul  
Desmet Peter  
Deswaene Roland  
Devolder Jacques  
Dielens Fred  
Doomst Michel  
Dua Vera  
Dufaux Peter  
Dumez Paul  
Feytons Freddy  
Gabriels Jaak  
Geysels Jos  
Goos Johnny  
Heeren Veerle  
Helsen Kathleen  
Hostekint Patrick  
Kenzeler André

Keulen Marino  
Lachaert Patrick  
Lauwers Herman  
Laverge Jacques  
Lindekens Kathy  
Lisabeth Carlos  
Logist Marcel  
Maes Jacky  
Malcorps Johan  
Marsoul Hugo  
Matthijs Erik  
Merckx-Van Goey Trees  
Olivier Marc  
Platteau Stefaan  
Quintelier Leonard  
Ramoudt Didier  
Raskin Gerda  
Sannen Ludo  
Sarens Freddy  
Schuermans Eddy  
Sleekx Jef  
Stassen Jos  
Suykerbuyk Herman  
Swennen Guy  
Swinnen René  
Taylor John  
Timmermans Jacques  
Tobback Bruno  
Tyberghien-Vandenbussche Maria  
Van Aperen Arnold  
Van Cleuvenbergen Riet  
Van Den Heuvel Ria  
Van der Poorten Mark  
Van Dijck Kris  
Van Eyken Christian  
Van Grembergen Paul  
Van Hecke Mieke  
Van Looy Jef  
Van Mechelen Dirk  
Van Nieuwenborgh Gracienne  
Van Nieuwerkerke André  
Van Peel Marc  
Van Rompaey Hugo  
Van Vaerenbergh Etienne  
Van Wallendael Tuur  
Vandenbroeke Chris  
Vandendriessche Bart  
Vanderpoorten Marleen  
Vanleenhove Gilbert  
Vanvelthoven Peter  
Verlinden Mandus  
Vermeiren Francis  
Verwimp-Sillis Cecile  
Voorhamme Robert  
Weyts Johan

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel

**Voorzitter**

van decreet eenparig aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

---

**VOORSTEL VAN BIJZONDER DECREET van de heren André Denys, Gilbert Bossuyt, Luk Van Nieuwenhuysen, Paul Van Grembergen en Jos Geysels houdende wijziging van artikel 47 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen**  
– 1388 (1998-1999) – Nrs. 1 tot 3

**Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter :** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van bijzonder decreet van de heren Denys, Bossuyt, Van Nieuwenhuysen, Van Grembergen en Geysels houdende wijziging van artikel 47 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

102 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
102 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande  
Becq Sonja  
Beerden Georges  
Beysen Ward  
Bogaert Jean-Marie  
Bossuyt Gilbert  
Bril Louis  
Browaeyts Jozef  
Cannaerts Leo  
Cardoen Georges  
Caubergs Jan  
Ceysens Patricia  
Coens Joachim  
Cordeel Marc  
De Batselier Norbert  
De Groot Etienne

De Gucht Karel  
De Laet Marc  
De Loor Herman  
De Maght-Aelbrecht Anny  
De Meyer Jos  
De Ridder Peter  
De Roo Johan  
De Schamphelaere Mia  
De Vilder Freddy  
Decaluwé Carl  
Delcroix Leo  
Demeulenaere Julien  
Denys André  
Deprez Paul  
Desmet Peter  
Deswaene Roland  
Devolder Jacques  
Dielens Fred  
Doomst Michel  
Dua Vera  
Dufaux Peter  
Dumez Paul  
Feytons Freddy  
Gabriels Jaak  
Geysels Jos  
Goos Johnny  
Heeren Veerle  
Helsen Kathleen  
Hostekint Patrick  
Kenzeler André  
Keulen Marino  
Lachaert Patrick  
Lauwers Herman  
Laverge Jacques  
Lindekens Kathy  
Lisabeth Carlos  
Logist Marcel  
Maes Jacky  
Malcorps Johan  
Marsoul Hugo  
Matthijs Erik  
Merckx-Van Goey Trees  
Olivier Marc  
Platteau Stefaan  
Quintelier Leonard  
Ramoudt Didier  
Raskin Gerda  
Sannen Ludo  
Sarens Freddy  
Schuermans Eddy  
Sleeckx Jef  
Stassen Jos  
Suykerbuyk Herman  
Swennen Guy  
Swinnen René  
Taylor John  
Timmermans Jacques

**Voorzitter**

Tobback Bruno  
 Tyberghien-Vandenbussche Maria  
 Van Aperen Arnold  
 Van Asbroeck Anne  
 Van Cleuvenbergen Riet  
 Van Den Heuvel Ria  
 Van der Poorten Mark  
 Van Dijck Kris  
 Van Eyken Christian  
 Van Grembergen Paul  
 Van Hecke Mieke  
 Van Looy Jef  
 Van Mechelen Dirk  
 Van Nieuwenborgh Gracienne  
 Van Nieuwerkerke André  
 Van Peel Marc  
 Van Rompaey Hugo  
 Van Vaerenbergh Etienne  
 Van Wallendael Tuur  
 Vandenbroeke Chris  
 Vandendriessche Bart  
 Vanderpoorten Marleen  
 Vanleenhove Gilbert  
 Vanvelthoven Peter  
 Verlinden Mandus  
 Vermeiren Francis  
 Verwimp-Sillis Cecile  
 Voorhamme Robert  
 Weyts Johan

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van bijzonder decreet eenparig aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

---

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heer Peter De Ridder betreffende de integratie van verkeersopvoeding en -opleiding in het onderwijs – 761 (1998-1999) – Nrs. 1 tot 4**

**Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter :** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heer De Ridder betreffende de integratie van verkeersopvoeding en -opleiding in het onderwijs.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

102 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
 102 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande  
 Becq Sonja  
 Beerden Georges  
 Beysen Ward  
 Bogaert Jean-Marie  
 Bossuyt Gilbert  
 Bril Louis  
 Browaeyts Jozef  
 Cannaerts Leo  
 Cardoen Georges  
 Caubergs Jan  
 Ceysens Patricia  
 Coens Joachim  
 Cordeel Marc  
 De Batselier Norbert  
 De Groot Etienne  
 De Gucht Karel  
 De Laet Marc  
 De Loor Herman  
 De Maght-Aelbrecht Anny  
 De Meyer Jos  
 De Ridder Peter  
 De Roo Johan  
 De Schamphelaere Mia  
 De Vilder Freddy  
 Decaluwé Carl  
 Delcroix Leo  
 Demeulenaere Julien  
 Denys André  
 Deprez Paul  
 Desmet Peter  
 Deswaene Roland  
 Devolder Jacques  
 Dielens Fred  
 Doomst Michel  
 Dua Vera  
 Dufaux Peter  
 Dumez Paul  
 Feytons Freddy  
 Gabriels Jaak  
 Geysels Jos  
 Goos Johnny  
 Heeren Veerle  
 Helsen Kathleen  
 Hostekint Patrick  
 Kenzeler André

**Voorzitter**

Keulen Marino  
 Lachaert Patrick  
 Lauwers Herman  
 Laverge Jacques  
 Lindekens Kathy  
 Lisabeth Carlos  
 Logist Marcel  
 Maes Jacky  
 Malcorps Johan  
 Marsoul Hugo  
 Matthijs Erik  
 Merckx-Van Goey Trees  
 Olivier Marc  
 Platteau Stefaan  
 Quintelier Leonard  
 Ramoudt Didier  
 Raskin Gerda  
 Sannen Ludo  
 Sarens Freddy  
 Schuermans Eddy  
 Sleenckx Jef  
 Stassen Jos  
 Suykerbuyk Herman  
 Swennen Guy  
 Swinnen René  
 Taylor John  
 Timmermans Jacques  
 Tobback Bruno  
 Tyberghien-Vandenbussche Maria  
 Van Aperen Arnold  
 Van Asbroeck Anne  
 Van Cleuvenbergen Riet  
 Van Den Heuvel Ria  
 Van der Poorten Mark  
 Van Dijck Kris  
 Van Eyken Christian  
 Van Grembergen Paul  
 Van Hecke Mieke  
 Van Looy Jef  
 Van Mechelen Dirk  
 Van Nieuwenborgh Gracienne  
 Van Nieuwerkerke André  
 Van Peel Marc  
 Van Rompaey Hugo  
 Van Vaerenbergh Etienne  
 Van Wallendael Tuur  
 Vandenbroeke Chris  
 Vandendriessche Bart  
 Vanderpoorten Marleen  
 Vanleenhove Gilbert  
 Vanvelthoven Peter  
 Verlinden Mandus  
 Vermeiren Francis  
 Verwimp-Sillis Cecile  
 Voorhamme Robert

Weyts Johan

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van resolutie eenparig aan. De resolutie zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

---



---

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE van mevrouw Riet Van Cleuvenbergen c.s. betreffende een aantal maatregelen in verband met ingrijpende wegwerkzaamheden**  
 – 1333 (1998-1999) – Nr. 1

**Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter :** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van mevrouw Van Cleuvenbergen c.s. betreffende een aantal maatregelen in verband met ingrijpende wegwerkzaamheden.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

101 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
 101 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande  
 Becq Sonja  
 Beerden Georges  
 Beysen Ward  
 Bogaert Jean-Marie  
 Bossuyt Gilbert  
 Bril Louis  
 Browaeyts Jozef  
 Cannaerts Leo  
 Cardoen Georges  
 Caubergs Jan  
 Ceysens Patricia  
 Coens Joachim  
 Cordeel Marc  
 De Batselier Norbert  
 De Groot Etienne  
 De Gucht Karel  
 De Laet Marc  
 De Loor Herman

**Voorzitter**

De Maght-Aelbrecht Anny  
 De Meyer Jos  
 De Ridder Peter  
 De Roo Johan  
 De Schamphelaere Mia  
 De Vilder Freddy  
 Decaluwé Carl  
 Delcroix Leo  
 Demeulenaere Julien  
 Denys André  
 Deprez Paul  
 Desmet Peter  
 Deswaene Roland  
 Devolder Jacques  
 Dielens Fred  
 Doomst Michel  
 Dua Vera  
 Dufaux Peter  
 Dumez Paul  
 Feytons Freddy  
 Gabriels Jaak  
 Geysels Jos  
 Goos Johnny  
 Heeren Veerle  
 Helsen Kathleen  
 Hostekint Patrick  
 Kenzeler André  
 Keulen Marino  
 Lachaert Patrick  
 Lauwers Herman  
 Laverge Jacques  
 Lindekens Kathy  
 Lisabeth Carlos  
 Logist Marcel  
 Maes Jacky  
 Malcorps Johan  
 Marsoul Hugo  
 Matthijs Erik  
 Merckx-Van Goey Trees  
 Olivier Marc  
 Platteau Stefaan  
 Quintelier Leonard  
 Ramoudt Didier  
 Raskin Gerda  
 Sannen Ludo  
 Sarens Freddy  
 Schuermans Eddy  
 Sleecx Jef  
 Stassen Jos  
 Suykerbuyk Herman  
 Swennen Guy  
 Swinnen René  
 Taylor John  
 Timmermans Jacques  
 Tobbyack Bruno

Tyberghien-Vandenbussche Maria  
 Van Aperen Arnold  
 Van Cleuvenbergen Riet  
 Van Den Heuvel Ria  
 Van der Poorten Mark  
 Van Dijck Kris  
 Van Eyken Christian  
 Van Grembergen Paul  
 Van Hecke Mieke  
 Van Looy Jef  
 Van Mechelen Dirk  
 Van Nieuwenborgh Gracienne  
 Van Nieuwerkerke André  
 Van Peel Marc  
 Van Rompaey Hugo  
 Van Vaerenbergh Etienne  
 Van Wallendael Tuur  
 Vandenbroeke Chris  
 Vandendriessche Bart  
 Vanderpoorten Marleen  
 Vanleenhove Gilbert  
 Vanvelthoven Peter  
 Verlinden Mandus  
 Vermeiren Francis  
 Verwimp-Sillis Cecile  
 Voorhamme Robert  
 Weyts Johan

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van resolutie eenparig aan. De resolutie zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

---

**MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Paul Van Grembergen en Herman Suykerbuyk tot besluit van de op 28 april 1999 door de heer Paul Van Grembergen in commissie gehouden interpellatie tot de heer Luc Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over de hervorming van de federale ontwikkelings-samenwerking en de eventuele gevolgen hiervan voor de Vlaamse internationale samenwerking – 1393 (1998-1999) – Nr. 1**

**Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter :** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Van Grembergen en Suykerbuyk tot besluit van de op 28 april 1999 door de heer Van Grembergen in commissie gehouden in-

**Voorzitter**

terpellatie tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over de hervorming van de federale ontwikkelingssamenwerking en de eventuele gevolgen hiervan voor de Vlaamse internationale samenwerking.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Zie hier het resultaat :

101 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
93 leden hebben ja geantwoord ;  
8 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande  
Becq Sonja  
Beerden Georges  
Beysen Ward  
Bogaert Jean-Marie  
Bossuyt Gilbert  
Bril Louis  
Browaeyts Jozef  
Cannaerts Leo  
Cardoen Georges  
Caubergs Jan  
Ceysens Patricia  
Coens Joachim  
Cordeel Marc  
De Batselier Norbert  
De Groot Etienne  
De Gucht Karel  
De Laet Marc  
De Loor Herman  
De Maght-Aelbrecht Anny  
De Meyer Jos  
De Ridder Peter  
De Roo Johan  
De Schamphelaere Mia  
De Vilder Freddy  
Decaluwé Carl  
Delcroix Leo  
Demeulenaere Julien  
Denys André  
Deprez Paul  
Desmet Peter  
Deswaene Roland  
Devolder Jacques

Dielens Fred  
Doomst Michel  
Dufaux Peter  
Dumez Paul  
Feytons Freddy  
Gabriels Jaak  
Goos Johnny  
Heeren Veerle  
Helsen Kathleen  
Hostekint Patrick  
Kenzeler André  
Keulen Marino  
Lachaert Patrick  
Lauwers Herman  
Laverge Jacques  
Lindekens Kathy  
Lisabeth Carlos  
Logist Marcel  
Maes Jacky  
Marsoul Hugo  
Matthijs Erik  
Merckx-Van Goey Trees  
Olivier Marc  
Platteau Stefaan  
Quintelier Leonard  
Ramoudt Didier  
Raskin Gerda  
Sarens Freddy  
Schuermans Eddy  
Suykerbuyk Herman  
Swennen Guy  
Swinnen René  
Taylor John  
Timmermans Jacques  
Tobback Bruno  
Tyberghien-Vandenbussche Maria  
Van Aperen Arnold  
Van Asbroeck Anne  
Van Cleuvenbergen Riet  
Van der Poorten Mark  
Van Dijck Kris  
Van Grembergen Paul  
Van Hecke Mieke  
Van Looy Jef  
Van Mechelen Dirk  
Van Nieuwenborgh Gracienne  
Van Nieuwerkerke André  
Van Peel Marc  
Van Rompaey Hugo  
Van Vaerenbergh Etienne  
Van Wallendael Tuur  
Vandenbroeke Chris  
Vandendriessche Bart  
Vanderpoorten Marleen  
Vanleenhove Gilbert  
Vanvelthoven Peter  
Verlinden Mandus

**Voorzitter**

Vermeiren Francis  
 Voorhamme Robert  
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Dua Vera  
 Geysels Jos  
 Malcorps Johan  
 Sannen Ludo  
 Stassen Jos  
 Van Den Heuvel Ria  
 Van Eyken Christian  
 Verwimp-Sillis Cecile

Dientengevolge neemt het parlement de motie aan. Ze zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

---



---

**AANPASSING VAN HET STATUUT van het personeel van het Algemeen Secretariaat van het Vlaams Parlement**

**Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter :** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de aanpassing van het statuut van het personeel van het Algemeen Secretariaat van het Vlaams Parlement.

Ik wijs de vergadering erop dat de aanpassing van het statuut in werking treedt op hetzelfde ogenblik als het bijzonder decreet houdende wijziging van artikel 47 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

102 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
 102 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande

Becq Sonja  
 Beerden Georges  
 Beysen Ward  
 Bogaert Jean-Marie  
 Bossuyt Gilbert  
 Bril Louis  
 Browaeyts Jozef  
 Cannaerts Leo  
 Cardoen Georges  
 Caubergs Jan  
 Ceysens Patricia  
 Coens Joachim  
 Cordeel Marc  
 De Batselier Norbert  
 De Groot Etienne  
 De Gucht Karel  
 De Laet Marc  
 De Loor Herman  
 De Maght-Aelbrecht Anny  
 De Meyer Jos  
 De Ridder Peter  
 De Roo Johan  
 De Schamphelaere Mia  
 De Vilder Freddy  
 Decaluwé Carl  
 Delcroix Leo  
 Demeulenaere Julien  
 Denys André  
 Deprez Paul  
 Desmet Peter  
 Deswaene Roland  
 Devolder Jacques  
 Dielens Fred  
 Doomst Michel  
 Dua Vera  
 Dufaux Peter  
 Dumez Paul  
 Feytons Freddy  
 Gabriels Jaak  
 Geysels Jos  
 Goos Johnny  
 Heeren Veerle  
 Helsen Kathleen  
 Hostekint Patrick  
 Kenzeler André  
 Keulen Marino  
 Lachaert Patrick  
 Lauwers Herman  
 Laverge Jacques  
 Lindekens Kathy  
 Lisabeth Carlos  
 Logist Marcel  
 Maes Jacky  
 Malcorps Johan  
 Marsoul Hugo  
 Matthijs Erik  
 Merckx-Van Goey Trees

**Voorzitter**

Olivier Marc  
 Platteau Stefaan  
 Quintelier Leonard  
 Ramoudt Didier  
 Raskin Gerda  
 Sannen Ludo  
 Sarens Freddy  
 Schuermans Eddy  
 Sleecx Jef  
 Stassen Jos  
 Suykerbuyk Herman  
 Swennen Guy  
 Swinnen René  
 Taylor John  
 Timmermans Jacques  
 Tobback Bruno  
 Tyberghien-Vandenbussche Maria  
 Van Aperen Arnold  
 Van Asbroeck Anne  
 Van Cleuvenbergen Riet  
 Van Den Heuvel Ria  
 Van der Poorten Mark  
 Van Dijck Kris  
 Van Eyken Christian  
 Van Grembergen Paul  
 Van Hecke Mieke  
 Van Looy Jef  
 Van Mechelen Dirk  
 Van Nieuwenborgh Gracienne  
 Van Nieuwerkerke André  
 Van Peel Marc  
 Van Rompaey Hugo  
 Van Vaerenbergh Etienne  
 Van Wallendael Tuur  
 Vandenbroeke Chris  
 Vandendriessche Bart  
 Vanderpoorten Marleen  
 Vanleenhove Gilbert  
 Vanvelthoven Peter  
 Verlinden Mandus  
 Vermeiren Francis  
 Verwimp-Sillis Cecile  
 Voorhamme Robert  
 Weyts Johan

Dientengevolge neemt het parlement de aanpassing van het statuut eenparig aan.

**AFSCHEIDSTOESPRAKEN**

**De voorzitter :** Dames en heren, beste collega's, na deze laatste loodjes, waarvan ik evenwel niet denk dat ze voor vele parlementsleden echt de zwaarste waren, zijn we aan het einde gekomen van het parlementaire jaar en van een hele zittingsperiode. Ik meen te mogen stellen dat we goed werk hebben geleverd, zowel bij het uitoefenen van de controle op de regering, wat uiteraard onze politieke opdracht is, als bij het maken van decreten, wat onze wetgevende taak is. Het Vlaams Parlement mag dan ook tevreden terugblikken op zijn realisaties van de voorbije vier jaar.

De voorbije zittingsperiode kende een drukke agenda. Hiervoor hebben we echter met zijn allen gekozen. We zijn de verplichting als vertegenwoordiger van de burger nagekomen om in te spelen op de gebeurtenissen en behoeften van deze tijd. Vaak waren het bewogen, onthutsende gebeurtenissen. Toch hebben we onze verantwoordelijkheden opgenomen. We zijn die kwesties niet uit de weg gegaan, maar hebben getracht oplossingen aan te reiken, ieder vanuit zijn of haar invalshoek.

Daarnaast heeft het Vlaams Parlement de laatste jaren zijn eigenheid bewezen en heeft het stilaan maar zeker een eigen maatschappelijke identiteit in het Belgische staatsverband verworven. Door de manier waarop we onze werkzaamheden in deze assemblee hebben georganiseerd, hebben we ons een duidelijk profiel aangemeten. We hebben afstand genomen van vastgeroeste oude gewoonten die in het unitaire parlement waren gegroeid, en hebben getracht een promotor te zijn van een nieuwe politieke ingesteldheid in Vlaanderen.

We hebben gepoogd een open en transparante politiek te voeren en een voorbeeldfunctie van een efficiënt en modern werkende assemblee te vervullen.

Wij hebben ons misschien politiek niet louter aan de eigen bevoegdheden gehouden, wettelijk – decretaal – hebben we dat wel strikt gedaan. Sommige federale instanties willen wel eens via wet of besluit op domeinen van de Gewesten of Gemeenschappen komen, wat politiek en legistisch erg verwerpelijk is. Als Vlaams Parlement hebben wij, via resoluties, een inbreng willen doen in het debat over de staatshervorming. Wij beseffen allen dat dit noch wetten noch decreten zijn, maar het is wel de mening van het overgrote deel van de Vlaamse be-



## Voorzitter

volking en daar dient een echt parlement tenslotte voor.

Ik zeg dit met veel eerbied voor de andere assemblees, maar wel in alle klaarheid en duidelijkheid. Het is immers niet de fout van dit Vlaams Parlement dat sommigen inspelen op separatisme, op ondemocratisch rechts en ondemocratisch nationalisme. Sommigen, vooral buiten dit parlement en vooral buiten de taalgrens, herleiden onze stellingen te vaak tot deze karikaturen.

Ik hoop dat dit Vlaams Parlement ook in de toekomst, met alle kracht, de weergave is van elke democratische tendens die in Vlaanderen – inclusief Brussel – leeft.

Aan het einde van deze zittingsperiode wens ik mijn dank te uiten aan de diensten van het Algemeen Secretariaat die alle op hun vakgebied hun steentje hebben bijgedragen en die kwalitatief hoogstaand werk geleverd hebben.

Verder wens ik ook u allen, alsook het Bureau, te danken voor de inzet en gedrevenheid bij het beleid van deze assemblee en voor de hulp en het vertrouwen die ik heb mogen genieten.

Ook de regering dank ik van harte voor het mee bouwen aan onze parlementaire democratie en voor de hechte samenwerking, voor de relatie tussen parlement en regering. Ook dit verschilt van de andere niveaus.

Tot slot dank ik de pers, die een belangrijke rol heeft gespeeld bij het streven naar transparantie en openheid ten aanzien van de bevolking. De media is steeds een goede bondgenoot van onze assemblee geweest, ook al ging zij niet altijd akkoord met datgene wat hier beslist werd.

Dankzij de frisse en vernieuwende geest die door het Vlaams Parlement waait, kan Vlaanderen de toekomst met vertrouwen tegemoet zien. Nieuwe, vandaag nog onbekende uitdagingen, zullen nooit te groot zijn en zullen goed worden opgevangen in dit glazen huis.

Ik wens u allen een behouden thuiskomst en een voorspoedige voortzetting van uw politieke carrière en aan iedere democraat een goede 'campagne'. Aan hen die geen kandidaat meer zijn, wens ik een welverdiende rust toe en een gelukkige nieuwe levensperiode. Weet dat het Vlaams Parlement steeds nabij is. Onze assemblee is immers niet al-

leen gehuisvest aan de Leuvenseweg, maar is – dankzij onze informatiesnelweg – slechts een muisklik van u verwijderd. Aan hen die naar een andere assemblee overstappen, vraag ik dat zij de meningen die hier naar voren werden gebracht, niet zouden vergeten.

**De heer Paul Van Grembergen** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, heren ministers, collega's, het incident van zonet noopt mij ertoe niet vanop mijn plaats, maar vanop deze tribune namens de fractievoorzitters het woord te nemen. De voorzitter heeft aan iedereen in het parlement het spreekrecht gegeven. Iedereen kon ook van dat recht gebruikmaken. Het komt een parlementaire meerderheid echter toe om bij het nemen van een initiatief, te oordelen wie dat initiatief mee ondertekent. Dat hebben we ook gedaan. Daar is geen democratische onwil mee gemoeid.

De redenering die sommigen hier hebben opgebouwd, is een sofisme. Laat u daardoor niet uitdagen. We hebben de wil uitgevoerd van de meerderheid van de collega's, door de heer Rugova, die symbool staat voor rust, vrede en bereidheid tot overleg, voor te dragen. De stijl die sommigen hier hebben gebruikt, is radicaal in tegenspraak met de stijl van de heer Rugova. Het zou ongeloofwaardig zijn om de meerderheid die de voordracht ondertekent, met hen uit te breiden. (*Applaus*)

Mijnheer de voorzitter, met dezelfde rust en zekerheid kan ik u zeggen dat de beledigingen die u hebt ontvangen, doen denken aan de tijd van de heer Degrelle. Iedereen weet wat ik hier mee bedoel. Op 13 juni zal iedereen in Vlaanderen zich kunnen uitspreken. We zijn ervan overtuigd dat Vlaanderen voldoende sterke benen heeft om de democratie en de veelheid aan ideeën op de voorgrond te brengen, zonder dat daar anderen voor nodig zijn. Wie het anders zou willen, zal deze democratische inzichten, waar Vlaanderen een rijke ervaring mee heeft, nooit kunnen ondergraven.

Namens de fractievoorzitters wens ik de collega's die ons verlaten, alle succes toe, waar ze ook mogen terecht komen. Ook voor ons was het een aangename en rijke ervaring met hen te kunnen samenwerken.

Mijnheer de voorzitter, we danken u voor uw voorzitterschap, dat we hebben geapprecieerd.

Aan de regering wil ik zeggen dat we het niet altijd eens hoeven te zijn. De tegenspraak en het gegeven dat we het met de regering oneens kunnen

## Van Grembergen

zijn, moet juist sterker zijn, omdat de regering uit het parlement is getreden. Soms heb ik de indruk dat die geplogenheid – regering uit het parlement en soms volledig in contradictie met het parlement zijn – nog sterker zal moeten kunnen spelen.

Aan het personeel wens ik mijn dank te betuigen voor de onvoorstelbare werkkraft en het grote uithoudingsvermogen om zelfs voor het kleinste detail kordaat ter hulp te snellen.

Aan de pers druk ik mijn appreciatie uit, alsook de hoop dat wij in de komende periode niet langer het kind van de rekening zullen zijn van soms moeilijke gebeurtenissen op het federale vlak die het werk in dit Vlaams Parlement wat in de schaduw hebben gesteld, mijns inziens en volgens mijn collega's fractievoorzitters geheel ten onrechte.

Ik wens u allen een prettige kiesstrijd toe. Wij zullen elkaar in de komende weken vaak in de strijd van het woord ontmoeten en ook dat kan aange-naam zijn. (*Applaus*)

**De voorzitter** : Minister-president Van den Brande heeft het woord.

**Minister-president Luc Van den Brande** : Mijnheer de voorzitter, dames en heren, ik zou mijn betoog voor één keer eigenlijk liever met 'collega's' beginnen, vermits ook wij uit dit parlement zijn voortgesproten, maar ervan zijn afgehaakt. We vinden echter maar één plek waar we willen terugkomen, en dat is in dialoog met dit parlement.

We zijn aan het einde van de rit gekomen, maar over de kwaliteit van de regeringsprestatie kan er binnen deze vergadering geen unanimiteit zijn. Het is de kiezer die daarover zal oordelen.

De meerderheid werd belaagd en dat is een goede zaak die we de oppositie gunnen. De meerderheid werd echter nooit bedreigd. Een meerderheid van één zetel kan natuurlijk risico's inhouden en kan leiden tot kadaverdiscipline binnen de meerderheidsfracties of tot gierengedrag bij de oppositie. Dit risico werd geweerd. Als regering hadden we aan veel leden van deze vergadering moeilijke, maar zelden obstructievoerende partners.

Ik denk dat we mogen stellen dat de invloed van de meerderheidsfracties op de regering is gegroeid. Meer dan in het verleden hebben we rekening gehouden met de constructieve inbreng van de oppo-

sitie. De vraag is evenwel of 'meer' wel voldoende is. Misschien niet.

Maar misschien minder sloganmatig dan in sommige debatten over nieuwe politieke cultuur is er hier, in dit parlement, gewerkt aan de verbetering van meer democratie in Vlaanderen.

Ik heb het voor mezelf tot regel gemaakt dat de ministers beschikbaar zijn voor het parlement. Ik geloof dat met veel goede wil – over de grens tussen meerderheid en oppositie heen – een aantal opdrachten werden vervuld. Ik denk daarbij bijvoorbeeld aan de opinie die we hebben neergezet met betrekking tot de nieuwe verantwoordelijkheden die Vlaanderen wil opnemen. Het was onze plicht dat te doen. Het was onze opdracht een opinie neer te zetten namens democratisch Vlaanderen, om aan te geven hoe we de toekomst bekijken.

Er zijn heel wat fundamentele regelgevingen die we in een brede consensus tot stand hebben kunnen brengen. Ik denk aan het havendecreet, aan de bodemsanering, de zorgverzekering, en aan de bijzondere bepalingen inzake onderwijs op basis van wat we aan de toekomstige generaties willen aanreiken. Aan de andere kant heb ik het contract dat in het regeerakkoord is vervat, als leidraad genomen.

Ik wil graag mijn bijzondere dank uiten tegenover de fractieleiders van de meerderheid, zowel de fractieleider van mijn partij als deze van de SP, omdat ze aan een groter debat hebben deelgenomen dan vroeger het geval was, toen er een grotere meerderheid bestond, en omdat hun discussie tot besluitvorming heeft geleid.

Ik wil dezelfde dank uiten tegenover de fractieleiders van de oppositie. Ik geloof dat we in het algemeen nogal wat tolerantie en luisterbereidheid aan de dag hebben gelegd. Ik pleit ervoor dat het waarmerk van de Vlaamse volksvertegenwoordigers er een van actieve tolerantie en luisterbereidheid is.

Mijnheer de voorzitter, ik wil u in het bijzonder danken. Ook al was het een beetje moeilijk vanuit de hoek waar u als het ware gezeten was op het Ros Beiaard; u hebt met vaste hand en met openheid tegenover de regering gehandeld.

Ik dank iedereen van de democratische fracties voor het opbouwwerk dat we tot stand hebben gebracht.

**Van den Brande**

Ik dank ook het personeel en de pers die het mogelijk hebben gemaakt om de democratische besluitvorming te verwezenlijken.

Ik wens een bijzonder goede vaart aan wie nu met zekerheid weet dat hij of zij afscheid neemt van de parlementaire activiteiten. Het doet me denken aan de woorden van Vergilius : 'forte iban via sacra', maar ik zou zeggen : 'via legica'. In de nieuwe lente van het leven worden immers vele dingen opnieuw mogelijk.

Al wie hoopt opnieuw parlementaire verantwoordelijkheid op te nemen, wens ik opnieuw een functie in het parlement. In de politiek, in tegenstelling tot het persoonlijke leven, is hoop belangrijker dan liefde. (*Applaus*)

**REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN**

**De voorzitter** : Dames en heren, hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Ik stel voor het bepalen van datum, uur en agenda voor de eventuele volgende plenaire vergadering aan het Bureau en uw voorzitter over te laten.

Geen bezwaar ? (*Instemming*)

De vergadering is gesloten.

– *De vergadering wordt gesloten om 20 uur.*