

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 1998-1999

4 mei 1999

# HANDELINGEN

PLENAIRE VERGADERING

MORGENVERGADERING

DECREET OPRICHTING HERPLAATSINGSFONDS

DECREET WIJZIGING DECREET STATUUT LOGIESVERSTREKKENDE BEDRIJVEN

DECRETEN WIJZIGING ORGANIEKE WET OPENBARE CENTRA VOOR MAATSCHAPPELIJK WELZIJN

DECREET WIJZIGING BOSDECREET

DECREET WIJZIGING WET RIVIERVISSERIJ

DECRETEN WIJZIGING DECRETEN RADIO-OMROEP EN TELEVISIE

DECRETEN WIJZIGING DECRETEN ADMINISTRATIEF TOEZICHT PROVINCIES EN GEMEENTEN

DECREET ERKENNING EN SUBSIDIERING KUNST

DECRETEN WIJZIGING DECREET WERKING EN VERDELING SOCIAAL IMPULSFONDS

DECREET BEVORDERING ONDERHOUD NIET-BESCHERMD ONROEREND KLEIN HISTORISCH ERFGOED

DECREET WIJZIGING ARTIKEL 257 WETBOEK INKOMSTENBELASTINGEN

DECREET WIJZIGING DECREET BEPALINGEN BEGELEIDING BEGROTING 1996

DECREET WIJZIGING DECREET VLAAMSE WOONCODE

# Inhoud

Nr. 53

Dinsdag 4 mei 1999  
Morgenvergadering

<b>Berichten van verhindering</b>	1
<b>Voorstel van decreet</b> van de heren Jef Sleenckx, Robert Voorhamme en Carlos Lisabeth houdende oprichting van een Herplaatsingsfonds – 290 (1995-1996) – Nrs. 1 tot 6	
Algemene bespreking	1
Sprekers : de heren Robert Voorhamme, Jef Sleenckx, André Denys en minister Theo Kelchtermans	
Artikelsgewijze bespreking	3
<b>Voorstel van decreet</b> van de heren Jacky Maes, Peter Vanvelthoven, André Van Nieuwerkerke en Freddy De Vilder houdende wijziging van het decreet van 20 maart 1984 houdende het statuut van de lo- giesverstreckende bedrijven – 568 (1996-1997) – Nrs. 1 tot 7	
Algemene bespreking	5
Sprekers : mevrouw Trees Merckx-Van Goey, verslaggever, de heren Georges Cardoen, Jacky Maes, Didier Ramoudt, Johan De Roo, André Denys, minister Theo Kelchtermans en minister-president Luc Van den Brande	
Artikelsgewijze bespreking	12
<b>Voorstel van decreet</b> van de heren John Taylor en Freddy De Vilder tot wijziging van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn – 999 (1997-1998) – Nrs. 1 tot 3	
Algemene bespreking	15
Artikelsgewijze bespreking	15
<b>Voorstel van decreet</b> van mevrouw Sonja Becq en de heren Guy Swennen en Bart Vandendriessche tot wijziging van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn – 1335 (1998-1999) – Nrs. 1 tot 3	
Algemene bespreking	16
Spreker : mevrouw Sonja Becq	
Artikelsgewijze bespreking	17
<b>Voorstel van decreet</b> van mevrouw Ria Van Den Heuvel houdende wijziging van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn – 1358 (1998-1999) – Nrs. 1 tot 4	
Algemene bespreking	20
Sprekers : mevrouw Ria Van Den Heuvel, de heer Felix Strackx, mevrouw Riet Van Cleuvenbergen, de heer Emiel Verrijken, mevrouw Trees Merckx-Van Goey, de heren Jos Stassen en Etienne Van Vaerenbergh en minister Luc Martens	
Artikelsgewijze bespreking	25
<b>Voorstel van decreet</b> van de heren Leonard Quintelier en Georges Beerden houdende wijziging van het bosdecreet van 13 juni 1990 – 1311 (1998-1999) – Nrs. 1 tot 3	
Algemene bespreking	26
Sprekers : de heer Leonard Quintelier en mevrouw Gerda Raskin	
Artikelsgewijze bespreking	27

<b>Voorstel van decreet</b> van de heren Leonard Quintelier en Carlos Lisabeth houdende wijzigingen van de wet van 1 juli 1954 op de riviervisserij – 1314 (1998-1999) – Nrs. 1 en 2	
Algemene bespreking	48
Spreker : de heer Leonard Quintelier	
Artikelsgewijze bespreking	48
<b>Voorstel van decreet</b> van de heren Carl Decaluwé, Peter Vanvelthoven en Dirk Van Mechelen houdende wijziging van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecordineerd op 25 januari 1995 – 1320 (1998-1999) – Nrs. 1 en 2	
Algemene bespreking	49
Artikelsgewijze bespreking	49
<b>Voorstel van decreet</b> van de heren Tuur Van Wallendael en Carl Decaluwé houdende wijziging van artikel 116quinquies van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecordineerd op 25 januari 1995 – 1367 (1998-1999) – Nrs. 1 en 2	
Algemene bespreking	50
Artikelsgewijze bespreking	50
<b>Voorstel van decreet</b> van de heren Herman De Loor en Georges Cardoen houdende wijziging van het decreet van 22 februari 1995 houdende regeling van het administratief toezicht op de provincies in het Vlaamse Gewest – 1329 (1998-1999) – Nrs. 1 tot 3	
Algemene bespreking	50
Spreker : de heer Herman De Loor	
Artikelsgewijze bespreking	51
<b>Voorstel van decreet</b> van de heren Herman De Loor en Georges Cardoen houdende wijziging van het decreet van 28 april 1993 houdende regeling, voor het Vlaamse Gewest, van het administratief toezicht op de gemeenten – 1330 (1998-1999) – Nrs. 1 tot 3	
Algemene bespreking	53
Artikelsgewijze bespreking	54
<b>Voorstel van decreet</b> van de heren Herman De Loor en Georges Cardoen houdende wijziging van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn – 1331 (1998-1999) – Nrs. 1 tot 3	
Algemene bespreking	56
Artikelsgewijze bespreking	56
<b>Voorstel van decreet</b> van mevrouw Mieke Van Hecke, mevrouw Kathy Lindekens en de heren Lieven Dehandschutter en Jos Stassen houdende regeling van de erkenning en de subsidiëring van professionele organisaties voor Nederlandstalige dramatische kunst, professionele organisaties voor dans, professionele organisaties voor muziektheater, professionele kunstencentra, professionele festivals voor podiumkunsten en het steunpunt podiumkunsten van de Vlaamse Gemeenschap, en regeling van de subsidiëring van opdrachten aan scheppende kunstenaars – 1337 (1998-1999) – Nrs. 1 tot 4	
Algemene bespreking	58
Sprekers : mevrouw Riet Van Cleuvenbergen, mevrouw Mieke Van Hecke, de heer Jos Stassen en minister Luc Martens	
Artikelsgewijze bespreking	62

<b>Voorstel van decreet</b> van de heer Jan Béghin, mevrouw Anne Van Asbroeck, de heren Etienne Van Vaerenbergh en Stefaan Platteau en mevrouw Cecile Verwimp-Sillis houdende wijziging van het decreet van 14 mei 1996 tot vaststelling van de regelen inzake de werking en de verdeling van het Sociaal Impulsfonds – 1350 (1998-1999) – Nrs. 1 tot 3	
<b>Voorstel van decreet</b> van mevrouw Cecile Verwimp-Sillis en mevrouw Vera Dua houdende wijziging van het decreet van 14 mei 1996 tot vaststelling van de regelen inzake de werking en de verdeling van het Sociaal Impulsfonds – 1300 (1998-1999) – Nrs. 1 en 2	
Algemene bespreking	80
Artikelsgewijze bespreking	81
<b>Voorstel van decreet</b> van de heren Georges Cardoen, Leonard Quintelier en Hugo Marsoul, mevrouw Maria Tyberghien-Vandenbussche en de heren Jacques Timmermans en Jacky Maes houdende bevestiging van het onderhoud van het niet-beschermd onroerend klein historisch erfgoed – 1357 (1998-1999) – Nrs. 1 tot 3	
Algemene bespreking	81
Sprekers : de heer Georges Cardoen en minister Luc Martens	
Artikelsgewijze bespreking	83
<b>Voorstel van decreet</b> van de heren Leo Cannaerts, John Taylor, Gilbert Bossuyt, Peter Vanvelthoven, André Denys en Stefaan Platteau houdende wijziging van artikel 257 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen – 1359 (1998-1999) – Nrs. 1 en 2	
Algemene bespreking	83
Artikelsgewijze bespreking	84
<b>Voorstel van decreet</b> van de heren Mark Van der Poorten en Herman De Loor, mevrouw Veerle Heeren en de heren Marcel Logist, Leo Cannaerts en André Kenzeler houdende wijziging van het decreet van 22 december 1995 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1996 – 1380 (1998-1999) – Nrs. 1 tot 3	
Algemene bespreking	84
Spreker : de heer Herman De Loor	
Artikelsgewijze bespreking	85
<b>Voorstel van decreet</b> van mevrouw Veerle Heeren, de heren Jacques Timmermans, Mark Van der Poorten en Herman De Loor houdende wijziging van het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode en van het decreet van 22 december 1995 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1996 – 1381 (1998-1999) – Nrs. 1 tot 3	
Algemene bespreking	86
Spreker : mevrouw Veerle Heeren, verslaggever	
Artikelsgewijze bespreking	87
<b>Regeling van de werkzaamheden</b>	89

**VOORZITTER : De heer Francis Vermeiren, ondervoorzitter**

- *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*
- *De vergadering wordt geopend om 10 uur.*

**De voorzitter :** Dames en heren, de vergadering is geopend.

**BERICHTEN VAN VERHINDERING**

Lieven Dehandschutter : buitenslands ;

Carlos Lisabeth : familieverplichtingen.

**VOORSTEL VAN DECREET van de heren Jef Sleeckx, Robert Voorhamme en Carlos Lisabeth houdende oprichting van een Herplaatsingsfonds – 290 (1995-1996) – Nrs. 1 tot 6**

**Algemene bespreking**

**De voorzitter :** Dames en heren, aan de orde is het voorstel van decreet van de heren Sleeckx, Voorhamme en Lisabeth houdende oprichting van een Herplaatsingsfonds.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Deprez, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

De heer Voorhamme heeft het woord.

**De heer Robert Voorhamme** (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, het voorstel van decreet over het Herplaatsingsfonds heeft veel te maken met de economie en werkgelegenheid in Vlaanderen in het algemeen. Uit internationale vergelijkingen blijkt dat de Vlaamse economie het goed doet. Ook de werkgelegenheid neemt sterk toe.

Toch leidt deze gunstige evolutie niet steeds tot een hoera-stemming. Achter de groei houdt zich

immers een paradox schuil die te maken heeft met de intense omschakeling van economische activiteiten. We mogen die niet bestrijden, want het toenemende gebruik van technologie en de automatisering maken een verdere groei en nieuwe werkgelegenheid mogelijk. Maar met de omschakeling gaat een proces van uitstoot gepaard, vooral in de industriële sectoren. Daardoor kunnen een groot aantal mensen niet automatisch worden doorgeschakeld. Vooral de laaggeschoolde en oudere werknemers worden hiervan het slachtoffer. Ze worden geregeld geconfronteerd met het stopzetten van activiteiten of delen ervan, zodat ze hun job verliezen en vrij weerloos op de arbeidsmarkt terechtkomen.

We zijn het er allang over eens dat een preventief beleid de beste aanpak vormt. We mogen immers niet wachten tot werknemers uit een bedrijf worden weggestuurd, of tot ze als werkloze zijn ingeschreven en een bepaalde tijd moeten wachten op meer rechten op intensieve begeleidingssystemen. In plaats daarvan moeten we beroep doen op outplacement.

Er zijn een aantal initiatieven genomen om meer vormen van outplacement te introduceren. Individuele outplacement komt allang voor. Bij herstructurering van ondernemingen gaat het over collectieve aangelegenheden. Vlaanderen is al geruime tijd aan het experimenteren met collectieve outplacement. Deze vorm van preventieve aanpak heeft zijn succes bewezen. Het aandeel van mensen dat op deze manier wordt doorgeschakeld, bedraagt 70 tot 75 percent van het totaal. Dat is een aanzienlijk percentage. Het is dan ook logisch dat daarover een interprofessionele CAO is afgesloten.

Een interprofessionele CAO is goed voor alle werknemers, behalve voor diegenen die te maken hebben met een onderneming die failliet gaat of in vereffening wordt gesteld. Dat zijn net de meest penibele situaties in een dergelijke omschakelings-economie. Er worden in Vlaanderen enorm veel ondernemingen opgericht, maar er gaan er ook veel failliet. Op een bedrijf dat in vereffening of faillissement gaat, is de CAO 51 niet meer van toepassing. De werknemers van zo een bedrijf kunnen geen beroep meer doen op collectieve sociale voorzieningen. Nochtans hebben ze er het meeste behoefte aan. Deze werknemers komen vrij kansloos op de arbeidsmarkt en daarom heeft de SP dit voorstel van decreet ingediend.

Om daar iets aan te kunnen doen, moet worden gezocht naar financiering. De SP vond het vanzelfsprekend dat er een beroep wordt gedaan op soli-

## Voorhamme

daire financieringsvormen. Het Herplaatsingsfonds is een fonds, een parastatale A, dat door de overheid wordt gecreëerd en hoofdzakelijk door haar wordt gespijsd. Het heeft de bedoeling om in ondernemingen die in faillissement zijn en waar geen financiële middelen voorhanden zijn, herplaatsingsprocedures op te starten. Die herplaatsingsactiviteit kan worden georganiseerd door de outplacementdienst van de VDAB. We hebben in het voorstel van decreet echter ook rekening gehouden met de arbeidsmarktinstrumenten die nog maar net in Vlaanderen zijn opengesteld.

Arbeidsbemiddeling is geen monopolie meer van de overheid. Wie een beroep doet op het Herplaatsingsfonds, kan rekenen op de best aangewezen instrumenten : privé-sector of VDAB. We stellen de oprichting voor van een begeleidingscommissie binnen de SERV om de aanvragen te adviseren.

De financiering van dit herplaatsingsfonds gebeurt door de overheid, maar we laten aan de bedrijven de mogelijkheid om een vrijwillige bijdrage te leveren. Dat zou een vorm van solidariteit onder ondernemingen zijn, zoals het fonds voor bestaanszekerheid. Een bijdrage van de bedrijven zou niet meer dan billijk zijn. De sociale partners vonden een verplichte bijdrage van de werkgevers niet aangewezen, en daar hebben we rekening mee gehouden. We hopen op een evolutie in de geesten. Uiteraard zal het Herplaatsingsfonds ook Europese middelen ontvangen.

Dit voorstel van decreet werd door de SP, met de heer Sleenckx als initiatiefnemer, al in april 1996 ingediend. Het duurde zolang om het ter stemming voor te leggen omdat de regering de evaluatie van het experiment collectieve outplacement wou afwachten. In de commissie voor Werkgelegenheid werd het voorstel van decreet bij consensus goedgekeurd. Dat biedt een goede kans op slagen in de plenaire vergadering. Door deze maatregel krijgen werknemers meer werkzekerheid. (*Applaus bij de SP en de CVP*)

**De voorzitter** : De heer Sleenckx heeft het woord.

**De heer Jef Sleenckx** : Mijnheer de voorzitter, we hebben met dit voorstel van decreet een zekere lijdensweg afgelegd. We moesten advies inwinnen en dat vergde tijd en geduld. De minister heeft bij de SERV aangedrongen op een snel advies, zodat het

voorstel van decreet zou goedgekeurd raken vóór het einde van deze zittingsperiode.

Ik zal het probleem kort schetsen. De grote bedrijven kunnen genieten van CAO 51 indien ze overkop gaan. De vele toeleveringsbedrijven die bijvoorbeeld minder dan 10 mensen tewerkstellen, hebben dat recht niet. Heel wat mensen kwamen daardoor in de problemen. Door dit voorstel is die lacune weggewerkt. Dit is een belangrijk signaal voor de arbeidersbeweging en de werknemers in het algemeen.

De financiering heeft me wel enigszins ontgoocheld. In het oorspronkelijk voorstel stond dat het patronaat ook een bijdrage moest leveren. De SERV heeft dit afgezwakt via een argumentatie die mij niet zo duidelijk is. De verplichting is omgezet in een mogelijkheid om een bijdrage te leveren.

We kunnen nu slechts hopen op de goodwill van de werkgevers. Ik was van mening dat het patronaat er ook alle belang bij had ervoor te zorgen dat de opleiding onder de best mogelijke voorwaarden kon gebeuren. Deze mensen bouwen hierdoor immers een bepaalde, voor de bedrijven nuttige, kennis op.

Ik ben verheugd dat dit voorstel op het laatste ogenblik wordt goedgekeurd.

**De voorzitter** : De heer Denys heeft het woord.

**De heer André Denys** : Mijnheer de voorzitter, ik wens de heer Laverge, die normaal gezien zijn amendement zou verdedigen, te verontschuldigen. Ik wens wel duidelijk te stellen dat onze fractie het voorstel zal goedkeuren. We appreciëren het dat het amendement wordt aangenomen.

**De voorzitter** : Minister Kelchtermans heeft het woord.

**Minister Theo Kelchtermans** : Mijnheer de voorzitter, geachte collega's, ook ik waardeer het dat het voorstel op de valreep wordt afgerond. Het vormt het sluitstuk op twee jaar experimenteren met outplacement en het pikt in op een aantal ideeën die hier reeds vroeger waren ontwikkeld. Het beste bewijs dat dit beantwoordt aan de verwachtingen, is de grote eensgezindheid waarmee het voorstel in de commissie voor Economie en Werkgelegenheid werd goedgekeurd.

Een aantal werknemers die anders in de kou bleven staan, kunnen nu rekenen op een oplossing. De heer Laverge had een amendement ingediend dat



**Kelchtermans**

geen wezenlijke verandering inhoudt van het betreffende artikel. De uitdrukking 'de meest representatieve organisaties' wordt genuanceerd. Ik verzet me niet tegen dit amendement. Het sluit aan bij de idee van de leden in de commissie.

**De voorzitter :** Vraagt nog iemand het woord ?  
(*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

**Artikelsgewijze bespreking**

**De voorzitter :** Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van de heren Sleenckx, Voorhamme en Lisabeth houdende oprichting van een Herplaatsingsfonds.

De door de commissie aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen.

## Artikel 1

Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

– *Aangenomen.*

## Artikel 2

§ 1. Er wordt een Herplaatsingsfonds opgericht bij het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, hierna het fonds genoemd.

§ 2. Het fonds heeft rechtspersoonlijkheid. De bepalingen van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut in verband met de begroting, de rekeningen, het comptabiliteitsstelsel, het gezag en de controle op de instellingen van categorie A zijn op het fonds van toepassing voorzover er in dit decreet niet wordt van afgeweken.

– *Aangenomen.*

## Artikel 3

Het fonds heeft tot opdracht de herplaatsing te bevorderen van werknemers die werkloos zijn gesteld

ingevolge een faillissement van een onderneming of een gerechtelijke ontbinding van een vereniging zonder winstoogmerk wegens kennelijke staat van onvermogen.

Het fonds staat in voor de betaling van de kosten die aan de activiteiten inzake herplaatsing verbonden zijn.

De Vlaamse regering bepaalt, na advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen, welke activiteiten kunnen bijdragen tot de herplaatsing van de in het eerste lid bedoelde werknemers, welke categorieën van personen met werknemers kunnen worden gelijkgesteld, alsook de voorwaarden en modaliteiten met betrekking tot de betaling van de kosten.

– *Aangenomen.*

## Artikel 4

De aanvraag tot tegemoetkoming dient bij het fonds te worden ingediend door de curator, de vereffenaar of de overnemer.

De aanvraag bevat een sociaal plan dat is goedgekeurd door de curator, de vereffenaar of de overnemer en de representatieve werknemersorganisaties.

De Vlaamse regering bepaalt de nadere modaliteiten van de aanvraagprocedure.

– *Aangenomen.*

## Artikel 5

De curator, de vereffenaar of de overnemer deelt aan het fonds de gegevens mee betreffende de organisatie die instaat voor de in artikel 3 bedoelde activiteiten.

De in het eerste lid bedoelde organisatie moet door de Vlaamse regering erkend zijn om deze activiteiten uit te oefenen. De Vlaamse regering bepaalt de voorwaarden van deze erkenning, na advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen.

– *Aangenomen.*

**Voorzitter**– *Aangenomen.*

## Artikel 6

Het fonds kan in de uitvoering van zijn opdracht voorrang verlenen aan die categorieën van werknemers van wie de herplaatsing in het reguliere arbeidscircuit het moeilijkst verloopt.

De Vlaamse regering stelt hiervoor de nadere voorwaarden vast, na advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen.

– *Aangenomen.*

## Artikel 7

§ 1. De middelen van het fonds zijn :

- a) een jaarlijkse dotatie lastens de begroting van het Vlaamse Gewest ;
- b) het gebeurlijk saldo op het einde van het voorgaande begrotingsjaar van het fonds.

§ 2. De in § 1 bedoelde middelen kunnen worden aangevuld met :

- a) de middelen van de Europese Structuurfondsen die bestemd zijn voor de herplaatsing van werknemers ;
- b) bijdragen van sectoren op vrijwillige basis overeengekomen in een paritair comité ;
- c) de tegemoetkomingen betaald vanuit het fonds die teruggevorderd worden :
  - in geval het faillissement of de gerechtelijke ontbinding, zoals bedoeld in artikel 3, toe te schrijven is aan een bedrijflijk bankroet ;
  - in geval het faillissement of de gerechtelijke ontbinding, zoals bedoeld in artikel 3, met een batig saldo wordt afgesloten.

– *Aangenomen.*

## Artikel 8

Het fonds wordt beheerd door de Vlaamse regering. De Vlaamse regering stelt de nodige diensten en personeelsleden ter beschikking van het fonds.

## Artikel 9

De Vlaamse regering stelt de nadere regels vast betreffende de werking en het beheer van het fonds.

– *Aangenomen.*

## Artikel 10

§ 1. In de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen wordt een begeleidingscommissie opgericht. De begeleidingscommissie moet de Vlaamse regering van advies dienen omtrent de aanvragen tot tegemoetkoming vanwege het fonds.

§ 2. De begeleidingscommissie is samengesteld uit :

- 1° een voorzitter die aangeduid wordt door de Vlaamse regering ;
- 2° een gelijk aantal vertegenwoordigers van de meest representatieve werkgevers- en werknemersvertegenwoordigers die door de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen worden voorgedragen en door de Vlaamse regering benoemd ;
- 3° twee vertegenwoordigers aangeduid door de Vlaamse regering ;
- 4° een ambtenaar van de Administratie Werkgelegenheid van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap.

§ 3. De Vlaamse regering bepaalt de nadere regels betreffende de samenstelling en de werking van de begeleidingscommissie.

– *Aangenomen.*

## Artikel 11

Onverminderd de bevoegdheden van de officieren van de gerechtelijke politie, houden de door de Vlaamse regering aangewezen ambtenaren toezicht op de naleving van dit decreet en de uitvoeringsbesluiten ervan.

– *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.



## Voorzitter

We zullen woensdag om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

---



---

**VOORSTEL VAN DECREET van de heren Jacky Maes, Peter Vanvelthoven, André Van Nieuwkerke en Freddy De Vilder houdende wijziging van het decreet van 20 maart 1984 houdende het statuut van de logiesverstrekkende bedrijven – 568 (1996-1997) – Nrs. 1 tot 7**

### Algemene bespreking

**De voorzitter :** Dames en heren, aan de orde is het voorstel van decreet van de heren Maes, Vanvelthoven, Van Nieuwkerke en De Vilder houdende wijziging van het decreet van 20 maart 1984 houdende het statuut van de logiesverstrekkende bedrijven.

De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Merckx, verslaggever, heeft het woord.

**Mevrouw Trees Merckx-Van Goey,** verslaggever (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, heeft u er enig idee van of de minister-president, die in deze zaak toch bevoegd is, naar de vergadering komt ? Zijn aanwezigheid bij deze behandeling zou nuttig zijn.

**Minister Theo Kelchtermans :** Mijnheer de voorzitter, de Vlaamse regering was daarnet nog bezig. Ik vertegenwoordig hier nu de Vlaamse regering, maar ik kan helaas niet op specifieke vragen antwoorden. Ik wil eventueel wel rapporteren op het ogenblik dat de minister-president toekomt. Een andere mogelijkheid is om een tweetal voorstellen van decreet die tot mijn bevoegdheid behoren en die een beetje verder op de agenda staan, voorrang te geven, maar u bepaalt uiteraard de werkzaamheden.

**De voorzitter :** We hebben afgesproken dat we ons in de mate van het mogelijke aan onze agenda zouden houden. Anders zullen wij hopeloze moeilijkheden krijgen met de leden. Ik stel bijgevolg voor om de agenda te respecteren.

**Mevrouw Trees Merckx-Van Goey :** Mijnheer de voorzitter, ik zal mij daar stipt aan houden en ver-

slag uitbrengen van de werkzaamheden in de commissie voor Werkgelegenheid en Economische Aangelegenheden, waar het toerisme gedurende deze regeringsperiode aan bod is gekomen. Het toerisme wordt terecht steeds meer als een economische sector beschouwd.

In de commissie lagen twee voorstellen van decreet voor. Eén daarvan had een heel ruime doelstelling, namelijk een uitbreiding van de vroeger reeds goedgekeurde regelgeving ten aanzien van de logiesverstrekkende bedrijven met een geëigende regeling voor het hoevertoerisme en voor gastenkamers.

Een algemene regeling leek op het einde van deze regeringsperiode niet echt haalbaar, vooral omdat er te weinig kansen zijn geweest om hierover met de betrokken sectoren overleg te plegen en om de precieze teksten te onderzoeken. De discussie ging daarom voornamelijk over het voorstel van decreet van de heren Maes, Van Velthoven, Van Nieuwkerken en De Vilder. De uiteindelijke, door de commissie aanvaarde, tekst vertrekt van dit voorstel, maar is ten gronde en inhoudelijk op een haast unanieme wijze in de commissie geamendeerd.

De indieners hebben hun voorstel uitvoerig toegevoerd. Het is de bedoeling om het toeristisch aanbod te vergroten, maar tegelijkertijd ook om het landbouwpatrimonium te behouden en om de leefbaarheid van landbouwbedrijven nog te verhogen. Dit laatste kan gebeuren door hen de kans te geven hierdoor een aanvullend inkomen te verwerven. Bovendien biedt de ondersteuning van het agrarisch karakter verdere kansen voor de duurzaamheid van ons platteland.

De mankementen in en de onnauwkeurige afstemming van de algemene regeling over de logiesverstrekkende bedrijven vormden de aanleiding tot dit voorstel. Omwille van deze mankementen ware het beter om een aparte normering toe te laten. Tegelijkertijd stelde de commissie vast dat de visies op de regelgeving op de ruimtelijke ordening enigszins waren geëvolueerd. Gelet op deze evolutie binnen de ruimtelijke ordening en op de mogelijkheden om binnen de agrarische zone aanvullende activiteiten te ontplooien – zij het wel dat de landbouwactiviteit nog als nevenactiviteit aanwezig dient te zijn – is het mogelijk in een landbouwgebied bestemmingen als toerisme in te voeren.

Het standpunt van de regering hieromtrent was positief. Zij benadrukte weliswaar dat men er in de uitvoeringsbesluiten ten zeerste zal dienen over te

## Merckx-Van Goeij

waken dat het hier om hoevetoerisme gaat. De term plattelandstoerisme werd niet behouden.

Een tweede reden voor de precieze afbakening van de doelgroep heeft te maken met ruimtelijke ordening, maar ook met het feit dat er een specifiek vergunningen- en premiestelsel zal worden uitgewerkt. Tijdens de discussie in de commissie vroeg men zich af hoe men dat moet controleren. In een amendement heeft men het uitdrukkelijk over een toeristische activiteit, over het openstellen van gebouwen voor logies op een actieve hoeve. De landbouwactiviteit moet niet langer de hoofdactiviteit zijn, die het hoofdkomen verschaft aan de uitbater. In de eindversie heeft men het over landbouwactiviteiten als een nevenactiviteit. Sommige commissieleden betreuren deze beslissing, die wordt gesteund door een grote meerderheid in de commissie.

Hoe moet dat worden gecontroleerd? Men moet aantonen dat men die nevenactiviteit daadwerkelijk uitoefent. Dat kan gebeuren op basis van de gegevens van de landbouwtelling en andere statistische gegevens, met inbegrip van deze van de fiscus en deze die betrekking hebben op het sociaal statuut van zelfstandigen. In de commissie is uitdrukkelijk gezegd dat de administratie daarover ondubbelzinnig uitsluitsel moet geven, en dat de ALT daarvoor de meest aangewezen administratieve dienst is. Deze administratie beoordeelt nu reeds de dossiers van het Vlaams Landbouwinvesteringsfonds. De ALT zou zich ook moeten bezighouden met het onderzoek van de premiedossiers. Uit de bespreking blijkt dat de aanvrager van de vergunning het bewijs moet leveren dat hij of zij landbouwactiviteiten in nevenactiviteit uitoefent. De ALT kan dat dan perfect onderzoeken.

Voor detailopmerkingen verwijs ik naar het verslag. De consistente nummering van de artikelen was niet altijd even gemakkelijk, omdat we amendementen hebben uitgewerkt op basis van een bestaand decreet. Sinds het oorspronkelijke decreet op de logiesverstrekende bedrijven is ook het belangrijke decreet over Toerisme Vlaanderen goedgekeurd. Ook daarmee moesten we rekening houden. Na de goedkeuring van de teksten is gebleken dat nog enkele kleine wijzigingen moesten worden aangebracht, zoals de vervanging van de term 'vergunning' door de term 'vergunningen'. Daarom hebben we in afspraak met de verschillende fracties een amendement ingediend. Ik neem aan dat dit straks nog even ter sprake kan komen.

Tot besluit wil ik zeggen dat de oorspronkelijke ambitie erg groot was. We wilden het aanbod van logiesverstrekende bedrijven evalueren, ook in het licht van de ondertussen gewijzigde relatie tussen Toerisme Vlaanderen, de VOI, de Vlaamse administratie en de Vlaamse regering. Dit is weggelegd voor een volgende zittingsperiode. Door de Europese agenda 2000 wordt de landbouw steeds meer onder druk gezet. In het belang van de open ruimte, het platteland en de landbouw is het belangrijk dat deze aanvullende mogelijkheid om een inkomen te verwerven, op de juiste manier kan gebeuren en dat de Vlaamse overheid de betrokkenen kan ondersteunen.

De ambitie zou verder kunnen reiken. Men spreekt steeds vaker over toerisme in termen van een horizontaal beleid. De minister-president heeft al bepaalde elementen kunnen realiseren door punctuele acties, zoals het kustactieplan. We moeten in de toekomst een beleid voeren waardoor duurzaam toerisme tot stand komt, met oog voor de ecologische en menselijke impact. Daarvoor moeten we ons inschakelen in een internationaal beleid. Vorige week werden er nog afspraken gemaakt over een internationaal programma voor duurzame ontwikkeling in de commissie voor duurzame ontwikkeling – Sustainable development – die jaarlijks de Rio-conferentie over de agenda 21 wil opvolgen. Men stelde er ook vast dat het belangrijk is om het toeristisch beleid af te stemmen op de KMO-evolutie, op kleinschalige bedrijven. Bij de uitvoering van dit voorstel van decreet hebben we het voor de landbouw toch op een kleine schaal kunnen houden.

Bij de duurzame ontwikkeling moet niet alleen rekening worden gehouden met de ecologie en het draagvlak van een regio, maar ook met sociale elementen. In die zin spijt het me dat de minister-president niet aanwezig is om hem mee te delen dat we onze plaats moeten waarborgen in de internationale instanties. Doordat de Vlaamse en de Franse Gemeenschap hun bijdragen niet betalen, worden we tot het statuut van waarnemer herleid in plaats van het beleid van de internationale toeristische organisaties mee te mogen bepalen. Ik had graag van de minister-president vernomen wat hiervan de oorzaak is, en of hij inderdaad de ambitie laat varen om mee een vinger in de pap te hebben.

Dit voorstel is een belangrijke verwezenlijking. De heer Cardoen zal stilstaan bij het inhoudelijke aspect en de impact op het platteland. Onze fractie zal dit voorstel mee goedkeuren. Het beleid van

## Merckx-Van Goey

toerisme moet wel op een ruimere aanpak kunnen rekenen. (*Applaus*)

**De voorzitter :** De heer Cardoen heeft het woord.

**De heer Georges Cardoen** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik wil de verslaggever, mevrouw Merckx, bedanken voor haar goed verslag. Dit voorstel van decreet had nogal wat voeten in de aarde. In goed overleg met de coalitiepartner zijn we gekomen tot een goed voorstel van decreet. De meesten onder u weten dat ik me nauw verbonden voel met het Vlaamse platteland. Ik ben dan ook blij dat ik hier vandaag een kort betoog mag houden over een voorstel van decreet dat specifiek gericht is op het platteland, en bijdraagt tot de leefbaarheid ervan.

Het voorstel van decreet houdende wijziging van het decreet van 20 maart 1984 houdende het statuut van de logiesverstrekkende bedrijven, of het zogenaamde decreet op het hoevetoerisme, dat vandaag wordt besproken, schept de mogelijkheid om voor de hoeves die logies aanbieden, een eigen normering te ontwerpen. Het basisdecreet van 1984 dat het statuut regelt van de logiesverstrekkende bedrijven, is hoofdzakelijk gericht op het hotelwezen en had de sanering en opwaardering van het Vlaamse hotelwezen als doelstelling. Met dat decreet werd deze doelstelling gerealiseerd.

In 1984 was er echter nog maar weinig of geen sprake van nieuwe vormen van toerisme zoals hoevetoerisme. De regelgeving inzake het kwaliteitslabel en de comforteisen is dan ook in de eerste plaats gericht op hotelkamers. Daardoor is ze minder geschikt voor alternatieve verblijfsvormen, zoals het verblijf op een actieve hoeve. Om een aangepast normeringsstelsel te kunnen ontwerpen voor het hoevetoerisme, was een decretale aanpassing van het decreet van 20 maart 1984 vereist.

Vandaag de dag hebben heel wat boeren het moeilijk. Het is geen uitzondering meer dat de vrouw verplicht is een job buitenshuis te zoeken om de touwtjes aan elkaar te kunnen knopen. Inventief, of moet ik zeggen innovatief, zoals vele boeren zijn, hebben ze van de nood een deugd gemaakt, en verhuren ze kamers op hun boerderij. De verhuur van kamers is een welkome bron van een aanvullend inkomen, en niet onbelangrijk. Het draagt bij tot een goed onderhoud van het landbouwpatrimonium. Bovendien is het een unieke mogelijkheid om het landbouw- en plattelandsleven meer bekend te maken bij de doorsnee toerist.

Het voorliggende voorstel van decreet voert een vergunningsplicht in voor wie een actieve hoeve als verblijfshoeve wil uitbaten. Elke uitbater van een verblijfshoeve moet, ongeacht het aantal accommodaties, aantonen dat de aangeboden logies in overeenstemming zijn met de kwaliteitseisen die specifiek voor het hoevetoerisme zullen worden opgesteld. Omwille van de kleinschaligheid die het hoevetoerisme kenmerkt en de kwaliteit die wordt nagestreefd, wordt duidelijk geopteerd om vanaf de eerste kamer een vergunningsplicht in te voeren. Ik benadruk dat dit geldt vanaf de eerste kamer.

Om het authentieke karakter van het hoevetoerisme te vrijwaren, wordt de voorwaarde opgelegd dat minstens een nevenactiviteit in land- en tuinbouw moet aanwezig zijn op de hoeve. Deze bepaling weerspiegelt de huidige visie op ruimtelijke ordening dat verblijfsgelegenheden in land- en tuinbouwbedrijven worden toegelaten op voorwaarde dat de eigenlijke land- en tuinbouwactiviteiten minstens een nevenactiviteit vormen. Er moet dus sprake zijn van een effectieve uitbating van de boerderij. De idee dat het hoofdkomen uit de landbouwactiviteit afkomstig moet zijn, werd tijdens de commissievergaderingen terecht verlaten. Teneinde het kleinschalige karakter te vrijwaren, wordt de maximale capaciteit decretaal beperkt tot 24 personen of tien kamers.

Dames en heren, het verblijf op een actieve hoeve is voor vele stadsmensen een echte belevenis. Ik beleef het vrijwel elke dag in het Pajottenland : het contact met de natuur, de dieren en het ritme op de boerderij trekt hen aan. Ook het groeiende succes van het fiets- en wandeltoerisme bevestigt de groeiende belangstelling voor landelijk Vlaanderen. Wel moeten de nodige garanties worden ingebouwd opdat het hoevetoerisme wordt georganiseerd op een verantwoorde en natuurvriendelijke wijze, met een totaal respect voor de natuur en zonder overlast voor mens, dier en milieu. Ik betreur enigszins dat de minister-president hier niet aanwezig is. Nu de decretale mogelijkheid wordt geschapen om een eigen normering te ontwerpen voor het hoevetoerisme is het immers aan de Vlaamse regering om zo snel mogelijk, in overleg met de toerismesector, de nodige uitvoeringsbesluiten uit te vaardigen.

**De voorzitter :** Mijnheer Cardoen, zonet had ik de minister-president aan de lijn, die zeer verveeld zit met deze situatie. Maar hij zal zeker komen.

**De heer Georges Cardoen :** In orde. Ik zou dan wel aan de aanwezige minister willen vragen dat hij de

**Cardoen**

boodschap overmaakt aan de minister-president.  
(*Applaus bij de CVP en de SP*)

**De voorzitter** : De heer Maes heeft het woord.

**De heer Jacky Maes** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte leden, dit voorstel van decreet heeft een lange weg afgelegd alvorens het hier ter stemming kon worden voorgesteld. Deze lange en late besluitvorming heeft alles te maken met de vernieuwde visie op natuur en toerisme.

De SP is van oordeel dat toerisme een stevige economische sector is en dat het milieu eveneens moet worden beschouwd als een economische factor, hier gekoppeld aan het toerisme. Het segment van het hoevetoerisme maakt deel uit van een belangrijke economische activiteit en schept extra werkgelegenheid. Wij pleiten echter ook voor een duurzaam toerisme, waarbij een ongecontroleerde wildgroei moet worden vermeden. Dit waren onze uitgangspunten en vandaag zijn we tevreden met de resultaten.

Het oorspronkelijke voorstel had het over actieve land- of tuinbouwbedrijven met een hoofdkomen uit land- en tuinbouw. Het geamendeerde voorstel heeft het over de aanwezigheid van land- en tuinbouwactiviteit als nevenactiviteit, die moet worden bewezen door de aanvrager. Het oorspronkelijke voorstel voorzag ook in een vergunningsplicht vanaf vier kamers. Het geamendeerde voorstel is strenger en voorziet in een vergunningsplicht voor elke uitbater van een verblijfshoeve, zonder de bepaling van een minimum aantal kamers of accommodaties.

De kleinschaligheid werd vastgelegd door de maximale capaciteit decretaal te beperken tot 10 kamers of 24 personen. Dit voorstel van decreet is ook in overeenstemming met het ontwerp van decreet inzake de ruimtelijke ordening, meer specifiek artikel 166 daarvan. Het voorstel beantwoordt eveneens aan de kleinschaligheid van het hoevetoerisme. Het geeft de gelegenheid aan de actieve land- en tuinbouwers om hun inkomen aan te vullen en bewijst zijn duurzaamheid door de afgifte van een attest door de ALT.

Het regelen van dit toerismesegment bewijst dat er nog groei te verwachten is in deze sector. De Vlaamse regering beklemtoonde het belang van toerisme voor de gemeenschap door de oprichting van Toerisme Vlaanderen. Op het vlak van de te-

werkstelling vertegenwoordigt de toeristische sector in Vlaanderen naar schatting meer dan 150.000 rechtstreekse banen.

Dit decreet bewijst ook dat de groeipolen aanwezig zijn. Duurzaam toerisme is echter eveneens een kwestie van opleiding en vorming. Ook toerisme op een hoeve vergt opleiding. We pleiten in dit verband dus meer dan ooit voor een doorgedreven structurele samenwerking van alle toeristische sectoren met het onderwijs. Toerisme is meer dan Groen Vlaanderen, de kust en de kunststeden. Het onderwijs moet meer aandacht besteden aan de vele noden van deze sector. Het moet meer aandacht hebben voor de opleiding van bekwame mensen die het inkomend toerisme kunnen opvangen. De vorming van bijvoorbeeld reisleiders en animatoren is in ons land nog onvoldoende uitgewerkt.

Dit decreet op het hoevetoerisme is een begin. Straks staan we voor nieuwe uitdagingen zoals het sociaal toerisme, het cultuurtoerisme, het congresstoerisme, het fiets- en rivierstoerisme, de toeristische opleiding, die ook op universitair niveau moet worden georganiseerd, enzovoort.

Ik dank iedereen die positief heeft meegewerkt aan dit hoevedecreet en in het bijzonder de verslaggeefster, mevrouw Merckx. Het decreet is het begin van een segmentaire benadering van het toerisme, dat nu één tewerkstellingsblok vormt.

Het zou goed zijn indien er na 13 juni in de Vlaamse regering een minister voor toerisme zou zijn. Pas dan kunnen de enorme mogelijkheden die het toerisme biedt, worden uitgetest. (*Applaus bij de CVP en de SP*)

**De voorzitter** : De heer Ramoudt heeft het woord.

**De heer Didier Ramoudt** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega Merckx stelde dat het toerismebeleid horizontaal is. Ik zou zelfs zeggen dat het horizontaal stilstaand is. Ik betreur net als de vorige sprekers dat de minister-president te laat zal komen. Dit is niet voor de eerste keer het geval, maar misschien komt hij met het openbaar vervoer.

**De voorzitter** : Ik wijs de heer Ramoudt erop dat de minister-president mij gisteren reeds heeft gevraagd om dit punt uit te stellen, aangezien er ook een vergadering van de regering op de agenda stond. De respectieve voorzitters hebben geoordeeld dat niet van de agenda kon worden afgewe-



### Voorzitter

ken. De verantwoordelijkheid ligt dus voor een deel bij de twee voorzitters.

**De heer Didier Ramoudt** : Daarvan neem ik akte. Ik kan er toch niet om heen dat toerisme nog steeds stiefmoederlijk wordt behandeld.

De VLD heeft het voorstel van wijziging van decreet vanaf het begin positief benaderd. Gelet op de moeilijkheden binnen de landbouw achten we het zeer normaal dat de landbouwer op een of andere wijze een toegevoegde waarde voor zijn bedrijf creëert door het open te stellen voor toerisme. Zo kan hij een bijkomend inkomen genereren.

Niettemin heb ik enkele opmerkingen. In de eerste plaats werd een belangrijk amendement met betrekking tot het bijhouden van statistieken bij de bespreking in commissie niet goedgekeurd. Wie een goed toeristisch beleid wil voeren, moet kunnen steunen op cijfers. Die ontbreken tot op de dag van vandaag. Ik betreur dan ook dat een amendement in die zin niet is goedgekeurd. Hoe kunnen we het hoevetoerisme op termijn evalueren of bijsturen zonder over de nodige gegevens te beschikken ?

Ten tweede dreigt de landbouwer problemen te krijgen met het ruimtelijk structuurplan als zijn nevenactiviteiten wegvallen. Zijn bedrijf zou dan zonnevremd blijven. Daarom wensten we de nevenactiviteit in het decreet als een bijkomende vereiste op te nemen.

Ook heb ik het moeilijk met de bepaling dat de vergunningsplicht geldt vanaf de eerste kamer. Ik heb dan ook na de indiening van het verslag een amendement dienaangaande ingediend. Het toerisme groeit. In het buitenland wordt die groei van nabij gevolgd. De landbouwer krijgt nu eindelijk de mogelijkheid om een bijkomend inkomen te genereren. Wanneer we de vergunningsplicht vanaf de eerste kamer invoeren, zal dit het spontane aanbod van kamers afremmen. Wanneer een landbouwer een kleine hoeve heeft en over maximum twee of drie kamers beschikt, dan zal hij die vergunningsplicht en die hele resem andere verplichtingen niet nagaan.

Daarom heb ik een amendement ingediend waarin ik ervan uitga dat de hoofdactiviteit van de landbouwer de landbouw is en dat hij als nevenactiviteit in accommodatie voor toeristen kan voorzien, maar dan ook wel beperkt tot drie kamers of maximum zeven personen. Dat zou dus een instap mo-

gelijk maken zonder vergunning. Indien de landbouwer wel degelijk een vergunning wil vragen, kan hij dat uiteraard doen. Het is echter niet verplicht. Op die manier stelt men de markt open, aangezien de instapregeling wordt versoepeld. Misschien krijgt de landbouwer op die manier ook meer interesse om uit te kijken naar een vervangingsinkomen.

Het zou ook een toegevoegde waarde bieden aan de totaliteit van het toeristisch gebeuren. Aangezien het een heel andere vorm van toerisme is, moeten we er geen schrik voor hebben dat dit in conflict zou komen met de horecasector. In ieder geval is het belangrijk dat ook de kleinere landbouwbedrijven hiermee kunnen starten zonder aan die vergunningsplicht te worden onderworpen.

Ik heb ook nog een aantal andere amendementen ingediend. Die zullen nog wel aan bod komen bij de artikelsgewijze bespreking.

**De voorzitter** : De heer Cardoen heeft het woord.

**De heer Georges Cardoen** : Mijnheer Ramoudt, het is onze betrachting dat het hoevetoerisme ook kwaliteitstoerisme zou zijn. Of het nu gaat om één, twee of drie kamers, de vergunningsplicht moet er volgens ons altijd zijn. Die vergunningsplicht impliceert immers dat er controle is op de kwaliteit. Een toerist mag niet terechtkomen in een onhygiënische, onverzorgde kamer.

**De voorzitter** : De heer De Roo heeft het woord.

**De heer Johan De Roo** : Mijnheer Ramoudt, ik wil gewoon vragen of ik u juist heb begrepen. De landbouw als hoofdactiviteit zou volgens u dus wel aanwezig moeten blijven ?

**De heer Didier Ramoudt** : Inderdaad.

**De heer Johan De Roo** : In feite was dit tot nu toe al zo, zeker voor ruimtelijke ordening. Daarom wordt in het decreet nu ingeschreven dat het uitoefenen van een landbouwactiviteit als nevenactiviteit voldoende is om op het vlak van ruimtelijke ordening een vergunning te krijgen voor hoevetoerisme. In feite hebben we die logica nu willen door trekken naar het decreet zelf.

**De heer Didier Ramoudt** : Mijnheer De Roo, in het decreet hebben we 'hoofdactiviteit' inderdaad afgezwakt tot 'nevenactiviteit'. In mijn amendement stel ik voor om die hoofdactiviteit te behouden op voorwaarde dat er dan een soepele instap mo-

**Ramoudt**

regeling kan komen, zonder dat er een vergunning moet worden aangevraagd.

Uiteindelijk is het natuurlijk nog altijd de toerist die bepaalt of hij ergens wil blijven. Op deze manier verhogen we het potentieel aan landbouwers die eventueel in deze markt willen stappen en die zich achteraf kunnen regulariseren. Zonder vergunning worden ze uiteraard niet opgenomen in de verspreiding van de documentatie. Het is dus nog altijd de landbouwer zelf die beslist of hij zijn kamer – of kamers – vergunningsplichtig wil maken.

Met mijn amendement zetten we de landbouwer dus aan om zijn landbouwbedrijf open te stellen en de kat uit de boom te kijken. Daar gaat het eigenlijk om.

**De heer Johan De Roo :** Wat u zegt, houdt in dat de landbouwer zijn landbouwactiviteit als hoofdactiviteit nog een tijd blijft uitoefenen, en dat hij intussen zonder vergunning reeds één, twee of drie kamers gebruikt voor hoevetoerisme. Het decreet voorziet echter juist in een vergunningsplicht om te kunnen starten met hoevetoerisme. Er is dus een essentieel verschil tussen uw amendement en wat het decreet beoogt.

**De heer Didier Ramoudt :** Het essentiële verschil is dat volgens het decreet een vergunning is vereist vanaf de eerste kamer en dat de landbouwactiviteit een nevenactiviteit wordt. Ik zie niet in hoe dat kan met slechts één kamer. Daar kan men niet van leven.

Laten we realistisch zijn en de markt nog openhouden. Er is zo al een drempelvrees voor papierwerk. Hierdoor komt er nog papierwerk bij. Als we die drempel niet creëren, zal de markt zichzelf de weg wijzen. Laat de markt open tot drie kamers. In een later stadium, als we het hoevetoerisme kunnen evalueren, kunnen we alsnog een vergunningsplicht vanaf één kamer invoeren.

Met dit amendement wil ik de markt verruimen. In het decreet zitten heel wat remmende factoren. Dat komt het hoevetoerisme niet ten goede.

**De heer André Denys :** Mijnheer Ramoudt, ik probeer uw redenering te begrijpen. U wil een aanzet geven voor de beginners, maar wenst de vergunningsplicht te behouden vanaf drie kamers. Creëert u daarmee geen systeem waarbij er voor de enen

een vergunningsplicht bestaat en voor de anderen niet ?

**De heer Didier Ramoudt :** Dat was ook zo in het eerste ontwerp. Ook in de hotelsector bestond vroeger een uitzondering voor de pensions. Toen het hoteldecreet tot stand kwam, werd een zekere sanering doorgevoerd. Heel wat pensions werden hotels, anderen zijn verdwenen.

De instapmogelijkheid moet de aanzet zijn om het toeristisch platform qua accommodatie te vergroten. Ik zie geen enkele landbouwer een vergunning aanvragen voor één of twee kamers. De toerist zal wel bepalen of hij die kamer wil. Hij krijgt toch eerst een zicht op de situatie ?

**De voorzitter :** De heer Maes heeft het woord.

**De heer Jacky Maes :** Als we pleiten voor een duurzaam toerisme, pleiten we ook voor mensen die willen investeren. U zegt nu eigenlijk dat degenen die willen investeren, dat dan maar moeten doen, en dat de rest maar moet toekijken. Ook tijdens het debat over de campings hebt u gepleit voor degenen die niet moesten investeren. Zij die hebben geïnvesteerd zijn vandaag de dupe van wie niet heeft geïnvesteerd.

Ik pleit voor een duurzaam toerisme. Dat betekent dat er een streng vergunningenbeleid nodig is, vanaf de eerste kamer.

**De voorzitter :** De heer Cardoen heeft het woord.

**De heer Georges Cardoen :** U zegt dat een landbouwer niet als nevenactiviteit zal beginnen met de exploitatie van één kamer. U vergist zich. Kom maar eens kijken in mijn streek. In die sector beginnen de mensen geleidelijk aan, waarna hun zaak stilaan kan groeien. Daarom dringen we erop aan dat zij naast het hoevetoerisme, nog voor een neveninkomen zorgen. Anders is het niet leefbaar, zeker niet op het platteland. Met alleen maar kamers en geen hoeve meer gaat enerzijds de specificiteit verloren, en wordt anderzijds de leefbaarheid bedreigd.

**De voorzitter :** Mevrouw Merckx heeft het woord.

**Mevrouw Trees Merckx-Van Goey :** Hoevetoerisme heeft uiteraard te maken met kwaliteit en investeringen, maar ook met promotie. Het probleem waarmee het hoeve- of plattelandstoerisme tot op heden werd geconfronteerd, is dat deze sector volledig op de eigen inspanningen was aangewezen om de eigen producten te promoten en de kwaliteit



## Merckx-Van Goey

van die producten te garanderen en bekend te maken.

Omwille van de kleinschaligheid van het hoefvetoerisme hebben we ervoor gekozen om de vergunningsplicht bij elke toeristische activiteit op de hoeve, dus vanaf één kamer, in te voeren. Zo kan iedereen bij de promotie worden betrokken en kan, zoals reeds door de heer Maes gezegd, een signaal worden gegeven aan allen die in hoefvetoerisme zijn geïnteresseerd. Op die manier kunnen ze worden aangespoord tot een professionele en deskundige aanpak.

Als er tegelijkertijd promotie en ondersteuning is via begeleiding, opleiding en stimulering van investeringen, voor een deel met de steun van de landbouwvriendelijke administratie en meer bepaald van de ALT, dan zal die drempel niet al te hoog liggen en zullen we toch op zijn minst kwaliteit kunnen garanderen. Het zal dus zeker de moeite lonen op die wijze het toeristisch aanbod structureel te verruimen.

Om die reden kiezen we voor de toepassing van het decreet vanaf de eerste kamer. Een en ander moet trouwens, in het kader van de ruimtelijke ordening, nauwlettend worden opgevolgd. De verenigbaarheid van de toeristische activiteit met ruimtelijke ordening zie ik dan ook als een bijkomende garantie voor verdere opvolging.

**De voorzitter** : De heer Ramoudt heeft het woord.

**De heer Didier Ramoudt** : Vorige zondag nam ik in Wervik deel aan een activiteit in het kader van het hoefvetoerisme. Ik heb aan de landbouwer, die zijn bedrijf openstelde voor hoefvetoerisme, gezegd dat er een regeling op komst was, afhankelijk van het aantal ter beschikking gestelde kamers. Die hoeve in Wervik heeft nog steeds de landbouw zelf als hoofdactiviteit en het hoefvetoerisme wordt er beschouwd als een dankbare nevenactiviteit. Ik kreeg toen te horen dat twintig mensen een beetje weinig is omdat men er daar veel meer aan kan. Daarmee wil ik maar zeggen dat, hoe men ook reguleert, steeds beperkingen zullen moeten worden opgelegd.

Maar anderzijds pleit ik ook voor vrij initiatief. Precies uit het vrije initiatief is alles ontsproten. Het vrije initiatief moet worden aangemoedigd en na twee of drie jaar moeten we nagaan of niet hier en daar moet worden bijgestuurd.

Het voorliggende voorstel van decreet betekent echter een rem op het vrije initiatief en maakt de instap veel te hoog. Ik vraag dan ook aan de meerderheid dat zij zich nog eens goed over dit alles beraad, zonder afbreuk te doen aan het duurzaam toerisme. We mogen immers niet uit het oog verliezen dat de toerist van vandaag niet meer de toerist is van dertig of veertig jaar geleden. De toerist van vandaag stelt zijn comforteisen nog voor hij vertrekt. (*Applaus*)

**De voorzitter** : Minister-president Van den Brande heeft het woord.

**Minister-president Luc Van den Brande** : Mijnheer de voorzitter, het verheugt mij bijzonder dat de geformuleerde en in de commissie geamendeerde voorstellen zullen resulteren in een decretale basis. Ik geloof immers dat het hoefvetoerisme – ik heb het dus nog niet over het plattelandstoerisme – een kernonderdeel moet worden binnen ons algemeen toeristisch aanbod. Het is een bijzondere vorm van toerisme, die we misschien wel als microtoerisme kunnen beschouwen. Dat is een goede zaak, want het hoefvetoerisme speelt in op een behoefte en Vlaanderen beschikt over een aantal troeven op dat vlak. Ik sta daarom achter de voorstellen en teksten.

Ik zou mezelf er makkelijk vanaf kunnen maken door te zeggen dat het maar om een voorstel van decreet gaat. Maar dit voorstel zal een decreet worden, en moet bijgevolg worden uitgevoerd zoals de decreetgever het wil. De heer Cardoen legde de nadruk op het belang van adequate uitvoeringsbesluiten. Daarover kan inderdaad geen discussie worden gevoerd. We moeten handelen binnen de klijtlijnen van dit voorstel van decreet, waarvan ik aanneem dat het zal worden goedgekeurd.

Mevrouw Merckx, u vraagt om goed te anticiperen op het jaar 2002, het jaar van het ecotoerisme. De leden van de multilaterale organisaties zijn inderdaad lidstaten, maar volgens onze bevoegdheidsverdeling hebben we met een sui-generissituatie te maken. Op basis daarvan hebben we afspraken gemaakt met de WTO. We betalen het lidgeld overeenkomstig die sui-generissituatie.

De heer Maes, die natuurlijk de positieve elementen van het toeristisch beleid van de voorbije vier jaar erkent, pleit voor een minister van Toerisme. Mijnheer Maes, de verwondering is de basis van elke verandering, maar de verandering mag niet de basis van elke verwondering vormen. Zoals nooit tevoren wordt aan de hele toeristische sector gewerkt en geploegd. Het volledige beleid terzake

## Van den Brande

werd doorgelicht, en we hebben samen met de commissie en het voltallige parlement een aantal keuzes gemaakt. Bovendien zijn de budgetten zo substantieel gestegen dat geen vergelijking met de vroegere situatie mogelijk is. Ik deel uw mening dat de culturele pijler van het toerisme een heel belangrijke economische sector is, die voor heel wat werkgelegenheid zorgt. Ik heb er trouwens zelf op aangedrongen dat het toerisme tot de bevoegdheden van de commissie voor Werkgelegenheid en Economische Aangelegenheden blijft behoren.

Mijnheer de voorzitter, de zorg voor het toerisme zal een prioriteit vormen tijdens de volgende regeerperiode. Het volstaat nu echter om de veelvuldige initiatieven en de budgettaire ruimte onder de loep te nemen. Toen het regeerakkoord en de regeringsverklaring werden opgesteld, konden we er nauwelijks van dromen dat ze een dergelijke omvang zouden krijgen. Voor de rest sta ik volledig achter het voorstel van decreet. Ik ben de creatieve indieners ervan dankbaar.

**De voorzitter** : De heer Ramoudt heeft het woord.

**De heer Didier Ramoudt** : Mijnheer de minister-president, u beweert dat het zeer goed gaat met het toerisme, maar u zou er goed aan doen om de cijfers wat beter te onderzoeken. Ik heb daarnet trouwens benadrukt dat het ons aan goed statistisch materiaal ontbreekt, waardoor geen goed toeristisch beleid kan worden gevoerd. Zolang we niet over een degelijk statistisch onderzoeksinstrument beschikken, mogen we de zaak vergeten. U baseert zich immers op onjuiste gegevens. Maar zelfs als de cijfergegevens zouden kloppen, merkt u toch een negatieve trend. U zult moeten toegeven dat het niet goed gaat met het toerisme.

**De voorzitter** : Minister-president Van den Brande heeft het woord.

**Minister-president Luc Van den Brande** : Ik deel de mening van de heer Ramoudt. Er is een probleem met statistisch materiaal. Westtoerisme geeft een aantal cijfers aan die door anderen worden gecontesteerd. We werken via de administratie Planning en Statistiek, omdat we goede cijfers willen. Ik ga er echter niet mee akkoord dat u afleidt dat er geen nieuwe dragers tot stand zijn gekomen. Ik verwijst naar het belangrijk investeringsplan voor de ontwikkeling van het kusttoerisme. Onze drie pijlers Kust, Kunst en Groen zijn goed.

Het toeristisch aanbod moet gevarieerd zijn en inspelen op de behoeften van de binnen- en buitenlandse toerist. We hebben tien dagen geleden nog een nieuw toeristisch bureau in Barcelona geopend. Daar ligt een belangrijke markt voor onze kunststeden. Er is ook prospectie naar Duitsland en andere landen.

**De voorzitter** : De heer Ramoudt heeft het woord.

**De heer Didier Ramoudt** : De budgettaire ruimte is de laatste vier jaar inderdaad gevoelig gestegen, maar toch nog niet genoeg voor een belangrijke sector als toerisme. Deze sector staat in voor 6 procent van het BNP en stelt 150.000 mensen te werk. Wanneer we dit vergelijken met andere economische entiteiten, wordt toerisme nog altijd stiefmoederlijk behandeld.

**De voorzitter** : De heer Maes heeft het woord.

**De heer Jacky Maes** : Mijnheer de voorzitter, het in de toekomst aanstellen van een minister voor Toerisme is niet zo nieuw. Ik heb ook niet gezegd dat er de afgelopen vier jaar niets is gebeurd rond toerisme. Een van uw partijgenoten, de heer Piers, was vroeger staatssecretaris voor Toerisme. We hebben toen vastgesteld dat er een extra dimensie aan toerisme werd gegeven. Ik zou dat toch meenemen na 13 juni.

**Minister-president Luc Van den Brande** : Ik sta open voor de eventuele toevoeging van een staatssecretaris voor Toerisme aan de regering.

**De heer Didier Ramoudt** : We nemen daar nota van.

**De voorzitter** : Vraagt nog iemand het woord ?  
(*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

## Artikelsgewijze bespreking

**De voorzitter** : Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van de heren Maes, Vanvelthoven, Van Nieuwerkerke en De Vilder houdende wijziging van het decreet van 20 maart 1984 houdende het statuut van de logiesverstreckende bedrijven.

De door de commissie aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen.

**Voorzitter**

## Artikel 1

Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

– *Aangenomen.*

## Artikel 2

Artikel 1 van het decreet van 20 maart 1984 houdende het statuut van de logiesverstreckende bedrijven wordt vervangen door wat volgt :

## "Artikel 1

Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid."

– *Aangenomen.*

## Artikel 3

§ 1. In artikel 3 van hetzelfde decreet, gewijzigd door het decreet van 21 december 1994, worden de woorden "en/of" telkens vervangen door het woord "of".

§ 2. Aan artikel 3 van hetzelfde decreet wordt een § 3 toegevoegd, die luidt als volgt :

"§ 3. Logiesverstreckende bedrijven bestaande uit een deel van de gebouwen van actieve land- of tuinbouwbedrijven kunnen slechts als verblijfshoeve worden geëxploiteerd mits een bijzondere vergunning op voorwaarde dat de land- en tuinbouwactiviteit minstens als nevenactiviteit aanwezig is en blijft en dat het logiesverstreckende bedrijf over niet meer dan 10 kamers of accommodaties voor niet meer dan 24 personen beschikt. De nevenactiviteit land- of tuinbouw moet aanwezig zijn en bewezen worden door de aanvrager. De Vlaamse regering bepaalt de modaliteit van de aanvraagprocedure."

Op dit artikel is er een amendement van de heer Ramoudt dat luidt als volgt :

Een § 4 toevoegen, die luidt als volgt :

"§ 4. Logiesverstreckende bedrijven bestaande uit een deel van de bedrijfsgebouwen van actieve land- en tuinbouwbedrijven met hoofdkomen uit de land- of tuinbouw, die over een maximum van drie kamers of accommodatie voor maximum 7 personen beschikken, kunnen vrijwillig een bijzondere vergunning als verblijfshoeve aanvragen."

De stemmingen over het amendement en het artikel worden aangehouden.

## Artikel 4

§ 1. In artikel 4, eerste lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd door de decreten van 21 december 1994 en 7 juli 1998, worden de woorden "vergunning wordt" vervangen door de woorden "vergunningen worden" en de woorden "het Vlaams Commissariaat-generaal voor Toerisme" door de woorden "Toerisme Vlaanderen".

§ 2. In artikel 4, eerste lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd door de decreten van 21 december 1994 en 7 juli 1998, worden de woorden ", na advies van het technisch comité van de logiesverstreckende bedrijven en" geschrapt.

§ 3. In artikel 4, tweede lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd door het decreet van 21 december 1994, wordt het woord "vergunning" vervangen door het woord "vergunningen".

§ 4. In artikel 4, eerste lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd door de decreten van 21 december 1994 en 7 juli 1998, worden de woorden "van logiesverstreckende bedrijven en" geschrapt.

Op dit artikel is er een amendement van mevrouw Merckx-Van Goey, de heren Maes, Ramoudt en Bogaert dat luidt als volgt :

Artikel 4 vervangen door wat volgt :

## "Artikel 4

§ 1. In artikel 4, eerste lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd door de decreten van 21 december 1994 en 7 juli 1998, worden de woorden "vergunning wordt" vervangen door de woorden "vergunningen worden".

§ 2. In artikel 4, eerste lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd door de decreten van 21 december 1994

**Voorzitter**

en 7 juli 1998, worden de woorden "van de logiesverstrekkende bedrijven en" geschrapt.

§ 3. In artikel 4, tweede lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd door de decreten van 21 december 1994 en 7 juli 1998, wordt het woord "vergunning" vervangen door het woord "vergunningen".

De stemmingen over het amendement en het artikel worden aangehouden.

**Artikel 5**

In artikel 5, punt 7, van hetzelfde decreet, gewijzigd door de decreten van 21 december 1994 en 7 juli 1998, worden de woorden "het Vlaams Commissariaat-generaal voor Toerisme" vervangen door de woorden "Toerisme Vlaanderen".

Op dit artikel is er een amendement van mevrouw Merckx-Van Goey, de heren Maes, Ramoudt en Bogaert tot schrapping dat luidt als volgt :

Dit artikel schrappen.

De stemmingen over het amendement en het artikel worden aangehouden.

**Artikel 6**

§1. In artikel 6 van hetzelfde decreet worden de woorden "vergunning kan" vervangen door de woorden "vergunningen kunnen".

§ 2. In artikel 6 van hetzelfde decreet wordt 1° vervangen door wat volgt :

"1° Indien de krachtens artikel 3 voorziene voorwaarden en krachtens artikel 5 getroffen voorzieningen niet of niet meer nageleefd worden ;".

– *Aangenomen.*

**Artikel 7**

Aan artikel 8, tweede lid, van hetzelfde decreet wordt de volgende zin toegevoegd :

"Bovendien wordt binnen dertig kalenderdagen na de vaststelling van de overtreding een afschrift ge-

zonden aan de burgemeester als hoofd van de administratieve politie van de betrokken gemeente."

– *Aangenomen.*

**Artikel 8**

In artikel 9, eerste lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd door het decreet van 21 december 1994, worden de woorden "de in artikel 3 bedoelde vergunning" vervangen door de woorden "een in artikel 3 bedoelde vergunning" en de woorden "de Vlaamse regering" door de woorden "Toerisme Vlaanderen".

Op dit artikel is er een amendement van mevrouw Merckx-Van Goey, de heren Maes, Ramoudt en Bogaert dat luidt als volgt :

De zinsnede "en de woorden "de Vlaamse regering" door de woorden "Toerisme Vlaanderen" schrappen.

De stemmingen over het amendement en het artikel worden aangehouden.

**Artikel 9**

De Vlaamse regering bepaalt de overgangsmaatregelen voorzien voor de logiesverstrekkende bedrijven, zoals bedoeld in artikel 3, § 2, die in exploitatie zijn de dag waarop dit decreet in werking treedt.

– *Aangenomen.*

**Artikel 10**

De Vlaamse regering bepaalt de datum waarop elk van de artikelen van dit decreet in werking treden.

– *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen woensdag om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

**VOORSTEL VAN DECREET van de heren John Taylor en Freddy De Vilder tot wijziging van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn – 999 (1997-1998) – Nrs. 1 tot 3**

**Algemene bespreking**

**De voorzitter :** Dames en heren, aan de orde is het voorstel van decreet van de heren Taylor en De Vilder tot wijziging van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Becq, verslaggever, verwijst naar het verslag.

Vraagt nog iemand het woord ? (*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

**Artikelsgewijze bespreking**

**De voorzitter :** Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van de heren Taylor en De Vilder tot wijziging van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

De door de commissie aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen.

Artikel 1

Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

– *Aangenomen.*

Artikel 2

In artikel 38 van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het eerste lid, eerste zin, wordt het woord "wedde" vervangen door de woorden "wedde, waaronder verstaan alle vergoedingen zoals de wedde, het vakantiegeld en de eindejaarspremie," ;

2° na het eerste lid wordt een lid ingevoegd, dat luidt als volgt :

"Wanneer een gemeente met minder dan 50.000 inwoners bediend wordt, vult het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, op dezelfde wijze zoals bepaald voor een schepen, de wedde van de voorzitter of van het lid dat de voorzitter vervangt die geniet van wettelijke of reglementaire bezoldigingen, pensioenen of vergoedingen of toelagen, aan met een bedrag ter compensatie van het inkomensverlies dat betrokkene lijdt op voorwaarde dat de mandataris daar zelf om verzoekt. De wedde van de voorzitter, of van het lid dat de voorzitter vervangt, aangevuld met het bedrag ter compensatie van het inkomensverlies kan nooit hoger zijn dan de wedde van een schepen van een gemeente met 50.000 inwoners.

Het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn vult, op dezelfde wijze zoals bepaald voor een gemeenteraadslid, het presentiegeld van het lid dat geniet van wettelijke of reglementaire bezoldigingen, pensioenen of vergoedingen of toelagen, aan met een bedrag ter compensatie van het inkomensverlies dat betrokkene lijdt op voorwaarde dat de mandataris daar zelf om verzoekt. De som van de presentiegelden aangevuld met het bedrag ter compensatie van het inkomensverlies kan nooit hoger zijn dan de wedde van een schepen van een gemeente met 50.000 inwoners.

Wanneer ten gevolge van het toekennen van die bezoldiging of van dat presentiegeld andere wettelijke of reglementaire bezoldigingen, vergoedingen of toelagen verminderd worden of vervallen, vermindert de raad voor maatschappelijk welzijn, op verzoek van de voorzitter of het raadslid die bezoldiging overeenkomstig dit verzoek. Hetzelfde geldt voor het lid dat de voorzitter vervangt.

Het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn sluit een verzekering af om de burgerlijke aansprakelijkheid, met inbegrip van de rechtsbijstand, te dekken die persoonlijk ten laste komt van de voorzitter of de leden bij de normale uitoefening van hun ambt. Het openbaar centrum sluit tevens een verzekering af wegens ongevallen in het kader van de normale uitoefening van hun ambt door de voorzitter of de leden. Het openbaar centrum betaalt tevens het bedrag van de geldboete, opgelegd wegens een misdrijf dat ze hebben begaan bij de normale uitoefening van hun ambt en behoudens be-



**Voorzitter**

drog, zware schuld of lichte schuld die bij hen gewoonlijk voorkomt, terug aan de voorzitter of het lid.

De voorzitter of het lid dat de voorzitter vervangt geniet dezelfde socialezekerheidsregeling als deze die van toepassing is voor de schepenen van de gemeente waar de zetel van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn gevestigd is."

– *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen woensdag om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

---

**VOORSTEL VAN DECREET van mevrouw Sonja Becq en de heren Guy Swennen en Bart Vandendriessche tot wijziging van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn – 1335 (1998-1999) – Nrs. 1 tot 3**

**Algemene bespreking**

**De voorzitter :** Dames en heren, aan de orde is het voorstel van decreet van mevrouw Becq en de heren Swennen en Vandendriessche tot wijziging van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Béghin, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

Mevrouw Becq heeft het woord.

**Mevrouw Sonja Becq** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, dit voorstel van decreet kwam niet zomaar tot stand. Er zijn heel wat besprekingen en vergaderingen aan voorafgegaan. Ik wil de mogelijkheden die het OCMW nu krijgt, in de kijker plaatsen.

We hebben onlangs twintig jaar OCMW gevierd. Daarbij werd regelmatig verwezen naar de vernieuwde en uitgebreide maatschappelijke opdracht

en dienstverlening van het OCMW. Er blijven vragen over de kerntaken van het OCMW en over de ruimte voor privé-initiatief. Bij de ene partij is er de vrees voor een uitverkoop van het openbaar initiatief, bij de anderen is er de vrees dat het privaat initiatief geen ruimte krijgt.

Alle aspecten met betrekking tot de werking van het OCMW hebben we niet kunnen uitdiepen. De discussie over de samenwerking tussen het OCMW en het privaat initiatief belandde in een stroomversnelling door het dossier van de ziekenhuizen. Zij moesten partners zoeken om hun erkenning en subsidiëring te behouden. De samenwerking tussen uitsluitend openbare ziekenhuizen lag niet altijd voor de hand, onder meer vanuit ruimtelijk perspectief. We hebben toen een decreet goedgekeurd om de samenwerking tussen openbare en privé-ziekenhuizen te regelen.

In het verlengde daarvan hebben we in de CVP gewerkt aan de samenwerking tussen openbare en privé-diensten. Voor sommige diensten wordt door de overheid de VZW-structuur opgelegd. Voor andere wordt vereist dat er op een bepaalde schaal-grootte wordt gewerkt of met een vaste regionale bedekking. Om onder meer aan deze situatie tegemoet te komen, hebben we een regeling uitgewerkt. We hadden de keuze tussen een punctuele regeling, die bijvoorbeeld uitsluitend tot de sociale werkplaatsen werd beperkt, en een iets ruimere algemene regeling, waarin de verschillende aspecten en uitgangspunten aan bod kwamen.

We hebben met de CVP voor die tweede mogelijkheid geopteerd. Ook de VVSG werd bij de besprekingen betrokken, en heeft haar achterban geraadpleegd. Er is een spanningsveld tussen het publieke en het privé-initiatief. De publieke initiatieven staan open voor iedereen en kunnen wat financiering betreft terugvallen op de gemeente. Bijgevolg staan zij onder voogdij. De OCMW's voelen dat vaak aan als een keurslijf. Het privé-initiatief anderzijds staat ook vaak open voor iedereen, kan soepeler inspelen op de behoeften, maar voelt zich in vergelijking met het publiek initiatief in een moeilijke positie omdat zij niet diezelfde financiële ruggensteun kent.

We hebben naar een regeling gestreefd om aan de OCMW's de nodige ruimte te geven om samen te werken en om hun initiatieven verder uit te bouwen. We hebben onderscheid gemaakt tussen drie mogelijkheden. De eerste is wanneer een rechtsvorm wordt opgelegd, zoals bij de sociale werkplaatsen waar men verplicht is de vorm van een VZW aan te nemen. Een samenwerking is moge-



**Becq**

lijk, ook zonder privé-partner, maar uiteraard volgens de VZW-wetgeving.

De tweede situatie is die waarin een bepaalde schaalgrootte of regionale dekking wordt opgelegd. Een samenwerking is mogelijk, maar er moet steeds een privé-partner bij betrokken worden. Ook hier kan een OCMW alleen geen VZW oprichten.

Een laatste optie is die waarbij initiatieven die tot dan niet door het OCMW waren opgenomen, ook kunnen worden ontwikkeld in een privé-rechtsvorm, dit in de mate dat ze over een machtiging beschikken en ze passen in het kader van de programmering. Uiteraard gaat het om een mogelijkheid die voor de privé- noch de publieke partner een verplichting inhoudt. Het OCMW kan er steeds voor opteren om te blijven werken volgens de huidige wetgeving.

Daarnaast hebben we onder meer op uitdrukkelijke vraag van het OVSG een ander belangrijk principe toegevoegd. Verenigingen van OCMW's worden gelijkgeschakeld met het OCMW, wanneer in de decretale teksten verwezen wordt naar het OCMW. De verenigingen van OCMW's kunnen hierdoor op een gelijkaardige manier als de individuele OCMW's werken.

Voor sommigen ging het voorgestelde decreet niet ver genoeg ; anderen vinden dan weer dat het te ver gaat. Het voorstel geeft ruime mogelijkheden aan OCMW's. Samenwerking wordt mogelijk gemaakt. We zijn ervan overtuigd dat dankzij dit voorstel meer perspectieven worden geboden inzake optimalisatie van de dienstverlening, kwaliteit en, zo hoop ik toch, een grotere nabijheid van hulp. Op het terrein zal hierdoor een ruimere hulpverlening mogelijk zijn, ten dienste van de mensen. (*Applaus bij de CVP en de SP*)

**De voorzitter :** Vraagt nog iemand het woord ?  
(*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

**Artikelsgewijze bespreking**

**De voorzitter :** Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van mevrouw Becq en de heren Swennen en Vandendriessche tot wijziging van de organieke

wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

De door de commissie aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen.

**Artikel 1**

Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

– *Aangenomen.*

**Artikel 2**

In artikel 26bis van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, ingevoegd bij de wet van 5 augustus 1992 en gewijzigd bij de wet van 12 januari 1993, bij de decreten van 17 december 1997 en 14 juli 1998, worden in § 1, 6°, de woorden "of XIIbis", vervangen door de woorden ", XIIbis of XIIter".

– *Aangenomen.*

**Artikel 3**

In artikel 79 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 5 augustus 1992 en bij de decreten van 17 december 1997 en 14 juli 1998 wordt aan het tweede lid, de volgende zinsnede toegevoegd :

"of van een vereniging of vennootschap overeenkomstig de bepalingen van de artikelen 135novies tot en met 135ter decies."

– *Aangenomen.*

**Artikel 4**

In artikel 125 van dezelfde wet, gewijzigd bij het koninklijk besluit nr. 430 van 5 augustus 1986 en bij decreet van 14 juli 1998, wordt het eerste lid opgeheven.

– *Aangenomen.*

**Voorzitter**

## Artikel 5

Het opschrift van hoofdstuk XIIbis van dezelfde wet, ingevoegd bij decreet van 14 juli 1998, wordt gewijzigd als volgt :

## "HOOFDSTUK XIIbis

Verenigingen van privaat recht met het oog op de gehele of gedeeltelijke exploitatie van een ziekenhuis of van ziekenhuisgebonden activiteiten".

– *Aangenomen.*

## Artikel 6

In dezelfde wet wordt een hoofdstuk XIIter, bestaande uit de artikelen 135novies tot 135ter decies ingevoegd, dat luidt als volgt :

## "HOOFDSTUK XIIter

Verenigingen of vennootschappen van privaat recht met het oog op het vervullen van sociale doeleinden met uitsluiting van de gehele of gedeeltelijke exploitatie van een ziekenhuis of van ziekenhuisgebonden activiteiten.

## Artikel 135novies

§ 1. Het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn kan lid worden van een vereniging zonder winstoogmerk.

Van die vereniging moeten minstens één of meer private rechtspersonen die geen winst nastreven, lid zijn. Van de vereniging kunnen al dan niet één of meer andere openbare centra voor maatschappelijk welzijn, gemeenten, verenigingen opgericht volgens hoofdstuk XII, of andere openbare besturen lid zijn.

Het lidmaatschap bij wijze van oprichting of toetreding van de in het eerste lid bedoelde vereniging is slechts mogelijk indien aan één van volgende voorwaarden is voldaan :

1° de rechtsvorm is een bij decreet of besluit van de Vlaamse regering opgelegde voorwaarde voor de gehele of gedeeltelijke erkenning, ver-

gunning of subsidiëring. In dat geval kan afgeweken worden van de voorwaarde dat minstens één of meer private rechtspersonen lid moeten zijn ;

2° het bereiken van een bepaalde regionale bedekking of schaalgrootte is een bij decreet of besluit van de Vlaamse regering opgelegde voorwaarde voor de gehele of gedeeltelijke erkenning, vergunning of subsidiëring, indien aan die voorwaarde door geen van de lokale openbare deelgenoten afzonderlijk kan worden voldaan ;

3° het lidmaatschap van de vereniging maakt het voor het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn mogelijk om een nieuwe dienst aan te bieden. Als nieuw kan elke dienst worden aangemerkt waarvoor geen erkenning, vergunning of subsidie werd verworven en die ook niet op een gestructureerde wijze aan het publiek wordt aangeboden.

In dit geval is een machtiging van de Vlaamse regering vereist. Om die machtiging te krijgen, moet het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn aantonen dat, rekening gehouden met het bestaande aanbod, de nieuwe dienst optimaal past in de programmatie en moet op grond van het onderzoek bedoeld in artikel 60, § 6, tweede en derde lid, bewezen worden wat de redenen zijn om de nieuwe dienst in samenwerking met private rechtspersonen aan te bieden.

§ 2. Het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn kan eveneens toetreden tot een in § 1, eerste lid, bedoelde vereniging wanneer die uitsluitend door publiekrechtelijke rechtspersonen werd opgericht. In dat geval kan afgeweken worden van de voorwaarde dat één of meer private rechtspersonen lid moeten zijn. Overdracht of inbreng van een bestaande dienst van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn is in dat geval niet toegestaan.

## Artikel 135decies

Het met redenen omklede besluit van de raad of de raden voor maatschappelijk welzijn tot oprichting van of toetreding tot de in het vorige artikel bedoelde vereniging is onderworpen aan de goedkeuring van de betrokken gemeenteraad of gemeenteraden.

Het besluit houdende goedkeuring of niet-goedkeuring wordt binnen een termijn van veertig dagen na het inkomen van het verzoek tot goed-

**Voorzitter**

keuring aan het centrum verzonden. Indien overeenkomstig artikel 135novies de machtiging van de Vlaamse regering vereist is, wordt op dezelfde dag als deze verzending een afschrift van het besluit van de gemeenteraad naar de Vlaamse regering verzonden. Het besluit van de Vlaamse regering wordt binnen een termijn van honderd dagen na het inkomen van het verzoek tot machtiging aan het centrum verzonden.

De aanvragen tot goedkeuring en tot machtiging bedoeld in het vorig lid, gaan vergezeld van het ontwerp van statuten van de vereniging alsook van de bijlagen die krachtens de statuten daarvan integraal deel uitmaken. De aanvraag tot machtiging gaat tevens vergezeld van de beslissingen van de eventuele deelgenoten tot deelname aan de vereniging.

## Artikel 135undecies

De statuten van de vereniging bedoeld in artikel 135novies worden opgemaakt overeenkomstig de wetgeving inzake de gekozen rechtsvorm. Onverminderd die bepalingen vermelden de statuten nauwkeurig de deelgenoten, hun inbreng, hun verbintenissen en bijdragen alsmede de bestemming van het vermogen van de vereniging in het geval dat zij zou worden ontbonden of van de inbreng in geval een lid ontslag neemt.

De statuten bepalen het stemmenaantal waarover elke deelgenoot beschikt in de verschillende bestuurs- en beheersorganen, rekening houdend met de inbreng van elke deelgenoot.

## Artikel 135duodecies

§ 1. Het huishoudelijk reglement van de raad voor maatschappelijk welzijn bepaalt op welke wijze het openbaar centrum in kennis gesteld wordt van de agenda en de beslissingen van de beheersorganen van de vereniging en van het jaarverslag, de begroting en de rekeningen van de vereniging.

De raad voor maatschappelijk welzijn regelt, overeenkomstig de statuten van de vereniging of overeenkomstig een met de vereniging afgesloten overeenkomst, de eventuele overname of terbeschikkingstelling van het personeel met behoud van bezoldiging en geldelijke anciënniteit.

§ 2. Het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn kan in de organen van de vereniging enkel vertegenwoordigd zijn door de raadsleden en deskundigen. De raad voor maatschappelijk welzijn duidt de vertegenwoordigers aan en bepaalt desgevallend de verhouding tussen de leden en de deskundigen, waarbij het aandeel van de deskundigen maximaal één derde kan zijn.

De vertegenwoordigende raadsleden worden door de raad voor maatschappelijk welzijn aangeduid volgens de regels bepaald in artikel 27, § 3. Het mandaat van de vertegenwoordigende raadsleden en deskundigen eindigt van rechtswege op de eerste algemene vergadering die plaatsvindt nadat de raden voor maatschappelijk welzijn die lid zijn van de vereniging ingevolge artikel 19 van deze wet geïnstalleerd zijn.

De statuten bevatten bepalingen in die zin.

## Artikel 135ter decies

Het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn kan onder dezelfde voorwaarden als in artikel 135novies tot 135duodecies eveneens lid worden van een vennootschap met sociaal oogmerk. In dat geval kunnen personeelsleden als bedoeld in artikel 164bis, § 1, 7°, van de vennootschapswet eveneens vennoot zijn."

– *Aangenomen.*

## Artikel 7

Aan artikel 118, eerste lid, van dezelfde wet wordt toegevoegd :

"In de gevallen waarin het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn geheel of gedeeltelijk een erkenning, vergunning of subsidiëring kan verkrijgen, worden de verenigingen bedoeld in dit hoofdstuk voor het verkrijgen van deze erkenning, vergunning of subsidiëring met een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn gelijkgesteld."

– *Aangenomen.*

## Artikel 8

In artikel 90, § 3, tweede lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij decreet van 17 december 1997, wordt het woord "dertig" vervangen door het woord "zestig".

**Voorzitter**

– *Aangenomen.*

## Artikel 9

In artikel 111, § 2, van dezelfde wet, ingevoegd bij decreet van 14 juli 1998, worden opgeheven :

1° het eerste lid, 2° en 3° ;

2° het laatste lid. "

– *Aangenomen.*

## Artikel 10

In artikel 112bis, § 2, tweede lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij decreet van 14 juli 1998 worden de woorden "of uit eigen beweging toegezonden" geschrapt en wordt na het tweede lid een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt :

"De in deze paragraaf bedoelde rechtsgevolgen worden eveneens verbonden aan het uit eigen beweging toezenden van een afschrift van een besluit met bijhorend dossier waaruit blijkt dat de secretaris in toepassing van artikel 45, § 1 heeft herinnerd aan de geldende rechtsregels of de in artikel 46, § 2 bedoelde visering werd geweigerd. Bij elke verzending van een besluit met bijhorend dossier aan het provinciaal gouvernement wordt gelijktijdig een afschrift verzonden aan het college van burgemeester en schepenen. "

– *Aangenomen.*

## Artikel 11

In artikel 27, § 1, 3°, van het decreet van 17 december 1997 houdende wijziging van de organieke wet van 8 juli 1976 op de openbare centra voor maatschappelijk welzijn worden de woorden "de inwerkingtreding van artikel 15 van dit decreet, wat de vervanging van het in dit artikel bedoelde artikel 88, § 1 en § 2 betreft" vervangen door de woorden :

"de inwerkingtreding van artikelen 15 en 17 van dit decreet, wat de vervanging van het in dit artikel bedoelde artikel 88, §§ 1 en 2 en artikel 90, § 1 betreft. "

– *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen woensdag om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

---



---

**VOORSTEL VAN DECREET van mevrouw Ria Van Den Heuvel houdende wijziging van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn – 1358 (1998-1999) – Nrs. 1 tot 4**

**Algemene bespreking**

**De voorzitter :** Dames en heren, aan de orde is het voorstel van decreet van mevrouw Van Den Heuvel houdende wijziging van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Becq, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

Mevrouw Van Cleuvenbergen, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

Mevrouw Van Den Heuvel heeft het woord.

**Mevrouw Ria Van Den Heuvel :** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, na de volgende gemeenteraadsverkiezingen in 2000 zullen de burgers van de Europese Unie in ons land kunnen zetelen in de OCMW-raden. Onze fractie diende daarom een voorstel van decreet in om de OCMW-wetgeving op één essentieel punt aan te passen. De nationaliteitsvoorwaarde om werkend lid te kunnen zijn van de OCMW-raad, wordt vervangen door de omschrijving 'gemeenteraadskiezer zijn'.

Men heeft de omschrijving 'gemeenteraadskiezer' gekozen omdat die term ook bruikbaar blijft wanneer alle niet-Belgen in 2006 gemeentelijk stemrecht krijgen. Ons voorstel is in de commissie voor Welzijn, Gezondheid en Gezin goedgekeurd, zij het – ons inziens jammer genoeg – na amendering door de meerderheidsfracties en de VU. Die partijen hebben het voorstel van Agalev op een beperkende wijze aangepast. De voorzitter en de leden van

## Van Den Heuvel

het Bureau zullen nog steeds de Belgische nationaliteit moeten hebben.

Agalev streeft naar een brede invulling van burgerschap zonder beperkende voorwaarden en naar een volwaardige representatieve democratie waarin zoveel mogelijk inwoners gelijkwaardige politieke rechten hebben. Dit gaat zowel over het kiesrecht als over het recht om een politiek mandaat uit te oefenen.

Met dit initiatief is een kleine stap gezet in de richting van een Europese integratie en een gelijkwaardig burgerschap op lokaal niveau. Voor Agalev blijft democratie een werkwoord. Met dit decreet zetten we weer een stap.

Wij rekenen uiteraard op de definitieve goedkeuring van dit voorstel tijdens de laatste plenaire zitting van het Vlaams Parlement. Verder danken we de leden die ons voorstel hebben gesteund. (*Applaus bij de SP, de CVP en AGALEV*)

**De voorzitter :** De heer Strackx heeft het woord.

**De heer Felix Strackx :** Mijnheer de voorzitter, eind vorig jaar is in het federaal parlement het stemrecht voor EU-buitenlanders goedgekeurd. Premier Dehaene en zijn regering hebben hiermee schaamteloos de vloer aangeveegd met de beschermende voorwaarden die het Vlaams Parlement aan de invoering van dit stemrecht had gekoppeld. Ik heb het dan over de gewaarborgde Vlaamse aanwezigheid in de Brusselse gemeenteraden, de belastingplicht, de minimale verblijfsduur en de kennis van de streektaal. Zonder deze garanties zal het Eurostemrecht een ravage aanrichten, zowel in Brussel als in de brede gordel rond de hoofdstad. Iedereen weet immers dat de buitenlanders massaal de kaart zullen trekken van de Franstalige partijen. Wie het tegendeel gelooft, is wel heel erg naïef. Hierdoor zullen de Vlamingen nog meer in de verdrukking komen dan nu reeds het geval is.

Maar er is meer. Het stemrecht voor de Europese buitenlanders is nog maar een eerste stap. Na de volgende verkiezingen willen de regeringspartijen SP en CVP ook het gemeentelijk stemrecht toekennen aan de niet-Europese vreemdelingen. Ook de andere partijen zijn hiervoor gewonnen. De VU en Agalev hebben er zelfs een programmapunt van gemaakt. Een dergelijk algemeen vreemdelingenstemrecht zou niet enkel snel tot Marokkaanse burgemeesters en schepenen leiden. Het zou ook

de nekslag voor de Vlaamse gemeenschap in Brussel betekenen.

Dit is nog niet alles. Premier Dehaene had hiervoor in het federale parlement een tweederde meerderheid nodig. Hij heeft die aan de PRL en het FDF gevraagd. Deze partijen hebben voorwaarden aan hun steun gekoppeld. De procedure om Belg te worden moet tot een formaliteit worden herleid. Hierdoor zullen op korte termijn vele tienduizenden vreemdelingen versneld Belg worden, zonder dat hun integratiewil is bewezen. Ook dit zal onmiskenbaar in het nadeel van de Vlamingen spelen, aangezien zowat al deze nieuwe Belgen voor de Franstalige parlementslijsten zullen stemmen. Op de 9.377 naturalisatieaanvragen in Brussel in de periode van begin 1996 tot oktober 1997, waren er welgeteld 119 Nederlandstalig. Dit is amper 1,27 procent.

Het is onvoorstelbaar dat de CVP en de SP de gematigde eisen van het Vlaams Parlement overboord hebben gegooid, terwijl zij tegelijkertijd door de knieën zijn gegaan voor de extreme eisen van de Franstaligen. De invoering van het eurostemrecht, zonder rekening te houden met de op Agalev na eenparig door het Vlaams Parlement goedgekeurde resolutie, is ongetwijfeld de grootste vernedering die dit Vlaams Parlement tijdens de afgelopen zittingsperiode moest ondergaan. Terwijl dit parlement zijn wonden likt, legt het op de valreep de strop rond de nek van de Vlamingen. Voor sommigen volstaat het niet de vreemdelingen meer macht te geven en de Vlamingen te marginaliseren. Hoewel geen zinnig mens in Vlaanderen dat vroeg, kwam Agalev op het onzalige idee ook de OCMW-raden voor vreemdelingen open te stellen. Zo wil men in een eerste fase EG-buitenlanders, maar later – en uiteraard liefst zo snel mogelijk – ook niet-Europese vreemdelingen het belastinggeld van de Vlamingen onder zich laten verdelen.

Door het kiessysteem worden grote partijen bij gemeenteraadsverkiezingen bevoordeeld en kleine partijen benadeeld. De gemeenteraad is niet 100 procent proportioneel samengesteld. Door het systeem waarbij de gemeenteraadsleden de OCMW-raadsleden verkiezen, wordt deze disproportionaliteit meestal nog groter. Derhalve zullen de Vlamingen in de Brusselse rand in de OCMW-raden nog meer worden gemarginaliseerd dan in de gemeenteraden. In een volgend stadium zullen niet-Europese vreemdelingen die gemeenteraadslid zijn, om het even wie naar die OCMW-raad kunnen afvaardigen, zonder dat de kiezer daar ook maar enige zeggenschap over heeft. Het is dus niet denkbeeldig dat over afzienbare tijd op sommige plaatsen



**Strackx**

het OCMW zal worden bestuurd door fundamentalistische moslims.

Wat vooral opviel bij de commissiebesprekingen was de ongelooflijk nonchalante houding waarmee dit belangrijke decreet werd behandeld, en die ik vandaag nog steeds van de gezichten van sommigen kan aflezen. Het tijdstip van de indiening zal daar wel niet vreemd aan geweest zijn. Normaal gesproken worden over om het even welk detail hoorzittingen gehouden en adviesraden en specialisten geraadpleegd. Maar nu werd alles op een drafje afgewerkt. Blijkbaar zijn de mogelijk desastreuze gevolgen niet tot iedereen doorgedrongen. Ook van de voorwaarden die de resolutie-Suykerbuyk aan het kiesrecht van onderdanen van de Europese Unie wilde stellen, blijft in dit decreet niets meer over. De voorwaarden die de CVP, SP en Volksunie in dit parlement wel wilden opleggen aan de kiezers, worden niet toegepast voor de OCMW-raadsleden. Kan het nog absurder?

Niettegenstaande de verstrekkende gevolgen ervan werd dit voorstel van decreet zonder enige vorm van debat in de commissie goedgekeurd. De VLD-commissarissen onthielden zich zelfs bij de eindstemming, met de argumentatie dat zij niet wisten waarover het juist ging. De meerderheid beperkte zich tot het indienen van twee minimalistische amendementjes. In het ene is bepaald dat de voorzitter van het OCMW de Belgische nationaliteit moet bezitten, zeer tegen de zin van de indiener die ook die functie het liefst aan een vreemdeling toekent. In hoofde van de meerderheidspartijen is dit amendementje begrijpelijk, want een belangrijk en goed betaald mandaat zoals het OCMW-voorzitterschap dat tijdens coalitie-onderhandelingen in de weegschaal ligt, geeft men niet zomaar weg.

In een tweede amendement is bepaald dat men niet tegelijkertijd ook in een andere lidstaat een vergelijkbaar mandaat mag uitoefenen. Alsof lokale overheden in andere landen zo gek zouden zijn om iemand van bij ons het beleid te laten bepalen! En in het onwaarschijnlijke geval dat een vreemdeling ook in zijn thuisland een vergelijkbaar mandaat bekleedt, zal het moeilijk zijn om dat te controleren.

Bij de invoering van het eurostemrecht toonden de CVP en de SP hun januskop. In het Vlaams Parlement hingen ze de flamingant uit, maar in de Kamer lachten ze met dit Vlaams Parlement. Nu lachen ze zelfs in dit eigenste parlement met hun eigen resolutie. Zuid-Tirol en zelfs het Duitse Bre-

men zijn erin geslaagd om aan de uitoefening van het eurostemrecht ruimere verblijfsvoorwaarden te verbinden. Luxemburg is erin geslaagd om een verblijfsvoorwaarde van minimum zes jaar af te dwingen voor Europese buitenlanders die willen meestemmen en een twaalfjarig verblijf voor wie wil worden verkozen. Wij daarentegen leggen geen enkele voorwaarde op. Integendeel, we zeggen: 'kom maar af'. We zetten zelfs de deuren van onze OCMW-raden wagenwijd open, hoewel niemand dat heeft gevraagd.

Nergens ter wereld – het tegendeel zou mij verbazen – vind je verkozenen van het volk die zo naïef zijn als de Vlaamse. In Vlaanderen stemmen deze verkozenen met de grootste lichtzinnigheid en met de breedste glimlach geleidelijk voor onze eigen ondergang. Ofwel beseffen ze niet wat ze doen, ofwel kan het hun niets schelen. Beide gevallen zijn even onverantwoord. Dit decreet nog vlak voor het einde van de zittingsperiode door het parlement jagen, zonder er zelfs maar enig debat aan te wijden, is een echte schande. Dit is het decreet der schande. Het is de kroon op vier jaar 'Weg met ons'-politiek.

**De voorzitter** : Mevrouw Van Cleuvenbergen heeft het woord.

**Mevrouw Riet Van Cleuvenbergen** (*Op de tribune*) : Ik had de inhoud van deze "zeer interessante uiteenzetting" op voorhand kunnen voorspellen, aangezien deze ideeën in de Commissie op dezelfde manier werden verwoord. Als we in het Vlaams Parlement een decreet goedkeuren dat met het minderhedenbeleid te maken heeft, worden stevast alle procedures uitgeput door het Vlaams Blok.

Ik wil enkele bedenkingen formuleren naar aanleiding van het voorstel van decreet van mevrouw Van Den Heuvel. De richtlijn van de Raad van de Europese Unie van 19 december regelt de toekenning van politieke rechten aan onderdanen van de Europese Unie. Op federaal vlak werden door de Gemeentewet te wijzigen, de nodige stappen gezet om dit principe mogelijk te maken. Het is consequent dat wij, die al bevoegdheden hebben in de OCMW's, analoog handelen. Vandaar dat we door dit voorstel van decreet mensen die hier stemrecht hebben, de kans geven ook mandaten in alle gemeentelijke instellingen op te nemen.

Via amendementen heeft onze fractie wel een aantal beperkingen voorgesteld, namelijk dat men om een verantwoordelijke functie op te nemen in de Raad voor Maatschappelijk Welzijn geen gelijk-



## Van Cleuvenbergen

waardig mandaat of ambt mag uitoefenen in een lokale basisoverheid van een andere lidstaat van de Europese Unie. Deze ingewikkelde tekst betekent enkel dat het niet opgaat dat iemand bijvoorbeeld hier een analoog mandaat als OCMW-voorzitter kan opnemen als hij er al één in Engeland uitoefent.

**De voorzitter** : De heer Strackx heeft het woord.

**De heer Felix Strackx** : Mevrouw Van Cleuvenbergen, u vindt het zo consequent dat wij onze OCMW-raden spontaan openstellen voor buitenlanders. In welke landen van de Europese Unie gebeurt dit dan ook ? Ik ken er geen enkel.

**Mevrouw Riet Van Cleuvenbergen** : Als een richtlijn van de Raad van Europa die politieke rechten toekent, houdt dit in dat men zijn verantwoordelijkheid kan opnemen. Als mensen bereid zijn hiervan de consequenties te dragen, moeten wij bereid zijn om dit te ondersteunen en dat geldt in alle landen.

We pleiten voor een analogie met de federale wetgeving, die het veel makkelijker maakt voor de kiezers en de kandidaat-verkozenen om te weten waar ze aan toe zijn.

**De voorzitter** : De heer Verrijken heeft het woord.

**De heer Emiel Verrijken** : U vergist zich, mevrouw Van Cleuvenbergen. Alleen België heeft OCMW's. Een uitzondering is eventueel de voormalige Assistance Publique in Frankrijk, die nu in een OCMW is veranderd wegens het in beslag nemen van de zwarte goederen. In Germaanse landen heeft men geen dergelijke politieke instellingen. Ik spreek dan niet over Vlaanderen, maar over Noord-Europa. U vergist zich wanneer u beweert dat alle landen dat zullen doen. U moet weten op welke manier in andere landen aan welzijn wordt gedaan, vooraleer u roept dat België een voortrekkersrol speelt. In andere landen zijn er geen OCMW's. Men werkt daar met ambtenaren. Ambtenaren zijn per definitie nationaal. Sommige landen zoals de Bondsrepubliek beginnen zich open te stellen voor ambtenaren uit eurolanden. Ik benadruk wel het woord beginnen. Als u beweert dat de OCMW's zich in andere landen openstellen voor vreemdelingen, toont u aan dat u niet op de hoogte bent van de problematiek.

**Mevrouw Riet Van Cleuvenbergen** : Als we in ons eigen land een bevoegdheidsverdeling hebben tus-

sen de gemeente en het OCMW, dan moeten we ervoor zorgen dat beide worden ingevuld. Vandaar dat we in ons amendement hebben omschreven dat we niet het begrip OCMW gebruiken voor de andere landen, maar wel de term analoge instellingen. We deden dat om te vermijden dat we iets zouden vergeten.

We hebben dit voorstel van decreet geamendeerd. Daardoor werden een aantal voorwaarden die werden opgesomd in de resolutie van de heer Suykerbuyk, reeds opgenomen. We vinden dit voorstel een onmiskenbare stap voor mensen die verantwoordelijkheid willen opnemen.

Mijnheer de minister, een probleem dat hier onrechtstreeks verband mee houdt en waarmee ik vandaag nog werd geconfronteerd, zijn de Nederlandse taallessen. In bepaalde gemeenten begint men integratieverplichtingen op te stellen. Dit is mogelijk in gemeenten waar vijf of zes mensen de Nederlandse taal niet machtig zijn. Ik stel vast dat mensen die willen integreren, twee tot drie jaar op wachtlijsten staan of moeten wachten tot het schooljaar opnieuw begint alvorens ze de taal en onze instellingen kunnen leren kennen. Ik vraag u dat deze problematiek wordt opgevolgd en dat er zo snel mogelijk iets verandert.

**Minister Luc Martens** : Mijnheer de voorzitter, mevrouw Van Cleuvenbergen stelt haar vraag op het goede moment. Juist vandaag neemt de regering een definitieve beslissing over de toewijzing van een bedrag van 250 miljoen frank, onder meer in het kader van het thema veiligheid. Een niet onbelangrijk deel daarvan gaat naar autodidactisch materiaal en leer materiaal voor laaggeschoolden anderstaligen.

U weet dat we werken aan een project met de titel 'Bonte Was'. We proberen met nieuwe media een bredere doelgroep de kans te bieden Nederlands te leren. Daarvoor werd in het verleden reeds een belangrijk bedrag vrijgemaakt. Er zou nu bijkomend een bedrag van 10 tot 15 miljoen frank worden vrijgemaakt zodat dit programma versneld kan worden uitgewerkt.

**Mevrouw Riet Van Cleuvenbergen** : Ik wil dit wel enigszins veralgemenen. Het gaat niet enkel om het budget, maar ook om de methoden die worden aangewend, zoals de instapmogelijkheid. Mensen die hier aankomen uit Kosovo, en Nederlands willen leren via basiseducatie zodat ze zich gedeeltelijk kunnen integreren in de korte periode dat ze hier verblijven, moeten vaak een half jaar wachten.

## Van Cleuvenbergen

Daardoor missen ze een aantal kansen. Gelukkig springen heel wat vrijwilligers in.

Nu de werkzaamheden hier een aantal maanden zullen stilliggen, leek de bespreking van dit voorstel van decreet me een aanleiding om dit probleem acuut te stellen. (*Applaus bij de CVP en de SP*)

**De voorzitter :** Mevrouw Merckx heeft het woord.

**Mevrouw Trees Merckx-Van Goey :** Mijnheer de voorzitter, als voorzitter van de commissie voor Welzijn, Gezondheid en Gezin wil ik formeel protesteren tegen de voorstelling die de heer Strackx maakt bij de werkwijze van onze commissie, en in het bijzonder naar aanleiding van de behandeling van het voorstel van decreet van mevrouw Van Den Heuvel. Mijnheer Strackx, als u het verslag van onze werkzaamheden bekijkt, ziet u dat alle leden steeds een inbreng konden doen. Het voorstel werd in de commissie geagendeerd in overleg met alle leden van meerderheid en oppositie. De bedoeling was aan te sluiten bij een laatste reeks voorstellen tot wijziging van de OCMW-wetgeving. U moet het overzicht maar eens bekijken van wat tijdens deze zittingsperiode allemaal werd gewijzigd en verbeterd aan de OCMW-wetgeving. Dat gaat van de ontvanger tot de nieuwe boekhouding, het invoeren van de rekening en de mogelijkheden voor een volledig nieuw OCMW-management.

Daarnet had men het nog over de wijze waarop OCMW's en het privé-initiatief kunnen samenwerken. Vooraf hadden we het al over de samenwerking binnen de ziekenhuizen. Er is het statuut van de mandatarissen. Er is het pact met de gemeenten, maar ook met het OCMW.

Telkens hebben we een zeer ruime en uitgebreide gedachtewisseling gehouden over de OCMW-problematiek. Die toevoeging in extremis aan deze lange lijst inzake het statuut van de mandatarissen en wie mandataris kan worden, valt dus niet zomaar uit de lucht. Het is gewoon een concreet en voor de hand liggend voortvloeisel uit het voorgaande.

Mijnheer Strackx, het enige debat dat we niet hebben gevoerd – tot spijt van de heer Olivier, die daar regelmatig op heeft aangedrongen – is het debat over de kerntaken van het OCMW.

We hebben wel gewerkt rond de OCMW-wet, niet lichtzinnig of nonchalant, maar heel bewust. Ieder-

een wist perfect waarover het ging, en kon een inbreng doen. Dat er geen ellenlange discussies hebben plaatsgevonden over dit voorstel, bewijst niet dat er niet inhoudelijk werd gesproken over dit moeilijk technisch probleem van het aanpassen van een wet via een voorstel van decreet. De technische punten hebben we grondig van tevoren voorbereid en we hebben erover overlegd. Dat lijkt me een goede werkwijze. De uitgebreide amendementen getuigen daarvan.

Ik protesteer dus met klem tegen het beeld dat het Vlaams Blok hier ophangt. Zoals mevrouw Van Cleuvenbergen zegt : de parlementsleden van het Vlaams Blok worden blijkbaar alleen maar wakker als het gaat over vreemdelingen, allochtonen en etnisch-culturele minderheden. Over decreetgevende initiatieven over andere onderwerpen hebben we hen niet vaak gehoord. (*Applaus bij AGALEV*)

**De voorzitter :** De heer Strackx heeft het woord.

**De heer Felix Strackx :** Mijnheer de voorzitter, ik kan daar alleen maar op antwoorden dat we zelfs aan de publieke toiletten meer aandacht hebben besteed dan aan het openstellen van het OCMW voor vreemdelingen. Dat vind ik erg.

**De voorzitter :** De heer Stassen heeft het woord.

**De heer Jos Stassen :** Het Vlaams Blok volgt de strategie van de angst, en hoopt daarmee electoraal te scoren. In dit huis zal de angst echter niet scoren. Doet u maar gerust verder op die manier.

**De voorzitter :** De heer Van Vaerenbergh heeft het woord.

**De heer Etienne Van Vaerenbergh :** Opdat er geen misverstand zou bestaan : de commissie heeft eenparig beslist dat iedere Europeaan die elders in Europa een lokaal mandaat uitoefent, wat dit mandaat ook moge zijn, in België geen gelijkwaardig lokaal mandaat kan uitoefenen, ook niet in het OCMW.

**De voorzitter :** De heer Verrijken heeft het woord.

**De heer Emiel Verrijken :** Dat kan dan wel gelden voor Europese vreemdelingen, maar uiteraard niet voor niet-Europese. Nergens in Afrika bestaat er immers een burgerlijke stand. In sommige strafrechtelijke gevallen bleken zwarten gevestigd te zijn in vier landen. Er is een voorbeeld van iemand die gevestigd is in Antwerpen, Rotterdam, Duisburg en Noord-Frankrijk, en in al deze landen onder verschillende namen steun kreeg. Wat belet

**Verrijken**

hen om lid te worden van het OCMW in Dresden of Antwerpen ? Niets. De handel in identiteitspapieren bij Afrikaanse volkeren is trouwens de grootste sluikhandel ter wereld.

Dat is dus de tragiek. Het Verdrag van Schengen is goedgekeurd, en er bestaat een technische mogelijkheid om mensen op wetenschappelijke wijze te identificeren. Maar daar is men zelfs nog niet aan begonnen. Het is trouwens een enorme taak om elke vreemdeling te registreren om te kunnen controleren of hij geen steun krijgt in drie of vier landen, of dus in die landen steun uitdeelt aan zijn rasgenoten. Dit is de realiteit. Bovendien zijn er dan nog vijf of zes kinderen per gezin.

**De voorzitter** : Vraagt nog iemand het woord ?  
(*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

**Artikelsgewijze bespreking**

**De voorzitter** : Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van mevrouw Van Den Heuvel houdende wijziging van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

De door de commissie aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen.

## Artikel 1

Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

– *Aangenomen.*

## Artikel 2

In artikel 7, eerste lid, van de wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, gewijzigd bij de wet van 5 augustus 1992, worden de woorden "Belg zijn" vervangen door de woorden "gemeenteraadskieser zijn".

– *Aangenomen.*

## Artikel 3

In dezelfde wet een artikel 27ter invoegen, dat luidt als volgt :

## "Artikel 27ter

De voorzitter of het raadslid dat de voorzitter vervangt of de voorzittersfunctie waarneemt en de leden van het vast bureau moeten de Belgische nationaliteit hebben. Bij het niet of niet meer voldoen aan deze voorwaarde wordt opgetreden overeenkomstig de procedure voorzien in artikel 21."

– *Aangenomen.*

## Artikel 4

Aan artikel 9 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° Een littera g) wordt toegevoegd, die luidt als volgt :

"g) elke persoon die een ambt of een mandaat uitoefent dat gelijkwaardig is aan dat van werkend lid van de raad voor maatschappelijk welzijn in een lokale basisoverheid van een andere Lid-Staat van de Europese Unie. De Vlaamse regering stelt een enuntiatieve lijst op van ambten of mandaten die als gelijkwaardig worden beschouwd." ;

2° Een tweede lid wordt toegevoegd, dat luidt als volgt :

"De bepalingen van het eerste lid, a) tot d), zijn eveneens van toepassing op de niet-Belgische onderdanen van de Europese Unie die in België verblijven voor de uitoefening in een andere Lid-Staat van de Europese Unie van ambten die gelijkwaardig zijn aan die bedoeld in deze bepalingen."

– *Aangenomen.*

## Artikel 5

Dit decreet treedt in werking op de dag van de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.

– *Aangenomen.*

**Voorzitter**

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen woensdag om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

---



---

**VOORSTEL VAN DECREET van de heren Leonard Quintelier en Georges Beerden houdende wijziging van het bosdecreet van 13 juni 1990 – 1311 (1998-1999) – Nrs. 1 tot 3**

**Algemene bespreking**

**De voorzitter :** Dames en heren, aan de orde is het voorstel van decreet van de heren Quintelier en Beerden houdende wijziging van het bosdecreet van 13 juni 1990.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Van Looy, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

De heer Quintelier heeft het woord.

**De heer Leonard Quintelier** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, in de eerste plaats wens ik de bossector en de administratie te danken voor hun bijdragen tot het overleg. Op basis daarvan hebben de heer Beerden en ik een voorstel tot aanpassing van het bosdecreet neergelegd. Het voornaamste element in de aanpassingen is het verankeren van het begrip duurzaam bosbeheer in dit decreet. Andere belangrijke punten gaan over de oprichting van bosgroepen die de kwaliteit van het bosbeheer moeten verbeteren. Ook worden afzonderlijke beheersmogelijkheden voor parken gecreëerd.

Voortaan moeten alle openbare bossen worden opengesteld voor het publiek, tenzij hiervoor een afwijking wordt bekomen, waarvoor de administratieve procedure wordt vereenvoudigd. Het nieuwe decreet geeft het gewest bovendien opnieuw de mogelijkheid gemeenten te ondersteunen bij de aankoop van gronden met de bedoeling die te bebossen. Ten slotte wordt de terminologie van het bosdecreet aangepast aan die uit het recente decreet op het natuurbehoud.

Het bosdecreet van 1990 stelde het multifunctionele karakter van het bos centraal. Gezien de beperk-

te ruimte in Vlaanderen en de lage bebossingsgraad is het niet aanvaardbaar dat bossen enkel vanuit hun productiefunctie worden bekeken. Ook natuurwaarde en recreatie moeten aan bod komen. Elk bos moet in de mate van het mogelijke voor houtwinning worden geplant, maar men moet dit weten te combineren met natuurwaarde en spelen- en wandelmogelijkheden.

In het voorstel van decreet wordt hieraan als algemene beleidsrichting het duurzaam bosbeheer toegevoegd. Dit principe slaat vooral op het beschermen en bewaren van de huidige biodiversiteit en bosrijkdom voor de toekomstige generaties. Op de milieuconferentie van Rio werd duurzaam bosbeheer als een van de belangrijkste milieuprioriteiten naar voren geschoven. Het voorstel van decreet geeft aan de Vlaamse regering de mogelijkheid om concrete criteria voor duurzaam bosbeheer vast te leggen en die toe te passen op de Vlaamse bossen. Het subsidie- en erkenningsbeleid moet hierop worden afgestemd. Boseigenaren die hun beheer op de criteria van duurzaam bosbeheer afstemmen, zetten hiermee ook een eerste stap naar het waarborgen van hun houtproductie.

Het voorstel van decreet introduceert eveneens, naar Nederlands model, het begrip bosgroep. Bosgroepen zijn samenwerkingsverbanden tussen privé-eigenaars, openbare besturen – eventueel het gewest – en natuurverenigingen, met het oog op een beter en efficiënter beheer van bossen in een bepaalde regio. Het bosbezit in Vlaanderen is zoals bekend bijzonder versnipperd. Vele eigenaars bezitten slechts een paar hectaren, sommigen maar een halve hectare. Hierdoor blijft een duurzaam beheer vaak uit. Door al deze bossen in één grotere beheerseenheid onder te brengen, kan de rentabiliteit van het privé-bosbezit worden verhoogd, en kunnen ook de zorgen voor de ecologische waarden significant worden verbeterd.

Inzake de toegankelijkheid van bossen creëert de wijziging van het decreet de principiële verplichting dat alle openbare bossen moeten worden opengesteld voor het publiek. Hiervan kan enkel worden afgeweken om ecologische redenen, bijvoorbeeld om een ecologisch kwetsbaar gebied te beschermen. Hiervoor is wel de toestemming van de dienst Bos en Groen vereist. Momenteel geldt deze verplichting nog niet. Het is dus iets nieuws dat we invoeren, vooral met het oog op de bruikbaarheid van de bossen. Vooral bossen in het bezit van OCMW's en kerkfabrieken zijn momenteel nog niet echt toegankelijk voor het publiek.



## Quintelier

In het voorstel van decreet zijn ook andere maatregelen opgenomen om meer bos voor het publiek toegankelijk te maken. Ook kunnen in de toekomst opnieuw subsidies worden toegekend aan gemeenten die op hun grondgebied bossen willen aanleggen. Dit is dus specifiek gericht op bosuitbreiding, en niet op de aankoop van bestaande bossen. Prioritair zal hierbij uiteraard worden gekeken naar bossen die in de onmiddellijke omgeving van dorps- en stadskernen kunnen worden aangelegd. Toch zullen ook parken voortaan onder de boswetgeving vallen.

Dit brengt met zich mee dat bestaande parken voortaan beter worden beschermd en dat eveneens steun kan worden verleend aan de instandhouding van eeuwenoude, vaak historische parken. Ook hier zal de voorwaarde voor steunverlening steeds zijn dat de parken voor het publiek toegankelijk worden gesteld.

De heer Beerden en ikzelf hopen dat door de bijsturing van dit bosdecreet een nieuw elan wordt gegeven om het duurzame karakter van onze bossen te bestendigen. Tevens hopen we dat hiermee een eerste stap wordt gezet in de richting van een bosuitbreiding in de concrete zin van het woord. (*Applaus bij de CVP en de SP*)

**De voorzitter :** Mevrouw Raskin heeft het woord.

**Mevrouw Gerda Raskin** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, de VU-fractie zal zich morgen bij de stemming over dit onderwerp onthouden. De heer Quintelier heeft zopas een correcte stand van zaken gegeven. De wijzigingen aan het decreet kunnen ook voor het grootste gedeelte onze goedkeuring wegdragen.

Het stuit ons echter tegen de borst dat men, voorafgaand aan deze wijzigingen van het bosdecreet, op een andere manier een van de fundamenteën van het decreet heeft gewijzigd. Ik heb het dan over het ontwerp van decreet waarbij het moratorium op ontbossing zomaar werd weggemaaid. Voor ons was deze wijziging aan het bosdecreet een zeer fundamentele wijziging, die zonder diepgaande discussie in de commissie werd aangenomen.

We zijn niet de enigen die vinden dat het probleem van dat moratorium voornamelijk een probleem van ruimtelijke ordening is. We vinden dan ook dat dit probleem op de juiste plaats moet worden opgelost, en dat dit niet via een amendement bij een

dergelijk ontwerp van decreet kan gebeuren. Daarom hadden we gewild dat aan zo een wijziging door de twee commissies een discussie ten gronde zou worden gewijd. We mogen de kop niet in het zand steken : Vlaanderen heeft weinig bos. 40.000 hectare van onze schaarse bossen liggen dan nog in gebieden met een niet-groene bestemming. Daar kan het bos in de loop van de tijd nog verdwijnen. In veel gevallen zal dat ook gebeuren. De situatie is dus precair.

We betreuren dat via een amendement het fundament van het bosdecreet wordt gewijzigd. We hebben ook vragen bij de voorgestelde compenserende bebossing die ermee werd ingevoerd. Die is niet uitvoerbaar.

De meeste andere voorstellen en wijzigingen kunnen onze goedkeuring wegdragen. Toch zijn er voor ons voldoende redenen om ons bij de stemming over deze wijziging van het bosdecreet te onthouden. (*Applaus bij de VU*)

**De voorzitter :** Vraagt nog iemand het woord ? (*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

## Artikelsgewijze bespreking

**De voorzitter :** Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van de heren Quintelier en Beerden houdende wijziging van het bosdecreet van 13 juni 1990.

De door de commissie aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen.

### Artikel 1

Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

– *Aangenomen.*

### Artikel 2

In artikel 2 van het bosdecreet van 13 juni 1990 worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° tussen het woord "bescherming," en de woorden "de aanleg", worden de woorden "het beheer, het herstel van de bossen en van hun natuurlijk milieu en" ingevoegd ;



**Voorzitter**

2° de woorden "en het beheer" worden geschrapt.

– *Aangenomen.*

### Artikel 3

In artikel 4 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in 1. wordt de zinsnede die begint met de woorden "die de in artikel 11" en eindigt met de woorden "heeft afgelegd" geschrapt ;

2° een 1bis. wordt ingevoegd, dat luidt als volgt :

"1bis. administratieve overheden : het Vlaamse Gewest, de openbare instellingen die ervan afhangen, de publiekrechtelijke en privaatrechtelijke instellingen die belast zijn met taken van openbaar nut en de andere besturen die onderworpen zijn aan het administratief toezicht van het Vlaamse Gewest ;" ;

3° 2. wordt vervangen door wat volgt :

"2. ambtenaar : elk personeelslid van het Bosbeheer behorende tot het niveau A. Heeft de ambtenaar als ambtsgebied een houtvesterij en heeft hij overwegend terreinbeherende opdrachten, dan wordt hij houtvester genoemd. Wordt de ambtenaar binnen een ambtsgebied belast met de algemene coördinatie over het naleven van de richtlijnen, omzendbrieven en andere dienstinstructies en/of de strafvoordring, teneinde de doelstellingen van dit decreet en het bosbeleid in het algemeen te realiseren, dan wordt hij woudmeester genoemd. Om te kunnen aangesteld worden als houtvester of woudmeester is een diploma van landbouwkundig ingenieur, Waters en Bossen of van bio-ingenieur in het Land- en Bosbeheer vereist ;" ;

4° een 2bis. wordt ingevoegd, dat luidt als volgt :

"2bis. autochtone boom- of struiksoort : boom- of struiksoort die, sinds zijn spontane vestiging na de laatste ijstijd, zich ter plaatse altijd slechts natuurlijk heeft verjongd of kunstmatig verjongd is met strikt lokaal uitgangsmateriaal ;" ;

5° in 5. worden de woorden "aangepaste behandeling" vervangen door de woorden "aangepast beheer" ;

6° een 5bis. wordt ingevoegd, dat luidt als volgt :

"5bis. bijzondere wachter : wachter aangesteld door bijzondere personen en gelijkgesteld met de veldwachters zoals bedoeld in artikel 61 van het Veldwetboek ;" ;

7° een 6bis. wordt ingevoegd, dat luidt als volgt :

"6bis. bosbeheerders : de boseigenaar of mede-eigenaar, de houder van andere zakelijk rechten of de houder van een persoonlijk recht aan wie het beheer van het bos toekomt ;" ;

8° 7. wordt opgeheven ;

9° 8. en 9. worden vervangen door wat volgt :

"8. bosgroep : een duurzaam samenwerkingsverband tussen bosbeheerders binnen een bepaald gebied, teneinde de realisatie van de door dit decreet opgelegde doelstellingen door een rationeler beheer mogelijk te maken ;

9. bosweg : alle wegen of gedeelten van wegen gelegen in het bos, met uitzondering van de openbare wegen die ingericht zijn voor het gewone, gemotoriseerde verkeer en die in hoofdzaak bestemd zijn als doorgangsweg. Paden waarop slechts één voetganger tegelijkertijd kan passeren worden niet als boswegen beschouwd, tenzij ze deel uitmaken van het toegankelijke wegennet opgenomen in het beheersplan of in het toegankelijkheidsreglement zoals bepaald in artikel 12 van dit decreet ;" ;

10° een 11bis. wordt ingevoegd, dat luidt als volgt :

"11bis. inheemse boom- of struiksoort : boom- of struiksoort, die van nature voorkomt in een bepaalde streek of regio ;" ;

11° 12. wordt vervangen door wat volgt :

"12. kaalslag : het kappen van het bosbestand zonder aan de grond een ander gebruik te geven ;" ;

12° 13. en 14. worden opgeheven ;

13° een 14bis. tot 14quinquies. worden ingevoegd, die luiden als volgt :

**Voorzitter**

"14bis. kavel : een bestand, deel van een bestand of een groep bestanden waarin de bomen al dan niet geveld en/of andere bosproducten dan hout te koop worden aangeboden ;

14ter. lot : vastgelegde en gemerkte hoeveelheid te vellen of geveld bomen in één of meerdere kavels, of opgestapeld in het bos, die gezamenlijk te koop worden aangeboden ;

14quater. natuurvereniging : erkende terrein-beherende vereniging, zoals bedoeld in artikel 2, 16° van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu." ;

14° 15. wordt vervangen door wat volgt :

"15. ontbossen : iedere handeling waardoor een bos geheel of gedeeltelijk verdwijnt en aan de grond een andere bestemming of gebruik wordt gegeven ;"

15° in 17. worden de woorden "één of meer" vervangen door het woord "uitsluitend" ;

16° 18. wordt opgeheven ;

17° een 21. en 22. worden toegevoegd, die luiden als volgt :

"21. vertegenwoordiger van de bosgroep : afgevaardigde aangewezen door de Raad van Bestuur van de bosgroep ;

22. voetganger : met de gewone voetganger wordt gelijkgesteld, de rolstoelgebruikers en de fietsers jonger dan 9 jaar."

– *Aangenomen.*

**Artikel 4**

In hetzelfde decreet wordt een artikel 4bis ingevoegd, dat luidt als volgt :

**"Artikel 4bis**

§ 1. De Vlaamse regering kan, in afwijking van de bepalingen van artikel 3, § 3, 2., parken aanwijzen of erkennen, waardoor die onder de voorwaarden van dit decreet vallen. Parken in eigendom van of gehuurd door de Vlaamse Gemeenschap of het

Vlaamse Gewest kunnen aangewezen worden. Zij worden aangewezen parken genoemd en beheerd door het Groenbeheer. Parken in eigendom van privé-eigenaars of openbare eigenaars andere dan de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest kunnen, op voordracht van de eigenaars, erkend worden. Zij worden erkende parken genoemd. De Vlaamse regering bepaalt de criteria voor de erkenning en aanwijzing van parken.

§ 2. In dit artikel wordt verstaan onder :

1. park : een groene ruimte waar bij de aanleg, de inrichting en het beheer sociaalrecreatieve en/of esthetische overwegingen overheersen en waar gelijktijdig verschillende andere functies kunnen worden vervuld, zoals recreatieve, educatieve, economische, cultuurhistorische, landschap- en milieubeschermende, en milieubeschermende functies. Zij bestaan naast uit open gedeelten waaronder waterpartijen, grasvelden, bloemperken, wandelwegen en andere infrastructuren, uit een afwisseling van bosgedeelten en/of gedeelten begroeid met bomen, heesters en kruidachtige gewassen ;
2. groenbeheer : functionele dienst die door de Vlaamse regering wordt belast met de beleidsvoorbereiding en de beleidsuitvoering inzake de parken in het algemeen en het beheer van de aangewezen parken in het bijzonder.

§ 3. In afwijking van § 1 kan de Vlaamse regering voor aangewezen en erkende parken bij algemeen besluit afwijkingen toestaan op de bepalingen van dit decreet.

§ 4. Individuele afwijkingen, andere dan die vermeld in § 3, zijn slechts toegestaan mits zij uitdrukkelijk zijn opgenomen in een goedgekeurd beheersplan.

§ 5. De Vlaamse regering kan, onder de voorwaarden door haar te bepalen :

1. subsidies verlenen aan provincies, gemeenten, andere openbare besturen en aan privé-eigenaars met het oog op de erkenning van de parken in eigendom ;
2. subsidies verlenen aan provincies, gemeenten en andere openbare besturen voor het verwerven van parken en gronden bestemd voor de inrichting van parken met het oog op erkenning. De subsidiëring met betrekking tot het verwerven van gronden bestemd voor de inrichting van nieuwe parken met het oog op erkenning kan enkel wanneer die gronden gelegen zijn in

**Voorzitter**

zones met bestemming groengebied, parkgebied, buffergebied, bosgebied en volrood gekleurd woongebied volgens de geldende plannen van aanleg ;

3. subsidies verlenen aan provincies, gemeenten en andere openbare besturen voor de inrichting van parken met het oog op erkenning of voor de herinrichting van erkende parken."

– *Aangenomen.*

## Artikel 5

In artikel 5 van hetzelfde decreet worden de woorden "fauna- en florabeherende" vervangen door het woord "organismebeschermd" en het woord "schermfuncties" door de woorden "milieubeschermdes functies".

– *Aangenomen.*

## Artikel 6

Artikel 6 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt :

## "Artikel 6

De Vlaamse regering stelt na advies van de Raad, de Vlaamse Hoge Raad voor Natuurbehoud, de Vlaamse Hoge Jachtraad en de Mineraad langetermijnplannen op.

Binnen het raam van deze langetermijnplannen stelt het Bosbeheer, rekening houdend met de ruimtelijke planning, het ruimtelijk beleid en het algemeen milieu- en natuurbeleid, uitvoeringsplannen op. Deze plannen worden na advies van de Raad, de Vlaamse Hoge Raad voor Natuurbehoud, de Vlaamse Hoge Jachtraad en de Mineraad, goedgekeurd door de Vlaamse regering.

De langetermijnplannen en de uitvoeringsplannen worden voor zij worden goedgekeurd door de Vlaamse regering, meegedeeld aan het Vlaams Parlement."

– *Aangenomen.*

## Artikel 7

In hetzelfde decreet wordt een artikel 6bis ingevoegd, dat luidt als volgt :

## "Artikel 6bis

In uitvoering van de in artikel 6 voorziene uitvoeringsplannen, kan de Vlaamse regering ondersteunende maatregelen nemen ter bevordering van de gebiedsgerichte uitbreiding van het bosareaal die gericht is op duurzaam bosbeheer. Daartoe kan het Vlaamse Gewest, op voorstel van het Bosbeheer, onder meer overeenkomsten afsluiten met gemeenten, provincies en andere openbare besturen om bebossingsprojecten voor te bereiden en uit te voeren.

De Vlaamse regering neemt de nodige maatregelen om zoveel mogelijk doelgroepen te betrekken bij de voorbereiding en bij de uitvoering van deze bebossingsprojecten, om het draagvlak van die projecten te vergroten."

– *Aangenomen.*

## Artikel 8

Artikel 7 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt :

## "Artikel 7

Om beter te voldoen aan de aan het bos toebedeelde functies kan de Vlaamse regering, na advies van de Raad en de Vlaamse Hoge Raad voor het Natuurbehoud, volgens de voorwaarden en de normen die ze zelf bepaalt, de uitvoeringsmaatregelen die overeenkomstig dit decreet worden genomen, afstemmen op de door het natuurbeleid en/of ruimtelijk beleid vooropgestelde gebiedscategorieën evenals op de gebiedsgerichte werking van andere beleidssectoren zoals, onder meer, het algemene milieubeleid en de werkgelegenheid."

– *Aangenomen.*

## Artikel 9

In artikel 10 van hetzelfde decreet worden §§ 2 en 3 vervangen door wat volgt :

**Voorzitter**

"§ 2. Behoudens in de gevallen vermeld in het volgende lid, zijn alle bossen voor het publiek, aangeduid in § 3 van dit artikel, steeds toegankelijk. Zij zijn evenwel enkel toegankelijk op de boswegen. De Vlaamse regering kan echter, voor zover dit het voortbestaan van het bos niet bedreigt en de vervulling van de andere bosfuncties niet verhindert, bij besluit toestaan dat voor bepaalde activiteiten de boswegen worden verlaten. De Vlaamse regering kan de uitoefening van deze activiteiten afhankelijk stellen van het verkrijgen van een machtiging van het Bosbeheer.

Bossen kunnen voor bepaalde of onbepaalde duur, geheel of gedeeltelijk ontoegankelijk worden. Het ontoegankelijk stellen van openbare bossen is slechts toegestaan na een machtiging van het Bosbeheer.

De eventuele ontoegankelijkheid van een bos of een gedeelte van een bos dient langs de boswegen te worden aangeduid op een duidelijk zichtbare wijze. De Vlaamse regering legt de vorm en de wijze vast waarop die aanduiding moet gebeuren. De eventuele ontoegankelijkheid van een bos of een gedeelte van een bos kan niet wettig in een andere vorm of op een andere wijze worden aangeduid.

§ 3. De voetgangers hebben steeds toegang tot alle bossen die voor het publiek toegankelijk zijn overeenkomstig § 2 van dit artikel.

De Vlaamse regering kan bij besluit, zonder afbreuk te doen aan de bepaling van artikel 14, op de boswegen andere categorieën van weggebruikers toelaten voor zover die het voortbestaan van het bos niet bedreigen en de vervulling van de andere bosfuncties niet verhinderen.

De Vlaamse regering regelt bij besluit de toegang tot de boswegen van alle in beide voorgaande leden bedoelde categorieën van weggebruikers. De toegang tot de boswegen kan slechts wettig worden aangeduid in de vorm en op de wijze zoals bepaald door de Vlaamse regering."

– *Aangenomen.*

**Artikel 10**

In artikel 12 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° §§ 1 tot 3 worden opgeheven ;

2° § 4 wordt vervangen door wat volgt :

"§ 4. De toegankelijkheid van een bos wordt geregeld door een reglement dat niet strijdig is met de inhoud van het beheersplan of met de bepalingen van dit decreet en zijn uitvoeringsbesluiten. De Vlaamse regering bepaalt de inhoud en de procedure voor de goedkeuring van dit reglement."

– *Aangenomen.*

**Artikel 11**

In artikel 13 van hetzelfde decreet wordt het eerste lid vervangen door wat volgt :

"Om de bescherming, de ontwikkeling, het herstel en het behoud van het bosareaal te garanderen, de openstelling van de bossen en de educatie van het publiek te bevorderen en de bosrecreatie te verbeteren, kan de Vlaamse regering onder de voorwaarden die ze zelf bepaalt, subsidies verlenen aan bosbeheerders. Voor openbare besturen en openbare instellingen kunnen deze subsidies betrekking hebben op de aankoop en de huur van bossen of gronden voor bosaanleg, op bosaanleg door aanplanting, door bezaaiing of op spontane wijze, op het onderhoud van bossen en op de aanleg en het onderhoud van de bosinfrastructuur. Voor natuurlijke personen of privaatrechtelijke rechtspersonen kunnen de subsidies betrekking hebben op het onderhoud en de aanleg van de infrastructuur van bossen die voor het publiek toegankelijk zijn."

– *Aangenomen.*

**Artikel 12**

In artikel 14 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° de zinsnede "In de voor het publiek toegankelijke bossen is, behoudens op de openbare wegen en op daartoe speciaal aangewezen doorgangen", wordt vervangen door de zinsnede "In de bossen en op de boswegen is" ;

2° het woord "eigenaar" wordt vervangen door het woord "bosbeheerder".

– *Aangenomen.*

**Voorzitter**

## Artikel 13

Artikel 15 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

– *Aangenomen.*

## Artikel 14

In hetzelfde decreet wordt in het opschrift van afdeling 3 en in artikel 16, tweede lid, het woord "schermfunctie" vervangen door de woorden "milieubeschermdende functie".

In artikel 16 van hetzelfde decreet wordt het woord "schermbossen" vervangen door de woorden "milieubeschermdende bossen".

– *Aangenomen.*

## Artikel 15

In artikel 17 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

- 1° de woorden "eigenaar van openbaar bos of aan de eigenaar van privé-bos" worden vervangen door het woord "bosbeheerder" ;
- 2° het woord "schermbos" wordt vervangen door de woorden "milieubeschermd bos".

– *Aangenomen.*

## Artikel 16

Artikel 18 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt :

## " Artikel 18

De zorg voor het behoud, de ontwikkeling of het herstel van de ecologische functie van de bossen bestaat onder meer uit :

1. het bevorderen van de autochtone boom- of struiksoorten ;
2. het stimuleren van uit zichzelf functionerende processen ;

3. het bevorderen van een gevarieerde bosstructuur door onder meer ongelijkjarigheid en ongelijkvormigheid na te streven en te streven naar een voldoende aanwezigheid van oude bomen en dood hout ;
4. een gepast beheer van alle natuurelementen en van alle landschapsecologisch en cultuurhistorisch waardevolle elementen ;
5. het beheer ten behoeve van het behoud, de ontwikkeling of herstel van de biologische diversiteit, van populaties van zeldzame soorten of ondersoorten en ten behoeve van de instandhouding, de ontwikkeling of het herstel van natuurlijke of deels natuurlijke habitats of ecosystemen ;
6. het behoud of herstel van de natuurlijke waterhuishouding ;
7. het beheer gericht op het tegengaan van alle nadelige externe beïnvloeding."

– *Aangenomen.*

## Artikel 17

In artikel 19 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

- 1° na het woord "beheersplan" worden de woorden "van alle bossen" ingevoegd ;
- 2° voor het eerste lid wordt het volgende lid ingevoegd :

"Bij het beheer van openbare bossen dient steeds rekening te worden gehouden met de ecologische functie, zoals die in artikel 18 werd vastgelegd."

– *Aangenomen.*

## Artikel 18

In artikel 20 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

- 1° de woorden "andere verbodsbepalingen, de wetgeving op de ruimtelijke ordening en de stedenbouw, de jacht, het natuurbehoud, de diergeneeskundige politie, de plantenbescherming, het afvalstoffendecreet en het beheersplan" vervangen door de woorden "de verbodsbepalingen



**Voorzitter**

opgenomen in wetten, decreten, reglementen en de ontheffingen opgenomen in het beheersplan" ;

2° in 3. wordt het woord "waterafvloeiing" vervangen door het woord "waterhuishouding" en worden de woorden "flora en fauna" vervangen door het woord "organismen" ;

3° een 8. en 9. worden toegevoegd, die luiden als volgt :

"8. bestrijdingsmiddelen te gebruiken ;

9. meststoffen te gebruiken, behalve het opbrengen van stalmest in het kader van de bemesting van de plantput bij bosaanplanting."

– *Aangenomen.*

**Artikel 19**

In artikel 21 van hetzelfde decreet wordt het woord "biociden" vervangen door het woord "bestrijdingsmiddelen".

– *Aangenomen.*

**Artikel 20**

In hetzelfde decreet wordt het opschrift van hoofdstuk II, afdeling 5 vervangen door wat volgt : "De bosreservaten".

– *Aangenomen.*

**Artikel 21**

In artikel 22 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het eerste lid worden de woorden "typische bosplantengemeenschappen, bosbestandtypes en groeivormen" vervangen door de woorden "natuurlijke bosgemeenschappen en bijzondere bostypes" ;

2° het tweede lid wordt opgeheven ;

3° in het derde lid worden de woorden "bij voorrang een wetenschappelijke functie in verband met de bosbouw te vervullen hebben" vervangen door de woorden "een ecologische en wetenschappelijke functie vervullen" ;

4° in het vierde lid wordt tussen het woord "erkenning" en het woord "vast" de woorden "en aanwijzing" ingevoegd.

– *Aangenomen.*

**Artikel 22**

In artikel 23 van hetzelfde decreet worden in het eerste lid de woorden "de bosreservaten" vervangen door de woorden "de aangewezen bosreservaten".

– *Aangenomen.*

**Artikel 23**

In artikel 24 van hetzelfde decreet worden de woorden "eigenaar van openbaar of privé-bos" vervangen door het woord "bosbeheerder".

– *Aangenomen.*

**Artikel 24**

In artikel 25 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het eerste lid worden na het woord "erkenning" de woorden "of aanwijzing" toegevoegd ;

2° aan het tweede lid worden de volgende woorden toegevoegd : "conform de bepalingen van artikel 22" ;

3° het derde lid wordt opgeheven.

– *Aangenomen.*

**Artikel 25**

In artikel 26 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

**Voorzitter**

1° vóór het eerste lid wordt het volgend lid ingevoegd :

"De bosbeheerder van een bos dat erkend wordt als bosreservaat, kan het beheer van dat bosreservaat overdragen aan het Bosbeheer." ;

2° in het tweede lid wordt tussen het woord "elk" en het woord "bosreservaat" het woord "aangevoegen" ingevoegd.

– *Aangenomen.*

### Artikel 26

In artikel 27 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° het eerste lid wordt vervangen door wat volgt :

"De Vlaamse regering stelt één of meer adviescommissies in voor de begeleiding van het beheer van de bosreservaten." ;

2° het derde lid wordt opgeheven.

– *Aangenomen.*

### Artikel 27

Artikel 28 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

– *Aangenomen.*

### Artikel 28

In artikel 29 van hetzelfde decreet wordt het woord "biociden" vervangen door het woord "bestrijdingsmiddelen".

– *Aangenomen.*

### Artikel 29

In artikel 30 van hetzelfde decreet worden in het eerste lid de volgende wijzigingen aangebracht :

1° de woorden "andere verbodsbepalingen, de wetgeving op de ruimtelijke ordening en de stedenbouw, de jacht, het natuurbehoud, de dierengeneeskundige politie, de plantenbescherming, het afvalstoffendecreet en het beheersplan" worden vervangen door de woorden "de verbodsbepalingen opgenomen in wetten, decreten, reglementen en de ontheffingen opgenomen in het beheersplan," ;

2° in 1. worden de woorden "tenzij hiervoor machtiging door het Bosbeheer werd verleend" geschrapt ;

3° in 3. wordt het woord "waterafvloeiing" vervangen door het woord "waterhuishouding" ;

4° in 4. worden de woorden "tenzij een machtiging door het Bosbeheer werd uitgereikt, de commissie gehoord" geschrapt ;

5° een 9., 10., 11. en 12. worden toegevoegd, die luiden als volgt :

"9. te jagen, tenzij daarvoor machtiging werd verleend door het Bosbeheer, na de adviescommissie gehoord te hebben ;

10. bestrijdingsmiddelen te gebruiken ;

11. meststoffen te gebruiken ;

12. keten, loodsen, tenten of andere constructies te plaatsen, zelfs als die slechts tijdelijk zijn." .

– *Aangenomen.*

### Artikel 30

In artikel 31 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° de woorden "de bosregeling" worden vervangen door de woorden "dit decreet" ;

2° aan het artikel, waarvan de bestaande tekst § 1 zal vormen, worden een § 2 en een § 3 toegevoegd, die luiden als volgt :

"§2. Volgens de voorwaarden door de Vlaamse regering vast te leggen, kunnen personeelsleden van de administratieve overheden specifieke taken met betrekking tot het beheer en/of toezicht op bossen in uitvoering van dit decreet uitoefenen.

**Voorzitter**

Zij volgen, wat de in het eerste lid vermelde opdrachten betreft, de algemene richtlijnen van het Bosbeheer. In die hoedanigheid worden zij buitengewone leden van het Bosbeheer genoemd.

§ 3. Voor privé-bossen en openbare bossen andere dan domeinbossen, waarvan de aaneengesloten oppervlakte kleiner is dan een halve hectare en die gelegen zijn in zones met de bestemming woongebied, industriegebied, dienstverleningsgebied, gebied voor verblijfsrecreatie, ontginningsgebied of een met voormelde gebieden gelijk te stellen bestemming, volgens de geldende plannen van aanleg of ruimtelijke uitvoeringsplannen die overeenkomstig de wetgeving op de ruimtelijke ordening werden opgemaakt en in goedgekeurde en niet vervallen verkavelingen, kan de Vlaamse regering, de Raad gehoord, volgens de nadere regels die ze zelf bepaalt, op verzoek van de gemeente de bevoegdheid van het Bosbeheer met betrekking tot artikelen 43, 44, 81, 83, 90, 91, 94 tot en met 97, 99, 104 tot en met 106 van dit decreet toewijzen aan de gemeente, op wiens grondgebied voormelde bossen gelegen zijn."

– *Aangenomen.*

## Artikel 31

Artikel 33 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt :

## " Artikel 33

De Vlaamse regering legt de normen vast voor de aanwijzing van het aantal personen dat voor het beheer en de bewaking van de bossen vereist is."

– *Aangenomen.*

## Artikel 32

In artikel 34 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in de zinsnede die begint met de woorden "De Vlaamse regering" en eindigt met de woorden

"uit te oefenen" wordt het woord "personeelsleden" vervangen door het woord "personen" ;

2° in de zinsnede die begint met de woorden "zij stelt" en eindigt met de woorden "politiefunctie" wordt het woord "personeelsleden" vervangen door de woorden "gewone leden van het Bosbeheer en aan de buitengewone leden zoals bedoeld in artikel 31, § 2" ;

3° een tweede lid wordt toegevoegd, dat luidt als volgt :

"Aan de aangestelden, de ambtenaren en aan de in artikel 31, § 2 bedoelde buitengewone leden van het Bosbeheer kan op voordracht van het hoofd van het Bosbeheer een politionele bevoegdheid worden gegeven, mits zij de eed hebben afgelegd, voorgeschreven in artikel 11 van de wet van 19 december 1854 houdende het Boswetboek. Het hoofd van het Bosbeheer kan met een met redenen omklede nota de intrekking van de politionele bevoegdheid aanbevelen bij de procureur des Konings."

– *Aangenomen.*

## Artikel 33

Artikel 35 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

– *Aangenomen.*

## Artikel 34

In artikel 37 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° de woorden "aanverwante produkten" worden vervangen door de woorden "andere bosproducten" ;

2° aan het artikel wordt de volgende bepaling toegevoegd : "Het is hen ook verboden beheersplannen van privé-bossen op te maken, tenzij ambtshalve voor bossen waarvan de bosbeheerder in gebreke werd gesteld of op verzoek van de bosbeheerder van een erkend bosreservaat."

– *Aangenomen.*

**Voorzitter**

## Artikel 35

In artikel 38 van hetzelfde decreet worden in het derde lid de woorden "groeperingen van eigenaars zoals bepaald in artikel 7" vervangen door de woorden "vertegenwoordigers van bosgroepen".

– *Aangenomen.*

## Artikel 36

In artikel 41 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° de woorden "elk afzonderlijk bos" worden vervangen door het woord "het" ;

2° aan het artikel wordt een tweede lid toegevoegd dat luidt als volgt :

"De Vlaamse regering stelt, na advies van de Raad, van de Vlaamse Hoge Raad voor het Natuurbehoud en van de Minaraad, criteria voor duurzaam bosbeheer vast. De Vlaamse regering bepaalt, overeenkomstig de bepalingen van artikel 7, voor welke bossen die criteria gelden."

– *Aangenomen.*

## Artikel 37

In hetzelfde decreet wordt een artikel 41bis ingevoegd, dat luidt als volgt :

## "Artikel 41bis

§ 1. De Vlaamse regering legt, de Raad en de Vlaamse Hoge Raad voor het Natuurbehoud gehoord, de nadere regels vast voor de erkenning van de bosgroep.

De doelstellingen van de bosgroep dienen het volgende te omvatten :

1. het stimuleren van een duurzaam bosbeheer ;
2. het op elkaar afstemmen en coördineren van de beheersdoelstellingen en -maatregelen voor de bossen van de verschillende bosbeheerders ;

3. de samenwerking inzake bosbeheerwerken verbeteren en het op elkaar afstemmen van deze werken ;
4. de organisatie van de houtwinning, de verkoop van hout en het verkrijgen van alternatieve inkomsten verbeteren ;
5. het recreatieve medegebruik verbeteren door de openstelling van de bossen op elkaar af te stemmen ;
6. de organisatie van de bosarbeid verbeteren, met inbegrip van het welzijn op het werk en van werkgelegenheidsinitiatieven ;
7. het op elkaar afstemmen, wat de bossen betreft, van de gebiedsgerichte terreinvisies uit andere beleidsdomeinen, zoals onder meer de jacht, het visbeheer, het natuurbehoud, de landschapszorg, de waterbeheersing en de waterwinning ;
8. het stimuleren van de responsabilisering van de bosbeheerders ;
9. het invullen en het verbeteren van de ecologische functie op het niveau van de bosgroep ;
10. bij de functie-invulling van de betrokken bossen, rekening houden met de behoeften van de lokale gemeenschap en de bosgebruikers ;
11. het nemen van bijzondere initiatieven die de toetreding van de bosbeheerders van kleine boseigendommen bevorderen ;
12. in voorkomend geval, zich actief richten op de realisatie van de doelstellingen en maatregelen van het natuurrichtplan, conform de artikelen 48 en 50 van het decreet van 21 oktober 1997 inzake het natuurbehoud en het natuurlijk milieu. Het beheer is daarvoor verantwoordelijk.

§ 2. De Vlaamse regering kan, na, advies van de Raad, volgens de voorwaarden en de normen die ze zelf bepaalt, binnen de beperkingen van de begrotingskredieten, aan de erkende bosgroep subsidies verlenen voor de ondersteuning van de algemene werking van de erkende bosgroep, zoals onder meer het stimuleren van een gemeenschappelijk beheer, de coördinatie van de beheerswerken, van de houtverkoop en van de bosarbeid, het op elkaar afstemmen van de beheersplannen en van de toegankelijkheid van de bossen, alsook het bevorderen van de toetreding van de bosbeheerders tot de bosgroep, mits instemming van de eigenaar is verleend.

**Voorzitter**

§ 3. De Vlaamse regering bepaalt tevens op welke wijze de evaluatie van de werking van elke erkende bosgroep zal gebeuren. Zo dient elke erkende bosgroep op de vastgelegde tijdstippen aan het Bosbeheer te rapporteren over de realisatie van de in § 1 vastgelegde doelstellingen.

Het Bosbeheer evalueert de voorgelegde rapporten en voert de controle uit. Het Bosbeheer maakt hierover een evaluatieverslag op, waarin wordt aangegeven op welke wijze de erkende bosgroep haar functie vervult en beantwoordt aan de erkenningscriteria, die door de Vlaamse regering worden vastgelegd.

Dit evaluatieverslag wordt samen met het werkverslag van de erkende bosgroep voor advies voorgelegd aan de Vlaamse Hoge Raad voor het Natuurbehoud en aan de Raad en na het bekomen van deze adviezen doorgezonden aan de Vlaamse regering.

Op grond van dit evaluatieverslag en de adviezen van beide Hoge Raden, kan de Vlaamse regering overgaan tot het geven van aanbevelingen of in voorkomend geval het intrekken of opschorten van de erkenning.

In het geval beheerders van natuurreservaten, die overeenkomstig het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijke milieu, werden aangewezen of erkend, deelnemen aan de werking van een erkende bosgroep, kunnen de percelen van de betrokken natuurreservaten, niet in rekening gebracht worden bij de evaluatie van de realisatie van de in § 1 opgelegde doelstelling 1. en 9."

– *Aangenomen.*

**Artikel 38**

In hetzelfde decreet wordt een artikel 41ter ingevoegd, dat luidt als volgt :

**" Artikel 41ter**

§ 1. Het Vlaamse Gewest wordt gemachtigd om bosgroepen mee op te richten die voldoen aan de in artikel 41bis vermelde doelstellingen en om toe te treden tot de erkende bosgroepen.

§ 2. De statuten van de bosgroepen waartoe het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de

Vlaamse regering, wil toetreden, worden vooraf goedgekeurd door de Vlaamse regering. Deze bosgroepen delen hun statuten mee aan het Vlaams Parlement.

§ 3. Alle eigenaars van een openbaar bos, andere dan de domeinbossen, worden gemachtigd om toe te treden tot een bosgroep om de doelstellingen van het bosbeleid zoals bepaald in dit decreet te verwezenlijken.

§ 4. De Vlaamse regering bepaalt de nadere regels voor de wijze waarop de leden van het Bosbeheer, in afwijking van artikel 37, kunnen meewerken in erkende bosgroepen."

– *Aangenomen.*

**Artikel 39**

In hetzelfde decreet wordt een artikel 41quater ingevoegd, dat luidt als volgt :

**" Artikel 41quater**

§ 1. Het Bosbeheer houdt een inventaris bij van alle bossen gelegen in het Vlaamse Gewest. De inventaris heeft tot doel het bosbeleid te ondersteunen op het vlak van de bosbescherming, de bosuitbreiding en het bosbeheer. De bosinventaris bestaat uit statistische gegevens over de verspreiding en de aard van de bossen en heeft onder meer betrekking op de kwantitatieve en kwalitatieve aspecten van het natuurlijk milieu in de bossen.

§ 2. Voor alle bossen, openbare bossen en privé-bossen, wordt met een tussenperiode van ten minste vijf jaar en maximaal om de tien jaar, door het Bosbeheer een inventarisatie uitgevoerd op basis van steekproeftechnieken. Die wordt de gewestelijke bosinventaris genoemd.

In afwijking van artikel 10, § 2, hebben alle personen die door het Bosbeheer worden aangesteld voor het uitvoeren van de gewestelijke bosinventaris, toegang tot alle bossen voor het uitvoeren van die opdracht.

§ 3. Elke bosbeheerder kan worden verplicht om met een tussenperiode van minimum vijf jaar een inventaris van zijn bossen op te maken.

Het Bosbeheer kan toezicht uitoefenen op de inventaris, en desgevallend zijn medewerking verlenen of de inventaris ambtshalve uitvoeren. Bij



**Voorzitter**

ambtshalve uitvoering van de inventaris, kunnen de kosten volgens de voorwaarden door de Vlaamse regering vastgelegd, de Raad gehoord, van de bosbeheerder gevorderd worden.

§ 4. De Vlaamse regering bepaalt, de Raad gehoord, de nadere regels voor het opmaken, het bijhouden, het uitvoeren van de inventarissen overeenkomstig §§ 2 en 3 en voor het bekendmaken van de bij deze inventarissen verzamelde gegevens. Ze kan daarbij eveneens de wijze waarop andere administratieve overheden hun medewerking dienen te verlenen voor het verzamelen van de gegevens van de bosinventaris bepalen."

– *Aangenomen.*

## Artikel 40

Artikel 43 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij decreet van 21 oktober 1997, wordt vervangen door wat volgt :

## " Artikel 43

§ 1. Voor alle domeinbossen wordt door het Bosbeheer een beheersplan opgesteld. Dat wordt goedgekeurd door de Vlaamse regering.

§ 2. Voor alle andere openbare bossen wordt door de eigenaar een beheersplan opgesteld.

Het Bosbeheer kan in de plaats treden van de eigenaars van een openbaar bos, indien zij geen beheersplan voorleggen binnen een termijn van zes maanden na de ingebrekestelling door het Bosbeheer. Het Bosbeheer kan daarvoor een beroep doen op derden. De kosten voor het opmaken van het beheersplan worden verhaald op de eigenaars van het openbare bos.

§ 3. Voor elk privé-bos van ten minste vijf hectare wordt door de bosbeheerder een beheersplan opgesteld. Voor bossen kleiner dan vijf hectare kan eveneens een beheersplan worden opgesteld.

Het Bosbeheer kan in de plaats treden van de bosbeheerders, indien zij geen beheersplan indienen binnen een termijn van zes maanden na de ingebrekestelling door het Bosbeheer. Het Bosbeheer kan hiervoor beroep doen op derden. De kosten

voor het opmaken van het beheersplan worden verhaald op de bosbeheerders.

§ 4. De Vlaamse regering, de Raad en de Vlaamse Hoge Raad voor Natuurbehoud gehoord, bepaalt de vorm, de inhoud, de termijn, het inzagerecht en de procedure voor de consultatie en voor de indiening en goedkeuring van een beheersplan en de beroepsprocedure.

Ten behoeve van de beroepsprocedure wordt een comité van beroep ingesteld, dat is samengesteld uit een magistraat-voorzitter, twee ambtenaren en twee vertegenwoordigers van boscijgenaren en hun vervangers. De leden worden benoemd door de Vlaamse regering. De vertegenwoordigers van de boscijgenaren worden, voor beroepen met betrekking tot privé-bossen, vertegenwoordigd door privé-boscijgenaren, en voor beroepen met betrekking tot openbare bossen, vertegenwoordigd door openbare boscijgenaren, voorgedragen door de Raad.

Indien het voorgelegde beheersplan niet voldoet, geeft het Bosbeheer of, bij toepassing van de beroepsprocedure, het comité van beroep aan, welke onderdelen ervan moeten worden gewijzigd. Wanneer het gewijzigde beheersplan niet binnen een termijn van zes maanden na de afkeuring van het beheersplan door het Bosbeheer of bij toepassing van de beroepsprocedure door het comité van beroep aan het Bosbeheer wordt voorgelegd, kan het Bosbeheer in de plaats treden van de openbare eigenaar of van de bosbeheerder van een privé-bos om een beheersplan op te maken. Het Bosbeheer kan daarvoor een beroep doen op derden. De kosten voor het opmaken van het beheersplan worden verhaald op de openbare eigenaar of de bosbeheerder van het privé-bos.

De Vlaamse regering bepaalt voor welke aanplantingen geen beheersplan moet worden opgesteld en/of welke kappingen niet aan een machtiging zijn onderworpen.

§ 5. Het beheersplan bindt de opeenvolgende bosbeheerders zolang geen gewijzigd beheersplan werd ingediend en goedgekeurd. Het wordt opgenomen in een register dat berust bij het Bosbeheer. Het beheersplan van een openbaar bos is een openbaar document en kan op verzoek kosteloos worden ingezien.

§ 6. Als een openbaar bos in het Vlaams Ecologisch Netwerk ligt, zoals bedoeld in het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu, wordt het beheersplan voor ad-

**Voorzitter**

vies voorgelegd aan de administratie bevoegd voor het natuurbehoud. Wanneer het advies niet binnen dertig dagen wordt uitgebracht, kan het beheersplan goedgekeurd worden. Na goedkeuring van het beheersplan wordt de administratie bevoegd voor het natuurbehoud periodiek ingelicht over de voorgenomen uitvoeringsmaatregelen van het plan.

Het beheersplan dient de concrete beheersmaatregelen te bevatten, die nodig zijn om de doelstellingen in het kader van de ecologische functie van de bossen, zoals vastgelegd in artikel 18 van dit decreet, te verwezenlijken."

– *Aangenomen.*

## Artikel 41

Artikel 45 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt :

## " Artikel 45

§ 1. Onverminderd artikel 34, § 2 van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu, worden alle openbare bossen beheerd door het Bosbeheer.

In de openbare bossen, andere dan de domeinbossen, omvat dat beheer enkel de technische aspecten van het bosbeheer, die de praktische uitvoering van het beheersplan betreffen. De Vlaamse regering bepaalt wat onder die technische aspecten moet worden verstaan.

De eigenaar van een openbaar bos kan het volledige of gedeeltelijke beheer door een overeenkomst aan het Bosbeheer overdragen.

§ 2. Onverminderd de bepalingen van § 1, kan de eigenaar van een openbaar bos het uitvoeren van beheersmaatregelen, in uitvoering van een goedgekeurd beheersplan of wanneer ze gemachtigd zijn door het Bosbeheer, toevertrouwen aan een natuurvereniging.

In afwijking van de bepalingen in § 1, kan de eigenaar van een openbaar bos het beheer aan een natuurvereniging overdragen ten behoeve van het beheer van het bos als bosreservaat of als natuurreervaat. De eigenaar zendt onverwijld een afschrift

van de overeenkomst aan het Bosbeheer. De bedoelde bossen behouden het statuut van openbaar bos en het beheer wordt gevoerd overeenkomstig de bepalingen van dit decreet, tot op het ogenblik dat het bos wordt erkend als natuurreervaat overeenkomstig de procedure van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu en het beheersplan, dat overeenkomstig artikel 47 van dit decreet werd opgemaakt, wordt goedgekeurd. Vanaf dat ogenblik wordt het bos beheerd overeenkomstig de bepalingen in het beheersplan dat overeenkomstig artikel 47 van dit decreet werd opgemaakt en zijn voor de erin voorziene werken en beheersmaatregelen geen machtigingen van het Bosbeheer vereist. Wanneer binnen een periode van drie jaar na het afsluiten van de overeenkomst het bos niet als bosreservaat of als natuurreervaat wordt erkend, vervalt de overeenkomst tussen de openbare eigenaar en de natuurvereniging en wordt het beheer van de betrokken bossen opnieuw gevoerd overeenkomstig § 1 van dit artikel.

§ 3. Onroerende goederen die onder de toepassing van dit decreet vallen en die in uitvoering van de wet van 22 juli 1970 op de ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van wet, aangevuld door de wet van 11 augustus 1978 houdende bijzondere bepalingen eigen aan het Vlaamse Gewest, verworven werden, kunnen aan een ander openbaar bestuur overgedragen worden of het zakelijk recht op deze goederen kan hun toegekend worden, zonder machtiging in afwijking van artikel 90, eerste lid.

§ 4. De bossen die, overeenkomstig het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu, door de Vlaamse regering werden aangewezen als Vlaams natuurreervaat, worden in overeenstemming met de bepalingen van artikel 34, § 2 van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu beheerd."

– *Aangenomen.*

## Artikel 42

In artikel 46, eerste lid, van hetzelfde decreet wordt het woord "privé-eigenaar" vervangen door het woord "bosbeheerder".

– *Aangenomen.*

**Voorzitter**

## Artikel 43

Aan artikel 47, eerste lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij decreet van 21 oktober 1997, wordt de volgende bepaling toegevoegd : "Een afschrift van het goedgekeurd beheersplan wordt aan het Bosbeheer overgezonden."

– *Aangenomen.*

## Artikel 44

Artikel 48 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

– *Aangenomen.*

## Artikel 45

In artikel 50 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het tweede lid worden de woorden "deze beslissing" vervangen door de woorden "de weigering van deze machtiging" ;

2° in het derde lid worden de woorden "de overheid" vervangen door de woorden "het Bosbeheer".

– *Aangenomen.*

## Artikel 46

In artikel 54 van hetzelfde decreet worden de woorden "door bosgroeperingen" geschrapt.

– *Aangenomen.*

## Artikel 47

In artikel 55 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in § 1, tweede lid, worden de woorden "op de daartoe bestemde plaatsen door aanplakking" geschrapt ;

2° in § 2, eerste lid, wordt in 1., 2. en 6. het woord "kappingen" telkens vervangen door het woord "loten" en in 2. wordt het woord "kappen" vervangen door het woord "kavel" ;

3° in § 2, tweede lid, worden de woorden "bossen van het Vlaamse Gewest" vervangen door het woord "domeinbossen" en wordt de volgende bepaling toegevoegd : "Voor de anderen openbare bossen worden deze prijzen vastgesteld door de eigenaar, op voorstel van het Bosbeheer." ;

4° in § 2, derde lid, worden de woorden "Personeelsleden van het Bosbeheer" vervangen door het woord "Zij" ;

5° in § 2 wordt het vierde lid opgeheven.

– *Aangenomen.*

## Artikel 48

In artikel 56 van hetzelfde decreet worden vóór het eerste lid de volgende leden ingevoegd :

"De openbare verkoping van hout en andere bosproducten uit de domeinbossen wordt georganiseerd en voorgezeten door het Bosbeheer. Op vraag van het openbaar bestuur of van een erkende bosgroep, overeenkomstig artikel 41ter, kan een afgevaardigde van het Bosbeheer als voorzitter optreden van de openbare verkoping van hout en andere bosproducten uit bossen van deze openbare boscijzenaars of van bosbeheerders die lid zijn van deze erkende bosgroep.

Op vraag van het Bosbeheer of van andere openbare boscijzenaars, kan de medewerking van de erkende bosgroep ingeroepen worden voor de organisatie van de houtverkoping, wat het hout uit deze openbare bossen betreft."

– *Aangenomen.*

## Artikel 49

Aan artikel 57, eerste lid, van hetzelfde decreet wordt de volgende bepaling toegevoegd :

"Met uitzondering van kopen van gering belang, waarvan het maximumbedrag door de Vlaamse regering wordt vastgesteld, stelt de koper vóór de sluiting van de zitting een betalingswaarborg die de

**Voorzitter****"Artikel 79**

gehele aankoopssom dekt, wat ook de betalingswijze is, om aan de financiële en contractuele verplichtingen te voldoen."

– *Aangenomen.*

**Artikel 50**

Artikel 61 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt :

**"Artikel 61**

De verkopen in de openbare bossen, andere dan de domeinbossen, geschieden door de zorg van de eigenaar, in aanwezigheid van het Bosbeheer en met inachtneming van artikel 54."

– *Aangenomen.*

**Artikel 51**

In artikel 75 van hetzelfde decreet wordt in het eerste lid het woord "kap" vervangen door het woord "kavel".

– *Aangenomen.*

**Artikel 52**

In artikel 76 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het eerste lid wordt het woord "perceel" vervangen door het woord "kavel" ;

2° het tweede lid wordt opgeheven ;

3° in het derde lid worden de woorden "een maand" vervangen door de woorden "deze twee maanden".

– *Aangenomen.*

**Artikel 53**

Artikel 79 van hetzelfde decreet worden vervangen door wat volgt :

Niemand kan zonder voorafgaande, schriftelijke erkenning beroepsmatig als koper of exploitant optreden in de openbare bossen.

De Vlaamse regering stelt de voorwaarden en de procedure van de erkenning, na de Raad gehoord te hebben, vast.

De bepalingen van dit artikel zijn ook van toepassing op natuurlijke personen of rechtspersonen van wie de zetel of de domicilie in het buitenland is gevestigd, ongeacht de nationaliteit en de verblijfplaats van het tewerkgestelde personeel."

– *Aangenomen.*

**Artikel 54**

Artikel 80 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

– *Aangenomen.*

**Artikel 55**

In artikel 81 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° het tweede lid wordt vervangen door wat volgt :

"Indien onverwijld moet worden overgegaan tot kapping om veiligheidsredenen moet de kapping en de motivering ervan ten laatste 24 uur na het aanvangen van de kapping schriftelijk worden medegedeeld aan het Bosbeheer, op straffe van geldboete van zesentwintig tot honderd frank. Indien dringend moet worden overgegaan tot kapping om sanitaire redenen, moet de kapping en de motivering ervan minstens veertien dagen voor het aanvangen van de kapping aan het Bosbeheer schriftelijk worden meegedeeld."

2° tussen het tweede en het derde lid wordt een nieuw lid ingevoegd, dat luidt als volgt :

"Binnen een termijn van zes maanden na het uitvoeren van de voormelde kappingen dient de bosbeheerder een voorstel van herstelmaatregelen, gaande van de herbebossing van de gekapte of beschadigde percelen tot een gelijkwaardige oppervlakte, met inbegrip van spontane herbe-

**Voorzitter**

bossing, ter goedkeuring aan het Bosbeheer voor te leggen. Wanneer de bosbeheerder geen herstelmaatregelen voorlegt binnen die termijn of wanneer hij in gebreke blijft om de goedgekeurde herstelmaatregelen uit te voeren binnen een termijn van één jaar na de goedkeuring van het al dan niet gewijzigde voorstel of wanneer binnen deze termijn de spontane herbebossing geen of onvoldoende resultaten opgeleverd heeft, kan het Bosbeheer de werken op kosten van de bosbeheerders laten uitvoeren. De kosten worden verhaald door toezending via een aangetekende zending van de kostenstaat aan de bosbeheerder."

– *Aangenomen.*

**Artikel 56**

Artikel 84 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt :

**" Artikel 84**

De bosbeheerder van privé-bossen kan een beroep doen op het Bosbeheer om hem advies te verlenen. Onder de voorwaarden die door de Vlaamse regering worden bepaald, kan desgevallend een kosten-dekkende vergoeding worden gevraagd."

– *Aangenomen.*

**Artikel 57**

In artikel 85, eerste lid, van hetzelfde decreet worden de woorden "of na een samenvoeging overeenkomstig artikel 7" geschrapt.

– *Aangenomen.*

**Artikel 58**

Artikelen 86 en 89 van hetzelfde decreet worden opgeheven.

– *Aangenomen.*

**Artikel 59**

In artikel 90 van hetzelfde decreet wordt het zesde lid opgeheven.

– *Aangenomen.*

**Artikel 60**

Artikel 91 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt :

**" Artikel 91**

Voor onroerende goederen waarop dit decreet van toepassing is, neemt de instrumenterende ambtenaar, op straffe van nietigheid, in de akten betreffende de overdracht van elk zakelijk recht of bij de verdeling van het onroerend goed, een verklaring op erewoord op van de overdrager dat de verwerver vóór het sluiten van de overeenkomst op de hoogte werd gebracht van alle verplichtingen op grond van artikelen 13, 16, 22 tot en met 25, 43, 81, 85, 87, 88, 90bis., 105 en 107 van dit decreet en zijn respectievelijke uitvoeringsbesluiten. De instrumenterende ambtenaar neemt, naast die verklaring, ook de inhoud van deze verplichtingen in de akte op. De verwerver van de zakelijke rechten kan over die verplichtingen informatie inwinnen bij de provinciale dienst van het Bosbeheer van de provincie waarin het onroerend goed gelegen is.

Uiterlijk 60 dagen na de datum van de ondertekening van de in het eerste lid bedoelde akte, zendt de instrumenterende ambtenaar, op straffe van nietigheid, een kopie over aan het Bosbeheer.

De verwerver van de zakelijke rechten en het Bosbeheer kunnen de nietigheid van de overdracht of de verdeling van het onroerend goed, die plaatsvond in strijd met de bepalingen van dit artikel, vorderen."

– *Aangenomen.*

**Artikel 61**

In artikel 92 van hetzelfde decreet wordt het woord "schermfunctie" vervangen door de woorden "milieubeschermdende functie".

– *Aangenomen.*



**Voorzitter**

## Artikel 62

In artikel 95 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het tweede lid worden de woorden "onrechtmatige kapping" vervangen door de woorden "Diegene die onrechtmatige kappingen uitvoert of daartoe opdracht heeft gegeven," ;

2° het derde lid wordt vervangen door wat volgt :

"Bij elke onrechtmatig uitgevoerde kapping, hetzij een ontbossing, hetzij een afwijking van het goedgekeurde beheersplan, hetzij een kaalslag, hetzij andere onrechtmatige handelingen die schade veroorzaken aan de bossen, beveelt de rechtbank, op vordering van de Vlaamse regering of van de bevoegde ambtenaar of aangeestelde, maatregelen tot herstel gaande tot herbossing van de ontboste, kaalgekapte of beschadigde percelen of van een soortgelijke oppervlakte inhouden volgens een door het Bosbeheer goedgekeurd ontwerp."

– *Aangenomen.*

## Artikel 63

Artikel 96 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt :

## "Artikel 96

Behoudens machtiging van het Bosbeheer of in de gevallen en onder de voorwaarden voorzien in een goedgekeurd beheersplan, zijn ingrijpende wijzigingen en beschadigingen van de bodem, de strooisel-, kruid-, of boomlaag verboden, op straffe van geldboete van tweehonderd tot duizend frank, onverminderd schadevergoeding of herstel volgens de procedure bepaald in artikel 95, indien daartoe aanleiding bestaat."

– *Aangenomen.*

## Artikel 64

In artikel 97 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in §§ 1 en 2 worden de woorden "de bepalingen van dit decreet, de jachtwet, de wet op het natuurbehoud en de plantenbescherming, de wet op de ruimtelijke ordening en de stedenbouw en het afvalstoffendecreet" vervangen door de woorden "de verbodsbepalingen opgenomen in wetten, decreten en reglementen" ;

2° in § 2 wordt het woord "eigenaar" vervangen door het woord "bosbeheerder" ;

3° in § 1 wordt 9. vervangen door wat volgt :

"9. dieren te houden binnen omheiningen" ;

4° aan § 2 worden een 8. en 9. toegevoegd die luiden als volgt :

"8. het strooisel te verwijderen ;

9. dieren te houden binnen omheiningen, met uitzondering van vee in bestaande grasweiden met aanplantingen van bomen op grote plantafstand. Omvorming van bestaande bossen tot grasweide, wordt gelijkgesteld met ontbossing." ;

5° §§ 3 en 4 worden opgeheven.

– *Aangenomen.*

## Artikel 65

Artikel 98 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

– *Aangenomen.*

## Artikel 66

In artikel 99 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° de woorden "de bomen, de levende bodemvegetatie, de dode plantenresten, het strooisel, het afval van de exploitatie, het verzamelde vuilnis in brand te steken" worden vervangen door de woorden "vuur te maken in de open lucht" ;

2° tussen het woord "behoudens" en het woord "machtiging" worden de woorden "in uitvoering van een goedgekeurd beheersplan of behoudens een" ingevoegd ;

**Voorzitter**

3° de woorden "verleend, onder de voorwaarden en in de omstandigheden door het Bosbeheer bepaald" worden vervangen door het woord "en".

– *Aangenomen.*

**Artikel 67**

In de artikelen 100, 102, 104, 105 en 106 van hetzelfde decreet worden de woorden "eigenaar" of "boseigenaar" vervangen door het woord "bosbeheerder".

– *Aangenomen.*

**Artikel 68**

In artikel 104, derde lid, van hetzelfde decreet wordt na de eerste zin de volgende zin toegevoegd :

"Het niet laten uitvoeren van deze werken door tussenkomst van het Bosbeheer ontslaat de bosbeheerder niet van aansprakelijkheid in geval van brand."

– *Aangenomen.*

**Artikel 69**

In artikel 107 van hetzelfde decreet worden de woorden "flora en van de fauna" vervangen door de woorden "organismen van het natuurlijk milieu".

– *Aangenomen.*

**Artikel 70**

In hetzelfde decreet wordt het opschrift van Hoofdstuk IX vervangen door wat volgt : "Het opsporen en vaststellen van bosmisdrijven en de strafbepalingen".

– *Aangenomen.*

**Artikel 71**

In artikel 108 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het eerste lid worden tussen het woord "door" en het woord "de" de woorden "de bevoegde ambtenaren, aangestelden en door de ambtenaren en natuurwachters van de administratie bevoegd voor het natuurbehoud, door de bijzondere wachters en door" ingevoegd ;

2° in het tweede lid wordt tussen het woord "de" en het woord "ambtenaren" het woord "bevoegde" ingevoegd en wordt het woord "boswachters" vervangen door het woord "aangestelden" ;

3° in het tweede lid wordt het woord "jachtwet" telkens vervangen door het woord "jachtwetgeving".

– *Aangenomen.*

**Artikel 72**

In artikel 109 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het eerste lid wordt tussen het woord "de" en het woord "ambtenaren" het woord "bevoegde" ingevoegd en wordt het woord "boswachters" vervangen door het woord "aangestelden" ;

2° het tweede lid wordt vervangen door wat volgt :

"Deze ambtenaar zendt binnen een termijn van dertig dagen na de vaststelling aan de overtreders een afschrift van het procesverbaal." ;

3° in het derde lid wordt het woord "Zij" vervangen door de woorden "De in artikel 108 vermelde overheidspersonen" ;

4° een vierde lid wordt toegevoegd, dat luidt als volgt :

"Bij de uitoefening van hun opdracht mogen de in artikel 108 vermelde overheidspersonen fabrieken, magazijnen, bergplaatsen, kantoren, boten, bedrijfsgebouwen, stallen, stapelhuizen, stations, wagons, voertuigen en de in open lucht gelegen bedrijven alsook alle gronden en wateren betreden en mogen zij daartoe boten, wagons en voertuigen tegenhouden."

**Voorzitter**

– *Aangenomen.*

## Artikel 73

Artikel 111 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt :

## "Artikel 111

De in artikel 108 vermelde overheidspersonen zijn, met betrekking tot de toepassing van dit decreet en zijn uitvoeringsbesluiten, bevoegd om :

1. bij de uitoefening van hun opdracht de bijstand van de openbare macht te vorderen ;
2. inzage en afschrift te nemen van de bescheiden, documenten en andere informatiedragers waarvan inzage voor de vervulling van hun opdracht nodig is, een kopie ervan te maken en ze tegen ontvangstbewijs in beslag te nemen voor de tijd die vereist is voor hun onderzoek ;
3. elk onderzoek, elke controle of enquête te doen, alsook alle inlichtingen in te winnen die zij nodig achten voor de uitoefening van hun opdracht ;
4. zonder kosten, voorwerpen en stoffen voor onderzoek mee te nemen of ter plekke monsters te nemen.

Eenieder is verplicht de in artikel 108 aangewezen personen bij de uitoefening van hun opdracht desgevraagd medewerking te verlenen en hen alle inlichtingen te verstrekken."

– *Aangenomen.*

## Artikel 74

In hetzelfde decreet wordt een artikel 111bis ingevoegd, dat luidt als volgt :

## "Artikel 111bis

Bij elke kapping of andere werkzaamheden en handelingen die niet in overeenstemming zijn met de bepalingen van dit decreet of van zijn uitvoeringsbesluiten, kunnen de in artikel 108 van dit de-

creet bedoelde overheidspersonen ter plaatse mondeling of schriftelijk gelasten het kappen of de andere handelingen of werkzaamheden te stoppen.

De woudmeester moet het bevel, op straffe van verval, binnen vijf dagen bekrachtigen. Deze ambtenaar stelt de uitvoerder van het werk en de opdrachtgever daarvan in kennis bij aangetekende brief met bericht van ontvangst.

De bovenbedoelde overheidspersonen mogen alle maatregelen treffen om het bevel tot staking of de bekrachtigingsbeslissing onmiddellijk te doen toepassen.

De betrokkene kan in kort geding voor de bevoegde rechtbank de opheffing van de maatregel vorderen."

– *Aangenomen.*

## Artikel 75

Aan hetzelfde decreet wordt een artikel 112bis toegevoegd, dat luidt als volgt :

## "Artikel 112bis

Alle geldboetes en/of straffen, opgenomen in artikelen 9, 14, 20, 21, 30, 44, 55, 62, 63, 65 tot en met 72, 75, 81, 87, 93, 95, 96, 97, 99, 104 worden opgeheven en vervangen door de volgende strafbepalingen :

"Wie maatregelen of voorschriften, vastgesteld in of ter uitvoering van artikelen 10, §§ 2 en 3, 12, 42bis. en 65 overtreedt en het toezicht op deze maatregelen of voorschriften verhindert en bemoeilijkt, wordt gestraft met een geldboete van 10 tot 25 frank. De organisatoren van activiteiten die overtredingen van maatregelen of voorschriften vastgesteld in of ter uitvoering van artikel 10 inhouden, kunnen daarenboven worden gestraft met een geldboete van 26 tot 1.000 frank.

Wie maatregelen of voorschriften, vastgesteld in of ter uitvoering van artikelen 9, §2, 14, 20, 21, 30, 43, 44, 46, 50, 57, 58, 62, 64, 66 tot en met 72, 81, 93, 97, 99, 100, 101 en 104 overtreedt en het toezicht op deze maatregelen of voorschriften verhindert en bemoeilijkt, wordt gestraft met een geldboete van 50 tot 300 frank. Dezelfde straffen gelden voor de overtreding van de voorschriften vastgesteld in artikel 87, tweede lid, onverminderd de toepassing van artikel 36bis. van het Veldwetboek en voor de

**Voorzitter**

overtreding van artikel 63 onverminderd de bepalingen van artikel 184 van het Strafwetboek.

Wie maatregelen of voorschriften, vastgesteld in of ter uitvoering van artikelen 51, 61 en 91 overtreedt of het toezicht op deze maatregelen of voorschriften verhindert en bemoeilijkt, wordt gestraft met een geldboete van 300 tot 1.000 frank. Dezelfde straffen gelden voor de overtreding van de voorschriften vastgesteld in artikel 75, onverminderd de strengere straffen die in het strafwetboek zijn bepaald en voor de overtreding van de voorschriften vastgesteld in artikel 95, onverminderd teruggave, schadevergoeding of herstel indien daartoe aanleiding bestaat. Indien het een onrechtmatige toeeigening van openbare bossen of gedeelten ervan betreft, kan onverminderd voorgaande bepalingen, ook een gevangenisstraf van acht dagen tot vijftien dagen worden opgelegd. Blijven de overtreders in gebreke de maatregelen tot herstel uit te voeren binnen een termijn van een jaar te rekenen van de aanmaning die het Bosbeheer krachtens het vonnis heeft gedaan, dan voorziet het Bosbeheer daarin op hun kosten. Deze kosten worden verhaald door eenvoudige toezending van de kostenstaat aan de overtreders.

Wie maatregelen of voorschriften, vastgesteld in of ter uitvoering van artikel 96 overtreedt en het toezicht op deze maatregelen of voorschriften verhindert en bemoeilijkt, wordt eveneens gestraft met een geldboete van 300 tot 1.000 frank, onverminderd schadevergoeding of herstel volgens de procedure geldend bij overtreding van artikel 95 indien daartoe aanleiding bestaat.

Wie maatregelen of voorschriften, vastgesteld in of ter uitvoering van artikelen 37 en 55 §2 overtreedt en het toezicht op deze maatregelen of voorschriften verhindert en bemoeilijkt, wordt gestraft met een geldboete van 1.000 tot 3.000 frank.

Wie maatregelen of voorschriften, vastgesteld in of ter uitvoering van artikelen 90, 90bis en 111bis overtreedt en het toezicht op deze maatregelen of voorschriften verhindert en bemoeilijkt, wordt gestraft met een geldboete van 1.000 tot 10.000 frank. Het niet-naleven van het bevel tot staking of van de bekrachtigingsbeslissing in uitvoering van artikel 111bis wordt tevens gestraft met een verbeurdverklaring van de gebruikte voorwerpen."

– *Aangenomen.*

**Artikel 76**

Aan hetzelfde decreet wordt een artikel 112ter toegevoegd, dat luidt als volgt :

**"Artikel 112ter**

Wie maatregelen of voorschriften, vastgesteld in of ter uitvoering van andere artikels dan deze vermeld in artikel 112bis overtreedt en het toezicht op deze maatregelen voorschriften verhindert of bemoeilijkt, wordt gestraft met een geldboete van 10 tot 25 frank."

– *Aangenomen.*

**Artikel 77**

In hetzelfde decreet wordt het opschrift van Hoofdstuk X vervangen door wat volgt : "Slotbepalingen".

– *Aangenomen.*

**Artikel 78**

Aan hetzelfde decreet wordt een artikel 114 toegevoegd, dat luidt als volgt :

**"Artikel 114**

Artikel 145 van titel XI van de wet van 19 december 1854 houdende het boswetboek wordt opgeheven."

– *Aangenomen.*

**Artikel 79**

Aan hetzelfde decreet wordt een artikel 115 toegevoegd, dat luidt als volgt :

**"Artikel 115**

De reglementaire bepalingen genomen ter uitvoering van de bij decreet van [...] opgeheven bepalingen van dit decreet blijven van kracht voorzover zij niet door de Vlaamse regering worden opgeheven, gewijzigd of aangevuld."

**Voorzitter**– *Aangenomen.*– *Aangenomen.*

## Artikel 80

Aan hetzelfde decreet wordt een artikel 116 toegevoegd, dat luidt als volgt :

## "Artikel 116

Onverminderd de bepalingen van het tweede lid van artikel 46 van dit decreet, blijven de reglementair goedgekeurde beheersplannen, goedgekeurd voor de inwerkingtreding van dit decreet, onverminderd rechtsgeldig voor de volle duur van de periode waarvoor zij zijn goedgekeurd."

– *Aangenomen.*

## Artikel 81

Aan hetzelfde decreet wordt een artikel 117 toegevoegd, dat luidt als volgt :

## "Artikel 117

De reglementaire bepalingen getroffen ter uitvoering van dit decreet blijven geldig zolang zij niet door de Vlaamse regering worden opgeheven, gewijzigd of aangevuld."

– *Aangenomen.*

## Artikel 82

Aan artikel 253 van het Wetboek van de inkomstenbelasting 1992 wordt een 4<sup>o</sup> toegevoegd, dat luidt als volgt :

"4<sup>o</sup> onroerende goederen die onder de toepassing van het bosdecreet van 13 juni 1990 vallen en die overeenkomstig artikel 16 van dat decreet als milieubeschermend bos werden erkend of die overeenkomstig artikel 22 van dat decreet als bosreservaat werden erkend of aangewezen of die overeenkomstig artikel 42 van dat decreet erkend werden voor de productie van bosbouwkundig teeltmateriaal."

## Artikel 83

In artikel 12 van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu wordt tussen het woord "Raad" en het woord "gelijktijdig" de woorden "en de Vlaamse Hoge Bosraad" ingevoegd."

– *Aangenomen.*

## Artikel 84

In de artikelen 25 en 26 van hetzelfde decreet wordt telkens tussen het woord "Raad" en het woord "en" de woorden "de Vlaamse Hoge Bosraad" ingevoegd."

– *Aangenomen.*

## Artikel 85

In artikel 37, § 1, voorlaatste lid van hetzelfde decreet wordt na het woord "bosgroeperingen" de volgende bepaling toegevoegd : "die voor 20 januari 1998 overeenkomstig artikel 85 van het bosdecreet van 13 juni 1990 werden erkend, voor zover het bovenvermelde goed deel uitmaakt van de kadastrale percelen waarop de erkenning betrekking heeft en de koper reeds onroerende goederen in eigendom of mede-eigendom heeft binnen de omschrijving van de bosgroepering."

– *Aangenomen.*

## Artikel 86

De Vlaamse regering kan de bepalingen van dit decreet coördineren met de bepalingen van het bosdecreet van 13 juni 1990, en met de bepalingen die deze op het tijdstip van de coördinatie uitdrukkelijk of impliciet zouden gewijzigd hebben.

Daartoe kan zijn :

1<sup>o</sup> de volgorde, de nummering van de te coördineren bepalingen en in het algemeen de teksten naar de vorm wijzigen ;



**Voorzitter**

- 2° de verwijzingen die voorkomen in de te coördineren bepalingen, met de nieuwe nummering overeenbrengen ;
- 3° zonder afbreuk te doen aan de beginselen die in de te coördineren bepalingen vervat zijn, de redactie ervan wijzigen teneinde ze onderling te doen overeenstemmen en een eenheid in de terminologie te brengen ;
- 4° het opschrift van de coördinatie bepalen.

Bovendien kan de Vlaamse regering de verwijzingen naar in de coördinatie opgenomen bepalingen, die in andere decreten voorkomen, naar de vorm aanpassen.

– *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen woensdag om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

– *De heer Marc Olivier, eerste ondervoorzitter, treedt als voorzitter op.*

---



---

**VOORSTEL VAN DECREET van de heren Leonard Quintelier en Carlos Lisabeth houdende wijzigingen van de wet van 1 juli 1954 op de riviervisserij**

– 1314 (1998-1999) – Nrs. 1 en 2

**Algemene bespreking**

**De voorzitter :** Dames en heren, aan de orde is het voorstel van decreet van de heren Quintelier en Lisabeth houdende wijzigingen van de wet van 1 juli 1954 op de riviervisserij.

De algemene bespreking is geopend.

De heer De Vilder, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

De heer Quintelier heeft het woord.

**De heer Leonard Quintelier :** Mijnheer de voorzitter, collega's, dit voorstel van decreet regelt de erkenning van de vissersverenigingen, zodat ze kunnen worden opgenomen in adviesraden.

Een tweede doel is de bescherming van de visbestanden. De vistechnieken die vandaag op de markt zijn en de wijze waarop ze worden aangewend, maken dat het georganiseerd bevissen van onze viswaters de bevoorrading van de privé-visvijvers dient. Dat willen we met dit decreet verhinderen.

**De voorzitter :** Vraagt nog iemand het woord ?  
(*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

**Artikelsgewijze bespreking**

**De voorzitter :** Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van de heren Quintelier en Lisabeth houdende wijzigingen van de wet van 1 juli 1954 op de riviervisserij.

## Artikel 1

Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

– *Aangenomen.*

## Artikel 2

Aan artikel 8 van de wet van 1 juli 1954 op de riviervisserij, gewijzigd bij het decreet van 21 december 1990, worden §§ 4 en 5 toegevoegd, die luiden als volgt :

"§ 4. De Vlaamse regering kan vissersverenigingen erkennen.

§ 5. De Vlaamse regering stelt de voorwaarden op waaronder ze erkenning kan verlenen."

– *Aangenomen.*

## Artikel 3

Artikel 15 van dezelfde wet wordt vervangen door wat volgt :

**Voorzitter**

## " Artikel 15

Het is verboden om het even welke levende vis, behalve paling, afkomstig uit viswater waarop de wetgeving van toepassing is, aan dit viswater te onttrekken en te vervoeren.

Overtreding van deze bepaling wordt gestraft met een geldboete van 100 tot 300 frank."

– *Aangenomen.*

## Artikel 4

Artikel 16 van dezelfde wet wordt vervangen door wat volgt :

## " Artikel 16

Onverminderd artikel 15, is het evenwel toegelaten per hengelaar maximum 20 levende aasvisjes, behorende tot de cyprinidae, ongeacht de minimummaat, en wat ook hun herkomst weze, te bezitten en levend te vervoeren. De Vlaamse regering kan de soorten aasvisjes verder omschrijven.

Overtreding van deze bepaling wordt gestraft met een geldboete van 100 tot 300 frank."

– *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen woensdag om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

---

**VOORSTEL VAN DECREET van de heren Carl Decaluwé, Peter Vanvelthoven en Dirk Van Mechelen houdende wijziging van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995**  
– 1320 (1998-1999) – Nrs. 1 en 2

**Algemene bespreking**

**De voorzitter :** Dames en heren, aan de orde is het voorstel van decreet van de heren Decaluwé, Van-

velthoven en Van Mechelen houdende wijziging van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Doomst, verslaggever, verwijst naar zijn schriftelijk verslag.

Vraagt nog iemand het woord ? (*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

**Artikelsgewijze bespreking**

**De voorzitter :** Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van de heren Decaluwé, Vanvelthoven en Van Mechelen houdende wijziging van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995.

## Artikel 1

Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

– *Aangenomen.*

## Artikel 2

Aan artikel 37 van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995, gewijzigd bij decreet van 17 december 1997, wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt :

"In afwijking van het eerste lid worden de erkenningen die verleend worden na 1 maart 1999 beperkt tot 31 december 2001."

– *Aangenomen.*

## Artikel 3

Dit decreet heeft uitwerking met ingang van 1 maart 1999.

– *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

**Voorzitter**

We zullen woensdag om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

---



---

**VOORSTEL VAN DECREET van de heren Tuur Van Wallendael en Carl Decaluwé houdende wijziging van artikel 116quinquies van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995**

– 1367 (1998-1999) – Nrs. 1 en 2

**Algemene bespreking**

**De voorzitter :** Dames en heren, aan de orde is het voorstel van decreet van de heren Van Wallendael en Decaluwé houdende wijziging van artikel 116quinquies van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Vanvelthoven, verslaggever, verwijst naar zijn schriftelijk verslag.

Vraagt nog iemand het woord ? (*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

**Artikelsgewijze bespreking**

**De voorzitter :** Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van de heren Van Wallendael en Decaluwé houdende wijziging van artikel 116quinquies van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995.

**Artikel 1**

Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

– *Aangenomen.*

**Artikel 2**

In artikel 116quinquies van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995, ingevoegd bij decreet van 17 december 1997, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het eerste lid wordt de zin "Het Commissariaat bestaat uit een voorzitter en twee commissarissen." vervangen door wat volgt :

"Het Commissariaat bestaat uit een voorzitter, twee commissarissen en drie plaatsvervangende commissarissen." ;

2° na het tweede lid wordt een lid ingevoegd, dat luidt als volgt :

"Wanneer de voorzitter of een commissaris wettig verhinderd is of zich in de onmogelijkheid bevindt om aan de beslissingsvorming deel te nemen, wordt hij vervangen door een plaatsvervangende commissaris, in de volgorde van de benoeming."

– *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen woensdag om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

---



---

**VOORSTEL VAN DECREET van de heren Herman De Loor en Georges Cardoen houdende wijziging van het decreet van 22 februari 1995 houdende regeling van het administratief toezicht op de provincies in het Vlaamse Gewest**  
– 1329 (1998-1999) – Nrs. 1 tot 3

**Algemene bespreking**

**De voorzitter :** Dames en heren, aan de orde is het voorstel van decreet van de heren De Loor en Cardoen houdende wijziging van het decreet van 22 februari 1995 houdende regeling van het administratief toezicht op de provincies in het Vlaamse Gewest.

De algemene bespreking is geopend.

**Voorzitter**

De heer Logist, verslaggever, verwijst naar zijn schriftelijk verslag.

De heer De Loor heeft het woord.

**De heer Herman De Loor** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijn uiteenzetting slaat ook op de twee volgende voorstellen van decreet vermits die een identieke materie behandelen.

Deze voorstellen van decreet vinden hun oorsprong in het sectoraal akkoord 97/98 voor het personeel van de lokale en regionale besturen. Dit akkoord voert een beroepsprocedure in voor de personeelsleden van lokale en regionale besturen die wegens beroepsbekwaamheid worden ontslagen. Belangrijk is wel dat het hier enkel om statutair personeel gaat.

Het sectoraal akkoord 97/98 biedt aan de provincie- en gemeentebesturen en aan de OCMW's mogelijkheden om een genuanceerder evaluatiestelsel uit te bouwen. In dat kader kunnen die besturen hun personeel niet alleen belonen, maar ook sanctioneren. Het stelsel voorziet namelijk in de mogelijkheid om een personeelslid na twee opeenvolgende negatieve evaluaties te ontslaan. Met het oog op een betere rechtsbedeling en gegarandeerde rechtszekerheid voor het personeel, is een bijzonder toezicht noodzakelijk en moeten de personeelsleden bij de Vlaamse regering beroep kunnen aantekenen tegen die beslissingen.

De procedure die we met deze decreten voorstellen, is zo veel mogelijk geënt op de procedure die voor de tuchtstraffen bestaat. Een personeelslid dat door een provincie- of gemeentebestuur of door een OCMW-raad wordt ontslagen wegens beroepsbekwaamheden, kan binnen de dertig dagen beroep aantekenen bij de Vlaamse regering. Dat wordt dan beschouwd als een bijzonder administratief beroep en werkt schorsend. Het is de taak van de Vlaamse regering om het besluit tot ontslag binnen een termijn van zestig dagen goed of af te keuren. Als in die tijdspanne geen beslissing wordt getroffen, wordt het besluit van het provincie- of gemeentebestuur of de OCMW-raad als goedgekeurd beschouwd. Het is belangrijk dat de Vlaamse regering geen uitspraak kan doen zonder dat aan het betrokken personeelslid de kans wordt geboden om te worden gehoord.

De regering moet tevens de evaluatie in beroep van de titularissen van wettelijke graden behandelen. Voor de provincie gaat het om de provincie-

griffier en de ontvanger, voor de gemeente over de gemeentesecretaris, de adjunct-gemeentesecretaris en de ontvanger, en voor het OCMW over de secretaris en de ontvanger. Een titularis van een wettelijke graad kan beroep aantekenen na elke negatieve evaluatie door het politieke orgaan. De regering keurt de evaluatie al dan niet goed. Ook hier geldt dat als de regering niet reageert binnen de zestig dagen na ontvangst van het beroep, het besluit als goedgekeurd wordt beschouwd.

Alle beroepen worden gecentraliseerd bij de Vlaamse regering. Deze ietwat centralistische maatregel is nodig met het oog op een grotere eenheid in de rechtspraak. (*Applaus bij de CVP en de SP*)

**De voorzitter** : Vraagt nog iemand het woord ?  
(*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

**Artikelsgewijze bespreking**

**De voorzitter** : Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van de heren De Loor en Cardoen houdende wijziging van het decreet van 22 februari 1995 houdende regeling van het administratief toezicht op de provincies in het Vlaamse Gewest.

De door de commissie aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen.

**Artikel 1**

Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

– *Aangenomen.*

**Artikel 2**

Aan hoofdstuk II, afdeling 1, van het decreet van 22 februari 1995 tot regeling van het administratief toezicht op de provincies in het Vlaamse Gewest, wordt een artikel 5bis toegevoegd, dat luidt als volgt :

**" Artikel 5bis**

Elke provinciale overheid die een statutair personeelslid ontslaat als gevolg van één of meer nega-

**Voorzitter**

tieve evaluaties, is, op straffe van nietigheid van haar besluit, verplicht dat besluit, samen met het volledige evaluatiedossier, naar de Vlaamse regering te zenden. De provinciale overheid zendt het besluit en het dossier naar de Vlaamse regering op dezelfde dag waarop ze het besluit met een aangekende brief aan het betrokken personeelslid zendt of het hem tegen ontvangstbewijs overhandigt.

Het ontslag is de handeling waarbij een overheid het statutaire dienstverband beëindigt. De evaluatie is de procedure waarmee een overheid een oordeel formuleert over de manier waarop een personeelslid als dusdanig functioneert."

– *Aangenomen.*

## Artikel 3

Aan hoofdstuk II, afdeling 1, van hetzelfde decreet wordt een artikel 5ter toegevoegd, dat luidt als volgt :

## "Artikel 5ter

Het betrokken personeelslid kan bij de Vlaamse regering beroep instellen tegen het besluit waarbij een provinciale overheid dat personeelslid ontslaat als gevolg van negatieve evaluaties, binnen een termijn van dertig dagen nadat het personeelslid kennis heeft genomen van het ontslagbesluit. Het beroep schorst de beslissing."

– *Aangenomen.*

## Artikel 4

Aan hoofdstuk II, afdeling 1, van hetzelfde decreet wordt een artikel 5quater toegevoegd, dat luidt als volgt :

## "Artikel 5quater

De Vlaamse regering keurt het ontslagbesluit goed of keurt het niet goed. Ze verstuurt haar besluit naar de betrokken partijen binnen een termijn van zestig dagen vanaf de dag dat de regering het beroep heeft ontvangen. Als binnen die termijn geen

beslissing is verstuurd, wordt het besluit van de provinciale overheid als goedgekeurd beschouwd."

– *Aangenomen.*

## Artikel 5

Aan hoofdstuk II, afdeling 1, van hetzelfde decreet wordt een artikel 5quinquies toegevoegd, dat luidt als volgt :

## "Artikel 5quinquies

§ 1. De Vlaamse regering kan geen uitspraak in beroep doen, zonder aan het personeelslid en de provinciale overheid de kans te bieden om gehoord te worden. Een ambtenaar van niveau A van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap leidt de hoorzitting.

§ 2. De Vlaamse regering roept, met een aangetekende brief of met een brief tegen ontvangstbewijs, de partijen op, ten minste twaalf dagen voor de hoorzitting. Ze voegt een eensluidend verklaard afschrift van het beroepschrift bij de oproepingsbrief aan de provinciale overheid. De oproepingsbrief vermeldt :

- 1° plaats, dag en uur van de hoorzitting ;
- 2° het recht van de partijen om zich te laten bijstaan door een verdediger ;
- 3° de plaats waar en de termijn waarbinnen de partijen het evaluatiedossier kunnen inzien ;
- 4° het recht van het personeelslid om de openbaarheid van de hoorzitting te vragen.

§ 3. De partijen en hun verdediger kunnen het dossier raadplegen vanaf de oproeping tot en met de dag voor de verschijning.

§ 4. De ambtenaar die de hoorzitting leidt, stelt ter zitting een proces-verbaal op. Het proces-verbaal bevat de opsomming van alle vereiste procedurehandelingen en vermeldt bij iedere handeling of ze verricht is. De voorzittende ambtenaar leest het proces-verbaal onmiddellijk voor en verzoekt de partijen het te ondertekenen. Zij kunnen voorbehoud aantekenen bij de ondertekening. Als een partij weigert te ondertekenen, maakt de voorzittende ambtenaar daarvan melding in het proces-



**Voorzitter**

verbaal. Als een partij schriftelijk afstand heeft gedaan van het recht om gehoord te worden, of niet verschenen is op de hoorzitting, vermeldt de ambtenaar dat in het proces-verbaal.

§ 5. De Vlaamse regering verwijst in haar besluit naar het proces-verbaal van de hoorzitting.

§ 6. De hoorzitting is openbaar, als het personeelslid daarom verzoekt."

– *Aangenomen.*

**Artikel 6**

Aan hoofdstuk II, afdeling 1, van hetzelfde decreet wordt een artikel 5sexies toegevoegd, dat luidt als volgt :

**"Artikel 5sexies**

De provinciegriffier en de provincieontvanger kunnen bij de Vlaamse regering beroep instellen tegen de besluiten waarbij de bestendige deputatie of de provincieraad hen negatief evalueert of ontslaat als gevolg van negatieve evaluaties. Zij moeten beroep instellen binnen een termijn van dertig dagen nadat zij kennis genomen hebben van dat besluit. Het beroep tegen een ontslagbesluit schorst de beslissing."

– *Aangenomen.*

**Artikel 7**

Aan hoofdstuk II, afdeling 1, van hetzelfde decreet wordt een artikel 5septies toegevoegd, dat luidt als volgt :

**"Artikel 5septies**

De Vlaamse regering keurt het negatieve evaluatiebesluit of het ontslagbesluit goed of keurt het niet goed. Ze verstuurt haar uitspraak naar de betrokken partijen binnen een termijn van zestig dagen vanaf de dag dat de regering het beroep heeft ontvangen. Als binnen die termijn geen beslissing is verstuurd, wordt het besluit van de provinciale overheid als goedgekeurd beschouwd."

– *Aangenomen.*

**Artikel 8**

Aan hoofdstuk II, afdeling 1, van hetzelfde decreet wordt een artikel 5octies toegevoegd, dat luidt als volgt :

**"Artikel 5octies**

De procedure, beschreven in artikel 5quinquies, is van toepassing op de besluiten waarvan sprake is in artikel 5sexies."

– *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen woensdag om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

**VOORSTEL VAN DECREET van de heren Herman De Loor en Georges Cardoen houdende wijziging van het decreet van 28 april 1993 houdende regeling, voor het Vlaamse Gewest, van het administratief toezicht op de gemeenten – 1330 (1998-1999) – Nrs. 1 tot 3**

**Algemene bespreking**

**De voorzitter :** Dames en heren, aan de orde is het voorstel van decreet van de heren De Loor en Cardoen houdende wijziging van het decreet van 28 april 1993 houdende regeling, voor het Vlaamse Gewest, van het administratief toezicht op de gemeenten.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Logist, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

Vraagt nog iemand het woord ? (*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

**Artikelsgewijze bespreking**

**De voorzitter :** Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van de heren De Loor en Cardoen houdende wijziging van het decreet van 28 april 1993 houdende regeling, voor het Vlaamse Gewest, van het administratief toezicht op de gemeenten.

De door de commissie aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen.

## Artikel 1

Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

– *Aangenomen.*

## Artikel 2

Aan hoofdstuk II van het decreet van 28 april 1993 houdende regeling, voor het Vlaamse Gewest, van het administratief toezicht op de gemeenten, gewijzigd bij het decreet van 27 mei 1997, wordt een artikel 6bis toegevoegd, dat luidt als volgt :

## " Artikel 6bis

Elke gemeentelijke overheid die een statutair personeelslid ontslaat als gevolg van één of meer negatieve evaluaties, is, op straffe van nietigheid van haar besluit, verplicht dat besluit, samen met het volledige evaluatiedossier, naar de Vlaamse regering te zenden. De gemeentelijke overheid zendt het besluit en het dossier naar de Vlaamse regering op dezelfde dag waarop ze het besluit met een aangezekende brief aan het betrokken personeelslid zendt of het hem tegen ontvangstbewijs overhandigt.

Het ontslag is de handeling waarbij een overheid het statutaire dienstverband beëindigt. De evaluatie is de procedure waarmee een overheid een oordeel formuleert over de manier waarop een personeelslid als dusdanig functioneert."

– *Aangenomen.*

## Artikel 3

Aan hoofdstuk II van hetzelfde decreet wordt een artikel 6ter toegevoegd, dat luidt als volgt :

## " Artikel 6ter

Het betrokken personeelslid kan bij de Vlaamse regering beroep instellen tegen het besluit waarbij een gemeentelijke overheid dat personeelslid ontslaat als gevolg van negatieve evaluaties, binnen een termijn van dertig dagen nadat het personeelslid kennis heeft genomen van het ontslagbesluit. Het beroep schorst de beslissing."

– *Aangenomen.*

## Artikel 4

Aan hoofdstuk II van hetzelfde decreet wordt een artikel 6quater toegevoegd, dat luidt als volgt :

## " Artikel 6quater

De Vlaamse regering keurt het ontslagbesluit goed of keurt het niet goed. Ze verstuurt haar besluit naar de betrokken partijen binnen een termijn van zestig dagen vanaf de dag dat de regering het beroep heeft ontvangen. Als binnen die termijn geen beslissing is verstuurd, wordt het besluit van de gemeentelijke overheid als goedgekeurd beschouwd."

– *Aangenomen.*

## Artikel 5

Aan hoofdstuk II van hetzelfde decreet wordt een artikel 6quinquies toegevoegd, dat luidt als volgt :

## " Artikel 6quinquies

§ 1. De Vlaamse regering kan geen uitspraak in beroep doen, zonder aan het personeelslid en de gemeentelijke overheid de kans te bieden om gehoord te worden. Een ambtenaar van niveau A van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap leidt de hoorzitting.

§ 2. De Vlaamse regering roept, met een aangezekende brief of met een brief tegen ontvangstbewijs, de partijen op, ten minste twaalf dagen voor de hoorzitting. Ze voegt een eensluidend verklaard afschrift van het beroepschrift bij de oproepingsbrief aan de gemeentelijke overheid. De oproepingsbrief vermeldt :

**Voorzitter**

- 1° plaats, dag en uur van de hoorzitting ;
- 2° het recht van de partijen om zich te laten bijstaan door een verdediger ;
- 3° de plaats waar en de termijn waarbinnen de partijen het evaluatiedossier kunnen inzien ;
- 4° het recht van het personeelslid om de openbaarheid van de hoorzitting te vragen.

§ 3. De partijen en hun verdediger kunnen het dossier raadplegen vanaf de oproeping tot en met de dag voor de verschijning.

§ 4. De ambtenaar die de hoorzitting leidt, stelt ter zitting een proces-verbaal op. Het proces-verbaal bevat de opsomming van alle vereiste procedurehandelingen en vermeldt bij iedere handeling of ze verricht is. De voorzittende ambtenaar leest het proces-verbaal onmiddellijk voor en verzoekt de partijen het te ondertekenen. Zij kunnen voorbehoud aantekenen bij de ondertekening. Als een partij weigert te ondertekenen, maakt de voorzittende ambtenaar daarvan melding in het proces-verbaal. Als een partij schriftelijk afstand heeft gedaan van het recht om gehoord te worden, of niet verschenen is op de hoorzitting, vermeldt de ambtenaar dat in het proces-verbaal.

§ 5. De Vlaamse regering verwijst in haar besluit naar het proces-verbaal van de hoorzitting.

§ 6. De hoorzitting is openbaar, als het personeelslid daarom verzoekt."

– *Aangenomen.*

**Artikel 6**

Aan hoofdstuk II van hetzelfde decreet wordt een artikel 6sexies toegevoegd, dat luidt als volgt :

**"Artikel 6sexies**

De gemeentesecretaris, de adjunct-gemeentesecretaris en de gemeenteontvanger kunnen bij de Vlaamse regering beroep instellen tegen de besluiten waarbij het college van burgemeester en schepenen of de gemeenteraad hen negatief evalueert of ontslaat als gevolg van negatieve evaluaties. Zij moeten beroep instellen binnen een termijn van

dertig dagen nadat zij kennis genomen hebben van dat besluit. Het beroep tegen een ontslagbesluit schorst de beslissing."

– *Aangenomen.*

**Artikel 7**

Aan hoofdstuk II van hetzelfde decreet wordt een artikel 6septies toegevoegd, dat luidt als volgt :

**"Artikel 6septies**

De Vlaamse regering keurt het negatieve evaluatiebesluit of het ontslagbesluit goed of keurt het niet goed. Ze verstuurt haar uitspraak naar de betrokken partijen binnen een termijn van zestig dagen vanaf de dag dat de regering het beroep heeft ontvangen. Als binnen die termijn geen beslissing is verstuurd, wordt het besluit van de gemeentelijke overheid als goedgekeurd beschouwd."

– *Aangenomen.*

**Artikel 8**

Aan hoofdstuk II van hetzelfde decreet wordt een artikel 6octies toegevoegd, dat luidt als volgt :

**"Artikel 6octies**

De procedure, beschreven in artikel 6quinquies, is van toepassing op de besluiten waarvan sprake is in artikel 6sexies." .inlassen stuk 1330/3

– *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen woensdag om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

---

**VOORSTEL VAN DECREET van de heren Herman De Loor en Georges Cardoen houdende wij-**

**ziging van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn**

– 1331 (1998-1999) – Nrs. 1 tot 3

**Algemene bespreking**

**De voorzitter :** Dames en heren, aan de orde is het voorstel van decreet van de heren De Loor en Cardoen houdende wijziging van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Béghin, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

Vraagt nog iemand het woord ? (*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

**Artikelsgewijze bespreking**

**De voorzitter :** Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van de heren De Loor en Cardoen houdende wijziging van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

De door de commissie aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen.

Artikel 1

Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

– *Aangenomen.*

Artikel 2

In de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, zoals gewijzigd, wordt een artikel 43bis ingevoegd, dat luidt als volgt :

" Artikel 43bis

Elk openbaar bestuur voor maatschappelijk welzijn dat een statutair personeelslid ontslaat als gevolg van één of meer negatieve evaluaties, is, op straffe van nietigheid van haar besluit, verplicht dat

besluit, samen met het volledige evaluatiedossier, naar de Vlaamse regering te zenden. Het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn zendt het besluit en het dossier naar de Vlaamse regering op dezelfde dag waarop ze het besluit met een aangezekende brief aan het betrokken personeelslid zendt of het hem tegen ontvangstbewijs overhandigt.

Het ontslag is de handeling waarbij een overheid het statutaire dienstverband beëindigt. De evaluatie is de procedure waarmee een overheid een oordeel formuleert over de manier waarop een personeelslid als dusdanig functioneert."

– *Aangenomen.*

Artikel 3

In dezelfde wet wordt een artikel 43ter ingevoegd, dat luidt als volgt :

" Artikel 43ter

Het betrokken personeelslid kan bij de Vlaamse regering beroep instellen tegen het besluit waarbij een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn dat personeelslid ontslaat als gevolg van negatieve evaluaties, binnen een termijn van dertig dagen nadat het personeelslid kennis heeft genomen van het ontslagbesluit. Het beroep schorst de beslissing."

– *Aangenomen.*

Artikel 4

In dezelfde wet wordt een artikel 43quater ingevoegd, dat luidt als volgt :

" Artikel 43quater

De Vlaamse regering keurt het ontslagbesluit goed of keurt het niet goed. Ze verstuurt haar besluit naar de betrokken partijen binnen een termijn van zestig dagen vanaf de dag dat de regering het beroep heeft ontvangen. Als binnen die termijn geen beslissing is verstuurd, wordt het besluit van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn als goedgekeurd beschouwd."

– *Aangenomen.*

**Voorzitter**

## Artikel 5

In dezelfde wet wordt een artikel 43quinquies ingevoegd, dat luidt als volgt :

## " Artikel 43quinquies

§ 1. De Vlaamse regering kan geen uitspraak in beroep doen, zonder aan het personeelslid en het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn de kans te bieden om gehoord te worden. De hoorzitting wordt voorgezeten door een ambtenaar van niveau A van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap.

§ 2. De Vlaamse regering roept, met een aangetekende brief of met een brief tegen ontvangstbewijs, de partijen op, ten minste twaalf dagen voor de hoorzitting. Ze voegt een eensluidend verklaard afschrift van het beroepschrift bij de oproepingsbrief aan het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn. De oproepingsbrief vermeldt :

- 1° plaats, dag en uur van de hoorzitting ;
- 2° het recht van de partijen om zich te laten bijstaan door een verdediger ;
- 3° de plaats waar en de termijn waarbinnen de partijen het evaluatiedossier kunnen inzien ;
- 4° het recht van het personeelslid om de openbaarheid van de hoorzitting te vragen.

§ 3. De partijen en hun verdediger kunnen het dossier raadplegen vanaf de oproeping tot en met de dag voor de verschijning.

§ 4. De ambtenaar die de hoorzitting voorziet, stelt ter zitting een proces-verbaal op. Het proces-verbaal bevat de opsomming van alle vereiste procedurehandelingen en vermeldt bij iedere handeling of ze verricht is. De voorzittende ambtenaar leest het proces-verbaal onmiddellijk voor en verzoekt de partijen het te ondertekenen. Zij kunnen voorbehoud aantekenen bij de ondertekening. Als een partij weigert te ondertekenen, maakt de voorzittende ambtenaar daarvan melding in het proces-verbaal. Als een partij schriftelijk afstand heeft gedaan van het recht om gehoord te worden, of niet verschenen is op de hoorzitting, vermeldt de voorzittende ambtenaar dat in het proces-verbaal.

§ 5. De Vlaamse regering verwijst in haar besluit naar het proces-verbaal van de hoorzitting.

§ 6. De hoorzitting is openbaar, als het personeelslid daarom verzoekt. "

– *Aangenomen.*

## Artikel 6

In dezelfde wet wordt een artikel 43sexies ingevoegd, dat luidt als volgt :

## " Artikel 43sexies

De secretaris en de ontvanger van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn kunnen bij de Vlaamse regering beroep instellen tegen de besluiten waarbij zij negatief geëvalueerd worden of als gevolg van negatieve evaluaties ontslagen worden. Zij moeten beroep instellen binnen een termijn van dertig dagen nadat zij kennis genomen hebben van dat besluit. Het beroep tegen een ontslagbesluit schorst de beslissing. "

– *Aangenomen.*

## Artikel 7

In dezelfde wet wordt een artikel 43septies ingevoegd, dat luidt als volgt :

## " Artikel 43septies

De Vlaamse regering keurt het negatieve evaluatiebesluit of het ontslagbesluit goed of keurt het niet goed. Ze verstuurt haar uitspraak naar de betrokken partijen binnen een termijn van zestig dagen vanaf de dag dat de regering het beroep heeft ontvangen. Als binnen die termijn geen beslissing is verstuurd, wordt het besluit van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn als goedgekeurd beschouwd. "

– *Aangenomen.*

## Artikel 8

In dezelfde wet wordt een artikel 43octies ingevoegd, dat luidt als volgt :



**Voorzitter**

"Artikel 43octies

De procedure, beschreven in artikel 43quinquies, is van toepassing op de besluiten waarvan sprake is in artikel 43sexies."

– *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen woensdag om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

**VOORSTEL VAN DECREET van mevrouw Mieke Van Hecke, mevrouw Kathy Lindekens en de heren Lieven Dehandschutter en Jos Stassen houdende regeling van de erkenning en de subsidiëring van professionele organisaties voor Nederlandstalige dramatische kunst, professionele organisaties voor dans, professionele organisaties voor muziektheater, professionele kunstencentra, professionele festivals voor podiumkunsten en het steunpunt podiumkunsten van de Vlaamse Gemeenschap, en regeling van de subsidiëring van opdrachten aan scheppende kunstenaars – 1337 (1998-1999) – Nrs. 1 tot 4**

**Algemene bespreking**

**De voorzitter :** Dames en heren, aan de orde is het voorstel van decreet van mevrouw Van Hecke, mevrouw Lindekens en de heren Dehandschutter en Stassen houdende regeling van de erkenning en de subsidiëring van professionele organisaties voor Nederlandstalige dramatische kunst, professionele organisaties voor dans, professionele organisaties voor muziektheater, professionele kunstencentra, professionele festivals voor podiumkunsten en het steunpunt podiumkunsten van de Vlaamse Gemeenschap, en regeling van de subsidiëring van opdrachten aan scheppende kunstenaars.

De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Van Cleuvenbergen, verslaggever, heeft het woord.

**Mevrouw Riet Van Cleuvenbergen,** verslaggever (*Op de tribune*) : Leden van de commissie voor Cultuur hebben, over de partijgrenzen heen, dit

voorstel van decreet geschreven. Het wordt ook kortweg het Podiumdecreet genoemd. Het toont aan hoe goed er wordt samengewerkt in de commissie. We zoeken steeds naar modellen van decreten. Er worden in samenspraak voorstellen van decreet ingediend. Daarna worden er hoorzittingen gehouden, waarbij er wordt geluisterd naar opmerkingen. Nadien worden amendementen geschreven.

Ik situeer dit decreet kort. Op 27 januari 1993 kwam een decreet tot stand dat een nieuwe wind in de culturele sector deed waaien, vooral door de toekenning van structurele subsidies. Inmiddels is dit decreet gedeeltelijk achterhaald. De oprichting van een Raad voor Cultuur en een vereenvoudiging van de erkenningsprocedures maakten dit nieuwe voorstel van decreet noodzakelijk. Het voorstel werd toegelicht op de zitting van 11 maart en verder besproken op 18 maart.

Ik wil enkele hoofdlijnen van het decreet aanhalen. In de eerste plaats bevat dit decreet een aantal principes die uit andere decreten, meer bepaald het Muziekdecreet, zijn overgenomen. Men maakt bijvoorbeeld een opsplitsing tussen erkenning en subsidiëring. Verder wordt een steunpunt Podiumkunsten opgericht dat een structurele verankering moet bieden voor bekendmaking van Vlaamse podiumkunstenaars in binnen- en buitenland. Dit heeft als doel een degelijk promotiebeleid te voeren.

Een aantal problemen blijft bestaan, maar een aantal werd ook opgelost. Op vlak van subsidiëring komt er een onderscheid tussen structurele en projectmatige subsidiëring. De eerste dient voor permanente werking en de tweede om nieuwe en beloftevolle projecten kansen te geven.

Dit decreet speelt ook in op de ervaring uit de muzieksector. Er moeten overgangmaatregelen komen als gesubsidieerde organisaties plots uit de boot vallen. In de bespreking werd verder de nadruk gelegd op de grote verantwoordelijkheid van de beoordelingscommissies, de minister en de administratie.

Er werd nog op een aantal problemen gewezen die in de volgende zittingsperiode moeten worden aangepakt, zoals infrastructuur. Dit moet sectoroverschrijdend moeten gebeuren. Er werd ook nog gediscussieerd over het al dan niet behouden van schotten tussen de verschillende specialiteiten in de podiumkunsten. Om een heleboel problemen op te vangen, werd het begrip dramatische kunst vrij breed geïnterpreteerd.

## Van Cleuvenbergen

Uit de hoorzittingen bleek ook dat de sector dit decreet waardeert. We werden wel met een aantal praktische problemen geconfronteerd. Zo was er de discussie over de concrete werking en planning van organisaties, die in seizoenen verloopt en niet in dienst- of kalenderjaren zoals de begroting.

Na de hoorzittingen werden gezamenlijk amendementen ingediend en goedgekeurd. Het voorstel van decreet werd bij consensus goedgekeurd in de commissie voor Cultuur.

**De voorzitter** : Mevrouw Van Hecke heeft het woord.

**Mevrouw Mieke Van Hecke** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, dames en heren, ik dank de verslaggever en alle commissieleden voor hun werk. Vooral de inbreng van de minister en zijn medewerkers heeft dit resultaat bewerkstelligd.

Dit voorstel van decreet sluit perfect aan bij onze nieuwe visie van de laatste jaren op het cultuurbeleid. Deze visie werd aangedragen door de minister en grotendeels overgenomen door de democratische fracties. De pijlers van dit hedendaags cultuurbeleid, terug te vinden in dit voorstel van decreet, durf ik samenvatten als volgt : objectiviteit, kwaliteit, professionele ondersteuning, inspraak van de betrokkenen en een doorzichtige procedure met ruime bescherming van de rechten van de betrokkenen.

De grondslag van vrijheid van vereniging en de consequenties voor de ondersteuning door de overheid is een minder groot probleem in de kunstensector dan in andere sectoren van het cultureel en vrijetijdsleven, en vormt een ideologisch strijdpunt tussen de verschillende fracties.

De grotere objectivering van de toegang tot en de uitkering van de subsidiestromen in de kunstensector, die de laatste vier jaar is nagestreefd, is niet vanzelfsprekend en steunt niet op de wens om verantwoordelijkheid te ontlopen. Het doel is een gelijke toegang te verzekeren voor alle actoren en de onmacht van de politiek erkennen om een artistieke appreciatie uit te spreken. Uiteraard bereikt men door de installatie van deskundige beoordelingscommissies evenmin objectiviteit in de enge betekenis van het woord. Die bestaat nu eenmaal niet in de artistieke wereld. Deskundigheid staat bovendien niet los van elke betrokkenheid.

De tweede pijler, kwaliteit als voorwaarde voor erkenning, aanvaardt vandaag iedereen als een must. Deze eis geldt zowel op het administratief ondersteunend als op het artistieke vlak. De loskoppeling van erkenning en subsidiëring is, rekening houdend met de beschikbare middelen, een goede zaak. Via het subsidiëringskanaal, structureel of projectmatig, kan de overheid naast de algemene kwaliteitseisen, die ook voor erkenning moeten aanwezig zijn, beleidsprioriteiten realiseren, bijvoorbeeld initiatieven voor cultuurspreiding, kanssen voor jongeren en ruimte voor vernieuwende projecten.

De derde pijler is de professionele ondersteuning. Elke sector, ook de podiumkunsten, vraagt de oprichting of de degelijke ondersteuning van een sectoraal steunpunt. Professionalisering, wetenschappelijk onderzoek, archivering en internationalisering zijn opdrachten die enkel door een volwaardig steunpunt kunnen worden ingevuld.

De inspraak van de actoren is een steeds wederkerend gegeven in het afgelopen cultuurbeleid. In een interview over het recente cultuurbeleid verklaarde Johan Verminnen, voorzitter van ZAMU en woordvoerder van een toch wel zeer kritisch kunstveld : 'Deze minister kon luisteren.' Mijnheer de minister u kon geen groter compliment krijgen dan dit. Ik zou het interview dan ook inlijsten.

Niet enkel kreeg de sector de gelegenheid zijn stem te laten horen, er werd ook rekening gehouden met wat er echt leefde. Bij de totstandkoming van dit voorstel was de inbreng van de betrokkenen zeer groot. Na de hoorzittingen werden nog aanpassingen aangebracht. De amendementen die nu nog worden ingediend, zijn eveneens het gevolg van de opmerkingen over de praktische toepasbaarheid. Het gaat in casu om de problemen waarmee de hele culturele sector kampt, namelijk de incompatibiliteit van de begrotingsmatige werking met kalenderjaren, met de werking van de sector in programmeringsseizoenen die lopen van september tot augustus.

De doorzichtige procedure met vaste termijnen van behandeling schept een grote doorzichtigheid. De in vorige decreten reeds vastgelegde beroepsmogelijkheden, bieden een antwoord op de nood aan reëel respect voor rechten van partijen in een dossier. Het feit dat een 'voornemen van beslissing' wordt meegedeeld, laat een verantwoorde reactie toe van de aanvrager en geeft een vollediger beeld dat de minister toelaat gemotiveerd en verantwoord een beslissing te treffen.

**Van Hecke**

Dit waren de principes, die werden gehanteerd om dit voorstel uit te werken. De unanimitieit in de commissie, de steun van de regering voor het voorstel en het positief onthaal ervan door de sector, bewijzen de noodzaak van deze nieuwe regelgeving. We hopen dat de toepassing ervan zal beantwoorden aan de door ons allen gestelde verwachtingen. (*Applaus bij de CVP*)

**De voorzitter** : De heer Stassen heeft het woord.

**De heer Jos Stassen** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, mevrouw Van Hecke heeft een pertinent en goed overzicht gegeven van de pluspunten, uitgangspunten en ambities die in dit voorstel zijn vervat. Toch is het belangrijk nog enige duidelijkheid te verschaffen zodat de sector, die snel met het goedgekeurde decreet zal worden geconfronteerd, weet waar hij aan toe is. Dit voorstel zal heel wat positieve veranderingen met zich meebrengen, maar vraagt toch enige aanpassing van de sector.

Ik heb enkele opmerkingen inzake de termijnen en over het artistieke plan dat moet worden ingediend. Wat de termijn betreft, komt dit voorstel eigenlijk een aantal maanden te laat. Een goed decreet biedt een overgangsregeling, en laat toe dat de termijnen worden gerespecteerd. Hiervoor is voldoende tijd nodig. De sector vond duidelijk dat de data die wij hadden ingeschreven, voor hen totaal onhaalbaar waren. Ze willen wel doorwerken in de vakantie, dat stelt op zich geen probleem. Ze kunnen echter niet beantwoorden aan de ambities van dit decreet. Daarom hebben we het geamendeerd.

Eigenlijk hebben we het voorstel zodanig geamendeerd dat de regering de uitvoering krijgt toegeschoven. De regering moet vaststellen welke data moeten worden gehanteerd. Dit betekent echter dat men vandaag, 4 mei 1999, nog niet weet of het in te dienen plan klaar moet zijn op 1 oktober, op 1 november of op 1 december 1999. We vragen de minister bijgevolg dat hij vandaag al duidelijk zou zeggen wat er in de uitvoeringsbesluiten zal staan, zodat de sector met die deadline kan werken. We vragen de minister tevens binnen welke termijn de uitvoeringsbesluiten klaar zullen zijn, zodat de sector weet op welke wijze het decreet moet worden ingediend. De betrokken mensen moeten weten waaraan het moet beantwoorden. Het is zeer belangrijk vandaag duidelijkheid te verschaffen rond de termijnen en de uitvoeringsbesluiten.

Een tweede vraag is hoe gedetailleerd het in te dienen plan moet zijn. Mensen uit de sector hebben mij gemeld dat zij een zo duidelijk mogelijk plan willen voorleggen. Het moet echter ook realistisch blijven. Zij hebben op dit moment nog geen lopende contracten voor het seizoen 2001-2002, het eerste jaar van de volgende erkenningsronde. Ze kunnen nu nog niet zeggen wie ze zullen engageren, welke voorstellingen ze zullen vertonen of hoe groot het publiek zal zijn. Het decreet, artikel 5, paragraaf 2, is echter op dit punt zeer gedetailleerd. We zouden de minister bijgevolg willen vragen om duidelijk te stellen wat dit net inhoudt, zodat hieromtrent ook wat geruststelling kan komen. De sector vreest dat het plan op basis van formele tekortkomingen niet zou beantwoorden aan de formele

vereisten van het decreet en bijgevolg zou worden afgekeurd.

Mijnheer de minister, het is belangrijk om daar rond vandaag wat klaarheid te scheppen, zodat de sector weet wat de termijnen en de procedures zijn, vooral voor het eerste gedeelte van de planning. Ik denk dat we dan hebben gedaan wat we moesten doen. Het decreet krijgt dan al zijn kansen en zou voor de volgende vier jaar kunnen werken. (*Applaus bij de CVP en AGALEV*)

**De voorzitter** : Minister Martens heeft het woord.

**Minister Luc Martens** : Het is mijns inziens een goede zaak dat die vragen nog worden gesteld. Dit voorstel is unisono ingediend en verdedigd. We proberen hiermee tegemoet te komen aan een aantal te corrigeren anomalieën die zich in een eerste periode hebben gemanifesteerd.

Het hele artistieke gebeuren in een decretaal kader brengen blijft uiteraard een moeilijke opdracht. Aan de ene kant vraagt men rechtszekerheid. Dit is normaal. Rechtszekerheid creëert echter een structuur die automatisch een bepaalde rigiditeit in zich draagt. De nieuwe dynamiek kan dit soms onvoldoende opvangen. We zijn hoe dan ook steeds de gevangene van dit spanningsveld tussen vernieuwing en traditie, tussen continuïteit en discontinuïteit.

Ik denk dat de vooropgestelde termijnen enerzijds meer tijd geven, waardoor ze anderzijds net minder duidelijkheid kunnen creëren. Men moet dan namelijk een projectie in de toekomst maken. Dit maakt dat de administratie hiermee met veel wijsheid moet omgaan.

## Martens

Er moet ook een nieuwe cultuur komen, die trouwens ook binnen de administratie reeds groeiende is. Hierbij zal men de zaken niet al te formeel benaderen. Men zal een onderscheid maken tussen de algemene ambitie op het vlak van het artistieke plan en dat gedeelte dat men in ruggespraak met de beoordelingscommissie moet negotiëren, namelijk het concreet activiteitenprogramma met het hieraan verbonden financiële plan. Men moet op twee niveaus werken : de artistieke ambitie en het concrete artistieke programmatieplan dat men jaar na jaar wil waarmaken en waarop de middelen echt betrekking hebben.

Ik kan de uitvoeringsbesluiten niet opmaken voor het decreet is goedgekeurd. Pas dan kan ik een zicht geven op de data. Ik heb daarover ook al een gesprek gevoerd met de voorzitter, de heer Stefaan De Ruyck. Het is duidelijk dat de datum van 1 september niet haalbaar is. Hij suggereerde 1 november.

Ik heb aan de adviescommissie van de Raad voor Cultuur gevraagd om haar visie uiteen te zetten over de artistieke ontwikkeling die ze bij voorrang ontwikkeld wil zien in Vlaanderen. In het verleden sprak de beoordelingscommissie een artistieke appreciatie uit, zonder dat er een breed referentiekader beschikbaar was. Dat moet nu stilaan veranderen. Het beleid is doorzichtiger en objectiever geworden ; het ogenblik is gekomen om het beleid meer diepgang te geven. Zoals men voor het Fonds voor de Letteren moet uitmaken welke doelstellingen men nastreeft, moeten ook de ambities met betrekking tot de podiumkunsten en de muziekwereld worden verduidelijkt. De adviescommissie moet dat voorbereiden. Ik zal een beleidsnota aanbieden aan de beoordelingscommissie. Die nota zal dan als referentiekader voor haar werkzaamheden fungeren.

Dat is een delicate zaak, want het gevaar bestaat dat het werkveld zijn programmatie zal uitbouwen in functie van die nota. Zoals de planten naar het licht groeien, is men geneigd om de instellingen uit te bouwen in functie van de subsidies. Dat zou geen goede zaak zijn, want het artistieke moet over een zekere autonomie beschikken. Anderzijds heeft de artistieke wereld recht op een minimum aan zekerheden. Er bestaan een aantal spanningsvelden. Enerzijds moet men structureren ; anderzijds mag dat niet verstikkend zijn. Ik zal proberen ervoor te zorgen dat mijn opvolger deze moeilijke opdracht in de meest ordentelijke omstandigheden kan waarmaken en dat de sector zelf over de tijd

en het referentiekader beschikt om dat te verwerken.

Ik kan uw vraag dus niet op technisch vlak beantwoorden ; dat zou ons te ver leiden. Ik ben op de hoogte van de bezorgdheid, en deel ze. Ik probeer in die zin het een en het ander voor te bereiden. Men moet immers in betere omstandigheden dan in 1995 zijn dossier kunnen indienen, en de zaak met de administratie en de beoordelingscommissie kunnen afhandelen.

**De voorzitter** : De heer Stassen heeft het woord.

**De heer Jos Stassen** : Mijnheer de minister, ik begrijp dat u op dit ogenblik de uitvoeringsbesluiten nog niet kunt toelichten ; er is immers nog geen decreet. Het is echter wel belangrijk te weten dat er wellicht een uitstel van een tweetal maanden komt, en dat de uitvoeringsbesluiten snel worden uitgewerkt. Dat moet het mogelijk maken om de dossiers op tijd in te dienen.

U zult het decreet interpreteren, opdat men in staat zal zijn om op basis van gedetailleerde opvattingen subsidieaanvragen goed- of af te keuren. Mag ik het zo samenvatten dat men het decreet veeleer naar de geest dan naar de letter zal beoordelen ?

**Minister Luc Martens** : Het is onrealistisch om voor een periode van vier jaren zijn ambities zowel budgettair als organisatorisch tot in de kleinste details uit te werken. Daarom moet het gaan om de ambities met betrekking tot de algemene ontwikkeling van het artistieke landschap. De concrete programmatie, met inbegrip van de uitwerking van de budgetten, moet daarin passen. Op die basis zal men een oordeel vellen. Dat is de enige werkwijze die zowel de artistiek-inhoudelijke als de formeel-ambtelijke aandachtspunten een kans geeft.

**De heer Jos Stassen** : Betekent dit dat het geen probleem is als men in een aanvraag geen gedetailleerd overzicht geeft van de programmatie van het eerste jaar ? U weet dat dit een grote zorg is van het werkveld.

**Minister Luc Martens** : Men moet hoe dan ook, na het advies van de beoordelingscommissie en de uitspraak van de regering, opnieuw onderhandelen. Weinigen krijgen een budget dat in overeenstemming is met de vereisten van hun artistiek plan, die meestal groter zijn dan het toegekende budget. Ze zijn op dat vlak niet beter of niet slechter dan wij, want ook onze ambities zijn meestal groter dan wat we budgettair kunnen realiseren. Er moet dus op-



**Martens**

nieuw worden onderhandeld. U begrijpt dat het niet om een wet van Meden en Perzen gaat ; dat zou het artistieke leven verstikken.

**De heer Jos Stassen** : Dat is duidelijk.

**De voorzitter** : Vraagt nog iemand het woord ?  
(*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

**Artikelsgewijze bespreking**

**De voorzitter** : Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van mevrouw Van Hecke, mevrouw Lindkens en de heren Dehandschutter en Stassen houdende regeling van de erkenning en de subsidiëring van professionele organisaties voor Nederlandstalige dramatische kunst, professionele organisaties voor dans, professionele organisaties voor muziektheater, professionele kunstencentra, professionele festivals voor podiumkunsten en het steunpunt podiumkunsten van de Vlaamse Gemeenschap, en regeling van de subsidiëring van opdrachten aan scheppende kunstenaars.

De door de commissie aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen.

## HOOFDSTUK I

## Algemene bepalingen

## Artikel 1

Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

– *Aangenomen.*

## Artikel 2

Voor de toepassing van dit decreet wordt verstaan onder :

1° podiumkunsten : alle activiteiten op het vlak van dramatische kunst en multidisciplinaire kunstuitingen waarvan het hoofdbestanddeel betrekking heeft op de dramatische kunst, waar-

onder teksttheater, kinder- en jeugdtheater, figurentheater, mime, muziektheater en dans ;

2° gezelschap : een organisatie, actief op het vlak van podiumkunsten ;

3° artistieke leiding : de persoon (of de personen) die op basis van kennis, ervaring en/of het gepaste diploma de artistieke leiding van de organisatie uitoefent (of uitoefenen), en tevens de eindverantwoordelijkheid draagt (of dragen) voor het gevoerde beleid ;

4° manager (of zakelijk leider) : hij of zij die op basis van kennis, ervaring en/of het gepaste diploma de zakelijke leiding van de organisatie uitoefent ;

5° beroepskracht : hij of zij die door het behalen van een diploma, het doorlopen van een stage, of door aanleg, ervaring en/of talent als beroepskracht wordt beschouwd ;

6° personeelslid in hoofdambt : hij of zij die hoofdzakelijk zijn of haar inkomen betreft bij een erkende organisatie voor podiumkunsten of bij een project ;

7° professionele organisatie : elke organisatie die voor haar activiteiten een aantal personeelsleden in hoofdambt in dienst heeft ;

8° seizoen : de periode die start op 1 juli van een kalenderjaar en eindigt op 30 juni van het daaropvolgend kalenderjaar, waar het organisaties betreft die erkend en/of gesubsidieerd worden voor het geheel van de werking : de periode die start op 1 januari en eindigt op 31 december waar het organisaties betreft die gesubsidieerd worden voor de realisatie van een project en waar het de subsidiëring van opdrachten aan scheppende kunstenaars betreft ;

9° eigen inkomsten : alle inkomsten met betrekking tot de productieve en/of receptieve werking, zoals onder meer inkomsten door sponsoring en reclame, inkomsten door co-producties en inkomsten uit ticketverkoop, uitkoop-sommen en partage- en garantie-inkomsten, met uitsluiting van de financiële steun toegekend door welke overheid ook en de Nationale Loterij ;

10° subsidie : financiële steun toegekend door de Vlaamse Gemeenschap ;



**Voorzitter**

- 11° project : een activiteit op het vlak van de podiumkunsten die zowel qua opzet of doelstelling als in tijd kan afgebakend worden ;
- 12° lonen : totale loonkosten met inbegrip van honoraria van personeelsleden die contractueel gehonoreerd worden ;
- 13° artistieke uitgaven : alle kosten met betrekking tot de productieve en/of receptieve werking ;
- 14° beoordelingscommissie : de commissie, bedoeld in artikel 10 van het decreet van 19 december 1997 houdende oprichting van een Raad voor Cultuur, een Raad voor de Kunsten, een Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding en van een adviserende beroepscommissie inzake culturele aangelegenheden ;

Op dit artikel is er een amendement van mevrouw Van Hecke, mevrouw Lindekens, de heren Dehandschutter en Stassen dat luidt als volgt :

8° vervangen door wat volgt :

"seizoen : de periode die start op 1 juli van een kalenderjaar en eindigt op 30 juni van het daaropvolgende kalenderjaar, waar het organisaties betreft die erkend en/of gesubsidieerd worden voor het geheel van de werking, met uitzondering van het steunpunt podiumkunsten van de Vlaamse Gemeenschap ; de periode die start op 1 januari en eindigt op 31 december waar het organisaties betreft die gesubsidieerd worden voor de realisatie van een project, waar het de subsidiëring van opdrachten aan scheppende kunstenaars betreft en waar het het steunpunt podiumkunsten van de Vlaamse Gemeenschap betreft ;".

De stemmingen over het amendement en het artikel worden aangehouden.

**Artikel 3**

§ 1. Dit decreet is van toepassing op :

- 1° professionele organisaties voor Nederlandstalige dramatische kunst, zijnde het geheel van acti-

viteiten op het vlak van teksttheater, en van vormen van theater die niet in de categorieën genoemd in 2° tot 4° opgenomen zijn ;

- 2° professionele organisaties voor dans, zijnde de scenische kunstvorm, waarin het bewegen van het menselijk lichaam de belangrijkste uitdrukingsvorm is ;

- 3° professionele kunstencentra, zijnde een organisatie met een multidisciplinair karakter met de nadruk op podiumkunsten ; de professionele kunstencentra hebben als opdracht de ontwikkelingen in de nationale en/of internationale kunstproductie te volgen op een receptieve wijze, zijnde het uitnodigen en presenteren van voorstellingen uit binnen- of buitenland, en op een productieve wijze, zijnde het tot stand brengen van producties met artiesten die tijdelijk verbonden zijn aan het kunstencentrum ;

- 4° professionele organisaties voor muziektheater, zijnde het geheel van initiatieven waarin muziek, in hoofdzaak live uitgevoerd, met theater vormen verbonden wordt ;

- 5° professionele festivals voor podiumkunsten, zijnde een organisatie met internationale uitstraling die zich toelegt op het organiseren, binnen een welbepaalde tijdsspanne, van culturele manifestaties op het vlak van podiumkunsten ;

- 6° het steunpunt podiumkunsten van de Vlaamse Gemeenschap ;

- 7° opdrachten aan scheppende kunstenaars.

§ 2. Dit decreet is niet van toepassing op de Vlaamse Opera, bedoeld in het decreet van 5 april 1995 tot oprichting van de Vlaamse Opera, en evenmin op de vzw Koninklijk Ballet van Vlaanderen en de vzw deSingel.

– *Aangenomen.*

**HOOFDSTUK II**

Erkenning van professionele organisaties voor Nederlandstalige dramatische kunst, professionele organisaties voor dans, professionele organisaties voor muziektheater, professionele kunstencentra en professionele festivals voor podiumkunsten

**Voorzitter**

## AFDELING 1

## Erkenningsvoorwaarden

## Artikel 4

§ 1. De Vlaamse regering erkent, na advies van de beoordelingscommissie voor Nederlandstalige dramatische kunst aangaande de artistieke aspecten, de organisaties voor Nederlandstalige dramatische kunst, bedoeld in artikel 3, § 1, 1°, indien zij voldoen aan de specifiek op hen van toepassing zijnde voorwaarden, genoemd in artikel 5 en 6.

§ 2. De Vlaamse regering erkent, na advies van de beoordelingscommissie voor Dans aangaande de artistieke aspecten, de organisaties voor dans, bedoeld in artikel 3, § 1, 2°, indien zij voldoen aan de specifiek op hen van toepassing zijnde voorwaarden, genoemd in artikelen 5 en 6.

§ 3. De Vlaamse regering erkent, na advies van de beoordelingscommissie voor de Kunstencentra aangaande de artistieke aspecten, de kunstencentra, bedoeld in artikel 3, § 1, 3°, indien zij voldoen aan de specifiek op hen van toepassing zijnde voorwaarden, genoemd in artikelen 5 en 6.

§ 4. De Vlaamse regering erkent, na advies van de beoordelingscommissie voor Muziektheater aangaande de artistieke aspecten, de organisaties voor muziektheater, bedoeld in artikel 3, § 1, 4°, indien zij voldoen aan de specifiek op hen van toepassing zijnde voorwaarden, genoemd in artikelen 5 en 6.

§ 5. De Vlaamse regering erkent, na advies van de bevoegde beoordelingscommissie of van een door de Vlaamse regering opgerichte ad hoc commissie aangaande de artistieke aspecten, de organisaties, bedoeld in artikel 3, § 1, 5°, indien zij voldoen aan de specifiek op hen van toepassing zijnde voorwaarden, genoemd in artikelen 5 en 6.

– *Aangenomen.*

## Artikel 5

§ 1. De organisaties, bedoeld in artikel 3, § 1, 1° tot 5°, moeten om erkend te worden, beantwoorden aan de volgende voorwaarden :

1° formele erkenningsvoorwaarden :

a) beschikken over rechtspersoonlijkheid met niet-commercieel karakter, zoals de vereniging zonder winstgevend doel en de instelling van openbaar nut ;

b) gevestigd zijn in het Nederlandse taalgebied of het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad ;

2° kwalitatieve erkenningsvoorwaarden :

a) een artistiek en financieel beleidsplan indienen en uitvoeren ; in dat artistiek beleidsplan moeten duidelijk elementen van het artistiek profiel en de eigen positie in het podiumkunstenlandschap aan bod komen ;

b) inzake programmatie onder meer getuigen van voldoende originaliteit en/of diversiteit ;

c) streven naar een zo groot mogelijke, zinvolle en systematische spreiding en/of publiekswerving.

§ 2. Het artistiek en financieel beleidsplan, bedoeld in § 1, 2°, a, van dit artikel is een nota waarin de organisatie uiteenzet op welke manier zij aan kwaliteitsontwikkeling doet, haar artistieke en zakelijke beleidsvisie toelicht en haar artistieke, organisatorische en financiële planning voor de periode van vier seizoenen, waarvoor zij erkenning vraagt, op realistische en, minstens wat het eerste seizoen van deze periode betreft, meer gedetailleerde wijze uiteenzet. De nota spreekt zich minstens uit over de loonkosten, de beoogde programmatie, de doorstroming, de kansen voor jonge podiumkunstenaars, de aandacht voor de Nederlandstalige dramaturgie, de doelgroepen en het publieksbereik, de eventuele educatieve werking, de uitbouw van de organisatie en de infrastructurele omkadering.

De organisatie is verplicht om met betrekking tot elk dienstjaar van de erkenningsperiode een geactualiseerd beleidsplan in te dienen.

De Vlaamse regering bepaalt nader de inhoud van het artistiek en financieel beleidsplan, de wijze waarop dit jaarlijks geactualiseerd moet worden en de wijze waarop en de termijn waarbinnen de organisatie dit geactualiseerd beleidsplan moet indienen.

§ 3. Voor de beoordeling van de originaliteit en/of diversiteit van de voorgestelde programmatie, bedoeld in § 1, 2°, b, van dit artikel, worden – rekening houdend met de specificiteit van de betrokken organisatie – onder meer de volgende elementen in aanmerking genomen : de keuze van het repertoire, de creaties, de keuze van de artistieke medewer-

**Voorzitter**

kers, de wisselwerking met andere kunstsectoren, de eventuele educatieve omkadering.

De festivals moeten tevens pogen om, in de mate van het mogelijke en passend binnen de eigen artistieke opties en het nagestreefde hoog artistiek kwaliteitsniveau, buitenlandse organisaties op significante wijze aan bod te laten komen.

§ 4. Voor de beoordeling van het streven naar spreiding en/of publiekswerving, bedoeld in § 1, 2°, c, van dit artikel, worden – rekening houdend met de specificiteit van de betrokken organisatie – onder meer de volgende elementen in aanmerking genomen : de geografische spreiding in en eventueel buiten het bevoegdheidsgebied van de Vlaamse Gemeenschap ; de keuze van de lokaliteit waar de activiteiten plaatshebben ; de regelmaat waarmee gelijkaardige activiteiten op dezelfde lokatie georganiseerd worden ; de uitkoopsommen, deelname- en ticketprijzen ; de initiatieven die genomen worden om een vast publiek te creëren en/of een nieuw publiek aan te trekken ; de bijzondere initiatieven die genomen worden om bepaalde bevolkingsgroepen bij de activiteiten te betrekken ; de wijze waarop het publiek op de hoogte wordt gebracht van de activiteiten.

– *Aangenomen.*

**Artikel 6**

Onverminderd de erkenningsvoorwaarden, bepaald in artikel 5, § 1, gelden voor de organisaties, bedoeld in artikel 3, § 1, 1° tot 5°, de volgende bijkomende erkenningsvoorwaarden :

- 1° het artistieke beleid, op grond van het beleidsplan, toevertrouwen aan een artistieke leiding, waarbij de persoon (of personen) die de artistieke leiding uitoefent (of uitoefenen) contractueel verbonden is (of zijn) met de organisatie ;
- 2° het zakelijke beleid toevertrouwen aan een manager, die contractueel verbonden is met de organisatie ; zowel het artistieke als het zakelijke beleid kan aan eenzelfde persoon worden toevertrouwd ;
- 3° a) de organisaties, bedoeld in artikel 3, § 1, 1°, moeten per erkenningsperiode van vier seizoenen minimaal één opdracht toekennen aan een Nederlandstalig toneelacteur of aan een mimoograaf, die betrokken is bij het Vlaamse artistieke leven ;

b) de organisaties, bedoeld in artikel 3, § 1, 2°, moeten per erkenningsperiode van vier seizoenen minimaal één oorspronkelijke choreografieopdracht toekennen aan een choreograaf, die betrokken is bij het Vlaamse artistieke leven ;

c) de organisaties, bedoeld in artikel 3, § 1, 3°, moeten per erkenningsperiode van vier seizoenen minimaal één opdracht toekennen aan een Nederlandstalig toneelacteur, librettist, componist, choreograaf of mimograaf, die betrokken is bij het Vlaamse artistieke leven ;

d) de organisaties, bedoeld in artikel 3, § 1, 4°, moeten per erkenningsperiode van vier seizoenen minimaal één creatieopdracht toekennen aan een componist of librettist, die betrokken is bij het Vlaamse artistieke leven ;

4° de toegekende opdrachten, bedoeld in 3°, moeten binnen dezelfde erkenningsperiode in de programmering worden opgenomen ;

5° de organisaties, bedoeld in artikel 3, § 1, 3°, moeten per seizoen een aantal producties en/of manifestaties realiseren die een vernieuwende impact kunnen hebben in de diverse kunstuitingen ; de Vlaamse regering bepaalt nader het vereiste aantal van deze producties en/of manifestaties.

– *Aangenomen.*

**Artikel 7**

Een erkenning geldt voor vier jaar. Er kunnen geen tussentijdse erkenningen worden verleend.

– *Aangenomen.*

**AFDELING 2**

Procedures met betrekking tot een erkenning

**ONDERAFDELING A**

Procedure om een erkenning te verlenen

**Artikel 8**

§ 1. Een erkenning kan alleen worden verleend als daartoe een ontvankelijke aanvraag wordt inge-

**Voorzitter**

diend, met inachtneming van de erkenningsvoorwaarden.

De aanvragen tot erkenning van de organisaties, bedoeld in artikel 3, § 1, 1° tot 5°, moeten schriftelijk worden ingediend uiterlijk op 1 september van het voorlaatste jaar dat voorafgaat aan de vierjarige periode waarvoor de erkenning wordt aangevraagd.

Deze aanvragen moeten ofwel per aangetekende zending verstuurd worden naar, ofwel tegen ontvangstbewijs bezorgd worden bij de door de Vlaamse regering aangewezen dienst. Onverminderd § 1, tweede lid, bepaalt de Vlaamse regering op welke wijze de tijdigheid van de aanvragen tot erkenning onderzocht en bepaald wordt.

§ 2. Een aanvraag tot erkenning, ingediend door een organisatie, zoals bedoeld in artikel 3, § 1, 1° tot 5°, dient minimaal de volgende gegevens en documenten te bevatten :

- 1° een kopie van de statuten van de aanvrager van de erkenning zoals deze op het ogenblik van zijn aanvraag van kracht zijn en in de bijlagen van het Belgisch Staatsblad gepubliceerd werden, ofwel een kopie van het besluit tot inrichten van het initiatief ;
- 2° de ledenlijst van de raad van beheer van de aanvrager zoals deze samengesteld was op het ogenblik van de aanvraag en gepubliceerd werd in de bijlagen van het Belgisch Staatsblad, ofwel de lijst van verantwoordelijken voor het initiatief ;
- 3° het artistiek en financieel beleidsplan, bedoeld in artikel 5, § 1, 2°, a ;
- 4° een overzicht van de financiële situatie en de nodige elementen waaruit blijkt dat kan worden voldaan aan de erkenningsvoorwaarden, genoemd in artikel 5, § 1 en artikel 6 ;
- 5° het activiteitenverslag van het voorbije seizoen.

De Vlaamse regering bepaalt in hoeveel exemplaren de aanvraag tot erkenning overgemaakt moet worden.

§ 3. De door de Vlaamse regering aangewezen dienst onderzoekt de tijdigheid, de volledigheid en de ontvankelijkheid van de aanvraag tot erkenning.

Indien de aanvraag tot erkenning niet tijdig of onvolledig werd ingediend, dan is deze aanvraag onontvankelijk. De door de Vlaamse regering aangewezen dienst brengt de betrokken organisatie op de hoogte van de onontvankelijkheid van haar aanvraag tot erkenning wegens laattijdigheid of onvolledigheid. De Vlaamse regering bepaalt de termijn waarbinnen dat moet gebeuren.

Indien de aanvraag tot erkenning, ingediend door een organisatie, zoals bedoeld in artikel 3, § 1, 1° tot en met 5°, tijdig, volledig maar onontvankelijk is omdat de organisatie die de erkenning aanvroeg op het ogenblik van haar aanvraag niet voldeed aan de formele erkenningsvoorwaarden, bepaald in artikel 5, § 1, 1°, dan brengt de door de Vlaamse regering aangewezen dienst de betrokken organisatie hiervan op de hoogte met vermelding van de reden waarom de aanvraag tot erkenning onontvankelijk werd verklaard. De Vlaamse regering bepaalt de termijn waarbinnen dat moet gebeuren.

Indien de aanvraag tot erkenning ontvankelijk is, dan brengt de door de Vlaamse regering aangewezen dienst de organisatie die deze aanvraag indiende hiervan op de hoogte. De Vlaamse regering bepaalt de termijn waarbinnen dit moet gebeuren."

§ 4. De daartoe bevoegde beoordelingscommissie of ad hoc commissie beoordeelt of de organisatie, bedoeld in artikel 3, § 1, 1° tot en met 5°, die de aanvraag tot erkenning indiende, voldoet aan de kwalitatieve erkenningsvoorwaarden, bepaald in artikel 5, § 1, 2°.

De beoordelingscommissies of de ad hoc commissie kunnen alle initiatieven nemen die zij nodig achten om de kwalitatieve erkenningsvoorwaarde op adequate wijze te kunnen toetsen. Zij kunnen onder meer de organisatie die de aanvraag tot erkenning indiende, horen, bijkomende documenten en gegevens opvragen en een bezoek ter plaatse brengen.

§ 5. Een organisatie die een aanvraag tot erkenning indiende, moet op de hoogte worden gebracht van alle voorlopige adviezen waarin advies wordt uitgebracht over de vraag of, en zo ja, in welke mate zij voldoet aan de gestelde erkenningsvoorwaarden. Zij moet de mogelijkheid krijgen om haar standpunt terzake schriftelijk mee te delen. Slechts nadat deze mogelijkheid effectief geboden werd, mogen de adviesorganen hun definitieve adviezen met betrekking tot de naleving van de erkenningsvoorwaarden opstellen.



### Voorzitter

Alle voorlopige en definitieve adviezen met betrekking tot de naleving van de erkenningsvoorwaarden moeten op uitdrukkelijke en afdoende wijze gemotiveerd worden.

§ 6. Na kennisname van alle adviezen en – in voorkomend geval – van het standpunt van de organisatie die de aanvraag tot erkenning indiende met betrekking tot deze adviezen, uit de Vlaamse regering het voornemen om de door de organisatie aangevraagde erkenning te weigeren, of beslist zij om deze organisatie te erkennen.

§ 7. De Vlaamse regering bepaalt de termijn waarbinnen het door de Vlaamse regering geuite voornemen om de aangevraagde erkenning te weigeren formeel betekend moet worden aan de organisatie die deze aanvraag indiende. De betekening van dit door de Vlaamse regering geuite voornemen gebeurt per aangetekende brief.

De Vlaamse regering bepaalt de termijn waarbinnen de organisatie bij de Vlaamse regering bezwaar kan indienen tegen het formeel betekende voornemen van de Vlaamse regering om de door de betrokken organisatie aangevraagde erkenning te weigeren.

Dit bezwaar moet schriftelijk en gemotiveerd zijn en moet per aangetekende brief of tegen ontvangstbewijs bezorgd worden bij de door de Vlaamse regering aangewezen dienst. De Vlaamse regering bepaalt in hoeveel exemplaren dit bezwaar ingediend moet worden.

Het eventuele bezwaar tegen het formeel betekende voornemen van de Vlaamse regering om een aangevraagde erkenning te weigeren moet schriftelijk en gemotiveerd zijn en moet bij de door de Vlaamse regering aangewezen dienst ingediend worden binnen tien werkdagen, te rekenen vanaf de datum waarop de door de Vlaamse regering aangewezen dienst de aangetekende brief met de kennisgeving van dat voornemen verstuurd.

Dat bezwaar wordt tijdig ingediend als het binnen de termijn, bepaald in § 7, tweede lid, per aangetekende brief naar de door de Vlaamse regering aangewezen dienst is verstuurd of tegen ontvangstbewijs aan de door de Vlaamse regering aangewezen dienst is bezorgd.

§ 8. Indien het ingediende bezwaarschrift niet gemotiveerd is of laattijdig werd ingediend, dan is het bezwaar onontvankelijk en wordt het voornemen

van de Vlaamse regering om de erkenning te weigeren van rechtswege omgezet in een beslissing van de Vlaamse regering tot weigering van de erkenning. De Vlaamse regering bepaalt op welke wijze de tijdigheid van de ingediende bezwaren onderzocht en bepaald wordt.

Als het ingediende bezwaar onontvankelijk is en het voornemen van de Vlaamse regering van rechtswege werd omgezet in een beslissing van de Vlaamse regering tot weigering van de erkenning, dan brengt de door de Vlaamse regering aangewezen dienst de indiener van het bezwaar hiervan op de hoogte met vermelding van de reden waarom zijn bezwaar onontvankelijk werd verklaard. De Vlaamse regering bepaalt de termijn waarbinnen dit moet gebeuren.

Als de organisatie geen bezwaar indient tegen het per aangetekende brief aan haar betekende voornemen van de Vlaamse regering om de door haar aangevraagde erkenning te weigeren, dan wordt dit voornemen van de Vlaamse regering van rechtswege omgezet in een beslissing tot weigering van de erkenning. De door de Vlaamse regering aangewezen dienst brengt de organisatie die de erkenning aanvraagde hiervan op de hoogte. De Vlaamse regering bepaalt de termijn waarbinnen dit moet gebeuren.

§ 9. De Vlaamse regering bepaalt de termijn waarbinnen de organisatie die een ontvankelijke aanvraag tot erkenning indiende, op de hoogte gebracht wordt van de beslissing van de Vlaamse regering om deze organisatie te erkennen. De Vlaamse regering bepaalt ook de wijze waarop haar beslissing tot erkenning wordt meegedeeld aan de organisatie die deze erkenning aanvraagde.

§ 10. De Vlaamse regering bepaalt de termijn waarbinnen en de wijze waarop de organisatie, die een ontvankelijk bezwaar indiende tegen het voornemen van de Vlaamse regering om de door haar aangevraagde erkenning te weigeren, op de hoogte gebracht wordt van de beslissing van de Vlaamse regering met betrekking tot het ingediende bezwaar en de aangevraagde erkenning. Deze termijn wordt gerekend vanaf het ogenblik waarop de organisatie haar ontvankelijk bezwaar indiende.

– *Aangenomen.*

### ONDERAFDELING B

Toezicht op de naleving van de erkenningsvoorwaarden



**Voorzitter**

## Artikel 9

§ 1. De door de Vlaamse regering aangewezen dienst oefent jaarlijks ter plaatse of op stukken toezicht uit op de naleving van de erkenningsvoorwaarden door een erkende organisatie.

De erkende organisaties verlenen hun medewerking aan de uitoefening van dat toezicht. Zij bezorgen op verzoek van de door de Vlaamse regering aangewezen dienst de stukken die met de erkenning verband houden.

§ 2. De daartoe bevoegde beoordelingscommissie of ad hoc commissie brengt jaarlijks advies uit over het naleven van de kwalitatieve erkenningsvoorwaarden, bepaald in artikel 5, § 1, 2°. Dit advies moet op uitdrukkelijke en afdoende wijze gemotiveerd worden.

§ 3. De Vlaamse regering bepaalt nader de modaliteiten van de uitoefening van het toezicht, bedoeld in §§ 1 en 2.

– *Aangenomen.*

## ONDERAFDELING C

Procedure voor schorsing en intrekking  
van een erkenning

## Artikel 10

§ 1. Indien de door de Vlaamse regering aangewezen dienst of, wat de naleving van de kwalitatieve erkenningsvoorwaarde betreft, de daartoe bevoegde beoordelingscommissie of ad hoc commissie vaststelt dat een erkende organisatie niet meer voldoet aan één of meer erkenningsvoorwaarden of als een erkende organisatie niet langer meewerkt aan de uitoefening van het toezicht, dan brengt de door de Vlaamse regering aangewezen dienst de betrokken erkende organisatie per aangetekende brief op de hoogte van de vastgestelde inbreuken. In voorkomend geval wordt het voorlopig advies van de bevoegde beoordelingscommissie of ad hoc commissie bijgevoegd.

§ 2. De betrokken erkende organisatie moet de reële mogelijkheid krijgen om haar standpunt aangaande deze inbreuken mee te delen. Slechts nadat deze mogelijkheid effectief geboden werd, mogen

de adviesorganen hun definitieve adviezen met betrekking tot deze inbreuken en de mogelijke sanctionering ervan, opstellen. Deze adviezen moeten op uitdrukkelijke en afdoende wijze gemotiveerd worden.

§ 3. De Vlaamse regering mag, na kennisname van deze adviezen en – in voorkomend geval – van het meegedeelde standpunt van de erkende organisatie, het voornemen uiten om ofwel de erkenning van de betrokken organisatie te schorsen en haar een termijn toe te staan waarbinnen zij de vastgestelde inbreuken moet regulariseren, ofwel de erkenning in te trekken. De Vlaamse regering houdt hierbij rekening met de aard van de vastgestelde inbreuk en de mogelijkheid tot regularisatie van deze inbreuk.

Het voornemen van de Vlaamse regering wordt per aangetekende brief aan de betrokken erkende organisatie meegedeeld. De Vlaamse regering bepaalt de termijn waarbinnen dit moet gebeuren.

Indien de Vlaamse regering het voornemen formuleert om de erkenning te schorsen, dan wordt de toegestane regularisatietermijn vermeld in de aangetekende brief waarmee het voornemen van de Vlaamse regering om de erkenning te schorsen meegedeeld wordt aan de betrokken erkende organisatie. Deze regularisatietermijn wordt bepaald in functie van de vastgestelde inbreuk en moet de betrokken erkende organisatie redelijkerwijze toelaten om deze inbreuk te regulariseren.

§ 4. De Vlaamse regering bepaalt de termijn waarbinnen de erkende organisatie bezwaar kan indienen tegen het formeel aan haar betekende voornemen van de Vlaamse regering.

Dit bezwaar moet schriftelijk en gemotiveerd zijn en moet per aangetekende brief of tegen ontvangstbewijs ingediend worden bij de door de Vlaamse regering aangewezen dienst. De Vlaamse regering bepaalt in hoeveel exemplaren dit bezwaar ingediend moet worden.

§ 5. Indien het bezwaarschrift niet gemotiveerd is of laattijdig werd ingediend, dan is het bezwaar onontvankelijk en wordt het voornemen van de Vlaamse regering van rechtswege omgezet in, naargelang van het geval, een beslissing van de Vlaamse regering tot schorsing van de erkenning of een beslissing van de Vlaamse regering tot intrekking van de erkenning. De Vlaamse regering bepaalt op welke wijze de tijdigheid van de ingediende bezwaren onderzocht en bepaald wordt.

## Voorzitter

Indien het ingediende bezwaar onontvankelijk is en het voornemen van de Vlaamse regering van rechtswege werd omgezet in, naargelang van het geval, een beslissing van de Vlaamse regering tot schorsing van de erkenning of een beslissing van de Vlaamse regering tot intrekking van de erkenning, dan brengt de door de Vlaamse regering aangewezen dienst de indiener van het bezwaar hiervan op de hoogte met vermelding van de reden waarom zijn bezwaar onontvankelijk werd verklaard. De Vlaamse regering bepaalt de termijn waarbinnen dit moet gebeuren.

Indien de betrokken organisatie geen bezwaar indient tegen het per aangetekende brief aan haar betekende voornemen van de Vlaamse regering, dan wordt, naargelang van het geval, dit voornemen van de Vlaamse regering van rechtswege omgezet in een beslissing van de Vlaamse regering tot schorsing van de erkenning of een beslissing van de Vlaamse regering tot intrekking van de erkenning. De door de Vlaamse regering aangewezen dienst brengt de betrokken organisatie hiervan op de hoogte. De Vlaamse regering bepaalt de termijn waarbinnen dit moet gebeuren.

§ 6. De Vlaamse regering bepaalt de termijn waarbinnen en de wijze waarop de erkende organisatie, die een ontvankelijk bezwaar indiende tegen het voornemen van de Vlaamse regering om haar erkenning te schorsen of in te trekken, op de hoogte gebracht wordt van de beslissing van de Vlaamse regering met betrekking tot het ingediende bezwaar. Deze termijn wordt gerekend vanaf het ogenblik waarop de organisatie haar ontvankelijk bezwaar indiende.

§ 7. Indien de Vlaamse regering beslist om de erkenning van een organisatie te schorsen, dan wordt de betrokken erkende organisatie hiervan per aangetekende en gemotiveerde brief op de hoogte gebracht. De erkenning van deze organisatie wordt geschorst vanaf de datum waarop deze aangetekende brief naar haar werd verstuurd. In deze brief wordt tevens de termijn meegedeeld waarbinnen zij de vastgestelde inbreuken moet regulariseren.

Indien de door de Vlaamse regering aangewezen dienst vaststelt dat de organisatie na afloop van de in de aangetekende brief gestelde termijn niet opnieuw voldoet aan alle erkenningsvoorwaarden of nog niet meewerkt aan de uitoefening van het toezicht, dan mag de Vlaamse regering onmiddellijk een beslissing nemen tot intrekking van de erkenning.

In afwijking van hetgeen bepaald wordt in § 8, tweede lid van dit artikel heeft deze beslissing tot intrekking van de erkenning uitwerking met terugwerkende kracht vanaf de datum waarop de erkenning van de betrokken erkende organisatie werd geschorst.

Indien de door de Vlaamse regering aangewezen dienst vaststelt dat de organisatie tijdig de vastgestelde inbreuken regulariseerde, dan wordt de schorsing opgeheven. De Vlaamse regering bepaalt, na advies van de daartoe bevoegde beoordelingscommissie of ad hoc commissie, wat de naleving van de kwalitatieve erkenningsvoorwaarden betreft, vanaf wanneer de schorsing van de erkenning wordt opgeheven. Deze opheffing kan met terugwerkende kracht gebeuren. De betrokken organisatie wordt op de hoogte gebracht van de beslissing van de Vlaamse regering met betrekking tot de datum van opheffing van de schorsing.

§ 8. Indien de Vlaamse regering beslist om de erkenning van een organisatie in te trekken, dan wordt de betrokken erkende organisatie hiervan per aangetekende en gemotiveerde brief op de hoogte gebracht.

De beslissing van de Vlaamse regering tot intrekking van de erkenning heeft uitwerking vanaf het seizoen volgend op het seizoen waarin de betrokken erkende organisatie op de hoogte gebracht werd van deze beslissing.

§ 9. In afwijking van hetgeen bepaald wordt in §§ 1 tot 8 van dit artikel mag de Vlaamse regering een erkenning onmiddellijk intrekken indien dit in het belang is van de Vlaamse Gemeenschap en door zwaarwegende feiten wordt verantwoord.

In dergelijk geval wordt de betrokken erkende organisatie per aangetekende brief op de hoogte gebracht van de beslissing van de Vlaamse regering om haar erkenning onmiddellijk in te trekken. In deze aangetekende brief wordt gemotiveerd waarom de erkenning onmiddellijk werd ingetrokken. De intrekking van de erkenning heeft uitwerking vanaf de datum waarop de aangetekende brief naar de betrokken erkende organisatie werd verstuurd.

§ 10. De Vlaamse regering bepaalt nader de modaliteiten van de procedure voor schorsing of intrekking van een erkenning.

– Aangenomen.

**Voorzitter**

## ONDERAFDELING D

Verlenging en/of stopzetting van een erkenning

## Artikel 11

§ 1. De Vlaamse regering neemt uiterlijk één jaar voor het begin van een nieuwe vierjarige erkenningsperiode de beslissing inzake de verlenging van de erkenning.

§ 2. Als de Vlaamse regering niet tijdig een beslissing neemt, zoals bedoeld in § 1 van dit artikel, dan wordt de erkenning met één jaar verlengd.

– *Aangenomen.*

## HOOFDSTUK III

Subsidiëring van professionele organisaties voor Nederlandstalige dramatische kunst, professionele organisaties voor dans, professionele organisaties voor muziektheater, professionele kunstencentra, professionele festivals voor podiumkunsten en opdrachten aan scheppende kunstenaars

## AFDELING 1

Subsidiëring voor het geheel van de werking

## ONDERAFDELING A

Technieken en vormen van subsidiëring

## Artikel 12

§ 1. Aan organisaties, zoals bedoeld in artikel 3, § 1, 1° tot en met 5°, kunnen subsidies worden verleend voor het geheel van hun werking.

§ 2. De jaarlijks door het Vlaams Parlement goedgekeurde kredieten bepalen het maximale bedrag aan subsidies dat jaarlijks aan de in § 1 vermelde begunstigden toegekend kan worden.

§ 3. Het in artikel 13, § 1, vooropgestelde vierjarige financieringsbudget wordt in het betrokken begrotingsjaar verminderd indien de naleving van de

budgettaire beperking, vermeld in § 2 van dit artikel, dit noodzakelijk maakt.

– *Aangenomen.*

## Artikel 13

§ 1. De subsidies, bedoeld in artikel 12, § 1, worden om de vier jaar toegekend in de vorm van een vierjaarlijks financieringsbudget. Dit financieringsbudget bevat de nodige middelen voor de subsidiëring van basis-, personeels-, en werkingskosten van de organisaties, bedoeld in artikel 3, § 1, 1° tot en met 5°.

§ 2. De subsidies, bedoeld in artikel 12, § 1, worden in de vorm van voorschotten per kwartaal beschikbaar gesteld. De Vlaamse regering bepaalt hoe de voorschotten berekend, uitbetaald en teruggevorderd kunnen worden.

§ 3. Bij de aanvang van elk werkingsjaar mag de Vlaamse regering de subsidies aanpassen ter financiering van de extra personeelsuitgaven die voortvloeien uit de stijging van het indexcijfer op basis waarvan de salarissen van de Vlaamse ambtenaren worden berekend. Onverminderd artikel 12, § 2, gebeurt de aanpassing van deze subsidies binnen de perken van de door het Vlaams Parlement goedgekeurde kredieten.

– *Aangenomen.*

## Artikel 14

§ 1. De aanvragen tot subsidiëring moeten schriftelijk bij de door de Vlaamse regering aangewezen dienst worden ingediend uiterlijk 1 september van het voorlaatste jaar dat voorafgaat aan de vierjarige periode waarvoor de subsidiëring wordt aangevraagd.

Een aanvraag tot subsidiëring is slechts ontvankelijk op voorwaarde dat de organisatie die de aanvraag tot subsidiëring indiende, met betrekking tot de vierjarige periode waarvoor zij subsidiëring aanvraagt, ook een ontvankelijke aanvraag tot erkenning indiende, zoals bedoeld in artikel 8, § 1. Is dat niet het geval, dan wordt de aanvraag tot subsidiëring onontvankelijk verklaard.

§ 2. De Vlaamse regering bepaalt nader de procedure voor het aanvragen en toekennen van subsidies, zoals bedoeld in artikel 12, § 1.

**Voorzitter**

§ 3. Een organisatie die een aanvraag tot subsidiëring indiende, moet op de hoogte worden gebracht van alle voorlopige adviezen waarin advies wordt uitgebracht over de vraag of, en zo ja, in welke mate zij voldoet aan de gestelde subsidiëringsvoorwaarden en over de toetsing van de beoordelingscriteria, genoemd in artikel 16, § 1. Zij moet de mogelijkheid krijgen om haar standpunt terzake schriftelijk mee te delen. Slechts nadat deze mogelijkheid effectief geboden werd, mogen de adviesorganen hun definitieve adviezen met betrekking tot de naleving van de gestelde subsidiëringsvoorwaarden en met betrekking tot de toetsing van de beoordelingscriteria, genoemd in artikel 16, § 1, opstellen.

§ 4. De Vlaamse regering beslist aan de hand van de beoordelingscriteria, bedoeld in artikel 16, over de toekenning en over de grootte van het financieringsbudget.

§ 5. De Vlaamse regering neemt die beslissing uiterlijk één jaar voor het begin van de vierjarige periode.

§ 6. Als de Vlaamse regering niet tijdig een beslissing neemt, zoals bedoeld in § 4 van dit artikel, dan wordt de subsidiëring van de organisaties, die reeds in toepassing van artikel 12, § 1, gesubsidieerd werden, met één jaar verlengd. Onverminderd artikel 12, § 2, is de voor dat jaar uitgekeerde subsidie gelijk aan een vierde van het financieringsbudget van vier jaar, eventueel met een aanpassing, zoals bedoeld in artikel 13, § 3.

– *Aangenomen.*

**ONDERAFDELING B****Subsidiëringsvoorwaarden en beoordelingscriteria****Artikel 15**

Om in aanmerking te komen voor subsidiëring, zoals bedoeld in artikel 12, § 1, moeten de organisaties, bedoeld in artikel 3, § 1, 1° tot en met 5°, voldoen aan de volgende voorwaarden :

1° erkend worden voor een duur van vier jaar, zoals bedoeld in artikel 4 en deze erkenning gedurende deze vier jaar onbetwist behouden ;

2° per seizoen minimum 12,5 procent aan eigen inkomsten verwerven, berekend in verhouding tot de totale artistieke uitgaven ;

3° a) de organisaties, bedoeld in artikel 3, § 1, 1°, die een vierjarig financieringsbudget ontvangen dat kleiner is dan of gelijk is aan 24.000.000 Belgische frank (594.944,45 euro), moeten overeenkomstig het beleidsplan, met een eigen gezelschap binnen de subsidiëringsperiode van vier jaar, evenwichtig gespreid over deze periode, zorgen voor een aanbod van minimaal vier nieuwe producties, en minimaal honderdtwintig voorstellingen ;

b) de organisaties, bedoeld in artikel 3, § 1, 1°, die een vierjarig financieringsbudget ontvangen dat groter is dan 24.000.000 Belgische frank (594.944,45 euro), moeten overeenkomstig het beleidsplan, met een eigen gezelschap binnen de subsidiëringsperiode van vier jaar, evenwichtig gespreid over deze periode, zorgen voor een aanbod van minimaal vier nieuwe producties, en minimaal tweehonderdveertig voorstellingen ;

c) de organisaties, bedoeld in artikel 3, § 1, 1°, die een vierjarig financieringsbudget ontvangen dat groter is dan 160.000.000 Belgische frank (3.966.296,40 euro), moeten overeenkomstig het beleidsplan, met een eigen gezelschap binnen de subsidiëringsperiode van vier jaar, evenwichtig gespreid over deze periode, zorgen voor een aanbod van minimaal vier nieuwe producties, en minimaal vierhonderdtachtig voorstellingen ;

4° a) de organisaties, bedoeld in artikel 3, § 1, 2°, die een vierjarig financieringsbudget ontvangen dat kleiner is dan of gelijk is aan 24.000.000 Belgische frank (594.944,45 euro), moeten overeenkomstig het beleidsplan, met een eigen gezelschap binnen de subsidiëringsperiode van vier jaar, evenwichtig gespreid over deze periode, zorgen voor een aanbod van minimaal vier nieuwe producties, en minimaal tachtig voorstellingen ;

b) de organisaties, bedoeld in artikel 3, § 1, 2°, die een vierjarig financieringsbudget ontvangen dat groter is dan 24.000.000 Belgische frank (594.944,45 euro), moeten overeenkomstig het beleidsplan, met een eigen gezelschap binnen de subsidiëringsperiode van vier jaar, evenwichtig gespreid over deze periode, zorgen voor een aanbod van minimaal vier nieuwe producties, en minimaal honderdzestig voorstellingen ;



**Voorzitter**

5° a) de organisaties, bedoeld in artikel 3, § 1, 3°, die een vierjarig financieringsbudget ontvangen dat kleiner is dan of gelijk is aan 24.000.000 Belgische frank (594.944,45 euro), moeten overeenkomstig het beleidsplan, op regelmatige wijze voorstellingen brengen, met dien verstande dat binnen de subsidiëringsperiode van vier jaar minimum tweehonderd voorstellingen of manifestaties plaatsvinden ;

b) de organisaties, bedoeld in artikel 3, § 1, 3°, die een vierjarig financieringsbudget ontvangen dat groter is dan 24.000.000 Belgische frank (594.944,45 euro), moeten overeenkomstig het beleidsplan, op regelmatige wijze voorstellingen brengen, met dien verstande dat binnen de subsidiëringsperiode van vier jaar minimum vierhonderd voorstellingen of manifestaties plaatsvinden ;

6° a) de organisaties, bedoeld in artikel 3, § 1, 4°, die een vierjarig financieringsbudget ontvangen dat kleiner is dan of gelijk is aan 24.000.000 Belgische frank (594.944,45 euro), moeten overeenkomstig het beleidsplan, met een eigen gezelschap binnen de subsidiëringsperiode van vier jaar, evenwichtig gespreid over deze periode, zorgen voor een aanbod van minimaal vier nieuwe producties, en minimaal twintig voorstellingen ;

b) de organisaties, bedoeld in artikel 3, § 1, 4°, die een vierjarig financieringsbudget ontvangen dat groter is dan 24.000.000 Belgische frank (594.944,45 euro), moeten overeenkomstig het beleidsplan, met een eigen gezelschap binnen de subsidiëringsperiode van vier jaar, evenwichtig gespreid over deze periode, zorgen voor een aanbod van minimaal vier nieuwe producties, en minimaal veertig voorstellingen ;

7° een boekhouding voeren conform de bepalingen van de wet van 17 juli 1975 op de boekhouding en de jaarrekening van de ondernemingen ;

8° de collectieve arbeidsovereenkomsten voor de podiumkunsten, gesloten tussen de erkende vakbonden en werkgeversfederaties en geregistreerd op het ministerie van Arbeid en Tewerkstelling, naleven ;

9° a) de organisaties, bedoeld in artikel 3, § 1, 1°, moeten minimum 50 % van de toegekende fi-

nancieringsenveloppe gebruiken voor de honorering van personeelsleden ;

b) de organisaties, bedoeld in artikel 3, § 1, 2°, moeten minimum 50 % van de toegekende financieringsenveloppe gebruiken voor de honorering van personeelsleden ;

c) de organisaties, bedoeld in artikel 3, § 1, 3°, moeten minimum 20 % van de toegekende financieringsenveloppe gebruiken voor de honorering van personeelsleden ;

d) de organisaties, bedoeld in artikel 3, § 1, 4°, moeten minimum 50 % van de toegekende financieringsenveloppe gebruiken voor de honorering van personeelsleden ;

e) de organisaties, bedoeld in artikel 3, § 1, 5°, moeten minimum 10 % van de toegekende financieringsenveloppe gebruiken voor de honorering van personeelsleden.

– *Aangenomen.*

**Artikel 16**

§ 1. Om de grootte van het financieringsbudget te bepalen, worden – rekening houdend met de specificiteit van de betrokken organisatie – de volgende beoordelingscriteria gehanteerd, voor zover deze relevant zijn voor de beoordeling van de gesubsidieerde activiteit :

1° beoordelingscriteria met betrekking tot de artistieke kwaliteit van de activiteit :

a) de oorspronkelijkheid van artistieke keuzes ;

b) de dramaturgie ;

c) de culturele uitstraling in Vlaanderen en/of internationaal ;

d) de kwaliteit met betrekking tot het genre van het repertoire ;

e) het vernieuwende karakter ;

2° beoordelingscriteria met betrekking tot de werking en het beheer van de erkende organisatie :

a) het publieksbereik, de prijspolitiek en de publiciteit ;



**Voorzitter**

- b) de educatieve werking ;
- c) de grootte van de tewerkstelling in de organisatie ;
- d) het aantal producties en voorstellingen ;
- e) de geografische spreiding van de activiteiten ;
- f) het organisatorisch, financieel en boekhoudkundig management en het personeelsbeleid ;
- g) de samenwerking met andere culturele organisaties.

§ 2. In aanvulling van de beoordelingscriteria, genoemd in § 1 van dit artikel, mag de Vlaamse regering aanvullende beoordelingscriteria bepalen.

De beoordelingscommissies adviseren de Vlaamse regering bij het bepalen van aanvullende beoordelingscriteria met betrekking tot de artistieke kwaliteit van de gesubsidieerde activiteit. Zij kunnen zelf ook aanvullende artistieke beoordelingscriteria ter goedkeuring voorstellen aan de Vlaamse regering.

De lijst van aanvullende beoordelingscriteria moet kenbaar gemaakt worden voor 31 mei van het jaar waarin de aanvraag tot subsidiëring moet worden ingediend. Als deze aanvullende beoordelingscriteria niet tijdig kenbaar gemaakt worden, gelden de aanvullende beoordelingscriteria die het laatst van toepassing zijn.

– *Aangenomen.*

## Artikel 17

Onverminderd artikel 15, mag de Vlaamse regering bijkomende subsidiëeringsvoorwaarden opleggen met de uitsluitende bedoeling dubbele subsidiëring vanwege de Vlaamse Gemeenschap te voorkomen.

– *Aangenomen.*

## Artikel 18

§ 1. Onverminderd artikel 13, § 1, moeten de provincies en gemeenten waar een organisatie, zoals

bedoeld in artikel 3, § 1, 1°, is gevestigd, opgericht of mede-opgericht door deze ondergeschikte besturen en gesubsidieerd zoals bedoeld in artikel 13, § 1, behoudens afwijkingen toegestaan door de Vlaamse regering, het bewijs leveren dat zij gedurende de periode van vier seizoenen een financiële bijdrage verlenen waarvan het totale bedrag gelijk is aan de door de Vlaamse Gemeenschap verleende financieringsenveloppe. Behoudens de door de Vlaamse regering goed te keuren afwijkingen, komt dit totale subsidiebedrag voor één vierde ten laste van de provincie en voor drie vierden ten laste van de gemeente.

§ 2. De afwijkingen, bedoeld in § 1, kunnen alleen toegestaan worden op voorwaarde dat de betrokken provincie of gemeente onderworpen wordt aan een door een hogere overheid opgelegde sanering van de overheidsfinanciën.

§ 3. De Vlaamse regering sluit een overeenkomst met de Vlaamse Gemeenschapscommissie van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest en met één of meer gemeenten gelegen in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad, om een gelijkwaardige medefinanciering te verkrijgen, zoals bedoeld in § 1, voor de organisaties, bedoeld in artikel 3, § 1, 1°, opgericht of medeopgericht door de Vlaamse Gemeenschapscommissie van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest en/of gemeenten en gevestigd in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad.

– *Aangenomen.*

## AFDELING 2

## Subsidiëring van projecten

## Artikel 19

Aan organisaties kunnen subsidies worden toegerekend voor de realisatie van een project.

– *Aangenomen.*

## Artikel 20

Organisaties, die reeds gesubsidieerd worden, zoals bedoeld in artikel 12, § 1, kunnen geen subsidie verkrijgen, zoals bedoeld in artikel 19.

– *Aangenomen.*

**Voorzitter**

## Artikel 21

De subsidies, bedoeld in artikel 19, worden in de vorm van voorschotten beschikbaar gesteld. De Vlaamse regering bepaalt hoe de voorschotten berekend, uitbetaald en teruggevorderd kunnen worden.

– *Aangenomen.*

## Artikel 22

Om in aanmerking te komen voor subsidiëring, zoals bedoeld in artikel 19, moeten de organisaties voldoen aan de volgende voorwaarden :

- 1° beschikken over rechtspersoonlijkheid met niet-commercieel karakter, zoals de vereniging zonder winstgevend doel en de instelling van openbaar nut ;
- 2° gevestigd zijn in het Nederlandse taalgebied of het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad ;
- 3° de meerderheid van de medewerkers moet in hoofdamt actief betrokken zijn bij het project ;
- 4° de collectieve arbeidsovereenkomsten voor de podiumkunsten, gesloten tussen de erkende vakbonden en werkgeversfederaties en geregistreerd op het ministerie van Arbeid en Tewerkstelling, naleven ;
- 5° minstens vijf voorstellingen brengen van het gesubsidieerde project.

– *Aangenomen.*

## Artikel 23

§ 1. De aanvragen tot subsidiëring moeten schriftelijk worden ingediend uiterlijk 1 oktober van het jaar dat voorafgaat aan het jaar waarin het project van start gaat.

Deze aanvragen moeten ofwel per aangetekende zending verstuurd worden naar, ofwel tegen ontvangstbewijs bezorgd worden bij de door de Vlaamse regering aangewezen dienst. Onverminderd § 1, eerste lid, bepaalt de Vlaamse regering op

welke wijze de tijdigheid van de aanvragen onderzocht en bepaald wordt.

De Vlaamse regering bepaalt in hoeveel exemplaren de aanvraag tot subsidiëring overgemaakt moet worden. Zij bepaalt eveneens welke gegevens en documenten de aanvraag tot subsidiëring minimaal moet bevatten.

§ 2. De door de Vlaamse regering aangewezen dienst onderzoekt de tijdigheid en de volledigheid van de aanvraag tot subsidiëring.

Indien de aanvraag tot subsidiëring niet tijdig of onvolledig werd ingediend, dan is deze aanvraag onontvankelijk. De door de Vlaamse regering aangewezen dienst brengt de betrokken organisatie op de hoogte van de onontvankelijkheid van haar aanvraag tot subsidiëring wegens laattijdigheid of onvolledigheid. De Vlaamse regering bepaalt de wijze waarop en de termijn waarbinnen dat moet gebeuren.

§ 3. De door de Vlaamse regering aangewezen dienst onderzoekt of de organisatie die een subsidie, zoals bedoeld in artikel 19, aanvraagt, voldoet aan de voorwaarden, bepaald in artikel 20 en artikel 22, 1° en 2°.

Als de organisatie in kwestie niet aan die voorwaarden voldoet, dan is haar aanvraag tot subsidiëring onontvankelijk. De door de Vlaamse regering aangewezen dienst brengt de betrokken organisatie op de hoogte van de onontvankelijkheid van haar aanvraag tot subsidiëring met vermelding van de reden waarom de aanvraag onontvankelijk werd verklaard. De Vlaamse regering bepaalt de wijze waarop en de termijn waarbinnen dat moet gebeuren.

§ 4. De daartoe bevoegde beoordelingscommissie of ad hoc commissie beoordeelt de artistieke aspecten van het project waarvoor subsidiëring wordt aangevraagd en brengt daarover een gemotiveerd advies uit. De beoordelingscommissie of ad hoc commissie toetst daarbij de relevante beoordelingscriteria met betrekking tot de artistieke kwaliteit van het project, zoals bedoeld in § 7.

§ 5. De door de Vlaamse regering aangewezen dienst beoordeelt de werking en het beheer van de organisatie die het project zal realiseren, aan de hand van de relevante beoordelingscriteria, zoals bedoeld in § 7, en brengt daarover een gemotiveerd advies uit.

**Voorzitter**

§ 6. De beoordelingscommissies of de ad hoc commissie kunnen alle initiatieven nemen die zij nodig achten om de relevante beoordelingscriteria op adequate wijze te toetsen. Zij kunnen onder meer de organisatie die de aanvraag tot subsidiëring van het project heeft ingediend, horen, bijkomende documenten en gegevens opvragen en een bezoek ter plaatse brengen.

§ 7. De Vlaamse regering beslist aan de hand van een aantal beoordelingscriteria over de toekenning en over de grootte van de subsidies, bedoeld in artikel 19. Deze beoordelingscriteria hebben zowel betrekking op de artistieke kwaliteit van het project als op de werking en het beheer van de organisatie die het project zal realiseren.

De Vlaamse regering bepaalt nader de inhoud van deze beoordelingscriteria.

§ 8. De Vlaamse regering neemt de beslissing over de toekenning en over de grootte van de subsidies, bedoeld in artikel 19, uiterlijk vier maanden na de ultieme indieningsdatum van de aanvragen tot subsidiëring, zoals bepaald in § 1.

§ 9. De Vlaamse regering bepaalt de termijn waarbinnen en de wijze waarop de organisatie die een ontvankelijke aanvraag tot subsidiëring indiende, op de hoogte wordt gebracht van de beslissing van de Vlaamse regering met betrekking tot die aanvraag.

§ 10. De Vlaamse regering bepaalt nader de procedure voor het aanvragen en toekennen van subsidies, zoals bedoeld in artikel 19.

– *Aangenomen.*

**AFDELING 3**

Toezicht op de naleving van de subsidiëringsvoorwaarden en beoordelingscriteria

**Artikel 24**

§ 1. De door de Vlaamse regering aangewezen dienst onderzoekt na elk seizoen of de organisaties, bedoeld in artikel 3, § 1, 1° tot en met 5°, die gesubsidieerd worden, zoals bedoeld in artikel 12, § 1, of artikel 19, voldoen aan de specifiek op hen van toe-

passing zijnde subsidiëringsvoorwaarden, genoemd in artikelen 15 en 22.

Voor de organisaties die worden gesubsidieerd, zoals bedoeld in artikel 12, § 1, geschiedt dit onderzoek op basis van een jaarverslag, dat ingediend wordt uiterlijk drie maanden na het einde van elk seizoen en dat gecontroleerd wordt door de door de Vlaamse regering aangewezen dienst en door een onafhankelijk bedrijfsrevisor of accountant.

Voor organisaties die worden gesubsidieerd, zoals bedoeld in artikel 19, geschiedt dit onderzoek op basis van een werkingsverslag, dat ingediend wordt uiterlijk 15 maanden na de datum van ondertekening van het besluit, waarin de projectsubsidie wordt toegekend.

§ 2. De Vlaamse regering kan de subsidiëring stopzetten, op basis van het in § 1 bedoelde onderzoek van de subsidiëringsvoorwaarden.

§ 3. De Vlaamse regering bepaalt de modaliteiten van dit onderzoek.

– *Aangenomen.*

**Artikel 25**

§ 1. Indien de door de Vlaamse regering aangewezen dienst vaststelt dat de subsidiëringsvoorwaarden, bepaald in artikelen 15 en 22, niet geheel werden ingevuld, dan kan de Vlaamse regering op advies van de door de Vlaamse regering aangewezen dienst een aantal sancties treffen. De Vlaamse regering zal de sancties en de te volgen procedure nader bepalen.

§ 2. Tegen sancties kan een bezwaar worden aangekend. De Vlaamse regering bepaalt de modaliteiten van dit bezwaar.

– *Aangenomen.*

**AFDELING 4**

Subsidiëring van opdrachten aan  
scheppende kunstenaars

**Artikel 26**

De Vlaamse regering kan opdrachten aan scheppende kunstenaars subsidiëren. Onder scheppende

**Voorzitter**

kunstenaars wordt verstaan Nederlandstalige toneelauteurs, choreografen, mimografen, componisten en librettisten, zoals bepaald in artikel 6, 3°.

– *Aangenomen.*

### Artikel 27

§ 1. Om in aanmerking te komen voor subsidiëring, zoals bedoeld in artikel 26, moet minimaal aan de volgende voorwaarden worden voldaan :

- 1° de scheppende kunstenaar moet betrokken zijn bij het Vlaamse artistieke leven ;
- 2° de opdrachtgever moet beschikken over rechtspersoonlijkheid met niet-commercieel karakter, zoals de vereniging zonder winstgevend doel en de instelling van openbaar nut ; hij moet gevestigd zijn in het Nederlandse taalgebied of in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad ;
- 3° het opdrachtwerk moet door de opdrachtgever worden uitgevoerd ;
- 4° het opdrachtwerk moet een origineel werk zijn.

§ 2. Onverminderd § 1, kan de Vlaamse regering aanvullende voorwaarden bepalen voor de toekenning van subsidies, zoals bedoeld in artikel 26.

§ 3. Elke opdracht dient te worden bewezen door een schriftelijke overeenkomst, gesloten tussen de opdrachtgever en de scheppende kunstenaar. De Vlaamse regering bepaalt nader de modaliteiten van deze overeenkomst.

§ 4. De aanvragen tot subsidiëring moeten schriftelijk door de opdrachtgever worden ingediend uiterlijk 15 februari van elk seizoen.

Deze aanvragen moeten ofwel per aangetekende zending verstuurd worden naar, ofwel tegen ontvangstbewijs bezorgd worden bij de door de Vlaamse regering aangewezen dienst. Onverminderd § 4, eerste lid, bepaalt de Vlaamse regering op welke wijze de tijdigheid van de aanvragen onderzocht en bepaald wordt.

De Vlaamse regering bepaalt in hoeveel exemplaren de aanvraag tot subsidiëring overgemaakt moet worden. Zij bepaalt eveneens welke gegevens

en documenten de aanvraag tot subsidiëring minimaal moet bevatten.

§ 5. De door de Vlaamse regering aangewezen dienst onderzoekt de tijdigheid en de volledigheid van de aanvraag tot subsidiëring.

Indien de aanvraag tot subsidiëring niet tijdig of onvolledig werd ingediend, dan is deze aanvraag onontvankelijk. De door de Vlaamse regering aangewezen dienst brengt de opdrachtgever op de hoogte van de onontvankelijkheid van zijn aanvraag tot subsidiëring wegens laattijdigheid of onvolledigheid. De Vlaamse regering bepaalt de wijze waarop en de termijn waarbinnen dat moet gebeuren.

§ 6. De door de Vlaamse regering aangewezen dienst onderzoekt of aan de voorwaarden, bepaald in § 1, wordt voldaan.

Als aan die voorwaarden niet wordt voldaan, dan is de aanvraag tot subsidiëring onontvankelijk. De door de Vlaamse regering aangewezen dienst brengt de opdrachtgever op de hoogte van de onontvankelijkheid van zijn aanvraag tot subsidiëring met vermelding van de reden waarom de aanvraag onontvankelijk werd verklaard. De Vlaamse regering bepaalt de wijze waarop en de termijn waarbinnen dat moet gebeuren.

§ 7. De daartoe bevoegde beoordelingscommissie beoordeelt de artistieke aspecten van de opdracht waarvoor subsidiëring wordt aangevraagd en brengt daarover een gemotiveerd advies uit.

§ 8. De subsidies, bedoeld in artikel 26, worden verleend aan de opdrachtgever. Zij worden echter rechtstreeks aan de scheppende kunstenaar uitbetaald.

§ 9. De Vlaamse regering bepaalt de termijn waarbinnen en de wijze waarop de opdrachtgever die een ontvankelijke aanvraag tot subsidiëring indient, op de hoogte wordt gebracht van de beslissing van de Vlaamse regering met betrekking tot die aanvraag.

§ 10. De Vlaamse regering bepaalt nader de procedure voor het aanvragen van subsidies, zoals bedoeld in artikel 26, en de wijze waarop deze subsidies toegekend en uitbetaald worden.

– *Aangenomen.*

**Voorzitter**

## HOOFDSTUK IV

Het steunpunt podiumkunsten van de  
Vlaamse Gemeenschap

## Artikel 28

§ 1. De Vlaamse regering erkent en subsidieert voor een periode van vier seizoenen een organisatie als steunpunt podiumkunsten van de Vlaamse Gemeenschap, zoals bedoeld in artikel 3, § 1, 6°.

§ 2. Het steunpunt podiumkunsten, bedoeld in § 1 van dit artikel, moet als doel hebben een bijdrage te leveren tot het optimaal functioneren van de podiumkunsten op alle niveau's en in al hun aspecten. Daartoe zal het de kennis en meningsvorming over de podiumkunsten bevorderen, zowel op nationaal als op internationaal niveau ; dit door onder andere informatie en documentatie, promotie en spreiding, studie en onderzoek. Het steunpunt vervult op het geheel van de podiumkunsten een dienstverlenende en ondersteunende functie.

– *Aangenomen.*

## Artikel 29

Om als steunpunt podiumkunsten van de Vlaamse Gemeenschap, zoals bedoeld in artikel 3, § 1, 6°, te worden erkend en gesubsidieerd, moet de organisatie in kwestie beantwoorden aan de volgende voorwaarden :

- 1° beschikken over rechtspersoonlijkheid met niet-commercieel karakter, zoals de vereniging zonder winstgevend doel en de instelling van openbaar nut ;
- 2° gevestigd zijn in het Nederlandse taalgebied of het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad ;
- 3° in de beheersorganen van de organisatie moeten op een evenwichtige wijze representatieve partners en specialisten uit de diverse genres en onderdelen van de professionele podiumkunstensector zijn opgenomen, die een wezenlijke bijdrage kunnen leveren aan de werking van het steunpunt podiumkunsten van de Vlaamse Gemeenschap ;

4° een beleidsplan indienen en uitvoeren ; in dat beleidsplan zet de organisatie haar organisatorische en financiële planning uiteen voor de periode van vier seizoenen, waarvoor zij erkenning en subsidiëring vraagt, en geeft zij aan op welke manier zij de taakomschrijving, bedoeld in artikel 28, § 2, beleidsmatig zal invullen ;

5° het beleid, op grond van het beleidsplan, bedoeld in 4°, toevertrouwen aan een directeur, die contractueel verbonden is met de organisatie ;

6° een boekhouding voeren conform de bepalingen van de wet van 17 juli 1975 op de boekhouding en de jaarrekening van de ondernemingen.

– *Aangenomen.*

## Artikel 30

§ 1. De aanvraag tot erkenning en subsidiëring als steunpunt podiumkunsten van de Vlaamse Gemeenschap moet worden ingediend uiterlijk 1 september van het voorlaatste jaar dat voorafgaat aan de vierjarige periode waarvoor de erkenning en subsidiëring worden aangevraagd. Zij moet ofwel per aangetekende zending verstuurd worden naar, ofwel tegen ontvangstbewijs bezorgd worden bij de door de Vlaamse regering aangewezen dienst.

§ 2. De aanvraag tot erkenning en subsidiëring als steunpunt podiumkunsten van de Vlaamse Gemeenschap moet minimaal de volgende gegevens en documenten bevatten :

- 1° een kopie van de statuten van de organisatie, zoals die op het ogenblik van de aanvraag van kracht zijn en in de bijlagen van het Belgisch Staatsblad gepubliceerd werden ;
- 2° de ledenlijst van de raad van beheer van de organisatie, zoals die samengesteld was op het ogenblik van de aanvraag en gepubliceerd werd in de bijlagen van het Belgisch Staatsblad ;
- 3° het beleidsplan, bedoeld in artikel 29, 4° ;
- 4° een overzicht van de financiële situatie en de nodige elementen waaruit blijkt dat kan worden voldaan aan de erkennings- en subsidiëeringsvoorwaarden, genoemd in artikel 29 ;
- 5° het activiteitenverslag van het voorbije seizoen.



**Voorzitter**

– *Aangenomen.*

**Artikel 31**

§ 1. De Vlaamse regering legt, binnen de perken van de door het Vlaams Parlement goedgekeurde kredieten, in de administratieve begroting de bedragen vast die kunnen worden besteed voor de subsidiëring van de organisatie, bedoeld in artikel 28, § 1.

§ 2. De subsidies, bedoeld in § 1, worden toegekend in de vorm van een vierjaarlijks financieringsbudget voor het geheel van de werking. Dit budget bevat de nodige middelen voor de subsidiëring van basis-, personeels- en werkingskosten van de organisatie.

§ 3. De subsidies, bedoeld in § 1, worden in de vorm van voorschotten per kwartaal beschikbaar gesteld. De Vlaamse regering bepaalt hoe de voorschotten berekend, uitbetaald en teruggevorderd kunnen worden.

§ 4. Bij de aanvang van elk werkingsjaar mag de Vlaamse regering de subsidies, bedoeld in § 1, aanpassen ter financiering van de extra personeelsuitgaven die voortvloeien uit de stijging van het indexcijfer op basis waarvan de salarissen van de Vlaamse ambtenaren worden berekend. Die aanpassing moet gebeuren binnen de perken van de door het Vlaams Parlement goedgekeurde kredieten.

§ 5. Het in § 2 vooropgestelde financieringsbudget wordt in het betrokken begrotingsjaar verminderd, indien de naleving van de budgettaire beperking, vermeld in § 1, dat noodzakelijk maakt.

Op dit artikel is er een amendement van mevrouw Van Hecke, mevrouw Lindekens, de heren Dehandschutter en Stassen dat luidt als volgt :

In § 1, op de derde regel de woorden "administratieve begroting" vervangen door de woorden "algemene uitgavenbegroting".

De stemmingen over het amendement en het artikel worden aangehouden.

**Artikel 32**

§ 1. De Vlaamse regering neemt de beslissing over de erkenning en subsidiëring van en over de grootte van het toe te kennen financieringsbudget, bedoeld in artikel 31, § 2, uiterlijk zes maanden voor het begin van de vierjarige periode.

§ 2. Indien de Vlaamse regering niet tijdig een beslissing neemt, zoals bedoeld in § 1, dan worden de erkenning en subsidiëring van de organisatie, die reeds met toepassing van artikel 28, § 1, werd erkend en gesubsidieerd, met één jaar verlengd. Onverminderd artikel 31, § 1, is de voor dat jaar uitgekeerde subsidie gelijk aan een vierde van het financieringsbudget van vier jaar, eventueel met een aanpassing, zoals bedoeld in artikel 31, § 5.

– *Aangenomen.*

**Artikel 33**

§ 1. De door de Vlaamse regering aangewezen dienst onderzoekt na elk seizoen of de organisatie, bedoeld in artikel 28, § 1, voldoet aan de erkennings- en subsidiëeringsvoorwaarden, genoemd in artikel 29. Dat onderzoek geschiedt op basis van een jaarverslag, dat door de organisatie wordt ingediend uiterlijk drie maanden na het einde van elk seizoen en dat gecontroleerd wordt door de door de Vlaamse regering aangewezen dienst en door een onafhankelijk bedrijfsrevisor of accountant.

§ 2. Indien de door de Vlaamse regering aangewezen dienst vaststelt dat de erkennings- en subsidiëeringsvoorwaarden, genoemd in artikel 29, niet geheel werden ingevuld, dan kan de Vlaamse regering een aantal sancties treffen. De Vlaamse regering zal de sancties en de te volgen procedure nader bepalen.

– *Aangenomen.*

**Artikel 34**

De Vlaamse Gemeenschap sluit met de organisatie, bedoeld in artikel 28, § 1, een overeenkomst voor vier jaar, die betrekking heeft op de samenwerking tussen de Vlaamse Gemeenschap en het steunpunt podiumkunsten van de Vlaamse Gemeenschap en op het toezicht op de aanwending van de ter beschikking gestelde middelen. Deze overeenkomst

**Voorzitter**

wordt na goedkeuring door de Vlaamse regering onverwijld meegedeeld aan het Vlaams Parlement.

– *Aangenomen.*

## Artikel 35

Aan de organisatie, bedoeld in artikel 28, § 1, kan door de Vlaamse Gemeenschap infrastructuur ter beschikking worden gesteld. Die terbeschikkingstelling is onderworpen aan een overeenkomst die de voorwaarden van de terbeschikkingstelling regelt. De overeenkomst wordt na goedkeuring door de Vlaamse regering onverwijld ingediend bij het Vlaams Parlement. De terbeschikkingstelling is tot wederopzegging toe, zonder dat daaruit enige eis tot schadeloosstelling kan worden gesteld.

– *Aangenomen.*

## HOOFDSTUK V

## Slotbepalingen

## Artikel 36

§ 1. Dit decreet wordt aangehaald als : "Podiumkunstendecreet".

§ 2. Dit decreet treedt in werking op de datum van bekrachtiging ervan door de Vlaamse regering.

§ 3. De bepalingen in verband met de erkenning en de toekenning van subsidies voor het geheel van de werking, zoals bedoeld in hoofdstuk II tot en met IV, worden voor de eerste maal toegepast voor het seizoen dat start op 1 juli 2001. De bepalingen in verband met de toekenning van subsidies voor de realisatie van een project en van subsidies voor opdrachten aan scheppende kunstenaars, zoals bedoeld in hoofdstuk III, worden voor de eerste maal toegepast voor het seizoen dat start op 1 januari 2001.

Op dit artikel is er een eerste amendement van mevrouw Van Hecke, mevrouw Lindekens, de heren Dehandschutter en Stassen dat luidt als volgt :

A. § 3 vervangen door wat volgt :

"De bepalingen in verband met de erkenning en de toekenning van subsidies voor het geheel van de werking, zoals bedoeld in hoofdstukken II en III, worden voor de eerste maal toegepast voor het seizoen dat start op 1 juli 2001. De bepalingen in verband met de toekenning van subsidies voor de realisatie van een project en van subsidies voor opdrachten aan scheppende kunstenaars, zoals bedoeld in hoofdstuk III, worden voor de eerste maal toegepast voor het seizoen dat start op 1 januari 2001. De bepalingen in verband met de erkenning van en de toekenning van subsidies aan een steunpunt podiumkunsten van de Vlaamse Gemeenschap, zoals bedoeld in hoofdstuk IV, worden voor de eerste maal toegepast voor het seizoen dat start op 1 januari 2001 ;".

Op dit artikel is er een tweede amendement van mevrouw Van Hecke, mevrouw Lindekens, de heren Dehandschutter en Stassen dat luidt als volgt :

B. Een § 4 toevoegen, die luidt als volgt :

"§ 4. In afwijking van artikel 8, § 1, tweede lid, moeten de aanvragen tot erkenning, bedoeld in artikel 8, met betrekking tot de eerste vierjarige erkenningsperiode waarvoor erkenning kan worden aangevraagd, ingediend worden in het voorlaatste kalenderjaar dat voorafgaat aan deze eerste vierjarige periode.

De Vlaamse regering zal de datum waarop deze aanvragen tot erkenning ingediend moeten worden, nader bepalen ;".

Op dit artikel is er een derde amendement van mevrouw Van Hecke, mevrouw Lindekens, de heren Dehandschutter en Stassen dat luidt als volgt :

C. Een § 5 toevoegen, die luidt als volgt :

"§ 5. In afwijking van artikel 14, § 1, eerste lid, moeten de aanvragen tot subsidiëring, bedoeld in artikel 14, met betrekking tot de eerste vierjarige periode waarvoor subsidiëring kan worden aangevraagd, ingediend worden in het voorlaatste kalenderjaar dat voorafgaat aan deze eerste vierjarige periode.

De Vlaamse regering zal de datum waarop deze aanvragen tot subsidiëring ingediend moeten worden, nader bepalen ;".

Op dit artikel is er een vierde amendement van mevrouw Van Hecke, mevrouw Lindekens, de

**Voorzitter**

heren Dehandschutter en Stassen dat luidt als volgt :

D. Een § 6 toevoegen, die luidt als volgt :

"§ 6. In afwijking van artikel 30, § 1, moet de aanvraag tot erkenning en subsidiëring als steunpunt podiumkunsten van de Vlaamse Gemeenschap met betrekking tot de eerste vierjarige erkennings- en subsidiëringsperiode waarvoor erkenning en subsidiëring kan worden aangevraagd, ingediend worden in het voorlaatste kalenderjaar dat voorafgaat aan deze eerste vierjarige periode.

De Vlaamse regering zal de datum waarop deze aanvraag tot erkenning en subsidiëring ingediend moet worden, nader bepalen."

De stemmingen over de amendementen en het artikel worden aangehouden.

### Artikel 37

§ 1. Het decreet van 27 januari 1993 houdende regeling van de subsidiëring voor de werking van organisaties voor podiumkunsten wordt opgeheven.

§ 2. In afwachting van de toepassing van artikel 36, § 3 van dit decreet, blijven de bepalingen van het decreet van 27 januari 1993 in verband met de erkenningen en de toekenning van subsidies, evenwel gelden.

§ 3. In afwijking van hetgeen wordt bepaald in § 2 wordt de erkennings- en subsidiëringsperiode van 1 januari 1997 tot en met 31 december 2000, van toepassing voor de organisaties voor dans, zoals bedoeld in artikel 14, § 1, van het decreet van 27 januari 1993, bij wijze van overgangsmaatregel, verlengd tot 30 juni 2001. De voor de periode van 1 januari 2001 tot en met 30 juni 2001 uitgekeerde subsidie is gelijk aan een achtste van de subsidies, zoals bedoeld in artikel 18, § 1, van het decreet van 27 januari 1993, eventueel verhoogd met de bijkomende subsidies, zoals bedoeld in artikel 21 van het decreet van 27 januari 1993.

§ 4. In afwijking van hetgeen wordt bepaald in § 2, wordt de erkennings- en subsidiëringsperiode van 1 januari 1997 tot en met 31 december 2000, van toepassing voor de kunstencentra, zoals bedoeld in artikel 25 van het decreet van 27 januari 1993, bij

wijze van overgangsmaatregel, verlengd tot 30 juni 2001. De voor de periode van 1 januari 2001 tot en met 30 juni 2001 uitgekeerde subsidie is gelijk aan een achtste van het financieringsbudget, zoals bedoeld in artikel 29 van het decreet van 27 januari 1993, eventueel verhoogd met de bijkomende subsidies, zoals bedoeld in artikel 31 van het decreet van 27 januari 1993.

§ 5. In afwijking van hetgeen wordt bepaald in § 2, wordt de erkennings- en subsidiëringsperiode van 1 januari 1997 tot en met 31 december 2000, van toepassing voor de organisaties voor muziektheater, zoals bedoeld in artikel 34, § 1, van het decreet van 27 januari 1993, bij wijze van overgangsmaatregel, verlengd tot 30 juni 2001. De voor de periode van 1 januari 2001 tot en met 30 juni 2001 uitgekeerde subsidie is gelijk aan een achtste van het financieringsbudget, zoals bedoeld in artikel 38, § 1, 1<sup>o</sup>, van het decreet van 27 januari 1993, eveneens verhoogd met de bijkomende subsidies, zoals bedoeld in artikel 40 van het decreet van 27 januari 1993.

– *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen woensdag om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

---

**VOORSTEL VAN DECREET van de heer Jan Béghin, mevrouw Anne Van Asbroeck, de heren Etienne Van Vaerenbergh en Stefaan Platteau en mevrouw Cecile Verwimp-Sillis houdende wijziging van het decreet van 14 mei 1996 tot vaststelling van de regelen inzake de werking en de verdeling van het Sociaal Impulsfonds – 1350 (1998-1999) – Nrs. 1 tot 3**

**VOORSTEL VAN DECREET van mevrouw Cecile Verwimp-Sillis en mevrouw Vera Dua houdende wijziging van het decreet van 14 mei 1996 tot vaststelling van de regelen inzake de werking en de verdeling van het Sociaal Impulsfonds – 1300 (1998-1999) – Nrs. 1 en 2**

### Algemene bespreking

**De voorzitter :** Dames en heren, aan de orde zijn het voorstel van decreet van de heer Béghin, mevrouw Van Asbroeck, de heren Van Vaerenbergh

**Voorzitter**

en Platteau en mevrouw Verwimp houdende wijziging van het decreet van 14 mei 1996 tot vaststelling van de regelen inzake de werking en de verdeling van het Sociaal Impulsfonds en het voorstel van decreet van mevrouw Verwimp en mevrouw Dua houdende wijziging van het decreet van 14 mei 1996 tot vaststelling van de regelen inzake de werking en de verdeling van het Sociaal Impulsfonds, die door de commissie in samenhang werden behandeld, met dien verstande dat het voorstel van decreet van de heer Béghin, mevrouw Van Asbroeck, de heren Van Vaerenbergh en Platteau en mevrouw Verwimp als basis voor de bespreking werd genomen. We volgen hier dezelfde werkwijze.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Dufaux, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

Vraagt nog iemand het woord ? (*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

**Artikelsgewijze bespreking**

**De voorzitter :** Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van de heer Béghin, mevrouw Van Asbroeck, de heren Van Vaerenbergh en Platteau en mevrouw Verwimp houdende wijziging van het decreet van 14 mei 1996 tot vaststelling van de regelen inzake de werking en de verdeling van het Sociaal Impulsfonds.

**Artikel 1**

Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

– *Aangenomen.*

**Artikel 2**

In artikel 3 van het decreet van 14 mei 1996 tot vaststelling van de regelen inzake de werking en de verdeling van het Sociaal Impulsfonds, wordt § 5 vervangen door wat volgt :

"§ 5. In afwijking van § 2 bedraagt het vastleggingskrediet, zonder de verhogingen bedoeld in de §§3 en de artikelen 4, § 3 en 7 in het jaar :

1997 : 5.388,8 miljoen frank ;  
1998 : 6.388,8 miljoen frank ;  
1999 : 7.388,8 miljoen frank ;  
2000 : 7.466,8 miljoen frank ;  
2001 : 7.518,8 miljoen frank ;  
vanaf 2002 : 7.623,8 miljoen frank.

Vanaf het jaar 2000 wordt dit vastleggingskrediet verhoogd overeenkomstig § 2."

– *Aangenomen.*

**Artikel 3**

In artikel 4 van hetzelfde decreet wordt § 1, gewijzigd bij decreet van 19 december 1998, vervangen door wat volgt :

"§ 1. Van het vastleggingskrediet wordt jaarlijks een bedrag voorafgenomen als trekkingsrecht voor de Vlaamse Gemeenschapscommissie.

Dit trekkingsrecht bestaat uit een percentage van het bedrag gevormd door het vastleggingskrediet verminderd met 2.145.000.000 frank.

Dit percentage bedraagt 3 % voor het jaar 2000, 4 % voor het jaar 2001 en 6 % vanaf het jaar 2002."

– *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen woensdag om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

**VOORSTEL VAN DECREET van de heren Georges Cardoen, Leonard Quintelier en Hugo Marsoul, mevrouw Maria Tyberghien-Vandenbussche en de heren Jacques Timmermans en Jacky Maes houdende bevordering van het onderhoud van het niet-beschermd onroerend klein historisch erfgoed – 1357 (1998-1999) – Nrs. 1 tot 3**

**Algemene bespreking**

**De voorzitter :** Dames en heren, aan de orde is het voorstel van decreet van de heren Cardoen, Quintelier en Marsoul, mevrouw Tyberghien en de heren Timmermans en Maes houdende bevoor-



**Voorzitter**

ring van het onderhoud van het niet-beschermd onroerend klein historisch erfgoed.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Maes, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

De heer Beerden, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

De heer Cardoen heeft het woord.

**De heer Georges Cardoen** (*Op de tribune*) : Ik betreur dat niet meer parlementsleden deze debatten volgen.

Het voorliggend voorstel van decreet wil een wettelijke basis vormen om ook het niet-beschermd kleine erfgoed meer zorg en aandacht te bieden. Oorspronkelijk hadden we als indieners met enthousiasme een voorstel ingediend waarbij het niet-beschermd klein erfgoed beperkt bleef tot de kapelletjes en calvaries.

Na ruggespraak met de parlementsleden van de coalitie en van de andere fracties, zijn we tot een ruimer geheel gekomen. Ik kom daar onmiddellijk op terug, mijnheer de minister.

Ons mooie Vlaamse platteland wordt op talloze plaatsen getooid met kleine bouwwerkjes die vaak pareltjes vormen in het landschap. Ik denk onder meer aan de honderden kapelletjes en calvaries die in het verleden een belangrijke rol speelden in het leven van duizenden Vlamingen. In een aantal wordt tot vandaag aan verering gedaan in de vorm van novenen en processies. Het zijn de tastbare tekenen van een grote volksdevotie die onze streken onmiskenbaar kenmerkt. Ik denk echter ook aan vele andere kleine cultuurhistorische bouwwerken zoals grenspalen, schandpalen, fonteinen, pompen, standbeelden, uurwerken, zonnewijzers, graven en andere herdenkingstekens van merkwaardige gebeurtenissen uit het verleden.

Na ruggespraak hebben we dit dus verkregen en is er een consensus ontstaan over de bouwwerkjes. Vele van deze bouwwerken hebben een belangrijke historische waarde, en dienen in die optiek als klein historisch erfgoed absoluut voor het nageslacht te worden bewaard.

Het behoud van dit klein historisch erfgoed is echter allesbehalve evident. Slechts een heel klein deel

ervan verkreeg in het verleden de status van beschermd monument. Ze zijn immers heel vaak te klein om een uitgebreide beschermingsprocedure te verantwoorden. De grote waardering en sympathie van de bevolking voor de niet-beschermd bouwsels kan bovendien vaak niet voorkomen dat dit erfgoed wordt verwaarloosd. Vaak verdwijnt het zelfs geruisloos bij verbreding, verharding of heraanleg van wegen. De gemeentebesturen moeten dat vaak betreuren. Pogingen om dit erfgoed in extremis nog te redden, komen dan dikwijls te laat.

Mijnheer de minister, op dit vlak konden we iets opsteken van onze zuiderburen. Ik woon niet zo ver van de taalgrens en ik volg dit onderwerp, al is het van op afstand. Het Waals Gewest heeft sinds 1989 met groot succes acties opgezet voor het behoud en de valorisering van 'le petit patrimoine populaire wallon'.

De toepassingstermijn van dit voorstel van decreet is belangrijk. We hebben een proefperiode ingebouwd die ingaat op 1 mei 1999 en loopt tot 1 oktober 2000. Op dat ogenblik kunnen het Vlaams Gewest en de minister evalueren hoe de verdere instandhouding en bevordering van dit bescheiden maar onmisbaar erfgoed kan worden behartigd.

Mijnheer de minister, ik zou aan mijn plicht verzaaken als ik uw administratie niet zou bedanken. Bij het overleg was uw administratie immers van groot nut.

Tot slot druk ik de hoop uit dat u rekening houdt met de beperkte looptijd van dit decreet en bijgevolg heel snel werk zult maken van de nodige uitvoeringsbesluiten. Bovendien wil ik u vragen dat u rekening houdt met de beperktheid van de te verkrijgen onderhoudspremies en dat u de te doorlopen procedure bijgevolg kort en eenvoudig houdt. Enkel op die manier zal dit voorstel van decreet doeltreffend zijn en op heel korte termijn resultaten kunnen afwerpen. (*Applaus*)

**De voorzitter** : Minister Martens heeft het woord.

**Minister Luc Martens** : Ik neem nota van de evidente vraag van de heer Cardoen om snel werk te maken van de uitvoeringsbesluiten en te voorzien in transparante, korte, eenvoudige en toegankelijke procedures.

Wanneer dit voorstel wordt goedgekeurd, zal dit meteen ook een appreciatie uitdrukken van het werk dat de heer Cardoen hier als parlements lid heeft verricht. Hij heeft dat gedaan met veel toewijding en een voortdurende aandacht, ook voor



**Martens**

de wereld van de kleine dingen waaraan we nogal eens voorbijgaan.

Het is ook een uitdrukking van zijn belangstelling voor een kwaliteitsvol platteland. In dit parlement besteden we terecht veel aandacht aan de steden, als brandpunten van cultuur. Maar de Vlaamse steden kunnen niet los van hun achterland worden bekeken. Er is een voortdurende wisselwerking tussen die steden en dat hinterland. Vaak hebben kleine ambachtslui mee gestalte gegeven aan dit achterland, en daarmee meteen vorm en inhoud aan datgene waar de Vlaamse Gemeenschap voor staat. Mee uit respect voor u zullen we daar dus snel werk van maken.

**De voorzitter :** Mijnheer Cardoen, als ik me niet vergis, was dit uw laatste toespraak in dit parlement. U hebt dit op een uitstekende wijze gedaan, en wij wensen u hiervoor te feliciteren. (*Applaus*)

Vraagt nog iemand het woord ? (*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

**Artikelsgewijze bespreking**

**De voorzitter :** Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van de heren Cardoen, Quintelier en Marsoul, mevrouw Tyberghien-Vandenbussche en de heren Timmermans en Maes houdende bevordering van het onderhoud van het niet-beschermd onroerend klein historisch erfgoed.

De door de commissie aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen.

## Artikel 1

Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

– *Aangenomen.*

## Artikel 2

§ 1. Voor een proefperiode, die ingaat op 1 mei 1999 en loopt tot 1 oktober 2000, worden werkzaamheden aan niet-beschermd onroerend klein historisch erfgoed gelijkgesteld met werkzaamheden aan beschermde monumenten voor wat de toe-

kenning van een onderhoudspremie voor beschermde monumenten betreft. Voor de toepassing van dit artikel kunnen onderhoudspremies kleiner dan 50.000 frank worden toegekend.

§ 2. Voor de toepassing van dit artikel, wordt onder onroerend klein historisch erfgoed verstaan : fonteynen, pompen, putten, kruisen, calvaries, veldkappen, standbeelden, wegwijzers, schandpalen, grenspalen, lantaarnpalen, uurwerken, klokkenspe- len, zonnewijzers, hekkens, luifels, graven, herkenningstekens van merkwaardige gebeurtenissen uit het verleden, balies, straatmeubilair, waterkunstwerkjes, fetisjbomen, vrijheidsbomen, gerechtsbomen, grensbomen en bomen die een historische eenheid vormen met één van de hierboven opgesomde bouwkundige elementen.

– *Aangenomen.*

## Artikel 3

Dit decreet treedt in werking op de dag van de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.

– *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen woensdag om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

**VOORSTEL VAN DECREET van de heren Leo Cannaerts, John Taylor, Gilbert Bossuyt, Peter Vanvelthoven, André Denys en Stefaan Platteau houdende wijziging van artikel 257 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen – 1359 (1998-1999) – Nrs. 1 en 2**

**Algemene bespreking**

**De voorzitter :** Dames en heren, aan de orde is het voorstel van decreet van de heren Cannaerts, Taylor, Bossuyt, Vanvelthoven, Denys en Platteau houdende wijziging van artikel 257 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen.

De algemene bespreking is geopend.

**Voorzitter**

De heer De Reuse, verslaggever, verwijst naar het schriftelijke verslag.

Vraagt nog iemand het woord ? (*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

**Artikelsgewijze bespreking**

**De voorzitter :** Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van de heren Cannaerts, Taylor, Bossuyt, Vanvelthoven, Denys en Platteau houdende wijziging van artikel 257 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen.

**Artikel 1**

Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

– *Aangenomen.*

**Artikel 2**

In artikel 257 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen, vervangen bij het decreet van 8 juni 1998, wordt aan § 2 een 4° toegevoegd, die luidt als volgt :

"4° de vermindering van de onroerende voorheffing als bedoeld in § 1, 2°, verleend voor de kinderen van grensarbeiders, die ingevolge de regelgeving in het land waar deze grensarbeiders zijn tewerkgesteld van ieder stelsel van kinderbijslag zijn uitgesloten, voorzover deze kinderen volgens de Belgische regelgeving inzake kinderbijslag in aanmerking zouden komen voor kinderbijslag."

– *Aangenomen.*

**Artikel 3**

In artikel 257 van hetzelfde Wetboek wordt aan § 3 een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt :

"Onder grensarbeider in de zin van § 2, 4°, wordt bedoeld de persoon die in de grensstreek van een buurland werkzaam is en zijn woonplaats heeft op

1 januari van het aanslagjaar, blijkens een inschrijving in het bevolkingsregister, in de grensstreek van België, alwaar hij gewoonlijk dagelijks of tenminste eenmaal per week terugkeert."

– *Aangenomen.*

**Artikel 4**

Dit decreet heeft uitwerking met ingang van het aanslagjaar 1999.

– *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen woensdag om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

---



---

**VOORSTEL VAN DECREET van de heren Mark Van der Poorten en Herman De Loor, mevrouw Veerle Heeren en de heren Marcel Logist, Leo Cannaerts en André Kenzeler houdende wijziging van het decreet van 22 december 1995 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1996 – 1380 (1998-1999) – Nrs. 1 tot 3**

**Algemene bespreking**

**De voorzitter :** Dames en heren, aan de orde is het voorstel van decreet van de heren Van der Poorten en De Loor, mevrouw Heeren en de heren Logist, Cannaerts en Kenzeler houdende wijziging van het decreet van 22 december 1995 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1996.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Kenzeler, verslaggever, verwijst naar het schriftelijke verslag.

De heer De Loor heeft het woord.

**De heer Herman De Loor (Op de tribune) :** Mijnheer de voorzitter, ik wil even de aandacht van het parlement vestigen op dit mijns inziens niet onbelangrijk voorstel van decreet. De heffing op de leegstand werd ingevoerd om de eigenaars aan te sporen tot het renoveren of het op de markt brengen van hun eigendommen. De eerste resultaten

## De Loor

van deze heffing zijn zichtbaar op het terrein. We mogen stellen dat de storende leegstand en de verkrotting aan het verdwijnen zijn uit het straatbeeld. Geleidelijk aan bereiken we dus ons doel. Toch heeft onze prille ervaring uitgewezen dat bepaalde eigendommen die men niet echt beoogde, ook worden belast.

Ik wil er tevens op wijzen dat het niet onze bedoeling is om met dit voorstel van decreet een algemene versoepeling van de reglementering in te voeren. Dat mag volgens ons niet. We moeten de reglementering streng blijven toepassen. Daarom wijs ik de regering op haar plichten met betrekking tot de modaliteiten vastgelegd in artikel twee, dat luidt: 'Bij wijze van uitzondering wordt met de woonfunctie gelijkgesteld, voor zover de belastingplichtige met alle middelen het bewijs van die functie levert, elke andere functie die effectief en niet occasioneel gebruik van de woning met zich meebrengt.'

Ik roep de regering op dit zeer punctueel te omschrijven. Het kan niet zijn dat een verdieping boven een winkel is ingericht met een tafel, een stoel en wat papier, om te kunnen spreken van een bureaufunctie. Dat is niet de bedoeling van de in-dieners.

Hoe zal in de toekomst worden aangetoond dat een appartement of studio waar een twintigtal kartons staan opgeslagen, niet effectief of occasioneel in gebruik is genomen? Hoe kan men aantonen dat een boerderij niet in gebruik is genomen als er een vijftal koeien in de stal of de woning staan?

Het mag niet zijn dat een eigenaar elke aantijging of vermoeden van leegstand met het grootste gemak kan ontcrachten. Daarom heb ik het woord gevraagd. Ik herhaal dat ik hoop dat de regering haar taak zeer minutieus ter harte neemt. (*Applaus bij de CVP, de SP en AGALEV*)

**De voorzitter** : Vraagt nog iemand het woord?  
(*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

## Artikelsgewijze bespreking

**De voorzitter** : Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van de heren Van der Poorten en De Loor, mevrouw Heeren en de heren Logist, Cannaerts en Kenzeler houdende wijziging van het decreet van

22 december 1995 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1996.

De door de commissie aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen.

### Artikel 1

Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

– *Aangenomen.*

### Artikel 2

Aan artikel 30, § 2, van het decreet van 22 december 1995 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1996 wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt :

"Bij wijze van uitzondering wordt met de woonfunctie gelijkgesteld, voorzover de belastingplichtige met alle mogelijke middelen het bewijs van die functie levert, elke andere functie die effectief en niet-occasioneel gebruik van de woning met zich meebrengt. De Vlaamse regering wordt ermee belast de modaliteiten terzake nader te bepalen."

– *Aangenomen.*

### Artikel 3

Aan artikel 41 van hetzelfde decreet wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt :

"Wordt evenmin als belastingplichtige beschouwd, de houder van het zakelijk recht zoals bedoeld in het vorige lid, van een woning die verblijft in een erkende ouderenvoorziening of die voor een langdurig verblijf werd opgenomen in een psychiatrische instelling of die zich in elke andere situatie bevindt waarbij overmacht kan worden bewezen."

– *Aangenomen.*

### Artikel 4

In artikel 42, § 2, 5°, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij decreet van 7 juli 1998, worden de woorden "een expertise in het kader van" geschrapt.

**Voorzitter**

– *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen woensdag om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

**VOORSTEL VAN DECREET van mevrouw Veerle Heeren, de heren Jacques Timmermans, Mark Van der Poorten en Herman De Loor houdende wijziging van het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode en van het decreet van 22 december 1995 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1996 – 1381 (1998-1999) – Nrs. 1 tot 3**

**Algemene bespreking**

**De voorzitter :** Dames en heren, aan de orde is het voorstel van decreet van mevrouw Heeren, de heren Timmermans, Van der Poorten en De Loor houdende wijziging van het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode en van het decreet van 22 december 1995 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1996.

De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Heeren, verslaggever, heeft het woord.

**Mevrouw Veerle Heeren,** verslaggever (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, de commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Stadsvernieuwing en Huisvesting heeft dit voorstel van decreet op 19 april besproken. Het decreet is vrij technisch, maar niet onbelangrijk voor de personen in de betrokken sector.

De wijzigingen komen op het volgende neer. In de eerste plaats wordt aan de gemeenten de mogelijkheid geboden om samen te werken op het vlak van de kwaliteitsbewaking. De gemeenten moeten kunnen samenwerken met één zelfde ambtenaar die is belast met die opdracht. Vooral voor kleinere gemeenten is dit niet onbelangrijk.

De installatie van het Solidariteitsfonds wordt beter in overeenstemming gebracht met het uiteindelijk beoogde sociale doel. Ook dat is belangrijk.

Er wordt ook iets gedaan aan een aantal technische onvolkomenheden met betrekking tot het recht van voorkoop. Zo wordt voorgesteld om niet langer een recht van voorkoop te laten rusten op woningen die door een socialehuisvestingsmaatschappij worden verkocht. Tevens worden een aantal verduidelijkingen aangebracht aan de bepalingen over de uitoefening van het recht van voorkoop in geval van een openbare verkoop, onder voorbehoud van een eventuele uitoefening van het recht van hoger bod.

De bepalingen van de Wooncode worden in overeenstemming gebracht met de praktijk terzake. Dit betekent dat de instrumenterende ambtenaar de begunstigen van het recht van voorkoop enkel dient te vragen of ze hun recht van voorkoop uitoefenen wanneer er geen hoger bod komt. Indien er wel een hoger bod komt, stelt de instrumenterende ambtenaar daarvan zowel de koper als de begunstigen van het recht van voorkoop in kennis. Dit betekent immers dat er een tweede verkoopdag komt.

Vanuit de verschillende fracties werd positief gereageerd op dit voorstel. De heer Vermeiren merkte op dat hij over deze zaak recent een voorstel van resolutie indiende. De commissie verklaarde zich ermee akkoord dat de heer Vermeiren de inhoud van dat voorstel ontwikkelde in het kader van de bespreking van dit voorstel van decreet. Zijn voorstel van resolutie kan als volgt worden samengevat. Over de toepassing van het voorkooprecht bestaat onduidelijkheid, waardoor de rechtszekerheid niet is gewaarborgd. De instrumenterende ambtenaren zien zich geconfronteerd met uiteenlopende decretale bepalingen inzake het voorkooprecht, waardoor er misverstanden kunnen ontstaan, maar ook betwistingen bij de toewijzing van eigendommen. De invoering van het sociaal beheersrecht roept een zware administratieve procedure in het leven.

Inspelend op die interventie van de heer Vermeiren merkte de heer Timmermans op dat zijn bekommernissen zijn opgenomen in het ter bespreking voorliggende voorstel van decreet. De heren Timmermans, Van der Poorten, Vermeiren, Van Vaerenbergh en ikzelf hebben samen een amendement ingediend met een technische verbetering aangaande de uitoefening van het voorkooprecht, dat unaniem werd aangenomen. Het aldus geamendeerde voorstel van decreet werd eveneens unaniem door de commissie aangenomen.

Mijnheer de voorzitter, graag voeg ik aan dit verslag een aantal persoonlijke bedenkingen toe.

**De voorzitter :** Mevrouw Heeren heeft het woord.

**Mevrouw Veerle Heeren :** Met dit voorstel wordt in de eerste plaats de optimale werking van de in de Vlaamse Wooncode opgenomen bepalingen beoogd. De reële impact van bepaalde bepalingen kan op het terrein pas goed worden ingeschat op het moment dat ze echt in werking zijn. Dat is onder meer het geval met de bepalingen over het recht van voorkoop. Dit moet een instrument zijn dat de mogelijkheden uitbreidt om in bepaalde gebieden een socialehuisvestingsbeleid te voeren. Het is dan ook noodzakelijk dat de uitoefening ervan in alle duidelijkheid kan verlopen.

Bij dit recht van voorkoop werden in het verleden herhaaldelijk kritische opmerkingen gemaakt. Het zou niet aan de doelstellingen beantwoorden en niet efficiënt zijn. Laat het duidelijk zijn dat ook ik op bepaalde momenten mijn bedenkingen heb gehad. Als het recht van voorkoop wordt uitgeoefend, moet het immers nog altijd mogelijk zijn om, met inachtneming van een redelijk en betaalbaar budget, sociale woongelegenheden te realiseren. De dure grond- en woningprijzen, vooral in de rand rond Brussel, maar ook in de rand van andere grote steden, maken dat evenwel niet altijd even realiseerbaar. Nochtans zou het voorkooprecht juist in die streken de meeste vruchten moeten afwerpen. Dit is dan ook een aspect dat nauwlettend in het oog zal moeten worden gehouden.

Mijnheer de voorzitter, collega's, ten slotte wil ik de diensten van het parlement uitdrukkelijk bedanken voor hun medewerking. (*Applaus bij de CVP en de SP*)

**De voorzitter :** Vraagt nog iemand het woord ? (*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

### Artikelsgewijze bespreking

**De voorzitter :** Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van mevrouw Heeren, de heren Timmermans, Van der Poorten en De Loor houdende wijziging van het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode en van het decreet van 22 december 1995 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1996.

De door de commissie aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen.

### Artikel 1

Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

– *Aangenomen.*

### Artikel 2

In artikel 13 van het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode worden de woorden "van de gemeente" geschrapt.

– *Aangenomen.*

### Artikel 3

In artikel 46 van hetzelfde decreet wordt het eerste lid vervangen door wat volgt :

"Na advies van de VHM, bepaalt de Vlaamse regering onder welke voorwaarden de sociale-huisvestingsmaatschappijen die een hoger dan gemiddeld aantal huurders met een laag inkomen tellen, een beroep kunnen doen op een solidariteitsfonds. Dat solidariteitsfonds wordt van de nodige middelen voorzien door bijdragen van de sociale-huisvestingsmaatschappijen die een lager dan gemiddeld aantal huurders met een laag inkomen tellen."

– *Aangenomen.*

### Artikel 4

In artikel 85 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° aan § 1 wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt :

Het voorkooprecht geldt niet als een sociale huisvestingsmaatschappij verkoopt. Bij verkoop door een titularis van het voorkooprecht hebben alleen de conform artikel 86, § 2, hoger in rangorde staande titularissen van het voorkooprecht een voorkooprecht ;

2° § 2 wordt vervangen door wat volgt :

"§ 2. Het recht van voorkoop, vermeld in § 1, tweede lid, 3°, geldt niet als het goed wordt verkocht aan de echtgenoot, de afstammelingen of aangenomen kinderen van de eigenaar of van één der mede-eigenaars en/of aan de echtgeno-



**Voorzitter**

ten van de voormelde afstammelingen of aangenomen kinderen, die voor eigen rekening kopen.".

– *Aangenomen.*

**Artikel 5**

In artikel 86 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in § 2 wordt het tweede lid vervangen door wat volgt :

"Willen twee of meer begunstigden hun recht uitoefenen, dan wordt het goed in de hierna vermelde volgorde toegewezen :

1° de sociale huisvestingsmaatschappijen in de volgorde bepaald in het derde lid ;

2° de VHM ;

3° de gemeente." ;

2° § 3 wordt vervangen door wat volgt :

"§ 3. Als de verkoop wordt gehouden onder voorbehoud van eventuele uitoefening van het recht van hoger bod, is de instrumenterende ambtenaar er niet toe gehouden aan de aanwezige gevolmachtigden van de begunstigden van het recht van voorkoop te vragen of zij hun recht van voorkoop uitoefenen.

Als er geen hoger bod wordt gedaan of als de instrumenterende ambtenaar het hoger bod niet aanneemt, betekent hij het laatste bod aan de begunstigden van het recht van voorkoop en vraagt of zij hun recht van voorkoop al dan niet wensen uit te oefenen. Als zij binnen een termijn van vijftien dagen hun instemming niet aan de instrumenterende ambtenaar hebben betekend bij aangetekend schrijven of die instemming niet hebben gegeven in een akte van de instrumenterende ambtenaar, is de toewijzing definitief. Hebben twee of meer begunstigden de aanvaarding laten betekenen, dan geldt de bepaling van § 2, tweede lid.

Als er wel een hoger bod is, wordt dit door de instrumenterende ambtenaar aan de begunstigden van het recht van voorkoop en aan de koper meegedeeld. In dat geval gelden opnieuw de bepalingen van §§ 1 en 2."

– *Aangenomen.*

**Artikel 6**

In artikel 87 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in § 1 worden de woorden "onderhandse verkoop" vervangen door de woorden "verkoop uit de hand" en de woorden "vermeld in artikel 86, § 2, 2°" vervangen door de woorden "vermeld in artikel 86, § 2, tweede lid" ;

2° in § 2 wordt het tweede lid opgeheven ;

3° in § 3 wordt het woord "onderhands" vervangen door de woorden "uit de hand".

– *Aangenomen.*

**Artikel 7**

Aan artikel 88 van hetzelfde decreet wordt een § 3 toegevoegd, die luidt als volgt :

"§ 3. Het in deze afdeling bedoelde recht van voorkoop doet geen afbreuk aan de op het ogenblik van het in werking treden van deze afdeling van dit decreet bestaande regelingen inzake het recht van voorkoop die steeds voorrang hebben."

– *Aangenomen.*

**Artikel 8**

In artikel 90, § 2, van hetzelfde decreet wordt na het eerste lid, het volgende lid ingevoegd :

"De schriftelijke kennisgeving wordt overgeschreven in de registers van de hypotheekbewaarder."

– *Aangenomen.*

**Artikel 9**

In artikel 24 van het decreet van 22 december 1995 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1996 wordt 1° vervangen door wat volgt :

**Voorzitter**

"1° administratie : de administratieve eenheid binnen het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, de gemeentelijke administratieve eenheid en/of de intergemeentelijke administratieve eenheid die door de Vlaamse regering belast wordt met het beheer van de inventaris, bedoeld in artikel 28 ;".

– *Aangenomen.*

Artikel 10

Dit decreet treedt in werking op de dag van bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.

– *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen woensdag om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

---

---

**REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN**

**De voorzitter :** Dames en heren, hiermee zijn we aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor deze voormiddag.

Wij komen om 14.15 uur opnieuw bijeen om onze agenda verder af te handelen.

De vergadering is gesloten.

– *De vergadering wordt gesloten om 13.06 uur.*

---