

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 1998-1999

27 april 1999

HANDELINGEN

PLENAIRE VERGADERING

MIDDAGVERGADERING

ACTUELE VRAGEN

VOORDRACHT KANDIDATEN VASTE COMMISSIE VOOR TAALTOEZICHT

DECREET INSTEMMING VERDRAG STATUUT EUROPESE SCHOLEN – STEMMING

DECREET WIJZIGING DECREET BESCHERMING LEEFMILIEU TEGEN VERONTREINIGING
DOOR MESTSTOFFEN EN WIJZIGING DECREET MILIEUVERGUNNING – STEMMINGEN

DECREET GOEDKEURING SAMENWERKINGSAKKOORD INTEGRATIE PERSONEN MET EEN
HANDICAP – STEMMING

DECREET GOEDKEURING SAMENWERKINGSAKKOORD SOCIALE HULPVERLENING AAN
GEDETINEERDEN MET HET OOG OP SOCIALE REÏNTEGRATIE – STEMMING

MET REDENEN OMKLEDE MOTIES – STEMMINGEN

Inhoud

Nr. 49

Dinsdag 27 april 1999
Middagvergadering

Berichten van verhindering	1
Actuele vragen (Regl. art. 82)	
Actuele vraag van de heer Francis Vermeiren tot de heer Leo Peeters, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Stedelijk Beleid en Huisvesting, over het doorstorten van de aanvullende personenbelasting door de federale overheid aan de gemeenten	1
Actuele vraag van mevrouw Ria Van Den Heuvel tot mevrouw Brigitte Grouwels, Vlaams minister van Brusselse Aangelegenheden en Gelijkekansenbeleid, over de fotokeuze in de overheidspublicatie De Durfkrant, in het kader van het gelijkekansenbeleid voor vrouwen	3
Actuele vraag van de heer Johan Sauwens tot de heer Luc Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over het antwoord van de Vlaamse regering op de brief van de federale regering inzake het wetsvoorstel betreffende de bedrijfsvervoerplannen	4
Actuele vraag van mevrouw Mia De Schamphelaere tot de heer Eddy Baldewijns, Vlaams minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de financiering van het kosteloos zwemmen in het basisonderwijs	4
Actuele vraag van mevrouw Marijke Dillen tot de heer Theo Kelchtermans, Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling, over de bevestiging van de rechterlijke uitspraak in kort geding betreffende het heropstarten van de Isvag-verbrandingsoven in Wilrijk	6
Vaste Commissie voor Taaltoezicht	
Voordracht van drie kandidaten voor de benoeming van één vast en één plaatsvervangend lid	7
Ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 23 januari 1991 inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen en tot wijziging van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning – 1317 (1998-1999) – Nrs. 1 tot 11	
Voorstel tot verdaging van de stemming Sprekers : de heer André Denys, mevrouw Vera Dua, de heer Dirk Van Mechelen en minister Theo Kelchtermans	7
Ontwerp van decreet houdende instemming met het verdrag houdende het statuut van de Europese Scholen, en de bijlagen I en II, ondertekend in Luxemburg op 21 juni 1994 – 1310 (1998-1999) – Nrs. 1 en 2	
Hoofdelijke stemming	8
Ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het samenwerkingsakkoord van 20 oktober 1998 tussen de Vlaamse Gemeenschap en het Waalse Gewest betreffende de integratie van personen met een handicap – 1325 (1998-1999) – Nrs. 1 en 2	
Hoofdelijke stemming	9
Ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het samenwerkingsakkoord van 28 februari 1994, gewijzigd op 7 juli 1998, tussen de Staat en de Vlaamse Gemeenschap inzake de sociale hulpverlening aan gedetineerden met het oog op hun sociale reïntegratie – 1338 (1998-1999) – Nrs. 1 en 2	
Hoofdelijke stemming	11

<p>Met redenen omklede motie van de heren Luk Van Nieuwenhuysen en Jan Penris tot besluit van de op 23 maart 1999 door de heren Jaak Gabriels en Jan Penris in commissie gehouden interpellaties tot de heer Luc Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, en tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, over de Vlaamse onderhandelingsstrategie ten aanzien van Nederland inzake haven- en verkeersaangelegenheden – 1372 (1998-1999) – Nr. 1 Hoofdelijke stemming</p>	12
<p>Met redenen omklede motie van de heer Pieter Huybrechts tot besluit van de op 1 april 1999 door de heer Pieter Huybrechts in commissie gehouden interpellatie tot de heer Eddy Baldewijns, Vlaams minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de criteria voor de toekenning van extra uren voor zorgverbreding aan scholen – 1383 (1998-1999) – Nr. 1 Hoofdelijke stemming</p>	14
<p>Ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 23 januari 1991 inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen en tot wijziging van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning – 1317 (1998-1999) – Nrs. 1 tot 11 Voorstel tot verdaging van de stemming (Voortzetting)</p>	15
<p style="padding-left: 20px;">Sprekers : de heren Frans Wymeersch en Dirk Van Mechelen, mevrouw Vera Dua, de heren André Denys en Johan Sauwens en minister Theo Kelchtermans</p>	
<p>Ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 23 januari 1991 inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen en tot wijziging van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning – 1317 (1998-1999) – Nrs. 1 tot 11 Aangehouden stemmingsen Hoofdelijke stemming</p>	20 38
<p style="padding-left: 20px;">Spreker : de heer André Denys</p>	
<p>Regeling van de werkzaamheden</p>	40

VOORZITTER : De heer Marc Olivier, eerste ondervoorzitter

- *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*
- *De vergadering wordt geopend om 14.20 uur.*

De voorzitter : Dames en heren, de vergadering is geopend.

AANWEZIG

Wilfried Aers, Sonja Becq, Georges Beerden, Jan Béghin, Ward Beysen, Jean-Marie Bogaert, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Jozef Browaeys, Leo Cannarts, Georges Cardoen, Jan Caubergs, Patricia Ceyens, Joachim Coens, Marc Cordeel, Frank Creyelman, Norbert De Batselier, Carl Decaluwé, Etienne De Groot, Lieven Dehandschutter, Marc De Laet, Leo Delcroix, Herman De Loor, Anny De Maght-Aelbrecht, Julien Demeulenaere, Jos De Meyer, André Denys, Paul Deprez, Herman De Reuse, Peter De Ridder, Johan De Roo, Mia De Schamphelaere, Peter Desmet, Freddy De Vilder, Jacques Devolder, Filip Dewinter, Fred Dielens, Marijke Dillen, Michel Doomst, Vera Dua, Peter Dufaux, Paul Dumez, Freddy Feytons, Jaak Gabriels, Jos Geysels, Johnny Goos, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Patrick Hostekint, Pieter Huybrechts, André Kenzeler, Marino Keulen, Patrick Lachaert, Herman Lauwers, Jacques Laverge, Kathy Lindekens, Carlos Lisabeth, Marcel Logist, Dominiek Lootens-Stael, Jacky Maes, Johan Malcorps, Hugo Marsoul, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Marc Olivier, Jan Penris, Stefaan Platteau, Leonard Quintelier, Gerda Raskin, Ludo Sannen, Freddy Sarens, Johan Sauwens, Eddy Schuermans, Jef Sleenckx, Jos Stassen, Felix Strackx, Herman Suykerbuyk, Guy Swennen, René Swinnen, John Taylor, Jacques Timmermans, Bruno Tobback, Maria Tyberghien-Vandenbussche, Anne Van Asbroeck, Riet Van Cleuvenbergen, Chris Vandembroeke, Bart Vandendriessche, Ria Van Den Heuvel, Marleen Vanderpoorten, Mark Van der Poorten, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Paul Van Grembergen, Joris Van Hauthem, Mieke Van Hecke, Gilbert Vanleenhove, Sonja Van Lindt, Jef Van Looy, Dirk Van Mechelen, Gracienne Van Nieuwenborgh, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Marc Van Peel, Hugo Van Rompaey, Etienne Van Vaeren-

bergh, Peter Vanvelthoven, Roeland Van Wallegem, Tuur Van Wallendael, Mandus Verlinden, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Emiel Verrijken, Cecile Verwimp-Sillis, Robert Voorhamme, Johan Weyts, Frans Wymeersch.

AFWEZIG MET KENNISGEVING

Karel De Gucht, Roland Deswaene : gezondheidsredenen ;

Yolande Avontroodt : buitenslands ;

Arnold Van Aperen : ambtsverplichtingen.

AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING

Leo Goovaerts, Didier Ramoudt, Walter Vandebossche.

ACTUELE VRAGEN (*Regl. art. 82*)

Actuele vraag van de heer Francis Vermeiren tot de heer Leo Peeters, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Stedelijk Beleid en Huisvesting, over het doorstorten van de aanvullende personenbelasting door de federale overheid aan de gemeenten

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Vermeiren tot de heer Peeters, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Stedelijk Beleid en Huisvesting, over het doorstorten van de aanvullende personenbelasting door de federale overheid aan de gemeenten.

De heer Vermeiren heeft het woord.

De heer Francis Vermeiren (*Op de tribune*) : Mijnheer de minister, ik ben blij dat u hier bent, want vorige week kwam minister Demeester op een commissievergadering niet opdagen. Ik moet de

Vermeiren

voorgeschiedenis van deze zaak niet oprakelen. We weten allemaal dat een ijverig ambtenaar op een bepaald moment de aandacht heeft gevestigd op het feit dat de gemeenten recht hebben op verschillende miljarden die ze niet hebben gekregen.

Men heeft dat aanvankelijk afgedaan als zijnde niet ernstig. Uit het onderzoek van het Rekenhof en de verschillende administratieve diensten van Financiën is echter gebleken dat 17 miljard frank inderdaad niet aan de gemeenten werd doorgestort. Daarvan was 11,5 miljard frank bestemd voor Vlaamse gemeenten.

Tijdens een hoorzitting met de VVSG hebben we met minister Demeester afgesproken dat er binnen de regering ernstig werk van zou worden gemaakt om die miljarden in de zeer nabije toekomst aan de betrokken steden en gemeenten over te maken. Minister Demeester heeft zich daartoe geëngageerd. De minister van Binnenlandse Aangelegenheden zou zich daar zelf ook voor engageren. Dit probleem werd niet echt ernstig genomen. Het probleem bestaat echter en de regering beweegt niet.

Federaal minister van Financiën Viseur en federaal minister van Begroting Van Rompuy beweren dat dit allemaal niet zo belangrijk is. De gemeenten moeten vijf jaar wachten, waarna het bedrag zal worden doorgestort. De eerste drie maanden van die termijn zijn toch al verstreken.

Dit kan volgens ons niet. We gaan niet akkoord met de stelling die een medewerker van minister Demeester poneerde tijdens de laatste commissievergadering. Er werden al bedragen geïnd ten voordele van de steden en de gemeenten. Deze bedragen moeten worden doorgestort. Het is al te gemakkelijk om voor de verkiezingen de kop in het zand te steken en te doen alsof er niets is gebeurd. De volgende regering zal het wel oplossen. De lijken zullen dan wel uit de kast vallen. Dit kan niet meer nu zovelen onder ons de mond vol hebben van de nieuwe politieke cultuur.

Mijnheer de minister, wat zult u doen ? Zult u uw kop in het zand steken en mij met een kluitje in het riet sturen ? Zult u zeggen dat u uw best zult doen, waarna minister van Begroting Van Rompuy u opnieuw naar huis stuurt ? We hadden graag ministers gehad met haar op hun tanden, die dergelijke praktijken niet aanvaarden. Wat zult u doen opdat de gemeenten krijgen waarop ze recht hebben, namelijk het ontvangen van de achterstallige bedragen die voor hun rekening zijn geïnd ?

De voorzitter : Minister Peeters heeft het woord.

Minister Leo Peeters (*Op de tribune*) : Mijnheer Vermeiren, uw vraag ligt in het verlengde van de laatste bijeenkomst van de bijzondere commissie die werd opgericht voor de doorstorting van de gemeentelijke gelden. Er is inderdaad overeengekomen dat de Vlaamse regering zou aandringen op duidelijkheid in dit dossier. We willen de situatie ten gronde kennen en over volledige informatie beschikken.

Er is een commissie opgericht om, samen met vertegenwoordigers van het federale niveau, dit probleem te onderzoeken. Het rapport van deze commissie is beloofd voor de maand juni.

Het is noodzakelijk om over de exacte gegevens te beschikken. Het totale bedrag benadert de som van 17 miljard frank. We moeten echter over de precieze gegevens beschikken vooraleer we verdere stappen kunnen ondernemen. We moeten dus wachten op dit rapport.

We hebben tegelijkertijd, samen met de minister van Financiën, dit dossier ter sprake gebracht, en niet alleen op de interministeriële conferentie voor Financiën. We hebben ook gevraagd een gemengde commissie op te richten met vertegenwoordigers van Financiën en van Binnenlandse Zaken, zowel van het federale als van het Vlaamse niveau. We hebben erop aangedrongen dat het dossier snel en correct zou worden uitgevoerd. U vermeldt een termijn van vijf jaar. Ik kan die nergens terugvinden. Ik heb wel een artikel in een nieuwsbrief gelezen, waarin men een dergelijke termijn poneerde. Geen enkele beleidsverantwoordelijke heeft echter die termijn naar voren gebracht.

Iedereen heeft de bedoeling de gemeenten de gelden te geven waarop ze recht hebben. We zullen bij de interministeriële conferentie blijven aandringen op duidelijkheid. Zodra het rapport en het precieze cijfer bekend zijn, kan over uitvoeringsmodaliteiten worden gepraat.

De Voorzitter : De heer Vermeiren heeft het woord.

De heer Francis Vermeiren : Mijnheer de minister, u blijft me verrassen. U zegt dat de juiste bedragen nog moeten worden bepaald, terwijl iedereen weet dat ze al bepaald zijn en niemand ze nog betwist. U verrast me des te meer wanneer u zegt dat men ons voor juni zal laten weten hoe het in elkaar zit, terwijl er volgende maand verkiezingen zijn. De rege-

Vermeiren

ring slaat dus op de vlucht en zegt dat haar opvolgers het zullen moeten oplossen.

Het verrast me ook dat u zich afvraagt welke minister op welk niveau dan ook gewag heeft gemaakt van een terugbetalingstermijn van vijf jaar. U hebt inderdaad gelijk. In de nieuwsbrief van de VVSG schrijft een van de belangrijkste verantwoordelijken dat minister Van Rompuy gewag heeft gemaakt van een termijn van vijf jaar. Hij spreekt van een redelijk tempo. Het is gemakkelijk om dit te extrapoleren. Belangrijke vertegenwoordigers van de VVSG, collega's in dit parlement, hebben de betrokkene die dit artikel heeft geschreven, teruggewezen. Dat is enig in de annalen van de vereniging.

Dit wijst allemaal op hetzelfde, mijnheer de minister, namelijk op het feit dat u uw kop in het zand steekt en het aan uw opvolgers overlaat. Dit is een ongehoorde politiek.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van mevrouw Ria Van Den Heuvel tot mevrouw Brigitte Grouwels, Vlaams minister van Brusselse Aangelegenheden en Gelijkekansenbeleid, over de fotokeuze in de overheidspublicatie De Durfkrant, in het kader van het gelijkheidsbeleid voor vrouwen

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Van Den Heuvel tot mevrouw Grouwels, Vlaams minister van Brusselse Aangelegenheden en Gelijkekansenbeleid, over de fotokeuze in de overheidspublicatie De Durfkrant, in het kader van het gelijkheidsbeleid voor vrouwen.

Mevrouw Van Den Heuvel heeft het woord.

Mevrouw Ria Van Den Heuvel (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, onze fractie heeft altijd het gelijkheidsbeleid belangrijk gevonden, en steunt ook uw laatste initiatief, de lancering van Pluspunt, een gegevens- en adviesbank voor vrouwen met bestuur talent.

We hebben ook het ontwerp van decreet, dat gisteren werd behandeld in de commissie voor Staats-hervorming, gesteund. We zijn er immers van overtuigd dat er op verschillende terreinen nog een in-

haalbeweging moet gebeuren om de gelijkheid tussen mannen en vrouwen te realiseren.

U zegt vaak dat u een horizontaal beleid voert, en dat u een poging doet om uw collega's ministers aan te zetten tot het voeren van een gelijkheidsbeleid. Groot was daarom mijn verbazing en verontwaardiging toen ik De Durfkrant opensloeg, een publicatie die ook de minister-president na aan het hart ligt. Uit de dertien foto's in De Durfkrant moest ik immers afleiden dat onze overheid de innovatie overlaat aan het mannelijke en bovendien blanke deel van Vlaanderen.

Graag zou ik van mevrouw de minister vernemen hoe deze publicatie past in het gelijkheidsbeleid en hoe ze deze keuze verantwoordt ?

De voorzitter : Minister Grouwels heeft het woord.

Minister Brigitte Grouwels (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, mevrouw Van De Heuvel heeft gelijk dat ik als minister van Gelijkekansenbeleid een horizontaal beleid moet voeren. Soms moet ik echter ogen op mijn rug hebben om alles te kunnen overzien. Ook ik heb moeten vaststellen dat in het laatste nummer van De Durfkrant uitsluitend foto's van mannelijke bedrijfsleiders te zien waren.

Het informatiebeleid van de Vlaamse overheid moet uiteraard gericht zijn op de hele werkende bevolking en op alle ondernemers. Ik denk dan niet enkel aan mannen en vrouwen, maar ook aan andere groepen in de samenleving die aan het arbeidsproces en het ondernemerschap participeren. Ook heel wat migranten ondernemen innoverend.

Ik heb naar aanleiding van uw vraag contact gehad met de minister-president, die het volledig met mij eens is dat er een evenwicht moet zijn.

Uit ons onderzoek blijkt dat in de vijf nummers die tot op heden zijn verschenen, dus met inbegrip van het vijfde nummer waarin enkel foto's van mannen werden gepubliceerd, in de Durfkrant 40 percent foto's van vrouwen en 60 percent foto's van mannen zijn opgenomen. Met de uitgever van De Durfkrant hebben we daarom afgesproken in het zesde nummer nagenoeg uitsluitend foto's van vrouwen op te nemen, teneinde het evenwicht te herstellen.

De voorzitter : Mevrouw Van Den Heuvel heeft het woord.

Mevrouw Ria Van Den Heuvel : Uw antwoord verheugt me, maar bewijst ook dat men inderdaad

Van Den Heuvel

kort op de bal moet durven te spelen en alles voortdurend in het oog moet blijven houden. Deze houding is blijkbaar bij onze regering en haar medewerkers nog geen natuurlijke reflex.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Johan Sauwens tot de heer Luc Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over het antwoord van de Vlaamse regering op de brief van de federale regering inzake het wetsvoorstel betreffende de bedrijfsvervoerplannen

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Sauwens tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over het antwoord van de Vlaamse regering op de brief van de federale regering inzake het wetsvoorstel betreffende de bedrijfsvervoerplannen.

De heer Sauwens heeft het woord.

De heer Johan Sauwens (*Op de tribune*) : Mijnheer de minister-president, mijn vraag is kort maar duidelijk : heeft over het in de Kamer goedgekeurde wetsvoorstel van de heer Ansoms inzake de invoering van de bedrijfsvervoerplannen overleg plaatsgevonden met de Vlaamse regering ? Ik stel u deze vraag omdat premier Dehaene in de Kamer heeft verklaard u dienaangaande een brief te hebben gestuurd, daar dit overleg verplicht is en Vlaanderen zelf bevoegd is om dergelijke bedrijfsvervoerplannen, die een onderdeel vormen van het algemene mobiliteitsbeleid, in te voeren.

Indien dit overleg inderdaad heeft plaatsgevonden, welk standpunt heeft de Vlaamse regering dan terzake ingenomen ? Tot slot wou ik u ook vragen wat uw eventuele antwoord was op de brief van de premier.

De voorzitter : Minister-president Van den Brande heeft het woord.

Minister-president Luc Van den Brande (*Op de tribune*) : Mijnheer Sauwens, op het adres van mijn

kabinet, waar een dergelijke briefwisseling hoort toe te komen, is geen brief ontvangen van het kabinet van de federale eerste minister. Het was derhalve niet mogelijk overleg te plegen.

Zoals u weet, houden de artikelen die te maken hebben met de overleg- en samenwerkingsprocedure, in dat deze aan de vormvereisten beantwoorden. Bij ontstentenis van ontvangst van een dergelijke brief is dit hier dus niet kunnen gebeuren. Dit betekent dan ook dat al wie het nuttig of opportuun acht om daaruit de nodige rechtsgevolgen te trekken, daarin kan handelen als naar recht.

De voorzitter : De heer Sauwens heeft het woord.

De heer Johan Sauwens : Mijnheer de minister-president, heeft de regering dienaangaande een standpunt ingenomen ?

De voorzitter : Volgens het Reglement mag u geen bijkomende vraag stellen, mijnheer Sauwens. (*Opmerkingen van de heer Johan Sauwens*)

Het incident is gesloten.

– *De heer Francis Vermeiren, ondervoorzitter, treedt als voorzitter op.*

Actuele vraag van mevrouw Mia De Schampheleere tot de heer Eddy Baldewijns, Vlaams minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de financiering van het kosteloos zwemmen in het basisonderwijs

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw De Schampheleere tot de heer Baldewijns, Vlaams minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de financiering van het kosteloos zwemmen in het basisonderwijs.

Mevrouw De Schampheleere heeft het woord.

Mevrouw Mia De Schampheleere (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, het kinderrechtenverdrag dat ook door ons land werd ondertekend stelt dat het recht op onderwijs moet worden gerealiseerd op basis van gelijke kansen voor elke leerling. Dankzij die gelijke kansen kunnen ouders niet worden gestraft voor de schoolkeuze die ze maken, en heel concreet moeten ze niet extra betalen voor het verplicht zwemmen.

De Schamphelaere

Volgens onze visie houden die gelijke kansen ook in dat scholen niet moeten opdraaien voor de extra kosten. Dit zou immers tot gevolg hebben dat bepaalde scholen een flink stuk van hun werkingstoelage zien verdwijnen, terwijl andere scholen kunnen genieten van de steun van het gemeentebestuur of zelfs beschikken over eigen bussen.

De commissie voor Laakbare Praktijken heeft heel duidelijk geoordeeld dat aan de ouders geen zwemgeld mag worden gevraagd. Voor een aantal vrije scholen kan de extra kosten hierdoor oplopen tot 600.000 frank per jaar. We hebben bepaald dat de werkingstoelagen tijdens dit zittingsjaar stapsgewijs kunnen groeien, maar deze politieke stap was nodig omwille van een aantal dringende noden zoals de administratieve ondersteuning van de basisscholen.

– *De heer Norbert De Batselier, voorzitter, treedt opnieuw als voorzitter op.*

Mijnheer de minister, wie zal de verplichte zwemlessen betalen? Is het departement Onderwijs in staat om die vanaf september te bekostigen?

De voorzitter : Minister Baldewijns heeft het woord.

Minister Eddy Baldewijns (*Op de tribune*) : Mevrouw De Schamphelaere, leren zwemmen is een eindterm geworden. Dit betekent dat het een onderdeel vormt van het verplichte onderwijsprogramma voor het basisonderwijs. Net als voor de andere verplichte programmaonderdelen valt het leren zwemmen ten laste van de inrichtende macht van de school. Hierover zijn geen andere interpretaties mogelijk, noch op basis van internationale verdragen, noch op basis van het decreet over het basisonderwijs, noch op basis van de Grondwet.

Dat leren zwemmen zou kunnen worden beschouwd als een sociaal voordeel is een misplaatste interpretatie. Sociale voordelen kunnen enkel de aangelegenheden behelzen die niet tot het verplichte onderwijsprogramma behoren. Ik denk hierbij onder meer aan maaltijden, vervoer, en voor- en naschoolse bewaking.

Mevrouw De Schamphelaere, het is correct dat mijn voorganger het advies heeft bijgetreden van de commissie voor Laakbare Praktijken en van de eigen onderwijsadministratie om de kosteloosheid van het leren zwemmen te erkennen. Dit betekent dat de zwemles niet mag worden doorgerekend

aan de ouders, noch voor het vervoer naar het zwembad, noch voor de toegang tot het zwembad.

Mijn voorganger heeft geoordeeld dat de werkingsmiddelen voor het schooljaar 1998-1999 onvoldoende waren. Hij heeft daarom ook besloten geen sancties toe te passen. Al hebben we de werkingsmiddelen in de loop van dit zittingsjaar op een heel forse wijze verhoogd, toch zou het probleem ook nog kunnen bestaan in het schooljaar 1999-2000. Ik zal er bijgevolg voor pleiten om ook tijdens het volgende schooljaar geen sancties op te leggen. Dit moet een volgende regering ook toelaten om duidelijke uitspraken te doen over de kosteloosheid van het basisonderwijs, en om na te gaan of de werkingsmiddelen voldoende zijn.

Mijnheer de voorzitter, ik hoop dat mijn antwoord de mensen enigszins zal geruststellen.

Ik kan me voorstellen dat men zich in de scholen, van welk net ook, vragen stelt over deze problematiek.

De voorzitter : Mevrouw De Schamphelaere heeft het woord.

Mevrouw Mia De Schamphelaere : De minister erkent de problematiek. De sanctionering zal vanaf september worden uitgesteld. Daarmee is het probleem echter niet fundamenteel opgelost. Als dit niet in het systeem van de sociale voordelen kan worden ingepast, moet het worden ingepast in het systeem van de objectiveerbare verschillen. Het gaat niet op dat de ene school wel gratis toegang heeft tot zweminfrastructuur en de andere niet.

De voorzitter : Minister Baldewijns heeft het woord.

Minister Eddy Baldewijns : Mijnheer de voorzitter, we moeten er niet over discussiëren of we een verplicht onderdeel van het onderwijsprogramma al dan niet als sociaal voordeel beschouwen. We moeten ervan uitgaan dat alle onderdelen van een onderwijsprogramma evenwaardig zijn. Derhalve moet deze problematiek worden opgenomen in de discussie over de kosteloosheid en de omvang van de werkingsmiddelen die deze kosteloosheid moeten verzekeren.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Omdat minister Kelchtermans nog niet aanwezig is voor de volgende vraag, stel ik voor om de vergadering te schorsen.

Voorzitter

Is het parlement het hiermee eens ? (*Instemming*)

De vergadering wordt geschorst.

- *De vergadering wordt geschorst om 14.44 uur.*
- *De vergadering wordt hervat om 14.46 uur.*

Actuele vraag van mevrouw Marijke Dillen tot de heer Theo Kelchtermans, Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling, over de bevestiging van de rechterlijke uitspraak in kort geding betreffende het heropstarten van de Isvag-verbrandingsoven in Wilrijk

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Dillen tot de heer Kelchtermans, Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling, over de bevestiging van de rechterlijke uitspraak in kort geding betreffende het heropstarten van de Isvag-verbrandingsoven in Wilrijk.

Mevrouw Dillen heeft het woord.

Mevrouw Marijke Dillen (*Op de tribune*) : De Isvag-afvalverbrandingsoven is in dit parlement al talrijke keren aan bod gekomen, en heeft al vaak aanleiding gegeven tot verhitte discussies. Telkens werden de argumenten van de buurtbewoners weggeschoven, werden milieuargumenten van tafel geveegd, werd beweerd dat de volksgezondheid absoluut niet in gevaar was en kwam de regering aandraven met allerlei zogenaamd wetenschappelijke studies. Vandaag blijkt anders.

Het dossier zit in een cruciale fase. Nadat een aantal omwonenden een procedure hadden ingeleid voor de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg in Antwerpen, werd op 2 februari van dit jaar een belangrijke principebeslissing genomen, die in duidelijke woorden is herbevestigd op 20 april jongstleden.

De minister had derdenverzet aangetekend tegen het eerste vonnis van 2 februari. De voorzitster is hierover zeer duidelijk. Ze stelt dat 'het derdenverzet van het Vlaams Gewest niet gegrond is, omdat er geen enkel belang wordt aangetoond in het kader van de procedure'. De voorzitster noemt het bijzonder opmerkelijk dat u in het kader van de eerste procedure niet vrijwillig bent tussenbeide

gekomen om de voorgehouden belangen van het Vlaams Gewest te verdedigen. U was nochtans erg goed geplaatst om dat wel te doen. Uw derdenverzet is afgewezen en dus is de zaak duidelijk : de huisvuilverbrandingsoven blijft dicht zolang er geen duidelijk onderzoek is gebeurd naar de gevolgen voor de gezondheid, en zolang niet volledig is uitgesloten dat de oven geen risico vormt voor de omwonenden.

Ik wil een passage uit het vonnis aanhalen : 'Er dient benadrukt dat de overheid in de uitvoering van haar beleid in conflict komt of dreigt te komen met de fundamentele rechten van de burger op een menswaardig bestaan in een gezonde en veilige omgeving. Ze moet bijsturen omdat de overheid haar legitimatie niet in zichzelf vindt, maar in de behartiging, vrijwaring en bescherming van de belangen van haar burgers wier gezondheid en veiligheid zij prioritair dient te beschermen.'

Mijnheer de minister, zult u zich neerleggen bij deze duidelijke beslissing van een onafhankelijk rechtscollege ? Zult u in dit dossier enkel en alleen de volksgezondheid laten primeren ?

Minister Theo Kelchtermans (*Op de tribune*) : We hebben ons bij de eerste behandeling niet gemeld omdat het geding toen tussen Isvag en de omgeving liep. De uitspraak was zeer streng. Men wil het voorzorgsprincipe zodanig hanteren dat de omgeving en de volksgezondheid geen enkel gevaar lopen. Dat stelt het hele Vlaamse afvalbeleid in vraag. OVAM heeft daar in zijn functie van verantwoordelijke voor de uitvoering van het afvalbeleid beroep tegen aangetekend. Het Vlaams Gewest heeft zich daarbij aangesloten in een derdenverzet.

Vlaamse Regering bepaalt de voorwaarden en normen voor de afvalverwerking, zowel de openbare als de industriële. Aanvaardbare risico's zijn daarin inbegrepen. Als men die ook wil verbieden, kunnen we nauwelijks nog afval verwerken. De rechter heeft zijn uitspraak nu bevestigd. We respecteren dat, maar zullen niet nalaten alle rechtsmiddelen uit te putten. We gaan in beroep samen met OVAM.

De voorzitter : Mevrouw Dillen heeft het woord.

Mevrouw Marijke Dillen : De minister legt zich niet neer bij de beslissing van de rechtbank. Het citaat dat ik voorlas, staat volgens mij niet zomaar in het vonnis. Het is gemaakt aan de hand van een duidelijk dossier over de ernstige bedreiging van de volksgezondheid. Ik blijf vragen om in dit dossier enkel rekening te houden met de volksgezondheid.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

VASTE COMMISSIE VOOR TAALTOEZICHT

Voordracht van drie kandidaten voor de benoeming van één vast en één plaatsvervangend lid

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de voordracht van drie kandidaten voor de benoeming van één vast en één plaatsvervangend lid van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht, ter vervanging van de heer Louis Van Buyten en mevrouw Christel Op de Beeck, ontslagnemend, destijds benoemd op voordracht van de SP-fractie.

De lijst met de door de SP-fractie voorgestelde kandidaten die door het Vlaams Parlement aan de Koning ter benoeming moeten worden voorgedragen, werd in de zaal rondgedeeld.

Aangezien het aantal ingediende kandidaatstellingen overeenstemt met het aantal door het Vlaams Parlement voor te dragen kandidaten, verklaar ik ter benoeming door de Koning voorgedragen : als eerste kandidaat : de heer Daniël Bauwens ; als tweede kandidaat : de heer Luc Billo en als derde kandidaat : de heer Ivan Vandekerkhove.

De lijst met de kandidaten zal aan de Koning worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET tot wijziging van het decreet van 23 januari 1991 inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen en tot wijziging van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning – 1317 (1998-1999) – Nrs. 1 tot 11

Voorstel tot verdaging van de stemming

De voorzitter : Dames en heren, vanmorgen heeft de heer Denys bij motie van orde een voorstel gedaan tot verdaging van de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 23 januari 1991 inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door

meststoffen en tot wijziging van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning.

De heer Denys heeft het woord.

De heer André Denys : Mijnheer de voorzitter, ik had gevraagd om kopieën van de brief die de aanleiding vormde voor mijn verzoek, te laten ronddelen zodat we kunnen beoordelen of de geruchten over het standpunt van Europa kloppen met wat wij daarover hebben gelezen.

Aangezien het MAP-2 pas wordt toegepast na het fiat van Europa over de vergoedingen, zal er grote verwarring en rechtsonzekerheid ontstaan. We lopen het risico een ontwerp goed te keuren dat niet op het terrein kan worden geïmplementeerd.

De voorzitter : Ik heb de brief gekregen en zal kopieën op de banken laten ronddelen.

Mevrouw Dua heeft het woord.

Mevrouw Vera Dua : Dit is geen gemakkelijke zaak. We moeten kiezen tussen MAP-1 en MAP-2. Dat is bij wijze van spreken een keuze tussen de cholera en de pest. Toch steunen we de vraag van de heer Denys, al was het maar om te protesteren tegen de wijze waarop in de commissievergaderingen op vraag van de Boerenbond slinks een amendement werd goedgekeurd tot uitstel van de inwerkingtreding van het MAP2.

De voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De heer André Denys : Ik wil de huldiging die op de stemming volgt, niet in de weg staan. De afspraak was echter dat we inzage zouden krijgen van de brief vooraleer we zouden stemmen.

De voorzitter : Minister Kelchtermans heeft het woord.

Minister Theo Kelchtermans : De essentiële vraag was of deze brief ook betrekking had op het voorliggende ontwerp van decreet of enkel op de afgelopen periode. De brief is zeer formeel : 'Bovendien verzoekt de commissie de Belgische autoriteiten haar binnen de tien werkdagen na datum van deze brief mee te delen waarom ze België niet zou moeten gelasten voor de jaren 1997 en 1998 geen steun in het kader van het mestdecreet uit te betalen'.

Het gaat dus enkel over de jaren 1997 en 1998. De gestelde vragen zijn ook al mondeling besproken met de commissie. De commissie vraagt nu een

Kelchtermans

schriftelijke bevestiging. De mondelinge toelichting heeft trouwens een aantal misverstanden die bij de commissie leefden, rechtgezet. Deze brief handelt niet over de regelgeving waarin het nieuwe decreet – dat hopelijk zo dadelijk zal worden gestemd – voorziet.

De voorzitter : De heer Van Mechelen heeft het woord.

De heer Dirk Van Mechelen : Mijnheer de voorzitter, wij hebben al het mogelijke gedaan om tijdens de bespreking in de commissie duidelijkheid te creëren met betrekking tot de Europese visie op die vergoedingsregeling. Wij hebben enkel kunnen vaststellen dat de procedure inderdaad nog niet ver genoeg gevorderd is om hier een duidelijk zicht op te krijgen.

Als gevolg hiervan heeft men in artikel 38 inderdaad een en ander gekoppeld. Tijdens de commissievergadering werd steeds gesteld dat een uitspraak van Europa over de regeling voor 1996, 1997 en 1998 ons de nodige inzichten zou geven omtrent de richting die deze nieuwe vergoedingen zouden moeten uitgaan om uiteindelijk door de Europese Commissie aanvaard te worden.

Daarom blijven we bij ons standpunt. Indien de meerderheid vindt dat artikel 38 behouden moet blijven, heeft het stemmen van dit decreet geen enkele zin. Ik betreur tevens, samen met de heer Denys, dat we de brief van 26 maart 1999 nog steeds niet hebben kunnen inzien.

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ?
(*Neen*)

Ik stel voor dat wij de stemming over het voorstel van de heer Denys laten plaatsvinden na de andere stemmingen, zodat iedereen de tijd heeft kennis te nemen van de inhoud van de bewuste brief.

Is het parlement het hiermee eens ? (*Instemming*)

Het incident is gesloten.

ONTWERP VAN DECREET houdende instemming met het verdrag houdende het statuut van de Europese Scholen, en de bijlagen I en II, ondertekend in Luxemburg op 21 juni 1994 – 1310 (1998-1999) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende instemming met het verdrag houdende het statuut van de Europese Scholen, en de bijlagen I en II, ondertekend in Luxemburg op 21 juni 1994.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

111 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
96 leden hebben ja geantwoord ;
15 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Becq Sonja
Beerden Georges
Béghin Jan
Beysen Ward
Bogaert Jean-Marie
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Cannaerts Leo
Cardoen Georges
Caubergs Jan
Ceysens Patricia
Coens Joachim
Cordeel Marc
De Batselier Norbert
De Laet Marc
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Meyer Jos
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Dehandschutter Lieven
Delcroix Leo
Demeulenaere Julien
Denys André
Deprez Paul

Voorzitter

Desmet Peter
 Devolder Jacques
 Dielens Fred
 Doomst Michel
 Dua Vera
 Dufaux Peter
 Dumez Paul
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Geysels Jos
 Goos Johnny
 Heeren Veerle
 Helsen Kathleen
 Hostekint Patrick
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Malcorps Johan
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Quintelier Leonard
 Raskin Gerda
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Sleeckx Jef
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Asbroeck Anne
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Hecke Mieke
 Van Lindt Sonja
 Van Looy Jef
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Peel Marc

Van Rompaey Hugo
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbroeke Chris
 Vandendriessche Bart
 Vanderpoorten Marleen
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verwimp-Sillis Cecile
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried
 Creyelman Frank
 De Reuse Herman
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Huybrechts Pieter
 Lootens-Stael Dominiek
 Penris Jan
 Strackx Felix
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Walleghem Roeland
 Verougstraete Christian
 Verrijken Emiel
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET houdende goedkeuring van het samenwerkingsakkoord van 20 oktober 1998 tussen de Vlaamse Gemeenschap en het Waalse Gewest betreffende de integratie van personen met een handicap – 1325 (1998-1999) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het samenwerkingsakkoord van 20 oktober 1998 tussen de Vlaamse Gemeenschap en het Waals Gewest betreffende de integratie van personen met een handicap.

Voorzitter

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
112 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Becq Sonja
Beerden Georges
Béghin Jan
Beysen Ward
Bogaert Jean-Marie
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Cannaerts Leo
Cardoen Georges
Caubergs Jan
Ceysens Patricia
Coens Joachim
Cordeel Marc
Creyelman Frank
De Batselier Norbert
De Laet Marc
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Meyer Jos
De Reuse Herman
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Dehandschutter Lieven
Delcroix Leo
Demeulenaere Julien
Denys André
Deprez Paul
Desmet Peter
Devolder Jacques
Dewinter Filip
Dielens Fred
Dillen Marijke
Doomst Michel
Dua Vera
Dufaux Peter
Dumez Paul
Feytons Freddy
Gabriels Jaak

Geysels Jos
Goos Johnny
Heeren Veerle
Helsen Kathleen
Hostekint Patrick
Huybrechts Pieter
Kenzeler André
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Lootens-Stael Dominiek
Maes Jacky
Malcorps Johan
Marsoul Hugo
Matthijs Erik
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Penris Jan
Quintelier Leonard
Raskin Gerda
Sannen Ludo
Sarens Freddy
Sauwens Johan
Schuermans Eddy
Sleeckx Jef
Strackx Felix
Suykerbuyk Herman
Swennen Guy
Swinnen René
Taylor John
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Asbroeck Anne
Van Cleuvenbergen Riet
Van Den Heuvel Ria
Van der Poorten Mark
Van Dijk Kris
Van Eyken Christian
Van Grembergen Paul
Van Hecke Mieke
Van Lindt Sonja
Van Looy Jef
Van Mechelen Dirk
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Nieuwerkerke André
Van Overmeire Karim
Van Peel Marc
Van Rompaey Hugo
Van Vaerenbergh Etienne
Van Walleghem Roeland
Van Wallendael Tuur

Voorzitter

Vandenbroeke Chris
 Vandendriessche Bart
 Vanderpoorten Marleen
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verougstraete Christian
 Verrijken Emiel
 Verwimp-Sillis Cecile
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het ontwerp van decreet eenparig aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET houdende goedkeuring van het samenwerkingsakkoord van 28 februari 1994, gewijzigd op 7 juli 1998, tussen de Staat en de Vlaamse Gemeenschap inzake de sociale hulpverlening aan gedetineerden met het oog op hun sociale reïntegratie
 – 1338 (1998-1999) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het samenwerkingsakkoord van 28 februari 1994, gewijzigd op 7 juli 1998, tussen de Staat en de Vlaamse Gemeenschap inzake de sociale hulpverlening aan gedetineerden met het oog op hun sociale reïntegratie.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 97 leden hebben ja geantwoord ;
 15 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Becq Sonja
 Beerden Georges
 Béghin Jan
 Beysen Ward
 Bogaert Jean-Marie
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Cannaerts Leo
 Cardoen Georges
 Caubergs Jan
 Ceysens Patricia
 Coens Joachim
 Cordeel Marc
 De Batselier Norbert
 De Laet Marc
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Meyer Jos
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Dehandschutter Lieven
 Delcroix Leo
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deprez Paul
 Desmet Peter
 Devolder Jacques
 Dielens Fred
 Doomst Michel
 Dua Vera
 Dufaux Peter
 Dumez Paul
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Geysels Jos
 Goos Johnny
 Heeren Veerle
 Helsen Kathleen
 Hostekint Patrick
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Malcorps Johan
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Quintelier Leonard

Voorzitter

Raskin Gerda
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Sleeckx Jef
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Asbroeck Anne
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Hecke Mieke
 Van Lindt Sonja
 Van Looy Jef
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbroeke Chris
 Vandendriessche Bart
 Vanderpoorten Marleen
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verwimp-Sillis Cecile
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried
 Creyelman Frank
 De Reuse Herman
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Huybrechts Pieter
 Lootens-Stael Dominiek
 Penris Jan
 Strackx Felix
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Walleghem Roeland

Verougstraete Christian
 Verrijken Emiel
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Luk Van Nieuwenhuysen en Jan Penris tot besluit van de op 23 maart 1999 door de heren Jaak Gabriels en Jan Penris in commissie gehouden interpellaties tot de heer Luc Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, en tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, over de Vlaamse onderhandelingsstrategie ten aanzien van Nederland inzake haven- en verkeersaangelegenheden
 – 1372 (1998-1999) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Van Nieuwenhuysen en Penris tot besluit van de op 23 maart 1999 door de heren Gabriels en Penris in commissie gehouden interpellaties tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, en tot de heer Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, over de Vlaamse onderhandelingsstrategie ten aanzien van Nederland inzake haven- en verkeersaangelegenheden.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

Voorzitter

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 15 leden hebben ja geantwoord ;
 28 leden hebben zich onthouden ;
 66 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Caubergs Jan
 Creyelman Frank
 De Reuse Herman
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Huybrechts Pieter
 Penris Jan
 Strackx Felix
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Verougstraete Christian
 Verrijken Emiel
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
 Beerden Georges
 Bossuyt Gilbert
 Cannaerts Leo
 Cardoen Georges
 Coens Joachim
 De Batselier Norbert
 De Laet Marc
 De Loor Herman
 De Meyer Jos
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Delcroix Leo
 Deprez Paul
 Desmet Peter
 Dielens Fred
 Doomst Michel
 Dua Vera
 Dufaux Peter
 Dumez Paul
 Geysels Jos
 Goos Johnny
 Heeren Veerle
 Helsen Kathleen
 Hostekint Patrick
 Kenzeler André
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos

Logist Marcel
 Maes Jacky
 Malcorps Johan
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Quintelier Leonard
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Sleenckx Jef
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Eyken Christian
 Van Hecke Mieke
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwkerke André
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Wallendael Tuur
 Vandendriessche Bart
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verwimp-Sillis Cecile
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Beysen Ward
 Bogaert Jean-Marie
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Ceysens Patricia
 Cordeel Marc
 De Maght-Aelbrecht Anny
 Dehandschutter Lieven
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Raskin Gerda

Voorzitter

Sauwens Johan
 Van Dijck Kris
 Van Grembergen Paul
 Van Lindt Sonja
 Van Mechelen Dirk
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbroeke Chris
 Vanderpoorten Marleen
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer Pieter Huybrechts tot besluit van de op 1 april 1999 door de heer Pieter Huybrechts in commissie gehouden interpellatie tot de heer Eddy Baldewijns, Vlaams minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de criteria voor de toekenning van extra uren voor zorgverbreding aan scholen – 1383 (1998-1999) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Huybrechts tot besluit van de op 1 april 1999 door de heer Huybrechts in commissie gehouden interpellatie tot de heer Baldewijns, Vlaams minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de criteria voor de toekenning van extra uren voor zorgverbreding aan scholen.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

113 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 17 leden hebben ja geantwoord ;
 19 leden hebben zich onthouden ;
 77 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried

Caubergs Jan
 Creyelman Frank
 De Reuse Herman
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Huybrechts Pieter
 Lootens-Stael Dominiek
 Penris Jan
 Strackx Felix
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Wallegem Roeland
 Verougstraete Christian
 Verrijken Emiel
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
 Beerden Georges
 Béghin Jan
 Bogaert Jean-Marie
 Bossuyt Gilbert
 Cannaerts Leo
 Cardoen Georges
 Coens Joachim
 De Batselier Norbert
 De Laet Marc
 De Loor Herman
 De Meyer Jos
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Dehandschutter Lieven
 Delcroix Leo
 Deprez Paul
 Desmet Peter
 Dielens Fred
 Doomst Michel
 Dua Vera
 Dufaux Peter
 Dumez Paul
 Geysels Jos
 Goos Johnny
 Heeren Veerle
 Helsen Kathleen
 Hostekint Patrick
 Kenzeler André
 Lauwers Herman
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Malcorps Johan
 Marsoul Hugo

Voorzitter

Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Quintelier Leonard
 Raskin Gerda
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Sleenckx Jef
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Asbroeck Anne
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Hecke Mieke
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbroeke Chris
 Vandendriessche Bart
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verwimp-Sillis Cecile
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Beysen Ward
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Ceysens Patricia
 Cordeel Marc
 De Maght-Aelbrecht Anny
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick

Laverge Jacques
 Van Lindt Sonja
 Van Mechelen Dirk
 Vanderpoorten Marleen
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

Omdat de brief van de Europese Commissie nog niet rondgedeeld is, stel ik voor om de vergadering te schorsen.

Is het parlement het hiermee eens ? (*Instemming*)

De vergadering wordt geschorst.

– *De vergadering wordt geschorst om 15.03 uur.*

– *De vergadering wordt hervat om 15.25 uur.*

ONTWERP VAN DECREET tot wijziging van het decreet van 23 januari 1991 inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen en tot wijziging van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning – 1317 (1998-1999) – Nrs. 1 tot 11

Voorstel tot verdaging van de stemming (*Voortzetting*)

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is het voorstel tot verdaging van de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 23 januari 1991 inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen en tot wijziging van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning.

De heer Wymeersch heeft het woord.

De heer Frans Wymeersch : Mijnheer de voorzitter, ongeveer vijf minuten geleden ontvingen we de brief van 26 maart 1999 die is gericht aan de minister. Deze brief van veertien bladzijden bevat een vrij technische uitleg. Ik heb hem diagonaal gelezen, en de conclusie heb ik aandachtig gelezen. Daaruit besluit ik dat in deze brief een vernietigend oordeel wordt geveld over de vergoedingen voor de landbouwers.

Wymeersch

De opmerkingen over de vergoeding voor het patrimoniumverlies kan verregaande gevolgen hebben voor MAP-2, dat vandaag ter stemming voorligt. Als er over de vergoedingen geen duidelijkheid is, zullen de potentiële contractanten van de MBO weigeren om de overeenkomst te ondertekenen. Daarom, en ook gezien de omvang en het technisch karakter van deze brief, moet het Vlaams Parlement de tijd krijgen om dit te bestuderen en te toetsen aan het voorliggende ontwerp van decreet. Ik vraag u dus om de stemming over het ontwerp van decreet met minstens een week uit te stellen.

De voorzitter : De heer Van Mechelen heeft het woord.

De heer Dirk Van Mechelen (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, dit parlement is op een cruciaal punt beland. De discussie over het MAP in de commissie voor Leefmilieu is bezig sinds 1995. Dit heeft geleid tot vele actualiteitsdebatten en discussies over de toekomst van de mestverwerking.

Het was steeds de bedoeling een decreet uit te werken waarin landbouw en milieu worden verzoend. Ik waardeer de pogingen van de minister om in dit woelige debat, waarbij de milieubeweging de landbouwsector totaal onverwacht in diskrediet probeerde te brengen door een klacht bij de Europese Commissie, te zoeken naar een constructieve regeling.

De commissie heeft tijdens meer dan zes volle zittingsdagen, meestal met verlengde zittingen, gepoogd om een decretaal kader uit te werken. Leden van de meerderheid hebben op het laatste ogenblik beslist om een amendement in te dienen op artikel 38 van het ontwerp van decreet, waardoor de inwerkingtreding van dit decreet werd gekoppeld aan een Europese beslissing over de vergoedingsregeling.

Deze ochtend heb ik u voorgelezen uit een artikel in een magazine van land- en tuinbouw, dat verscheen op 9 april 1999. De voorzitter zal het mij, gezien mijn opleiding, niet kwalijk nemen dat ik op dat artikel de historische kritiek toepas. Ik stel vast dat de tekst van de heer Adriaens die ik deze ochtend heb voorgelezen en waarover is gezegd dat het allemaal zo een vaart niet zal lopen, ook letterlijk staat afgedrukt op bladzijde twaalf van de brief die we net hebben ontvangen. Ik voel me als voorzitter van de commissie voor Leefmilieu genomen. Dit artikel, waarover we het vanmorgen hebben

gehad om de verdaging van het decreet te vragen, is woordelijk gebaseerd op de inhoud van de brief van 26 maart. Ik stel dan ook vast dat sommige magazines in zo een cruciaal debat over meer informatie beschikken dan de commissieleden zelf. Ik betreur dat.

Vanmorgen heeft de minister gezegd dat de brief van de Europese Commissie betrekking heeft op de vergoedingen voor 1997 en 1998. Dit is juist. Na een vluchtige lezing van deze meer dan 14 bladzijden technische toelichting wordt duidelijk dat het advies van de Commissie nog steeds even vernietigend is. Belangrijker in deze brief is echter dat patrimoniumverlies en onteigening op eigen verzoek een materie betreffen die niet alleen betrekking heeft op de vergoedingen uit het verleden. Deze vergoedingsregeling is ook ingeschreven in het nieuwe decreet, namelijk bij de invoeging via artikel 20 van een artikel 15octies, waarbij de vergoeding voor patrimoniumverlies wordt ingesteld.

Uit deze brief kan ik alleen maar opmaken dat de Europese Commissie deze vergoeding op zijn zachtst uitgedrukt regelrecht naar de prullenmand verwijst. Ik citeer : 'Aangezien hieruit blijkt dat er geen sprake kan zijn van een recht op vervuiling bijvoorbeeld via het gebruik van meststoffen, kan er evenmin een recht zijn op compensatie in verband met de beperkingen die in het algemeen belang worden gesteld aan het gebruik van meststoffen. Iedere andere interpretatie lijkt strijdig met het beginsel 'de vervuiler betaalt'. Op dit ogenblik ziet de Commissie daarom geen rechtsmiddel op grond van algemene beginselen van internationaal recht, gemeenschapsrecht of Belgisch recht dat de betrokken landbouwers in zulke gevallen in staat zou stellen om schadevergoeding te verkrijgen voor de vermindering van de waarde van eigendommen. Tot nu toe hebben de Belgische autoriteiten ook niet zo een algemeen beginsel aangegeven.' Verder in de brief staat nog te lezen : 'Bovendien heeft de Commissie, zelfs wanneer zou worden aanvaard dat in dergelijke gevallen compensatie moet worden betaald, twijfels over de door de Belgische autoriteiten gekozen compensatiemethode.'

We stellen dan ook vast dat de bekrachtiging van het voorliggend ontwerp van decreet op zijn minst voorbarig zou zijn. We willen ons verzoek tot verdaging dan ook handhaven. We kunnen eventueel, indien de minister daarop wil ingaan, een extra zitting van de commissie voor Leefmilieu houden op donderdag 29 april. Op die manier kunnen we het standpunt van de Vlaamse regering leren kennen. De regering moet dan terzake haar politieke ver-

Van Mechelen

antwoordelijkheid nemen. (*Applaus bij de VLD, de VU en het VB*)

De voorzitter : Mevrouw Dua heeft het woord.

Mevrouw Vera Dua : Mijnheer de voorzitter, collega's, ik ben een beetje verbaasd over de verbazing van de collega's. In deze brief worden nogmaals twijfels geuit over de vergoedingsregeling uit het verleden. Dat is geen nieuw feit. Ook over de huidige regeling bestaat geen uitsluitel. In die zin staan we dus geen stap verder.

Ik begrijp echter wel dat de voorzitter van de commissie ontstemd is omdat dit niet werd meegedeeld en we niet op de hoogte waren van de jongste stand van zaken. In die zin steun ik hem in zijn vraag om de stemming te verdagen.

Agalev betreurde eveneens dat de milieubeweging klacht heeft ingediend, maar onafgezien van deze klacht zijn er toch bezwaren van Europa. Indien de milieubeweging geen klacht had ingediend, dan zou Europa zelf initiatieven hebben ondernomen om zijn verzet kenbaar te maken tegenover de Vlaamse regering.

Er is iets mis met de regeling, en de minister weet dat. Laten we allen hopen dat het nog kan worden rechtgezet. De regeling zit dus niet goed in elkaar. Ik hoop dat we daar donderdag eens grondig over van gedachten kunnen wisselen.

De voorzitter : Minister Kelchtermans heeft het woord.

Minister Theo Kelchtermans (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, dit is eigenlijk een storm in een glas water. Uiteindelijk heeft dit niets te maken met het voorliggende ontwerp van decreet. Ik zeg dit wel met veel respect voor de commissievoorzitter, de heer Van Mechelen.

Over deze problematiek vond een eerste vergadering plaats met de Belgische autoriteiten en de diensten van de commissie op 9 februari 1999. Toen werd het relaas gegeven als antwoord op de verschillende vragen. Men heeft me meegedeeld dat dat een bijzonder constructieve vergadering was, onder meer voor een aantal misverstanden die leven bij het directoraat-generaal en voor het aspect patrimoniumverlies en aankoop. Er werd gevraagd dat we ook formeel zouden meedelen wat informeel werd ingebracht. Vandaar deze brief waarop een formeel antwoord wordt gegeven.

Ten tweede wordt in het ontwerp van decreet wat de vergoedingen betreft rekening gehouden met een aantal informele contacten die plaatsvonden in de commissie. De Vlaamse regering heeft voormiddag trouwens aanvaard dat ik het voorontwerp met betrekking tot deze vergoedingen zal bezorgen aan de Europese Commissie om hun reactie hierover te kennen. Die reactie zou kunnen inhouden dat hier of daar iets moet worden bijgestuurd. Ook in het nieuwe ontwerp van decreet is men afgestapt van het vroegere decreet van 1995 en de op basis daarvan uitbetaalde vergoedingen, die allemaal als staatssteun worden beschouwd. De Commissie zal daarover afzonderlijk een uitspraak doen. Ze zegt zelf dat er geen enkel verband wordt gelegd tussen het voorliggende ontwerp van decreet en de vergoedingen die daarop zijn gebaseerd.

Dit ontwerp van decreet voorziet trouwens ook in een beheersovereenkomst waardoor een stimuleringsbeleid kan worden gevoerd, en in een goede onderbouwing als er een verband bestaat tussen het nadeel dat de landbouwer ondervindt en de vergoeding die hij daarvoor krijgt. We zullen dus een volledige vergoeding geven voor de inspanningen die de landbouw doet om de doelstellingen van dit milieudecreet, het MAP-2, te bereiken. Men haalt twee zaken door elkaar als men de discussie over de vergoedingen voor 1997 en 1998 en de reeds betaalde vergoedingen voor 1996, wat voor de Commissie een totaal ander hoofdstuk is, verbindt met iets dat nu in aankomst is. Het ene heeft met het andere niets te maken.

Mijnheer de voorzitter, ik vraag dat we de dagorde aanhouden en dat het voorliggende ontwerp van decreet wordt goedgekeurd.

De voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De heer André Denys : Mijnheer de voorzitter, dit debat lijkt misschien technisch voor degenen die het debat vanmorgen niet hebben bijgewoond. Dit is wel essentieel. Als Europa gelijk heeft en als de principes uit het vorige decreet die worden aangeklaagd ook van toepassing zouden zijn voor de vergoedingen van het nieuwe ontwerp van decreet, dan is er geen MAP-2. Het is immers duidelijk dat de inwerkingtreding van het MAP-2 gekoppeld is aan de goedkeuring van de vergoedingen door Europa. Mijnheer de minister, als het enkel een storm in een glas water zou zijn, waarom hebt u dan geweigerd om dit rapport van Europa van 27 maart 1999 te bespreken in de commissie voor Leefmilieu ?

Denys

Tijdens het debat van deze ochtend hebben diverse leden van de meerderheid de commissievoorzitter, de heer Van Mechelen, gefeliciteerd voor de constructieve en objectieve wijze waarop hij het debat heeft geleid. Als de heer Van Mechelen dus vraagt dit document, dat hier op het laatste ogenblik werd verspreid, te bespreken in de commissie zodat kan worden nagegaan of het ontwerp van decreet ook deze principes van de vergoedingen behelst, dan vind ik dat we daar op moeten ingaan.

Ik wens dan ook mijn voorstel tot verdaging te amenderen. We vragen een verdaging om toe te laten dat dit advies kan worden besproken in de commissie voor Leefmilieu en Natuurbehoud. Op die manier krijgen we de kans om daarover een definitieve uitspraak te doen tijdens de plenaire zittingen van 3 tot 6 mei.

De voorzitter : De heer Sauwens heeft het woord.

De heer Johan Sauwens : Mijnheer de voorzitter, de Volksunie-fractie steunt deze vraag tot verdaging om twee redenen. Ten eerste weet u dat een wettelijk initiatief inzake de openbaarheid van bestuur volop in behandeling is. Hierbij krijgt elke burger een vrijwel absoluut inzage-recht met betrekking tot alle documenten van de Vlaamse Gemeenschap en daarmee verbonden instellingen. Nu worden we echter geconfronteerd met het feit dat deze brief, die een maand geleden werd verstuurd, niet ter beschikking werd gesteld van het parlement. Pas nadat dit herhaaldelijk werd gevraagd en afgedwongen, krijgen we inzage daarvan. Dit is nochtans een brief die in belangrijke mate mee de wijze bepaalt waarop wij onze decretale opdracht moeten vervullen. Laten we dus op een grondige wijze kennis nemen van dit document.

Ten tweede werd het ontwerp van decreet zelf in de commissie geamendeerd, na overleg tussen de belangenorganisaties en de meerderheid. Daarover werd buiten dit parlement om onderhandeld, waarna we er akte van mochten nemen. Artikel 38 van het ontwerp stelt : 'De bepalingen van dit decreet treden in werking op de data die de Vlaamse regering vaststelt, nadat uit de eindbeslissing bedoeld in artikel 93 van het EG-verdrag is gebleken dat de aangemelde voorgenomen vergoedingenregeling op basis van dit decreet verenigbaar is met de gemeenschappelijke markt.'

Ik heb het gevoel dat men zo de kar voor het paard aan het spannen is. Het ware beter dat men eerst samen met de Europese commissie duidelijkheid

schept in deze zaak, om daarna een decretale regeling te maken die jarenlang kan standhouden. In het laatste artikel van het ontwerp van decreet noemt de meerderheid dit zelfs een decreet onder voorbehoud. Ik heb het in mijn parlementaire loopbaan nog maar zelden meegemaakt dat men een decreet goedkeurt maar vervolgens de regering, na uitspraak op een ander niveau, namelijk het Europese, laat beslissen wanneer en zelfs of dit decreet in werking zal treden. Zo wordt de bekrachtiging zelf een extra politieke daad.

Voor ons zijn dit twee belangrijke redenen om dit parlement met aandrang te vragen om vandaag niet te stemmen over dit decreet. Het is niet goed dat men op het einde van een zittingsperiode gewoon akte neemt van dit compromis der compromissen en het op een drafje goedkeurt. Als dat de wijze is waarop deze meerderheid tracht te regeren met het Vlaams Parlement, dan zal dat zonder de Volksunie zijn. (*Applaus bij de VU en de VLD*)

De voorzitter : Minister Kelchtermans heeft het woord.

Minister Theo Kelchtermans : Nogmaals, deze brief heeft betrekking op zaken die achter ons liggen. De regeling waarin we voorzien voor de toekomst is nu meegedeeld aan de Europese commissie. We wachten op hun reactie, die bepalend zal zijn voor het decreet. Tussen het ene en het andere is er dus geen verband. In het vorige decreet was er noch sprake van een milieubeleidsvereenkomst, noch van beheersvereenkomsten. Ook was het stimuleringskarakter van de vergoeding als dusdanig niet aanwezig in het vorige decreet, terwijl daar nu uitdrukkelijk wel in is voorzien.

Het artikel waarin wordt bepaald dat het decreet in werking treedt nadat de Europese Commissie de gegrondheid van de vergoedingen heeft vastgesteld is wel op zijn plaats in dit ontwerp. De discussie toont dat net aan. Dit zal immers de garantie geven, ook voor de landbouwsector, dat gemaakte afspraken kunnen worden nagekomen. Nu grijpt men dit aan om de goedkeuring van het decreet te vertragen. Dat hypothekeert ook de discussies over de vergoedingen van 1997 en 1998. Ik vind dat we dit onderscheid moeten behouden.

Mijnheer Sauwens, de brief waarover u het hebt, is een brief zoals er zoveel toekomen bij een kabinet en een administratie. Hij maakt deel uit van de normale briefwisseling tussen de Europese Commissie en de administratie en heeft niets te maken met het parlement. Wel kan het parlement ons vragen om deze brief ter beschikking te stellen. De

Kelchtermans

voorzitter heeft me dit gevraagd, waarop ik onmiddellijk zei dat dit geen enkel probleem vormde.

Nu geeft men echter de indruk alsof er informatie werd achtergehouden. Dat is totaal misplaatst. De voorzitter kan bevestigen dat we in de commissie voor Leefmilieu en Natuurbehoud uitvoerig verslag hebben uitgebracht over de mondelinge gesprekken die hierover werden gevoerd met het Directoraat-Generaal van de Europese Commissie. Ook daar is zeer duidelijk een onderscheid gemaakt tussen de voorbije periode en de periode die komt. Deze brief heeft betrekking op de periode die voorbij is : verwar de beide dus niet.

De voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De heer André Denys : Mijnheer de voorzitter, wat weerhoudt er ons van een week te wachten als de minister toch zo sterk in zijn schoenen staat ? De uitvoering van dit decreet zal toch nog enkele maanden duren.

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ?
(*Neen*)

Dan spreken we ons nu uit over het voorstel van de heer Denys.

De hoofdelijke stemming wordt gevraagd.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel tot verdaging van de stemming.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
54 leden hebben ja geantwoord ;
60 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Beysen Ward
Bogaert Jean-Marie
Bril Louis
Browaeyns Jozef
Caubergs Jan
Ceysens Patricia

Cordeel Marc
Creyelman Frank
De Groot Etienne
De Maght-Aelbrecht Anny
De Reuse Herman
Dehandschutter Lieven
Demeulenaere Julien
Denys André
Devolder Jacques
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Dua Vera
Feytons Freddy
Gabriels Jaak
Geysels Jos
Huybrechts Pieter
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Malcorps Johan
Penris Jan
Platteau Stefaan
Raskin Gerda
Sannen Ludo
Sauwens Johan
Stassen Jos
Strackx Felix
Van Den Heuvel Ria
Van Dijck Kris
Van Eyken Christian
Van Grembergen Paul
Van Hauthem Joris
Van Lindt Sonja
Van Mechelen Dirk
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim
Van Vaerenbergh Etienne
Van Walleghem Roeland
Vandenbroeke Chris
Vanderpoorten Marleen
Verlinden Mandus
Vermeiren Francis
Verougstraete Christian
Verrijken Emiel
Verwimp-Sillis Cecile
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
Beerden Georges
Bossuyt Gilbert
Cannaerts Leo
Cardoen Georges
Coens Joachim
De Batselier Norbert

Voorzitter

De Laet Marc
 De Loor Herman
 De Meyer Jos
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schamphelaere Mia
 De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Delcroix Leo
 Deprez Paul
 Desmet Peter
 Dielens Fred
 Doomst Michel
 Dufaux Peter
 Dumez Paul
 Goos Johnny
 Heeren Veerle
 Helsen Kathleen
 Hostekint Patrick
 Kenzeler André
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Quintelier Leonard
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Sleeckx Jef
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van der Poorten Mark
 Van Hecke Mieke
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Wallendael Tuur
 Vandendriessche Bart
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

Het voorstel tot verdaging van de stemming is niet aangenomen.

Het incident is gesloten.

ONTWERP VAN DECREET tot wijziging van het decreet van 23 januari 1991 inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen en tot wijziging van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning – 1317 (1998-1999) – Nrs. 1 tot 11

Aangehouden stemmingsen

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde zijn de aangehouden stemmingsen over de amendementen op de artikelen 2, 11, 15, 17, 25, 26, 28, 29, 37 en 38 en tot invoeging van een nieuw artikel 33bis en over de artikelen 2, 11, 15, 17, 25, 26, 28, 29, 37 en 38 van het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 23 januari 1991 inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen en tot wijziging van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning.

De hoofdelijke stemming wordt gevraagd.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van mevrouw Dua op artikel 2.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 18 leden hebben ja geantwoord ;
 13 leden hebben zich onthouden ;
 81 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Bogaert Jean-Marie
 Caubergs Jan
 Dehandschutter Lieven
 Dua Vera
 Geysels Jos
 Lauwers Herman
 Malcorps Johan

Voorzitter

Raskin Gerda
 Sannen Ludo
 Sauwens Johan
 Stassen Jos
 Van Den Heuvel Ria
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbroeke Chris
 Verwimp-Sillis Cecile

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
 Beerden Georges
 Beysen Ward
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Cannaerts Leo
 Cardoen Georges
 Ceysens Patricia
 Coens Joachim
 Cordeel Marc
 De Batselier Norbert
 De Groot Etienne
 De Laet Marc
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Meyer Jos
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schamphelaere Mia
 De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Delcroix Leo
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deprez Paul
 Desmet Peter
 Devolder Jacques
 Dielens Fred
 Doomst Michel
 Dufaux Peter
 Dumez Paul
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Goos Johnny
 Heeren Veerle
 Helsen Kathleen
 Hostekint Patrick
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick

Laverge Jacques
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Platteau Stefaan
 Quintelier Leonard
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Sleenckx Jef
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van der Poorten Mark
 Van Hecke Mieke
 Van Lindt Sonja
 Van Looy Jef
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Wallendael Tuur
 Vandendriessche Bart
 Vanderpoorten Marleen
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried
 Creyelman Frank
 De Reuse Herman
 Dillen Marijke
 Huybrechts Pieter
 Penris Jan
 Strackx Felix
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Verougstraete Christian
 Verrijken Emiel
 Wymeersch Frans

Voorzitter

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het eerste amendement van de heer Wymeersch op artikel 2.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Zie hier het resultaat :

113 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
15 leden hebben ja geantwoord ;
98 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Caubergs Jan
Creyelman Frank
De Reuse Herman
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Huybrechts Pieter
Penris Jan
Strackx Felix
Van Hauthem Joris
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim
Verougstraete Christian
Verrijken Emiel
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
Beerden Georges
Beysen Ward
Bogaert Jean-Marie
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyns Jozef
Cannaerts Leo
Cardoen Georges
Ceysens Patricia
Coens Joachim
Cordeel Marc
De Batselier Norbert
De Groot Etienne
De Laet Marc
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny

De Meyer Jos
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Dehandschutter Lieven
Delcroix Leo
Demeulenaere Julien
Denys André
Deprez Paul
Desmet Peter
Devolder Jacques
Dielens Fred
Doomst Michel
Dua Vera
Dufaux Peter
Dumez Paul
Feytons Freddy
Gabriels Jaak
Geysels Jos
Goos Johnny
Heeren Veerle
Helsen Kathleen
Hostekint Patrick
Kenzeler André
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Maes Jacky
Malcorps Johan
Marsoul Hugo
Matthijs Erik
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Platteau Stefaan
Quintelier Leonard
Raskin Gerda
Sannen Ludo
Sarens Freddy
Sauwens Johan
Schuermans Eddy
Sleeckx Jef
Stassen Jos
Suykerbuyk Herman
Swennen Guy
Swinnen René
Taylor John
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Cleuvenbergen Riet
Van Den Heuvel Ria

Voorzitter

Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Hecke Mieke
 Van Lindt Sonja
 Van Looy Jef
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbroeke Chris
 Vandendriessche Bart
 Vanderpoorten Marleen
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verwimp-Sillis Cecile
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het tweede amendement van de heer Wymeersch op artikel 2.

Zelfde stemming ? (*Instemming*)

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

Dan is artikel 2 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de drie amendementen van mevrouw Dua op artikel 11.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

113 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 17 leden hebben ja geantwoord ;
 36 leden hebben zich onthouden ;
 60 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Caubergs Jan
 Dehandschutter Lieven
 Dua Vera
 Geysels Jos
 Lauwers Herman
 Malcorps Johan
 Raskin Gerda
 Sannen Ludo
 Sauwens Johan
 Stassen Jos
 Van Den Heuvel Ria
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbroeke Chris
 Verwimp-Sillis Cecile

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
 Beerden Georges
 Bossuyt Gilbert
 Cannaerts Leo
 Cardoen Georges
 Coens Joachim
 De Batselier Norbert
 De Laet Marc
 De Loor Herman
 De Meyer Jos
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schamphelaere Mia
 De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Delcroix Leo
 Deprez Paul
 Desmet Peter
 Dielens Fred
 Doomst Michel
 Dufaux Peter
 Dumez Paul
 Goos Johnny
 Heeren Veerle
 Helsen Kathleen
 Hostekint Patrick
 Kenzeler André
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc

Voorzitter

Quintelier Leonard
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Sleeckx Jef
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van der Poorten Mark
 Van Hecke Mieke
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Wallendael Tuur
 Vandendriessche Bart
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried
 Beysen Ward
 Bogaert Jean-Marie
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Ceysens Patricia
 Cordeel Marc
 Creyelman Frank
 De Groot Etienne
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Reuse Herman
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Huybrechts Pieter
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Laverge Jacques
 Penris Jan
 Platteau Stefaan
 Strackx Felix
 Van Hauthem Joris
 Van Lindt Sonja

Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Vanderpoorten Marleen
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verougstraete Christian
 Verrijken Emiel
 Wymeersch Frans

De amendementen zijn niet aangenomen.

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

Dan is artikel 11 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van mevrouw Dua op artikel 15.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

113 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 17 leden hebben ja geantwoord ;
 15 leden hebben zich onthouden ;
 81 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Caubergs Jan
 Dehandschutter Lieven
 Dua Vera
 Geysels Jos
 Lauwers Herman
 Malcorps Johan
 Raskin Gerda
 Sannen Ludo
 Sauwens Johan
 Stassen Jos
 Van Den Heuvel Ria
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbroeke Chris
 Verwimp-Sillis Cecile

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
 Beerden Georges
 Beysen Ward

Voorzitter

Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Cannaerts Leo
 Cardoen Georges
 Ceysens Patricia
 Coens Joachim
 Cordeel Marc
 De Batselier Norbert
 De Groot Etienne
 De Laet Marc
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Meyer Jos
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schamphelaere Mia
 De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Delcroix Leo
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deprez Paul
 Desmet Peter
 Devolder Jacques
 Dielens Fred
 Doomst Michel
 Dufaux Peter
 Dumez Paul
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Goos Johnny
 Heeren Veerle
 Helsen Kathleen
 Hostekint Patrick
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Laverge Jacques
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Platteau Stefaan
 Quintelier Leonard
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Sleekx Jef
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René

Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van der Poorten Mark
 Van Hecke Mieke
 Van Lindt Sonja
 Van Looy Jef
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Wallendael Tuur
 Vandendriessche Bart
 Vanderpoorten Marleen
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried
 Bogaert Jean-Marie
 Creyelman Frank
 De Reuse Herman
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Huybrechts Pieter
 Penris Jan
 Strackx Felix
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Verougstraete Christian
 Verrijken Emiel
 Wymeersch Frans

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Sauwens en mevrouw Raskin op artikel 15.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

Voorzitter

113 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 16 leden hebben ja geantwoord ;
 2 leden hebben zich onthouden ;
 95 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Caubergs Jan
 Dehandschutter Lieven
 Dua Vera
 Geysels Jos
 Lauwers Herman
 Malcorps Johan
 Raskin Gerda
 Sannen Ludo
 Sauwens Johan
 Stassen Jos
 Van Den Heuvel Ria
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Vaerenbergh Etienne
 Verwimp-Sillis Cecile

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Becq Sonja
 Beerden Georges
 Beysen Ward
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Cannaerts Leo
 Cardoen Georges
 Ceysens Patricia
 Coens Joachim
 Cordeel Marc
 Creyelman Frank
 De Batselier Norbert
 De Groot Etienne
 De Laet Marc
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schamphelaere Mia
 De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Delcroix Leo
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deprez Paul

Desmet Peter
 Devolder Jacques
 Dewinter Filip
 Dielens Fred
 Dillen Marijke
 Doomst Michel
 Dufaux Peter
 Dumez Paul
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Goos Johnny
 Heeren Veerle
 Helsen Kathleen
 Hostekint Patrick
 Huybrechts Pieter
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Laverge Jacques
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Penris Jan
 Platteau Stefaan
 Quintelier Leonard
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Sleeckx Jef
 Strackx Felix
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van der Poorten Mark
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 Van Lindt Sonja
 Van Looy Jef
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwerkerke André
 Van Overmeire Karim
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Wallendael Tuur
 Vandendriessche Bart
 Vanderpoorten Marleen

Voorzitter

Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verougstraete Christian
 Verrijken Emiel
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN hebben :

Bogaert Jean-Marie
 Vandenbroeke Chris

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

Dan is artikel 15 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van mevrouw Dua op artikel 17.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 17 leden hebben ja geantwoord ;
 15 leden hebben zich onthouden ;
 80 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Caubergs Jan
 Dehandschutter Lieven
 Dua Vera
 Geysels Jos
 Lauwers Herman
 Malcorps Johan
 Raskin Gerda
 Sannen Ludo
 Sauwens Johan
 Stassen Jos
 Van Den Heuvel Ria
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbroeke Chris

Verwimp-Sillis Cecile

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
 Beerden Georges
 Beysen Ward
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Cannaerts Leo
 Cardoen Georges
 Ceysens Patricia
 Coens Joachim
 Cordeel Marc
 De Batselier Norbert
 De Groot Etienne
 De Laet Marc
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schamphelaere Mia
 De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Delcroix Leo
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deprez Paul
 Desmet Peter
 Devolder Jacques
 Dielens Fred
 Doomst Michel
 Dufaux Peter
 Dumez Paul
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Goos Johnny
 Heeren Veerle
 Helsen Kathleen
 Hostekint Patrick
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Laverge Jacques
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Platteau Stefaan
 Quintelier Leonard
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy

Voorzitter

Sleeckx Jef
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van der Poorten Mark
 Van Hecke Mieke
 Van Lindt Sonja
 Van Looy Jef
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Wallendael Tuur
 Vandendriessche Bart
 Vanderpoorten Marleen
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried
 Bogaert Jean-Marie
 Creyelman Frank
 De Reuse Herman
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Huybrechts Pieter
 Penris Jan
 Strackx Felix
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Verougstraete Christian
 Verrijken Emiel
 Wymeersch Frans

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Sauwens en mevrouw Raskin op artikel 17.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

113 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 17 leden hebben ja geantwoord ;
 1 lid heeft zich onthouden ;
 95 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Caubergs Jan
 Dehandschutter Lieven
 Dua Vera
 Geysels Jos
 Lauwers Herman
 Malcorps Johan
 Raskin Gerda
 Sannen Ludo
 Sauwens Johan
 Stassen Jos
 Van Den Heuvel Ria
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbroeke Chris
 Verwimp-Sillis Cecile

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Becq Sonja
 Beerden Georges
 Beysen Ward
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Cannaerts Leo
 Cardoen Georges
 Ceysens Patricia
 Coens Joachim
 Cordeel Marc
 Creyelman Frank
 De Batselier Norbert
 De Groot Etienne
 De Laet Marc
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schamphelaere Mia
 De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Delcroix Leo

Voorzitter

Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deprez Paul
 Desmet Peter
 Devolder Jacques
 Dewinter Filip
 Dielens Fred
 Dillen Marijke
 Doomst Michel
 Dufaux Peter
 Dumez Paul
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Goos Johnny
 Heeren Veerle
 Helsen Kathleen
 Hostekint Patrick
 Huybrechts Pieter
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Laverge Jacques
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Penris Jan
 Platteau Stefaan
 Quintelier Leonard
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Sleeckx Jef
 Strackx Felix
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van der Poorten Mark
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 Van Lindt Sonja
 Van Looy Jef
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwerkerke André
 Van Overmeire Karim

Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Wallendael Tuur
 Vandendriessche Bart
 Vanderpoorten Marleen
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verougstraete Christian
 Verrijken Emiel
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN heeft :

Bogaert Jean-Marie

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

Dan is artikel 17 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Sauwens en mevrouw Raskin op artikel 25.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

113 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 17 leden hebben ja geantwoord ;
 15 leden hebben zich onthouden ;
 81 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Caubergs Jan
 Dehandschutter Lieven
 Dua Vera
 Geysels Jos
 Lauwers Herman
 Malcorps Johan
 Raskin Gerda
 Sannen Ludo
 Sauwens Johan
 Stassen Jos
 Van Den Heuvel Ria
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian

Voorzitter

Van Grembergen Paul
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbroeke Chris
 Verwimp-Sillis Cecile

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
 Beerden Georges
 Beysen Ward
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Cannaerts Leo
 Cardoen Georges
 Ceysens Patricia
 Coens Joachim
 Cordeel Marc
 De Batselier Norbert
 De Groot Etienne
 De Laet Marc
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Meyer Jos
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schamphelaere Mia
 De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Delcroix Leo
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deprez Paul
 Desmet Peter
 Devolder Jacques
 Dielens Fred
 Doomst Michel
 Dufaux Peter
 Dumez Paul
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Goos Johnny
 Heeren Veerle
 Helsen Kathleen
 Hostekint Patrick
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Laverge Jacques
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik

Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Platteau Stefaan
 Quintelier Leonard
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Sleeckx Jef
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van der Poorten Mark
 Van Hecke Mieke
 Van Lindt Sonja
 Van Looy Jef
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwkerke André
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Wallendael Tuur
 Vandendriessche Bart
 Vanderpoorten Marleen
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried
 Bogaert Jean-Marie
 Creyelman Frank
 De Reuse Herman
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Huybrechts Pieter
 Penris Jan
 Strackx Felix
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Verougstraete Christian
 Verrijken Emiel
 Wymeersch Frans

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

Dan is artikel 25 aangenomen.

Voorzitter

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het eerste amendement van mevrouw Dua op artikel 26.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

113 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
53 leden hebben ja geantwoord ;
60 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Beysen Ward
Bogaert Jean-Marie
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Caubergs Jan
Ceysens Patricia
Cordeel Marc
Creyelman Frank
De Groot Etienne
De Maght-Aelbrecht Anny
De Reuse Herman
Dehandschutter Lieven
Demeulenaere Julien
Denys André
Devolder Jacques
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Dua Vera
Feytons Freddy
Gabriels Jaak
Geysels Jos
Huybrechts Pieter
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Malcorps Johan
Penris Jan
Platteau Stefaan
Raskin Gerda
Sannen Ludo
Sauwens Johan
Stassen Jos
Strackx Felix
Van Den Heuvel Ria
Van Dijck Kris

Van Eyken Christian
Van Grembergen Paul
Van Hauthem Joris
Van Lindt Sonja
Van Mechelen Dirk
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim
Van Vaerenbergh Etienne
Vandenbroeke Chris
Vanderpoorten Marleen
Verlinden Mandus
Vermeiren Francis
Verougstraete Christian
Verrijken Emiel
Verwimp-Sillis Cecile
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
Beerden Georges
Bossuyt Gilbert
Cannaerts Leo
Cardoen Georges
Coens Joachim
De Batselier Norbert
De Laet Marc
De Loor Herman
De Meyer Jos
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Deprez Paul
Desmet Peter
Dielens Fred
Doomst Michel
Dufaux Peter
Dumez Paul
Goos Johnny
Heeren Veerle
Helsen Kathleen
Hostekint Patrick
Kenzeler André
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Maes Jacky
Marsoul Hugo
Matthijs Erik
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Quintelier Leonard
Sarens Freddy
Schuermans Eddy

Voorzitter

Sleeckx Jef
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van der Poorten Mark
 Van Hecke Mieke
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Wallendael Tuur
 Vandendriessche Bart
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het eerste amendement van de heer Wymeersch op artikel 26.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

113 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 15 leden hebben ja geantwoord ;
 98 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Caubergs Jan
 Creyelman Frank
 De Reuse Herman
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Huybrechts Pieter
 Penris Jan
 Strackx Felix
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim

Verougstraete Christian
 Verrijken Emiel
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
 Beerden Georges
 Beysen Ward
 Bogaert Jean-Marie
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Cannaerts Leo
 Cardoen Georges
 Ceysens Patricia
 Coens Joachim
 Cordeel Marc
 De Batselier Norbert
 De Groot Etienne
 De Laet Marc
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Meyer Jos
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schamphelaere Mia
 De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Dehandschutter Lieven
 Delcroix Leo
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deprez Paul
 Desmet Peter
 Devolder Jacques
 Dielens Fred
 Doomst Michel
 Dua Vera
 Dufaux Peter
 Dumez Paul
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Geysels Jos
 Goos Johnny
 Heeren Veerle
 Helsen Kathleen
 Hostekint Patrick
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Maes Jacky

Voorzitter

Malcorps Johan
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Platteau Stefaan
 Quintelier Leonard
 Raskin Gerda
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Sleecx Jef
 Stassen Jos
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Hecke Mieke
 Van Lindt Sonja
 Van Looy Jef
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbroeke Chris
 Vandendriessche Bart
 Vanderpoorten Marleen
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verwimp-Sillis Cecile
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het tweede amendement van de heer Wymeersch op artikel 26.

Zelfde stemming ? (*Instemming*)

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het tweede amendement van mevrouw Dua op artikel 26.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

113 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 32 leden hebben ja geantwoord ;
 81 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Bogaert Jean-Marie
 Caubergs Jan
 Creyelman Frank
 De Reuse Herman
 Dehandschutter Lieven
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Dua Vera
 Geysels Jos
 Huybrechts Pieter
 Lauwers Herman
 Malcorps Johan
 Penris Jan
 Raskin Gerda
 Sannen Ludo
 Sauwens Johan
 Stassen Jos
 Strackx Felix
 Van Den Heuvel Ria
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbroeke Chris
 Verougstraete Christian
 Verrijken Emiel
 Verwimp-Sillis Cecile
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
 Beerden Georges

Voorzitter

Beysen Ward
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Cannaerts Leo
 Cardoen Georges
 Ceysens Patricia
 Coens Joachim
 Cordeel Marc
 De Batselier Norbert
 De Groot Etienne
 De Laet Marc
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Meyer Jos
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schamphelaere Mia
 De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Delcroix Leo
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deprez Paul
 Desmet Peter
 Devolder Jacques
 Dielens Fred
 Doomst Michel
 Dufaux Peter
 Dumez Paul
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Goos Johnny
 Heeren Veerle
 Helsen Kathleen
 Hostekint Patrick
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Laverge Jacques
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Platteau Stefaan
 Quintelier Leonard
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Sleecx Jef
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy

Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van der Poorten Mark
 Van Hecke Mieke
 Van Lindt Sonja
 Van Looy Jef
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwkerke André
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Wallendael Tuur
 Vandendriessche Bart
 Vanderpoorten Marleen
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het derde amendement van mevrouw Dua op artikel 26.

Zelfde stemming ? (*Instemming*)

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

Dan is artikel 26 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Sauwens en mevrouw Raskin op artikel 28.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

113 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 17 leden hebben ja geantwoord ;
 1 lid heeft zich onthouden ;
 95 leden hebben neen geantwoord.

Voorzitter

JA hebben geantwoord :

Caubergs Jan
 Dehandschutter Lieven
 Dua Vera
 Geysels Jos
 Lauwers Herman
 Malcorps Johan
 Raskin Gerda
 Sannen Ludo
 Sauwens Johan
 Stassen Jos
 Van Den Heuvel Ria
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbroeke Chris
 Verwimp-Sillis Cecile

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Becq Sonja
 Beerden Georges
 Beysen Ward
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Canaerts Leo
 Cardoen Georges
 Ceysens Patricia
 Coens Joachim
 Cordeel Marc
 Creyelman Frank
 De Batselier Norbert
 De Groot Etienne
 De Laet Marc
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schamphelaere Mia
 De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Delcroix Leo
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deprez Paul
 Desmet Peter
 Devolder Jacques
 Dewinter Filip
 Dielens Fred

Dillen Marijke
 Doomst Michel
 Dufaux Peter
 Dumez Paul
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Goos Johnny
 Heeren Veerle
 Helsen Kathleen
 Hostekint Patrick
 Huybrechts Pieter
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Laverge Jacques
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Penris Jan
 Platteau Stefaan
 Quintelier Leonard
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Sleenckx Jef
 Strackx Felix
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van der Poorten Mark
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 Van Lindt Sonja
 Van Looy Jef
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwkerke André
 Van Overmeire Karim
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Wallendael Tuur
 Vandendriessche Bart
 Vanderpoorten Marleen
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis

Voorzitter

Verougstraete Christian
 Verrijken Emiel
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN heeft :

Bogaert Jean-Marie

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

Dan is artikel 28 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van mevrouw Dua op artikel 29.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 31 leden hebben ja geantwoord ;
 81 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Bogaert Jean-Marie
 Caubergs Jan
 Creyelman Frank
 De Reuse Herman
 Dehandschutter Lieven
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Geysels Jos
 Huybrechts Pieter
 Lauwers Herman
 Malcorps Johan
 Penris Jan
 Raskin Gerda
 Sannen Ludo
 Sauwens Johan
 Stassen Jos
 Strackx Felix
 Van Den Heuvel Ria
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul

Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandembroeke Chris
 Verougstraete Christian
 Verrijken Emiel
 Verwimp-Sillis Cecile
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
 Beerden Georges
 Beysen Ward
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Cannaerts Leo
 Cardoen Georges
 Ceysens Patricia
 Coens Joachim
 Cordeel Marc
 De Batselier Norbert
 De Groot Etienne
 De Laet Marc
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Meyer Jos
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schamphelaere Mia
 De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Delcroix Leo
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deprez Paul
 Desmet Peter
 Devolder Jacques
 Dielens Fred
 Doomst Michel
 Dufaux Peter
 Dumez Paul
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Goos Johnny
 Heeren Veerle
 Helsen Kathleen
 Hostekint Patrick
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Laverge Jacques
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel

Voorzitter

Maes Jacky
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Platteau Stefaan
 Quintelier Leonard
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Sleenckx Jef
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van der Poorten Mark
 Van Hecke Mieke
 Van Lindt Sonja
 Van Looy Jef
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Wallendael Tuur
 Vandendriessche Bart
 Vanderpoorten Marleen
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

Dan is artikel 29 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van mevrouw Dua tot invoeging van een nieuw artikel 33bis.

Zelfde stemming ? (*Instemming*)

Het amendement tot invoeging van een nieuw artikel 33bis is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Wymeersch tot schrapping van artikel 37.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

113 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 15 leden hebben ja geantwoord ;
 21 leden hebben zich onthouden ;
 77 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Caubergs Jan
 Creyelman Frank
 De Reuse Herman
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Huybrechts Pieter
 Penris Jan
 Strackx Felix
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Verougstraete Christian
 Verrijken Emiel
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
 Beerden Georges
 Bogaert Jean-Marie
 Bossuyt Gilbert
 Cannaerts Leo
 Cardoen Georges
 Coens Joachim
 De Batselier Norbert
 De Laet Marc
 De Loor Herman
 De Meyer Jos
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schamphelaere Mia
 De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Dehandschutter Lieven
 Delcroix Leo
 Deprez Paul
 Desmet Peter
 Dielens Fred
 Doomst Michel
 Dua Vera
 Dufaux Peter

Voorzitter

Dumez Paul
 Geysels Jos
 Goos Johnny
 Heeren Veerle
 Helsen Kathleen
 Hostekint Patrick
 Kenzeler André
 Lauwers Herman
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Malcorps Johan
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goeij Trees
 Olivier Marc
 Quintelier Leonard
 Raskin Gerda
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Sleenckx Jef
 Stassen Jos
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Hecke Mieke
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbroeke Chris
 Vandendriessche Bart
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verwimp-Sillis Cecile
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Beysen Ward
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Ceysens Patricia
 Cordeel Marc
 De Groot Etienne
 De Maght-Aelbrecht Anny
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Devolder Jacques
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Laverge Jacques
 Platteau Stefaan
 Van Lindt Sonja
 Van Mechelen Dirk
 Vanderpoorten Marleen
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

Dan is artikel 37 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Wymeersch op artikel 38.

Zelfde stemming ? (*Instemming*)

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

Dan is artikel 38 aangenomen.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 23 januari 1991 inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen en tot wijziging van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning.

De heer Denys heeft het woord.

De heer André Denys : Mijnheer de voorzitter, de VLD-fractie zal zich onthouden. We zijn het wel eens met twee belangrijke principes die in MAP-2 vervat zitten, met name het mestverwerkingsbeleid en de milieubeheersovereenkomst, maar we kunnen helemaal niet akkoord gaan met de al te sterke

Denys

techniciteit van de teksten en met de manier waarop de inwerkingstelling aan de vergoeding wordt gekoppeld. Bovendien tonen de afhandeling en het opzet van MAP-2 duidelijk aan dat er een politieke koppeling geschiedt tussen het decreet op de ruimtelijke ordening en het MAP zelf, en ook daar kunnen we politiek niet mee akkoord gaan.

De voorzitter : Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

113 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
60 leden hebben ja geantwoord ;
19 leden hebben zich onthouden ;
34 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Becq Sonja
Beerden Georges
Bossuyt Gilbert
Cannaerts Leo
Cardoen Georges
Coens Joachim
De Batselier Norbert
De Laet Marc
De Loor Herman
De Meyer Jos
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Deprez Paul
Desmet Peter
Dielens Fred
Doomst Michel
Dufaux Peter
Dumez Paul
Goos Johnny
Heeren Veerle
Helsen Kathleen
Hostekint Patrick
Kenzeler André
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Maes Jacky
Marsoul Hugo

Matthijs Erik
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Quintelier Leonard
Sarens Freddy
Schuermans Eddy
Sleeckx Jef
Suykerbuyk Herman
Swennen Guy
Swinnen René
Taylor John
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Cleuvenbergen Riet
Van der Poorten Mark
Van Hecke Mieke
Van Looy Jef
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwkerke André
Van Peel Marc
Van Rompaey Hugo
Van Wallendael Tuur
Vandendriessche Bart
Vanleenhove Gilbert
Vanvelthoven Peter
Voorhamme Robert
Weyts Johan

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Bogaert Jean-Marie
Caubergs Jan
Creyelman Frank
De Maght-Aelbrecht Anny
De Reuse Herman
Dehandschutter Lieven
Demeulenaere Julien
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Dua Vera
Geysels Jos
Huybrechts Pieter
Lauwers Herman
Malcorps Johan
Penris Jan
Raskin Gerda
Sannen Ludo
Sauwens Johan
Stassen Jos
Strackx Felix
Van Den Heuvel Ria
Van Dijck Kris
Van Eyken Christian
Van Grembergen Paul
Van Hauthem Joris

Voorzitter

Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim
Van Vaerenbergh Etienne
Vandenbroeke Chris
Verougstraete Christian
Verrijken Emiel
Verwimp-Sillis Cecile
Wymeersch Frans

Vanderpoorten Marleen
Verlinden Mandus
Vermeiren Francis

Dientengevolge neemt het parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Beysen Ward
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Ceysens Patricia
Cordeel Marc
De Groot Etienne
Denys André
Devolder Jacques
Feytons Freddy
Gabriels Jaak
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Laverge Jacques
Platteau Stefaan
Van Lindt Sonja
Van Mechelen Dirk

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Dames en heren, hiermee zijn we aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor deze namiddag.

Wij komen om 16 uur opnieuw bijeen in een buitengewone plenaire vergadering.

De vergadering is gesloten.

– *De vergadering wordt gesloten om 15.58 uur.*
