

VLAAMS PARLEMENT



Zitting 1998-1999

31 maart 1999

HANDELINGEN

PLENAIRE VERGADERING

MIDDAGVERGADERING

ACTUELE VRAGEN

PERSONEELSSTATUUT EN HUISHOUELIJK REGLEMENT KINDERRECHTENCOMMISSARIAAT
BEGROTING 1999, PERSONEELSFORMATIE EN STATUUT PERSONEEL VLAAMSE OMBUDSDIENST
AANWIJZING VAN EEN INFORMATICADESKUNDIGE
RESOLUTIE HUMANITAIR HULPPROGRAMMA VOOR KOSOVO
DECREET GOEDKEURING SAMENWERKINGSAKKOORD EUROVIGNET EN RECHTEN GEBRUIK WEGENNET –
STEMMING
DECREET INSTEMMING OVEREENKOMST BELGIË EN NEDERLAND VERDEDIGING OEVERS WESTERSCHEL-
DE TEGEN INSCHARING – STEMMING
DECREET PRIVATE ARBEIDSBEMIDDELING – STEMMING
DECREET WIJZIGING DECREET STATUUT TERREINEN VOOR OPENLUCHTRECREATIEVE VERBLIJVEN –
STEMMING
DECRETEN WIJZIGING DECRETEN ADMINISTRATIEF TOEZICHT PROVINCIES EN GEMEENTEN – STEMMINGEN
DECREET WIJZIGING DECRETEN INSPECTIE EN BEGELEIDINGSDIENSTEN – STEMMING
DECREET ERKENNING EN SUBSIDIËRING VLAAMSE SPORTFEDERATIES – STEMMING
DECREET MACTIGING OPRICHTING VLAAMSE AUDIOVISUEEL FONDS – STEMMING
BIJZONDER DECREET OPRICHTING BINNENGEMEENTELIJKE TERRITORIALE ORGANEN – STEMMING
DECREET WIJZIGING EN OPHEFFING BEPALINGEN WETBOEK VAN DE MET INKOMSTENBELASTINGEN GE-
LIJKGESTELDE BELASTINGEN – STEMMINGEN
DECREET RECHTSPPOSITIE PERSONEEL VRT FILHARMONISCH ORKEST EN VRT-KOOR – STEMMING
RESOLUTIE TUSSENTIJDSE EVALUATIE REGERINGSBESLISSING BOUW CONTAINERTERMINAL-WEST
RESOLUTIE BEHEERSOVEREENKOMST 1997-2001 MET DE VLAAMSE VERVOERMAATSCHAPPIJ DE LIJN (VVM)
– STEMMING
RESOLUTIE BIJZONDERE FINANCIËLE TRANSACTIES VLAAMSE OVERHEIDSDIENSTEN EN -INSTELLINGEN –
STEMMING
MOTIE VAN AANBEVELING – STEMMINGEN
MET REDENEN OMKLEDE MOTIES – STEMMINGEN

Inhoud

Nr. 47

Woensdag 31 maart 1999
Middagvergadering

Berichten van verhindering	1
Actuele vragen (Regl. art. 82)	
Actuele vraag van de heer Michel Doomst tot de heer Eddy Baldewijns, Vlaams minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de interpretatie van de regelgeving inzake leerlingenvervoer in het basisonderwijs	1
Actuele vraag van de heer Paul Van Grembergen tot de heer Eric Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, over de mogelijkheid om zendtijd op de openbare omroep toe te kennen aan de Koerdische televisiezender Med-TV	3
Actuele vraag van de heer André Denys tot de heer Eric Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, over de standpuntbepaling van de Vlaamse regering ten aanzien van de Agenda 2000 van de Europese Unie	4
Actuele vraag van de heer Frans Wymeersch tot de heer Eric Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, over de studie van de administratie Land- en Tuinbouw inzake de toekomst van de landbouwbedrijven op de Linker-Scheldeoever	5
Actuele vraag van mevrouw Veerle Heeren tot de heer Luc Martens, Vlaams minister van Cultuur, Gezin en Welzijn, over de leeftijdsgrens voor hulpverlening door de Centra voor Kinderzorg en Gezinsondersteuning	6
Actuele vraag van de heer Jean-Marie Bogaert tot de heer Luc Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over de handelwijze van het kabinet- Kelchtermans inzake openbare aanbestedingen	7
Actuele vraag van de heer Karel De Gucht tot de heer Luc Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over de benaming van het Vlaams Parlement bij de verkiezingen van 13 juni 1999	8
Actuele vraag van de heer Jos Geysels tot de heer Luc Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over de gedragscode van de Vlaamse ministers tijdens de sperperiode en de bevoegdheid van de federale controlecommissie op de verkiezingsuitgaven	
Actuele vraag van de heer Luk Van Nieuwenhuysen tot de heer Luc Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over de gedragscode van de Vlaamse ministers tijdens de sperperiode	11
Actuele vraag van de heer Jan Penris tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, over de voorwaarden van de Vlaamse regering voor de goedkeuring van twee ontwerpen van koninklijk besluit inzake de binnenscheepvaart	14
Actuele vraag van de heer Michel Doomst tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, over het intergewestelijk akkoord met betrekking tot de uitbouw van een gewestelijk expresnet rond Brussel	15
Actuele vraag van de heer Freddy De Vilder tot de heer Theo Kelchtermans, Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling, over de eventuele ondersteuning van het strategisch plan inzake lokale werkgelegenheid van de stad Gent	16

Motie van orde

Voorstel tot spoedbehandeling 17
 Spreker : de heer Kris Van Dijck

Voorstel van resolutie van de heren Kris Van Dijck, Jef Sleeckx, Hugo Marsoul en Marino Keulen, mevrouw Cecile Verwimp-Sillis en de heer Paul Van Grembergen betreffende een humanitair hulp-programma voor Kosovo

– 1378 (1998-1999) – Nr. 1

Bespreking 17

Sprekers : de heer Kris Van Dijck en minister-president Luc Van den Brande

Hoofdelijke stemming 18

Personeelsstatuut en huishoudelijk reglement van het Kinderrechtencommissariaat

Bespreking en stemming 19

Begroting 1999, personeelsformatie en statuut van het personeel van de Vlaamse Ombudsdienst

Bespreking en stemming 20

Aanwijzing van een deskundige die tijdens de verkiezingen toeziet op het gebruik en de goede werking van alle geautomatiseerde stem- en stemopnemingsystemen

Bespreking en stemming 20

Voorstel van resolutie van de heren Jos Stassen en Johan Malcorps betreffende een tussentijdse evaluatie van de regeringsbeslissing in verband met de bouw van de containerterminal-West

– 1292 (1998-1999) – Nr. 1

Voorstel tot het verlenen van voorrang in commissie 20

Sprekers : de heren Jos Stassen, Paul Dumez en Jaak Gabriels

Ontwerp van decreet houdende de goedkeuring van het samenwerkingsakkoord tussen de Federale Overheid, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest, betreffende het Eurovignet en de rechten voor het gebruik van het wegennet of de retributies in verband met het gebruik van de wegen en hun aanhorigheden

– 1124 (1997-1998) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming 22

Ontwerp van decreet houdende instemming met de overeenkomst tussen het koninkrijk België en het koninkrijk der Nederlanden betreffende het verdedigen van de oevers van de Westerschelde tegen inscharing, ondertekend in Brussel op 6 januari 1993

– 1157 (1998-1999) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming 24

Ontwerp van decreet met betrekking tot de private arbeidsbemiddeling in het Vlaamse Gewest

– 1225 (1998-1999) – Nrs. 1 tot 7

Hoofdelijke stemming 25

Ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 3 maart 1993 houdende het statuut van de terreinen voor openluchtrecreatieve verblijven

– 1304 (1998-1999) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming 26

Sprekers : de heren Didier Ramoudt, Pieter Huybrechts en Francis Vermeiren

Ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 22 februari 1995 tot regeling van het administratief toezicht op de provincies in het Vlaamse Gewest

– 1323 (1998-1999) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming 28

Ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 28 april 1993 houdende regeling, voor het Vlaamse Gewest, van het administratief toezicht op de gemeenten – 1324 (1998-1999) – Nrs. 1 en 2 Hoofdelijke stemming	30
Ontwerp van decreet tot wijziging van de decreten betreffende inspectie en begeleidingsdiensten – 1326 (1998-1999) – Nrs. 1 tot 3 Hoofdelijke stemming	31
Ontwerp van decreet tot regeling van de rechtspositie van het statutair en contractueel personeel van het VRT Filharmonisch Orkest en het VRT-koor – 1327 (1998-1999) – Nrs. 1 tot 3 Hoofdelijke stemming	32
Voorstel van decreet van de heren Joachim Coens en André Van Nieuwkerke, mevrouw Mieke Van Hecke en de heer Peter Vanvelthoven houdende erkenning en subsidiëring van de Vlaamse sportfederaties – 1267 (1998-1999) – Nrs. 1 tot 5 Hoofdelijke stemming Spreker : de heer André Denys	34
Voorstel van decreet van de heren Carl Decaluwé en Peter Vanvelthoven c.s. houdende machtiging van de Vlaamse regering om toe te treden tot en om mee te werken aan de oprichting van de vereniging zonder winstgevend doel Vlaams Audiovisueel Fonds – 1273 (1998-1999) – Nrs. 1 tot 3 Hoofdelijke stemming	35
Voorstel van bijzonder decreet van de heren Paul Dumez, Tuur Van Wallendael, Herman Lauwers, Johan Malcorps, Julien Demeulenaere en Marc Van Peel betreffende de voorwaarden en de wijze van oprichting van binnengemeentelijke territoriale organen – 1294 (1998-1999) – Nrs. 1 tot 4 Hoofdelijke stemming Sprekers : de heren Ward Beysen, Tuur Van Wallendael, Paul Dumez, Johan Malcorps, Filip Dewinter en Herman Lauwers	36
Voorstel van decreet van de heren Paul Dumez, Tuur Van Wallendael, Herman Lauwers, Johan Malcorps, Julien Demeulenaere en Marc Van Peel houdende wijziging van het decreet van 28 april 1993 houdende regeling, voor het Vlaamse Gewest, van het administratief toezicht op de gemeenten, wat het administratief toezicht op de binnengemeentelijke territoriale organen betreft – 1295 (1998-1999) – Nrs. 1 tot 4 Hoofdelijke stemming	39
Voorstel van decreet van de heren Leo Cannaerts, André Denys, Chris Vandenbroeke, Peter Vanvelthoven en Stefaan Platteau houdende wijziging en opheffing van sommige bepalingen van het Wetboek van de met inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen – 1312 (1998-1999) – Nrs. 1 tot 3 Aangehouden stemmingsen Sprekers : de heren Frans Wymeersch en André Denys Hoofdelijke stemming	41 43
Voorstel van resolutie van de heren John Taylor, Stefaan Platteau, Carlos Lisabeth, Herman De Reuse en Jean-Marie Bogaert en mevrouw Cecile Verwimp-Sillis betreffende de beheersovereenkomst voor 1997-2001 met de Vlaamse Vervoermaatschappij De Lijn (VVM) – 1259 (1998-1999) – Nrs. 1 en 2 Hoofdelijke stemming	44

- Voorstel van resolutie** van de heren John Taylor, Stefaan Platteau, Carlos Lisabeth, Jean-Marie Bogart en mevrouw Cecile Verwimp-Sillis betreffende een besluitvormingsscenario voor bijzondere financiële transacties die worden aangegaan door Vlaamse overheidsdiensten en -instellingen
– 1346 (1998-1999) – Nrs. 1 en 2
Hoofdelijke stemming 46
- Motie van aanbeveling** van mevrouw Trees Merckx-Van Goey, mevrouw Patricia Ceysens en mevrouw Kathy Lindekens bij de maatschappelijke beleidsnota bijzondere jeugdzorg
– 1354 (1998-1999) – Nrs. 2 en 3
Hoofdelijke stemmingen 47
Spreker : de heer Felix Strackx
- Met redenen omklede motie** van de heren Johan Sauwens en Ludo Sannen tot besluit van de op 9 maart 1999 door de heren Johan Sauwens en Ludo Sannen in commissie gehouden interpellaties tot de heer Theo Kelchtermans, Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling, over de erkenning als beschermd landschap van het koninklijk domein van Opgrimbie
– 1351 (1998-1999) – Nr. 1
Hoofdelijke stemming 50
- Met redenen omklede motie** van de heer Johan Malcorps tot besluit van de op 9 maart 1999 door de heer Johan Malcorps in commissie gehouden interpellatie tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, over de nieuwe tariefregeling van De Lijn
– 1352 (1998-1999) – Nr. 1
Hoofdelijke stemming 52
Spreker : de heer Patrick Lachaert
- Met redenen omklede motie** van de heren Jos Stassen en Johan Malcorps tot besluit van de op 9 maart 1999 door de heer Jos Stassen in commissie gehouden interpellatie tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, over de opmerkingen van de Europese Commissie betreffende de uitbreiding van de Waaslandhaven en de gevolgen hiervan voor het dossier-Doel
– 1353 (1998-1999) – Nr. 1
Hoofdelijke stemming 53
Spreker : de heer Frans Wymeersch
- Met redenen omklede motie** van de heren Hugo Marsoul en André Denys, mevrouw Gracienne Van Nieuwenborgh, de heer Johan Sauwens en mevrouw Cecile Verwimp-Sillis tot besluit van de op 18 maart 1999 door de heren Johan Sauwens en Hugo Marsoul in commissie gehouden interpellaties tot mevrouw Wivina Demeester-De Meyer, Vlaams minister van Financiën, Begroting en Gezondheidsbeleid, over de verwaarlozing van het beschermd kasteel van Beaulieu in Machelen
– 1363 (1998-1999) – Nr. 1
Hoofdelijke stemming 55
Spreker : de heer André Denys
- Met redenen omklede motie** van de heren Luk Van Nieuwenhuysen en Dominiek Lootens-Stael tot besluit van de op 18 maart 1999 door de heer Dominiek Lootens-Stael in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Brigitte Grouwels, Vlaams minister van Brusselse Aangelegenheden en Gelijkekansenbeleid, over de redactionele lijn en de houding tegenover het Vlaams Blok van het weekblad Brussel Deze Week
– 1364 (1998-1999) – Nr. 1
Hoofdelijke stemming 56
Spreker : de heer Etienne Van Vaerenbergh

Met redenen omklede motie van de heren Luk Van Nieuwenhuysen en Dominiek Lootens-Stael tot besluit van de op 18 maart 1999 door de heer Dominiek Lootens-Stael in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Brigitte Grouwels, Vlaams minister van Brusselse Aangelegenheden en Gelijke-kansenbeleid, over de beschikbaarheid van de besluiten van het college van de Vlaamse Gemeenschapscommissie voor de VGC-raadsleden

– 1365 (1998-1999) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

58

Sprekers : de heren Herman Suykerbuyk en Dominiek Lootens-Stael

Met redenen omklede motie van mevrouw Ria Van Den Heuvel tot besluit van de op 18 maart 1999 door mevrouw Ria Van Den Heuvel in commissie gehouden interpellatie tot de heer Luc Martens, Vlaams minister van Cultuur, Gezin en Welzijn, over het creëren van een maatschappelijk draagvlak voor het voeren van een minderhedenbeleid

– 1366 (1998-1999) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

60

Spreker : mevrouw Ria Van Den Heuvel

Regeling van de werkzaamheden

61

VOORZITTER : De heer Norbert De Batselier

- *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*
- *De vergadering wordt geopend om 14.20 uur.*

De voorzitter : Dames en heren, de vergadering is geopend.

AANWEZIG

Wilfried Aers, Yolande Avontroodt, Sonja Becq, Georges Beerden, Jan Béghin, Ward Beysen, Jean-Marie Bogaert, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Jozef Browaeys, Leo Cannaerts, Jan Caubergs, Patricia Ceysens, Joachim Coens, Marc Cordeel, Frank Creyelman, Norbert De Batselier, Carl Decaluwé, Etienne De Groot, Karel De Gucht, Lieven Dehandschutter, Marc De Laet, Leo Delcroix, Herman De Loor, Anny De Maght-Aelbrecht, Julien Demeulenaere, Jos De Meyer, André Denys, Paul Deprez, Herman De Reuse, Peter De Ridder, Johan De Roo, Mia De Schamphelaere, Peter Desmet, Roland Deswaene, Freddy De Vilder, Jacques Devolder, Filip Dewinter, Fred Dielens, Marijke Dillen, Michel Doomst, Vera Dua, Peter Dufaux, Paul Dumez, Freddy Feytons, Jaak Gabriels, Jos Geysels, Johnny Goos, Leo Goovaerts, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Patrick Hostekint, Pieter Huybrechts, André Kenzeler, Marino Keulen, Patrick Lachaert, Herman Lauwers, Jacques Laverge, Kathy Lindekens, Carlos Lisabeth, Marcel Logist, Dominiek Lootens-Stael, Jacky Maes, Johan Malcorps, Hugo Marsoul, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Marc Olivier, Jan Penris, Stefaan Plateau, Leonard Quintelier, Didier Ramoudt, Gerda Raskin, Ludo Sannen, Freddy Sarens, Johan Sauwens, Eddy Schuermans, Jef Sleeckx, Jos Stassen, Felix Strackx, Herman Suykerbuyk, Guy Swennen, René Swinnen, John Taylor, Jacques Timmermans, Bruno Tobback, Maria Tyberghien-Vandenbussche, Arnold Van Aperen, Anne Van Asbroeck, Riet Van Cleuvenbergen, Chris Vandembroeke, Bart Vandendriessche, Ria Van Den Heuvel, Marleen Vanderpoorten, Mark Van der Poorten, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Paul Van Grembergen, Mieke Van Hecke, Gilbert Vanleenhove, Sonja Van Lindt, Jef Van Looy, Dirk Van Mechelen, Gracienne Van Nieuwenborgh, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Marc Van Peel, Hugo Van Rom-

paey, Etienne Van Vaerenbergh, Peter Vanvelthoven, Roeland Van Wallegem, Tuur Van Wallendael, Mandus Verlinden, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Emiel Verrijken, Cecile Verwimp-Sillis, Robert Voorhamme, Johan Weyts, Frans Wymeersch.

AFWEZIG MET KENNISGEVING

Georges Cardoen : gezondheidsredenen.

AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING

Walter Vandenbossche, Joris Van Hauthem.

ACTUELE VRAGEN (*Regl. art. 82*)

Actuele vraag van de heer Michel Doomst tot de heer Eddy Baldewijns, Vlaams minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de interpretatie van de regelgeving inzake leerlingenvervoer in het basisonderwijs

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Doomst tot de heer Baldewijns, Vlaams minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de interpretatie van de regelgeving inzake leerlingenvervoer in het basisonderwijs.

De heer Doomst heeft het woord.

De heer Michel Doomst (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, de paastijd is een beloftevolle tijd. Zo zijn er momenteel in heel wat gemeenten onderhandelingen aan de gang rond mogelijke samenwerkingsverbanden. Het leerlingenvervoer is een van de elementen die daarin een rol spelen. Dit leerlingenvervoer lost ter plaatse nogal wat behoeften op, vooral dan voor de allerjongsten. Voor gemeentebesturen is het mogelijk om ook op het vlak van de mobiliteit en de vei-

Doomst

lige schoolomgeving een heel zinvolle bijdrage te leveren, mogelijk over de netgrenzen heen.

In het decreet van 1997 staat dat het leerlingenvervoer inderdaad als een sociaal voordeel kan worden erkend. Over de interpretatie van dat decreet lijkt echter niet iedereen het eens. Mijnheer de minister, in een commissievergadering heeft mevrouw Van Hecke daarover een vraag om uitleg gesteld. U hebt toen geantwoord dat het leerlingenvervoer via dit decreet onmiskenbaar wordt erkend als sociaal voordeel. Anderzijds hebben wij als gemeente aan de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant concreet gevraagd of het mogelijk is dat we vanaf volgend schooljaar het leerlingenvervoer over de netgrenzen heen als sociaal voordeel zouden kunnen interpreteren. Ik vermeld daarbij dat we enkel basisonderwijs organiseren. In tegenstelling tot uw antwoord in de commissie was dat antwoord echter negatief.

Mijnheer de minister, ik heb twee vragen. Ten eerste, kan er voor gemeentebesturen, lokale besturen en provinciale autoriteiten meer duidelijkheid worden gecreëerd omtrent de interpretatie van de betrokken artikels in het decreet? Ten tweede, moeten we ons dan echt houden aan de voorschriften dat we dan ook de tarieven van De Lijn moeten toepassen voor de bijdrage van de ouders aan dat leerlingenvervoer?

Op dit vlak zal ter plaatse toch wel wat duidelijkheid moeten worden gecreëerd over de voorschriften.

De voorzitter : Minister Baldewijns heeft het woord.

Minister Eddy Baldewijns (*Op de tribune*) : Mijnheer Doomst, de problematiek van het leerlingenvervoer en van de sociale voordelen is inderdaad gesitueerd in het kader van het decreet op het basisonderwijs van 1997. In artikel 92 van dit decreet staat duidelijk dat het leerlingenvervoer moet worden beschouwd als een sociaal voordeel. Dit houdt onder meer een non-discriminatiebeginsel in voor de gemeenten en de provincies. Die zijn er daardoor ook toe gehouden om geen onderscheid te maken tussen kinderen, tot welk net of welke school ze ook behoren.

In dit verband heb ik in de commissie een vrij uitgebreid antwoord gegeven op een vraag van mevrouw Van Hecke. Ik hou me dus ook aan dit antwoord. Mijnheer Doomst, in de geest van dit de-

creet kunnen de gemeenten en de provincies hun aanbod van leerlingenvervoer uiteraard uitbreiden naar andere netten en scholen. Wel moeten ze inderdaad deze non-discriminatie handhaven als ze nieuwe initiatieven nemen buiten de eigen school en het eigen gemeentelijke onderwijs om.

Het spreekt vanzelf dat dit decreet ook nog uitvoeringsbesluiten moet krijgen. Het uitvoeringsbesluit dat hier voorlopig nog steeds in voorbereiding is, kan niet zomaar eenvoudig en volledig worden uitgeschreven. Het is een vrij complexe materie. Bepaalde netten doen reeds inspanningen voor het leerlingenvervoer.

Voor de tarieven ligt de zaak eenvoudiger. Sinds 1 januari 1992 zijn de tarieven van De Lijn integraal van toepassing op het leerlingenvervoer. Een ministerieel besluit van 22 januari 1998, verschenen in het Staatsblad van 31 januari 1998, paste deze tarieven fiks aan. Het besteedde ook meer aandacht aan de inningswijze van de betaling. De ouders zijn eraan gehouden om voor de ophaaldiensten van het leerlingenvervoer het tarief te betalen dat van toepassing is bij De Lijn. Rechthebbende kinderen kunnen uiteraard ook aanspraak maken op een terugbetaling van de tarieven. Hiervoor moet men via de school een vrijstelling vragen aan de provinciale diensten voor leerlingenvervoer.

De voorzitter : De heer Doomst heeft het woord.

De heer Michel Doomst : Als ik de minister goed heb begrepen, kunnen we dit in de gemeente organiseren voor andere netten. Ik heb een negatief antwoord gekregen van de provincie. Het kabinet van de minister zou eventueel instructies kunnen geven aan de toezichhoudende overheid, zodat we op dat vlak geen problemen krijgen.

De voorzitter : Minister Baldewijns heeft het woord.

Minister Eddy Baldewijns : Het gaat hier om een kunnen, niet om een moeten. Zolang we geen uitvoeringsbesluiten hebben, is dit decreet niet afdwingbaar. De gemeenten zijn niet verplicht, maar ze kunnen dit wel doen. We zullen zo nodig de tekst van ons antwoord bezorgen aan de provinciale overheid.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Paul Van Grembergen tot de heer Eric Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, over de mogelijkheid om zendtijd op de openbare omroep toe te kennen aan de Koerdische televisiezender Med-TV

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Grembergen tot de heer Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, over de mogelijkheid om zendtijd op de openbare omroep toe te kennen aan de Koerdische televisiezender Med-TV.

De heer Van Grembergen heeft het woord.

De heer Paul Van Grembergen (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, de honderdduizenden vluchtelingen in Kosovo worden op dit ogenblik gesteund door de dagelijkse berichten in alle media. Gelukkig, want daarvoor wordt de ernst van het probleem aan iedereen opgedrongen. Men kan er niet omheen. Ik zeg dit zonder cynisme.

Met opstoten, volgens de internationale golfbewegingen in de media, krijgen we beelden te zien van eenzelfde probleem in Turkije. Dan vergeten we dit terug, maar het probleem is niet opgelost. Volkeren ondernemen een odyssee om zichzelf te kunnen zijn in hun taal, cultuur en vrijheid.

Tijdens de Koude Oorlog werden zeer vele volkeren achter het IJzeren Gordijn verdrukt. De Verenigde Staten hebben toen vijftieng jaar lang een stem gegeven aan de verdrukten via Radio Free Europe. Alle leiders die daarna in het Oostblok zijn opgestaan, hebben gezegd hoe hun volkeren adem en kracht haalden uit die uitzendingen uit de vrije wereld. Dit was voor hen hun kracht en ruggengraat. Ik verwijs ook naar een andere periode uit onze geschiedenis. Tijdens de Tweede Wereldoorlog hadden ook hier burgers kracht nodig voor hun idealen en verzuchtingen.

Mijnheer de minister, het verbod door Groot-Brittannië van de uitzendingen van de Koerdische zender Med-TV gedurende 21 dagen is een gevolg van internationale afspraken op de rug van de volkeren. De VRT zendt op bepaalde ogenblikken niet uit. Wij als vrij volk kunnen uitzendmogelijkheden ter beschikking stellen van volkeren die zuchten naar vrijheid. Bent u bereid om hierover een gesprek aan te gaan met de VRT ?

De voorzitter : Minister Van Rompuy heeft het woord.

Minister Eric Van Rompuy (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, ik zal niet ingaan op de achtergronden van de vraag in verband met de solidariteit met het Koerdische volk. U stelt een heel concrete vraag. De achtergronden maken op dit ogenblik geen voorwerp uit van het antwoord dat u verlangt.

Med-TV heeft van de Independent Television Commission, een onafhankelijk controle-orgaan in Groot-Brittannië, een verbod gekregen op uitzendingen gedurende 21 dagen. In artikel 6 van zijn Broadcasting Act van 1990 stelt deze organisatie : 'Programs may not include material which is likely to encourage or incite to crime or to lead to disorder.' Op basis daarvan heeft de ITC die schorsing uitgesproken.

Het is voor ons onmogelijk om daar iets aan te doen. Niet wij, maar Groot-Brittannië heeft een vergunning gegeven aan de zender. De Europese Commissie staat ons niet toe die vergunning over te nemen.

De VRT kan inderdaad ruimte vrijmaken voor uitzendingen door derden. Dat is echter gebonden aan een wetgeving, die voorziet in de erkenning van die derden. Ook voor die uitzendingen blijft de VRT de eindverantwoordelijke. Indien daarin dingen worden gezegd die in strijd zijn met de openbare orde, of die aanzetten tot verstoring van de openbare orde, dan zijn ze aan dezelfde wetgeving onderworpen als in Groot-Brittannië. Verder bepaalt de VRT zelfstandig zijn programmering en moet hij ook optreden tegen mogelijke overtredingen.

Overigens kan de VRT geen alternatief bieden, omdat hij zich beperkt tot de Vlaamse Gemeenschap. Med-TV is een satellietzender die uitzendt over heel West-Europa en Turkije. Ik zie niet in welke de bijdrage van de VRT kan zijn, als dit al zou mogen.

Ik moet dus negatief antwoorden op uw vraag. Dit behoort niet tot de taken van de Vlaamse openbare omroep en leidt niet tot het doel dat u voor ogen hebt.

De voorzitter : De heer Van Grembergen heeft het woord.

De heer Paul Van Grembergen : Mijnheer de minister, u weet best dat het wel kan. De programma's worden op voorhand door de Koerdische zender gemaakt. Ze kunnen dus worden gecontroleerd. Technisch is het mogelijk om ze op de kabel

Van Grembergen

te zetten. Satellietuitzendingen hebben wel een andere reikwijdte dan kabeluitzendingen, maar dat betekent niet dat het niet kan. Het is een kwestie van wil.

Het kan ook passen in de gastvrijheid van de VRT, als we daar met de VRT een akkoord over sluiten. Alleen moet daartoe de nodige wil bestaan bij de VRT, die autonoom handelt, en de politieke wil in het parlement en de regering. Daaraan twijfel ik echter. Het is betreurenswaardig dat we hier met onze dikke kaas altijd gemakkelijk oordelen over diegenen zonder kaas.

De voorzitter : Minister Van Rompuy heeft het woord.

Minister Eric Van Rompuy : Mijnheer Van Grembergen, u schrijft me een politiek intentieproces toe dat er absoluut niet is. Met betrekking tot die zender heeft de Britse Independent Television Commission een zendverbod uitgevaardigd. De Europese Commissie zou nooit dulden dat we dit verbod zouden omzeilen door gebruik te maken van de zendtijd van onze eigen openbare omroep. Trouwens, op grond van de in dit parlement goedgekeurde decreten is dit onmogelijk, tenzij misschien indien die programma's op voorhand zouden zijn ingeblikt en goedgekeurd.

Bovendien zou de openbare omroep, die zich enkel tot de Vlaamse Gemeenschap richt, maar moeilijk de zaak van de Koerden kunnen dienen. Ik kan me nauwelijks voorstellen dat met een uitzending op de VRT op grote schaal een mobilisatie in West-Europa en Turkije zou kunnen worden gerealiseerd. Ik geef u dus een technisch antwoord, waaraan u geen enkele politieke of morele beoordeling van een mogelijke solidariteit met het Koerdische volk mag koppelen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer André Denys tot de heer Eric Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, over de standpuntbepaling van de Vlaamse regering ten aanzien van de Agenda 2000 van de Europese Unie

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Denys tot de heer Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en

Media, over de standpuntbepaling van de Vlaamse regering ten aanzien van de Agenda 2000 van de Europese Unie.

De heer Denys heeft het woord.

De heer André Denys (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, de weinig homogene bevoegdheidsverdeling binnen de Vlaamse regering heeft tot gevolg dat ik me nu niet tot de heer Van Rompuy als minister van Media, maar tot de heer Van Rompuy als Vlaams minister van Landbouw richt.

In die context vraag ik de minister naar de houding van de Vlaamse regering naar aanleiding van de beslissing over Agenda 2000 die de Raad van Ministers vorige week in Berlijn heeft genomen. Bepaalde Vlaamse landbouwdeskundigen hebben me verzekerd dat deze beslissing bijzonder nadelig uitvalt voor de Vlaamse landbouw. De Vlaamse landbouw staat immers in voor meer dan 75 percent van de nationale landbouweindproductie, maar krijgt slechts 25 percent van de compensatiesubsidies. Ik klop hier niet op tafel om een 'juste retour' van de middelen, maar wil er wel op wijzen dat er vroeger een stilzwijgende overeenkomst bestond om een soort fifty-fiftyregeling te hanteren.

Naar verluidt zou het probleem vooral liggen in het feit dat bij de berekening van de compensaties geen rekening wordt gehouden met het per regio berekende eindproductiecijfer. Bovendien zou bij de definiëring van platteland – ook een belangrijk Europees subsidie criterium – Vlaanderen uit de boot vallen. Dit staat ons inziens in schril contrast tot de grote actie die u op touw hebt gezet ter bevordering van een eigen Vlaams plattelandsbeleid.

Kunt u me zeggen of deze Vlaamse landbouwdeskundigen gelijk hebben? Welke stappen zult u ondernemen indien ze het inderdaad bij het rechte eind blijken te hebben? Kunt u bevestigen dat uw federale ambtgenoot Pinxten in dit verband de Vlaamse belangen uit het oog heeft verloren?

De voorzitter : Minister Van Rompuy heeft het woord.

Minister Eric Van Rompuy (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, collega's, de heer Pinxten is een goed landbouwminister, die wel degelijk oog heeft voor de Vlaamse belangen.

Verder wijs ik erop dat circa 75 percent van onze toegevoegde waarde zich in de varkens- en tuinbouwsector situeert, net twee sectoren die niet in aanmerking kwamen voor Agenda 2000.

Van Rompuy

Ten tweede zullen de vooropgestelde prijsdalingen van het rundvlees en de granen veel kleiner zijn dan oorspronkelijk bedoeld. Voor de melk werd zelfs een uitstel van ongeveer vier jaar afgesproken.

Ik denk dat uw vraag betrekking heeft op de compensaties die worden gegeven voor de prijsdalingen van het rundvee. Voor België is daarvoor in een enveloppe van 1,6 miljard frank voorzien. De discussie zal op het niveau van de federale regering gebeuren, maar de gewesten zullen worden gehoord via het interministerieel comité waarin ook de heer Lutgen zetelt. De discussie zal de verdeel-sleutel voor de inkomenscompensaties voor de rundveesector behandelen. Die discussie is absoluut niet beslecht. We zullen er natuurlijk de Vlaamse belangen verdedigen. Er wordt wel gezegd dat de compensaties voor de rundveesector in het belang van Wallonië zijn, maar we mogen niet vergeten dat de helft van het rundvee in Vlaanderen wordt gekweekt. We zullen onderhandelen opdat we ons normaal en te rechtvaardigen aandeel krijgen.

Uw laatste punt ging over de afbakening van de doelstellingszones. De minister-president zou u ongetwijfeld een meer gedetailleerde uitleg kunnen geven over doelstelling 1 en 2 en de 5b-programma's. Er wordt een nieuwe oriëntatie gegeven aan de indeling van de doelstellingszones, waardoor de vroeger 5b-gebieden zullen worden geïncorporeerd volgens nieuwe criteria. De discussie over het dossier voor Europa wordt op Vlaams niveau gevoerd. De minister-president is hierover aan het onderhandelen. De bestaande 5b-gebieden zullen natuurlijk niet meer kunnen blijven bestaan, maar misschien komen er nieuwe in een andere context.

Het is absoluut onjuist om te beweren dat Vlaanderen meer of minder getroffen zou worden door Agenda 2000 dan Wallonië. In landbouwkringen is de verdeling van de 1,6 miljard frank compensatie voor de rundveesector een onderwerp van discussie, maar de echte discussie moet nog worden gevoerd.

De voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De heer André Denys : Mijnheer de voorzitter, het antwoord van de minister verschaft me niet voor 100 percent genoegdoening. Hij verzekert ons immers niet dat we op een rechtvaardige en correcte wijze aan onze trekken zullen komen. Ik had gehoopt dat de minister zou zeggen dat hij in verband met de 1,6 miljard frank een standpunt zou verde-

digen waardoor onze belangen worden gevrijwaard. Hij heeft enkel gezegd dat de discussie nog moet worden gevoerd.

Het plattelandsbeleid valt onder de landbouwsubsidies en niet onder de 5b-gebieden. Er worden subsidies aan het platteland gegeven, en ik heb vernomen dat de omschrijving en beschrijving van die gebieden onvoldoende zijn.

Omwille van de discussies en vooral van de vaagheid ervan wordt duidelijk dat een pleidooi voor het regionaliseren van de landbouw nodig is.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Frans Wymeersch tot de heer Eric Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, over de studie van de administratie Land- en Tuinbouw inzake de toekomst van de landbouwbedrijven op de Linker-Scheldeoever

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Wymeersch tot de heer Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, over de studie van de administratie Land- en Tuinbouw inzake de toekomst van de landbouwbedrijven op de Linker-Scheldeoever.

De heer Wymeersch heeft het woord.

De heer Frans Wymeersch (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, gisteren kreeg ik een persbericht onder ogen dat aan duidelijkheid niets te wensen overliet. In de inleiding stond dat de expansie van de Antwerpse haven op de Linkeroever de doodsteek betekent voor de landbouw in dat gebied. Deze uitspraak was gebaseerd op een conclusie van een studie van de administratie Land- en Tuinbouw, die was gebaseerd op cijfers van de Vlaamse Landmaatschappij.

In het studiegebied bevindt zich 3000 hectare zeer vruchtbare landbouwgrond en 219 landbouwbedrijven. 154 ervan worden bedreigd door de expansie van de Antwerpse haven. Van die 219 bedrijven kampen er nu al 79 in het kader van het Mestactieplan met grondtekort om hun dierlijke mest op af te zetten.

Het verbaast me enigszins dat de conclusie van deze studie nu net bekend wordt gemaakt. Men kan zich de vraag stellen of deze studie niet vroe-

Wymeersch

ger had moeten worden uitgevoerd. Ze wordt uitgevoerd anderhalf jaar na de regeringsbeslissing van januari 1998, die verregaande gevolgen heeft voor het voortbestaan van het Linkeroevergebied.

Hervestigingsmogelijkheden voor de landbouwbedrijven zijn quasi nihil, rekening houdend met de Vlarem-reglementering en het mestdecreet. Bij al dan niet verplichte onteigening zal een groot gedeelte van deze leefbare bedrijven niet kunnen blijven bestaan.

Is de inname van de landbouwgronden in overeenstemming met het gevoerde landbouw- en milieubeleid in Vlaanderen ? Kan de politiek die momenteel op Linkeroever wordt gevoerd nog worden bijgestuurd ? Denkt u aan eventuele compensaties voor de landbouwbedrijven in kwestie ?

De voorzitter : Minister Van Rompuy heeft het woord.

Minister Eric Van Rompuy (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, dames en heren, deze vraag gaat over Linkeroever, de bouw van de Waaslandhaven en de gevolgen daarvan op inname van landbouwgronden. Onze administratie heeft een studie laten verrichten over de hele streek.

Er werd nagegaan hoe de structuur van onze landbouwactiviteit daar is. Er zijn een aantal boeren die er langzamerhand mee gaan stoppen, maar ook jonge boeren met economische potentie.

Deze studie zal worden besproken met de Vlaamse Landmaatschappij, de personen die verantwoordelijk zijn voor het sociaal begeleidingsplan van Doel en de grond- en industrievereniging voor het Waasland. We zullen nagaan hoe we de landbouwers met economische potentie nog mogelijkheden kunnen geven op andere erg vruchtbare gronden en of, indien bepaalde landbouwers worden onteigend, ze andere gronden kunnen krijgen ter compensatie. Er is al een eerste gewestplanwijziging doorgevoerd, maar er zullen er nog andere volgen in de loop van de volgende maanden. De input van de studie is erg belangrijk voor de toekomst van de landbouw in deze regio.

De voorzitter : De heer Wymeersch heeft het woord.

De heer Frans Wymeersch : De Vlaamse regering wil dus zoeken naar maatregelen voor de nog rendabele bedrijven ? Dat zal niet gemakkelijk zijn. Ik

hoop dat u de juiste keuze maakt in het belang van de landbouwers.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van mevrouw Veerle Heeren tot de heer Luc Martens, Vlaams minister van Cultuur, Gezin en Welzijn, over de leeftijdsgrens voor hulpverlening door de Centra voor Kinderzorg en Gezinsondersteuning

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Heeren tot de heer Martens, Vlaams minister van Cultuur, Gezin en Welzijn, over de leeftijdsgrens voor hulpverlening door de Centra voor Kinderzorg en Gezinsondersteuning.

Mevrouw Heeren heeft het woord.

Mevrouw Veerle Heeren (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, de Vlaamse Gemeenschap voorziet in hulp aan ouders met opvoedingsproblemen. De CKG's zorgen daarvoor. Ze kunnen zich tot nu toe slechts richten tot kinderen jonger dan zes jaar, tenzij er ook oudere zusjes en broertjes zijn.

De opvolgingscommissie die dit besluit moest evalueren, heeft gesuggereerd om de leeftijdsvoorwaarde te schrappen. De raad van bestuur van Kind en Gezin en de Vlaamse regering hebben dat idee naast zich neergelegd en willen de leeftijdsgrens behouden, met uitzondering van vroeger 5 en nu maximum 10 percent. Zowel de buitenschoolse kinderopvang als de kinderdagverblijven zijn bedoeld voor kinderen tot twaalf jaar. In geval van kindermishandeling verschuift die grens zelfs tot achttien jaar. Waarom dan vasthouden aan de leeftijd van zes jaar voor de CKG's ? Is het niet mogelijk om het uitzonderingspercentage nog hoger op te trekken ? 25 percent zou een redelijk cijfer zijn.

De voorzitter : Minister Martens heeft het woord.

Minister Luc Martens (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, dames en heren, in de sector bestaat hierover geen duidelijkheid. Een aantal CKG's zouden gezien hun voorgeschiedenis de leeftijdsgrens graag opgetrokken zien, anderen weer niet.

De CKG's moeten in de eerste plaats preventieve zorg ontwikkelen. Ze richten zich dan ook tot de jongsten. Reeds in de vorige regering heeft men de

Martens

capaciteit vastgelegd op 1.250 plaatsen. Dat aantal werd met de erkenningsronde van 1996 niet gewijzigd. Er hebben zich enkele verschuivingen voorgedaan tussen de verschillende voorzieningen, maar de totale capaciteit is gelijk gebleven. Door het uitzonderingspercentage kunnen toch 125 oudere kinderen worden opgevangen, bovenop de broertjes en zusjes.

Het probleem wordt hier als actuele vraag aangekaart, maar bestaat eigenlijk al enkele jaren. Het onderwerp zou enkel actueel kunnen zijn in het licht van het debat van deze ochtend. Als men er in de toekomst in slaagt een algemene strategie te ontwikkelen voor de jeugdzorg en de bijzondere jeugdzorg in het bijzonder, dan zal men ook vragen stellen naar de positie van een aantal aanverwante domeinen : de centra voor integrale gezinszorg, de bijzondere jeugdbijstand, het algemeen welzijnswerk; allemaal met hun ambulante, semi-residentiële of residentiële zorgverlening.

We zullen hoe dan ook tijdens de volgende zittingsperiode een debat moeten voeren over de hele problematiek van de jeugdzorg. Op dat moment zal men een beter zicht hebben op de situatie en zal men een duidelijker antwoord kunnen geven. In mijn antwoord poog ik enkel een evenwicht te realiseren tussen de verschillende posities.

De voorzitter : Mevrouw Heeren heeft het woord.

Mevrouw Veerle Heeren : Ik dank de minister voor zijn antwoord. Ik ben ook verheugd dat er tijdens de volgende zittingsperiode een evaluatie zal worden gemaakt. Jonge kinderen ouder dan zes jaar zouden anders inderdaad uit de boot kunnen vallen indien de ouders alleenstaand zijn. Vandaag komen ze terecht in een circuit van bijzondere jeugdzorg waar ze in feite niet thuishoren.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Jean-Marie Bogaert tot de heer Luc Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over de handelwijze van het kabinet-Kelchtermans inzake openbare aanbestedingen

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Bogaert tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over de handelwijze van het kabinet-Kelchtermans inzake openbare aanbestedingen.

De heer Bogaert heeft het woord.

De heer Jean-Marie Bogaert (*Op de tribune*) : Mijnheer de minister-president, ik denk dat we ongeveer dezelfde kranten en weekbladen lezen, en dat we dat even kritisch doen. U was dan ook waarschijnlijk even verbaasd als ik toen ik vorige week en gisteren las dat zowel minister Kelchtermans als zijn perschef, de heer Vreijisen, weigerden commentaar te geven op de nochtans formele verklaringen van de heer Slangen van het gelijknamige reclamebureau.

Ik ben verbaasd omdat het gaat om ernstige bekenenissen. Het gaat onder meer over de manier waarop een loopje werd genomen, om niet te zeggen gesjoemeld, met de procedures voor aanbestedingen bij overheidsopdrachten. Het gaat daarbij onder andere om dure reclamecampagnes. Volgens dezelfde bron heeft minister Kelchtermans in een brief aan CVP-voorzitter en Vlaams volksvertegenwoordiger Van Peel in 1997 gelogen. Hij verzweeg onder meer dat in augustus 1992 op zijn kabinet werd onderhandeld met het voornoemde reclamebureau over een campagne waarvoor de inschrijvingsdatum van september nog niet was verstreken en waarvoor de offerte door het bureau nog niet was ingediend. De heer Slangen verklaart formeel dat hij aan dat gesjoemel heeft meegewerkt in overleg en in opdracht van het kabinet en met medeweten van de minister. Op deze formele beschuldigingen weigert de minister commentaar te geven. Deze aanwijzing is voldoende om te zeggen dat er iets ernstigs is gebeurd.

Mijnheer de minister-president, in welke mate vindt u dat dit soort handelwijze overeenstemt met de formele verklaring die u als regeringshoofd in 1995 hebt afgelegd ? Toen zei u – overigens terecht – dat u in uw Vlaamse regering uitsluitend Vlaamse ministers wou met een onbesproken politiek gedrag, conform de code die u zichzelf had opgelegd. Mijn conclusie is dat in een geval als dit de minister in kwestie dan ook niet langer in de regering kan functioneren, tenzij hij formeel kan bewijzen dat die verklaringen onjuist zijn. Mijn vraag is of u tot diezelfde conclusie komt.

De voorzitter : Minister-president Van den Brande heeft het woord.

Minister-president Luc Van Den Brande (*op de tribune*) : Ook ik heb een aantal verklaringen gelezen. Mijnheer Bogaert, we kunnen natuurlijk niet van elkaar weten of we exact dezelfde dingen lezen. Ik heb een aantal dingen gelezen maar kan deze vanuit mijn opdracht niet op hun waarheidsgehalte beoordelen.

Tot op heden heeft geen enkele gerechtelijke of andere instantie me hierover vragen gesteld. Ik heb er natuurlijk wel met minister Kelchtermans over gesproken. Hij bevestigt uitdrukkelijk dat hem terzake evenmin een vraag is gesteld, door welke instantie dan ook. Als besluit kan ik enkel zeggen dat iedereen in ons rechtsbestel, en dus elke instantie die daartoe de grondwettelijke of wettelijke bevoegdheden heeft, naar recht kan handelen. Ik moet bijgevolg uit wat ik daarnet heb meegedeeld, afleiden dat er geen reden is om aan te nemen dat er tegen de deontologische code zou zijn gehandeld en dat minister Kelchtermans niet meer zou kunnen functioneren.

Ik denk trouwens dat we in een periode als deze de zaken in sereniteit moeten bekijken. Elke instantie die geroepen is om op dit vlak initiatief te nemen, heeft daartoe de autonomie. Ik kan u echter enkel de feiten en de gegevens meedelen. Minister Kelchtermans of ikzelf zijn terzake nog niet onderzocht.

De voorzitter : De heer Bogaert heeft het woord.

De heer Jean-Marie Bogaert : Mijnheer de minister-president, aan de ene kant ontgoochelt uw antwoord mij diep. Aan de andere kant bevestigt het echter mijn stelling. U zegt niet dat de verklaringen waarvan u kennis hebt genomen – zij het niet via een gerechtelijke klacht maar via lectuur – vals zouden zijn. U zegt enkel dat u hierover tot nu toe door geen enkele instantie bent ondervraagd. Tot vijf minuten geleden was dat inderdaad zo. Of misschien wel niet. Maar nu is het zeker niet meer zo. Ik ondervraag u er immers over.

U hebt kennis van de verklaring van de betrokkenen. Zij zeggen van zichzelf dat ze zo hebben gehandeld. Een minister van uw regering is bij de zaak betrokken. Men vraagt deze minister om een reactie, maar hij wil er geen commentaar op geven. Dat is voor mij minstens een signaal dat er wel degelijk heel wat aan de hand is met die procedures. De betrokkenen bevestigen dat trouwens.

U hebt hier kennis van. U hebt zelf gezegd dat u in uw regering enkel ministers wilt die zich een dergelijke gedragscode niet eigen maken. U verschuilen achter het feit dat er nog geen gerechtelijke procedure is opgestart, kan toch niet. Ik hoor u toch niet beweren dat zo een procedure de enige manier is om achter de waarheid te komen ? Ik besluit daaruit dat we als parlement zelf het initiatief zullen moeten nemen om de gegrondheid van deze zware beschuldigingen te onderzoeken, en om de regering te dwingen daar de nodige conclusies uit te trekken.

De voorzitter : Minister-president Van den Brande heeft het woord.

Minister-president Luc Van den Brande : Mijnheer de voorzitter, collega's, mijn antwoord was precies. Ik heb u gezegd dat ik wat ik heb gelezen niet correct kan beoordelen. Het is de taak van de gerechtelijke instanties om terzake een initiatief te nemen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Karel De Gucht tot de heer Luc Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over de benaming van het Vlaams Parlement bij de verkiezingen van 13 juni 1999

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer De Gucht tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over de benaming van het Vlaams Parlement bij de verkiezingen van 13 juni 1999.

De heer De Gucht heeft het woord.

De heer Karel De Gucht (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, collega's, in 1995 heeft dit parlement in een door mij ingediende resolutie unaniem beslist om zich voortaan 'Vlaams Parlement' te noemen. Op dat ogenblik is ook afgesproken om deze beslissing te verwoorden in een bijzonder decreet. Dat voorstel van decreet werd ingediend door de heer Suykerbuyk, en het parlement heeft het unaniem aangevaard.

De Gucht

Sindsdien is deze instelling door het leven gegaan als 'Vlaams Parlement', en niet langer als 'Vlaamse Raad'. Sinds de goedkeuring van het bijzonder decreet is afgesproken dat deze benaming niet enkel wordt gebruikt in onze contacten met het publiek, maar overal en altijd wordt gebruikt. Sindsdien wordt ook in de decreten de benaming 'Vlaams Parlement' gebruikt. Dat is ook het geval als men bijvoorbeeld overeenkomsten afsluit met dienstverlenende instellingen. Niemand heeft daar bezwaar tegen gemaakt. De Raad van State, die tot spijt van wie het benijdt nochtans zeer dikwijls opmerkingen formuleert, heeft hierover nooit een opmerking geformuleerd.

Vandaag, enkele maanden voor de verkiezingen, stellen we vast dat men bij de komende verkiezingen de benaming 'Vlaamse Raad' wil gebruiken. Ik zal hier niet het hele verhaal uit de doeken doen, maar het is toch vermeldenswaard dat een van de argumenten tegen het initiatief van de gemeenschapssenatoren om een grondwetsherziening in de Senaat door te voeren luidde dat de minister van Binnenlandse Zaken – uw gewezen vice-minister-president – heeft gezegd dat hij de voorzitters van de hoofdbureaus de opdracht wil geven de benaming 'Vlaams Parlement' te gebruiken. Hij wou de zaak op een administratieve wijze afhandelen.

In het licht van de nakende verkiezingen zijn de gemoederen opgehitst. De hele zaak is aan het uitdraaien op een communautaire rel – zeker met de zogenaamde 'Brusselse' Hoofdstedelijke Raad of hoofdstedelijke vergadering. De vraag rijst wat het Vlaams Parlement nog kan ondernemen. Ik heb de heer De Roo zowel de resolutie als het bijzonder decreet in herinnering gebracht, omdat de resolutie een bijzondere verantwoordelijkheid legt op de schouders van de voorzitter van dit parlement, en omdat het bijzonder decreet een bijzondere verantwoordelijkheid legt op de schouders van de regering. Het behoort immers tot de opdracht van de regering om decreten van dit parlement uit te voeren.

Ik heb de overigens uitstekende nota van de juridische dienst nogmaals herlezen. Ik denk dat er twee mogelijkheden zijn. De eerste mogelijkheid bestaat erin dat minister Van den Bossche er alsnog toe wordt bewogen om dit via een administratieve maatregel op te leggen. Ik wil dan ook vragen of u bereid bent daar bij de federale regering en bij de vice-premier op aan te dringen.

De tweede en volgens mij meest haalbare mogelijkheid is de aanpassing van het model van het kiesformulier waarbij de benaming 'Vlaamse Raad' wordt vervangen door 'Vlaams Parlement'. Dit kan volgens onze juridische dienst gebeuren via een ontwerp of voorstel van wet. Bent u bereid om aan de nationale regering te vragen stante pede een dergelijk ontwerp van wet in te dienen, zodat we hierover uitsluitel kunnen krijgen? Als dit niet mogelijk is, dan moet aan de collega's fractieleiders van de Vlaamse partijen in de Kamer worden gevraagd om onmiddellijk een dergelijk voorstel van wet in te dienen. In de Kamer zetelt tenslotte een meerderheid van Vlaamse volksvertegenwoordigers.

Het lijkt me surrealistisch dat we gedurende vier jaar door het leven zijn gegaan als Vlaams Parlement. Dat wordt trouwens bijna dagelijks bevestigd in het Belgisch Staatsblad, maar nu zou deze naam vlak voor de verkiezingen moeten verdwijnen. Niemand had er enig probleem mee toen de benamingen 'Vlaamse Raad' en 'Vlaams Parlement' naast elkaar werden gebruikt in het Staatsblad. Gedurende vier jaar bleef de federale overheid de naam 'Vlaamse Raad' gebruiken terwijl hier steeds de naam 'Vlaams Parlement' werd gehanteerd. Nu maakt men daar plotseling een probleem van.

Volgens mij is hier een gewoonte contra legem ontstaan die met andere woorden op een bepaald punt in strijd is met de Grondwet. Het is echter geen onoplosbare aangelegenheid. Alle partijen, in het bijzonder de Vlaamse partijen in dit parlement en in de Kamer van Volksvertegenwoordigers, en uzelf moeten de federale regering ertoe bewegen ofwel een administratieve maatregel uit te vaardigen ofwel een ontwerp van wet in te dienen waardoor dit formulier alsnog kan worden aangepast.

De voorzitter : Minister-president Van den Brande heeft het woord.

Minister-president Luc Van den Brande (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, ik ben ervan overtuigd dat het Vlaams Parlement en de Vlaamse regering het er roerend over eens zijn dat deze toestand heel ongewoon en eigenlijk onaanvaardbaar is voor de organisatie van de verkiezingen van het Vlaams Parlement.

Ik sluit me aan bij de interpretatie van de heer De Gucht. In het bijzonder decreet is een beslissing genomen die de Vlaamse regering altijd heeft ondersteund. In afspraak met het Uitgebreid Bureau hebben we deze bepaling steeds als dusdanig gevolgd.

Van den Brande

Ik stel vast dat er een controverse is ontstaan, ondanks de heel goede inspanningen van de federale minister van Binnenlandse Zaken. De voorzitter zou u misschien meer informatie kunnen geven over de bijeenkomst die vorige maandag plaatsvond met de voorzitters van de diverse assemblees.

Sommigen vragen zich af waarover we ons druk maken. Dit is een belangrijk principieel punt. De benaming 'Vlaams Parlement' werd met een bijzonder decreet goedgekeurd en wordt algemeen gebruikt. Mijnheer De Gucht, ik geef u gelijk. Na de publicatie van het bijzonder decreet in het Staatsblad heeft geen enkele gepubliceerde akte aanleiding gegeven tot enig verhaal, noch van de federale, noch van welke andere overheid ook. Bijgevolg zou het logisch zijn dat bij de organisatie van de verkiezingen de naam wordt gebruikt die inmiddels zonder betwisting wordt aangewend en een dubbele decretale basis heeft die steunt op een bijzondere meerderheid.

Mijnheer de voorzitter, het parlement, het Uitgebreid Bureau, uzelf en wij hebben talrijke inspanningen geleverd en zullen dat blijven doen om tot een juiste benaming te komen. Mijnheer De Gucht, ik ben het roerend met u eens. U verwijst naar de juridische nota die door de diensten ter beschikking werd gesteld. Die houdt het volgende in : indien er geen praktische oplossing wordt gevonden om het model te wijzigen en de term 'parlement' te vermelden en indien men beweert dat artikel 120 en/of 115 van de Grondwet moeten worden gewijzigd – voor zover ze al voor wijziging vatbaar zijn verklaard – dan moeten het parlement en de regering gezamenlijk volhouden dat het niet enkel hun wens is, maar dat er ook goede juridische en institutionele argumenten zijn om de benaming 'Vlaams Parlement' te gebruiken.

De voorzitter : De heer De Gucht heeft het woord.

De heer Karel De Gucht : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, het komt erop aan dat men op zeer korte termijn een concreet initiatief neemt en dat men uitsluitend vraagt over twee punten aan de federale regering.

Ten eerste, is de regering het ermee eens dat er opdracht wordt gegeven aan de voorzitters van de hoofdbureaus om wel degelijk de benaming 'Vlaams Parlement' te gebruiken ? Dat is dan de administratieve oplossing. Ik veronderstel dat hierover ondertussen een beslissing werd genomen door de regering.

Ten tweede, als men daar niet kan inkomen, is de nationale regering dan bereid onmiddellijk een ontwerp van wet in te dienen dat het model wijzigt, zodat de term 'Vlaams Parlement' alsnog kan worden gebruikt ?

Indien het antwoord op beide vragen neen is, moeten de voorzitter van dit parlement en de minister-president gezamenlijk vragen dat de Vlaamse partijen in de Kamer of in de Senaat een dergelijk eenvoudig voorstel van wet indienen en bij spoedbehandeling laten bespreken en laten goedkeuren door een Vlaamse meerderheid. Zo niet worden we geconfronteerd met de krankzinnige situatie dat plots 'Vlaamse Raad' bovenaan de formulieren zal staan. Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, bent u bereid zeer snel een dergelijk initiatief te nemen, zodat deze zaak kan worden gedeblokkeerd ?

De voorzitter : Mijnheer De Gucht, op mijn initiatief werd dit punt behandeld tijdens een vergadering met de voorzitters van de zeven assemblees. Het lijkt me inderdaad eigenaardig en niet goed voor de democratie mocht de instelling die een aantal jaar 'Vlaams Parlement' wordt genoemd plots 'Vlaamse Raad' worden bij de verkiezingen.

Vanuit deze invalshoek heb ik deze discussie aangekaart, goed wetende dat wat de grond van de zaak betreft het eigenlijke artikel niet voor herziening vatbaar is en dat men het dus moet proberen langs de omweg van een ander grondwetsartikel. De heer De Decker, voorzitter van de Brusselse Hoofdstedelijke Raad, heeft namens zijn raad geantwoord dat dit niet kan, dat het niet voor herziening vatbaar is en dat het niet op deze manier kan worden geregeld. Ik heb wel vastgesteld dat de voorzitter van het Waals parlement onze eis mee ondersteunde. Daar er terzake dus geen unanimititeit bestond, zou men afwachten wat er in de diverse assemblees gebeurde.

Ondertussen heb ik de verschillende Vlaamse fracties gevraagd of ze het eens zijn met een dergelijke actie. Ik heb hen zelfs gevraagd of ze dit ook willen vragen aan eventuele tegenhangers aan Waalse kant. Er bestaat dus eensgezindheid over in diverse fracties.

Mijn standpunt was dat onze vergadering verschilt van de Brusselse Hoofdstedelijke Raad en de assemblee van de Duitstalige Gemeenschap, omdat deze assemblees wettelijk niet beschikken over constitutieve autonomie en wij wel. Wij beschikken dus over iets meer bevoegdheden. Dat argument heb ik ook uiteengezet tegenover leden van de fe-

Voorzitter

derale assemblees. Het enige dat we kunnen doen, is die argumentatie nog eens bezorgen aan de Vlaamse parlementsleden op federaal niveau, zodat zij dit kunnen aanbrengen.

De heer Karel De Gucht : Mijnheer de voorzitter, er is een elementair verschil tussen de positie van enerzijds het Vlaams Parlement en de Waalse instellingen, die zichzelf gedurende vier jaar parlement hebben genoemd, en anderzijds de Brusselse Hoofdstedelijke Raad, die dat nooit heeft gedaan. Daar moet toch begrip voor zijn. Ik wil er dan ook op aandringen dat u de vraag om dit administratief of via een ontwerp van wet te regelen, uitdrukkelijk op de tafel van de federale regering legt, zodat deze stelling kiest. Als men er dan niet uit komt, kunnen de diverse kamerfracties het initiatief nemen om dit te regelen via een voorstel van wet.

De voorzitter : Dit is geen zaak van de regering, maar van de assemblee. Dit is niet ingewikkeld : het is een politieke zaak. Het argument van de voorzitter van de Brusselse Hoofdstedelijke Raad was dat dit het beginpunt kan zijn van een veel ruimere interpretatie van de constitutieve autonomie, iets wat men in Brussel niet wenst.

Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Jos Geysels tot de heer Luc Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over de gedragscode van de Vlaamse ministers tijdens de sperperiode en de bevoegdheid van de federale controlecommissie op de verkiezingsuitgaven

Actuele vraag van de heer Luk Van Nieuwenhuisen tot de heer Luc Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over de gedragscode van de Vlaamse ministers tijdens de sperperiode

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heer Geysels tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Tech-

nologie, over de gedragscode van de Vlaamse ministers tijdens de sperperiode en de bevoegdheid van de federale controlecommissie op de verkiezingsuitgaven en van de heer Van Nieuwenhuisen tot minister Van den Brande, over de gedragscode van de Vlaamse ministers tijdens de sperperiode.

De heer Geysels heeft het woord.

De heer Jos Geysels (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, geachte leden, op 23 maart werd binnen de schoot van de Vlaamse regering een gedragscode afgesproken voor de sperperiode die ingaat naar aanleiding van de verkiezingen van 13 juni. Deze beslissing komt er een week na de brief die u hebt gestuurd naar de federale controlecommissie. In deze brief verklaart u liever niet in te gaan op de vraag van deze instantie om een synthesesnota in te dienen.

Wat de grond van deze zaak betreft ben ik het eens met uw redenering : volgens artikel 70 van de bijzondere wet legt de Vlaamse regering exclusief verantwoording af aan het parlement. Maar ondertussen rijzen er een aantal vragen. Ten eerste volgt de door u aangekondigde sperperiode tien dagen na de federaal afgesproken sperperiode.

Ten tweede kan ik, of men nu de federale wetgeving of uw eigen gedragscode als referentiekader neemt, u nu reeds een aantal overtredingen aanwijzen door ministers uit uw regering. Met genoeg stelde ik vast dat u in een nota verklaart verantwoording te willen afleggen aan het Vlaams Parlement over de daden en woorden van de Vlaamse regering. Maar zelfs met de grootst mogelijke creativiteit weet ik niet op welke wijze we die controle kunnen uitvoeren. U schrijft dat bij twijfelgevallen de informatieambtenaar een belangrijke adviserende rol heeft. Ik wil dat graag aannemen, maar dit beantwoordt niet aan een parlementaire controle van daden, woorden of geschriften van de Vlaamse regering in de sperperiode.

In deze context is vooral ook het aspect legaliteit zeer belangrijk. Het feit dat u via de Raad van State en het Arbitragehof betwist dat de federale commissie de beste plaats is om hierover te oordelen, betekent niet dat dit opschortend werkt. De federale wet blijft van toepassing voor alle Belgen, voor alle Vlamingen, voor alle leden van het Vlaams Parlement en voor alle leden van de Vlaamse regering. Kunt u het zich in deze gevoelige periode wel veroorloven om, zelfs met gegronde argumenten, geen uitvoering te geven aan een federale wet, terwijl voor de rest iedereen daar wel

Geysels

aan is onderworpen, inclusief de Vlaamse volksvertegenwoordigers ?

Wat is immers het verschil tussen de sperperiode en de voorgaande periode ? In het kader van de verkiezingen kandideren we allemaal gelijk voor de kiezer. Het gaat dan niet op dat een Vlaams volksvertegenwoordiger wel aan de wet onderworpen is, terwijl leden van de Vlaamse regering weigeren zich aan die wet te onderwerpen. Dit heeft twee snelheden tot gevolg, wat een nefaste invloed heeft op het recht op gelijkheid van alle kandidaten. Is het dus niet wenselijk dat u, ondanks de grondigheid van uw argumenten, de wet toch naleeft ?

De voorzitter : De heer Van Nieuwenhuysen heeft het woord.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen (*Op de tribune*) : Mijnheer de minister-president, een drietal weken geleden heb ik u een actuele vraag gesteld over de megacampagne die de Vlaamse regering heeft gevoerd als aanloop naar de Vlaanderendag. U hebt toen gesteld dat er niets aan de hand was, en dat die hele zaak gedepersonaliseerd was. Ik denk dat dit in ieder geval al niet meer kan worden gezegd voor de Vlaanderendag zelf.

Vorige week heb ik minister Peeters ondervraagd over de luxueuze publicatie over sociale woningen, die hij her en der – en dus ook tijdens de sperperiode – uitdeelt. Ook hij beweerde dat dit allemaal geen probleem was.

Uitgerkend diezelfde dag heeft de Vlaamse regering een gedragscode goedgekeurd, die ze zal hanteren tijdens wat er nog overblijft van de sperperiode. Ik zou die twee aangelegenheden wel eens willen toetsen aan die gedragscode, alleen weet ik niet tot wie ik me moet richten. Wie kan de gedragscode toetsen aan die specifieke dossiers ? Allicht zijn er nog wel andere die kunnen worden voorgelegd. Als zou blijken dat een aantal ministers die gedragscode inderdaad zouden overtreden, welke sanctie is er dan aan zulke overtredingen verbonden ?

De voorzitter : Minister-president Van den Brande heeft het woord.

Minister-president Luc Van den Brande (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, het probleem dat hier opduikt, is zeker niet nieuw. Mijnheer Geysels, u hebt duidelijk de krijtlijnen van het

probleem aangegeven. Er is een wet uit 1989, die de basis vormt voor de financiering van de politieke partijen. Die wet heeft een verlengstuk gekregen in de wijziging van 1993, met toepassing in 1994. Het gaat met name over de informatie die door de respectieve regeringen wordt gegeven en over de toetsing daarvan door de federale commissie.

De huidige wetgeving kwam tot stand vooraleer de rechtstreekse verkiezing van het Vlaams Parlement in voege is getreden. Daarom staat ze inhoudelijk en constitutioneel haaks op de bevoegdheden en de verantwoordelijkheden. Een van de principes van onze huidige staatsordening is dat de normen niet-hiërarchisch zijn. Binnen onze bevoegdheden heeft de federale overheid geen enkele voorrang op de gewesten en gemeenschappen. In Duitsland is de situatie anders. Daar kan de federale overheid in laatste instantie ingaan tegen beslissingen van de Länder.

Ik heb dit punt zelf aan de orde gebracht in het Vlaams Parlement. Op 26 november 1995 is de commissie voor Samenwerking en Reglement tot de vaststelling gekomen dat het voorleggen van het voorlichtingsbeleid aan een federale commissie ingaat tegen de grondwettelijke verkaveling van de bevoegdheden. Dit standpunt is nadien overgenomen door het Uitgebreid Bureau. Tegelijk heeft de commissie voor Samenwerking en Reglement gesteld dat het aanbeveling verdient dat het Vlaams Parlement exclusief voor de controle instaat. Er moet een eigen regelgeving worden uitgewerkt, maar het is niet aangewezen dat de Vlaamse regering hierover zelf een ontwerp neerlegt. Het parlement moet een voorstel van decreet formuleren dat deze basislijnen uittekent.

We hebben gehandeld conform deze standpunten van zowel de commissie voor Samenwerking en Reglement als het Uitgebreid Bureau. Ik heb moeten vaststellen dat er tot op heden geen decretale basis is. Ik heb dan het initiatief genomen om voor de periode vanaf 23 maart een eigen gedragscode op te stellen. Deze is strikter, gedetailleerder en duidelijker dan wat de federale commissie voorstelt. Deze zelfdiscipline kan een tijdelijke basis vormen voor een juiste beoordeling. De informatieambtenaar moet toetsen wat kan en wat niet kan. De algemene regel is dat men met gemeenschapsgelden geen publiciteit kan voeren die kennelijk tot doel heeft om electorale resultaten te halen. Elk van deze drie elementen is van belang. We leggen aan de informatieambtenaar voor waarover we willen communiceren en hoe we dit zullen doen. Als deze vaststelt dat dit niet overeenstemt

Van den Brande

met de code, zien we van deze communicatie af. Uit een aantal precedentes blijkt dat de informatie-ambtenaar wel degelijk met de nodige afstandelijkheid handelt en optreedt.

Het is hoogst merkwaardig dat de federale commissie een dossier aanhangig maakt over overheidscommunicatie dat helemaal niet overeenstemt met artikel 4, paragraaf 3 van de wet. Het gaat immers niet over een campagne die door één, verscheidene of alle ministers is opgezet, maar wel om een communicatie van de overheid. Bovendien wordt zelfs niet gewacht op het antwoord op de prejudiciële vraag die de Raad van State aan het Arbitragehof stelde.

Dit probleem is analoog aan het probleem van de naamgeving 'Vlaamse Raad' voor het Vlaams Parlement. Een aantal federale parlementsleden heeft het kennelijk nog steeds moeilijk om te aanvaarden dat er in dit land verschillende gelijkwaardige parlementen en regeringen zijn met een eigen bevoegdheid. Dit is dus een politiek probleem.

Ten slotte hebben we de beslissing genomen om niet zoals het Waals Parlement 100 miljoen frank extra aan overheidsmiddelen in te zetten voor de partijfinanciering. Tot die uitgave werd eigenmachtig en eenzijdig beslist door het Waals Parlement en de Franse Gemeenschapsraad. Daarop bestaat geen enkele controle, met als gevolg dat men onder meer in Brussel, waar de twee gemeenschappen elkaar in de kieskringen ontmoeten, 25 tot 30 miljoen frank aan middelen meer heeft om campagne te voeren.

We hebben er goed aan gedaan om een eigen code uit te werken en daar de hand aan te houden. Dat is het uitgangspunt om correct op te treden in de sperperiode. Dit werd ook gestaafd door een unanieme beslissing van uw eigen commissie voor Samenwerking en Reglement, waar duidelijk werd gezegd dat we niet onderworpen zijn aan de federale commissie en dat er een decretaal initiatief moet worden genomen om een nieuwe basis te leggen.

De voorzitter : De heer Geysels heeft het woord.

De heer Jos Geysels : Mijnheer de voorzitter, ik heb een aantal concrete vragen gesteld, waarop ik graag een antwoord had gekregen. De redenering die de minister ontwikkelt, is interessant, herinnert ons aan de eigen discussie en is niet onterecht, maar ze geeft geen antwoord op mijn vragen.

De regering, of een van haar ministers, heeft haar eigen Vlaamse gedragscode overtreden op dezelfde dag dat de gedragscode via een perscommuniqué werd bekendgemaakt. Het gaat onder meer over mevrouw Grouwels. Ik kan u daarover een document geven.

Er wordt terecht verwezen naar artikel 70 van de bijzondere wet, dat bepaalt dat het aan het parlement toekomt om de regering te controleren. Het is dus niet in orde wanneer dit wordt onderworpen aan de toetsing van een ambtenaar die, ook al is hij onafhankelijk, behoort tot de uitvoerende macht.

Ook het legaliteitsprincipe is van belang. Het is niet omdat er geen hiërarchie is tussen wetten en decreten, dat we geen verantwoording moeten afleggen aan de federale wetten. Een werkloze is onderworpen aan de federale wetgeving inzake werkloosheidsreglementering. Een Vlaams volksvertegenwoordiger is onderworpen aan de federale wetgeving op de beperking van de verkiezingsuitgaven. Het beroep of de bedenkingen werken niet opschortend. Het is niet omdat ik het niet eens ben met het systeem van bouwvergunningen, dat ik daarmee een bouwovertreiding kan ongedaan maken of dat ik de wet niet moet naleven. De overheid heeft op dat vlak een belangrijke voorbeeldrol te spelen.

Ten slotte blijf ik erbij dat we hier door verschillende interpretaties van dezelfde wet met twee snelheden werken. De voorzitter van dit parlement geeft het wel aan; de ministers van de Vlaamse regering niet. Dat schept de facto een ongelijkheid in de concurrentie bij de democratische verkiezingen. Ik ben het ten gronde eens met de minister-president, maar dit mag ons er niet van weerhouden ons aan de wet te houden.

De voorzitter : De heer Van Nieuwenhuysen heeft het woord.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen : De minister-president verschuilt zich achter de wet van 1989 op de financiering van de partijen, en het verlengstuk daarvan met betrekking tot informatie door de regeringen. Het is best mogelijk dat die twee wetten er gekomen zijn voor de rechtstreekse verkiezingen. Voor die situatie hebben echter niet wij, maar de regeringspartijen gezorgd.

Ik merk enige tegenspraak op met het feit dat u een tweetal weken geleden in een brief aan voorzitter Langendries van de Kamer hebt geschreven dat het Vlaams Parlement controlerecht heeft op de communicatie van de Vlaamse regering. Nu zegt

Van Nieuwenhuysen

u echter dat deze zaken eerst moeten worden voorgelegd aan de Vlaamse informatieambtenaar. Maar wat als, ondanks het gunstige oordeel van die ambtenaar, parlementsleden achteraf bepaalde activiteiten of regeringsmededelingen niet in overeenstemming met de code vinden? Waar kunnen we dan met onze klachten terecht? Wie spreekt zich dan over welke sancties uit? Is die code eigenlijk geen oogverblindende, vermits niet in sancties is voorzien?

De voorzitter : Minister-president Van den Brande heeft het woord.

Minister-president Luc Van den Brande : Mijnheer de voorzitter, ik heb reeds gezegd dat deze regeling enkel tijdelijk kan zijn en pleit er dan ook voor dat in het begin van de volgende zittingsperiode terzake duidelijkheid zou worden gecreëerd.

Daarom heb ik de analogie aangehaald met de naamgeving Vlaamse Raad of Vlaams Parlement, omdat dit duidelijk een probleem betreft van politieke wil. De federale kamers hadden immers de mogelijkheid binnen handbereik en wij hebben uitdrukkelijk gevraagd een naamswijziging door te voeren om binnen de federale commissie een andere structuur mogelijk te maken.

Verder heb ik de gedragscode onmiddellijk genotificeerd aan de twee voorzitters van de federale commissie en aan de voorzitter van het Vlaams Parlement. We hebben gezocht naar de formule die de grootst mogelijke afstandelijkheid inhield. Die formule bleek neer te komen op een voorlegging aan de informatieambtenaar.

Mijnheer de voorzitter, als uw parlement nu een formule wil uitwerken ter toetsing van de gedragscode en van de manier waarop deze wordt toegepast, dan heeft de Vlaamse regering daar geen enkel probleem mee. Ik heb die notificatie trouwens niet alleen verricht om u onmiddellijk te kunnen inlichten, maar ook omdat ik thans geen ander instrument zie.

Mijnheer Geysels, ik vraag u ook dat u zich houdt aan wat u zelf op 26 november 1995 hebt gezegd. Samen met de andere fracties hebt u toen verklaard dat het niet gepast zou zijn indien de regering zelf een initiatief zou nemen. U vond het de logica zelf dat een voorstel van decreet zou worden uitgewerkt. Precies in die geest hebben we de gedragscode opgesteld en zullen we er alles aan doen om twee snelheden te vermijden. In de huidige om-

standigheden kan die code dan ook worden gezien als een eerlijke basis om ons tot gelijkheid te brengen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Jan Penris tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, over de voorwaarden van de Vlaamse regering voor de goedkeuring van twee ontwerpen van koninklijk besluit inzake de binnenscheepvaart

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Penris tot de heer Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, over de voorwaarden van de Vlaamse regering voor de goedkeuring van twee ontwerpen van koninklijk besluit inzake de binnenscheepvaart.

De heer Penris heeft het woord.

De heer Jan Penris (*Op de tribune*) : Mijnheer de minister, in het verleden hebben we reeds herhaaldelijk moeten betreuren dat Vlaanderen niet volledig bevoegd is op het vlak van de binnenvaart. Dit wordt nogmaals bewezen door de twee thans voorliggende ontwerpen van koninklijk besluit : dat over de ligtijd en de liggelden met betrekking tot de binnenvaartbevrachting, en dat over de vergoedingen en compensaties voor het laden en lossen van binnenschepen tijdens de nacht of op zon- en feestdagen.

Via een door de regering verspreide persmededeling hebben we vernomen dat u deze beide ontwerpen van koninklijk besluit voorwaardelijk zou hebben goedgekeurd. Mijn concrete vraag luidt dan ook als volgt : wat is de inhoud en de draagwijdte van de voorwaarden die u aan die goedkeuring hebt gehecht?

De voorzitter : Minister Stevaert heeft het woord.

Minister Steve Stevaert (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, dames en heren, er werden drie punten opgesomd. Ten eerste kan niet in twijfel worden getrokken dat vervoer een Vlaamse bevoegdheid is. Ten tweede moet de tekst in correct Nederlands worden opgesteld. Ten derde mag er geen te-

Stevaert

genstrijdigheid bestaan met de Europese regelgeving. De KB's gelden bijgevolg tot 31 december 1999.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Michel Doomst tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, over het intergewestelijk akkoord met betrekking tot de uitbouw van een gewestelijk expresnet rond Brussel

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Doomst tot de heer Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, over het intergewestelijk akkoord met betrekking tot de uitbouw van een gewestelijk expresnet rond Brussel.

De heer Doomst heeft het woord.

De heer Michel Doomst (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, het is een goede zaak dat de vier ministers van Vervoer eindelijk rond de tafel zitten om een gezamenlijk project op te starten. Het gewestelijk expresnet rond Brussel is immers een absolute noodzaak. Het is ook goed dat gisteren reeds enig resultaat werd geboekt. Dit is enorm belangrijk want als de neuzen in dezelfde richting wijzen, kan dit dossier hoog op de stapel belanden bij een volgende regeringsonderhandeling.

Het heeft me verbaasd dat tussen de zogenaamd principiële elementen nogal wat zaken zaten die logischerwijze ingebed moeten worden in de investeringspolitiek van de NMBS. Die bepaalt immers een 60/40-verdeling tussen de twee gemeenschappen. Het verbaasde me dat over de derde en vierde lijn in de richting van Waver en Nijvel werd gepraat; dat de bocht van Nossegem, die al tot het IC-traject behoorde, nu plots deel zal uitmaken van het GEN; en dat de Josaphattunnel, die eigenlijk een laatste schakel is van de verbinding, al zo een belangrijk agendapunt is.

Mijnheer de minister, wie zal volgens welke verdeelsleutel de exploitatiekosten en het financie-

ringsschema op zich nemen ? Werd daarover reeds onderhandeld ? Zijn er al stappen in die richting gezet ?

Tegen 2002 zullen de spoorvoertuigen snelstoppend en -startend zijn. We zouden dus heel wat kunnen doen met de bestaande spoorinfrastructuur. Werd hierover reeds onderhandeld ? Dit is volgens ons immers de kern van het GEN. Ik heb er nog niets over gehoord, maar misschien werd er toch over gepraat ?

De voorzitter : Minister Stevaert heeft het woord.

Minister Steve Stevaert (*Op de tribune*) : Dames en heren, de heer Doomst is reeds geruime tijd geïnteresseerd in deze zaak. Hij heeft me al vaak vragen over dit dossier gesteld, maar ik heb elke keer vrij koel en afstandelijk geantwoord en gezegd dat dit dossier groot en indrukwekkend was en er nog vele stappen dienden te worden gezet. Nu is er een doorbraak. De redenen hiervoor zijn divers. Dat er een doorbraak is, houdt echter niet in dat alle problemen morgen van de baan zullen zijn.

Voor een aantal pijnpunten is reeds een oplossing gevonden. Ten eerste werd een tariefintegratie afgesproken. Voor een goed GEN is dit immers noodzakelijk. We hebben ons ertoe verbonden om dit tegen september af te ronden voor Brussel-19. We hopen om op relatief korte termijn ook klaar te zijn met de afspraken voor de Rand. Dit is erg belangrijk. Het heeft geen zin om over het GEN te praten zonder tariefintegratie.

Een ander pijnpunt is de verdeling van de middelen. We hebben verschillende punten, zoals de Josaphattunnel, bovenaan het communiqué gezet. We willen de discussie over de 60/40-verhouding van de NMBS niet over doen. Dat zou ons in een heel moeilijk parket plaatsen. We geven ook aan dat de Vlaamse, Waalse en Brusselse overheden naar behoren moeten financieren. Het grootste gedeelte gebeurt echter door de federale overheid. Dit moet nog verder worden onderzocht, maar er is wel consensus over.

Men zou ons kunnen verwijten dat we er ons gemakkelijk vanaf maken door de federale overheid te laten betalen. Dat klopt niet. Het is een kwestie van logica. De federale overheid is bevoegd voor de NMBS. De Vlaamse overheid wil betalen voor wat ze verantwoordelijk is. We kunnen nu wel al initiatieven nemen in de lijn van het GEN. We moeten niet alle studies afwachten. We kunnen al een aantal verstevigingsmechanismen uitbouwen. Er is ook een groot verschil tussen de investerings-

Stevaert

en exploitatiemiddelen. Over de eerste zal men het snel eens zijn, de tweede liggen veel gevoeliger.

Iedereen is het er wel over eens dat het GEN een absolute noodzaak is. Het signaal is nu gegeven dat de politieke wil aanwezig is. Dat is belangrijk, en daar ben ik blij om. We mogen ook niet zeggen dat er in het verleden niets is gebeurd. De Brusselse overheid heeft al ongeveer 40 miljoen frank gespendeerd aan studies over deze problematiek. Nu zitten we in een stroomversnelling. Een belangrijk moment wordt september : dan moet de tariefintegratie rond zijn.

De voorzitter : De heer Doomst heeft het woord.

De heer Michel Doomst : Met de bestaande spoorinfrastructuur kunnen we met de inbreng van snelle voertuigen op heel korte termijn tot een groter aanbod van het voorstadsnet komen. Is daar al over gepraat ?

Minister Steve Stevaert : Dit is aan bod gekomen. Daar moet eerst een studie over worden gemaakt. We mochten de boot ook niet overladen tijdens de eerste bespreking. In de volgende discussie moeten we daar zeker nog over praten. We kunnen nu al bouwen aan het GEN door in rollend materieel te investeren.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Freddy De Vilder tot de heer Theo Kelchtermans, Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling, over de eventuele ondersteuning van het strategisch plan inzake lokale werkgelegenheid van de stad Gent

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer De Vilder tot de heer Kelchtermans, Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling, over de eventuele ondersteuning van het strategisch plan inzake lokale werkgelegenheid van de stad Gent.

De heer De Vilder heeft het woord.

De heer Freddy De Vilder (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, dames en heren, op 19 maart jongstleden werd door het stadsbestuur van Gent en alle sociaal-economische

actoren een tewerkstellingsconferentie georganiseerd. Op deze conferentie werd een strategisch plan om de werkgelegenheid en economische activiteit in Gent te bevorderen, voorgesteld.

Dit plan kwam tot stand na een zeer intensieve voorbereiding in werkgroepen, waarin alle lokale actoren aanwezig waren. Ze werden begeleid door een extern bureau. Dat is trouwens een erg professionele aanpak. Op deze unieke manier werden alle lokale actoren eigenaar van dit plan. Ze hebben zich openlijk verbonden tot de uitvoering ervan. De tewerkstellingsconferentie vormt slechts een tussenstap in dit hele proces. Voor de uitvoering zal de stad Gent zwaar moeten investeren. Moeten we de resultaten en ervaringen van dit unieke experiment niet aanwenden in andere steden ? Moet het Vlaams Gewest zich niet mee engageren ? Bent u bereid een soort tewerkstellingsconvenant te ondertekenen met de stad Gent en de nodige financiële inbreng te verzekeren ?

De voorzitter : Minister Kelchtermans heeft het woord.

Minister Theo Kelchtermans (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, dames en heren, dit project is inderdaad interessant en lovenswaardig. Uw vraag is zeer concreet.

Het tewerkstellingsconvenant werd al in bijna veertig Vlaamse steden en gemeenten ondertekend. De grote steden hadden eerst enige reserve omwille van de hoge kostprijs voor hen. Ik betreur dat zij niet het voortouw hebben genomen. Ze hadden het te druk met discussiëren over de financiële kant, maar gelukkig hebben ze zich nu aangesloten. Antwerpen heeft het convenant al ondertekend, Hasselt en Genk bereiden zich voor. Een belangrijke doorbraak voor hun medewerking was de ondersteuning van het convenant door de RVA, de PWA en de VDAB.

Ik hoop dat de stad Gent binnenkort het convenant ondertekent, en ik heb aanwijzingen dat dat zal lukken. Dan kunnen we het netwerk uitbouwen, de lokale dienstverlening opdrijven en het werkgelegenheidsforum creëren. Indien het experiment in Gent een duidelijke meerwaarde levert voor de werkgelegenheid, zal ik dat voorleggen aan de administratie Werkgelegenheid en aan de VDAB, en we kunnen dan eventueel middelen vrijmaken. Ik zeg nu niet ja of nee, want dat is te vroeg. Ik wil eerst een concreet dossier zien.

De voorzitter : De heer De Vilder heeft het woord.

De heer Freddy De Vilder : Mijnheer de minister, indien men u een degelijk dossier kan voorleggen, dan concludeer ik dat men op de steun van het Vlaams Gewest kan rekenen ?

De voorzitter : Het incident is gesloten.

MOTIE VAN ORDE

Voorstel tot spoedbehandeling

De voorzitter : Dames en heren, met toepassing van artikel 46 van ons Reglement heeft de heer Van Dijck bij motie van orde het woord gevraagd.

De heer Van Dijck heeft het woord.

De heer Kris Van Dijck : Mijnheer de voorzitter, ik vraag de spoedbehandeling van het voorstel van resolutie dat deze middag is rondgedeeld en door mezelf en vijf collega's werd ondertekend.

De voorzitter : De heer Van Dijck heeft de spoedbehandeling gevraagd van het voorstel van resolutie van de heren Van Dijck, Sleenckx, Marsoul en Keulen, mevrouw Verwimp-Sillis en de heer Van Grembergen betreffende een humanitair hulpprogramma voor Kosovo (Stuk 1378).

Is het parlement het eens met dat voorstel tot spoedbehandeling ? (*Instemming*)

Dan stel ik voor dat het voorstel van resolutie onmiddellijk wordt behandeld.

Is het parlement het hiermee eens ? (*Instemming*)

Het incident is gesloten.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren Kris Van Dijck, Jef Sleenckx, Hugo Marsoul en Marino Keulen, mevrouw Cecile Verwimp-Sillis en de heer Paul Van Grembergen betreffende een humanitair hulpprogramma voor Kosovo – 1378 (1998-1999) – Nr. 1

Bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is het voorstel van resolutie van de heren Van Dijck, Sleenckx, Marsoul en Keulen, mevrouw Verwimp-Sillis en de heer Van Grembergen betreffende een humanitair hulpprogramma voor Kosovo dat luidt als volgt :

Het Vlaams Parlement,

– overwegende,

1° de oorlogsomstandigheden in Kosovo ;

2° de massale vluchtelingenstromen vanuit Kosovo naar Macedonië, Montenegro en Albanië en de daaruit voortvloeiende humanitaire problemen ;

3° dat er nog steeds geen uitzicht is op een diplomatiek onderhandelde oplossing voor vrede en stabiliteit in Kosovo ;

– gelet op,

1° de intensieve werkzaamheden van de werkgroep Kosovo in de schoot van de Commissie Buitenlandse en Europese Aangelegenheden van het Vlaams Parlement ;

2° de in het recente verleden opgezette humanitaire hulpprogramma's van de Vlaamse Gemeenschap voor Kroatië, Bosnië, Rwanda, Congo, enzovoort ;

– vraagt de Vlaamse regering onmiddellijk een humanitair hulpprogramma uit te werken voor de Kosovaarse oorlogsvluchtelingen in de betrokken regio en daarvoor de nodige financiële middelen uit te trekken.

De bespreking is geopend.

De heer Van Dijck heeft het woord.

De heer Kris Van Dijck (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, geachte collega's, het laatste decennium zijn de moeilijkheden en oorlogen in voormalig Joegoslavië niet uit het nieuws geweest. Gedurende die hele periode worden we in Europa geconfronteerd met etnische zuiveringen en de daarmee gepaard gaande vluchtelingenstroom. Na onder andere Kroatië en Bosnië-Herzegovina zijn nu Kosovo en zijn onschuldige bevolking het slachtoffer van onmenselijke wreedheden.

Van Dijck

Geachte collega's, tal van parlementsleden uit alle fracties zijn in het verleden van ver of dichtbij betrokken geweest bij de Kosovaarse problematiek. Vanuit dit parlement heeft men ook initiatieven genomen met het oog op een dialoog en vreedzame oplossingen. Ik herinner u ook aan het bezoek dat de heer Ibrahim Rugova aan deze assemblee heeft gebracht.

Gelet op de huidige dramatische situatie, waarbij de plaatselijke bevolking noodgedwongen moet vluchten, kunnen we niet aan de kant blijven staan. Met dit voorstel doen we een dringende oproep aan onze regering om onmiddellijk een humanitair hulpprogramma uit te werken voor de Kosovaarse oorlogsvluchtelingen in de betrokken regio en daarvoor de nodige financiële middelen uit te trekken. Door deze voorbeeldfunctie van het parlement hopen we dat in heel Vlaanderen hulpacties op gang komen.

Geachte collega's, ik hoop dat we straks een duidelijk signaal geven. Mijnheer de minister-president, ik hoop dat de Vlaamse regering haar verantwoordelijkheid neemt, net zoals tal van andere regeringen in heel Europa dat zullen doen. (*Applaus*)

De voorzitter : Minister-president Van Den Brande heeft het woord.

Minister-president Luc Van Den Brande (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, ik denk dat de toelichting van de heer Van Dijck namens alle fracties het gevoel weergeeft dat we allen hebben inzake de verschrikkelijke omstandigheden waaronder de huidige Kosovaarse bevolking lijdt.

Ik wou het parlement meedelen dat op mijn voorstel bij de deze ochtend tijdens een extra zitting van de Vlaamse regering goedgekeurde begrotingscontrole een bedrag van 50 miljoen frank wordt uitgetrokken voor deze problematiek. Dit ligt in het verlengde van de ruim 11 miljoen frank waarin voor de Kosovaarse bevolking in 1998 was voorzien. Het is onze mening dat we ook vanuit Vlaanderen onze bijdrage moeten leveren.

We willen dit bedrag ter beschikking stellen van Volk in Nood, omdat deze organisatie daar veel ervaring mee heeft. Dit kan ook gebeuren met het Rode Kruis Vlaanderen. Op die wijze hopen we daadwerkelijk te kunnen inspelen op de gebeurtenissen. Ik wou, ter informatie van het parlement, deze beslissing meedelen. (*Applaus*)

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ? (*Neen*)

De bespreking is gesloten.

We zullen onmiddellijk de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie houden.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heren Van Dijck, Sleeckx, Marsoul en Keulen, mevrouw Verwimp-Sillis en de heer Van Grembergen betreffende een humanitair hulpprogramma voor Kosovo.

Begin van de stemverrichtingen.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

98 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
98 leden hebben ja geantwoord.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

102 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
102 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Avontroodt Yolande
Becq Sonja
Beerden Georges
Béghin Jan
Beysen Ward
Bogaert Jean-Marie
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Cannaerts Leo
Caubergs Jan
Ceysens Patricia
Cordeel Marc
Creyelman Frank
De Batselier Norbert
De Groot Etienne
De Gucht Karel
De Laet Marc
De Loor Herman

Voorzitter

De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Dehandschutter Lieven
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deprez Paul
 Desmet Peter
 Deswaene Roland
 Dielens Fred
 Dillen Marijke
 Doomst Michel
 Dua Vera
 Dufaux Peter
 Dumez Paul
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Geysels Jos
 Goos Johnny
 Helsen Kathleen
 Hostekint Patrick
 Huybrechts Pieter
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Lootens-Stael Dominiek
 Maes Jacky
 Malcorps Johan
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Penris Jan
 Platteau Stefaan
 Ramoudt Didier
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Stassen Jos
 Strackx Felix
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Tobbyack Bruno
 Van Aperen Arnold
 Van Asbroeck Anne
 Van Den Heuvel Ria

Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Grembergen Paul
 Van Hecke Mieke
 Van Lindt Sonja
 Van Looy Jef
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwkerke André
 Van Overmeire Karim
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Walleghem Roeland
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbroeke Chris
 Vandendriessche Bart
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verougstraete Christian
 Verrijken Emiel
 Verwimp-Sillis Cecile
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van resolutie eenparig aan. De resolutie zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

PERSONEELSSTATUUT EN HUISHOUD- LIJK REGLEMENT VAN HET KINDER- RECHTENCOMMISSARIAAT

Bespreking en stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde zijn het personeelsstatuut en het huishoudelijk reglement van het Kinderrechtencommissariaat.

De bespreking is geopend.

Vraagt iemand het woord ? (*Neen*)

De bespreking is gesloten.

Mag ik aannemen dat het personeelsstatuut en het huishoudelijk reglement van het Kinderrechtencommissariaat eenparig zijn aangenomen ? (*Instemming*)

Voorzitter

Dan is aldus besloten.

BEGROTING 1999, PERSONEELSFORMATIE EN STATUUT VAN HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OMBUDSDIENST

Bespreking en stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde zijn de begroting 1999, de personeelsformatie en het statuut van het personeel van de Vlaamse ombudsdienst.

De bespreking is geopend.

Vraagt iemand het woord ? (*Neen*)

De bespreking is gesloten.

Mag ik aannemen dat de begroting 1999, de personeelsformatie en het statuut van het personeel van de Vlaamse ombudsdienst eenparig zijn aangenomen ? (*Instemming*)

Dan is aldus besloten.

AANWIJZING VAN EEN DESKUNDIGE die tijdens de verkiezingen toeziet op het gebruik en de goede werking van alle geautomatiseerde stem- en stemopnemingsystemen

Bespreking en stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de aanwijzing van een deskundige die tijdens de verkiezingen toeziet op het gebruik en de goede werking van alle geautomatiseerde stem- en stemopnemingsystemen, conform de wet van 18 december 1998 tot organisatie van de geautomatiseerde stemopneming door middel van een systeem voor optische lezing en tot wijziging van de wet van 11 april 1994 tot organisatie van de geautomatiseerde stemming.

Bij artikel 8 van die wet wordt in de wet van 11 april 1994 tot organisatie van de geautomatiseerde stemming een artikel 5bis ingevoegd, dat het Vlaams parlement de mogelijkheid geeft bij de verkiezing van zijn leden één deskundige aan te wijzen. Tijdens de verkiezingen ziet die deskundige, samen met de deskundigen van de andere parlementaire assemblees, toe op het gebruik en de goede werking van alle geautomatiseerde stem- en stemopnemingsystemen.

Het Uitgebreid Bureau draagt de heer Robby Deboelpaep, adviseur-afdelingshoofd van de afdeling Informatica van het algemeen secretariaat van het Vlaams Parlement, voor als deskundige zoals bedoeld in artikel 5bis van de wet van 11 april 1994 tot organisatie van de geautomatiseerde stemming.

Is het parlement het hiermee eens ? (*Instemming*)

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van het Uitgebreid Bureau aan. Ik verklaar de heer Robby Deboelpaep aangewezen tot deskundige zoals bedoeld in artikel 5bis van de wet van 11 april 1994 tot organisatie van de geautomatiseerde stemming.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren Jos Stassen en Johan Malcorps betreffende een tussentijdse evaluatie van de regeringsbeslissing in verband met de bouw van de containerterminal-West – 1292 (1998-1999) – Nr. 1

Voorstel tot het verlenen van voorrang in commissie

De voorzitter : Dames en heren, gisteren heeft de heer Stassen bij motie van orde een voorstel gedaan tot het verlenen van voorrang in commissie van het voorstel van resolutie van de heren Stassen en Malcorps betreffende een tussentijdse evaluatie van de regeringsbeslissing in verband met de bouw van de containerterminal-West. Met dien verstande dat het voorstel van resolutie onmiddellijk na de stemming over het ontwerp van decreet houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening zou worden behandeld.

De heer Stassen heeft het woord.

De heer Jos Stassen : Mijnheer de voorzitter, met dit voorstel willen we er alsnog voor zorgen dat er

Stassen

een conclusie wordt verbonden aan de behandeling van het verzoekschrift dat werd ingediend door de helft van de volwassen Doelenaars en de steun heeft van oud-senator De Bondt. De andere fracties gaan akkoord om dit bij voorrang in de commissie te bespreken, en ik denk dat het parlement dit voorstel kan goedkeuren.

De voorzitter : De heer Dumez heeft het woord.

De heer Paul Dumez : Dit voorstel is ontvankelijk, maar dat moet dan best wel eerst in de commissie worden besproken.

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ?
(*Neen*)

Dit voorstel houdt in dat dit voorstel van resolutie in commissie wordt behandeld nadat de behandeling van het ontwerp van decreet houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening is afgewerkt.

De heer Gabriels heeft het woord.

De heer Jaak Gabriels : Morgen zal worden voorgesteld om op 29 april een commissievergadering te houden. Het lijkt me beter om het voorstel van de heren Stassen en Malcorps tijdens die bijeenkomst te bespreken, en dat los te koppelen van de stemming over de ruimtelijke ordening.

De voorzitter : Vandaag kunnen we niet anders dan wat gisteren is afgesproken, uit te voeren.

Is het parlement het eens met het voorstel tot het verlenen van voorrang in commissie ? (*Neen*)

De hoofdelijke stemming wordt gevraagd.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over voorstel tot het verlenen van voorrang in commissie.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
82 leden hebben ja geantwoord ;
22 leden hebben zich onthouden ;
5 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande
Becq Sonja
Beerden Georges
Béghin Jan
Bossuyt Gilbert
Browaeyts Jozef
Cannaerts Leo
Caubergs Jan
Ceysens Patricia
De Batselier Norbert
De Gucht Karel
De Laet Marc
De Loor Herman
De Meyer Jos
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Vilder Freddy
Dehandschutter Lieven
Deprez Paul
Desmet Peter
Deswaene Roland
Dielens Fred
Dillen Marijke
Doomst Michel
Dua Vera
Dufaux Peter
Dumez Paul
Feytons Freddy
Geysels Jos
Goos Johnny
Helsen Kathleen
Hostekint Patrick
Kenzeler André
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Laverge Jacques
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Maes Jacky
Malcorps Johan
Marsoul Hugo
Matthijs Erik
Olivier Marc
Platteau Stefaan
Quintelier Leonard
Ramoudt Didier
Sannen Ludo
Sarens Freddy
Schuermans Eddy
Stassen Jos
Swennen Guy
Swinnen René
Taylor John
Timmermans Jacques

Voorzitter

Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Aperen Arnold
 Van Asbroeck Anne
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Hecke Mieke
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwerkerke André
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandendriessche Bart
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verlinden Mandus
 Verwimp-Sillis Cecile
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Bril Louis
 Coens Joachim
 De Schamphelaere Mia
 Decaluwé Carl
 Gabriels Jaak

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried
 Beysen Ward
 Bogaert Jean-Marie
 Creyelman Frank
 De Groot Etienne
 De Reuse Herman
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Dewinter Filip
 Huybrechts Pieter
 Lauwers Herman
 Lootens-Stael Dominiek
 Penris Jan
 Strackx Felix
 Suykerbuyk Herman
 Van Lindt Sonja
 Van Mechelen Dirk

Van Overmeire Karim
 Van Wallegem Roeland
 Vandembroeke Chris
 Verougstraete Christian
 Verrijken Emiel

Dientengevolge is het voorstel tot het verlenen van voorrang in commissie aangenomen. De commissie voor Ruimtelijke Ordening, Openbare Werken en Vervoer zal het voorstel van resolutie bij voorrang behandelen na het ontwerp van decreet houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening.

Het incident is gesloten.

ONTWERP VAN DECREET houdende de goedkeuring van het samenwerkingsakkoord tussen de Federale Overheid, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest, betreffende het Eurovignet en de rechten voor het gebruik van het wegennet of de retributies in verband met het gebruik van de wegen en hun aanhoorigheden

– 1124 (1997-1998) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende de goedkeuring van het samenwerkingsakkoord tussen de Federale Overheid, het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, betreffende het Eurovignet en de rechten voor het gebruik van het wegennet of de retributies in verband met het gebruik van de wegen en hun aanhoorigheden.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 101 leden hebben ja geantwoord ;
 8 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried

Voorzitter

Avontroodt Yolande	Merckx-Van Goey Trees
Becq Sonja	Olivier Marc
Beerden Georges	Penris Jan
Beysen Ward	Platteau Stefaan
Bossuyt Gilbert	Quintelier Leonard
Bril Louis	Ramoudt Didier
Browaeyts Jozef	Sannen Ludo
Cannaerts Leo	Sarens Freddy
Ceysens Patricia	Schuermans Eddy
Coens Joachim	Stassen Jos
Cordeel Marc	Strackx Felix
Creyelman Frank	Suykerbuyk Herman
De Batselier Norbert	Swennen Guy
De Groot Etienne	Swinnen René
De Gucht Karel	Taylor John
De Laet Marc	Timmermans Jacques
De Loor Herman	Tobback Bruno
De Maght-Aelbrecht Anny	Tyberghien-Vandenbussche Maria
De Meyer Jos	Van Aperen Arnold
De Reuse Herman	Van Cleuvenbergen Riet
De Ridder Peter	Van Den Heuvel Ria
De Roo Johan	Van der Poorten Mark
De Schamphelaere Mia	Van Eyken Christian
De Vilder Freddy	Van Hecke Mieke
Decaluwé Carl	Van Lindt Sonja
Demeulenaere Julien	Van Looy Jef
Denys André	Van Mechelen Dirk
Deprez Paul	Van Nieuwenborgh Gracienne
Desmet Peter	Van Nieuwenhuysen Luk
Deswaene Roland	Van Nieuwkerke André
Dewinter Filip	Van Overmeire Karim
Dielens Fred	Van Peel Marc
Dillen Marijke	Van Rompaey Hugo
Doomst Michel	Van Wallendael Tuur
Dua Vera	Vandendriessche Bart
Dufaux Peter	Vanleenhove Gilbert
Dumez Paul	Vanvelthoven Peter
Feytons Freddy	Verlinden Mandus
Gabriels Jaak	Vermeiren Francis
Geysels Jos	Verougstraete Christian
Goos Johnny	Verrijken Emiel
Heeren Veerle	Verwimp-Sillis Cecile
Helsen Kathleen	Voorhamme Robert
Hostekint Patrick	Weyts Johan
Huybrechts Pieter	Wymeersch Frans
Kenzeler André	NEEN hebben geantwoord :
Keulen Marino	Bogaert Jean-Marie
Lachaert Patrick	Caubergs Jan
Laverge Jacques	Dehandschutter Lieven
Lindekens Kathy	Lauwers Herman
Lisabeth Carlos	Van Dijck Kris
Logist Marcel	Van Grembergen Paul
Malcorps Johan	Van Vaerenbergh Etienne
Marsoul Hugo	Vandenbroeke Chris
Matthijs Erik	

Voorzitter

Dientengevolge neemt het parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET houdende instemming met de overeenkomst tussen het koninkrijk België en het koninkrijk der Nederlanden betreffende het verdedigen van de oevers van de Westerschelde tegen inscharing, ondertekend in Brussel op 6 januari 1993
– 1157 (1998-1999) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende instemming met de overeenkomst tussen het koninkrijk België en het koninkrijk der Nederlanden betreffende het verdedigen van de oevers van de Westerschelde tegen inscharing, ondertekend in Brussel op 6 januari 1993.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
109 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Avontroodt Yolande
Becq Sonja
Beerden Georges
Beysen Ward
Bogaert Jean-Marie
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyns Jozef
Cannaerts Leo
Caubergs Jan
Ceysens Patricia
Coens Joachim
Cordeel Marc
Creyelman Frank

De Batselier Norbert
De Groot Etienne
De Gucht Karel
De Laet Marc
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Meyer Jos
De Reuse Herman
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Dehandschutter Lieven
Demeulenaere Julien
Denys André
Deprez Paul
Desmet Peter
Deswaene Roland
Dewinter Filip
Dielens Fred
Dillen Marijke
Doomst Michel
Dua Vera
Dufaux Peter
Dumez Paul
Feytons Freddy
Gabriels Jaak
Geysels Jos
Goos Johnny
Heeren Veerle
Helsen Kathleen
Hostekint Patrick
Huybrechts Pieter
Kenzeler André
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Maes Jacky
Malcorps Johan
Marsoul Hugo
Matthijs Erik
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Penris Jan
Platteau Stefaan
Quintelier Leonard
Ramoudt Didier
Sannen Ludo
Sarens Freddy
Schuermans Eddy
Stassen Jos
Strackx Felix

Voorzitter

Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Aperen Arnold
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Hecke Mieke
 Van Lindt Sonja
 Van Looy Jef
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwerkerke André
 Van Overmeire Karim
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbroeke Chris
 Vandendriessche Bart
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verougstraete Christian
 Verrijken Emiel
 Verwimp-Sillis Cecile
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het ontwerp van decreet eenparig aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET met betrekking tot de private arbeidsbemiddeling in het Vlaamse Gewest

– 1225 (1998-1999) – Nrs. 1 tot 7

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van de-

creet met betrekking tot de private arbeidsbemiddeling in het Vlaams Gewest.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 108 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Avontroodt Yolande
 Becq Sonja
 Beerden Georges
 Beysen Ward
 Bogaert Jean-Marie
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Cannaerts Leo
 Caubergs Jan
 Ceysens Patricia
 Cordeel Marc
 Creyelman Frank
 De Batselier Norbert
 De Groot Etienne
 De Gucht Karel
 De Laet Marc
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schamphelaere Mia
 De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Dehandschutter Lieven
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deprez Paul
 Desmet Peter
 Deswaene Roland
 Dewinter Filip
 Dielens Fred
 Dillen Marijke
 Doomst Michel
 Dua Vera
 Dufaux Peter
 Dumez Paul
 Feytons Freddy

Voorzitter

Gabriels Jaak
 Geysels Jos
 Goos Johnny
 Heeren Veerle
 Helsen Kathleen
 Hostekint Patrick
 Huybrechts Pieter
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Malcorps Johan
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goeij Trees
 Olivier Marc
 Penris Jan
 Platteau Stefaan
 Quintelier Leonard
 Ramoudt Didier
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Stassen Jos
 Strackx Felix
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Aperen Arnold
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Hecke Mieke
 Van Lindt Sonja
 Van Looy Jef
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwerkerke André
 Van Overmeire Karim
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur

Vandenbroeke Chris
 Vandendriessche Bart
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verougstraete Christian
 Verrijken Emiel
 Verwimp-Sillis Cecile
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het ontwerp van decreet eenparig aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET tot wijziging van het decreet van 3 maart 1993 houdende het statuut van de terreinen voor openlucht recreatieve verblijven

– 1304 (1998-1999) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 3 maart 1993 houdende het statuut van de terreinen voor openlucht recreatieve verblijven.

De heer Ramoudt heeft het woord.

De heer Didier Ramoudt : Mijnheer de voorzitter, collega's, de VLD zal het voorliggend ontwerp van decreet, waarin uitdoingsmaatregelen worden vastgelegd voor permanente bewoners van campings, niet goedkeuren. Door dit decreet worden drie soorten van illegale campingbewoners gecreëerd. De eerste groep bestaat uit bewoners die illegaal verblijven op een goed gezoneerde of deels goed gezoneerde camping. Ze genieten begeleidingsmaatregelen op voorwaarde dat het terrein zich bevindt in een gemeente waar minstens tien gezinnen op een dergelijke camping verblijven. De tweede groep zijn bewoners die illegaal verblijven op een goed gezoneerde of deels goed gezoneerde camping. Ze kunnen niet van begeleidingsmaatregelen genieten. Hun terrein ligt immers in een gemeente waar minder dan tien gezinnen op een dergelijke camping verblijven. Ze moeten terugvallen op de goodwill van de gemeente. De derde groep

Voorzitter

zijn bewoners die illegaal verblijven op een fout gezoneerde camping. Voor hen zijn er geen begeleidingsmaatregelen. Ze kunnen evenmin rekenen op de goodwill van de gemeente.

De VLD zal dit ontwerp van decreet niet goedkeuren omdat het valse verwachtingen creëert. Uit de debatten blijkt immers dat er 2.500 bijkomende sociale woningen zullen worden gebouwd. Men geeft de gedupeerde campingbewoner de indruk dat hij voorspraak zal krijgen.

De VLD zal ook niet tegen het ontwerp van decreet stemmen omdat het hoe dan ook een sociale oplossing biedt voor een beperkt aantal campingbewoners. Onze fractie zal zich bij deze stemming onthouden.

De voorzitter : De heer Huybrechts heeft het woord.

De heer Pieter Huybrechts : Het Vlaams Blok zal zich bij deze stemming onthouden omdat een groot aantal campingbewoners in de kou blijft staan. Het Vlaams Blok betreurt dat de CVP, de SP en de Volksunie ons voorstel om naar een menselijke oplossing te zoeken voor alle campingbewoners, destijds heeft verworpen. Onze fractie blijft bij haar standpunt : zolang er geen echte alternatieven zijn, moeten alle campingbewoners kunnen blijven waar ze zijn.

De voorzitter : Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
74 leden hebben ja geantwoord ;
40 leden hebben zich onthouden.

inlassen stemmingsnummer 8

JA hebben geantwoord :

Becq Sonja
Beerden Georges
Béghin Jan
Bogaert Jean-Marie
Bossuyt Gilbert
Cannaerts Leo
Coens Joachim

De Batselier Norbert
De Laet Marc
De Loor Herman
De Meyer Jos
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Dehandschutter Lieven
Deprez Paul
Desmet Peter
Dielens Fred
Doomst Michel
Dua Vera
Dufaux Peter
Dumez Paul
Geysels Jos
Goos Johnny
Heeren Veerle
Helsen Kathleen
Hostekint Patrick
Kenzeler André
Lauwers Herman
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Maes Jacky
Malcorps Johan
Marsoul Hugo
Matthijs Erik
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Quintelier Leonard
Sannen Ludo
Sarens Freddy
Schuermans Eddy
Stassen Jos
Suykerbuyk Herman
Swennen Guy
Swinnen René
Taylor John
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Asbroeck Anne
Van Cleuvenbergen Riet
Van Den Heuvel Ria
Van der Poorten Mark
Van Dijck Kris
Van Eyken Christian
Van Grembergen Paul
Van Hecke Mieke
Van Looy Jef
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwkerke André
Van Peel Marc

Voorzitter

Van Rompaey Hugo
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbroeke Chris
 Vandendriessche Bart
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verwimp-Sillis Cecile
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried
 Avontroodt Yolande
 Beysen Ward
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Caubergs Jan
 Ceysens Patricia
 Cordeel Marc
 Creyelman Frank
 De Groot Etienne
 De Gucht Karel
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Reuse Herman
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deswaene Roland
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Huybrechts Pieter
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Laverge Jacques
 Lootens-Stael Dominiek
 Penris Jan
 Platteau Stefaan
 Ramoudt Didier
 Strackx Felix
 Van Aperen Arnold
 Van Lindt Sonja
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Wallegghem Roeland
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verougstraete Christian
 Verrijken Emiel
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

Reden voor onthouding ?

De heer Vermeiren heeft het woord.

De heer Francis Vermeiren : Mijnheer de voorzitter, ik heb mij onthouden omdat ik een stemafpraak heb met de heer Cardoen. Dat geldt ook voor de volgende stemming.

ONTWERP VAN DECREET tot wijziging van het decreet van 22 februari 1995 tot regeling van het administratief toezicht op de provincies in het Vlaamse Gewest
 – 1323 (1998-1999) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 22 februari 1995 tot regeling van het administratief toezicht op de provincies in het Vlaamse Gewest.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

109 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 109 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Avontroodt Yolande
 Becq Sonja
 Beerden Georges
 Beysen Ward
 Bogaert Jean-Marie
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Cannaerts Leo
 Caubergs Jan
 Ceysens Patricia

Voorzitter

Coens Joachim
 Cordeel Marc
 Creyelman Frank
 De Batselier Norbert
 De Groot Etienne
 De Gucht Karel
 De Laet Marc
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schamphelaere Mia
 De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Dehandschutter Lieven
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deprez Paul
 Desmet Peter
 Deswaene Roland
 Dewinter Filip
 Dielens Fred
 Dillen Marijke
 Doomst Michel
 Dua Vera
 Dufaux Peter
 Dumez Paul
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Geysels Jos
 Goos Johnny
 Heeren Veerle
 Helsen Kathleen
 Hostekint Patrick
 Huybrechts Pieter
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Malcorps Johan
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Penris Jan
 Platteau Stefaan
 Quintelier Leonard

Ramoudt Didier
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Stassen Jos
 Strackx Felix
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Arnold
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Hecke Mieke
 Van Lindt Sonja
 Van Looy Jef
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwerkerke André
 Van Overmeire Karim
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbroeke Chris
 Vandendriessche Bart
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verougstraete Christian
 Verrijken Emiel
 Verwimp-Sillis Cecile
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het ontwerp van decreet eenparig aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET tot wijziging van het decreet van 28 april 1993 houdende regeling, voor het Vlaamse Gewest, van het administratief toezicht op de gemeenten – 1324 (1998-1999) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 28 april 1993 houdende regeling, voor het Vlaamse Gewest, van het administratief toezicht op de gemeenten.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

110 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
110 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Avontroodt Yolande
Becq Sonja
Beerden Georges
Beysen Ward
Bogaert Jean-Marie
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyns Jozef
Cannaerts Leo
Caubergs Jan
Ceysens Patricia
Coens Joachim
Cordeel Marc
Creyelman Frank
De Batselier Norbert
De Groot Etienne
De Gucht Karel
De Laet Marc
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Meyer Jos
De Reuse Herman
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Dehandschutter Lieven
Demeulenaere Julien

Denys André
Deprez Paul
Desmet Peter
Deswaene Roland
Dewinter Filip
Dielens Fred
Dillen Marijke
Doomst Michel
Dua Vera
Dufaux Peter
Dumez Paul
Feytons Freddy
Gabriels Jaak
Geysels Jos
Goos Johnny
Heeren Veerle
Helsen Kathleen
Hostekint Patrick
Huybrechts Pieter
Kenzeler André
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Maes Jacky
Malcorps Johan
Marsoul Hugo
Matthijs Erik
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Penris Jan
Platteau Stefaan
Quintelier Leonard
Ramoudt Didier
Sannen Ludo
Sarens Freddy
Schuermans Eddy
Stassen Jos
Strackx Felix
Suykerbuyk Herman
Swennen Guy
Swinnen René
Taylor John
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Aperen Arnold
Van Cleuvenbergen Riet
Van Den Heuvel Ria
Van der Poorten Mark
Van Dijck Kris
Van Eyken Christian
Van Grembergen Paul
Van Hecke Mieke

Voorzitter

Van Lindt Sonja
 Van Looy Jef
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwkerke André
 Van Overmeire Karim
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandembroeke Chris
 Vandendriessche Bart
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verougstraete Christian
 Verrijken Emiel
 Verwimp-Sillis Cecile
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het ontwerp van decreet eenparig aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET tot wijziging van de decreten betreffende inspectie en begeleidingsdiensten

– 1326 (1998-1999) – Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet tot wijziging van de decreten betreffende inspectie en begeleidingsdiensten.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 59 leden hebben ja geantwoord ;

16 leden hebben zich onthouden ;
 39 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Becq Sonja
 Beerden Georges
 Béghin Jan
 Bossuyt Gilbert
 Cannaerts Leo
 Coens Joachim
 De Batselier Norbert
 De Laet Marc
 De Loor Herman
 De Meyer Jos
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schamphelaere Mia
 De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Deprez Paul
 Desmet Peter
 Dielens Fred
 Doomst Michel
 Dufaux Peter
 Dumez Paul
 Goos Johnny
 Heeren Veerle
 Helsen Kathleen
 Hostekint Patrick
 Kenzeler André
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Quintelier Leonard
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Asbroeck Anne
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van der Poorten Mark
 Van Hecke Mieke
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwkerke André
 Van Peel Marc

Voorzitter

Van Rompaey Hugo
 Van Wallendael Tuur
 Vandendriessche Bart
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

NEEN hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande
 Beysen Ward
 Bogaert Jean-Marie
 Brill Louis
 Browaeyts Jozef
 Caubergs Jan
 Ceysens Patricia
 Cordeel Marc
 De Groot Etienne
 De Gucht Karel
 De Maght-Aelbrecht Anny
 Dehandschutter Lieven
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deswaene Roland
 Dua Vera
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Geysels Jos
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Malcorps Johan
 Platteau Stefaan
 Ramoudt Didier
 Sannen Ludo
 Stassen Jos
 Van Aperen Arnold
 Van Den Heuvel Ria
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Lindt Sonja
 Van Mechelen Dirk
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbroeke Chris
 Verlinden Mandus
 Verwimp-Sillis Cecile

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried
 Creyelman Frank
 De Reuse Herman

Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Huybrechts Pieter
 Lootens-Stael Dominiek
 Penris Jan
 Strackx Felix
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Wallegem Roeland
 Vermeiren Francis
 Verougstraete Christian
 Verrijken Emiel
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het ontwerp aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET tot regeling van de rechtspositie van het statutair en contractueel personeel van het VRT Filharmonisch Orkest en het VRT-koor
 – 1327 (1998-1999) – Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet tot regeling van de rechtspositie van het statutair en contractueel personeel van het VRT Filharmonisch Orkest en het VRT-koor.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 114 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Avontroodt Yolande
 Becq Sonja
 Beerden Georges
 Béghin Jan
 Beysen Ward
 Bogaert Jean-Marie

Voorzitter

Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Cannaerts Leo
 Caubergs Jan
 Ceysens Patricia
 Coens Joachim
 Cordeel Marc
 Creyelman Frank
 De Batselier Norbert
 De Groot Etienne
 De Gucht Karel
 De Laet Marc
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schamphelaere Mia
 De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Dehandschutter Lieven
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deprez Paul
 Desmet Peter
 Deswaene Roland
 Dewinter Filip
 Dielens Fred
 Dillen Marijke
 Doomst Michel
 Dua Vera
 Dufaux Peter
 Dumez Paul
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Geysels Jos
 Goos Johnny
 Heeren Veerle
 Helsen Kathleen
 Hostekint Patrick
 Huybrechts Pieter
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Lootens-Stael Dominiek
 Maes Jacky
 Malcorps Johan
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik

Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Penris Jan
 Platteau Stefaan
 Quintelier Leonard
 Ramoudt Didier
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Stassen Jos
 Strackx Felix
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Aperen Arnold
 Van Asbroeck Anne
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijk Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Hecke Mieke
 Van Lindt Sonja
 Van Looy Jef
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwerkerke André
 Van Overmeire Karim
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallegem Roeland
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbroeke Chris
 Vandendriessche Bart
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verougstraete Christian
 Verrijken Emiel
 Verwimp-Sillis Cecile
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het ontwerp van decreet eenparig aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

VOORSTEL VAN DECREET van de heren Joachim Coens en André Van Nieuwkerke, mevrouw Mieke Van Hecke en de heer Peter Vanvelthoven houdende erkenning en subsidiëring van de Vlaamse sportfederaties

– 1267 (1998-1999) – Nrs. 1 tot 5

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heren Coens en Van Nieuwkerke, mevrouw Van Hecke en de heer Vanvelthoven houdende erkenning en subsidiëring van de Vlaamse sportfederaties.

De heer Denys heeft het woord.

De heer André Denys : Mijnheer de voorzitter, ik wil een stemverklaring afleggen. De VLD-fractie zal tegen dit voorstel van decreet stemmen, omdat het te zeer is gericht op de versterking van de zulen in de sport, terwijl wij pleiten voor een meer gericht sportbeleid. (*Applaus bij de VLD, de VU en het VB*)

De voorzitter : Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
58 leden hebben ja geantwoord ;
1 lid heeft zich onthouden ;
53 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Becq Sonja
Béghin Jan
Bossuyt Gilbert
Cannaerts Leo
Coens Joachim
De Batselier Norbert
De Laet Marc
De Loor Herman
De Meyer Jos
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Deprez Paul
Desmet Peter

Dielens Fred
Doomst Michel
Dufaux Peter
Dumez Paul
Goos Johnny
Heeren Veerle
Helsen Kathleen
Hostekint Patrick
Kenzeler André
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Maes Jacky
Marsoul Hugo
Matthijs Erik
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Quintelier Leonard
Sarens Freddy
Schuermans Eddy
Suykerbuyk Herman
Swennen Guy
Swinnen René
Taylor John
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Asbroeck Anne
Van Cleuvenbergen Riet
Van der Poorten Mark
Van Hecke Mieke
Van Looy Jef
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwkerke André
Van Peel Marc
Van Rompaey Hugo
Van Wallendael Tuur
Vandendriessche Bart
Vanleenhove Gilbert
Vanvelthoven Peter
Voorhamme Robert
Weyts Johan

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Avontroodt Yolande
Beysen Ward
Bogaert Jean-Marie
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Caubergs Jan
Ceysens Patricia
Cordeel Marc
Creyelman Frank
De Groot Etienne
De Gucht Karel

Voorzitter

De Maght-Aelbrecht Anny
 De Reuse Herman
 Dehandschutter Lieven
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deswaene Roland
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Dua Vera
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Geysels Jos
 Huybrechts Pieter
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Lootens-Stael Dominiek
 Malcorps Johan
 Penris Jan
 Platteau Stefaan
 Ramoudt Didier
 Sannen Ludo
 Stassen Jos
 Strackx Felix
 Van Aperen Arnold
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Lindt Sonja
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Walleghem Roeland
 Vandenbroeke Chris
 Verlinden Mandus
 Verougstraete Christian
 Verrijken Emiel
 Verwimp-Sillis Cecile
 Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN heeft :

Vermeiren Francis

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

VOORSTEL VAN DECREET van de heren Carl Decaluwé en Peter Vanvelthoven c.s. houdende machtiging van de Vlaamse regering om toe te treden tot en om mee te werken aan de oprichting van de vereniging zonder winstgevend doel Vlaams Audiovisueel Fonds
 – 1273 (1998-1999) – Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heren Decaluwé en Vanvelthoven c.s. houdende machtiging van de Vlaamse regering om toe te treden tot en om mee te werken aan de oprichting van de vereniging zonder winstgevend doel Vlaams Audiovisueel Fonds.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 59 leden hebben ja geantwoord ;
 55 leden hebben zich onthouden ;

JA hebben geantwoord :

Becq Sonja
 Beerden Georges
 Béghin Jan
 Bossuyt Gilbert
 Cannaerts Leo
 Coens Joachim
 De Batselier Norbert
 De Laet Marc
 De Loor Herman
 De Meyer Jos
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schamphelaere Mia
 De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Deprez Paul
 Desmet Peter
 Dielens Fred
 Doomst Michel
 Dufaux Peter
 Dumez Paul
 Goos Johnny
 Heeren Veerle
 Helsen Kathleen
 Hostekint Patrick

Voorzitter

Kenzeler André
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Quintelier Leonard
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Asbroeck Anne
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van der Poorten Mark
 Van Hecke Mieke
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Wallendael Tuur
 Vandendriessche Bart
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried
 Avontroodt Yolande
 Beysen Ward
 Bogaert Jean-Marie
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Caubergs Jan
 Ceysens Patricia
 Cordeel Marc
 Creyelman Frank
 De Groot Etienne
 De Gucht Karel
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Reuse Herman
 Dehandschutter Lieven
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deswaene Roland
 Dewinter Filip

Dillen Marijke
 Dua Vera
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Geysels Jos
 Huybrechts Pieter
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Lootens-Stael Dominiek
 Malcorps Johan
 Penris Jan
 Platteau Stefaan
 Ramoudt Didier
 Sannen Ludo
 Stassen Jos
 Strackx Felix
 Van Aperen Arnold
 Van Den Heuvel Ria
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Lindt Sonja
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Walleghem Roeland
 Vandenbroeke Chris
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verougstraete Christian
 Verrijken Emiel
 Verwimp-Sillis Cecile
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

VOORSTEL VAN BIJZONDER DECREET van de heren Paul Dumez, Tuur Van Wallendael, Herman Lauwers, Johan Malcorps, Julien Demeulenaere en Marc Van Peel betreffende de voorwaarden en de wijze van oprichting van binnengemeentelijke territoriale organen – 1294 (1998-1999) – Nrs. 1 tot 4

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van bijzon-

Voorzitter

der decreet van de heren Dumez, Van Wallendael, Lauwers, Malcorps, Demeulenaere en Van Peel betreffende de voorwaarden en de wijze van oprichting van binnengemeentelijke territoriale organen.

De heer Beysen heeft het woord.

De heer Ward Beysen (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, geachte leden, ten behoeve van de heer Malcorps wil ik vooraf meedelen dat ik gisteren verontschuldigd was wegens familieaangelegenheden.

Het voorstel van bijzonder decreet dat thans ter stemming voorligt betekent het einde van de eenheid van bestuur in onze grote steden in de toekomst. Dit voorstel zal het mogelijk maken dat er in de steden met twee snelheden zal worden bestuurd. De meerderheid die in de gemeenteraad tot stand zal komen door de uitspraak van de kiezer zal niet noodzakelijk de meerderheid vormen in de districten. Volgens mij zal dit aanleiding geven tot de onbestuurbaarheid van de grote steden in de 21ste eeuw.

Er is echter nog een veel belangrijker reden waarom ik dit voorstel van decreet niet zal goedkeuren, namelijk een politieke. In het federale parlement is men weken bezig geweest om te trachten het Vlaams Blok de subsidies te ontnemen die deze partij worden toegekend op basis van de regeling betreffende de partijfinanciering. Welnu, hier maken we de tegenovergestelde beweging. Met het goedkeuren van dit voorstel creëren we de wettelijke mogelijkheid om het Vlaams Blok meer dan 70 nieuwe mandaten te geven.

Hierdoor dreigt bovendien in verschillende districten het beruchte cordon sanitaire te worden doorbroken. Ik wil die verantwoordelijkheid niet dragen. Ik ben voor een goed begrepen decentralisatie van de bevoegdheden, maar niet tot elke prijs. Ik zal me daarom bij de stemming onthouden.

De voorzitter : De heer Van Wallendael heeft het woord.

De heer Tuur Van Wallendael : Collega's, de SP-fractie zal deze twee voorstellen van decreet goedkeuren. Dit betekent zeker niet dat we geen oog hebben voor de moeilijkheden die de heer Beysen zonet heeft opgesomd. We hebben een balans gemaakt van deze beide voorstellen van decreet, en ons oordeel is dat die balans positief is. Ze bevatten inderdaad wel een aantal gevaarlijke elemen-

ten, maar aan de andere kant zijn er in Antwerpen momenteel zeker ook een aantal moeilijkheden.

Er zijn steden in deze wereld met meer inwoners dan de 450.000 inwoners van Antwerpen. In veel gevallen worden deze steden echter zeer goed bestuurd. Er zijn natuurlijk ook veel kleinere steden die zeer slecht worden bestuurd. De grootte op zich is dus zeker niet de doorslaggevende factor. We moeten echter toegeven dat er wel degelijk een kloof bestaat tussen burger en politicus, ook al is het zeer moeilijk of misschien wel onmogelijk om een exacte definitie te geven van die kloof.

Ik kan wel herhalen wat een van de verslaggevers gisteren naar voren heeft gebracht. Een gemeenteraadslid in Antwerpen vertegenwoordigt 8.000 inwoners. Een gemeenteraadslid in Galmaarden daarentegen vertegenwoordigt 400 burgers. Dat is toch echt wel een probleem. Ik weet niet of we met deze voorstellen van decreet een defusieoperatie realiseren.

Ik herhaal dat we ons ervan bewust zijn dat deze voorstellen van decreet een aantal gevaren bevatten. Ik blijf er echter van overtuigd dat we er in zullen slagen om een aantal belangrijke sectoren van het openbare leven dichter bij de burger te brengen. Daarom zullen we deze voorstellen van decreet goedkeuren.

De voorzitter : De heer Dumez heeft het woord.

De heer Paul Dumez : Mijnheer Beysen, de opmerkingen die u maakt, werden gisteren uitvoerig besproken en mijns inziens ook weerlegd. Ik kan u alleen maar aanraden om de Handelingen erop na te lezen.

We hebben het principe van de democratie en het subsidiariteitsbeginsel op een consequente wijze willen toepassen. Dat waren de elementen op basis waarvan deze teksten in de commissie unaniem werden goedgekeurd.

Ik wil er ten slotte ook nog op wijzen dat dit element ook deel uitmaakte van het bestuursakkoord van de meerderheid in Antwerpen. Als lid van die meerderheid heeft de heer Beysen dat akkoord mede ondertekend.

De voorzitter : De heer Beysen heeft het woord.

De heer Ward Beysen : Mijnheer de voorzitter, de heer Dumez moet correct zijn. In het bestuursakkoord, waaraan ik zelf in grote mate heb mee-geschreven, staat letterlijk dat we akkoord gaan met

Beysen

'verkozen districtsraadsleden'. Er staat niet in : rechtstreeks verkozen. Dit is de belangrijke nuance die de heer Dumez als advocaat vergeet te maken. Op dit ogenblik zijn er ook verkozen districtsraadsleden, weliswaar via een getrappt systeem.

Ik ben absoluut niet onder de indruk van de argumenten die hier aan bod zijn gekomen. Een signaal van een enkeling kan soms doorslaggevend zijn dan de houding van een groep.

De voorzitter : De heer Malcorps heeft het woord.

De heer Johan Malcorps : In verband met de politieke reflecties van de heer Beysen merk ik op dat angst een slechte raadgever is. Het voorstel van decreet en het voorstel van bijzonder decreet hebben de bedoeling om de politiek een stuk dichterbij de burger te brengen. Zeker in Antwerpen is dit meer dan nodig.

Ik zou me ook tegen de voorstellen verzetten indien ik de indruk had dat ze een lege doos vormen. Maar dat is niet het geval. We kunnen deze doos geleidelijk opvullen. Het volgend parlement zal wel nog bijkomend decretaal werk moeten verrichten. Veel zal afhangen van de manier waarop het schepencollege en de gemeenteraad van de stad Antwerpen deze zaak zullen aanpakken.

Mijnheer Beysen, ik hoop dat u hieraan iets meer medewerking zult verlenen. Als u natuurlijk stelselmatig aan obstructiepolitiek doet, vrees ik dat uw woorden een self-fulfilling prophecy worden waardoor de doos nooit gevuld raakt. Ik hoop dat u en uw fractie op het Antwerpse niveau zullen meewerken, zodat deze decentralisatie een feit wordt.

De voorzitter : De heer Dewinter heeft het woord.

De heer Filip Dewinter : Mijnheer de voorzitter, als overtuigde democraten steunt het Vlaams Blok ieder initiatief dat de democratie dichterbij de burger brengt. We zullen deze voorstellen dan ook enthousiast steunen. Mijnheer Beysen, we kiezen niet voor een democratie à la carte, waarbij we de democratie alleen maar in de praktijk brengen indien het ons electoraal goed uitkomt. We kiezen ervoor om de democratie hoe dan ook in de praktijk te brengen. Dit decreet doet dat in ieder geval. We gaan er dus niet van uit dat de kiezer alleen maar gelijk heeft als hij correct stemt en onze partij in het stemhokje gelijk heeft, maar dat hij altijd gelijk heeft.

De voorzitter : De heer Lauwers heeft het woord.

De heer Herman Lauwers : Mijnheer de voorzitter, ik wil het debat niet langer rekken. Ik wil alleen tot de heer Beysen zeggen dat we akkoord gaan met de eenheid van bestuur, maar enkel waar het moet. Deze decreten en de corresponderende wetten bepalen dat er op het niveau van de stad inderdaad een eenheid van bestuur is, maar dat er voor de lagere echelons een andere bestuurscoalitie mogelijk is. Dat is ook het geval tussen de provincies en de gemeenten, of tussen de gemeenten en het Vlaams Gewest, of tussen het Vlaams Gewest en de Belgische federatie. Er moet op eenzelfde niveau eenheid van bestuur komen, maar we mogen niet op alle niveaus eenzelfde coalitie nastreven. Dit is een onverdedigbare vorm van de eenheid van bestuur.

De voorzitter : Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

113 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
110 leden hebben ja geantwoord ;
3 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Avontroodt Yolande
Becq Sonja
Beerden Georges
Bogaert Jean-Marie
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Cannaerts Leo
Caubergs Jan
Ceysens Patricia
Coens Joachim
Cordeel Marc
Creyelman Frank
De Batselier Norbert
De Groot Etienne
De Laet Marc
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Meyer Jos
De Reuse Herman
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy

Voorzitter

Decaluwé Carl
 Dehandschutter Lieven
 Delcroix Leo
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deprez Paul
 Desmet Peter
 Deswaene Roland
 Devolder Jacques
 Dewinter Filip
 Dielens Fred
 Dillen Marijke
 Doomst Michel
 Dua Vera
 Dufaux Peter
 Dumez Paul
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Geysels Jos
 Goos Johnny
 Heeren Veerle
 Helsen Kathleen
 Hostekint Patrick
 Huybrechts Pieter
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Malcorps Johan
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goeij Trees
 Olivier Marc
 Penris Jan
 Quintelier Leonard
 Ramoudt Didier
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Sleenckx Jef
 Stassen Jos
 Strackx Felix
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Aperen Arnold
 Van Cleuvenbergen Riet

Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Hecke Mieke
 Van Lindt Sonja
 Van Looy Jef
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwkerke André
 Van Overmeire Karim
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbroeke Chris
 Vandendriessche Bart
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verlinden Mandus
 Verougstraete Christian
 Verrijken Emiel
 Verwimp-Sillis Cecile
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN hebben :

Beysen Ward
 De Gucht Karel
 Vermeiren Francis

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van bijzonder decreet aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

VOORSTEL VAN DECREET van de heren Paul Dumez, Tuur Van Wallendael, Herman Lauwers, Johan Malcorps, Julien Demeulenaere en Marc Van Peel houdende wijziging van het decreet van 28 april 1993 houdende regeling, voor het Vlaamse Gewest, van het administratief toezicht op de gemeenten, wat het administratief toezicht op de binnengemeentelijke territoriale organen betreft – 1295 (1998-1999) – Nrs. 1 tot 4

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van de-

Voorzitter

creet van de heren Dumez, Van Wallendael, Lauwers, Malcorps, Demeulenaere en Van Peel houdende wijziging van het decreet van 28 april 1993 houdende regeling, voor het Vlaamse Gewest, van het administratief toezicht op de gemeenten, wat het administratief toezicht op de binnengemeentelijke territoriale organen betreft.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

113 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
110 leden hebben ja geantwoord ;
3 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Avontroodt Yolande
Becq Sonja
Beerden Georges
Bogaert Jean-Marie
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Cannaerts Leo
Caubergs Jan
Ceysens Patricia
Coens Joachim
Cordeel Marc
Creyelman Frank
De Batselier Norbert
De Groot Etienne
De Laet Marc
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Meyer Jos
De Reuse Herman
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Dehandschutter Lieven
Delcroix Leo
Demeulenaere Julien
Denys André
Deprez Paul
Desmet Peter
Deswaene Roland

Devolder Jacques
Dewinter Filip
Dielens Fred
Dillen Marijke
Doomst Michel
Dua Vera
Dufaux Peter
Dumez Paul
Feytons Freddy
Gabriels Jaak
Geysels Jos
Goos Johnny
Heeren Veerle
Helsen Kathleen
Hostekint Patrick
Huybrechts Pieter
Kenzeler André
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Maes Jacky
Malcorps Johan
Marsoul Hugo
Matthijs Erik
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Penris Jan
Quintelier Leonard
Ramoudt Didier
Sannen Ludo
Sarens Freddy
Sauwens Johan
Schuermans Eddy
Sleeckx Jef
Stassen Jos
Strackx Felix
Suykerbuyk Herman
Swennen Guy
Swinnen René
Taylor John
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Aperen Arnold
Van Cleuvenbergen Riet
Van Den Heuvel Ria
Van der Poorten Mark
Van Dijck Kris
Van Eyken Christian
Van Grembergen Paul
Van Hecke Mieke
Van Lindt Sonja
Van Looy Jef

Voorzitter

Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwkerke André
 Van Overmeire Karim
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbroeke Chris
 Vandendriessche Bart
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verlinden Mandus
 Verougstraete Christian
 Verrijken Emiel
 Verwimp-Sillis Cecile
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN hebben :

Beysen Ward
 De Gucht Karel
 Vermeiren Francis

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

VOORSTEL VAN DECREET van de heren Leo Cannaerts, André Denys, Chris Vandenbroeke, Peter Vanvelthoven en Stefaan Platteau houdende wijziging en opheffing van sommige bepalingen van het Wetboek van de met inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen – 1312 (1998-1999) – Nrs. 1 tot 3

Aangehouden stemmingen

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over het amendement op artikel 4 en over artikel 4 van het voorstel van decreet van de heren Cannaerts, Denys, Vandenbroeke, Vanvelthoven en Platteau houdende wijziging en opheffing van sommige bepalingen van het Wetboek van de met inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen.

De hoofdelijke stemming wordt gevraagd.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heren Wymeersch en De Reuse op artikel 4.

De heer Wymeersch heeft het woord.

De heer Frans Wymeersch (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, het Vlaams Blok zal dit voorstel van decreet steunen. We hebben echter ook een amendement ingediend omdat we menen dat de indieners van het voorstel van decreet een belangrijk punt uit het oog hebben verloren.

Het gaat om een stukje federale wetgeving, namelijk de koninklijke besluiten van 6 juli 1921 en van 5 maart 1971. Een globale belasting van ongeveer 23 tot 25 miljoen frank zou in de Vlaamse Gemeenschap worden afgeschaft. De genoemde koninklijke besluiten bepalen dat de prijsaanvraag van een ring door de erkende bond moet gebeuren voor 1 november. Het voorstel van decreet bepaalt in artikel 4 dat het decreet pas in werking treedt op 1 januari 2000.

De prijsaanvraag zal ten laatste moeten gebeuren in de loop van de maand oktober, op het moment dat dit decreet nog niet van kracht is. Hierin schuilt een gevaar, wat ik ook in de wandelgangen hoor zeggen. Dat gevaar bestaat erin dat de minister van Financiën, aan wie de prijsaanvraag moet worden gericht, indien hij van slechte wil is, dit verschuift naar het jaar 2001.

Precies om aan dit euvel tegemoet te komen, hebben wij ons amendement ingediend. Ik ben ervan overtuigd dat de geest van dit amendement de goedkeuring kan wegdragen van het merendeel van de indieners van dit voorstel van decreet en dat het de geest uitademt van het voorstel van decreet zelf.

Ik vraag dan ook op zeker te spelen door dit amendement vooralsnog te steunen. Dit is geen partijpolitieke, maar een louter technische kwestie in het voordeel van bijna 60.000 liefhebbers in dit land. Het is in hun naam dat ik op uw bereidwilligheid reken om dit amendement, zelfs al is het afkomstig van het Vlaams Blok, te steunen.

De voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De heer André Denys : Mijnheer de voorzitter, dit voorstel van decreet gaat over de afschaffing van de taks op de volkssporten. De heer Wymeersch verwijst heel in het bijzonder naar het artikel be-

Denys

treffende de afschaffing van de taks op de duivenringen. U weet allen dat ik, als gepassioneerde duivenmelker, bijzonder gevoelig ben voor de duivensport (*gelach*), maar toch verwondert het mij dat de heer Wymeersch, een notoir separatist, hier het woord voert als bestuurslid van de Belgische duivenbond en een voorstel formuleert dat mijns inziens niet correct is.

Ik ben ervan overtuigd dat de inwerkingtreding op het einde van dit jaar de meest aangewezen weg is en zou dan ook willen vragen aan de heer Wymeersch dat hij zijn amendement intrekt en het voorstel in zijn geheel goedkeurt.

De voorzitter : De heer Wymeersch heeft het woord.

De heer Frans Wymeersch : Mijnheer Denys, ook u bent benaderd door het orgaan waarin ik een bestuursfunctie bekleed, met name de Koninklijke Belgische Duivenliefhebbersbond. Het is precies op vraag van dit circa 55.000 liefhebbers tellende orgaan dat ik dit amendement indien en het is voor ons dan ook vanzelfsprekend dat wij dit amendement aanhouden.

De voorzitter : Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

115 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
17 leden hebben ja geantwoord ;
3 leden hebben zich onthouden ;
95 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Caubergs Jan
Creyelman Frank
De Reuse Herman
Dehandschutter Lieven
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Huybrechts Pieter
Penris Jan
Strackx Felix
Van Dijck Kris
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim

Van Vaerenbergh Etienne
Verougstraete Christian
Verrijken Emiel
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande
Becq Sonja
Beerden Georges
Beysen Ward
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Cannaerts Leo
Ceysens Patricia
Coens Joachim
Cordeel Marc
De Batselier Norbert
De Groot Etienne
De Gucht Karel
De Laet Marc
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Meyer Jos
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Demeulenaere Julien
Denys André
Deprez Paul
Desmet Peter
Deswaene Roland
Devolder Jacques
Dielens Fred
Doomst Michel
Dua Vera
Dufaux Peter
Dumez Paul
Feytons Freddy
Gabriels Jaak
Geysels Jos
Goos Johnny
Heeren Veerle
Helsen Kathleen
Hostekint Patrick
Kenzeler André
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel

Voorzitter

Maes Jacky
 Malcorps Johan
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Platteau Stefaan
 Quintelier Leonard
 Ramoudt Didier
 Raskin Gerda
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Sleecx Jef
 Stassen Jos
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Aperen Arnold
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Eyken Christian
 Van Hecke Mieke
 Van Lindt Sonja
 Van Looy Jef
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbroeke Chris
 Vandendriessche Bart
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verwimp-Sillis Cecile
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Bogaert Jean-Marie
 Sauwens Johan
 Van Grembergen Paul

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

Dan is artikel 4 aangenomen.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heren Cannaerts, Denys, Vandenbroeke, Vanvelthoven en Platteau houdende wijziging en opheffing van sommige bepalingen van het Wetboek van de met inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

111 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 111 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Avontroodt Yolande
 Becq Sonja
 Beerden Georges
 Beysen Ward
 Bogaert Jean-Marie
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Cannaerts Leo
 Caubergs Jan
 Ceysens Patricia
 Coens Joachim
 Cordeel Marc
 Creyelman Frank
 De Batselier Norbert
 De Groot Etienne
 De Gucht Karel
 De Laet Marc
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schamphelaere Mia
 De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Dehandschutter Lieven
 Delcroix Leo
 Demeulenaere Julien
 Denys André

Voorzitter

Deprez Paul
 Desmet Peter
 Deswaene Roland
 Devolder Jacques
 Dewinter Filip
 Dielens Fred
 Dillen Marijke
 Doomst Michel
 Dua Vera
 Dufaux Peter
 Dumez Paul
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Geysels Jos
 Goos Johnny
 Heeren Veerle
 Helsen Kathleen
 Hostekint Patrick
 Huybrechts Pieter
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Malcorps Johan
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Penris Jan
 Platteau Stefaan
 Quintelier Leonard
 Ramoudt Didier
 Raskin Gerda
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Stassen Jos
 Strackx Felix
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Aperen Arnold
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris

Van Eyken Christian
 Van Hecke Mieke
 Van Lindt Sonja
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwerkerke André
 Van Overmeire Karim
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbroeke Chris
 Vandendriessche Bart
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verougstraete Christian
 Verrijken Emiel
 Verwimp-Sillis Cecile
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van decreet eenparig aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren John Taylor, Stefaan Platteau, Carlos Lisabeth, Herman De Reuse en Jean-Marie Bogaert en mevrouw Cecile Verwimp-Sillis betreffende de beheersovereenkomst voor 1997-2001 met de Vlaamse Vervoermaatschappij De Lijn (VAM) – 1259 (1998-1999) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heren Taylor, Platteau, Lisabeth, De Reuse en Bogaert en mevrouw Verwimp-Sillis betreffende de beheersovereenkomst voor 1997-2001 met de Vlaamse Vervoermaatschappij De Lijn (VAM).

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Voorzitter

Ziehier het resultaat :

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
114 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Avontroodt Yolande
Becq Sonja
Beerden Georges
Beysen Ward
Bogaert Jean-Marie
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Cannaerts Leo
Caubergs Jan
Ceysens Patricia
Coens Joachim
Cordeel Marc
Creyelman Frank
De Batselier Norbert
De Groot Etienne
De Gucht Karel
De Laet Marc
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Meyer Jos
De Reuse Herman
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Dehandschutter Lieven
Delcroix Leo
Demeulenaere Julien
Denys André
Deprez Paul
Desmet Peter
Deswaene Roland
Devolder Jacques
Dewinter Filip
Dielens Fred
Dillen Marijke
Doomst Michel
Dua Vera
Dufaux Peter
Dumez Paul
Feytons Freddy
Gabriels Jaak
Geysels Jos
Goos Johnny
Heeren Veerle

Helsen Kathleen
Hostekint Patrick
Huybrechts Pieter
Kenzeler André
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Maes Jacky
Malcorps Johan
Marsoul Hugo
Matthijs Erik
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Penris Jan
Platteau Stefaan
Quintelier Leonard
Ramoudt Didier
Raskin Gerda
Sannen Ludo
Sarens Freddy
Sauwens Johan
Schuermans Eddy
Sleeckx Jef
Stassen Jos
Strackx Felix
Suykerbuyk Herman
Swennen Guy
Swinnen René
Taylor John
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Aperen Arnold
Van Cleuvenbergen Riet
Van Den Heuvel Ria
Van der Poorten Mark
Van Dijck Kris
Van Eyken Christian
Van Hecke Mieke
Van Lindt Sonja
Van Looy Jef
Van Mechelen Dirk
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Nieuwkerke André
Van Overmeire Karim
Van Peel Marc
Van Rompaey Hugo
Van Vaerenbergh Etienne
Van Wallendael Tuur
Vandenbroeke Chris
Vandendriessche Bart
Vanleenhove Gilbert

Voorzitter

Vanvelthoven Peter
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verougstraete Christian
 Verrijken Emiel
 Verwimp-Sillis Cecile
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van resolutie eenparig aan. De resolutie zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren John Taylor, Stefaan Platteau, Carlos Lisabeth, Jean-Marie Bogaert en mevrouw Cecile Verwimp-Sillis betreffende een besluitvormingsscenario voor bijzondere financiële transacties die worden aangegaan door Vlaamse overheidsdiensten en -instellingen – 1346 (1998-1999) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heren Taylor, Platteau, Lisabeth, Bogaert en mevrouw Verwimp-Sillis betreffende een besluitvormingsscenario voor bijzondere financiële transacties die worden aangegaan door Vlaamse overheidsdiensten en -instellingen.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 114 leden hebben ja geantwoord.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

118 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 118 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Béghin Jan
 Avontroodt Yolande
 Becq Sonja
 Beerden Georges
 Beysen Ward
 Béghin Jan
 Bogaert Jean-Marie
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Cannaerts Leo
 Caubergs Jan
 Ceysens Patricia
 Coens Joachim
 Cordeel Marc
 Creyelman Frank
 De Batselier Norbert
 De Groot Etienne
 De Gucht Karel
 De Laet Marc
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schamphelaere Mia
 De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Dehandschutter Lieven
 Delcroix Leo
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deprez Paul
 Desmet Peter
 Deswaene Roland
 Devolder Jacques
 Dewinter Filip
 Dielens Fred
 Dillen Marijke
 Doomst Michel
 Dua Vera
 Dufaux Peter
 Dumez Paul
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Geysels Jos
 Goos Johnny
 Heeren Veerle
 Helsen Kathleen
 Hostekint Patrick
 Huybrechts Pieter
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick

Voorzitter

Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Lootens-Stael Dominiek
 Maes Jacky
 Malcorps Johan
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Penris Jan
 Platteau Stefaan
 Quintelier Leonard
 Ramoudt Didier
 Raskin Gerda
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Sleeckx Jef
 Stassen Jos
 Strackx Felix
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Aperen Arnold
 Van Asbroeck Anne
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Hecke Mieke
 Van Lindt Sonja
 Van Looy Jef
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwerkerke André
 Van Overmeire Karim
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbroeke Chris
 Vandendriessche Bart
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Van Wallegghem Roeland
 Verlinden Mandus

Vermeiren Francis
 Verougstraete Christian
 Verrijken Emiel
 Verwimp-Sillis Cecile
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van resolutie eenparig aan. De resolutie zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

MOTIE VAN AANBEVELING van mevrouw Trees Merckx-Van Goey, mevrouw Patricia Ceysens, mevrouw Kathy Lindekens en mevrouw Ria Van Den Heuvel bij de maatschappelijke beleidsnota bijzondere jeugdzorg – 1354 (1998-1999) – Nrs. 2 tot 3

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling van mevrouw Merckx-Van Goey, mevrouw Ceysens, mevrouw Lindekens en mevrouw Van Den Heuvel bij de maatschappelijke beleidsnota bijzondere jeugdzorg.

Door de heer Strackx werd hierop een amendement ingediend dat luidt als volgt :

Aan III, C, tweede streep, een 4° toevoegen, dat luidt als volgt :

"4° dringend de capaciteit van de gesloten gemeenschapsinstellingen gevoelig te verhogen."

De heer Strackx heeft het woord.

De heer Felix Strackx : Mijnheer de voorzitter, geachte collega's, het grootste probleem met de bijzondere jeugdbijstand is het structureel tekort aan opvangplaatsen in de gesloten instellingen. Het gaat zelfs zo ver dat jeugdrechters jonge delinquenten aan het ministerie laten afzetten omdat ze er geen blijf mee weten. Ik vind het jammer dat dit niet werd opgenomen in deze motie, die voor het overige vrij goed in elkaar zit. Ik heb een amendement ingediend waarmee ik de regering met aandrang wil vragen om de capaciteit van de gesloten instellingen gevoelig te verhogen.

Voorzitter

De voorzitter : De hoofdelijke stemming wordt gevraagd.

We gaan thans over tot de hoofdelijke stemming over het amendement.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

118 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
20 leden hebben ja geantwoord ;
3 leden hebben zich onthouden ;
95 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Caubergs Jan
Creyelman Frank
De Reuse Herman
Dehandschutter Lieven
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Huybrechts Pieter
Lootens-Stael Dominiek
Penris Jan
Strackx Felix
Van Dijck Kris
Van Grembergen Paul
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim
Van Vaerenbergh Etienne
Van Walleghem Roeland
Verougstraete Christian
Verrijken Emiel
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande
Becq Sonja
Beerden Georges
Béghin Jan
Beysen Ward
Bogaert Jean-Marie
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyns Jozef
Cannaerts Leo
Ceysens Patricia
Coens Joachim

Cordeel Marc
De Batselier Norbert
De Groot Etienne
De Gucht Karel
De Laet Marc
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Meyer Jos
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Demeulenaere Julien
Denys André
Deprez Paul
Desmet Peter
Deswaene Roland
Devolder Jacques
Dielens Fred
Doomst Michel
Dua Vera
Dufaux Peter
Feytons Freddy
Gabriels Jaak
Geysels Jos
Goos Johnny
Heeren Veerle
Helsen Kathleen
Hostekint Patrick
Kenzeler André
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Maes Jacky
Malcorps Johan
Marsoul Hugo
Matthijs Erik
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Platteau Stefaan
Quintelier Leonard
Ramoudt Didier
Sannen Ludo
Sarens Freddy
Schuermans Eddy
Sleeckx Jef
Stassen Jos
Suykerbuyk Herman
Swennen Guy
Swinnen René
Taylor John
Timmermans Jacques

Voorzitter

Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Aperen Arnold
 Van Asbroeck Anne
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Eyken Christian
 Van Hecke Mieke
 Van Lindt Sonja
 Van Looy Jef
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Wallendael Tuur
 Vandendriessche Bart
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verwimp-Sillis Cecile
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Raskin Gerda
 Sauwens Johan
 Vandenbroeke Chris

Het amendement is niet aangenomen.

We spreken ons nu uit over de motie van aanbeveling van mevrouw Merckx-Van Goey, mevrouw Ceysens, mevrouw Lindekens en mevrouw Van Den Heuvel bij de maatschappelijke beleidsnota bijzondere jeugdzorg.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

117 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 102 leden hebben ja geantwoord ;
 15 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande
 Becq Sonja

Beerden Georges
 Béghin Jan
 Beysen Ward
 Bogaert Jean-Marie
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Cannaerts Leo
 Caubergs Jan
 Ceysens Patricia
 Coens Joachim
 Cordeel Marc
 De Batselier Norbert
 De Groot Etienne
 De Gucht Karel
 De Laet Marc
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Meyer Jos
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schamphelaere Mia
 De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Dehandschutter Lieven
 Delcroix Leo
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deprez Paul
 Desmet Peter
 Deswaene Roland
 Devolder Jacques
 Dielens Fred
 Doomst Michel
 Dua Vera
 Dufaux Peter
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Geysels Jos
 Goos Johnny
 Heeren Veerle
 Helsen Kathleen
 Hostekint Patrick
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Laverge Jacques
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Malcorps Johan
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Platteau Stefaan
 Quintelier Leonard

Voorzitter

Ramoudt Didier
 Raskin Gerda
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Sleenckx Jef
 Stassen Jos
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Aperen Arnold
 Van Asbroeck Anne
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijk Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Hecke Mieke
 Van Lindt Sonja
 Van Looy Jef
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbroeke Chris
 Vandendriessche Bart
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verwimp-Sillis Cecile
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried
 Creyelman Frank
 De Reuse Herman
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Huybrechts Pieter
 Lootens-Stael Dominiek
 Penris Jan
 Strackx Felix
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim

Van Walleghem Roeland
 Verougstraete Christian
 Verrijken Emiel
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement de motie van aanbeveling aan. De motie zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Johan Sauwens en Ludo Sannen tot besluit van de op 9 maart 1999 door de heren Johan Sauwens en Ludo Sannen in commissie gehouden interpellaties tot de heer Theo Kelchtermans, Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling, over de erkenning als beschermd landschap van het koninklijk domein van Opgrimbie – 1351 (1998-1999) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Sauwens en Sannen tot besluit van de op 9 maart 1999 door de heren Sauwens en Sannen in commissie gehouden interpellaties tot de heer Kelchtermans, Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling, over de erkenning als beschermd landschap van het koninklijk domein van Opgrimbie.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

113 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 31 leden hebben ja geantwoord ;
 82 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Bogaert Jean-Marie
 Caubergs Jan
 Creyelman Frank
 De Reuse Herman
 Dehandschutter Lieven
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke

Voorzitter

Dua Vera
 Geysels Jos
 Huybrechts Pieter
 Lauwers Herman
 Malcorps Johan
 Penris Jan
 Raskin Gerda
 Sannen Ludo
 Sauwens Johan
 Stassen Jos
 Strackx Felix
 Van Den Heuvel Ria
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbroeke Chris
 Verougstraete Christian
 Verrijken Emiel
 Verwimp-Sillis Cecile
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande
 Becq Sonja
 Beerden Georges
 Beysen Ward
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaays Jozef
 Cannaerts Leo
 Ceysens Patricia
 Coens Joachim
 Cordeel Marc
 De Batselier Norbert
 De Groot Etienne
 De Gucht Karel
 De Laet Marc
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Meyer Jos
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schamphelaere Mia
 De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Delcroix Leo
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deprez Paul
 Desmet Peter
 Deswaene Roland

Dielens Fred
 Doomst Michel
 Dufaux Peter
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Goos Johnny
 Heeren Veerle
 Helsen Kathleen
 Hostekint Patrick
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Laverge Jacques
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Platteau Stefaan
 Quintelier Leonard
 Ramoudt Didier
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Sleenckx Jef
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Aperen Arnold
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van der Poorten Mark
 Van Hecke Mieke
 Van Lindt Sonja
 Van Looy Jef
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwkerke André
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Wallendael Tuur
 Vandendriessche Bart
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer Johan Malcorps tot besluit van de op 9 maart 1999 door de heer Johan Malcorps in commissie gehouden interpellatie tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, over de nieuwe tariefregeling van De Lijn
– 1352 (1998-1999) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Malcorps tot besluit van de op 9 maart 1999 door de heer Malcorps in commissie gehouden interpellatie tot de heer Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, over de nieuwe tariefregeling van De Lijn.

De heer Lachaert heeft het woord.

De heer Patrick Lachaert : Mijnheer de voorzitter, de VLD heeft als uitgangspunt de privatisering van het openbaar vervoer. We kunnen onszelf echter terugvinden in de motie. Een gedifferentieerde tariefstructuur gemeente per gemeente kan niet doeltreffend werken. De tijd van de Middeleeuwse tolbarelen is allang voorbij.

De voorzitter : Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

115 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
41 leden hebben ja geantwoord ;
15 leden hebben zich onthouden ;
59 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande
Beysen Ward
Bogaert Jean-Marie
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Ceysens Patricia
Cordeel Marc

De Groot Etienne
De Gucht Karel
De Maght-Aelbrecht Anny
Dehandschutter Lieven
Demeulenaere Julien
Denys André
Deswaene Roland
Devolder Jacques
Dua Vera
Feytons Freddy
Gabriels Jaak
Geysels Jos
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Malcorps Johan
Platteau Stefaan
Ramoudt Didier
Raskin Gerda
Sannen Ludo
Sauwens Johan
Stassen Jos
Van Aperen Arnold
Van Den Heuvel Ria
Van Dijck Kris
Van Eyken Christian
Van Grembergen Paul
Van Lindt Sonja
Van Mechelen Dirk
Van Vaerenbergh Etienne
Vandenbroeke Chris
Verlinden Mandus
Verwimp-Sillis Cecile

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
Beerden Georges
Bossuyt Gilbert
Cannaerts Leo
Coens Joachim
De Batselier Norbert
De Laet Marc
De Loor Herman
De Meyer Jos
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Deprez Paul
Desmet Peter
Dielens Fred
Doomst Michel
Dufaux Peter

Voorzitter

Dumez Paul
 Goos Johnny
 Heeren Veerle
 Helsen Kathleen
 Hostekint Patrick
 Kenzeler André
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Quintelier Leonard
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Sleenckx Jef
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van der Poorten Mark
 Van Hecke Mieke
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Wallendael Tuur
 Vandendriessche Bart
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried
 Caubergs Jan
 Creyelman Frank
 De Reuse Herman
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Huybrechts Pieter
 Penris Jan
 Strackx Felix
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Vermeiren Francis
 Verougstraete Christian

Verrijken Emiel
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Jos Stassen en Johan Malcorps tot besluit van de op 9 maart 1999 door de heer Jos Stassen in commissie gehouden interpellatie tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, over de opmerkingen van de Europese Commissie betreffende de uitbreiding van de Waaslandhaven en de gevolgen hiervan voor het dossier-Doel – 1353 (1998-1999) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Stassen en Malcorps tot besluit van de op 9 maart 1999 door de heer Stassen in commissie gehouden interpellatie tot de heer Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, over de opmerkingen van de Europese Commissie betreffende de uitbreiding van de Waaslandhaven en de gevolgen hiervan voor het dossier-Doel.

De heer Wymeersch heeft het woord.

De heer Frans Wymeersch : Het Vlaams Blok onthoudt zich bij deze motie. We hebben geen vragen bij de inhoud ervan, maar vooral bij de gevolgde procedure. Aan de ene kant betrekken de interpellanten de rol van Europa in een verdedigbare opstelling, maar ze vergeten daarbij dat het Vlaams Parlement in de eerste plaats zelf alles op alles moet zetten. Agalev zou dat ook moeten doen of gedaan hebben in het verleden om bepaalde zaken te verwezenlijken of niet te verwezenlijken. Ik verwijs hierbij naar de opstelling van hun partijgenoten in de Antwerpse gemeenteraad.

We gaan dus inhoudelijk akkoord met deze motie, maar toch onthouden we ons om nog een andere reden. Soms gaan partijen akkoord met de inhoud van sommige moties van het Vlaams Blok, maar

Voorzitter

weigeren ze die goed te keuren. Nu geven we Agalev van hetzelfde laken een pak.

De voorzitter : Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Zie hier het resultaat :

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

8 leden hebben ja geantwoord ;

23 leden hebben zich onthouden ;

81 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Dehandschutter Lieven

Dua Vera

Geysels Jos

Malcorps Johan

Sannen Ludo

Stassen Jos

Van Den Heuvel Ria

Verwimp-Sillis Cecile

NEEN hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande

Becq Sonja

Beysen Ward

Bossuyt Gilbert

Bril Louis

Browaets Jozef

Cannaerts Leo

Ceysens Patricia

Coens Joachim

De Batselier Norbert

De Groot Etienne

De Gucht Karel

De Laet Marc

De Loor Herman

De Maght-Aelbrecht Anny

De Ridder Peter

De Roo Johan

De Schamphelaere Mia

De Vilder Freddy

Decaluwé Carl

Delcroix Leo

Demeulenaere Julien

Denys André

Deprez Paul

Desmet Peter

Deswaene Roland

Devolder Jacques

Dielens Fred

Doomst Michel

Dufaux Peter

Dumez Paul

Feytons Freddy

Gabriels Jaak

Goos Johnny

Heeren Veerle

Helsen Kathleen

Hostekint Patrick

Kenzeler André

Keulen Marino

Lachaert Patrick

Laverge Jacques

Lindekens Kathy

Lisabeth Carlos

Logist Marcel

Maes Jacky

Marsoul Hugo

Matthijs Erik

Merckx-Van Goey Trees

Olivier Marc

Platteau Stefaan

Quintelier Leonard

Ramoudt Didier

Sarens Freddy

Schuermans Eddy

Sleeckx Jef

Suykerbuyk Herman

Swennen Guy

Swinnen René

Taylor John

Timmermans Jacques

Tobback Bruno

Tyberghien-Vandenbussche Maria

Van Aperen Arnold

Van Cleuvenbergen Riet

Van der Poorten Mark

Van Hecke Mieke

Van Lindt Sonja

Van Looy Jef

Van Mechelen Dirk

Van Nieuwenborgh Gracienne

Van Nieuwerkerke André

Van Peel Marc

Van Rompaey Hugo

Van Wallendael Tuur

Vandendriessche Bart

Vanleenhove Gilbert

Vanvelthoven Peter

Verlinden Mandus

Vermeiren Francis

Voorhamme Robert

Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Voorzitter

Aers Wilfried
 Bogaert Jean-Marie
 Caubergs Jan
 Creyelman Frank
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Huybrechts Pieter
 Lauwers Herman
 Penris Jan
 Raskin Gerda
 Sauwens Johan
 Strackx Felix
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbroeke Chris
 Verougstraete Christian
 Verrijken Emiel

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Hugo Marsoul en André Denys, mevrouw Gracienne Van Nieuwenborgh, de heer Johan Sauwens en mevrouw Cecile Verwimp-Sillis tot besluit van de op 18 maart 1999 door de heren Johan Sauwens en Hugo Marsoul in commissie gehouden interpellaties tot mevrouw Wivina Demeester-De Meyer, Vlaams minister van Financiën, Begroting en Gezondheidsbeleid, over de verwaarlozing van het beschermd kasteel van Beaulieu in Machelen – 1363 (1998-1999) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Marsoul en Denys, mevrouw Van Nieuwenborgh, de heer Sauwens en mevrouw Verwimp-Sillis tot besluit van de op 18 maart 1999 door de heren Sauwens en Marsoul in commissie gehouden interpellaties tot mevrouw Demeester-De Meyer, Vlaams minister van Financiën, Begroting en Gezondheidsbeleid, over de ver-

waarlozing van het beschermd kasteel van Beaulieu in Machelen.

De heer Denys heeft het woord.

De heer André Denys : Mijnheer de voorzitter, we hebben deze motie mee ingediend omdat tijdens de interpellatie bleek dat minister Demeester zware fouten heeft gemaakt met betrekking tot het onderhoud van dit kasteel. Ik vraag het parlement om deze motie te steunen.

De voorzitter : Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 114 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Avontroodt Yolande
 Becq Sonja
 Beerden Georges
 Beysen Ward
 Bogaert Jean-Marie
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Cannaerts Leo
 Caubergs Jan
 Ceysens Patricia
 Coens Joachim
 Cordeel Marc
 Creyelman Frank
 De Batselier Norbert
 De Groot Etienne
 De Gucht Karel
 De Laet Marc
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schamphelaere Mia
 De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Dehandschutter Lieven
 Delcroix Leo
 Demeulenaere Julien
 Denys André

Voorzitter

Deprez Paul
 Desmet Peter
 Deswaene Roland
 Devolder Jacques
 Dewinter Filip
 Dielens Fred
 Dillen Marijke
 Doomst Michel
 Dua Vera
 Dufaux Peter
 Dumez Paul
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Geysels Jos
 Goos Johnny
 Heeren Veerle
 Helsen Kathleen
 Hostekint Patrick
 Huybrechts Pieter
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Malcorps Johan
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Penris Jan
 Platteau Stefaan
 Quintelier Leonard
 Ramoudt Didier
 Raskin Gerda
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Sleeckx Jef
 Stassen Jos
 Strackx Felix
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Aperen Arnold
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark

Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Hecke Mieke
 Van Lindt Sonja
 Van Looy Jef
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwkerke André
 Van Overmeire Karim
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbroeke Chris
 Vandendriessche Bart
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verougstraete Christian
 Verrijken Emiel
 Verwimp-Sillis Cecile
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement de motie eenparig aan. Ze zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Luk Van Nieuwenhuysen en Dominiek Lootens-Stael tot besluit van de op 18 maart 1999 door de heer Dominiek Lootens-Stael in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Brigitte Grouwels, Vlaams minister van Brusselse Aangelegenheden en Gelijkekansenbeleid, over de redactionele lijn en de houding tegenover het Vlaams Blok van het weekblad Brussel Deze Week – 1364 (1998-1999) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Van Nieuwenhuysen en Lootens-Stael tot besluit van de op 18 maart 1999 door de heer Lootens-Stael in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Grouwels, Vlaams minister van Brusselse Aangelegenheden en Gelijkekansenbeleid.

Voorzitter

senbeleid, over de redactionele lijn en de houding tegenover het Vlaams Blok van het weekblad Brussel Deze Week.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

118 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
16 leden hebben ja geantwoord ;
2 leden hebben zich onthouden ;
100 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Caubergs Jan
Creyelman Frank
De Reuse Herman
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Huybrechts Pieter
Lootens-Stael Dominiek
Penris Jan
Strackx Felix
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim
Van Wallegem Roeland
Verougstraete Christian
Verrijken Emiel
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande
Becq Sonja
Beerden Georges
Béghin Jan
Beysen Ward
Bogaert Jean-Marie
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Cannaerts Leo
Ceysens Patricia
Coens Joachim
Cordeel Marc
De Batselier Norbert
De Groot Etienne
De Gucht Karel
De Laet Marc

De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Meyer Jos
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Dehandschutter Lieven
Delcroix Leo
Demeulenaere Julien
Denys André
Deprez Paul
Desmet Peter
Deswaene Roland
Devolder Jacques
Dielens Fred
Doomst Michel
Dua Vera
Dufaux Peter
Dumez Paul
Feytons Freddy
Gabriels Jaak
Geysels Jos
Goos Johnny
Heeren Veerle
Helsen Kathleen
Hostekint Patrick
Kenzeler André
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Maes Jacky
Malcorps Johan
Marsoul Hugo
Matthijs Erik
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Platteau Stefaan
Quintelier Leonard
Ramoudt Didier
Raskin Gerda
Sannen Ludo
Sarens Freddy
Schuermans Eddy
Sleeckx Jef
Stassen Jos
Suykerbuyk Herman
Swennen Guy
Swinnen René
Taylor John
Timmermans Jacques
Tobback Bruno

Voorzitter

Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Aperen Arnold
 Van Asbroeck Anne
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Hecke Mieke
 Van Lindt Sonja
 Van Looy Jef
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbroeke Chris
 Vandendriessche Bart
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verwimp-Sillis Cecile
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Sauwens Johan
 Van Vaerenbergh Etienne

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

Reden voor onthouding ?

De heer Van Vaerenbergh heeft het woord.

De heer Etienne Van Vaerenbergh : Mijnheer de voorzitter, het Vlaams Blok klaagt de communicatiestrategie in de hoofdstad aan. Ik begrijp de communicatiestrategie van het Vlaams Blok in de hoofdstad niet, aangezien het in Brussel eentalig Franstalige propaganda voert. (*Applaus*)

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Luk Van Nieuwenhuysen en Dominiek Lootens-Stael tot besluit van de op 18 maart 1999

door de heer Dominiek Lootens-Stael in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Brigitte Grouwels, Vlaams minister van Brusselse Aangelegenheden en Gelijkekansenbeleid, over de beschikbaarheid van de besluiten van het college van de Vlaamse Gemeenschapscommissie voor de VGC-raadsleden

– 1365 (1998-1999) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Van Nieuwenhuysen en Lootens-Stael tot besluit van de op 18 maart 1999 door de heer Lootens-Stael in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Grouwels, Vlaams minister van Brusselse Aangelegenheden en Gelijkekansenbeleid, over de beschikbaarheid van de besluiten van het college van de Vlaamse Gemeenschapscommissie voor de VGC-raadsleden.

De heer Suykerbuyk heeft het woord.

De heer Herman Suykerbuyk : Deze motie komt niet op het goede moment. Dit onderwerp wordt nog volop besproken in het adviescomité.

De voorzitter : De heer Lootens-Stael heeft het woord.

De heer Dominiek Lootens-Stael : Mijnheer de voorzitter, een dergelijke motie komt altijd op het goede moment, vermits ze de democratische controle door de parlamentsleden enkel ten goede komt. Het zou me verbazen dat de partijen die zichzelf om de haverklap democratisch noemen, dit democratische voorstel zouden verwerpen. Dat zou bewijzen dat men niet voortdurend met de titel democratisch moet zwaaien wanneer men het niet is. (*Rumoer*)

De voorzitter : Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

119 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 25 leden hebben ja geantwoord ;
 1 lid heeft zich onthouden ;
 93 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Voorzitter

Aers Wilfried
 Bogaert Jean-Marie
 Caubergs Jan
 Creyelman Frank
 De Reuse Herman
 Dehandschutter Lieven
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Huybrechts Pieter
 Lauwers Herman
 Lootens-Stael Dominiek
 Penris Jan
 Raskin Gerda
 Sauwens Johan
 Strackx Felix
 Van Dijck Kris
 Van Grembergen Paul
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Walleghem Roeland
 Vandenbroeke Chris
 Verougstraete Christian
 Verrijken Emiel
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande
 Becq Sonja
 Beerden Georges
 Béghin Jan
 Beysen Ward
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Cannaerts Leo
 Ceysens Patricia
 Coens Joachim
 Cordeel Marc
 De Batselier Norbert
 De Groot Etienne
 De Gucht Karel
 De Laet Marc
 De Loor Herman
 De Meyer Jos
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schamphelaere Mia
 De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Delcroix Leo
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deprez Paul

Desmet Peter
 Deswaene Roland
 Devolder Jacques
 Dielens Fred
 Doomst Michel
 Dua Vera
 Dufaux Peter
 Dumez Paul
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Geysels Jos
 Goos Johnny
 Heeren Veerle
 Helsen Kathleen
 Hostekint Patrick
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Laverge Jacques
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Malcorps Johan
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Platteau Stefaan
 Quintelier Leonard
 Ramoudt Didier
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Sleeckx Jef
 Stassen Jos
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Aperen Arnold
 Van Asbroeck Anne
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Eyken Christian
 Van Hecke Mieke
 Van Lindt Sonja
 Van Looy Jef
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwkerke André
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo

Voorzitter

Van Wallendael Tuur
 Vandendriessche Bart
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verwimp-Sillis Cecile
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN heeft :

De Maght-Aelbrecht Anny

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van mevrouw Ria Van Den Heuvel tot besluit van de op 18 maart 1999 door mevrouw Ria Van Den Heuvel in commissie gehouden interpellatie tot de heer Luc Martens, Vlaams minister van Cultuur, Gezin en Welzijn, over het creëren van een maatschappelijk draagvlak voor het voeren van een minderhedenbeleid
 – 1366 (1998-1999) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Van Den Heuvel tot besluit van de op 18 maart 1999 door mevrouw Van Den Heuvel in commissie gehouden interpellatie tot de heer Martens, Vlaams minister van Cultuur, Gezin en Welzijn, over het creëren van een maatschappelijk draagvlak voor het voeren van een minderhedenbeleid.

Mevrouw Van den Heuvel heeft het woord.

Mevrouw Ria Van Den Heuvel : Mijnheer de voorzitter, deze motie moet ertoe bijdragen dat het draagvlak voor het voeren van een door dit parlement goedgekeurd minderhedenbeleid wordt vergroot. Dit gebeurt enerzijds door het publicatiebeleid van de overheid af te stemmen op een multiculturele realiteit, en anderzijds door het aanstellen van de reeds lang aangekondigde opdrachthouder in elk departement van de Vlaamse Gemeenschap.

De voorzitter : Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

117 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 76 leden hebben ja geantwoord ;
 1 lid heeft zich onthouden ;
 40 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Becq Sonja
 Beerden Georges
 Béghin Jan
 Bogaert Jean-Marie
 Bossuyt Gilbert
 Cannaerts Leo
 Coens Joachim
 De Batselier Norbert
 De Laet Marc
 De Loor Herman
 De Meyer Jos
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schamphelaere Mia
 De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Dehandschutter Lieven
 Delcroix Leo
 Deprez Paul
 Desmet Peter
 Dielens Fred
 Doomst Michel
 Dua Vera
 Dufaux Peter
 Dumez Paul
 Geysels Jos
 Goos Johnny
 Heeren Veerle
 Helsen Kathleen
 Hostekint Patrick
 Kenzeler André
 Lauwers Herman
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Malcorps Johan
 Marsoul Hugo
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Quintelier Leonard
 Raskin Gerda

Voorzitter

Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Sleeckx Jef
 Stassen Jos
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Van Asbroeck Anne
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Hecke Mieke
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbroeke Chris
 Vandendriessche Bart
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verwimp-Sillis Cecile
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Avontroodt Yolande
 Beysen Ward
 Bril Louis
 Browaays Jozef
 Caubergs Jan
 Ceysens Patricia
 Cordeel Marc
 Creyelman Frank
 De Groot Etienne
 De Gucht Karel
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Reuse Herman
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deswaene Roland
 Devolder Jacques

Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Huybrechts Pieter
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Laverge Jacques
 Lootens-Stael Dominiek
 Penris Jan
 Platteau Stefaan
 Ramoudt Didier
 Strackx Felix
 Van Aperen Arnold
 Van Lindt Sonja
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Walleggem Roeland
 Verlinden Mandus
 Verougstraete Christian
 Verrijken Emiel
 Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN heeft :

Vermeiren Francis

Dientengevolge neemt het parlement de motie aan. Ze zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Dames en heren, hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op dinsdag 20 april 1999 om 14.30 uur voor het vragenuur.

Geen bezwaar ? (*Instemming*)

De vergadering is gesloten.

– *De vergadering wordt gesloten om 16.50 uur.*