

Nr. 35

VLAAMS PARLEMENT



Zitting 1998-1999

23 februari 1999

HANDELINGEN

PLENAIRE VERGADERING

ACTUELE VRAGEN

Inhoud

Nr. 35

Dinsdag 23 februari 1999

Berichten van verhindering	1
Actuele vragen (Regl. art. 82)	
Actuele vraag van de heer Erik Matthijs tot de heer Theo Kelchtermans, Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling, over de toezending van foutieve aangifteformulieren voor de Mestbank aan landbouwers en veehouders	1
Actuele vraag van de heer Jean-Marie Bogaert tot mevrouw Wivina Demeester-De Meyer, Vlaams minister van Financiën, Begroting en Gezondheidsbeleid, over de doorstorting door de federale overheid van achterstallige BTW-middelen voor de financiering van het onderwijs	1
Actuele vraag van de heer Filip Dewinter tot de heer Eric Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, over de oproep van PKK-leiders op de vanuit Denderleeuw opererende Koerdische satellietzender Med-TV	3
Regeling van de werkzaamheden	4

VOORZITTER : De heer Norbert De Batselier

- *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*
- *De vergadering wordt geopend om 14.42 uur.*

De voorzitter : Dames en heren, de vergadering is geopend.

BERICHTEN VAN VERHINDERING

Jan Caubergs : gezondheidsredenen ;

Freddy De Vilder : ambtsverplichtingen.

ACTUELE VRAGEN (Regl. art. 82)

Actuele vraag van de heer Erik Matthijs tot de heer Theo Kelchtermans, Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling, over de toezending van foutieve aangifteformulieren voor de Mestbank aan landbouwers en veehouders

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Matthijs tot de heer Kelchtermans, Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling, over de toezending van foutieve aangifteformulieren voor de Mestbank aan landbouwers en veehouders

De heer Matthijs heeft het woord.

De heer Erik Matthijs (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, vorige week, meer bepaald op 16 en 17 februari, hebben alle landbouwers en veehouders een schrijven ontvangen vanwege de VLM-Mestbank met daarin het aangifteformulier voor het aanslagjaar 1999, dus voor het productiejaar 1998. In rubriek 1 van dit aangifteformulier staat bij sommigen ten onrechte vermeld : 'U bent in 1998 genotificeerd als niet-gezinsveeteeltbedrijf'. Dit zou een administratieve vergissing zijn. Als de gezinsveeteeltbedrijven, die in 1998 als dusdanig erkend waren, dit formulier invullen of die passage over het hoofd zien, dan betekent dit dat ze definitief en expliciet afzien van hun statuut van gezinsveeteeltbedrijf.

Mijnheer de minister, mijn vraag luidt dan ook of u aan de VLM de opdracht zult geven of reeds gegeven hebt om aan de bedrijven waaraan duidelijk een verkeerd formulier werd toegestuurd, vooralsnog het correcte formulier te bezorgen. Tegelijkertijd wens ik u te vragen of u bereid bent de vooropgestelde datum van 15 maart naar een later tijdstip te verschuiven.

De voorzitter : Minister Kelchtermans heeft het woord.

Minister Theo Kelchtermans (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, de heer Matthijs heeft terecht op deze vergissing gewezen. Het betreft een drukfout die men helaas te laat heeft gemerkt en die uiteraard zal worden rechtgezet. De VLM-Mestbank heeft ondertussen zelf reeds het initiatief genomen om deze bedrijven er attent op te maken dat deze vergissing voor hen geen enkele consequentie zal hebben. Wie vastgesteld heeft dat er ten onrechte staat dat hij in 1998 niet genotificeerd is, mag zelf de schrapping doen. Dit zal uiteraard vanwege de Mestbank ook ambtshalve gebeuren.

Uw suggestie om wat bijkomend respijt te verlenen en de datum van 15 maart niet aan te houden zal ik aan de betreffende diensten overmaken. Indien om redenen van administratieve aard zou blijken dat er inderdaad meer tijd is vereist, dan zal dat waarschijnlijk geen probleem opleveren. U moet echter begrijpen dat ik dit eerst met de Mestbank moet bespreken.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Jean-Marie Bogaert tot mevrouw Wivina Demeester-De Meyer, Vlaams minister van Financiën, Begroting en Gezondheidsbeleid, over de doorstorting door de federale overheid van achterstallige BTW-middelen voor de financiering van het onderwijs

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Bogaert tot mevrouw Demeester, Vlaams minister van Financiën, Begroting en Gezondheidsbeleid, over de doorstorting door de federale overheid van achterstallige BTW-middelen voor de financiering van het onderwijs.

De heer Bogaert heeft het woord.

De heer Jean-Marie Bogaert (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, deze voormiddag heb ik vernomen dat het federale kabinet van Financiën zou hebben bevestigd dat de berekening voor het doorstorten van BTW-middelen voor de financiering van het onderwijs in de gemeenschappen, foutief is verlopen vanaf 1990. Een achterstallig bedrag van 8 miljard frank zou moeten worden verdeeld onder de beide gemeenschappen.

Dit dossier is erg merkwaardig en kwam reeds een aantal keer ter sprake. De Franstaligen kampten bij hun begroting 1999 met een probleem voor de post van het onderwijs. Het tekort bedroeg ruim 3 miljard frank. De berekening van de minister van Financiën van de Franse Gemeenschap, die werd bevestigd door het al even Franstalige federaal kabinet van Financiën, kwam echter ook op ruim 3 miljard frank neer.

De verklaring van onze minister van Financiën is echter nog merkwaardiger. Zij kan niet bevestigen dat de berekening klopt omdat haar diensten niet over de nodige gegevens beschikken. De Franse Gemeenschap en het kabinet van de federale minister beschikken daar blijkbaar wel over.

We mogen niet tevreden zijn omdat we exact 60 percent van het foutieve bedrag zullen recupereren. Dat bedraagt immers 8 miljard frank waarvan wij 4,6 miljard frank zouden ontvangen. Is dit bedrag wel voldoende ? Krijgen we niet andermaal te weinig teruggestort ? Mevrouw de minister, u beweert dat u het bedrag niet kunt berekenen. We dienen dan ook dringend in de nodige instrumenten hiervoor te voorzien.

Ik vraag me ook af of we wel over een verworvenheid kunnen praten. Zijn de berichten correct ? Hebt u via uw kanalen de bevestiging gekregen dat de federale overheid het verschil nog tijdens deze regeerperiode, bij de begrotingscontrole van volgende maand, echt zal doorstorten aan Vlaanderen ?

De voorzitter : Minister Demeester heeft het woord.

Minister Wivina Demeester-De Meyer (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer Bogaert, enkele weken geleden heb ik aan de heer De Roo verklaard dat de cijfers over het aantal jongeren tot en met achttien jaar inderdaad niet correct werden verkregen. Het gaat echter niet over berekeningen, maar over het reëel aantal jongeren tot en met achttien jaar. Het gaat hier evenmin over de

op 30 juni beschikbare gegevens over het aantal jongeren, maar wel over het aantal jongeren dat er op 30 juni echt is. Ik heb de heer De Roo ook gezegd dat we zouden wachten op de cijfers van het federaal ministerie van Binnenlandse Zaken. Dit ministerie moet ons immers elk jaar opnieuw op basis van de gegevens van het NIS, het correcte aantal jongeren op 30 juni meedelen.

Waalse gewestminister Van Cauwenberghe, ere wie ere toekomt, heeft een studie laten maken van het aantal jongeren tot en met achttien jaar. Eind vorig jaar heb ik gezegd dat de vaststellingen van de studie wellicht correct waren, maar dat het federaal ministerie van Binnenlandse Zaken ze nog moest bevestigen. Vorige week hebben we die bevestiging ontvangen. De berekeningen kloppen dus. Het spreekt vanzelf dat Vlaanderen op basis van de verdeelsleutel en van de wijze van toekenning van de BTW-middelen, een achterstallig bedrag van 4,6 miljard frank te goed heeft. Wallonië zal ongeveer 3,4 miljard frank ontvangen.

De berekeningen van deze bedragen hebben niets te maken met de beschouwingen van de Waalse overheid naar aanleiding van haar begroting 1999. Daarin werd wel een bedrag van ongeveer 3 miljard frank ingeschreven, maar dat komt omdat ze haar berekeningen niet baseert op het aantal jongeren, maar op het aantal leerlingen. Het verschil tussen beide is erg groot.

Ik ga ervan uit dat de federale overheid bij de begrotingscontrole het initiatief tot bijstelling zal nemen. In de commissie voor Financiën en Begroting hebben we al vaak gezien hoe de cijfers van de gedeelde en samengestelde belasting elk jaar bij de begrotingscontrole worden berekend op basis van de gewijzigde parameters. Die parameters worden ook steeds aangepast aan de inflatiecijfers en de economische groei. De bijstellingen kunnen bijgevolg beide richtingen uitgaan naargelang het stijgen of dalen van de groei en inflatie.

Ik ga ervan uit dat de federale overheid de aanpassing ook zal toepassen voor de begrotingscontrole 1999. De berekeningen voor de doorstorting van de gemeenschapsmiddelen aan de beide deelstaten zullen zeker worden gecorrigeerd. Voor Vlaanderen zal dit neerkomen op ongeveer een half miljard frank.

Het uitzonderlijke aan deze situatie is dat de bijstelling vanaf 1990 zal moeten worden doorgevoerd, omdat de gegevens verkeerd werden doorgegeven. Het is volgens mij nooit de bedoeling geweest om verkeerde cijfers te hanteren. De fout

Demeester-De Meyer

had waarschijnlijk alles te maken met het verkeerde tijdstip. Op 30 juni ging men uit van de toen beschikbare gegevens over het aantal jongeren, maar die kwamen niet overeen met het precieze aantal jongeren op die datum.

De federale regering kampt nu met een groot probleem omdat het volledige bedrag nu in de begroting zou moeten worden ingeschreven. In een federale staat moeten goed functionerende en overlegende federale overheden en overheden van de deelstaten samen praten over de wijze waarop de inlossing van de schuld aan de deelstaten moet gebeuren.

De voorzitter : De heer Bogaert heeft het woord.

De heer Jean-Marie Bogaert : Mevrouw de minister, ik wil niemand beschuldigen, daar gaat het mij niet om. Het verwondert me gewoon dat de Walen in hun begroting voor 1999 een tekort van ruim 3 miljard frank hebben en dat de Franstalige minister van Financiën precies in 1999 ontdekt dat hij dat kan rechtzetten. Hij ontdekt precies nu dat er de jongste jaren rekenfouten werden gemaakt en kan daardoor een inhaaloperatie van 3,4 miljard frank uitvoeren. Vlaanderen kan deze cijfers onmogelijk controleren. We krijgen wel 4,6 miljard frank, maar we weten absoluut niet wanneer en we weten niet of dat bedrag voldoende zal zijn.

Minister Wivina Demeester-De Meyer : Mijnheer Bogaert, de cijfers zijn gebaseerd op het aantal jongeren tot achttien jaar en ze komen van de minister van Binnenlandse Zaken. Dat is sinds jaar en dag een Vlaming.

Ik heb in het verleden al herhaaldelijk aangedrongen op de samenstelling van een gemeenschappelijk auditcomité om de cijfers jaarlijks vast te stellen. Ik heb dat gedaan naar aanleiding van de tekorten ten aanzien van de gemeenten en naar aanleiding van de jaarlijkse cijfers van de samengevoegde en gedeelde belastingen.

Uiteraard blijf ik erop staan dat de deelstaten hun rechtmatige inkomsten krijgen. Over de manier waarop dat moet gebeuren, moeten we onderhandelen met alle betrokken partijen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Filip Dewinter tot de heer Eric Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, over de oproep van PKK-leiders op de vanuit Denderleeuw opererende Koerdische satellietzender Med-TV

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Dewinter tot de heer Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, over de oproep van PKK-leiders op de vanuit Denderleeuw opererende Koerdische satellietzender Med-TV.

Minister Van Rompuy wordt wegens ziekte vervangen door minister Demeester.

De heer Dewinter heeft het woord.

De heer Filip Dewinter (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, enkele dagen geleden riep de Koerdische zender Med-TV op tot geweld en terroristische daden. Dat heeft tot heel wat commotie geleid omdat dit station opereert op Vlaamse bodem én kan worden bekeken in Vlaanderen.

Volgens de Europese richtlijn van 3 oktober 1989 en volgens artikel 2 en 3 van de coördinerende wetten betreffende tv- en radio-omroepen moeten dergelijke omroepen zich onthouden van boodschappen die aansporen tot haat of geweld op basis van ras, geslacht, nationaliteit, enzovoort. Indien de betrokken minister hierop een overtreding vaststelt, kan hij dat, indien hij dat wenst en politiek opportuun acht, meedelen aan de Europese Commissie. Hij kan bij een tweede overtreding binnen een tijdspanne van twaalf maanden ook een schorsing van de programma's eisen en bekomen.

Heeft minister Van Rompuy de Europese Commissie op de hoogte gebracht ? Heeft hij bij de betrokken zender geprotesteerd ? Zo niet, waarom ? Zo ja, welke maatregelen zal hij treffen ?

De voorzitter : Minister Demeester heeft het woord.

Minister Wivina Demeester-De Meyer (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, collega's, de Vlaamse regering schaarde zich in deze kwestie achter het standpunt van federaal minister van Binnenlandse Zaken Van den Bossche. Die vindt dat een zender die actief is in Vlaanderen niet mag oproepen tot geweld. De ministers Van Rompuy en Van den Bossche gaan na welke maatregelen eventueel kunnen worden getroffen. Intussen heeft minister Van den Bossche aan het parket van Dendermon-

Demeester-De Meyer

de gevraagd om de zaak nader te onderzoeken. Na dit onderzoek zullen beide overheden beslissen wat er verder kan gebeuren.

De voorzitter : De heer Dewinter heeft het woord.

De heer Filip Dewinter : Mevrouw de minister, ik dank u voor uw antwoord. Ik heb daaruit begrepen dat er wel degelijk overleg plaatsvindt en dat u zich aansluit bij het standpunt van de federale regering. Ik stel me echter vragen bij het talmen van de minister. Hij moet de Europese Commissie immers binnen een termijn van vijftien dagen op de hoogte brengen van deze feiten, indien hij van oordeel is dat deze ernstig genoeg zijn om ze te beschouwen als een inbreuk op artikel 78, paragraaf 3 van de gecoördineerde decreten betreffende de radio-omroep en televisie en de Europese richtlijn terzake. Ik hoop dan ook dat men niet te lang wacht ; anders moet men achteraf vaststellen dat de termijn is verstreken.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Dames en heren, hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Ik stel voor het bepalen van datum, uur en agenda voor de volgende plenaire vergadering aan het Bureau en uw voorzitter over te laten.

Geen bezwaar ? (*Instemming*)

De vergadering is gesloten.

– *De vergadering wordt gesloten om 15.03 uur.*
