

Nr. 31

VLAAMS PARLEMENT



Zitting 1998-1999

2 februari 1999

# HANDELINGEN

PLENAIRE VERGADERING

ACTUELE VRAGEN

# Inhoud

---

Nr. 31

Dinsdag 2 februari 1999

<b>Berichten van verhindering</b>	1
<b>Samenstelling van een commissie</b>	
Wijziging onder de plaatsvervangende leden	1
<b>Actuele vragen (Regl. art. 82)</b>	
Actuele vraag van de heer Etienne Van Vaerenbergh tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, over de verklaring van de minister betreffende de overheveling van de luchthaven van Zaventem naar het Vlaamse bevoegdheidsniveau	1
Actuele vraag van de heer Jos Stassen tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, over de bezwaren van de Europese Commissie tegen het verdwijnen van natuurwaarden en vogelrichtlijngebied door de geplande havenuitbreiding rond Doel	2
Actuele vraag van de heer Filip Dewinter tot de heer Eddy Baldewijns, Vlaams minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over eventuele maatregelen tegen geweld op school, naar aanleiding van de geweldpleging van een leerling op een leraar in Deurne	
Actuele vraag van mevrouw Marleen Vanderpoorten tot de heer Eddy Baldewijns, Vlaams minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over eventuele maatregelen tegen geweld op school, naar aanleiding van de geweldpleging van een leerling op een leraar in Deurne	3
<b>Verwelkoming van een delegatie</b>	6
<b>Actuele vragen (Regl. art. 82)(Voortzetting)</b>	
Actuele vraag van de heer Freddy De Vilder tot de heer Eric Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, over de overname van de personenwagenproductie van Volvo door Ford en de mogelijke gevolgen voor de tewerkstelling bij Volvo Gent en zijn toeleveringsbedrijven	6
Actuele vraag van de heer Michel Doomst tot de heer Eric Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, over het voornemen van de kabelmaatschappijen om het kabelaanbod te segmenteren in een basispakket enerzijds en zenders waarvoor moet worden bijbetaald anderzijds	7
<b>Regeling van de werkzaamheden</b>	8

**VOORZITTER : De heer Francis Vermeiren, ondervoorzitter**

- *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*
- *De vergadering wordt geopend om 14.32 uur.*

**De voorzitter :** Dames en heren, de vergadering is geopend.

---



---

**BERICHTEN VAN VERHINDERING**

Jan Caubergs, Norbert De Batselier : gezondheidsredenen ;

Leo Cannaearts : familieverbindingen.

---



---

**SAMENSTELLING VAN EEN COMMISSIE**

**Wijziging onder de plaatsvervangende leden**

**De voorzitter :** Dames en heren, voor de VU-fractie is in de Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden mevrouw Maes als plaatsvervangend lid vervangen door de heer Dehand-schutter. (*Applaus*)

---



---

**ACTUELE VRAGEN** (*Regl. art. 82*)

**Actuele vraag van de heer Etienne Van Vaerenbergh tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, over de verklaring van de minister betreffende de overheveling van de luchthaven van Zaventem naar het Vlaamse bevoegdheidsniveau**

**De voorzitter :** Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Vaerenbergh tot de heer Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Openbare Werken, Vervoer

en Ruimtelijke Ordening, over de verklaring van de minister betreffende de overheveling van de luchthaven van Zaventem naar het Vlaamse bevoegdheidsniveau.

Minister Stevaert is verontschuldigd wegens ambtsverplichtingen in het buitenland. Minister Baldewijns zal in zijn plaats antwoorden.

De heer Van Vaerenbergh heeft het woord.

**De heer Etienne Van Vaerenbergh** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik stel deze vraag mede in naam van de voorzitter van deze vergadering. Hij heeft immers een grote affiniteit met het onderwerp van mijn vraag.

Mijnheer de minister, de luchthaven van Zaventem is zowel voor Vlaanderen als voor België een heel belangrijk economisch gegeven. Het grote probleem zit daarin vervat : de luchthaven is gelegen in Vlaanderen, maar valt onder de federale bevoegdheden. Er kunnen bijgevolg tegenstellingen ontstaan tussen de federale eisen over de uitbouw van de luchthaven en de Vlaamse eisen in verband met de milieuproblematiek en de wegeninfrastructuur, die goed moet aansluiten bij de luchthaven.

Mijnheer de minister, onlangs hebben we hierover in de commissie voor Ruimtelijke Ordening, Openbare Werken en Vervoer van gedachten kunnen wisselen met de minister van Verkeer. Waarschijnlijk dankzij de vele vragen is hij op het goede idee gekomen om te beslissen dat het gedaan moet zijn : de federale overheid kan niet langer bevoegd zijn voor de luchthaven in Zaventem. Vlaanderen moet volgens hem volledig bevoegd worden voor de luchthaven die nu een vreemd lichaam is in Vlaams-Brabant.

Mijnheer de minister, is dit het standpunt van alle SP-ministers en van de voltallige Vlaamse regering ? De VU zal dit standpunt zeker toejuichen, want we zijn ervan overtuigd dat er een oplossing moet worden gevonden voor de milieu- en verkeersproblemen in Vlaams-Brabant.

**De voorzitter :** Minister Baldewijns heeft het woord.

**Minister Eddy Baldewijns** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, dames en heren, de heer Van Vaerenbergh stelde zijn vraag mede namens de voorzitter. Ik zou graag een stapje verder gaan en spreken namens minister vice-president Stevaert.

**Baldewijns**

De minister stelt dat de luchthaven van Zaventem op diverse vlakken een grote impact heeft op het Vlaams Gewest. Dit is onder andere het geval op het vlak van milieu, ruimtelijke ordening, mobiliteit en werkgelegenheid. De bevoegdheidsverdeling van de luchthavens is echter erg versnipperd : er zijn internationale, Europese, federale en gewestelijke bevoegdheden. Dit heeft tot gevolg dat de Vlaamse overheid beleidsmatig heel weinig invloed heeft op de ontwikkeling van Zaventem, met alle gevolgen van dien.

Momenteel is de Vlaamse overheid enkel bevoegd voor de uitbating van de regionale luchthavens Oostende en Deurne. De exploitatie van de luchthaven van Zaventem is in handen van BIAC, die een beheersovereenkomst met de federale overheid heeft. Vertrekkend van deze beheersconstructie met privé-partners, die een eigen dynamiek heeft met de bedoeling zoveel mogelijk winst te maken, is het niet evident samenwerkingsverbanden met de regionale luchthavens op touw te zetten. We mogen immers niet uit het oog verliezen dat de luchthavens concurrenten zijn.

Het samenvoegen van een aantal bevoegdheden zal in eerste instantie tot gevolg hebben dat de versnippering van bevoegdheden zal worden tegengegaan. Dit zal samenwerking op een intensiever niveau mogelijk maken. Op deze wijze zou het ook mogelijk worden om duidelijke afspraken te maken over eventuele verschuivingen van trafieken. Dit kan de economische leefbaarheid van de regionale luchthavens vergroten en de milieudruk rond de luchthaven van Zaventem verkleinen.

Het is de zorg van de Vlaamse regering om de regionale luchthavens zelfbedruipend te maken en om de congestie en geluidsoverlast rond Zaventem te verminderen. Het verschuiven van trafieken en het opzetten van een intensieve samenwerking zal in elk geval bijdragen tot deze doelstellingen.

**De voorzitter** : De heer Van Vaerenbergh heeft het woord.

**De heer Etienne Van Vaerenbergh** : Mijnheer de voorzitter, ik noteer met heel veel genoegen dat de minister door het voorlezen van de lange brief positief antwoordt op de politieke vraagstelling of de Vlaamse regering achter de bevoegdheidsuitbreiding voor de luchthaven van Zaventem staat.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

**Actuele vraag van de heer Jos Stassen tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, over de bezwaren van de Europese Commissie tegen het verdwijnen van natuurwaarden en vogelrichtlijngebied door de geplande havenuitbreiding rond Doel**

**De voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Stassen tot de heer Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, over de bezwaren van de Europese Commissie tegen het verdwijnen van natuurwaarden en vogelrichtlijngebied door de geplande havenuitbreiding rond Doel.

Minister Baldewijns zal in de plaats van minister Stevaert antwoorden.

De heer Stassen heeft het woord.

**De heer Jos Stassen (Op de tribune)** : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, minister Stevaert kent dit dossier heel goed, want hij stond mee aan de wieg van de beslissing waarover ik de Vlaamse regering vandaag wil ondervragen.

Enkele weken geleden schreef de Europese Commissie – langs de gekende omweg – een brief aan de Vlaamse regering. Ze vroeg uitleg over een aantal opmerkingen in verband met het dossier Doel. Een belangrijke opmerking is dat de Vlaamse regering in het dossier dat ze aan de Europese Commissie bezorgde, geen uitleg gaf over de vragen waarom zoveel natuurwaarden verloren gaan, waarom dat niet werd gecompenseerd en waarom geen alternatieven werden onderzocht voor het verlies van die natuurwaarden.

De kern van de zaak is dat de Vlaamse regering helemaal niet motiveerde waarom de bouw van een containerterminal een werk van algemeen belang is. Ik benadruk dat laatste, omdat de Vlaamse regering het argument van algemeen belang gebruikt om een bouwvergunning toe te kennen vooraleer het gewestplan Sint-Niklaas/Lokeren wordt uitgetekend met een containerterminal op de linkeroever van de Waaslandhaven. De Europese Commissie stelt het algemeen belang zeer sterk in vraag, terwijl dat voor de Vlaamse regering

## Stassen

het cruciale argument is om te motiveren dat een bouwvergunning wordt afgeleverd vooraleer de gewestplanwijziging is afgerond.

Mijnheer de minister, hoe reageert de Vlaamse regering op de carrousel die op gang wordt gebracht door de Europese Commissie? Ervaringen met andere decreten en teksten waarvoor een aanmelding nodig was bij de Europese Commissie leren ons dat een aanmeldingsronde wel een aantal maanden kan duren en vaak een carrousel op gang brengt van twee tot vier aanmeldingen. Voor het vrij onschuldige decreet over de sociale werkplaatsen waren bijvoorbeeld drie aanmeldingen nodig, met een uitstel van acht maanden tot gevolg. Ten tweede, hoe reageert u op het feit dat het algemeen belang van dit groot infrastructuurwerk in vraag wordt gesteld?

**De voorzitter** : Minister Baldewijns heeft het woord.

**Minister Eddy Baldewijns** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, zoals aangekondigd zal ik een kort antwoord voorlezen van minister Stevaert, die voor deze aangelegenheid bevoegd is.

In de beslissing van de Vlaamse regering van 1998 over de aanleg van het Deurganckdok te Doel, is de Vlaamse regering niet ongevoelig gebleven voor de mogelijke kritiek die door de Europese Commissie kon worden gegeven op de aanleg van het Deurganckdok als gevolg van de negatieve implicaties voor de vogelrichtlijnen en de habitatgebieden. De Vlaamse regering heeft dan ook beslist compenserende maatregelen te treffen. Het is echter nog te vroeg om een uitspraak te doen over de concrete invulling hiervan. De maatregelen worden momenteel voorbereid. Tevens bereiden de betrokken administraties een antwoord voor op de opmerkingen van de Europese Commissie die voornamelijk van informatieve aard zijn.

**De voorzitter** : De heer Stassen heeft het woord.

**De heer Jos Stassen** : Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister omdat hij zich aan de letterlijke tekst houdt. Die tekst biedt wel geen antwoord. Een aantal zaken staan immers heel duidelijk in de brief, onder meer dat het voorstel tot compensatie onvoldoende is.

Mijnheer de minister, aangezien het antwoord zo beperkt is, ben ik genoodzaakt een interpellatieverzoek in te dienen. Ik vraag het Bureau het zo snel

mogelijk te agenderen, zodat we een goed antwoord krijgen op deze toch wel cruciale vraag in dit dossier.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

**Actuele vraag van de heer Filip Dewinter tot de heer Eddy Baldewijns, Vlaams minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over eventuele maatregelen tegen geweld op school, naar aanleiding van de geweldpleging van een leerling op een leraar in Deurne**

**Actuele vraag van mevrouw Marleen Vanderpoorten tot de heer Eddy Baldewijns, Vlaams minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over eventuele maatregelen tegen geweld op school, naar aanleiding van de geweldpleging van een leerling op een leraar in Deurne**

**De voorzitter** : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heer Dewinter en mevrouw Vanderpoorten tot de heer Baldewijns, Vlaams minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over eventuele maatregelen tegen geweld op school, naar aanleiding van de geweldpleging van een leerling op een leraar in Deurne.

De heer Dewinter heeft het woord.

**De heer Filip Dewinter** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, u bent ongetwijfeld net zoals ieder van ons op de hoogte van de schokkende gebeurtenis die zich gisteren afspeelde. Een leerling heeft een leraar met een mes neergestoken omdat hij berispt werd wegens zijn te laat komen. U weet dat dit geen geïsoleerd feit is. Nog niet zo lang geleden werden we in een Schaarbeekse school met gelijkaardige feiten geconfronteerd. Daar heeft een groep leerlingen een lerares seksueel gemolesteerd en mishandeld. Ook elders in onze scholen spelen zich dergelijke toestanden af.

U weet dat in andere landen op dit vlak vrij drastische maatregelen worden genomen. Ik verwijs naar Frankrijk, dat een systeem van stewards heeft ingevoerd in risicoscholen waar veel geweld wordt gepleegd. U weet dat men in het Verenigd Koninkrijk zelfs metaaldetectoren heeft geïnstalleerd bij de ingang van bepaalde risicoscholen. Toegegeven, dit zijn zeer verregeande maatregelen. Maar ik belicht slechts wat op dit ogenblik in het buitenland wordt

**Dewinter**

gedaan. U weet ook dat in bepaalde Brusselse scholen nu reeds privé-bewakingsfirma's worden ingeschakeld op kosten van de oudercomités en de scholen zelf, om de bewaking aan de ingang van de scholen te verzekeren.

Mijnheer de minister, enige tijd geleden verklaarde u naar aanleiding van een interpellatie dat er een studie wordt uitgevoerd naar geweld op school. Deze studie vindt overigens plaats in opdracht en met het geld van uw voorganger, de heer Van den Bossche. U hebt ook aangekondigd dat er een actieplan zal worden opgesteld. Inmiddels zijn de feiten in een stroomversnelling terechtgekomen. Aan de spiraal van geweld waarmee we in onze scholen maar helaas ook daarbuiten worden geconfronteerd, moet een einde worden gemaakt. De studie moet eindelijk worden afgerond en plaats maken voor daadwerkelijk ingrijpen. Er moeten concrete maatregelen worden genomen, preventief maar desnoods ook repressief.

Mijnheer de minister, welke concrete, onmiddellijke maatregelen overweegt u in het licht van deze schokkende feiten? Wanneer zullen we kennis kunnen nemen van uw actieprogramma? Wanneer zult u eindelijk optreden?

**De voorzitter** : Mevrouw Vanderpoorten heeft het woord.

**Mevrouw Marleen Vanderpoorten** (*Op de tribune*) : Mijnheer de minister, ongeveer twee weken geleden interpelleerde ik u over het probleem van geweld op school. U hebt toen inderdaad verklaard dat er een actieplan op komst was. Naar we vernemen uit de pers is dit actieplan echter in zeer grote mate gebaseerd op preventieve maatregelen. Ook wij zijn natuurlijk voorstander van veel preventie. Dat bleek uit het debat naar aanleiding van de interpellatie. De VLD-fractie heeft terzake ook een aantal voorstellen gedaan : schoolnabije CLB's, groene leerkrachten, aandacht voor het probleem in de lerarenopleiding enzovoort.

Maar een actieplan op iets langere termijn volstaat niet. Ik ga ermee akkoord dat u onmogelijk verantwoordelijk kunt worden gesteld voor het probleem dat nu rijst. Maar als u nu niet optreedt, zult u wel voor een deel schuld krijgen. Er moet dringend worden opgetreden. Daartoe bestaan er een aantal mogelijkheden. Zo moeten er kleinere klassen komen en moet, zeker in de probleemscholen, in extra toezicht van leerkrachten worden voorzien. De VLD bepleit ook de verlaging van de strafrech-

telijke leeftijd voor echt ernstige probleemleerlingen en -jongeren tot vijftien of zestien jaar.

Bent u bereid met de andere overheden te overleggen over die verlaging van de strafrechtelijke leeftijd? Welke concrete maatregelen zult u op heel korte termijn nemen?

**De voorzitter** : Minister Baldewijns heeft het woord.

**Minister Eddy Baldewijns** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, geachte leden, samen met allicht iedereen in dit halfroond betreur ik de gebeurtenissen van gisteren in het Koninklijk Technisch Atheneum van Deurne. Als minister van Onderwijs kan ik mijn ontgoocheling niet verbergen over deze feiten, noch mijn afkeuring. Ik wil evenwel van de gelegenheid gebruik maken voor een dubbele waarschuwing. Ten eerste : we mogen ons niet laten verleiden om het onderwijs alleen te culpabiliseren en alle schuld bij het onderwijs en de scholen te situeren. Ten tweede : laten we er ook eens samen over nadenken hoe we in dergelijke situaties het best omgaan met de berichtgeving.

Het geweld op school is, zoals de heer Dewinter heeft gezegd, een sociologisch gegeven. Geweld komt daarnaast ook elders voor, onder meer op en naast de sportvelden en in het verkeer. Het neemt diverse vormen aan. Waarom deze dubbele waarschuwing. Het tweede element ervan zal ik illustreren met een voorbeeld. Vorige week raakte ik sterk onder de indruk van een uiteenzetting van professor van Heeringen op de VRT-radio. Hij vertelde hoe ingevolge een samenwerkingsverband met onder meer de gezondheidszorg, in Oostenrijk op een andere manier werd bericht over de zelfmoorden in de Weense metro. Wat bleek? Vanaf het ogenblik dat deze berichtgeving louter objectief werd en er niet te veel commentaar bij werd geleverd, liep het aantal zelfmoorden drastisch terug, niet alleen in de metro maar ook daarbuiten.

Maar laten we terugkomen op het geval Deurne. De jongere in kwestie wordt nu veroordeeld zonder dat men kennis heeft van zijn sociale achtergrond en van de randgegevens. Het zou nuttig zijn om ook de algemene context te kennen. Het is jammer dat er niet meer volksvertegenwoordigers aanwezig waren op het breed debat over geweld dat we in de commissie hielden naar aanleiding van de interpellatie van mevrouw Vanderpoorten. Daar is duidelijk gebleken dat we geweld in de brede context moeten aanpakken en we onze aandacht niet louter mogen toespitsen op het fysieke geweld. Geweld manifesteert zich op allerlei manieren, ver-

## Baldewijns

trekkende van het negeren van bepaalde kinderen, over het pesten, tot het fysiek geweld. Vanuit dit uitgangspunt zoeken we in het actieplan een andere definitie van geweld, die minder dramatiseert maar veel algemener is. We hebben ook niet alles opnieuw uitgedacht, daar op dat vlak al heel wat werk is verricht.

Onze scholen moeten hun onthaalfunctie goed verzorgen. Leerlingen van elke leeftijd moeten weten waar ze terecht kunnen met hun zorgen en wie ze in vertrouwen kunnen nemen. Daarom moet de school meer de nadruk leggen op het meebeleven van de jongeren. Vandaar dat we ons met zoveel overtuiging scharen achter de oprichting van leerlingengraden en de scholierenkoepel. Ik sta ook voor 100 procent achter de actie 'Geweld is niet geweldig', die de scholieren hebben gelanceerd, omdat de boodschap die jongeren aan leeftijdgenoten kunnen brengen, zeker niet mag worden onderschat.

Ook op het organisatorische vlak is in het recente verleden een belangrijke inspanning geleverd. Ik denk aan de centra voor leerlingenbegeleiding, waar precies de begeleiding van de jongeren met problemen beter en van dichterbij kan worden georganiseerd. De reeds ingevoerde spijbelprojecten kunnen worden geactiveerd. In deze projecten worden mensen vrijgesteld om de problematiek nader te onderzoeken. Daarbij wordt niet het spijbelen op zich onderzocht, maar de dieperliggende oorzaken ervan. Ook de nascholingsprogramma's voor leerkrachten, die mevrouw Vanderpoorten al vermeldde, kunnen hierbij van nut zijn. In de prioritaire programma's kunnen we dit element zeker opnemen. Kortom, er werden reeds heel wat initiatieven genomen.

Ten slotte zijn er ook de netwerken die op het lokale niveau kunnen ontstaan. Daarin kan door de welzijnssector, samen met scholen, justitie en politie, verder werk worden gemaakt van een aanpak van deze problematiek.

De vraag werd gesteld of de overheid centraal repressieve maatregelen kan opleggen. We moeten echter oog hebben voor de verschillende doelstellingen die de inrichtende machten zich stellen. Het centraal opleggen van repressieve maatregelen zou wel eens strijdig kunnen zijn met de vrijheid van onderwijs. Binnen de marges van de pedagogische vrijheid kan men door middel van schoolwerkplannen en leerplannen, die op het niveau van

de scholen worden opgesteld, voldoende aandacht hebben voor deze aangelegenheid.

Dit betekent echter niet dat de overheid er niets aan kan doen. We kunnen uiteraard wel minimale doelstellingen opleggen. Die zitten bijvoorbeeld vervat in de eindtermen. Zo kunnen de kinderen op de best mogelijke manier worden begeleid tot het ontwikkelen van sociale vaardigheden.

Deze aanpak zal alleszins een breder draagvlak kunnen vinden dan een louter repressief optreden. Repressieve maatregelen roepen misschien ook steeds meer repressieve maatregelen op. Dat kan het gevoel van onveiligheid opnieuw verscherpen. In dit concrete geval ging het niet om een leerling met leerproblemen. Dat wijst erop dat het probleem in een bredere context moet worden bekeken.

**De voorzitter** : Mevrouw Vanderpoorten heeft het woord.

**Mevrouw Marleen Vanderpoorten** : Mijnheer de minister, uiteraard zijn we het er mee eens dat geweld meer is dan louter fysiek geweld. Er moet inderdaad veel belang worden gehecht aan preventie. U weet dat ook wij dat vinden.

Wat nu is gebeurd in Deurne, is echter nooit goed te praten. Af en toe moet de rotte appel worden verwijderd, in het belang van de andere leerlingen – die hebben ook hun rechten – en in het belang van de leerkrachten. Als minister van Onderwijs hebt u ook tegenover hen een plicht en een taak. Zij moeten ondersteuning en begeleiding krijgen, wat vandaag niet gebeurt. U moet absoluut iets voor hen doen. (*Applaus bij de VLD*)

**De voorzitter** : De heer Dewinter heeft het woord.

**De heer Filip Dewinter** : Mijnheer de minister, uw antwoord ontgoochelt me ten zeerste, maar dat zal u wellicht niet verbazen. Ik had verwacht dat u, na de pijnlijke feiten die zich gisteren hebben afgespeeld, een minimum aan voorstellen zou doen. Het gebeurde vormt slechts het topje van de ijsberg. U steekt echter de kop in het zand. Het is de schuld van de maatschappij, de ouders, de media, en dies meer, maar nooit van de minister, het systeem of degenen die beleidsverantwoordelijkheid dragen.

Er is nog nooit zo veel begeleiding geweest, nog nooit waren er zoveel voor- en naschoolse activiteiten, zoveel spijbelprojecten en andere als vandaag de dag. Maar wat is het resultaat? Er zijn slechts

**Dewinter**

meer aanrandingen, seksuele malversaties en geweldplegingen tegen leraren, leerlingen en anderen.

Naast de preventieve en omkaderende maatregelen moeten er dringend – desnoods symbolische – repressieve maatregelen worden genomen. Een kleine groep van probleemjongeren moet worden aangepakt. Orde en gezag moeten ook in het onderwijs opnieuw worden hersteld, in het belang van de 99 percent leerlingen die zich niet bezondigen aan geweld en niet tot die groep van probleemjongeren kunnen worden gerekend.

Daarom doe ik een beroep op u om nu paal en perk te stellen aan deze feiten. U mag zich niet verbergen achter een pakket van maatregelen die reeds in het verleden hebben bewezen geen enkel effect teweeg te brengen. Op het terrein leiden ze enkel tot het omgekeerde resultaat.

**De voorzitter** : Minister Baldewijns heeft het woord.

**Minister Eddy Baldewijns** : Mijnheer de voorzitter, indien het niet duidelijk mocht zijn, wil ik nogmaals herhalen dat ik het voorval van gisteren in Deurne volledig afkeur. Ik vind dat de school de nodige maatregelen moet treffen. Mevrouw Vanderpoorten weet echter zeer goed dat er bepalingen bestaan waardoor men een leerling van school kan verwijderen en naar een andere school kan sturen.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

**VERWELKOMING VAN EEN DELEGATIE**

**De voorzitter** : Dames en heren, mag ik er uw aandacht op vestigen dat op dit moment een delegatie van parlementaire stagiairs van het Canadese House of Commons het parlement bezoekt.

Indeed, the Flemish Parliament welcomes the participants of the parliamentary intership program of the Canadian House of Commons. May I also ask mister William to transmit to His Excellency the ambassador our deep respect for his country and his leaders. (*Applaus*)

**ACTUELE VRAGEN** (*Regl. art. 82*)(*Voortzetting*)

**Actuele vraag van de heer Freddy De Vilder tot de heer Eric Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, over de overname van de personenwagenproductie van Volvo door Ford en de mogelijke gevolgen voor de tewerkstelling bij Volvo Gent en zijn toeleveringsbedrijven**

**De voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer De Vilder tot de heer Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, over de overname van de personenwagenproductie van Volvo door Ford en de mogelijke gevolgen voor de tewerkstelling bij Volvo Gent en zijn toeleveringsbedrijven.

De heer De Vilder heeft het woord.

**De heer Freddy De Vilder** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, de Zweedse autobouwer Volvo is een van de belangrijkste economische actoren in de Gentse Kanaalzone. Bij de personenwagenfabriek en zijn toeleveringsbedrijven werken meer dan 6.000 mensen. Bij de bedrijfsvoertuigen- en trucksafdeling werken 6.200 mensen. Met de tweede tak van Volvo in Gent blijkt het goed te gaan. Onlangs vernamen we dat een deel van de activiteiten die momenteel in Schotland zijn ondergebracht, binnenkort zouden verhuizen naar Gent-Oostakker. Daardoor zou er een grotere tewerkstelling ontstaan bij de trucksafdeling.

Met de personenwagenafdeling blijkt het echter minder goed te gaan. Uit de pers vernamen we vorige week dat Ford er een bod op heeft gedaan, dat is aanvaard door de beheerraad van Volvo. In de streek heerst hierover terecht ongerustheid. Recent drama's als Renault Vilvoorde liggen nog vers in het geheugen. Bovendien verscheen vandaag in de krant het bericht dat bij Volkswagen Vorst 1.000 banen op de tocht staan. Dit draagt bij tot deze ongerustheid, al beweert men dat men niet ongerust hoeft te zijn over de verdere tewerkstelling.

Mijnheer de minister, wat hebt u gedaan ? Hebt u met Volvo gesproken ? Zijn er contacten geweest met Ford om ervoor te zorgen dat deze essentiële tewerkstelling behouden blijft ?

**De voorzitter** : Minister Van Rompuy heeft het woord.



**Minister Eric Van Rompuy** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, ik deel de bekommernis van de heer De Vilder. Donderdagmorgen heb ik een ontmoeting met de leiding van Volvo. We werden reeds telefonisch op de hoogte gebracht van een aantal geruststellende elementen.

Volvo Cars, dat 400.000 auto's produceert, zal opgaan in de groep Ford, die er 7 miljoen produceert. De activiteiten van Volvo zijn complementair met die van Ford. Bij de ontwikkeling van modellen en de toelevering wordt het steeds meer een noodzaak om in grotere gehelen te werken. Een aantal vaste kosten is voor 400.000 wagens immers even groot als voor 7 miljoen wagens. Sinds de fusie tussen Chrysler en Daimler is in de hele automobielsector een fusiebeweging merkbaar.

Bij Volvo bestonden reeds twee afdelingen : auto's en bedrijfsvoertuigen. De afdeling auto's komt nu in de grotere Ford-groep terecht, maar het management kan zijn onafhankelijkheid bewaren en een eigen strategie voor het merk Volvo blijven ontwikkelen. De directie heeft verzekerd dat in de loop van de volgende jaren juist meer kansen zullen ontstaan voor de afdeling Volvo Cars doordat die in de Ford-groep is opgenomen.

Ik wil de onrust zeker niet aanwakkeren. Integendeel, ik ben ervan overtuigd dat de stap in de richting van Ford de toekomst van Volvo zeker niet bedreigt. Donderdagvoormiddag word ik ontvangen door de leiding van Volvo. Ik zal er de zaak bespreken. Indien nodig zal ik in het parlement verslag uitbrengen van het gesprek.

**De voorzitter** : De heer De Vilder heeft het woord.

**De heer Freddy De Vilder** : Mijnheer de minister, ik ben blij dat u donderdag reeds een gesprek zult voeren met de directie van Volvo, waardoor u zich kunt blijven inzetten voor het behoud van de tewerkstelling.

Er heerst echter ook onrust over de werk- en sociale omstandigheden. Volvo is een Zweeds bedrijf en heeft een totaal andere aanpak op sociaal vlak en een heel andere arbeidsorganisatie. Mijnheer de minister, ik zou u willen vragen om donderdag ook dit thema aan te halen.

**Minister Eric Van Rompuy** : Ik heb daarnet een aantal cijfers vergeten te vermelden. Volvo is van plan om in Gent 12 miljard frank te investeren in nieuwe modellen. U weet ook dat Ford Genk de komende jaren 22 miljard frank zal investeren. De groep Ford-Volvo zal, gelet op dit investeringspak-

ket, van plan zijn om in Vlaanderen te blijven, maar ik zal zeker rekening houden met uw opmerking.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

**Actuele vraag van de heer Michel Doomst tot de heer Eric Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, over het voornemen van de kabelmaatschappijen om het kabelaanbod te segmenteren in een basispakket enerzijds en zenders waarvoor moet worden bijbetaald anderzijds**

**De voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Doomst tot de heer Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, over het voornemen van de kabelmaatschappijen om het kabelaanbod te segmenteren in een basispakket enerzijds en zenders waarvoor moet worden bijbetaald anderzijds.

De heer Doomst heeft het woord.

**De heer Michel Doomst** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, in heel wat huishoudens vormt de keuze van de televisiezender een discussiepunt. Gisteravond werd die keuze al iets makkelijker omdat twee zenders broederlijk naast elkaar zaten.

Ook in de toekomst zal er echter een financieel discussiepunt blijven bestaan. Het basispakket dat de kabelmaatschappijen zullen aanbieden, zou immers kleiner worden. Hiervoor bestaan een paar fundamentele redenen. Ten eerste neemt het aantal zenders die zich op de kabel willen vestigen, alsmaar toe. Ten tweede brengt dit groter aanbod heel wat meerkosten voor de maatschappijen mee.

Het verbaast me echter een beetje dat reeds een studie werd uitgevoerd waarbij 75 percent van de kijkers zich achter het voorstel kan scharen, nog voor het grote publiek weet wat op stapel staat. De overheid kan alvast enigszins gerust zijn. Door de mustcarry-regel zullen zowat elf zenders in elk geval de kijkers bereiken. Het basispakket zou ook wat goedkoper worden.

Toch is dit een fundamenteel maatschappelijk punt. De kijkreikwijdte van nogal wat mensen in Vlaanderen dreigt immers te worden beperkt. Mijnheer de minister, is het niet het moment om

**Doomst**

onder uw leiding of via het parlement een maatschappelijke discussie te voeren met de kabelmaatschappijen? We zijn immers op een punt gekomen waarop de mogelijkheden van heel wat mensen beperkt dreigen te worden door ingevingen die op dit ogenblik vooral van financiële aard zijn.

**De voorzitter** : Minister Van Rompuy heeft het woord.

**Minister Eric Van Rompuy** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, we maken inderdaad een heel belangrijke ontwikkeling mee bij de kabelmaatschappijen. Er is een toenemende vraag om op de kabel te komen. Natuurlijk zijn daar grenzen aan. Bovendien zijn er nieuwe technologische ontwikkelingen. Door het samendrukken van de beelden kunnen op een analoog kanaal niet minder dan acht zenders uitzenden. Dat vraagt wel substantiële investeringen.

Daarom stellen de kabelmaatschappijen voor een basispakket te maken met een twintigtal kanalen dat aan verminderde prijs wordt aangeboden. Daarbuiten zou moeten worden betaald voor een digitaal pakket. De kostprijs voor de digitale decoder wordt daarin berekend. Dat betekent dat er enerzijds een basispakket zal zijn, en anderzijds een pakket waarvoor moet worden betaald.

Dit voorstel zal de volgende maanden worden besproken. We hebben een heel sterke mustcarry-regel uitgevaardigd. In elk geval moeten elf kanalen worden doorgegeven door de kabelmaatschappijen, wat overeenkomt met ongeveer 80 procent van de dagelijkse kijkcijfers. Als we die 20 zenders zouden nemen, zou 90 of 95 procent van het huidig aanbod worden gevrijwaard.

Dat voor een aantal kanalen bijkomend moet worden betaald, is inderdaad een maatschappelijke evolutie. Natuurlijk vraagt dat overleg met de overheid. Het is immers een maatschappelijke keuze die wordt gemaakt. Natuurlijk zijn daar ook aspecten in verband met auteursrechten aan verbonden. Ik zal de volgende weken overleg plegen met de kabelmaatschappijen. Dit is te belangrijk om zomaar te laten beslissen zonder overleg met de overheid en het parlement. We staan voor een nieuwe ontwikkeling met heel zware investeringen,

en met het probleem van de toegankelijkheid van een aantal zenders.

De overheid en het parlement moeten hun verantwoordelijkheid nemen. Het kan niet dat we op een verkapte manier evolueren naar een vorm van betaaltelevisie. Het parlement heeft dat altijd in vraag gesteld. Ook bij de keuze van de zenders mag niet enkel rekening worden gehouden met de kijkcijfers. Een aantal belangrijke zenders, bijvoorbeeld de BBC, zou bijvoorbeeld niet meer worden opgenomen in het pakket. Dat is een belangrijk maatschappelijk debat. Ook ik heb daar vragen bij.

**De voorzitter** : De heer Doomst heeft het woord.

**De heer Michel Doomst** : Mijnheer de voorzitter, vanop deze bescheiden achterbanken van het parlement wilde ik uiting geven aan mijn bezorgdheid dat de beslissingen niet enkel zouden worden genomen met de top van de intercommunales. We worden immers verondersteld de kijker te vertegenwoordigen. We hopen dat het parlement wordt betrokken bij het overleg dat de minister in het vooruitzicht stelt.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

---



---

## REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

**De voorzitter** : Dames en heren, hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op dinsdag 9 februari 1999 om 14.30 uur en op woensdag 10 februari 1999 om 10 uur en 14 uur.

Geen bezwaar? (*Instemming*)

De vergadering is gesloten.

– *De vergadering wordt gesloten om 15.13 uur.*

---