

Zitting 1998-1999

27 januari 1999

# HANDELINGEN

PLENAIRE VERGADERING

ACTUELE VRAGEN

DECREET GOEDKEURING PARTNERSCHAPS- EN SAMENWERKINGSOVEREENKOMSTEN EG-OEKRAÏNE, EG-RUSSISCHE FEDERATIE EN EG-MOLDAVIË

DECREET GOEDKEURING KADEROVEREENKOMST EG EN KOREA

DECREET INSTEMMING ZETELAKKOORDEN

BENOEMING PLAATSVERVANGEND LID VASTE NATIONALE CULTUURPACTCOMMISSIE

MET REDENEN OMKLEDE MOTIES – STEMMINGEN

# Inhoud

---

Nr. 30

Woensdag 27 januari 1999

<b>Berichten van verhindering</b>	1
<b>Voorstellen van decreet</b>	
Indiening en verwijzing	1
Wijziging in verwijzing naar commissie	2
Intrekking	2
<b>Voorstellen van resolutie</b>	
Indiening en verwijzing	2
Intrekking	3
<b>Advies van de Raad van State</b>	
Indiening en verwijzing	3
<b>Verslagen</b>	
Indiening	3
<b>Met redenen omklede moties</b>	
Indiening	5
<b>Voorontwerp van decreet</b>	
Indiening	5
<b>Mededeling van de Vlaamse regering</b>	
Indiening	5
<b>Jaarverslag</b>	
Indiening	6
<b>Arresten van het Arbitragehof</b>	
Indiening	6
<b>Kennisgevingen van het Arbitragehof</b>	
Indiening	6
<b>Actuele vragen (Regl. art. 82)</b>	
Actuele vraag van de heer Jos De Meyer tot de heer Eric Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, over de conclusies van de ALT-studie betreffende de sociaal-economische consequenties van het nieuwe Mestactieplan	6
Actuele vraag van de heer Patrick Hostekint tot de heer Luc Martens, Vlaams minister van Cultuur, Gezin en Welzijn, over het gewaarborgd minimummaandloon voor mindervaliden in de beschutte werkplaatsen	7
Actuele vraag van de heer Etienne Van Vaerenbergh tot de heer Luc Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over de stand van zaken in het Overlegcomité betreffende de herziening van de financieringswet	8

Actuele vraag van de heer Jacques Devolder tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Openbare werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, over de problematiek van vergunde en niet-vergunde constructies op het strand	9
Actuele vraag van de heer Didier Ramoudt tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Openbare werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, over de bouwvergunning voor de A18 met betrekking tot het tracé door het duinengebied Cabourg-Garzebekeveld	10
Actuele vraag van de heer Michel Doomst tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Openbare werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, over de geplande uitbreiding van de ring rond Brussel van drie naar vier rijstroken	11
Actuele vraag van mevrouw Vera Dua tot de heer Theo Kelchtermans, Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling, over de positie van de biologische landbouwers in het nieuwe ontwerp-mestdecreet	12
Actuele vraag van mevrouw Vera Dua tot de heer Theo Kelchtermans, Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling, over de mogelijke gevolgen van het nieuwe besluit op de vogelbescherming	14
Actuele vraag van de heer Johan Sauwens tot de heer Theo Kelchtermans, Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling, over de uitspraak van de Europese Commissie betreffende de afvalwaterzuivering in het Brussels Gewest en de gevolgen voor Vlaanderen	15
Actuele vraag van de heer Jan Penris tot de heer Theo Kelchtermans, Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling, over de permanente luchtcontrole en de interventiesnelheid van de betrokken diensten in risicogebieden	16
Actuele vraag van de heer Freddy De Vilder tot de heer Theo Kelchtermans, Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling, over de verhoogde abonnementsgelden voor het vilbeluik	17
Actuele vraag van de heer Johan De Roo tot mevrouw Wivina Demeester-De Meyer, Vlaams minister van Financiën, Begroting en Gezondheidsbeleid, over de doorstorting van de BTW-middelen voor de financiering van het onderwijs naar de Vlaamse Gemeenschap	17
Actuele vraag van de heer Felix Strackx tot mevrouw Wivina Demeester-De Meyer, Vlaams minister van Financiën, Begroting en Gezondheidsbeleid, over eventuele besmettingsrisico's bij particulieren die asielzoekers opvangen	18
<b>Ontwerp van decreet</b> houdende goedkeuring van de volgende internationale akten :	
1. het protocol bij de partnerschaps- en samenwerkingsovereenkomst waarbij een partnerschap tot stand wordt gebracht tussen de Europese Gemeenschappen en hun lidstaten enerzijds, en de republiek Oekraïne, anderzijds, ondertekend in Brussel op 10 april 1997 ;	
2. het protocol bij de partnerschaps- en samenwerkingsovereenkomst waarbij een partnerschap tot stand wordt gebracht tussen de Europese Gemeenschappen en hun lidstaten enerzijds, en de Russische Federatie, anderzijds, ondertekend in Brussel op 21 mei 1997 ;	
3. het protocol bij de partnerschaps- en samenwerkingsovereenkomst waarbij een partnerschap tot stand wordt gebracht tussen de Europese Gemeenschappen en hun lidstaten enerzijds, en de republiek Moldavië, anderzijds, ondertekend in Brussel op 15 mei 1997	
– 1223 (1998-1999) – Nrs. 1 en 2	
Algemene bespreking	19
Artikelsgewijze bespreking	20
<b>Ontwerp van decreet</b> houdende goedkeuring van de kaderovereenkomst inzake handel en samenwerking tussen de Europese Gemeenschap en haar lidstaten enerzijds, en de republiek Korea anderzijds, met bijlage en gemeenschappelijke verklaringen, ondertekend in Luxemburg op 28 oktober 1996	
– 1224 (1998-1999) – Nrs. 1 en 2	
Algemene bespreking	20
Artikelsgewijze bespreking	21

**Ontwerp van decreet** houdende instemming met de volgende internationale akten :

1. het zetelakkoord tussen het Koninkrijk België en het Europees Ruimte-Agentschap, ondertekend in Parijs op 26 januari 1993 ;
2. het zetelakkoord tussen het Koninkrijk België en de Europese Vrijhandelsassociatie, ondertekend in Brussel op 27 januari 1993 ;
3. het zetelakkoord tussen het Koninkrijk België en de groep van Staten in Afrika, het Carabisch gebied en de Stille Zuidzee en de uitgewisselde brieven, ondertekend in Brussel op 26 april 1993 ;
4. het zetelakkoord tussen het Koninkrijk België en de Samenwerkingsraad van de Arabische Golfstaten, ondertekend in Brussel op 11 mei 1993 ;
5. het zetelakkoord tussen het Koninkrijk België en de Toezichthoudende Autoriteit van de Europese Vrijhandelsassociatie, ondertekend in Brussel op 22 december 1994 en de uitgewisselde brieven, ondertekend in Brussel op 6 en 8 januari 1997 ;
6. het zetelakkoord tussen het Koninkrijk België en de Conferentie van het Energiehandvest, ondertekend in Brussel op 26 oktober 1995 ;
7. het zetelakkoord tussen het Koninkrijk België en de Liga van de Arabische Staten, ondertekend in Brussel op 16 november 1995 ;
8. het zetelakkoord tussen het Koninkrijk België en het Agentschap voor Culturele en Technische Samenwerking, ondertekend in Brussel op 16 november 1995

– 1249 (1998-1999) – Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking

21

Spreker : minister-president Luc Van Den Brande

Artikelsgewijze bespreking

22

**Vaste Nationale Cultuurpactcommissie**

Benoeming van een plaatsvervangend lid

23

**Mededeling van de voorzitter**

24

Sprekers : de heren Jos Geysels, André Denys, Filip Dewinter, Paul Van Grembergen en Johan De Roo

**Motie van orde**

Voorstel tot spoedbehandeling

27

Sprekers : de heren André Denys, Patrick Lachaert, Gilbert Bossuyt en Johan De Roo

**Ontwerp van decreet** houdende goedkeuring van de volgende internationale akten :

1. het protocol bij de partnerschaps- en samenwerkingsovereenkomst waarbij een partnerschap tot stand wordt gebracht tussen de Europese Gemeenschappen en hun lidstaten enerzijds, en de republiek Oekraïne, anderzijds, ondertekend in Brussel op 10 april 1997 ;
2. het protocol bij de partnerschaps- en samenwerkingsovereenkomst waarbij een partnerschap tot stand wordt gebracht tussen de Europese Gemeenschappen en hun lidstaten enerzijds, en de Russische Federatie, anderzijds, ondertekend in Brussel op 21 mei 1997 ;
3. het protocol bij de partnerschaps- en samenwerkingsovereenkomst waarbij een partnerschap tot stand wordt gebracht tussen de Europese Gemeenschappen en hun lidstaten enerzijds, en de republiek Moldavië, anderzijds, ondertekend in Brussel op 15 mei 1997

– 1223 (1998-1999) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

29

**Ontwerp van decreet** houdende goedkeuring van de kaderovereenkomst inzake handel en samenwerking tussen de Europese Gemeenschap en haar lidstaten enerzijds, en de republiek Korea anderzijds, met bijlage en gemeenschappelijke verklaringen, ondertekend in Luxemburg op 28 oktober 1996

– 1224 (1998-1999) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

31

**Ontwerp van decreet** houdende instemming met de volgende internationale akten :

1. het zetelakkoord tussen het Koninkrijk België en het Europees Ruimte-Agentchap, ondertekend in Parijs op 26 januari 1993 ;
  2. het zetelakkoord tussen het Koninkrijk België en de Europese Vrijhandelsassociatie, ondertekend in Brussel op 27 januari 1993 ;
  3. het zetelakkoord tussen het Koninkrijk België en de groep van Staten in Afrika, het Carabisch gebied en de Stille Zuidzee en de uitgewisselde brieven, ondertekend in Brussel op 26 april 1993 ;
  4. het zetelakkoord tussen het Koninkrijk België en de Samenwerkingsraad van de Arabische Golfstaten, ondertekend in Brussel op 11 mei 1993 ;
  5. het zetelakkoord tussen het Koninkrijk België en de Toezichhoudende Autoriteit van de Europese Vrijhandelsassociatie, ondertekend in Brussel op 22 december 1994 en de uitgewisselde brieven, ondertekend in Brussel op 6 en 8 januari 1997 ;
  6. het zetelakkoord tussen het Koninkrijk België en de Conferentie van het Energiehandvest, ondertekend in Brussel op 26 oktober 1995 ;
  7. het zetelakkoord tussen het Koninkrijk België en de Liga van de Arabische Staten, ondertekend in Brussel op 16 november 1995 ;
  8. het zetelakkoord tussen het Koninkrijk België en het Agentschap voor Culturele en Technische Samenwerking, ondertekend in Brussel op 16 november 1995
- 1249 (1998-1999) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

33

Spreker : de heer Luk Van Nieuwenhuysen

**Met redenen omklede motie** van de heer Johan Sauwens tot besluit van de op 10 december 1998 door de heer Johan Sauwens in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Wivina Demeester-De Meyer, Vlaams minister van Financiën, Begroting en Gezondheidsbeleid, over de standpuntbepaling van de Vlaamse regering met betrekking tot het wetsvoorstel van de volksvertegenwoordigers Geert Bourgeois en Hugo Olaerts inzake de terugbetaling van het kijk- en luistergeld bij vervreemding of overlijden

– 1253 (1998-1999) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

35

Sprekers : de heren Johan Sauwens en Chris Vandenbroeke

**Met redenen omklede motie** van de heren Jean-Marie Bogaert en Jacques Devolder tot besluit van de op 14 januari 1999 door de heer Jacques Devolder in commissie gehouden interpellatie tot de heer Eric Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, over steun aan bedrijven voor de aanpassing van hun informatica aan de euro en aan het jaar 2000

– 1279 (1998-1999) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

37

**Regeling van de werkzaamheden**

38



**VOORZITTER : De heer Marc Olivier, eerste ondervoorzitter**

- *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*
- *De vergadering wordt geopend om 13.58 uur.*

**De voorzitter :** Dames en heren, de vergadering is geopend.

**AANWEZIG**

Wilfried Aers, Yolande Avontroodt, Sonja Becq, Georges Beerden, Jan Béghin, Ward Beysen, Jean-Marie Bogaert, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Jozef Browaeyns, Leo Cannaeys, Georges Cardoen, Patricia Ceysens, Joachim Coens, Marc Cordeel, Frank Creyelman, Norbert De Batselier, Carl Decaluwé, Etienne De Groot, Karel De Gucht, Lieven Dehandschutter, Marc De Laet, Leo Delcroix, Herman De Loor, Anny De Maght-Aelbrecht, Julien Demeulenaere, Jos De Meyer, André Denys, Paul Deprez, Peter De Ridder, Johan De Roo, Peter Desmet, Roland Deswaene, Freddy De Vilder, Jacques Devolder, Filip Dewinter, Fred Dielens, Marijke Dillen, Michel Doomst, Vera Dua, Peter Dufaux, Paul Dumez, Freddy Feytons, Jos Geysels, Johnny Goos, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Patrick Hostekint, Pieter Huybrechts, André Kenzeler, Marino Keulen, Patrick Lachaert, Herman Lauwers, Jacques Laverge, Kathy Lindekens, Carlos Lisabeth, Marcel Logist, Dominiek Lootens-Stael, Jacky Maes, Johan Malcorps, Hugo Marsoul, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Marc Olivier, Jan Penris, Stefaan Platteau, Leonard Quintelier, Didier Ramoudt, Ludo Sannen, Freddy Sarens, Johan Sauwens, Eddy Schuermans, Jef Sleenckx, Jos Stassen, Felix Strackx, Guy Swennen, René Swinnen, John Taylor, Jacques Timmermans, Bruno Tobback, Maria Tyberghien-Vandenbussche, Arnold Van Aperen, Riet Van Cleuvenbergen, Walter Vandenbossche, Chris Vandenbroeke, Michiel Vandenbussche, Bart Vandendriessche, Ria Van Den Heuvel, Marleen Vanderpoorten, Mark Van der Poorten, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Paul Van Grembergen, Joris Van Hauthem, Mieke Van Hecke, Gilbert Vanleenhove, Sonja Van Lindt, Jef Van Looy, Dirk Van Mechelen, Gracienne Van Nieuwenborgh, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Marc Van Peel, Hugo Van Rompaey, Etienne Van Vaeren-

bergh, Peter Vanvelthoven, Roeland Van Wallegem, Tuur Van Wallendael, Mandus Verlinden, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Emiel Verrijken, Cecile Verwimp-Sillis, Robert Voorhamme, Johan Weyts, Frans Wymeersch.

**AFWEZIG MET KENNISGEVING**

Jan Caubergs, Mia De Schamphelare, Herman Suykerbuyk : gezondheidsredenen ;

Jaak Gabriels : buitenslands ;

Herman De Reuse, Gerda Raskin : familieverplichtingen.

**AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING**

Leo Goovaerts.

**VOORSTELLEN VAN DECREET****Indiening en verwijzing**

**De voorzitter :** De volgende voorstellen van decreet werden ingediend :

- Voorstel van decreet van mevrouw Marleen Vanderpoorten, mevrouw Sonja Becq en de heren Gilbert Vanleenhove, André Van Nieuwerkerke, Kris Van Dijck en Ludo Sannen houdende de leerlingenraden in het secundair onderwijs  
– 1277 (1998-1999) – Nr. 1.  
Verwezen naar de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid.
- Voorstel van decreet van de heer Gilbert Vanleenhove, mevrouw Marleen Vanderpoorten en de heren René Swinnen, Chris Vandenbroeke en Ludo Sannen houdende de subsidiëring van studenten- en leerlingenkoepelverenigingen

**Voorzitter**

- 1278 (1998-1999) – Nr. 1.  
Verwezen naar de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid.
- Voorstel van decreet van mevrouw Yolande Avontroodt en de heren André Denys, Dirk Van Mechelen en Etienne De Groot houdende invoering van een zorgverzekering voor zorgbehoevenden  
– 1281 (1998-1999) – Nr. 1.  
Verwezen naar de Commissie voor Welzijn, Gezondheid en Gezin.
- Voorstel van decreet van mevrouw Vera Dua houdende wijziging van de reglementering van het Vlaams Landbouwinvesteringsfonds  
– 1282 (1998-1999) – Nr. 1.  
Verwezen naar de Commissie voor Werkgelegenheid en Economische Aangelegenheden.

**Wijziging in verwijzing naar commissie**

- Voorstel van decreet van de heer André Denys houdende de voorwaarden voor deelneming aan wielervedstrijden en wielervedproeven  
– 1265 (1998-1999) – Nr. 1.  
Verwezen naar de Commissie voor Welzijn, Gezondheid en Gezin (voorheen verwezen naar de Commissie voor Cultuur en Sport).

**Intrekking**

**De voorzitter** : De volgende voorstellen van decreet werden ingetrokken :

- Voorstel van decreet van de heer Peter Dufaux houdende de financiële bijdrage van de werkgever in een ecologische reiskostenvergoeding voor zijn werknemers  
– 361 (1995-1996) – Nr. 1.
- Voorstel van decreet van mevrouw Marijke Dillen houdende wijziging van artikel 78 van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995, met het oog op een strikte beperking aan programma's met overdreven geweld en/of met pornografische scènes wat het tijdstip van uitzenden betreft  
– 403 (1995-1996) – Nr. 1.
- Voorstel van decreet van mevrouw Patricia Ceysens en mevrouw Marleen Vanderpoorten

houdende het invoeren van een gezins- en/of welzijnseffectenrapport

- 542 (1996-1997) – Nr. 1.
- Voorstel van decreet van mevrouw Kathy Lindkens en de heren André Van Nieuwkerke en Peter Vanvelthoven houdende het opstellen en het realiseren van een jeugdsportbeleidsplan  
– 581 (1996-1997) – Nr. 1.
- Voorstel van decreet van de heren André Van Nieuwkerke, Peter Vanvelthoven en mevrouw Kathy Lindkens houdende regeling van de erkenning en de subsidiëring van de landelijk georganiseerde sportfederaties  
– 582 (1996-1997) – Nr. 1.
- Voorstel van decreet van de heer Guy Swennen houdende de organisatie van de toekenning van dienstencheques aan zorgbehoevende ouderen  
– 841 (1997-1998) – Nr. 1.
- Voorstel van decreet van de heren Paul Dumez, Marc Van Peel, Johan De Roo en Joachim Coens betreffende het beheer en het beleid van de zeehavens  
– 1054 (1997-1998) – Nr. 1.
- Voorstel van decreet van mevrouw Sonja Becq, de heer Johan De Roo, mevrouw Veerle Heeren en de heren Marc Olivier, Bart Vandendriesche en Jan Béghin houdende organisatie en financiering van een tegemoetkoming in het persoonlijk aandeel in de kosten voor niet-medische hulp- en dienstverlening aan personen met een langdurig ernstig verminderd zelfzorgvermogen  
– 1120 (1997-1998) – Nr. 1.

**VOORSTELLEN VAN RESOLUTIE****Indiening en verwijzing**

**De voorzitter** : Het volgende voorstel van resolutie werd ingediend :

- Voorstel van resolutie van de heer Marc Olivier en mevrouw Veerle Heeren betreffende de oplossing voor de problematiek van personen met een auditieve handicap  
– 1280 (1998-1999) – Nr. 1.



**Voorzitter**

Verwezen naar de Commissie voor Welzijn, Gezondheid en Gezin.

**Intrekking**

**De voorzitter** : Het volgende voorstel van resolutie werd ingetrokken :

- Voorstel van resolutie van de heer Luk Van Nieuwenhuysen betreffende het vrijmaken van middelen voor een Vlaamse inbreng in satelliet-uitzendingen  
– 572 (1996-1997) – Nr. 1.

**ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE****Indiening en verwijzing**

**De voorzitter** : Het volgende advies van de Raad van State werd ingediend :

- Advies van de Raad van State over het voorstel van decreet van de heer Patrick Lachaert houdende wijziging van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, wat de door overmacht vernielde gebouwen betreft  
– 947 (1997-1998) – Nr. 3.  
Verwezen naar de Commissie voor Ruimtelijke Ordening, Openbare Werken en Vervoer.

**VERSLAGEN****Indiening**

**De voorzitter** : De volgende verslagen werden ingediend :

- Verslag namens de Commissie voor Financiën en Begroting uitgebracht door de heer Stefaan Platteau over het Boek van het Rekenhof, 10e

boek met opmerkingen en informatie voorgelegd aan het Vlaams Parlement  
– 11 (1998-1999) – Nr. 2.

- Verslag namens de Commissie voor Staatshervorming, Algemene Zaken en Verzoekschriften uitgebracht door de heer Etienne van Vaerenbergh over het voorstel van decreet van de heren Luk Van Nieuwenhuysen en Joris Van Hautem houdende oprichting van het Fonds ter verdediging van het Vlaamse karakter van de Rand  
– 108 (BZ 1995) – Nr. 2.
- Verslag namens de Commissie voor Werkgelegenheid en Economische Aangelegenheden uitgebracht door de heer Paul Deprez over het voorstel van decreet van de heer Peter Dufaux houdende de financiële bijdrage van de werkgever in een ecologische reiskostenvergoeding voor zijn werknemers  
– 361 (1995-1996) – Nr. 3.
- Verslag namens de Commissie voor Ruimtelijke Ordening, Openbare Werken en Vervoer uitgebracht door de heren Carl Decaluwé en Patrick Lachaert over het voorstel van resolutie van de heren Johan Malcorps en Jos Stassen betreffende de bevordering van de samenwerking tussen de zeehavens van de Hamburg-Le Havre-Range  
– 471 (1996-1997) – Nr. 2.
- Verslag namens de Commissie voor Werkgelegenheid en Economische Aangelegenheden uitgebracht door de heer Leo Cannaearts over het voorstel van resolutie van de heer Didier Ramoudt betreffende het televisieprogramma Vlaanderen Vakantieland  
– 700 (1996-1997) – Nr. 2.
- Verslag namens de Commissie voor Ruimtelijke Ordening, Openbare Werken en Vervoer uitgebracht door de heer Jacques Timmermans over het voorstel van decreet van de heren Patrick Lachaert, André Denys, Jacques Laverge, Jacques Devolder en Karel De Gucht houdende wijziging van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996  
– 1065 (1997-1998) – Nr. 2.
- Verslag namens de Commissie voor Welzijn, Gezondheid en Gezin uitgebracht door mevrouw Yolande Avontrodt over het beleidsplan tot realisatie van de kindeffectrapportage

**Voorzitter**

- en tot toetsing van het regeringsbeleid aan de naleving van de rechten van het kind  
– 1088 (1997-1998) – Nr. 2.
- Verslag namens de Commissie voor Ruimtelijke Ordening, Openbare Werken en Vervoer uitgebracht door de heren Carl Decaluwé en Patrick Lachaert over het voorstel van decreet van de heren Paul Dumez, Robert Voorhamme, Joachim Coens, André Van Nieuwerkerke, Johan De Roo en Freddy De Vilder houdende het beleid en het beheer van de zeehavens  
– 1144 (1998-1999) – Nr. 6.
  - Verslag namens de Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden uitgebracht door de heer Hugo Van Rompaey over het ontwerp van decreet houdende goedkeuring van de volgende internationale akten :
    - 1° het protocol bij de partnerschaps- en samenwerkingsovereenkomst waarbij een partnerschap tot stand wordt gebracht tussen de Europese Gemeenschappen en hun lidstaten enerzijds, en de republiek Oekraïne, anderzijds, ondertekend in Brussel op 10 april 1997 ;
    - 2° het protocol bij de partnerschaps- en samenwerkingsovereenkomst waarbij een partnerschap tot stand wordt gebracht tussen de Europese Gemeenschappen en hun lidstaten enerzijds, en de Russische Federatie, anderzijds, ondertekend in Brussel op 21 mei 1997 ;
    - 3° het protocol bij de partnerschaps- en samenwerkingsovereenkomst waarbij een partnerschap tot stand wordt gebracht tussen de Europese Gemeenschappen en hun lidstaten enerzijds, en de republiek Moldavië, anderzijds, ondertekend in Brussel op 15 mei 1997  
– 1223 (1998-1999) – Nr. 2.
  - Verslag namens de Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden uitgebracht door de heer Hugo Van Rompaey over het ontwerp van decreet houdende goedkeuring van de kaderovereenkomst inzake handel en samenwerking tussen de Europese Gemeenschap en haar lidstaten enerzijds, en de republiek Korea, anderzijds, met bijlage en gemeenschappelijke verklaringen, ondertekend in Luxemburg op 28 oktober 1996  
– 1224 (1998-1999) – Nr. 2.
  - Verslag namens de Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden uitgebracht door de heer Karim Van Overmeire over het voorstel van resolutie van de heer Luk Van Nieuwenhuysen betreffende de organisatie van economische zendingen onder leiding van leden van het koninklijk huis  
– 1248 (1998-1999) – Nr. 2.
  - Verslag namens de Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden uitgebracht door de heer Hugo Van Rompaey over het ontwerp van decreet houdende instemming met de volgende internationale akten :
    1. het zetelakkoord tussen het Koninkrijk België en het Europees Ruimte-Agentschap, ondertekend in Parijs op 26 januari 1993 ;
    2. het zetelakkoord tussen het Koninkrijk België en de Europese Vrijhandelsassociatie, ondertekend in Brussel op 27 januari 1993 ;
    3. het zetelakkoord tussen het Koninkrijk België en de Groep van Staten in Afrika, het Caraïbisch gebied en de Stille Zuidzee en de uitgewisselde brieven, ondertekend in Brussel op 26 april 1993 ;
    4. het zetelakkoord tussen het Koninkrijk België en de Samenwerkingsraad van de Arabische Golfstaten, ondertekend in Brussel op 11 mei 1993 ;
    5. het zetelakkoord tussen het Koninkrijk België en de Toezichthoudende Autoriteit van de Europese Vrijhandelsassociatie, ondertekend in Brussel op 22 december 1994 en de uitgewisselde brieven, ondertekend in Brussel op 6 en 8 januari 1997 ;
    6. het zetelakkoord tussen het Koninkrijk België en de Conferentie van het Energiehandvest, ondertekend in Brussel op 26 oktober 1995 ;
    7. het zetelakkoord tussen het Koninkrijk België en de Liga van de Arabische Staten, ondertekend in Brussel op 16 november 1995 ;
    8. het zetelakkoord tussen het Koninkrijk België en het Agentschap voor Culturele en Technische Samenwerking, ondertekend in Brussel op 16 november 1995  
– 1249 (1998-1999) – Nr. 2.
  - Verslag namens de Commissie voor Welzijn, Gezondheid en Gezin uitgebracht door de heer Jan Béghin over het ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het samenwerkingsakkoord van 8 oktober 1998 tussen de federale Staat en de Vlaamse Gemeenschap inzake de begeleiding en behandeling van daders van seksueel misbruik  
– 1260 (1998-1999) – Nr. 2.

**MET REDENEN OMKLEDE MOTIES****Indiening**

**De voorzitter** : De volgende met redenen omklede moties werden ingediend :

- Met redenen omklede motie van de heren Jean-Marie Bogaert en Jacques Devolder tot besluit van de op 14 januari 1999 door de heer Jacques Devolder in commissie gehouden interpellatie tot de heer Eric Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, over steun aan bedrijven voor de aanpassing van hun informatica aan de euro en aan het jaar 2000  
– 1279 (1998-1999) – Nr. 1.
- Met redenen omklede motie van de heren Didier Ramoudt, Julien Demeulenaere en Jean-Marie Bogaert tot besluit van de op 19 januari 1999 door de heren Didier Ramoudt in commissie gehouden interpellatie tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, over de schaderegeling ten aanzien van de slachtoffers van het vliegtuigongeval van 26 juli 1997 op de airshow in Oostende  
– 1283 (1998-1999) – Nr. 1.
- Met redenen omklede motie van mevrouw Cecile Verwimp-Sillis en de heer Johan Malcorps tot besluit van de op 19 januari 1999 door mevrouw Cecile Verwimp-Sillis in commissie gehouden interpellatie tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, over de bouwvergunning voor een afvalverbrandingsoven in Drogenbos  
– 1284 (1998-1999) – Nr. 1.
- Met redenen omklede motie van de heer Johan Sauwens tot besluit van de op 19 januari 1999 door de heer Johan Sauwens in commissie gehouden interpellatie tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, over de Noord-Zuidverbinding tussen Overpelt en Helchteren  
– 1285 (1998-1999) – Nr. 1.
- Met redenen omklede motie van de heer Johan Sauwens tot besluit van de op 19 januari 1999 door de heer Johan Sauwens in commissie ge-

houden interpellatie tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, over de vergunning voor de bouw van een slotklooster op het koninklijk domein van Opgrimbie  
– 1286 (1998-1999) – Nr. 1.

**VOORONTWERP VAN DECREET****Indiening**

**De voorzitter** : Het volgende voorontwerp van decreet werd ingediend :

- Voorontwerp van decreet betreffende sommige instellingen van openbaar nut voor postinitieel onderwijs, wetenschappelijk onderzoek en wetenschappelijke dienstverlening, principieel goedgekeurd door de Vlaamse regering op 12 januari 1999  
(VR 19/1998-1999).

Dit voorontwerp van decreet ligt ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

**MEDEDELING VAN DE VLAAMSE REGERING****Indiening**

**De voorzitter** : De volgende mededeling van de Vlaamse regering werd ingediend :

- Evaluatieverslag over de toepassing van het decreet van 15 juli 1997 houdende invoering van een meer evenwichtige vertegenwoordiging van mannen en vrouwen in adviesorganen  
(DOC 68/1998-1999).

Deze mededeling van de Vlaamse regering ligt ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

**JAARVERSLAG****Indiening**

**De voorzitter** : Het volgende jaarverslag werd ingediend :

- Werkingsverslag voor het jaar 1998 van het Investeringsfonds voor Grond- en Woonbeleid voor Vlaams-Brabant (Vlabinvest) (DOC 67/1998-1999).

Dit jaarverslag ligt ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement.

**ARRESTEN VAN HET ARBITRAGEHOF****Indiening**

**De voorzitter** : De volgende arresten van het Arbitragehof liggen ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement :

- Arrest nr. 1 van 14 januari 1999 ;
- Arrest nr. 2 van 14 januari 1999.

**KENNISGEVINGEN VAN HET ARBITRAGEHOF****Indiening**

**De voorzitter** : De volgende kennisgevingen van het Arbitragehof betreffende beroepen tot vernietiging en prejudiciële vragen liggen ter inzage op de afdeling Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement :

- Rolnummer 1479 ;
- Rolnummer 1475 ;
- Rolnummer 1476 ;
- Rolnummer 1311, 1438 en 1478 (samengevoegde zaken) ;
- Rolnummer 1482 ;
- Rolnummer 1581.

**ACTUELE VRAGEN (Regl. art. 82)**

**Actuele vraag van de heer Jos De Meyer tot de heer Eric Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, over de conclusies van de ALT-studie betreffende de sociaal-economische consequenties van het nieuwe Mestactieplan**

**De voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer De Meyer tot de heer Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, over de conclusies van de ALT-studie betreffende de sociaal-economische consequenties van het nieuwe Mestactieplan.

De heer De Meyer heeft het woord.

**De heer Jos De Meyer (Op de tribune)** : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ruim twee maanden geleden werd een akkoord bereikt over het nieuwe MAP. De minister van Landbouw heeft terecht de ALT-administratie opdracht gegeven de gevolgen voor de land- en tuinbouwsector heel nauwkeurig te onderzoeken. Als ik goed ben ingelicht, zouden de resultaten van deze studie ondertussen gekend zijn. Mijnheer de minister, wat zijn de belangrijkste conclusies en de teneur van deze studie ?

**Minister Eric Van Rompuy (Op de tribune)** : Mijnheer de voorzitter, we hebben inderdaad een model laten maken om de sociaal-economische gevolgen van het MAP te kunnen inschatten. Het eindrapport is nog niet beschikbaar. Vandaag zullen op een studiedag van de Lodewijk De Raetstichting wel reeds enkele eerste resultaten worden bekendgemaakt. Het model werd ontwikkeld door het Nederlands Landbouwkundig Instituut.

Er wordt uitgegaan van bepaalde hypothesen en kostprijzen inzake mestverwerking : 690 frank per kubieke meter voor de verwerking van varkensmest en 300 frank per kubieke meter voor de verwerking van vast pluimveemest. Voor de vleesvarkenssector zal het saldo, dus het verschil tussen de opbrengst en de variabele kosten, per gemiddeld vleesvarken tegen 2003 met 21 percent dalen.

De gevolgen daarvan voor de werkgelegenheid en de vermindering van de activiteit zijn natuurlijk ook afhankelijk van de sociaal-economische evolutie en van de prijsevolutie op de markt. De kostprijs van de mestverwerking zal bepalend zijn voor de resultaten. Ik kan ook niet bevestigen wat vorige week in de pers werd beweerd, namelijk dat het

## Van Rompuy

MAP dat aan het parlement zal worden voorgelegd, geen gevolgen zal hebben voor de werkgelegenheid. We konden dat niet afleiden uit de studie.

**De voorzitter :** Het incident is gesloten.

De vergadering wordt geschorst tot minister Martens aanwezig is.

– *De vergadering wordt geschorst om 14.02 uur*

– *De vergadering wordt hervat om 14.08 uur.*

## Actuele vraag van de heer Patrick Hostekint tot de heer Luc Martens, Vlaams minister van Cultuur, Gezin en Welzijn, over het gewaarborgd minimummaandloon voor mindervaliden in de beschutte werkplaatsen

**De voorzitter :** Aan de orde is de actuele vraag van de heer Hostekint tot de heer Martens, Vlaams minister van Cultuur, Gezin en Welzijn, over het gewaarborgd minimummaandloon voor mindervaliden in de beschutte werkplaatsen.

De heer Hostekint heeft het woord.

**De heer Patrick Hostekint** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, het gewaarborgd maandloon in beschutte werkplaatsen, dat zou moeten ingaan op 1 januari 1999, begint stilaan een vaudeville te worden.

Het is niet de eerste keer dat ik u daarover vragen stel. De laatste keer antwoordde u dat u nog niet over de juiste cijfers beschikte om het engagement van de Vlaamse regering nader te kunnen bepalen. Nu beschikt u wel over de juiste cijfers. De inspanning van 500 miljoen frank die wordt gevraagd van de Vlaamse regering, is volgens u te groot in vergelijking met de inbreng van de federale overheid. Vanmorgen lees ik dat u zelfs zou wachten tot de begrotingscontrole van maart om een definitief engagement in te nemen.

Mijnheer de minister, dit welles-nietesspel duurt al een aantal maanden. Oorspronkelijk was het gewaarborgd minimumloon beloofd voor 1 juli 1998. Het is dan uitgesteld tot 1 januari 1999. U begrijpt dat deze uitstellen tot heel wat onrust leiden bij de zwakste werknemers van onze samenleving.

Is er opnieuw overleg geweest met de federale overheid ? Staat het aandeel van de Vlaamse regering in de financiering van het gewaarborgd maandloon nu eindelijk vast ? Kunt u waterdichte garanties geven dat de mindervaliden in de beschutte werkplaatsen op het einde van de maand, dus eind deze week, effectief hun gewaarborgd loon zullen ontvangen ?

**De voorzitter :** Minister Martens heeft het woord.

**Minister Luc Martens** (*Op de tribune*) : Geachte collega's, men moet de zaken scherp stellen. Enkele dagen geleden bleek er eens te meer onduidelijkheid te bestaan over de cijfers. Sinds juli vorig jaar zitten we aan de onderhandelingstafel om dit gewaarborgd minimum te helpen realiseren. De Vlaamse regering heeft herhaalde malen, ook nog onlangs, haar engagement bevestigd.

We moeten weten over welke cijfers het gaat. Tot het einde van vorig jaar hanteerde men cijfers die leidden tot een budgettaire inspanning van 100 tot 150 miljoen frank. Na een vergadering op 11 januari werd ineens een cijfer genoemd van 505 miljoen frank en op een vergadering van 22 januari werd dit zelfs 588 miljoen frank. De Vlaamse regering heeft van het Vlaams Parlement de opdracht gekregen om de zaken goed te doen. We mogen ons niet in het wilde weg engageren zonder te weten hoe groot de budgetten zijn en welk aandeel de anderen voor hun rekening nemen. Tot vandaag blijft er een betwisting over de cijfers. Na berekeningen op basis van gegevens van de RSZ, komt men telkens weer met andere cijfers aandragen. Zolang we geen absolute duidelijkheid hebben over de cijfers, kunnen we geen formele engagementen aangaan.

De Vlaamse regering heeft veertien dagen geleden uitdrukkelijk bevestigd mee te werken aan de uitvoering van CAO 43. Ze vraagt daarom om het overleg met de federale regering te formaliseren. Dit overleg is informeel van aard. Er zijn geen notulen van die bijeenkomsten.

We willen deze zaak goed aanpakken. Maar we willen ook niet meer doen dan nodig. Zo niet bewijzen we dat we slordig omspringen met de middelen die de gemeenschap ons ter beschikking stelt. Het engagement om vanaf 1 januari CAO nummer 43 volledig uit te voeren, is in de eerste plaats een verantwoordelijkheid van de beschutte werkplaatsen. Zij zijn de betalende instantie. Wij zijn daarentegen de subsidiërende instantie. Als we over duidelijke cijfers beschikken, zullen we nagaan hoe we deze loonsverhoging via de begrotingscontrole in de praktijk kunnen brengen.

**De voorzitter** : De heer Hostekint heeft het woord.

**De heer Patrick Hostekint** : Mijnheer de minister, men werkt daar nu al maanden aan. U beweert dat u niet over de juiste cijfers beschikt. Het gaat nochtans maar over een beperkt aantal werknemers.

**Minister Luc Martens** : Het gaat over 14.000 werknemers in Vlaanderen, waarvan voor 10.400 werknemers het loon op 1 januari 1999 wordt verhoogd naar 100 percent van het minimumloon.

**De heer Patrick Hostekint** : Ik vind het schandalig dat men in een periode van meer dan zes maanden en met alle ter beschikking staande middelen er niet in slaagt om voor die beperkte groep de cijfers voor te leggen. Ik leg de schuld niet bij u, mijnheer de minister. De beschutte werkplaatsen en ikzelf vragen zich af hoe dat toch mogelijk is. Die sukkelars begrijpen niet dat men na al die vergaderingen nog steeds niet weet wat deze maatregel zal kosten.

Ik heb minister De Galan daarover reeds verschillende keren ondervraagd. Ik ben dus niet enkel op Vlaams niveau met de zaak bezig. Ik betreur de gang van zaken. Mijnheer de minister, volgens u beschikken de beschutte werkplaatsen over voldoende middelen om dat engagement vanaf 1 januari te honoreren. Ik betwijfel dat. Sommige beschutte werkplaatsen hebben inderdaad veel middelen, maar andere zijn veeleer arm. We moeten goed onderzoeken of die middelen er wel zijn. Als dat niet het geval is, moeten we verhoogde voorshotten uitkeren. Anders zullen de mindervaliden op het einde van de maand naar hun centen kunnen fluiten. En ik vrees dat dit zal gebeuren.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

**Actuele vraag van de heer Etienne Van Vaerenbergh tot de heer Luc Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over de stand van zaken in het Overlegcomité betreffende de herziening van de financieringswet**

**De voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Vaerenbergh tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Techno-

logie, over de stand van zaken in het Overlegcomité betreffende de herziening van de financieringswet.

De heer Van Vaerenbergh heeft het woord.

**De heer Etienne Van Vaerenbergh** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, naar aanleiding van de begroting voor 1998 had de SERV reeds de aandacht gevestigd op het feit dat de financieringswet ten einde liep voor wat betreft de financiering van het onderwijs. Tijdens die besprekingen heeft de Vlaamse regering gezegd dat alleen objectieve criteria voor de verdeling van deze gelden mogen worden gehanteerd. Het enige criterium dat in aanmerking komt, is het aantal kinderen tussen drie en achttien jaar. Bij vragen aan de toenmalige minister van Onderwijs en aan uzelf, hebt u dat beiden bevestigd.

Die discussie heeft geen dringend karakter, omdat ze kan worden gevoegd bij de gesprekken over de toekomstige staatshervorming. Onlangs stelden we echter vast dat de discussie toch is begonnen. Dat gebeurde vooral op verzoek van de Franstaligen. Ze hebben gezegd dat hiervoor een oplossing moet worden gezocht. Mijns inziens zeggen ze dit voornamelijk omdat ze een deel van de opbrengst die zij zichzelf toekennen, reeds in hun begroting hebben ingeschreven voor het jaar 1999. Voor hen is dit een dringende zaak, die ze in de mate van het mogelijke willen oplossen voor de verkiezingen midden juni plaatsvinden.

Het antwoord op een vorige actuele vraag aan de huidige minister van Onderwijs was niet zo duidelijk. Wij weten dat het overleg nu bezig is. Wij hebben in de krant gelezen dat de federale premier kritiek heeft geuit op de Vlaamse minister-president, omdat de verwachte technische nota niet is ingediend. Op 20 januari 1999 heeft dat overleg opnieuw plaatsgevonden. Er zou hierbij een Vlaamse technische nota zijn.

De vraag gaat over het huidige standpunt. Blijft u erbij dat het gaat om het aantal kinderen tussen 3 en 18 jaar ? We weten namelijk allen dat er wat dit betreft een verschil bestaat tussen het Nederlandstalig en Franstalig onderwijs. Wij weten uit het verleden dat er spookleerlingen waren in het Franstalig onderwijs. Dit moet uitgesloten worden via objectieve criteria. Wat is het standpunt van de Vlaamse regering ?

**De voorzitter** : Minister-president Van Den Brande heeft het woord.

**Minister-president Luc Van Den Brande** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, ons standpunt blijft ongewijzigd. Ik zou mijn antwoord hiertoe kunnen beperken. In het Britse parlement bestaat een goede traditie, waarbij tijdens de zogenaamde question time geantwoord wordt met ja of neen. Ons standpunt blijft ongewijzigd. (*Opmerking van de heer Jacques Devolder*)

Dit betekent dat we, tijdens de recentste samenkomst van het Overlegcomité, duidelijk dezelfde principes hebben aangehouden. Die stellen dat we, door een verschillende politiek betreffende het onderwijs in het noorden en het zuiden van het land, niet tot een systeem mogen komen dat een invloed zou hebben op de gedeelde BTW die voor de financiering dient. Ik heb, net zoals minister Baldewijns, ons uitgangspunt op het Overlegcomité nogmaals bevestigd. Het kan enkel gaan om die leerlingen die leerplichtig zijn en die kosteloos onderwijs genieten, dit wil zeggen de leerlingen tot 18 jaar. Dit staat ook zo in artikel 24 van de Grondwet.

Indien wij, in Vlaanderen, een aantal maatregelen hebben genomen om het zittenblijven tegen te gaan – wat we volgens mij moeten doen -, dan is het de volstrekte autonomie van de Franse Gemeenschap om andere prioriteiten te stellen. Dit mag echter niet tot gevolg hebben dat er op kunstmatige wijze een aantal bijkomende leerlingen in rekening worden gebracht die de financieringsafspraken zouden vertekenen. Wij hebben nu binnen het Overlegcomité afgesproken dat een technische werkgroep zal samenkomen. Die zal nagaan op welke punten we het eens zijn en op welke punten we elkaar niet kunnen vinden. Het uitgangspunt blijft – zoals ik hier reeds meermalen heb gezegd – het aantal leerlingen tot 18 jaar, met andere woorden de leerplichtige leerlingen. Dit zal ook onze houding blijven.

U verwijst ook naar de reactie van de federale premier. Ik denk dat hij hier zeer oordeelkundig de ruimte geeft om technisch te bekijken wat moet worden bekeken. Dit is nog niet rond. Tot zover de bevestiging van ons standpunt.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

---

**Actuele vraag van de heer Jacques Devolder tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Openbare**

**werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, over de problematiek van vergunde en niet-vergunde constructies op het strand**

**De voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Devolder tot de heer Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Openbare werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, over de problematiek van vergunde en niet-vergunde constructies op het strand.

De heer Devolder heeft het woord.

**De heer Jacques Devolder** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, naar jaarlijkse goede gewoonte houden onze kustburgemeesters, samen met de provinciegouverneur, heel vroeg op het jaar een vergadering om zich te beraden over de belangrijkste problematieken die zich met het oog op het komende zomerseizoen aandienen. De problematiek betreffende de ruimtelijke ordening is hierbij, naast het niet tijdig beschikbaar zijn van de zeewateranalyses, de meest prangende.

De kustburgemeesters en de provinciegouverneur stellen dat, naast de natuureducatieve waarde, ook de sportieve, recreatieve en vele andere waarden van onze stranden samen bepalend zijn voor de toeristische aantrekkingskracht van onze kust. Ze hebben dan ook een lijst opgesteld van 90 probleeminfrastructuren aan onze kust. Sommige zouden gedeeltelijk vergund zijn, andere zijn niet vergund.

Mijnheer de minister, allereerst vragen ze u hierbij duidelijk om een voorstel van oplossing voor deze infrastructuren, en dit binnen een termijn van twee maanden.

Ik wil daar nog een tweede vraag aan koppelen. Zal men niet opnieuw centralistisch gaan werken, en bent u bereid om de kustburgemeesters samen met de gouverneur bij dit belangrijk overleg te betrekken, zodat op deze manier geen beslissing boven de hoofden van de dichtst betrokkenen wordt genomen ?

**De voorzitter** : Minister Stevaert heeft het woord.

**Minister Steve Stevaert** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, geachte collega's, de heer Devolder zegt dat de kustzone een meervoudige functie heeft en verwijst daarbij naar het overleg van de gouverneur met de kustburgemeesters. Hij vraagt een oplossing binnen de twee maanden.

**Stevaert**

Mijnheer Devolder, op dit vlak is er een beslisinginstrument voorhanden, namelijk de sectorale BPA. Zowel de gouverneur als de kustburgemeesters kennen dit. Via dit instrument kunnen eventuele problemen worden opgelost. Niet elke infrastructuur aan de kust is illegaal. U doelt hier wel op illegale infrastructuren. Hiervoor is een oplossing mogelijk via een planologische aanpak of via een afweging ter plaatse. Men hoeft daarvoor geen twee maanden te wachten op een uitspraak van de minister. Ook de kustzone heeft een inkleuring op het gewestplan. Ik heb al herhaaldelijk gezegd, onder andere nog deze morgen in de commissie, dat de gouverneur een bijzondere opdracht krijgt. Hij mag coördineren in heel dit gebeuren en kan perfect de afweging maken.

Men mag niet de indruk wekken dat alles kan worden geregulariseerd. Dit is niet wenselijk omdat de kust een meervoudige functie heeft, zoals u ook zelf hebt gezegd.

– *De heer Norbert De Batselier, voorzitter, treedt als voorzitter op.*

**De voorzitter :** De heer Devolder heeft het woord.

**De heer Jacques Devolder :** Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn antwoord. Mijnheer de minister, we hebben deze discussie reeds gedeeltelijk aangevat tijdens een van de commissievergaderingen. De provinciegouverneur en de kustburgemeesters verklaren, ongeacht tot welke politieke familie ze behoren, duidelijk dat nu op pragmatisch vlak een zeer groot probleem bestaat.

U verwijst altijd naar de omzendbrief. Ik ben ongeveer twintig jaar ondervoorzitter van de commissie voor ruimtelijke ordening die advies moet geven in West-Vlaanderen. U zou toch moeten weten dat al deze voorschriften en omzendbrieven geen oplossing bieden binnen de termijn waarin men een voorstel, een ja of een neen, kortom duidelijkheid verwacht.

We staan voor een toeristisch kustseizoen, dat ook voor de regionale economie zeer belangrijk is. Daarom wil men snel duidelijkheid. De provinciegouverneurs zijn toch niet allemaal onbenullen? Van de burgemeesters in kwestie komen er zelfs drie uit uw partij. Als ze problemen hebben, mijnheer de minister, en ermee naar buiten komen, zou dat voor u een signaal moeten zijn.

Ik heb een tweede vraag gesteld : zult u de zaak niet opnieuw centralistisch aanpakken? Ik denk van wel, en dat is het grote probleem waarmee we blijven zitten.

**Minister Steve Stevaert :** Mijnheer Devolder, ik ben erg lief geweest, want ik heb niet willen antwoorden op uw vraag over de centralistische aanpak. Een sectoraal BPA is het tegendeel van een centralistische aanpak. Het is de volle verantwoordelijkheid van het lokale bestuur om plannen op te maken. Het tegendeel – indien de minister zelf het initiatief zou nemen –, dat zou net centralistisch zijn.

Ten tweede kan er op twee maanden tijd geen wettelijk onderbouwde oplossing komen. Dat is niet wenselijk. Uzelf en uw fractie hebben in de commissie herhaaldelijk gezegd dat we goed moeten opletten dat een en ander niet in strijd is met de vigerende wetgeving. Dit kan dus niet centralistisch worden opgelost.

U zei zelf al dat er bovendien een inventaris bestaat. U kunt het dus zelf doen, met het instrument dat werd aangereikt. De periode die men daarvoor nodig heeft, is ongeveer zeven of acht maanden.

**De voorzitter :** De heer Devolder heeft het woord.

**De heer Jacques Devolder :** Mijnheer de minister, u bent nog jong in uw functie. De kustburgemeesters hebben samen met de gouverneur van West-Vlaanderen reeds meer dan zes jaar geleden het nodige werk geleverd voor een structuurplan voor de kustzone. Er is dus een plan en een visie voorhanden. Het is aan u om op basis van de u meegeerde visie tot concrete resultaten te komen.

Ik weet ook dat er sectorale BPA's bestaan. Twee daarvan werden reeds gedeeltelijk goedgekeurd. De totale procedure neemt echter meer dan een jaar in beslag, en dat weet u ook.

**De voorzitter :** Het incident is gesloten.

---

**Actuele vraag van de heer Didier Ramoudt tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Openbare werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, over de bouwvergunning voor de A18 met betrekking tot het tracé door het duinengebied Cabourg-Garzebekeveld**



**De voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Ramoudt tot de heer Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Openbare werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, over de bouwvergunning voor de A18 met betrekking tot het tracé door het duinengebied Cabourg-Garzebekeveld.

De heer Ramoudt heeft het woord.

**De heer Didier Ramoudt** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, heren ministers, collega's, in juni 1997 werd met de nodige tamtam de A18 ingehuldigd, het laatste stukje van de verbinding tussen Vlaanderen en Frankrijk ter hoogte van Adinkerke. Een half jaar eerder, op 16 januari, was een bouwvergunning afgeleverd aan de Vlaamse Gemeenschap.

Deze bouwvergunning was echter illegaal. Het traject liep immers door het duinengebied, dat werd vastgelegd en beschermd door het duinendecreet. Ik heb uw voorganger daar toen op gewezen. De minister heeft toen niet ingegrepen en liet de bouwwerken doorgaan. Hij beweerde dat het slechts om een paar meter ging, hoewel het uiteindelijk om een honderdtal meter bleek te gaan.

Op de televisie hebben we enkele afbraken kunnen zien. Iemand moest ook zijn huisje enkele meters verplaatsen. Mijnheer de minister, geldt de afbraakpolitiek in geval van illegaliteit ook voor de overheid ? Zult u deze autostrade ook met enkele meters laten verplaatsen zodat ze niet meer in het duinengebied ligt ? Hoe kunt u verklaren dat de overheid wel illegaal kan bouwen en de wet kan overtreden ? Primeert het openbaar nut op de wet ?

**De voorzitter** : Minister Stevaert heeft het woord.

**Minister Steve Stevaert** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, het verhaal wordt eentonig. De wet is voor iedereen gelijk. Als de overheid de wet overtreedt, heeft ze dezelfde rechten en plichten als een gewone inwoner.

De heer Ramoudt gaat er verkeerdelijk vanuit dat de weg illegaal werd aangelegd. Dat is niet het geval. Er is een goedgekeurd en conform verklaard MER, en er werd een bouwvergunning voor dat laatste stukje van de weg afgeleverd. Bij het openbaar onderzoek was er geen enkele klacht. Als u verklaart dat de bouwvergunning illegaal is, dan laat ik dat voor uw rekening.

De tweede zaak waarop u doelt is de wateropvang. In het duinengebied mogen alleen handelingen worden gesteld die passen in de natuurontwikkeling. Dit past in een natuurontwikkelingsplan waarvoor een vergunning is verkregen op een rechtmatige manier. Het zou niet correct zijn appels met citroenen te vergelijken. Ambtshalve werden in Vlaanderen vier woningen afgebroken, maar dit gebeurde telkens na een eindvonnis.

In het geval dat u aanhaalt, is er geen sprake van een vonnis, laat staan van een proces-verbaal. Hier is wel een bouwvergunning afgeleverd, maar die trekt u in twijfel.

**De voorzitter** : De heer Ramoudt heeft het woord.

**De heer Didier Ramoudt** : Mijnheer de minister, het zou goed zijn als u de annalen van dit verhaal kon nalezen. Er is weliswaar nog geen arrest geveld, maar toch heeft de auditeur van de Raad van State zelf reeds vastgesteld dat deze autoweg in het duinengebied loopt en planologisch in overtreding is met het Duinendecreet. Bijgevolg mocht er op dat moment geen enkele bouwvergunning worden afgeleverd.

Dit is de realiteit, maar indien u daar geen rekening mee wilt houden, dan is dat uw volste recht ; net zoals het mijn volste recht is u te signaleren dat technici hebben vastgesteld dat deze weg wel dege-lijk door het duinengebied loopt.

**Minister Steve Stevaert** : Mijnheer Ramoudt, ik kan enkel vaststellen dat hier rechtsgeldige bouwvergunningen voorhanden zijn. Mocht dit niet het geval zijn, dan zullen wij niet aarzelen om een proces-verbaal op te maken en aan het parket over te maken.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

**Actuele vraag van de heer Michel Doomst tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, over de geplande uitbreiding van de ring rond Brussel van drie naar vier rijstroken**

**De voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Doomst tot de heer Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke

**Voorzitter**

Ordering, over de geplande uitbreiding van de ring rond Brussel van drie naar vier rijstroken.

De heer Doomst heeft het woord.

**De heer Michel Doomst** (*Op de tribune*) : Mijnheer de minister, het getuigt van een grote creativiteitszin om de verkeersproblemen op de ring rond Brussel te willen oplossen met het experiment om op bepaalde vakken het aantal rijstroken van drie op vier te brengen door de pechstrook daarvoor aan te wenden. We moeten ons daarbij hoeden voor verkeersonveilige toestanden. Ik verwijs in dit verband naar een Europees akkoord inzake de Grandes Routes du Trafic International, dat krachtens een Europese overeenkomst een pech- en uitwijkstrook van 2,5 meter verplicht maakt.

Het gaat hier om een gevaarlijke strook op de Brusselse ring. Per jaar worden er circa 150 ongevallen vastgesteld. Bovendien moeten we er rekening mee houden dat het verkeer door het verbreden tot vier rijstroken op bepaalde punten opnieuw in een trechter van drie rijstroken zal terecht komen. Rekening houdend met die opmerkingen zou ik u willen vragen of het uw bedoeling is dit experiment nog vóór de zomer te realiseren. Zou het niet beter zijn eerst de pechstroken aan te brengen en de FAST-interventies te reorganiseren, zodat de verkeersveiligheid niet nog meer in het gedrang komt ?

**Minister Steve Stevaert** (*Op de tribune*) : Ik deel de bekommernis van de heer Doomst en ben uiteraard bereid rekening te houden met zijn suggesties.

Ik wijs er wel op dat het hier geen E-weg betreft, maar een ringweg. Die valt niet in de categorie waarop de Europese verwijzing betrekking heeft. Het FAST-plan werd ondertussen op die plaatsen gerealiseerd.

Wat uw tweede opmerking betreft, moet ik u melden dat de pechstrook op vele plaatsen reeds verdwenen is, hoofdzakelijk door de talrijke op- en afritten en de invalswegen die er werden aangelegd.

Een eerste onderdeel van het plan is het vermindere van de snelheid van 120 naar 100 kilometer per uur. Dit lijkt contradictorisch, maar experts zijn ervan overtuigd dat de capaciteit van de weg hierdoor wordt verhoogd.

In combinatie met het FAST-plan willen we bovendien op regelmatige afstanden parkeerhaventjes

realiseren. Dit zal de toestand sowieso verbeteren. De initiatieven kunnen ten slotte een aanzet tot een deeloplossing vormen. We moeten ons echter niet laten vastpinnen op een termijn. Het aanleggen van parkeerhaventjes is een zinvolle suggestie. Verkeersveiligheid moet steeds de voorrang krijgen op alle andere zaken.

We wensen geen opties vooraf uit te sluiten. In Vlaanderen is er zelfs een E-weg met vier baanvakken, zonder pechstrook. Er doen zich daar geen problemen voor.

**De voorzitter** : De heer Doomst heeft het woord.

**De heer Michel Doomst** : Ik dank de minister voor zijn antwoord. Ik neem aan dat de RO wel onder de Europese richtlijn valt. Ik noteer dat u geen strikte timing wenst te hanteren.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

**Actuele vraag van mevrouw Vera Dua tot de heer Theo Kelchtermans, Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling, over de positie van de biologische landbouwers in het nieuwe ontwerp-mestdecreet**

**De voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Dua tot de heer Kelchtermans, Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling, over de positie van de biologische landbouwers in het nieuwe ontwerp-mestdecreet.

Mevrouw Dua heeft het woord.

**Mevrouw Vera Dua** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, ik heb vernomen dat het nieuwe ontwerp van decreet over het MAP gisteren op de agenda stond van de Vlaamse regering. Een interkabinettenwerkgroep zal er zich nu over buigen om technische aanpassingen door te voeren.

In de nabije toekomst zullen we het nog genoeg hebben over de grond van de zaak. Ik wens nu een punctueel probleem aan te halen, namelijk de positie van de biologische boeren in het MAP. In de huidige teksten wordt geen onderscheid gemaakt tussen de zogenaamd gangbare landbouw en de biologische. Het gaat echter om twee totaal verschillende categorieën die te kampen hebben met

## Dua

totaal verschillende problemen. Ik wens dit met een aantal voorbeelden te illustreren.

Een gangbare landbouwer mag naast dierlijke mest ook kunstmest gebruiken. In het lastenboek van biologische boeren staat dat ze geen kunstmest mogen gebruiken. Ze worden dus sterk gediscrimineerd. Mijnheer de minister, ik vraag u dan ook een aparte regeling uit te werken zodat dit probleem kan worden opgelost. Ook inzake de mestverwerkingsplicht zijn er discrepanties. Het zou al te gek zijn dat biologische boeren worden verplicht hun biologische stalmest te verwerken in mestverwerkingsbedrijven. Er is immers een enorm grote vraag naar biologische stalmest vanwege biologische tuinders en akkerbouwers. Ook daar zou er een andere regeling moeten komen.

Ten slotte is er het standstillprincipe dat u instelt via de nutriëntenstop. Het zou zeer onlogisch zijn indien we zouden beletten dat de biologische sector zich uitbreidt. Men moet hiervoor een oplossing bieden, bijvoorbeeld door verhandelbare mestquota of ruil met de gangbare landbouw. Europa geeft toch een signaal ten voordele van de biologische landbouw.

Mijn stelling is dat de biologische landbouw geen deel van het mestprobleem vormt, hij biedt een deel van de oplossing. Derhalve moet hij zo in het MAP worden behandeld. Het zou erg zijn indien deze landbouw mee wordt gestraft voor de fouten van de intensieve veeteelt.

Mijnheer de minister, ik kijk met veel hoop uit naar uw antwoord. Hou alstublieft rekening met mijn opmerkingen bij het opstellen van het MAP. De rest van de discussie kan dan later aan bod komen.

**De voorzitter** : Minister Kelchtermans heeft het woord.

**Minister Theo Kelchtermans** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, er is wel degelijk hoop, ook voor de biologische landbouw. Ik heb trouwens vanochtend vernomen dat deze sector afzonderlijk zal worden uitgenodigd voor de hoorzitting over hun specifieke segment binnen de landbouw.

U had het over de afwijking van de bemestingsnormen voor biologische landbouw. Het ontwerp van decreet voorziet in een afwijking van de bemestingsnormen, die ook voor de biologische landbouw kan gelden. Het gaat dan over die meststof-

fen, dierlijke mest inbegrepen, die stikstof over langere tijd afgeven. Zo kan men de biologische landbouw deels uit de brand helpen.

Wat mestverwerking betreft, stel ik samen met u vast dat er een probleem is. Ook het nutriëntengehalte zal in de commissie uitvoerig aan bod moeten komen. Dit gehalte geldt in het algemeen. Het is de zogenaamde standstill, die Agalev steeds met zoveel overtuiging bepleit. In het ontwerp van decreet wordt die nog sluitender gemaakt : nu geldt deze standstill immers op bedrijfsniveau.

U stelt voor daarvan af te wijken, eventueel door middel van verhandelbare quota. Dat kan echter nu ook : iemand die elders zijn nutriëntengehalte prijsgeeft, kan dit gehalte op een andere plaats laten bijtellen. In het geheel genomen blijft dat immers hetzelfde. Dat is de afspraak. Ik meen dus dat reeds nu al in bepaalde gevallen gedeeltelijke of hele oplossingen mogelijk zijn.

De Vlaamse regering heeft het ontwerp-MAP goedgekeurd, onder voorbehoud van een grondig technisch nazicht. Dat lijkt me goed, want het is immers een zeer technisch ontwerp. Ik zal het dan onmiddellijk overmaken aan het Vlaams Parlement. De hoorzittingen in dit parlement zullen hopelijk, net zoals vorige keer, de werksfeer ten goede komen en voor inspiratie zorgen. Dan kunnen wijzigingen worden aangebracht waarover in de commissie een ruime consensus ontstaat. Het zou kunnen dat er ook op dit vlak een wijziging wordt aangebracht.

**De voorzitter** : Mevrouw Dua heeft het woord.

**Mevrouw Vera Dua** : Ik dank de minister voor zijn antwoord. Ik stel vast dat onze standpunten op dit vlak dicht bij elkaar liggen, wat niet steeds het geval is in dit dossier. Toch is er nog een technisch detail : wat de bemestingsnorm betreft schijnt er vooral een probleem te zijn inzake fosfor. Dat moet zeker nog worden opgelost.

Wat de mestverwerking betreft, wil ik opmerken dat er een mesttekort is in de biologische landbouw. Het zou dus onlogisch zijn om dit op een gelijke manier te behandelen. Het moet mogelijk zijn in de komende dagen een oplossing te vinden, waarbij deze sector niet over een kam wordt geschoren met de andere. Dat zou immers krankzinnig zijn.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

**Actuele vraag van mevrouw Vera Dua tot de heer Theo Kelchtermans, Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling, over de mogelijke gevolgen van het nieuwe besluit op de vogelbescherming**

**De voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Dua tot de heer Kelchtermans, Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling, over de mogelijke gevolgen van het nieuwe besluit op de vogelbescherming.

Mevrouw Dua heeft het woord.

**Mevrouw Vera Dua** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, in het Belgisch Staatsblad las ik vorige week dat er een nieuw besluit is inzake de vogelbescherming. Dat besluit werd door de vogelvangsters en -kwekers als een godsgeschenk tegemoet gezien, terwijl men het in natuurkringen bestempelt als een ware ramp. Ik weet niet of u de mogelijke gevolgen van dit besluit goed hebt ingeschat. Voor een honderdtal vogelsoorten moet men nu geen individuele steekkaarten en inventaris meer bijhouden. Dit betekent dat een en ander veel moeilijker controleerbaar wordt. Er zullen opnieuw veel meer vogels illegaal worden gevangen, terwijl men geen enkele mogelijkheid meer heeft om te controleren waar ze vandaan komen.

In tegenstelling tot voorheen wordt ook in de mogelijkheid voorzien om ongeveer 400 vogelsoorten zelf te kweken, te verkopen en te houden. Weliswaar is er sprake van een aantal technische restricties, maar in terzake bevoegde milieus beweert men dat dit de deur wagenwijd open zet voor enorme misbruiken en dat de illegaliteit opnieuw hoogtij zal vieren in die sector. De vogelbescherming heeft reeds gereageerd en zegt dat de klok in Vlaanderen op die manier dertig tot veertig jaar wordt teruggedraaid. Iemand die door alle partijen als een grote autoriteit wordt beschouwd, concludeerde dat dit besluit zijn werk van decennia van tafel zou vegen.

Mijnheer de minister, bent u zich bewust van de gevolgen die dit besluit in de praktijk heeft? Hoe zult u die controle verzekeren en misbruiken uitsluiten? Is het niet mogelijk om dat besluit in samenwerking met de bewuste verenigingen nog wat bij te sturen? Anders vrees ik dat op het vlak van de vogelbescherming de klok inderdaad vele jaren wordt teruggedraaid.

**De voorzitter** : Minister Kelchtermans heeft het woord.

**Minister Theo Kelchtermans** (*Op de tribune*) : Mevrouw Dua, het besluit waarnaar u verwijst, gaat inderdaad in op 30 januari van dit jaar. Terzake heeft heel wat overleg plaatsgevonden tussen de vogelbescherming en de verenigingen van vogelhouders. Beide groepen hebben het welzijn van de vogels voor ogen. Beide betogen zijn dus even ontroerend. De bedoeling is uiteraard om hier de gulden middenweg te zoeken.

Ik kan ook niet anders dan de uitspraak van het Europees Hof van Justitie volgen, meer bepaald het zogenaamde arrest-Vergy. Dat arrest bepaalt dat vogels die binnen Europa in gevangenschap zijn gekweekt, niet onder de Europese vogelrichtlijn vallen. In Nederland is die regel trouwens allang ingevoerd. Om niet met de vinger te worden gewezen, moeten wij dat ook doen. Voor de twee categorieën die u vermeldt, hebben we dat ook al gedaan. Het gaat over de honderd vogelsoorten die in bijlage 1 staan opgesomd. Daarvoor moeten dus niet langer al die administratieve formaliteiten worden vervuld. De vogelhouders zijn meestal gewone mensen en hebben een broertje dood aan allerlei administratieve verplichtingen. Ze willen gewoon hun hobby beoefenen.

We hebben dus een vereenvoudiging doorgevoerd, waarbij we zijn afgestapt van al die administratieve rompslomp voor de kleine vogelhouder. Uiteraard zal er nog controle zijn, vooral op de voertringen. De voertring moet naadloos gesloten zijn. De vogelhoudersverenigingen zeggen mij dat dat voldoende garantie biedt.

U hebt ook nog verwezen naar een tweede categorie : vogels die niet tot de eerste honderd soorten behoren, maar wel vaak voorkomen. Ze hebben eigenlijk een hogere graad van bescherming. Daarom zeggen we dat ze wel moeten worden geïnventariseerd. Daarvoor moet zelfs een databank worden aangelegd. Hier is men dus niet vrijgesteld van die bureaucratische rompslomp. Deze vogels mogen ook niet worden verhandeld door vogelhandelaren. Transport mag dus pas op het moment dat dat bestand volledig is uitgebouwd.

Net als in andere beleidsdomeinen moeten we ook hier de betrokken organisaties responsabiliseren. De controle zal dus worden uitgevoerd op wat ze zelf doen. Ik denk dat dit een goed compromis is.

Wat de inspectie betreft, zetten we zeker geen stap terug. We zullen deze regels uiteraard moeten evalueren. Het nieuwe natuurdecreet biedt echter voldoende mogelijkheden om met het oog op de bescherming onmiddellijk in te grijpen als dat nodig

## Kelchtermans

zou zijn. In dat verband kan ik woordvoerder Arnhem van de vogelbescherming geruststellen. We vullen op een eigentijdse manier in wat op een eigentijdse manier moet worden ingevuld, zonder daarbij een stap terug te zetten.

**De voorzitter :** Mevrouw Dua heeft het woord.

**Mevrouw Vera Dua :** Mijnheer de minister, ik denk dat iedereen akkoord gaat met een vereenvoudiging van de huidige reglementering. Als deze vereenvoudiging echter een uitholling van de beschermingsmaatregelen inhoudt, zitten we niet meer op dezelfde lijn.

Voorlopig is het inderdaad nog veeleer afwachten. Om het iets concreter te maken wil ik u toch de volgende vraag stellen. Als binnen enkele maanden uit een evaluatie blijkt dat er massale inbreuken zijn als gevolg van het ingevoerde systeem, bent u dan bereid om dat systeem bij te sturen ?

Ten slotte beschouwt u vogelvangsters en -kwekers als mensen die een hobby uitoefenen. Dit kan wel zo zijn, maar wordt het geen tijd om de vogelvangst en -kweek te beschouwen als een folkloristische bezigheid die stilaan tot het verleden gaat behoren omdat ze niet langer past in de eigentijdse visie over natuurbehoud ? We weten allemaal welk soort mensen zich hiermee bezighouden. Ze getuigen niet altijd van een groot respect voor de natuur. Wat u zo mooi omschrijft als de hobby van de kleine man, moet op termijn volledig worden afgeschaft.

**Minister Theo Kelchtermans :** Mijnheer de voorzitter, wat het eerste punt betreft, zie ik geen enkel probleem. Na twee of drie maanden zullen we een evaluatie maken, en in het geval van manifeste misbruiken zullen we onmiddellijk bijsturen.

**De voorzitter :** Het incident is gesloten.

---

**Actuele vraag van de heer Johan Sauwens tot de heer Theo Kelchtermans, Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling, over de uitspraak van de Europese Commissie betreffende de afvalwaterzuivering in het Brussels Gewest en de gevolgen voor Vlaanderen**

**De voorzitter :** Aan de orde is de actuele vraag van de heer Sauwens tot de heer Kelchtermans, Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling, over de uitspraak van de Europese Commissie betreffende de afvalwaterzuivering in het Brussels Gewest en de gevolgen voor Vlaanderen.

De heer Sauwens heeft het woord.

**De heer Johan Sauwens (Op de tribune) :** Mijnheer de voorzitter, collega's, mijnheer de minister, Guy Tegenbos heeft enkele weken geleden in een artikel geschreven dat in België alleen iets beweegt als Europa ons daartoe verplicht. Ik heb het gevoel dat de uitspraak van de Europees Commissaris voor Leefmilieu over de waterzuivering in de hoofdstad van Europa dezelfde richting uitgaat.

De voorbije tien jaar kwam hier al regelmatig aan bod dat Brussel en Milaan de enige agglomeraties in Europa zijn die alle huishoudelijk afvalwater ongezuiverd lozen in de rivieren. In Brussel wordt het water geloosd in de Zenne, waarna het in de Rupel en Schelde terechtkomt. Het vormt een constante bron van vervuiling voor heel wat oppervlaktewater in Vlaanderen en voor de Noordzee. Het is een regelrechte schande. Ook de Europees Commissaris gebruikte deze term.

Mijnheer de minister, heeft de Vlaamse regering wel voldoende druk uitgeoefend op de vrienden van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest om de waterzuivering sneller en vlugger te organiseren ? Er wordt gezegd dat het zuiveringsstation van Anderlecht binnenkort operationeel zou zijn en dat werken zouden starten te Brussel-Noord. Hetzelfde verhaal werd ons echter ook voor de vorige verkiezingen verteld.

Hoe lang zal Vlaanderen dit soort schande verder laten bestaan ? Om twee redenen zijn we immers rechtstreeks betrokken bij de zaak. We noemen Brussel nog steeds onze hoofdstad en het Brussels Gewest wordt volledig omringd door Vlaams grondgebied. We hebben er alle belang bij om de miljarden franken van de opeenvolgende Vlaamse regeringen voor waterzuivering van het Scheldegebied, niet steeds opnieuw te laten onderbreken door een constante stroom van vervuiling vanuit het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Wat heeft deze regering gedaan en wat zal ze in de loop van de komende dagen en weken doen om de Brusselse verantwoordelijken werkelijk onder druk te zetten zodat ze de zuivering aanpakken ?

**Sauwens**

Ik heb een suggestie. Vlaanderen kan, net als bij de uitbouw van het voorstadsnet, tijdens de onderhandelingen in de loop van dit jaar voorstellen om de waterzuivering voor en in Brussel zelf te organiseren in ruil voor een vermindering van de Brusselse dotatie. Ik voel immers aan dat Brussel dit niet als een prioriteit beschouwt. De Brusselse afgevaardigden trekken wel de hele wereld rond om het eigen beleid inzake buitenlandse handel te promoten en Brussel stopt veel geld in luxe- en prestigeprojecten. Maar Brussel blijft schromelijk in gebreke als het om de echte primaire opdracht gaat : zorg dragen voor de volksgezondheid en het milieu van de eigen inwoners en de inwoners van alle omliggende regio's.

**De voorzitter** : Minister Kelchtermans heeft het woord.

**Minister Theo Kelchtermans** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, ik ben het grotendeels eens met de analyse van de heer Sauwens voor wat de verantwoordelijkheid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreft.

Mijnheer Sauwens, ik geloof dat we deze overeenkomst met het Brussels Hoofdstedelijk Gewest hebben afgesloten in de periode 1989-91, toen u deel uitmaakte van de regering. We hebben afgesproken dat ook het Vlaams Gewest een beperkt deel van de investeringen en de exploitatie voor zijn rekening zou nemen. In het protocol hadden we ook een termijn afgesproken, maar Brussel is daarbij serieus in gebreke gebleven.

Brussel-Zuid gaat binnen enkele maanden in gebruik, Brussel-Noord ten vroegste over enkele jaren, op voorwaarde dat er geen procedures volgen. Het kan inderdaad niet dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest protesteert tegen een verbrandingsoven in Drogenbos, terwijl we al jaren Neder-Over-Heembeek moeten tolereren. We hebben dus veel meer redenen om verontwaardigd te zijn dan Brussel nu heeft ten overstaan van enkele milieu-technologische projecten waarin we voorzien en die aan alle voorwaarden voldoen. Wij werden niet met de vinger gewezen door Europa, Brussel daarentegen wel.

Vlaanderen moet voor een heleboel zaken niet op Europa wachten. We hebben via de aangepaste Vlare II in een aantal sectoren normen ingevoerd die ons door Europa niet zijn opgelegd en waarbij we zelfs strenger zijn dan de andere Europese landen. Ik denk bijvoorbeeld aan de sector van de me-

tallurgie, waarvoor uitdrukkelijke emissie-normen zijn ingeschreven.

De Vlaamse regering heeft al herhaaldelijk bezwaren geuit, ook schriftelijk. Tot op heden is daar maar weinig gevolg aan gegeven. Er worden momenteel opnieuw onderhandelingen gevoerd over de overeenkomst die we in 1990 hebben afgesloten. Dat is een belangrijke sleutel om iets te bereiken. We zullen er namelijk een aantal voorwaarden aan verbinden, bijvoorbeeld op het vlak van kwaliteitscontrole.

**De voorzitter** : De heer Sauwens heeft het woord.

**De heer Johan Sauwens** : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, om de Vlaamse belangen goed te verdedigen zal de Vlaamse regering moeten overgaan tot het dreigen met hardere maatregelen. In de volgende ronde van de staatshervorming zullen de financiële instrumenten daartoe uitermate geschikt blijken. Brussel moet worden drooggezet op het ogenblik dat het de waterzuivering niet realiseert.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

**Actuele vraag van de heer Jan Penris tot de heer Theo Kelchtermans, Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling, over de permanente luchtcontrole en de interventiesnelheid van de betrokken diensten in risicogebieden**

**De voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Penris tot de heer Kelchtermans, Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling, over de permanente luchtcontrole en de interventiesnelheid van de betrokken diensten in risicogebieden.

De heer Penris heeft het woord.

**De heer Jan Penris** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, vorige week is Sjarel Lawijt onwel geworden in het Antwerps havengebied. Sjarel Lawijt is een havenarbeider, meer bepaald een dekman. Op het moment van de feiten was hij tewerkgesteld op een Egyptisch schip. Met hem is de hele ploeg afgevoerd. De betrokken dekman moest een aantal dagen in het ziekenhuis blijven. De ploeg is na observatie naar huis mogen gaan. De oorzaak van de bijna-ramp was een overdrijvende gifwolke.

**Penris**

In het havengebied situeert zich een aanzienlijke chemische industrie, meer bepaald de tweede grootste ter wereld. Zulke risico's zijn dan ook niet uitgesloten. We willen de chemische ambitie zeker niet opgeven, maar in een risicogebied als dit zou er toch op een meer permanente manier aan luchtbewakingscontrole moeten worden gedaan. Als er zich een incident voordoet, zouden de betrokken controlediensten veel sneller ter plaatse moeten zijn. De diensten lieten meer dan twee uur op zich wachten om de nodige metingen te verrichten. Welke maatregelen hebt u sindsdien genomen om de permanente luchtcontrole op te drijven en snelle interventies mogelijk te maken ?

**De voorzitter** : Minister Kelchtermans heeft het woord.

**Minister Theo Kelchtermans** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, de gifwolk werd ontegensprekelijk vastgesteld, de herkomst blijft echter onbekend. Dat is niet verwonderlijk in een havengebied. Vlarem biedt voldoende waarborgen en mogelijkheden voor de externe veiligheid. De milieuinspectie voert vaak controles uit op de industrieterreinen, maar misschien moet ze overgaan tot permanente controle. Ik voel veel voor deze aanpak en heb de administratie om een gemotiveerd voorstel gevraagd.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

**Actuele vraag van de heer Freddy De Vilder tot de heer Theo Kelchtermans, Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling, over de verhoogde abonnementsgelden voor het vilbeluik**

**De voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer De Vilder tot de heer Kelchtermans, Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling, over de verhoogde abonnementsgelden voor het vilbeluik.

De heer De Vilder heeft het woord.

**De heer Freddy De Vilder** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, u hebt de Vlaamse veehouders eind vorig jaar een onaangenaam nieuwjaarsgeschenk bezorgd. U hebt de abonnementsprijs voor het vilbeluik drastisch verhoogd, met 250 percent namelijk. U begrijpt dat dit

niet wordt toegejuicht. Hoe is deze maatregel totstandgekomen ? Zoals u weet is Vlaanderen in tegenstelling tot Wallonië, Nederland en Luxemburg, de enige Benelux-staat die de kosten voor het verwijderen van kadavers en door BSE besmet risicomateriaal ten laste legt van de veehouders. Ik vraag u om bij een volgende begrotingswijziging in een budget te voorzien om deze kosten te dekken.

**De voorzitter** : Minister Kelchtermans heeft het woord.

**Minister Theo Kelchtermans** (*Op de tribune*) : De abonnementsprijzen voor het ophalen van dierlijk afval en/of krenge door het vilbeluik worden geadviseerd door een commissie. Daarin zetelen veehouders, de vleesafvalverwerkingssector en ambtenaren. De laatste prijsbepaling gebeurde zelfs bij unanimitieit. Wie ben ik om me daartegen te verzetten ? Men kan dus beter verantwoording vragen aan de afgevaardigden van de sector.

**De voorzitter** : De heer De Vilder heeft het woord.

**De heer Freddy De Vilder** : Dat is een goede raad, mijnheer de minister. Het verwondert me echter dat juist de veehouders in hun vakblad protesteren tegen de abonnementsverhoging.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

**Actuele vraag van de heer Johan De Roo tot mevrouw Wivina Demeester-De Meyer, Vlaams minister van Financiën, Begroting en Gezondheidsbeleid, over de doorstorting van de BTW-middelen voor de financiering van het onderwijs naar de Vlaamse Gemeenschap**

**De voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer De Roo tot mevrouw Demeester, Vlaams minister van Financiën, Begroting en Gezondheidsbeleid, over de doorstorting van de BTW-middelen voor de financiering van het onderwijs naar de Vlaamse Gemeenschap.

De heer De Roo heeft het woord.

**De heer Johan De Roo** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, begrotingsminister Van Cauwenberghe van het Waals Gewest heeft cijfers en een studie bekendgemaakt over de middelen die op basis van de financieringswet van 1989 moeten worden doorgestort aan de gemeen-

**De Roo**

schappen voor de financiering van het onderwijs. Dat zijn BTW-middelen. Bij de berekening van die BTW-middelen, die onderhevig zijn aan de denataliteit van het aantal jongeren in de verschillende gemeenschappen, werd de correctiefactor niet juist toegepast. Daardoor zouden de gemeenschappen in totaal ongeveer 8 miljard frank te weinig hebben ontvangen voor de financiering van het onderwijs. Voor de Vlaamse Gemeenschap gaat het om 4,6 miljard frank.

Mevrouw de minister, bevestigt u deze cijfers? Werd de denataliteitscoëfficiënt of correctiefactor inderdaad foutief toegepast? Indien ja, kunnen dergelijke fouten in de toekomst worden vermeden? Indien er nog middelen moeten worden doorgestort, maakt u zich dan sterk dat de Vlaamse Gemeenschap die alsnog zal binnenrijven?

**De voorzitter :** Minister Demeester heeft het woord.

**Minister Wivina Demeester-De Meyer** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, op de interministeriële conferentie van 21 december 1998 werden inderdaad een aantal cijfers bekendgemaakt over het aantal jongeren tussen nul en achttien jaar, verspreid over het hele land. Dat aantal vormt de basis voor de berekening van de bedragen die worden doorgestort aan de gemeenschappen in het kader van de financieringswet. Deze cijfers zijn wellicht exact.

De cijfers moeten worden vastgesteld op 30 juni van het jaar. Soms kunnen niet alle gegevens tot de laatste dag worden geregistreerd, bijvoorbeeld omdat de gemeenten de geboorten iets later doorgeven. Een verschil van een, twee of drie weken voor de cijfers, kan aanleiding geven tot afwijkingen van enkele honderden miljoenen per jaar voor de gemeenschappen.

Op de interministeriële conferentie werd afgesproken dat de cijfers zouden worden nagekeken. Vanmorgen nog heeft het federale niveau me meege-deeld dat de exacte gegevens op dit ogenblik langs de normale weg worden bezorgd aan minister Visseur. Op basis daarvan kunnen we samen controleren of het opgegeven aantal jongeren tussen nul en achttien jaar correct is. We kunnen dan ook voor de voorbije periode het juiste bedrag verifiëren van de middelen die moesten worden doorgestort aan de gemeenschappen.

Indien de gegevens waarover we beschikken, juist zijn en er inderdaad een achterstand is, dan zullen de middelen vanzelfsprekend worden doorgestort aan de gemeenschappen. Dat kan ook niet anders, want het werd zo in de wet bepaald. De middelen worden berekend op basis van het aantal jongeren. Ze kunnen nadien bij de begrotingscontrole worden doorgestort. Bij die begrotingscontrole kan de federale overheid de gegevens wijzigen op basis van deze parameters. U weet dat de parameters nog voor het lopende jaar kunnen wijzigen. Bij de begrotingscontrole moet worden vastgesteld hoe groot het bedrag is dat aan de gemeenschappen moet worden gestort.

Voor de toekomst is het absoluut noodzakelijk dat een eigen studiedienst in Vlaanderen permanent de cijfers kan opvolgen. De gegevens moeten transparanter worden. We moeten een duidelijk inzicht krijgen in de manier waarop de berekeningen worden gemaakt. Vlaanderen moet zijn eigen studiedienst hebben om alle cijfers te verifiëren. Ik heb op dit ogenblik een ontwerp klaarliggen om deze reorganisatie voor te bereiden en om binnen de administratie van de Vlaamse Gemeenschap en binnen de administratie van Financiën en Begroting deze studiedienst voor te bereiden en op te richten.

**De voorzitter :** Het incident is gesloten.

---

**Actuele vraag van de heer Felix Strackx tot mevrouw Wivina Demeester-De Meyer, Vlaams minister van Financiën, Begroting en Gezondheidsbeleid, over eventuele besmettingsrisico's bij particulieren die asielzoekers opvangen**

**De voorzitter :** Aan de orde is de actuele vraag van de heer Strackx tot mevrouw Demeester-De Meyer, Vlaams minister van Financiën, Begroting en Gezondheidsbeleid, over eventuele besmettingsrisico's bij particulieren die asielzoekers opvangen.

De heer Strackx heeft het woord.

**De heer Felix Strackx** (*Op de tribune*) : Mevrouw de minister, geachte collega's, de grote toevloed asielzoekers van de laatste maanden stelt de meeste OCMW's van de meeste Vlaamse gemeenten voor enorme problemen. Alles zit vol. Men weet niet meer waar men moet blijven met de asielzoekers.



## Strackx

Dit leidde ertoe dat de gemeente Haacht een oproep deed tot de bevolking om asielzoekers bij hen thuis op te nemen. Een twintigtal particulieren hebben hierop positief gereageerd. Dit is een totaal nieuw gegeven. Het roept een aantal vragen op op fiscaal vlak en voor de volksgezondheid. Afhankelijk van het land waaruit ze afkomstig zijn, zijn sommige asielzoekers besmet met ziektes die hier niet, niet meer of nog niet voorkomen. Zo is het bekend dat een deel van de Afrikaanse asielzoekers besmet zijn met TBC. Het lijkt me niet ondenkbeeldig dat door de opvang bij particulieren, wat toch een vrij intieme vorm van samenleven is, een zeker besmettingsgevaar bestaat. Welke maatregelen hebt u getroffen om besmetting van die particulieren, die uiteraard met de beste bedoelingen asielzoekers bij hen in huis nemen, te voorkomen?

**De voorzitter :** Minister Demeester heeft het woord.

**Minister Wivina Demeester-De Meyer** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, ik heb navraag gedaan bij het OCMW van Haacht. Daar zijn een aantal particulieren bereid om asielzoekers bij hen onderdak te verschaffen. Het OCMW nodigt deze mensen uit, geeft hen de kans om allerlei vragen te stellen en licht hen in over de voorwaarden waaronder deze opvang moet geschieden. Het spreekt voor zich dat het goed is om iedereen in te lichten over de mogelijke risico's.

Alle asielzoekers die verblijven in het Klein Kasteeltje worden automatisch gescreend op tuberculose. Het is niet zo dat elke asielzoeker hierop wordt gescreend. Iedere asielzoeker die via Zaventem het land binnenkomt, ondergaat een gezondheidsonderzoek. Er zijn natuurlijk zaken die voor gaan, namelijk ervoor zorgen dat deze mensen voedsel en de meest noodzakelijke hygiënische verzorging krijgen bij het binnenkomen van het land.

Voor het tuberculoseonderzoek werd onlangs een werkgroep opgericht door de federale overheid en de gemeenschappen om na te gaan of het mogelijk is een algemene screeningtest te doen voor tuberculose. De werkgroep heeft haar werkzaamheden nog niet afgerond.

**De voorzitter :** De heer Strackx heeft het woord.

**De heer Felix Strackx :** Ik dank de minister voor haar antwoord. Ik onthoud vooral dat besmettings-

gevaar van particulieren die asielzoekers opvangen, niet valt uit te sluiten. Ik ben van mening dat de minister deze mensen daarvan op de hoogte zou moeten stellen.

**Minister Wivina Demeester-De Meyer :** Dat is precies wat ik zeg. Het OCMW verschaft informatie, en men kan daar ook terecht met vragen. Het is de taak van het OCMW om families die asielzoekers opvangen of willen opvangen, mee te delen dat er een bijzonder beperkt risico bestaat op besmetting.

**De voorzitter :** Het incident is gesloten.

## ONTWERP VAN DECREET houdende goedkeuring van de volgende internationale akten :

1. het protocol bij de partnerschaps- en samenwerkingsovereenkomst waarbij een partnerschap tot stand wordt gebracht tussen de Europese Gemeenschappen en hun lidstaten enerzijds, en de republiek Oekraïne, anderzijds, ondertekend in Brussel op 10 april 1997 ;
  2. het protocol bij de partnerschaps- en samenwerkingsovereenkomst waarbij een partnerschap tot stand wordt gebracht tussen de Europese Gemeenschappen en hun lidstaten enerzijds, en de Russische Federatie, anderzijds, ondertekend in Brussel op 21 mei 1997 ;
  3. het protocol bij de partnerschaps- en samenwerkingsovereenkomst waarbij een partnerschap tot stand wordt gebracht tussen de Europese Gemeenschappen en hun lidstaten enerzijds, en de republiek Moldavië, anderzijds, ondertekend in Brussel op 15 mei 1997
- 1223 (1998-1999) – Nrs. 1 en 2

## Algemene bespreking

**De voorzitter :** Dames en heren, aan de orde is het ontwerp van decreet houdende goedkeuring van de volgende internationale akten :

1. het protocol bij de partnerschaps- en samenwerkingsovereenkomst waarbij een partnerschap tot stand wordt gebracht tussen de Europese Gemeenschappen en hun lidstaten enerzijds, en de republiek Oekraïne, anderzijds, ondertekend in Brussel op 10 april 1997 ;
2. het protocol bij de partnerschaps- en samenwerkingsovereenkomst waarbij een partnerschap tot stand wordt gebracht tussen de Europese Gemeenschappen en hun lidstaten ener-

**Voorzitter**

zijds, en de Russische Federatie, anderzijds, ondertekend in Brussel op 21 mei 1997 ;

3. het protocol bij de partnerschaps- en samenwerkingsovereenkomst waarbij een partnerschap tot stand wordt gebracht tussen de Europese Gemeenschappen en hun lidstaten enerzijds, en de republiek Moldavië, anderzijds, ondertekend in Brussel op 15 mei 1997.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Van Rompaey, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

Vraagt nog iemand het woord ? (*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

**Artikelsgewijze bespreking**

**De voorzitter :** Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende goedkeuring van de volgende internationale akten :

1. het protocol bij de partnerschaps- en samenwerkingsovereenkomst waarbij een partnerschap tot stand wordt gebracht tussen de Europese Gemeenschappen en hun lidstaten enerzijds, en de republiek Oekraïne, anderzijds, ondertekend in Brussel op 10 april 1997 ;
2. het protocol bij de partnerschaps- en samenwerkingsovereenkomst waarbij een partnerschap tot stand wordt gebracht tussen de Europese Gemeenschappen en hun lidstaten enerzijds, en de Russische Federatie, anderzijds, ondertekend in Brussel op 21 mei 1997 ;
3. het protocol bij de partnerschaps- en samenwerkingsovereenkomst waarbij een partnerschap tot stand wordt gebracht tussen de Europese Gemeenschappen en hun lidstaten enerzijds, en de republiek Moldavië, anderzijds, ondertekend in Brussel op 15 mei 1997.

## Artikel 1

Dit decreet regelt gemeenschaps- en gewestaangelegenheden.

– *Aangenomen.*

## Artikel 2

De volgende internationale akten zullen, wat de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest betreft, volkomen uitwerking hebben :

- 1° het protocol bij de partnerschaps- en samenwerkingsovereenkomst waarbij een partnerschap tot stand wordt gebracht tussen de Europese Gemeenschappen en hun lidstaten enerzijds, en de republiek Oekraïne, anderzijds, ondertekend in Brussel op 10 april 1997 ;
- 2° het protocol bij de partnerschaps- en samenwerkingsovereenkomst waarbij een partnerschap tot stand wordt gebracht tussen de Europese Gemeenschappen en hun lidstaten enerzijds, en de Russische Federatie, anderzijds, ondertekend in Brussel op 21 mei 1997 ;
- 3° het protocol bij de partnerschaps- en samenwerkingsovereenkomst waarbij een partnerschap tot stand wordt gebracht tussen de Europese Gemeenschappen en hun lidstaten enerzijds, en de republiek Moldavië, anderzijds, ondertekend in Brussel op 15 mei 1997.

– *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

**ONTWERP VAN DECREET houdende goedkeuring van de kaderovereenkomst inzake handel en samenwerking tussen de Europese Gemeenschap en haar lidstaten enerzijds, en de republiek Korea anderzijds, met bijlage en gemeenschappelijke verklaringen, ondertekend in Luxemburg op 28 oktober 1996**

– 1224 (1998-1999) – Nrs. 1 en 2

**Algemene bespreking**

**De voorzitter :** Dames en heren, aan de orde is het ontwerp van decreet houdende goedkeuring van de kaderovereenkomst inzake handel en samenwerking tussen de Europese Gemeenschap en

**Voorzitter**

haar lidstaten enerzijds, en de republiek Korea anderzijds, met bijlage en gemeenschappelijke verklaringen, ondertekend in Luxemburg op 28 oktober 1996.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Van Rompaey, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

Vraagt nog iemand het woord ? (*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

**Artikelsgewijze bespreking**

**De voorzitter :** Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende goedkeuring van de kaderovereenkomst inzake handel en samenwerking tussen de Europese Gemeenschap en haar lidstaten enerzijds, en de republiek Korea anderzijds, met bijlage en gemeenschappelijke verklaringen, ondertekend in Luxemburg op 28 oktober 1996.

**Artikel 1**

Dit decreet regelt gemeenschaps- en gewestaangelegenheden.

– *Aangenomen.*

**Artikel 2**

De kaderovereenkomst inzake handel en samenwerking tussen de Europese Gemeenschap en haar lidstaten enerzijds, en de republiek Korea anderzijds, met bijlage en gemeenschappelijke verklaringen, ondertekend in Luxemburg op 28 oktober 1996, zal wat de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest betreft, volkomen uitwerking hebben.

– *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

**ONTWERP VAN DECREET houdende instemming met de volgende internationale akten :**

1. het zetelakkoord tussen het Koninkrijk België en het Europees Ruimte-Agentschap, ondertekend in Parijs op 26 januari 1993 ;
2. het zetelakkoord tussen het Koninkrijk België en de Europese Vrijhandelsassociatie, ondertekend in Brussel op 27 januari 1993 ;
3. het zetelakkoord tussen het Koninkrijk België en de groep van Staten in Afrika, het Caraïbisch gebied en de Stille Zuidzee en de uitgewisselde brieven, ondertekend in Brussel op 26 april 1993 ;
4. het zetelakkoord tussen het Koninkrijk België en de Samenwerkingsraad van de Arabische Golfstaten, ondertekend in Brussel op 11 mei 1993 ;
5. het zetelakkoord tussen het Koninkrijk België en de Toezichhoudende Autoriteit van de Europese Vrijhandelsassociatie, ondertekend in Brussel op 22 december 1994 en de uitgewisselde brieven, ondertekend in Brussel op 6 en 8 januari 1997 ;
6. het zetelakkoord tussen het Koninkrijk België en de Conferentie van het Energiehandvest, ondertekend in Brussel op 26 oktober 1995 ;
7. het zetelakkoord tussen het Koninkrijk België en de Liga van de Arabische Staten, ondertekend in Brussel op 16 november 1995 ;
8. het zetelakkoord tussen het Koninkrijk België en het Agentschap voor Culturele en Technische Samenwerking, ondertekend in Brussel op 16 november 1995

– 1249 (1998-1999) – Nrs. 1 en 2

**Algemene bespreking**

**De voorzitter :** Dames en heren, aan de orde is het ontwerp van decreet houdende instemming met de volgende internationale akten :

1. het zetelakkoord tussen het Koninkrijk België en het Europees Ruimte-Agentschap, ondertekend in Parijs op 26 januari 1993 ;
2. het zetelakkoord tussen het Koninkrijk België en de Europese Vrijhandelsassociatie, ondertekend in Brussel op 27 januari 1993 ;
3. het zetelakkoord tussen het Koninkrijk België en de groep van Staten in Afrika, het Caraïbisch gebied en de Stille Zuidzee en de uitgewisselde brieven, ondertekend in Brussel op 26 april 1993 ;
4. het zetelakkoord tussen het Koninkrijk België en de Samenwerkingsraad van de Arabische Golfstaten, ondertekend in Brussel op 11 mei 1993 ;
5. het zetelakkoord tussen het Koninkrijk België en de Toezichhoudende Autoriteit van de Eu-

**Voorzitter**

ropese Vrijhandelsassociatie, ondertekend in Brussel op 22 december 1994 en de uitgewisselde brieven, ondertekend in Brussel op 6 en 8 januari 1997 ;

6. het zetelakkoord tussen het Koninkrijk België en de Conferentie van het Energiehandvest, ondertekend in Brussel op 26 oktober 1995 ;
7. het zetelakkoord tussen het Koninkrijk België en de Liga van de Arabische Staten, ondertekend in Brussel op 16 november 1995 ;
8. het zetelakkoord tussen het Koninkrijk België en het Agentschap voor Culturele en Technische Samenwerking, ondertekend in Brussel op 16 november 1995.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Van Rompaey, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

Minister-president Van den Brande heeft het woord.

**Minister-president Luc Van den Brande :** Mijnheer de voorzitter, ik wil het Vlaams Parlement danken voor de vlotte wijze waarmee het deze belangrijke overeenkomsten en verdragen heeft behandeld. Hiermee is aangetoond dat diepgaande discussies in de commissie leiden tot goede besluitvorming.

**De voorzitter :** Vraagt nog iemand het woord ?  
(*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

**Artikelsgewijze bespreking**

**De voorzitter :** Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende instemming met de volgende internationale akten :

1. het zetelakkoord tussen het Koninkrijk België en het Europees Ruimte-Agentschap, ondertekend in Parijs op 26 januari 1993 ;
2. het zetelakkoord tussen het Koninkrijk België en de Europese Vrijhandelsassociatie, ondertekend in Brussel op 27 januari 1993 ;
3. het zetelakkoord tussen het Koninkrijk België en de groep van Staten in Afrika, het Caraïbisch gebied en de Stille Zuidzee en de uitgewisselde brieven, ondertekend in Brussel op 26 april 1993 ;

4. het zetelakkoord tussen het Koninkrijk België en de Samenwerkingsraad van de Arabische Golfstaten, ondertekend in Brussel op 11 mei 1993 ;
5. het zetelakkoord tussen het Koninkrijk België en de Toezichthoudende Autoriteit van de Europese Vrijhandelsassociatie, ondertekend in Brussel op 22 december 1994 en de uitgewisselde brieven, ondertekend in Brussel op 6 en 8 januari 1997 ;
6. het zetelakkoord tussen het Koninkrijk België en de Conferentie van het Energiehandvest, ondertekend in Brussel op 26 oktober 1995 ;
7. het zetelakkoord tussen het Koninkrijk België en de Liga van de Arabische Staten, ondertekend in Brussel op 16 november 1995 ;
8. het zetelakkoord tussen het Koninkrijk België en het Agentschap voor Culturele en Technische Samenwerking, ondertekend in Brussel op 16 november 1995.

**Artikel 1**

Dit decreet regelt gemeenschaps- en gewestaangelegenheden.

– *Aangenomen.*

**Artikel 2**

Het zetelakkoord tussen het Koninkrijk België en het Europees Ruimte-Agentschap, ondertekend in Parijs op 26 januari 1993, zal, wat de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest betreft, volkomen uitwerking hebben met ingang van 18 mei 1993.

– *Aangenomen.*

**Artikel 3**

Het zetelakkoord tussen het Koninkrijk België en de Europese Vrijhandelsassociatie, ondertekend in Brussel op 27 januari 1993, zal, wat de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest betreft, volkomen uitwerking hebben met ingang van 18 mei 1993.

– *Aangenomen.*

**Voorzitter**

## Artikel 8

## Artikel 4

Het zetelakkoord tussen het Koninkrijk België en de groep van Staten in Afrika, het Caraïbisch gebied en de Stille Zuidzee en de uitgewisselde brieven, ondertekend in Brussel op 26 april 1993, zullen, wat de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest betreft, volkomen uitwerking hebben met ingang van 18 mei 1993.

– *Aangenomen.*

## Artikel 5

Het zetelakkoord tussen het Koninkrijk België en de Samenwerkingsraad van de Arabische Golfstaten, ondertekend in Brussel op 11 mei 1993, zal, wat de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest betreft, volkomen uitwerking hebben met ingang van 18 mei 1993.

– *Aangenomen.*

## Artikel 6

Het zetelakkoord tussen het Koninkrijk België en de Toezichthoudende Autoriteit van de Europese Vrijhandelsassociatie (EVA), ondertekend in Brussel op 22 december 1994, en de uitgewisselde brieven, ondertekend op 6 en 8 januari 1997, zullen, wat de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest betreft, volkomen uitwerking hebben met ingang van 18 mei 1993.

– *Aangenomen.*

## Artikel 7

Het zetelakkoord tussen het Koninkrijk België en de Conferentie van het Energiehandvest, ondertekend in Brussel op 26 oktober 1995, zal, wat de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest betreft, volkomen uitwerking hebben met ingang van 26 oktober 1995.

– *Aangenomen.*

Het zetelakkoord tussen het Koninkrijk België en de Liga van de Arabische Staten, ondertekend in Brussel op 16 november 1995, zal, wat de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest betreft, volkomen uitwerking hebben met ingang van 16 november 1995.

– *Aangenomen.*

## Artikel 9

Het zetelakkoord tussen het Koninkrijk België en het Agentschap voor Culturele en Technische Samenwerking, ondertekend in Brussel op 16 november 1995, zal, wat de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest betreft, volkomen uitwerking hebben met ingang van 16 november 1995.

– *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

---



---

**VASTE NATIONALE CULTUURPACTCOMMISSIE**
**Benoeming van een plaatsvervangend lid**

**De voorzitter :** Dames en heren, overeenkomstig artikel 22 van de wet van 16 juli 1973 waarbij de bescherming van de ideologische en filosofische strekkingen gewaarborgd wordt en het decreet van 28 januari 1974 betreffende het Cultuurpact, is aan de orde de benoeming van een plaatsvervangend lid van de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie, ter vervanging van de heer Bart Weekers, ontslagnemend, destijds op voordracht van de VU-fractie benoemd.

**Voorzitter**

Nadere gegevens betreffende de door de Volksunie-fractie voorgedragen kandidaat werden op de banken rondgedeeld.

Vraagt hieromtrent iemand het woord? (*Neen*)

Aangezien er slechts één kandidaat voor het toe te wijzen mandaat wordt voorgedragen, verklaar ik de heer Filip Vandenbroeke benoemd tot plaatsvervangend lid van de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie.

Hiervan zal worden kennis gegeven aan de minister-president van de Vlaamse regering.

De heer Filip Vandenbroeke zal eerstdaags worden uitgenodigd om in handen van uw voorzitter de voorgeschreven eed af te leggen.

De vergadering wordt geschorst voor 35 minuten.

– *De vergadering wordt geschorst om 15.25 uur.*

– *De vergadering wordt hervat om 16.08 uur.*

**MEDEDELING VAN DE VOORZITTER**

**De voorzitter :** Bij brief van 6 november 1996 verzocht de heer Procureur-generaal bij het Hof van Beroep te Antwerpen het Vlaams Parlement zich met toepassing van artikel 125 van de Grondwet uit te spreken over het al of niet in beschuldiging stellen van een Vlaams minister.

Krachtens een overgangsbepaling van de Grondwet is de medewerking van het Vlaams Parlement enkel noodzakelijk voor zover de Vlaamse minister de strafbare feiten zou hebben gepleegd na 8 mei 1993.

Omdat het onderzoek naar de vraag of de strafbare feiten zich al dan niet geheel of gedeeltelijk voor of na 8 mei 1993 hebben voorgedaan, tegelijk een onderzoek naar de strafbare feiten zelf impliceerde, besliste het voltallige parlement op 13 november 1996 eenparig deze onderzoeksopdracht aan

het Parket-generaal van het Hof van Cassatie te geven.

Het Vlaams Parlement preciseerde verder dat het zich pas over het al dan niet in beschuldiging stellen kan uitspreken voor zover de strafbare feiten worden vastgesteld en voor zover zij dateren van na 8 mei 1993.

Op 22 januari 1999 ontving uw voorzitter een brief van de Procureur-generaal bij het Hof van Cassatie. Het onderzoek naar aanwijzingen van strafbare feiten in hoofde van de betrokken Vlaamse minister en naar de vraag of deze feiten zich zouden hebben voorgedaan na 8 mei 1993, of voor en na die datum, werd afgesloten.

Op basis van het gevoerde onderzoek is de heer Procureur-generaal bij het Hof van Cassatie van mening dat de betrokken Vlaamse minister geen misdrijven ten laste kunnen worden gelegd welke zich geheel of gedeeltelijk na 8 mei 1993 zouden hebben voorgedaan. Hij seponereert derhalve het tegen de Vlaamse minister gevoerde strafonderzoek.

Het Vlaams Parlement neemt akte van deze mededeling van de Procureur-generaal bij het Hof van Cassatie met betrekking tot de uitslag van het aan zijn ambt opgedragen en uitgevoerde onderzoek.

Het Vlaams Parlement moet derhalve besluiten dat het, op grond van artikel 125 van de Grondwet en de overgangsbepaling ter zake, geen verdere bevoegdheid heeft in deze procedure tot eventuele inbeschuldigingstelling van een Vlaams minister. (*Instemming*)

Uw voorzitter zal de Procureur-generaal bij het Hof van Beroep te Antwerpen op de hoogte brengen van de inhoud van de brief van de Procureur-generaal bij het Hof van Cassatie alsmede van het besluit van het Vlaams Parlement ter zake.

De heer Geysels heeft het woord.

**De heer Jos Geysels :** Mijnheer de voorzitter, onze fractie was eerst niet van plan het woord te vragen in deze zaak. De reden waarom ik het wel doe, wens ik graag kort toe te lichten.

In november 1996 heeft de plenaire vergadering het volgende beslist – en ik citeer : ‘Het Vlaams Parlement machtigt het Parket-generaal bij het Hof van Cassatie om de nodige onderzoeksdaaden met uitsluiting van alle vrijheidsbeperkende maat-

## Geysels

regelen te stellen teneinde de gebeurlijke aanwijzingen tot strafbare feiten en de juiste datum van deze feiten ten laste van de Vlaamse minister vast te stellen.'

Verder luidt het : 'Voorzover die feiten werden vastgesteld en voorzover ze dateren van na 8 mei 1993, vraagt het Vlaams Parlement het dossier opnieuw te willen overmaken aan voormelde parlementaire vergadering, teneinde zich over de eventuele inbeschuldigingstelling uit te spreken.' Dit citaat komt uit de notulen van de plenaire vergadering.

We hebben uit de pers, en achteraf uit een interpretatie van de betrokken minister, vernomen dat het Hof van Cassatie inderdaad een uitspraak heeft gedaan. We werden ook door u, mijnheer de voorzitter, via het Uitgebreid Bureau ingelicht. Vandaag om 15.10 uur werden de leden van de voormalige commissie ad hoc en de fractievoorzitters in kennis gesteld van de concrete inhoud van de brief. Hij beantwoordt op een correcte wijze de vraag van het parlement.

De reden waarom ik het woord vraag, is de volgende. Het Hof van Cassatie heeft zich uiteraard gehouden aan de grondwettelijke bepalingen en overgangsbepalingen, en aan de vraag van het Vlaams Parlement. Daarover mag geen enkel misverstand bestaan, ook niet bij de betrokkene, want we mogen niet aan antipolitiek doen, noch de rechten van de persoon in de rechtsstaat ontkennen. Het hof zegt dat het 'na grondige studie van mening is dat er geen misdrijven lastens minister Kelchtermans moeten weerhouden worden, welke zich geheel of gedeeltelijk na 8 mei 1993 zouden situeren. Ik seponer derhalve het lastens hem gevoerde strafonderzoek.' Verder luidt het : 'Het behoort me uiteraard niet toe stelling te nemen nopens misdrijven welke eventueel door andere personen zouden gepleegd zijn of ten laste van de minister zouden kunnen gelegd worden en zich voor 8 mei 1993 zouden situeren.'

Mijnheer de voorzitter, ik zeg dit alles omdat het me mateloos ergert dat het monopolie van de interpretatie van een brief, die gericht is aan u en aan het parlement, op vraag van het parlement, gedurende vierentwintig uur bij de betrokken minister heeft gelegen en hij geeft een interpretatie die niet overeenstemt met het antwoord van het Hof van Cassatie op onze brief. Ik beweer niet dat de minister schuldig is, maar dit wil ik wel vermelden. Ik

doe niet aan antipolitiek en beticht de betrokkene van niets. Hij is onschuldig en blijft dat tot het tegendeel blijkt, maar het is echter grof een interpretatie te geven op basis van een brief waarover wij niet beschikten, een interpretatie die bovendien niet overeenstemt met de reële inhoud van de brief. Dat wil ik hier duidelijk zeggen.

**De voorzitter** : Ik sta niet in voor wat hiermee is gebeurd, maar wil wel het volgende zeggen. Maandag heb ik de ontvangst van de brief meegedeeld aan de betrokken minister. Ik heb ook meegedeeld aan het Uitgebreid Bureau dat ik dat gedaan heb. Daar is geen enkele opmerking op gekomen. Men vond dat normaal.

Ten tweede was het Uitgebreid Bureau het er unaniem mee eens dat we vandaag de volledige brief zouden overhandigen aan alle leden van het Uitgebreid Bureau, alle leden van de commissie ad hoc, hoewel deze is opgeheven, en aan de betrokken minister. Dat betekent dat iedereen volledige inzage heeft gekregen in de brief. U hebt er een paragraaf uit geciteerd.

De mededeling die ik hier heb gedaan, werd eveneens door het Uitgebreid Bureau goedgekeurd. Daar kunnen dus geen opmerkingen over bestaan. Ik moet er vooral over waken dat hier correcte dingen worden gezegd en dat er geen discussie over is.

De heer Denys heeft het woord.

**De heer André Denys** : Mijnheer de voorzitter, ik erger me in dezelfde mate als de heer Geysels. Het gaat niet over de procedure die u hebt gevolgd, maar over de interpretatie die aan de brief werd gehecht. Ik wil hier verder niet over uitweiden, maar sluit me volledig aan bij zijn betoog.

Ik erger me ook aan een tweede feit, namelijk dat het niet duidelijk is wat het parlement in zijn geheel altijd over deze zaak heeft gezegd. We hebben ons nooit uitgesproken over de strafbare feiten en hebben ons steeds beperkt tot de politieke verantwoordelijkheid. Dat onderscheid is nodig. Ik wil daar nog aan toevoegen dat we die politieke verantwoordelijkheid aan de orde blijven stellen. We willen ook de regel respecteren die hier terzake werd gehuldigd, namelijk dat we de discussie over de politieke verantwoordelijkheid willen uitstellen tot het onderzoek in zijn geheel is afgerond.

**De voorzitter** : De heer Dewinter heeft het woord.

**De heer Filip Dewinter** : Ook ik wens mij aan te sluiten bij de woorden van heer Geysels.

Het is inderdaad zo dat de minister gedurende minstens één dag het monopolie van de interpretatie heeft gehad en wij, als parlement, niet in staat zijn geweest om op een gedocumenteerde en dus gepaste manier te reageren. Aangezien niemand over de stukken beschikte, kon niemand – en dus ook ik niet – reageren.

Zoals door de voorzitter zelf ook in het Bureau heeft bevestigd, heeft de betrokken minister gesteld dat hij geïnformeerd is geworden door de voorzitter van het Vlaams Parlement. In een bepaalde krant voegt die minister daar zelfs aan toe dat hij de voorzitter van het Vlaams Parlement daar erkentelijk voor is. Ik meen het recht te hebben kritiek te mogen uiten op het feit dat blijkbaar niet iedereen op hetzelfde ogenblik met dezelfde informatie werd begiftigd.

**De voorzitter** : Mijnheer Dewinter, u speelt opnieuw een spelletje.

Ik heb dit inderdaad aan het Uitgebreid Bureau gezegd, maar niemand heeft daar de minste opmerking bij geformuleerd.

Het document zelf, de brief dus, is door de administratie gelijktijdig aan het Uitgebreid Bureau overhandigd, zoals het Uitgebreid Bureau dat trouwens zelf had beslist.

**De heer Filip Dewinter** : U bevestigt dus dat de heer Kelchtermans die brief gisteren nog niet in zijn bezit had ?

**De voorzitter** : Niet uit mijn handen.

**De heer Filip Dewinter** : Dat bleek dan in elk geval niet uit de interpretatie die minister Kelchtermans eraan heeft gegeven noch uit de verklaringen die hij dienaangaande heeft afgelegd. De stelligheid waarmee hij dit deed, doet mij met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid vermoeden dat ik hier gerust mag zeggen dat minister Kelchtermans in zijn uitspraken duidelijk heeft laten doorschemeren op een meer uitgebreide manier dan louter via een telefoontje van uwentwege ingelicht te zijn en kennis te hebben genomen van de toch zeven pagina's lange brief van het Hof van Cassatie. Zonder u van wat dan ook te beschuldigen, moet u toegeven dat dit niet te weerleggen valt.

**De voorzitter** : Noch ik, noch de administratie van dit parlement – en ik sta daar zelf voor in – hebben deze brief op voorhand overhandigd.

Wel heb ik aan de betrokken minister gezegd dat het Uitgebreid Bureau er wellicht mee akkoord zou gaan hem die brief te bezorgen.

Ook bij het voorafgaand onderzoek hebben we een dergelijke vraag gekregen en hebben we geantwoord dat dit op een onrechtstreekse manier en gelijktijdig met de verspreiding in het parlement diende te gebeuren.

Dit is dus ook in dit geval zo gebeurd en ik wens nogmaals te beklemtonen dat ik er ook voor instaat dat de administratie van dit parlement dienaangaande correct heeft gehandeld.

**De heer Filip Dewinter** : Ik neem akte van uw verklaring en heb geen reden om aan uw woorden te twifelen. Ik wil enkel zeggen dat het feit dat minister Kelchtermans zich zo uitdrukkelijk en duidelijk heeft uitgesproken, uiteindelijk heeft geleid tot een verkeerde informatie in de media waarbij de indruk werd en wordt gewekt dat de minister volledig witgewassen is, terwijl we allemaal goed weten dat het Hof van Cassatie zich enkel heeft uitgesproken over de feiten die zich ná 8 mei 1993 hebben voorgedaan.

Dit toont nogmaals aan dat indertijd het Vlaams Parlement – en dus ook onze fractie – de vraag heeft gesteld om ook de feiten van vóór 8 mei 1993 uitdrukkelijk aan het onderzoek door het Hof van Cassatie toe te voegen. Dit is niet gebeurd en vandaag merken we dat de betrokken minister daar handig gebruik van maakt om de weliswaar valse indruk te wekken dat het Hof van Cassatie hem volledig zou hebben witgewassen. Dit is niet het geval en dat wens ik sterk te benadrukken.

**De voorzitter** : De heer Van Grembergen heeft het woord.

**De heer Paul Van Grembergen** : Mijnheer de voorzitter, ik heb nog een andere bedenking. Het was een goede zaak voor de politiek dat er tijdens de periode na 1993 door het Hof van Cassatie geen strafbare feiten werden vastgesteld die men de minister kan aanrekenen. De politieke wereld zou anders oordelen mocht dit wel het geval zijn geweest. Wat die periode betreft, kan ik me enkel over het verdict verheugen.

Ik wil er echter aan toevoegen dat een te expansieve interpretatie van de minister in verband met de



## Van Grembergen

uitspraak van het Hof van Cassatie uiteraard voor gevolg heeft gehad dat deze discussie een andere tonaliteit heeft gekregen. Enige andere inbreng van de minister waarbij hij er zich over verheugde dat hem voor die periode niets te verwijten viel en waarbij hij de hoop uitdrukte dat dit ook voor de andere periode zou gelden, zou door het parlement anders worden benaderd en geapprecieerd.

**De voorzitter** : De heer De Roo heeft het woord.

**De heer Johan De Roo** : Mijnheer de voorzitter, nadat de bijzondere commissie ad hoc in november 1996 via een beslissing van het Vlaams Parlement het Parket-generaal bij het Hof van Cassatie had gemachtigd om de nodige onderzoeksdaten te stellen, werd een onderzoek begonnen dat tweeënhalf jaar heeft geduurd.

Gedurende tweeënhalf jaar werd minister Kelchtermans door een deel van de publieke opinie beschuldigd inzake de milieuboxenaffaire. Vandaag beschikken we over een document van het hoogste rechtscollege van het land waarin er volledige klaarheid wordt geschapen over de vraag van het Vlaams Parlement.

Ik begrijp en aanvaard bepaalde zaken niet. Het Hof van Cassatie heeft aan de voorzitter van het parlement schriftelijk laten weten dat er op vraag van het parlement een grondig onderzoek is gevoerd waarbij wordt aangetoond dat de aantijgingen tegen minister Kelchtermans ongegrond zijn. Het hof neemt alle twijfels weg. Een aantal hier aanwezige mensen hebben echter vandaag en ook gisteren inspanningen geleverd om opnieuw twijfel te zaaien. We vinden dat een zeer gevaarlijk politiek spel. (*Applaus bij de CVP*)

In een rechtsstaat aanvaard men een uitspraak van het hoogste rechtscollege. (*Rumoer*)

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

---



---

## MOTIE VAN ORDE

### Voorstel tot spoedbehandeling

**De voorzitter** : Dames en heren, met toepassing van artikel 46 van het Reglement van het Vlaams Parlement heeft de heer Denys bij motie van orde het woord gevraagd.

De heer Denys heeft het woord.

**De heer André Denys** : De VLD-fractie vraagt de spoedbehandeling van het voorstel van resolutie van de heren Lachaert en Denys betreffende de zonevreemde bedrijven.

**De voorzitter** : De heer Lachaert heeft het woord.

**De heer Patrick Lachaert** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, geachte leden, ik wil kort het voorstel tot spoedbehandeling motiveren.

Dagelijks worden overtredingen vastgesteld bij bedrijven. Vaak gaat het om zeer kleine bouwbedrijven : het plaatsen van een garage, een silo, een motor binnen een locatie. Dagelijks wordt de verlenging van de milieuvergunning voor diezelfde zonevreemde bedrijven niet toegestaan, wegens de aanwezigheid van niet-vergunde bouwwerken. De aanvrager moet in het aanvraagdossier immers melding maken van alle door hem opgerichte bouwwerken. Met andere woorden, hij geeft zichzelf aan in het dossier tot aanvraag van de verlenging van de milieuvergunning. Elke dag die verstrijkt is een verloren dag, zeker omdat een bedrijf dat in overtreding is, niet via een sectoraal BPA voor bedrijven kan worden geregulariseerd. Voor dergelijke bedrijven is er geen oplossing mogelijk conform de libellering van de omzendbrief die de uniforme rechtspraak van de Raad van State volgt.

Met andere woorden, het betreft een zeer dringend probleem waarvoor zeer dringend een oplossing moet worden gevonden. Ik verwijs in dit verband naar het voorstel dat vorig jaar in de commissie werd ingediend maar werd afgewezen. Ook verwijs ik naar een vorige week gehouden persconferentie door het NCMV, een organisatie die bij uitstek de problematiek van dergelijke bedrijven kent. In het beschikkend gedeelte vragen we dat de omzendbrief op zich wordt vervangen door een tekst binnen het coördinatiedecreet houdende de ruimtelijke ordening. Dat is zeer dringend noodzakelijk. Daardoor wordt immers de rechtszekerheid tot stand gebracht die de Raad van State eist. We vragen hierbij dat de lokale besturen de nodige financiële ondersteuning zouden krijgen en ook dat individuele gevallen een individuele aanpak zouden krijgen, rekening houdend met de ruimtelijke draagkracht. Ten slotte vragen we dat de Vlaamse regering hierover uiterlijk voor 1 maart verslag uitbrengt.

In de wandelgangen wordt me vaak bevestigd door leden van andere partijen dat dit een zeer acute zaak is. Daarom vragen we de spoedbehandeling van dit voorstel van resolutie. (*Applaus bij de VLD*)

**De voorzitter** : De heer Bossuyt heeft het woord.

**De heer Gilbert Bossuyt** : Mijnheer de voorzitter, ik vind het vreemd dat men de spoedbehandeling vraagt van een resolutie die op zich niets oplost. Ook is het vreemd dat de VLD zich verschuilt achter deze resolutie om een decretale basis te vragen. Ze is zelf immers perfect in staat om, indien nodig, voorstellen van decreet uit te werken, die qua procedure sneller zouden gaan dan wanneer men aan de regering vraagt dit te doen. Ik vind geenszins dat deze resolutie zo dringend is als de VLD ons wil doen geloven.

**De voorzitter** : De heer De Roo heeft het woord.

**De heer Johan De Roo** : Mijnheer de voorzitter, onze fractie vindt het probleem van de zonevreemde bedrijven een acuut en belangrijk probleem, dat een oplossing verdient. Wij stellen echter voor dat dit probleem eens ernstig uit de doeken wordt gedaan in de commissie en dat daar zelfs een hoorzitting over wordt gehouden. Niets verhindert dat. Dat mag zo spoedig mogelijk gebeuren. We vinden echter niet dat men een dergelijk complex probleem bij hoogdringendheid in openbare zitting moet bespreken. We zijn voorstanders van een bespreking in de bevoegde commissie. (*Applaus bij de CVP*)

**De voorzitter** : Vraagt nog iemand het woord ?  
(*Neen*)

Is het parlement het eens met dat voorstel tot spoedbehandeling ? (*Neen*)

Dan stemmen wij over het voorstel tot spoedbehandeling.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

115 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
41 leden hebben ja geantwoord ;  
74 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried  
Avontroodt Yolande  
Beysen Ward  
Bogaert Jean-Marie

Bril Louis  
Browaeyts Jozef  
Ceysens Patricia  
Cordeel Marc  
Creyelman Frank  
De Groot Etienne  
De Gucht Karel  
De Maght-Aelbrecht Anny  
Demeulenaere Julien  
Denys André  
Deswaene Roland  
Devolder Jacques  
Dewinter Filip  
Dillen Marijke  
Feytons Freddy  
Huybrechts Pieter  
Keulen Marino  
Lachaert Patrick  
Lootens-Stael Dominiek  
Penris Jan  
Platteau Stefaan  
Ramoudt Didier  
Strackx Felix  
Van Aperen Arnold  
Van Eyken Christian  
Van Hauthem Joris  
Van Lindt Sonja  
Van Mechelen Dirk  
Van Nieuwenhuysen Luk  
Van Overmeire Karim  
Van Wallegem Roeland  
Vanderpoorten Marleen  
Verlinden Mandus  
Vermeiren Francis  
Verougstraete Christian  
Verrijken Emiel  
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja  
Beerden Georges  
Béghin Jan  
Bossuyt Gilbert  
Cannaerts Leo  
Cardoen Georges  
Coens Joachim  
De Batselier Norbert  
De Laet Marc  
De Loor Herman  
De Meyer Jos  
De Ridder Peter  
De Roo Johan  
De Vilder Freddy  
Decaluwé Carl  
Dehandschutter Lieven  
Delcroix Leo

**Voorzitter**

Deprez Paul  
 Desmet Peter  
 Dielens Fred  
 Doomst Michel  
 Dua Vera  
 Dufaux Peter  
 Dumez Paul  
 Geysels Jos  
 Goos Johnny  
 Heeren Veerle  
 Helsen Kathleen  
 Hostekint Patrick  
 Kenzeler André  
 Lauwers Herman  
 Lindekens Kathy  
 Lisabeth Carlos  
 Logist Marcel  
 Maes Jacky  
 Malcorps Johan  
 Marsoul Hugo  
 Matthijs Erik  
 Merckx-Van Goeij Trees  
 Olivier Marc  
 Quintelier Leonard  
 Sannen Ludo  
 Sarens Freddy  
 Sauwens Johan  
 Schuermans Eddy  
 Sleenckx Jef  
 Stassen Jos  
 Swennen Guy  
 Swinnen René  
 Taylor John  
 Timmermans Jacques  
 Tobback Bruno  
 Tyberghien-Vandenbussche Maria  
 Van Cleuvenbergen Riet  
 Van Den Heuvel Ria  
 Van der Poorten Mark  
 Van Dijck Kris  
 Van Grembergen Paul  
 Van Hecke Mieke  
 Van Looy Jef  
 Van Nieuwenborgh Gracienne  
 Van Nieuwerkerke André  
 Van Peel Marc  
 Van Rompaey Hugo  
 Van Vaerenbergh Etienne  
 Van Wallendael Tuur  
 Vandenbossche Walter  
 Vandenbroeke Chris  
 Vandenbussche Michiel  
 Vandendriessche Bart  
 Vanvelthoven Peter  
 Verwimp-Sillis Cecile

Voorhamme Robert  
 Weyts Johan

Het voorstel tot spoedbehandeling is niet aangenomen. Derhalve wordt het voorstel van resolutie van de heren Lachaert en Denys betreffende de zonevreemde bedrijven naar de Commissie voor Ruimtelijke Ordening, Openbare Werken en Vervoer verwezen.

Het incident is gesloten.

---



---

**ONTWERP VAN DECREET houdende goedkeuring van de volgende internationale akten :**

- 1. het protocol bij de partnerschaps- en samenwerkingsovereenkomst waarbij een partnerschap tot stand wordt gebracht tussen de Europese Gemeenschappen en hun lidstaten enerzijds, en de republiek Oekraïne, anderzijds, ondertekend in Brussel op 10 april 1997 ;**
  - 2. het protocol bij de partnerschaps- en samenwerkingsovereenkomst waarbij een partnerschap tot stand wordt gebracht tussen de Europese Gemeenschappen en hun lidstaten enerzijds, en de Russische Federatie, anderzijds, ondertekend in Brussel op 21 mei 1997 ;**
  - 3. het protocol bij de partnerschaps- en samenwerkingsovereenkomst waarbij een partnerschap tot stand wordt gebracht tussen de Europese Gemeenschappen en hun lidstaten enerzijds, en de republiek Moldavië, anderzijds, ondertekend in Brussel op 15 mei 1997**
- 1223 (1998-1999) – Nrs. 1 en 2

**Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter :** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende goedkeuring van de volgende internationale akten :

1. het protocol bij de partnerschaps- en samenwerkingsovereenkomst waarbij een partnerschap tot stand wordt gebracht tussen de Europese Gemeenschappen en hun lidstaten enerzijds, en de republiek Oekraïne, anderzijds, ondertekend in Brussel op 10 april 1997 ;
2. het protocol bij de partnerschaps- en samenwerkingsovereenkomst waarbij een partnerschap tot stand wordt gebracht tussen de Europese Gemeenschappen en hun lidstaten ener-

**Voorzitter**

zijds, en de Russische Federatie, anderzijds, ondertekend in Brussel op 21 mei 1997 ;

3. het protocol bij de partnerschaps- en samenwerkingsovereenkomst waarbij een partnerschap tot stand wordt gebracht tussen de Europese Gemeenschappen en hun lidstaten enerzijds, en de republiek Moldavië, anderzijds, ondertekend in Brussel op 15 mei 1997.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
112 leden hebben ja geantwoord.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

117 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
117 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried  
Avontroodt Yolande  
Becq Sonja  
Beerden Georges  
Béghin Jan  
Beysen Ward  
Bogaert Jean-Marie  
Bossuyt Gilbert  
Bril Louis  
Browaays Jozef  
Cannaerts Leo  
Cardoen Georges  
Ceysens Patricia  
Coens Joachim  
Cordeel Marc  
Creyelman Frank  
De Batselier Norbert  
De Groot Etienne  
De Gucht Karel  
De Laet Marc  
De Loor Herman  
De Maght-Aelbrecht Anny  
De Meyer Jos  
De Ridder Peter  
De Roo Johan

De Vilder Freddy  
Decaluwé Carl  
Dehandschutter Lieven  
Delcroix Leo  
Demeulenaere Julien  
Denys André  
Deprez Paul  
Desmet Peter  
Deswaene Roland  
Devolder Jacques  
Dewinter Filip  
Dielens Fred  
Dillen Marijke  
Doomst Michel  
Dua Vera  
Dufaux Peter  
Dumez Paul  
Feytons Freddy  
Geysels Jos  
Goos Johnny  
Heeren Veerle  
Helsen Kathleen  
Hostekint Patrick  
Huybrechts Pieter  
Kenzeler André  
Keulen Marino  
Lachaert Patrick  
Lauwers Herman  
Laverge Jacques  
Lindekens Kathy  
Lisabeth Carlos  
Logist Marcel  
Lootens-Stael Dominiek  
Maes Jacky  
Malcorps Johan  
Marsoul Hugo  
Matthijs Erik  
Merckx-Van Goey Trees  
Olivier Marc  
Penris Jan  
Platteau Stefaan  
Quintelier Leonard  
Ramoudt Didier  
Sannen Ludo  
Sarens Freddy  
Sauwens Johan  
Schuermans Eddy  
Sleeckx Jef  
Stassen Jos  
Strackx Felix  
Swennen Guy  
Swinnen René  
Taylor John  
Timmermans Jacques  
Tobback Bruno  
Tyberghien-Vandenbussche Maria

**Voorzitter**

Van Aperen Arnold  
 Van Cleuvenbergen Riet  
 Van Den Heuvel Ria  
 Van der Poorten Mark  
 Van Dijck Kris  
 Van Eyken Christian  
 Van Grembergen Paul  
 Van Hauthem Joris  
 Van Hecke Mieke  
 Van Lindt Sonja  
 Van Looy Jef  
 Van Mechelen Dirk  
 Van Nieuwenborgh Gracienne  
 Van Nieuwenhuysen Luk  
 Van Nieuwerkerke André  
 Van Overmeire Karim  
 Van Peel Marc  
 Van Rompaey Hugo  
 Van Vaerenbergh Etienne  
 Van Wallegem Roeland  
 Van Wallendael Tuur  
 Vandenbossche Walter  
 Vandenbroeke Chris  
 Vandenbussche Michiel  
 Vandendriessche Bart  
 Vanderpoorten Marleen  
 Vanleenhove Gilbert  
 Vanvelthoven Peter  
 Verlinden Mandus  
 Vermeiren Francis  
 Verougstraete Christian  
 Verrijken Emiel  
 Verwimp-Sillis Cecile  
 Voorhamme Robert  
 Weyts Johan  
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het ontwerp van decreet eenparig aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

---

**ONTWERP VAN DECREET houdende goedkeuring van de kaderovereenkomst inzake handel en samenwerking tussen de Europese Gemeenschap en haar lidstaten enerzijds, en de republiek Korea anderzijds, met bijlage en gemeenschappelijke verklaringen, ondertekend in Luxemburg op 28 oktober 1996**

– 1224 (1998-1999) – Nrs. 1 en 2

**Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter :** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende goedkeuring van de kaderovereenkomst inzake handel en samenwerking tussen de Europese Gemeenschap en haar lidstaten enerzijds, en de republiek Korea anderzijds, met bijlage en gemeenschappelijke verklaringen, ondertekend in Luxemburg op 28 oktober 1996.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
112 leden hebben ja geantwoord.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

117 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
117 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried  
 Avontroodt Yolande  
 Becq Sonja  
 Beerden Georges  
 Béghin Jan  
 Beysen Ward  
 Bogaert Jean-Marie  
 Bossuyt Gilbert  
 Bril Louis  
 Browaeyts Jozef  
 Cannaerts Leo  
 Cardoen Georges  
 Ceysens Patricia  
 Coens Joachim  
 Cordeel Marc  
 Creyelman Frank  
 De Batselier Norbert  
 De Groot Etienne  
 De Gucht Karel  
 De Laet Marc  
 De Loor Herman  
 De Maght-Aelbrecht Anny  
 De Meyer Jos  
 De Ridder Peter  
 De Roo Johan

**Voorzitter**

De Vilder Freddy  
 Decaluwé Carl  
 Dehandschutter Lieven  
 Delcroix Leo  
 Demeulenaere Julien  
 Denys André  
 Deprez Paul  
 Desmet Peter  
 Deswaene Roland  
 Devolder Jacques  
 Dewinter Filip  
 Dielens Fred  
 Dillen Marijke  
 Doomst Michel  
 Dua Vera  
 Dufaux Peter  
 Dumez Paul  
 Feytons Freddy  
 Geysels Jos  
 Goos Johnny  
 Heeren Veerle  
 Helsen Kathleen  
 Hostekint Patrick  
 Huybrechts Pieter  
 Kenzeler André  
 Keulen Marino  
 Lachaert Patrick  
 Lauwers Herman  
 Laverge Jacques  
 Lindekens Kathy  
 Lisabeth Carlos  
 Logist Marcel  
 Lootens-Stael Dominiek  
 Maes Jacky  
 Malcorps Johan  
 Marsoul Hugo  
 Matthijs Erik  
 Merckx-Van Goey Trees  
 Olivier Marc  
 Penris Jan  
 Platteau Stefaan  
 Quintelier Leonard  
 Ramoudt Didier  
 Sannen Ludo  
 Sarens Freddy  
 Sauwens Johan  
 Schuermans Eddy  
 Sleenckx Jef  
 Stassen Jos  
 Strackx Felix  
 Swennen Guy  
 Swinnen René  
 Taylor John  
 Timmermans Jacques  
 Tobback Bruno

Tyberghien-Vandenbussche Maria  
 Van Aperen Arnold  
 Van Cleuvenbergen Riet  
 Van Den Heuvel Ria  
 Van der Poorten Mark  
 Van Dijck Kris  
 Van Eyken Christian  
 Van Grembergen Paul  
 Van Hauthem Joris  
 Van Hecke Mieke  
 Van Lindt Sonja  
 Van Looy Jef  
 Van Mechelen Dirk  
 Van Nieuwenborgh Gracienne  
 Van Nieuwenhuysen Luk  
 Van Nieuwerkerke André  
 Van Overmeire Karim  
 Van Peel Marc  
 Van Rompaey Hugo  
 Van Vaerenbergh Etienne  
 Van Walleghem Roeland  
 Van Wallendael Tuur  
 Vandenbossche Walter  
 Vandenbroeke Chris  
 Vandenbussche Michiel  
 Vandendriessche Bart  
 Vanderpoorten Marleen  
 Vanleenhove Gilbert  
 Vanvelthoven Peter  
 Verlinden Mandus  
 Vermeiren Francis  
 Verougstraete Christian  
 Verrijken Emiel  
 Verwimp-Sillis Cecile  
 Voorhamme Robert  
 Weyts Johan  
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het ontwerp van decreet eenparig aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

---



---

**ONTWERP VAN DECREET houdende instemming met de volgende internationale akten :**

1. het zetelakkoord tussen het Koninkrijk België en het Europees Ruimte-Agentschap, ondertekend in Parijs op 26 januari 1993 ;
2. het zetelakkoord tussen het Koninkrijk België en de Europese Vrijhandelsassociatie, ondertekend in Brussel op 27 januari 1993 ;

3. **het zetelakkoord tussen het Koninkrijk België en de groep van Staten in Afrika, het Caraïbisch gebied en de Stille Zuidzee en de uitgewisselde brieven, ondertekend in Brussel op 26 april 1993 ;**
  4. **het zetelakkoord tussen het Koninkrijk België en de Samenwerkingsraad van de Arabische Golfstaten, ondertekend in Brussel op 11 mei 1993 ;**
  5. **het zetelakkoord tussen het Koninkrijk België en de Toezichthoudende Autoriteit van de Europese Vrijhandelsassociatie, ondertekend in Brussel op 22 december 1994 en de uitgewisselde brieven, ondertekend in Brussel op 6 en 8 januari 1997 ;**
  6. **het zetelakkoord tussen het Koninkrijk België en de Conferentie van het Energiehandvest, ondertekend in Brussel op 26 oktober 1995 ;**
  7. **het zetelakkoord tussen het Koninkrijk België en de Liga van de Arabische Staten, ondertekend in Brussel op 16 november 1995 ;**
  8. **het zetelakkoord tussen het Koninkrijk België en het Agentschap voor Culturele en Technische Samenwerking, ondertekend in Brussel op 16 november 1995**
- 1249 (1998-1999) – Nrs. 1 en 2

### Hoofdelijke stemming

**De voorzitter :** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende instemming met de volgende internationale akten :

1. het zetelakkoord tussen het Koninkrijk België en het Europees Ruimte-Agentschap, ondertekend in Parijs op 26 januari 1993 ;
2. het zetelakkoord tussen het Koninkrijk België en de Europese Vrijhandelsassociatie, ondertekend in Brussel op 27 januari 1993 ;
3. het zetelakkoord tussen het Koninkrijk België en de groep van Staten in Afrika, het Caraïbisch gebied en de Stille Zuidzee en de uitgewisselde brieven, ondertekend in Brussel op 26 april 1993 ;
4. het zetelakkoord tussen het Koninkrijk België en de Samenwerkingsraad van de Arabische Golfstaten, ondertekend in Brussel op 11 mei 1993 ;
5. het zetelakkoord tussen het Koninkrijk België en de Toezichthoudende Autoriteit van de Europese Vrijhandelsassociatie, ondertekend in Brussel op 22 december 1994 en de uitgewisselde brieven, ondertekend in Brussel op 6 en 8 januari 1997 ;

6. het zetelakkoord tussen het Koninkrijk België en de Conferentie van het Energiehandvest, ondertekend in Brussel op 26 oktober 1995 ;
7. het zetelakkoord tussen het Koninkrijk België en de Liga van de Arabische Staten, ondertekend in Brussel op 16 november 1995 ;
8. het zetelakkoord tussen het Koninkrijk België en het Agentschap voor Culturele en Technische Samenwerking, ondertekend in Brussel op 16 november 1995.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
99 leden hebben ja geantwoord ;  
13 leden hebben zich onthouden.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

117 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
102 leden hebben ja geantwoord ;  
15 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande  
Becq Sonja  
Beerden Georges  
Béghin Jan  
Beysen Ward  
Bogaert Jean-Marie  
Bossuyt Gilbert  
Bril Louis  
Browaeyts Jozef  
Cannaerts Leo  
Cardoen Georges  
Ceysens Patricia  
Coens Joachim  
Cordeel Marc  
De Batselier Norbert  
De Groot Etienne  
De Gucht Karel  
De Laet Marc  
De Loor Herman  
De Maght-Aelbrecht Anny  
De Meyer Jos  
De Ridder Peter

**Voorzitter**

De Roo Johan  
 De Vilder Freddy  
 Decaluwé Carl  
 Dehandschutter Lieven  
 Delcroix Leo  
 Demeulenaere Julien  
 Denys André  
 Deprez Paul  
 Desmet Peter  
 Deswaene Roland  
 Devolder Jacques  
 Dielens Fred  
 Doomst Michel  
 Dua Vera  
 Dufaux Peter  
 Dumez Paul  
 Feytons Freddy  
 Geysels Jos  
 Goos Johnny  
 Heeren Veerle  
 Helsen Kathleen  
 Hostekint Patrick  
 Kenzeler André  
 Keulen Marino  
 Lachaert Patrick  
 Lauwers Herman  
 Laverge Jacques  
 Lindekens Kathy  
 Lisabeth Carlos  
 Logist Marcel  
 Maes Jacky  
 Malcorps Johan  
 Marsoul Hugo  
 Matthijs Erik  
 Merckx-Van Goey Trees  
 Olivier Marc  
 Platteau Stefaan  
 Quintelier Leonard  
 Ramoudt Didier  
 Sannen Ludo  
 Sarens Freddy  
 Sauwens Johan  
 Schuermans Eddy  
 Sleenckx Jef  
 Stassen Jos  
 Swennen Guy  
 Swinnen René  
 Taylor John  
 Timmermans Jacques  
 Tobback Bruno  
 Tyberghien-Vandenbussche Maria  
 Van Aperen Arnold  
 Van Cleuvenbergen Riet

Van Den Heuvel Ria  
 Van der Poorten Mark  
 Van Dijk Kris  
 Van Eyken Christian  
 Van Grembergen Paul  
 Van Hecke Mieke  
 Van Lindt Sonja  
 Van Looy Jef  
 Van Mechelen Dirk  
 Van Nieuwenborgh Gracienne  
 Van Nieuwkerke André  
 Van Peel Marc  
 Van Rompaey Hugo  
 Van Vaerenbergh Etienne  
 Van Wallendael Tuur  
 Vandenbossche Walter  
 Vandenbroeke Chris  
 Vandenbussche Michiel  
 Vandendriessche Bart  
 Vanderpoorten Marleen  
 Vanleenhove Gilbert  
 Vanvelthoven Peter  
 Verlinden Mandus  
 Vermeiren Francis  
 Verwimp-Sillis Cecile  
 Voorhamme Robert  
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried  
 Creyelman Frank  
 Dewinter Filip  
 Dillen Marijke  
 Huybrechts Pieter  
 Lootens-Stael Dominiek  
 Penris Jan  
 Strackx Felix  
 Van Hauthem Joris  
 Van Nieuwenhuysen Luk  
 Van Overmeire Karim  
 Van Wallegem Roeland  
 Verougstraete Christian  
 Verrijken Emiel  
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

Reden voor onthouding ?

De heer Van Nieuwenhuysen heeft het woord.



**De heer Luk Van Nieuwenhuysen :** Mijnheer de voorzitter, u moet onze onthouding niet interpreteren als een kritiek op het feit dat al die instellingen hun zetel bij de Europese Unie wensen. We hebben ons onthouden omdat we hier klakkeloos verdragen goedkeuren die de gevolgen van het gemeentelijk stemrecht voor Europese ingezetenen hier in Brussel komen versterken.

Ik geef toe dat dit in dit geval slechts in heel beperkte mate het geval is, maar onze onthouding moet worden gezien als een protest omdat niet tegemoet werd gekomen aan de voorwaarden van het Vlaams Parlement. Ondanks de 'verwoede' pogingen van onze gemeenschaps-senatoren, aanvaardt het parlement dit blijkbaar. Wij blijven dit uitermate spijtig en nefast vinden.

---

**MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer Johan Sauwens tot besluit van de op 10 december 1998 door de heer Johan Sauwens in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Wivina Demeester-De Meyer, Vlaams minister van Financiën, Begroting en Gezondheidsbeleid, over de standpuntbepaling van de Vlaamse regering met betrekking tot het wetsvoorstel van de volksvertegenwoordigers Geert Bourgeois en Hugo Olaerts inzake de terugbetaling van het kijk- en luistergeld bij vervreemding of overlijden – 1253 (1998-1999) – Nr. 1**

#### Hoofdelijke stemming

**De voorzitter :** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Sauwens tot besluit van de op 10 december 1998 door de heer Sauwens in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Demeester, Vlaams minister van Financiën, Begroting en Gezondheidsbeleid, over de standpuntbepaling van de Vlaamse regering met betrekking tot het wetsvoorstel van de volksvertegenwoordigers Bourgeois en Olaerts inzake de terugbetaling van het kijk- en luistergeld bij vervreemding of overlijden.

De heer Sauwens heeft het woord.

**De heer Johan Sauwens :** Mijnheer de voorzitter, ik zou er bij de collega's op willen aandringen om deze motie goed te keuren. U weet dat de regelgeving inzake het kijk- en luistergeld zowel tot de be-

voegdheden van het federaal parlement als van de gemeenschappen behoort.

De maatregel die in de bevoegde commissie van de federale Kamer werd goedgekeurd is billijk en sociaal. Tot verwondering van velen heeft Vlaanderen die echter niet goedgekeurd. Deze motie strekt ertoe het kijk- en luistergeld van de mensen die hun televisietoestel om gelijk welke reden vroeged hebben moeten wegdoen, terug te betalen voor het aantal maanden dat ze niet over een toestel beschikten.

Dit is een detail, maar ook een sociale maatregel. Dat voor dit voorstel geen oplossing kan worden gevonden omwille van de moeilijke federale constellatie, zou ik bijzonder jammer vinden.

**De voorzitter :** Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

116 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
22 leden hebben ja geantwoord ;  
8 leden hebben zich onthouden ;  
86 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried  
Creyelman Frank  
Dehandschutter Lieven  
Dewinter Filip  
Dillen Marijke  
Huybrechts Pieter  
Lauwers Herman  
Lootens-Stael Dominiek  
Penris Jan  
Sauwens Johan  
Strackx Felix  
Van Dijck Kris  
Van Eyken Christian  
Van Grembergen Paul  
Van Hauthem Joris  
Van Nieuwenhuysen Luk  
Van Overmeire Karim  
Van Vaerenbergh Etienne  
Van Walleghem Roeland  
Verougstraete Christian  
Verrijken Emiel  
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

**Voorzitter**

Avontroodt Yolande  
 Becq Sonja  
 Beerden Georges  
 Béghin Jan  
 Beysen Ward  
 Bossuyt Gilbert  
 Bril Louis  
 Browaeyts Jozef  
 Cannaerts Leo  
 Cardoen Georges  
 Ceysens Patricia  
 Coens Joachim  
 Cordeel Marc  
 De Batselier Norbert  
 De Groot Etienne  
 De Gucht Karel  
 De Laet Marc  
 De Loor Herman  
 De Maght-Aelbrecht Anny  
 De Meyer Jos  
 De Ridder Peter  
 De Roo Johan  
 De Vilder Freddy  
 Decaluwé Carl  
 Delcroix Leo  
 Demeulenaere Julien  
 Denys André  
 Deprez Paul  
 Desmet Peter  
 Deswaene Roland  
 Devolder Jacques  
 Dielens Fred  
 Doomst Michel  
 Dufaux Peter  
 Dumez Paul  
 Feytons Freddy  
 Goos Johnny  
 Heeren Veerle  
 Helsen Kathleen  
 Hostekint Patrick  
 Kenzeler André  
 Keulen Marino  
 Lachaert Patrick  
 Laverge Jacques  
 Lindekens Kathy  
 Lisabeth Carlos  
 Logist Marcel  
 Maes Jacky  
 Marsoul Hugo  
 Matthijs Erik  
 Merckx-Van Goey Trees  
 Olivier Marc  
 Platteau Stefaan  
 Quintelier Leonard  
 Ramoudt Didier

Sarens Freddy  
 Schuermans Eddy  
 Sleenckx Jef  
 Swennen Guy  
 Swinnen René  
 Taylor John  
 Timmermans Jacques  
 Tobback Bruno  
 Tyberghien-Vandenbussche Maria  
 Van Aperen Arnold  
 Van Cleuvenbergen Riet  
 Van der Poorten Mark  
 Van Hecke Mieke  
 Van Lindt Sonja  
 Van Looy Jef  
 Van Mechelen Dirk  
 Van Nieuwenborgh Gracienne  
 Van Nieuwkerke André  
 Van Peel Marc  
 Van Rompaey Hugo  
 Van Wallendael Tuur  
 Vandenbossche Walter  
 Vandenbussche Michiel  
 Vandendriessche Bart  
 Vanderpoorten Marleen  
 Vanleenhove Gilbert  
 Vanvelthoven Peter  
 Verlinden Mandus  
 Vermeiren Francis  
 Voorhamme Robert  
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Dua Vera  
 Geysels Jos  
 Malcorps Johan  
 Sannen Ludo  
 Stassen Jos  
 Van Den Heuvel Ria  
 Vandenbroeke Chris  
 Verwimp-Sillis Cecile

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

Reden voor onthouding ?

De heer Vandenbroeke heeft het woord.

**De heer Chris Vandenbroeke** : Mijnheer de voorzitter, ik heb een stemafpraak met mevrouw De Schampelaere.

**MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Jean-Marie Bogaert en Jacques Devolder tot besluit van de op 14 januari 1999 door de heer Jacques Devolder in commissie gehouden interpellatie tot de heer Eric Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, over steun aan bedrijven voor de aanpassing van hun informatica aan de euro en aan het jaar 2000 – 1279 (1998-1999) – Nr. 1**

### Hoofdelijke stemming

**De voorzitter :** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Bogaert en Devolder tot besluit van de op 14 januari 1999 door de heer Devolder in commissie gehouden interpellatie tot de heer Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, over steun aan bedrijven voor de aanpassing van hun informatica aan de euro en aan het jaar 2000.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

111 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
32 leden hebben ja geantwoord ;  
21 leden hebben zich onthouden ;  
58 leden hebben neen geantwoord.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

116 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
32 leden hebben ja geantwoord ;  
23 leden hebben zich onthouden ;  
61 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande  
Beysen Ward  
Bril Louis  
Browaays Jozef  
Ceysens Patricia  
Cordeel Marc  
De Groot Etienne  
De Gucht Karel  
De Maght-Aelbrecht Anny  
Dehandschutter Lieven

Demeulenaere Julien  
Denys André  
Deswaene Roland  
Devolder Jacques  
Feytons Freddy  
Keulen Marino  
Lachaert Patrick  
Lauwers Herman  
Laverge Jacques  
Platteau Stefaan  
Ramoudt Didier  
Sauwens Johan  
Van Aperen Arnold  
Van Dijck Kris  
Van Eyken Christian  
Van Grembergen Paul  
Van Lindt Sonja  
Van Mechelen Dirk  
Van Vaerenbergh Etienne  
Vanderpoorten Marleen  
Verlinden Mandus  
Vermeiren Francis

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja  
Beerden Georges  
Béghin Jan  
Bossuyt Gilbert  
Cannaerts Leo  
Cardoen Georges  
Coens Joachim  
De Batselier Norbert  
De Laet Marc  
De Loor Herman  
De Meyer Jos  
De Ridder Peter  
De Roo Johan  
De Vilder Freddy  
Decaluwé Carl  
Delcroix Leo  
Deprez Paul  
Desmet Peter  
Dielens Fred  
Doomst Michel  
Dufaux Peter  
Dumez Paul  
Goos Johnny  
Heeren Veerle  
Helsen Kathleen  
Hostekint Patrick  
Kenzeler André  
Lindekens Kathy  
Lisabeth Carlos  
Logist Marcel  
Maes Jacky  
Marsoul Hugo

**Voorzitter**

Matthijs Erik  
 Merckx-Van Goey Trees  
 Olivier Marc  
 Quintelier Leonard  
 Sarens Freddy  
 Schuermans Eddy  
 Sleeckx Jef  
 Swennen Guy  
 Swinnen René  
 Taylor John  
 Timmermans Jacques  
 Tobback Bruno  
 Tyberghien-Vandenbussche Maria  
 Van Cleuvenbergen Riet  
 Van der Poorten Mark  
 Van Hecke Mieke  
 Van Looy Jef  
 Van Nieuwenborgh Gracienne  
 Van Nieuwerkerke André  
 Van Peel Marc  
 Van Rompaey Hugo  
 Van Wallendael Tuur  
 Vandenbossche Walter  
 Vandenbussche Michiel  
 Vandendriessche Bart  
 Vanleenhove Gilbert  
 Vanvelthoven Peter  
 Voorhamme Robert  
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried  
 Creyelman Frank  
 Dewinter Filip  
 Dillen Marijke  
 Dua Vera  
 Geysels Jos  
 Huybrechts Pieter  
 Lootens-Stael Dominiek

Malcorps Johan  
 Penris Jan  
 Sannen Ludo  
 Stassen Jos  
 Strackx Felix  
 Van Den Heuvel Ria  
 Van Hauthem Joris  
 Van Nieuwenhuysen Luk  
 Van Overmeire Karim  
 Van Wallegem Roeland  
 Vandenbroeke Chris  
 Verougstraete Christian  
 Verrijken Emiel  
 Verwimp-Sillis Cecile  
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement de motie niet aan.

---



---

**REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN**

**De voorzitter :** Dames en heren, hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op dinsdag 2 februari 1999 om 14.30 uur voor het wekelijkse vragenuur.

Geen bezwaar ? (*Instemming*)

De vergadering is gesloten.

– *De vergadering wordt gesloten om 16.41 uur.*

---