

Nr. 16

VLAAMS PARLEMENT



Zitting 1998-1999

24 november 1998

# HANDELINGEN

PLENAIRE VERGADERING

ACTUELE VRAGEN

# Inhoud

---

Nr. 16

Dinsdag 24 november 1998

<b>Berichten van verhindering</b>	1
<b>Actuele vragen (Regl. art. 82)</b>	
Actuele vraag van de heer Paul Van Grembergen tot de heer Luc Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over het advies van de auditeur van de Raad van State met betrekking tot het Verloren-Maandagakkoord inzake Voeren	1
Actuele vraag van de heer Johan Malcorps tot de heer Theo Kelchtermans, Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling, over de luchtkwaliteit in Hoboken en de problemen terzake	2
Actuele vraag van de heer André Denys tot de heer Theo Kelchtermans, Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling, over de milieubeleidsvereenkomsten in kader van het Mestactieplan	2
Actuele vraag van mevrouw Mia De Schamphelaere tot de heer Eddy Baldewijns, Vlaams minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over tweetalige affiches betreffende de leerplicht ter beschikking gesteld van de randgemeenten	4
Actuele vraag van de heer Patrick Hostekint tot de heer Eddy Baldewijns, Vlaams minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de initiatieven van de minister in het kader van de Internationale Dag van de Rechten van het Kind	4
Actuele vraag van de heer Filip Dewinter tot de heer Eric Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, over eventuele maatregelen tegen de Turkse zender TRT naar aanleiding van de ongeregeldeheden tussen Turken en Koerden in Sint-Joost-ten-Node	6
<b>Regeling van de werkzaamheden</b>	7

**VOORZITTER : De heer Norbert De Batselier**

- *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*
- *De vergadering wordt geopend om 14.30 uur.*

**De voorzitter** : Dames en heren, de vergadering is geopend.

**BERICHTEN VAN VERHINDERING**

Jan Caubergs, Felix Strackx : gezondheidsredenen.

**ACTUELE VRAGEN (Regl. art. 82)**

**Actuele vraag van de heer Paul Van Grembergen tot de heer Luc Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over het advies van de auditeur van de Raad van State met betrekking tot het Verloren-Maandagakkoord inzake Voeren**

**De voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Grembergen tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over het advies van de auditeur van de Raad van State met betrekking tot het Verloren-Maandagakkoord inzake Voeren.

De heer Van Grembergen heeft het woord.

**De heer Paul Van Grembergen (Op de tribune)** : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, collega's, 'Het is zo lang geleden, ze heette Domino' is een liedje van Clouseau. Het vrij zware incident over het Verloren-Maandagakkoord dat in de federale regering plaatsvond en tot in de Vlaamse regering weerklonk, dateert ook al van 1995. U herinnert zich nog wel dat er zelfs in de Vlaamse regering en bij de toenmalige meerderheid enige tumult ontstond.

Mijn fractie ging ervan uit dat het KB onwettig was. In dat KB werd de provinciegouverneur onder voogdij geplaatst van het College van Gouverneurs, zodat dat College ook kan optreden inzake taalwetgeving, hoewel expliciet werd gezegd dat het daar niets mee te maken heeft. Dat KB heeft heel wat tumult veroorzaakt. Soms kreeg ik zelfs de indruk dat het incident nog naklonk bij de vorming van de volgende regering. De vraag werd toen gesteld of een degelijke meerderheid wel mogelijk was met de VU, aangezien mijn partij soms op haar achterste poten staat.

Het lijkt me goed vandaag eens terug in het verleden te kijken. Mijnheer de minister-president, wat is uw mening, nu in het advies van de auditeur staat dat we het vermoedelijk bij het rechte eind hadden ?

**De voorzitter** : Minister-president Van den Brande heeft het woord.

**Minister-president Luc Van den Brande (Op de tribune)** : Mijnheer de voorzitter, dames en heren, elke democratische partij kan worden geroepen om te besturen. Dit is wel enkel een beschouwing, en niet het antwoord op de kern van uw vraag.

Ten eerste is er nog geen einduitspraak over de procedure. Mijnheer Van Grembergen, ik heb de gewoonte geen politieke uitspraken te doen zolang iets in behandeling is. Ten tweede wil ik uitdrukkelijk verwijzen naar mijn antwoord van 12 januari 1995 op de interpellatie van de heer Van Vaerenbergh. U hebt dat antwoord ongetwijfeld nagelezen. Dat antwoord blijft vandaag helemaal overeind. De procedure die nu voorligt, is de toetsing van de wettelijkheid van de beslissing die toen werd genomen. Op 12 januari 1995 zei ik dat het KB het beleid van de Vlaamse regering geenszins doorkruist. Ik herhaal dat antwoord vandaag. Ik verwijs ook naar het standpunt dat minister Peeters hierover innam. Dit jaar nog zei hij dat de voogdij met betrekking tot de Vlaamse overheid speelt zoals ze kan en moet spelen.

Ten tweede wordt het territorialiteitsbeginsel niet geschaad. We moeten de uitspraak van de Raad van State afwachten. Voor ons is het een essentiële vraag of we al dan niet worden gehinderd in onze mogelijkheden ten aanzien van Voeren. Op 12 januari 1995 was ik van oordeel dat we niet werden gehinderd. Dat is vandaag nog steeds mijn mening.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

**Actuele vraag van de heer Johan Malcorps tot de heer Theo Kelchtermans, Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling, over de luchtkwaliteit in Hoboken en de problemen terzake**

**De voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Malcorps tot de heer Kelchtermans, Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling, over de luchtkwaliteit in Hoboken en de problemen terzake.

Aangezien minister Kelchtermans in het buitenland is, zal minister Martens antwoorden.

De heer Malcorps heeft het woord.

**De heer Johan Malcorps** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, afgelopen vrijdag heeft de Vlaamse Milieumaatschappij het rapport bekendgemaakt over de luchtkwaliteit, evenals de metingen van begin 1998 van de depositie van dioxines in neerslagkruiken. Bij het overlopen van de lijst heb ik vastgesteld dat in Hoboken de hoogste dioxine-waarde werd genoteerd. De richtnorm van de VITO werd overschreden met factor 2 en zelfs met factor 3 indien men de nieuwe richtnorm gebruikt.

Dit is toch wel opmerkelijk. De meting is verricht in de Curiestraat, vlak naast het non-ferrobedrijf. Ik heb minister Kelchtermans reeds vroeger vragen gesteld over dioxines bij Union Minière. Hij heeft me steeds geantwoord dat dat bedrijf geen dioxine-probleem veroorzaakt. Ik ben zelf in het bedrijf geweest en heb de metingen gezien. De bedrijfsleiding heeft die trouwens zelf gepresenteerd. Volgens hen was er geen probleem en bleef men ruim onder de norm.

Het is dus toch opmerkelijk dat men de norm overschrijdt. Het gaat hier niet om historisch verklaarbare vervuiling maar om de actuele vervuiling die in de omgeving van het bedrijf uit de lucht valt. Mijnheer de minister, hoe verklaart u die plotse opstoot ? Het klopt dat het maar om één meting gaat. In oktober en november zijn er weliswaar ook metingen verricht, maar daarvan ken ik de uitslag nog niet. Wat zult u doen ?

**De voorzitter** : Minister Martens heeft het woord.

**Minister Luc Martens** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, geachte collega's, de heer Malcorps verwijst terecht naar een aantal verhoogde concentraties. Bij het bekijken van de studie moet men echter een en ander nuanceren. De grenswaarde voor zwevend stof voor lood en cadmium, vastge-

legd in Vlarem II, werd niet overschreden. Het meetnet zware metalen in neervallend stof te Hoboken overschrijdt voor het kalenderjaar 1997 wel de in Vlarem II vooropgestelde richt- en grenswaarde voor lood alsook de richtwaarde voor cadmium.

Een belangrijke oorzaak is het opwaaiend stof dat werd verontreinigd door de activiteiten van Union Minière. Daarom sloten de OVAM en Union Minière op 27 november 1997 een overeenkomst met als doel de bodemverontreiniging op de vestiging van het bedrijf aan te pakken. Dit zal op een gefaseerde manier gebeuren over een termijn van 10 jaar.

De emissies van het bedrijf zelf worden via de milieuvergunning beperkt. De naleving hiervan wordt opgevolgd door de afdeling Milieu-inspectie van Aminal. Volgens de beschikbare informatie zijn op dat vlak geen overtredingen vastgesteld.

Voor dioxines wordt een dalende tendens vastgesteld op nagenoeg alle meetplaatsen. In 1998 werd het dioxinemetnet uitgebreid naar locaties in de omgeving van bedrijven. In Hoboken werd in de periode april-mei 1998 voor de eerste maal een meting uitgevoerd. Hierbij werd een verhoogde dioxinedepositie vastgesteld.

De minister van Leefmilieu heeft opdracht gegeven om ter vermindering van de verhoogde dioxine-uitstoot voor metallurgische bedrijven een wetenschappelijk onderbouwde dioxine-emissienorm uit te werken. De resultaten van deze studie zullen worden opgenomen in de aanpassingen van Vlarem II die momenteel in voorbereiding zijn.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

**Actuele vraag van de heer André Denys tot de heer Theo Kelchtermans, Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling, over de milieubeleidsvereenkomsten in het kader van het Mestactieplan**

**De voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Denys tot de heer Kelchtermans, Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling, over de milieubeleidsvereenkomsten in het kader van het Mestactieplan.

**Voorzitter**

Minister Martens zal in de plaats van minister Kelchtermans antwoorden.

De heer Denys heeft het woord.

**De heer André Denys** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, vorige week hielden we een debat over het nieuwe mestactieplan en liet ik me daar nogal positief over uit. Enkele parlementsleden hadden me echter verwittigd om altijd op de hoede te zijn voor wat er achter de schermen gebeurt bij een akkoord tussen de CVP en de Boerenbond. Ik moet toegeven dat ik een beetje voorbarig ben geweest, want wat blijkt een week later ? Het nieuwe MAP wordt gehypothekeerd door bepaalde vormen van partijdigheid.

Ik verklaar me nader, mijnheer de minister. Partijdigheid speelt mee in een van de cruciale elementen van het MAP. Het MAP voorziet vooral in het responsabiliseren van de sector, onder meer door zogenaamde milieubeleidsvereenkomsten te sluiten, waarbij de sector zichzelf engageert tot een bepaalde resultaatverbintenis ten aanzien van normen en leefmilieu. Maar een aantal organisaties die zichzelf aanbieden om zich te engageren, krijgen geen kans om zo een milieubeleidsvereenkomst af te sluiten. Het Vlaams Agrarisch Centrum heeft reeds vorige week in een publicatie laten weten dat dit een exclusieve bedoening wordt van Boerenbond, ABS en Bemefa. Deze week werd ik opgebeld door Ocato, een vereniging van vooral intensieve veetelers. Ik geeft dus aan uit welke hoek zij komen. Ocato heeft zich aangeboden bij minister Kelchtermans om een milieubeleidsvereenkomst te ondertekenen met een engagement waarin het verder wil gaan dan wat de Boerenbond voorstelt op het vlak van normen en milieudoelstellingen.

Wat blijkt nu echter ? Minister Kelchtermans zegt dat dit niet kan en dat deze regel voorbehouden blijft voor de drie genoemde organisaties. Mijnheer de minister, dit gaat in tegen de geest van het responsabiliseren. Hier lijkt opnieuw een verzuiling de landbouwsector binnen te sluipen. Dit kan niet de bedoeling zijn. Om het even welke organisatie en om het even welke individuele landbouwer die bereid is om zich te engageren en die zichzelf wil responsabiliseren, moet de kans krijgen om een milieubeleidsvereenkomst af te sluiten. Graag had ik hierover een duidelijk antwoord van de minister gekregen.

**De voorzitter** : Minister Martens heeft het woord.

**Minister Luc Martens** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, geachte collega's, wat de wettelijke basis betreft, verwijst de heer Denys naar het decreet van 14 juni 1994. Dat geeft aan dat de koepelorganisaties die representatief zijn voor de bedrijven, wel degelijk beleidsvereenkomsten kunnen afsluiten. Deze decretale basis is eveneens van betekenis wanneer men in het kader van het MAP beleidsvereenkomsten afsluit met representatieve organisaties zoals reeds gebeurde met de Boerenbond, ABS en Bemefa.

Daarnaast melden vandaag inderdaad ook andere organisaties zich aan, zoals bijvoorbeeld Ocato, maar ook andere. Het feit dat er een beleidsvereenkomst is afgesloten met één of enkele representatieve koepelorganisaties, verhindert niet dat ook de andere organisaties die een zekere representativiteit kunnen aantonen, zich ofwel inschrijven in de bestaande overeenkomst, zij het in een afzonderlijk engagement, ofwel complementair aan deze overeenkomst een bijkomend engagement aangaan. Dit kan perfect. Ik verneem overigens van het kabinet van minister Kelchtermans dat er onderhandelingen lopen met deze organisaties. U beweert dat deze mogelijkheid niet bestaat, maar dat blijkt dus niet te kloppen. Dat is de informatie die me heeft bereikt.

**De voorzitter** : De heer Denys heeft het woord.

**De heer André Denys** : Dit strookt niet met wat men mij heeft gezegd. Ik zou dit niet naar voren hebben gebracht indien men me het niet zo had meegedeeld. Er is duidelijk gezegd dat men tot dusver geen milieubeleidsvereenkomst kon afsluiten, en dat men zich daarvoor maar moest aansluiten bij de Boerenbond, ABS of Bemefa. Wat u nu zegt, mijnheer de minister, is iets anders, namelijk dat om het even welke organisatie of landbouwbedrijf op zichzelf een milieubeleidsvereenkomst zal kunnen afsluiten. Dat is wat ik nu heb gehoord.

**Minister Luc Martens** : Ik geef weer wat het kabinet van minister Kelchtermans me heeft meegedeeld. De laatste zin van de nota die ik heb gekregen, luidt : 'De onderhandelingen daarover zijn lopende.' Dat betekent dat men daarover op het ogenblik onderhandelt.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

**Actuele vraag van mevrouw Mia De Schamphelaere tot de heer Eddy Baldewijns, Vlaams minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over tweetalige affiches betreffende de leerplicht ter beschikking gesteld van de randgemeenten**

**De voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw De Schamphelaere tot de heer Baldewijns, Vlaams minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over tweetalige affiches betreffende de leerplicht ter beschikking gesteld van de randgemeenten.

Mevrouw De Schamphelaere heeft het woord.

**Mevrouw Mia De Schamphelaere** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, bij het begin van het schooljaar kregen alle scholen in het Vlaamse land de opdracht om de bevolking te wijzen op de leerplicht voor kinderen en jongeren tussen zes en achttien jaar. Ook de Brusselse randgemeenten kregen deze opdracht. Om de informatie te laten doorstromen naar de gemeenten stelt het departement van Onderwijs affiches ter beschikking van de gemeentebesturen, die worden gevraagd om de affiches aan te plakken.

De randgemeenten van Brussel kregen tweetalige affiches. We kennen de strikte opvatting van de Vlaamse regering over de faciliteiten voor de randgemeenten. Het is evenwel mogelijk dat officiële berichten in twee talen worden geafficheerd, namelijk in de officiële taal van het taalgebied en in de taal van de beschermde minderheid. Toch is er politiek iets mis met deze affiches van de Vlaamse Gemeenschap. (*Mevrouw Mia De Schamphelaere toont de bedoelde affiche*)

Ons schrift leest van links naar rechts, zowel in het Frans als in het Nederlands. Op deze affiches staat de Franse tekst links. Daardoor komt het Frans als eerste taal op de affiche. Om die reden wisselt bijvoorbeeld het Belgisch Staatsblad jaarlijks af. Het ene jaar komt het Frans aan de linkerkant, het andere jaar het Nederlands.

Kan dit niet worden rechtgezet ? De Franstalige burgemeesters in het Nederlandse taalgebied gebruiken dit nu als precedent om hun officiële gemeentelijke berichtgeving op dezelfde manier te afficheren, dus met het Frans als eerste taal.

**De voorzitter** : Minister Baldewijns heeft het woord.

**Minister Eddy Baldewijns** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, het zal mevrouw De

Schamphelaere niet onbekend zijn dat de affiches betreffende de leerplicht in de randgemeenten reeds verscheidene jaren in een tweetalige versie worden aangebracht. Dit gebeurt onder de verantwoordelijkheid van de inspecteurs-generaal van het basisonderwijs en het secundair onderwijs.

Mevrouw De Schamphelaere, zoals u zelf hebt getoond, wordt in deze aankondiging niet de Franse tekst eerst en de Nederlandse tekst daarna weergegeven, maar wordt de Franstalige tekst aan de linkerkant en de Nederlandstalige versie aan de rechterkant van de affiche aangebracht. We kunnen er lang over discussiëren welke de belangrijkste plaats is. Op sommige documenten, zoals de notulen van een gemeenteraad of van een directieraad in het departement, wordt de handtekening van de voorzitter rechts en die van de secretaris links aangebracht. Er zijn dus verschillende visies mogelijk. Anderzijds werden de reglementaire bepalingen herzien bij de uitvoering van het decreet op het basisonderwijs. Artikel 3 van het uitvoeringsbesluit van 12 november 1997 gelast het departement zelf met de verspreiding van de aanplakbiljetten.

Ik wil graag uw suggestie en uw opmerking over andere documenten die worden verspreid, overmaken aan de administratie. Wie weet kunnen we op basis daarvan een richtlijn maken voor de toekomst.

**De voorzitter** : Mevrouw De Schamphelaere heeft het woord.

**Mevrouw Mia De Schamphelaere** : Mijnheer de voorzitter, ik neem er akte van dat de minister mijn vraag zal overbrengen. Een wijziging is werkelijk aangewezen omdat dit bij de Vlaamse mandatarissen heel gevoelig ligt en omdat het nu door Franstalige mandatarissen wordt misbruikt.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

**Actuele vraag van de heer Patrick Hostekint tot de heer Eddy Baldewijns, Vlaams minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de initiatieven van de minister in het kader van de Internationale Dag van de Rechten van het Kind**

**De voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Hostekint tot de heer Baldewijns, Vlaams minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over

### Voorzitter

de initiatieven van de minister in het kader van de Internationale Dag van de Rechten van het Kind.

De heer Hostekint heeft het woord.

**De heer Patrick Hostekint** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, op vrijdag 20 november 1998 werd over de hele wereld de Internationale Dag van de Rechten van het Kind gevierd. Die dag was het precies tien jaar geleden dat de Algemene Vergadering van de UNO het Verdrag inzake de Rechten van het Kind unaniem goedkeurde.

Mijnheer de minister, met het risico een open deur in te trappen stel ik echter vast dat de rechten van miljoenen kinderen over de hele wereld, dus ook in België, dagelijks met de voeten worden getreden. Als er ergens een vorm van miserie is in de wereld, dan blijken onschuldige kinderen daarvan steevast de eerste slachtoffers te zijn.

Vorige week vrijdag waren in dit Vlaams Parlement meer dan honderd kinderen tussen acht en elf jaar aanwezig op uitnodiging van de Europese Stichting van de Rechten van het Kind. De heer Sleenckx en ikzelf stonden in voor de rondleiding en begeleiding. Die kinderen hadden hun bezoek aan dit parlement gedurende vele weken tot in de kleinste details voorbereid. Dit kan echter niet worden gezegd van de diensten van dit parlement. We moesten immers vaststellen dat de geluidsinstallatie in dit halfrond niet werkte. Noodgedwongen zijn we toen naar een commissiezaal verhuisd. Maar ook daar was helemaal niets voorzien. Ik vind dit jammer en mijn enige troost is dat het in het federale parlement nog erger was. Daar werden de kinderen helemaal niet ontvangen. Ondanks dit alles is hun bezoek gelukkig toch nog een succes geworden, met als eindresultaat de goedkeuring door de kinderen van een voorstel van decreet tot afschaffing van het huiswerk. De heer Sleenckx kan getuigen dat het debat van een bijzonder hoog niveau was.

Een en ander toont duidelijk aan dat er een groot verschil bestaat tussen de woorden en de daden van politici wanneer het gaat over de rechten van het kind. Nochtans zijn het in de eerste plaats politici en beleidsmensen die aandacht moeten hebben voor dit probleem.

Mijnheer de minister, mijn concrete vraag dienaangaande luidt als volgt : welke initiatieven hebt u reeds genomen of overweegt u nog te nemen om

de kinderen in de Vlaamse scholen bewust te maken van hun rechten en hoe denkt u de leerkrachten en de ouders daarbij te betrekken ?

**De voorzitter** : Minister Baldewijns heeft het woord.

**Minister Eddy Baldewijns** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, geachte collega's, net als de vorige jaren heeft het departement Onderwijs ook dit jaar een belangrijke inspanning geleverd om de Internationale Dag van de Rechten van het Kind onder de aandacht te brengen. Zo werd begin november een vrij lijvige documentatiemap over dit onderwerp opgestuurd naar de scholen, zodat deze belangrijke dag tijdig en grondig kon worden voorbereid. Ikzelf heb nog een omzendbrief verstuurd met het verzoek de kinderen op woensdag 18 november een huiswerkvrije namiddag te gunnen.

We hebben ook een specifieke actie uitgewerkt voor de kinderen van het vijfde en zesde leerjaar waarbij hen een kinderrechtenkubus ter beschikking werd gesteld. Dit project liep in samenwerking met de Bond van Grote en Jonge Gezinnen. U zult misschien de kritiek uiten dat dit een te speelse benadering is. Nochtans is het precies door dit speelse instrument dat we erin geslaagd zijn de kinderen ertoe aan te zetten in discussie te treden met andere kinderen, leerkrachten, ouders en anderen uit hun omgeving. Uiteraard heeft men de kinderen niet alleen deze kubus in handen gestopt, maar heeft men ook gezorgd voor de nodige achtergrondinformatie voor de leerkrachten, zodat zij op een gefundeerde wijze voor de begeleiding konden instaan.

Het is natuurlijk heel belangrijk dat men zich niet beperkt tot acties rond die ene dag. Men moet de sporen ervan ook kunnen terugvinden in het dagelijks beleid dat terzake moet worden gevoerd, en dit dus niet alleen op het vlak van het onderwijs. Ik denk hierbij bijvoorbeeld aan het kindereffectenrapport dat moet worden opgesteld en voorgelegd aan het Vlaams Parlement.

Het beleid getuigt mijns inziens van een grote bekommernis om de kinderrechten. Ik denk bijvoorbeeld aan het non-discriminatiepact in het kader van het migrantenbeleid of aan de hervormde centra voor leerlingenbegeleiding waarover we vorige week in dit parlement hebben gedebatteerd. Ik denk bijvoorbeeld ook aan de eindtermen en de onderwijsdoelen in het algemeen die men vooropstelt in het lager onderwijs en in de eerste graad van het secundair onderwijs en waar-

**Baldewijns**

bij men voortdurend de link probeert te leggen met de kinderrechten. Ik denk ook aan het recht op informatie en participatie, een onderwerp dat in dit parlement hoog op de agenda staat. Verder denk ik ook aan de informatieverstrekking via de nieuwe media, maar ook via bijvoorbeeld Klasse.

Er zijn nog tal van rechten die ik hierbij moet onderstrepen en die worden ingebouwd in het dagelijks beleid : het recht op informatie, het recht op verzorging, de rechten van gehandicapte kinderen, enzovoort. Tot slot wil ik de heer Hostekint erop wijzen dat ook in 1999 opnieuw aandacht zal worden besteed aan de Vredesdagen, een activiteit waarin de voormelde problematiek opnieuw aan bod kan en zal komen.

**De voorzitter** : De heer Hostekint heeft het woord.

**De heer Patrick Hostekint** : Ik dank de minister voor de concrete maatregelen en initiatieven die hij reeds heeft genomen en hoop dat die elk jaar opnieuw zullen worden herhaald en bestendigd.

Ik kan alleen beamen wat u zelf hebt gezegd : door slechts één dag over kinderrechten te spreken, zal men niet veel bereiken. In het onderwijs moet dan ook ononderbroken aandacht worden besteed aan de fundamentele rechten van het kind.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

**Actuele vraag van de heer Filip Dewinter tot de heer Eric Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, over eventuele maatregelen tegen de Turkse zender TRT naar aanleiding van de ongeregelde tussen Turken en Koerden in Sint-Joost-ten-Node**

**De voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Dewinter tot de heer Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, over eventuele maatregelen tegen de Turkse zender TRT naar aanleiding van de ongeregelde tussen Turken en Koerden in Sint-Joost-ten-Node.

De heer Dewinter heeft het woord.

**De heer Filip Dewinter** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, u weet dat de

jongste weken heel wat te doen was over een aantal oproepen op de Turkse televisie die via de kabel bij vele huisgezinnen binnenkwamen. Ook was er veel te doen over het feit dat de Koerdische televisiezender vanuit het Vlaamse Denderleeuw uitzendt. Op beide zenders worden volgens de minister van Binnenlandse Zaken allerlei oproepen tot haat en geweld verspreid.

Mijnheer de minister, bent u van plan de gecoördineerde decreten inzake radio en televisie toe te passen ? In artikel 78 paragraaf 2 van dat decreet staat duidelijk dat het oproepen tot haat op basis van ras, godsdienst of nationaliteit uitdrukkelijk is verboden. Op basis van paragraaf 3 van datzelfde artikel kunt u overgaan tot het intrekken van de vergunning, indien dat binnen een periode van twaalf maanden meer dan tweemaal gebeurt. U kunt ook artikel 112 van hetzelfde decreet toepassen. In paragraaf 2 daarvan staat dat sinds juni 1998 het Vlaams Mediacommissariaat op vraag van de Vlaamse regering de vergunning kan intrekken om via de kabel bepaalde programma's te verspreiden. Dit kan gebeuren op verzoek van de Vlaamse regering.

Mijnheer de minister, bent u van plan deze artikels toe te passen ? Hebt u reeds een eerste inbreuk vastgesteld van artikel 71 paragrafen 2 en 3 ? Welke maatregelen overweegt u ten aanzien van een aantal Turkse zenders die vanuit Turkije uitzenden en hier via de kabel kunnen worden bekeken ? Welke maatregelen wil u nemen ten aanzien van die Koerdische zender, die niet alleen via satelliet uitzendt, maar ook vanuit Denderleeuw, waar ze over studio's beschikt en vanwaar ze de uitzendingen verspreidt ?

**De voorzitter** : Minister Van Rompuy heeft het woord.

**Minister Eric Van Rompuy** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, in 1990 kende toenmalig minister Dewael een vergunning toe aan TRT. In artikel 78 paragraaf 3 staat dat programma's van omroepen niet mogen aansporen tot haat op grond van ras, geslacht, godsdienst of nationaliteit. De Vlaamse regering is nog altijd verantwoordelijk voor de toepassing van dit artikel. Het commissariaat houdt enkel toezicht op wetten en decreten in verband met reclame en het toekennen van vergunningen. We kunnen de verspreiding van programma's schorsen indien ze een duidelijke en ernstige inbreuk inhouden op artikel 78 paragraaf 3 en de betrokken omroep in de voorbije twaalf maanden al minstens tweemaal een inbreuk heeft gepleegd op dezelfde bepalingen. Op dit ogenblik loopt er



**Van Rompuy**

een gerechtelijk onderzoek over wat in Sint-Joosten-Node is gebeurd. We wachten dat resultaat af. We sluiten niet uit dat op basis daarvan een waarschuwing wordt gegeven aan de omroep.

Mijnheer Dewinter, soms zie ik uw programma's op de VRT. Ik vind het dan ook bijzonder vreemd dat u hier komt beweren dat omroepen niet mogen aansporen tot haat op grond van ras, geslacht, godsdienst of nationaliteit. (*Applaus bij AGALEV, de CVP en de SP*)

**De voorzitter** : De heer Dewinter heeft het woord.

**De heer Filip Dewinter** : Mijnheer de minister, ik ben tevreden met uw antwoord. Ik begrijp dat u er het tweede deel aan moest toevoegen om politiek correct te zijn. Zonder uw uitval naar het Vlaams Blok was het eerste deel van uw antwoord misschien niet mogelijk geweest en had u geen applaus gekregen van uw socialistische en binnenkort ook van uw groene collega's van de meerderheid.

Ik ben inderdaad tevreden met uw eigenlijke antwoord. Indien uit het gerechtelijk onderzoek blijkt dat artikel 78 paragraaf 2 werd overtreden, zult u niet aarzelen om een eerste waarschuwing te geven, zo antwoordde u. Ten tweede hield uw antwoord in dat u bij een tweede inbreuk binnen de twaalf maanden conform artikel 78 paragraaf 3

evenmin zult nalaten de betrokken zender uit de ether te halen. Uw antwoord is correct en duidelijk. Het is een duidelijk signaal aan de betrokkenen dat dit soort praktijken in ons land niet wordt geduld.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

**REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN**

**De voorzitter** : Dames en heren, hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op woensdag 2 december 1998 om 10 uur en 14 uur.

Geen bezwaar ? (*Instemming*)

De vergadering is gesloten.

– *De vergadering wordt gesloten om 15.05 uur.*

---