

Nr. 12

VLAAMS PARLEMENT



Zitting 1998-1999

10 november 1998

HANDELINGEN

PLENAIRE VERGADERING

ACTUELE VRAGEN

Inhoud

Nr. 12

Dinsdag 10 november 1998

Berichten van verhindering	1
Boodschap	1
Samenstelling van commissies en een werkgroep	
Wijzigingen onder de vaste en plaatsvervangende leden	1
Actuele vragen (Regl. art. 82)	
Actuele vraag van de heer Dirk Van Mechelen tot de heer Eric Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, over het conflict met de Franse Gemeenschap betreffende de radiofrequenties	1
Actuele vraag van de heer Jos Geysels tot de heer Luc Martens, Vlaams minister van Cultuur, Gezin en Welzijn, over het afsluiten van een cultureel akkoord met de Franse Gemeenschap	4
Actuele vraag van de heer Paul Van Grembergen tot de heer Luc Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over de eventuele organisatie van een jaarlijkse Vlaamse vredesherdenking op initiatief van de Vlaamse regering, naar aanleiding van Wapenstilstand	4
Actuele vraag van de heer Marc Olivier tot de heer Theo Kelchtermans, Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling, over het recente optreden van de afdeling Bos en Groen op vogeltentoonstellingen in Harelbeke en Roeselare	6
Actuele vraag van de heer Filip Dewinter tot de heer Eddy Baldewijns, Vlaams minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de rol van de academische overheid van Ufsia met betrekking tot de actie van illegale vreemdelingen in de Ufsia-kerk	7
Regeling van de werkzaamheden	8

VOORZITTER : De heer Norbert De Batselier

- *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*
- *De vergadering wordt geopend om 14.35 uur.*

De voorzitter : Dames en heren, de vergadering is geopend.

BERICHTEN VAN VERHINDERING

Jan Caubergs, Chris Vandenbroeke : gezondheidsredenen ;

Anny De Maght-Aelbrecht : ambtsverplichtingen.

BOODSCHAP

De voorzitter : Dames en heren, bij brief van 23 oktober 1998 deelt de voorzitter van de Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie mee dat die raad zich ter vergadering van die dag heeft geconstitueerd.

SAMENSTELLING VAN COMMISSIES EN EEN WERKGROEP**Wijzigingen onder de vaste en plaatsvervangende leden**

De voorzitter : Voor de SP-fractie zijn :

- in de commissie voor Staatshervorming, Algemene Zaken en Verzoekschriften mevrouw Lydia Maximus als plaatsvervangend lid vervangen door de heer Peter Dufaux ;
- in de Werkgroep Gelijke Kansen voor Mannen en Vrouwen mevrouw Lydia Maximus als vast lid vervangen door de heer Peter Dufaux.

Voor de Volksunie-fractie zijn :

- in de commissie voor Cultuur en Sport mevrouw Nelly Maes als vast lid vervangen door de heer Lieven Dehandschutter ;
 - in de Werkgroep Gelijke Kansen voor Mannen en Vrouwen mevrouw Nelly Maes als vast lid vervangen door mevrouw Gerda Raskin en mevrouw Gerda Raskin als plaatsvervangend lid vervangen door de heer Lieven Dehandschutter.
-

ACTUELE VRAGEN (Regl. art. 82)

Actuele vraag van de heer Dirk Van Mechelen tot de heer Eric Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, over het conflict met de Franse Gemeenschap betreffende de radiofrequenties

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Mechelen tot de heer Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, over het conflict met de Franse Gemeenschap betreffende de radiofrequenties.

De heer Van Mechelen heeft het woord.

De heer Dirk Van Mechelen (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, het is cynisch dat net aan de vooravond van 11 november een etheroorlog dreigt te ontstaan. We waarschuwen al weken voor wat zich nu aandient. De Franse Gemeenschap bekommert zich niet om een terechte coördinatie van het Franstalig frequentieplan met dat van de Vlaamse radio's, en kondigt aan door te zullen zetten.

Mijnheer de minister, u weet dat de Vlaamse lokale radio's, die met een vermogen van 100 watt en in sommige gevallen met een iets hoger vermogen uitzenden, hierdoor volledig worden weggedrukt. U hebt gedurende maanden een charmeoffensief gevoerd ten opzichte van mevrouw Onkelinx, waarbij u hebt getracht met haar tot een vergelijk te komen. Ondertussen was een procedure aanhangig tussen de beide administraties. U hebt bovendien een beroep gedaan op het BIPT om als arbiter op te treden tussen de twee partijen.

Van Mechelen

Mevrouw Onkelinx laat nu koeltjes weten dat wat haar betreft de procedure is afgelopen en dat ze het frequentieplan zal voorleggen aan de Franse mediaraad. Het resultaat hiervan is dat we voor voldongen feiten zullen staan. De Franse Gemeenschap zal doen wat ze de voorbije 10 jaar heeft gedaan, namelijk aan effectieve terreinbezetting doen en hierdoor de Vlaamse lokale radio's in het defensief dringen.

Mijnheer de minister, u hebt aangekondigd dat u een beroep zult doen op federaal minister Di Rupo. Daardoor wordt u in feite in de tang genomen door twee Franstalige PS-excellenties. We vragen u nu dit dossier voor te leggen aan het Overlegcomité, conform artikel 31 en 32 van de gewone wet van 9 augustus 1980. Hierdoor moet het comité zich uitspreken over wat er verder dient te gebeuren om te vermijden dat de Vlaamse lokale radio's definitief in het defensief worden gedrukt.

Conform het nieuwe decreet van juli 1998 verstrijken de erkenningen van alle Vlaamse lokale radio's op 31 december 1998. De 9 jaar durende rechtszekerheid die in het vooruitzicht werd gesteld vanaf 1 januari 1999, wordt ondermijnd, want u kondigt nu al aan dat die datum niet zal worden gehaald.

Mijn twee vragen liggen voor de hand. Zal nog vóór 13 juni 1999 een Vlaams frequentieplan worden uitgevoerd? En zult u, samen met de minister-president, dit dossier op de agenda van het overlegcomité laten plaatsen?

De voorzitter : Minister Van Rompuy heeft het woord.

Minister Eric Van Rompuy (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, geachte collega's, de beperkte spreektijd die ik heb, biedt me niet de gelegenheid om het hele dossier uit de doeken te doen. Toch wil ik enkele punten onder de aandacht brengen. Ten eerste : gisteren is de Franse Gemeenschap eigenlijk een beetje van haar opvatting teruggekomen. Minister-president Onkelinx had aangekondigd dat ze de elf stations in kwestie zou erkennen. Ze kent het arrest van de Raad van State, en weet dat het BIPT die elf zenders heeft verzegeld opdat ze niet meer zouden kunnen uitzenden.

Vandaag wordt daar een andere aanpak gevolgd. Men wil proberen om die elf stations aan een nieuwe erkenning te helpen, maar dan in het kader van een nieuw algemeen frequentieplan, dat in de loop

van de volgende weken zou worden besproken door de Franse Gemeenschapsregering. Na zijn goedkeuring kan dan een nieuwe procedure worden opgestart om een erkenning te bekomen via de Conseil Audiovisuel.

Dat stelt ons voor problemen. De Vlaamse Gemeenschap respecteert de coördinatieprocedure die samen met de Franse Gemeenschap wordt gevolgd. Zowel zij als wij hebben een nieuw frequentieplan. Ik heb minister-president Onkelinx drie keer ontmoet. Ook de experts hebben mekaar dikwijls ontmoet. Maar van Franstalige kant is er in dit dossier nooit enig initiatief genomen. Ze blijven zweren bij hogevermogenszenders voor hun vier grote ketenradio's en hun vier RTBF-radio's. Ze beschermen die radio's met die hogevermogensinstallaties. Sommige hebben een vermogen tot 10.000 watt en vele halen 2.000 tot 3.000 watt. De vermogens van onze lokale radio's gaan daarentegen tot 100 watt. Onze agglomeratieradio's hebben vermogens tot maximaal 1.000 watt. Onze frequentieband is anders ingedeeld, en we hebben een andere opvatting over de uitbouw van het radiolandschap.

Wat moet er gebeuren? Volgens ons moet de coördinatieprocedure worden afgewerkt. Men kan die niet zomaar beëindigen. Vandaag is er geen akkoord bereikt. In het arrest van de Raad van State wordt in verband met het Belgisch Instituut voor de Post en de Telephonie, het BIPT, het volgende gezegd : 'om de etherchaos te vermijden, moet de federale overheid instaan voor de algemene politie van de radio-elektrische golven om de integratie mogelijk te maken over heel het grondgebied en om wederzijdse storingen te vermijden.' Dit is, zo stelt de Raad van State, van 'openbare orde'.

Het BIPT is de etherpolitie. Het BIPT moet voorkomen dat er wordt gestoord. Het is duidelijk dat het plan van de Franse Gemeenschap zware storingen zal veroorzaken. Het frequentieplan dat we willen indienen, is onuitvoerbaar als zij hun plannen in de praktijk brengen. Mijn stelling is dus de volgende. Het BIPT moet de gemeenschappen tot een gesprek aanzetten. Het heeft tot taak wederzijdse storingen te voorkomen.

Ik wil niet anticiperen op de stappen die eventueel nadien moeten worden gezet. Eerst moet de procedure via het BIPT worden afgewerkt. Minister Di Rupo is de voogdijminister over het BIPT. Ik heb gisteren gezegd dat het zijn taak is om de gemeenschappen rond de tafel te brengen.

Van Rompuy

Het kan toch niet dat we in dit land naar een etheroorlog evolueren. De taalgrens eindigt niet in de lucht. Indien we hetzelfde beleid zouden voeren als de Franse Gemeenschap en ook hoge vermogens zouden invoeren – dat is mogelijk met een volledig nieuw frequentieplan – zou er een etheroorlog ontstaan met stoorzenders in de twee gemeenschappen. Dat was toch niet de bedoeling toen de gemeenschappen in dit land werden gevormd.

We moeten het BIPT medeverantwoordelijk stellen. Vervolgens moeten we overwegen of verdere stappen noodzakelijk zijn.

Vorig weekend verklaarde ik dat we in kort geding zouden gaan indien de erkenningen gisteren zouden zijn toegekend. Dit gebeurde echter niet. Die procedure is bijgevolg irrelevant. Het BIPT moet nu zijn verantwoordelijk opnemen. Het arrest van de Raad van State is duidelijk. Het BIPT moet wederzijdse storingen voorkomen. Het moet als politie optreden en de golven beheersen die over het hele land worden uitgezonden. Dat is de houding die we momenteel in dit dossier aannemen.

Mijnheer Van Mechelen, het is nodig om de erkenningen te verlengen. U weet dat ik in de commissie voor Media van het Vlaams Parlement heb verklaard dat we daartoe overleg zullen plegen. De erkenningen vervallen op 1 januari. Het is niet meer mogelijk om voor die datum een nieuw frequentieplan met erkenningen operationeel te krijgen. We moeten de erkenningen dus verlengen. We moeten wel nog nagaan tot wanneer ze moeten worden verlengd.

De voorzitter : De heer Van Mechelen heeft het woord.

De heer Dirk Van Mechelen : Mijnheer de voorzitter, ik neem er akte van dat de minister heeft verklaard dat het Vlaams radiofrequentieplan onuitvoerbaar is. Dat zijn zijn eigen woorden. In aanwezigheid van de voorzitter van de Vlaamse regering, de minister-president, dring ik er formeel op aan dat onverwijld het initiatief wordt genomen om de zaak aanhangig te maken bij het Overlegcomité. Vanmorgen stond in een Belgafax dat de coördinatie beëindigd is voor minister Di Rupo. Ook voor minister Onkelinx is de coördinatie ten einde. Ze zal de zaak aanhangig maken bij de Franse Mediaraad.

Als Vlamingen hebben we de plicht om dit dossier voor te leggen aan het Overlegcomité. We benadelen immers manifest de Vlaamse radiozenders en plaatsen ons in een hopeloze positie voor de toekomst. We moeten dat voorkomen door een politieke actie te ondernemen. (*Applaus bij de VU, de VLD en het VB*)

De voorzitter : Minister Van Rompuy heeft het woord.

Minister Eric Van Rompuy : Mijnheer Van Mechelen, ik sluit zeker niet uit dat de zaak aanhangig wordt gemaakt bij het Overlegcomité. De huidige procedure houdt wel in dat ook het BIPT zijn verantwoordelijkheid opneemt. Mijnheer Denys, het BIPT is trouwens juist om die reden een federale instelling. We moeten ons tot het BIPT wenden op basis van de bevoegdheden die het momenteel heeft. Verdere stappen, bijvoorbeeld de zaak aanhangig maken bij het Overlegcomité, moeten de komende weken worden overwogen. Ik sluit dat dus geenszins uit. Er is nog geen frequentieplan van de Franse Gemeenschap. Dat plan moet nog worden goedgekeurd door de regering van de Franse Gemeenschap. Dat zal nog minstens twee weken duren, aangezien coördinatie met het buitenland nodig is.

Aangezien er nog geen formele beslissing werd genomen, is het nog te vroeg om de zaak aanhangig te maken bij het Overlegcomité. We willen dan ook in eerste instantie de procedure via het BIPT tot een goed einde brengen. Vervolgens zullen we nagaan welke verdere stappen mogelijk zijn. Laten we echter niet op de zaken vooruitlopen en stellingen verkondigen die zelfs op dit ogenblik nog niet aan de orde zijn.

De voorzitter : De heer Van Mechelen heeft het woord.

De heer Dirk Van Mechelen : Mijnheer de voorzitter, iedereen die enigszins op de hoogte is van dit dossier, weet dat het Vlaamse frequentieplan a priori onuitvoerbaar is indien de Franse Gemeenschap haar frequentieplan goedkeurt. We mogen niet wachten tot dat plan wordt goedgekeurd, want dan bevinden we ons in een hopeloze positie.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Jos Geysels tot de heer Luc Martens, Vlaams minister van Cultuur, Gezin en Welzijn, over het afsluiten van een cultureel akkoord met de Franse Gemeenschap

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Geysels tot de heer Martens, Vlaams minister van Cultuur, Gezin en Welzijn, over het afsluiten van een cultureel akkoord met de Franse Gemeenschap.

De heer Geysels heeft het woord.

De heer Jos Geysels (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, dames en heren, na de vorige, overigens terechte vraag van de heer Van Mechelen komt deze vraag misschien net op tijd.

Mijnheer de minister, bij de opening van de Boekenbeurs heeft uw ambtgenoot in de Franse gemeenschapsregering voorgesteld een cultureel protocol tussen Vlaanderen en de Franse Gemeenschap af te sluiten. U hebt daarop geantwoord dat u pleit voor een cultureel samenwerkingsakkoord. Wij denken dat u daarin gelijk hebt : een cultureel samenwerkingsakkoord is een betere formule om een aantal afspraken te maken. Nu weten we allemaal dat het huidige klimaat niet zo gunstig is. Er zijn verschillende problemen. Ook weten we dat de onderhandelingen terzake reeds lang aanslepen. Ongeveer tien jaar geleden was er sprake van een ontwerp van een cultureel samenwerkingsakkoord, dat echter stuitte op een aantal gekende problemen. Is het niet nuttig dat u op formele wijze te kennen geeft met de Franse Gemeenschap te willen onderhandelen over een dergelijk akkoord ? Het ontwerp van akkoord dat meer dan tien jaar geleden is neergeschreven, vormt mijn inziens een goede basis voor deze gesprekken en voor eventuele onderhandelingen. Bent u dus bereid om op korte termijn formele gesprekken en onderhandelingen daarover aan te gaan ? Ook gezien het feit dat we dergelijke samenwerkingsakkoorden hebben afgesloten met andere landen, lijkt het me goed dat u toch het initiatief neemt.

De voorzitter : Minister Martens heeft het woord.

Minister Luc Martens (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, dames en heren, ten eerste wil ik nogmaals bevestigen dat we wel degelijk voorstander zijn van een samenwerkingsakkoord. We zijn dus ook bereid daarover te spreken met deze partners. Deze verantwoordelijkheid dragen we samen met de minister-president, daar het niet alleen gaat over cultuur, maar ook over de relaties tussen de

gemeenschappen. Die bereidheid was er in het verleden. Nog tot op het einde van de vorige zittingsperiode had de minister-president contacten in die zin. Tijdens deze zittingsperiode vonden er ook heel wat contacten plaats tussen het kabinet van minister Picqué en het mijne. Maar hoe dan ook wordt steeds de absolute eis vooropgesteld dat de integriteit van Vlaanderen wordt gerespecteerd. Men moet aanvaarden dat daar Nederlands wordt gesproken. Het kan niet dat men groepen die hun minachting voor het Nederlands uitdrukken door te weigeren deze taal te spreken steun geeft, buiten welke afspraken dan ook. Dat is een *conditio sine qua non*. Indien niet wordt voldaan aan deze voorwaarde, heeft het ook geen zin om de volgende stappen te zetten. Een samenwerkingsakkoord impliceert immers dat de gesprekspartners het volste respect hebben voor elkaar. Dat respect wordt geuit door te aanvaarden dat iedereen een integer grondgebied moet kunnen hebben, waarbinnen de eigen taal duidelijk moet kunnen vooropstaan en niet op een vijandige wijze wordt geïnterfereerd.

Tegelijk werken we aan een positiever klimaat. Ik verwijs in dit verband bijvoorbeeld naar de steun die we geven aan 'Septentrion', de Franstalige versie van 'Ons Erfdeel' en naar een project als 'La Main Tendue', waarbij de hoogtepunten uit de Nederlandse literatuur in Brussel en Luik worden gepresenteerd. Ook is er het engagement in het kader van Brussel 2000. Ik meen dat deze samenwerking kan bijdragen tot het wegnemen van een aantal vooroordelen. Er bestaan immers een aantal vooroordelen van onze kant en zeker heel wat vooroordelen vanwege de andere kant ten opzichte van ons. Uit een samenwerking, zoals deze in het kader van Brussel 2000, kan wellicht een vertrouwen groeien en kan men dichter komen tot de voorwaarden die noodzakelijk zijn voor een samenwerkingsakkoord. Maar de voornoemde voorwaarde, namelijk dat er in Vlaanderen Nederlands wordt gesproken en men terzake niet op een negatieve wijze tussenbeide kan komen, blijft.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Paul Van Grembergen tot de heer Luc Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over de eventuele organisatie van een jaarlijkse Vlaamse vredesher-

denking op initiatief van de Vlaamse regering, naar aanleiding van Wapenstilstand

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Grembergen tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over de eventuele organisatie van een jaarlijkse Vlaamse vredeshedenking op initiatief van de Vlaamse regering, naar aanleiding van Wapenstilstand.

De heer Van Grembergen heeft het woord.

De heer Paul Van Grembergen (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, collega's, een overheid kan lomp zijn. Een overheid kan ook dom zijn. Een overheid kan ook lomp én dom zijn. Ik zeg dit niet om een glimlach los te weken. Ik zeg dit omdat de Belgische overheid zich al tachtig jaar lomp en dom opstelt als het gaat over het offer dat de Vlaamse soldaten aan de IJzer hebben gebracht. Dit is echt onvoorstelbaar.

In het interbellum werden op bevel van de Belgische overheid de grafzerken van Vlaamse soldaten verbrijzeld om er een straat mee aan te leggen. De IJzertoren, het zinnebeeld van het offer van de Vlaamse soldaten, werd gedynamiteerd, alweer op instigatie van de Belgische overheid.

Elk jaar wordt op 11 november de Grote Oorlog herdacht, samen met de hoop op een grote vrede. Het is onaanvaardbaar dat de Belgische overheid hierbij de Vlaamse instanties over het hoofd ziet. De Vlaamse overheid krijgt geen uitnodiging voor de herdenking. Toch zijn de Vlaamse regering en het Vlaams Parlement het resultaat van de eis van de Vlaamse frontsoldaten tot zelfbestuur. Daar liggen dus de wortels van de groei naar Vlaamse autonomie.

Op 11 november – deze piëteitsvolle dag – worden honderdduizenden doden herdacht : jonge mensen van zeventien tot dertig jaar, die in onvoorstelbare verschrikkingen zijn gesneuveld, ook voor een aantal – Franstalig belgicistische – idealen die niet altijd de hunne waren.

Mijnheer de minister-president, zou het niet mogelijk zijn dat de Vlaamse overheid zelf een initiatief neemt voor een eigen grote vredesdag : een initiatief in de IJzertrek op 11 november. De Vlaamse overheid kan dan zelf uitnodigingen versturen, op hetzelfde niveau als de vieringen op 11 juli : met uitnodigingen voor de gestelde lichamen, de

Vlaamse regering die dit doet, en het diplomatieke korps van de hele wereld.

Mijnheer de minister-president, 'Flanders' Fields' is een beeld dat iedereen bijblijft. Kan de Vlaamse regering dienaangaande dus een initiatief nemen ? Op die manier kunnen we de stelselmatige vernederingen van een overjarige Belgische sekte naast ons neerleggen. (*Applaus bij de VU, het VB, de CVP en de VLD*)

De voorzitter : Minister-president Van den Brande heeft het woord.

Minister-president Luc Van den Brande (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, het is met een zekere schroom dat ik op deze vraag antwoord. Ik wens immers niet dat de herdenking van dit leed zou worden overschaduwd door persoonlijke factoren.

Vergeet dus mijn persoon. Samen met de voorzitter van dit parlement vertegenwoordig ik evenwel de instellingen van Vlaanderen. Vanuit deze bevoegdheid wens ik in alle duidelijkheid te stellen dat de organisatie, die op een bepaalde manier is georiënteerd, op de eerste plaats de gesneuvelden mist – niet enkel de Vlamingen, maar ook alle andere gesneuvelden.

Zij miskent bovendien de grondwettelijke realiteit van dit land. Artikel 1 van de Grondwet zegt dat België een federaal koninkrijk is, bestaande uit gemeenschappen en gewesten.

Zij miskent tenslotte het profiel van Vlaanderen in het buitenland. Het is, naar mijn aanvoelen, niet juist indien wij Vlaanderen buiten onze grenzen niet kunnen benoemen. Het gaat hier niet alleen om Ieper, maar ook om het vredesmuseum, dat uitdrukkelijk de naam In Flanders' Fields draagt. Het is duidelijk dat het hier niet gaat om een bezoek aan de Lakenhallen, maar om een eerbetoon waartoe we onze bijdrage hebben geleverd.

Ik kan u trouwens zeggen, mijnheer Van Grembergen, dat u een vruchtbaar idee naar voren brengt. Ik geloof niet dat de Vlaamse regering een dergelijke organisatie alleen moet opzetten. Wat de gemeentebesturen en de plaatselijke bevolking – die, net als wij allen, de oorlog nu nog voelt – in zoveel plaatsen opzetten, is een stuk van de Vlaamse ontvoeringsstrijd en van onze geschiedenis.

Ik ben er tevens van overtuigd dat het goed is om voort te bouwen op deze initiatieven. Dat is ook de reden geweest waarom we een terechte inspanning

Van den Brande

hebben geleverd om het museum In Flanders' Fields mogelijk te maken en waarom we in de begroting een terechte inspanning hebben geleverd voor het IJzermonument. We hebben op al die momenten gewoon willen aantonen dat we in eerbied en in erkentelijkheid, en vanuit een humane vredesovertuiging, geloven dat dit nooit nog mag plaatsvinden.

Mijnheer de voorzitter, dames en heren, het is in die termen dat ik u mijn aanvoelen wil meedelen, waarbij ik u nogmaals zeg dat personen in deze kwestie geen enkel belang hebben. Niet alleen de instellingen moeten worden gerespecteerd, maar ook en vooral de mensen die indertijd in een ondenkbare oorlog en in een onmenselijke situatie zijn terechtgekomen. Dit is een zaak van vele Vlamingen, maar tevens van velen met hen. (*Applaus op de banken*)

De voorzitter : De heer Van Grembergen heeft het woord.

De heer Paul Van Grembergen : Mijnheer de voorzitter, met dezelfde pudeur waarmee de minister-president over deze pijnlijke geschiedenis heeft gesproken, wens ik hier toch nog iets aan toe te voegen. Mijn fractie heeft zich altijd ingezet voor de – weliswaar sloganmatige – benadering : 'Oorlog aan de oorlog', of anders gezegd : 'Nooit meer oorlog'. Wij wensen hier respect aan te koppelen voor allen, ook voor de eigen gemeenschap en voor het offer van de eigen Vlaamse frontsoldaten. Dit wordt door de Belgische overheid nog steeds niet ingevuld en dit is dus een blijvende eis.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Marc Olivier tot de heer Theo Kelchtermans, Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling, over het recente optreden van de afdeling Bos en Groen op vogeltentoonstellingen in Harelbeke en Roeselare

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Olivier tot de heer Kelchtermans, Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling, over het recente optreden van de afdeling Bos en Groen op vogeltentoonstellingen in Harelbeke en Roeselare.

De heer Olivier heeft het woord.

De heer Marc Olivier (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, heren ministers, heren en der in Vlaanderen worden door verenigingen van vogel- en natuurliefhebbers in het najaar tentoonstellingen georganiseerd, die een representatieve samenvatting vormen van de activiteiten die hebben plaatsgevonden in de voorbije maanden.

Tijdens het weekeinde van Allerheiligen vond bijvoorbeeld in Harelbeke de Eurofaunashow plaats, en het weekeinde daarop in Roeselare de driejaarlijkse natuurshow. Het organiseren van deze evenementen vergt een enorme inspanning van de vogelliefhebbers, de vinkeniersverenigingen, de volkstuinten en de kweekverenigingen. Het resultaat mag dan ook gezien worden.

De diensten van Bos en Groen hebben daarentegen met veel kabaal en in het bijzijn van de pers het nodig geoordeeld die inspanningen teniet te doen en de organisatoren in een verkeerd daglicht te stellen. Mijnheer de minister, aangezien de wetgeving terzake volop in verandering is en er eerst- daags een advies van de Raad van State wordt verwacht, durf ik de volgende vraag formuleren : wat zijn de motieven om op een dergelijke manier op te treden ?

De voorzitter : Minister Kelchtermans heeft het woord.

Minister Theo Kelchtermans (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, ook ik betreur dat er bewust aandacht wordt gevestigd op die controles. Als er een regeling bestaat, dan moeten natuurlijk controles worden uitgevoerd. Maar de wijze waarop die gebeuren, roept ook bij mij vragen op. Bos en Groen heeft een bezoek gebracht aan de shows in Harelbeke en Roeselare. Ze hebben in Harelbeke één en in Roeselare drie PV's opgesteld. Dit lijkt me inderdaad niet opportuun omdat we aan de vooravond staan van een wetswijzigende uitvoering van het Europees arrest-Vergy. Dat arrest vermeldt dat vogels die in gevangenschap zijn gekweekt, ook mogen worden gehouden.

Binnen de vogelliefhebberij groeit ondertussen een toenadering tussen de vogelbescherming en de vogelhouders en -kwekers. Dit soort voorvallen bevordert daarentegen de verstandhouding tussen beide groepen niet. Ik zal hierover de afdeling Bos en Groen aanspreken.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Filip Dewinter tot de heer Eddy Baldewijns, Vlaams minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de rol van de academische overheid van Ufsia met betrekking tot de actie van illegale vreemdelingen in de Ufsia-kapel

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Dewinter tot de heer Baldewijns, Vlaams minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de rol van de academische overheid van Ufsia met betrekking tot de actie van illegale vreemdelingen in de Ufsia-kapel.

De heer Dewinter heeft het woord.

De heer Filip Dewinter (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, sinds enkele weken vindt in een erkende en gesubsidieerde onderwijsinstelling, met name Ufsia, de Universitaire Faculteiten Sint-Ignatius Antwerpen, een bezetting plaats door illegalen en uitgeprocedeerde asielzoekers. De bezetting is gepatrooneerd en georganiseerd door de universitaire overheid. Deze universitaire overheid permitteert zich bovendien om aangaande deze zaak een zeer uitgesproken standpunt te poneren en te verdedigen, hoe controversieel het ook is. Ze overtreedt door het verlenen van onderdak en faciliteiten aan illegalen de vreemdelingenwetgeving, en meer bepaald artikel 77 daarvan. Daarin staat uitdrukkelijk dat dit soort praktijken niet mag. Tevens zou ik willen opmerken dat de universitaire overheid zich meer terughoudend zou mogen opstellen en zich niet zo uitdrukkelijk zou mogen mengen in een partijpolitiek debat, dat thuishoort in het parlement.

Mijnheer de minister, uw voorganger die nu federaal minister is van Binnenlandse zaken, heeft zich al duidelijk uitgesproken over deze materie. Hij vindt dat een universitaire instelling zoiets niet mag doen. Het verwondert me dat u als minister van Onderwijs in dit debat nog geen stelling hebt ingenomen. Hebt u al een initiatief genomen of zult u er een nemen ? Wat is uw standpunt hierover ?

De voorzitter : Minister Baldewijns heeft het woord.

Minister Eddy Baldewijns (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, de Ufsia is een autonome VZW die een autonome beslissing heeft genomen. De beslissing bestaat erin dat een deel van het patrimonium ter beschikking wordt

gesteld. Deze beslissing werd bevestigd door de Academische Raad. Dat moet duidelijk zijn.

De Ufsia beheert haar patrimonium zelf. Het is de provinciaal van de sociëteit die het beheer waarneemt. Ik heb geïnformeerd naar de stand van zaken bij de rector en bij de regeringscommissaris. Beiden hebben me bevestigd dat de beslissing werd genomen op humanitaire gronden. Ze strookt dus met de statuten van de VZW. Dat is het enige wat ik daaromtrent kan controleren.

De heer Dewinter heeft verwezen naar een artikel uit de vreemdelingenwet. Ik wil graag een paragraaf van artikel 77 van dezelfde wet citeren. Deze paragraaf relateert wat de heer Dewinter in zijn vraag poneert : 'Indien de hulp of bijstand aan de vreemdeling wordt verleend uit louter humanitaire overwegingen, is het vorige lid niet van toepassing.' (*Applaus bij de CVP, AGALEV en de VU*)

Dit initiatief past inderdaad in een groter initiatief van wetenschappers aan de Ufsia, voornamelijk wetenschappers uit het Centrum voor Migrantenstudies. Ik kan dit slechts medelen.

Op dit ogenblik kan ik geen overtreding van een decreet vaststellen, zeker niet van een bepaling van het universiteitsdecreet. Ik heb geen enkel motief om op dit moment op te treden.

De voorzitter : De heer Dewinter heeft het woord.

De heer Filip Dewinter : Mijnheer de minister, uw voorganger, de heer Van den Bossche, zegt daarover andere dingen. Ik ken uiteraard deze passage van artikel 77 van de vreemdelingenwet. De Ufsia stelt echter een politieke daad. Het gaat om een bezetting van een kapel. Men wil niet alleen onderdak verlenen, maar ook een politieke boodschap verkondigen via deze bezetting. Dat standpunt houdt in dat illegalen moeten worden geregulariseerd na vijf jaar onwettig verblijf in ons land.

We verschillen dus van mening. Ik betreur dat u als minister na een PR-stunt van een kleine groep in de samenleving, die nu blijkbaar ook steun vindt bij een universitaire instelling, de partijpolitiek laat primeren boven het louter wettelijke.

De voorzitter : Minister Baldewijns heeft het woord.

Minister Eddy Baldewijns : Mijnheer de voorzitter, ik denk dat zowel de heer Dewinter als ikzelf uit deze gedachtewisseling één ding kunnen onthouden. Als we een interpretatie willen geven aan

Baldewijns

bepaalde situaties of gebeurtenissen, moeten we dit in zijn volledigheid doen. Als we deze willen toetsen aan een wettekst, moeten we dat aan de volledige wettekst doen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Dames en heren, hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op dinsdag 17 november 1998 om 14.30 uur en op woensdag 18 november 1998 om 10 uur en 14 uur.

Geen bezwaar ? (*Instemming*)

De vergadering is gesloten.

– *De vergadering wordt gesloten om 15.15 uur.*
