

VLAAMS PARLEMENT



Zitting 1998-1999

14 oktober 1998

# HANDELINGEN

PLENAIRE VERGADERING

MIDDAGVERGADERING

ACTUELE VRAGEN

HULDEBETOON

BENAMING VAN EEN COMMISSIE

MOTIES BELANGENCONFLICT

PROFIEL VLAAMSE OMBUDSMAN

DECREET ERKENNING EN SUBSIDIËRING ORGANISATIES VOOR VOLKSCULTUUR EN  
OPRICHTING VLAAMS CENTRUM VOOR VOLKSCULTUUR - STEMMING

RESOLUTIE KOERDISCHE KWESTIE - STEMMING

RESOLUTIE VEROORDELING MENSENHANDEL IN DE SPORT - STEMMING

RESOLUTIES DOORSTORTEN AANVULLENDE PERSONENBELASTING

# Inhoud

Nr. 7

Woensdag 14 oktober 1998  
Middagvergadering

<b>Berichten van verhindering</b>	1
<b>Motie van orde</b>	
Voorstel tot spoedbehandeling	1
Spreker : de heer Georges Cardoen	
<b>Benaming van een commissie</b>	2
<b>Actuele vragen</b> (Regl. art. 82)	
Actuele vraag van mevrouw Marijke Dillen tot de heer Theo Kelchtermans, Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling, over de vrouwvriendelijkheid van een OVAM-sensibiliseringscampagne rond recycleren	2
Actuele vraag van de heer Peter De Ridder tot de heer Theo Kelchtermans, Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling, over de weigering van Fost Plus om een aantal gemeenten in het arrondissement Antwerpen te laten participeren in haar geïntensifieerde projecten	3
Actuele vraag van de heer Johan Sauwens tot de heer Leo Peeters, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Stedelijk Beleid en Huisvesting, over de uitvoering van de kwaliteitscontrole op woningen in het Vlaams Gewest	4
Actuele vraag van de heer Jos Stassen tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Openbare werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, over het dossier-Doel	5
Actuele vraag van de heer Johan Malcorps tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Openbare werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, over de coördinatie tussen de administraties AWZ en Aminoal inzake dringende waterbeheersingswerken langs de Nete en de Demer	6
Actuele vraag van de heer Jan Penris tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Openbare werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, over de bestemming van het Lobroekdok in het kader van de plannen voor de bouw van een nieuw voetbalstadion voor Antwerpen	7
<b>Profiel van de Vlaamse ombudsman</b>	
Bespreking	8
<b>Voorstel van resolutie</b> van de heren Francis Vermeiren en Ward Beysen betreffende het doorstorten van de aanvullende personenbelasting – 1164 (1998-1999) – Nr. 1	
<b>Voorstel van resolutie</b> van de heren Georges Cardoen, Herman De Loor, Etienne Van Vaerenbergh, John Taylor en Mark Van der Poorten betreffende het doorstorten van de aanvullende personenbelasting – 1167 (1998-1999) – Nr. 1	
Voorstellen tot spoedbehandeling	8
Sprekers : de heren Francis Vermeiren, Gilbert Bossuyt, John Taylor, Georges Cardoen, Herman De Loor en mevrouw Vera Dua	
Bespreking	10
Sprekers : de heren Ward Beysen, Etienne Van Vaerenbergh, John Taylor, Francis Vermeiren, Gilbert Bossuyt, Herman De Reuse, Stefaan Platteau, mevrouw Vera Dua en de heer André Denys	

<b>Motie</b> van de heren André Denys en Etienne Van Vaerenbergh betreffende een belangenconflict – 1163 (1998-1999) – Nr. 1	
<b>Motie</b> van de heer Joris Van Hauthem betreffende een belangenconflict – 1165 (1998-1999) – Nr. 1	
Voorstellen tot spoedbehandeling	14
Sprekers : de heren Herman Suykerbuyk, Joris Van Hauthem, André Denys, Etienne Van Vaerenbergh, Herman De Reuse en Jos Geysels	
<b>Voorstel van decreet</b> van mevrouw Mieke Van Hecke, de heer Hugo Marsoul, mevrouw Nelly Maes en mevrouw Gracienne Van Nieuwenborgh houdende de erkenning en subsidiëring van organisaties voor volkscultuur en de oprichting van het Vlaams Centrum voor Volkscultuur – 1071 (1997-1998) – Nrs. 1 tot 3	
Hoofdelijke stemming	17
<b>Huldebetoon</b>	
Spreker : mevrouw Nelly Maes	19
<b>Voorstel van resolutie</b> van de heren Jef Sleenckx, Hugo Van Rompaey en mevrouw Cecile Verwimp-Sillis betreffende de Koerdische kwestie – 888 (1997-1998) – Nrs. 1 tot 3	
Hoofdelijke stemming	20
<b>Voorstel van resolutie</b> van de heren Kris Van Dijck, Jos Stassen, Joachim Coens en mevrouw Mieke Van Hecke houdende veroordeling van de mensenhandel in de sport – 959 (1997-1998) – Nrs. 1 tot 4	
Stemmingen over de amendementen	21
Hoofdelijke stemming	23
<b>Profiel van de Vlaamse ombudsman</b>	
Hoofdelijke stemming	24
<b>Voorstel van resolutie</b> van de heren Georges Cardoen, Herman De Loor, Etienne Van Vaerenbergh, John Taylor en Mark Van der Poorten betreffende het doorstorten van de aanvullende personenbelasting – 1167 (1998-1999) – Nr. 1	
Stemming over het amendement	26
Hoofdelijke stemming	27
<b>Regeling van de werkzaamheden</b>	29



**VOORZITTER : De heer Norbert De Batselier**

- *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*
- *De vergadering wordt geopend om 15 uur.*

De voorzitter : Dames en heren, de vergadering is geopend.

**AANWEZIG**

Wilfried Aers, Yolande Avontroodt, Sonja Becq, Georges Beerden, Jan Béghin, Ward Beysen, Jean-Marie Bogaert, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Jozef Browaeys, Leo Cannaerts, Georges Cardoen, Jan Caubergs, Patricia Ceysens, Joachim Coens, Marc Cordeel, Frank Creyelman, Norbert De Batselier, Carl Decaluwé, Etienne De Groot, Karel De Gucht, Leo Delcroix, Herman De Loor, Julien Demeulenaere, Jos De Meyer, André Denys, Paul Deprez, Herman De Reuse, Peter De Ridder, Mia De Schamphelaere, Peter Desmet, Roland Deswaeene, Freddy De Vilder, Jacques Devolder, Filip Dewinter, Fred Dielens, Marijke Dillen, Michel Doomst, Vera Dua, Peter Dufaux, Paul Dumez, Freddy Feytons, Jaak Gabriels, Jos Geysels, Johnny Goos, Leo Goovaerts, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Patrick Hostekint, Pieter Huybrechts, André Kenzeler, Marino Keulen, Patrick Lachaert, Herman Lauwers, Jacques Laverge, Kathy Lindkens, Carlos Lisabeth, Marcel Logist, Dominiek Lootens-Stael, Jacky Maes, Nelly Maes, Johan Malcorps, Hugo Marsoul, Erik Matthijs, Lydia Maximus, Trees Merckx-Van Goey, Marc Olivier, Jan Penris, Stefaan Platteau, Leonard Quintelier, Didier Ramoudt, Gerda Raskin, Ludo Sannen, Freddy Sarens, Johan Sauwens, Eddy Schuermans, Jef Sleenckx, Jos Stassen, Felix Strackx, Herman Suykerbuyk, Guy Swennen, René Swinnen, John Taylor, Jacques Timmermans, Bruno Tobback, Maria Tyberghien-Vandenbussche, Arnold Van Aperen, Riet Van Cleuvenbergen, Walter Vandenbossche, Chris Vandenbroeke, Michiel Vandenbussche, Bart Vandendriessche, Ria Van Den Heuvel, Marleen Vanderpoorten, Mark Van der Poorten, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Paul Van Grembergen, Joris Van Hauthem, Mieke Van Hecke, Gilbert Vanleenhove, Sonja Van Lindt, Jef Van Looy, Dirk Van Mechelen, Gracienne Van Nieuwenborgh, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Marc Van

Peel, Hugo Van Rompaey, Etienne Van Vaerenbergh, Peter Vanvelthoven, Roeland Van Wallegghem, Tuur Van Wallendael, Mandus Verlinden, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Emiel Verrijken, Cecile Verwimp-Sillis, Robert Voorhamme, Johan Weyts, Frans Wymeersch.

**AFWEZIG MET KENNISGEVING**

Anny De Maght-Aelbrecht, Johan De Roo : gezondheidsredenen.

**MOTIE VAN ORDE****Voorstel tot spoedbehandeling**

**De voorzitter** : Dames en heren, met toepassing van artikel 46 van ons Reglement heeft de heer Cardoen bij motie van orde het woord gevraagd.

De heer Cardoen heeft het woord.

**De heer Georges Cardoen** : Mijnheer de voorzitter, ik wil de spoedbehandeling vragen van het voorstel van resolutie van de heren Cardoen, De Loor, Van Vaerenbergh, Taylor en Van der Poorten betreffende het doorstorten van de aanvullende personenbelasting (Stuk 1167). Dit probleem werd gisteren uitvoerig besproken in de commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Stadsvernieuwing en Huisvesting.

**De voorzitter** : Over hetzelfde onderwerp werd reeds de spoedbehandeling gevraagd voor een voorstel van resolutie. We hadden afgesproken dat we ons daar deze namiddag over zouden uitspreken. Ik stel voor de spoedbehandeling van deze voorstellen samen te behandelen.

Is het parlement het hiermee eens ? (*Instemming*)

Het incident is gesloten.

**BENAMING VAN EEN COMMISSIE**

**De voorzitter** : Dames en heren, het Uitgebreid Bureau stelt voor de naam van de Commissie voor Staatshervorming en Algemene Zaken te vervangen door 'Commissie voor Staatshervorming, Algemene Zaken en Verzoekschriften'.

Is het parlement het hiermee eens ? (*Instemming*)

**ACTUELE VRAGEN** (*Regl. art. 82*)

**Actuele vraag van mevrouw Marijke Dillen tot de heer Theo Kelchtermans, Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling, over de vrouwvriendelijkheid van een OVAM-sensibiliseringscampagne rond recycleren**

**De voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Dillen tot de heer Kelchtermans, Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling, over de vrouwvriendelijkheid van een OVAM-sensibiliseringscampagne rond recycleren.

Mevrouw Dillen heeft het woord.

**Mevrouw Marijke Dillen** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, sinds enkele dagen voert de OVAM op de verschillende VRT-netten een sensibiliseringscampagne, waarbij aandacht wordt gevraagd voor het selecteren en recycleren van huisvuil. Uiteraard heb ik helemaal geen probleem met de bedoeling van dergelijke reclamespots. Het lijkt me een positief initiatief.

Minder positief is evenwel de wijze waarop de boodschap wordt overgebracht. Wat naar ik vermoed humoristisch bedoeld zou moeten zijn, getuigt in feite van bijzonder weinig goede smaak. Ik zal hier niet de hele spot citeren, maar beperk me tot de laatste zin, die boekdelen spreekt : 'Eigenlijk kan je afval vergelijken met een vrouw : wat je vermijdt, moet je niet kwijt.'

Mijnheer de minister, ik weet wel dat er twee versies van deze spots bestaan, maar dat verandert niets aan de grond van de zaak. Vrouwen – en ook mannen – vergelijk je nu eenmaal niet met afval. Wel heb ik problemen met de wijze waarop de OVAM vandaag in de pers tracht deze spots te vergelijken en te rechtvaardigen. Als de voorzitter mij toestaat, citeer ik even letterlijk de woordvoer-

der : 'De vergelijking van een vrouw met afval is van die typische praat die macho's aan de toeg vertellen. Het behoort tot de huis-, tuin- en keukenfilosofie.'

Mijnheer de minister, ik vraag me af of dat de filosofie is die de OVAM in de toekomst wil hanteren. Als we de mannenspot met de vrouwenspot vergelijken, dan is de laatste zin inderdaad dezelfde. Bij het bekijken van de inleiding moet het me echter van het hart dat die macho-man zich vrij denigrend uitlaat over de rol van de huisvrouw. Dergelijke spots zijn de OVAM compleet onwaardig. Hebt u initiatieven genomen tegenover de OVAM om de uitzending van deze spots te laten stopzetten ? Zo ja, wat is daarvan het resultaat ?

**De voorzitter** : Minister Kelchtermans heeft het woord.

**Minister Theo Kelchtermans** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, ik ben moeilijk geplaast om wat dit betreft een onpartijdig antwoord te geven. In elk geval stel ik samen met u vast dat het gaat over twee spots waarmee men best niet spot. De OVAM maakt hier gebruik van de autonomie waarover ze beschikt en de opdracht waarbinnen ze werkt om een campagne te voeren. Er is een periode geweest waarin men zelf de politieke verantwoordelijkheid over campagnes op zich nam, maar dat werd niet aanbevolen, want men respecteert best de autonomie.

Zulke campagnes hebben altijd wel iets provocerends. Daarmee spreek ik echter geen waardeoordeel uit. Ik heb een moment gespeeld met het idee om dit voor te leggen aan dieptepsychologen, zodat ook zij hun mening konden geven over de mate waarin zulke campagnes aanvaardbaar zijn. Ik heb dat uiteindelijk echter niet gedaan.

Een van de mogelijke verklaringen die ik heb gelezen, is dat men de volgende boodschap wou overbrengen : inzake de afvalproblematiek moet men duurzaam omgaan met het milieu, zoals men ook duurzaam met elkaar moet omgaan. Dat vind ik een goede verklaring.

In deze campagne wordt de vrouw inderdaad wel voorwerp gemaakt van de opmerkingen van de man. U hoeft daar echter niets achter te zoeken. Er komt ook nog een campagne waarin de vrouw haar mening zal mogen zeggen over de man. Die zal even flatterend – of even weinig flatterend zijn – als de huidige campagne.

### **Kelchtermans**

Ik voel me dus niet geroepen om in deze zaak met het wijsvingertje te zwaaien. De OVAM heeft onder meer als taak sensibiliseringscampagnes te voeren ter voorkoming van afval. De ontwerpers van deze campagne zijn van mening dat dit een goede campagne is. Meer wil ik daar niet over zeggen.

**De voorzitter** : Mevrouw Dillen heeft het woord.

**Mevrouw Marijke Dillen** : Mijnheer de minister, uw antwoord ontgoochelt me. U verschuilt zich achter de onafhankelijkheid van de OVAM om deze spot te rechtvaardigen. Ik blijf het echter heel moeilijk hebben met de vergelijking die de OVAM maakt tussen het milieu en het huwelijk. Mijns inziens loopt elke vergelijking tussen die twee zaken volledig mank. Ik weet niet of u de twee spots hebt vergeleken. Uit die ene spot tegen de vrouw blijkt toch echt wel een zeer grote vrouwonvriendelijkheid.

Mijnheer de minister, ik vind niet dat ik extreem feministische standpunten aankleef. Toch ben ik zwaar verontwaardigd over deze campagne. De OVAM denkt op deze zogenaamd humoristische manier een steentje bij te dragen tot de strijd voor een grotere gelijkheid tussen mannen en vrouwen. In feite bewijst ze hiermee alleen maar dat de vrouwen nog een hele strijd zullen moeten voeren.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

### **Actuele vraag van de heer Peter De Ridder tot de heer Theo Kelchtermans, Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling, over de weigering van Fost Plus om een aantal gemeenten in het arrondissement Antwerpen te laten participeren in haar geïntensifieerde projecten**

**De voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer De Ridder tot de heer Kelchtermans, Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling, over de weigering van Fost Plus om een aantal gemeenten in het arrondissement Antwerpen te laten participeren in haar geïntensifieerde projecten.

**De heer Peter De Ridder** (*Op de tribune*) : Mijnheer de minister, zowat alle gemeenten in dit land leveren heel wat inspanningen om afval te recycle-

ren en op te halen. Elke gemeente doet dat op haar eigen manier. Zo hebben sommige gemeenten ervoor gekozen om het glas op te halen in plaats van met glasbollen te werken. Die bollen zorgen immers voor lawaaihinder en sluikstorten. Ze zijn bovendien niet altijd even esthetisch verantwoord.

Mijnheer de minister, hoe zit het in dat verband met de houding van Fost Plus ? Die organisatie heeft een jaar lang alle gemeenten die op deze manier wilden werken, met een kluitje in het riet gestuurd. Uiteindelijk heeft men haar toch verplicht om ook de huis-aan-huisophaling van glas te aanvaarden als een manier om afval te recyclen en te verwerken.

Drie gemeenten in het arrondissement Antwerpen die zich in die situatie bevinden, kregen vandaag van Fost Plus te horen dat de middelen op zijn en dat ze enkel nog in aanmerking komen voor de traditionele vormen van subsidiëring. Ze komen dus niet meer in aanmerking voor de intensieve projecten. Voor de gemeente waar ik woon, gaat het op jaarbasis om een bedrag van 3 miljoen frank, wat ongeveer 5 percent uitmaakt van de totale afvalfactuur van de gemeente.

Mijnheer de minister, zijn er nog meer gemeenten in die situatie of gaat het enkel over deze drie ? Wat denkt u er aan te doen ? Fost Plus wordt gefinancierd door de producenten van verpakkingsmateriaal. De inwoners betalen mee voor deze financiering, ook de inwoners van deze drie gemeenten. Ik neem aan dat er nog meer zijn in Vlaanderen.

**De voorzitter** : Minister Kelchtermans heeft het woord.

**Minister Theo Kelchtermans** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, het interregionaal samenwerkingsakkoord inzake verpakkingsafval is al enkele malen ter sprake gekomen in het parlement. Door dat akkoord wordt de dienstenorganisatie Fost Plus gelast, via een akkoord met de producenten, om op het gehele grondgebied van de drie regio's samenwerkingsverbanden op te zetten met de intercommunales of de gemeenten. Volgens de voorwaarden van het interregionaal samenwerkingsakkoord moeten ze ervoor instaan dat het verpakkingsafval volgens de afspraken wordt vermeden, verwerkt of gerecycleerd. Dat mag dus niet ten laste vallen van de intercommunale of lokale besturen. Die opdracht blijft bestaan.

Volgens het interregionaal samenwerkingsakkoord moet Fost Plus in de drie gewesten min of meer gelijke tred houden. De financiële middelen komen



**Kelchtermans**

immers uit de drie gewesten. Op basis van objectieve cijfers kan worden vastgesteld dat in Vlaanderen een en ander sneller en gericht wordt aangepakt dan in de twee andere regio's. Bijgevolg moet de uitvoering aan Vlaamse kant worden getemporeerd. Daarom heeft Fost Plus in 1998 geen nieuwe zogenaamde geïntensifieerde projecten – samenwerkingsakkoorden met gemeenten en intercommunales – aanvaard. Vanaf 1999 zal dat opnieuw gebeuren.

Dat betekent niet dat de gemeenten en intercommunales die nog geen beroep kunnen doen op samenwerking in de vorm van geïntensifieerde projecten, met de problemen blijven zitten. De gemeente of intercommunale kan zelf het afval dat in het samenwerkingsakkoord is opgenomen – papier, glas en PMD – ophalen en aanbieden aan Fost Plus, dat tegen de overeengekomen prijs het afval moet aanvaarden.

We onderscheiden dus twee situaties. Ofwel is de gemeente of intercommunale in het systeem geïntegreerd, ofwel niet. Aan Vlaamse kant wordt die integratie nu te snel gerealiseerd in verhouding tot de twee andere regio's. In afwachting kunnen de gemeenten of intercommunales die nog niet zijn geïntegreerd in het systeem, zelf instaan voor de inzameling en het afval aanbieden aan Fost Plus, dat verplicht is het aan een vaste prijs per ton over te nemen.

**De voorzitter** : De heer De Ridder heeft het woord.

**De heer Peter De Ridder** : De vastgestelde prijs in de traditionele projecten bedraagt 500 frank per ton. Dat is heel wat minder dan in de geïntensifieerde projecten. Bijvoorbeeld voor de gemeente Boom zou het goedkoper zijn het afval, dat nu selectief wordt ingezameld, te verbranden. De gescheiden inzameling is zonder de samenwerking met Fost Plus veel duurder.

Het perverse effect daarvan is dat gemeenten die zelf betere en voor de bevolking interessantere methoden van inzameling hebben uitgedacht, worden gestraft voor hun goede methode van inzamelen. Dat is onaanvaardbaar.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

**Actuele vraag van de heer Johan Sauwens tot de heer Leo Peeters, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Stedelijk Beleid en Huisvesting, over de uitvoering van de kwaliteitscontrole op woningen in het Vlaams Gewest**

**De voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Sauwens tot de heer Peeters, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Stedelijk Beleid en Huisvesting, over de uitvoering van de kwaliteitscontrole op woningen in het Vlaams Gewest.

De heer Sauwens heeft het woord.

**De heer Johan Sauwens (Op de tribune)** : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, op 6 oktober heeft de Vlaamse regering een belangrijk besluit genomen in verband met de uitvoering van de Vlaamse wooncode.

We hebben de Vlaamse wooncode goedgekeurd. Ze is belangrijk voor de kwaliteitsbewaking van huurwoningen, zodat er op het terrein maatregelen zouden worden genomen. Ik zou graag van de minister vernemen of de maatregelen op het terrein voldoende tijdig zijn genomen om de uitvoeringstermijn van 1 november te kunnen waarmaken.

Deze belangrijke maatregel moet goed worden voorbereid. Ik heb het gevoel dat dit te weinig is gebeurd in de Vlaamse gemeenten. Kunt u, mijnheer de minister, ons geruststellen? Vlaanderen bouwt een slechte reputatie op voor ingrijpende reglementeringen. Ik denk aan de Vlarem en aan het convenantsbeleid van minister Stevaert. Vlaanderen moet soms terugkrabbelen omdat er te veel en te strenge reglementeringen zijn die in de praktijk niet uitvoerbaar zijn.

In deze materie begeven we ons op een gevaarlijk pad. Ik pleit in verband met de huurbetwisting, de discussie tussen huurders en verhuurders over de geschiktheid van de woning en het recht van voorkoop, voor een grote behoedzaamheid. Mijnheer de minister, krijgen we uitleg over de wijze waarop de wooncode op 1 november zal worden ingevoerd?

**De voorzitter** : Minister Peeters heeft het woord.

**Minister Leo Peeters (Op de tribune)** : Mijnheer de voorzitter, collega's, ik ben dankbaar voor de kans om mee te delen waarmee we informatief bezig zijn. Mijnheer Sauwens, u hebt terecht de wooncode goedgekeurd. Tot de belangrijke uitvoeringsas-



**Peeters**

pecten horen de kwaliteitsnormen, op 6 oktober vastgesteld door de Vlaamse regering.

Binnen de administratie hebben we niet gewacht om hierover informatie te geven op de definitieve goedkeuring. We organiseerden de provinciale vormingsdagen met aandacht voor deze reglementeringen en vooral voor de algemene integratie ervan. Er is nu decretale regelgeving rond leegstand en verwaarlozing, de kamerbewoning en de kwaliteitsnormen. De controle op de uitvoering van de kwaliteitsnorm zal gebeuren via de technici en met de instrumenten waarop actoren een beroep zullen kunnen doen, zoals het recht van voorkoop en het sociaal beheersrecht.

We vroegen dat de administratie deze informatie zou geven aan de gemeentelijke en provinciale huisvestingsambtenaren op de provinciale vormingsdagen. Een paar provinciale dagen moeten nog plaats hebben. In Vlaams-Brabant is dat later deze maand, maar een aantal provincies zijn al aan bod gekomen.

We hebben ook gevraagd dat de integrale wetgeving zou kunnen ter beschikking worden gesteld van de gemeentebesturen. Dat zal deze week gebeuren. Dit impliceert ook dat we de andere actoren hierbij betrekken. De huurdersorganisaties en de sociale verhuurkantoren zijn geïnformeerd.

Ik heb ook contact opgenomen met de federatie van notarissen om hun in kennis te stellen van de hele regelgeving. We proberen dus de hele reeks betrokkenen zo goed mogelijk te informeren en bij de zaak te betrekken. We zullen deze controles vanaf 1 november concreet toepassen, en we zullen ze dan heel nauwgezet blijven opvolgen en de bevolking duidelijk blijven informeren.

U had het ook over behoedzaamheid in verband met bepaalde rechten, mijnheer Sauwens. Ik deel uw mening enigszins. Wie wordt geconfronteerd met een ongunstig conformiteitsattest, krijgt voldoende tijd om de nodige verbeteringswerken uit te voeren. Het gaat om een termijn van twaalf maanden voor wie niet vergunningsplichtig is. Wie wel een vergunning moet aanvragen, krijgt 36 maanden. We leggen dus zeker de nodige behoedzaamheid aan de dag, mijnheer Sauwens. Bovendien mag u zeer binnenkort informatie verwachten. Deze week nog komt die aan bij de gemeenten. Het ministerie voor Binnenlandse Aangelegenheden zal tevens het systeem Publilink inschakelen om alle informatie ter beschikking te stellen.

**De voorzitter** : De heer Sauwens heeft het woord.

**De heer Johan Sauwens** : Mijnheer de minister, wat kan er dan op 1 november al gebeuren ? Kunnen er al conformiteitsattesten worden afgeleverd ? Kunnen al strafpunten worden toegekend ?

**Minister Leo Peeters** : Dat kan inderdaad al vanaf 1 november. Alle gegevens zijn voorhanden, de technische fiches zijn klaar en de gewestelijke ambtenaren hebben de nodige opleiding gekregen. Vanaf 1 november kan men dus worden geconfronteerd met aanvragen in verband met deze regeling.

Zoals gezegd, opteren we voor een gefaseerde aanpak. Eerst zullen we de woningen van voor 1919 aanpakken.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

**Actuele vraag van de heer Jos Stassen tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Openbare werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, over het dossier-Doel**

**De voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Stassen tot de heer Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Openbare werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, over het dossier-Doel.

De heer Stassen heeft het woord.

**De heer Jos Stassen** (*Op de tribune*) : Mijnheer de minister, vorige week dinsdag hebben we in de commissie voor Ruimtelijke Ordening gedebatteerd over het sociaal begeleidingsplan. Ondertussen is in dit dossier een nieuw element opgedoken. Eind vorige week of begin deze week hebben de inwoners van Doel een brief gekregen van het comité van aankoop uit Gent. Ik zal er een stuk uit voorlezen.

‘Het aankoopcomité Gent 2 werd door de Maatschappij voor het Grond- en Industrialisatiebeleid voor het Linkerscheldeoevergebied belast met de uitvoering van de onteigeningsplannen te Doel. Om de verkoopwaarde van bebouwde eigendommen te kunnen ramen, wordt een plaatsbeschrijving met foto’s opgemaakt door architecten aangeesteld door het aankoopcomité.’ Dan wordt er toe-

**Stassen**

lating gevraagd en worden een aantal praktische maatregelen getroffen.

Wat is de rechtsbasis van deze brief? De bijzondere wet van 8 augustus 1980 vermeldt in artikel 84 duidelijk hoe een nieuw besluit moet worden bekendgemaakt en in werking treedt. In verband met het dossier-Doel is bij mijn weten nog niets in het Staatsblad verschenen over het sociaal begeleidingsplan. Het enige dat wel is verschenen, is dat het gewestplan Sint-Niklaas-Lokeren gedeeltelijk in herziening wordt geplaatst in functie van het dossier-Doel. Die procedure moet nog worden opgestart, want het openbaar onderzoek begint pas volgende week. Daarom vraag ik me af op welke rechtsbasis die maatschappij, die toch voor een deel onder uw beheer staat, het Aankoopcomité verzoekt deze brief te versturen.

**De voorzitter** : Minister Stevaert heeft het woord.

**Minister Steve Stevaert** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, deze brief is er gekomen naar aanleiding van de uitleg die de sociale bemiddelaar heeft verschaft aan de bevolking van Doel. De inwoners hebben gevraagd of ze mogelijk vroeger konden worden onteigend. Hier is dus geen sprake van gedwongen, maar wel van vrijwillige maatregelen. De mensen die zich daarmee akkoord verklaren, kunnen dus iemand van het comité ontvangen, maar ik herhaal dat dit op vrijwillige basis gebeurt.

Bovendien is de naar voren geschoven schattingsprijs helemaal niet te nemen of te laten. De bewoner hoeft niets te ondertekenen en kan nog altijd zijn bedenkingen formuleren.

Het betreft hier gewoon een reactie op het verzoek van sommige bewoners om de procedure te versnellen.

**De voorzitter** : De heer Stassen heeft het woord.

**De heer Jos Stassen** : Ik kan begrijpen dat men na twintig jaar duidelijkheid vraagt, maar er bestaat nog steeds zoiets als een rechtsstaat.

Als men een brief krijgt van het officieel orgaan dat het tweede aankoopcomité toch is, dan moet die toch ergens op zijn gebaseerd. Mijn concrete vraag is dan ook waarop precies.

**De voorzitter** : Minister Stevaert heeft het woord.

**Minister Steve Stevaert** : Hij is gebaseerd op de vraag van de bewoners zelf. Er is geen enkele verplichting mee gemoeid en de sociale bemiddelaar heeft dit trouwens uitdrukkelijk beklemtoond in zijn contacten met de bewoners. De vraag kwam niet van de overheid, maar van de bewoners.

**De heer Jos Stassen** : Dat heb ik nooit gezegd. Ik heb enkel gezegd dat als mensen zo een brief krijgen, aan de basis een beslissing van de Vlaamse regering moet liggen.

**Minister Steve Stevaert** : We verwijzen niet naar een beslissing omdat het hun verzoek was, niet het onze. Was het een verplichting geweest, dan hadden we wel naar een beslissing verwezen.

Wij zijn in dit dossier vertrokken vanuit een sociale bekommernis, op grond van een vraag van de mensen zelf aan de sociale bemiddelaar.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

**Actuele vraag van de heer Johan Malcorps tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Openbare werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, over de coördinatie tussen de administraties AWZ en Aminal inzake dringende waterbeheersingswerken langs de Nete en de Demer**

**De voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Malcorps tot de heer Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Openbare werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, over de coördinatie tussen de administraties AWZ en Aminal inzake dringende waterbeheersingswerken langs de Nete en de Demer.

De heer Malcorps heeft het woord.

**De heer Johan Malcorps** (*Op de tribune*) : Mijnheer de minister, er is de laatste tijd heel veel gesproken over een integraal waterbeleid. Minister Kelchtermans heeft daar roerende verklaringen over afgelegd en aangekondigd dat er meer overleg en coördinatie zou komen tussen de verschillende diensten die met water bezig zijn. Nu heb ik vernomen dat men in ijltempo werkt aan de uitvoering van het Sigma-plan en de verhoging van de dijken langs de Demer tussen Aarschot en Diest. Ook langs de Nete, meer bepaald tussen Geel en Ber-

## Malcorps

laar, is men de dijken aan het ophogen met bouwafval. Men zou kunnen zeggen dat men hier oneigenlijk gebruik maakt van de in het dijkendecreet opgenomen spoedprocedure.

Maar eigenlijk wou ik het vooral hebben over de terechte verbolgenheid van de afdelingen Natuur en Water van Aminor over het feit dat geen enkel overleg is gepleegd en dat men nu vliegensvlug werk maakt van dijkverhogingen, precies in regio's waar in september is gebleken dat we eigenlijk nood hebben aan natuurlijke overstromingsgebieden. Die overstromingsgebieden stonden leeg op het ogenblik dat de dijken vol water stonden. Men zou er toch veel beter aan doen in het kader van de bekkencomités overleg te plegen.

Mijnheer de minister, zult u aandringen op spoedig overleg en kunt u de momenteel aan de gang zijnde werken afblazen tot een oordeelkundig waterbeleid is uitgewerkt? Kunt u dienaangaande een duidelijke opdracht geven aan Arohm?

**De voorzitter** : Minister Stevaert heeft het woord.

**Minister Steve Stevaert** (*Op de tribune*) : Ik ben het gedeeltelijk eens met de opmerkingen van de heer Malcorps en heb dan ook onmiddellijk aan de secretaris-generaal de opdracht gegeven om overleg te organiseren met het oog op een gecoördineerde aanpak.

De overvloedige regen in september heeft heel wat schade aan de dijken berokkend. Er worden werken uitgevoerd om de dijken te verstevigen tot 5 meter breedte. Ze worden ook verhoogd met 50 centimeter, maar ik ben het niet met u eens dat dit een echte verhoging is. Het is geen verhoging, want na verloop van tijd zal dit stukje dijk weer inzakken tot op het huidige niveau. Het is dus niet waar dat dit een drastische verhoging van de dijken is. Secretaris-generaal Desmyter heeft opdracht gekregen om de werken te coördineren. Hij moet ook afspraken maken met alle betrokkenen.

**De voorzitter** : De heer Malcorps heeft het woord.

**De heer Johan Malcorps** : Mijnheer de minister, de berichten die mij hebben bereikt waren zeer duidelijk : onder het mom van versteviging van de dijken, verhoogt men ze. U deelt blijkbaar mijn mening dat dit niet kan en dat er eerst grondig overleg moet worden gepleegd.

**Minister Steve Stevaert** : Mijnheer Malcorps, ik deel uw mening. Over dit dossier bestaat een misverstand. Ik heb dit vandaag ook in Hasselt vernomen. Ik herhaal dat de dijken niet worden verhoogd, maar dat nu enkel voorlopige werken worden uitgevoerd. Verdere werken zullen worden gedaan via een gecoördineerde aanpak.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

## Actuele vraag van de heer Jan Penris tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Openbare werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, over de bestemming van het Lobroekdok in het kader van de plannen voor de bouw van een nieuw voetbalstadion voor Antwerpen

**De voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Penris tot de heer Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Openbare werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, over de bestemming van het Lobroekdok in het kader van de plannen voor de bouw van een nieuw voetbalstadion voor Antwerpen.

De heer Penris heeft het woord.

**De heer Jan Penris** (*Op de tribune*) : Mijnheer de minister, in het begin van de week raakte via de pers bekend dat u de plannen van de Antwerpse provinciegouverneur en de Antwerpse burgemeester over de bouw van een nieuw voetbalstadion ter hoogte van het Sportpaleis niet ongenegen bent. U zou hun zelfs een aantal toezeggingen hebben gedaan.

U weet wellicht dat voor de aanleg van het voetbalstadion een gedeelte van het Lobroekdok zal moeten worden gedempt. Dit heeft tot gevolg dat het gewestplan moet worden gewijzigd, maar ook dat een aantal bedrijven zullen moeten worden onteigend. De onteigeningskosten worden geschat op bijna 1 miljard frank. Het Lobroekdok heeft de afgelopen maand zijn nut bewezen tijdens de waterellende. Het doet immers dienst als waterberginggebied. Minister Kelchtermans heeft vorige week gezegd dat Vlaanderen over meer waterbergingcapaciteit zou moeten beschikken. Het dempen van het Antwerps dok lijkt me dan ook nogal irreëel.

**Penris**

De administratie van uw voorganger heeft een aantal plannen gemaakt voor bijkomende wegenwerken in de buurt van het Lobroekdok. Mijn vraag is zeer concreet. Welke toezeggingen hebt u aan beide Antwerpse bestuurders gedaan? Zult u het gewestplan wijzigen? Zo ja, houdt u bij de wijziging dan rekening met het waterbeleid van minister Kelchtermans en met de wegenwerken die uw voorganger Baldewijns heeft gepland?

**De voorzitter** : Minister Stevaert heeft het woord.

**Minister Steve Stevaert** (*Op de tribune*) : Mijnheer Penris, ik ben het eens met de Antwerpse burgemeester en met de gouverneur dat Antwerpen nood heeft aan geschikte voetbalinfrastructuur. De lokale overheden moeten als eerste nadenken over de plaats waar het stadion moet komen. Daarna moet de lokale overheid samen met de hogere overheid een beslissing nemen.

We hebben enkel meegedeeld dat we die plek niet op voorhand willen uitsluiten. We hebben ook gezegd dat er nog heel wat knelpunten bestaan en dat die eerst moeten worden bestudeerd. Er is het knelpunt van het Lobroekdok, maar er zijn nog andere knelpunten, zoals de verkeersafwikkeling, de bedrijfsactiviteit, enzovoort. Al deze knelpunten moeten worden bestudeerd.

Bovendien kunnen we niet zomaar overgaan tot een gewestplanwijziging. Het zou trouwens totaal ongepast zijn als jong minister en Limburger om dit onmiddellijk af te wijzen : ik wil dat op basis van wetenschappelijke studies doen.

**De voorzitter** : De heer Penris heeft het woord.

**De heer Jan Penris** : Ik dank de minister voor zijn antwoord. De lokale persberichten terzake waren meer dan voorbarig.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

**PROFIEL van de Vlaamse ombudsman****Bespreking**

**De voorzitter** : Dames en heren, aan de orde is het profiel van de Vlaamse ombudsman.

De bespreking is geopend.

Vraagt nog iemand het woord? (*Neen*)

De bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het profiel van de Vlaamse ombudsman houden.

De vergadering wordt geschorst gedurende 20 minuten.

– *De vergadering wordt geschorst om 15.38 uur.*

– *De vergadering wordt hervat om 16.06 uur.*

---

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren Francis Vermeiren en Ward Beysen betreffende het doorstorten van de aanvullende personenbelasting – 1164 (1998-1999) – Nr. 1**

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren Georges Cardoen, Herman De Loor, Etienne Van Vaerenbergh, John Taylor en Mark Van der Poorten betreffende het doorstorten van de aanvullende personenbelasting – 1167 (1998-1999) – Nrs. 1 en 2**

**Voorstellen tot spoedbehandeling**

**De voorzitter** : Dames en heren, vanmorgen heeft de heer Denys bij motie van orde een voorstel gedaan tot spoedbehandeling van het voorstel van resolutie van de heren Vermeiren en Beysen betreffende het doorstorten van de aanvullende personenbelasting. De heer Cardoen heeft bij motie van orde een voorstel gedaan tot spoedbehandeling van het voorstel van resolutie van de heren Cardoen, De Loor, Van Vaerenbergh, Taylor en Van der Poorten betreffende het doorstorten van de aanvullende personenbelasting.

De heer Vermeiren heeft het woord.

**De heer Francis Vermeiren** (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, dames en heren, we kregen gisteren in de commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden een brief van een hogere ambtenaar te lezen. De gegevens wijzen erop dat elke gemeente in ons land, en dan vooral in Vlaanderen, te weinig geld kreeg van de federale overheid. Het gaat om miljarden. Minister Viseur heeft boven-



## Vermeiren

dien schriftelijk schuld bekend aan de gemeenten en zich geëngageerd om de belastingen zo vlug mogelijk door te storten.

Met deze documenten voor ogen vinden we het gepast een parlementaire werkgroep op te richten die deze zaak op de voet volgt. Ik weet dat minister Demeester samen met de VVSG in een interministeriële werkgroep zetelt, maar dit is ontzettend belangrijk. We dringen aan op de goedkeuring van deze resolutie.

**De voorzitter** : De heer Bossuyt heeft het woord.

**De heer Gilbert Bossuyt** : Ik ben zoals iedereen geïnteresseerd in dit onderwerp. In de commissie Binnenlandse Zaken heeft een eerste bespreking plaatsgevonden. De commissie van Financiën zou ook de gelegenheid moeten hebben om deze problematiek te behandelen tijdens haar werkzaamheden. We kunnen dan tot een conclusie komen zoals voorgesteld in de motie van beide ondertekenaars. Ik pleit voor enig geduld. Men zal de situatie niet onmiddellijk kunnen oplossen.

**De voorzitter** : De heer Taylor heeft het woord.

**De heer John Taylor** : Vanmorgen kreeg ik nog wat extra informatie van een ambtenaar. Ten eerste gaat het niet om 90 miljard frank maar om 20 miljard frank. Ten tweede kon ik uit de verklaring van de ambtenaar afleiden dat het niet zo is dat we onrechtmatige zaken niet zouden hebben gederfd.

Er moet meer klaarheid komen over wat de gemeenten krijgen van het belastinggeld. We vernemen niet hoe de berekening van de verdeling gebeurt. Doorzichtigheid is geboden. Tijdens de vorige legislatuur in het federale parlement kreeg het Rekenhof, op initiatief van de heer Lisabeth, de opdracht een controle uit te voeren van de overheidsinkomsten. In de praktijk kwam daar nog niet veel van in huis. Op één of andere manier moeten we van gedachten wisselen in de commissies voor Binnenlandse Aangelegenheden en Financiën over hoe die opdracht van het Rekenhof kan worden gerealiseerd.

Er is nood aan een controle van de inkomsten, die verder moeten worden gespecificeerd. Zo krijgen we inzicht in wat werkelijk aan de gemeenten toekomt. Vandaar dat de voorstellen in deze resolutie meer klaarheid willen scheppen. Een verificerbare doorstorting wordt mogelijk wanneer ook het Rekenhof wordt betrokken bij de controle. We

zouden in de commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden van gedachten moeten wisselen om zo de samenwerking met de federale overheid voor te bereiden. We zouden bijvoorbeeld mensen van het Rekenhof kunnen uitnodigen om ons daarbij te helpen.

**De voorzitter** : De heer Cardoen heeft het woord.

**De heer Georges Cardoen** : Ik dank de heer Taylor voor de ondersteuning van onze resolutie. Gisteren vond er een grondige gedachtewisseling plaats in de commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden in aanwezigheid van onze minister van Financiën. De controle door het Rekenhof is verschillende keren ter sprake gekomen. We willen zo snel mogelijk worden ingelicht over de interministeriële werkgroep die al van start is gegaan. Alle 589 gemeenten in ons land en de 308 gemeenten in Vlaanderen in het bijzonder, willen snel klaarheid in deze aangelegenheid. Het gaat om geld van de gemeenschap, van de belastingbetaler. Het bedrag doet minder terzake. Het gaat om het principe.

In onze resolutie dringen we aan bij de federale regering om zo snel mogelijk volledige klaarheid te krijgen. De federale overheid moet snel voor een transparante en verificerbare doorstorting van de belasting zorgen. Het Vlaams Parlement moet worden geïnformeerd over de verdere evolutie. Dat werd ons trouwens toegezegd, zowel door de minister van Financiën als door onze minister van Binnenlandse Aangelegenheden.

**De voorzitter** : De heer De Loor heeft het woord.

**De heer Herman De Loor** : Het is voor de mensen met een gemeentelijk mandaat ontegensprekelijk een zeer belangrijke aangelegenheid. Tot op vandaag is er echter geen bewijs dat de nota van die ambtenaar aan zijn opvolger volledig klopt. Tijdens de ruime gedachtewisseling van gisteren heeft de minister zich geëngageerd om dat dossier volledig uit te klaren. Het parlement moet uiteraard waakzaam zijn. Het is echter nog te voorbarig om de zaak volgende week dinsdag al te bespreken. De minister zal immers nog geen bijkomende informatie kunnen verschaffen.

Mijnheer de voorzitter, collega's, ik stel voor dit punt tijdens de volgende plenaire vergadering te behandelen. De interministeriële werkgroep zal tegen die tijd hopelijk rond zijn met haar werkzaamheden, waardoor de minister onze vragen zal kunnen beantwoorden.

**De voorzitter** : Mevrouw Dua heeft het woord.

**Mevrouw Vera Dua** : Mijnheer de voorzitter, geachte collega's, in tegenstelling tot de leden van de meerderheid wens ik me aan te sluiten bij de vraag tot hoogdringende behandeling. Na de uitgebreide discussie van gisteren in de commissie bestaat er duidelijkheid en kunnen we de resolutie goedkeuren.

Gisteren is overduidelijk gebleken dat op basis van een nota van het ministerie van Financiën en de repliek van minister Demeester, er doelbewust een verkeerde berekeningswijze werd gebruikt waardoor de gemeenten niet kregen waar ze recht op hadden. Men kan zeggen, en ik wik mijn woorden, dat er sprake is van een bijna georganiseerde diefstal door de federale overheid ten nadele van de gemeenten. (*Rumoer*)

Minister Demeester heeft ook gewezen op de perverse effecten. Minister Viseur heeft in zijn brief aan de burgemeesters eveneens toegegeven dat een verkeerde berekening werd gebruikt. De betrokken ambtenaar probeert al jaren om de waarheid aan het licht te brengen. Hij wordt geïntimideerd en het werken bemoeilijkt. Het gaat om een financiële tijdbom. De federale overheid kan de zaken niet in een handomdraai oplossen : het betreft immers een bedrag van 90 miljard frank.

Voor het Vlaams Parlement zijn de zaken duidelijk. We moeten enkel duidelijkheid hebben over de juiste bedragen. Ik stel voor het voorstel van resolutie samen met mijn amendementen te behandelen.

**De voorzitter** : Op dit moment gaat het nog steeds om de procedure. Ik stel vast dat het debat stilaan aan het afglijden naar de inhoud. Ik stel voor de procedurekwestie af te sluiten.

Vraagt nog iemand het woord ? (*Neen*)

Is het parlement het eens met die voorstellen tot spoedbehandeling ? (*Instemming*)

Het incident is gesloten.

## Bespreking

**De voorzitter** : Dames en heren, aan de orde zijn het voorstel van resolutie van de heren Vermeiren en Beysen betreffende het doorstorten van de aanvullende personenbelasting en het voorstel van resolutie van de heren Cardoen, De Loor, Van Vaerenbergh, Taylor en Van der Poorten betreffende

het doorstorten van de aanvullende personenbelasting

Het voorstel van resolutie van de heren Vermeiren en Beysen betreffende het doorstorten van de aanvullende personenbelasting luidt als volgt :

Het Vlaams Parlement,

- gelet op de uiteenzetting van de minister van Financiën en Begroting ;
- gelet op de tussenkomsten van de leden van de Commissies voor Binnenlandse Aangelegenheden, Stadsvernieuwing en Huisvesting en voor Financiën en Begroting van het Vlaams Parlement ;
- gelet op de brief van 10 oktober 1998 van de federale minister van Financiën aan de gemeenten ;
- stelt vast dat er méér dan een vermoeden bestaat dat ingevolge het hanteren van een methodologisch onzuiver omslagstelsel tussen diverse belastingcategorieën er sinds 1990 aan de gemeenten aanzienlijke bedragen inzake aanvullende personenbelasting werden onthouden ;
- stelt vast dat aldus de democratische legitimatie van de belastingheffing ernstig op de helling komt te staan omdat de herkenbaarheid van de door de eigen gemeente geheven belastingen vervaagt ;
- besluit dat aldus het vertrouwen van de burger in de overheid enerzijds, en dat van de lokale in de hogere overheid anderzijds ernstig geschokt dreigt te worden ;
- beslist onverwijld over te gaan tot de oprichting van een werkgroep binnen het Vlaams Parlement ten einde zo nauwkeurig mogelijk te achterhalen of, en in welke mate, de gemeenten de voorbije jaren inderdaad te weinig APB doorgeestort hebben gekregen.

Het voorstel van resolutie van de heren Cardoen, De Loor, Van Vaerenbergh, Taylor en Van der Poorten betreffende het doorstorten van de aanvullende personenbelasting luidt als volgt :

Het Vlaams Parlement,

- gelet op de gedachtewisseling over de inning en de doorstorting van de gemeentebelastingen

**Voorzitter**

door de federale overheid tijdens de vergadering van 13 oktober 1998 in de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Stadsvernieuwing en Huisvesting ;

- gelet op de toelichtingen verstrekt tijdens de gedachtewisseling door de minister bevoegd voor Financiën en Begroting en de minister bevoegd voor Binnenlandse Aangelegenheden ;
- gelet op het belang van de bedragen die in het geding zouden zijn ;
- overwegende dat een correcte en tijdige doorstorting van de gemeentebelastingen door de federale overheid van kapitaal belang is voor de gemeentelijke financiën ;
- vraagt de Vlaamse regering om
  - 1° aan te dringen bij de federale regering om snel volledige klaarheid te brengen in dit dossier ;
  - 2° er over te waken dat een correcte, transparante en verifieerbare doorstorting van gemeentebelastingen door de federale overheid zou plaatsvinden ;
  - 3° het Vlaams Parlement onverwijld te informeren over elke verdere evolutie in dit dossier.

Aangezien beide voorstellen van resolutie hetzelfde onderwerp behandelen, stel ik voor hierover één enkele bespreking te houden.

Is het parlement het hiermee eens ? (*Instemming*)

De bespreking is geopend.

De heer Beysen heeft het woord.

**De heer Ward Beysen** : Mijnheer de voorzitter, uit het proceduredebat leid ik af dat iedereen in het Vlaams Parlement vindt dat er dringend opheldering moet worden verschaft over de berichten over het doorstorten van de belastingen naar de gemeenten. We verschillen alleen enigszins van idee over de wijze waarop dit moet gebeuren.

Het is aangewezen zo kort mogelijk op de bal te spelen. Het gaat om een erg complexe en technische materie. Gisteren heeft ook minister Demeester dat benadrukt. Daarom lijkt het me aangewe-

zen om een werkgroep op te richten, bestaande uit leden van de commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden én uit leden van de commissie voor Financiën. Deze materie ligt de leden van beide commissies na aan het hart.

Ik wil hier geen polemiek opstarten, maar ik wil toch benadrukken dat dit bericht het vertrouwen van de gemeentebesturen in de hogere overheden danig heeft geschokt. De vertrouwensrelatie tussen beide was in het verleden al erg labiel, en vandaag wordt die relatie nog maar eens op de proef gesteld. Een volwassen parlement moet adequaat reageren op zo een mededeling. We moeten daarover geen uitgebreid debat voeren, maar het is wel nodig dat er wordt beslist dat verder te onderzoeken. Op basis van welke resolutie dat gebeurt, lijkt me van minder belang.

Dat onderzoek moet de leden van die werkgroep in staat stellen de nodige kennis en deskundigheid te verwerven. Zo kan dan, ook ten aanzien van de ministers, een grondig debat worden georganiseerd. Anders zal er altijd een zweem van twijfel blijven bestaan of er al dan niet voldoende is doorgestort. Het debat van gisteren leerde ons dat er op zijn minst twijfel bestaat of de aanvullende personenbelastingen van gemeenten die ze heffen, worden geristorneerd. Ik wil weten of dat juist is, en dat kan alleen via een ernstig technisch onderzoek.

Op basis van dat onderzoek kan dan de politieke besluitvorming gebeuren. Het is niet de bedoeling elkaar iets af te snoepen : het gaat erom een gemeenschappelijk belang ten aanzien van de lokale besturen te verdedigen. We zijn dat allemaal erg genegen. We hebben er bijgevolg alle belang bij om dat met de grootst mogelijke eenstemmigheid te doen.

**De voorzitter** : De heer Van Vaerenbergh heeft het woord.

**De heer Etienne Van Vaerenbergh** : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, op dit ogenblik staat enkel vast dat het erg onduidelijk is of en in welke mate de gemeenten zijn benadeeld in verband met de doorstorting van de opbrengsten van de personenbelastingen die de gemeenteraden goedkeuren. Daarover moet klaarheid worden geschapen.

Verder moeten we duidelijk maken dat er inzake de toekomst niet de minste twijfel mag bestaan, en dat alles correct verloopt. Ik verwijs in dat verband naar de regels van de hogere overheden – de Vlaamse en de federale – om ervoor te zorgen dat



**Van Vaerenbergh**

wat aan lagere besturen wordt toegekend, correct wordt angewend. We vragen hetzelfde van de hogere overheden. Daarom wil de Volksunie beide resoluties én het amendement van mevrouw Dua goedkeuren. We wensen immers klaarheid en duidelijkheid.

**De voorzitter** : De heer Taylor heeft het woord.

**De heer John Taylor** : Mijnheer de voorzitter, collega's, de besprekingen van gisteren hebben duidelijk gemaakt dat de Vlaamse regering erg alert heeft gereageerd op de persberichten. De ministers van Financiën en van Binnenlandse Aangelegenheden hebben onmiddellijk informeel overleg gepleegd met hun federale collega's om klaarheid te brengen. Tot vandaag is nog niet vastgesteld dat het om onrechtmatig niet-uitgekeerde fiscale inkomsten gaat. Ik krijg helemaal niet die indruk uit hetgeen ik heb vernomen. Het is dus delicaat om dat zo naar voren te brengen. Anderzijds moet ook de Vlaamse regering haar werk doen en overleg plegen met de federale regering. De regering is het best geplaatst om zo snel en correct mogelijk de nodige duidelijkheid te bieden aan het parlement. Het gewone parlementaire werk in de commissie is meer dan voldoende.

Het is wel belangrijk om nog eens in een resolutie te benadrukken dat we zo snel mogelijk klaarheid willen. Bovendien willen we ook klaarheid over hoe het gebeurt. Daarvoor is veel meer nodig dan op dit ogenblik mogelijk is.

**De voorzitter** : De heer Vermeiren heeft het woord.

**De heer Francis Vermeiren** : Mijnheer de voorzitter, ik heb aandachtig geluisterd naar de andere parlementsleden. Ik verwijs naar een zin in de brief die de betrokken ambtenaar heeft geschreven aan zijn "succesoor", zoals de heer De Loor hem noemt, namelijk 'De duivel is een optimist'.

Aan deze discussie moeten we onmiddellijk toevoegen dat alle documenten waarover dit parlement momenteel beschikt, ter beschikking werden gesteld door parlementsleden, onder meer door mevrouw Dua. We stellen dat zeer op prijs. Ook sommigen onder ons hebben documenten ter beschikking gesteld. Ik mag niet zeggen dat de minister ons in het ongewisse heeft gelaten. Zij heeft echter gevraagd haar en de regering vertrouwen te geven. De regering zal dat ongetwijfeld goed doen, maar intussen worden we wel met al

die documenten geconfronteerd. Bovendien hebben we van de heer Taylor vernomen dat het niet gaat over 90 miljard frank, maar over 20 miljard frank. Alsof dat niks is.

Dit parlement heeft een controlerende functie. Acht of tien dagen voordat de gemeenten in Mechelen worden uitgenodigd om de vergadering in verband met het pact der gemeenten bij te wonen dat wordt georganiseerd door de regering, moet dit parlement zijn verantwoordelijkheid tegenover de gemeenten opnemen. Het parlement moet tonen dat het de gemeenten steunt.

Geen enkel parlements lid tracht een ander iets af te snoepen. Integendeel, we proberen onze controlerende functie uit te oefenen. Ik begrijp dan ook echt niet dat iemand is gekant tegen de oprichting van een werkgroep, waarin iedereen een positieve inbreng heeft en waarvan deskundigen deel uitmaken. Bovendien kan die werkgroep een ondersteunende en controlerende functie uitoefenen. Daarnaast zal de regering natuurlijk ook haar werk doen. De werkgroep en het parlement zullen de regering trouwens bijstaan in haar werk.

Als we dit positief en kritisch benaderen, kunnen we de gemeenten en de bevolking een signaal geven. We kunnen tonen dat het parlement zijn controlerende functie uitoefent. Zowel de burgers als de gemeentemantatarissen zouden het niet begrijpen indien we dit zouden weigeren. Ik ben er dan ook vast van overtuigd dat u, na mijn argumenten te hebben aanhoord, zult overwegen om mijn voorstel van resolutie goed te keuren en een werkgroep op te richten.

**De voorzitter** : De heer Bossuyt heeft het woord.

**De heer Gilbert Bossuyt** : Mijnheer de voorzitter, de parlementsleden hebben geen enkel probleem met de inhoud. Ik ben het eens met de heer Beysen dat we over een goede procedure moeten spreken. We moeten immers klaarheid krijgen in dit dossier. Zowel de bevolking als de gemeenten verwachten dat van ons, volksvertegenwoordigers. Op zich heb ik er dan ook geen probleem mee dat een werkgroep de situatie onderzoekt.

Gisteren werden een aantal documenten verspreid in de commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden. In dit parlement is er een subcommissie voor Financiën. Ik stel voor die subcommissie op te dragen deze documenten met de nodige dringendheid en grondigheid te onderzoeken. We kunnen vervolgens in de commissie voor Financiën, of desnoods in de commissies voor Financiën en Binnenlandse

**Bossuyt**

Aangelegenheden, kennis nemen van de conclusies van de subcommissie. Op dat ogenblik kunnen we met de Vlaamse minister van Financiën en met het Rekenhof een gesprek voeren om te kijken welke stappen we kunnen zetten, rekening houdend met de uitslag van het onderzoek, om de situatie recht te trekken.

**De voorzitter** : De heer Vermeiren heeft het woord.

**De heer Francis Vermeiren** : Mijnheer de voorzitter, we hebben natuurlijk vertrouwen in de subcommissie, omdat we weten wie deel uitmaakt van deze commissie. Tegelijkertijd wil ik erop wijzen dat dit slechts een tussenstadium kan zijn. We hebben allen dezelfde bedoeling, namelijk duidelijkheid creëren en weten waarover het gaat. Als deze subcommissie in de komende dagen en uren door gaat op het elan dat dit dossier heeft gekregen, dan kan er een oplossing komen. Maar ik vraag me net als de heer Beysen af of het niet mogelijk is om een resolutie op te stellen waarin we de mogelijkheden die hier naar voren werden gebracht, opsommen. We hebben immers dezelfde bedoeling. Indien dit niet mogelijk blijkt, dan dring ik aan op een stemming.

**De voorzitter** : De heer De Reuse heeft het woord.

**De heer Herman De Reuse** : Mijnheer de voorzitter, dames en heren, gezien de feiten weten we dat er een probleem is. Het hele parlement gaat ermee akkoord dat er spoed is vereist in deze zaak. Het is dan ook wat vreemd dat sommigen eerst dat dringende karakter erkennen, maar de zaak dan toch min of meer – ik wil niet gewagen van vertragsmanoeuvres – willen uitstellen. Ook mijn fractie is het inhoudelijk eens met de verschillende resoluties : we zullen deze dus goedkeuren.

Men stelt nu voor dit toe te vertrouwen aan de subcommissie voor Financiën en Begroting. Ik maak zelf deel uit van deze commissie, dus wie ben ik om te zeggen dat we dat niet moeten doen ? Anderzijds is dit een dermate omvangrijk probleem dat we die subcommissie veeleer als basis moeten gebruiken van een op te richten werkgroep. Enige uitbreiding tot een werkgroep lijkt me niet verkeerd. We moeten dringend aan het werk om deze zaken te verduidelijken. Het is immers een onderwerp waaraan niet alleen de gemeenten, maar ook de burgers veel belang hechten. Ik heb er dus geen probleem mee dat de subcommissie de

ruggengraat vormt van een op te richten werkgroep, maar pleit wel voor een zekere uitbreiding.

**De voorzitter** : De heer Platteau heeft het woord.

**De heer Stefaan Platteau** : Mijnheer de voorzitter, ik denk dat de subcommissie op alle vlakken gewaard is om een probleem als dit aan te pakken. Ik ben daartoe bereid. Uit het betoog van de diverse leden blijkt dat dit de teneur is. Ik wil erop aandringen en me ertoe verbinden dat het antwoord zou worden gegeven binnen een zeer korte termijn.

Verder heb ik een voorstel. Ik zou niet alleen verslag uitbrengen bij de commissie voor Financiën, maar ook of alleen bij de commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden. Dit initiatief gaat immers uit van deze laatste commissie. Men had het hier over een algemeen wantrouwen. Ik meen dat dit inderdaad zo is : vele burgemeesters en schepenen, al dan niet van Financiën, stellen zich vragen en koesteren wantrouwen. De federale regering komt er al jaren niet meer toe om de jaarlijkse rekeningen op te stellen. Bij wie daarvan op de hoogte is, is het wantrouwen nog veel groter. Bovendien is het zo dat we op dit ogenblik nog steeds niet over de cijfers beschikken van de begroting voor 1999. Dat vergroot het wantrouwen nog.

**De voorzitter** : Ik wil eerst de eigen werkzaamheden regelen. Ik stel voor dat we inderdaad een werkgroep ad hoc oprichten. Deze zou worden samengesteld volgens de normale procedure. Nog deze week zouden alle fracties dan de namen van hun commissieleden aan mij doorgeven. Op die manier geven we de leden van de commissie voor Financiën en de commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden de mogelijkheid om samen een groep te vormen.

Is iedereen het hiermee eens ?

Mevrouw Dua heeft het woord.

**Mevrouw Vera Dua** : Mijnheer de voorzitter, ik ben het daar in principe mee eens. Ik blijf echter toch met een probleem zitten. Zowel gisteren in de commissie als nu in de plenaire vergadering komt er geen uitspraak over de volgende vraag. Zal de Vlaamse regering, als er inderdaad te weinig geld werd doorgestort aan de gemeenten, inspanningen leveren om dat geld van de federale regering terug te eisen ? In die zin wil ik aan minister Peeters toch vragen of men dat engagement aangaat.

**De voorzitter** : Mevrouw Dua, dat is de tweede kwestie die we nu moeten bespreken. In het ene voorstel van resolutie lees ik : '... er mee over te waken dat de correcte transparante en verifieerbare doorstorting van de gemeentebelastingen door de federale overheid zal plaatsvinden.' Dat staat dus in het voorstel van resolutie van de heer Cardoen cum suis. Die zin lijkt me duidelijk.

Ik herhaal de vraag die ik zopas heb gesteld. Is het parlement het eens met mijn voorstel voor het oprichten van die werkgroep ? (*Instemming*)

In dat geval is het voorstel van resolutie van de heren Vermeiren en Beysen betreffende het doorstorten van de aanvullende personenbelasting (Stuk 1164) aangenomen.

Daarnaast vraag ik dat alle fracties ten laatste op het Uitgebreid Bureau van maandag de namen doorgeven van de effectieve en de plaatsvervangende leden.

Straks zullen we ons nog uitspreken over het voorstel van resolutie van de heren Cardoen, De Loor, Van Vaerenbergh, Taylor en Van der Poorten betreffende het doorstorten van de aanvullende personenbelasting (Stuk 1167).

Is het parlement het hiermee eens ? (*Instemming*)

Vraagt nog iemand het woord ? (*Neen*)

De bespreking is gesloten.

Door mevrouw Dua werd een amendement ingediend op het voorstel van resolutie van de heren Cardoen, De Loor, Van Vaerenbergh, Taylor en Van der Poorten betreffende het doorstorten van de aanvullende personenbelasting

We zullen straks de stemming over het amendement en de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie houden.

De heer Denys heeft het woord.

**De heer André Denys** : Mijnheer de voorzitter, nu we hebben beslist een werkgroep op te richten, heeft het voorstel van resolutie toch eigenlijk geen zin meer ? De politieke conclusies moeten immers later volgen.

**De voorzitter** : Het heeft wel degelijk nog zin. We richten immers een verzoek tot de Vlaamse regering. Dat is een bijkomend element. We zullen straks over het voorstel van resolutie stemmen.

Is het parlement het hiermee eens ? (*Instemming*)

---

**MOTIE van de heren André Denys en Etienne Van Vaerenbergh betreffende een belangenconflict – 1163 (1998-1999) – Nr. 1**

**MOTIE van de heer Joris Van Hauthem betreffende een belangenconflict – 1165 (1998-1999) – Nr. 1**

### Voorstellen tot spoedbehandeling

**De voorzitter** : Dames en heren, vanmorgen heeft de heer Denys bij motie van orde een voorstel gedaan tot spoedbehandeling van de motie van de heren Denys en Van Vaerenbergh betreffende een belangenconflict. Tevens heeft de heer Van Hauthem bij motie van orde een voorstel gedaan tot spoedbehandeling van de motie van de heer Van Hauthem betreffende een belangenconflict.

Ik stel voor beide voorstellen tot spoedbehandeling samen te behandelen.

Is het parlement het hiermee eens ? (*Instemming*)

Is het parlement het eens met de voorstellen tot spoedbehandeling ?

De heer Suykerbuyk heeft het woord.

**De heer Herman Suykerbuyk** : Mijnheer de voorzitter, ik vind dit onderwerp te belangrijk om het nu te bespreken. We hebben de vraag pas vanmorgen ontvangen. We zijn tegen de spoedbehandeling.

**De voorzitter** : De heer Van Hauthem heeft het woord.

**De heer Joris Van Hauthem** : Mijnheer de voorzitter, men doet alsof dit onderwerp pas deze morgen via de motie aan de orde werd gesteld. We hebben gisteren in de commissie voor Staatshervorming nochtans uitgebreid over deze materie gedebatteerd. Het is dus niet nieuw. Geen spoedbehandeling betekent uitstel voor onbepaalde tijd en eventueel afstel.

Ik maak hieruit op dat men het debat niet aandurft en niet wil worden geconfronteerd met de eigen

**Van Hauthem**

tegenstrijdigheden. (*Applaus bij de VLD en het VB*)

**De voorzitter** : De heer Suykerbuyk heeft het woord.

**De heer Herman Suykerbuyk** : Mijnheer de voorzitter, we hebben gisteren in de commissie inderdaad een afschrift gekregen van een voorstel dat in de Kamer werd besproken. Mijnheer Van Hauthem, vindt u dat we op deze wijze goed parlementair werk leveren ? Ik ben hier binnengekomen om 10 uur. Toen was er nog niets aanhangig gemaakt. Het minste wat men kon doen, was er eens over spreken. Een minimum aan voorbereiding door de collega's lijkt me normaal.

Artikel 94 van het Reglement verzekert dat een belangenconflict rechtstreeks in de plenaire zitting wordt besproken, maar niet dat dat onmiddellijk gebeurt. Ik vraag dat geen spoedbehandeling wordt aangevat, om ons de kans te geven dit punt nader te onderzoeken. Meer bepaald de gestemde tekst van het ontwerp van naturalisatiewet waartegen het belangenconflict zich richt. Het is uiteraard niet de bedoeling om afstel te bekomen.

**De voorzitter** : De heer Denys heeft het woord.

**De heer André Denys** : Mijnheer de voorzitter, ik ben er gewoonlijk ook geen voorstander van om zaken bij hoogdringendheid te behandelen als de collega's inhoudelijk niet op de hoogte zijn. (*Gelach*)

Het verbaast me echter dat de heer Suykerbuyk nu verwonderd is over onze vraag om hoogdringende behandeling van dit belangenconflict. Mag ik erop wijzen dat we de motie over dit belangenconflict reeds weken geleden hebben aangekondigd in de commissie voor Staatshervorming ? Precies op verzoek van de heer Suykerbuyk hebben we ermee gewacht. Hij stelde voor overleg te plegen met senatoren en kamerleden over de discussie omtrent de koppeling van de versoepeling van de naturalisatiewet aan het EU-stemrecht.

Nu is gebleken dat dat overleg niet voldoende resultaten oplevert. Er blijft voor ons maar één mogelijkheid over : het afdwingen van overleg via een motie over het belangenconflict. De stand van de procedure in de Kamer noopt ons tot behandeling bij hoogdringendheid. Deze zaak werd reeds behandeld in de commissie. Als we deze motie vandaag niet goedkeuren, verliezen we het laatste

wapen dat we hebben om in het Vlaams Parlement de geest van de resolutie er nog door te krijgen. (*Applaus bij de VLD en het VB*)

**De heer Etienne Van Vaerenbergh** : Mijnheer de voorzitter, de heer Denys heeft in het verleden in de commissie voor Staatshervorming aangekondigd dat hij een belangenconflict zou inroepen. Gisteren hebben de heer Van Hauthem en ikzelf in de commissie hetzelfde gezegd over de verruiming van de nationaliteitskeuze. Iedereen wist dus heel goed waarover het ging. Op het federale vlak werd een koppeling gemaakt tussen het EU-stemrecht en de verruiming van de nationaliteitskeuze.

**De voorzitter** : De heer De Reuse heeft het woord.

**De heer Herman De Reuse** : Mijnheer de voorzitter, collega's, als we als Vlaamse parlementsleden durven zeggen dat we niet weten waarover we nu moeten stemmen, dan moet de bevolking denken dat we Beotiërs zijn.

**De voorzitter** : Aan de orde is de stemming over de voorstellen tot spoedbehandeling van de moties van de heren Denys en Van Vaerenbergh en van de heer Van Hauthem betreffende een belangenconflict.

De hoofdelijke stemming wordt gevraagd.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

121 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
57 leden hebben ja geantwoord ;  
1 lid heeft zich onthouden ;  
63 leden hebben nee geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried  
Avontroodt Yolande  
Beysen Ward  
Bogaert Jean-Marie  
Bril Louis  
Browaeyns Jozef  
Caubergs Jan  
Ceysens Patricia  
Cordeel Marc  
Creyelman Frank  
De Groot Etienne

**Voorzitter**

De Gucht Karel  
 De Reuse Herman  
 Demeulenaere Julien  
 Denys André  
 Deswaene Roland  
 Devolder Jacques  
 Dewinter Filip  
 Dillen Marijke  
 Dua Vera  
 Feytons Freddy  
 Gabriels Jaak  
 Goovaerts Leo  
 Huybrechts Pieter  
 Keulen Marino  
 Lachaert Patrick  
 Lauwers Herman  
 Laverge Jacques  
 Lootens-Stael Dominiek  
 Malcorps Johan  
 Penris Jan  
 Platteau Stefaan  
 Ramoudt Didier  
 Raskin Gerda  
 Sannen Ludo  
 Sauwens Johan  
 Stassen Jos  
 Strackx Felix  
 Van Aperen Arnold  
 Van Den Heuvel Ria  
 Van Dijck Kris  
 Van Grembergen Paul  
 Van Hauthem Joris  
 Van Lindt Sonja  
 Van Mechelen Dirk  
 Van Nieuwenhuysen Luk  
 Van Overmeire Karim  
 Van Vaerenbergh Etienne  
 Van Walleghem Roeland  
 Vandenbroeke Chris  
 Vanderpoorten Marleen  
 Verlinden Mandus  
 Vermeiren Francis  
 Verougstraete Christian  
 Verrijken Emiel  
 Verwimp-Sillis Cecile  
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja  
 Beerden Georges  
 Béghin Jan  
 Bossuyt Gilbert  
 Cannaerts Leo  
 Cardoen Georges

Coens Joachim  
 De Batselier Norbert  
 De Loor Herman  
 De Meyer Jos  
 De Ridder Peter  
 De Schamphelaere Mia  
 De Vilder Freddy  
 Decaluwé Carl  
 Delcroix Leo  
 Deprez Paul  
 Desmet Peter  
 Dielens Fred  
 Doomst Michel  
 Dufaux Peter  
 Dumez Paul  
 Goos Johnny  
 Heeren Veerle  
 Helsen Kathleen  
 Hostekint Patrick  
 Kenzeler André  
 Lindekens Kathy  
 Lisabeth Carlos  
 Logist Marcel  
 Maes Jacky  
 Marsoul Hugo  
 Matthijs Erik  
 Maximus Lydia  
 Merckx-Van Goey Trees  
 Olivier Marc  
 Quintelier Leonard  
 Sarens Freddy  
 Schuermans Eddy  
 Sleeckx Jef  
 Suykerbuyk Herman  
 Swennen Guy  
 Swinnen René  
 Taylor John  
 Timmermans Jacques  
 Tobback Bruno  
 Tyberghien-Vandenbussche Maria  
 Van Cleuvenbergen Riet  
 Van der Poorten Mark  
 Van Eyken Christian  
 Van Hecke Mieke  
 Van Looy Jef  
 Van Nieuwenborgh Gracienne  
 Van Nieuwerkerke André  
 Van Peel Marc  
 Van Rompaey Hugo  
 Van Wallendael Tuur  
 Vandenbossche Walter  
 Vandenbussche Michiel  
 Vandendriessche Bart  
 Vanleenhove Gilbert  
 Vanvelthoven Peter  
 Voorhamme Robert  
 Weyts Johan



**Voorzitter**

Zich ONTHOUDEN heeft :

Geysels Jos

De voorstellen tot spoedbehandeling zijn niet aangenomen.

Reden voor onthouding ?

De heer Geysels heeft het woord.

**De heer Jos Geysels** : Mijnheer de voorzitter, ik had een stemafpraak met de heer De Roo.

**De voorzitter** : De heer Van Hauthem heeft het woord.

**De heer Joris Van Hauthem** : Mijnheer de voorzitter, de spoedbehandeling werd niet aangenomen. Dat betekent echter niet dat de moties zelf ook werden verworpen. Het Reglement bepaalt dat moties over belangenconflicten rechtstreeks in de plenaire vergadering worden besproken. Als voor een voorstel van resolutie of decreet de spoedbehandeling werd verworpen, gaat de procedure zijn gewone gang via de commissies. Dat is nu niet het geval. Wat is nu het lot van beide moties ?

**De voorzitter** : Doordat het voorstel tot spoedbehandeling niet is aangenomen, kunnen de moties niet meer tijdens deze vergadering aan bod komen. U kunt ze op de agenda van de volgende vergadering laten plaatsnemen. Als het Uitgebreid Bureau daarmee akkoord gaat, komen ze over veertien dagen aan bod.

De heer Van Vaerenbergh heeft het woord.

**De heer Etienne Van Vaerenbergh** : Mijnheer de voorzitter, het Reglement bepaalt dat de behandeling van een motie betreffende een belangenconflict rechtstreeks in een plenaire vergadering gebeurt. Het Uitgebreid Bureau kan alleen vaststellen dat er een motie is ingediend en dan moet het Uitgebreid Bureau die motie onverwijld op de agenda van de plenaire vergadering plaatsen. Anders bestaat het risico op willekeur van het Uitgebreid Bureau, in strijd met het Reglement.

**De voorzitter** : Mijnheer Van Vaerenbergh, het Uitgebreid Bureau zal ook aldus handelen, maar het Uitgebreid Bureau heeft wel een controlerende taak in verband met de procedures. U moet geen incident creëren waar er geen is. We zijn er om problemen op te lossen, niet om ze te creëren.

Het incident is gesloten.

---

**VOORSTEL VAN DECREET van mevrouw Mieke Van Hecke, de heer Hugo Marsoul, mevrouw Nelly Maes en mevrouw Gracienne Van Nieuwenborgh houdende de erkenning en subsidiëring van organisaties voor volkscultuur en de oprichting van het Vlaams Centrum voor Volkscultuur**  
– 1071 (1997-1998) – Nrs. 1 tot 3

**Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter** : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van mevrouw Van Hecke, de heer Marsoul, mevrouw Maes en mevrouw Van Nieuwenborgh houdende de erkenning en subsidiëring van organisaties voor volkscultuur en de oprichting van het Vlaams Centrum voor Volkscultuur.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

122 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
122 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried  
Avontroodt Yolande  
Becq Sonja  
Beerden Georges  
Béghin Jan  
Beysen Ward  
Bogaert Jean-Marie  
Bossuyt Gilbert  
Bril Louis  
Browaeyts Jozef  
Cannaerts Leo  
Cardoen Georges  
Caubergs Jan  
Ceysens Patricia  
Coens Joachim  
Cordeel Marc  
Creyelman Frank  
De Batselier Norbert

**Voorzitter**

De Groot Etienne  
 De Gucht Karel  
 De Loor Herman  
 De Meyer Jos  
 De Reuse Herman  
 De Ridder Peter  
 De Schamphelaere Mia  
 De Vilder Freddy  
 Decaluwé Carl  
 Delcroix Leo  
 Demeulenaere Julien  
 Denys André  
 Deprez Paul  
 Desmet Peter  
 Deswaene Roland  
 Devolder Jacques  
 Dewinter Filip  
 Dielens Fred  
 Dillen Marijke  
 Doomst Michel  
 Dua Vera  
 Dufaux Peter  
 Dumez Paul  
 Feytons Freddy  
 Gabriels Jaak  
 Geysels Jos  
 Goos Johnny  
 Goovaerts Leo  
 Heeren Veerle  
 Helsen Kathleen  
 Hostekint Patrick  
 Huybrechts Pieter  
 Kenzeler André  
 Keulen Marino  
 Lachaert Patrick  
 Lauwers Herman  
 Laverge Jacques  
 Lindekens Kathy  
 Lisabeth Carlos  
 Logist Marcel  
 Lootens-Stael Dominiek  
 Maes Jacky  
 Maes Nelly  
 Malcorps Johan  
 Marsoul Hugo  
 Matthijs Erik  
 Maximus Lydia  
 Merckx-Van Goey Trees  
 Olivier Marc  
 Penris Jan  
 Platteau Stefaan  
 Quintelier Leonard  
 Ramoudt Didier  
 Raskin Gerda  
 Sannen Ludo  
 Sarens Freddy

Sauwens Johan  
 Schuermans Eddy  
 Sleeckx Jef  
 Stassen Jos  
 Strackx Felix  
 Suykerbuyk Herman  
 Swennen Guy  
 Swinnen René  
 Taylor John  
 Timmermans Jacques  
 Tobback Bruno  
 Tyberghien-Vandenbussche Maria  
 Van Aperen Arnold  
 Van Cleuvenbergen Riet  
 Van Den Heuvel Ria  
 Van der Poorten Mark  
 Van Dijk Kris  
 Van Eyken Christian  
 Van Grembergen Paul  
 Van Hauthem Joris  
 Van Hecke Mieke  
 Van Lindt Sonja  
 Van Looy Jef  
 Van Mechelen Dirk  
 Van Nieuwenborgh Gracienne  
 Van Nieuwenhuysen Luk  
 Van Nieuwerkerke André  
 Van Overmeire Karim  
 Van Peel Marc  
 Van Rompaey Hugo  
 Van Vaerenbergh Etienne  
 Van Wallegem Roeland  
 Van Wallendael Tuur  
 Vandenbossche Walter  
 Vandenbroeke Chris  
 Vandenbussche Michiel  
 Vandendriessche Bart  
 Vanderpoorten Marleen  
 Vanleenhove Gilbert  
 Vanvelthoven Peter  
 Verlinden Mandus  
 Vermeiren Francis  
 Verougstraete Christian  
 Verrijken Emiel  
 Verwimp-Sillis Cecile  
 Voorhamme Robert  
 Weyts Johan  
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

---



## HULDEBETOON

**De voorzitter** : Mevrouw Maes, in 1970 werd u als jonge regentes uit Sinaai gemeenteraadslid in Sint-Niklaas. Maar toen had u, met uw vormingsactiviteiten in de pluralistische Stichting Lodewijk De Raet, in het Davidsfonds en het Dosfelinstituut, al lang de grondslag gelegd voor uw levenslange engagement. Lid van de gemeenteraad bent u al die tijd gebleven, maar u bent in Sint-Niklaas ook schepen geweest ; uiteraard – zou ik bijna zeggen – schepen van Cultuur, Onderwijs en Jeugd.

Uw parlementaire carrière begint in 1971. Van 1971 tot 1978 en van 1985 tot 1991 was u volksvertegenwoordiger voor het arrondissement Sint-Niklaas. Van 1988 tot 1991 was u secretaris van het Bureau van de Kamer. U was van 1981 tot 1985 gecoöpteerd senator en van 1991 tot 1995 provinciaal senator. Vanzelfsprekend was u in die perioden ook lid van de Cultuurraad en van de Vlaamse Raad, waar u voorzitter was van de werkgroep Vrouwen. Sinds 1995 bent u lid van onze assemblee en vast lid van de commissie voor Cultuur en Sport en van de Werkgroep Gelijke Kansen.

Uit uw binnen- en buitenparlementaire activiteiten kan een brede waaier aan interesses en engagementen worden afgeleid. Op het gevaar af dat ik andere accenten leg dan uzelf, durf ik er toch een paar op te sommen : onderwijs, buitenlandse politiek, gezins- en jeugdproblemen, milieuzorg en vrouwenbeweging en democratisch nationalisme. Dat klinkt erg abstract, maar u hebt deze zaken telkens erg concreet gemaakt als u het bijvoorbeeld had over Voerense kledingzakken, het lot van de NGO's, de wapenhandel, de apartheid en het lot van de Palestijnse kinderen.

Op een bepaald ogenblik hebt u zelfs een onderwijsminister op taalfouten gewezen in zijn onderwijsdecreet. Dat toont aan dat u steeds de puntjes op de i wilde zetten.

Ook voor u is het partijpolitieke pad niet altijd over rozen gegaan, zoals dat bij velen van ons het geval is. In 1982 werd u in een aantal Vlaamse publicaties uitgescholden. Dit heeft u pijn gedaan. U hebt toen een uitspraak gedaan die goed is voor ons : 'Als men de mensen terugbrengt tot een etiket, maakt men hen voor een hoop dingen niet langer bruikbaar.' Ik denk dat het goed is hier even over na te denken. Het moge u een troost zijn dat wat voor sommigen scheldwoorden zijn, zoals passie, libertijnse contestante, progressiste en, o

gruwel, feministe, voor anderen, waaronder ikzelf, ook als vleierende geuzennamen kunnen klinken.

U gaat nu naar Europa. We hebben ze daar inmiddels al gewaarschuwd. In 1985 zei een van mijn voorgangers waar ik grote eerbied voor heb, Frans Grootjans, na een typische uithaal van u, dat de debatten daardoor gelukkig wat vinniger werden. Ik denk dat dit een mooi compliment was, en ik wil het graag overnemen.

Vorige zomer hebt u een van onze achtenswaardige fractievoorzitters toegesneerd dat hij zijn opmerkingen over melkquota beter kon ventileren aan een cafétoog. Net een jaar geleden, bijna dag op dag, hebt u mij nog eens gekapitteld met de voltreffer : 'Een parlamentsvoorzitter moet waken over de intellectuele kwaliteit van het debat, niet alleen over de goede manieren en de beleefdheid.'

Hoe dan ook, beste Nelly, ik hoop persoonlijk dat uw partij en alle andere democratische partijen na de moeder van alle verkiezingen opnieuw vrouwen als u naar onze assemblee zullen sturen : vrouwen die intellect, humor, enthousiasme en emotie meebrengen. Ik dank u hartelijk voor uw werkzaamheden hier. (*Applaus*)

Mevrouw Maes heeft het woord.

**Mevrouw Nelly Maes** : Mijnheer de voorzitter, ik ga nu naar een assemblee waar, naar het schijnt, de spreektijd vaak is beperkt tot twee minuten. Dat zal een grote aanpassing vergen. Toch wil ik me hier binnen een tijdsbestek van twee minuten graag dankbaar tonen voor uw woorden en voor de samenwerking hier. Ik zal dit missen.

Ik heb de eer gehad om van het eerste Vlaams Parlement deel uit te maken. Het heeft me geïnspireerd, gesteund maar ook enigszins ontgoocheld. Meer dan wat ook vind ik dit parlement de vertolker van de res publica Vlaanderen. Ik hoop dat we dat steeds meer zullen worden. Als ik ooit word geroepen om hier terug te keren, zal ik dat met groot enthousiasme doen. Ik dank u allen voor de samenwerking, en u, mijnheer de voorzitter, voor uw vriendelijke woorden en uw voortreffelijk voorzitterschap. (*Applaus*)

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren Jef Sleeckx, Hugo Van Rompaey en mevrouw Cecile Verwimp-Sillis betreffende de Koerdische kwestie – 888 (1997-1998) – Nrs. 1 tot 3**  
**Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter :** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heren Sleeckx, Van Rompaey en mevrouw Verwimp-Sillis betreffende de Koerdische kwestie.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

122 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
 79 leden hebben ja geantwoord ;  
 43 leden hebben zich onthouden ;

JA hebben geantwoord :

Becq Sonja  
 Beerden Georges  
 Béghin Jano  
 Bogaert Jean-Marie  
 Bossuyt Gilbert  
 Cannaerts Leo  
 Cardoen Georges  
 Coens Joachim  
 De Batselier Norbert  
 De Loor Herman  
 De Meyer Jos  
 De Ridder Peter  
 De Schamphelaere Mia  
 De Vilder Freddy  
 Decaluwé Carl  
 Delcroix Leo  
 Deprez Paul  
 Desmet Peter  
 Dielens Fred  
 Doomst Michel  
 Dua Vera  
 Dufaux Peter  
 Dumez Paul  
 Geysels Jos  
 Goos Johnny  
 Heeren Veerle  
 Helsen Kathleen  
 Hostekint Patrick  
 Kenzeler André  
 Lauwers Herman  
 Lindekens Kathy

Lisabeth Carlos  
 Logist Marcel  
 Maes Jacky  
 Maes Nelly  
 Malcorps Johan  
 Marsoul Hugo  
 Matthijs Erik  
 Maximus Lydia  
 Merckx-Van Goey Trees  
 Olivier Marc  
 Quintelier Leonard  
 Raskin Gerda  
 Sannen Ludo  
 Sarens Freddy  
 Sauwens Johan  
 Schuermans Eddy  
 Sleeckx Jef  
 Stassen Jos  
 Suykerbuyk Herman  
 Swennen Guy  
 Swinnen René  
 Taylor John  
 Timmermans Jacques  
 Tobback Bruno  
 Tyberghien-Vandenbussche Maria  
 Van Cleuvenbergen Riet  
 Van Den Heuvel Ria  
 Van der Poorten Mark  
 Van Dijck Kris  
 Van Eyken Christian  
 Van Grembergen Paul  
 Van Hecke Mieke  
 Van Looy Jef  
 Van Nieuwenborgh Gracienne  
 Van Nieuwkerke André  
 Van Peel Marc  
 Van Rompaey Hugo  
 Van Vaerenbergh Etienne  
 Van Wallendael Tuur  
 Vandenbossche Walter  
 Vandenbroeke Chris  
 Vandenbussche Michiel  
 Vandendriessche Bart  
 Vanleenhove Gilbert  
 Vanvelthoven Peter  
 Verwimp-Sillis Cecile  
 Voorhamme Robert  
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried  
 Avontroodt Yolande  
 Beysen Ward  
 Bril Louis  
 Browaeyts Jozef  
 Caubergs Jan

**Voorzitter**

Ceysens Patricia  
 Cordeel Marc  
 Creyelman Frank  
 De Groot Etienne  
 De Gucht Karel  
 De Reuse Herman  
 Demeulenaere Julien  
 Denys André  
 Deswaene Roland  
 Devolder Jacques  
 Dewinter Filip  
 Dillen Marijke  
 Feytons Freddy  
 Gabriels Jaak  
 Goovaerts Leo  
 Huybrechts Pieter  
 Keulen Marino  
 Lachaert Patrick  
 Laverge Jacques  
 Lootens-Stael Dominiek  
 Penris Jan  
 Platteau Stefaan  
 Ramoudt Didier  
 Strackx Felix  
 Van Aperen Arnold  
 Van Hauthem Joris  
 Van Lindt Sonja  
 Van Mechelen Dirk  
 Van Nieuwenhuysen Luk  
 Van Overmeire Karim  
 Van Wallegghem Roeland  
 Vanderpoorten Marleen  
 Verlinden Mandus  
 Vermeiren Francis  
 Verougstraete Christian  
 Verrijken Emiel  
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van resolutie aan. De resolutie zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

---

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren Kris Van Dijck, Jos Stassen, Joachim Coens en mevrouw Mieke Van Hecke houdende veroordeling van de mensenhandel in de sport – 959 (1997-1998) – Nrs. 1 tot 4**

**Stemmingen over de amendementen**

**De voorzitter :** Dames en heren, aan de orde zijn de stemmingen over de amendementen van de

heren Strackx en Dewinter op het voorstel van resolutie van de heren Van Dijck, Stassen, Coens en mevrouw Van Hecke houdende veroordeling van de mensenhandel in de sport.

Het eerste amendement luidt als volgt :

A. Na de vijfde streep twee nieuwe strepen invoegen, die luiden als volgt :

"– overwegende dat

1° bepaalde sportclubs hoe langer hoe meer een beroep doen op sportbeoefenaars van buiten de Europese Unie ;

2° het arrest Bosman de betaling van transfersommen voor de overgang van eindecontractspelers van buiten de Europese Unie niet uitsluit ;

3° die spelers daardoor een interessante investering vormen voor sportclubs ;

4° die spelers hier vaak als goedkope arbeidskrachten worden tewerkgesteld ;

– overwegende dat als gevolg hiervan :

1° de kansen van onze eigen jongeren sterk worden beperkt en zij hierdoor gedemotiveerd geraken ;

2° veel supporters zich niet meer kunnen identificeren met hun club en afhaken ;

3° de clubs geneigd zijn minder te investeren in de eigen jeugdwerking ;

4° jonge Afrikaanse en Oost-Europese sportbeoefenaars, die dikwijls door gehaaide makelaars met valse beloften naar ons land worden gelokt, wanneer ze mislukken soms in de illegaliteit verzeild raken."

Het tweede amendement luidt als volgt :

B. Aan de zesde streep een 4° toevoegen, dat luidt als volgt :

"4° initiatieven te ontwikkelen opdat :

a) alle transfervergoedingen voor eindecontractspelers worden verboden, ook voor spelers van buiten de Europese Unie ;

**Voorzitter**

- b) in elke competitiewedstrijd het aantal buitenlandse spelers wordt beperkt tot maximum 25 percent per ploeg ;
- c) het uitreiken van arbeidsvergunningen in de sport aan dezelfde regels wordt onderworpen als in de andere economische sectoren.".

De hoofdelijke stemming wordt gevraagd.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het eerste amendement.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

121 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
16 leden hebben ja geantwoord ;  
1 lid heeft zich onthouden ;  
104 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried  
Creyelman Frank  
De Reuse Herman  
Dewinter Filip  
Dillen Marijke  
Huybrechts Pieter  
Lootens-Stael Dominiek  
Penris Jan  
Strackx Felix  
Van Hauthem Joris  
Van Nieuwenhuysen Luk  
Van Overmeire Karim  
Van Wallegghem Roeland  
Verougstraete Christian  
Verrijken Emiel  
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande  
Becq Sonja  
Beerden Georges  
Béghin Jan  
Beysen Ward  
Bogaert Jean-Marie  
Bossuyt Gilbert

Bril Louis  
Browaeyts Jozef  
Cannaerts Leo  
Cardoen Georges  
Ceysens Patricia  
Coens Joachim  
Cordeel Marc  
De Batselier Norbert  
De Groot Etienne  
De Gucht Karel  
De Loor Herman  
De Meyer Jos  
De Ridder Peter  
De Schamphelaere Mia  
De Vilder Freddy  
Decaluwé Carl  
Delcroix Leo  
Demeulenaere Julien  
Denys André  
Deprez Paul  
Deswaene Roland  
Devolder Jacques  
Dielens Fred  
Doomst Michel  
Dua Vera  
Dufaux Peter  
Dumez Paul  
Feytons Freddy  
Gabriels Jaak  
Geysels Jos  
Goos Johnny  
Goovaerts Leo  
Heeren Veerle  
Helsen Kathleen  
Hostekint Patrick  
Kenzeler André  
Keulen Marino  
Lachaert Patrick  
Lauwers Herman  
Laverge Jacques  
Lindekens Kathy  
Lisabeth Carlos  
Logist Marcel  
Maes Jacky  
Maes Nelly  
Malcorps Johan  
Marsoul Hugo  
Matthijs Erik  
Maximus Lydia  
Merckx-Van Goey Trees  
Olivier Marc  
Platteau Stefaan  
Quintelier Leonard  
Ramoudt Didier  
Raskin Gerda  
Sannen Ludo  
Sarens Freddy

**Voorzitter**

Sauwens Johan  
 Schuermans Eddy  
 Sleenckx Jef  
 Stassen Jos  
 Suykerbuyk Herman  
 Swennen Guy  
 Swinnen René  
 Taylor John  
 Timmermans Jacques  
 Tobback Bruno  
 Tyberghien-Vandenbussche Maria  
 Van Aperen Arnold  
 Van Cleuvenbergen Riet  
 Van Den Heuvel Ria  
 Van der Poorten Mark  
 Van Dijck Kris  
 Van Eyken Christian  
 Van Grembergen Paul  
 Van Hecke Mieke  
 Van Lindt Sonja  
 Van Looy Jef  
 Van Mechelen Dirk  
 Van Nieuwenborgh Gracienne  
 Van Nieuwerkerke André  
 Van Peel Marc  
 Van Rompaey Hugo  
 Van Vaerenbergh Etienne  
 Van Wallendael Tuur  
 Vandenbossche Walter  
 Vandenbroeke Chris  
 Vandenbussche Michiel  
 Vandendriessche Bart  
 Vanderpoorten Marleen  
 Vanleenhove Gilbert  
 Vanvelthoven Peter  
 Verlinden Mandus  
 Vermeiren Francis  
 Verwimp-Sillis Cecile  
 Voorhamme Robert  
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN heeft :

Caubergs Jan

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het tweede amendement.

Zelfde stemming ? (*Instemming*)

Het amendement is niet aangenomen.

**Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter :** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heren Van Dijck, Stassen, Coens en mevrouw Van Hecke houdende veroordeling van de mensenhandel in de sport.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

122 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
 122 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried  
 Avontroodt Yolande  
 Becq Sonja  
 Beerden Georges  
 Béghin Jan  
 Beysen Ward  
 Bogaert Jean-Marie  
 Bossuyt Gilbert  
 Bril Louis  
 Browaeyts Jozef  
 Cannaerts Leo  
 Cardoen Georges  
 Caubergs Jan  
 Ceysens Patricia  
 Coens Joachim  
 Cordeel Marc  
 Creyelman Frank  
 De Batselier Norbert  
 De Groot Etienne  
 De Gucht Karel  
 De Loor Herman  
 De Meyer Jos  
 De Reuse Herman  
 De Ridder Peter  
 De Schamphelaere Mia  
 De Vilder Freddy  
 Decaluwé Carl  
 Delcroix Leo  
 Demeulenaere Julien  
 Denys André  
 Deprez Paul  
 Desmet Peter  
 Deswaene Roland  
 Devolder Jacques  
 Dewinter Filip  
 Dielens Fred

**Voorzitter**

Dillen Marijke  
 Doomst Michel  
 Dua Vera  
 Dufaux Peter  
 Dumez Paul  
 Feytons Freddy  
 Gabriels Jaak  
 Geysels Jos  
 Goos Johnny  
 Goovaerts Leo  
 Heeren Veerle  
 Helsen Kathleen  
 Hostekint Patrick  
 Huybrechts Pieter  
 Kenzeler André  
 Keulen Marino  
 Lachaert Patrick  
 Lauwers Herman  
 Laverge Jacques  
 Lindekens Kathy  
 Lisabeth Carlos  
 Logist Marcel  
 Lootens-Stael Dominiek  
 Maes Jacky  
 Maes Nelly  
 Malcorps Johan  
 Marsoul Hugo  
 Matthijs Erik  
 Maximus Lydia  
 Merckx-Van Goey Trees  
 Olivier Marc  
 Penris Jan  
 Platteau Stefaan  
 Quintelier Leonard  
 Ramoudt Didier  
 Raskin Gerda  
 Sannen Ludo  
 Sarens Freddy  
 Sauwens Johan  
 Schuermans Eddy  
 Sleeckx Jef  
 Stassen Jos  
 Strackx Felix  
 Suykerbuyk Herman  
 Swennen Guy  
 Swinnen René  
 Taylor John  
 Timmermans Jacques  
 Tobback Bruno  
 Tyberghien-Vandenbussche Maria  
 Van Aperen Arnold  
 Van Cleuvenbergen Riet  
 Van Den Heuvel Ria  
 Van der Poorten Mark  
 Van Dijck Kris

Van Eyken Christian  
 Van Grembergen Paul  
 Van Hauthem Joris  
 Van Hecke Mieke  
 Van Lindt Sonja  
 Van Looy Jef  
 Van Mechelen Dirk  
 Van Nieuwenborgh Gracienne  
 Van Nieuwenhuysen Luk  
 Van Nieuwkerke André  
 Van Overmeire Karim  
 Van Peel Marc  
 Van Rompaey Hugo  
 Van Vaerenbergh Etienne  
 Van Wallegem Roeland  
 Van Wallendael Tuur  
 Vandenbossche Walter  
 Vandenbroeke Chris  
 Vandenbussche Michiel  
 Vandendriessche Bart  
 Vanderpoorten Marleen  
 Vanleenhove Gilbert  
 Vanvelthoven Peter  
 Verlinden Mandus  
 Vermeiren Francis  
 Verougstraete Christian  
 Verrijken Emiel  
 Verwimp-Sillis Cecile  
 Voorhamme Robert  
 Weyts Johan  
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van resolutie aan. De resolutie zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

---



---

**PROFIEL van de Vlaamse ombudsman**
**Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter :** Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het profiel van de Vlaamse ombudsman.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :



**Voorzitter**

113 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
113 leden hebben ja geantwoord.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangele-  
genheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van  
de Grondwet :

119 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
119 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried  
Avontroodt Yolande  
Becq Sonja  
Beerden Georges  
Béghin Jan  
Beysen Ward  
Bogaert Jean-Marie  
Bossuyt Gilbert  
Browaeyts Jozef  
Cannaerts Leo  
Cardoen Georges  
Caubergs Jan  
Ceysens Patricia  
Coens Joachim  
Cordeel Marc  
Creyelman Frank  
De Batselier Norbert  
De Groot Etienne  
De Gucht Karel  
De Loor Herman  
De Meyer Jos  
De Reuse Herman  
De Ridder Peter  
De Schamphelaere Mia  
De Vilder Freddy  
Decaluwé Carl  
Demeulenaere Julien  
Denys André  
Deprez Paul  
Desmet Peter  
Deswaene Roland  
Devolder Jacques  
Dewinter Filip  
Dielens Fred  
Dillen Marijke  
Doomst Michel  
Dua Vera  
Dufaux Peter  
Dumez Paul  
Feytons Freddy  
Gabriels Jaak  
Geysels Jos  
Goos Johnny

Goovaerts Leo  
Heeren Veerle  
Helsen Kathleen  
Hostekint Patrick  
Huybrechts Pieter  
Kenzeler André  
Keulen Marino  
Lachaert Patrick  
Lauwers Herman  
Lindekens Kathy  
Lisabeth Carlos  
Logist Marcel  
Lootens-Stael Dominiek  
Maes Jacky  
Maes Nelly  
Malcorps Johan  
Marsoul Hugo  
Matthijs Erik  
Maximus Lydia  
Merckx-Van Goey Trees  
Olivier Marc  
Penris Jan  
Platteau Stefaan  
Quintelier Leonard  
Ramoudt Didier  
Raskin Gerda  
Sannen Ludo  
Sarens Freddy  
Sauwens Johan  
Schuermans Eddy  
Sleeckx Jef  
Stassen Jos  
Strackx Felix  
Suykerbuyk Herman  
Swennen Guy  
Swinnen René  
Taylor John  
Timmermans Jacques  
Tobback Bruno  
Tyberghien-Vandenbussche Maria  
Van Aperen Arnold  
Van Cleuvenbergen Riet  
Van Den Heuvel Ria  
Van der Poorten Mark  
Van Dijk Kris  
Van Eyken Christian  
Van Grembergen Paul  
Van Hauthem Joris  
Van Hecke Mieke  
Van Lindt Sonja  
Van Looy Jef  
Van Mechelen Dirk  
Van Nieuwenborgh Gracienne  
Van Nieuwenhuysen Luk  
Van Nieuwkerke André  
Van Overmeire Karim  
Van Peel Marc



**Voorzitter**

Van Rompaey Hugo  
 Van Vaerenbergh Etienne  
 Van Wallegem Roeland  
 Van Wallendael Tuur  
 Vandenbossche Walter  
 Vandenbroeke Chris  
 Vandenbussche Michiel  
 Vandendriessche Bart  
 Vanderpoorten Marleen  
 Vanleenhove Gilbert  
 Vanvelthoven Peter  
 Verlinden Mandus  
 Vermeiren Francis  
 Verougstraete Christian  
 Verrijken Emiel  
 Verwimp-Sillis Cecile  
 Voorhamme Robert  
 Weyts Johan  
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het profiel van de Vlaamse ombudsman aan.

---



---

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren Georges Cardoen, Herman De Loor, Etienne Van Vaerenbergh, John Taylor en Mark Van der Poorten betreffende het doorstorten van de aanvullende personenbelasting – 1167 (1998-1999) – Nrs. 1 en 2**

**Stemming over het amendement**

**De voorzitter :** Dames en heren, aan de orde is de stemming over het amendement van mevrouw Dua op het voorstel van resolutie van de heren Cardoen, De Loor, Van Vaerenbergh, Taylor en Van der Poorten betreffende het doorstorten van de aanvullende personenbelasting dat luidt als volgt :

Aan de vijfde streep, een 4° toevoegen, dat luidt als volgt :

"4° de nodige initiatieven te ondernemen ten aanzien van de federale regering om te eisen dat de onrechtmatig achtergehouden fiscale inkomsten doorgestort worden aan de gemeenten."

De hoofdelijke stemming wordt gevraagd.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
 54 leden hebben ja geantwoord ;  
 1 lid heeft zich onthouden ;  
 59 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried  
 Avontroodt Yolande  
 Beysen Ward  
 Bogaert Jean-Marie  
 Browaeyts Jozef  
 Caubergs Jan  
 Ceysens Patricia  
 Cordeel Marc  
 Creyelman Frank  
 De Groot Etienne  
 De Gucht Karel  
 De Reuse Herman  
 Demeulenaere Julien  
 Denys André  
 Deswaene Roland  
 Devolder Jacques  
 Dewinter Filip  
 Dillen Marijke  
 Dua Vera  
 Feytons Freddy  
 Gabriels Jaak  
 Huybrechts Pieter  
 Keulen Marino  
 Lachaert Patrick  
 Lauwers Herman  
 Maes Nelly  
 Malcorps Johan  
 Penris Jan  
 Platteau Stefaan  
 Ramoudt Didier  
 Raskin Gerda  
 Sannen Ludo  
 Sauwens Johan  
 Stassen Jos  
 Strackx Felix  
 Van Aperen Arnold  
 Van Den Heuvel Ria  
 Van Dijck Kris  
 Van Eyken Christian

**Voorzitter**

Van Grembergen Paul  
 Van Hauthem Joris  
 Van Lindt Sonja  
 Van Mechelen Dirk  
 Van Nieuwenhuysen Luk  
 Van Overmeire Karim  
 Van Vaerenbergh Etienne  
 Vandenbroeke Chris  
 Vanderpoorten Marleen  
 Verlinden Mandus  
 Vermeiren Francis  
 Verougstraete Christian  
 Verrijken Emiel  
 Verwimp-Sillis Cecile  
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja  
 Beerden Georges  
 Bossuyt Gilbert  
 Cannaerts Leo  
 Cardoen Georges  
 Coens Joachim  
 De Batselier Norbert  
 De Loor Herman  
 De Meyer Jos  
 De Ridder Peter  
 De Schamphelaere Mia  
 De Vilder Freddy  
 Decaluwé Carl  
 Delcroix Leo  
 Deprez Paul  
 Desmet Peter  
 Dielens Fred  
 Doomst Michel  
 Dufaux Peter  
 Dumez Paul  
 Goos Johnny  
 Heeren Veerle  
 Helsen Kathleen  
 Hostekint Patrick  
 Kenzeler André  
 Lindekens Kathy  
 Lisabeth Carlos  
 Logist Marcel  
 Maes Jacky  
 Marsoul Hugo  
 Matthijs Erik  
 Maximus Lydia  
 Merckx-Van Goey Trees  
 Olivier Marc  
 Quintelier Leonard  
 Sarens Freddy  
 Schuermans Eddy

Sleeckx Jef  
 Suykerbuyk Herman  
 Swennen Guy  
 Swinnen René  
 Taylor John  
 Timmermans Jacques  
 Tobback Bruno  
 Tyberghien-Vandenbussche Maria  
 Van Cleuvenbergen Riet  
 Van der Poorten Mark  
 Van Hecke Mieke  
 Van Looy Jef  
 Van Nieuwenborgh Gracienne  
 Van Nieuwerkerke André  
 Van Peel Marc  
 Van Rompaey Hugo  
 Van Wallendael Tuur  
 Vandendriessche Bart  
 Vanleenhove Gilbert  
 Vanvelthoven Peter  
 Voorhamme Robert  
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN heeft :

Geysels Jos

Het amendement is niet aangenomen.

**Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter :** Dames en heren, aan de orde is de de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heren Cardoen, De Loor, Van Vaerenbergh, Taylor en Van der Poorten betreffende het doorstorten van de aanvullende personenbelasting

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
 107 leden hebben ja geantwoord.  
 7 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried  
 Avontroodt Yolande  
 Becq Sonja  
 Beerden Georges  
 Beysen Ward

**Voorzitter**

Bogaert Jean-Marie  
 Bossuyt Gilbert  
 Browaeyts Jozef  
 Cannaerts Leo  
 Cardoen Georges  
 Caubergs Jan  
 Ceysens Patricia  
 Coens Joachim  
 Cordeel Marc  
 Creyelman Frank  
 De Batselier Norbert  
 De Groot Etienne  
 De Gucht Karel  
 De Loor Herman  
 De Meyer Jos  
 De Reuse Herman  
 De Ridder Peter  
 De Schamphelaere Mia  
 De Vilder Freddy  
 Decaluwé Carl  
 Delcroix Leo  
 Demeulenaere Julien  
 Denys André  
 Deprez Paul  
 Desmet Peter  
 Deswaene Roland  
 Devolder Jacques  
 Dewinter Filip  
 Dielens Fred  
 Dillen Marijke  
 Doomst Michel  
 Dufaux Peter  
 Dumez Paul  
 Feytons Freddy  
 Gabriels Jaak  
 Goos Johnny  
 Heeren Veerle  
 Helsen Kathleen  
 Hostekint Patrick  
 Huybrechts Pieter  
 Kenzeler André  
 Keulen Marino  
 Lachaert Patrick  
 Lauwers Herman  
 Lindekens Kathy  
 Lisabeth Carlos  
 Logist Marcel  
 Maes Jacky  
 Maes Nelly  
 Marsoul Hugo  
 Matthijs Erik  
 Maximus Lydia  
 Merckx-Van Goey Trees  
 Olivier Marc  
 Penris Jan

Platteau Stefaan  
 Quintelier Leonard  
 Ramoudt Didier  
 Raskin Gerda  
 Sarens Freddy  
 Sauwens Johan  
 Schuermans Eddy  
 Sleeckx Jef  
 Strackx Felix  
 Suykerbuyk Herman  
 Swennen Guy  
 Swinnen René  
 Taylor John  
 Timmermans Jacques  
 Tobback Bruno  
 Tyberghien-Vandenbussche Maria  
 Van Aperen Arnold  
 Van Cleuvenbergen Riet  
 Van der Poorten Mark  
 Van Dijck Kris  
 Van Eyken Christian  
 Van Grembergen Paul  
 Van Hauthem Joris  
 Van Hecke Mieke  
 Van Lindt Sonja  
 Van Looy Jef  
 Van Mechelen Dirk  
 Van Nieuwenborgh Gracienne  
 Van Nieuwenhuysen Luk  
 Van Nieuwkerke André  
 Van Overmeire Karim  
 Van Peel Marc  
 Van Rompaey Hugo  
 Van Vaerenbergh Etienne  
 Van Wallendael Tuur  
 Vandenbroeke Chris  
 Vandendriessche Bart  
 Vanderpoorten Marleen  
 Vanleenhove Gilbert  
 Vanvelthoven Peter  
 Verlinden Mandus  
 Vermeiren Francis  
 Verougstraete Christian  
 Verrijken Emiel  
 Voorhamme Robert  
 Weyts Johan  
 Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN hebben :

Dua Vera  
 Geysels Jos  
 Malcorps Johan  
 Sannen Ludo  
 Stassen Jos  
 Van Den Heuvel Ria  
 Verwimp-Sillis Cecile

**Voorzitter**

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van resolutie aan. De resolutie zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

---

---

**REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN**

**De voorzitter :** Dames en heren, hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen op dinsdag 20 oktober 1998 om 14 uur opnieuw bijeen.

Geen bezwaar ? (*Instemming*)

De vergadering is gesloten.

– *De vergadering wordt gesloten om 16.59 uur.*

---