

Nr. 1

# VLAAMS PARLEMENT



Zitting 1997-1998

22 september 1997

## HANDELINGEN

PLENAIRE VERGADERING

OPENINGSVERGADERING

OPENING VAN DE ZITTING 1997-1998

BENOEMING VAN HET BUREAU

TOESPRAAK VAN DE VOORZITTER

BENOEMING LID VLAAMSE REGERING

MONDELINGE VRAGEN

# Inhoud

---

Nr. 1

Maandag 22 september 1997  
Openingsvergadering

<b>Bericht van verhindering</b>	1
<b>Opening van de zitting 1997-1998</b>	1
<b>Benoeming van het Bureau</b> Sprekers : de heren Gilbert Bossuyt, Filip Dewinter, Paul Van Grembergen, Johan De Roo, André Denys en Jos Geysels	1
<b>Toespraak van de voorzitter</b>	5
<b>Samenstelling van de werkgroep</b> Wijzigingen onder de vaste en plaatsvervangende leden	8
<b>Ontwerpen van decreet</b> Indiening en verwijzing	8
<b>Voorstellen van decreet</b> Indiening en verwijzing	9
<b>Voorstellen van resolutie</b> Indiening en verwijzing	9
<b>Verslagen</b> Indiening	10
<b>Adviezen van de Raad van State</b> Indiening en verwijzing	10
<b>Rapport van het Rekenhof</b> Indiening en verwijzing	11
<b>Mededelingen van de Vlaamse regering</b> Indiening	11
<b>Adviezen van de Vlaamse Mediaraad</b> Indiening	11
<b>Mededeling van het Rekenhof</b> Indiening	11
<b>Moties van gemeenten</b> Indiening	12
<b>Mededelingen van de SERV</b> Indiening	12
<b>Mededeling van de Koninklijke Academie voor Geneeskunde van België</b> Indiening	12

<b>Jaarverslagen</b>	
Indiening	13
<b>Arresten</b>	
Indiening	13
<b>Kennisgevingen</b>	
Indiening	13
<b>Benoeming van een lid van de Vlaamse regering</b>	14
Spreker : minister Brigitte Grouwels	
<b>Regeling van de werkzaamheden</b>	14
<b>Bijlage</b>	
Mondelinge vraag van de heer Georges Cardoen tot de heer Leo Peeters, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Stedelijk Beleid en Huisvesting, over de heffing ter bestrijding van de leegstand en verkrotting van gebouwen en woningen	16
Mondelinge vraag van de heer Johan De Roo tot de heer Leo Peeters, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Stedelijk Beleid en Huisvesting, over de intercommunale samenwerking in Vlaanderen en over de participatie van de intercommunales in de energiesector in het bijzonder	17
Mondelinge vraag van mevrouw Brigitte Grouwels tot de heer Leo Peeters, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Stedelijk Beleid en Huisvesting, over islamitische begraafplaatsen	19
Mondelinge vraag van de heer Jacky Maes tot de heer Leo Peeters, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Stedelijk Beleid en Huisvesting, over de problematiek van het permanent wonen op campings in West-Vlaanderen	21



**VOORZITTER : De heer Herman Suykerbuyk, oudste lid in dienstjaren**

- *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*
- *De vergadering wordt geopend om 10.08 uur.*

**De voorzitter :** Dames en heren, de vergadering is geopend.

**BERICHT VAN VERHINDERING**

Vera Dua : buitenslands.

**OPENING VAN DE ZITTING 1997-1998**

**De voorzitter :** Dames en heren, het Vlaams Parlement komt heden van rechtswege bijeen krachtens de artikelen 32, § 1, eerste lid, en 53bis van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

Ik verklaar de zitting 1997-1998 geopend.

**BENOEMING VAN HET BUREAU**

**De voorzitter :** Dames en heren, alhoewel het reglement de tijdelijke voorzitter slechts zeer beperkte bevoegdheden toekent, wil ik toch twee opmerkingen te maken. Een eerste opmerking is dat ik in deze stoel ben terechtgekomen als gevolg van een wijziging van ons Reglement, die inhoudt dat niet het oudste lid in jaren maar het oudste lid in dienstjaren voorlopig voorzitter is. In beide gevallen wordt het woord oud als superlatief gehanteerd. Het is helemaal geen benijdenswaardig voorrecht hier te mogen zitten.

Een tweede opmerking heeft te maken met het feit dat men mij als kandidaat heeft vermeld. Er zijn parlementsleden die mijn kandidatuur in overwe-

ging nemen. Dat is heel vriendelijk. Nu ik hier zit, kom ik in de verleiding om te zeggen : j'y suis, j'y reste. (*Applaus bij de CVP*)

Maar uit het artikel 2 van het Reglement moet ik afleiden dat ook dat niet is toegelaten. Ik moet mijn supporters op een onvriendelijke manier antwoorden. Om het een beetje te verzachten zal ik dat doen in het Latijn. Ik citeer Vergilius : timeo Danaos et dona ferentes.

Dames en heren, aan de orde is de benoeming van het Bureau van het Vlaams Parlement.

Het ligt voor de hand dat de fractievoorzitters, in die hoedanigheid gelijkgesteld met de ondervoorzitters van het Vlaams Parlement, niet bij deze benoeming zijn betrokken.

Het scheidend Bureau was als volgt samengesteld :

voorzitter : de heer Norbert De Batselier ;

eerste ondervoorzitter : de heer Marc Olivier ;

tweede ondervoorzitter : de heer Francis Vermeiren ;

derde ondervoorzitter : de heer Herman Suykerbuyk ;

vierde ondervoorzitter : de heer Luk Van Nieuwenhuysen ;

secretarissen : de heer Georges Cardoen, de heer Ward Beysen en mevrouw Kathy Lindekens.

Vraagt iemand het woord omtrent de benoeming van het Bureau ?

De heer Bossuyt heeft het woord.

**De heer Gilbert Bossuyt :** Mijnheer de voorzitter, collega's, onze fractie wenst de heer De Batselier voor te dragen als kandidaat voor het voorzitterschap van het Vlaams Parlement.

**De voorzitter :** De heer Dewinter heeft het woord.

**De heer Filip Dewinter :** Mijnheer de voorzitter, collega's, onze fractie wenst mevrouw Dillen voor te dragen als kandidaat voor het voorzitterschap van het Vlaams Parlement.

**De voorzitter :** De heer Van Grembergen heeft het woord.

**De heer Paul Van Grembergen :** Mijnheer de voorzitter, naast de voorzitter wordt ook het Bureau aangesteld. Wij hebben in het verleden steeds gemeend dat daarin alle fracties zitting zouden moeten hebben. Op dit ogenblik is dit niet het geval, en daar hebben we reeds vaak op gewezen. Naast onze ideeën over het voorzitterschap hebben we ook onze visie op het Bureau. We zullen in elk geval tegenstemmen zolang er geen wijziging komt aan de samenstelling ervan. Dit Bureau van het Vlaams Parlement heeft niet alleen de opdracht om voor de materiële invulling van de behoeften van deze vergadering te zorgen, maar ook de gewoonte een aantal politieke beslissingen te nemen of er toch zeker mee de verantwoordelijkheid voor te dragen. De invulling van dat Bureau is echter niet de weerspiegeling van de fracties en van het hele Vlaams Parlement.

**De voorzitter :** De heer De Roo heeft het woord.

**De heer Johan De Roo :** Mijnheer de voorzitter, wij steunen de kandidatuur van de uittredende voorzitter De Batselier. Wij zijn voorstander van de reconductie van het Bureau.

**De voorzitter :** De heer Denys heeft het woord.

**De heer André Denys :** Mijnheer de voorzitter, onze fractie zal zich onthouden wat de kandidatuur van uittredend voorzitter De Batselier betreft, omdat onze fractie een inhoudelijk debat had gewenst over het profiel van dat voorzitterschap. Wij vinden namelijk dat de voorzitter de eerste verdediger moet zijn van de parlementaire instelling en daar dan ook voluit voor moet uitkomen.

Anderzijds willen wij ook dat hij zich eerder discreet opstelt op het partijpolitieke vlak. In dat verband hadden wij graag gehad – zoals trouwens afgesproken was in de werkgroep Verfijning van de Democratie – dat de voorzitter van dit parlement iemand zou zijn die kon beschikken over een brede basis en een brede steun in het parlement. Dit debat is er evenwel nooit gekomen en daarom wensen we ons te onthouden.

**De voorzitter :** De heer Dewinter heeft het woord.

**De heer Filip Dewinter :** Mijnheer de voorzitter, ik dacht dat we ons in deze eerste ronde zouden beperken tot het indienen van de kandidaturen en dat het debat pas nadien zou worden gevoerd. Ik merk echter dat we nu alles in één ronde doen en daarom zou ik graag de gelegenheid krijgen om de kandidatuur van mevrouw Dillen wat nader toe te lichten en te verdedigen.

Het is bijna een traditie geworden dat het Vlaams Blok een tegenkandidaat voordraagt. De redenen daartoe zijn ondertussen waarschijnlijk voldoende bekend. Eerst en vooral menen wij dat, zoals VLD-fractieleider Denys terecht opmerkte, het beter zou zijn indien het voorzitterschap niet het gevolg was en in het verlengde lag van de regeringsonderhandeling, waarbij het voorzitterschap uiteindelijk wordt beschouwd als een bijkomende ministerpost. Het zou beter een aangelegenheid zijn die enkel en alleen door het parlement zou worden beslecht, wat nu duidelijk niet het geval is.

Ten tweede menen wij dat het een grotere waarborg zou zijn voor het optimaal democratisch functioneren van het parlement indien een lid van de oppositie het voorzitterschap zou waarnemen. Ook in de persoon van de heer De Batselier hebben we immers de voorbije jaren moeten merken dat een voorzitter zich regelmatig actief op het partijpolitieke vlak beweegt. Dit is in de media reeds uitvoerig aan bod gekomen en ik zal hier dan ook niet over uitweiden.

Wat hier vandaag echter nog niet aan bod is gekomen, zijn de uitspraken van de gewezen parlementsvoorzitter en kandidaat-parlementsvoorzitter op 11 juli jongstleden. Een en ander gebeurde naar aanleiding van een toespraak die hij heeft gegeven als voorzitter van dit parlement, dus niet in eigen naam.

Die uitspraken hebben heel wat stof doen opwaaien. Hij zei toen – en ik citeer : Allerlei thema's worden in een ijle crisissfeer afgehandeld vanuit een gebetonnerde bunkerstelling. Resoluties worden er snel doorgejaagd om de eisen en belangen in herinnering te brengen. Het fundamentele en inhoudelijke debat verdwijnt ten voordele van deze of gene strategische zet en dan nog liefst bij spoedbehandeling. Einde citaat.

Hij koppelde aan deze uitspraak een aantal persoonlijke bedenkingen over het EU-stemrecht. Nochtans was hier, amper één week eerder, een zeer brede consensus gegroeid rond een resolutie van uzelf, mijnheer de voorzitter.

De heer De Batselier zei hieromtrent – en ik citeer opnieuw : Stel nu eens dat wij de terechte uitspraak, no representation without taxation, geen stemrecht zonder belastingplicht, ook omgekeerd durven formuleren als no taxation without representation, geen belastingplicht zonder stemrecht. Zouden we dan in het Vlaams Parlement geen heel ander debat kunnen houden, bijvoorbeeld over de vraag hoe we alle inwoners van dit land kunnen

## Dewinter

laten deelnemen aan het beleid, ook al zijn zij geen inwoners van de Europese versterkte burcht ?  
Einde citaat.

Deze uitspraak was niet mis te verstaan. De voorzitter van dit parlement, die dus de woordvoerder zou moeten zijn van alle parlementsleden, distancierde zich zonder omwegen van een resolutie die wij hier allen samen – met uitzondering van enkelen – hadden gestemd. Mijnheer de voorzitter, u hebt toen zelf – en terecht – kritiek geuit op de uitspraken van de heer De Batselier. Sta mij toe u te citeren : De Batselier heeft kennelijk kritiek op een resolutie die door 95 percent van de leden van het Vlaams Parlement werd goedgekeurd, hemzelf inbegrepen. Ik ben hoogst verbaasd. Dit is totaal ongepast. Zij wij dan allemaal dommeriken ?

De heer De Batselier had zijn kritiek in het parlement kunnen uiten en zich kunnen onthouden of kunnen tegenstemmen. Mijnheer Suykerbuyk, volgens u is wat hij nu zegt in contradictie met de resolutie die hij mee heeft goedgekeurd. De heer De Batselier moet goed beseffen dat hij als voorzitter moet spreken namens het Bureau en het parlement. Indien hij een afwijkende mening verkondigt, moet hij daarvoor ook de politieke verantwoordelijkheid dragen. Mijns inziens is het juiste moment hiervoor aangebroken. Indien de voorzitter van dit parlement zich niet kan scharen achter een resolutie die door 95 percent van zijn parlement werd goedgekeurd en indien hij wenst om niet de woordvoerder van dit parlement te zijn, dan mag hij ook niet de ambitie, noch de pretentie hebben om zich opnieuw kandidaat te stellen en te doen alsof er twee maanden geleden geen vuiltje aan de lucht was.

Terzake kan ik de hoofdredacteur van Het Laatste Nieuws citeren : de voorzitter van het Vlaams Parlement moet geacht worden de wensen van het quasi-unanieme parlement uit te dragen. Einde citaat. Indien hij optreedt in functie van voorzitter, dan mag hij niet dwarsliggen over de stellingen van zijn eigen parlement en een democratisch gekozen resolutie. Wij stelden vast dat de heer De Batselier niet enkel naar aanleiding van dit opmerkelijk incident zijn functie van parlementsvoorzitter heeft misbruikt, maar ook bij een aantal andere initiatieven, bijvoorbeeld tijdens de gesprekken over de NPC en bij het project Het Sienjaal. De bedoeling hiervan was enkel om een meerderheid van de SP en CVP, eventueel aangevuld met de steun van Agalev of de VU, in stand te kunnen houden.

Voor het Vlaams Blok, en ik denk en hoop ook voor ieder ander parlements lid dat over enig gezond verstand beschikt, is het duidelijk dat de heer De Batselier geen goede keuze is voor dit parlement en voor het democratische functioneren ervan.

Vandaag las ik in een interview met hem in *Gazet van Antwerpen* dat hij liever ook gesteund zou worden door de VLD, de VU en Agalev, maar niet door het Vlaams Blok. Ik kan hem hierbij geruststellen : onze steun zal hij niet krijgen. (*Applaus bij het VB*)

**De voorzitter** : De heer Geysels heeft het woord.

**De heer Jos Geysels** : Mijnheer de voorzitter, in tegenstelling tot de heer Dewinter hebben wij, net als vorig jaar, geen motie van wantrouwen tegenover de persoon van de voorzitter. Wij spelen niet op de man. Voor onze onthouding zijn er twee redenen.

Ten eerste zijn wij van mening dat een parlementsvoorzitter niet noodzakelijk iemand van de oppositie hoeft te zijn, en evenmin iemand van de meerderheid. Het moet iemand zijn die op basis van een concreet programma het vertrouwen heeft van een brede meerderheid van zijn medeparlementsleden, liefst gedurende het volledige zittingsjaar. Dit is een illustratie van de noodzaak om de aanduiding van de voorzitter te onttrekken aan de onderhandelingen en besluiten van het regeerakkoord.

Onze tweede reden heeft te maken met een oproep. Sinds de installatie van dit nieuwe parlement is er een versnelling tot stand gekomen in de vernieuwing van de parlementaire werking en de versterking van de slagkracht van de eerste macht van de democratie. Op het einde van het vorige parlementaire jaar gebeurden een aantal incidenten waardoor de versnelling wel eens in een vertraging zou kunnen worden omgezet. Daarom roep ik via de onthouding op om de versnelling terug tot stand te brengen in plaats van ter plaatse te blijven trappelen. (*Applaus bij AGALEV*)

**De voorzitter** : De heer Van Grembergen heeft het woord.

**De heer Paul Van Grembergen** : Mijnheer de voorzitter, u zult hebben opgemerkt dat ik het tijdens mijn eerste betoog niet heb gehad over het profiel, noch over de persoon van de voorzitter. Namens mijn fractie meld ik dat wij ons bij de stemming over het voorzitterschap zullen onthouden. In de overeenkomst over het profiel van de voorzitter

**Van Grembergen**

werden een aantal duidelijke lijnen uitgetekend. Wij vinden dat deze in de praktijk volledig moeten worden geëerbiedigd. Het mag geen benadering of streven worden, het profiel moet worden ingevuld. Bij een aantal incidenten hebben we gemerkt dat er een verschil in benadering bestond tussen de meerderheid en de oppositie in dit parlement.

Er mogen op het gebied van kwaliteit of van reactie op de stemmingen geen twee soorten parlementsleden zijn. Elk parlements lid moet zelf initiatieven kunnen nemen met alle resultaten die daaruit kunnen voortvloeien.

Ten tweede is het duidelijk dat elke toespraak van de voorzitter een weergave moet zijn van de inzichten en richtlijnen van dit parlement. Welnu, hier kunnen we over enig feilen en falen spreken. We zullen ons op basis daarvan onthouden.

Is onze mening over de heer De Batselier genuanceerd? Ja, ze is genuanceerd, maar nuances betekenen niet dat we geen uitgesproken mening hebben. (*Applaus bij de VU*)

**De voorzitter** : Ik stel vast dat voor het ambt van voorzitter meer dan één kandidaat werd voorgedragen, derhalve moet voor de toewijzing van dit mandaat een afzonderlijke geheime stemming worden gehouden. Mag ik aan de media vragen alle opnames te staken tijdens deze stemming?

De stembiljetten worden nu rondgedeeld.

Zijn dus kandidaat voor de benoeming tot voorzitter van het parlement : de heer De Batselier en mevrouw Dillen.

Ieder lid wordt gevraagd de naam van de kandidaat waarop hij zijn stem wenst uit te brengen, in het daartoe voorbehouden vak van het stembiljet in te vullen, en bij het afroepen van zijn naam, zijn stembiljet vooraan te komen deponeren.

Mag ik de vier jongste leden, met uitzondering van de twee voorlopige secretarissen die met mij fungeren en die de naamafroeping moeten houden, verzoeken als stemopnemers op te treden?

Het zijn de heer Coens, mevrouw Ceysens, de heer Lootens-Stael en mevrouw Heeren. Zij worden verzocht aan de voor de stemopneming aangebrachte tafels plaats te nemen.

We gaan thans over tot de geheime stemming.

De naamafroeping begint met de naam van Browaeyts.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

De zitting wordt geschorst.

– *De vergadering wordt geschorst om 10.32 uur.*

– *De vergadering wordt hervat om 10.42 uur.*

Ziehier het resultaat van de stemming voor de benoeming van de voorzitter van het Vlaams Parlement :

122 leden hebben deelgenomen aan de stemming ;  
Blanco en ongeldige stembiljetten : 41 ;  
Geldige stembiljetten : 81 ;  
Volstreckte meerderheid : 41.

De heer De Batselier behaalde 63 stemmen.

Mevrouw Dillen behaalde 18 stemmen.

Aangezien de heer De Batselier 63 stemmen behaalde, het hoogste aantal stemmen en de volstreckte meerderheid, verklaar ik hem verkozen tot voorzitter van het Vlaams Parlement. (*Applaus bij de SP en de CVP*)

We gaan nu over tot de verkiezing van de overige leden van het Bureau. De heer De Roo heeft een algemeen voorstel ingediend. Dit bestaat erin de leden van het scheidend bureau opnieuw aan te duiden.

Aangezien niemand het woord neemt, verklaar ik dat het aantal kandidaatstellingen voor elk ambt in het Bureau gelijk is aan het aantal toe te wijzen ambten en verklaar ik benoemd :

tot eerste ondervoorzitter : de heer Marc Olivier ;

tot tweede ondervoorzitter : de heer Francis Vermeiren ;

tot derde ondervoorzitter : de heer Herman Suykerbuyk ;

tot vierde ondervoorzitter : de heer Luk Van Nieuwenhuysen ;



## Voorzitter

tot secretarissen : de heer Georges Cardoen ; de heer Ward Beysen ; mevrouw Kathy Lindekens.

Het Bureau van het Vlaams Parlement is aldus samengesteld en ik verzoek de voorzitter en twee secretarissen hier op het gestoelte te komen plaatsnemen. (*Applaus bij de CVP en de SP*)

– *De heer Norbert De Batselier, voorzitter, en de heren Cardoen en Beysen, secretarissen, nemen plaats op het voorzittersgestoelte.*

## TOESPRAAK VAN DE VOORZITTER

**De voorzitter** : Dames en heren, beste collega's, ik wil u van harte danken voor het vertrouwen dat de meerderheid van dit Vlaams Parlement in mij heeft uitgesproken. Mijn dank gaat ook uit naar diegenen die zich hebben onthouden, maar respectvolle woorden hebben gesproken. Ruim twee jaar na de rechtstreekse verkiezing van het Vlaams Parlement blijven de verwachtingen ten aanzien van onze vergadering hooggespannen. U herinnert zich allicht dat ik van bij de aanvang van onze werkzaamheden voor een kritische zelfcorrectie heb gepleit, want onze rechtstreekse verkiezing betekende nog niet dat we automatisch zouden evolueren tot een sterk en slagkrachtig parlement.

Louter objectief, en zowel vanuit een meerderheids- of oppositie-oogpunt, kan toch niet worden ontkend dat we de jongste twee jaar onze werking kritisch onder de loep hebben genomen, een aantal teleurstellingen en frustraties ten spijt. Dat heeft geleid tot een eerste reglementsaanpassing en tot onze gesprekken over de verfijning en modernisering van onze eigen werking en van de Vlaamse politieke beleidsvoering in het algemeen. Daarnaast hebben we op 14 maart 1996 met z'n allen de wens geformuleerd om de taken van dit parlement niet te beperken tot decreetgeving, controle op de regering en vastlegging van de begroting, maar om daar ook de essentiële rol van maatschappelijk forum aan toe te voegen. Op die manier wilden we, als parlement, een langetermijnvisie kunnen ontwikkelen en in een vroege fase van de beleidsvoering mee strategische keuzen kunnen bepalen.

Na twee jaar werking wil ik even proberen om te kijken : hoe was onze werking en welke aspiraties

hebben we kunnen waarmaken ? Opmerkelijk is de verschuiving van onze activiteiten van de plenaire vergadering naar de commissievergaderingen. Het aantal commissievergaderingen en de totale vergadertijd in commissie is sinds de rechtstreekse verkiezing meer dan verdubbeld : van 473 uur in 1992 tot 1209 uur in het zittingsjaar 1996-1997. Het aantal uren dat we in plenaire vergadering doorbrengen, is beperkt teruggelopen van 249 in 1992 tot 204 in het zittingsjaar 1996-1997.

De eerste conclusie is dan ook duidelijk : algemeen werken we veel meer, vooral in de commissies. Die ontwikkeling is natuurlijk mede het gevolg van de opvallende verbreding van het werkerrein van de commissies. Vroeger beperkten de werkzaamheden van de commissies zich veelal tot de bespreking van ontwerpen en voorstellen van decreet. De controlerende functie van het Vlaams Parlement werd volledig uitgeoefend in de plenaire vergadering. Door de jongste reglementswijziging worden interpellaties in principe in commissie gehouden, wat in de praktijk ongeveer 85 percent betekent.

Vanaf het zittingsjaar 1995-1996 werd de vraag om uitleg in commissie vervangen door de mondelinge vraag. Dat leidde tot een opvallende toename van het aantal vragen : in 1995-1996 werden er 124 vragen om uitleg gesteld, in 1996-1997 219 mondelinge vragen. Onze forum-functie komt vooral tot haar recht in het toenemend aantal hoorzittingen, gedachtewisselingen en werkbezoeken die de commissies organiseren, maar ook in de oprichting van commissies ad hoc die een themadebat voorbereiden.

De commissies evolueren meer en meer naar miniparlementen, zoals de heer Van Grembergen het ooit formuleerde. Opvallend is overigens ook de hoge aanwezigheidsgraad in de commissies. In de periode van de Vlaamse Raad moesten stemmingen vaak worden uitgesteld omdat er niet genoeg leden aanwezig waren, en nu gebeurt het even vaak dat niet alleen de vaste leden, maar ook de plaatsvervangende leden aan de besprekingen deelnemen. Ook de principiële openbaarheid van de commissies is een groot succes. De interesse van de pers, maar ook van het publiek, neemt systematisch toe, en uit een recente rondvraag blijkt dat geen enkele fractie die openbaarheid wil terugschroeven.

Beste collega's, de reglementswijzigingen die de aantrekkingskracht van de plenaire vergadering moesten verhogen, hebben echter op dat vlak voorlopig nog niet het gewenste effect gehad. De verslaggever moet er dan wel op toezien dat het

## Voorzitter

plenaire debat geen herhaling wordt van het commissiedebat, maar toch is dat nog vaak het geval. We slagen er ook niet altijd in de reglementaire beperking van de spreektijd te respecteren en ook de invoering van de reflectienota's heeft minder opgeleverd dan we ervan hadden verwacht. Tot op heden werden er slechts twee ingediend.

Ik kijk daarom reikhalzend uit naar het eerste volwaardige themadebat over Armoede en Sociale Uitsluiting van november dit jaar. Want u zult het wel met me eens zijn dat het actualiteitsdebat over werkgelegenheid, naar aanleiding van de sluiting van Renault, te wensen overliet. Het debat miste in de plenaire vergadering spankracht. Daardoor kreeg het plenaire debat weinig aandacht, wat jammer is voor zo'n belangrijk maatschappelijk thema. Trouwens, ook onze begrotingsdebatten zijn in datzelfde bedje ziek. Ik pleit er niet voor om onze agenda aan te passen aan de dictaten van de media, maar we zouden ons werk toch belangrijk genoeg moeten vinden om hier niet wetens en wilens vanop het spreekgestoelte in de woestijn te staan preken.

Ik kom nog even terug op onze doelstelling om over de grenzen van meerderheid en oppositie heen, van dit parlement een maatschappelijk forum te maken. Die relatief nieuwe opdracht hebben wij, naar mijn gevoel, weten waar te maken. Het aantal werkbezoeken komt op 27; vooral het aantal hoorzittingen is opgelopen, van 59 in het zittingsjaar 1995-1996 tot 77 in 1996-1997. Dat is een echte trendbreuk.

Een belangrijke uiting van langetermijndenken is ongetwijfeld de grondige reflectie over de volgende fase van de staatsvorming die in de Commissie voor Staatsvorming plaatsvindt. En ook het recent goedgekeurde voorstel van decreet op de instelling van een Kinderrechtencommissariaat en het aangekondigde decreet op de instelling van een parlementaire ombudsdienst bewijzen dat ons parlement zijn forumfunctie serieus neemt.

Een andere belangrijke opdracht van dit parlement, collega's, is decreetgeving. Hoe hebben we die opdracht vervuld? Ik herinner eraan dat in de laatste zittingsperiode van de Vlaamse Raad gemiddeld 22 percent van de decreten uit een parlementair initiatief voortkwamen. In zijn eerste zittingsjaar heeft dit parlement opmerkelijk beter gescoord met 32 percent. In het afgelopen zittingsjaar zijn we jammer genoeg op 18 percent blijven steken. Problematisch is in dat verband de regle-

mentaire onmiddellijke voorkeursbehandeling van ontwerpen van decreet, terwijl voorstellen maar één keer per maand een voorkeursbehandeling kunnen krijgen. Door de drukke commissiewerkzaamheden lukt dat bovendien vaak niet eens. Het lijkt me absoluut noodzakelijk dat de commissievoorzitters zouden proberen die 'één keer per maand'-regel voor de voorstellen maximaal te respecteren.

We kunnen ook een aantal andere bemoedigende trends vaststellen. Zo wordt de regering steeds regelmatig verzocht om bepaalde uitvoeringsmaatregelen door het parlement te laten bekrachtigen via een zogenaamd bekrachtigingsdecreet. Ook dat is een uiting van de wil van het parlement, via een al dan niet juiste parlementaire methode, om zijn greep op het beleid te verstevigen. In het zittingsjaar 1995-1996 zijn er twee bekrachtigingsdecreten goedgekeurd, in 1996-1997 drie. Sinds 13 juni 1995 werd 64 percent van het totaal aantal aangenomen voorstellen van decreet ondertekend door verscheidene fracties. Daartoe behoren ook voorstellen van decreet die mee door de oppositiepartijen werden ondertekend. Bovendien zijn er verschillende decreten nog grondig gewijzigd door de goedkeuring van amendementen, ook van de oppositie. Ik denk bijvoorbeeld aan de decreten op het risicokapitaal, het basisonderwijs, de BRTN, het Sociaal Impulsfonds en de Wooncode. Een niet onbelangrijk positief bilan dus.

In dit overzicht van ons takenpakket moet ik het nog even hebben over onze controlerende opdracht. Sinds de rechtstreekse verkiezing is het aantal leden met 30 percent gedaald, maar het aantal interpellaties is met 50 percent gestegen tegenover 1992-1993, en het aantal mondelinge vragen is meer dan verdubbeld.

Die cijfers getuigen uiteraard van de grote inzet van de Vlaamse volksvertegenwoordigers, maar toch ben ik niet onverdeeld gelukkig met de problematische toename van het aantal interpellaties. Vroeger was een interpellatie een politiek zeer moeilijk moment voor de minister, maar nu dreigt een interpellatie niet veel meer te worden dan een routineuze ondervraging. Terwijl we toch, met de reglementsherziening van 10 juli 1996 en de toevoeging dat alleen interpellaties van algemeen belang ontvankelijk zijn, precies het aantal interpellaties wilden beperken en het politieke gewicht ervan vergroten. Omdat er echter gestreefd wordt naar een evenwicht tussen het aantal interpellaties per fractie, worden er soms interpellaties gehouden die duidelijk niet van algemeen belang zijn. Het Uitbreid Bureau is zich bewust van dat pro-

## Voorzitter

bleem. Veel interpellaties zijn in feite uitgebreide vragen om uitleg, maar omdat dat controle-instrument met de reglementsherziening van 10 juli 1996 werd afgeschaft, ontbreekt momenteel het geschikte instrument om een uitgebreide vraag aan een minister te stellen, zonder dat men onmiddellijk diens politieke verantwoordelijkheid in twijfel wil trekken. Op voorstel van het Uitgebreid Bureau en met de steun van alle fracties wordt daarom wellicht de vraag om uitleg nu opnieuw ingevoerd, in de hoop zo de interpellaties daadwerkelijk te herwaarderen.

Positief is dat 40 percent van de ingediende moties daadwerkelijk wordt goedgekeurd. De politieke druk van het parlement op de regering neemt daardoor toe. Ook het aantal goedgekeurde voorstellen van resolutie zit in de lift. In het zittingsjaar 1995-1996 werd 53 percent goedgekeurd en in 1996-1997 32 percent. In de periode van de Vlaamse Raad werden er tussen 1989 en 1995 in totaal 163 voorstellen van resolutie ingediend, waarvan er maar 21 percent werd goedgekeurd.

Uit deze haast cijfermatige benadering blijkt dat ons parlement duidelijk vooruitgang heeft geboekt en daarvoor wil ik alle democratische fracties bedanken. Maar ons werk is verre van af: we moeten blijven zoeken naar efficiëntere middelen om onze opdracht naar behoren te vervullen. Laten we daarom dit najaar nog eens met aandacht naar ons Reglement kijken.

Beste collega's, ook onze besprekingen over de verfijning van de democratie hebben concrete resultaten opgeleverd. Ten behoeve van de sceptici onder ons som ik ze nog even op. Er is een strenge deontologische code inzake dienstverlening tot stand gekomen. Deze moet een keerpunt vormen van een nieuwe mentaliteit bij politici en bevolking en is dus veel essentiëler dan men denkt. Er wordt bij decreet een parlementaire ombudsdienst ingesteld. Er worden inspanningen geleverd op het vlak van de communicatietechnologie en externe relaties. Er is een protocol ondertekend met het Rekenhof over een controle op onze rekeningen, wat ons door nog geen enkel ander parlement is nagedaan. De kabinetten worden structureel drastisch afgeslankt. Er zijn gesprekken aan de gang met de Koninklijke Academie en met de SERV over de wetenschappelijke ondersteuning van onze parlementaire werking. De diverse organen die de uitvoerende macht adviseren, moeten ook het parlement kunnen adviseren. Bovendien moeten die adviesorganen gerationaliseerd worden. De rege-

ring wordt verzocht vóór het einde van de zittingsperiode een doorlichting te laten organiseren van de adviesorganen.

We zijn het erover eens om de afzonderlijke lijsten voor opvolgers af te schaffen. Onze gemeenschaps-senatoren willen tegen eind november 1997 een initiatief in die zin nemen. We hebben unaniem beslist om geen bijkomende dotatie te geven aan de partijen in Vlaanderen, tenzij de federale dotatie zou verminderen. Er is een akkoord bereikt over een Vlaams voorlichtingsbeleid. De gemeenschapssenatoren dienen een wetsvoorstel in om de bevoegdheid terzake van de federale controlecommissie werkbaarder te definiëren. Tegelijk wordt er een voorstel van decreet ingediend dat de controle regelt op de mededelingen en de voorlichtingscampagnes van de Vlaamse regering. We hebben ook maatregelen voorbereid om de toenemende complexiteit en onoverzichtelijkheid van de regelgeving tegen te gaan. Een gemengde werkgroep van de legistieke en juridische diensten van het parlement en de regering moet vóór 30 juni 1998 een rapport opstellen met concrete aanbevelingen omtrent leesbaarheid, vereenvoudiging, codificatie, coördinatie en evaluatie. Wij vragen aan de Vlaamse regering en de Vlaamse administratie om het Vlaams Parlement daarin maximaal bij te staan.

Beste collega's, onze gesprekken verliepen soms moeizaam en we hebben nog zeker niet al onze doelstellingen gehaald. Inzonderheid inzake decumul waren de verwachtingen hoger dan het resultaat, maar de afspraken die we hebben gemaakt en de verbintenissen die we zijn aangegaan, zijn stuk voor stuk wezenlijke en structurele correcties op onze werking en op onze politieke beleidsvoering. Ze kunnen de voedingsbodem worden voor andere attitudes en gewoonten die op hun beurt morgen andere noodzakelijke en nu nog niet bereikbare hervormingen mogelijk zullen maken. Een dynamiek is dus ingezet.

Ik begrijp anderzijds ook dat sommige collega's gefrustreerd zijn, maar hen zou ik willen vragen het kind niet met het badwater weg te gooien. Misbruik de term NPC niet, noch vanuit de meerderheid, noch vanuit de oppositie. Een niet en nooit gedefinieerde NPC dekt geenszins de lading van de brede denkoefening die we twee jaar geleden hebben ingezet. Ik ben ervan overtuigd dat de werking van het Vlaams Parlement nooit meer wordt zoals voorheen. Ook ambtelijk is een aardverschuiving aan de gang. Laten we ermee ophouden om bij het eerste het beste incident mordicus het einde van de modernisering te proclameren.

**Voorzitter**

Collega's, laten we resoluut kiezen voor de brede optie van een radicale en structurele modernisering, zowel van onze eigen werking als van de hele Vlaamse politieke beleidsvoering. Laten we vooral allen onze politieke inhoud verbeteren en moderniseren. Het loont de moeite daar nu niet meer in werkgroepen over te vergaderen, maar daar in onze praktijk wat aan te doen – inzonderheid zelf wat aan te doen en iets minder te eisen van de anderen.

Collega's, het is een uitdaging die draait rond een modernere politieke democratie. Ik wens ieder democraat veel sterkte in dit werk.

Ik verklaar het Vlaams Parlement geconstitueerd.

Hiervan zal worden kennis gegeven aan de Vlaamse regering, de Senaat, de Kamer van Volksvertegenwoordigers, het Parlement de la Communauté française, het Parlement wallon, de Rat der Deutschsprachigen Gemeinschaft en het Brussels Hoofdstedelijk Parlement. (*Applaus bij de SP, de CVP, de VLD en de VU en AGALEV*)

**SAMENSTELLING VAN EEN WERKGROEP****Wijzigingen onder de vaste en plaatsvervangende leden**

**De voorzitter** : Dames en heren, voor de Agalev-fractie is in de werkgroep Gelijke Kansen voor Mannen en Vrouwen mevrouw Vera Dua als vast lid vervangen door mevrouw Ria Van Den Heuvel en is mevrouw Ria Van Den Heuvel als plaatsvervangend lid vervangen door mevrouw Vera Dua.

**ONTWERPEN VAN DECREET****Indiening en verwijzing**

**De voorzitter** : De volgende ontwerpen van decreet werden ingediend :

- Ontwerp van decreet houdende een vermindering van de onroerende voorheffing ter stimulering van tewerkstellingsbevorderende investeringen  
– 741 (1996-1997) – Nr. 1.  
Verwezen naar de Commissie voor Werkgelegenheid en Economische Aangelegenheden.
- Ontwerp van decreet betreffende het Vlaams Commissariaat voor de Media en de Vlaamse Mediaraad  
– 742 (1996-1997) – Nr. 1.  
Verwezen naar de Commissie voor Mediabeleid.
- Ontwerp van decreet houdende goedkeuring van de kaderovereenkomst voor samenwerking ter voorbereiding van een associatie van politieke en economische aard tussen de Europese Gemeenschap en haar lidstaten enerzijds, en de republiek Chili anderzijds als einddoel, en bijlage, ondertekend in Florence op 21 juni 1996  
– 743 (1996-1997) – Nr. 1.  
Verwezen naar de Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden.
- Ontwerp van decreet houdende instemming met het samenwerkingsakkoord inzake astrofysica met bijlage, ondertekend in Santa Cruz de la Palma op 26 mei 1979 ; het protocol van samenwerking inzake astrofysisch onderzoek in Spanje, ondertekend in Santa Cruz de la Palma op 26 mei 1979 ; het addendum bij het protocol van samenwerking inzake astrofysisch onderzoek in Spanje, ondertekend in Madrid op 8 april 1983 ; het protocol bij het samenwerkingsakkoord inzake astrofysica, ondertekend in Madrid op 18 april 1988 ; het protocol tot wijziging van het protocol van samenwerking inzake astrofysisch onderzoek in Spanje, ondertekend in Madrid op 18 april 1988 ; en het protocol tot wijziging van het addendum bij het protocol van samenwerking inzake astrofysisch onderzoek in Spanje, ondertekend in Madrid op 18 april 1988  
– 744 (1996-1997) – Nr. 1.  
Verwezen naar de Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden.
- Ontwerp van decreet houdende goedkeuring van de interregionale kaderovereenkomst voor samenwerking tussen de Europese Gemeenschap en haar lidstaten enerzijds en de Mercado Comun del Sur (Mercosur) en zijn deelnemende staten anderzijds, ondertekend in Madrid op 15 december 1995  
– 745 (1996-1997) – Nr. 1.

**Voorzitter**

Verwezen naar de Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden.

- Ontwerp van decreet houdende goedkeuring van de Euromediterrane overeenkomst waarbij een associatie tot stand wordt gebracht tussen de Europese Gemeenschappen en hun lidstaten enerzijds, en het koninkrijk Marokko anderzijds, bijlagen 1, 2, 3, 4, 5, 6 en 7, protocollen 1, 2, 3, 4 en 5 en slotakte, ondertekend in Brussel op 26 februari 1996  
– 746 (1996-1997) – Nr. 1.  
Verwezen naar de Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden.
- Ontwerp van decreet houdende subsidiëring van provinciebesturen inzake het voeren van een jeugdwerkbeleid  
– 747 (1996-1997) – Nr. 1.  
Verwezen naar de Commissie voor Cultuur en Sport.
- Ontwerp van decreet houdende wijziging van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn  
– 751 (1996-1997) – Nr. 1.  
Verwezen naar de Commissie voor Welzijn, Gezondheid en Gezin.
- Ontwerp van decreet betreffende de rustpensioenen toegekend aan de vastbenoemde en de tot de stage toegelaten personeelsleden van de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening en betreffende de overlevingspensioenen toegekend aan de rechtverkrijgenden van die personeelsleden  
– 752 (1996-1997) – Nr. 1.  
Verwezen naar de Commissie voor Leefmilieu en Natuurbehoud.

**VOORSTELLEN VAN DECREET****Indiening en verwijzing**

**De voorzitter :** De volgende voorstellen van decreet werden ingediend :

- Voorstel van decreet van de heer Marc Olivier c.s. houdende erkenning van de burgerlijke familiewapens

– 740 (1996-1997) – Nr. 1.

Verwezen naar de Commissie voor Cultuur en Sport.

- Voorstel van decreet van de heer Jos Stassen betreffende de organisatie van een cultuurdag in de culturele instellingen gesubsidieerd door de Vlaamse Gemeenschap  
– 748 (1996-1997) – Nr. 1.  
Verwezen naar de Commissie voor Cultuur en Sport.
- Voorstel van decreet van de heer Kris Van Dijck houdende regelgeving omtrent openbare toiletten en toiletten toegankelijk voor het publiek  
– 750 (1996-1997) – Nr. 1.  
Verwezen naar de Commissie voor Welzijn, Gezondheid en Gezin
- Voorstel van decreet van de heren Georges Cardoen en Leonard Quintelier en mevrouw Maria Tyberghien-Vandenbussche tot behoud en vrijwaring van de veldkapellen en calvaries  
– 754 (1996-1997) – Nr. 1.  
Verwezen naar de Commissie voor Leefmilieu en Natuurbehoud.

**VOORSTELLEN VAN RESOLUTIE****Indiening en verwijzing**

**De voorzitter :** De volgende voorstellen van resolutie werden ingediend :

- Voorstel van resolutie van de heren Robert Voorhamme en Johan De Roo betreffende een strategisch beleid voor de automobiel- en toeleveringsindustrie in Vlaanderen  
– 739 (1996-1997) – Nr. 1.  
Verwezen naar de Commissie voor Werkgelegenheid en Economische Aangelegenheden.
- Voorstel van resolutie van de heer Luk Van Nieuwenhuysen betreffende de steeds talrijkere maatregelen uitgaande van de federale regering die afbreuk doen aan het Vlaamse karakter van Vlaams-Brabant  
– 749 (1996-1997) – Nr. 1.  
Verwezen naar het Advies- en Overlegcomité voor Brussel en Vlaams-Brabant.

**Voorzitter**

- Voorstel van resolutie van mevrouw Gerda Raskin betreffende het afleveren van vergunningen voor GSM-bedrijven  
– 755 (1996-1997) – Nr. 1.  
Verwezen naar de Commissie voor Ruimtelijke Ordening, Openbare Werken en Vervoer.

ontwerp van decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu  
– 690 (1996-1997) – Nr. 8.

- Verslag namens de Commissie voor Leefmilieu en Natuurbehoud uitgebracht door de heer Bruno Tobback over het ontwerp van decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu  
– 690 (1996-1997) – Nr. 9.

**VERSLAGEN****Indiening**

**De voorzitter :** De volgende verslagen werden ingediend :

- Verslag namens de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Stadsvernieuwing en Huisvesting uitgebracht door de heer Herman De Loor over het ontwerp van decreet houdende afschaffing van het goedkeuringstoezicht op de beslissingen van de intercommunale verenigingen inzake de informatisering van hun diensten  
– 623 (1996-1997) – Nr. 2.
- Verslag namens de Commissie voor Cultuur en Sport uitgebracht door de heer Marino Keulen over het voorstel van decreet van de heer Jacques Laverge c.s. houdende de uitroeping van het Groeningemonument in Kortrijk tot symbool van de Vlaamse Gemeenschap  
– 477 (1996-1997) – Nr. 2.
- Verslag namens de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid uitgebracht door de heer Freddy Sarens over de gedachtewisseling over de Speurgids Wetenschap, Technologie en Innovatie 1997  
– 753 (1996-1997) – Nr. 1.
- Verslag namens de Commissie voor Staatshervorming en Algemene Zaken uitgebracht door de heer Etienne Van Vaerenbergh over de hoorzitting in verband met hoofdstuk III.4.4 : wetenschaps- en technologiebeleid van de discussie-nota voor een verdere staatshervorming  
– 253 (1996-1997) – Nr. 5.
- Verslag namens de Commissie voor Leefmilieu en Natuurbehoud uitgebracht door de heer Bruno Tobback over de hoorzittingen over het

**ADVIEZEN VAN DE RAAD VAN STATE****Indiening en verwijzing**

**De voorzitter :** De volgende adviezen van de Raad van State werden ingediend :

- Advies van de Raad van State over het voorstel van bijzonder decreet van mevrouw Yolande Avontroodt, mevrouw Trees Merckx-Van Goeij, de heren Steve Stevaert en Herman Lauwers en mevrouw Ria Van Den Heuvel tot wijziging van artikel 41 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen  
– 497 (1996-1997) – Nr. 2.  
Verwezen naar de Commissie voor Reglement en Samenwerking.
- Advies van de Raad van State over het voorstel van decreet van mevrouw Yolande Avontroodt, mevrouw Trees Merckx-Van Goeij, de heren Steve Stevaert en Herman Lauwers en mevrouw Ria Van Den Heuvel houdende regeling van de bij het Vlaams Parlement ingediende verzoekschriften  
– 498 (1996-1997) – Nr. 2.  
Verwezen naar de Commissie voor Reglement en Samenwerking.
- Advies van de Raad van State over het voorstel van bijzonder decreet van de heer Steve Stevaert houdende wijziging van artikel 41 van de bijzondere wet tot hervorming der instellingen, wat het verzoekschrift betreft  
– 500 (1996-1997) – Nr. 2.  
Verwezen naar de Commissie voor Reglement en Samenwerking.
- Advies van de Raad van State over het voorstel van decreet van de heer Norbert De Batselier, mevrouw Mieke Van Hecke en de heren Mari-

**Voorzitter**

no Keulen, Tuur Van Wallendael, Jean-Marie Bogaert en Jos Geysels houdende instelling van de Vlaamse ombudsdienst  
– 720 (1996-1997) – Nr. 2.  
Verwezen naar de Commissie voor Reglement en Samenwerking.

- Uitvoeringsstand van de begroting samen met de schatkisttoestand van de Vlaamse Gemeenschap, toestand op 31 juli 1997 (DOC 97/124).

Deze mededelingen van de Vlaamse regering liggen ter inzage op het Secretariaat van het Vlaams Parlement, afdeling Decreetgevend Secretariaat.

**RAPPORT VAN HET REKENHOF****Indiening en verwijzing**

**De voorzitter :** Het volgende rapport van het Rekenhof werd ingediend :

- Rapport van het Rekenhof over de uitvoeringsrekening van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1994 – 24-C (1996-1997) – Nr. 1.  
Verwezen naar de Commissie voor Financiën en Begroting.

**MEDEDELINGEN VAN DE VLAAMSE REGERING****Indiening**

**De voorzitter :** De volgende mededelingen van de Vlaamse regering werden ingediend :

- De Vlaamse visie op de toekomst van het Europees Structuurbeleid (DOC 97/103).
- Ontwerp van nieuw Unie-verdrag (Amsterdam) (DOC 97/104).
- Uitvoeringsstand van de begroting samen met de schatkisttoestand van de Vlaamse Gemeenschap, toestand op 31 mei 1997 (DOC 97/114).
- Uitvoeringsstand van de begroting samen met de schatkisttoestand van de Vlaamse Gemeenschap, toestand op 30 juni 1997 (DOC 97/115).

**ADVIEZEN VAN DE VLAAMSE MEDIARAAD****Indiening**

**De voorzitter :** De volgende adviezen van de Vlaamse mediaraad werden ingediend :

- Advies nr. 97/05 betreffende de evenementenlijst 1998 (DOC 97/101).
- Advies nr. 97/06 betreffende het uitzenden van mededelingen van de Vlaamse overheid door de VRT (DOC 97/101).
- Advies nr. 97/07 betreffende het gebruik van normen voor het uitzenden van televisiesignalen (DOC 97/101).

Deze adviezen van de Vlaamse Mediaraad liggen ter inzage op het Secretariaat van het Vlaams Parlement, afdeling Decreetgevend Secretariaat.

**MEDEDELING VAN HET REKENHOF****Indiening**

**De voorzitter :** De volgende mededeling van het Rekenhof werd ingediend :

- Besluit van de Vlaamse regering van 3 juni 1997 tot herverdeling van basisallocaties van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1997 (DOC 97/116).

**Voorzitter**

Deze mededeling van het Rekenhof ligt ter inzage op het Secretariaat van het Vlaams Parlement, afdeling Decreetgevend Secretariaat.

**MOTIES VAN GEMEENTEN****Indiening**

**De voorzitter :** De volgende moties van gemeenten werden ingediend :

- Motie van de gemeente Affligem in verband met de toekenning van gemeentelijk kiesrecht aan de burgers van de Europese Unie, goedgekeurd door de gemeenteraad op 30 juni 1997 (DOC 97/100).
- Motie van de gemeente Lennik in verband met het stemrecht voor EG-onderdanen, goedgekeurd door de gemeenteraad op 28 juli 1997 (DOC 97/119).
- Motie van het OCMW van de gemeente Lochristi inzake de toestand waarin de uitgeprocedeerde kandidaat politieke vluchtelingen zich bevinden, goedgekeurd door de raad van het OCMW op 3 juli 1997 (DOC 97/112).
- Motie van het OCMW van de gemeente Kaprijke in verband met kandidaat politieke vluchtelingen, goedgekeurd door de Raad voor Maatschappelijk Welzijn op 9 juli 1997 (DOC 97/117).
- Motie van het OCMW van de gemeente Herzele inzake de hulpverlening aan uitgeprocedeerde kandidaat-vluchtelingen (DOC 97/120).

**MEDEDELINGEN VAN DE SOCIAAL-ECONOMISCHE RAAD VAN VLAANDEREN (SERV)****Indiening**

**De voorzitter :** De volgende mededelingen van de SERV werden ingediend :

- Begrotingsadvies 1997 (begrotingsbeleid van de Vlaamse Gemeenschap) (DOC 97/105).
- Advies over het voorontwerp van decreet houdende een vermindering van de onroerende voorheffing ter bevordering van de tewerkstelling (DOC 97/106).
- Advies over het ontwerp van decreet tot herstructurering van Toerisme Vlaanderen (DOC 97/107).
- Advies met betrekking tot het opvoeren van de Vlaamse overheidsinspanningen voor beroepsopleiding van werklozen tot een internationaal vergelijkbaar niveau (DOC 97/108).
- Milieubeleidsovereenkomsten (DOC 97/109).
- Advies over het voorstel van decreet houdende terugvordering van overheidssteun van ondernemingen die de informatie- en raadplegingsprocedures in geval van collectief ontslag niet naleven (DOC 97/110).

Deze mededelingen van de SERV liggen ter inzage op het Secretariaat van het Vlaams Parlement, afdeling Decreetgevend Secretariaat.

**MEDEDELING VAN DE KONINKLIJKE ACADEMIE VOOR GENEESKUNDE VAN BELGIË****Indiening**

**De voorzitter :** De volgende mededeling van de Koninklijke Academie voor Geneeskunde van België werd ingediend :

- Mededeling over het nemen van maatregelen tot het voorkomen van de schadelijke effecten van zonlicht (DOC 97/111).

Deze mededeling van de Koninklijke Academie voor Geneeskunde van België ligt ter inzage op het



**Voorzitter**

Secretariaat van het Vlaams Parlement, afdeling  
Decreetgevend Secretariaat.

- Arrest 39/97 van 15 juli 1997 ;
- Arrest 40/97 van 15 juli 1997 ;
- Arrest 41/97 van 15 juli 1997 ;
- Arrest 42/97 van 15 juli 1997 ;
- Arrest 43/97 van 15 juli 1997 ;
- Arrest 44/97 van 15 juli 1997 ;
- Arrest 45/97 van 15 juli 1997 ;
- Arrest 46/97 van 15 juli 1997 ;
- Arrest 47/97 van 15 juli 1997 ;
- Arrest 48/97 van 15 juli 1997 ;
- Arrest 49/97 van 15 juli 1997 ;
- Arrest 54/97 van 18 juli 1997 ;

**JAARVERSLAGEN****Indiening**

**De voorzitter :** De volgende jaarverslagen werden  
ingediend :

- Jaarverslag 1996 over de uitvoering van het  
bodemsaneringsdecreet  
(DOC 97/113).
- Activiteitenverslag 1996 van het Vlaams Land-  
bouwinvesteringsfonds (VLIF)  
(DOC 97/118).
- Jaarverslag 1996 van het Amortisatiefonds van  
de Leningen voor de Sociale Huisvesting  
(DOC 97/121).
- Jaarverslag 1996 van de informatieambtenaar  
(ministerie van de Vlaamse Gemeenschap)  
(DOC 97/122).
- Jaarverslag 1996 van de afdeling Milieu-inspec-  
tie (Aminal)  
(DOC 97/123).

Deze jaarverslagen liggen ter inzage op het Secre-  
tariaat van het Vlaams Parlement, afdeling  
Decreetgevend Secretariaat.

**ARRESTEN VAN HET ARBITRAGEHOF****Indiening**

**De voorzitter :** De volgende arresten van het Arbi-  
tragehof liggen ter inzage bij het Secretariaat van  
het Parlement, Afdeling Decreetgevend Secreta-  
riaat :

- Arrest 37/97 van 9 juli 1997 ;
- Arrest 38/97 van 9 juli 1997 ;

**KENNISGEVINGEN VAN HET ARBITRAGE-  
HOF****Indiening**

**De voorzitter :** De volgende kennisgevingen van  
het Arbitragehof betreffende beroepen tot vernie-  
tiging en prejudiciële vragen liggen ter inzage bij  
het Secretariaat van het Parlement, Afdeling  
Decreetgevend Secretariaat :

- Rolnummers 1071, 1075, 1076, 1092 en 1104 ;
- Rolnummer 1100 ;
- Rolnummers 1101, 1106, 1116 en 1120 ;
- Rolnummer 1103 ;
- Rolnummer 1105 ;
- Rolnummer 1108 ;
- Rolnummer 1109 ;
- Rolnummer 1110 ;
- Rolnummer 1111 ;
- Rolnummer 1113 ;
- Rolnummer 1114 ;
- Rolnummers 1117, 1118 en 1119 ;
- Rolnummer 1121 ;
- Rolnummer 1124 ;
- Rolnummer 1126 ;
- Rolnummer 1127 ;
- Rolnummer 1131 ;
- Rolnummer 1132 ;
- Rolnummers 1088 en 1089 ;
- Rolnummers 1128, 1129 en 1130 ;
- Rolnummer 1122 ;
- Rolnummer 1136 ;
- Rolnummer 1137 ;
- Rolnummer 1139.

**BENOEMING van een lid van de Vlaamse regering**

**De voorzitter** : Dames en heren, bij brief van 16 september 1997 heeft mevrouw Anne Van Asbroeck haar ontslag ingediend als lid van de Vlaamse regering met ingang van 22 september 1997.

Ingevolge dat ontslag is niet langer voldaan aan de bepaling van artikel 63, § 1 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen. Die houdt in dat ten minste één lid van de Vlaamse regering zijn woonplaats heeft in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad.

Aan de orde is derhalve de benoeming van een lid van de Vlaamse regering.

Conform artikel 60, § 1, eerste lid van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen heb ik een voordrachtlijst ontvangen waarop mevrouw Brigitte Grouwels als lid van de Vlaamse regering wordt voorgedragen.

Deze lijst is ondertekend door de volstreekte meerderheid van de Vlaamse volksvertegenwoordigers.

Bijgevolg verklaar ik mevrouw Brigitte Grouwels benoemd tot lid van de Vlaamse regering.

Overeenkomstig artikel 62 van voormelde wet nodig ik haar uit hier vooraan in het halfmond

plaats te komen nemen om er de hiernavolgende eed in mijn handen af te leggen : Ik zweer getrouwheid aan de Koning, gehoorzaamheid aan de Grondwet en aan de wetten van het Belgisch volk.

– *Mevrouw Brigitte Grouwels legt de grondwettelijke eed af.*

Ik geef u akte van uw eedaflegging en ten bewijze hiervan zal u een uittreksel uit de notulen van deze vergadering worden overhandigd. (*Applaus*)

---

---

**REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN**

**De voorzitter** : Dames en heren, hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor deze voormiddag.

Wij komen om 14.30 uur opnieuw bijeen voor de Septemberverklaring van de Vlaamse regering.

De vergadering is gesloten.

– *De vergadering wordt gesloten om 11.04 uur.*

---

**BIJLAGE**

MONDELINGE VRAGEN

**MONDELINGE VRAAG** (Regl. art. 79)

Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden,  
Stadsvernieuwing en Huisvesting

Vergadering van woensdag 2 juli 1997

Vaste verslaggever : de heer Julien Demeulenaere,  
secretaris van de commissie

**Mondelinge vraag van de heer Georges Cardoen tot de heer Leo Peeters, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Stedelijk Beleid en Huisvesting, over de heffing ter bestrijding van de leegstand en verkrotting van gebouwen en woningen**

*1. Uiteenzetting door de vraagsteller*

In een standaardbrief vanwege het departement Leefmilieu en Infrastructuur, administratie AROHM, worden eigenaars verwittigd van de vaststelling dat één van hun panden leegstaat, en dat zij bijgevolg zullen belast worden conform de heffing ter bestrijding van de leegstand en verkrotting van gebouwen en woningen.

In de betreffende brief wordt onder meer gesteld : "Deze heffing wordt niet ingevoerd om de Vlaamse schatkist te spijzen, maar zal een ontradend effect hebben. De opbrengst is bestemd voor de ondersteuning van het gemeentelijk beleid voor de verbetering van de leef- en omgevingskwaliteit".

Terecht wekt deze formulering bij de betrokkenen de indruk dat het gaat om een nieuwe heffing die

door de gemeente wordt opgelegd en verteerd. Heel wat reacties in die zin liepen binnen bij verschillende gemeentebesturen. Dit is echter totaal onjuist vermits de opbrengst uitsluitend ten goede komt van dertig SIF-plus gemeenten.

Vindt de minister ook niet dat dergelijke formulering de zaken verkeerd voorstelt in het nadeel van de gemeenten die niet voldoen aan de SIF-plus criteria ? Zal de minister de nodige stappen zetten om deze formulering te wijzigen ?

*2. Antwoord van de heer Leo Peeters, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Stedelijk Beleid en Huisvesting*

De minister geeft lezing van de aanhef van de brief om aan te tonen dat het wel degelijk een heffing betreft die vanuit de Vlaamse regering komt : "De Vlaamse regering voert een heffing in ter bestrijding van de verkrotting en leegstand van gebouwen en woningen (...) De opbrengst is bestemd voor de ondersteuning van het gemeentelijk beleid voor de verbetering van de leef- en omgevingskwaliteit".

De minister erkent wel dat de brief enige verwarring kan scheppen en heeft er geen probleem mee dat er een aantal wijzigingen ter verduidelijking in zouden worden aangebracht. Een voorstel van aanpassing van de brief zal aan de vraagsteller worden voorgelegd.

– *Het incident is gesloten.*

**MONDELINGE VRAAG** (Regl. art. 79)

Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden,  
Stadsvernieuwing en Huisvesting

Vergadering van woensdag 2 juli 1997

Vaste verslaggever : de heer Julien Demeulenaere,  
secretaris van de commissie

**Mondelinge vraag van de heer Johan De Roo tot de heer Leo Peeters, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Stedelijk Beleid en Huisvesting, over de intercommunale samenwerking in Vlaanderen en over de participatie van de intercommunales in de energiesector in het bijzonder**

*1. Uiteenzetting door de vraagsteller*

Om taken te vervullen die de draagkracht van een enkele gemeente te boven gaan, beslissen de lokale besturen doorgaans om toe te treden tot een intercommunale om de gestelde problemen op een efficiënte manier aan te pakken. Bekende voorbeelden daarvan zijn onder meer de huisvuilophaling en -verwerking en de energiedistributie. Het gemeentelijke monopolie aangaande dit laatste wordt of werd geëxploiteerd in de vorm van concessies, gemeentelijke regies en zuivere of gemengde intercommunales.

Op 24 april 1996 keurde het Vlaams Parlement een met redenen omklede motie goed over de participatie van de intercommunales in de energiesector en in de elektriciteitssector in het bijzonder. De aanleiding tot die motie was de participatie van de gemeenten, via de gemengde intercommunales, in de productie van elektriciteit, gekoppeld aan een langetermijnleveringscontract. Eén van de belangrijkste elementen van die motie was de vraag aan de Vlaamse regering om bij de uitoefening van het administratief toezicht de zuivere en de gemengde intercommunales op volgestrekte voet van gelijkheid te behandelen.

Over de termijn van die contracten werd onlangs trouwens een overeenkomst bereikt tussen Electrabel, Intermixt en de Europese Commissie. De duur werd beperkt tot 15 jaar en na 10 jaar, vanaf 2006, kunnen de distributeurs een kwart van hun elektriciteit elders betrekken.

1. Welke maatregelen werden er genomen ter uitvoering van hogervermelde motie ?
2. In welke mate was de minister betrokken bij het overleg tussen Electrabel, Intermixt en de

Europese Commissie over de recente aanpassing van de leveringscontracten ? Welke standpunten heeft hij dienaangaande ingenomen ?

3. Zijn er zuivere intercommunales, actief in de energiesector, die na 1 januari 1993 een verlenging hebben beslist van meer dan 15 jaar, met exclusieve leveringscontracten die een langere tijdsduur beslaan dan diegene die uiteindelijk in het akkoord tussen Electrabel, Intermixt en de Europese Commissie voor de gemengde intercommunales werd weerhouden ? Heeft de minister desgevallend al maatregelen genomen om die contracten in overeenstemming te brengen met de bovengenoemde motie, meer bepaald de vraag dat alle intercommunales op voet van gelijkheid zouden worden behandeld.

*2. Antwoord van de heer Leo Peeters, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Stedelijk Beleid en Huisvesting*

De Vlaamse regering heeft de dossiers van de gemengde intercommunale verenigingen waarvan de statuten – met inachtnaam van de principes die door de Vlaamse regering werden vastgelegd – gewijzigd werden in functie van de optie tot deelneming in het kapitaal van de aangesloten privé-partner, inmiddels goedgekeurd, zodat het licht op groen staat om die optie ook werkelijk te lichten. Naar aanleiding van de meest recente standpuntbepaling van de Europese Commissie wordt gestreefd naar een akkoord met Intermixt om de statuten in de nabije toekomst op gelijkvormige wijze aan te passen.

Voor het overige is het vanzelfsprekend dat de zuivere en gemengde intercommunales, zoals gevraagd in de motie van aanbeveling die op 24 april 1996 door het Vlaams Parlement werd goedgekeurd, bij de uitoefening van het administratief toezicht op volgestrekte voet van gelijkheid behandeld worden.

De Vlaamse regering heeft steeds het standpunt gehuldigd dat de statuten van de betrokken intercommunales in overeenstemming moesten zijn met de Europese aanbevelingen. Zij was evenwel geen rechtstreekse partij in de onderhandelingen tussen Electrabel, Intermixt en de Europese Commissie.

Wat de zuivere intercommunales in de energiesector betreft, wordt vooreerst opgemerkt dat deze niet het stelsel kennen van de statutaire verankering van één enkele elektriciteitsproducent. De verlenging van de tijdsduur van een dergelijke intercommunale heeft daardoor niet hetzelfde

karakter als in de gemengde sector (waar overigens de verlenging op zich, los van de leveringsovereenkomst, evenmin problemen heeft gegeven).

Na 1 januari 1993 hebben twee zuivere intercommunales, actief in de energiesector, een verlenging beslist van meer dan 15 jaar. Het betreft met name :

– de intercommunale TGEK : deze intercommunale besliste op 25 april 1996 haar bestaansduur te verlengen met 30 jaar. De desbetreffende statutenwijziging werd goedgekeurd op 31 juli 1996. TGEK koopt zijn elektriciteit aan bij de gemengde intercommunale Sibelgas (waarvan deze vennoot is).

De statuten van deze gemengde intercommunale moeten nog worden goedgekeurd. Over dit dossier wordt momenteel overleg gepleegd met het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, dat volledig op dezelfde lijn zit als de Vlaamse regering ;

– de intercommunale WVEM : deze intercommunale besliste op 4 juni 1996 haar bestaansduur te verlengen tot 2023. Het contract voor stroomaankoop bij SPE (dat inging op 1 januari 1993 en loopt tot 31 december 2007) wordt door deze verlengingsbeslissing evenwel niet beïnvloed, evenmin als de keuze van de toekomstige stroomleverancier(s).

– *Het incident is gesloten.*

**MONDELINGE VRAAG** (Regl. art. 79)

Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden,  
Stadsvernieuwing en Huisvesting

Vergadering van woensdag 2 juli 1997

Vaste verslaggever : de heer Julien Demeulenaere,  
secretaris van de commissie

**Mondelinge vraag van mevrouw Brigitte Grouwels tot de heer Leo Peeters, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Stedelijk Beleid en Huisvesting, over islamitische begraafplaatsen**

*1. Uiteenzetting door de vraagsteller*

Er is de laatste tijd nogal wat verwarring ontstaan rond het al dan niet geoorloofd zijn van islamitische begraafplaatsen. Deze problematiek kwam onder de publieke aandacht door de tragische dood van Loubna Benaïssa en de repatriëring van haar lichaam naar Marokko, bij gebrek aan een plaats in België waar zij volgens de voorschriften van haar godsdienst kon worden begraven.

Op 25 maart jongstleden stuurden de Vlaamse ministers van Gezondheidsbeleid en van Binnenlandse Aangelegenheden een omzendbrief naar de Vlaamse provinciegouverneurs en burgemeesters betreffende de toepassing van de wet van 20 juli 1971 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging. Deze omzendbrief gaf aan hoe, binnen het kader van de bestaande wetgeving, op lokaal vlak kan worden tegemoetgekomen aan de behoeften van de moslimgemeenschap voor een aangepaste begraafplaats.

In een recent artikel in het dagblad De Morgen (van 29 mei 1997) worden aan deze omzendbrief echter volkomen tegenstrijdige interpretaties gegeven. Ook op federaal vlak werden allerlei vragen gesteld bij de voorgestelde oplossingen.

Anderzijds kon ik recent ook kennis nemen van een advies dat uitgebracht werd door de grondwet-specialist professor Francis Delpérée van de UCL, op vraag van het Centrum voor Gelijkheid van Kansen. Professor Delpérée bevestigt in zijn advies dat het inrichten van islamitische percelen binnen de gemeentelijke openbare begraafplaatsen conform is met de bestaande wetgeving en jurisprudentie.

1. Is het zo dat de omzendbrief van 25 maart 1997 bedoeld is om de burgemeesters erop te wijzen dat de bestaande wetgeving het inrichten van

islamitische percelen binnen de gemeentelijke openbare begraafplaatsen toelaat ?

2. Is de minister het ermee eens dat de inrichting van een islamitisch perceel op een gemeentelijke openbare begraafplaats geenszins gelijkstaat met het opdelen van de hele gemeentelijke begraafplaats in vooraf gereserveerde loten voor elke religieuze of filosofische overtuiging ?
3. Is de minister het ermee eens dat de inrichting van islamitische percelen op de gemeentelijke openbare begraafplaatsen verkiesbaar is boven het inrichten van aparte, privé-islamitische begraafplaatsen ?

*2. Antwoord van de heer Leo Peeters, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Stedelijk Beleid en Huisvesting*

De bedoeling van de genoemde omzendbrief is het "open" karakter van een gemeentelijke infrastructuur te beklemtonen. Mensen van alle gezindheden, ideologische en filosofische overtuiging moeten er terecht kunnen zonder er zich vreemd te voelen. Vandaar dat symbolen en rituelen zich best beperken tot individuele graven. De inrichting van de begraafplaatsen dient hiermee in overeenstemming te zijn. Dit betekent dat de gemeenschappelijke delen (toegangswegen, parkgedeelte, beziningsruimte, ...) best neutraal ingericht worden (dus vrij van symbolen die eigen zijn aan één specifieke overtuiging).

Het inrichten van aparte percelen per gezindheid wordt ook vanuit formeel-juridisch standpunt verboden. Professor Delpérée wijst erop dat via dergelijke compartimentering zou teruggekeerd worden naar het oude stelsel van confessionele begraafplaatsen. Daarenboven zijn er ook praktische bezwaren. Hoe bepaalt men de omvang van elk perceel ? Wat doet men wanneer 1 perceel vol is en er elders wel plaats beschikbaar is ? Dit kan aanleiding geven tot betwistingen tussen bevolkingsgroepen, wat best voorkomen wordt.

De omzendbrief wil dan ook niet het inrichten van afzonderlijke percelen stimuleren, maar wil integendeel bevorderen dat, via een neutrale inrichting van de infrastructuur als geheel, eenieder er zonder belemmering terecht kan. De bedoeling van de omzendbrief is daarenboven om de gemeenten er attent op te maken dat indien zij investeringsuitgaven plannen teneinde hun begraafplaats zo neutraal mogelijk in te richten, daarvoor een beroep kan worden gedaan op het investeringsfonds.

De minister vreest dat het inrichten van percelen voor één specifieke volksgemeenschap andere groepen zal aanzetten tot gelijkaardige vragen. Dat zou aanleiding geven tot een ongezond opbod en zou zeker niet ten goede komen aan een vreedzaam samenlevingsmodel. Afzonderlijke percelen per geloofsgemeenschap zijn derhalve af te raden.

De wet van 20 juli 1971 verbiedt privé-begraafplaatsen. Artikel 16 stelt als principe dat er enkel op gemeentelijke of intergemeentelijke begraafplaatsen wordt begraven. Afwijkingen zijn mogelijk, maar enkel in zeer uitzonderlijke en individuele gevallen. De beweegreden moet van godsdienstige of filosofische aard zijn en bovendien mag de volksgezondheid niet in gevaar gebracht worden. Dit laatste aspect ressorteert onder de bevoegdheid van de Vlaamse minister voor Gezondheidsbeleid.

### 3. Repliek

De vraagsteller meent dat de islamitische gemeenschap bereid is bepaalde toegevingen te doen, zij het dat bepaalde elementen wel zouden moeten

worden gerespecteerd (bijvoorbeeld de richting waarin men begraven wordt). Indien men daaraan niet kan tegemoetkomen, dwingt men de islamitische gemeenschap ertoe haar doden te repatriëren naar hun geboorteland. Het feit dat de islamitische gemeenschap blijft aandringen op een oplossing is overigens een duidelijk teken van een wil tot integratie.

De minister antwoordt dat men kiest voor een gemeentelijke begraafplaats waar iedereen, dus ook de islamitische gemeenschap, terecht kan. Hij is geen voorstander van voorbehouden gedeelten of percelen op een begraafplaats. Er wordt gevraagd dat de gemeenschappelijke delen neutraal worden gehouden, zodat er daar geen symbolen van welke overtuiging dan ook kunnen worden aangebracht. Dat moet wel mogelijk zijn op de individuele graven. Wat de richting waarin men begraven wil worden betreft, kan volgens de minister aan die bekommernis worden tegemoetgekomen door in die mogelijkheid te voorzien in de gemeentelijke reglementering betreffende de begraafplaatsen.

– *Het incident is gesloten.*



**MONDELINGE VRAAG** (Regl. art. 79)

Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden,  
Stadsvernieuwing en Huisvesting

Vergadering van woensdag 2 juli 1997

Vaste verslaggever : de heer Julien Demeulenaere,  
secretaris van de commissie

**Mondelinge vraag van de heer Jacky Maes tot de heer Leo Peeters, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Stedelijk Beleid en Huisvesting, over de problematiek van het permanent wonen op campings in West-Vlaanderen**

*1. Uiteenzetting door de vraagsteller*

De laatste jaren is het permanent wonen op campings in de aandacht gekomen omdat bleek dat zich onder deze bewoners heel wat kansarmen bevonden. Permanent wonen op een camping is illegaal zowel op basis van de wet op de ruimtelijke ordening en de stedenbouw, als op basis van de kampeerwetgeving. Alle kampeerterreinen dienen zich tegen 31 december 1999 in de nieuwe regelgeving in te passen. Dit betekent dat de betrokken campingbewoners, die niet over een woonalternatief beschikken, tegen die datum feitelijk op straat zullen komen te staan. Voor de kust dient nog rekening te worden gehouden met de "illegale campings" die moeten verdwijnen omwille van hun ligging die indruist tegen de wetgeving op de ruimtelijke ordening.

Het studiebureau Mens en Ruimte heeft in opdracht van de minister een onderzoek uitgevoerd. In 12 gemeenten in West-Vlaanderen (vooral de kuststreek) bestaat er een permanente bewoning op campings. Het betreft 39 van de 147 campings. Het zou volgens Mens en Ruimte gaan om 303 gezinnen of 516 personen. De cijfers zijn evenwel met de nodige omzichtigheid te bestuderen. In Bredene is het cijfer wellicht lager omdat er heel wat eigenaars op hun eigen camping wonen, maar in Middelkerke zou volgens de plaatselijke huisvestingsdienst het aantal permanente campingbewoners groter zijn.

Het is vooral de zogenaamde groep "terminusbewoners", die op een camping terecht komen omdat de overige segmenten van de huisvestingsmarkt voor hen niet toegankelijk zijn, die prioritaire aandacht verdient. Deze mensen hebben geen alternatief en moeten zich tevreden stellen met een onderkomen op een camping.

Het thema kreeg de nodige beleidsaandacht op de interministeriële Armoedeconferentie. Zo kregen actuele permanente campingbewoners een voorrangregeling in het kader van de sociale huisvesting. Met deze maatregel bestaat er echter een reëel gevaar dat de wachtlijsten voor een sociale huurwoning zullen dichtslibben. Men zou, zoals bijvoorbeeld in Oost-Vlaanderen, moeten werken met uitdoofscenario's, waarbij alle sociale betrokkenen actief alternatieven zoeken op de huisvestingsmarkt voor de mensen die nu willens nillens op een camping wonen.

1. Is de minister bereid om ook in alle andere provincies een herhuisvestingsbeleid te voeren voor de permanente campingbewoners in samenwerking met de lokale sociale betrokkenen en op welke manier zal dit gebeuren ?
2. Zullen de sociale huisvestingsmaatschappijen die zich engageren in dergelijke netwerken kunnen beschikken over een bijkomende kredietlijn bij de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij ?

*2. Antwoord van de heer Leo Peeters, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Stedelijk Beleid en Huisvesting*

De minister verwijst naar het uitvoerig antwoord dat hij gaf op een schriftelijke vraag van 19 maart 1997 van de indiener over deze problematiek (Vlaams Parlement – Vragen en Antwoorden – Nr. 14 – 2 mei 1997 – bladzijde 1402-1403). Hij is zich bewust van de ernst van de problematiek, die de bevoegdheid raakt van verschillende Vlaamse ministers (minister-president, minister van Ruimtelijke Ordening en de minister bevoegd voor de coördinatie van het Armoedebeleid) en ook die van federaal staatssecretaris Jan Peeters.

Dankzij de studie van Mens en Ruimte kreeg men een goed zicht op deze problematiek. Er werden intussen reeds aanzetten tot een oplossing gegeven. In de Oost-Vlaamse gemeente Stekene werd samen met het RISO, de gemeente en het OCMW een pilootproject opgezet met het oog op een uitdoofscenario. Dat project heeft reeds goede resultaten opgeleverd, zij het dat nog niet voor iedereen een oplossing kon worden gevonden.

De minister is van oordeel dat een oplossing voor de problematiek niet gemakkelijk is, niet in het minst omdat een aantal betrokkenen te kennen geeft dat zij er de voorkeur aan geven op een camping te blijven wonen. Zelfs als men die groep een woning in de sociale huisvesting zou aanbieden, zijn zij niet geneigd daarop in te gaan omdat zij

bewust voor een andere manier van wonen hebben gekozen. Het is niet evident die mensen te verplichten voor een andere manier van leven te doen kiezen. Daarvoor zullen alleszins inspanningen op het vlak van sensibilisering, informatie en begeleiding nodig zijn.

Volgens de minister wordt er bij het verdelen van de subsidies voor de sociale huisvesting rekening gehouden met de problematiek van de permanente campingbewoners. Met name werden er grote inspanningen geleverd in de sociale huursector, omdat de betrokkenen precies in die sector moeten terecht komen.

De voorrangsregels voor de sociale huurwoningen gelden vanzelfsprekend voor heel Vlaanderen en dus ook voor alle Vlaamse provincies. Enkel wie al zes maanden in een kampeerwagen is gedomiciëerd, kan prioriteit doen gelden. Dit principe werd ingevoerd in het besluit van de Vlaamse regering van 29 september 1994.

In het kader van de Interministeriële Conferentie voor de Sociale Integratie blijft de aangehaalde problematiek en de opvolging ervan een belangrijk aandachtspunt. In het kader van de VICA (Vlaamse Intersectorale Conferentie voor de Armoede) werd verder een ad hoc werkgroep opgericht om de problematiek op te volgen en er wordt gewerkt met een systeem van huursubsidies en installatiepremie vanuit het Vlaamse Gewest.

De minister merkt op dat er momenteel slechts een tussentijds rapport van Mens en Ruimte beschikbaar is, waarin een gedetailleerd overzicht van de permanente campingbewoning werd gegeven op een aantal plaatsen. Om de echte omvang van het probleem te kennen dient men de definitieve cijfers nog af te wachten.

### 3. Repliek

De heer Jacky Maes heeft de indruk dat de cijfers van Mens en Ruimte de werkelijke toestand schromelijk onderschatten. Als de campings gesaneerd zullen zijn en de campings die onder het duinendecreet ressorteren verdwenen zullen zijn, zullen er zich massa's nieuwe potentiële huurders op de sociale huisvestingsmarkt aanbieden. Dan valt te vrezen dat de huidige kandidaat-huurders zullen worden voorbijgestoken. Ten aanzien van diegenen die momenteel vrijwillig op een camping wensen te blijven wonen, zou een gedoogbeleid moeten worden gevoerd. Verder moet men erover waken dat de groep permanente campingbewoners niet meer zou aangroeien.

De minister verklaart dat dit laatste ook voorzien is in het pilootproject van Stekene. Hij stelt verder dat een eventueel gedoogbeleid niet rechtstreeks tot zijn bevoegdheid hoort.

– *Het incident is gesloten.*