

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 1996-1997

10 juli 1997

HANDELINGEN

PLENAIRE VERGADERING

MIDDAGVERGADERING

ACTUELE VRAGEN

RESOLUTIE KRACHTLIJNEN STRATEGISCH PLAN VOOR DE SPORT

DECREET WIJZIGING DECREET RUIMTELIJKE PLANNING

RESOLUTIES ONTWERP RUIMTELIJK STRUCTUURPLAN VLAANDEREN

VOORDRACHT ZES LEDEN CENTRALE RAAD VAN BESTUUR ARGO

DECREET INSTELLING KINDEFFECTRAPPORT EN TOETSING REGERINGSBELEID AAN DE NALEVING RECHTEN VAN HET KIND – STEMMING

DECREET REGELING SUCCESSIETARIEVEN SAMENWONENDEN – STEMMING

RESOLUTIE VERZOENING BEHOEFTE AAN ENERGIE EN AAN ZUIVERE LUCHT IN ONZE MAATSCHAPPIJ – STEMMING

BIJZONDER DECREET WIJZIGING ARTIKEL 33 BIJZONDERE WET TOT HERVORMING DER
INSTELLINGEN – STEMMING

VOORSTEL WIJZIGING ARTIKEL 2 REGLEMENT VLAAMS PARLEMENT – STEMMING

RESOLUTIE IJZEREN RIJN – STEMMING

RESOLUTIE NEDERLANDSTALIG ONDERWIJS IN BRUSSEL – STEMMING

RESOLUTIE INCLUSIEF BELEID TEN AANZIEN VAN KINDEREN, KINDERMISHANDELING,
KINDERRECHTEN EN SLACHTOFFER- EN DADERHULP – STEMMING

RESOLUTIE EEDFORMULE – STEMMING

BIJZONDER DECREET WIJZIGING BIJZONDER DECREET ARGO – STEMMING

RESOLUTIE BELEIDSPLAN VLAAMSE AUDIOVISUELE INDUSTRIE – STEMMING

VAKANTIEWENSEN

Inhoud

Nr. 56

Donderdag 10 juli 1997
Middagvergadering

Bericht van verhindering	1
Ontwerpen van decreet	
Indiening	1
Voorstel van decreet	
Indiening	2
Voorstel van resolutie	
Wijziging in de verwijzing naar commissie	2
Verslagen	
Indiening	2
In eerste lezing aangenomen artikelen	
Indiening	2
Advies van de Raad van State	
Indiening	2
Voorstel van normatieve rechtshandeling van de EG	
Indiening	2
Voorontwerp van decreet	
Indiening	3
Moties van een gemeente	
Indiening	3
Motie van een provincie	
Indiening	3
Jaarverslag	
Indiening	3
Actuele vragen (Regl. art. 78)	
Actuele vraag van de heer Luk Van Nieuwenhuysen tot de heer Luc Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over een verklaring van een kabinetsmedewerker in verband met het beleid ten aanzien van de zes Vlaamse faciliteitengemeenten rond Brussel, Tervuren en Overijse	
Actuele vraag van mevrouw Gerda Raskin tot de heer Luc Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over de verdediging van het Vlaams karakter van de randgemeenten rond Brussel	3
Motie van orde	
Voorafgaande vraag over de toepassing van de procedure	5
Sprekers : mevrouw Nelly Maes en minister-president Luc Van den Brande	

Actuele vragen (Regl. art. 78)(Voortzetting)

Actuele vraag van mevrouw Nelly Maes tot de heer Luc Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over de oprichting van een Vlaamse dienst voor ontwikkelingssamenwerking	6
Actuele vraag van mevrouw Patricia Ceysens tot de heer Luc Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over het tijdschema voor de operationalisering van Telenet Vlaanderen	7
Actuele vraag van de heer Johan De Roo tot de heer Luc Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over de discrepantie tussen het verminderde aantal opleidingsuren bij de VDAB en de groeiende lijst met technische knelpuntberoepen	8
Actuele vraag van de heer John Taylor tot mevrouw Wivina Demeester-De Meyer, Vlaams minister van Financiën, Begroting en Gezondheidsbeleid, over de oprichting van een eigen Vlaamse fiscale administratie voor de inning van de successierechten	
Actuele vraag van de heer Peter Vanvelthoven tot mevrouw Wivina Demeester-De Meyer, Vlaams minister van Financiën, Begroting en Gezondheidsbeleid, over de resultaten van het overleg tussen de federale en regionale ministers van Financiën inzake de successierechten voor KMO's	9
Actuele vraag van de heer Filip Dewinter tot mevrouw Wivina Demeester-De Meyer, Vlaams minister van Financiën, Begroting en Gezondheidsbeleid, over het statuut en de uittredingsregeling van de Vlaamse ministers	10
Actuele vraag van de heer Etienne De Groot tot mevrouw Wivina Demeester-De Meyer, Vlaams minister van Financiën, Begroting en Gezondheidsbeleid, over de financiële problemen van de diensten voor palliatieve zorg	12
Actuele vraag van de heer Michel Doomst tot de heer Eric Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, over het invoeren van een waarschuwingssignaal voor televisieprogramma's die niet geschikt zijn voor kinderen	13
Actuele vraag van de heer Carl Decaluwé tot de heer Eric Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, over de blokkering van de subsidies voor de film Oesje van Chris Van Den Durpel	14
Actuele vraag van mevrouw Vera Dua tot de heer Eric Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, over een structurele hervorming van de intensieve varkenshouderij naar aanleiding van de varkenspest	14
Actuele vraag van de heer Carlos Lisabeth tot de heer Eric Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, over de aanpassing van Vlaminov aan de bezwaren van de Raad van State	
Actuele vraag van de heer Jos Stassen tot de heer Eric Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, over de aanpassing van Vlaminov aan de bezwaren van de Raad van State	15
Actuele vraag van de heer Joris Van Hauthem tot de heer Leo Peeters, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Stedelijk Beleid en Huisvesting, over de eventuele vraag van de Vlaamse regering om advies van de Raad van State met betrekking tot het voorstel van decreet houdende maatregelen om het woonrecht maximaal te verzekeren door, onder bepaalde voorwaarden, voorrangregels en een voorkooprecht voor huisvesting in te bouwen	17
Actuele vraag van de heer Marino Keulen tot de heer Leo Peeters, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Stedelijk Beleid en Huisvesting, over de fusionering van huisvestingsmaatschappijen	19
Actuele vraag van de heer Patrick Lachaert tot de heer Leo Peeters, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Stedelijk Beleid en Huisvesting, over de verkoop van Dexia-aandelen door de Gemeentelijke Holding en de besteding van de opbrengst	19
Actuele vraag van de heer Peter De Ridder tot de heer Luc Martens, Vlaams minister van Cultuur, Gezin en Welzijn, over de beschikbaarheid van gedetacheerden uit het onderwijs voor het landelijk jeugdwerk	21

- Voorstel van decreet** van de heren Ward Beysen en Patrick Lachaert houdende wijziging van het decreet van 24 juli 1996 houdende de ruimtelijke planning
– 725 (1996-1997) – Nr. 1
- Voorstel van resolutie** van de heren Pieter Huybrechts, Joris Van Hautem en Jan Penris betreffende het advies met betrekking tot het ontwerp van Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen
– 728 (1996-1997) – Nr. 1
- Voorstel van resolutie** van de heren Patrick Lachaert, Jaak Gabriels en Ward Beysen betreffende de vaststelling van het standpunt van het Vlaams Parlement aangaande het ontwerp van Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen
– 732 (1996-1997) – Nr. 1
- Voorstel van resolutie** van mevrouw Maria Tyberghien-Vandenbussche, de heren Joachim Coens, Carl Decaluwé, Michel Doomst, Bruno Tobback en Robert Voorhamme betreffende het standpunt over het ontwerp van Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen
– 733 (1996-1997) – Nrs. 1 tot 5
- Algemene bespreking (Voortzetting) 22
Sprekers : de heren Patrick Lachaert, Carl Decaluwé, Michel Doomst, Joris Van Hautem, Herman Lauwers, Jan Penris en Jaak Gabriels
- Voorstel van decreet** van de heren Ward Beysen en Patrick Lachaert houdende wijziging van het decreet van 24 juli 1996 houdende de ruimtelijke planning
– 725 (1996-1997) – Nr. 1
Artikelsgewijze bespreking 29
- Voorstel van resolutie** van de heren Joachim Coens, André Denys, André Van Nieuwkerke, Kris Van Dijck, Jos Stassen en Louis Bril betreffende de krachtlijnen voor een Strategisch Plan voor de Sport
– 727 (1996-1997) – Nrs. 1 tot 6
Bespreking 29
Sprekers : de heren Joachim Coens, André Denys, André Van Nieuwkerke, Kris Van Dijck, Jos Stassen en Felix Strackx
- Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs**
Voordracht van zes leden van de centrale raad van bestuur van de Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs 42
Sprekers : de heren Filip Dewinter, Johan De Roo en Kris Van Dijck
- Motie van orde**
Voorstel tot wijziging in de orde van de werkzaamheden 44
Spreker : de heer Filip Dewinter
- Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs**
Voordracht van zes leden van de centrale raad van bestuur van de Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs (Voortzetting) 46
Spreker : de heer Filip Dewinter
- Voorstel van decreet** van mevrouw Yolande Avontroodt, mevrouw Kathy Lindekens, mevrouw Trees Merckx-Van Goey, mevrouw Nelly Maes en mevrouw Ria Van Den Heuvel houdende instelling van het kindeffectrapport en de toetsing van het regeringsbeleid aan de naleving van de rechten van het kind
– 657 (1996-1997) – Nrs. 1 tot 4
Aangehouden stemmingen 47
Hoofdelijke stemming 48
- Voorstel van decreet** van de heer Guy Swennen en mevrouw Sonja Becq houdende regeling van de successietarieven tussen samenwonenden
– 694 (1996-1997) – Nrs. 1 tot 6
Hoofdelijke stemming 50
Spreker : de heer Patrick Lachaert

- Voorstel van resolutie** van de heer Joachim Coens c.s. betreffende de verzoening van de behoeften aan energie en aan zuivere lucht in onze maatschappij
– 543 (1996-1997) – Nrs. 1 tot 3
Hoofdelijke stemming 51
- Voorstel van bijzonder decreet** van de heren Johan De Roo, André Denys, Gilbert Bossuyt, Paul Van Grembergen en Jos Geysels houdende wijziging van artikel 33 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen
– 709 (1996-1997) – Nr. 1
Hoofdelijke stemming 53
- Voorstel** van de heren Johan De Roo, André Denys, Gilbert Bossuyt, Paul Van Grembergen en Jos Geysels tot wijziging van artikel 2 van het Reglement van het Vlaams Parlement
– 710 (1996-1997) – Nr. 1
Hoofdelijke stemming 54
Spreker : de heer Filip Dewinter
- Voorstel van resolutie** van de heren Joachim Coens, Jaak Gabriels, Robert Voorhamme, Jan Penris, Herman Lauwers en Didier Ramoudt betreffende de IJzeren Rijn
– 718 (1996-1997) – Nr. 1
Hoofdelijke stemming 56
- Voorstel van resolutie** van mevrouw Brigitte Grouwels, mevrouw Sonja Van Lindt, mevrouw Cecile Verwimp-Sillis, de heren René Swinnen en Kris Van Dijck betreffende het Nederlandstalig onderwijs in Brussel
– 708 (1996-1997) – Nrs. 1 tot 4
Aangehouden stemming 57
Hoofdelijke stemming 59
Spreker : de heer Pieter Huybrechts
- Voorstel van resolutie** van mevrouw Trees Merckx-Van Goey, mevrouw Yolande Avontroodt, mevrouw Kathy Lindekens, de heer Etienne Van Vaerenbergh en mevrouw Ria Van Den Heuvel betreffende de nood aan een inclusief beleid ten aanzien van kinderen, kindermishandeling, kinderrechten en slachtoffer- en daderhulp in Vlaanderen
– 730 (1996-1997) – Nr. 1
Hoofdelijke stemming 61
- Voorstel van resolutie** van mevrouw Nelly Maes en de heer Paul Van Grembergen betreffende de eedformule
– 723 (1996-1997) – Nr. 1
Hoofdelijke stemming 62
- Voorstel van bijzonder decreet** van de heren Filip Dewinter, Pieter Huybrechts en Joris Van Hauthem houdende wijziging van het bijzonder decreet van 19 december 1988 betreffende de Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs
– 726 (1996-1997) – Nr. 1
Hoofdelijke stemming 63
Spreker : mevrouw Nelly Maes
- Voorstel van resolutie** van de heer Carl Decaluwé c.s. betreffende een beleidsplan voor de Vlaamse audiovisuele industrie
– 653 (1996-1997) – Nrs. 1 tot 3
Hoofdelijke stemming 65

<p>Voorstel van decreet van de heren Ward Beysen en Patrick Lachaert houdende wijziging van het decreet van 24 juli 1996 houdende de ruimtelijke planning – 725 (1996-1997) – Nr. 1 Hoofdelijke stemming</p>	67
<p>Voorstel van resolutie van de heren Pieter Huybrechts, Joris Van Hauthem en Jan Penris betreffende het advies met betrekking tot het ontwerp van Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen – 728 (1996-1997) – Nr. 1 Hoofdelijke stemming</p>	68
<p>Voorstel van resolutie van de heren Patrick Lachaert, Jaak Gabriels en Ward Beysen betreffende de vaststelling van het standpunt van het Vlaams Parlement aangaande het ontwerp van Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen – 732 (1996-1997) – Nr. 1 Hoofdelijke stemming</p>	69
<p>Voorstel van resolutie van mevrouw Maria Tyberghien-Vandenbussche, de heren Joachim Coens, Carl Decaluwé, Michel Doomst, Bruno Tobback en Robert Voorhamme betreffende het standpunt over het ontwerp van Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen – 733 (1996-1997) – Nrs. 1 tot 5 Aangehouden stemmingen Sprekers : de heer Herman Lauwers en mevrouw Tyberghien-Vandenbussche Hoofdelijke stemming</p>	71 99
<p>Voorstel van resolutie van de heren Joachim Coens, André Denys, André Van Nieuwkerke, Kris Van Dijk, Jos Stassen en Louis Bril betreffende de krachtlijnen voor een Strategisch Plan voor de Sport – 727 (1996-1997) – Nrs. 1 tot 6 Aangehouden stemmingen Hoofdelijke stemming</p>	100 114
<p>Vakantiewensen Sprekers : de heer Paul Van Grembergen en minister-president Luc Van den Brande</p>	116
<p>Regeling van de werkzaamheden</p>	117

VOORZITTER : De heer Herman Suykerbuyk, ondervoorzitter

- *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*
- *De vergadering wordt geopend om 14.25 uur.*

De voorzitter : Dames en heren, de vergadering is geopend.

AANWEZIG

Wilfried Aers, Yolande Avontroodt, Sonja Becq, Georges Beerden, Ward Beysen, Jean-Marie Bogaert, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Jozef Browaeys, Herman Candries, Leo Cannaearts, Georges Cardoen, Jan Caubergs, Patricia Ceysens, Joachim Coens, Marc Cordeel, Frank Creyelman, Norbert De Batselier, Carl Decaluwé, Etienne De Groot, Karel De Gucht, Leo Delcroix, Herman De Loor, Anny De Maght-Aelbrecht, Julien Demeulenaere, Jos De Meyer, André Denys, Paul Deprez, Herman De Reuse, Peter De Ridder, Johan De Roo, Mia De Schamphelaere, Peter Desmet, Roland Deswaene, Freddy De Vilder, Jacques Devolder, Filip Dewinter, Fred Dielens, Marijke Dillen, Michel Doomst, Vera Dua, Paul Dumez, Freddy Feytons, Jaak Gabriels, Jos Geysels, Johnny Goos, Leo Goovaerts, Brigitte Grouwels, Veerle Heeren, Patrick Hostekint, Pieter Huybrechts, André Kenzeler, Marino Keulen, Patrick Lachaert, Herman Lauwers, Jacques Laverge, Kathy Lindekens, Carlos Lisabeth, Marcel Logist, Dominiek Lootens-Stael, Jacky Maes, Nelly Maes, Johan Malcorps, Hugo Marsoul, Erik Matthijs, Lydia Maximus, Trees Merckx-Van Goey, Marc Olivier, Jan Penris, Stefaan Platteau, Leonard Quintelier, Didier Ramoudt, Gerda Raskin, Ludo Sannen, Freddy Sarens, Johan Sauwens, Eddy Schuermans, Jef Sleenckx, Jos Stassen, Steve Stevaert, Felix Strackx, Herman Suykerbuyk, Guy Swennen, René Swinnen, John Taylor, Jacques Timmermans, Bruno Tobback, Maria Tyberghien-Vandenbussche, Arnold Van Aperen, Riet Van Cleuvenbergen, Walter Vandenbossche, Chris Vandenbroeke, Michiel Vandenbussche, Bart Vandendriessche, Ria Van Den Heuvel, Marleen Vanderpoorten, Mark Van der Poorten, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Paul Van Grembergen, Joris Van Hauthem, Mieke Van Hecke, Gilbert Vanleenhove, Sonja Van Lindt, Jef

Van Looy, Dirk Van Mechelen, Gracienne Van Nieuwenborgh, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwkerke, Karim Van Overmeire, Marc Van Peel, Hugo Van Rompaey, Etienne Van Vaerenbergh, Peter Vanvelthoven, Roeland Van Walleghem, Tuur Van Wallendael, Mandus Verlinden, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Cecile Verwimp-Sillis, Robert Voorhamme, Johan Weyts, Frans Wymeersch.

AFWEZIG MET KENNISGEVING

Emiel Verrijken : gezondheidsredenen.

ONTWERPEN VAN DECREET**Indiening**

De voorzitter : De volgende ontwerpen van decreet werden ingediend :

- Ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het verdrag tussen de Vlaamse regering en de regering van de republiek Zuid-Afrika, inzake de samenwerking op het gebied van onderwijs, kunst, cultuur, wetenschap, technologie en sport, ondertekend in Pretoria op 28 oktober 1996
– 735 (1996-1997) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden.
- Ontwerp van decreet houdende de goedkeuring van het samenwerkingsakkoord tussen het Vlaamse Gewest en het Waalse Gewest inzake de grondwaterlaag in de kolenkalk in het gebied van Doornik
– 736 (1996-1997) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Leefmilieu en Natuurbehoud.

VOORSTEL VAN DECREET**Indiening**

De voorzitter : Het volgende voorstel van decreet werd ingediend :

- Voorstel van decreet van de heer Ludo Sannen houdende aanpassing van het decreet van 24 juli 1996 houdende de ruimtelijke planning – 737 (1996-1997) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Ruimtelijke Ordening, Openbare Werken en Vervoer.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE**Wijziging in de verwijzing naar commissie**

- Voorstel van resolutie van de heer Luk Van Nieuwenhuysen betreffende het toekennen van een vast aandeel van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor Vlaamse woonprojecten in de Vlaams-Brabantse gordel – 717 (1996-1997) – Nr. 1.
Verwezen naar de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Stadsvernieuwing en Huisvesting (voorheen verwezen naar de Commissie voor Financiën en begroting).

VERSLAGEN**Indiening**

De voorzitter : Deze volgende verslagen werden ingediend :

- Verslag namens de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid uitgebracht door de heer Erik Matthijs over de gedachtenwisseling over het Speurboekje Wetenschap, Technologie en Innovatie 1996 – 738 (1996-1997) – Nr. 1.
- Verslag namens de Commissie voor Staatsvorming en Algemene Zaken uitgebracht door de heer Etienne Van Vaerenbergh over het voorstel van resolutie van de heer Luk Van

Nieuwenhuysen betreffende het gebruik van het Nederlands door de diensten van de Vlaamse regering
– 56 (BZ 1995) – Nr. 2.

IN EERSTE LEZING AANGENOMEN ARTIKELN**Indiening**

De voorzitter : De volgende artikelen werden in eerste lezing aangenomen :

- In eerste lezing aangenomen artikelen van het ontwerp van decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu – 690 (1996-1997) – Nr. 6.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE**Indiening**

De voorzitter : Het volgende advies van de Raad van State werd ingediend :

- Advies van de Raad van State over het voorstel van decreet van de heer Etienne Van Vaerenbergh houdende regeling van het taalgebruik door de overheid – 64 (1996-1997) – Nr. 2.

VOORSTEL VAN NORMATIEVE RECHTSHANDELING VAN DE EG**Indiening**

De voorzitter : Het volgende voorstel van normatieve rechtshandeling van de EG werd ingediend :

- Voorstel van richtlijn van de Raad van de Europese Unie betreffende het storten van afvalstoffen (EG 12/1996-1997).

Voorzitter

Dit voorstel van normatieve rechtshandeling van de EG ligt ter inzage op het Secretariaat van het Vlaams Parlement, afdeling Decreetgevend Secretariaat.

VOORONTWERP VAN DECREET**Indiening**

De voorzitter : Het volgende voorontwerp van decreet werd ingediend :

- Voorontwerp van decreet inzake het Vlaamse beleid ten aanzien van etnische en culturele minderheden (VR 31/1996-1997).

Dit voorontwerp van decreet ligt ter inzage op het Secretariaat van het Vlaams Parlement, afdeling Decreetgevend Secretariaat.

MOTIES VAN EEN GEMEENTE**Indiening**

De voorzitter : De volgende moties van een gemeente werden ingediend :

- Motie van het OCMW Wortegem-Petegem inzake kandidaat politieke vluchtelingen, goedgekeurd door de Raad voor Maatschappelijk Welzijn op 24 januari 1997 (DOC 97/89) ;
- Motie van de gemeente Nieuwerkerken betreffende het NMBS-plan treindienst 1998, goedgekeurd door de gemeenteraad op 26 juni 1997 (DOC 97/98) ;
- Motie van de gemeente Lennik omtrent de sluiting van Renault Vilvoorde, goedgekeurd door de gemeenteraad op 16 juni 1997 (DOC 97/99).

Deze moties van een gemeente liggen ter inzage op het Secretariaat van het Vlaams Parlement, afdeling Decreetgevend Secretariaat.

MOTIE VAN EEN PROVINCIE**Indiening**

De voorzitter : De volgende motie van een provincie werd ingediend :

- Motie van de provincie Vlaams-Brabant in verband met het kiesrecht voor Europese burgers bij gemeenteraadsverkiezingen, goedgekeurd door de provincieraad op 30 juni 1997 (DOC 97/95).

Deze motie van een provincie ligt ter inzage op het Secretariaat van het Vlaams Parlement, afdeling Decreetgevend Secretariaat.

JAARVERSLAG**Indiening**

De voorzitter : Het volgende jaarverslag werd ingediend :

- *Jaarverslag 1996 van de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie*

(DOC 97/97).

Dit jaarverslag ligt ter inzage op het Secretariaat van het Vlaams Parlement, afdeling Decreetgevend Secretariaat.

ACTUELE VRAGEN (Regl. art. 78)

Actuele vraag van de heer Luk Van Nieuwenhuisen tot de heer Luc Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over een verklaring van een kabinetsmedewerker in verband met het beleid ten aanzien van de zes Vlaamse faciliteitengemeenten rond Brussel, Tervuren en Overijse

Actuele vraag van mevrouw Gerda Raskin tot de heer Luc Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buiten-

lands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over de verdediging van het Vlaams karakter van de randgemeenten rond Brussel

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heer Van Nieuwenhuysen tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over een verklaring van een kabinetsmedewerker in verband met het beleid ten aanzien van de zes Vlaamse faciliteitengemeenten rond Brussel, Tervuren en Overijse en van mevrouw Raskin tot minister-president Van den Brande, over de verdediging van het Vlaams karakter van de randgemeenten rond Brussel.

De heer Van Nieuwenhuysen heeft het woord.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen (*Op de tribune*) : Mijnheer de minister-president, ik ben enigszins gealarmeerd door een passage uit het recente boek van de heer Tastenhoye, genaamd : Vlaams-Brabant ingelijfd bij Brussel. Ik zou graag de bewuste passage citeren. Het zijn maar twee zinnnetjes.

Ik citeer : de voorzitter van de VVB vertelde me dat hij enkele weken geleden, half april 1997, van een kabinetsmedewerker van Van den Brande de lijn van de Vlaamse regering in de zaak van de Vlaamse gordel vernam : het is te laat, er is niets meer aan te doen, Van den Brande mag hier zijn nek niet meer voor uitsteken. (...) Overijse en Tervuren zouden al opgegeven zijn, vernam Tastenhoye elders, evenals de zes faciliteitengemeenten. Einde citaat.

Mijnheer de minister-president, dat zijn twee bronnen die aangeven dat er een op zijn minst defaitistische wind door uw kabinet waait. Ik ben gealarmeerd en verontrust door een aantal recente gebeurtenissen. Er was uw niet-erg-strijdbare actieplan voor Vlaams-Brabant. Er was uw antwoord vorige week op mijn vraag over het opzet van de Randkrant. Er waren de uitlatingen van sommige leden van de meerderheid, die aangaven dat het behoud van de zes faciliteitengemeenten voor Vlaanderen niet echt meer als een prioriteit wordt beschouwd. Op de vooravond van onze nationale feestdag is het aangewezen dat u in deze zaken enige klaarheid brengt.

Bent u zich, ten eerste, bewust van het feit dat er in uw kabinet mensen van oordeel zijn dat de Vlaamse Gordel rond Brussel moet worden opgegeven ? Bent u het ermee eens dat de toenemende aanwe-

zigheid van Franstaligen en anderstaligen in de Vlaamse Gordel onomkeerbaar is ? Legt u zich daarbij neer ?

De voorzitter : Mevrouw Raskin heeft het woord.

Mevrouw Gerda Raskin (*Op de tribune*) : Mijnheer de minister-president, loyaliteit in onze federale structuur uit zich in hoge mate door respect voor de structuren, wetten en decreten. We stellen helaas weer eens vast dat zowel het federale niveau als het Waals Gewest, de Franstalige Gemeenschap en bepaalde gemeentebesturen in en rond Brussel dat respect niet kunnen opbrengen. Ik refereer hier aan drie voorbeelden.

Het eerste is de reorganisatie van de belastingdiensten. Hierdoor zouden een aantal Vlaamse randgemeenten onder de controle van het tweetalige Brusselse Gewest terechtkomen. Het tweede voorbeeld zijn de problemen omtrent de bibliotheek en muziekschool van Wezenbeek-Oppem. De uitlatingen daarover door de diverse besturen die ik heb genoemd, getuigen van niet het minste respect voor onze structuren.

Mijn vraag gaat niet over het beleid of de strategie van de Vlaamse regering. Ik vraag wat de Vlaamse regering van plan is te doen. Doen is een werkwoord dat een activiteit, een handeling uitdrukt. In die zin is de vraag ook gesteld. Wat gaat u doen in deze drie specifieke gevallen ?

De voorzitter : Minister-president Van den Brande heeft het woord.

Minister-president Luc Van den Brande (*Op de tribune*) : Ik wil eerst reageren op het citaat uit het boek van de heer Tastenhoye. Hij is een uitstekend journalist die in zijn artikelen getuigt van een degelijke kennis van een aantal problemen. Hij kan eveneens bogen op een grote kennis over een aantal dossiers in verband met ruimtelijke ordening en dergelijke meer. Zijn competentie staat buiten kijf.

Ik moet dit citaat ten zeerste tegenspreken. Een van mijn medewerkers voelt zich bijzonder geïrriteerd door die uitlatingen. Hij heeft zich nooit in die zin uitgelaten. Ik schrijf dit niet op het conto van de heer Tastenhoye, maar wel op dat van zijn bron, die bepaalde zaken zou kunnen hebben verdraaid.

Ik heb nog niet de kans gehad om dat na te gaan. In elk geval kan ik u zeggen dat ons beleid hetzelfde blijft. Noch ikzelf, noch mijn medewerkers hebben zoiets gezegd, of hebben er zelfs maar aan

Van den Brande

gedacht om zoiets te zeggen. Het is spijtig dat zij die zich tijdens lange werkdagen uitsloven om op het terrein mee vorm te geven aan een aantal actieprogramma's in verband met de rand, op deze wijze in het nieuws komen.

Het mij toebedeelde tijdsbestek staat me niet toe om de reeks actiepunten toe te lichten. Wat de rand betreft, gaat het om zeventig actiepunten. We geloven zeer sterk dat de v.z.w. Rand een echt netwerk zal vormen voor de inwoners van de rand. De budgettaire inspanning die we daarvoor hebben geleverd – er is een bijkomend bedrag van 30 miljoen frank vrijgemaakt – zal zich ook op het terrein zelf laten voelen. Ik heb ook in de commissie gemeld dat de evaluatie van de Randkrant zal gebeuren nadat er een aantal nummers van zijn gepubliceerd. Ik vind dit ook normaal. Men mag geen voorbarige conclusies trekken. Ik heb wel duidelijk de achterliggende bedoeling en de inspiratie geschetst van dit initiatief dat we samen met de Bestendige Deputatie van Vlaams-Brabant op het getouw zetten.

Ik wil ook verwijzen naar de talloze andere initiatieven die op het welzijnsvlak, inzake bibliotheekwezen vorm krijgen.

Ten slotte wil ik nog melding maken van een brief die ik heb geschreven aan Minister Maystadt. Daarin geef ik uitdrukkelijk aan dat een voorgestelde hervorming van de fiscale onderhorigheid inzake een der belastingmateries niet kan worden gekoppeld aan de problematiek van Brussel-19-gemeenten. Zo'n fiscale hervorming reikt verder dan de behandeling van fiscale dossiers. Zo'n hervorming heeft zijn invloed op economie, werk, en nog andere terreinen. Ik heb de federale Minister van Financiën dus laten weten dat we zo'n hervorming niet aanvaardden.

De voorzitter : De heer Van Nieuwenhuysen heeft het woord.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen : Ik vind het eigenaardig dat iemand van uw kabinet zich geïnteresseerd voelt door het citaat in het boek. Ik zie niet goed in waarom, want in het boek wordt niemand bij naam genoemd. Verder ben ik blij dat u ontkent dat er in verband met de Vlaamse gordel een vorm van defaitisme op uw kabinet zou leven. Ik zou daaraan willen toevoegen : laat het niet bij woorden alleen, en laat dat blijken door middel van daden. U hebt zelf gezegd dat de schrijver van dat boek iemand is met een bijzondere ervaring inzake

Vlaams-Brabant. Hij doet in het boek een aantal zeer nuttige suggesties, onder meer inzake de begroting van volgend jaar. Ik hoop dat u deze ter harte zult nemen, en zult bewijzen dat er in de Vlaamse regering van defaitisme geen sprake is.

– *De heer Norbert De Batselier, voorzitter, treedt als voorzitter op.*

De voorzitter : Mevrouw Raskin heeft het woord.

Mevrouw Gerda Raskin : Mijnheer de minister-president, op de vraag over de reorganisatie van de belastingdiensten antwoordt u wel. Maar op de vraag inzake de toestand in Wezembeek-Oppem betreffende de bibliotheek en de muziekschool antwoordt u niet.

De voorzitter : Het Reglement voorziet erin dat u een repliek kunt geven, maar de minister mag dat niet.

Het incident is gesloten.

MOTIE VAN ORDE

Voorafgaande vraag over de toepassing van de procedure

De voorzitter : Met toepassing van artikel 44 van ons Reglement heeft mevrouw Maes bij motie van orde het woord gevraagd.

Mevrouw Maes heeft het woord.

Mevrouw Nelly Maes (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, ik wilde eigenlijk in de plaats van mevrouw Raskin zeggen dat de minister-president de vraag niet heeft beantwoord. Mevrouw Raskin heeft haar repliektijd moeten opgebruiken om te zeggen dat de vraag niet was beantwoord. Dat betreurt ik.

Minister-president Luc Van den Brande : Mevrouw Maes, dit is geen voorwerp van vraagstelling. U hebt me een vraag gesteld over een ander thema. Het reglement voorziet in een bepaalde tijdsspanne. Ik heb geprobeerd in de samengevoegde vragen de essentiële punten aan te geven. Ik ben een democraat die zich houdt aan de regels van het Vlaams Parlement.

Mevrouw Nelly Maes : Mijnheer de voorzitter, u begrijpt dat dit niet mijn eigenlijke vraag is. Ik hoop dan ook dat de minister-president dit niet als een antwoord op mijn vraag zal beschouwen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

ACTUELE VRAGEN (*Regl. art. 78*)(Voortzetting)

Actuele vraag van mevrouw Nelly Maes tot de heer Luc Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over de oprichting van een Vlaamse dienst voor ontwikkelingssamenwerking

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Maes tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over de oprichting van een Vlaamse dienst voor ontwikkelingssamenwerking.

Mevrouw Nelly Maes (*Op de tribune*) : Mijnheer de minister-president, er is in het federaal parlement heel wat te doen over het rapport over de misbruiken in de sector van de ontwikkelingssamenwerking en de hervorming van het ABOS. Het is u waarschijnlijk niet onbekend dat we deze kritieken al lang hadden geuit. We behoren dan ook niet tot degenen die dachten dat er een splitsing Nederlands-Frans moest komen van het ABOS. Het in twee hakken van een kwaal levert alleen maar twee kwalen op.

We vragen nog steeds een eigen instrumentarium voor onze Vlaamse ontwikkelingssamenwerking. De minister-president heeft daarover in zijn beleidsbrief een aankondiging gedaan. Een viertal partnerlanden werden al uitgekozen. In de praktijk worden een reeks voorbereidingen getroffen om uitvoering te geven aan de bilaterale akkoorden tussen Vlaanderen en de respectievelijke landen Chili, Zuid-Afrika, Tunesië enzovoort. Ik stel me echter vragen bij de beleidsbrief inzake ontwikkelingssamenwerking en de besluiten die u als Vlaamse regering trekt in verband met het eigen apparaat voor de uitvoering van deze ontwikkelingssamenwerking. Ik meen dat het beleid en het uitvoeren van het beleid twee aparte zaken zijn. Op federaal vlak is men momenteel aan een aantal

beleidsconclusies toe. Zijn we op Vlaams vlak ook al zover ?

De voorzitter : Minister-president Van den Brande heeft het woord.

Minister-president Luc Van den Brande (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, ik sta voor een dilemma. Eigenlijk zou ik verder willen antwoorden op de vraag van mevrouw Raskin. Maar dan doe ik tekort aan mevrouw Maes. Ik weet niet goed hoe ik deze gemengde vraagstelling moet opnemen. Dit is niet in het reglement vastgelegd.

Wat Wezembeek-Oppem betreft, mevrouw Maes – want ik moet me nu tot u richten – volgen we dit dossier als voogdijoverheid op, zowel wat de muziekacademie betreft als wat het eventueel schrappen van subsidies aan de bibliotheek aangaat. Dit dossier is me voldoende bekend. We zullen nagaan in welke mate we kunnen optreden en eventueel substitueren. Dit werd onder meer in het Voer-programma aangebracht. Wanneer de lokale overheid niets onderneemt, zouden we zelf het initiatief moeten kunnen nemen om in haar plaats te handelen, op kosten van het lokale bestuur.

Wat de internationale samenwerking betreft, peilt u eigenlijk naar de intenties van de Vlaamse regering. Welnu, mevrouw Maes, onze intenties zijn goed. Ik weet niet of dit een bevredigend antwoord is op uw vraag. De federale staatssecretaris voor Ontwikkelingssamenwerking heeft inderdaad een aantal voorstellen geformuleerd, die trouwens al vervat zaten in zijn document Kleur Bekennen. Maar deze zijn nog niet goedgekeurd door de federale regering. Dit punt staat morgen op de agenda.

Ik kan moeilijk de houding van de Vlaamse regering bekendmaken als het punt nog niet is goedgekeurd. In een van de hoofdstukken van de zogenaamde schrikkelnota zullen we uitdrukkelijk op dit thema ingaan. In de commissie heb ik ook al gesteld dat ik vorm en inhoud wil geven aan een beleid van internationale samenwerking. Vlaanderen heeft goed werk geleverd op de vier gebieden. Ik denk hierbij aan de VVOB, de regeling voor bepaalde ontwikkelingsfondsen, de bilaterale overeenkomsten en een geheel van voorstellen over educatie en sensibilisering. We wensen complementair te werken. Na het reces zouden we een duidelijker inhoud moeten geven aan de Vlaamse internationale samenwerking.

De voorzitter : Mevrouw Maes heeft het woord.

Mevrouw Nelly Maes : Ik dank de minister-president voor zijn antwoorden. Wanneer ik de regering vraag wat ze gaat doen, is dat niet om naar haar intenties te peilen, maar om iets te vernemen over haar vaste voornemens. Mijnheer de minister-president, ik onthoud dat u van plan bent om de beleidsbrief in het najaar naar de commissie Buitenlandse Betrekkingen te sturen. Men zou nu al rekening moeten houden met de verscheidenheid aan niet-gouvernementele organisaties in Vlaanderen. Moet u niet met hen bespreken hoe ons beleid er moet uitzien ? Wat de NGO's betreft, doet de federale overheid op dit ogenblik alsof België een unitair land is. Dat is niet het geval en daar wordt te weinig rekening mee gehouden.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van mevrouw Patricia Ceysens tot de heer Luc Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over het tijdschema voor de operationalisering van Telenet Vlaanderen

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Ceysens tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over het tijdschema voor de operationalisering van Telenet Vlaanderen

Mevrouw Ceysens heeft het woord.

Mevrouw Patricia Ceysens (*Op de tribune*) : Mijnheer de minister-president, de internet-gemeenschap is nogal boos omdat Belgacom de zonale tarieven in de daluren wil verhogen. Dat is voor deze mensen en de ontwikkeling van de informatiemaatschappij een opdoffer van formaat. Hun inbelpunt behoort immers tot die categorie. De Nederlandse PTT heeft net de omgekeerde beslissing genomen. Ze verlaagt de zonale tarieven in de daluren. Dit getuigt van een globale visie op de informatiemaatschappij. Ik mis deze visie als ik de twee luiken (regionale en federale beleids optie) in ons land naast elkaar plaats. Hoe staat het met de operationalisering van Telenet en wat mogen we verwachten ?

De voorzitter : Minister-president Van den Brande heeft het woord.

Minister-president Luc Van den Brande (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, dames en heren, zoals ik reeds bij de vorige vraag zei, zijn niet enkel onze intenties maar ook onze vaste voornemens goed.

Wat de kern van de vraag betreft deel ik helemaal uw mening, maar tot nader order heeft de Vlaamse regering geen rechtstreekse zeggings- of sturingskracht wat Belgacom betreft. Mevrouw Ceysens, dit bewijst ons gemeenschappelijk aanvoelen dat concurrentie geen ideologie of doelstelling op zichzelf is, maar dat concurrentie bijdraagt tot kwaliteitsverbetering en het adequater maken van de dienstverlening, aan een lager tarief voor de gebruiker. Voor mij persoonlijk zijn dit beleidsmatig steeds de drie elementen geweest in het pleidooi voor liberalisering en het invoeren van concurrentie. Nogmaals : dat gebeurt niet als doelstelling op zich, maar omwille van deze drie elementen.

Het zou me te ver leiden om in het bestek van deze vraag het precieze tijdschema en de programmatie uiteen te zetten. Mevrouw Ceysens, ik wil u dat echter graag schriftelijk mededelen. Ik kan u wel zeggen dat het schema inzake Telenet-Vlaanderen helemaal in orde is en dat het tijdschema wordt gevolgd. De zogenaamde backbone, de grote ring van 670 kilometer, is afgewerkt en operationeel. Dat is de basis, het netwerk van waaruit alles moet beginnen.

Ondertussen werd inzake de telefonie met een aantal experimenten begonnen. Zo zal de telefonie via de kabel in fasen kunnen optreden. Er werden twee projectplaatsen uitgekozen, telkens met enkele honderden abonnementen. Vanaf augustus af start de commercialisering van Pandora, de internettoegang van Telenet, op beperkte schaal om van september af volop van start te kunnen gaan.

Alles verloopt dus strikt volgens het schema. Er is één moeilijkheid, namelijk het feit dat alles nog sneller zou moeten kunnen gebeuren. Ik begrijp echter dat men dit operationeel gezien slechts stapsgewijs kan doen. Ik deel echter uw onderliggende bekommernis.

Daar andere landen zoals Nederland precies het omgekeerde doen, lijkt dit initiatief van Belgacom me, zelfs in de huidige stand van zaken, niet verstandig. Ik ben ervan overtuigd dat het strikte tijdschema en het operationeel worden van een aantal netwerken, programma's en diensten aangeboden door Telenet-Vlaanderen onvermijdelijk zullen lei-

Van den Brande

den tot een verlaging van de tarieven. Op dat ogenblik zal het immers moeten en niet anders kunnen. Ik wil u echter met plezier in detail op de hoogte brengen van de drie volgende fasen in de uitwerking van het Telenet-project.

De voorzitter : Mevrouw Ceysens heeft het woord.

Mevrouw Patricia Ceysens : Ik hoop dat de minister-president deze overwegingen meeneemt naar het overleg, daar een en ander toch enigszins de belangen van de Vlaamse Gemeenschap schaadt.

Verder wil ik nog deze bedenking maken : is het niet vreemd dat we ten dele een privé-initiatief nodig hebben om een nefaste overheidspolitiek te corrigeren ?

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Johan De Roo tot de heer Luc Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over de discrepantie tussen het verminderde aantal opleidingsuren bij de VDAB en de groeiende lijst met technische knelpuntberoepen

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer De Roo tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over de discrepantie tussen het verminderde aantal opleidingsuren bij de VDAB en de groeiende lijst met technische knelpuntberoepen.

De heer De Roo heeft het woord.

De heer Johan De Roo (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, collega's, we hebben in het voorjaar in het Vlaams Parlement bijna unaniem een belangrijke resolutie goedgekeurd in verband met de werkgelegenheid. Daarbij werd door dit parlement sterk de nadruk gelegd op het belang van de opleiding en de vorming.

In de praktijk stellen we vast dat Vlaanderen nog altijd veel werklozen telt. De werkloosheid gaat

weliswaar in dalende lijn, maar toch zijn er nog bijna 190.000 volledig uitkeringsgerechtigde werklozen. We stellen tegelijkertijd vast dat een aantal vacatures binnen de zogenaamde knelpuntberoepen, vooral in de technische sector zoals de textiel-, de bouw- en de metaalverwerkende nijverheid, helemaal niet worden opgevuld.

Momenteel zijn er zoveel werklozen, en het is bijna hemeltergend te moeten vaststellen dat een aantal knelpuntberoepen blijven bestaan en blijkbaar zelfs toenemen. Deze vaststelling moet worden gekoppeld aan de opmerking van de sociale partners dat het aantal opleidingsuren van de VDAB in de periode 1994- 1996 met ongeveer 14 procent zou zijn gedaald. Dit lijkt me een probleem.

Mijnheer de minister-president, hoe verklaart u de grote nood aan opleiding en vorming, de daling van het aantal opleidingsuren van de VDAB en de toename van het aantal knelpuntberoepen ? Kan daar iets aan worden gedaan en welk beleid voert de Vlaamse regering op dat vlak ?

De voorzitter : Minister-president Van den Brande heeft het woord.

Minister-president Luc Van den Brande (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, collega's, het probleem dat door de heer De Roo wordt aangehaald, is een belangrijk gegeven. In het kader van Vesoc hebben we daar gedurende drie vergaderingen uitdrukkelijk aandacht aan besteed.

De knelpuntberoepen houden niet alleen verband met minder opleidingsmogelijkheden. Uit de statistieken blijkt dat de personen die zich aanbieden niet altijd over de nodige basisopleiding en -vaardigheden beschikken om te kunnen overstappen naar één van de beroepen waar grote vraag naar is. Het probleem houdt dus ook verband met het profiel, de vraag en het aanbod.

Het is juist dat uit de cijfers blijkt dat de opleidingsuren in bepaalde domeinen zijn gedaald. Dat heeft te maken met het feit dat er minder Europese middelen zijn. We hebben daar een discussie over gevoerd. In een algemene, Europese context worden echter wel meer inspanningen geleverd voor de opleiding van werkenden wiens job in het gedrang komt. Aan de hand van de statistieken wil ik dan ook even verduidelijken dat, als men de werklozenopleiding bekijkt en rekening houdt met de inspanningen op het vlak van de actieve arbeidsmarkt, de inspanningen het Europese gemiddelde benaderen.

Van den Brande

Dat neemt echter niet weg dat we extra aandacht moeten besteden aan dit probleem. Ik zal het zogenaamde hefboomkrediet van 750 miljoen frank, waarover een principiële akkoord bestaat met de sociale partners, op 23 juli aan de Vlaamse regering voorleggen om een principiële goedkeuring te krijgen. Ik moet dit vervolgens aan de Europese Commissie melden. Ik heb dat ondertussen ook al met het bevoegde commissielid besproken, zodat de regeling van het hefboomkrediet, de middelen uit de sectorfondsen en de daarmee verband houdende Europese middelen vanaf het najaar beschikbaar kunnen zijn.

Ten slotte hebben we op de vergadering van Vesoc van 4 juli ook de afspraak gemaakt om een inhaalbeweging, gespreid over meerdere jaren, uit te voeren om juist op dit vlak alle zeilen bij te zetten.

Mijnheer De Roo, dat zijn drie concrete stappen die ik wilde vermelden om aan te tonen dat minister Kelchtermans en wij allen, het Vesoc en de sociale partners, die inspanningen zullen leveren. Om de redenen die ik heb aangehaald is er wel even een terugval, maar die heeft betrekking op heel specifieke groepen van werklozenopleiding.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer John Taylor tot mevrouw Wivina Demeester-De Meyer, Vlaams minister van Financiën, Begroting en Gezondheidsbeleid, over de oprichting van een eigen Vlaamse fiscale administratie voor de inning van de successierechten

Actuele vraag van de heer Peter Vanvelthoven tot mevrouw Wivina Demeester-De Meyer, Vlaams minister van Financiën, Begroting en Gezondheidsbeleid, over de resultaten van het overleg tussen de federale en regionale ministers van Financiën inzake de successierechten voor KMO's

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heer Taylor tot mevrouw Demeester, Vlaams minister van Financiën, Begroting en Gezondheidsbeleid, over de oprichting van een eigen Vlaamse fiscale administratie voor de inning van de successierechten en van de heer Vanvelthoven tot minister Demeester, over de resultaten van het overleg tussen de federale en regionale

ministers van Financiën inzake de successierechten voor KMO's.

De heer Taylor heeft het woord.

De heer John Taylor (Op de tribune) : Mevrouw de minister, naar aanleiding van het vernietigingsberoep tegen de hervorming van de successierechten, dat de federale minister van Financiën bij het Arbitragehof aanhangig heeft gemaakt, heb ik gelezen dat u hebt gezegd de oprichting van een eventuele eigen fiscale administratie voor het innen van de gewestelijke belasting op de successierechten voor te bereiden. Dit doet me denken aan het Vlaamse kijk- en luistergeld. Ook daar heeft men gekozen voor een vrij onorthodoxe oplossing : het outsourcen van de inning van de belastingen in plaats van de oprichting van een eigen fiscale administratie.

Voor de inning van de successierechten bereidt u nu wel een eigen fiscale administratie voor. Daarom vraag ik of u daarbij ook onderzoekt en evalueert welke voordelige of nadelige gevolgen een dergelijke wijziging zou hebben. Ik stel deze vraag vooral omdat de federale administratie van Financiën, die momenteel deze taak op zich neemt, uitstekend werk verricht, dus ook haar Vlaamse ambtenaren de kans te geven in deze nieuw op te richten fiscale administratie aan de slag te gaan ? Zal uw aankondiging van dit initiatief geen nadelige invloed hebben op de efficiëntie van de bestaande federale dienst ? Houdt u rekening met en anticipeert u op de mogelijke gevolgen, vooral op financieel vlak, van een dergelijke aankondiging, voorbereiding en uitvoering ?

De voorzitter : De heer Vanvelthoven heeft het woord.

De heer Peter Vanvelthoven (Op de tribune) : Mevrouw de minister, voorafgaand aan het vernietigingsberoep waar de heer Taylor naar verwees, hebben de federale en de gewestelijke ministers van Financiën overlegd. Minister Maystadt zou daarbij een alternatief voorstel voorleggen. Dat overleg heeft blijkbaar niets opgeleverd, want de dag daarna is het vernietigingsberoep ingesteld. Graag had ik van u vernomen wat het voorstel van minister Maystadt precies inhield en waarom dat overleg niets heeft opgeleverd. Komt dat louter door de bevoegdheidsvraag of juist door eventuele inhoudelijke meningsverschillen tussen de twee landsdelen ?

Indien het Arbitragehof het vernietigingsberoep zou inwilligen en de Vlaamse overheid terzake niet

Vanvelthoven

bevoegd zou verklaren, heeft minister Maystadt zich er blijkbaar toe verbonden om een gelijkaardige federale wet in te voeren waardoor op het terrein eigenlijk niets zou veranderen. Dit laatste is belangrijk voor de rechtszekerheid. Kunt u dit bevestigen ?

De voorzitter : Minister Demeester heeft het woord.

Minister Wivina Demeester-De Meyer (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, waarde collega's, ik zal mijn antwoord omgekeerd formuleren dan de vraagstelling, omdat dit een zekere logica inhoudt.

Het voorstel dat de federale minister van Financiën aan de drie gewesten heeft voorgelegd, hield in dat hij hun de toelating zou geven om te doen wat ze vandaag reeds mogen, wat wij immers al bij decreet hadden gerealiseerd. We hebben die toelating dus niet meer nodig. We hebben ook geen opmerkingen gekregen van de Raad van State en wachten nu enkel nog de uitspraak van het Arbitragehof af.

De heer Van Orshoven, een zeer bekend grondwet-specialist, heeft zeer duidelijk gezegd dat het niet opgaat dat de federale minister zagezegd de goedheid heeft om ons iets toe te laten waar de financieringswet ons sowieso het recht toe geeft. Dat is dus de reden waarom wij hier niet op in gaan. Dit impliceert uiteraard dat de gewesten een verschillende richting kunnen uitgaan. Daarvoor hebben we gekozen. Mijns inziens houdt dit geen legaliteitsbeoordeling in, maar een opportunitéitsbeoordeling. De opportunitéiten moeten door het Vlaams Parlement en de Vlaamse regering worden onderzocht, en niet meer door de federale regering. Deze fundamentele reden is een bevoegdheidsreden.

Het is juist dat de eerste minister van de federale regering heeft verklaard dat aan de decreten niets zal wijzigen. We zullen onze decreten niet moeten intrekken. Als het Arbitragehof het decreet zou vernietigen – ik veronderstel dat dit niet zal gebeuren -, dan zou de federale regering het ons onmiddellijk mogelijk maken om verder te doen met datgene waarmee we bezig waren.

Ik heb de memorie van toelichting bij dit voorstel van de federale minister gelezen. Ik heb vastgesteld dat we al wat we hebben gedaan in verband met het verlagen van de successierechten van bedrijven en samenwonenden, niet meer zouden kunnen doen. In de tekst staat immers dat we

enkel de cijfers van de tarieven mogen wijzigen. We zijn nu voor de tarieven bevoegd, maar we zouden geen aparte categorieën meer mogen invoeren. De houding van de Vlaamse regering is mijns inziens de meest logische.

Mijnheer Taylor, ik ben uiteraard ingegaan op de resolutie van het Vlaams Parlement die ons oplegt te onderzoeken in welke mate wij voor onze eigen belastingen eigen inningen kunnen organiseren. Momenteel voeren wij een onderzoek naar de belastingen op onroerende voorheffing en op de successierechten.

Het spreekt vanzelf dat sommige federale ambtenaren schitterend werk leveren. Met het oog op een verdere fiscale autonomie zal het noodzakelijk zijn om over de gegevens van de effecten van een bepaalde wetgeving te beschikken. Bijgevolg moeten we aan een aantal federale ambtenaren de mogelijkheid bieden over te stappen naar de Vlaamse Gemeenschap. Dit kan kosten met zich meebrengen, maar door een efficiëntere inning en het beter inspelen op de realiteit kunnen we deze kosten misschien wel snel terugwinnen. Voor het Kijk- en Luistergeld is dit reeds het geval. Voor 1997, en zeker voor 1998, zal de kostprijs voor de inning veel lager zijn dan voorheen, en zullen de opbrengsten groeien.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Filip Dewinter tot mevrouw Wivina Demeester-De Meyer, Vlaams minister van Financiën, Begroting en Gezondheidsbeleid, over het statuut en de uittredingsregeling van de Vlaamse ministers

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Dewinter tot mevrouw Demeester-De Meyer, Vlaams minister van Financiën, Begroting en Gezondheidsbeleid, over het statuut en de uittredingsregeling van de Vlaamse ministers.

De heer Dewinter heeft het woord.

De heer Filip Dewinter (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, de lijfspreuk van de Vlaamse regering luidt : wat we zelf doen, doen we beter. Als ik de kranten en weekbladen mag geloven, dan heeft de Vlaamse regering zichzelf voor 11 juli een cadeau gegeven waarover we beschaamd moeten zijn.

De voorzitter : Mijnheer Dewinter, mag ik u vragen om geen teksten te gebruiken. Het Reglement schrijft dit voor.

De heer Filip Dewinter : Indien ik de media mag geloven, dan kan de regering Van den Brande zichzelf beter de familie Rockefeller noemen.

Ik zou de minister over dit onderwerp graag enkele concrete vragen stellen. Ten eerste, waarom werd het statuut voor de opzegvergoeding niet gelijklopend georganiseerd, zoals het geval is voor het statuut van de Vlaamse parlementsleden en de opzegvergoeding ?

Klopt het wat we in de media hebben mogen lezen betreffende de cumuleerbepalingen ? Is het juist dat wie een volledige zittingsperiode volmaakt, op dertig maanden uitkering van zijn loon kan rekenen en dat er per extra gepresteerd jaar een bijkomende vergoeding van twee maanden is ? Klopt het dat de belastingregeling dienaangaande de gunstige is die er bestaat in dit land ? Klopt het dat u twee jaar lang over een medewerker kunt beschikken eenmaal u geen minister meer bent, en dat die ook nog wordt betaald door de belastingbetaler ?

De voorzitter : Mijnheer Dewinter, we vragen elk parlements lid om één vraag te stellen per minister. U hebt er vijf gesteld, en u hebt papieren gebruikt. Ik laat het over aan de minister in welke mate ze antwoordt op deze vraag.

Minister Demeester heeft het woord.

Minister Wivina Demeester-De Meyer (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, u hebt de Vlaamse regering uitgenodigd om een statuut voor de ministers te ontwerpen. Dit moest eerst tegen het einde van vorig jaar gebeuren, maar u hebt ons respijt gegeven tot 30 juni 1997.

We wisten dat het pionierswerk zou worden. We zijn op zoek gegaan naar statuten van politici in dit land, maar we hebben er geen officiële gevonden. Mijnheer Dewinter, we hebben de handschoen opgenomen. We hebben een statuut voor ministers uitgebouwd in samenspraak met een hoogleraar sociaal recht uit Gent. Een statuut voor politici – dus ook voor burgemeesters, schepenen en parlementsleden – is noodzakelijk omwille van de rechtszekerheid, de rechtsduidelijkheid en de transparantie. We hebben getracht om in eerste instantie een statuut voor ministers uit te werken.

De ouderen onder u zullen zich wellicht een aantal ad hoc-oplossingen of niet-oplossingen herinneren, onder meer ten aanzien van een federaal eerste minister die een gezin had en die na het ontslag uit een regering schrijnende toestanden heeft gekend.

Het statuut zal wellicht niet perfect zijn, en we moeten nog nagaan of het juridisch en sociaal-rechtelijk niet voor verbetering vatbaar is. Mijnheer de voorzitter, het zou goed zijn dit niet alleen te doen voor ministers op het Vlaamse niveau, maar ook voor burgemeesters, schepenen en parlementsleden.

Ministers en andere politici hebben zware verantwoordelijkheden, die ze moeten kunnen dragen in een volledige onafhankelijkheid. Men verwacht van hen een perfecte en exacte integriteit. Om die taak blijvend te kunnen vervullen moet men een duidelijk statuut hebben dat rechtszekerheid biedt en rechtsduidelijkheid creëert. Dat hebben we gedaan.

Er zijn een paar zeer correcte persartikels over verschenen. Het weekblad Knack geeft echter totaal onjuiste informatie. Ik laat dit over aan de verantwoordelijkheid van de journalist.

Het statuut gaat in op 1 juli 1995. Het verhaal dat een minister een bepaalde vergoeding zou ontvangen bij uittreding is totaal onjuist. In het statuut en de uittreding is enkel en alleen voorzien voor één zittingsperiode, ook al was men gedurende meerdere zittingsperiodes minister. Deze uittredingsvergoeding bedraagt inderdaad respectievelijk 100, 75, 50 en 25 percent. Elke inkomst ten gevolge van een ander politiek mandaat of van een uittredingsvergoeding van een ander politiek mandaat komt in mindering. De uittredingsvergoeding vervalt volledig als men een nieuw ambt opneemt dat wordt betaald door een overheidsbestuur.

De voorzitter : De heer Dewinter heeft het woord.

De heer Filip Dewinter : Mevrouw de minister, ik dank u voor uw antwoord. Ik merk op dat u heel wat problemen had kunnen vermijden door een minder cryptische persmededeling de wereld in te sturen.

In die persmededeling staat te lezen dat een voorlopig statuut werd opgesteld voor de Vlaamse ministers. Dit zou hetzelfde statuut zijn als dat van de parlementsleden. Dat is een leugen. Men hoeft slechts te kijken naar de regeling die u voor uzelf

Dewinter

hebt bedongen. Het statuut van een Vlaams parlements­lid is terecht heel wat bescheidener.

In de mededeling kan men ook lezen dat dit statuut nauw aansluit bij de bestaande regeling, maar eveneens werd geïnspireerd door de rechtspositie van de Nederlandse ministers. Ook dat is een leugen. De cumulregeling in Nederland is helemaal anders. De Nederlandse ministers kunnen niet beschikken over enige logistieke steun.

In de persmededeling staat tevens dat dit statuut geen nieuwe voorrechten creëert voor ministers in functie. Ook dat is onjuist. Dat weet u zelf. In het verleden was er geen uitstapregeling voor ministers. U viel gewoon terug op het statuut van Vlaams parlements­lid.

Als ik minister was, zou ik de arbeiders van Renault, Nova of Philips niet meer recht in de ogen durven kijken, evenmin als werklozen en minimumsteun­trekkers. Zij moeten het met heel wat minder stellen dan de vele miljoenen die u zich via deze uitstapregeling hebt toebedeeld. (*Rumoer*)

Onze fractie zal er in ieder geval nooit mee instemmen dat u aansluit op het pensioenfonds van het Vlaams Parlement. Als dat gebeurt, dan zullen wij daar de gepaste conclusies uit trekken. Wat nu gebeurt, is schandelijk. De Vlaamse regering geeft schaamteloos een cadeau aan zichzelf. Wat u zelf doet, doet u inderdaad beter, vooral voor uzelf. (*Opmerking van de heer Carl Decaluwé*)

De voorzitter : Mijnheer Dewinter, uw uitspraken komen niet overeen met de manier waarop een actuele vraag moet worden gesteld. U hebt weer eens een staaltje getoond van wild interpreteren. Het is uw politiek recht om vragen te stellen. Het is ook uw politiek recht om commentaar te geven. De manier waarop u tewerk gaat, is echter niet gepast. U hebt het recht om vragen te stellen en om uw mening te verkondigen, maar niet op deze manier.

Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Etienne De Groot tot mevrouw Wivina Demeester-De Meyer, Vlaams minister van Financiën, Begroting en Gezond-

heidsbeleid, over de financiële problemen van de diensten voor palliatieve zorg

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer De Groot tot mevrouw Demeester-De Meyer, Vlaams minister van Financiën, Begroting en Gezondheidsbeleid, over de financiële problemen van de diensten voor palliatieve zorg.

De heer De Groot heeft het woord.

De heer Etienne De Groot (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, ik wil vooraf even opmerken dat veel politieke zaken waarover we ons hier druk maken, in het aanschijn van de dood worden gerelativeerd.

Mevrouw de minister, u weet dat ik mij strijdbaar opstel als het gaat om het waarborgen van het recht op een menswaardig levenseinde. In dat verband streef ik onder meer naar een wettelijke regeling van euthanasie. Ook de uitbouw van een volwaardig palliatief netwerk ligt mij na aan het hart, zeker in Vlaanderen. Op dit moment kennen nog vele duizenden medeburgers een zeer pijnlijke doodstrijd, terwijl dat niet hoeft.

In dat opzicht is het des te verontrustender dat de Federatie voor Palliatieve Zorg Vlaanderen onlangs in een persconferentie een noodklok heeft geluid die als een doodsklok klonk. Het probleem is niet dat er bij de basiswerkers onvoldoende interesse of enthousiasme zou zijn, maar de financiële middelen zijn vaak ontoereikend. Zowel de federale overheid als de gemeenschapsoverheid blijven hier in gebreke. Het probleem situeert zich vooral op het federale niveau.

Dat neemt niet weg dat ook wij onze verantwoordelijkheid moeten opnemen, voor zover de wetgeving en de decreetgeving dit toelaten. Kunnen we op u een beroep doen, mevrouw de minister, wanneer projecten in de palliatieve zorg in acute nood zouden komen ? Kunt u met uw dubbele bevoegdheid eventueel terugbetaalbare voorschotten uitbetalen ?

De voorzitter : Minister Demeester heeft het woord.

Minister Wivina Demeester-De Meyer (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, dames en heren, de federale overheid heeft intussen een koninklijk besluit goedgekeurd om de palliatieve netwerken te vergoeden. Naar ik geloof is het intussen in het Staatsblad verschenen. De Vlaamse overheid kan onmogelijk voorschotten betalen aan diensten die

Demeester-De Meyer

normaal door de federale overheid worden gefinancierd.

Indien dat koninklijk besluit dit jaar toch niet meer zou verschijnen en de beloofde middelen niet worden uitbetaald, zal ik een deel op mij nemen. Ik heb daarvoor een extra krediet van 1 miljoen frank per netwerk gereserveerd. Ik heb dat beloofd en zal me daaraan houden.

De voorzitter : De heer De Groot heeft het woord.

De heer Etienne De Groot : De instellingen voor palliatieve zorgen moeten voor hun sponsoring grotendeels een beroep doen op pensenkermis en dergelijke. In deze tijd is het toch echt onverantwoord ernstige instellingen tot zoiets te verplichten. Ik hoop dat de Vlaamse overheid in de toekomst meer inspanningen wil leveren om de palliatieve zorg efficiënt uit te bouwen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Michel Doomst tot de heer Eric Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, over het invoeren van een waarschuwingssignaal voor televisieprogramma's die niet geschikt zijn voor kinderen

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Doomst tot de heer Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, over het invoeren van een waarschuwingssignaal voor televisieprogramma's die niet geschikt zijn voor kinderen.

De heer Doomst heeft het woord.

De heer Michel Doomst (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, blijkbaar brengt Europa u op het idee het witte vierkantje terug in te voeren. Misschien wordt dat een rood driehoekje, een blauw uitroepteken of een groen blaadje. In elk geval zou er opnieuw een waarschuwingssignaal voor kinderen worden ingevoerd.

Dat doet ons een beetje heimwee krijgen naar de tijd dat we zelf, juist op die momenten, naar het scherm hunkerden. Er is ook een positieve kant aan deze zaak. Heel wat ouders maken zich zorgen over het alsmat vroeger zenuw van bepaalde

programma's. Daardoor moeten ze het zagedrag van hun kinderen meer in het oog houden, en op zich is dat positief.

Om dit vierkantje in te voeren zullen heel wat films op voorhand moeten worden bekeken. Dat wordt een hele klus. Dat tekenje zal de programma's misschien achtervolgen en zelfs een hoera-effect teweegbrengen bij de jeugd, wanneer de ouders uit de buurt zijn. Maar over het algemeen zitten we in de goede richting. Moeten we echter geen werk maken van een meer up-to-datemaatregel ? Dat zou bijvoorbeeld kunnen als de zenders een deontologische code ondertekenen of als geschikt technologisch materiaal wordt ontwikkeld, zoals de V-chip.

De voorzitter : Minister Van Rompuy heeft het woord.

Minister Eric Van Rompuy (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, het Europees Parlement verplicht de lidstaten door middel van de richtlijn Televisie Zonder Grenzen maatregelen te treffen inzake programma's die pornografische scènes of nodeloos geweld vertonen. De Europese ministerraad vraagt ons om herkenningstekens of akoestische waarschuwingen aan te brengen in dergelijke programma's op de open netten. Het gaat dus om een Europese maatregel.

Ik lees in sommige progressieve of links-libertaire kranten dat ik een moraalridder ben, die plots een wit driehoekje heeft uitgevonden. Men heeft wel de mond vol over bescherming van kinderrechten, pornografie en nodeloos geweld. Als men dan een concrete maatregel treft, is men plots een moraalridder.

De zenders zullen die herkenningstekens zelf moeten aanbrenge. De bevolking zal klacht kunnen indienen bij de Geschillenraad of via een klachten-telefoon. Op die basis zullen we een evaluatie maken van de zelfregulatie van de media.

Dit is niet enkel de verantwoordelijkheid van de politici, maar ook van de mediamakers en de ouders. We zullen het invoeren in het decreet dat we in het najaar zullen indienen, waar ook andere bepalingen in worden opgenomen om ons aan te passen aan die richtlijn.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Carl Decaluwé tot de heer Eric Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, over de blokkering van de subsidies voor de film Oesje van Chris Van Den Durpel

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Decaluwé tot de heer Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, over de blokkering van de subsidies voor de film Oesje van Chris Van Den Durpel.

De heer Decaluwé heeft het woord.

De heer Carl Decaluwé (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, de Vlaamse filmindustrie verkeert in een malaise. We hebben daar al een paar keer over gediscussieerd in de commissie voor Mediabeleid. Straks keuren we een resolutie goed inzake de steun en mogelijke beleidsopties voor de Vlaamse audiovisuele industrie.

De Filmcommissie heeft een aantal weken geleden beslist om het filmproject Oesje van de heer Van Den Durpel te steunen met een bedrag ten belope van 25 miljoen frank. Ik heb een tijdje geleden een actuele vraag gesteld inzake het gebruik van type-tjes, naar aanleiding van de overstap van een aantal BRTN-figuren naar VT4 en VTM. Blijkbaar waren er in het geval van Chris Van Den Durpel geen grote problemen. Voor dit filmproject is de heer Van Den Durpel trouwens een groot engagement aangegaan.

We weten dat financiering vaak een probleem is bij langspeelfilms. De Filmcommissie heeft mijns inziens aan het financiële luik van deze film een goede uitwerking gegeven. De heer De Graeve heeft u nu blijkbaar gecontacteerd met de vraag om de subsidies stop te zetten. Dat is waarschijnlijk ook gebeurd. Hij predikte nochtans altijd de scheiding tussen politiek en openbare omroep.

Om welke redenen hebt u de subsidies opgeschort ? Op welke termijn bent u bereid dit niet onaanzienlijk bedrag in het totale filmbudget opnieuw vrij te geven ? De filmdagen zijn zo goed als beëindigd. De uitspraak van de rechtbank is blijkbaar verschoven naar 1 augustus.

De voorzitter : Minister Van Rompuy heeft het woord.

Minister Eric Van Rompuy (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, geachte collega's, ik ben verheugd dat ik in dit parlement al twee vragen over

de heer Van Den Durpel heb mogen beantwoorden.

Mijnheer Decaluwé, de Audiovisuele Selectiecommissie heeft voor het filmproject Oesje een positief advies gegeven. U kent de procedure die daarop volgt : het dossier wordt overgemaakt aan onze administratie en de inspectie van Financiën. Uiteindelijk moet de Vlaamse regering haar fiat geven. Deze procedure werd tot op heden steeds gevolgd, behalve met betrekking tot een u welbekende film.

Deze procedure loopt op dit moment. U weet dat er een positief advies werd verstrekt door de selectiecommissie. We wensen wel in een terugbetalingsmechanisme te voorzien. Het gaat immers over een commerciële film die eventueel een aantal miljoenen winst kan opleveren. Als de overheid subsidies geeft, heeft ze ook het recht er een deel van te recupereren. Daarom werd een aantal jaren geleden het Filmfonds opgericht.

Het juridische dispuut tussen de heer Van Den Durpel en de BRTN over de figuur van Kamiel Spiessens, staat volledig los van de subsidie. De subsidie is niet geblokkeerd en zal ook niet worden geweigerd. Dat is een zaak die tussen de BRTN en de heer Van Den Durpel voor de rechtbank zal worden uitgevochten. De vraag van de heer De Graeve hebben we overgemaakt aan de administratie.

Als lid van de regering zeg ik dat dit niet mag meespelen in de beoordeling van de subsidie. Het gaat om een juridische discussie die losstaat van de uiteindelijke beslissing die de Vlaamse regering pas in september zal kunnen nemen. Er moeten immers nog een aantal etappes worden doorlopen. Uw vrees dat de Vlaamse overheid het dossier schorst of blokkeert, is onterecht.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van mevrouw Vera Dua tot de heer Eric Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, over een structurele hervorming van de intensieve varkenshouderij naar aanleiding van de varkenspest

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Dua tot de heer Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, over een structurele hervorming van de

Voorzitter

intensieve varkenshouderij naar aanleiding van de varkenspest.

Mevrouw Dua heeft het woord.

Mevrouw Vera Dua (*Op de tribune*) : Mijnheer de minister, we worden opnieuw geconfronteerd met haarden van varkenspest. We kunnen weer dagelijks weerzinwekkende beelden zien van duizenden varkens die worden vernietigd en afgevoerd. De publieke opinie reageert daar terecht geschokt op. Ik wens geen concrete vragen te stellen over de manier waarop dit moet worden aangepakt. Dat is namelijk een federale materie.

Wat het territorium betreft, stellen we toch vast dat het om een Vlaams probleem gaat. Intensieve varkenshouderij is immers een zuiver Vlaamse zaak. We zitten met een echt structureel probleem. De intensieve varkenshouderij – het gaat eigenlijk om varkensfabrieken – veroorzaakt niet alleen een enorm milieuprobleem. Ook op het gebied van de landbouw rijst er een probleem. Die bedrijven zijn zo kwetsbaar dat met de regelmaat van de klok epidemieën losbarsten die men niet meer in de hand kan houden. Dit wijst erop dat het evenwicht is verbroken in deze bedrijfsvoering.

De publieke opinie reageert daar dan ook op. Na de dollekoeienziekte en de hormonenkwestie is er nu de varkenspest. De consumenten nemen dit niet langer. Dat blijkt ook uit hun reactie : er wordt hoe langer hoe minder vlees gegeten.

Er is dus een structureel probleem. Als Vlaamse minister van Landbouw beschikt u over een aantal instrumenten zoals een investeringsbeleid, voorlichting, bijscholing van landbouwers. Mijnheer de minister, bent u bereid om deze in te zetten om deze sector om te schakelen zodat we een meer kleinschalige landbouw krijgen die minder arbeidsintensief, ecologischer en meer op mensenmaat is georiënteerd ? Hierdoor kan het vertrouwen van het publiek in de landbouw opnieuw worden hersteld.

De voorzitter : Minister Van Rompuy heeft het woord.

Minister Eric Van Rompuy (*Op de tribune*) : Mevrouw Dua, u weet net zo goed als ik dat hygiëne en sanitaire maatregelen behoren tot de federale bevoegdheden. Momenteel pakt federaal minister Pinxten de varkenspest op een kordate manier aan. Dit is een hele verbetering in vergelijking met enkele jaren geleden.

Voor ik op uw vraag antwoord, wil ik toch eerst het volgende opmerken. In de Vlaamse varkenssector is er een omzet van 70 miljard frank. Ongeveer 30.000 mensen verdienen hun brood in deze sector. Dat zijn dus ongeveer 10 Renault-fabrieken.

Er zijn inderdaad een aantal structurele problemen, maar het zou ons te ver leiden om daar nu verder op in te gaan. Men mag echter niet zomaar beweren dat een groot aantal varkens per bedrijf op zichzelf een sanitair probleem vormt. Dit is niet juist. Het gaat vooral over het aantal contactpunten, en niet zozeer over de omvang van het bedrijf. Ik verwijs daarvoor naar de situatie in Nederland en in Duitsland.

Een structureel probleem is dat we te veel biggen invoeren : ongeveer anderhalf miljoen. Dit zou moeten worden beperkt door het kweken van meer biggen op de Vlaamse bedrijven zelf. Dit veronderstelt uiteraard een aanpassing van het Mestdecreet en de afstemming van dit decreet op een aantal Vlaamse bepalingen. U weet ook dat we met uitbreidingsproblemen zitten. Dit is dus een structureel probleem.

De Vlaamse overheid ondersteunt niet langer de uitbreiding van varkensbedrijven. Daarvoor wordt geen VLIF-steun gegeven. We ondersteunen wel sanitaire maatregelen en investeringen ten gunste van onder meer dierenwelzijn.

De voorzitter : Mevrouw Dua heeft het woord.

Mevrouw Vera Dua : Mijnheer de minister, uw antwoord ontgoochelt me enigszins. Ik denk niet dat u de huidige problemen juist inschat.

Ik weet uit betrouwbare bron dat u ooit op een avond bij boeren hebt gezegd : zolang er in Vlaanderen meer varkens zijn dan mensen, gaat het goed met Vlaanderen. Ik heb de indruk dat u, ondanks alle problemen waarmee we worden geconfronteerd, bij deze stelling blijft. Als lid van een groene partij betreur ik dit ten zeerste.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Carlos Lisabeth tot de heer Eric Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, over de aanpassing van Vlaminov aan de bezwaren van de Raad van State

Actuele vraag van de heer Jos Stassen tot de heer Eric Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, over de aanpassing van Vlaminov aan de bezwaren van de Raad van State

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heren Lisabeth en Stassen tot de heer Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, over de aanpassing van Vlaminov aan de bezwaren van de Raad van State.

De heer Lisabeth heeft het woord.

De heer Carlos Lisabeth (*Op de tribune*) : Mijnheer de minister, de lastenverlagende maatregelen die u sinds het begin van deze regeerperiode nastreeft, lijken hoe langer hoe meer op een lijdensweg uit te draaien. Door de benamingen van de diverse voorstellen begint het zelfs op een Russische tragedie te lijken. Eerst hadden we Marivlam, daarna volgde Vlaminov I, en nu krijgen we Vlaminov II. Hierbij heb ik twee bedenkingen.

Ten eerste, dit alles toont duidelijk aan dat de Vlaamse regering en het Vlaams Parlement over zeer weinig middelen beschikken om tot lastenverlagende maatregelen over te gaan. Ik weet wel dat er tussen de meerderheid en de oppositie meningsverschillen zijn over de manier waarop we dat willen doen. Toch zouden we een verregaand akkoord kunnen bereiken over het principe. De minister-president stelde onlangs nog dat we in de nabije toekomst tot grote belastingverlagende maatregelen kunnen overgaan. Mijns inziens geeft hij hier toch wel blijk van een overdreven stoerdoenerij.

Ten tweede, waarom hebt u eigenlijk voor deze lijdensweg gekozen ? U weet toch dat we binnen onze bevoegdheden op economisch gebied over hefboomen beschikken die hetzelfde kunnen bewerkstelligen als wat u met Marivlam of Vlaminov probeert te doen ? Het is namelijk de bedoeling de tewerkstelling te bevorderen en investeringen te ondersteunen. Via de hefboomen van de expansiesteun kunnen we ook nog het milieu en de innovatie een steuntje in de rug geven.

Ik heb maar één vraag. In welke mate verschilt de huidige voorgestelde maatregel – ik zal die Vlaminov II noemen – van de bestaande investeringsmogelijkheden die de expansiesteun kan bieden gedurende jaren ? Ik bedoel hiermee de steun voor zowel de economie als voor tewerkstelling, milieu en innovaties. Waar zit het essentiële verschil ? U kunt natuurlijk zeggen dat het nu om een fiscale

teruggave gaat en dat de expansiesteun een financiële tegemoetkoming is.

De voorzitter : De heer Stassen heeft het woord.

De heer Jos Stassen (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, heren ministers, collega's, de inleiding van de heer Lisabeth geeft duidelijk aan dat deze maatregel altijd al zeer omstreden is geweest. Het gaat om 1,5 miljard frank in het kader van de 6 miljard frank Vesoc-middelen voor 1996 en 1997. Dit is niet alleen bij de oppositie omstreden : ook uw coalitiepartner, de SP, heeft er kritiek op, hoewel niet altijd even uitdrukkelijk als in de vraag van de heer Lisabeth.

Als leden van de commissie voor Economische Aangelegenheden zijn we bevoorrechte getuigen van het economisch beleid en het tewerkstellingsbeleid van de Vlaamse regering. Mijnheer de minister, ik kan u echter niet meer volgen. Het verhaal van Marivlam is bekend. Vlaminov is twee keer teruggefloten, één keer door Europa en één keer door de Raad van State.

U moet mij eens uitleggen wat die 1,5 miljard frank nog te maken heeft met werkgelegenheid. Ofwel overlapt ze voor een deel een andere maatregel, die ook een hele reeks andere, behartenswaardige objectieven inhoudt, ofwel is het gewoon nog een extra steun voor bedrijven, los van de werkgelegenheid. Ik kan echt niet meer volgen.

Moeten we soms wachten op de herziening van het regeerakkoord over de financiering van de werkgelegenheid ? Dit werd blijkbaar al aangekaart door een aantal eminente leden van de meerderheid. Wat moet er nog allemaal gebeuren eer u beseft dat dit een schot in de lucht was ?

De voorzitter : Minister Van Rompuy heeft het woord.

Minister Eric Van Rompuy (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, volgende week zal ik het ontwerp van decreet, aangepast aan de Raad van State, indienen bij de Vlaamse regering. In het najaar zal het dan kunnen worden behandeld in het Vlaams Parlement.

De essentie van de maatregel blijft behouden. Het gaat om een investeringstoelage die aan twee voorwaarden is gekoppeld. De eerste voorwaarde blijft dezelfde : het gaat om ondernemingen in de werkende nijverheid, die hun werkgelegenheid behouden of doen toenemen. Zij krijgen daarbij nog eens een surplus voor de laaggeschoolden. De

Van Rompuy

essentie blijft dus de koppeling aan de werkgelegenheid. Daar verandert niets aan.

Als men de werkgelegenheid behoudt, moet men ook nieuwe investeringen doen ten belope van het bedrag dat men heeft gekregen in vrijstelling van de onroerende voorheffing. Het gaat om nieuwe investeringen die ook moeten gebeuren. Hierdoor wordt het bedrag waarvoor men is vrijgesteld, onmiddellijk geïnvesteerd.

Stel dat een KMO zestig werknemers heeft. Die KMO's krijgen 20.000 frank per werknemer. Dit komt neer op 1,2 miljoen frank. Dit houdt in dat de KMO een investering moet doen ten belope van dat bedrag. Dat is evident : wie zestig werknemers heeft, moet investeringen doen om de werkgelegenheid te behouden. We koppelen de vereiste van een onmiddellijke investering aan het behoud van de werkgelegenheid. Op die wijze komen we ook tegemoet aan de kritiek van de Raad van State. De raad stelt immers dat we de tewerkstelling niet rechtstreeks mogen stimuleren. We maken dus die omweg via de investeringen. De kwestie van de expansiesteun is een andere zaak. Die kan worden behandeld in het decreet. Er bestaat natuurlijk een vrijstelling van onroerende voorheffing voor een periode van vijf jaar. Maar dan moet de werkgelegenheid toenemen. Het gaat dus om andere voorwaarden. Er zal ook geen dubbel gebruik mogelijk zijn, want als beide maatregelen elkaar in hun toepassing zouden overlappen, dan zal de meest verregaande maatregel worden toegepast. Op die wijze is aan de opmerkingen van de Raad van State tegemoetgekomen. De SERV-partners hebben daarover hun akkoord gegeven. Als de voorzitter het in september op de agenda wenst te plaatsen, kan het parlement dat ontwerp behandelen.

De voorzitter : De heer Stassen heeft het woord.

De heer Jos Stassen : Mijnheer de minister, u bent wellicht tegemoetgekomen aan de opmerkingen van de Raad van State. Maar u hebt me er niet van overtuigd dat deze maatregel anders is dan deze inzake investeringssteun. Ik vind het niet meer dan normaal dat een bedrijf dat een economische doelstelling heeft, geregeld investeert. Mijns inziens moeten daarvoor niet altijd ondersteunende maatregelen worden getroffen. Bij de bespreking van het ontwerp van decreet zelf zal dat wellicht opnieuw aan de orde komen. Maar ik kan u alleszins niet goed volgen.

De voorzitter : De heer Lisabeth heeft het woord.

De heer Carlos Lisabeth : Ook mij blijft het verschil tussen de expansiesteun en de nieuwe maatregelen onduidelijk : zowel inhoudelijk als in het uiteindelijke resultaat op het terrein. Ik blijf met de vraag zitten waarom men niet van bij het begin kiest voor de uitbreiding van de expansiesteun, aangezien de minister en zijn voorganger steeds genoodzaakt zijn geweest om het vastleggen daarvan voor zich uit te schuiven, en steeds over te weinig mogelijkheden beschikten. Dat is ook in de subcommissie voor Financiën gebleken. We zullen in de commissie voor Financiën nog de gelegenheid krijgen om daar verder over te discussiëren. Ik hoop dat hetzelfde kan gebeuren in de commissie voor Economische Aangelegenheden met de concrete maatregel die nu naar voren wordt geschoven.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Joris Van Hauthem tot de heer Leo Peeters, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Stedelijk Beleid en Huisvesting, over de eventuele vraag van de Vlaamse regering om advies van de Raad van State met betrekking tot het voorstel van decreet houdende maatregelen om het woonrecht maximaal te verzekeren door, onder bepaalde voorwaarden, voorrangregels en een voorkeepsrecht voor huisvesting in te bouwen

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Hauthem tot de heer Peeters, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Stedelijk Beleid en Huisvesting, over de eventuele vraag van de Vlaamse regering om advies van de Raad van State met betrekking tot het voorstel van decreet houdende maatregelen om het woonrecht maximaal te verzekeren door, onder bepaalde voorwaarden, voorrangregels en een voorkeepsrecht voor huisvesting in te bouwen.

De heer Van Hauthem heeft het woord.

De heer Joris Van Hauthem (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, heren ministers, geachte collega's, de Vlaamse regering zegt dat ze een echt gordelbeleid wil voeren om de Vlaamse aanwezigheid in de zogenaamde rand niet enkel te behouden maar ook te versterken. Een van de essentiële instrumenten daarvoor is een woon- en grondbeleid in wat we bedreigde gebieden kunnen noemen. Het moet gaan om een voorrangbeleid voor

Van Hauthem

autochtonen, en niet om een uitsluitingsbeleid. Daar wringt nu precies het schoentje. We kennen de martelgang van Vlabinvest. Op zes jaar tijd zijn dertien appartementen tot stand gebracht.

Maar er is ook nog een andere martelgang ; deze van het Woonruimtedecreet. Dat voorstel van decreet is op 6 februari 1990 ingediend door de heren Vervaeke en Suykerbuyk. In dat decreet wil men voorwaarden verbinden aan de vestiging in gemeenten met een grote concentratie van buitenlanders. Die houden verband met de relatie op allerlei gebieden met de gemeente. Men wil zo een voorrangbeleid voeren, en bijgevolg de Vlaamse aanwezigheid versterken. In dat voorstel van decreet is ondertussen het voorkeepsrecht geïntegreerd ; in die zin is het ook door de heer Dielens mee ondertekend.

De afhandeling van dat voorstel sleept nu al zeven jaar aan. Daarbij worden tal van verdragingsmanoeuvres – onder meer via de Raad van State – niet geschuwd. Het voorstel stond vorige week op de agenda van de commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden. Maar het is van de agenda afgevoerd. Want we hebben vernomen dat de minister-raad er op 1 juli verdeeld over was. Er is besloten om opnieuw naar de Raad van State te stappen.

Mijn vraag leeft vermoedelijk ook bij anderen. Wanneer houdt de Vlaamse regering op met verdragingsmanoeuvres tegen een voorstel dat ons daadwerkelijk een instrument in handen zou geven om een woon- en grondbeleid te voeren dat noodzakelijk is om de eigen doelstellingen te realiseren ? Wanneer gaat de Vlaamse regering tot de daad over, en laat ze dit voorstel van decreet bespreken en stemmen ?

De voorzitter : Minister Peeters heeft het woord.

Minister Leo Peeters (Op de tribune) : Mijnheer Van Hauthem, u was waarschijnlijk niet aanwezig tijdens de commissiezitting van vorige week. Anders zou u dit niet zeggen.

Ik vind het erg dat u zegt dat het voorstel van decreet niet in behandeling zou zijn genomen, omdat hierover het advies van de Raad van State werd gevraagd. Het is jammer dat de voorzitter van de commissie niet aanwezig is : hij zou mijn getuige kunnen zijn. Het voorstel is namelijk niet behandeld omdat de indieners ervan dit zelf hebben gevraagd. Op het moment van de vergadering hadden ook nog andere commissiezittingen plaats,

waardoor de indieners waarschijnlijk niet aanwezig waren. Er werd dan ook beslist de bespreking te verdagen en in september te laten plaatsvinden. Dat zijn de juiste feiten, mijnheer Van Hauthem. Er is dus geen enkele andere reden.

U hebt waarschijnlijk de voorgeschiedenis van de jongste maanden niet meegemaakt. We hebben dit voorstel van decreet afzonderlijk besproken. Oorspronkelijk waren er twee verschillende voorstellen die werden samengevoegd tot één voorstel. Ik heb in de commissie een juridische nota neergelegd. Immers, wanneer hiervoor een wettelijke regeling wordt opgesteld, moet deze correct, strikt juridisch en volledig toepasbaar zijn. Ik wil voorkomen dat men op om het even welk niveau deze regeling kan aanvechten of vernietigen. Ik denk dat dit vooral in het belang is van de Vlaamse Gemeenschap.

Het is u waarschijnlijk ook ontgaan dat we intussen de Vlaamse Wooncode hebben goedgekeurd. In die Vlaamse Wooncode is het recht van voorkoop reeds vastgelegd. In de Wooncode heeft men de territorialiteit opgenomen die we zullen toepassen in Vlaams-Brabant.

Wat de andere aspecten betreft, wil ik een volledig sluitende juridische regeling die door niemand kan worden aangevochten. Daarom is de regering van mening dat we hiervoor best het advies van de Raad van State vragen.

De voorzitter : De heer Van Hauthem heeft het woord.

De heer Joris Van Hauthem : Ik wil de minister danken voor zijn antwoord. Het argument van een sluitende juridische benadering begrijp ik volkomen. Maar we horen dit argument nu al zeven jaar. U zult toch niet ontkennen, mijnheer de minister, dat er tijdens die zeven jaar behalve juridische, ook andere bezwaren waren. Er waren onder meer politieke bezwaren.

Als men een echt randbeleid voert, is een dergelijk instrument noodzakelijk. Tijdens de bespreking in het Adviescomité van het Actieplan van de Vlaamse regering voor de rand, had de heer Suykerbuyk als voorzitter zijn ongenoegen reeds geuit. Maanden nadien blijkt dat er nog steeds juridische bezwaren zijn. Ook de heer Dielens, een van de indieners, was het op dat moment meer dan beu.

Men hoeft er geen doekjes om te winden. Men kan uiteindelijk beter zeggen dat men dit op politiek vlak gewoon niet wil. Zeven jaar voor een welis-

Van Hauthem

waar noodzakelijk sluitende juridische benadering, lijkt me wat van het goede teveel.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Marino Keulen tot de heer Leo Peeters, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Stedelijk Beleid en Huisvesting, over de fusie van huisvestingsmaatschappijen

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Keulen tot de heer Peeters, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Stedelijk Beleid en Huisvesting, over de fusie van huisvestingsmaatschappijen.

De heer Keulen heeft het woord.

De heer Marino Keulen (*Op de tribune*) : Mijn vraag betreft de geplande fusie van de huisvestingsmaatschappij Huis met een tuintje. Deze huisvestingsmaatschappij zetelt in Diepenbeek en is een van de vier Limburgse huisvestingsmaatschappijen.

Door sanering zijn er in Limburg nog maar vier in de plaats van acht oorspronkelijke huisvestingsmaatschappijen. Een moet er nog weg. De vier participerende gemeenten, Wellen, Kortesseem, Bilzen en Diepenbeek, vragen om autonoom te blijven. Ze werken behoorlijk goed, er zit een boni van tachtig miljoen frank in de kas. Dat blijkt echter niet te kunnen.

Eerst wilden ze zich aansluiten bij Beringen. Daar kregen ze nul op het rekest. De volgende potentiële partner was de bouwmaatschappij Kleine landeigendom in Tongeren. Ook dat bleek niet te kunnen. Uiteindelijk kwam men dan via de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij tot een tweefasenoplossing. Eerst zullen de vier gemeenten naar de bouwmaatschappij Neerpelt-Genk gaan. Daarna worden er drie losgeweekt, namelijk Wellen, Kortesseem en Bilzen, en die worden overgeheveld naar Tongeren. Diepenbeek blijft dus bij Neerpelt-Genk, samen met de tachtig miljoen frank. Wellen, Kortesseem en Bilzen moeten dan met lege handen naar Tongeren.

Vreemd genoeg gaat Tongeren nu wel akkoord. De hamvraag die zich hierbij opdringt, hoe komt het dat er eerst neen wordt gezegd tegen vier gemeen-

ten met tachtig miljoen frank en daarna ja tegen drie gemeenten zonder iets in kas ? Vervolgens, wat zijn de gevolgen van de fusie voor de lopende projecten ? Komt men tot een bevrozing en daaruit voortvloeiend een mindere dienstverlening ?

De voorzitter : U hebt uw actuele, algemene vraag op de tribune herleid tot een specifieke vraag. Het staat de minister vrij om deze plaatselijke problematiek toe te lichten of niet.

De heer Marino Keulen : Ik zal er in de toekomst rekening mee houden.

De voorzitter : Minister Peeters heeft het woord.

Minister Leo Peeters (*Op de tribune*) : Ik zal mijn antwoord zeer kort houden.

De heer Walt Niel heeft destijds deze voorstellen tot fusie voorgesteld. De Vlaamse Huisvestingsmaatschappij heeft ze grotendeels overgenomen. Men opteerde er in 1991 voor om een aantal huisvestingsmaatschappijen samen te brengen. Bij het globaal overleg waren ongeveer 45 maatschappijen betrokken, waaronder Een Huis met een Tuintje. Voor de meeste maatschappijen is dat zonder al te veel problemen gebeurd. We blijven die keuze stimuleren omdat het de mogelijkheden van hun merking verhoogt.

De heer Marino Keulen : Welke zijn de rationele grondslagen van deze redenering ? Het is moeilijk te begrijpen dat men eerst nee zegt tegen vier maatschappijen met tachtig miljoen frank, en vervolgens ja zegt tegen drie maatschappijen zonder geld.

Minister Leo Peeters : De heer Walt Niel had hier een globaal idee over. Dat idee blijven we hanteren omdat een groter werkingsveld de maatschappijen meer operationeel maakt. Globaal gezien, gaat dat dan ook heel goed. Hier blijkt zich een probleem voor te doen. Ik zal dit nader bekijken.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Patrick Lachaert tot de heer Leo Peeters, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Stedelijk Beleid en Huisvesting, over de verkoop van Dexia-aandelen door de Gemeentelijke Holding en de besteding van de opbrengst

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Lachaert tot de heer Peeters, Vlaams

Voorzitter

minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Stedelijk Beleid en Huisvesting, over de verkoop van Dexia-aandelen door de Gemeentelijke Holding en de besteding van de opbrengst.

De heer Lachaert heeft het woord.

De heer Patrick Lachaert (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, heren ministers, dames en heren, in juni jongstleden heeft de Gemeentelijke Holding 15,5 percent van haar participatie in Dexia ten gelde gemaakt via de beursgang. Deze Gemeentelijke Holding is samengesteld uit de provincies en de gemeenten. In principe kan slechts aan andere gemeenten of provincies worden verkocht, tenzij met goedkeuring van de raad van bestuur. Daardoor is het aandeel van de Gemeentelijke Holding in Dexia gedaald tot 50,5 percent, zijnde het statutair bepaald minimum. Voorheen had de Gemeentelijke Holding nog geen aandelen verkocht. De verkoop vond plaats op vraag van de aandeelhouders. De gemeenten en provincies deden dit natuurlijk met de bedoeling om van de opbrengst van die verkoop te genieten.

In een persmededeling las ik uw verklaring te zullen onderzoeken of de opbrengst van die beursgang moet dienen voor de schuldreductie, zoals u voor de eerste keer hebt beslist bij de verkoop van de aandelen van het Gemeentekrediet. Toen werden de gemeenten verplicht om hun meest dure leningen voortijdig af te betalen. Ook zou u de mogelijkheid onderzoeken om de dotaties voor de pensioenfondsen te verhogen of aan te leggen. Ten derde zou de mogelijkheid worden onderzocht eventueel investeringen toe te laten.

Ik heb dan ook een duidelijke vraag over de rol van de Vlaamse steden, gemeenten en provincies : zal de opbrengst van die beursgang worden doorgegeven aan de aandeelhouders, namelijk de gemeenten en de provincies ? Of blijft de opbrengst bij de Gemeentelijke Holding en zullen er initiatieven van de Gemeentelijke Holding mee worden ondernomen ? Ik heb al iets gehoord over het financieren van intercommunales. Als de opbrengst wel naar de gemeenten en de provincies gaat, wanneer zal ze worden uitbetaald ? Mijn belangrijkste vraag luidt als volgt : zullen de ondergeschikte besturen daaraan zelf de bestemming mogen geven die ze eraan wensen te geven, of zal deze bestemming zijn vastgelegd, zoals bij de eerste beursgang ?

De voorzitter : Minister Peeters heeft het woord.

Minister Leo Peeters (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, dames en heren, mijnheer Lachaert, het gaat inderdaad over een vrij belangrijk bedrag dat ter beschikking kan worden gesteld via de Gemeentelijke Holding, namelijk ongeveer 20 miljard frank. U hebt zelf reeds laten verstaan dat de Gemeentelijke Holding daarmee in de eerste plaats een aantal eigen initiatieven zou kunnen opzetten. Ik denk echter dat de Gemeentelijke Holding de keuze maakt om de gelden maximaal te transfereren naar de lokale besturen. Op dat vlak bestaat er, denk ik, toch niet zo heel veel twijfel.

U verwijst naar mijn mededeling die eigenlijk betrekking had op de eerste beursgang. Er worden drie mogelijke bestemmingen voorbehouden voor deze gelden die naar de gemeenten gaan. We zullen dus een grotere vrijheid verlenen dan bij de eerste beursgang.

Men zal uiteraard de schuldaflossing kunnen voortzetten, zoals men dat bij de eerste operatie ook heeft gedaan. Daarover bestaat geen enkele twijfel. Een verschil is wel dat het Gemeentekrediet een wederbeleggingsvergoeding zal vragen, terwijl het dit bij de eerste operatie niet heeft gedaan. Dat zal dan gaan over een interest voor een periode van zes maanden.

Een tweede mogelijkheid is het opbouwen van pensioenreserves. De besturen zouden echter met de opbrengst ook hun investeringen kunnen financieren, in plaats van hiervoor leningen aan te gaan. In die zin is dit een nieuwe en niet onbelangrijke mogelijkheid.

Voor de gemeenten gaat het om heel wat geld. Alle gemeentebesturen zijn in kennis gesteld van de bedragen. Voor Antwerpen wordt meer dan 1 miljard frank ter beschikking gesteld. Dat geld kan gedeeltelijk voor reserves en investeringen worden gebruikt. Ik neem me voor om volgende week een ontwerp van omzendbrief aan de regering voor te leggen waarin dit vermeld staat. De regering heeft nog geen standpunt kunnen innemen, maar zal wel deze algemene richting inslaan. Waarschijnlijk wordt hiermee ook tegemoetgekomen aan de vraag van de lokale besturen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Peter De Ridder tot de heer Luc Martens, Vlaams minister van Cultuur, Gezin en Welzijn, over de beschikbaarheid van gedetacheerden uit het onderwijs voor het landelijk jeugdwerk

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer De Ridder tot de heer Martens, Vlaams minister van Cultuur, Gezin en Welzijn, over de beschikbaarheid van gedetacheerden uit het onderwijs voor het landelijk jeugdwerk.

De heer De Ridder heeft het woord.

De heer Peter De Ridder (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, sinds enkele weken circuleert er een voorontwerp van decreet houdende de erkenning en subsidiëring van het landelijk erkend en georganiseerd jeugdwerk. Dit voorontwerp is al voor advies aan de Vlaamse Jeugdraad voorgelegd. Het circuleert ook bij de jeugdorganisaties. Iedereen had het vermoeden dat het de bedoeling was de toestand van het landelijk jeugdwerk te verbeteren.

Zonder vooruit te lopen op de parlementaire weg die dit decreet nog moet afleggen, is er toch een probleem ontstaan bij artikel 22 van dat voorontwerp. In dat artikel wordt de wet op de detachering van 1965 afgeschaft. Daardoor hebben vele organisaties geen recht meer op gratis ter beschikking gestelde gedetacheerde leerkrachten. Er bestaat een mogelijkheid om daaraan tegemoet te komen, namelijk het decreet van 1991. De landelijke jeugdorganisaties kunnen hierdoor de kosten van de personeelsleden zelf financieren. Zoals de minister ook weet, rijst hierbij wel een fundamenteel probleem, namelijk dat van de uitvoeringscoëfficiënten. Daardoor heeft tot nu toe niemand de volledige 100 percent van zijn subsidiëring gekregen.

Het decreet zal pas op 1 januari 1998 in werking treden. Intussen moeten heel wat organisaties hun contracten met gedetacheerde leerkrachten verlengen, vooral nu in de zomer. Ik wil de minister dan ook namens al die organisaties duidelijkheid vragen over wat er met hun gedetacheerde leerkrachten moet gebeuren. Moeten de organisaties zelf voor de financiering instaan of komt er een overgangsmaatregel om de huidige regeling voort te zetten ?

De voorzitter : Minister Martens heeft het woord.

Minister Luc Martens (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, collega's, de heer De Ridder verwijst

naar een tekst die de regering nog niet heeft behandeld en dus nog niet eens het statuut van voorontwerp heeft. Deze tekst zou een voorontwerp kunnen worden, maar we zijn daar vandaag nog niet aan toe. De vraag is dus enigszins voorbarig, maar daarom niet minder zinvol.

Mijnheer De Ridder, u verwijst naar de wet van 1965, die inderdaad de detachering voor het onderwijs regelt. In die wet worden aan de detachering drie beperkingen opgelegd : een beperking van de duur tot zes jaar, een beperking van de leeftijd tot 42 jaar en een beperking van het aantal leerkrachten die er gebruik van kunnen maken, tot zestig.

Maar in principe kunnen negentig organisaties aanspraak maken op een detachering. Dit betekent dat er dertig in de kou kunnen blijven staan. Daardoor ontstaat een arbitraire situatie, want wie bij wijze van spreken eerst langs de kassa passeert, wordt het best bediend.

In die zin heeft de oude regeling een aantal duidelijke beperkingen en tekortkomingen. We proberen die op te lossen door de detachering van de leerkrachten niet langer te regelen op basis van de wet van 1965, maar via het decreet van 1991 op de pedagogische begeleiding, waardoor het probleem van de beperking van het aantal, de duur en de leeftijd zou worden opgeheven.

Dan is er de financiële kant. U wijst terecht op het probleem dat ontstaat op het ogenblik dat het decreet op het landelijk jeugdwerk op een lagere uitvoeringscoëfficiënt wordt waargemaakt. In de voorbije jaren heeft men de neiging gehad om het subsidieniveau van deze organisaties te doen dalen. We hebben dit in de laatste jaren kunnen beperken door daar telkens een beperkt volume aan middelen aan toe te voegen, maar dit kon de neergaande trend niet volledig tenietdoen.

Er is nu een nieuw decreet in voorbereiding, dat in het kader van de begroting door de regering zal worden besproken. We willen een poging doen om dit opnieuw in uitvoering te brengen op het juiste niveau. Dat betekent dat 90 percent gaat naar de eerste die terzake ter beschikking wordt gesteld. Als we dit nieuwe decreet kunnen uitvoeren, zal er geen enkel financieel probleem meer zijn. Concreet betekent dit dat wie vandaag gedetacheerd is, automatisch kan worden overgeheveld naar de regeling uit het decreet van 1991, waardoor er voor de betrokkenen geen enkel probleem meer is.

De voorzitter : De heer De Ridder heeft het woord.

De heer Peter De Ridder : Er zal inderdaad geen enkel probleem zijn indien het nieuwe decreet voor 100 percent wordt uitgevoerd. Ik pleit er dan ook voor dat daadwerkelijk te doen, want uiteindelijk zullen vooral de kleinere organisaties de dupe worden van uitvoeringscoëfficiënten en met hun beperkte subsidies niet meer in staat blijken om een tweede of zelfs eerste personeelslid volledig te financieren.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

VOORSTEL VAN DECREET van de heren Ward Beysen en Patrick Lachaert houdende wijziging van het decreet van 24 juli 1996 houdende de ruimtelijke planning
– 725 (1996-1997) – Nr. 1

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren Pieter Huybrechts, Joris Van Hauthem en Jan Penris betreffende het advies met betrekking tot het ontwerp van Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen
– 728 (1996-1997) – Nr. 1

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren Patrick Lachaert, Jaak Gabriels en Ward Beysen betreffende de vaststelling van het standpunt van het Vlaams Parlement aangaande het ontwerp van Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen
– 732 (1996-1997) – Nr. 1

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van mevrouw Maria Tyberghien-Vandenbussche, de heren Joachim Coens, Carl Decaluwé, Michel Doomst, Bruno Tobback en Robert Voorhamme betreffende het standpunt over het ontwerp van Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen
– 733 (1996-1997) – Nrs. 1 tot 5

Algemene bespreking (Voortzetting)

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de voortzetting van de algemene bespreking van het voorstel van decreet van de heren Beysen en Lachaert houdende wijziging van het decreet van 24 juli 1996 houdende de ruimtelijke planning en van de bespreking van het voorstel van resolutie van de heren Huybrechts, Van Hauthem en Penris betreffende het advies met betrekking tot het ont-

werp van Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, het voorstel van resolutie van de heren Lachaert, Gabriels en Beysen betreffende de vaststelling van het standpunt van het Vlaams Parlement aangaande het ontwerp van Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen en het voorstel van resolutie van mevrouw Tyberghien, de heren Coens, Decaluwé, Doomst, Tobback en Voorhamme betreffende het standpunt over het ontwerp van Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen.

De heer Lachaert heeft het woord.

De heer Patrick Lachaert (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, beste collega's, we zullen ons pleidooi enigszins inkorten.

Vóór ik inga op enkele krachtlijnen uit het standpunt van de VLD, wil ik nogmaals benadrukken dat onze fractie, samen met andere partijen, erop staat dat de regelgeving en de uitvoering in de ruimtelijke ordening moet worden gecoördineerd. Ze moet tevens samengaan met de regelgeving en de uitvoering op het milieuvlak en eventuele andere sectorale wetgevingen.

Dit is technisch mogelijk. We bevinden ons nu op een cruciaal punt. Ik verwijs naar de bespreking die we zowat twee uur geleden in de commissie voor Leefmilieu en Natuurbehoud hebben gehouden over het ontwerp van decreet Natuurbehoud – Natuurlijk Milieu. Daar heeft minister Kelchermans een uitdrukkelijk engagement uitgesproken op het vlak van de milieuvergunning en de sectorale wetgeving daaromtrent. Het ging meer bepaald om de landschapsbescherming en het decreet Natuurbehoud. Hij wil met minister Baldewijns een gezamenlijke oplossing uitwerken. Hij vindt het zelfs wenselijk een decreet op te stellen dat op zichzelf de procedure voor dit alles regelt, zowel op het vlak van ruimtelijke ordening als op het vlak van milieu en aanverwante zaken. Zo kan men in alle decreten verwijzen naar dat proceduredecreet. Zo niet gaan overheid, administratie en de normale sterveling heel moeilijke tijden tegemoet. Zij zullen immers op één jaar tijd vier of vijf openbare onderzoeken op zich zien afkomen.

De mensen zullen vragen beginnen stellen en de gemeentebesturen zullen deze moeten beantwoorden. We moeten in elk geval een initiatief nemen. Verscheidene sprekers hebben hier al op aangedrongen. Ik ben ook zeker dat minister Baldewijns hier de nodige aandacht aan zal besteden.

Ik zal onze krachtlijnen concreter toelichten. Ten eerste wensen we een snelle en gelijktijdige afba-

Lachaert

kening van de grootstedelijke en regionaalstedelijke gebieden. Dit moet gebeuren in democratische samenspraak met alle betrokken geledingen. Uit de commissiebesprekingen is gebleken dat dit van primordiaal belang is. De andere mogelijkheid, die de minister wegens het financiële aspect overweegt – om slechts drie stedelijke gebieden per jaar af te bakenen – zal de uitvoering van het Ruimtelijk Structuurplan volledig blokkeren in de provincies waar de afbakening nog niet gebeurd zal zijn. Het resultaat zou een ruimtelijke ordening aan twee snelheden zijn. Aan de ene kant zou zich het deel van Vlaanderen bevinden dat planologisch eerst werd aangepakt voor de afbakening van de stedelijke gebieden, aan de andere kant zou de rest van Vlaanderen zich bevinden. Voor die rest zou het zelfs niet mogelijk zijn om van start te gaan met de uitvoering van provinciale en gemeentelijke structuurplannen, daar de stedelijke gebieden nog niet werden afgebakend. Op het niveau van de lagere overheden zal geen ernstig werk worden gemaakt van de uitvoering van het RSV, tenzij alle stedelijke gebieden op hetzelfde moment en volgens dezelfde methodiek – Mechelen is hier een goed voorbeeld van – en in democratische samenspraak, worden afgebakend. In het andere geval wordt het principe van de subsidiariteit ernstig ondergraven.

Op onze tweede krachtlijn over de Vlaamse rand rond Brussel – wat ik een slechte woordkeus vind – zal ik niet terugkomen. Ik geloof dat de heer Lauwers dit probleem op een zeer genuanceerde wijze heeft weergegeven. Hij had het enerzijds over de politieke en anderzijds over de planologische gevoeligheid. Deze laatste is even belangrijk, maar het is niet de taak van de politici om de planologische vertaling te maken.

Ten derde moet elke cijfermatige begroting van de behoefte aan bijkomende woningen uit het ontwerp worden geweerd. Dit druist misschien in tegen de gangbare mening, maar de behoeftestudie voor de periode 1991-2007 is noch ernstig onderbouwd, noch realistisch. Vooraleer hierover definitieve uitspraken te doen, is het noodzakelijk om kennis te nemen van alle woningbehoeftestudies, zoals deze via de ministeriële omzendbrief van 12 mei 1997 aan de gemeenten werden opgelegd, en rekening te houden met de reële cijfers van de activiteiten van de bouwsector. Misschien weet u het niet, maar per jaar worden ongeveer 33.000 woningen gebouwd in Vlaanderen. Als men 400.000 deelt door de periode 1991-2007, dan komt men op 25.000. Ik vraag me af hoe men een oplossing zal

vinden voor deze 8.000 wooneenheden per jaar. Dit is een zuiver rekenkundige aangelegenheid.

De voorzitter : De heer Decaluwé heeft het woord.

De heer Carl Decaluwé : Mijnheer Lachaert, dit kan niet lineair worden bekeken. De behoefte verschilt per jaar. Vooral na het jaar 2000 verwachten we een knik in de lijn, omwille van de demografische evolutie en de vergrijzing. Wat u voorstelt, is niet correct. Wie de fiches van de woonbehoeftestudies bekijkt, ziet deze knik meteen.

De heer Patrick Lachaert : Mijnheer Decaluwé, ik geef toe dat er een – zoals de heer De Croo zou zeggen – vervlieging naar beneden is. Ik bezit deze fiches ook. 25.000 is mijns inziens een artificieel cijfer. Uit de woningbehoeftestudies zal moeten blijken wat echt nodig is.

We pleiten bovendien voor een meer realistische en genuanceerde benadering van het begrip woningdichtheid. Ik heb nooit gezegd dat we dit moeten afschaffen, maar we moeten dit wel eens grondig bekijken. Het zal immers zeker tot gevolg hebben dat dit de bouw van flatgebouwen zal aanmoedigen. De vraag luidt hoe dan ook welke visie wij hierover zullen ontwikkelen zodat de woningdichtheden gerespecteerd kunnen worden.

Inzake de buitengebieden zijn er meerdere krachtlijnen. Het begrip uitdovende vergunning dient uit het ontwerp geweerd. Deze uitdovende vergunning betreft een oppervlakte van ongeveer 275.000 hectare in Vlaanderen. Een uitdovende vergunning bestaat juridisch : neem nu bijvoorbeeld een woning. Door het feit dat die woning in een bepaalde zone is gelegen, zal ze op een zeker moment uitdoven. Hoe gaan die modaliteiten van uitdoving eruit zien ? Betreft het de laatste bewoner of de laatste eigenaar ? We stemmen er niet mee in omdat de financiële gevolgen van dergelijke zinsneden niet berekend zijn en er verre van een inventaris over is gemaakt.

De bestaande doch niet vergunde gebouwen van voor de inwerkingtreding van de wet van 1962 en de gebouwen waarop het beginsel van de meerwaarde werd toegepast, dienen hetzelfde statuut als de vergunde gebouwen te bekomen. Mevrouw Lemaître heeft opgemerkt dat daar een probleem is. Men zal met die gebouwen iets moeten doen. Het zijn er tienduizenden in Vlaanderen.

De oppervlakte van 750.000 hectare voor de landbouw dient gerespecteerd en niet via allerlei wegen uitgehouden. Dit gebied is bestemd voor de beroeps-

Lachaert

landbouw, hetzij in hoofd- hetzij in bijberoep, als ook tot de uitbouw van agrarische bedrijvenzones. Daarbij dient ermee rekening te worden gehouden dat bedrijven die zich daarin ontwikkelen, grote oppervlakten behoeven voor de eigen productie en voor de verhandeling van eigen en vreemde producten. Dit sluit aan bij een interpellatie van de heer Denys in verband met de reffectatie van vlasgebouwen in Oost en West-Vlaanderen.

In het buitengebied moet het bovendien mogelijk blijven om de normale functies van een leefgemeenschap te verwezenlijken, zoals onder meer sportvelden, containerparken en toeristische infrastructuur. Daaraan wordt in het ontwerp Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen te weinig aandacht besteed.

Het is noodzakelijk dat aan iedere woning, ook in het buitengebied, een basiswoonkwaliteit kan worden gegarandeerd. Dit heeft zijn implicaties inzake renovatie en eventueel beperkte uitbreiding van iedere woning. Van het buitengebied mag geen Bokrijk met een glazen stolp worden gemaakt.

Inzake de economische activiteiten zijn we voorstander van de 10.000 hectare zoals bepaald in het RSV. Het moeten wel netto hectaren zijn, dus zonder de inname door infrastructuurwerken en groenvoorzieningen, wat ongeveer 20 percent uitmaakt. Bovendien moet bij de berekening rekening worden gehouden met de overweging dat er tussen 1 januari 1995 en heden al een aantal hectare zijn ingenomen. Ten slotte moet die oppervlakte in acht worden genomen met het oog op de oppervlakte die niet geschikt is voor bedrijventerreinen. Het is waarschijnlijk niet moeilijk te weten te komen hoeveel hectare van deze 10.000 hectare niet bruikbaar zijn voor bedrijven.

De voorzitter : Mijnheer Lachaert, mag ik u vragen af te ronden.

De heer Patrick lachaert : We vragen de schrapping van 500 hectare voor historisch ontwikkelde bedrijven omdat deze moeten kaderen binnen de 10.000 hectare-norm en niet door de Vlaamse regering in een politieke beslissing vastgelegd mogen worden.

Het lijkt ons noodzakelijk om criteria vast te stellen waaraan de lokale bedrijventerreinen buiten de economische knooppunten moeten voldoen. Deze criteria zijn de grootte van de gemeente, het reeds bestaan van ambachtelijke zones en de afstand van belangrijke lijninfrastructuur. Op basis hiervan

moet men per gemeente tot die oppervlakte komen.

De aard van de bedrijventerreinen dient een relevantie in te houden ten aanzien van de aard van een milieuvergunning. Daarover bestaat totale onzekerheid. Voor zonevreemde bedrijven moet zeker iets gebeuren, mijnheer Decaluwé.

Ik hoop dat de Vlaamse regering rekening houdt met alle resoluties, waarvan de meeste bepaald zijn door een grootste gemene deler en waarbij slechts hier en daar andere accenten worden gelegd. We moesten in een geforceerd tempo werken en daarom is het hier en daar wat misgelopen. Ik hoop, mijnheer de minister, dat u wilt kennis nemen van de VLD-resoluties en er misschien iets uit wilt uitpikken, alhoewel ik als oppositielid geleerd heb dienaangaande enige voorzichtigheid aan de dag te leggen. (*Applaus bij de VLD en de CVP*)

De voorzitter : De heer Doomst heeft het woord.

De heer Michel Doomst : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, een structuurplanning die ruimtelijke ontwikkelingsperspectieven schetst voor de komende tien jaar, is ongetwijfeld een nuttig instrument voor Vlaams-Brabant in zijn interactie met Brussel en kan niet worden genegeerd.

Ik meen te mogen onderkennen dat in elke fractie de overtuiging leeft dat deze oefening in ruimtelijke ordening niet waardenvrij is. Het is inderdaad geen psychologie, zoals de heer Lauwers heeft gezegd. De manier waarop men met ruimte omspringt, heeft zeker zware gevolgen voor de leefomgeving in een bepaald gebied. Naast mobiliteit, huisvesting, economie, fiscaliteit, cultuur en tewerkstelling zal de ruimtelijke planning van Vlaanderen in deze ring rond de Europese hoofdstad van zeer groot belang zijn. Op het terrein ervaren we immers dagelijks dat de Vlaamse aanwezigheid in dit randgebied geen vanzelfsprekend groeiproces is. Ook de ruimtelijke ordening mogen we in die zin niet de vrije loop laten.

Alle fracties zijn het erover eens dat de Vlaamse rand geen onderdeel kan zijn van het grootstedelijk gebied Brussel. Integendeel, deze rand heeft haar eigenheid door een aantal elementen. Op institutioneel vlak vormt Brussel als Hoofdstedelijk Gewest een aparte entiteit die haar eigen ruimtelijk concept formuleert. Wat het taalgebruik betreft, is het Nederlands de enige bestuurstaal, terwijl Brussel een tweetalig statuut heeft. De historische en culturele ontwikkeling van het gebied

Doomst

heeft een eigen traditie die op de eigen regio is toegespitst en niet op Brussel is gericht. Bovendien mogen we er ook van uitgaan dat de rand met Vilvoorde, de Zennevallei en Zaventem ook op sociaal-economisch vlak een eigen, specifieke groei kent.

We denken daarom dat de specifieke doeleinden van de ontwikkeling die in het structuurplan gelden voor de stedelijke gebieden en voor de buitengebieden, niet zomaar op de Vlaamse rand kunnen worden toegepast. Ongetwijfeld straalt de invloed van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest uit op de regio. De laatste berichten over bedrijven die in de regio Brussel vestigingsplannen hebben, bevestigen dat in dat gebied groeipotentieel aanwezig is. De aard en de omvang van dat potentieel is op dit ogenblik moeilijk in te schatten. Het gebied moet zich mede op basis van die kansen en met respect voor het eigen karakter kunnen ontplooiën. De stedenbouwkundige ontwikkeling die wij het gebied willen geven, kan niet worden bereikt als men er ongenueanceerd de ontwikkelingsmogelijkheden van het stedelijk gebied of van het buitengebied op toepast. Nieuwe activiteiten en ontwikkelingen moeten mogelijk zijn maar ze moeten goed worden omschreven en aan strikte ontwikkelingsvoorwaarden worden onderworpen.

Wij menen dat in het advies van Vlacoro een aantal positieve oriëntaties zitten. Men onderkent dat negatieve invloeden vanuit Brussel niet zomaar op het buitengebied mogen worden afgewenteld. Er wordt ook onderkend dat bijkomende financiële middelen nodig zullen zijn om de negatieve aspecten van de suburbanisatie te bestrijden. Het sterke pleidooi om de groene gordel onaangeroerd te laten, wordt als essentieel beschouwd. In verband met de mobiliteit mogen geen bijkomende infrastructuren worden vooropgesteld die auto-mobiliteit genereren.

Op basis van de tendenzen die in Vlacoro worden geschetst, menen we dan ook dat er moet worden gewerkt aan een eigen statuut voor het randgebied. Het Vlaamse Gewest, de provincie Vlaams-Brabant en de gemeenten moeten in onderling overleg bepaalde gedeeltes van gemeenten opnemen in wat wij graag een suburbaan gebied zouden noemen, met een afzonderlijke status en zo beperkt mogelijk omschreven.

Ik denk dat de oefening nauw aanleunt bij wat de VU en Agalev bedoelen in de amendementen die zij hebben voorgesteld. Ook wij gaan die oefening

niet uit de weg. We willen dat samen met alle betrokkenen – de provincie Vlaams-Brabant op kop – proberen te verwezenlijken. Alleen denken we dat we ons niet mogen vastpinnen op één instrumentarium. De uitwerking daarvan moeten we aan de planologen overlaten.

De aantrekkingskracht van een aantal subregio's mag niet worden onderschat. Gebieden zoals de Zennevallei, het braakliggende industriepark Wolvertem moeten worden benut. Dat kan de druk op de onmiddellijke omgeving van Brussel doen afnemen. Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest dat zijn eigen accenten inzake ruimtelijke ordening in een gewestelijk ontwikkelingsplan heeft vastgelegd moet bij het overleg worden betrokken. Brussel en Vlaams-Brabant zijn voor een deel elkaars tegenhanger. Het stoppen van de leegloop van Brussel kan complementair zijn met het leefbaar houden van een Vlaamse rand.

Kiezen voor de Vlaamse rand betekent dan ook het al dan niet invullen van het Vlaams potentieel in dat gebied. We kunnen kiezen voor een defensieve strategie waarbij we de mogelijkheden indijken en onze kop in het randzand steken. Of we kiezen voor een offensieve houding waarbij we als Vlaamse overheid onze verantwoordelijkheid niet ontlopen en invulling geven aan een essentiële Vlaamse aanwezigheid in de rand.

Ik weet dat bepaalde fracties die invulling nog wat concreter willen maken maar ik denk dat we vandaag vooral signalen moeten geven aan de specialisten van de plangroep. Zij moeten, zoals Agalev en de Volksunie vragen in hun amendementen, een eigen werkconcept voor dat gebied op papier zetten.

Erg belangrijk wordt daarbij welke delen van de rand als behorend tot het suburbaan gebied worden aangeduid. We spreken van een suburbaan gebied omdat daar een zeer specifiek Vlaams ontwikkelingsbeleid kan worden gevoerd. De minimale woondichtheid moet worden bepaald in functie van de subregio. We moeten daarbij de uitbouw van de gemeenschapsvoorzieningen garanderen. De groengebieden en open ruimte kunnen niet dezelfde interpretatie krijgen als elders omdat ze specifieke strategische gebieden vormen om de scheiding tussen de grootstad en de Vlaamse rand te kunnen bewaren.

De visie op toerisme moet specifiek voor de rand worden genueanceerd zodat de eigenheid van het gebied niet in het gedrang komt. Een specifiek

Doomst

grondbeleid zal daar ongetwijfeld mee samenhangen.

Het signaal van het parlement betekent overduidelijk dat inlijving van de rand bij het grootstedelijk gebied gewoon niet kan. We vragen van de plan-groep een concept met een bijzondere status. Dit moet in grondig overleg tussen het Vlaams Gewest, de provincie en de gemeenten verder worden ver-fijnd. Dit gebied zal in het komende decennium overgevoelig blijven voor de Europese invloeden die de kern van het land zal ondergaan. Vlaanderen moet die uitdaging op ruimtelijk vlak heel dynamisch invullen.

Ik vind dit voor heel Vlaanderen een vrij degelijk document, mijnheer de minister. De ploeg is klaar-gezet. Vanaf nu zullen we flink wat werk hebben om dat Vlaamse veld in rechte lijnen om te ploegen. *(Applaus bij de CVP, de SP en de VU)*

(Mevrouw Cecile Verwimp-Sillis vraagt het woord)

De voorzitter : Mevrouw Verwimp, we hebben al een lang debat achter de rug. We hebben anderhalf uur vertraging. Ik wil de onderbrekingen echt tot een minimum beperken. We gaan verder met de volgende spreker.

De heer Van Hauthem heeft het woord.

De heer Joris Van Hauthem *(Op de tribune)* : Voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik wil het eveneens hebben over de plaats van de Vlaamse rand rond Brussel in het structuurplan. Ik ben opgetogen dat er vanuit dit parlement toch reactie is gekomen op het oorspronkelijke voorstel van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen. We vielen achterover toen we dat ontwerp lazen.

Ik wil even een anekdote aanhalen. De burgemeester van Beersel zei aan zijn partijgenoten : hier is het plan van het FDF op het vlak van de ruimtelijke ordening. Ze zijn zelfs zo vriendelijk geweest het in het Nederlands te vertalen. Hij had natuurlijk de referenties weggelaten. Iedereen zei dat zoveel francofoon arrogant imperialisme niet kon, en zeker niet op papier in het Nederlands. De burgemeester antwoordde dat het niet van het FDF kwam, maar dat het ging om het oorspronkelijke structuurplan van de Vlaamse regering. Daarmee wil ik aantonen hoe op dit plan is gereageerd.

Ik begrijp de planologen niet die dit op papier hebben gezet. Indien dit was doorgegaan, dan werden

alle Vlaamse gemeenten die aan Brussel grenzen, opgenomen in het grootstedelijk gebied Brussel, met uitzondering van Overijse en Hoeilaart. Daar heeft men op het vlak van ruimtelijke ordening niet eens iets in de pap te brokken. Dat is een anomalie. Men wil op het grondgebied een ruimtelijk structuurplan aanvoeren, maar men over dat grondgebied heeft men niets te zeggen.

Dit moet als muziek in de oren hebben geklonken van de Waalse politici. Ze erkennen de grenzen van Brussel, die beperkt zijn tot de 19 gemeenten niet. Dat is een vaststelling. Ze roepen daarbij het aantal Franstalige inwoners van Halle-Vilvoorde in als argument. Daarom weigert men ook de splitsing van het kiesarrondissement. Men mengt zich voortdurend.

De franstaligen hebben nog een bijkomend argument : Brussel kon omwille van de grootstedelijke functie niet beperkt blijven tot de huidige 19 gemeenten. Hun strategie bestaat erin het zover te drijven dat men officieel erkent dat Brussel morfologisch en sociaal-economisch eigenlijk veel groter is dan de 19 gemeenten. In dat geval zou men op termijn niet anders kunnen dan de politieke en institutionele structuren aan te passen aan de sociaal-economische realiteit. Dat discours kennen we al een paar decennia.

Als men het ontwerp over de rand las, sloot dat daar perfect bij aan. Het structuurplan liep helemaal volgens die strategie. Wie gedacht had dat eens de bevoegdheid inzake ruimtelijke ordening volledig in handen van Vlaanderen zou komen, de Vlaamse overheid dit zou gebruiken om Brussel binnen zijn grenzen te houden, kwam bedrogen uit. Zelfs de meest rabiante Brusselse politicus had nooit gedacht dat een Vlaamse regering een dergelijk voorstel de wereld in zou sturen.

Wat het hoofdstuk over de rand betreft, zitten er nogal wat contradicties in de tekst. Men heeft het bijvoorbeeld over het niet-afwentelingsprincipe. Dat betekent dat de functies die zich in Brussel bevinden, niet mogen overvloeien naar de rand. Dat staat natuurlijk in schril contrast met de functies die aan het grootstedelijk gebied in het algemeen worden gegeven. Zeker als men de gordel qua ruimtelijke ordening gewoon aanhecht bij het Brussels Gewest. Indien men het niet-afwentelingsprincipe hanteert, dan moet men van de gordel ook geen grootstedelijk gebied maken. Het is het een of het ander.

Veel was voor de planologen blijkbaar niet genoeg. We hebben ook nog de Vlaamse ruit waar heel de

Van Hauthem

rand als grootstedelijk gebied in zou worden opgenomen en waarbij dan nog een aantal gemeenten zouden bijkomen. In het ruimtelijk structuurplan stond de rand-grootstedelijk gebied ingekaderd in de Vlaamse ruit. Zo gedefinieerd, reikt Brussel stedenbouwkundig in het oosten tot de poorten van Leuven, in het noorden tot de poorten van Mechelen, in het westen tot Liedekerke, Roosdaal, Lennik en Pepingen en in het zuiden tot Wallonië. De corridor zou dan gemaakt zijn, want Sint-Genesius-Rode hoorde daar bij. Dit is grof weergegeven wat de planologen met de rand van plan waren.

Hoe is het mogelijk dat men zoiets heeft voorgesteld? Planologen zijn planologen, en dus geen politici. Ze hebben helemaal geen rekening gehouden met de specifieke situatie van de gordel op het Belgische politieke schaakbord. Men had geen visie op de gordel. Men ging er helemaal niet van uit dat de ongewijzigde toepassing op de gordel van Vlaamse criteria inzake ruimtelijke ordening leidt tot volledig andere gevolgen op cultureel, taalkundig en bijgevolg op termijn ook op politiek vlak dan in de rest van Vlaanderen.

De planologen hebben hier vanuit hun ivoren toren blijkbaar geen rekening mee gehouden. Ze hebben Brussel als een kerngebied van een grootstedelijk gebied beschouwd, met de gordel als randgebied en de gordel daar rond als een soort banlieu, net zoals Antwerpen een soort kerngebied is met een randgebied en een banlieu. Voor de rand geldt dit fundamenteel niet, omdat het in het verleden steeds anders werd geconcipieerd. De gordel, met de groene gordel en met wat men de eertijds de gordel van smaragd – namelijk van de culturele centra – heeft genoemd, werd ooit geconcipieerd als een buffer die de verstedelijking, verfransing en europeanisering diende tegen te gaan.

Met andere woorden, de rand kreeg een statuut daarom niet tegen Brussel, maar in alle geval naast en dus verschillend van Brussel. En in het ontwerp van de planologen was daar niets meer van terug te vinden. Mijnheer de minister, in dat ontwerp lees ik dat de planologen zeggen dat de rand morfologisch identiek is met de stad Brussel. Dat is volledig onjuist. Dat klopt gewoon niet. Als men een luchtfoto bekijkt van Brussel en omgeving, ziet men duidelijk het verschil. De ring is bijna een fysische grens, dit als men een paar suburbane overgangsgebieden die er hier en daar ongetwijfeld zijn, buiten beschouwing laat. Als men Brussel via Sint-Agatha-Berchem verlaat, komt men in Dilbeek terecht.

Dat is het platteland. Vanuit een flatgebouw stapten men bij wijze van spreken in de wei. Als men zegt dat de rand morfologisch een aanhangsel is van Brussel, doet men de waarheid geweld aan.

Ik ben blij dat aan het verzet dat aan de basis werd georganiseerd – en we mogen toch niet vergeten dat 10 procent van de ongeveer 34.000 bezwaarschriften specifiek over deze problematiek handelden –, gevolg werd gegeven. De bezwaren kwamen niet enkel van individuele burgers maar ook van gemeenten uit Vlaams-Brabant. Ook de provincie Vlaams-Brabant zelf heeft terzake geen slecht werk geleverd. We kunnen daar nog iets van leren. Ik ben blij dat bij alle partijen het besef is doorgedrongen dat in de voorstellen van de planologen totaal geen rekening werd gehouden met de culturele, taalkundige en op termijn ook politiek-institutionele situatie van Vlaams-Brabant, de rand en de gordel.

In alle ingediende resoluties wordt het probleem van de rand behandeld. De bekommernis bestaat blijkbaar om er geen grootstedelijk gebied van te maken. De modaliteiten verschillen misschien. We zullen dan ook het amendement van de heren Lauwers en Sannen steunen. Maar we vinden ook de tekst die over de rand gaat, namelijk punt 2d, eigenlijk niet slecht. Die komt tegemoet aan onze bekommernissen. Ik heb het dan over de tekst van de resolutie van de CVP en de SP. Zelfs indien het daarop ingediende amendement niet wordt goedgekeurd, stel ik voor dat we dat punt in een afzonderlijke stemming behandelen voor de eindstemming over de resolutie zelf.

Op die manier geven we dan toch een duidelijk signaal dat we er absoluut niet mee akkoord gaan dat de Vlaamse rand als grootstedelijk gebied bij Brussel wordt aangehecht. (*Applaus bij het VB*)

De voorzitter : De heer Lauwers heeft het woord.

De heer Herman Lauwers : Mijnheer de voorzitter, ik wil aankondigen dat we nog een amendement zullen indienen, dat eigenlijk een compilatie is van de resolutie van de CVP en de SP en van het amendement van Agalev en de VU. Op die manier kan er een stemming plaatsvinden over één tekst. Aldus is het probleem opgelost.

De voorzitter : De heer Penris heeft het woord.

De heer Jan Penris (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, het wetgevende werk dat we hier vandaag afleveren is stuntelig en amateuristisch. Alleen het voorstel van

Penris

de heren Lachaert en Beysen vormt hierop een uitzondering. Dit amateurisme mag ons niet verbazen. De haast waarmee alle fracties, de onze inbegrepen, te werk zijn moeten gaan, deed ons reeds tijdens de commissievergaderingen het ergste vrezen.

Zowel ons voorstel van resolutie, dat van de liberalen, als dat van de meerderheidspartijen voldoen niet. Dat is des te schrijnender aangezien 34.000 individuele volksgenoten, bedrijven en belangenverenigingen zich wel degelijk de moeite hebben getroost om op zeer gefundeerde en uitgebreide wijze kritiek te leveren op een zo ingrijpend project als het RSV. De vorige sprekers hebben dit al duidelijk naar voren gebracht.

Ik wil twee voorbeelden geven om aan te tonen dat een iets langer debat in de commissie de plooiën had kunnen gladstrijken en een sluitend, coherent advies tot stand had kunnen brengen. Deze twee voorbeelden situeren zich op het gebied van de mobiliteit. De commissie heeft terzake immers al heel wat werk verricht. Tijdens de hoorzittingen hebben we heel wat mensen uit de sector aan het woord gelaten. Ik vermoed dat het debat dat we hierover na het reces zullen voeren, zeer interessant zal zijn. Helaas wordt dit debat momenteel enigszins doorkruist door de snelle manoeuvres die worden gevoerd omtrent het RSV.

Het eerste voorbeeld betreft de regionale luchthavens, en dan meer bepaald die van Deurne. Vanaf het begin hebben we betreurd dat de regionale luchthavens niet als poorten worden beschouwd. Specifiek voor Deurne betreuren we dat in de tekst – en ook door Vlacoro – de indruk wordt gewekt dat de startbaan van die luchthaven nooit meer voor verlenging in aanmerking zal komen. Dat verbaast ons omdat op dit moment de minister zelf een studie laat uitvoeren naar de haalbaarheid van een verlenging van die startbaan. Het zou ons niet verwonderen dat deze studie zou uitwijzen dat de verlenging van de startbaan van de luchthaven van Deurne wel degelijk interessant is. Jammer genoeg kan deze verlenging dan niet meer worden uitgevoerd omdat ze wordt geblokkeerd door de bepalingen van het RSV.

De voorzitter : De heer Gabriels heeft het woord.

De heer Jaak Gabriels : Mijnheer de voorzitter, ik wil in dit verband een kleine aanvulling geven. Ik heb een brief ontvangen van de directeur-generaal die verantwoordelijk is voor de uitbating van de luchthaven van Deurne. Hij meldt me dat Toyota momenteel wegens veiligheidsoverwegingen de

luchthaven van Deurne niet aandoet. Blijkbaar kan alleen de verlenging van de startbaan dat verhelpen. Hieruit blijkt duidelijk dat er wel degelijk sprake is van economische schade.

De heer Jan Penris : Mijnheer Gabriels, ik dank u voor deze aanvulling.

Het tweede voorbeeld betreft de mobiliteit rond Antwerpen. Ook daar heeft onze commissie zich een aantal maanden over gebogen. De commissie wil een prioriteitenlijst opstellen met uit te voeren verkeersinfrastructuurwerken. We hopen daarmee op het einde van volgend jaar klaar te zijn. We moeten hoe dan ook een aantal opties openhouden, die nu door het Ruimtelijk Structuurplan niet meer open zijn.

Zo vallen bijvoorbeeld de reservatiestroken weg, indien ze niet worden ingekleurd in het Ruimtelijk Structuurplan. Een aantal wegen die in onze optiek als hoofdwegen moeten worden gecatalogeerd, zijn dat niet in het Ruimtelijk Structuurplan. Hetzelfde geldt ook voor de spoorwegen, meer bepaald de tweede spoorwegontsluiting van Antwerpen.

Conclusie : we moeten ons werk overdoen. Uitstel is nodig. Onze fractie zal het voorstel van decreet van de heren Lachaert en Beysen dan ook steunen. *(Applaus bij het VB)*

De voorzitter : Op het voorstel van resolutie van mevrouw Tyberghien-Vandenbussche, de heren Coens, Decaluwé, Doomst, Tobback en Voorhamme zijn er amendementen van de heren Sannen en Lauwers, amendementen van de heer Sannen, een amendement van de heren Doomst, Tobback, Lauwers, Sannen en Vandenbussche en een subamendement van de heer Decaluwé en mevrouw Tyberghien-Vandenbussche.

De stemmingen over de amendementen worden aangehouden.

Vraagt nog iemand het woord ? *(Neen)*

De algemene bespreking van het voorstel van decreet en de bespreking van de voorstellen van resolutie zijn gesloten.

We zullen straks de aangehouden stemmingen over het subamendement en de amendementen en de hoofdelijke stemmingen over de voorstellen van decreet en de voorstellen van resolutie houden.

VOORSTEL VAN DECREET van de heren Ward Beysen en Patrick Lachaert houdende wijziging van het decreet van 24 juli 1996 houdende de ruimtelijke planning
– 725 (1996-1997) – Nr. 1

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van de heren Beysen en Lachaert houdende wijziging van het decreet van 24 juli 1996 houdende de ruimtelijke planning.

Artikel 1

Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

– *Aangenomen.*

Artikel 2

Aan artikel 8, § 3, 5°, van het decreet van 24 juli 1996 houdende de ruimtelijke planning wordt de volgende zin toegevoegd :

"Deze termijn wordt geschorst gedurende de periode dat het Vlaams Parlement niet in zitting is en de periode dat het Vlaams Parlement in reces is van 11 juli tot de vierde maandag van september."

– *Aangenomen.*

Artikel 3

Dit decreet is van toepassing op de procedure die, krachtens artikel 8 van het decreet van 24 juli 1996 houdende de ruimtelijke planning, reeds lopende is op de dag van bekendmaking van dit decreet in het Belgisch Staatsblad.

– *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de aangehouden stemmingen over het subamendement en de amendementen op het voorstel van resolutie en de hoofdelijke stemmingen over het voorstel van decreet en de voorstellen van resolutie houden.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren Joachim Coens, André Denys, André Van Nieuwkerke, Kris Van Dijck, Jos Stassen en Louis Bril betreffende de krachtlijnen voor een Strategisch Plan voor de Sport

– 727 (1996-1997) – Nrs. 1 tot 6

Bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is het voorstel van resolutie van de heren Coens, Denys, Van Nieuwkerke, Van Dijck, Stassen en Bril betreffende de krachtlijnen voor een Strategisch Plan voor de Sport dat luidt als volgt :

Het Vlaams Parlement,

- gelet op de hoorzittingen in de Commissie voor Cultuur en Sport naar aanleiding van de bespreking van het voorstel van decreet van de heer André Denys houdende stimulering van een geïntegreerd en kwaliteitsvol jeugdsportbeleid en gelet op een aantal parlementaire initiatieven ;
- gelet op de eindrapporten van de doorlichting van het Bloso en het behoeftenonderzoek en de bespreking van deze onderzoeken in de Commissie voor Cultuur en Sport ;
- gelet op het belang van een coherent en dynamisch Vlaams sportbeleid voor de gezondheid en de ontplooiing van de Vlaamse bevolking ;
- trekt volgende conclusies :

1° In de huidige regelgeving inzake sport zijn er talloze disfuncties en tekortkomingen :

- a) de bestaande decreten geven onvoldoende aanzet tot een logisch en constructief beleid waarbinnen de diverse actoren in het sportlandschap een beter op elkaar afgestemde rol kunnen vervullen ;
- b) de nadruk ligt bijna uitsluitend op kwantiteit en er is onvoldoende ruimte voor creativiteit, originaliteit en kwaliteit waardoor een moderne, vernieuwde en kwaliteitsgerichte sportieve werking niet wordt aangemoedigd :

1. het decreet van 2 maart 1978 op de landelijke erkende sportfederaties is voorbijgestreefd. Het huidige decreet is geen hefboom voor de verbetering van de kwaliteit. Het accent dient dus verlegd van kwantiteit en administratieve on-

Voorzitter

dersteuning naar kwaliteit en sporttechnische ondersteuning ;

2. in de uitvoeringsbesluiten van het decreet van 5 april 1995 op de sportdiensten zijn de kwaliteitseisen te laag ;

c) een krachtig en geïntegreerd beleid inzake jeugdsport ontbreekt.

2° Kinderen moeten kind kunnen zijn. Competitie is voor hen pas zinvol als die aansluit bij hun leefwereld en psychische en fysieke mogelijkheden. Wetenschappers waarschuwen immers voor de impliciete en expliciete negatieve consequenties van doorgedreven en eenzijdige competitiesport bij jonge kinderen. Klassements- en competitiesport voor kinderen jonger dan 12 jaar kan op verschillende vlakken gevaren inhouden, die moeten vermeden worden :

a) sportmedisch : er is gevaar voor overbelasting door eenzijdige trainingen en gevaar voor overtraining ;

b) sportpedagogisch : het spelelement vervalt bij te grote competitie en prestatiegerichtheid van trainingen ; de kindvriendelijkheid komt in gevaar doordat bij competitie kinderen moeten presteren, volgens volwassenennormen en spelregels ; minder getalenteerde kinderen vallen uit de boot ;

c) sporttechnisch : kinderen leren slechts 1 sporttak beoefenen.

De overheid, de federaties en de clubs moeten hiermee rekening houden bij het bepalen van de aansluitingsleeftijd en de wijze waarop sport wordt aangeboden.

– is daarom van mening dat bij het opstellen van het Strategisch Plan voor de Sport rekening moet worden gehouden met de volgende krachtlijnen :

1° om te komen tot een effectief en efficiënt sportbeleid moet een decretaal kader ontworpen worden waarbinnen alle actoren van de sportsector een voldoende afgebakende opdracht krijgen toebedeeld, met respect voor ieders deskundigheid en eigenheid zodat flexibel kan ingespeeld worden op de noden en de veranderende behoeften van sportief Vlaanderen ;

2° het uitgangspunt voor de nieuwe regelgeving moeten doelstellingen en strategieën zijn die kwaliteitszorg en werking in de sportsector voorstellen en stimuleren ;

3° vanuit het Vlaamse sportbeleid dient er de komende jaren extra aandacht te gaan naar de jeugdsport. Om een toekomstgerichte mentaliteitswijziging te realiseren naar een life time-sportbeoefening door alle Vlamingen is het van belang dat de jeugd op een kwalitatieve manier aan sport kan doen en dat de oorzaken van de drop out resoluut worden aangepakt. De jeugdwerking binnen de sport dient dus geoptimaliseerd te worden. Hierbij moeten volgende doelstellingen worden beoogd :

a) meer jongeren tot sport aanzetten ;

b) de doorstroming naar de sportclub bevorderen ;

c) de opvang van de jongeren in de clubs verbeteren ;

d) een opvangnet creëren voor wie niet naar een sportclub wil of daar afhaakt.

Iedereen die met het sportaanbod begaan is, zowel de verschillende overheden als de privé-sector, heeft op vlak van de jeugdsport een rol te spelen. De coördinatie van het lokale jeugdsportbeleid is de verantwoordelijkheid van de gemeentelijke sportdienst in samenwerking met de clubs, de scholen en eventuele andere lokale actoren. De gemeentelijke sportdienst moet zich bij het voeren van promotie naar de jeugd toe, vooral richten naar de niet-sportende jongere.

Voor de sportieve begeleiding van de jongeren moeten de beste pedagogische krachten worden ingezet. Bij het organiseren van competities moet, om de hogervermelde gevaren te vermijden vooral voor kinderen jonger dan 12 jaar, aan volgende voorwaarden voldaan worden :

a) pedagogische en medische begeleiding ;

b) competitiereglementen die aangepast worden op maat van de kinderen ; polyvalente sportopleiding met de nadruk op het spelelement.

4° Aangezien via het onderwijs alle kinderen en jongeren worden bereikt (ook de minder getalenteerden en de kansarmen) pleiten wij ervoor dat gestreefd wordt naar een verho-

Voorzitter

ging van de kwantiteit en de kwaliteit van het sportaanbod binnen de lestijden.

Scholen zijn echter niet alleen "onderwijsinstellingen" maar ook sociale knooppunten. Scholen beschikken in veel gevallen over sportinfrastructuur die ook naschools open zou moeten kunnen staan voor sportbeoefening. Hiertoe moet deze sportinfrastructuur via de gemeenten worden ingeschakeld voor de realisatie van het sportpromotioneel aanbod.

Dé opdracht voor de schoolsportfederatie moet zijn om alle kinderen van het basis- en secundair onderwijs te bereiken met haar diverse initiërende activiteiten, tijdens de vrijetijd, om en rond de scholen, teneinde niet sportieve jongeren in contact te brengen met diverse sporten. In samenwerking met de gemeenten moet daarenboven ook een deel van de inspanningen worden toegespitst op het toeleiden van de schoolgaande jongeren naar een lokaal schooloverschrijdend jeugdgericht sportaanbod. De schoolsportfederatie werkt complementair ten opzicht van de sportclubs en moet via de scholen nauwer samenwerken met de gemeentelijke sportdiensten.

Ook de rol van de leerkrachten lichamelijke opvoeding zou herdacht moeten worden in het licht van dit globale concept. Zo zou overwogen kunnen worden om hen een meer flexibele opdracht te geven zodat zij zowel les kunnen geven in een school (zowel binnen als buiten het lestijdenpakket) als tewerkgesteld worden binnen een sportfederatie, sportdienst of sportclub. Dit zou een wederzijdse bevruchting kunnen geven voor beide opdrachten. De leerkracht lichamelijke opvoeding zou ook een sportpromotor moeten zijn en dus een permanente verbinding moeten vormen met het clubgebeuren.

Om jonge topsporters binnen het onderwijs alle kansen te geven, pleiten wij voor een uitbreiding van de bestaande projecten inzake topsportscholen.

5° Dit vernieuwd sportbeleid moet maximale kansen op slagen krijgen door alle betrokken actoren daartoe de nodige financiële ruimte te geven. Dit veronderstelt een verhoging van het sportbudget en een herschikking binnen het huidige sportbudget.

Daarnaast moet via een "Sportactieplan" duidelijk bepaald worden welke impulsen aan het sportbeleid worden gegeven vanuit de verschillende departementen. Op die manier worden alle middelen die aan sport worden besteed in de departementen cultuur, onderwijs, volksgezondheid, externe betrekkingen, werkgelegenheid, loterijgelden, enzovoort, coherent en gecoördineerd samengebracht. De minister bevoegd voor sport is de coördinator maar de functioneel bevoegde ministers verbinden zich er toe om binnen hun budget middelen vrij te maken voor de uitvoering van dit sportactieplan.

6° De Vlaamse Gemeenschapscommissie is belast met de uitvoering van het Strategisch Plan voor de Sport in Brussel. Het concept dient uit te gaan van de bestaande sportverenigingen en initiatieven. Een goed omliggende samenwerking met Bloso, het optimaliseren van de sportinfrastructuur op lokaal en regionaal niveau zijn de krachtpunten voor een sportbeleid voor de Brusselse Vlamingen.

Deze krachtlijnen/dit globale concept kan concreet gerealiseerd worden door :

a) Zoals in het decreet van 5 april 1995 voor de gemeentelijke sportdiensten reeds wordt erkend, heeft de gemeente een essentiële en meervoudige opdracht in het lokale sportbeleid. Zij is de regisseur van het sportbeleid wat uiteraard betekent dat zij niet alle rollen zelf moet willen spelen, maar wel het overzicht moet houden en coördineren. Dit houdt concreet in :

1. aanbieder van sportvoorzieningen (voornamelijk infrastructuur) aan gebruikers en verenigingen ;
2. de ondersteuning van de verenigingen : materieel, infrastructureel en financieel ;
3. de promotor voor het invullen van (nieuwe) behoeften, zeker waar het particuliere initiatief onvoldoende uitgebouwd of te eenzijdig is – dit kan een tijdelijk of een blijvend karakter hebben ;
4. informeren van de bevolking over alle sportactiviteiten in de gemeente (promotie) ;
5. coördinator van alle initiatieven op lokaal vlak.

Voorzitter

De sportdienst is de dienst die deze beleids-opties voorbereidt en uitvoert op basis van een sportbeleidsplan dat in overleg met de gemeentelijke sportraad wordt opgesteld. Dit decreet, dat in 1997 voor het eerst wordt toegepast, moet na een aantal jaren werking worden geëvalueerd. Via de uitvoeringsbesluiten kunnen evenwel de kwaliteitseisen worden verhoogd.

Door een aanvulling van het decreet van 1995 met een meer projectmatige prioriteitenregeling, krijgen de gemeenten de opdracht het lokale jeugdsportgebeuren te coördineren in samenwerking met de sportclubs, de scholen en de schoolsportfederatie middels het opstellen van een specifiek jeugdsportbeleidsplan. Een gemeentelijke jeugdsportcoördinator kan instaan voor de kwalitatieve, medische en pedagogische ondersteuning van de jeugdbegeleiders in de clubs en voor de uitbouw van specifieke jeugdsportprojecten (bijvoorbeeld gemeentelijke sportacademie).

b) Een nieuw decreet op de sportfederaties. Erkenning en subsidiëring moeten worden losgekoppeld, de nadruk dient verlegd naar kwaliteitsverbetering. De basisopdrachten voor de federaties kunnen zijn :

1. het organiseren van bijscholing en kader-vorming voor de vrijwilligers-lesgevers en vrijwilligers-bestuursleden in samenwerking met de Vlaamse Trainersschool ;
2. organisatie van recreatieve sportactiviteiten ;
3. begeleiding van jonge topsporters ;
4. activiteiten ter promotie van de sport bij en ter bevordering van de betrokkenheid van bijzondere doelgroepen, inzonderheid de jeugd ;
5. organisatie van sportkampen ;
6. voeren van een topsportbeleid ;
7. organiseren van competities of competitiegerichte activiteiten met een landelijke uitstraling.

Binnen die basisopdrachten geeft de Vlaam-

se overheid prioriteit aan bijscholing, kader-vorming, per federatie projecten inzake de topsport. De overheid moet deze overkoepe-ling van de lokale sportclubs ook beter ondersteunen opdat zij hun essentiële rol efficiënter kunnen vervullen. Een noodzake-lijk middel om tot een betere ondersteuning te komen, is het meer transparant en dus performant maken van het federatieland-schap via rationalisering. Het criterium op basis waarvan men een federatie vormt, blijft in principe vrij. Federatievorming op basis van de sportdiscipline lijkt het meest logisch en relevant.

c) Een nieuwe decretale opdracht voor het Vlaams Commissariaat-generaal voor de Bevordering van de Lichamelijke Ontwikke-ling, de Sport en de Openluchtrecreatie (Blososportcentra geïntensifieerd moet worden voortgezet. Centra met een louter lokale functie moeten worden overgedra-gen aan gemeente- of provinciebesturen, sportclubs of -federaties of andere privé-partners ;

1. toezicht op de naleving van de decreetge-ving ;
2. instaan voor de begeleiding van de acto-ren die een erkenning en subsidiëring aanvragen ;
3. intensieve logistieke ondersteuning bie-den bij de totstandkoming van nieuwe sportinfrastructuur in Vlaanderen en een beperkt aantal eigen centra met landelij-ke uitstraling goed uitbouwen. Dit bete-kenet dat de huidige rationalisering inzake Blososportcentra geïntensifieerd moet worden voortgezet. Centra met een louter lokale functie moeten worden overgedra-gen aan gemeente- of provinciebesturen, sportclubs of -federaties of andere privé-partners ;
4. vormingspakketten organiseren voor de ganse sportsector via de Vlaamse Trai-nersschool, en dus in samenspraak met de erkende sportfederaties : zowel de vele vrijwilligers als de professionelen, zowel de sportieve begeleiders als de vrijwilli-gersbestuursleden moeten voortdurend geschoold en bijgeschoold kunnen wor-den ;
5. ondersteuning bieden inzake topsport via een intensieve begeleiding en permanen-te opvolging en ondersteuning van het topsportbeleid van de diverse sportfede-

Voorzitter

raties, met respect voor de autonomie van de sportfederaties en hun sporters ;

6. landelijke coördinatie inzake sportpromotie. De dirigistische visie dient te worden omgebogen naar een beleid dat de eindverantwoordelijkheid voor promotie toevertrouwt aan de gemeentelijke sportstructuren en de sportfederaties. Gestructureerde begeleiding en coördinatie van regionale en landelijke promotieinitiatieven wordt de nieuwe taak van het Bloso. Promotiecampagnes kunnen immers pas slagen als alle actoren in het sportlandschap samenwerken en in dezelfde richting werken. Bloso is verantwoordelijk voor landelijke promotiecampagnes.

d) Een bijstelling in de sector onderwijs :

1. een nieuwe plaatsbepaling voor de schoolsport via een aanpassing van het decreet op de schoolsportfederatie ;
2. een aangepaste visie op de rol en het statuut van de leerkrachten lichamelijke opvoeding ;
3. naschools openstellen van de schoolsporinfrastructuur via de gemeente. Een decretale regeling is nodig, waarbij een dergelijke samenwerking als bindende voorwaarde wordt gesteld voor het bekomen van overheidssteun. Praktische problemen inzake toegankelijkheid kunnen met een beperkte toelagenregeling worden opgelost.

e) Een integratie met de regelgeving rond buitenschoolse kinderopvang omdat daar een parallel circuit dreigt te ontstaan van sportbeoefening voor kinderen en dit vaak zonder enige sporttechnische omkadering.

f) Tot slot moet bij de federale overheid aangedrongen worden op een fiscaal en sociaal statuut voor de vrijwilligers in de sport.

- verzoekt de Vlaamse regering rekening te houden met bovenstaande aanbevelingen.

De bespreking is geopend.

De heer Coens heeft het woord.

De heer Joachim Coens (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, aan het voorliggende voorstel van resolutie is door vele commissieleden gewerkt. Ik wil dan ook alle collega's danken voor hun belangrijke medewerking bij de totstandkoming van dit voorstel van resolutie.

Er werden hoorzittingen gehouden naar aanleiding van het voorstel van decreet van de heer Denys over de stimulering van een geïntegreerd en kwaliteitsvol jeugdsportbeleid. Er was de doorlichting van Bloso, het behoeftenonderzoek en de bespreking hiervan. De uitgebreide discussies in de commissie waren vruchtbaar. Ik ben zeer tevreden dat deze resolutie vandaag aan de plenaire vergadering kan worden voorgelegd.

Ik ben er namelijk van overtuigd dat deze resolutie zowel politiek als inhoudelijk van groot belang is. Vanuit politiek standpunt is het goed dat het parlement niet op de regering heeft gewacht. Het parlement tekent zelf de krachtlijnen uit en geeft de weg voor de concrete realisatie ervan aan. Hierdoor rijdt het parlement vanaf het begin van de rit mee en niet alleen op het einde, als de spurt wordt ingezet. Het parlement bepaalt wat in het Strategisch Plan moet komen. Dat dit in consensus tussen alle democratische fracties kon gebeuren, sterkt de resolutie en stemt mij zeer tevreden. Die sterkte moet er ook zijn wanneer het parlement erover zal waken dat de uitvoering gebeurt zoals in de resolutie staat.

De rode draad doorheen de resolutie is dat het sportbeleid van onderuit moet worden opgebouwd. Sport moet terug dichterbij de mensen worden gebracht. Sportbeoefening heeft vele facetten : het is ontspannend, zorgt voor het totstandkomen van sociale contacten en is belangrijk voor een gezond lichaam.

Sport heeft bovendien een belangrijke vormende waarde, vooral voor jongeren. Jongeren maar ook volwassenen leren via sport omgaan met zichzelf en met teleurstellingen. Ze leren grenzen verleggen. Ze leren incasseren en doorzetten.

Des te groter is dan ook de bezorgdheid om wat het behoeftenonderzoek duidelijk aantoonde : mensen die om één of andere reden stoppen ; mensen die wel aan sport zouden willen doen, maar het niet doen. Zij vormen onze grote zorg.

Sportbeoefening levenslang volhouden, is een concept dat moet groeien. Dit kan alleen maar met een goede coördinatie en wederzijdse stimulansen voor alle sportactoren. Die moeten de duidelijke

Coens

bedoeling hebben om meer mensen kansen te geven om aan sport te doen.

In de huidige regelgeving merken wij tekortkomingen op. Bestaande decreten geven onvoldoende aanzetten tot een beleid waarbinnen de diverse actoren van het sportlandschap een beter op elkaar afgestemde rol kunnen vervullen. Er is onvoldoende ruimte voor creativiteit, originaliteit en kwaliteit, en voor een werking dichtbij het lokale sportgebeuren – zowel op het vlak van stimuli, informatie, promotie als coördinatie.

Bovendien is er nood aan een krachtig beleid inzake jeugdsport. Hieraan is des te meer nood na het doorvoeren van het decommercialiseren van de jeugdsport. In de resolutie wordt dit tot uiting gebracht in de doelstellingen. Ook wordt aangegeven via welke decretale weg deze kunnen worden gerealiseerd.

De krachtlijnen geven aan de diverse actoren in het sportgebeuren een beter op elkaar afgestemde rol, met respect voor ieders deskundigheid en eigenheid. Zo kan flexibel worden ingespeeld op de noden en veranderende behoeften van sportief Vlaanderen. De resolutie wil dat bij de decreetgeving ruimte wordt gemaakt voor creativiteit, originaliteit, kwaliteit en een gecoördineerd jeugdsportbeleid.

De zorg waarmee kinderen moeten begeleid worden in de sport, wordt uitdrukkelijk behandeld. Kinderen moeten kind kunnen zijn. Zij maken best kennis met verschillende sporttakken, en met een aangepaste, pedagogische en medische begeleiding en een competitie op hun maat.

De coördinatie van het lokale jeugdsportbeleid is de verantwoordelijkheid van de gemeentelijke sportdienst, die daarvoor moet samenwerken met de clubs en de scholen. Vooral in het onderwijs moet er worden gestreefd naar een verhoging van het sportaanbod op school. Ook na de schooltijd moet de sportinfrastructuur van de scholen worden opengesteld voor sportbeoefenaars. De school-sportfederatie moet complementair werken met de clubs, en alle kinderen bereiken.

De rol van de leerkrachten lichamelijke opvoeding moet worden herdacht, en er moet worden bekeken hoe zij een flexibele opdracht kunnen krijgen die hen toelaat zowel les te geven in de school als ter beschikking te staan van sportdiensten en

-clubs of federaties. Zo moet er een hechte band ontstaan tussen de school en de clubs.

De uitvoering van het Strategisch Plan voor de Sport veronderstelt een herschikking binnen het huidige budget en een verhoging van het sportbudget. Via een geïntegreerd sportactieplan moet duidelijk worden bepaald welke impulsen moeten worden gegeven vanuit de departementen cultuur, onderwijs, volksgezondheid, externe betrekkingen, werkgelegenheid, enzovoort.

Bij de uitvoering wordt gepleit voor drie zaken. Vooreerst moet het decreet op de gemeentelijke sportdiensten van 5 april 1995 worden uitgebreid. Ten tweede moet er een nieuw decreet over de federaties komen. En ten derde moet er een nieuwe decretale omschrijving van de opdracht van Bloso komen.

We vertrekken daarbij ook uitdrukkelijk vanuit datgene wat ook in het regeerakkoord staat over cultuursportbeleid. Ik citeer : de overheid hoeft zich niet in te laten met de organisatie van activiteiten die door het vrij initiatief al op geschikte wijze gebeuren. Haar rol bestaat er enerzijds in een aangepast kader voor dat vrij initiatief tot stand te brengen, en anderzijds een stimulerend en aanvullend beleid te voeren. Einde citaat. Ik lees verder : er is ruimte voor meer dan de centralisatie en de subsidiariteit en een grotere verantwoordelijkheid vanwege lokale besturen. Einde citaat.

Concreet hebben we dit globale concept in de resolutie uitgewerkt aan de hand van het decreet van 5 april 1995 voor de gemeentelijke sportdiensten. Dat decreet moet na een aantal jaren werking worden geëvalueerd. Via de uitvoeringsbesluiten kunnen evenwel nu reeds de kwaliteitseisen worden verhoogd.

Door het decreet van 1995 aan te vullen met een meer projectmatige prioriteitenregeling, kunnen de gemeenten de opdracht krijgen om de lokale jeugdsport te coördineren, in samenwerking met de sportclubs, de scholen en de school-sportfederatie. Dat kan via het opstellen van een specifiek jeugdsportbeleidsplan. Een gemeentelijke jeugdsportcoördinator kan instaan voor de kwalitatieve, medische en pedagogische ondersteuning van de jeugdbegeleiders in de clubs, en voor de uitbouw van specifieke jeugdsportprojecten.

Verder voorzien we in een nieuw decreet op de sportfederaties. Het huidige decreet dateert reeds van het jaar 1977. Erkenning en subsidiëring moe-

Coens

ten worden losgekoppeld. De nadruk wordt gelegd op de kwaliteitsverbetering.

De basisopdrachten van de federaties zijn bijscholing en kadervorming, recreatieve sportactiviteiten, begeleiding van jonge topsporters, promotie van de sport, sportkampen, topsportbeleid, organiseren van competities of competitiegerichte activiteiten.

Binnen die basisopdrachten geeft de Vlaamse overheid prioriteit aan bijscholing, kadervorming, projecten voor de topsport en aan activiteiten van sport voor allen.

Daarnaast moet via rationalisering werk worden gemaakt van het meer transparant en dus performant maken van het federatielandschap. Het criterium op basis van de sportdiscipline lijkt het meest logisch en relevant.

We geven ook een nieuwe decretale opdracht aan Bloso. De kerntaken van Bloso worden het toezicht op de decreetgeving, de begeleiding van de actoren die een erkenning en subsidiëring aanvragen, de logistieke ondersteuning bij de totstandkoming van sportinfrastructuur, de uitbouw van een beperkt aantal eigen centra met landelijke uitstraling, de organisatie van vormingspakketten voor heel de sportsector, de ondersteuning van topsport via een intensieve begeleiding en permanente opvolging en de landelijke coördinatie inzake sportpromotie.

Er wordt voorzien in een aantal kleine wijzigingen in de sector van het onderwijs en de buitenschoolse kinderopvang.

Tot slot dringen we bij de federale overheid aan op een fiscaal en sociaal statuut voor de vrijwilligers in de sport.

De consensusresolutie in de commissie wordt aangevuld met een aantal amendementen. Ik ben van oordeel dat geen enkele van deze amendementen de consensus zal kunnen verbreken. Het eerste amendement is door ieder van ons ingediend en betreft een tekstuele verbetering. We steunen dit uiteraard. Wat het amendement betreft van de heer Keulen in verband met de sportcentra, zijn we uiteraard voorstander van wat in onze tekst staat. We kunnen zijn amendement dan ook niet steunen.

Er zijn nog twee amendementen van de Volksunie-fractie. Het eerste betreft het uitbouwen en het intensifiëren van het medisch labo. Ik denk dat het

nog te vroeg is om daar nu reeds een uitspraak over te doen. De audit is trouwens niet positief over deze uitbreiding. We wensen er voorlopig dan ook geen uitspraak over te doen. Het tweede Volksunieamendement betekent een verbreding van de schoolsport naar sport op school. Dit zullen we van harte steunen.

De heer Van Nieuwkerke en ikzelf hebben zelf ook nog drie amendementen ingediend. Het eerste amendement is het belangrijkste. Het betreft de opdracht van de federaties en de ondersteuning door de overheid. De organisatie van sport voor allen en de ruimte om dit te kunnen doen via een decretale prioriteitenregeling is belangrijk. Uit het behoefteonderzoek is gebleken hoe belangrijk recreatieve sport is en dat federaties die opdracht kunnen uitvoeren. Gezien de grote betrokkenheid van vele mensen, wensen we dit te ondersteunen.

In het tweede amendement wordt bepaald dat de sportcentra moeten kunnen worden opengesteld voor organisaties. Tot slot wordt Bloso betrokken bij de uitwerking van een sportluik binnen de culturele akkoorden. Ook dit amendement zal voor de collega's waarschijnlijk geen problemen opleveren.

De amendementen van de Vlaams Blok-fractie zijn eigenlijk reeds behandeld in de resolutie zelf. Het is dan ook niet nodig om dit verder te specificeren.

Ik dank de collega's die hebben meegewerkt aan de resolutie die volledig en goed is onderbouwd en met een aangename wisselwerking van ideeën tot stand is gekomen. (*Applaus*)

De voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De heer André Denys (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, in de wereld van de sport wordt de klacht gehoord dat de politiek slechts interesse betoont voor de sport als het erop aan komt om een link te leggen met de populariteit van de sport, maar in feite geen enkele interesse betoont voor het voeren van een doeltreffend sportbeleid.

Sommige politici gebruiken hun ellebogen om op de foto te staan naast de overwinnaar en het bloemenmeisje, of om in Zaventem onze medaillewinnaars te feliciteren, maar eens de camera's zijn verdwenen, is ook de inhoudelijke interesse voor de sport verdwenen. Vanaf vandaag zal men dit niet meer kunnen zeggen. Hier ligt een resolutie voor waardoor Vlaanderen een efficiënt en doeltreffend sportbeleid kan voeren.

Denys

De hoogdringende behandeling in openbare zitting is toevallig en heeft te maken met agendaproblemen. Er is in geen geval improvisatie in het spel, want we hebben hier in de commissie maanden aan gewerkt. Eerst deden we dat op basis van ons voorstel van decreet, en daarna werd ook rekening gehouden met een behoefteonderzoek en een doorlichting van Bloso. Telkens werd de bespreking gestoffeerd door een uitgebreide hoorzitting, waarop iedereen die in Vlaanderen met sport te maken heeft, de kans kreeg zijn of haar mening te uiten. De krachtlijnen en de resolutie zijn dan ook het werk van de volledige commissie en hebben bijgevolg een brede politieke draagkracht.

Wat zijn de eigenlijke conclusies? Er is te veel versnippering en overlapping. Er is geen afbakening van de opdracht van de betrokkenen. Nergens is afgelijnd wat de gemeenten, de clubs, de federaties, Bloso, het onderwijs en de verschillende ministeriële departementen moeten doen. Overlapping en versnippering hebben geleid tot ondoorzichtigheid. En ondoorzichtigheid leidt tot een sportbeleid dat degradeert tot een subsidiebeleid, waarbij de verzuilde subsidielobbyisten de vetste brokken verslinden.

Verder werd er te eenzijdig gewerkt en ging men zich, via promotie, richten op de kwantiteit. De kwaliteit in de sport is ondergewaardeerd. De sporttechnische en sportmedische begeleiding, vooral bij de jeugdsportopleiding, voldoet niet.

Er bestaat ook een permanent gevaar dat overdreven competitie in een kindonvriendelijk sportmilieu uitmond. De prestatiedruk mag niet tot gevolg hebben dat een kind geen kind meer kan zijn. De prioriteit van een toekomstig sportbeleid is de jeugdsport. De fysieke achterstand van de jeugd neemt dramatische vormen aan. Als we niet ingrijpen, krijgen we binnen enkele jaren een gigantisch volksgezondheidsprobleem. Daarom moeten zo veel mogelijk jongeren worden gestimuleerd om op een verantwoorde en kwaliteitsvolle wijze te sporten.

De methode die we hiervoor aangeven, is erop gericht om de overheidsmiddelen zo doeltreffend mogelijk te gebruiken. Vandaag geeft de Vlaamse overheid belachelijk weinig uit aan sport. Het gaat om nog geen 2 miljard frank, en dit op een totaal van 550 miljard frank. Steden en gemeenten krijgen het tienvoud. Er moeten dus meer middelen voor sport worden vrijgemaakt. Maar om dit te verant-

woorden, moeten we kunnen aantonen dat die middelen nuttig worden gebruikt.

Dames en heren, dit is slechts mogelijk als we aan afbakening doen. We moeten duidelijk zeggen dat de verschillende actoren in de sportsector overheidsmiddelen kunnen krijgen op basis van een afgelijnde opdracht en taak. Die oefening hebben we gemaakt bij de opmaak van deze resolutie. Deze oefening is zeer boeiend.

U weet dat ik het graag heb over de kerntaken van de overheid. Welnu, in deze resolutie hebben we specifiek voor het domein van de sport op een afgebakende wijze de kerntaken van de Vlaamse overheid omschreven. Centraal in het nieuwe sportbeleid staat het lokale bestuur – de gemeente – dat de scharnierfunctie krijgt. De gemeente staat niet alleen het dichtst bij de burger, maar ook bij het sportgebeuren. Men weet er het best hoe sport evolueert. We vinden dan ook dat sport moet worden aangepakt op gemeentelijk niveau, met zijn gemeentelijke sportdienst.

We willen deze gemeentelijke sportdienst niet in de plaats stellen van de sportclubs en van het onderwijs, maar we willen wel dat de gemeentelijke sportdienst samenwerkt met de bestaande clubs en de plaatselijke scholen. Dat moet – naar analogie met het jeugdwerkbeleidsplan, maar dan veel soepeler – gebeuren op basis van een gemeentelijk sportbeleidsplan, waarin kwaliteit en uitwisseling centraal staan.

Als de vandaag in sportclubs en scholen bestaande capaciteit aan infrastructuur, sportkennis en vrijwillige inzet via lokale coördinatie kan worden samengebracht, ontstaat er een meerwaarde voor de jeugdsport die schitterende perspectieven kan bieden. Daarvan zijn we overtuigd. Het is de rol en de taak van de centrale Vlaamse overheid om dit proces maximaal te stimuleren en te ondersteunen. Vandaag zijn er reeds steden en gemeenten die deze aanpak hanteren. De heer Marsoul, burgemeester van Diest, doet dit reeds.

En laten we eerlijk zijn: stimuleren betekent op de eerste plaats geld geven. Welnu, als we de gemeentelijke sportdiensten een ruimere taak toebedelen, dan kan dit maar door ze ook meer middelen te geven. Die extra middelen moeten afkomstig zijn van het optrekken van het globale budget voor de sport in Vlaanderen, maar moeten vooral voortvloeien uit een verschuiving van de nu reeds beschikbare middelen. De subsidies gaan vandaag op de eerste plaats naar de sportfederaties en naar Bloso. Als we deze resolutie consequent uitvoeren,

Denys

dan betekent dit dat we daarin een verschuiving moeten teweegbrengen. Uit de diverse hoorzittingen en het behoefteonderzoek blijkt immers dat deze subsidies voor sportfederaties en Bloso vandaag niet doelmatig en doeltreffend worden besteed. Tot deze conclusie konden alle bij de hoorzittingen aanwezige leden komen.

Dames en heren, in onze resolutie hebben we hieruit de logische conclusies getrokken. Er moet een nieuw decreet komen voor de sportfederaties en voor Bloso. In deze twee nieuwe decreten zal de subsidiëring van de overheid duidelijker worden omschreven en worden afgestemd op complementaire taken die niet op het gemeentelijke niveau kunnen worden gerealiseerd.

Essentieel is dat er bij het decreet over de sportfederaties een ontkoppeling plaatsvindt tussen de erkenning en de subsidiëring. De kunstmatige, papieren sportfederaties van vandaag moeten er onverbiddelijk uit. De sportfederaties hebben een essentiële taak te vervullen, dit op het vlak van bijscholing en kadervorming, evenals op het vlak van de begeleiding van de topsport in hun discipline. Vandaar ook dat de resolutie er duidelijk in voorziet dat de Vlaamse overheid de beschikbare middelen voor de sportfederaties bij voorrang moet geven voor bijscholing, kadervorming en topsport, en niet voor de organisatie van allerlei sportkampen die in vele gevallen verkapte vakantiecampen zijn.

Naast het nieuwe decreet op de sportfederaties is ook het nieuwe decreet op Bloso essentieel in deze resolutie. Politiek gezien is dit ook het gevoeligste thema. We moeten dit niet ontkennen.

Het is trouwens zeer eigenaardig dat er eigenlijk weinig meningsverschillen zijn als we discussiëren over de inhoudelijke prioriteiten van het sportbeleid. Als we over de inhoud van het sportbeleid spreken, is er geen rode, blauwe, oranje of paarse aanpak.

Toen we echter over de centrale overheidsstructuur Bloso spraken, kreeg ik op een bepaald ogenblik de indruk dat sommige collega's de macht binnen de structuur verkiezen boven de inhoud. Gelukkig zijn we tot een tekst gekomen waarin de inhoud het heeft gewonnen van het machtsstreven. In de tekst staat immers duidelijk dat de taken van Bloso in de toekomst worden beperkt en afgelijnd. Ze mogen wat op het gemeentelijk niveau gebeurt en wat de sportfederaties uitvoeren niet meer over-

lappen. Ze moeten worden gecoördineerd en de lokale aanpak en die van de sportfederaties aanvullen.

Dit houdt onmiskenbaar een zware rationalisering in van de huidige Blossosportcentra. Meer dan de helft van de huidige middelen van Bloso gaat naar de werking van de sportcentra. De meerwaarde ervan in het licht van onze prioritaire doelstelling is zeer betwistbaar.

Daarom pleiten we er in onze resolutie zeer duidelijk voor de centra met een loutere lokale functie over te dragen aan de gemeente- of provinciebesturen, aan sportclubs of aan de privé-sector. Dit is een fundamentele stap in onze resolutie. Ook de sportpromotie zelf moet uit zijn huidig dirigistisch keurslijf geraken. De campagnes moeten worden uitgevoerd in samenwerking met alle actoren in het sportlandschap. We erkennen dat de rol van de Vlaamse trainerschool waardevol is en behouden moet blijven. Maar ook hier dringt zich meer overleg op met de erkende sportfederaties.

Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, de taak van Bloso inzake logistieke ondersteuning, vorming, topsportondersteuning en sportpromotie wordt in deze resolutie duidelijk omschreven. De omschrijving houdt geen minimumopdracht in voor deze overheidsinstelling. Integendeel, het is een maximumopdracht. Het uitgangspunt van onze resolutie is immers duidelijk : het Vlaams Parlement wil niet langer overlappingsen en versnippering.

Mijnheer de minister, ik kan me heel goed inbeelden dat u bij de opmaak van het nieuwe decreet onder druk zult komen te staan van degenen die het machtsbehoud binnen Bloso verkiezen boven een coherent en inhoudelijk verantwoord sportbeleid. We zullen erop toezien dat elk woord en elke zin van deze resolutie bij de uitvoering ervan worden nageleefd. Als u de krachtlijnen van deze resolutie correct volgt, zult u onze steun krijgen bij de uitvoering van uw sportbeleid. Als u daarentegen niet aan de druk weerstaat en afwijkt, zullen we u zwaar kapittelen.

We hebben allemaal toegevingen moeten doen om tot een consensus te komen. Gebruik deze brede parlementaire basis om eindelijk het sportbeleid in goede banen te leiden. (*Applaus bij de CVP en de VLD*)

De voorzitter : De heer Van Nieuwkerke heeft het woord.

De heer André Van Nieuwkerke (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, de SP schaart zich achter de politieke aanbevelingen in het voorstel van resolutie over het toekomstig Strategisch Plan voor de Sport, dat de democratische partijen na onderhandeling hebben opgesteld.

Een aantal principes uit het voorstel kwamen dus tot stand over alle democratische partijen heen. Onze fractie zal evenwel in de toekomst een eigen accent blijven leggen en verdedigen, ook in het debat omtrent het sportplan. Niettemin is de resolutie een eerste wegwijzer naar een kwalitatief sportbeleid. Ze is het resultaat van het vele studie-, denk- en doewerk dat in de voorbije maanden in de commissie voor Cultuur en Sport werd geleverd. Ik wil de commissieleden dan ook danken voor hun inzet, hun open gedachtewisseling en hun bereidheid om in het najaar werk te maken van de genomen opties.

Mijnheer de voorzitter, collega's, mijn pleidooi bevat naast enkele algemene beschouwingen over de sport in Vlaanderen ook een aantal standpunten van onze fractie over het toekomstig decreetgevend werk. Binnen onze huidige samenleving is sport als maatschappelijk fenomeen niet meer weg te denken. Al te dikwijls blijft de belangstelling voor de maatschappelijke relevantie van de sport beperkt tot topsportevenementen en -prestaties, en hun uitstraling en prestige. De diepere maatschappelijke rol van de sport wordt vaak uit het oog verloren. Een verantwoorde sportbeoefening op regelmatige basis zal in grote mate de gezondheid in onze samenleving bevorderen. Dat zal zowel implicaties hebben voor de kosten van de gezondheidszorg, als een economische impact teweegbrengen.

Daarnaast heeft sport ook een belangrijke pedagogische en sociale functie. Als karaktervormend element heeft sport een socialiserend effect, dat contactvaardigheden aanscherpt, een zinvolle actieve opvulling biedt voor de vrije tijd en kansarme groepen uit hun isolement haalt en integreert. De sportbeoefening op jeugdige leeftijd is zowel kwalitatief als kwantitatief in grote mate bepalend voor het uiteindelijke resultaat.

Voor die jeugdsportwerking moeten de overheden – Bloso, de provincies en gemeenten – elk op hun niveau de georganiseerde sportwereld ondersteunen via een jeugdgericht subsidiebeleid. De klassieke regels voor werkingssubsidies aan landelijke en provinciale federaties en clubs moeten in die zin worden aangepast, zodat een efficiënte werking en kwaliteit worden beloond. In die zin dienen duide-

lijke afsprakennota's en sportcontracten tussen de overheden en de georganiseerde sportwereld worden afgesloten.

Daarnaast moet ook werk worden gemaakt van een meer doelgerichte en projectmatige aanpak van het promoten van de jeugdsport. In die zin dringt een meer gecoördineerde manier van werken tussen de verschillende beleidsniveaus zich op. De promotie van de jeugdsport moet voor ons op basis van een jeugdsportbeleidsplan worden vastgelegd in een sportpromotieconvenant tussen Bloso, de provincies en de gemeenten.

In de resolutie ontbreken bij de krachtlijnen precies duidelijke afsprakennota's en sportconvenants. Wij vinden dat onterecht. In dat kader is voor de SP de gemeente de eerste sportverstrekker. In de gemeente moeten, via een gemeentelijke omnisportwerking, acties worden ondernomen voor een algemeen sportaanbod voor jongeren, in samenwerking met de scholen en de lokale clubs. Uiteindelijk biedt dit gemeentelijk initiatief ook het nodige opvangnet voor wie toch niet in die sportclub terecht wil of er om een of andere reden uitstapt. Aanvullend moet ook aandacht worden besteed aan sportarme jongeren.

Ook is een wisselend aanbod via buurtsportwerk een relevant instrument.

Aan de andere kant moeten de federaties en de clubs ervoor zorgen dat een kwaliteitsvolle begeleiding van de jongeren door gekwalificeerde en sporttechnisch goed opgeleide begeleiders en trainers met de nodige pedagogische scholing gebeurt. De Vlaamse trainerschool speelt hierin een cruciale rol. Met dit doel voor ogen, moeten de sportfederaties worden aangezet tot het oprichten van een jeugdsportfonds, dat wordt gefinancierd door alle clubs via een door de federaties uitgewerkt systeem. Via een herverdelingsmechanisme worden de clubs beloond voor hun inspanningen op het vlak van een kwalitatief verantwoorde jeugdsportwerking.

De clubs en de federaties zijn in veel gevallen teveel gefixeerd op de competitiesport. Er moet een algemeen jeugd vriendelijk en jeugdgericht klimaat geschapen worden. Er mag niet alleen worden gewerkt met getalenteerde jongeren, maar ook met de inspraakorganen, de jongerenraad en met jongeren die louter creatief en recreatief willen bezig zijn.

Er is meer nood aan lichamelijke opvoeding op school. Dat moet worden gekoppeld aan een glo-

Van Nieuwkerke

bale revalorisatie van het belang van de gezondheidseducatie en van de lichamelijke opvoeding op school. De eindtermen bieden hiervoor vele mogelijkheden, onder meer voor wat de uren en het dag-schema betreft en dit zowel voor het basisonderwijs, als gedeeltelijk al voor het secundair onderwijs.

De leerkracht lichamelijke opvoeding is de promotor van een goed sportbeleid. Ook de combinatie van deeltijds werken in het onderwijs en deeltijds in een sportdienst, federatie of club, moet op een soepele manier mogelijk zijn. Het is hierbij niet de bedoeling dat het onderwijs voor de kosten opdraait.

De Stichting Vlaamse Schoolsport is aan herziening toe. Deze bereikt op dit ogenblik slechts een kleine minderheid van de jongeren.

De school moet zich ook beter aanpassen aan de sportief zeer begaafden, onder meer voor wat de lessenroosters betreft. Er zijn terzake een aantal positieve experimenten aan de gang.

In de resolutie is er ook sprake van een sportactieplan. Alle middelen van alle departementen die aan sport worden besteed, worden door de bevoegde minister op een gecoördineerde wijze in dit plan samengevoegd. Ik plaats hierbij een kanttekening. Tot vandaag bestaat hierover nogal wat onduidelijkheid. De budgetten voor sport worden verspreid over diverse basisallocaties. Er heerst ook onduidelijkheid over wie onder welke voorwaarden geld krijgt.

Er is natuurlijk ook Topsport Vlaanderen 2002, een v.z.w. die de bekendheid van Vlaanderen via de topsport wil versterken en ondersteunen. Daartoe zou een budget van 25 miljoen frank voorhanden zijn. Bloso beschikt daarnaast ook over een budget voor topsport, maar dit is aan bepaalde voorwaarden gekoppeld. Topsport Vlaanderen 2002 hoeft zich niets aan te trekken van voorwaarden en controle. Op de koop toe werd nu een nieuwe v.z.w. in het leven geroepen, onder de naam Interlands Vlaanderen 2002. Deze heeft als doel het promoten en coördineren van volksrecreatie, competitie-sporten en kampioenschappen uit Vlaanderen en van interlands tussen Vlaanderen en het buitenland. Van versnippering en goede coördinatie gesproken !

Het voorstel van resolutie wijst terecht op een aantal disfunctionele zaken en tekortkomingen van de

huidige regelgeving. Onze fractie is zich daarvan goed bewust, en heeft terzake twee voorstellen van decreet ingediend. Het eerste herschrijft het huidige decreet uit 1977 over de erkenning en subsidiëring van de federaties om de overstap van kwantiteit naar kwaliteit te bewerkstelligen. Het bevat een gecoördineerde regelgeving voor een kwaliteitsvol jeugdsportbeleid. Tijdens de voorbereidende discussies omtrent het voorstel van resolutie, ging de SP, net zoals de VLD voor haar decreet, akkoord om dat voorstel van decreet inzake jeugdsport terug te trekken. De voorwaarde van de SP is dat zowel in het aan te vullen decreet over de sportdiensten uit 1995, als bij het herschrijven van het decreet uit 1978 over de federaties, een luik over projectmatige prioriteiten wordt geïntegreerd. Via dit luik kan het accent worden gelegd op de jeugdsport en kunnen afspraken en convenants worden opgenomen.

De opsomming van de kerntaken van Bloso in het voorstel van resolutie is onvoldoende. Het Bloso is immers hét instrument van de Vlaamse overheid om straks het Strategisch Plan Sport op een gecoördineerde en doorzichtige manier uit te voeren. Kwaliteitsbewaking, beleidsvoorbereidend werk, informatie en documentatie, begeleiding en coördinatie van de diverse betrokkenen in het Vlaamse sportlandschap en het beheer en de besteding van de gelden van het sportfonds behoren evenzeer tot de kerntaken.

De SP staat open voor een debat over rationalisering en sanering van de centra. Van de 56 percent aan eigen werkmiddelen van het Bloso gaat immers 45 percent naar die centra. Ons pleidooi wijst in de richting van het uitbouwen van de centra met een regionale en/of landelijke uitstraling. De keuze moet bovendien worden gemaakt op basis van weloverwogen criteria zoals spreiding, investeringen, opdrachten van de centra, deelnemers en exploitatiecijfers.

Ik ben ervan overtuigd dat de democratische partijen allemaal hetzelfde voor ogen hebben, namelijk een kwaliteitsvol gecoördineerd sportbeleid in Vlaanderen, waar zoveel mogelijk Vlamingen, jong en oud, in kunnen participeren. Alleen merk ik heel wat verschilpunten in de wijze waarop we dit willen bereiken. Het wordt dus nog boeiend.

De voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De heer André Denys : Er bestaan misschien verschilpunten in de hoofden, maar de tekst is zeer duidelijk. In de resolutie geven we niet alleen het doel aan. We geven ook de instrumenten en de

Denys

wegen aan via dewelke dit moet gebeuren. De tekst is duidelijk en welomschreven. Dat was ook de voorwaarde waaronder we toegevingen hebben gedaan. We vragen aan de minister dat hij rekening houdt met deze tekst, niet met andere intenties.

De heer André Van Nieuwkerke : Wat de wijziging van de decreten en de invulling van Bloso bijvoorbeeld betreft, worden er toch verschillende accenten gelegd.

De heer André Denys : Ik wil het debat niet rekenen maar de taakomschrijving van Bloso is vrij duidelijk in deze resolutie. De decretale invulling zal ongetwijfeld accenten leggen, maar het gaat niet op om de resolutie goed te keuren en er dan een totaal andere interpretatie aan te geven.

De heer André Van Nieuwkerke : We zijn het vandaag nog niet eens over alle punten van deze resolutie en hoe we alles concreet willen invullen. Hierover komt een tweede debat in het najaar.

De voorzitter : We stemmen vandaag over de resolutie. Als men ze goedkeurt is men het met de inhoud eens. Wat er nadien nog volgt, zal getoetst worden aan deze tekst.

De heer Van Dijck heeft het woord.

De heer Kris Van Dijck (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik heb als lid van de Volksuniefractie met overtuiging deze resolutie mee ondertekend. We zullen ze derhalve met overtuiging goedkeuren, zowel ten aanzien van het doel als ten aanzien van de instrumenten, die al in deze resolutie zijn verwerkt.

Ik zou willen beginnen met een positieve toon, mijnheer de minister, want we horen altijd maar klagen dat het sportbeleid niet deugt en er loopt inderdaad nog wel een en ander mank.

Er loopt inderdaad nog een en ander verkeerd, maar sinds Vlaanderen autonoom bevoegd is voor het sportbeleid, moeten we durven zeggen dat we op dit vlak toch een aantal principiële stappen hebben gezet. Voorbeelden hiervan zijn het reeds lang bestaande decreet over het medisch verantwoord sporten, en het decreet over de niet-professionele sportbeoefenaar, dat in dit parlement onlangs nog werd goedgekeurd.

Er wordt vaak gezegd, en soms op een cynische toon, dat wat we zelf doen, beter doen. Op het

gebied van de sport zijn we goed op weg. Wanneer deze resolutie wordt geïmplementeerd en uitgevoerd, dan kunnen wij in Vlaanderen spreken van een revolutionair sportbeleid. Daarom is de Volksunie verheugd. We hopen dat deze resolutie unaniem zal worden goedgekeurd.

De Volksunie zegt dat het sportbeleid in Vlaanderen moet worden uitgebouwd vanuit drie polen : de gemeente, de sportclubs en de scholen. Als we die drie polen op hun waarde toetsen, dan moeten we vaststellen dat het sportbeleid steeds op een zeer lokaal niveau moet worden uitgebouwd. Bloso, sportfederaties, maar ook schoolsportfederaties en andere intermediaire niveaus, kunnen hun taak hebben bij de uitbouw van die drie polen.

Ik zal hier niet de hele resolutie toelichten. Een aantal collega's hebben dat al gedaan. Ik wil één duidelijke klemtoon leggen. Twee van de polen die ik daarnet heb genoemd, zijn de school en de sportclub.

Mijnheer Van Nieuwkerke, ik ben het volledig eens met de analyse die u daarnet hebt gemaakt. Ik wil uit de resolutie twee zinnen citeren die voor mij essentieel zijn. Die eerste zin is, en ik citeer : aangezien via het onderwijs alle kinderen en jongeren worden bereikt, pleiten wij ervoor dat er wordt gestreefd naar een verhoging van de kwantiteit en de kwaliteit van het sportaanbod binnen de lestijden. Einde citaat. De tweede zin klinkt als volgt, en ik citeer : ook de rol van de leerkracht lichamelijke opvoeding zou moeten worden herdacht in het licht van een globaal concept. Zo zal kunnen worden overwogen om hen een meer flexibele opdracht te geven, zodat zij zowel les kunnen geven in een school, als werken voor een sportfederatie, sportdienst of sportclub. Einde citaat.

Ik denk dat dit inderdaad een opening zou kunnen betekenen en een nieuwe stimulans kan zijn voor het jeugdsportbeleid. Ik richt mij vooral tot de collega's die in de onderwijscommissie zetelen, maar natuurlijk ook tot alle anderen. Voor ons onderwijs in Vlaanderen moeten wij hoe langer hoe meer het belang gaan inzien van de drie pijlers van ons onderwijs : het cognitieve, het affectieve en het lichamelijke. We moeten vaststellen dat het cognitieve nog steeds de hoofdmoot uitmaakt. Ik zal niet zeggen dat het cognitieve niet belangrijk is. We mogen echter niet vergeten dat de andere aspecten vaak stiefmoederlijk worden behandeld.

Ik heb in de commissie dan ook het voorstel gedaan om in het onderwijs – ook in de basisscholen – in meer sport, creativiteit en expressie te

Van Dijck

voorzien, zodat onze kinderen worden voorbereid op alle mogelijke toekomstige uitdagingen. Daarom durf ik zelfs pleiten om tot een voormiddag-namiddagsysteem te komen. Dat gebeurt nu al gedeeltelijk in de praktijk. In zo'n systeem kan men de echt cognitieve vakken in de voormiddag doceren en 's namiddags kunnen dan de creatieve en sportieve vakken aan bod komen. Dit consequent doortrekken opent perspectieven voor leerkrachten lichamelijke opvoeding. Aangezien zij geen voltijdse job kunnen hebben met enkel 's namiddag les te geven, zijn ze bijna genoodzaakt ook nog van vier tot zeven te werken. Dat wordt een dagtaak van één tot zeven in de plaats van negen tot halfvijf. Wie die idee echt interesseert, kan het verslag erop nalezen.

Een andere belangrijke poot in deze resolutie is de gemeente. Gezien zowel de school als de sportclub lokaal gesitueerd zijn, is het evident dat de gemeente een belangrijke taak krijgt. Maar ook hier weer : hou er rekening mee dat niet alle gemeenten dezelfde zijn. In kleine gemeenten moet men het met enkele mensen zien te rooien. Ik weet wat ik zeg, want ik ben al acht jaar schepen van Sport. Zonder sportambtenaar of – functionaris moeten we alle werk zelf doen. Ik geef toe, mijnheer Van Mechelen, het is aangenamer in een klein groepje te werken, maar niet zo efficiënt.

We hebben twee amendementen ingediend. Het verheugt me dat de heer Coens ons bij één amendement steunt, namelijk om het begrip schoolsport te vervangen door de term sport op school. Dit laatste is veel ruimer.

Ons tweede amendement ging over het labo. In de audit kreeg het labo niet zo'n positieve quotering. Sta me toe even te reflecteren op een eerder geopperd idee in verband met het decreet Medisch Verantwoord Sporten. Ik vind het belangrijk dat de overheid over materiaal en hefboven beschikt om dit medisch verantwoord sporten te toetsen aan wat wordt verlangd. Derhalve meen ik dat een labo binnen de werkingsgrenzen van de Vlaamse Gemeenschap essentieel is.

Mijnheer de minister, we staan voor 100 percent achter dit decreet. Wanneer u dit uitvoert, krijgt u de steun van de Volksunie en dan vind ik dat wat we zelf doen, we inderdaad ook beter doen. *(Applaus)*

De voorzitter : De heer Stassen heeft het woord.

De heer Jos Stassen *(Op de tribune)* : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, dames en heren, het zou leuk zijn als we deze resolutie zouden kunnen bespreken terwijl een Belg de gele trui draagt of een ritoverwinning behaalt. Spijtig genoeg is dat niet zo.

Deze resolutie zal geen revolutie veroorzaken in de Vlaamse sportwereld. Ze spreekt wel klare taal en gaat de richting uit die wij verkiezen. We zullen de resolutie goedkeuren omwille van een aantal punten.

De resolutie roept de verzuiling in de wereld van de sportfederaties een halt toe. Door nog slechts één sportfederatie per sportdiscipline te subsidiëren zal er een hele uitzuivering plaatsvinden.

Een tweede element dat onze goedkeuring wegdraagt, is de impliciete en ook expliciete beoordeling van het huidige sportbeleid. De huidige decreetgeving garandeert kwaliteit noch coherentie. De resolutie trekt de juiste conclusies en doet zinvolle suggesties.

We zullen de resolutie ook goedkeuren omwille van een vrij expliciete verwijzing en terechtwijzing van de bevoegdheidsverdeling en de aanpak van een aantal bevoegdheden inzake sport. De heer Van Nieuwkerke heeft gewezen op het feit dat topsport Vlaanderen 2002 als een glijmiddel wordt gebruikt voor het economisch beleid, de buitenlandse handel en investeringen in Vlaanderen. Dit wordt op een correcte manier aangekaart in deze resolutie. Eén coördinerend minister moet een aantal zaken met betrekking tot sport beter regelen dan nu het geval is.

Een derde element waarom we deze resolutie zullen goedkeuren, is omdat er duidelijk voor de jeugd wordt gekozen. Ik zal daar niet over uitwijken, omdat de collega's dat al uitvoerig deden. Andere belangrijke elementen in het nieuwe Vlaamse sportbeleid zijn : samenwerking met onderwijs en sportbeleid vanuit de gemeente.

Wat ons inziens te weinig aan de orde komt in de resolutie, is aandacht voor sport voor allen. Dat wordt voor een stuk opgevangen door het amendement van de meerderheid, maar het zit echter niet meer in de kerntaken van Bloso vervat. Nochtans is en blijft sport voor allen één van de kerntaken van Bloso.

Ik wil nog de volgende bedenking maken : sport is inderdaad populair, zoals de heer Denys ook zei. Het wordt ook vaak gebruikt en misbruikt door politici om hun populariteit op te vijzelen. Het

Stassen

sportbeleid aan de gemeenten overdragen, mag geen verschuiving betekenen. Burgemeesters en schepenen mogen op hun beurt het sportbeleid niet misbruiken om hun populariteit aan te zwen- gelen.

Deze krachtlijnen moeten worden vertaald in een nieuw Vlaams sportbeleid. We zullen er dan ook op toezien dat de Vlaamse regering en de minister bevoegd voor Sport deze krachtlijnen toepassen. (*Applaus*)

De voorzitter : De heer Strackx heeft het woord.

De heer Felix Strackx : Mijn fractie kan zich achter deze tekst scharen. Toch stellen we drie verbeterin- gen voor.

Een eerste amendement heeft betrekking op het stuk over kinderen die onder twaalf jaar niet te eenzijdig aan competitiesport mogen doen. We wil- len dat nuanceren. Ik begrijp wat men bedoelt met deze zinsnede. Toch moeten we realistisch zijn. Wie de top wil bereiken, moet natuurlijk veel vroeger dan op twaalf jaar beginnen. Ik geef het voorbeeld van zwemmen en turnen. Ik denk ook niet dat Martina Hingis op haar leeftijd Wimbledon had gewonnen, als ze pas was beginnen tennissen op haar twaalfde.

Een tweede amendement heeft betrekking op het naschoolse sporten. We denken dat er een taak is weggelegd voor de naschoolse opvang om aan sport te doen. Dat is een overweging, die ik aan de minister wil meegeven.

Een derde amendement heeft betrekking op de ex- topsporters. Na hun carrière vallen die dikwijls in een zwart gat. Topsporters laten dikwijls carrière- kansen liggen, om hun sport te kunnen beoefenen. Bloso heeft ons inziens ook een rol te vervullen in het begeleiden van deze mensen.

De voorzitter : De heer Coens heeft het woord.

De heer Joachim Coens : Ik wens de zaak niet onnodig te rekken.

Mijnheer Strackx, ik stel voor dat u de tekst leest. Wat u zegt is onjuist. Er wordt geen verbod opge- legd. Er staat dat men aandacht moet hebben voor de gevaren van competitiesport voor twaalfjarigen. De federaties moeten hier aandacht aan besteden.

Wat u zegt over de naschoolse opvang staat er let- terlijk in. Er is ook vraag naar een topsportbeleid.

Uw opmerkingen zijn overbodig als u de tekst goed leest.

De voorzitter : Door mevrouw Maes en de heren Bril, Coens, Creyelman, Denys, Keulen, Stassen, Strackx, Van Dijck en Van Nieuwerkerke werden op dit voorstel van resolutie amendementen inge- diend.

De stemmingen over de amendementen worden aangehouden.

De bespreking is gesloten.

Vraagt nog iemand het woord ? (*Neen*)

We zullen straks de aangehouden stemmingen over de amendementen en de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie houden.

AUTONOME RAAD VOOR HET GEMEEN- SCHAPSONDERWIJS

Voordracht van zes leden van de centrale raad van bestuur van de Autonome Raad voor het Gemeen- schapsonderwijs

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is overeenkomstig artikel 24, littera a, van het bijzon- der decreet van 19 december 1988 betreffende de Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs de voordracht van zes kandidaten voor de benoe- ming van zes leden van de centrale raad van bestuur van de Autonome Raad voor het Gemeen- schapsonderwijs.

De lijst met de op grond van de evenredige verte- genwoordiging door de fracties voorgestelde kan- didaten die door het Vlaams Parlement aan de Vlaamse regering ter benoeming moeten worden voorgedragen, werd op de banken rondgedeeld.

Vraagt iemand daaromtrent het woord ?

De heer Dewinter heeft het woord.

De heer Filip Dewinter (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, geachte collega's, er is enige arrogan- tie voor nodig om hier vandaag zonder blikken of blozen de voordracht, of beter gezegd de politieke benoeming, van zes leden van de centrale raad van bestuur van de ARGO op de agenda te plaatsen.

Dewinter

De CVP, de SP en de VLD, die elk hun kandidaten hebben voorgedragen, doen elk of er geen vuiltje aan de lucht is. Amper enkele dagen na het afsluiten van de NPC-gesprekken worden een aantal mandaten netjes onder de grootste Vlaamse politieke partijen verdeeld : twee leden voor de CVP, twee leden voor de VLD, een lid voor de SP en een lid voor het Vlaams Blok.

Dat er ook iemand van ons zal worden benoemd, is eerder een speling van het lot. Toen het bijzonder decreet inzake de ARGO werd opgesteld en goedgekeurd, mocht uiteraard niet het Vlaams Blok maar wel de Volksunie een vertegenwoordiger afvaardigen. Ze maakte toen nog deel uit van de meerderheid en kreeg toen netjes een stuk van de taart toegeschoven.

Vandaag duiden we zes leden van de Centrale Raad van de ARGO aan. Uiteindelijk telt die raad twaalf leden. Er worden zes leden aangeduid door dit parlement, zes anderen worden verkozen door de lokale raden die op hun beurt zijn verkozen door de ouders. Uit die twaalf leden van de centrale raad zal binnen enkele maanden – en dat krijgt u hier dan opnieuw op uw bureau – de grootste fractie in dit parlement de voorzitter van het bestuur van de ARGO aanduiden, de tweede en de derde grootste fractie zullen de eerste en de tweede ondervoorzitter aanduiden, en de vierde grootste fractie zal de ondervoorzitter-secretaris leveren.

De bezoldiging die de betrokkenen ontvangen tonen overduidelijk aan dat het hier gaat om topbenoemingen. De voorzitter krijgt op jaarbasis 2.200.000 frank en 272.490 frank onkostenvergoeding – dat komt overeen met de rang van secretaris-generaal in de ambtenarij ; de ondervoorzitters krijgen 2.030.000 frank en 199.826 frank onkostenvergoeding ; de ondervoorzitter-secretaris ten slotte krijgt een vergoeding die overeenkomt met die van een directeur-generaal.

De heer Johan De Roo : Het gaat om brutobedragen.

De heer Filip Dewinter : Dat spreek ik ook niet tegen.

De voorzitter : De heer Van Dijck heeft het woord.

De heer Kris Van Dijck : Mijnheer Dewinter, ik betwijfel die cijfers niet. Ik wil u echter wel het volgende vragen. Als de raad van bestuur van de ARGO wordt samengesteld op de manier die u in

dit decreet voorstelt, vindt u dan dat die mensen daar vrijblijvend in moeten zetelen ?

De heer Filip Dewinter : Mijnheer Van Dijck, dat heb ik op geen enkel moment gezegd.

De heer Kris Van Dijck : Wat heeft dit te maken met de manier waarop de ARGO is samengesteld ?

De heer Filip Dewinter : Laat me mijn betoog afmaken. Dan zult u meteen merken waarover het gaat.

Het gaat dus niet over de aanduiding van een of ander lid van de vele raden van bestuur of advies, die elke maand vergaderen om subsidies toe te wijzen of om de brede lijnen van het beleid uit te stippen. Het gaat om het volgende. De vier bestuurders van de ARGO dienen de dagelijkse leiding van hun raad op zich te nemen. De ARGO is een instelling met meer dan 500 personeelsleden. Een vraag is over welke kwalificaties de betrokkenen moeten beschikken. Het antwoord is vrij simpel : geen enkele. In het decreet worden alleen een aantal onverenigbaarheden opgegeven.

De centrale raad van bestuur van de ARGO draagt nochtans belangrijke verantwoordelijkheden : hij bepaalt het algemeen-pedagogisch beleid en de leerplannen, organiseert de pedagogische begeleidingsdiensten, coördineert en programmeert de studierichtingen, beheert de gebouwen, coördineert het leerlingenvervoer en de benoeming, als ook de selectie en de bevordering van het personeel, en beheert de administratieve loopbaan ervan.

Enige bekwaamheid of ervaring is uiteraard niet vereist, net zomin als enig diploma of getuigschrift. Het beschikken over de juiste partijkaart is allang voldoende.

De voorzitter : Mijnheer Dewinter, uw spreektijd is voorbij.

De heer Filip Dewinter : Mijnheer de voorzitter, ik zou niet weten waarom mijn tijd verstreken is. Het gaat hier om een benoeming. In het Reglement staat op dit soort zaken geen beperking van de spreektijd. Ik heb het woord gevraagd om ons standpunt toe te lichten. Ik heb dit niet bij motie van orde gedaan.

De voorzitter : Gisteren hebben we afgesproken dat de sprekers voor dit soort zaken vijf minuten spreektijd krijgen.

De heer Filip Dewinter : Die beperking tot vijf minuten geldt enkel voor de onderwerpen die in spoedbehandeling worden behandeld. Dit is geen spoedbehandeling, maar een punt van de vaste agenda.

De voorzitter : Mijnheer Dewinter, ik vraag u nogmaals om af te ronden.

De heer Filip Dewinter : De carrière van de broer van minister-president Van den Brande is in dit verband zeer illustratief. In april 1993 stapte deze over van het ministerie van Onderwijs naar de ARGO. De Vlaamse regering beriep zich toen op een clausule die haar toelaat managers op topniveau buiten de eigen administratie aan te trekken. Door die benoeming schoof de broer van de minister-president in één klap drie stoelen op in de overheidsadministratie. De krant Het Volk schreef hierover – en ik citeer : dit is een operatie waar een ambtenaar in normale omstandigheden een hele carrière over doet. Einde citaat. Na deze eerste duw in de rug, waarbij de broer van de minister-president bestuursdirecteur werd bij de ARGO, werd hij ook nog gekatapulteerd naar de stoel van ondervoorzitter van dezelfde organisatie. Ondanks alle gepraat over de NPC heeft de CVP het lef om vandaag diezelfde persoon voor te dragen als kandidaat voor de centrale raad van bestuur van de ARGO, met als doel hem binnen enkele maanden opnieuw te benoemen tot ondervoorzitter daarvan.

Vorige week heeft onze fractie een voorstel van resolutie ter depolitiserings van de benoeming of aanduiding van de leden van de centrale raad van bestuur van de ARGO ter medeondertekening aan alle andere fracties voorgelegd. Niemand bleek echter geïnteresseerd. Door omstandigheden konden we voor dit voorstel van decreet de spoedbehandeling bedingen, waardoor ieder van u zo dadelijk kleur zal moeten bekennen.

MOTIE VAN ORDE

Voorstel tot wijziging in de orde van de werkzaamheden

De voorzitter : Met toepassing van artikel 44 van het Reglement vraagt de heer Dewinter bij motie van orde het woord.

De heer Dewinter heeft het woord.

De heer Filip Dewinter : Ik vraag bij motie van orde een wijziging in de orde van de werkzaamheden. Op die manier kan de aanduiding van de zes leden van de ARGO worden uitgesteld tot na de stemming over dit voorstel van decreet.

Zo dadelijk zal niemand van de benoemende partijen – ook de VLD niet – enig protest laten horen, laat staan dat men het decreet tot depolitiserings van de aanduidingen van de leden van de centrale raad van de ARGO, zal goedkeuren. Dit alles ondanks de ronkende verklaringen van verschillende partijen.

Het Vlaams Blok heeft verkozen om niemand aan te duiden als kandidaat voor de centrale raad van de ARGO. Dit leek ons de enige manier om consequent te blijven met ons eigen standpunt. Het is immers duidelijk dat de aanduiding van zes leden van de ARGO door de politieke partijen vandaag alleen gebeurt om toe te laten dat men vanuit dit midden de vier belangrijke en dikbetaalde topfuncties van dit bureau zou kunnen benoemen.

Men zou die vier bureauleden ook kunnen benoemen uit alle twaalf leden van de centrale raad van de ARGO, dus met inbegrip van de zes leden benoemd door de Schoolraad. Dat klopt in de theorie, maar niet in de praktijk. Ook vijf jaar geleden bleek dat de vier bureauleden van de rang A3 en A4 uiteindelijk komen uit de zes leden die vandaag worden aangeduid, en niet uit de zes leden die worden aangeduid door de Schoolraad.

Het Vlaams Blok wenst niet mee te doen aan deze maskerade. Het is gemakkelijk om allerlei hoogdravende theorieën over de afschaffing van het systeem van de politieke benoemingen te verkondigen. Het blijkt echter bijzonder moeilijk om dit in de praktijk toe te passen. Nogmaals blijkt die nieuwe politieke cultuur niets meer te zijn dan een fopspeen om de morrende massa kalm te houden. Wat hier gebeurt, is een test voor de geloofwaardigheid van de nieuwe politieke cultuur. Vooral de VLD, die van de afschaffing van de politieke benoemingen zowat zijn handelsmerk heeft gemaakt, kan hier vandaag een duidelijk signaal geven.

Sommigen zullen ons verwijten naïef te zijn. U zou eens moeten weten hoeveel topfunctionarissen en directeurs van scholen bij mij of mijn partijgenoten hun sympathie en vurig geloof in het Vlaams Blok kwamen belijden, in de hoop door ons als lid van de centrale raad van de ARGO te worden aangeduid. Zo zouden ze als ondervoorzitter-secretaris worden benoemd a rato van 2.030.000 frank per jaar, plus onkostenvergoeding. We zijn bereid in

Dewinter

het eigen vlees te snijden, eerder dan ons te bezondigen aan de bedenkelijke praktijken van de politieke maffia.

Officieel behoort de praktijk van politieke benoemingen tot het verleden. Vandaag wordt hij echter onverminderd verdergezet, zoals onmiddellijk zal blijken. In de CVP en de SP stel ik terzake weinig hoop. Als de VLD echter geloofwaardig wil blijven en consequent volgens haar eigen principes wil handelen, kan ze niet anders dan zich hierbij aan te sluiten.

Ik vraag bij motie van orde dat er een wijziging in de orde van de werkzaamheden komt, zodat eerst over het voorstel van decreet kan worden gestemd. Daarna kunnen we deze benoemingen al dan niet doorvoeren. Ten tweede vraag ik dat de VLD zijn kandidaten zou terugtrekken en zich zou aansluiten bij het pleidooi ter depolitisering van het ARGO en ervoor zou zorgen dat de benoeming van topfunctionarissen en ambtenaren bij de ARGO niet meer via politieke benoemingen zou gebeuren. (*Applaus bij het VB*)

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van de heer Dewinter tot wijziging in de orde van de werkzaamheden.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

120 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
15 leden hebben ja geantwoord ;
7 leden hebben zich onthouden ;
98 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Creyelman Frank
De Reuse Herman
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Huybrechts Pieter
Lootens-Stael Dominiek
Penris Jan
Strackx Felix
Van Hauthem Joris
Van Nieuwenhuysen Luk

Van Overmeire Karim
Van Walleghem Roeland
Verougstraete Christian
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande
Becq Sonja
Beerden Georges
Beysen Ward
Bogaert Jean-Marie
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Candries Herman
Cannaerts Leo
Cardoen Georges
Caubergs Jan
Ceysens Patricia
Coens Joachim
Cordeel Marc
De Batselier Norbert
De Groot Etienne
De Gucht Karel
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Meyer Jos
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Demeulenaere Julien
Denys André
Deprez Paul
Desmet Peter
Deswaene Roland
Devolder Jacques
Dielens Fred
Doomst Michel
Dumez Paul
Feytons Freddy
Gabriels Jaak
Goos Johnny
Grouwels Brigitte
Hostekint Patrick
Kenzeler André
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Maes Jacky

Voorzitter

Maes Nelly
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Maximus Lydia
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Quintelier Leonard
 Ramoudt Didier
 Raskin Gerda
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Sleenckx Jef
 Stevaert Steve
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Aperen Arnold
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Hecke Mieke
 Van Lindt Sonja
 Van Looy Jef
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwkerke André
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbossche Walter
 Vandenbroeke Chris
 Vandenbussche Michiel
 Vandendriessche Bart
 Vanderpoorten Marleen
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Dua Vera
 Geysels Jos
 Malcorps Johan
 Sannen Ludo
 Stassen Jos
 Van Den Heuvel Ria

Verwimp-Sillis Cecile

Het voorstel tot wijziging in de orde van de werkzaamheden is niet aangenomen.

Het incident is gesloten.

AUTONOME RAAD VOOR HET GEMEENSCHAPSONDERWIJS
Voordracht van zes leden van de centrale raad van bestuur van de Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs (Voortzetting)

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de voortzetting van de voordracht, overeenkomstig artikel 24, littera a, van het bijzonder decreet van 19 december 1988 betreffende de Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs de voordracht van zes kandidaten voor de benoeming van zes leden van de centrale raad van bestuur van de Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs.

Aangezien voor iedere fractie het aantal voorgestelde kandidaten het aantal toe te wijzen mandaten niet overtreft, verklaar ik de heren Johan Van den Brande, Roger Coenen, André Macharis, Rudy Rydant en Peter Steenhaut ter benoeming door de Vlaamse regering voorgedragen.

Hiervan zal worden kennis gegeven aan de Vlaamse regering.

De heer Dewinter heeft het woord.

De heer Filip Dewinter : Mijnheer de voorzitter, ik zou willen vragen welke procedure is voorzien om ervoor te zorgen dat de zetel, die volgens de geplogenheden onze fractie toekomt, ook daadwerkelijk open zal blijven. We willen op deze wijze een duidelijk signaal geven ; ik had bijgevolg graag vernomen welke procedure terzake zal worden toegepast.

De voorzitter : De voordracht gebeurt door het Vlaams Parlement. Het komt de Vlaamse regering toe om de kandidaten te benoemen. Met andere woorden, dat is een probleem van de Vlaamse regering.

VOORSTEL VAN DECREET van mevrouw Yolande Avontroodt, mevrouw Kathy Lindekens, mevrouw Trees Merckx-Van Goey, mevrouw Nelly Maes en mevrouw Ria Van Den Heuvel houdende instelling van het kindeffectrapport en de toetsing van het regeringsbeleid aan de naleving van de rechten van het kind

– 657 (1996-1997) – Nrs. 1 tot 4

Aangehouden stemmingen

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over het amendement op artikel 2 en over artikel 2 van het voorstel van decreet van mevrouw Avontroodt, mevrouw Lindekens, mevrouw Merckx-Van Goey, mevrouw Maes en mevrouw Van Den Heuvel houdende instelling van het kindeffectrapport en de toetsing van het regeringsbeleid aan de naleving van de rechten van het kind.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van mevrouw Dillen en de heer Strackx op artikel 2.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

116 leden heb ben aan de stemming deelgenomen ;
13 leden hebben ja geantwoord ;
103 leden hebben neen geantwoord.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

121 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
15 leden hebben ja geantwoord ;
106 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Creyelman Frank
De Reuse Herman
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Huybrechts Pieter
Lootens-Stael Dominiek
Penris Jan
Strackx Felix

Van Hauthem Joris
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim
Van Walleghem Roeland
Verougstraete Christian
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande
Becq Sonja
Beerden Georges
Beysen Ward
Bogaert Jean-Marie
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Candries Herman
Cannaerts Leo
Cardoen Georges
Caubergs Jan
Ceysens Patricia
Coens Joachim
Cordeel Marc
De Batselier Norbert
De Groot Etienne
De Gucht Karel
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Meyer Jos
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Demeulenaere Julien
Denys André
Deprez Paul
Desmet Peter
Deswaene Roland
Devolder Jacques
Dielens Fred
Doomst Michel
Dua Vera
Dumez Paul
Feytons Freddy
Gabriels Jaak
Geysels Jos
Goos Johnny
Grouwels Brigitte
Heeren Veerle
Hostekint Patrick
Kenzeler André
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Lauwers Herman

Voorzitter

Laverge Jacques
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Maes Nelly
 Malcorps Johan
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Maximus Lydia
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Quintelier Leonard
 Ramoudt Didier
 Raskin Gerda
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Sleeckx Jef
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Aperen Arnold
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Hecke Mieke
 Van Lindt Sonja
 Van Looy Jef
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbossche Walter
 Vandenbroeke Chris
 Vandenbussche Michiel
 Vandendriessche Bart
 Vanderpoorten Marleen
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis

Verwimp-Sillis Cecile
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen ? (*Neen*)

Dan is artikel 2 aangenomen.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van mevrouw Avontroodt, mevrouw Lindekens, mevrouw Merckx-Van Goey, mevrouw Maes en mevrouw Van Den Heuvel houdende instelling van het kindeffectrapport en de toetsing van het regeringsbeleid aan de naleving van de rechten van het kind.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

116 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 116 leden hebben ja geantwoord.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

121 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 121 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Avontroodt Yolande
 Becq Sonja
 Beerden Georges
 Beysen Ward
 Bogaert Jean-Marie
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Candries Herman
 Cannaerts Leo
 Cardoen Georges
 Caubergs Jan
 Ceysens Patricia
 Coens Joachim

Voorzitter

Cordeel Marc
 Creyelman Frank
 De Batselier Norbert
 De Groot Etienne
 De Gucht Karel
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schamphelaere Mia
 De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Delcroix Leo
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deprez Paul
 Desmet Peter
 Deswaene Roland
 Devolder Jacques
 Dewinter Filip
 Dielens Fred
 Dillen Marijke
 Doomst Michel
 Dua Vera
 Dumez Paul
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Geysels Jos
 Goos Johnny
 Grouwels Brigitte
 Heeren Veerle
 Hostekint Patrick
 Huybrechts Pieter
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Lootens-Stael Dominiek
 Maes Jacky
 Maes Nelly
 Malcorps Johan
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Maximus Lydia
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Penris Jan
 Quintelier Leonard
 Ramoudt Didier
 Raskin Gerda

Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Sleeckx Jef
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Strackx Felix
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Aperen Arnold
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 Van Lindt Sonja
 Van Looy Jef
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwerkerke André
 Van Overmeire Karim
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallegghem Roeland
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbossche Walter
 Vandenbroeke Chris
 Vandenbussche Michiel
 Vandendriessche Bart
 Vanderpoorten Marleen
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verougstraete Christian
 Verwimp-Sillis Cecile
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

VOORSTEL VAN DECREET van de heer Guy Swennen en mevrouw Sonja Becq houdende regeling van de successietarieven tussen samenwonenden

– 694 (1996-1997) – Nrs. 1 tot 6

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heer Swennen en mevrouw Becq houdende regeling van de successietarieven tussen samenwonenden.

De heer Lachaert heeft het woord.

De heer Patrick Lachaert (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, de VLD zal zich onthouden. Zoals reeds bekend, is de VLD voorstander van de wegwerking van de discriminaties tussen samenwonenden en gehuwden, zowel in de ene als in de andere richting.

Een van de essentiële discriminaties van de samenwonenden tegenover de gehuwden, was de verschillende tarifiering van de successierechten. Thans wordt een voorstel van decreet voorgelegd dat deze discriminatie gedeeltelijk wegwerkt. Het is een pasje vooruit, geen stap vooruit. Daarom zal de VLD niet tegenstemmen.

De VLD kan evenwel dit voorstel van decreet om twee redenen niet goedkeuren. Vooreerst is dit voorstel het gevolg van een brute ingreep van één van de meerderheidspartijen tijdens de normale en bijna beëindigde parlementaire procedure tot goedkeuring van het eerste voorstel van decreet-Swennen. Bovendien werkt het huidige voorstel van decreet slechts gedeeltelijk de discriminatie weg in de fiscale behandeling tussen gehuwden en samenwonenden.

De VLD zette en zet op geen enkel ogenblik haar eigen ideologie opzij bij de behandeling van de diverse voorstellen. Mijnheer De Roo, het is voor geen enkele partij verboden om te evolueren in haar opvattingen en overtuigingen. Zoals uit diverse perscommentaren blijkt, hebt u het daar soms moeilijk mee.

Voor de VLD blijft het huwelijk de hoeksteen van de maatschappij, maar onze partij erkent ook andere samenlevingsvormen dan het huwelijk en is bereid ook aan deze andere samenlevingsvormen een legale behandeling te geven.

Tot slot stel ik vast dat het tweede – op een weekend gebrouwe – voorstel van decreet-Swennen juridisch ondermaats was. Slechts door de inbreng van de Raad van State, de heer De Gucht en mezelf werden aan dit voorstel beduidende technische en juridische verbeteringen aangebracht, onder meer bij het invullen van de begrippen de gemeenschappelijke huishouding voeren en de bewijslast. De VLD heeft zich hier constructief opgesteld en heeft meegewerkt aan de snelle totstandkoming van dit decreet. Mijnheer Bossuyt, ik nodig u en uw fractie uit om bij andere gelegenheden hetzelfde opbouwend werk te verrichten.

In de FET van 21 juni 1997 schreef een commentator, die aanwezig was bij de commissiewerkzaamheden, dat een tussenkomst van een paar minuten in een commissievergadering soms meer zegt over nieuwe politieke cultuur dan een rede van een paar uur. (*Applaus bij de VLD*)

De voorzitter : Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

116 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
60 leden hebben ja geantwoord ;
43 leden hebben zich onthouden ;
13 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Becq Sonja
Beerden Georges
Bossuyt Gilbert
Candries Herman
Cannaerts Leo
Cardoen Georges
Coens Joachim
De Batselier Norbert
De Loor Herman
De Meyer Jos
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Deprez Paul
Desmet Peter
Dielens Fred
Doomst Michel
Dumez Paul
Goos Johnny

Voorzitter

Heeren Veerle
 Hostekint Patrick
 Kenzeler André
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Maximus Lydia
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Quintelier Leonard
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Sleenckx Jef
 Stevaert Steve
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van der Poorten Mark
 Van Hecke Mieke
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwkerke André
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Wallendael Tuur
 Vandendriessche Bart
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Creyelman Frank
 De Reuse Herman
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Huybrechts Pieter
 Penris Jan
 Strackx Felix
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Verougstraete Christian
 Wymeersch Frans
 Zich ONTHOUDEN hebben :
 Avontroodt Yolande

Beysen Ward
 Bogaert Jean-Marie
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Caubergs Jan
 Ceysens Patricia
 Cordeel Marc
 De Groot Etienne
 De Gucht Karel
 De Maght-Aelbrecht Anny
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deswaene Roland
 Devolder Jacques
 Dua Vera
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Geysels Jos
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Maes Nelly
 Malcorps Johan
 Ramoudt Didier
 Raskin Gerda
 Sannen Ludo
 Sauwens Johan
 Stassen Jos
 Van Aperen Arnold
 Van Den Heuvel Ria
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Lindt Sonja
 Van Mechelen Dirk
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbroeke Chris
 Vanderpoorten Marleen
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verwimp-Sillis Cecile

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heer Joachim Coens c.s. betreffende de verzoening van de behoeften aan energie en aan zuivere lucht in onze maatschappij
 – 543 (1996-1997) – Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heer Coens c.s. betreffende de verzoening van de behoeften aan energie en aan zuivere lucht in onze maatschappij.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

116 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
116 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Avontroodt Yolande
Becq Sonja
Beerden Georges
Beysen Ward
Bogaert Jean-Marie
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyns Jozef
Candries Herman
Cannaerts Leo
Cardoen Georges
Caubergs Jan
Ceysens Patricia
Coens Joachim
Cordeel Marc
Creyelman Frank
De Batselier Norbert
De Groot Etienne
De Gucht Karel
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Meyer Jos
De Reuse Herman
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Demeulenaere Julien
Denys André
Deprez Paul
Desmet Peter
Deswaene Roland
Devolder Jacques
Dewinter Filip

Dielens Fred
Dillen Marijke
Doomst Michel
Dua Vera
Dumez Paul
Feytons Freddy
Gabriels Jaak
Geysels Jos
Goos Johnny
Heeren Veerle
Hostekint Patrick
Huybrechts Pieter
Kenzeler André
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Maes Jacky
Maes Nelly
Malcorps Johan
Marsoul Hugo
Matthijs Erik
Maximus Lydia
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Penris Jan
Platteau Stefaan
Quintelier Leonard
Ramoudt Didier
Raskin Gerda
Sannen Ludo
Sarens Freddy
Sauwens Johan
Schuermans Eddy
Sleeckx Jef
Stassen Jos
Stevaert Steve
Strackx Felix
Suykerbuyk Herman
Swennen Guy
Swinnen René
Taylor John
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Aperen Arnold
Van Cleuvenbergen Riet
Van Den Heuvel Ria
Van der Poorten Mark
Van Dijck Kris
Van Eyken Christian
Van Grembergen Paul
Van Hauthem Joris
Van Hecke Mieke
Van Lindt Sonja
Van Looy Jef

Voorzitter

Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwkerke André
 Van Overmeire Karim
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbroeke Chris
 Vandendriessche Bart
 Vanderpoorten Marleen
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verlinden Mandus
 Verougstraete Christian
 Verwimp-Sillis Cecile
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van resolutie aan. De resolutie zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

VOORSTEL VAN BIJZONDER DECREET van de heren Johan De Roo, André Denys, Gilbert Bossuyt, Paul Van Grembergen en Jos Geysels houdende wijziging van artikel 33 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen – 709 (1996-1997) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van bijzonder decreet van de heren De Roo, Denys, Bossuyt, Van Grembergen en Geysels houdende wijziging van artikel 33 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

123 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

108 leden hebben ja geantwoord ;
 15 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande
 Becq Sonja
 Beerden Georges
 Beysen Ward
 Bogaert Jean-Marie
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Candries Herman
 Cannaerts Leo
 Cardoen Georges
 Caubergs Jan
 Ceysens Patricia
 Coens Joachim
 Cordeel Marc
 De Batselier Norbert
 De Groot Etienne
 De Gucht Karel
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Meyer Jos
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schamphelaere Mia
 De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Delcroix Leo
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deprez Paul
 Desmet Peter
 Deswaene Roland
 Devolder Jacques
 Dielens Fred
 Doomst Michel
 Dua Vera
 Dumez Paul
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Geysels Jos
 Goos Johnny
 Goovaerts Leo
 Grouwels Brigitte
 Heeren Veerle
 Hostekint Patrick
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos

Voorzitter

Logist Marcel
 Maes Jacky
 Maes Nelly
 Malcorps Johan
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Maximus Lydia
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Platteau Stefaan
 Quintelier Leonard
 Ramoudt Didier
 Raskin Gerda
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Sleeckx Jef
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Aperen Arnold
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Hecke Mieke
 Van Lindt Sonja
 Van Looy Jef
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbossche Walter
 Vandenbroeke Chris
 Vandenbussche Michiel
 Vandendriessche Bart
 Vanderpoorten Marleen
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verwimp-Sillis Cecile
 Voorhamme Robert

Weyts Johan

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Creyelman Frank
 De Reuse Herman
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Huybrechts Pieter
 Lootens-Stael Dominiek
 Penris Jan
 Strackx Felix
 Van Hautthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Wallegem Roeland
 Verougstraete Christian
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van bijzonder decreet aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

VOORSTEL van de heren Johan De Roo, André Denys, Gilbert Bossuyt, Paul Van Grembergen en Jos Geysels tot wijziging van artikel 2 van het Reglement van het Vlaams Parlement – 710 (1996-1997) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van de heren De Roo, Denys, Bossuyt, Van Grembergen en Geysels tot wijziging van artikel 2 van het Reglement van het Vlaams Parlement.

De heer Dewinter heeft het woord.

De heer Filip Dewinter : Ik wil bij wijze van stemverklaring opmerken dat velen niet weten wat ze zullen goedkeuren. Het voorstel houdt in dat voortaan niet langer het oudste lid in jaren, maar wel het oudste lid in dienstjaren het parlement bij het begin van het politieke jaar zal voorzitten. Tot nu toe was er geen vuiltje aan de lucht, maar plotse-ling...

De voorzitter : Mijnheer Dewinter, u mag enkel een eigen motivering van stemming doen. Ik neem aan dat de anderen weten waarover ze stemmen.

Voorzitter

Uw opmerking is een belediging voor de andere leden van deze vergadering.

De heer Filip Dewinter : Ik word het langzamerhand beu dat ik voortdurend word onderbroken. Zou het voor één keer mogelijk zijn dat u niet als een soort schoonmoeder tussenbeide komt bij iedere verklaring die we afleggen ?

Ik weet goed waarom u dit doet. U doet het om dit soort kleine politieke voorstelletjes goed te laten keuren. Daar moet dan de hoogdringendheid voor worden aangevraagd. U wilt gewoon voorkomen dat de heer Aers, 72 jaar en Vlaams Blokker, voor een vierde keer het nieuwe politieke jaar inleidt. Dat is een van de symbolische uitingen van de nieuwe politieke cultuur. Als de boodschap u hindert, elimineert u gewoon de boodschapper. Het is fraai dat dit het enige resultaat is van uw maandenlange gepalaver over de nieuwe politieke cultuur.

De voorzitter : Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

123 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
108 leden hebben ja geantwoord ;
15 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande
Becq Sonja
Beerden Georges
Beysen Ward
Bogaert Jean-Marie
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyns Jozef
Candries Herman
Cannaerts Leo
Cardoen Georges
Caubergs Jan
Ceysens Patricia
Coens Joachim
Cordeel Marc
De Batselier Norbert
De Groot Etienne
De Gucht Karel
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny

De Meyer Jos
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Demeulenaere Julien
Denys André
Deprez Paul
Desmet Peter
Deswaene Roland
Devolder Jacques
Dielens Fred
Doomst Michel
Dua Vera
Dumez Paul
Feytons Freddy
Gabriels Jaak
Geysels Jos
Goos Johnny
Goovaerts Leo
Grouwels Brigitte
Heeren Veerle
Hostekint Patrick
Kenzeler André
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Maes Jacky
Maes Nelly
Malcorps Johan
Marsoul Hugo
Matthijs Erik
Maximus Lydia
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Platteau Stefaan
Quintelier Leonard
Ramoudt Didier
Raskin Gerda
Sannen Ludo
Sarens Freddy
Sauwens Johan
Schuermans Eddy
Sleeckx Jef
Stassen Jos
Stevaert Steve
Suykerbuyk Herman
Swennen Guy
Swinnen René
Taylor John
Timmermans Jacques

Voorzitter

Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Aperen Arnold
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Hecke Mieke
 Van Lindt Sonja
 Van Looy Jef
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbossche Walter
 Vandenbroeke Chris
 Vandenbussche Michiel
 Vandendriessche Bart
 Vanderpoorten Marleen
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verwimp-Sillis Cecile
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Creyelman Frank
 De Reuse Herman
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Huybrechts Pieter
 Lootens-Stael Dominiek
 Penris Jan
 Strackx Felix
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Wallegem Roeland
 Verougstraete Christian
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel aan.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren Joachim Coens, Jaak Gabriels, Robert Voorhamme, Jan Penris, Herman Lauwers en Didier Ramoudt betreffende de IJzeren Rijn – 718 (1996-1997) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heren Coens, Gabriels, Voorhamme, Penris, Lauwers en Ramoudt betreffende de IJzeren Rijn.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

117 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 117 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Avontroodt Yolande
 Becq Sonja
 Beerden Georges
 Beysen Ward
 Bogaert Jean-Marie
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Candries Herman
 Cannaerts Leo
 Cardoen Georges
 Caubergs Jan
 Ceysens Patricia
 Coens Joachim
 Cordeel Marc
 Creyelman Frank
 De Batselier Norbert
 De Groot Etienne
 De Gucht Karel
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schamphelaere Mia
 De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Delcroix Leo

Voorzitter

Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deprez Paul
 Desmet Peter
 Deswaene Roland
 Devolder Jacques
 Dewinter Filip
 Dielens Fred
 Dillen Marijke
 Doomst Michel
 Dua Vera
 Dumez Paul
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Geysels Jos
 Goos Johnny
 Heeren Veerle
 Hostekint Patrick
 Huybrechts Pieter
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Maes Nelly
 Malcorps Johan
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Maximus Lydia
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Penris Jan
 Platteau Stefaan
 Quintelier Leonard
 Ramoudt Didier
 Raskin Gerda
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Sleeckx Jef
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Strackx Felix
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria

Van Aperen Arnold
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 Van Lindt Sonja
 Van Looy Jef
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwerkerke André
 Van Overmeire Karim
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbroeke Chris
 Vandendriessche Bart
 Vanderpoorten Marleen
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verougstraete Christian
 Verwimp-Sillis Cecile
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van resolutie aan. Het zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van mevrouw Brigitte Grouwels, mevrouw Sonja Van Lindt, mevrouw Cecile Verwimp-Sillis, de heren René Swinnen en Kris Van Dijck betreffende het Nederlandstalig onderwijs in Brussel – 708 (1996-1997) – Nrs. 1 tot 4

Aangehouden stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de aangehouden stemming over het amendement van de heren Huybrechts en Van Nieuwenhuysen op het voorstel van resolutie van mevrouw Grouwels, mevrouw Van Lindt, mevrouw Verwimp, de heren

Voorzitter

Swinnen en Van Dijck betreffende het Nederlands-talig onderwijs in Brussel.

Het amendement van de heren Huybrechts en Van Nieuwenhuysen op het voorstel van resolutie luidt als volgt :

Aan de tweede streep, 13 °, de volgende zinsnede toevoegen :

"en in afwachting daarvan onverwijld artikel 6, § 3, van het besluit van 31 juli 1990, tot vaststelling van het pakket "uren-leraar" in het voltijds secundair onderwijs, in die zin aan te passen dat de normen van het schooljaar 1995-1996 als basis blijven gelden voor het vastleggen van het aantal uren en leraars, voor elke instelling van elk net, en voorzover het aantal leerlingen op 1 februari 1996 niet is toegenomen ;".

De hoofdelijke stemming wordt gevraagd.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

122 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
15 leden hebben ja geantwoord ;
21 leden hebben zich onthouden ;
86 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Creyelman Frank
De Reuse Herman
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Huybrechts Pieter
Lootens-Stael Dominiek
Penris Jan
Strackx Felix
Van Hauthem Joris
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim
Van Wallegem Roeland
Verougstraete Christian
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
Beerden Georges
Beysen Ward
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Candries Herman
Cannaerts Leo
Cardoen Georges
Coens Joachim
Cordeel Marc
De Batselier Norbert
De Groot Etienne
De Gucht Karel
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Meyer Jos
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schampelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Denys André
Deprez Paul
Desmet Peter
Deswaene Roland
Devolder Jacques
Dielens Fred
Doomst Michel
Dua Vera
Dumez Paul
Gabriels Jaak
Geysels Jos
Goos Johnny
Goovaerts Leo
Grouwels Brigitte
Heeren Veerle
Hostekint Patrick
Kenzeler André
Laverge Jacques
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Maes Jacky
Malcorps Johan
Marsoul Hugo
Matthijs Erik
Maximus Lydia
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Quintelier Leonard
Sannen Ludo
Sarens Freddy
Schuermans Eddy
Sleeckx Jef
Stassen Jos
Stevaert Steve

Voorzitter

Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Aperen Arnold
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Eyken Christian
 Van Hecke Mieke
 Van Looy Jef
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbossche Walter
 Vandenbussche Michiel
 Vandendriessche Bart
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verwimp-Sillis Cecile
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Avontroodt Yolande
 Bogaert Jean-Marie
 Browaeyts Jozef
 Caubergs Jan
 Ceysens Patricia
 Demeulenaere Julien
 Feytons Freddy
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Maes Nelly
 Platteau Stefaan
 Ramoudt Didier
 Raskin Gerda
 Sauwens Johan
 Van Dijck Kris
 Van Grembergen Paul
 Van Lindt Sonja
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbroeke Chris
 Vanderpoorten Marleen

Het amendement is niet aangenomen.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van mevrouw Grouwels, mevrouw Van Lindt, mevrouw Verwimp, de heren Swinnen en Van Dijck betreffende het Nederlandstalig onderwijs in Brussel.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

120 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 105 leden hebben ja geantwoord ;
 15 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande
 Becq Sonja
 Beerden Georges
 Beysen Ward
 Bogaert Jean-Marie
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Candries Herman
 Cannaerts Leo
 Cardoen Georges
 Caubergs Jan
 Ceysens Patricia
 Coens Joachim
 Cordeel Marc
 De Batselier Norbert
 De Groot Etienne
 De Gucht Karel
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Meyer Jos
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schamphelaere Mia
 De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Delcroix Leo
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deprez Paul
 Desmet Peter
 Deswaene Roland
 Devolder Jacques
 Doomst Michel
 Dua Vera

Voorzitter

Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Geysels Jos
 Goos Johnny
 Goovaerts Leo
 Grouwels Brigitte
 Heeren Veerle
 Hostekint Patrick
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Maes Nelly
 Malcorps Johan
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Maximus Lydia
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Platteau Stefaan
 Quintelier Leonard
 Ramoudt Didier
 Raskin Gerda
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Sleenckx Jef
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Aperen Arnold
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Hecke Mieke
 Van Lindt Sonja
 Van Looy Jef
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Peel Marc

Van Rompaey Hugo
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbossche Walter
 Vandenbroeke Chris
 Vandenbussche Michiel
 Vandendriessche Bart
 Vanderpoorten Marleen
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verwimp-Sillis Cecile
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried
 Creyelman Frank
 De Reuse Herman
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Huybrechts Pieter
 Lootens-Stael Dominiek
 Penris Jan
 Strackx Felix
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Wallegheem Roeland
 Verougstraete Christian
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van resolutie aan. De resolutie zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

Reden voor onthouding ?

De heer Huybrechts heeft het woord.

De heer Pieter Huybrechts : Mijnheer de voorzitter, wij hebben ons onthouden bij de stemming over dit voorstel van resolutie, omdat de traditionele partijen weigeren om naast oeverloos te praten, concreet te handelen. Blijkbaar beschikt niet alleen de Boerenbond over een vetorecht, maar is ook de top van de Christelijke Onderwijscentrale Brabant bij machte een aantal leden onder druk te zetten om het voorstel van het Vlaams Blok te boycotten. Deze top wou nota bene in eerste instantie dezelfde richting uitgaan als onze fractie door het aantal lesuren te blokkeren.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van mevrouw Trees Merckx-Van Goey, mevrouw Yolande Avontroodt, mevrouw Kathy Lindekens, de heer Etienne Van Vaerenbergh en mevrouw Ria Van Den Heuvel betreffende de nood aan een inclusief beleid ten aanzien van kinderen, kindermishandeling, kinderrechten en slachtoffer- en daderhulp in Vlaanderen
– 730 (1996-1997) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van mevrouw Merckx, mevrouw Avontroodt, mevrouw Lindekens, de heer Van Vaerenbergh en mevrouw Van Den Heuvel betreffende de nood aan een inclusief beleid ten aanzien van kinderen, kindermishandeling, kinderrechten en slachtoffer- en daderhulp in Vlaanderen.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

123 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
123 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Avontroodt Yolande
Becq Sonja
Beerden Georges
Beysen Ward
Bogaert Jean-Marie
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyns Jozef
Candries Herman
Cannaerts Leo
Cardoen Georges
Caubergs Jan
Ceysens Patricia
Coens Joachim
Cordeel Marc
Creyelman Frank
De Batselier Norbert
De Groot Etienne
De Gucht Karel
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Meyer Jos

De Reuse Herman
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Demeulenaere Julien
Denys André
Deprez Paul
Desmet Peter
Deswaene Roland
Devolder Jacques
Dewinter Filip
Dielens Fred
Dillen Marijke
Doomst Michel
Dua Vera
Dumez Paul
Feytons Freddy
Gabriels Jaak
Geysels Jos
Goos Johnny
Goovaerts Leo
Grouwels Brigitte
Heeren Veerle
Hostekint Patrick
Huybrechts Pieter
Kenzeler André
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Lootens-Stael Dominiek
Maes Jacky
Maes Nelly
Malcorps Johan
Marsoul Hugo
Matthijs Erik
Maximus Lydia
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Penris Jan
Platteau Stefaan
Quintelier Leonard
Ramoudt Didier
Raskin Gerda
Sannen Ludo
Sarens Freddy
Sauwens Johan
Schuermans Eddy
Sleeckx Jef
Stassen Jos
Stevaert Steve

Voorzitter

Strackx Felix
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Aperen Arnold
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 Van Lindt Sonja
 Van Looy Jef
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwerkerke André
 Van Overmeire Karim
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallegheem Roeland
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbossche Walter
 Vandenbroeke Chris
 Vandenbussche Michiel
 Vandendriessche Bart
 Vanderpoorten Marleen
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verougstraete Christian
 Verwimp-Sillis Cecile
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van resolutie aan. De resolutie zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van mevrouw Nelly Maes en de heer Paul Van Grembergen betreffende de eedformule – 723 (1996-1997) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van mevrouw Maes en de heer Van Grembergen betreffende de eedformule.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

122 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 122 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Avontroodt Yolande
 Becq Sonja
 Beerden Georges
 Beysen Ward
 Bogaert Jean-Marie
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Candries Herman
 Cannaerts Leo
 Cardoen Georges
 Caubergs Jan
 Ceysens Patricia
 Coens Joachim
 Cordeel Marc
 Creyelman Frank
 De Batselier Norbert
 De Groot Etienne
 De Gucht Karel
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schamphelaere Mia
 De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Delcroix Leo
 Demeulenaere Julien
 Denys André

Voorzitter

Deprez Paul
 Desmet Peter
 Deswaene Roland
 Devolder Jacques
 Dewinter Filip
 Dielens Fred
 Dillen Marijke
 Doomst Michel
 Dua Vera
 Dumez Paul
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Geysels Jos
 Goos Johnny
 Goovaerts Leo
 Grouwels Brigitte
 Heeren Veerle
 Hostekint Patrick
 Huybrechts Pieter
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Lootens-Stael Dominiek
 Maes Jacky
 Maes Nelly
 Malcorps Johan
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Maximus Lydia
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Penris Jan
 Platteau Stefaan
 Quintelier Leonard
 Ramoudt Didier
 Raskin Gerda
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Sleenckx Jef
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Strackx Felix
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno

Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Aperen Arnold
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Grembergen Paul
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 Van Lindt Sonja
 Van Looy Jef
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwerkerke André
 Van Overmeire Karim
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallegem Roeland
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbossche Walter
 Vandenbroeke Chris
 Vandenbussche Michiel
 Vandendriessche Bart
 Vanderpoorten Marleen
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verougstraete Christian
 Verwimp-Sillis Cecile
 Voorhamme Robert
 Weys Johan
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van resolutie aan. De resolutie zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

VOORSTEL VAN BIJZONDER DECREET van de heren Filip Dewinter, Pieter Huybrechts en Joris Van Hauthem houdende wijziging van het bijzonder decreet van 19 december 1988 betreffende de Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs – 726 (1996-1997) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van bijzon-

Voorzitter

der decreet van de heren Dewinter, Huybrechts en Van Hauthem houdende wijziging van het bijzonder decreet van 19 december 1988 betreffende de Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Zie hier het resultaat :

123 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
15 leden hebben ja geantwoord ;
17 leden hebben zich onthouden ;
91 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Creyelman Frank
De Reuse Herman
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Huybrechts Pieter
Lootens-Stael Dominiek
Penris Jan
Strackx Felix
Van Hauthem Joris
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim
Van Walleghem Roeland
Verougstraete Christian
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande
Becq Sonja
Beerden Georges
Beysen Ward
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyns Jozef
Candries Herman
Cannaerts Leo
Cardoen Georges
Ceysens Patricia
Coens Joachim
Cordeel Marc
De Batselier Norbert
De Groot Etienne
De Gucht Karel

De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Meyer Jos
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Demeulenaere Julien
Denys André
Deprez Paul
Desmet Peter
Deswaene Roland
Devolder Jacques
Dielens Fred
Doomst Michel
Dumez Paul
Feytons Freddy
Gabriels Jaak
Goos Johnny
Goovaerts Leo
Grouwels Brigitte
Heeren Veerle
Hostekint Patrick
Kenzeler André
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Laverge Jacques
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Maes Jacky
Marsoul Hugo
Matthijs Erik
Maximus Lydia
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Platteau Stefaan
Quintelier Leonard
Ramoudt Didier
Sarens Freddy
Schuermans Eddy
Sleeckx Jef
Stevaert Steve
Suykerbuyk Herman
Swennen Guy
Swinnen René
Taylor John
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Aperen Arnold
Van Cleuvenbergen Riet
Van der Poorten Mark
Van Eyken Christian
Van Hecke Mieke

Voorzitter

Van Lindt Sonja
 Van Looy Jef
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbossche Walter
 Vandenbussche Michiel
 Vandendriessche Bart
 Vanderpoorten Marleen
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Bogaert Jean-Marie
 Caubergs Jan
 Dua Vera
 Geysels Jos
 Lauwers Herman
 Maes Nelly
 Malcorps Johan
 Raskin Gerda
 Sannen Ludo
 Sauwens Johan
 Stassen Jos
 Van Den Heuvel Ria
 Van Dijck Kris
 Van Grembergen Paul
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbroeke Chris
 Verwimp-Sillis Cecile

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van bijzonder decreet niet aan.

Reden voor onthouding ?

Mevrouw Maes heeft het woord.

Mevrouw Nelly Maes : Mijnheer de voorzitter, collega's, als u de toestand van de ARGO bekijkt, zou u onze onthouding als volgt kunnen interpreteren : we hebben samen het verslag-McKinsey doorge- maakt.

Een overgrote meerderheid van het parlement is van oordeel dat de organen van de ARGO moeten

worden hervormd. We betreuren dat er tot op dit ogenblik nog geen sprake is van zo'n hervorming.

Dat is een eufemisme. Er is immers al vaak sprake van geweest. Deze hervorming is echter nog niet tot een goed einde gebracht. Daardoor worden we met zulke voorstellen geconfronteerd. Ik wil de regering vragen onze onthouding bij dit voorstel te interpreteren als een aansporing tot bekwame spoed om de vereiste meerderheid voor een decreet tot hervorming van de ARGO tot stand te brengen.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heer Carl Decaluwé c.s. betreffende een beleidsplan voor de Vlaamse audiovisuele industrie – 653 (1996-1997) – Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heer Decaluwé c.s. betreffende een beleidsplan voor de Vlaamse audiovisuele industrie.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

123 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 123 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Avontroodt Yolande
 Becq Sonja
 Beerden Georges
 Beysen Ward
 Bogaert Jean-Marie
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Candries Herman
 Cannaeerts Leo
 Cardoen Georges
 Caubergs Jan

Voorzitter

Ceysens Patricia
 Coens Joachim
 Cordeel Marc
 Creyelman Frank
 De Batselier Norbert
 De Groot Etienne
 De Gucht Karel
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schamphelaere Mia
 De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Delcroix Leo
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deprez Paul
 Desmet Peter
 Deswaene Roland
 Devolder Jacques
 Dewinter Filip
 Dielens Fred
 Dillen Marijke
 Doomst Michel
 Dua Vera
 Dumez Paul
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Geysels Jos
 Goos Johnny
 Goovaerts Leo
 Grouwels Brigitte
 Heeren Veerle
 Hostekint Patrick
 Huybrechts Pieter
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Lootens-Stael Dominiek
 Maes Jacky
 Maes Nelly
 Malcorps Johan
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Maximus Lydia
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc

Penris Jan
 Platteau Stefaan
 Quintelier Leonard
 Ramoudt Didier
 Raskin Gerda
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Sleeckx Jef
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Strackx Felix
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Aperen Arnold
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 Van Lindt Sonja
 Van Looy Jef
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwkerke André
 Van Overmeire Karim
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallegem Roeland
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbossche Walter
 Vandenbroeke Chris
 Vandenbussche Michiel
 Vandendriessche Bart
 Vanderpoorten Marleen
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verougstraete Christian
 Verwimp-Sillis Cecile
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel

Voorzitter

van resolutie aan. De resolutie zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

VOORSTEL VAN DECREET van de heren Ward Beysen en Patrick Lachaert houdende wijziging van het decreet van 24 juli 1996 houdende de ruimtelijke planning
– 725 (1996-1997) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heren Beysen en Lachaert houdende de wijziging van het decreet van 24 juli 1996 houdende de ruimtelijke planning.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

117 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
41 leden hebben ja geantwoord ;
76 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Avontroodt Yolande
Beysen Ward
Bril Louis
Browaeyns Jozef
Caubergs Jan
Ceysens Patricia
Cordeel Marc
Creyelman Frank
De Groot Etienne
De Gucht Karel
De Maght-Aelbrecht Anny
De Reuse Herman
Demeulenaere Julien
Denys André
Deswaene Roland
Devolder Jacques
Dewinter Filip
Dillen Marijke

Feytons Freddy
Gabriels Jaak
Huybrechts Pieter
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Laverge Jacques
Penris Jan
Platteau Stefaan
Ramoudt Didier
Strackx Felix
Van Aperen Arnold
Van Eyken Christian
Van Hauthem Joris
Van Lindt Sonja
Van Mechelen Dirk
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim
Vanderpoorten Marleen
Verlinden Mandus
Vermeiren Francis
Verougstraete Christian
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
Beerden Georges
Bogaert Jean-Marie
Bossuyt Gilbert
Candries Herman
Cannaerts Leo
Cardoen Georges
Coens Joachim
De Batselier Norbert
De Loor Herman
De Meyer Jos
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Deprez Paul
Desmet Peter
Dielens Fred
Doomst Michel
Dua Vera
Dumez Paul
Geysels Jos
Goos Johnny
Heeren Veerle
Hostekint Patrick
Kenzeler André
Lauwers Herman
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel

Voorzitter

Maes Jacky
 Maes Nelly
 Malcorps Johan
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Maximus Lydia
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Quintelier Leonard
 Raskin Gerda
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Sleenckx Jef
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Grembergen Paul
 Van Hecke Mieke
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbroeke Chris
 Vandendriessche Bart
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verwimp-Sillis Cecile
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van decreet niet aan.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren Pieter Huybrechts, Joris Van Hauthem en Jan Pen-

ris betreffende het advies met betrekking tot het ontwerp van Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen – 728 (1996-1997) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heren Huybrechts, Van Hauthem en Penris betreffende het advies met betrekking tot het ontwerp van Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

117 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 13 leden hebben ja geantwoord ;
 27 leden hebben zich onthouden ;
 77 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Creyelman Frank
 De Reuse Herman
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Huybrechts Pieter
 Penris Jan
 Strackx Felix
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Verougstraete Christian
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
 Beerden Georges
 Bogaert Jean-Marie
 Bossuyt Gilbert
 Candries Herman
 Cannaerts Leo
 Cardoen Georges
 Coens Joachim
 De Batselier Norbert
 De Loor Herman
 De Meyer Jos
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schamphelaere Mia

Voorzitter

De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Delcroix Leo
 Deprez Paul
 Desmet Peter
 Dielens Fred
 Doomst Michel
 Dua Vera
 Dumez Paul
 Geysels Jos
 Goos Johnny
 Heeren Veerle
 Hostekint Patrick
 Kenzeler André
 Lauwers Herman
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Maes Nelly
 Malcorps Johan
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Maximus Lydia
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Quintelier Leonard
 Raskin Gerda
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Sleeckx Jef
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Hecke Mieke
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur

Vandenbroeke Chris
 Vandendriessche Bart
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verwimp-Sillis Cecile
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Avontroodt Yolande
 Beysen Ward
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Caubergs Jan
 Ceysens Patricia
 Cordeel Marc
 De Groot Etienne
 De Gucht Karel
 De Maght-Aelbrecht Anny
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deswaene Roland
 Devolder Jacques
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Laverge Jacques
 Platteau Stefaan
 Ramoudt Didier
 Van Aperen Arnold
 Van Lindt Sonja
 Van Mechelen Dirk
 Vanderpoorten Marleen
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van resolutie niet aan.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren Patrick Lachaert, Jaak Gabriels en Ward Beysen betreffende de vaststelling van het standpunt van het Vlaams Parlement aangaande het ontwerp van Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen – 732 (1996-1997) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heren Lachaert, Gabriels en Beysen

Voorzitter

betreffende de vaststelling van het standpunt van het Vlaams Parlement aangaande het ontwerp van Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Zie hier het resultaat :

117 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
40 leden hebben ja geantwoord ;
77 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Avontroodt Yolande
Beysen Ward
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Caubergs Jan
Ceysens Patricia
Cordeel Marc
Creyelman Frank
De Groot Etienne
De Gucht Karel
De Maght-Aelbrecht Anny
De Reuse Herman
Demeulenaere Julien
Denys André
Deswaene Roland
Devolder Jacques
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Feytons Freddy
Gabriels Jaak
Huybrechts Pieter
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Laverge Jacques
Penris Jan
Platteau Stefaan
Ramoudt Didier
Strackx Felix
Van Aperen Arnold
Van Hauthem Joris
Van Lindt Sonja
Van Mechelen Dirk
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim
Vanderpoorten Marleen
Verlinden Mandus

Vermeiren Francis
Verougstraete Christian
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
Beerden Georges
Bogaert Jean-Marie
Bossuyt Gilbert
Candries Herman
Cannaerts Leo
Cardoen Georges
Coens Joachim
De Batselier Norbert
De Loor Herman
De Meyer Jos
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Deprez Paul
Desmet Peter
Dielens Fred
Doomst Michel
Dua Vera
Dumez Paul
Geysels Jos
Goos Johnny
Heeren Veerle
Hostekint Patrick
Kenzeler André
Lauwers Herman
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Maes Jacky
Maes Nelly
Malcorps Johan
Marsoul Hugo
Matthijs Erik
Maximus Lydia
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Quintelier Leonard
Raskin Gerda
Sannen Ludo
Sarens Freddy
Sauwens Johan
Schuermans Eddy
Sleeckx Jef
Stassen Jos
Stevaert Steve
Suykerbuyk Herman
Swennen Guy

Voorzitter

Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Hecke Mieke
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbroeke Chris
 Vandendriessche Bart
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verwimp-Sillis Cecile
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

Dientengevolge neemt het parlement het voorstel van resolutie niet aan.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van mevrouw Maria Tyberghien-Vandenbussche, de heren Joachim Coens, Carl Decaluwé, Michel Doomst, Bruno Tobback en Robert Voorhamme betreffende het standpunt over het ontwerp van Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen – 733 (1996-1997) – Nrs. 1 tot 5

Aangehouden stemmingen

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over het subamendement en de amendementen op het voorstel van resolutie van mevrouw Tyberghien, de heren Coens, Decaluwé, Doomst, Tobback en Voorhamme betreffende het standpunt over het ontwerp van Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen.

Het eerste amendement van de heren Sannen en Lauwers luidt als volgt :

A. In de vierde streep, punt 1, aan e) de volgende zin toevoegen :

"Daartoe dient tevens een interdepartementele cel te worden opgericht, die waakt over de correcte implementering van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen over alle sectoren heen."

Het tweede amendement van de heren Sannen en Lauwers luidt als volgt :

B. In de vierde streep, punt 1, de tekst van b) vervangen door wat volgt :

"b) in de periode voorafgaand aan de definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen voorstellen tot planaanpassingen, beantwoordend aan dringende en reële noden en aansluitend op de algemene ruimtelijke principes en doelstellingen van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, hun normale verloop moeten kennen via de bestaande procedures en binnen de gebruikelijke en decretale tijdsaders in functie van de beleidscontinuïteit en met garanties naar de rechtszekerheid ;".

Het derde amendement van de heren Sannen en Lauwers luidt als volgt :

C. In de vierde streep, punt 2, a) op de tiende en elfde regel de woorden "zo snel mogelijk" vervangen door de woorden "voor eind 1998".

Het vierde amendement van de heren Sannen en Lauwers luidt als volgt :

D. In de vierde streep, punt 2, in b) het eerste lid vervangen door wat volgt :

"de afbakening omzichtig en nauwkeurig moet gebeuren, waarbij het gehele stedelijke conglomeraat moet worden opgenomen, met oog voor de ruimtelijke draagkracht en de verschillen in potenties van de verschillende onderdelen van de stedelijke gebieden en aangevuld met een interne differentiatie naar taakstellingen binnen elk stedelijk gebied.

De afbakening moet steunen op een gedegen proces van visievorming op het betrokken stedelijk gebied dat wordt gedragen door de verschillende partners ; intergemeentelijk overleg is daarbij aan te bevelen evenals een gelijkwaardige inbreng van de verschillende maatschappelijke groepen en geledingen die in het stedelijk gebied actief zijn.

Voorzitter

De afbakening moet ruimte bieden om de taakstellingen inzake de 60/40 verhouding op het vlak van wonen en inzake het toegemeten pakket bedrijventerreinen als economisch knooppunt te kunnen realiseren."

Het amendement van de heren Doomst, Tobback, Lauwers, Sannen en Vandenbussche luidt als volgt :

In de vierde streep, 2, d) tweede lid de volgende woorden toevoegen :

"Daarom moet voor de Vlaamse Rand rond Brussel tegen de definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen een aangepast concept door de plangroep worden uitgewerkt, met specifieke ontwikkelingsperspectieven voor de verschillende onderdelen. De verdere invulling, afbakening en vaststelling wordt uitgetekend in het ruimtelijk structuurplan voor Vlaams-Brabant, in overleg met Vlabinvest en het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest."

Het vijfde amendement van de heren Sannen en Lauwers luidt als volgt :

F. In de vierde streep, punt 2, f) de tekst van het eerste lid vanaf de tweede zin op de vierde regel vervangen door wat volgt :

"De 60/40 verhouding en de vertaling ervan naar de respectievelijke provinciale cijfers wordt onderschreven als een essentieel element van de ruimtelijke trendbreuk om verdere suburbanisatie tegen te gaan ;".

Het zesde amendement van de heren Sannen en Lauwers luidt als volgt :

G. In de vierde streep, punt 2, de tekst van h) vervangen door wat volgt :

"h) in aanvulling op de 60/40 verhouding er een parallelle taakstelling moet worden toegevoegd inzake sociale woningbouw ; daarbij moeten de verhoudingen worden bepaald in functie van de kwantitatieve verhouding tussen de woonnood en -behoeften van de zwakkere bevolkingsgroepen in het stedelijk gebied en die in het buitengebied ; deze verhoudingen kunnen sterk verschillen van regio tot regio en moeten per stedelijk gebied en omgeving worden vastgelegd. Daarenboven moet aan de bijkomende nood voor sociale woningbouw financieel tegemoet worden gekomen daar

waar de implementatie van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen aanleiding dreigt te geven tot bijkomende sociale verdringing of woonnood."

Het zevende amendement van de heren Sannen en Lauwers luidt als volgt :

H. In de vierde streep, punt 2, de tekst van i) vervangen door wat volgt :

"i) inzake minimale woningdichtheden in het bindend gedeelte op te nemen is dat de gemeentelijke structuur- en uitvoeringsplannen, voor wat de nieuwbouw betreft, moeten streven naar een minimale dichtheid van 25 wooneenheden per hectare in de stedelijke gebieden en 15 wooneenheden per hectare in de hoofddorpen en kernen van het buitengebied, als gemiddelden van meer gedifferentieerde woondichtheden in kleinere ruimtelijke geheelen.

Het is terzake ook aangewezen om in aansluiting op het VLACORO-advies uitdrukkelijk te stellen dat deze woondichtheden op te vatten zijn als een richtcijfer voor bruto-dichtheden, ze niet door te rekenen zijn naar perceelsoppervlakten en ze tenslotte deel uitmaken van een gemeentelijk ruimtelijk en huisvestingsbeleid."

Het achtste amendement van de heren Sannen en Lauwers luidt als volgt :

I. In de vierde streep, punt 2, een nieuw punt p toevoegen, dat luidt als volgt :

"p) inzake de behoefte aan bijkomende woningen het aangewezen is in eerste orde een voorzichtige prognose van 300.000 nieuwe woningen tot 2007 te hanteren om zo de verhouding 60/40 niet in het gedrang te laten komen wanneer zou blijken dat 400.000 woningen te hoog geraamd is.

De te handhaven of te ontwikkelen woongebieden zijn in functie daarvan af te bakenen.

In tweede orde en op latere datum is daarnaast te voorzien in woonreservegebieden voor nog eens 100.000 woningen en dit volgens nader te bepalen aangescherpte verhoudingen ten gunste van het stedelijk gebied."

Het negende amendement van de heren Sannen en Lauwers luidt als volgt :

Voorzitter

J. In de vierde streep, punt 2, een nieuw punt q) toevoegen dat luidt als volgt :

"q) dat de trendbreuk inzake wonen moet worden gerealiseerd door zeer expliciet te opteren om het principe van gedeconcentreerde bundeling te baseren op de verhouding van de woningvoorraad in 1991 tussen enerzijds het aantal woningen geheel of gedeeltelijk gelegen in het stedelijk gebied en anderzijds het aantal woningen gelegen in de gemeenten die integraal tot het buitengebied worden gerekend, en dat deze verhouding dus te hanteren is als een minimaal te realiseren verhouding ten aanzien van het stedelijk gebied in 2007."

Het tiende amendement van de heren Sannen en Lauwers luidt als volgt :

K. In de vierde streep, punt 3, een nieuw punt a) invoegen (waardoor de punten a) tot en met s) hernoemd worden van b) tot en met t)), dat luidt als volgt :

"a) bij de ontwikkeling van de natuurlijke en agrarische structuur moet worden uitgegaan van de prognoses en behoeften zoals vermeld in deel 1B en er aansluiting moet worden gezocht bij eerdere beleidsplannen zoals de "Groene Hoofdstructuur" en het "Lange-Termijnplan Bosbouw". Dit is nu niet gebeurd. De voorgestelde ruimtebalans is als dusdanig onvoldoende gemotiveerd en in die zin voldoet de gewenste ruimtelijke structuur niet aan bepalingen van artikel 7, § 3, 2° van het decreet van 24 juli 1996 houdende de ruimtelijke planning. Een aanpassing en herformulering is dan ook gewenst."

Het elfde amendement van de heren Sannen en Lauwers luidt als volgt :

L. In de vierde streep, punt 3, de tekst van h) vervangen door wat volgt :

"de gebieden van de agrarische structuur inderdaad in gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen moeten worden afgebakend uitgaande van de economische behoeften en vertrekkend van het huidig landbouwgebruik als uitgangspunt."

Het subamendement van de heer Decaluwé en mevrouw Tyberghien-Vandenbussche op het

twaaftde amendement van de heren Sannen en Lauwers luidt als volgt :

In de voorgestelde tekst, op de derde, vierde en vijfde regel de woorden "(door onder meer ruimtelijke afbakeningen met verscherpte milieukwaliteitseisen) ;" schrappen.

Het twaaftde amendement van de heren Sannen en Lauwers luidt als volgt :

M. In de vierde streep, punt 3, een punt i) invoegen (waardoor punten i) tot en met s) hernoemd worden van j) tot en met t), dat luidt als volgt :

"i) daarenboven ook aandacht moet worden besteed aan het voorzien van ontwikkelingsperspectieven voor de biologische landbouw (door onder meer ruimtelijke afbakeningen met verscherpte milieukwaliteitseisen) ;".

Het dertiende amendement van de heren Sannen en Lauwers luidt als volgt :

N. In de vierde streep, punt 3, l) schrappen.

Het veertiende amendement van de heren Sannen en Lauwers luidt als volgt :

O. In de vierde streep, punt 4, de tekst van b) vervangen door wat volgt :

"b) bijkomend onderzoek op basis van geactualiseerde kwantitatieve criteria moet kunnen leiden tot minder economische knooppunten en een differentiatie tussen de economische knooppunten naargelang de beoogde ontwikkelingsperspectieven. Het getal 153 moet als maximum in de bindende bepalingen worden opgenomen."

Het eerste amendement van de heer Sannen luidt als volgt :

A. In de vierde streep, 4, na c), c)bis invoegen, die luidt als volgt :

"c)bis. bij de opmaak van de ruimtebalans ten behoeve van de ontwikkelingsperspectieven van bedrijventerreinen moet worden uitgegaan van de middenprognoses zoals vermeld in deel 1B. Dit is nu niet gebeurd. de gebruikte GOM-inventarissen zijn als inventaris in vraag te stellen. De voorgestelde ruimtebalans is als dusdanig onvoldoende gemotiveerd en in die zin voldoet de gewenste ruimtelijke structuur niet aan de bepalingen van artikel 7, §3, 2° van het decreet van 24 juli 1996 houdende de

Voorzitter

ruimtelijke planning. Een aanpassing en herformulering is dan ook gewenst ;”.

Het tweede amendement van de heer Sannen luidt als volgt :

B. In de vierde streep, 4, d) op de tweede, derde en vierde regel de woorden “kan ongestemd worden met de behoefte aan 10.000 ha uit te rusten bedrijventerreinen op” vervangen door de woorden “deze moet worden opgevat vanuit de voorwaarde dat er”.

Het derde amendement van de heer Sannen luidt als volgt :

C. In de vierde streep, 4, d), 1) vervangen door wat volgt :

“1) de opsplitsing tussen effectieve bedrijventerreinen en reservebedrijventerreinen bindend wordt vastgelegd ;”.

Het vijftiende amendement van de heren Sannen en Lauwers luidt als volgt :

P. In de vierde streep, een punt e) invoegen (waarvoor de punten e) tot en met j) hernummerd worden van f) tot en met k)),

"e inzake de behoefte aan uit te rusten bedrijventerreinen, een opsplitsing per provincie in de bindende bepalingen moet worden opgenomen ;”.

Het zestiende amendement van de heren Sannen en Lauwers luidt als volgt :

Q. In de vierde streep, punt 4, een nieuw punt k) toevoegen, dat luidt als volgt :

"k) de tekstgedeelten omtrent de ontwikkelingsmogelijkheden voor bestaande bedrijven buiten de bedrijventerreinen niet los mogen worden gelezen van de tekstgedeelten omtrent het versterken van de multifunctionaliteit binnen het stedelijk gebied. In dat verband is het aangewezen om zo snel mogelijk op Vlaams niveau te komen tot methoden en afwegingskaders teneinde de begrippen "goed nabuurschap" en ruimtelijke draagkracht" zo eenduidig en deugdelijk mogelijk te kunnen interpreteren. De opmaak van een inventaris van alle zonevreemde bedrijven is daarbij noodzakelijk. " .

Het zeventiende amendement van de heren Sannen en Lauwers luidt als volgt :

R. In de vierde streep, punt 5, punt a) de volgende zin toevoegen :

"Daarnaast moeten echter tal van andere maatregelen worden uitgewerkt die een trendbreuk in de vooropgestelde mobiliteitsaan groei tot 2007 bewerkstelligen ; het huidig ontwerp biedt terzake weinig perspectief ; het is wenselijk dat naar aanleiding van de actualisatie daaromtrent een kortetermijnplan wordt toegevoegd ;”.

De hoofdelijke stemming wordt gevraagd.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het eerste amendement van de heren Sannen en Lauwers op het voorstel van resolutie.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

116 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
75 leden hebben ja geantwoord ;
14 leden hebben zich onthouden ;
27 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Becq Sonja
Beerden Georges
Bogaert Jean-Marie
Bossuyt Gilbert
Candries Herman
Cardoen Georges
Coens Joachim
De Batselier Norbert
De Loor Herman
De Meyer Jos
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Deprez Paul
Desmet Peter
Dielens Fred
Doomst Michel
Dua Vera
Dumez Paul

Voorzitter

Geysels Jos
 Goos Johnny
 Heeren Veerle
 Hostekint Patrick
 Kenzeler André
 Lauwers Herman
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Maes Nelly
 Malcorps Johan
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Maximus Lydia
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Quintelier Leonard
 Raskin Gerda
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Sleenckx Jef
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Hecke Mieke
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbroeke Chris
 Vandendriessche Bart
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verwimp-Sillis Cecile
 Voorhamme Robert

NEEN hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande
 Beysen Ward
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Ceysens Patricia
 Cordeel Marc
 De Groot Etienne
 De Gucht Karel
 De Maght-Aelbrecht Anny
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deswaene Roland
 Devolder Jacques
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Laverge Jacques
 Platteau Stefaan
 Ramoudt Didier
 Van Aperen Arnold
 Van Lindt Sonja
 Van Mechelen Dirk
 Vanderpoorten Marleen
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried
 Caubergs Jan
 Creyelman Frank
 De Reuse Herman
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Huybrechts Pieter
 Penris Jan
 Strackx Felix
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Verougstraete Christian
 Wymeersch Frans

Het amendement is aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het tweede amendement van de heren Sannen en Lauwers op het voorstel van resolutie.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

Voorzitter

117 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 28 leden hebben ja geantwoord ;
 3 leden hebben zich onthouden ;
 86 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Bogaert Jean-Marie
 Creyelman Frank
 De Reuse Herman
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Dua Vera
 Geysels Jos
 Lauwers Herman
 Maes Nelly
 Malcorps Johan
 Raskin Gerda
 Sannen Ludo
 Sauwens Johan
 Stassen Jos
 Strackx Felix
 Van Den Heuvel Ria
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbroeke Chris
 Verougstraete Christian
 Verwimp-Sillis Cecile
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande
 Becq Sonja
 Beerden Georges
 Beysen Ward
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Candries Herman
 Cannaerts Leo
 Cardoen Georges
 Ceysens Patricia
 Coens Joachim
 Cordeel Marc
 De Batselier Norbert
 De Groot Etienne
 De Gucht Karel
 De Loor Herman

De Maght-Aelbrecht Anny
 De Meyer Jos
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schamphelaere Mia
 De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Delcroix Leo
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deprez Paul
 Desmet Peter
 Deswaene Roland
 Devolder Jacques
 Dielens Fred
 Doomst Michel
 Dumez Paul
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Goos Johnny
 Heeren Veerle
 Hostekint Patrick
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Laverge Jacques
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Maximus Lydia
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Platteau Stefaan
 Quintelier Leonard
 Ramoudt Didier
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Sleeckx Jef
 Stevaert Steve
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Aperen Arnold
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van der Poorten Mark
 Van Hecke Mieke
 Van Lindt Sonja
 Van Looy Jef
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenborgh Gracienne

Voorzitter

Van Nieuwkerke André
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Wallendael Tuur
 Vandendriessche Bart
 Vanderpoorten Marleen
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Caubergs Jan
 Huybrechts Pieter
 Penris Jan

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het derde amendement van de heren Sannen en Lauwers op het voorstel van resolutie.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ?

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

117 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 16 leden hebben ja geantwoord ;
 41 leden hebben zich onthouden ;
 60 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Bogaert Jean-Marie
 Dua Vera
 Geysels Jos
 Lauwers Herman
 Maes Nelly
 Malcorps Johan
 Raskin Gerda
 Sannen Ludo
 Sauwens Johan
 Stassen Jos
 Van Den Heuvel Ria
 Van Dijck Kris
 Van Grembergen Paul
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbroeke Chris
 Verwimp-Sillis Cecile

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
 Beerden Georges
 Bossuyt Gilbert
 Candries Herman
 Cannaerts Leo
 Cardoen Georges
 Coens Joachim
 De Batselier Norbert
 De Loor Herman
 De Meyer Jos
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schamphelaere Mia
 De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Delcroix Leo
 Deprez Paul
 Desmet Peter
 Dielens Fred
 Doomst Michel
 Dumez Paul
 Goos Johnny
 Heeren Veerle
 Hostekint Patrick
 Kenzeler André
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Maximus Lydia
 Merckx-Van Goeij Trees
 Olivier Marc
 Quintelier Leonard
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Sleeckx Jef
 Stevaert Steve
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van der Poorten Mark
 Van Hecke Mieke
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwkerke André
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Wallendael Tuur

Voorzitter

Vandendriessche Bart
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried
 Avontroodt Yolande
 Beysen Ward
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Caubergs Jan
 Ceysens Patricia
 Cordeel Marc
 Creyelman Frank
 De Groot Etienne
 De Gucht Karel
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Reuse Herman
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deswaene Roland
 Devolder Jacques
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Huybrechts Pieter
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Laverge Jacques
 Penris Jan
 Platteau Stefaan
 Ramoudt Didier
 Strackx Felix
 Van Aperen Arnold
 Van Eyken Christian
 Van Hauthem Joris
 Van Lindt Sonja
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Vanderpoorten Marleen
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verougstraete Christian
 Wymeersch Frans

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het vierde amendement van de heren Sannen en Lauwers op het voorstel van resolutie.

Zelfde stemming ? (*Instemming*)

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heren Doomst, Tobback, Lauwers, Sannen en Vandebussche op het voorstel van resolutie. Oorspronkelijk was dit amendement E van de heren Sannen en Lauwers, maar dit werd ingetrokken en opnieuw ingediend door de heren Doomst, Tobback, Lauwers, Sannen en Vandebussche.

De heer Herman Lauwers : Mijnheer de voorzitter, ik denk dat er wat verwarring heerst over de vorige stemming. U vroeg of dezelfde stemming kon gelden voor het amendement D.

Mevrouw Maria Tyberghien-Vandebussche : Amendement D is al ingetrokken.

De heer Herman Lauwers : D is niet ingetrokken, E wel. Over amendement D had mevrouw Tyberghien tijdens de bespreking gezegd dat ze dat zou goedkeuren. Het amendement E gaat over uw punt d. En dat is ingetrokken.

Mevrouw Maria Tyberghien-Vandebussche : D hebben wij niet goedgekeurd.

De voorzitter : Er is een amendement E van de heren Sannen en Lauwers dat handelt over punt D. Dat is ingetrokken en vervangen. Over dat nieuwe amendement van de heren Doomst, Tobback, Lauwers, Sannen en Vandebussche volgt nu de stemming.

De heer Herman Lauwers : Dat is inderdaad vervangen door het amendement dat op de banken is rondgedeeld.

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heren Doomst, Tobback, Lauwers, Sannen en Vandebussche op het voorstel van resolutie.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ?

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

117 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 116 leden hebben ja geantwoord ;
 1 lid heeft neen geantwoord.

Voorzitter

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Avontroodt Yolande
 Becq Sonja
 Beerden Georges
 Beysen Ward
 Bogaert Jean-Marie
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Candries Herman
 Cannaerts Leo
 Cardoen Georges
 Caubergs Jan
 Ceysens Patricia
 Coens Joachim
 Cordeel Marc
 Creyelman Frank
 De Batselier Norbert
 De Groot Etienne
 De Gucht Karel
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schamphelaere Mia
 De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Delcroix Leo
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deprez Paul
 Desmet Peter
 Deswaene Roland
 Devolder Jacques
 Dewinter Filip
 Dielens Fred
 Dillen Marijke
 Doomst Michel
 Dua Vera
 Dumez Paul
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Geysels Jos
 Goos Johnny
 Heeren Veerle
 Hostekint Patrick
 Huybrechts Pieter
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman

Laverge Jacques
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Maes Nelly
 Malcorps Johan
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Maximus Lydia
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Penris Jan
 Platteau Stefaan
 Quintelier Leonard
 Ramoudt Didier
 Raskin Gerda
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Sleenckx Jef
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Strackx Felix
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Aperen Arnold
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 Van Lindt Sonja
 Van Looy Jef
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwerkerke André
 Van Overmeire Karim
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbroeke Chris
 Vandendriessche Bart
 Vanderpoorten Marleen
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter

Voorzitter

Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verougstraete Christian
 Verwimp-Sillis Cecile
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Het amendement is aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het vijfde amendement van de heren Sannen en Lauwers op het voorstel van resolutie.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ?

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

117 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

29 leden hebben ja geantwoord ;

28 leden hebben zich onthouden ;

60 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Bogaert Jean-Marie
 Creyelman Frank
 De Reuse Herman
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Dua Vera
 Geysels Jos
 Huybrechts Pieter
 Lauwers Herman
 Maes Nelly
 Malcorps Johan
 Penris Jan
 Raskin Gerda
 Sannen Ludo
 Sauwens Johan
 Stassen Jos
 Strackx Felix
 Van Den Heuvel Ria
 Van Dijck Kris
 Van Grembergen Paul
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbroeke Chris

Verougstraete Christian
 Verwimp-Sillis Cecile
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
 Beerden Georges
 Bossuyt Gilbert
 Candries Herman
 Cannaerts Leo
 Cardoen Georges
 Coens Joachim
 De Batselier Norbert
 De Loor Herman
 De Meyer Jos
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schamphelaere Mia
 De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Delcroix Leo
 Deprez Paul
 Desmet Peter
 Dielens Fred
 Doomst Michel
 Dumez Paul
 Goos Johnny
 Heeren Veerle
 Hostekint Patrick
 Kenzeler André
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Maximus Lydia
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Quintelier Leonard
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Sleeckx Jef
 Stevaert Steve
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van der Poorten Mark
 Van Hecke Mieke
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne

Voorzitter

Van Nieuwerkerke André
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Wallendael Tuur
 Vandendriessche Bart
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Avontroodt Yolande
 Beysen Ward
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Caubergs Jan
 Ceysens Patricia
 Cordeel Marc
 De Groot Etienne
 De Gucht Karel
 De Maght-Aelbrecht Anny
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deswaene Roland
 Devolder Jacques
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Laverge Jacques
 Platteau Stefaan
 Ramoudt Didier
 Van Aperen Arnold
 Van Eyken Christian
 Van Lindt Sonja
 Van Mechelen Dirk
 Vanderpoorten Marleen
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het zesde amendement van de heren Sannen en Lauwers op het voorstel van resolutie.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

117 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 89 leden hebben ja geantwoord ;
 28 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Becq Sonja
 Beerden Georges
 Bogaert Jean-Marie
 Bossuyt Gilbert
 Candries Herman
 Cannaerts Leo
 Cardoen Georges
 Coens Joachim
 Creyelman Frank
 De Batselier Norbert
 De Loor Herman
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schamphelaere Mia
 De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Delcroix Leo
 Deprez Paul
 Desmet Peter
 Dewinter Filip
 Dielens Fred
 Dillen Marijke
 Doomst Michel
 Dua Vera
 Dumez Paul
 Geysels Jos
 Goos Johnny
 Heeren Veerle
 Hostekint Patrick
 Huybrechts Pieter
 Kenzeler André
 Lauwers Herman
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Maes Nelly
 Malcorps Johan
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Maximus Lydia
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Penris Jan
 Quintelier Leonard
 Raskin Gerda
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy

Voorzitter

Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Sleeckx Jef
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Strackx Felix
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Grembergen Paul
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwkerke André
 Van Overmeire Karim
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbroeke Chris
 Vandendriessche Bart
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verougstraete Christian
 Verwimp-Sillis Cecile
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN hebben :

Avontroodt Yolande
 Beysen Ward
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Caubergs Jan
 Ceysens Patricia
 Cordeel Marc
 De Groot Etienne
 De Gucht Karel
 De Maght-Aelbrecht Anny
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deswaene Roland
 Devolder Jacques

Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Laverge Jacques
 Platteau Stefaan
 Ramoudt Didier
 Van Aperen Arnold
 Van Eyken Christian
 Van Lindt Sonja
 Van Mechelen Dirk
 Vanderpoorten Marleen
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis

Het amendement is aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het zevende amendement van de heren Sannen en Lauwers op het voorstel van resolutie.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

117 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 27 leden hebben ja geantwoord ;
 28 leden hebben zich onthouden ;
 62 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Bogaert Jean-Marie
 Creyelman Frank
 De Reuse Herman
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Dua Vera
 Geysels Jos
 Huybrechts Pieter
 Lauwers Herman
 Maes Nelly
 Malcorps Johan
 Raskin Gerda
 Sannen Ludo
 Sauwens Johan
 Stassen Jos
 Van Den Heuvel Ria
 Van Dijck Kris
 Van Grembergen Paul
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Vaerenbergh Etienne

Voorzitter

Vandenbroeke Chris
 Verougstraete Christian
 Verwimp-Sillis Cecile
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
 Beerden Georges
 Bossuyt Gilbert
 Candries Herman
 Cannaerts Leo
 Cardoen Georges
 Coens Joachim
 De Batselier Norbert
 De Loor Herman
 De Meyer Jos
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schamphelaere Mia
 De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Delcroix Leo
 Deprez Paul
 Desmet Peter
 Dielens Fred
 Doomst Michel
 Dumez Paul
 Goos Johnny
 Heeren Veerle
 Hostekint Patrick
 Kenzeler André
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Maximus Lydia
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Penris Jan
 Quintelier Leonard
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Sleeckx Jef
 Stevaert Steve
 Strackx Felix
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria

Van Cleuvenbergen Riet
 Van der Poorten Mark
 Van Hecke Mieke
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwkerke André
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Wallendael Tuur
 Vandendriessche Bart
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Avontroodt Yolande
 Beysen Ward
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Caubergs Jan
 Ceysens Patricia
 Cordeel Marc
 De Groot Etienne
 De Gucht Karel
 De Maght-Aelbrecht Anny
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deswaene Roland
 Devolder Jacques
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Laverge Jacques
 Platteau Stefaan
 Ramoudt Didier
 Van Aperen Arnold
 Van Eyken Christian
 Van Lindt Sonja
 Van Mechelen Dirk
 Vanderpoorten Marleen
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het achtste amendement van de heren Sannen en Lauwers op het voorstel van resolutie.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

Voorzitter

117 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 26 leden hebben ja geantwoord ;
 5 leden hebben zich onthouden ;
 86 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Bogaert Jean-Marie
 Creyelman Frank
 De Reuse Herman
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Dua Vera
 Geysels Jos
 Lauwers Herman
 Maes Nelly
 Malcorps Johan
 Raskin Gerda
 Sannen Ludo
 Sauwens Johan
 Stassen Jos
 Van Den Heuvel Ria
 Van Dijck Kris
 Van Grembergen Paul
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbroeke Chris
 Verougstraete Christian
 Verwimp-Sillis Cecile
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande
 Becq Sonja
 Beerden Georges
 Beysen Ward
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Candries Herman
 Cannaerts Leo
 Cardoen Georges
 Ceysens Patricia
 Coens Joachim
 Cordeel Marc
 De Batselier Norbert
 De Groot Etienne
 De Gucht Karel
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Meyer Jos

De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schamphelaere Mia
 De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Delcroix Leo
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deprez Paul
 Desmet Peter
 Deswaene Roland
 Devolder Jacques
 Dielens Fred
 Doomst Michel
 Dumez Paul
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Goos Johnny
 Heeren Veerle
 Hostekint Patrick
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Laverge Jacques
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Maximus Lydia
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Platteau Stefaan
 Quintelier Leonard
 Ramoudt Didier
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Sleeckx Jef
 Stevaert Steve
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Aperen Arnold
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van der Poorten Mark
 Van Hecke Mieke
 Van Lindt Sonja
 Van Looy Jef
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwkerke André
 Van Peel Marc

Voorzitter

Van Rompaey Hugo
 Van Wallendael Tuur
 Vandendriessche Bart
 Vanderpoorten Marleen
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Caubergs Jan
 Huybrechts Pieter
 Penris Jan
 Strackx Felix
 Van Eyken Christian

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het negende amendement van de heren Sannen en Lauwers op het voorstel van resolutie.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

117 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 16 leden hebben ja geantwoord ;
 41 leden hebben zich onthouden ;
 60 leden heeft neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Bogaert Jean-Marie
 Dua Vera
 Geysels Jos
 Lauwers Herman
 Maes Nelly
 Malcorps Johan
 Raskin Gerda
 Sannen Ludo
 Sauwens Johan
 Stassen Jos
 Van Den Heuvel Ria
 Van Dijck Kris
 Van Grembergen Paul
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbroeke Chris
 Verwimp-Sillis Cecile

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
 Beerden Georges
 Bossuyt Gilbert
 Candries Herman
 Cannaerts Leo
 Cardoen Georges
 Coens Joachim
 De Batselier Norbert
 De Loor Herman
 De Meyer Jos
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schamphelaere Mia
 De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Delcroix Leo
 Deprez Paul
 Desmet Peter
 Dielens Fred
 Doomst Michel
 Dumez Paul
 Goos Johnny
 Heeren Veerle
 Hostekint Patrick
 Kenzeler André
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Maximus Lydia
 Merckx-Van Goeij Trees
 Olivier Marc
 Quintelier Leonard
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Sleeckx Jef
 Stevaert Steve
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van der Poorten Mark
 Van Hecke Mieke
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Wallendael Tuur

Voorzitter

Vandendriessche Bart
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried
 Avontroodt Yolande
 Beysen Ward
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Caubergs Jan
 Ceysens Patricia
 Cordeel Marc
 Creyelman Frank
 De Groot Etienne
 De Gucht Karel
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Reuse Herman
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deswaene Roland
 Devolder Jacques
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Huybrechts Pieter
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Laverge Jacques
 Penris Jan
 Platteau Stefaan
 Ramoudt Didier
 Strackx Felix
 Van Aperen Arnold
 Van Eyken Christian
 Van Hauthem Joris
 Van Lindt Sonja
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Vanderpoorten Marleen
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verougstraete Christian
 Wymeersch Frans

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het tiende amendement van de heren Sannen en Lauwers op het voorstel van resolutie.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

117 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 43 leden hebben ja geantwoord ;
 14 leden hebben zich onthouden ;
 60 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande
 Beysen Ward
 Bogaert Jean-Marie
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Ceysens Patricia
 Cordeel Marc
 De Groot Etienne
 De Gucht Karel
 De Maght-Aelbrecht Anny
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deswaene Roland
 Devolder Jacques
 Dua Vera
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Geysels Jos
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Maes Nelly
 Malcorps Johan
 Platteau Stefaan
 Ramoudt Didier
 Raskin Gerda
 Sannen Ludo
 Sauwens Johan
 Stassen Jos
 Van Aperen Arnold
 Van Den Heuvel Ria
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Lindt Sonja
 Van Mechelen Dirk
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbroeke Chris
 Vanderpoorten Marleen
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verwimp-Sillis Cecile

Voorzitter

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
 Beerden Georges
 Bossuyt Gilbert
 Candries Herman
 Cannaerts Leo
 Cardoen Georges
 Coens Joachim
 De Batselier Norbert
 De Loor Herman
 De Meyer Jos
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schamphelaere Mia
 De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Delcroix Leo
 Deprez Paul
 Desmet Peter
 Dielens Fred
 Doomst Michel
 Dumez Paul
 Goos Johnny
 Heeren Veerle
 Hostekint Patrick
 Kenzeler André
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Maximus Lydia
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Quintelier Leonard
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Sleeckx Jef
 Stevaert Steve
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van der Poorten Mark
 Van Hecke Mieke
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwkerke André
 Van Peel Marc

Van Rompaey Hugo
 Van Wallendael Tuur
 Vandendriessche Bart
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried
 Caubergs Jan
 Creyelman Frank
 De Reuse Herman
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Huybrechts Pieter
 Penris Jan
 Strackx Felix
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Verougstraete Christian
 Wymeersch Frans

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het elfde amendement van de heren Sannen en Lauwers op het voorstel van resolutie.

Zelfde stemming ? (*Instemming*)

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het subamendement van de heer Decaluwé en mevrouw Tyberghien-Vandenbussche op het twaalfde amendement van de heren Sannen en Lauwers.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

117 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 104 leden hebben ja geantwoord ;
 13 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande
 Becq Sonja
 Beerden Georges
 Beysen Ward

Voorzitter

Bogaert Jean-Marie
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Candries Herman
 Cannaerts Leo
 Cardoen Georges
 Caubergs Jan
 Ceysens Patricia
 Coens Joachim
 Cordeel Marc
 De Batselier Norbert
 De Groot Etienne
 De Gucht Karel
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Meyer Jos
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schamphelaere Mia
 De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Delcroix Leo
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deprez Paul
 Desmet Peter
 Deswaene Roland
 Devolder Jacques
 Dielens Fred
 Doomst Michel
 Dua Vera
 Dumez Paul
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Geysels Jos
 Goos Johnny
 Heeren Veerle
 Hostekint Patrick
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Maes Nelly
 Malcorps Johan
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Maximus Lydia
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc

Platteau Stefaan
 Quintelier Leonard
 Ramoudt Didier
 Raskin Gerda
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Sleeckx Jef
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Aperen Arnold
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Hecke Mieke
 Van Lindt Sonja
 Van Looy Jef
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwkerke André
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbroeke Chris
 Vandendriessche Bart
 Vanderpoorten Marleen
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verwimp-Sillis Cecile
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried
 Creyelman Frank
 De Reuse Herman
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Huybrechts Pieter
 Penris Jan
 Strackx Felix
 Van Hauthem Joris

Voorzitter

Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Verougstraete Christian
 Wymeersch Frans

Het subamendement is aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het aldus geamendeerde twaalfde amendement van de heren Sannen en Lauwers op het voorstel van resolutie.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

116 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 102 leden hebben ja geantwoord ;
 14 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande
 Becq Sonja
 Beerden Georges
 Beysen Ward
 Bogaert Jean-Marie
 Bossuyt Gilbert
 Browaeyts Jozef
 Candries Herman
 Cannaerts Leo
 Cardoen Georges
 Ceysens Patricia
 Coens Joachim
 Cordeel Marc
 De Batselier Norbert
 De Groot Etienne
 De Gucht Karel
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Meyer Jos
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schamphelaere Mia
 De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Delcroix Leo
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deprez Paul
 Desmet Peter
 Deswaene Roland
 Devolder Jacques

Dielens Fred
 Doomst Michel
 Dua Vera
 Dumez Paul
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Geysels Jos
 Goos Johnny
 Heeren Veerle
 Hostekint Patrick
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Maes Nelly
 Malcorps Johan
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Maximus Lydia
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Platteau Stefaan
 Quintelier Leonard
 Ramoudt Didier
 Raskin Gerda
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Sleeckx Jef
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Aperen Arnold
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Hecke Mieke
 Van Lindt Sonja
 Van Looy Jef
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André

Voorzitter

Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbroeke Chris
 Vandendriessche Bart
 Vanderpoorten Marleen
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verwimp-Sillis Cecile
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried
 Caubergs Jan
 Creyelman Frank
 De Reuse Herman
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Huybrechts Pieter
 Penris Jan
 Strackx Felix
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Verougstraete Christian
 Wymeersch Frans

Het aldus geamendeerde amendement is aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het dertiende amendement van de heren Sannen en Lauwers op het voorstel van resolutie.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

117 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 60 leden hebben ja geantwoord ;
 26 leden hebben zich onthouden ;
 31 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Becq Sonja
 Beerden Georges
 Bossuyt Gilbert
 Candries Herman

Cannaerts Leo
 Cardoen Georges
 Coens Joachim
 De Batselier Norbert
 De Loor Herman
 De Meyer Jos
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schamphelaere Mia
 De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Delcroix Leo
 Deprez Paul
 Desmet Peter
 Dielens Fred
 Doomst Michel
 Dumez Paul
 Goos Johnny
 Heeren Veerle
 Hostekint Patrick
 Kenzeler André
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Maximus Lydia
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Quintelier Leonard
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Sleeckx Jef
 Stevaert Steve
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van der Poorten Mark
 Van Hecke Mieke
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Wallendael Tuur
 Vandendriessche Bart
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

Voorzitter

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Bogaert Jean-Marie
 Caubergs Jan
 Creyelman Frank
 De Reuse Herman
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Dua Vera
 Geysels Jos
 Huybrechts Pieter
 Lauwers Herman
 Maes Nelly
 Malcorps Johan
 Penris Jan
 Raskin Gerda
 Sannen Ludo
 Sauwens Johan
 Stassen Jos
 Strackx Felix
 Van Den Heuvel Ria
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbroeke Chris
 Verougstraete Christian
 Verwimp-Sillis Cecile
 Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN hebben :

Avontroodt Yolande
 Beysen Ward
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Ceysens Patricia
 Cordeel Marc
 De Groot Etienne
 De Gucht Karel
 De Maght-Aelbrecht Anny
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deswaene Roland
 Devolder Jacques
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Laverge Jacques
 Platteau Stefaan

Ramoudt Didier
 Van Aperen Arnold
 Van Lindt Sonja
 Van Mechelen Dirk
 Vanderpoorten Marleen
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis

Het amendement is aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het veertiende amendement van de heren Sannen en Lauwers op het voorstel van resolutie.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

117 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 43 leden hebben ja geantwoord ;
 1 lid heeft zich onthouden ;
 73 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande
 Beysen Ward
 Bogaert Jean-Marie
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Ceysens Patricia
 Cordeel Marc
 De Groot Etienne
 De Gucht Karel
 De Maght-Aelbrecht Anny
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deswaene Roland
 Devolder Jacques
 Dua Vera
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Geysels Jos
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Maes Nelly
 Malcorps Johan
 Platteau Stefaan
 Ramoudt Didier
 Raskin Gerda
 Sannen Ludo
 Sauwens Johan
 Stassen Jos

Voorzitter

Van Aperen Arnold
 Van Den Heuvel Ria
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Lindt Sonja
 Van Mechelen Dirk
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbroeke Chris
 Vanderpoorten Marleen
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verwimp-Sillis Cecile

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Becq Sonja
 Beerden Georges
 Bossuyt Gilbert
 Candries Herman
 Cannaerts Leo
 Cardoen Georges
 Coens Joachim
 Creyelman Frank
 De Batselier Norbert
 De Loor Herman
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schampelaere Mia
 De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Delcroix Leo
 Deprez Paul
 Desmet Peter
 Dewinter Filip
 Dielens Fred
 Dillen Marijke
 Doomst Michel
 Dumez Paul
 Goos Johnny
 Heeren Veerle
 Hostekint Patrick
 Huybrechts Pieter
 Kenzeler André
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Maximus Lydia
 Merckx-Van Goey Trees

Olivier Marc
 Penris Jan
 Quintelier Leonard
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Sleeckx Jef
 Stevaert Steve
 Strackx Felix
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van der Poorten Mark
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwkerke André
 Van Overmeire Karim
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Wallendael Tuur
 Vandendriessche Bart
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verougstraete Christian
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN heeft :

Caubergs Jan

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het vijftiende amendement van de heer Sannen op het voorstel van resolutie.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

117 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 8 leden hebben ja geantwoord ;
 40 leden hebben zich onthouden ;
 69 leden hebben neen geantwoord.

Voorzitter

JA hebben geantwoord :

Van Eyken Christian
Dua Vera
Geysels Jos
Malcorps Johan
Sannen Ludo
Stassen Jos
Van Den Heuvel Ria
Verwimp-Sillis Cecile

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
Beerden Georges
Bogaert Jean-Marie
Bossuyt Gilbert
Candries Herman
Cannaerts Leo
Cardoen Georges
Coens Joachim
De Batselier Norbert
De Loor Herman
De Meyer Jos
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Deprez Paul
Desmet Peter
Dielens Fred
Doomst Michel
Dumez Paul
Goos Johnny
Heeren Veerle
Hostekint Patrick
Kenzeler André
Lauwers Herman
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Maes Jacky
Maes Nelly
Marsoul Hugo
Matthijs Erik
Maximus Lydia
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Quintelier Leonard
Raskin Gerda
Sarens Freddy
Sauwens Johan
Schuermans Eddy

Sleeckx Jef
Stevaert Steve
Suykerbuyk Herman
Swennen Guy
Swinnen René
Taylor John
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Cleuvenbergen Riet
Van der Poorten Mark
Van Dijck Kris
Van Grembergen Paul
Van Hecke Mieke
Van Looy Jef
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwerkerke André
Van Peel Marc
Van Rompaey Hugo
Van Vaerenbergh Etienne
Van Wallendael Tuur
Vandenbroeke Chris
Vandendriessche Bart
Vanleenhove Gilbert
Vanvelthoven Peter
Voorhamme Robert
Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried
Avontroodt Yolande
Beysen Ward
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Caubergs Jan
Ceysens Patricia
Cordeel Marc
Creyelman Frank
De Groot Etienne
De Gucht Karel
De Maght-Aelbrecht Anny
De Reuse Herman
Demeulenaere Julien
Denys André
Deswaene Roland
Devolder Jacques
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Feytons Freddy
Gabriels Jaak
Huybrechts Pieter
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Laverge Jacques
Penris Jan
Platteau Stefaan

Voorzitter

Ramoudt Didier
 Strackx Felix
 Van Aperen Arnold
 Van Hauthem Joris
 Van Lindt Sonja
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Vanderpoorten Marleen
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verougstraete Christian
 Wymeersch Frans

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het eerste amendement van de heer Sannen op het voorstel van resolutie.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

117 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 7 leden hebben ja geantwoord ;
 14 leden hebben zich onthouden ;
 96 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Dua Vera
 Geysels Jos
 Malcorps Johan
 Sannen Ludo
 Stassen Jos
 Van Den Heuvel Ria
 Verwimp-Sillis Cecile

NEEN hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande
 Becq Sonja
 Beerden Georges
 Beysen Ward
 Bogaert Jean-Marie
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Candries Herman
 Cannaerts Leo

Cardoen Georges
 Ceysens Patricia
 Coens Joachim
 Cordeel Marc
 De Batselier Norbert
 De Groot Etienne
 De Gucht Karel
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Meyer Jos
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schamphelaere Mia
 De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Delcroix Leo
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deprez Paul
 Desmet Peter
 Deswaene Roland
 Devolder Jacques
 Dielens Fred
 Doomst Michel
 Dumez Paul
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Goos Johnny
 Heeren Veerle
 Hostekint Patrick
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Maes Nelly
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Maximus Lydia
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Platteau Stefaan
 Quintelier Leonard
 Ramoudt Didier
 Raskin Gerda
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Sleeckx Jef
 Stevaert Steve
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René

Voorzitter

Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Aperen Arnold
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Hecke Mieke
 Van Lindt Sonja
 Van Looy Jef
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbroeke Chris
 Vandendriessche Bart
 Vanderpoorten Marleen
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried
 Caubergs Jan
 Creyelman Frank
 De Reuse Herman
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Huybrechts Pieter
 Penris Jan
 Strackx Felix
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Verougstraete Christian
 Wymeersch Frans

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het tweede amendement van de heer Sannen op het voorstel van resolutie.

Zelfde stemming ? (*Instemming*)

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het derde amendement van de heer Sannen op het voorstel van resolutie.

Zelfde stemming ? (*Instemming*)

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het vijftiende amendement van de heren Sannen en Lauwers op het voorstel van resolutie.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

116 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 42 leden hebben ja geantwoord ;
 14 leden hebben zich onthouden ;
 60 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande
 Beysen Ward
 Bogaert Jean-Marie
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Ceysens Patricia
 Cordeel Marc
 De Groot Etienne
 De Gucht Karel
 De Maght-Aelbrecht Anny
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deswaene Roland
 Devolder Jacques
 Dua Vera
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Geysels Jos
 Keulen Marino
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Maes Nelly
 Malcorps Johan
 Platteau Stefaan
 Ramoudt Didier
 Raskin Gerda
 Sannen Ludo
 Sauwens Johan

Voorzitter

Stassen Jos
 Van Aperen Arnold
 Van Den Heuvel Ria
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Lindt Sonja
 Van Mechelen Dirk
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbroeke Chris
 Vanderpoorten Marleen
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verwimp-Sillis Cecile

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
 Beerden Georges
 Bossuyt Gilbert
 Candries Herman
 Cannaerts Leo
 Cardoen Georges
 Coens Joachim
 De Batselier Norbert
 De Loor Herman
 De Meyer Jos
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schamphelaere Mia
 De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Delcroix Leo
 Deprez Paul
 Desmet Peter
 Dielens Fred
 Doomst Michel
 Dumez Paul
 Goos Johnny
 Heeren Veerle
 Hostekint Patrick
 Kenzeler André
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Maximus Lydia
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Quintelier Leonard
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Sleenckx Jef

Stevaert Steve
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van der Poorten Mark
 Van Hecke Mieke
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Wallendael Tuur
 Vandendriessche Bart
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried
 Caubergs Jan
 Creyelman Frank
 De Reuse Herman
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Huybrechts Pieter
 Penris Jan
 Strackx Felix
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Verougstraete Christian
 Wymeersch Frans

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het zestiende amendement van de heren Sannen en Lauwers op het voorstel van resolutie.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

117 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 104 leden hebben ja geantwoord ;
 13 leden hebben zich onthouden.

Voorzitter

JA hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande
 Becq Sonja
 Beerden Georges
 Beysen Ward
 Bogaert Jean-Marie
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Candries Herman
 Cannaerts Leo
 Cardoen Georges
 Caubergs Jan
 Ceysens Patricia
 Coens Joachim
 Cordeel Marc
 De Batselier Norbert
 De Groot Etienne
 De Gucht Karel
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Meyer Jos
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schamphelaere Mia
 De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Delcroix Leo
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deprez Paul
 Desmet Peter
 Deswaene Roland
 Devolder Jacques
 Dielens Fred
 Doomst Michel
 Dua Vera
 Dumez Paul
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Geysels Jos
 Goos Johnny
 Heeren Veerle
 Hostekint Patrick
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Maes Nelly
 Malcorps Johan

Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Maximus Lydia
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Platteau Stefaan
 Quintelier Leonard
 Ramoudt Didier
 Raskin Gerda
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Sleeckx Jef
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Aperen Arnold
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Hecke Mieke
 Van Lindt Sonja
 Van Looy Jef
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbroeke Chris
 Vandendriessche Bart
 Vanderpoorten Marleen
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verwimp-Sillis Cecile
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried
 Crevelman Frank
 De Reuse Herman
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke

Voorzitter

Huybrechts Pieter
 Penris Jan
 Strackx Felix
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Verougstraete Christian
 Wymeersch Frans

Het amendement is aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het zeventiende amendement van de heren Sannen en Lauwers op het voorstel van resolutie.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

117 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 17 leden hebben ja geantwoord ;
 27 leden hebben zich onthouden ;
 73 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Bogaert Jean-Marie
 Dua Vera
 Geysels Jos
 Lauwers Herman
 Maes Nelly
 Malcorps Johan
 Raskin Gerda
 Sannen Ludo
 Sauwens Johan
 Stassen Jos
 Van Den Heuvel Ria
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbroeke Chris
 Verwimp-Sillis Cecile

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Becq Sonja
 Beerden Georges
 Bossuyt Gilbert
 Candries Herman

Cannaerts Leo
 Cardoen Georges
 Coens Joachim
 Creyelman Frank
 De Batselier Norbert
 De Loor Herman
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schamphelaere Mia
 De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Delcroix Leo
 Deprez Paul
 Desmet Peter
 Dewinter Filip
 Dielens Fred
 Dillen Marijke
 Doomst Michel
 Dumez Paul
 Goos Johnny
 Heeren Veerle
 Hostekint Patrick
 Huybrechts Pieter
 Kenzeler André
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Maximus Lydia
 Merckx-Van Goeij Trees
 Olivier Marc
 Penris Jan
 Quintelier Leonard
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Sleeckx Jef
 Stevaert Steve
 Strackx Felix
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van der Poorten Mark
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwkerke André

Voorzitter

Van Overmeire Karim
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Wallendael Tuur
 Vandendriessche Bart
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verougstraete Christian
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN hebben :

Avontroodt Yolande
 Beysen Ward
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Caubergs Jan
 Ceysens Patricia
 Cordeel Marc
 De Groot Etienne
 De Gucht Karel
 De Maght-Aelbrecht Anny
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deswaene Roland
 Devolder Jacques
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Laverge Jacques
 Platteau Stefaan
 Ramoudt Didier
 Van Aperen Arnold
 Van Lindt Sonja
 Van Mechelen Dirk
 Vanderpoorten Marleen
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis

Het amendement is niet aangenomen.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het aldus geamendeerde voorstel van resolutie van mevrouw Tyberghien, de heren Coens, Decaluwé, Doomst, Tobback en Voorhamme betreffende het standpunt over het ontwerp van Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

117 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 60 leden hebben ja geantwoord ;
 57 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Becq Sonja
 Beerden Georges
 Bossuyt Gilbert
 Candries Herman
 Cannaerts Leo
 Cardoen Georges
 Coens Joachim
 De Batselier Norbert
 De Loor Herman
 De Meyer Jos
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schamphelaere Mia
 De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Delcroix Leo
 Deprez Paul
 Desmet Peter
 Dielens Fred
 Doomst Michel
 Dumez Paul
 Goos Johnny
 Heeren Veerle
 Hostekint Patrick
 Kenzeler André
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Maximus Lydia
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Quintelier Leonard
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Sleenckx Jef
 Stevaert Steve
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria

Voorzitter

Van Cleuvenbergen Riet
 Van der Poorten Mark
 Van Hecke Mieke
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Wallendael Tuur
 Vandendriessche Bart
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried
 Avontroodt Yolande
 Beysen Ward
 Bogaert Jean-Marie
 Brill Louis
 Browaeyts Jozef
 Caubergs Jan
 Ceysens Patricia
 Cordeel Marc
 Creyelman Frank
 De Groot Etienne
 De Gucht Karel
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Reuse Herman
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deswaene Roland
 Devolder Jacques
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Dua Vera
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Geysels Jos
 Huybrechts Pieter
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Maes Nelly
 Malcorps Johan
 Penris Jan
 Platteau Stefaan
 Ramoudt Didier
 Raskin Gerda
 Sannen Ludo
 Sauwens Johan
 Stassen Jos
 Strackx Felix

Van Aperen Arnold
 Van Den Heuvel Ria
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Hauthem Joris
 Van Lindt Sonja
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbroeke Chris
 Vanderpoorten Marleen
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verougstraete Christian
 Verwimp-Sillis Cecile
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het aldus geamendeerde voorstel van resolutie aan. De resolutie zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren Joachim Coens, André Denys, André Van Nieuwerkerke, Kris Van Dijck, Jos Stassen en Louis Brill betreffende de krachtlijnen voor een Strategisch Plan voor de Sport – 727 (1996-1997) – Nrs. 1 tot 6

Aangehouden stemmingen

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over de amendementen op het voorstel van resolutie van de heren Coens, Denys, Van Nieuwerkerke, Van Dijck, Stassen en Brill betreffende de krachtlijnen voor een Strategisch Plan voor de Sport.

Het eerste amendement van de heren Creyelman en Strackx luidt als volgt :

A. Aan de vierde streep, 2^o, tweede lid, de volgende zinsnede toevoegen :

" , zonder uit het oog te verliezen dat voor bepaalde sporten op zeer jeugdige leeftijd moet begonnen worden met trainen wil men tot goede resultaten komen. "

Het tweede amendement van de heren Creyelman en Strackx luidt als volgt :

Voorzitter

B. In de vijfde streep, eerste lid, 4°, derde lid, op de derde, vierde en vijfde regel na de woorden "met haar diverse initiërende activiteiten, tijdens de vrije tijd" de woorden "en eveneens aansluitend op de schooluren" invoegen.

Het eerste amendement van de heren Coens en Van Nieuwkerke luidt als volgt :

A. Aan de vijfde streep, tweede lid, b), tweede lid, eerste zin, de volgende zinsnede toevoegen :

"en organisatie van sport-voor-allen activiteiten. Binnen dit decreet moet ruimte zijn voor projectmatige prioriteitenregeling, waarbij het accent kan gelegd worden op jeugdsport."

Het tweede amendement van de heren Coens en Van Nieuwkerke luidt als volgt :

B. Aan de vijfde streep, tweede lid, c), 3, na de eerste zin de volgende zin invoegen :

"Deze sportcentra kunnen ook opengesteld worden voor de organisatie van sportkampen en sportklassen met het oog op initiatie en promotie ;".

Het amendement van de heer Keulen luidt als volgt :

In de vijfde streep, tweede lid, c), 3 vervangen door wat volgt :

"3. overdracht van de huidige Bloso-sportcentra aan de gemeente- of provinciebesturen, sportclubs of -federaties of andere privé-partners. Bloso subsidieert de infrastructuur die de sportfederaties gebruiken voor topsportprojecten ;".

Het amendement van de heren Coens, Denys, Van Nieuwkerke, Van Dijck, Stassen en Brill luidt als volgt :

In de vijfde streep, tweede lid, c), 4. de woorden : "Vormingspakketten organiseren" vervangen door "Sportkaderopleiding organiseren en vormingspakketten aanbieden".

Het eerste amendement van mevrouw Maes en de heer Van Dijck luidt als volgt :

A. In de vijfde streep, tweede lid, c), een 5bis invoegen, dat luidt als volgt :

"5bis. verder uitbouwen en intensifiëren van het medisch labo ;".

Het derde amendement van de heren Creyelman en Strackx luidt als volgt :

C. Aan de vijfde streep, tweede lid, c), een 7 toevoegen, dat luidt als volgt :

"ex-topsporters begeleiden in de verdere uitbouw van hun loopbaan naar analogie met outplacement-bureaus voor kaderleden".

Het derde amendement van de heren Coens en Van Nieuwkerke luidt als volgt :

C. Aan de vijfde streep, tweede lid, c), een 7 toevoegen, dat luidt als volgt :

"7. het uitwerken van het sportluik binnen de culturele akkoorden en van de bilaterale sportakkoorden met het buitenland."

Het tweede amendement van mevrouw Maes en de heer Van Dijck luidt als volgt :

B. In de vijfde streep, tweede lid, d), 1 vervangen door wat volgt :

"1. een nieuwe plaatsbepaling voor de sport op school en een aanpassing van het decreet op de schoolsportfederaties ;".

De hoofdelijke stemming wordt gevraagd.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het eerste amendement van de heren Creyelman en Strackx op het voorstel van resolutie.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

123 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
15 leden hebben ja geantwoord ;
9 leden hebben zich onthouden ;
99 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Creyelman Frank
De Reuse Herman

Voorzitter

Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Huybrechts Pieter
 Lootens-Stael Dominiek
 Penris Jan
 Strackx Felix
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Wallegem Roeland
 Verougstraete Christian
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande
 Becq Sonja
 Beerden Georges
 Beysen Ward
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Candries Herman
 Cannaerts Leo
 Cardoen Georges
 Ceysens Patricia
 Coens Joachim
 Cordeel Marc
 De Batselier Norbert
 De Groot Etienne
 De Gucht Karel
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Meyer Jos
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schamphelaere Mia
 De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Delcroix Leo
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deprez Paul
 Desmet Peter
 Deswaene Roland
 Devolder Jacques
 Dielens Fred
 Doomst Michel
 Dua Vera
 Dumez Paul
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Geysels Jos
 Goos Johnny
 Goovaerts Leo

Grouwels Brigitte
 Heeren Veerle
 Hostekint Patrick
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Malcorps Johan
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Maximus Lydia
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Platteau Stefaan
 Quintelier Leonard
 Ramoudt Didier
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Sleenckx Jef
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Aperen Arnold
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Eyken Christian
 Van Hecke Mieke
 Van Lindt Sonja
 Van Looy Jef
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbossche Walter
 Vandenbussche Michiel
 Vandendriessche Bart
 Vanderpoorten Marleen
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verwimp-Sillis Cecile

Voorzitter

Voorhamme Robert
Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Bogaert Jean-Marie
Caubergs Jan
Maes Nelly
Raskin Gerda
Sauwens Johan
Van Dijck Kris
Van Grembergen Paul
Van Vaerenbergh Etienne
Vandenbroeke Chris

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het tweede amendement van de heren Creyelman en Strackx op het voorstel van resolutie.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

123 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
25 leden hebben ja geantwoord ;
27 leden hebben zich onthouden ;
71 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Bogaert Jean-Marie
Caubergs Jan
Creyelman Frank
De Reuse Herman
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Huybrechts Pieter
Lauwers Herman
Lootens-Stael Dominiek
Maes Nelly
Penris Jan
Raskin Gerda
Sauwens Johan
Strackx Felix
Van Dijck Kris
Van Grembergen Paul
Van Hauthem Joris
Van Nieuwenhuysen Luk

Van Overmeire Karim
Van Vaerenbergh Etienne
Van Walleghem Roeland
Vandenbroeke Chris
Verougstraete Christian
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
Beerden Georges
Bossuyt Gilbert
Candries Herman
Cannaerts Leo
Cardoen Georges
Coens Joachim
De Batselier Norbert
De Loor Herman
De Meyer Jos
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Deprez Paul
Desmet Peter
Dielens Fred
Doomst Michel
Dua Vera
Dumez Paul
Geysels Jos
Goos Johnny
Grouwels Brigitte
Heeren Veerle
Hostekint Patrick
Kenzeler André
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Maes Jacky
Malcorps Johan
Marsoul Hugo
Matthijs Erik
Maximus Lydia
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Quintelier Leonard
Sannen Ludo
Sarens Freddy
Schuermans Eddy
Sleeckx Jef
Stassen Jos
Stevaert Steve
Suykerbuyk Herman
Swennen Guy
Swinnen René

Voorzitter

Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Eyken Christian
 Van Hecke Mieke
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbossche Walter
 Vandenbussche Michiel
 Vandendriessche Bart
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verwimp-Sillis Cecile
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Avontroodt Yolande
 Beysen Ward
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Ceysens Patricia
 Cordeel Marc
 De Groot Etienne
 De Gucht Karel
 De Maght-Aelbrecht Anny
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deswaene Roland
 Devolder Jacques
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Goovaerts Leo
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Laverge Jacques
 Platteau Stefaan
 Ramoudt Didier
 Van Aperen Arnold
 Van Lindt Sonja
 Van Mechelen Dirk
 Vanderpoorten Marleen
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het eerste amendement van de heren Coens en Van Nieuwerkerke op het voorstel van resolutie.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

123 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 80 leden hebben ja geantwoord ;
 43 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Becq Sonja
 Beerden Georges
 Bogaert Jean-Marie
 Bossuyt Gilbert
 Candries Herman
 Cannaerts Leo
 Cardoen Georges
 Coens Joachim
 De Batselier Norbert
 De Loor Herman
 De Meyer Jos
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schamphelaere Mia
 De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Delcroix Leo
 Deprez Paul
 Desmet Peter
 Dielens Fred
 Doomst Michel
 Dua Vera
 Dumez Paul
 Geysels Jos
 Goos Johnny
 Grouwels Brigitte
 Heeren Veerle
 Hostekint Patrick
 Kenzeler André
 Lauwers Herman
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Maes Nelly
 Malcorps Johan
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Maximus Lydia

Voorzitter

Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Quintelier Leonard
 Raskin Gerda
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Sleeckx Jef
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Hecke Mieke
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbossche Walter
 Vandenbroeke Chris
 Vandenbussche Michiel
 Vandendriessche Bart
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verwimp-Sillis Cecile
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried
 Avontroodt Yolande
 Beysen Ward
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Caubergs Jan
 Ceysens Patricia
 Cordeel Marc
 Creyelman Frank
 De Groot Etienne
 De Gucht Karel

De Maght-Aelbrecht Anny
 De Reuse Herman
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deswaene Roland
 Devolder Jacques
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Goovaerts Leo
 Huybrechts Pieter
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Laverge Jacques
 Lootens-Stael Dominiek
 Penris Jan
 Platteau Stefaan
 Ramoudt Didier
 Strackx Felix
 Van Aperen Arnold
 Van Hauthem Joris
 Van Lindt Sonja
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Walleghem Roeland
 Vanderpoorten Marleen
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verougstraete Christian
 Wymeersch Frans

Het amendement is aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het tweede amendement van de heren Coens en Van Nieuwerkerke op het voorstel van resolutie.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

123 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 89 leden hebben ja geantwoord ;
 34 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Becq Sonja
 Beerden Georges
 Bogaert Jean-Marie

Voorzitter

Bossuyt Gilbert
 Candries Herman
 Cannaerts Leo
 Cardoen Georges
 Caubergs Jan
 Coens Joachim
 Creyelman Frank
 De Batselier Norbert
 De Loor Herman
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schamphelaere Mia
 De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Delcroix Leo
 Deprez Paul
 Desmet Peter
 Dewinter Filip
 Dielens Fred
 Dillen Marijke
 Doomst Michel
 Dumez Paul
 Goos Johnny
 Grouwels Brigitte
 Heeren Veerle
 Hostekint Patrick
 Huybrechts Pieter
 Kenzeler André
 Lauwers Herman
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Lootens-Stael Dominiek
 Maes Jacky
 Maes Nelly
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Maximus Lydia
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Penris Jan
 Quintelier Leonard
 Raskin Gerda
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Sleckx Jef
 Stevaert Steve
 Strackx Felix
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John

Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwerkerke André
 Van Overmeire Karim
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallegem Roeland
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbossche Walter
 Vandenbroeke Chris
 Vandenbussche Michiel
 Vandendriessche Bart
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verougstraete Christian
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande
 Beysen Ward
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Ceysens Patricia
 Cordeel Marc
 De Groot Etienne
 De Gucht Karel
 De Maght-Aelbrecht Anny
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deswaene Roland
 Devolder Jacques
 Dua Vera
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Geysels Jos
 Goovaerts Leo
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Laverge Jacques
 Malcorps Johan
 Platteau Stefaan
 Ramoudt Didier

Voorzitter

Sannen Ludo
 Stassen Jos
 Van Aperen Arnold
 Van Den Heuvel Ria
 Van Lindt Sonja
 Van Mechelen Dirk
 Vanderpoorten Marleen
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verwimp-Sillis Cecile

Ramoudt Didier
 Sannen Ludo
 Stassen Jos
 Van Aperen Arnold
 Van Den Heuvel Ria
 Van Eyken Christian
 Van Lindt Sonja
 Van Mechelen Dirk
 Vanderpoorten Marleen
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verwimp-Sillis Cecile

Het amendement is aangenomen.

NEEN hebben geantwoord :

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Keulen op het voorstel van resolutie.

Aers Wilfried
 Becq Sonja
 Beerden Georges
 Bogaert Jean-Marie
 Bossuyt Gilbert
 Candries Herman
 Cannaerts Leo
 Cardoen Georges
 Creyelman Frank
 De Batselier Norbert
 De Loor Herman
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schamphelaere Mia
 De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Delcroix Leo
 Deprez Paul
 Desmet Peter
 Dewinter Filip
 Dielens Fred
 Dillen Marijke
 Doomst Michel
 Dumez Paul
 Goos Johnny
 Grouwels Brigitte
 Heeren Veerle
 Hostekint Patrick
 Huybrechts Pieter
 Kenzeler André
 Lauwers Herman
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Lootens-Stael Dominiek
 Maes Jacky
 Maes Nelly
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Maximus Lydia

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

122 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 36 leden hebben ja geantwoord ;
 86 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande
 Beysen Ward
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Caubergs Jan
 Ceysens Patricia
 Cordeel Marc
 De Groot Etienne
 De Gucht Karel
 De Maght-Aelbrecht Anny
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deswaene Roland
 Devolder Jacques
 Dua Vera
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Geysels Jos
 Goovaerts Leo
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Laverge Jacques
 Malcorps Johan
 Platteau Stefaan

Voorzitter

Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Penris Jan
 Quintelier Leonard
 Raskin Gerda
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Sleeckx Jef
 Stevaert Steve
 Strackx Felix
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Grembergen Paul
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwerkerke André
 Van Overmeire Karim
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Walleghem Roeland
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbossche Walter
 Vandenbroeke Chris
 Vandenbussche Michiel
 Vandendriessche Bart
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verougstraete Christian
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heren Coens, Denys, Van Nieuwerkerke, Van Dijck, Stassen en Bril op het voorstel van resolutie.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

122 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 122 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Avontroodt Yolande
 Becq Sonja
 Beerden Georges
 Beysen Ward
 Bogaert Jean-Marie
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Candries Herman
 Cannaerts Leo
 Cardoen Georges
 Caubergs Jan
 Ceysens Patricia
 Coens Joachim
 Cordeel Marc
 Creyelman Frank
 De Batselier Norbert
 De Groot Etienne
 De Gucht Karel
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schamphelaere Mia
 De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Delcroix Leo
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deprez Paul
 Desmet Peter
 Deswaene Roland
 Devolder Jacques
 Dewinter Filip
 Dielens Fred
 Dillen Marijke
 Doomst Michel
 Dua Vera
 Dumez Paul
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Geysels Jos
 Goos Johnny
 Goovaerts Leo
 Grouwels Brigitte
 Heeren Veerle

Voorzitter

Hostekint Patrick
 Huybrechts Pieter
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Maes Nelly
 Malcorps Johan
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Maximus Lydia
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Penris Jan
 Platteau Stefaan
 Quintelier Leonard
 Ramoudt Didier
 Raskin Gerda
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Sleeckx Jef
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Strackx Felix
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Aperen Arnold
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 Van Lindt Sonja
 Van Looy Jef
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwkerke André
 Van Overmeire Karim
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo

Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallegem Roeland
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbossche Walter
 Vandenbroeke Chris
 Vandenbussche Michiel
 Vandendriessche Bart
 Vanderpoorten Marleen
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verougstraete Christian
 Verwimp-Sillis Cecile
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Het amendement is aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het eerste amendement van mevrouw Maes en de heer Van Dijck op het voorstel van resolutie.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

123 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 25 leden hebben ja geantwoord ;
 27 leden hebben zich onthouden ;
 71 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Bogaert Jean-Marie
 Caubergs Jan
 Creyelman Frank
 De Reuse Herman
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Huybrechts Pieter
 Lauwers Herman
 Lootens-Stael Dominiek
 Maes Nelly
 Penris Jan
 Raskin Gerda
 Sauwens Johan
 Strackx Felix
 Van Dijck Kris
 Van Grembergen Paul
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk

Voorzitter

Van Overmeire Karim
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Walleghem Roeland
 Vandenbroeke Chris
 Verougstraete Christian
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
 Beerden Georges
 Bossuyt Gilbert
 Candries Herman
 Cannaerts Leo
 Cardoen Georges
 Coens Joachim
 De Batselier Norbert
 De Loor Herman
 De Meyer Jos
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schamphelaere Mia
 De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Delcroix Leo
 Deprez Paul
 Desmet Peter
 Dielens Fred
 Doomst Michel
 Dua Vera
 Dumez Paul
 Geysels Jos
 Goos Johnny
 Grouwels Brigitte
 Heeren Veerle
 Hostekint Patrick
 Kenzeler André
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Malcorps Johan
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Maximus Lydia
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Quintelier Leonard
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Sleenckx Jef
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Suykerbuyk Herman

Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Eyken Christian
 Van Hecke Mieke
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbossche Walter
 Vandenbussche Michiel
 Vandendriessche Bart
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verwimp-Sillis Cecile
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Avontroodt Yolande
 Beysen Ward
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Ceysens Patricia
 Cordeel Marc
 De Groot Etienne
 De Gucht Karel
 De Maght-Aelbrecht Anny
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deswaene Roland
 Devolder Jacques
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Goovaerts Leo
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Laverge Jacques
 Platteau Stefaan
 Ramoudt Didier
 Van Aperen Arnold
 Van Lindt Sonja
 Van Mechelen Dirk
 Vanderpoorten Marleen
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis

Het amendement is niet aangenomen.

Voorzitter

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het derde amendement van de heren Creyelman en Strackx op het voorstel van resolutie.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Zie hier het resultaat :

123 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
25 leden hebben ja geantwoord ;
98 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Bogaert Jean-Marie
Caubergs Jan
Creyelman Frank
De Reuse Herman
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Huybrechts Pieter
Lauwers Herman
Lootens-Stael Dominiek
Maes Nelly
Penris Jan
Raskin Gerda
Sauwens Johan
Strackx Felix
Van Dijck Kris
Van Grembergen Paul
Van Hauthem Joris
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim
Van Vaerenbergh Etienne
Van Walleghem Roeland
Vandenbroeke Chris
Verougstraete Christian
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande
Becq Sonja
Beerden Georges
Beysen Ward
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Candries Herman
Cannaerts Leo

Cardoen Georges
Ceysens Patricia
Coens Joachim
Cordeel Marc
De Batselier Norbert
De Groot Etienne
De Gucht Karel
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Meyer Jos
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Demeulenaere Julien
Denys André
Deprez Paul
Desmet Peter
Deswaene Roland
Devolder Jacques
Dielens Fred
Doomst Michel
Dua Vera
Dumez Paul
Feytons Freddy
Gabriels Jaak
Geysels Jos
Goos Johnny
Goovaerts Leo
Grouwels Brigitte
Heeren Veerle
Hostekint Patrick
Kenzeler André
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Laverge Jacques
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Maes Jacky
Malcorps Johan
Marsoul Hugo
Matthijs Erik
Maximus Lydia
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Platteau Stefaan
Quintelier Leonard
Ramoudt Didier
Sannen Ludo
Sarens Freddy
Schuermans Eddy
Sleeckx Jef
Stassen Jos
Stevaert Steve

Voorzitter

Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Aperen Arnold
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Eyken Christian
 Van Hecke Mieke
 Van Lindt Sonja
 Van Looy Jef
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbossche Walter
 Vandenbussche Michiel
 Vandendriessche Bart
 Vanderpoorten Marleen
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verwimp-Sillis Cecile
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het derde amendement van de heren Coens en Van Nieuwerkerke op het voorstel van resolutie.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

123 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 123 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried

Avontroodt Yolande
 Becq Sonja
 Beerden Georges
 Beysen Ward
 Bogaert Jean-Marie
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Candries Herman
 Cannaerts Leo
 Cardoen Georges
 Caubergs Jan
 Ceysens Patricia
 Coens Joachim
 Cordeel Marc
 Creyelman Frank
 De Batselier Norbert
 De Groot Etienne
 De Gucht Karel
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schamphelaere Mia
 De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Delcroix Leo
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deprez Paul
 Desmet Peter
 Deswaene Roland
 Devolder Jacques
 Dewinter Filip
 Dielens Fred
 Dillen Marijke
 Doomst Michel
 Dua Vera
 Dumez Paul
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Geysels Jos
 Goos Johnny
 Goovaerts Leo
 Grouwels Brigitte
 Heeren Veerle
 Hostekint Patrick
 Huybrechts Pieter
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos

Voorzitter

Logist Marcel
 Lootens-Stael Dominiek
 Maes Jacky
 Maes Nelly
 Malcorps Johan
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Maximus Lydia
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Penris Jan
 Platteau Stefaan
 Quintelier Leonard
 Ramoudt Didier
 Raskin Gerda
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Sleeckx Jef
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Strackx Felix
 Suykerbuyk Herman
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Aperen Arnold
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 Van Lindt Sonja
 Van Looy Jef
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwkerke André
 Van Overmeire Karim
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Walleghem Roeland
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbossche Walter
 Vandenbroeke Chris
 Vandenbussche Michiel
 Vandendriessche Bart

Vanderpoorten Marleen
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verougstraete Christian
 Verwimp-Sillis Cecile
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Het amendement is aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het tweede amendement van mevrouw Maes en de heer Van Dijck op het voorstel van resolutie.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

123 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 123 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Avontroodt Yolande
 Becq Sonja
 Beerden Georges
 Beysen Ward
 Bogaert Jean-Marie
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Candries Herman
 Cannaerts Leo
 Cardoen Georges
 Caubergs Jan
 Ceysens Patricia
 Coens Joachim
 Cordeel Marc
 Creyelman Frank
 De Batselier Norbert
 De Groot Etienne
 De Gucht Karel
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schamphelaere Mia

Voorzitter

De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Delcroix Leo
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deprez Paul
 Desmet Peter
 Deswaene Roland
 Devolder Jacques
 Dewinter Filip
 Dielens Fred
 Dillen Marijke
 Doomst Michel
 Dua Vera
 Dumez Paul
 Feytons Freddy
 Gabriels Jaak
 Geysels Jos
 Goos Johnny
 Goovaerts Leo
 Grouwels Brigitte
 Heeren Veerle
 Hostekint Patrick
 Huybrechts Pieter
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Lootens-Stael Dominiek
 Maes Jacky
 Maes Nelly
 Malcorps Johan
 Marsoul Hugo
 Matthijs Erik
 Maximus Lydia
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Penris Jan
 Platteau Stefaan
 Quintelier Leonard
 Ramoudt Didier
 Raskin Gerda
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Sleenckx Jef
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Strackx Felix
 Suykerbuyk Herman

Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Aperen Arnold
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 Van Lindt Sonja
 Van Looy Jef
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwkerke André
 Van Overmeire Karim
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallegem Roeland
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbossche Walter
 Vandenbroeke Chris
 Vandenbussche Michiel
 Vandendriessche Bart
 Vanderpoorten Marleen
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verougstraete Christian
 Verwimp-Sillis Cecile
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Het amendement is aangenomen.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het aldus geamendeerde voorstel van resolutie van de heren Coens, Denys, Van Nieuwkerke, Van Dijck, Stassen en Brill betreffende de krachtlijnen voor een Strategisch Plan voor de Sport.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Voorzitter

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

122 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
122 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Avontroodt Yolande
Becq Sonja
Beerden Georges
Bogaert Jean-Marie
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Candries Herman
Cannaerts Leo
Cardoen Georges
Caubergs Jan
Ceysens Patricia
Coens Joachim
Cordeel Marc
Creyelman Frank
De Batselier Norbert
De Groot Etienne
De Gucht Karel
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Meyer Jos
De Reuse Herman
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Demeulenaere Julien
Denys André
Deprez Paul
Desmet Peter
Deswaene Roland
Devolder Jacques
Dewinter Filip
Dielens Fred
Dillen Marijke
Doomst Michel
Dua Vera
Dumez Paul
Feytons Freddy
Gabriels Jaak
Geysels Jos
Goos Johnny
Goovaerts Leo

Grouwels Brigitte
Heeren Veerle
Hostekint Patrick
Huybrechts Pieter
Kenzeler André
Keulen Marino
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Lootens-Stael Dominiek
Maes Jacky
Maes Nelly
Malcorps Johan
Marsoul Hugo
Matthijs Erik
Maximus Lydia
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Penris Jan
Platteau Stefaan
Quintelier Leonard
Ramoudt Didier
Raskin Gerda
Sannen Ludo
Sarens Freddy
Sauwens Johan
Schuermans Eddy
Sleeckx Jef
Stassen Jos
Stevaert Steve
Strackx Felix
Suykerbuyk Herman
Swennen Guy
Swinnen René
Taylor John
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Aperen Arnold
Van Cleuvenbergen Riet
Van Den Heuvel Ria
Van der Poorten Mark
Van Dijck Kris
Van Eyken Christian
Van Grembergen Paul
Van Hauthem Joris
Van Hecke Mieke
Van Lindt Sonja
Van Looy Jef
Van Mechelen Dirk
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Nieuwerkerke André
Van Overmeire Karim

Voorzitter

Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Walleghem Roeland
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbossche Walter
 Vandenbroeke Chris
 Vandenbussche Michiel
 Vandendriessche Bart
 Vanderpoorten Marleen
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verougstraete Christian
 Verwimp-Sillis Cecile
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het aldus geamendeerde voorstel van resolutie aan. De resolutie zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

VAKANTIEWENSEN

De voorzitter : Geachte collega's, beste personeelsleden, we hebben er weer een druk werkjaar opzitten. Onze vermoeidheidswallen, bij sommigen walletjes, verraden de vele vergaderuren en de voorbereidende werkzaamheden. Hoewel ik het geenszins zou aandurven Toerisme Vlaanderen tegen de borst te stuiten, wens ik u toch allen een warme en zonnige vakantie toe, waar ook. Mag de vakantie een mooie compensatie worden voor de vele gemiste uren met de partner, kinderen, vrienden en familie.

Ondanks de naar verluidt stachanovistische trekjes van de voorzitter wil ik vandaag toch in het bijzonder ons personeel danken. We mogen best trots zijn op hun inzet en service, en over hun kwalitatief steeds beter wordende nota's. Als voorzitter heb ik vaak de eer lovende brieven te mogen ontvangen over hun vriendelijkheid en hulpvaardigheid. Dat is niet altijd logisch voor ons. Ik wens ook hen en hun families die hen vaak moeten missen, een heel rustgevende en mooie vakantie.

Rust goed uit. Ik verwacht u allen fris en monter terug in september. (*Applaus*)

Minister-president Van den Brande heeft het woord.

Minister-president Luc Van den Brande : Voorzitter, waarde collega's, ik wil namens de Vlaamse regering hulde en dank brengen aan het Vlaams Parlement dat ons toegelaten heeft hier op tijd en stond te werken. Ik bedank u vooral voor de verfrissende dialoog die we hebben kunnen voeren in het afgelopen jaar.

Ik wil heel in het bijzonder ook u, voorzitter, bedanken. U hebt inderdaad enkele stachanovistische trekjes, maar het is beter om de dingen uit te spreken en ze op te lossen. Ik hoop dat we inderdaad met frisse moed een nieuw werkjaar kunnen beginnen.

Ik wil in naam van de regering in het bijzonder ook het personeel bedanken en al diegenen die bijdroegen tot het verlevendigen van de democratie. Ik wil de pers bedanken voor de heel objectieve weergave. Ik ben verder verheugd over de uitzonderlijk goede ontwerpen en de steeds betere voorstellen die naar voren kwamen.

Ik wil de voorzitter tenslotte bedanken voor de steun aan Toerisme Vlaanderen. U weet dat we voor drie zaken opteren : kunst, kust en groen. Ik weet dat u dat mee verweven hebt met enkele historische steden van Vlaanderen zonder enige uitzondering, ook niet aan de Dender. Ik wens iedereen een goede vakantie. (*Applaus*)

De voorzitter : De heer Van Grembergen heeft het woord.

De heer Paul Van Grembergen : Voorzitter, ik wil namens alle fractievoorzitters uiteraard het personeel van dit Vlaams Parlement bedanken. We bedanken ook u, voorzitter, voor de leiding bij de werkzaamheden, ondanks de discussies die dat soms teweegbrengt. In het parlement moet dat echter kunnen.

We bedanken verder de regering voor de rechtlijnigheid waarmee ze soms in onze debatten aanwezig is. Dat heeft dikwijls een andere tonaliteit dan in andere vergaderingen. Iedereen weet waarover ik het heb.

Twee jaar geleden zijn we in dit parlement gestart met grote ambities. We zullen deze ambities niet laten liggen. Ondanks het feit dat we niet altijd sla-

Van Grembergen

gen, kan dat ons niet tegenhouden om te volharden in het devies van oranje. Prettige vakantie.
(*Applaus*)

Wij komen opnieuw samen op maandag 22 september 1997 om 10 uur voor de benoeming van het Bureau en om 14.30 uur voor de septemberverklaring, en op donderdag 25 september 1997 om 10 uur en 14 uur voor de bespreking van de septemberverklaring.

De vergadering is gesloten.

– *De vergadering wordt gesloten om 18.46 uur.*

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Dames en heren, hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.
