

VLAAMS PARLEMENT



Zitting 1996-1997

13 november 1996

HANDELINGEN

PLENAIRE VERGADERING

MIDDAGVERGADERING

ACTUELE VRAGEN

DECREET TWEEDE AANPASSING ALGEMENE UITGAVENBEGROTING 1996

BESLUIT HERVERDELING BASISALLOCATIES 1996

MOTIE OVEREENSTEMMING BESLUIT HERVERDELING BASISALLOCATIES 1996

MET INHOUD ALGEMENE UITGAVENBEGROTING 1996

DECREET SAMENWERKINGSAKKOORD VERPAKKINGSAFVAL – STEMMING

DECREET GOEDKEURING SAMENWERKINGSVERDRAG VLAANDEREN EN ESTLAND – STEMMING

DECREET GOEDKEURING SAMENWERKINGSVERDRAG VLAANDEREN EN LETLAND – STEMMING

DECREET GOEDKEURING SAMENWERKINGSVERDRAG VLAANDEREN EN LITOUWEN – STEMMING

DECREET GOEDKEURING ASSOCIATIE EG EN DE BALTISCHE STATEN – STEMMING

MET REDENEN OMKLEDE MOTIES – STEMMINGEN

VERSLAG COMMISSIE AD HOC

Inhoud

Nr. 10

Woensdag 13 november 1996
Middagvergadering

Berichten van verhindering	1
Actuele vragen (Regl. art. 78)	
Actuele vraag van de heer Peter De Ridder tot de heer Eric Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, over de productiepremie voor de film Camping Cosmos	1
Actuele vraag van de heer Emiel Verrijken tot de heer Eric Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, over de vernietiging door de Raad van State van de benoeming van een directeur-generaal bij Gimvindus	2
Actuele vraag van de heer Ward Beysen tot de heer Eric Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, over de toepassing van de vigerende reglementering ten aanzien van middenstanders	3
Actuele vraag van mevrouw Patricia Ceysens tot mevrouw Anne Van Asbroeck, Vlaams minister van Brusselse Aangelegenheden en Gelijke Kansenbeleid, over kinderopvang door het kabinetpersoneel van de minister	5
Regeling van de werkzaamheden	6
Actuele vragen (Regl. art. 78)(Voortzetting)	
Actuele vraag van de heer Dominiek Lootens-Stael tot de heer Luc Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over de betrokkenheid van Toerisme Vlaanderen bij een Franstalige promotiecampagne voor Brussel	6
Actuele vraag van mevrouw Nelly Maes tot de heer Luc Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over de houding van de Vlaamse regering met betrekking tot de Wereldvoedseldag	7
Actuele vraag van de heer Arnold Van Aperen tot de heer Theo Kelchtermans, Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling, over de uitvoeringsbesluiten bij het decreet op de bescherming van landschappen	8
Motie van orde	
Persoonlijk feit	9
Sprekers : de heer Arnold Van Aperen en minister-president Luc Van den Brande	
Actuele vragen (Regl. art. 78)(Voortzetting)	
Actuele vraag van de heer Johan Malcorps tot de heer Theo Kelchtermans, Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling, over het rapport van de Vlaamse Milieumaatschappij inzake luchtvervuiling	9
Actuele vraag van de heer Dominiek Lootens-Stael tot de heer Luc Van den Bossche, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de Vlaamse gemeenteschool in Wezembeek-Oppem	11
Ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1996 - 19 (1996-1997) - Nrs. 1 en 2	
Algemene bespreking	12
Spreker : de heer Carlos Lisabeth, verslaggever	
Artikelsgewijze bespreking	12
Motie van orde	
Voorstel tot spoedbehandeling	12
Spreker : mevrouw Mia De Schamphelaere	
Besluit van de Vlaamse regering van 8 oktober 1996 tot herverdeling van basisallocaties van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1996 - 29 (1996-1997) Nr. 1	
Bespreking	13

<p>Ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1996 - 19 (1996-1997) - Nrs. 1 en 2 Hoofdelijke stemming</p>	13
<p>Motie van mevrouw Mia De Schamphelaere en de heer Carlos Lisabeth houdende overeenstemming van het besluit van de Vlaamse regering van 8 oktober 1996 tot herverdeling van basisallocaties van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1996 met de inhoud en de doelstellingen van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1996 - 29 (1996-1997) - Nr. 3 Hoofdelijke stemming</p>	14
<p>Ontwerp van decreet tot goedkeuring van het samenwerkingsakkoord betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval - 400 (1995-1996) - Nrs. 1 en 2 Hoofdelijke stemming Spreker : de heer Christian Van Eyken</p>	16
<p>Ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het Samenwerkingsverdrag tussen de Vlaamse regering en de regering van de Republiek Estland, ondertekend in Tallinn op 4 maart 1996 - 404 (1995-1996) - Nrs. 1 en 2 Hoofdelijke stemming</p>	17
<p>Ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het Samenwerkingsverdrag tussen de Vlaamse regering en de regering van de Republiek Letland, ondertekend in Riga op 5 maart 1996 - 405 (1995-1996) - Nrs. 1 en 2 Hoofdelijke stemming</p>	19
<p>Ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het Samenwerkingsverdrag tussen de Vlaamse regering en de regering van de Republiek Litouwen, ondertekend in Vilnius op 7 maart 1996 - 406 (1995-1996) - Nrs. 1 en 2 Hoofdelijke stemming</p>	20
<p>Ontwerp van decreet houdende goedkeuring van de volgende internationale akten :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. de Europa-Overeenkomst waarbij een associatie wordt tot stand gebracht tussen de Europese Gemeenschappen en hun Lid-Statens enerzijds, en de republiek Estland anderzijds, en Bijlagen I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX en X, 8 Gemeenschappelijke verklaringen, twee akkoorden onder de vorm van wisseling van brieven, en één Verklaring van Estland, ondertekend in Luxemburg op 12 juni 1995; 2. de Europa-Overeenkomst waarbij een associatie wordt tot stand gebracht tussen de Europese Gemeenschappen en hun Lid-Statens enerzijds, en de republiek Letland anderzijds, en Bijlagen I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, X, XI, XII, XIII, XIV, XV, XVI, XVII en XVIII, 12 Gemeenschappelijke verklaringen, twee akkoorden onder de vorm van wisseling van brieven, en één Verklaring van Letland, ondertekend in Luxemburg op 12 juni 1995; 3. de Europa-Overeenkomst waarbij een associatie wordt tot stand gebracht tussen de Europese Gemeenschappen en hun Lid-Statens enerzijds, en de republiek Litouwen anderzijds, en Bijlagen I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, X, XI, XII, XIII, XIV, XV, XVI, XVII, XVIII, XIX en XX, 9 Gemeenschappelijke verklaringen, twee akkoorden onder de vorm van wisseling van brieven, en één Verklaring van Litouwen, ondertekend in Luxemburg op 12 juni 1995 <p>- 408 (1995-1996) - Nrs. 1 en 2 Hoofdelijke stemming</p>	22
<p>Met redenen omklede motie van de heren Herman Lauwers en Ludo Sannen tot besluit van de op 22 oktober 1996 door de heer Johan Sauwens in commissie gehouden interpellatie tot de heer Eddy Baldewijns, Vlaams minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, over de aanleg en de financiering van de toegangswegen naar Fenix - 455 (1996-1997) - Nr. 1 Hoofdelijke stemming</p>	24
<p>Met redenen omklede motie van de heren Carl Decaluwé, Herman De Loor, Marc Olivier, mevrouw Veerle Heeren en de heer Jacques Timmermans tot besluit van de op 22 oktober 1996 door de heer Carl Decaluwé in commissie gehouden interpellatie tot de heer Leo Peeters, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Stedelijk Beleid en Huisvesting, over de evaluatie van het huurdersbestand van het sociaal huurpatrimonium en de problematiek van de sociale mix en de gettovorming - 456 (1996-1997) - Nrs. 1 en 2 Hoofdelijke stemmingen</p>	25

Sprekers : de heren Carl Decaluwé, Filip Dewinter, Francis Vermeiren, Herman De Loor en mevrouw Vera Dua

- Met redenen omklede motie** van de heer Filip Dewinter tot besluit van de op 22 oktober 1996 door de heer Carl Decaluwé in commissie gehouden interpellatie tot de heer Leo Peeters, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Stedelijk Beleid en Huisvesting, over de evaluatie van het huurdersbestand van het sociaal huurpatrimonium en de problematiek van de sociale mix en gettovorming - 450 (1996-1997) - Nr. 1
Hoofdelijke stemming 30
- Met redenen omklede motie** van de heer Francis Vermeiren tot besluit van de op 22 oktober 1996 door de heer Carl Decaluwé in commissie gehouden interpellatie tot de heer Leo Peeters, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Stedelijk Beleid en Huisvesting, over de evaluatie van het huurdersbestand van het sociaal huurpatrimonium en de problematiek van de sociale mix en de gettovorming - 457 (1996-1997) - Nr. 1
Hoofdelijke stemming 32
- Met redenen omklede motie** van de heren Frank Creyelman, Luk Van Nieuwenhuysen en Pieter Huybrechts tot besluit van de op 24 oktober 1996 door de heren Francis Vermeiren en Pieter Huybrechts in commissie gehouden interpellaties tot de heer Theo Kelchtermans, Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling, respectievelijk over de uitvoering van het Europees bebossingsprogramma en over het bebossingsprogramma - 463 (1996-1997) - Nr. 1
Intrekking 33
Sprekers : de heren Pieter Huybrechts, Leonard Quintelier en Francis Vermeiren
- Met redenen omklede motie** van mevrouw Anny De Maght-Aelbrecht tot besluit van de op 24 oktober 1996 door de heren Francis Vermeiren en Pieter Huybrechts in commissie gehouden interpellaties tot de heer Theo Kelchtermans, Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling, respectievelijk over de uitvoering van het Europees bebossingsprogramma en over het bebossingsprogramma - 462 (1996-1997) - Nr. 1
Hoofdelijke stemming 34
- Actuele vragen** (Regl. art. 78)(Voortzetting) 35
Sprekers : de heren Marino Keulen, Ludo Sannen en minister-president Luc Van den Brande
- Verslag commissie ad hoc** 36
Sprekers : de heren Leo Goovaerts, verslaggever, Herman De Reuse en Paul Dumez
- Regeling van de werkzaamheden** 37

VOORZITTER : De heer Marc Olivier, eerste ondervoorzitter

- *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*
- *De vergadering wordt geopend om 14.05 uur.*

De voorzitter : Dames en heren, de vergadering is geopend.

AANWEZIG

Wilfried Aers, Yolande Avontroodt, Sonja Becq, Georges Beerden, Ward Beysen, Jean-Marie Bogaert, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Jozef Browaeys, Herman Candries, Leo Cannaeerts, Georges Cardoen, Jan Cauberghs, Patricia Ceysens, Joachim Coens, Marc Cordeel, Frank Creyelman, Norbert De Batselier, Carl Decaluwé, Etienne De Groot, Karel De Gucht, Leo Delcroix, Herman De Loor, Anny De Maght-Aelbrecht, Julien Demeulenaere, Jos De Meyer, André Denys, Paul Deprez, Herman De Reuse, Peter De Ridder, Johan De Roo, Mia De Schamphelaere, Peter Desmet, Roland Deswaene, Freddy De Vilder, Jacques Devolder, Filip Dewinter, Fred Dielens, Marijke Dillen, Michel Doomst, Vera Dua, Paul Dumez, Jos Geysels, Johnny Goos, Leo Goovaerts, Brigitte Grouwels, Veerle Heeren, Patrick Hostekint, Pieter Huybrechts, André Kenzeler, Marino Keulen, Willy Kuijpers, Patrick Lachaert, Herman Lauwers, Jacques Laverge, Kathy Lindekens, Carlos Lisabeth, Marcel Logist, Dominiek Lootens-Stael, Jacky Maes, Nelly Maes, Johan Malcorps, Hugo Marsoul, Erik Matthijs, Lydia Maximus, Trees Merckx-Van Goey, Marc Olivier, Jan Penris, Stefaan Platteau, Leonard Quintelier, Ludo Sannen, Freddy Sarens, Johan Sauwens, Eddy Schuermans, Jef Sleeckx, Jos Stassen, Steve Stevaert, Felix Strackx, Herman Suykerbuyk, Guy Swennen, René Swinnen, John Taylor, Jacques Timmermans, Bruno Tobback, Maria Tyberghien-Vandenbussche, Arnold Van Aperen, Riet Van Cleuvenbergen, Walter Vandenbossche, Christiaan Vandenbroeke, Michiel Vandenbussche, Bart Vandendriessche, Ria Van Den Heuvel, Marleen Vanderpoorten, Mark Van der Poorten, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Paul Van Grembergen, Joris Van Hauthem, Mieke Van Hecke, Gilbert Vanleenhove, Sonja Van Lindt, Jef Van Looy, Dirk Van Mechelen, Gracienne Van Nieuwenborgh, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van

Nieuwkerke, Karim Van Overmeire, Marc Van Peel, Hugo Van Rompaey, Etienne Van Vaerenbergh, Peter Vanvelthoven, Tuur Van Wallendael, Mandus Verlinden, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Emiel Verrijken, Cecile Verwimp-Sillis, Robert Voorhamme, Johan Weyts, Frans Wymeersch.

AFWEZIG MET KENNISGEVING

Jaak Gabriels : buitenslands ;

Didier Ramoudt : gezondheidsredenen ;

Freddy Feytons : familieverplichtingen.

AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING

Roeland Van Walleghem.

ACTUELE VRAGEN (*Regl. art. 78*)

Actuele vraag van de heer Peter De Ridder tot de heer Eric Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, over de productiepremie voor de film Camping Cosmos

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de actuele vraag van de heer De Ridder tot de heer Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, over de productiepremie voor de film Camping Cosmos.

De heer De Ridder heeft het woord.

De heer Peter De Ridder (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, mijn vraag is kort maar duidelijk. Door het feit dat de Raad van State de regeringsbeslissing om geen productiepremie toe te kennen aan de film Camping Cosmos nietig heeft verklaard, bestaat er mijns inziens een probleem. Ik heb drie vragen daaromtrent.

De Ridder

Ten eerste, zal de minister de productiepremie toch toekennen ? Schept dit, ten tweede, dan geen praktische of juridische problemen, daar het hier een productiepremie betreft die zal worden gegeven nadat de productie is voltooid ? Is de minister het, ten derde, met me eens dat het zeer dringend tijd wordt om het gehele filmdecreet en de manier waarop de filmsector door de Vlaamse Gemeenschap wordt gesteund, te herzien ?

De voorzitter : Minister Van Rompuy heeft het woord.

Minister Eric Van Rompuy (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, dames en heren, ook mijn antwoord zal zeer kort zijn. U weet dat de Vlaamse regering op 21 december heeft beslist om de productiepremie met betrekking tot de langspeelfilm *Camping Cosmos*, die 6,5 miljoen frank bedroeg, niet toe te kennen. De Raad van State heeft onze beslissing vernietigd op 11 december, wegens gebrek aan motivering. Daarom zullen we ervoor zorgen dat dit dossier, ofwel in de loop van volgende week ofwel tijdens de daaropvolgende week, opnieuw op de agenda van de Vlaamse regering zal komen. Onze motivering zal dan wel degelijk voldoende zijn gestoffeerd. Op de beslissing zelf kan ik echter nog niet vooruitlopen.

Betreffende uw basisvraag over het filmdecreet : daar zijn we op dit ogenblik mee bezig. Zoals u weet, kampen we met een sterke vermindering van het aantal producties. Dat heeft onder meer te maken met de vermindering van externe financiering. Heel wat externe financiers, zoals ALSK en Lotto, hebben afgehaakt. Ook de omroepen leveren nog nauwelijks een bijdrage. Verder hebben we te maken met grote problemen bij de distributie. We zijn het geheel van de categorie van de film aan het bekijken, een onderzoek dat mogelijk zou kunnen uitmonden in een aanpassing van het filmdecreet. Naar mijn mening bestaat er immers een te fragmentarische aanpak.

De heer Peter De Ridder : Dank u voor deze verhelderende verklaring. Wel wil ik erop aandringen dat, wanneer het filmdecreet of althans alle modaliteiten terzake opnieuw worden bekeken, ook het werkveld – de filmmakers zelf – wordt betrokken bij deze hele hervorming.

Minister Eric Van Rompuy : Dat lijkt me inderdaad zinvol. Vorige week voerden we trouwens al een lang gesprek met de mensen van het Vlaams Filminstituut, waaronder zich bijvoorbeeld Stijn

Coninckx bevond. We zijn er ons terdege van bewust dat een aantal bewegingen, die op het terrein merkbaar zijn, door het beleid moeten worden ingepast.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Emiel Verrijken tot de heer Eric Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, over de vernietiging door de Raad van State van de benoeming van een directeur-generaal bij Gimvindus

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Verrijken tot de heer Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, over de vernietiging door de Raad van State van de benoeming van een directeur-generaal bij Gimvindus.

De heer Verrijken heeft het woord.

De heer Emiel Verrijken (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, mijn actuele vraag betreft het – uiteindelijk, zou ik zeggen – uitgelekte bericht van de vernietiging van de benoeming van de heer Malevé. Ze situeert zich in het kader van een mogelijke hervorming van de rechterlijke macht en betreft een mogelijk aan te reiken voorbeeld van depolitisering. Wordt het niet stilaan tijd dat uw regering binnen al die satellieten – ongeacht hun vorm – die rond de Vlaamse Gemeenschap hangen en waarvan het gemeenschappelijke kenmerk erin bestaat dat het steeds om Vlaams belastinggeld gaat, dat die regering ophoudt met telkens weer en zonder uitzondering partijgebonden benoemingen te doen ? Malevé is hiervan een schoolvoorbeeld en allerm minst een geïsoleerd geval. Ik wil u terzake specifiek vragen of het u, in het licht van de nieuwe moraliteit in de politiek, niet aangewezen leek dit arrest van april van dit jaar mee te delen in het kader van de beleidscontrole door de wetgevende macht. Dit tevens wanneer we bedenken dat Gimvindus hier bijna wekelijks ter sprake komt : we hebben het thema misschien al tienmaal behandeld op deze banken. Ik neem aan dat u het arrest kende of had moeten kennen en dat u dus hebt verzwegen dat die man in feite vleugellam is.

Ik weet wel dat zijn zaak in cassatie is. U kent ook wel de beperkingen van artikel 33 van de Wet op de Raad van State over de uiterst beperkte cassa-

Verrijken

tiemogelijkheid tegen een arrest van de Raad van State. Vindt u niet, rekening houdend met de politieke moraliteit, dat wij als wetgevende macht op de hoogte mogen worden gebracht van de situatie waarin de heer Malevé verkeert.

De voorzitter : Minister Van Rompuy heeft het woord.

Minister Eric Van Rompuy : Ik stel dus vast dat uw conclusie is dat de heer Malevé vleugellam is. Het beroep bij de Raad van State betreft een vroegere aanstelling van de heer Malevé. Hij is benoemd tot directeur door de raad van bestuur van Gimvindus op 18 juli 1989.

Nu moet u weten dat tijdens de vorige zittingsperiode, in het kader van uiteentrekken van Gimvindus en verscheidene andere n.v.'s, en dit was een van de besluiten van de KS-Commissie, een nieuw decreet is tot stand gekomen in 1994 met betrekking tot de herstructurering van de openbare investeringsmaatschappij. Daar zijn de statuten van Gimvindus aangepast. Er is ook een nieuwe raad van bestuur aangeduid.

De heer Malevé is toen ook tot directeur van die nieuwe n.v. Gimvindus aangesteld. Hij is dus in 1994 in het kader van de nieuwe statuten en nieuwe structuur aangeduid als directeur-generaal. Dat laatste benoemingsbesluit is nooit aangevochten. Zodoende functioneert de heer Malevé op dit ogenblik als directeur van Gimvindus en er is dus in de publieke opinie of in de pers een misverstand ontstaan. De Raad van State heeft de benoeming van 1989 vernietigd, maar bij het heropstarten van de n.v. Gimvindus is die opnieuw aangeduid als directeur en dat werd nooit betwist.

Trouwens, de klacht bij de Raad van State kwam van iemand die zich benadeeld voelde. Deze persoon kwam uit de Nationale Maatschappij voor de Nationale Sectoren. Met de staatshervorming van 1988 zijn de nationale sectoren naar de gewesten overgeheveld en dan is de oude versie van de Gimvindus opgericht. Die benoeming is toen inderdaad vernietigd.

In 1994 werd echter de nieuwe Gimvindus opgericht en dat verklaart waarom we het niet nodig hebben geacht om dit door te geven. Het was immers een zaak tussen een privé-persoon en een zelfstandige rechtspersoon en had dus eigenlijk geen betrekking op het functioneren van de heer Malevé.

In het arrest van de Raad van State staat bovendien dat de toetsingsbevoegdheid van de Raad van State enkel slaat op Gimvindus indien het gaat om administratieve aangelegenheden en niet om de activiteiten als holding. Dit is ook een belangrijk punt.

U kon ook niet weten dat de heer Malevé in 1994 – in het kader van de nieuwe statuten – opnieuw is aangeduid en de procedure gaat over de periode tot 1994. Ziedaar een antwoord op uw vraag.

De voorzitter : De heer Verrijken heeft het woord.

De heer Emiel Verrijken : Mijnheer de minister, ik veronderstel dat ik me in moeilijke termen heb uitgedrukt. De draagwijdte van mijn vraag betrof niet zozeer het geval Malevé, want ik ken de bundel. Deze ligt nu bij het Hof van Cassatie.

Ik vroeg u of de techniek van rechtstreekse politieke benoemingen binnen al die satellieten die met Vlaams belastinggeld betaald worden, niet eindelijk zal ophouden. We weten dat de heer Malevé zó van het kabinet van Dehaene komt. We weten dat hij ook in de KS zit, samen met een collega : de heer Boeckx. Deze laatste is van socialistische strekking en blijkt nu wat problemen te hebben. Daar komen die partijfiguren elkaar tegen. Dat is het kwaad en het maakt dan niets uit of de heer Malevé nuttige zaken kan aanbrengen voor het Hof van Cassatie. Ik wens die man het beste ! Ik vraag u alleen of u nu niet eens paal en perk zult stellen aan het oprichten van al die satellieten waarin het echte geld – het Vlaamse belastinggeld – zit en aan het benoemen van louter politieke creaturen daarbinnen.

De voorzitter : Minister Van Rompuy heeft het woord.

Minister Eric Van Rompuy : Ik wil die discussie hier niet verregaand voeren. Toch wil ik de heer Verrijken meegeven dat iemand die op een kabinet heeft gewerkt, niet per definitie onbekwaam is.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Ward Beysen tot de heer Eric Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, over de toepassing van de vigerende reglementering ten aanzien van middenstanders

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Beysen tot de heer Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, over de toepassing van de vigerende reglementering ten aanzien van middenstanders.

De heer Beysen heeft het woord.

De heer Ward Beysen (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, tijdens een werkbezoek dat ik vorige vrijdag bracht aan een aantal zelfstandigen ben ik tot een verbazingwekkende vaststelling gekomen. Blijkbaar zijn er in ons land twee soorten van zelfstandigen. Enerzijds gaat het om zelfstandigen die in orde zijn met de vigerende wetgeving en reglementeringen, die een handelsregister en een BTW-nummer hebben en die belastingen betalen. Dit soort van zelfstandigen is meestal van autochtone afkomst.

Anderzijds is er een alsmaar groeiende groep zelfstandigen van vreemde oorsprong. Van deze groep dreigt trouwens ook de goed ingeburgerde migrant het slachtoffer te worden. Deze mensen zijn met niets in orde. Zij hebben lak aan elke vorm van wetgeving en reglementeringen. Men stelt nu vast dat de eerste groep, die wel zijn plichten naleeft, door de administratie soms tot in het absurde wordt geplaagd. De anderen, die met niets in orde zijn, kunnen gewoon hun gang gaan.

Ik heb vastgesteld dat op het Antwerpse Falconplein – men noemt deze plek in Antwerpen niet ten onrechte het rode plein – op jaarbasis voor niet minder dan 1,5 miljard frank aan elektrische huishoudtoestellen op onwettige wijze aan de man en de vrouw wordt gebracht. Dat is niet niks. Daartegenover staat dat zelfstandigen die op een eerlijke wijze hun plichten willen nakomen met oneerlijke concurrentie worden geconfronteerd.

Gebrek aan controle creëert daar een milieu waarin wet en orde volkomen ontbreken. Ik denk dat u het ermee eens zult zijn dat dit niet langer mag worden getolereerd. Mijn vraagstelling is tweeledig. Ik weet, mijnheer de minister, dat de bevoegdheden terzake verdeeld werden tussen uw federale collega en uzelf. Maar ik denk dat u, binnen de grenzen van uw gewestelijke bevoegdheden, een aantal maatregelen kunt nemen.

Ik zou bijgevolg willen vernemen welke maatregelen u zou kunnen nemen ten overstaan van dergelijke oneerlijke praktijken. Ook vraag ik mij af of u bereid bent om met uw federale collega te overleggen, om dan samen krachtadig een aantal maatre-

gelen te nemen. Want ons inziens kan het zo niet verder.

De voorzitter : Minister Van Rompuy heeft het woord.

Minister Eric Van Rompuy : Mijnheer de voorzitter, geachte collega's, Vlaanderen is bevoegd voor de aspecten expansiesteun, adviespremies, waarborgfonds en middenstandsopleiding. Vele zaken waarop u zinspeelde, zijn eigenlijk federale bevoegdheden : de vestigingswetten, de fiscaliteit, de sociale zekerheid en de avondsluiting.

Bijgevolg geloof ik dat u zich moet richten tot uw collega's in het federale parlement. Daar zou moeten worden onderzocht of er inderdaad sprake is van wetsontduiking of wetsovertreding. Wel is het zo dat ik in november 1995 op mijn kabinet een delegatie hebben ontvangen van de Algemene Middenstandsalliantie van Antwerpen. Die delegatie heeft ons het aangestipte probleem ook uitgelegd. Ik wil dus zeker niet ontkennen dat er een probleem zou zijn. Maar gezien mijn bevoegdheden is het echt onmogelijk om daar tegen op te treden. Dat moet op andere niveaus worden bekeken.

In het verleden werd een adviesdienst voor zelfstandige migranten opgericht. Die dienst was een initiatief van het Vlaams Centrum voor de Integratie van Migrantten. Dat project liep eind 1995 ten einde. In dat project werd de problematiek van het etnisch ondernemerschap onder de loep genomen, en werden sensibiliseringsacties opgezet. Er zijn nu nieuwe aanvragen ingediend om een dergelijk project opnieuw op te starten.

Ik weet dat dit antwoord u niet zal bevredigen. Maar als u zegt dat er wetsovertredingen gebeuren, en dat de controles bij de enen wel, maar bij de anderen niet gebeuren, dan moet u zich richten tot mijn federale collega.

De voorzitter : De heer Beysen heeft het woord.

De heer Ward Beysen : Mijnheer de voorzitter, uiteraard bevredigt dat antwoord mij niet. In de begroting die we samen in de commissie bespreken en straks ook in openbare zitting behandelen, kondigt de minister aan dat hij één miljard frank uittrekt voor de aanmoediging van zelfstandigen in de centra. Deze discussie moet zonder meer daaraan worden vastgekoppeld. Ik weet dat we ons hier op een scheidingslijn van de bevoegdheden bevinden. Maar niets belet u, mijnheer de minister, om samen met uw collega na te gaan op welke doeltreffende manier men zou kunnen optreden. Dit lijkt me niet

Beysen

meer dan een normaal verzoek vanwege een parlement. Uiteraard dient ook de federale kamer de nodige initiatieven daaromtrent te nemen. U wenst een grote inspanning te leveren en daar ben ik op zichzelf niet tegen, hoewel de aanwending van de middelen bij mij vragen oproept. Maar als we dergelijke onaanvaardbare toestanden vaststellen op het terrein, dan moet u mijns inziens binnen de beperkingen van uw bevoegdheden, ook inzake controlediensten, op het terrein actie voeren.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van mevrouw Patricia Ceysens tot mevrouw Anne Van Asbroeck, Vlaams minister van Brusselse Aangelegenheden en Gelijke Kansenbeleid, over kinderopvang door het kabinetspersoneel van de minister

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Ceysens tot mevrouw Van Asbroeck, Vlaams minister van Brusselse Aangelegenheden en Gelijke Kansenbeleid, over kinderopvang door het kabinetspersoneel van de minister.

Mevrouw Ceysens heeft het woord.

Mevrouw Patricia Ceysens (Op de tribune) : Meisjes, ze hebben recht op meer. Deze slogan, mevrouw de minister, zal u bekend in de oren klinken. Het woordje meer betekent naar de politiek vertaald wellicht meer vrouwelijke ministers, meer vrouwen in de politiek. Daaraan koppel ik als vanzelf altijd de vraag : Wat te doen ? Ik durf ook het antwoord geven : Vrouwen hebben andere interesses, dat is waar, ze besturen ook soberder. U weet wel, ze hebben kleinere wagens, de diners zijn minder copieus. maar uitgerekend u, vrouwelijk minister, brengt dan hen die hiervoor ijveren een bijzonder rake klap toe. Ik heb het over uw interview in de morgen van 2 november 96. Uw uitspraak bracht mij wel van de wijs, en ik citeer : Er is volk zat op mijn kabinet om zich over het kind te ontfemen. Ze doen dat graag en goed. Einde citaat.

Ik moet eerlijk zeggen dat mij dit bijzonder hard treft. Wat moet de publieke opinie hiervan denken, wat moet ik hiervan denken ? De publieke opinie heeft het vaak over de potvertering in Brussel, over de kabinetten waar allerhande al dan niet overbodig personeel voorhanden is. De oppositie heeft al

vaak de vraag gesteld of het personeelsbestand niet te groot is en werd dan weggelachen. En uitgerekend u, die een vrouw bent en nieuw in de politiek, doet dan zo een uitspraak.

U weet dat jonge moeders en jonge vaders vandaag heel wat inspanningen moeten leveren om werk en gezin te combineren. Daarvoor kunnen zij niet altijd op aangepaste modaliteiten terugvallen. In uw beleidsbrief schrijft u dat u daarvoor iets zult doen. Maar wat blijkt ? Het personeel dat in het belang van iedereen zou moeten werken om die aanpassingen door te voeren en om alles op elkaar af te stemmen, is met de opvang van uw dochter bezig.

Dit heeft mij bijzonder pijnlijk getroffen. Mijn vraag is vandaag, wat zult u doen met dat volk dat er zat is op uw kabinet, in de figuurlijke betekenis ? Zult u een herschikking doorvoeren. En vindt u persoonlijk dat het kan dat jonge moeders hun kind meebrengen naar het werk ? Moet dit dan ook voor iedereen kunnen en niet alleen voor topkaders ?

De voorzitter : Minister Van Asbroeck heeft het woord.

Minister Anne Van Asbroeck : Ik wil eerst en vooral een aantal zaken uit het artikel rechtzetten. Ik vind me niet terug in die uitspraken. Ik heb geen recht op antwoord geëist omdat ik al die aandacht voor mijn ouderschap een beetje beu ben. Ik heb nooit gezegd dat ik personeel zat heb op mijn kabinet, integendeel. De samenstelling van de Vlaamse kabinetten werd al bekendgemaakt in kranten en andere geschriften. Ik beschik over welgeteld 13 kabinetmedewerkers. Dat maakt mijn kabinet tot het kleinste in Vlaanderen en misschien ook daarbuiten. Ik ben speciaal uit zwangerschapsverlof teruggekomen om dit interview toe te staan, nota bene aan iemand die bij een vorige afspraak gewoon niet is komen opdagen. Ik geef geen interviews bij mij thuis. Ik doe dat op kantoor en had inderdaad mijn dochter meegenomen omdat ze nog te jong was voor opvang. Intussen vertoef mijn kind in een crèche en is daar zeer gelukkig. Ik word er kregelig van dat men telkens weer refereert aan die zwangerschap en dat kind. Het gaat toch om mijn beleid ?

Kinderopvang is inderdaad een bevoegdheid van minister Martens. Ik neem nu wel nadrukkelijk deel aan alle besprekingen over buitenschoolse opvang en dies meer. Overleg met collega's tijdens interkabinettenvergaderingen is eigen aan de horizontale politiek. Ons uiteindelijk doel blijft kwali-

Van Asbroeck

teitsvolle, betaalbare kinderopvang voor iedereen. Mijn voorkeur gaat uit naar openbare initiatieven. Bij de Vlaamse Gemeenschap zorgt de sociale dienst voor kinderopvang voor bepaalde leeftijden en tijdens bepaalde vakantieperiodes. Dat kan best voor mij. Voor zover dit geen andere initiatieven overlapt, verdient dit zelfs navolging. Verder wil ik op het artikel nog reageren met de mededeling dat er op mijn kabinet geen sprake is van een permanente kinderopvang.

De voorzitter : Mevrouw Ceysens heeft het woord.

Mevrouw Patricia Ceysens : Mevrouw de minister, u schuift de verantwoordelijkheid voor de inhoud van het artikel volledig af op de journalist. Ik had niets anders verwacht. U had toch enige uitleg kunnen verschaffen over het tijdsverschil tussen het afnemen en de publicatie van het interview. Er liepen heel wat lezersbrieven binnen als reactie op dit artikel. De mensen hebben enorm aanstoot genomen aan de zware uitspraken in het artikel. Er is volk zat op mijn kabinet, is werkelijk in het verkeerde keelgat terechtgekomen. Het lijkt alsof u het kind maandenlang op het kabinet hebt gehouden. Nu legt u de verantwoordelijkheid bij de journalist. Waarom hebt u dan niet onmiddellijk gereageerd ?

Minister Anne Van Asbroeck : Zelfs al had ik toen gereageerd, dan nog had ik geen garantie dat dit werd rechtgezet in de krant. Ik wil dit gesprek over mijn privé-leven nu wel afsluiten.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

De volgende actuele vraag is aan de minister-president gericht. Aangezien de minister-president nog niet aanwezig is, wil ik de vergadering schorsen gedurende vijf minuten.

– *De vergadering wordt geschorst om 14.30 uur.*

– *De vergadering wordt hervat om 14.34 uur.*

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Op de lijst van actuele vragen staan de heren Van Vaerenbergh en Sannen als sprekers ingeschreven. Aangezien zijn nog steeds aanwezig

zijn in de commissie ad hoc die vanmorgen is opgericht, stel ik voor hun vragen na de stemming aan de orde te brengen. (*Instemming*)

ACTUELE VRAGEN (Regl. art. 78)(Voortzetting)

Actuele vraag van de heer Dominiek Lootens-Stael tot de heer Luc Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over de betrokkenheid van Toerisme Vlaanderen bij een Franstalige promotiecampagne voor Brussel

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Lootens-Stael tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over de betrokkenheid van Toerisme Vlaanderen bij een Franstalige promotiecampagne voor Brussel.

De heer Lootens-Stael heeft het woord.

De heer Dominiek Lootens-Stael (Op de tribune) : U weet dat er een akkoord bestaat tussen OTP en Toerisme Vlaanderen om Brussel te promoten. Daartoe werden er acht antennes in Europa opgericht. Daarvan zijn er volgens mijn informatie zes bemand door hoofdzakelijk Franstalig personeel. Twee zijn bemand door Nederlandstalig personeel. Dit terzijde. Weet u ook dat er een campagne is opgestart door minister Gosuin onder het motto : Bruxelles destination langue française ? Het is een dure campagne die erop gericht is om Brussel in het buitenland te promoten als een uitsluitend Franstalige stad, als de ideale stad om Frans te komen leren, als de ideale stad om zich onder te dompelen in de Latijnse cultuur. Bent u op de hoogte van dit initiatief ? Bent u het ermee eens ? Vindt u het normaal dat we met OTP blijven voortwerken als we 55 percent van de kosten van de infrastructuur van die antennes in het buitenland dragen ? Vindt u het normaal dat de Vlaamse regering blijft betalen, dat het Vlaamse volk blijft betalen voor publiciteit die Brussel in het buitenland promoot als zagezegd een exclusief Franstalige stad ? Vindt u ook niet dat we daar een einde moeten aan maken en duidelijk moeten vooropstellen : Brussel is de hoofdstad van Vlaanderen, Brussel is een Vlaamse stad. Daarin willen we investeren. We

Lootens-Stael

willen Brussel in het buitenland promoten als een Vlaamse stad.

De voorzitter : Minister-president Van den Brande heeft het woord.

Minister-president Luc Van den Brande : Om te beginnen, collega, we hebben niet acht, maar zeven kantoren. Eén daarvan heeft een heel eigen stempel, en dat is het Vlaams Huis in Wenen, het eerste huis dat we opgezet hebben en waar we zowel de gemeenschapsattaché als de economische -en toeristische vertegenwoordiger in hebben ondergebracht. Van de andere zes steunpunten worden er drie geleid door Vlamingen, twee door Franstaligen en één door een Italiaan, in Milaan. Dit is de afspraak die veelal ook in andere landen wordt gehanteerd. Wat de essentie van de campagne betreft, is het perfect mogelijk een op zichzelf gerichte campagne te voeren die kan verschillen van de ene gemeenschap tot de andere. Op dat vlak is er niks aan de hand. Wat de heer Gosuin evenwel wil doen, namelijk Brussel als uitsluitend Franstalige stad voorstellen, is niet conform de normale afspraak. Ik kan u bij deze bevestigen dat de administrateur-generaal van de dienst Toerisme Vlaanderen daartegen uitdrukkelijk heeft geprotesteerd en zelfs opdracht heeft gegeven aan elk kantoor om deze campagne niet te steunen, aangezien ze een politiek doel nastreeft. Vervolgens moet ik u verwijzen naar de uitgevoerde audit die de volgende dagen in commissie ter sprake komt, waarin uitdrukkelijk wordt gezegd dat Vlaanderen, de Franse Gemeenschap en het OTP een volkomen ander product aanbieden. Dit kan ook feitelijk worden vastgesteld. Onze drie prioriteiten zijn kunst, kust en groen. Brussel vervult daarin een belangrijke rol en dat zal ook zo blijven in de toekomst. We zullen ons dus meer op gedifferentieerde campagnes gaan richten, omdat het ook kandidaat-toeristen interesseert of een samengaan met het OTP tot de mogelijkheden behoort. Een campagne echter die politieke doeleinden nastreeft, zoals voorgesteld door de heer Gosuin, is voor ons onaanvaardbaar. Het spreekt vanzelf dat we verdere stappen zullen ondernemen om deze campagne tegen te werken.

De voorzitter : De heer Lootens-Stael heeft het woord.

De heer Dominiek Lootens-Stael : Nog enkele bijkomende vragen, mijnheer de minister-president. Om te beginnen ben ik blij dat u zich distantieert van de heer Gosuin. Voorts zou ik u willen vragen

of het klopt dat de antennes in Engeland en Duitsland bemand zijn door Nederlandstalig personeel, wat die campagne kost en wie de nodige financiële draagkracht zal verlenen opdat ze zou kunnen doorgaan.

Minister-president Luc Van den Brande : Het gaat natuurlijk om een campagne ten laste van de Franse Gemeenschap of van het OTP. Wij houden ons alleen bezig met de overhead- en globale kosten van de kantoren. Wat telt, vanuit economisch-toeristisch oogpunt, en dat staat ook in de audit, is dat er een gedifferentieerd product wordt aangeboden. Ik herhaal dat ik mijn standpunten absoluut niet kan terugvinden in de politiek getinte campagne van de heer Gosuin. Dit valt buiten alle afspraken over samenwerking tussen het OTP en Toerisme Vlaanderen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van mevrouw Nelly Maes tot de heer Luc Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over de houding van de Vlaamse regering met betrekking tot de Wereldvoedseldag

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Maes tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over de houding van de Vlaamse regering met betrekking tot de Wereldvoedseldag.

Mevrouw Maes heeft het woord.

Mevrouw Nelly Maes (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, collega's, omstreeks deze tijd van het jaar is het in Vlaanderen de gewoonte dat ongeveer 25.000 vrijwilligers de straat opgaan voor 11.11.11. Op het allerhoogste niveau wordt er in Rome een Wereldvoedseldag georganiseerd waarop niet minder dan drie van onze federale ministers aanwezig zijn : de heer Pinxten, de heer Derycke en de heer Dehaene.

Tussen deze twee niveaus ligt het federale niveau. Ik prijs uw intentie om de hulp aan de Derde Wereld uit te breiden. De stem van de Vlaamse

Maes

regering wordt echter niet gehoord in de grote conflicten die momenteel in de Derde Wereld plaatsvinden en die ook in Vlaanderen de publieke opinie beroeren. Ik verwijs onder meer naar de rampzalige toestand in Oost-Zaire.

Mijnheer de minister-president, de voedselvoorziening is nog steeds niet voor iedereen gegarandeerd. Miljoenen mensen lijden aan ondervoeding. Voedsel wordt gebruikt als wapen : miljoenen mensen worden uitgehongerd voor politieke doeleinden. Het levensnoodzakelijke water is in vele regio's in onvoldoende mate aanwezig en vormt zo een bron van conflicten. Bij vervuiling is het ook een bron van ziekte.

Deze bekommernissen leven in brede lagen van de Vlaamse bevolking. De generositeit van de Vlaming is immers telkens opnieuw een aanmoediging voor de mensen die zich met ontwikkelingssamenwerking bezighouden. Het geeft hen de moed om door te gaan. Ze worden immers al te vaak geconfronteerd met schandalen, mislukkingen en rampen. Men zou voor minder de moed opgeven. Hetgeen België heeft gedaan voor Oost-Zaire is – ondanks alle goede wil – nogal ontgoochelend.

Mijnheer de minister-president, op welke wijze ziet u voor Vlaanderen een taak in deze Wereldvoedselorganisatie ? Op welke wijze denkt u dat de Vlaamse regering kan bijdragen tot een grotere voedselzekerheid ?

De voorzitter : Minister-president Van den Brande heeft het woord.

Minister-president Luc Van den Brande : Mijnheer de voorzitter, mevrouw Maes, collega's, op de door de FAO georganiseerde top in Rome van 13 tot 17 november is er een zeer nauwe betrokkenheid geweest van niet enkel de Vlaamse regering, maar ook van de diensten van de Vlaamse Gemeenschap. In het kader van de internationale afspraken is het logisch dat er collega's van de federale regering aanwezig zijn. Ik heb wel een ambtenaar afgevaardigd, die de top nauwlettend moet volgen. Ik beschouw het immers als een noodzaak om aan deze materie de nodige aandacht te schenken.

Het ontwerp-slotdocument werd in samenspraak met onze mensen voorbereid. Al onze bezorgdheden met betrekking tot de ongeveer 800 miljoen mensen die met een acute voedselschaarste kampen, worden in dit document duidelijk naar voren

gebracht. Hoe kan Vlaanderen hier concreet een bijdrage toe leveren ?

Ten eerste, wij hebben – en ik neem het meest recente voorbeeld – in onze afspraken met Zuid-Afrika uitdrukkelijk aangegeven dat we een bijdrage zullen leveren, onder meer aan landbouw en dus aan de voedselvoorziening. Ten tweede, de VVOB levert in een aantal projecten, waaronder Chili en Nicaragua, een bijdrage. Ten derde, en dat uit zich ook in de ontwerp-begroting 1997, ben ik er voorstander van om ook in de multilaterale samenwerking specifiek, binnen de mogelijkheden die we hebben, een bijdrage te leveren. We doen dat nu met de Internationale Arbeidsorganisatie. Ik vind dat we niet moeten uitsluiten dat dit ook gebeurt met de Wereldvoedselorganisatie en dat we op dit punt ook concrete projecten zouden ondersteunen. Binnen het huidige kader van verantwoordelijkheden zullen we daar nog meer belang aan hechten dan in het verleden het geval was. Ik deel helemaal uw bekommernis om het feit dat conflicten in de toekomst veel minder over energie zullen gaan of over aardolie, maar dat water – als basiselement voor voedsel – wellicht veeleer de oorzaak zal zijn van conflicten en wat daar helaas mee samenhangt. Ook op dit punt moeten we preventief optreden. Ik kan dus enkel bevestigen dat ik uw zorg ten volle deel en dat ik versterkt, maar binnen de huidige mogelijkheden – ik spreek me niet uit over de verdere evolutie op dit vlak – onze betrokkenheid zal doen gelden.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Arnold Van Aperen tot de heer Theo Kelchtermans, Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling, over de uitvoeringsbesluiten bij het decreet op de bescherming van landschappen

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Aperen tot de heer Kelchtermans, Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling, over de uitvoeringsbesluiten bij het decreet op de bescherming van landschappen.

De heer Van Aperen heeft het woord.

De heer Arnold van Aperen (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, heren ministers, beste collega's, op 31 mei van dit jaar keurde ons Vlaams Parlement het ontwerp van decreet goed op de

Van Aperen

bescherming van de landschappen. Tot vandaag zijn de nodige uitvoeringsbesluiten nog niet verschenen, zodat dit decreet dode letter blijft. Wegens het ontbreken ervan kunnen bepaalde aanvragen door en bij de administratie Monumenten en Landschappen niet worden behandeld. Ook in het kader van de in opmars zijnde gemeentelijke begrotingen en de daarbij horende reglementen en reglementeringen dient er zo snel mogelijk uitsluitend te komen. Graag had ik van de minister vernomen welke de redenen zijn voor het uitblijven van deze uitvoeringsbesluiten en wat er zal worden ondernomen – door hem of door de regering – om dit ook zo spoedig mogelijk te doen. Wie is hier de oorzaak van? Zijn ook de nodige middelen ingeschreven in de begroting? Heeft de Vlaamse regering misschien nagelaten de facturen bij het Belgisch Staatsblad te betalen? Wat kunnen precies de oorzaken zijn en wanneer mogen we dit verwachten, want men zit hier toch wel dringend op te wachten.

De voorzitter : Minister Kelchtermans heeft het woord.

Minister Theo Kelchtermans : Mijnheer de voorzitter, geachte collega's bij deze uitgebreide vraag vrees ik dat ik mij moet beperken tot het meest essentiële. De uitvoering van het decreet vergt inderdaad een uitvoeringsbesluit. Dit uitvoeringsbesluit is momenteel in voorbereiding. Daar wordt momenteel de laatste hand aan gelegd op mijn kabinet. Het is vanuit de administratie doorgevoerd en zal normaliter op het einde van deze maand worden voorgelegd aan de Vlaamse regering. Het advies door de Raad van State wordt gevraagd binnen de termijn van een maand, waarna men het eventueel kan voorleggen aan de Vlaamse regering, al dan niet aangepast aan de adviezen van de Raad van State. Het besluit zal dus normaliter ingaan begin volgend jaar. De budgettaire consequenties voor dat besluit zijn nu al ingecalculeerd, ook voor de begroting 1997.

De voorzitter : De heer Van Aperen heeft het woord.

De heer Arnold Van Aperen : Ik dank in elk geval de minister voor dit antwoord. Ik hoop dat het inderdaad zo kan gebeuren en dat het snel gepubliceerd wordt, want uit ondervinding weet ik ook wel dat wanneer men even aandringt of een brief schrijft, dit dikwijls heilzaam kan werken. Ik schreef eind september een briefje aan de minister-president aangaande de besluiten van de regering

over de HSL. Drie weken later verschenen de bedoelde besluiten in datzelfde Staatsblad. Het antwoord van de minister-president heb ik tot nu nog niet ontvangen. Maar als dit nu even versneld kan : des te beter.

MOTIE VAN ORDE

Persoonlijk feit

Minister-president Luc Van den Brande : Aangezien ik persoonlijk betrokken word bij een andere problematiek, deel ik aan de heer Van Aperen mee dat hij natuurlijk een antwoord zal krijgen. Ik ben bereid om het Vlaams Parlement ook in te lichten over de inhoud van uw brief. U zegt daarin dat u heel wat moeite had met de materie, en dat u er het beste wilt van maken, nu de beslissing genomen is. Zoiets noem ik bijzonder coöperatief. Ik stel dan ook net zoals u vast dat we een goede beslissing hebben genomen.

De voorzitter : De heer Van Aperen heeft het woord.

De heer Arnold Van Aperen : Mijnheer de minister-president, ik beweer niet dat u een goede beslissing hebt genomen, dat weet u goed genoeg. Wij zullen dan ook een afwachtende houding aannemen. Ik en mijn collega's, met de heer Ansoms op kop, onderzoeken momenteel of wij via de Raad van State kunnen verhinderen dat de HST het geplande traject langs de E19 zal gebruiken.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

ACTUELE VRAGEN (Regl. art. 78)(Voortzetting)

Actuele vraag van de heer Johan Malcorps tot de heer Theo Kelchtermans, Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling, over het rapport van de Vlaamse Milieumaatschappij inzake luchtvervuiling

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Malcorps tot de heer Kelchtermans, Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling

Voorzitter

over het rapport van de Vlaamse Milieumaatschappij inzake luchtvervuiling.

De heer Malcorps heeft het woord.

De heer Johan Malcorps (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, gisteren heeft de Vlaamse Milieumaatschappij cijfers bekend gemaakt over de luchtvervuiling van dit jaar, en een rapport gepubliceerd met de cijfers van 1995. Daaruit blijkt dat met betrekking tot de ozonvervuiling – een probleem dat mij na aan het hart ligt – het alarmpunt in 1996 elf keer overschreden is, wat minder is dan in 1995. Toen hadden wij een negentwintigtal overschrijdingen. Toch is dit cijfer opmerkelijk. Iedereen zal zich immers herinneren dat wij een zeer slechte zomer hadden. Dat betekent dat bij ook maar de minste zon en stijging van de temperaturen ozonpieken opgetekend werden. De mensen van de Vlaamse Milieumaatschappij hebben dan ook de aandacht gevestigd op een aantal tendensen die wij ook de jaren hiervoor al hebben kunnen vaststellen, zoals de daling van de uitstoot van zwaveldioxide. Zij wijzen echter ook op het probleem dat de toename van stikstofoxide – ammoniak – in de verzuurde uitstoten hardnekkig voortduurt.

Daarom wil ik aan de minister vragen wat hij gaat doen om het blijvend probleem van stikstofoxide in de lucht op te lossen. De mensen van de Vlaamse Milieumaatschappij hebben terecht opgemerkt dat een daling van de productie met 50 percent noodzakelijk is. Wanneer halen we de doelstellingen en vinden we een fundamentele oplossing voor het ozonprobleem, oplossingen die meer dan symbolisch zijn ? De ozontienrittenkaart was jammer genoeg van dat laatste een voorbeeld. Ook in MINA-II is er sprake van een reductie van de uitstoot van stikstofoxide met 50 percent. Toch blijf ik op mijn honger zitten inzake concrete maatregelen.

De plangroep rond MINA-II had beloofd contact op te nemen met de mensen die bevoegd zijn voor verkeer – wat de uitstoot van stikstofoxide betreft –, maar ook met bijvoorbeeld de landbouw, die deels verantwoordelijk is voor de uitstoot van ammoniak. Eén van de problemen van MINA-II was immers dat er geen intersectoraal contact tussen de administraties was geweest. Mogen wij binnenkort de conclusies van dat MINA-II-rapport verwachten ? Dat was immers beloofd tegen half november. Zal daarin de weerslag te vinden zijn van een intersectoraal overleg, zodat wij eindelijk

concrete maatregelen voorgeschoteld krijgen inzake verkeer en de uitstoot van stikstofoxide ?

De voorzitter : Minister Kelchtermans heeft het woord.

Minister Theo Kelchtermans : De Vlaamse Milieumaatschappij heeft inderdaad het verslag over de verzuurde emissies opgemaakt. Deze emissies worden jaarlijks geïnventariseerd ; de zwavel- en de stikstofoxides, en dus ook de ammoniak, worden besproken. We hadden een verslag uit de periode 1980-1985. De verzuurde emissies zijn sterk gedaald in die periode maar begonnen terug te stijgen vanaf 1986. De verdeling van deze emissies is nu als volgt : 22 percent is afkomstig van de elektriciteitssector, 6 percent van de verwarming van gebouwen, 25 percent van de industrie, 29 percent van veeveelt en 18 percent van verkeer en vervoer. Uit deze cijfers blijkt dat verkeer en vervoer een belangrijke maar geen unieke rol spelen.

U hebt vragen gesteld over MINA-II. Het openbaar onderzoek is achter de rug en we hebben de adviezen ontvangen van de respectieve raden. Voor de vijf provincies zijn er samen een 6.000-tal opmerkingen gemaakt, die nu worden verwerkt. Het voorlopige document wordt mij samen met het definitieve voorgelegd op 18 november. We zullen deze zaak op de agenda zetten van de Vlaamse regering. Ze zal de volgende jaren fungeren als het handvest voor het milieubeleid.

In dit document komen een aantal reductiedoelstellingen voor de verzurende emissie aan bod. De vraag is binnen welk kader deze acties moeten worden gevoerd. De milieuadministratie inventariseert maar heeft geen bevoegdheid om tot concrete maatregelen over te gaan. Die uitvoering vraagt om een politieke verantwoordelijkheid. Het Vlaams intersectoraal overleg zal tot acties moeten leiden. We zullen zelf een aantal acties voorstellen in het MINA-II-plan, die weliswaar interdepartementaal moeten overeenstemmen. Het is nog te vroeg om te besluiten wat dat precies inhoudt ; het definitief ontwerp zal mij pas op 18 november overhandigd worden. Voor het einde van het jaar zal de Vlaamse regering een beslissing nemen.

De voorzitter : De heer Malcorps heeft het woord.

De heer Johan Malcorps : Ik maak uit het antwoord van de minister op dat er nu en in de toekomst intersectoraal overleg wordt gevoerd, maar dat er geen weerslag kan worden gevonden in de voorstellen die toch ook voor de doelgroepen moeten worden geformuleerd. Ik betreur dat.

Minister Theo Kelchtermans : Dat is niet juist. Bij het intersectorale planningsteam zitten de verschillende sectoren rond de tafel en de acties die worden voorgesteld, zijn vaak intersectorale initiatieven. Dit is toch heel duidelijk een geïntegreerde aanpak.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer Dominiek Lootens-Stael tot de heer Luc Van den Bossche, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de Vlaamse gemeenteschool in Wezembeek-Oppem

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Lootens-Stael tot de heer Van den Bossche, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de Vlaamse gemeenteschool in Wezembeek-Oppem.

De heer Dominiek Lootens-Stael (Op de tribune) : Via de pers vernemen we alarmerende berichten over de gemeenteschool van Wezembeek-Oppem. Die zou, bij gebrek aan Nederlandstalige kinderen, volgend schooljaar worden gesloten. Wezembeek-Oppem is een faciliteitengemeente, waar de Vlamingen het niet gemakkelijk hebben. Ze hebben er te kampen met allerlei obstakels. De pers leert ons ook dat het gemeentebestuur het de school extra moeilijk maakt door allerlei obstructies op te werpen en moeilijk te doen over het verlenen van faciliteiten. Daardoor raakt de school moeilijker aan leerlingen. Dat beperkt dan weer de schoolkeuze van de ouders, waardoor ze gaan zoeken naar scholen in de omgeving.

Ook in Brussel komt het voor dat scholen de vereiste leerlingenaantallen niet meer halen. Daar werd een bijzondere regeling uitgewerkt om dat probleem op te vangen. Kan deze regeling niet worden uitgebreid tot de faciliteitengemeenten? Het moet onze zorg zijn dat in Vlaamse gemeenten Vlaamse scholen kunnen blijven bestaan.

Heeft de minister weet van bepaalde obstructiepraktijken van het gemeentebestuur ten opzichte van de Nederlandstalige gemeenteschool? Zal hij hiertegen optreden?

De voorzitter : Minister Van den Bossche heeft het woord.

Minister Luc Van den Bossche : Deze vraag is wat voortijdig. Het aantal leerlingen wordt immers geteld op 1 februari. Dan pas wordt, op grond van dat leerlingenaantal, de omkadering voor het volgende schooljaar bepaald. Op 1 februari zou dus kunnen blijken dat de school niet meer het aantal leerlingen haalt dat vereist is om te kunnen blijven bestaan. Vandaag kan ik daar nog niets over zeggen.

In een basisschool stijgt het leerlingenaantal trouwens ook tussen 1 september en 1 februari, doordat er kleuters bijkomen. De voorlopige telling van 2 september vertelt ons dus niet alles over de toestand op 1 februari. Als men juist geteld heeft, telt de kleuter- en lagere school van Wezembeek momenteel 59 leerlingen. Deze school ressorteert als geïsoleerde school onder de laagste norm van zestig leerlingen. Er is dus maar één leerling te kort. Met een kleine inspanning kan men voor 1 februari wel twee kleuters inschrijven en dan is het probleem verholpen. Als men de norm van zestig toch niet zou halen, staat het de regering vrij om, op mijn voorstel, een afwijking van de norm toe te staan, als die afwijking tenminste een perspectief biedt voor het schooljaar nadien.

De vergelijking met Brussel loopt mank, omdat voor Wezembeek de bijzondere normen voor geïsoleerde scholen gelden. Men zou ervoor kunnen pleiten om voor de zes gemeenten de Brusselse norm in zijn geheel van toepassing te maken. Dat is vandaag nog niet aan de orde, zodat ik op die vraag nu niet in ga.

Maakt het gemeentebestuur de school het leven zuur met allerlei kleine pesterijen? Ik weet dat niet. Ik heb geen brieven gekregen om mij van zulke toestanden op de hoogte te brengen. Ook de doorlichting van de inspectie stelt me momenteel niet in staat om te zeggen dat de inrichtende macht niet ernstig zou optreden tegenover de school.

De heer Dominiek Lootens-Stael : Verbindt de minister zich ertoe, indien noodzakelijk, voor de faciliteitengemeenten andere normen voor te stellen aan de regering?

Minister Luc Van den Bossche : Ik verbind mij nergens toe. Waarom zou ik mij vandaag tot iets moeten verbinden? Er is nog geen probleem.

De heer Dominiek Lootens-Stael : Het probleem is op komst.

Minister Luc Van den Bossche : Ik heb de gewoonte, eenmaal er een probleem is, snel te reageren. Dat kan ik u beloven. Maar hoe dat zal gebeuren, kan ik u vandaag niet zeggen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

ONTWERP VAN DECREET houdende tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1996

– 19 (1996-1997) – Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is het ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1996.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Lisabeth, verslaggever, verwijst naar het verslag. In de commissie heerste eensgezindheid om dit ontwerp van decreet met spoed te behandelen. Het werd ook eenparig goedgekeurd.

Vraagt nog iemand het woord ? (*Neen*)

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1996.

De artikelsgewijze bespreking is geopend.

Enig artikel

De Vlaamse regering wordt ertoe gemachtigd, op voorstel van de minister bevoegd voor de begroting, overschrijvingen te verrichten gedurende het begrotingsjaar 1996 tussen de gesplitste ordonnancingskredieten van de basisallocaties van Depar-

tement 6 – LIN van Afdeling I van de algemene uitgavenbegroting.

– *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

MOTIE VAN ORDE

Voorstel tot spoedbehandeling

De voorzitter : Dames en heren, met toepassing van artikel 44 van ons Reglement heeft mevrouw De Schamphelaere bij motie van orde het woord gevraagd.

Mevrouw De Schamphelaere heeft het woord.

Mevrouw Mia De Schamphelaere : Mijnheer de voorzitter, collega's, ik zou graag bij motie van orde de spoedbehandeling vragen van de motie houdende de instemming van het herverdelingsbesluit.

De regering heeft ons het besluit van de herverdeling van basisallocaties voorgelegd. De motie houdt overeenstemming in behalve wat betreft een opmerking van het Rekenhof. Aan de regering wordt gevraagd dit recht te willen zetten.

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ? (*Neen*)

Is het parlement het eens met dat voorstel tot spoedbehandeling ?

Dan stel ik voor dat het besluit van de Vlaamse regering van 8 oktober 1996 tot herverdeling van basisallocaties van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1996 onmiddellijk wordt behandeld.

Is het parlement het daarmee eens ? (*Instemming*)

Het incident is gesloten.

BESLUIT van de Vlaamse regering van 8 oktober 1996 tot herverdeling van basisallocaties van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1996
– 29 (1996-1997) – Nr. 1

Bespreking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is het besluit van de Vlaamse regering van 8 oktober 1996 tot herverdeling van basisallocaties van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1996.

De bespreking is geopend.

Aangezien minister Demeester-De Meyer niet aanwezig is, kan ze niet aan het woord komen.

Vraagt nog iemand het woord ? (*Neen*)

De bespreking is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over de motie houdende overeenstemming houden.

De vergadering wordt geschorst gedurende vijftig minuten.

- *De vergadering wordt geschorst om 15.11 uur.*
- *De vergadering wordt hervat om 16.00 uur.*
- *De heer Norbert De Batselier, voorzitter, treedt als voorzitter op.*

ONTWERP VAN DECREET houdende tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1996
– 19 (1996-1997) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1996.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
56 leden hebben ja geantwoord ;
52 leden hebben neen geantwoord.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
58 leden hebben ja geantwoord ;
54 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Becq Sonja
Bossuyt Gilbert
Candries Herman
Cannaerts Leo
Cardoen Georges
Coens Joachim
De Batselier Norbert
De Loor Herman
De Meyer Jos
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Deprez Paul
Desmet Peter
Dielens Fred
Doomst Michel
Dumez Paul
Goos Johnny
Heeren Veerle
Hostekint Patrick
Kenzeler André
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Maes Jacky
Marsoul Hugo
Matthys Erik
Maximus Lydia
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Quintelier Leonard
Sarens Freddy
Schuermans Eddy
Sleeckx Jef
Stevaert Steve
Swennen Guy
Swinnen René
Taylor John

Voorzitter

Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van der Poorten Mark
 Van Hecke Mieke
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Rompaey Hugo
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbossche Walter
 Vandenbussche Michiel
 Vandendriessche Bart
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Avontroodt Yolande
 Beysen Ward
 Brill Louis
 Browaeyts Jozef
 Caubergs Jan
 Ceysens Patricia
 Cordeel Marc
 De Groot Etienne
 De Gucht Karel
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Reuse Herman
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deswaene Roland
 Devolder Jacques
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Dua Vera
 Geysels Jos
 Goovaerts Leo
 Huybrechts Pieter
 Keulen Marino
 Kuijpers Willy
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Lootens-Stael Dominiek
 Maes Nelly
 Malcorps Johan
 Penris Jan
 Platteau Stefaan
 Sannen Ludo
 Sauwens Johan

Stassen Jos
 Van Aperen Arnold
 Van Den Heuvel Ria
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Hauthem Joris
 Van Lindt Sonja
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbroeke Christiaan
 Vanderpoorten Marleen
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verougstraete Christian
 Verrijken Emiel
 Verwimp-Sillis Cecile
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

MOTIE van mevrouw Mia De Schamphelaere en de heer Carlos Lisabeth houdende overeenstemming van het besluit van de Vlaamse regering van 8 oktober 1996 tot herverdeling van basisallocaties van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1996 met de inhoud en de doelstellingen van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1996
 – 29 (1996-1997) – Nr. 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van mevrouw De Schamphelaere en de heer Lisabeth houdende overeenstemming van het besluit van de Vlaamse regering van 8 oktober 1996 tot herverdeling van basisallocaties van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1996 met de inhoud en de doelstellingen van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1996.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Voorzitter

Einde van de stemverrichtingen.

Zie hier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

110 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
58 leden hebben ja geantwoord ;
20 leden hebben neen geantwoord ;
32 leden hebben zich onthouden.

Zie hier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
60 leden hebben ja geantwoord ;
21 leden hebben neen geantwoord ;
33 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Becq Sonja
Beerden Georges
Bossuyt Gilbert
Candries Herman
Cannaerts Leo
Cardoen Georges
Coens Joachim
De Batselier Norbert
De Loor Herman
De Meyer Jos
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Deprez Paul
Desmet Peter
Dielens Fred
Doomst Michel
Dumez Paul
Goos Johnny
Heeren Veerle
Hostekint Patrick
Kenzeler André
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Maes Jacky
Marsoul Hugo
Matthys Erik
Maximus Lydia
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc

Quintelier Leonard
Sarens Freddy
Schuermans Eddy
Sleeckx Jef
Stevaert Steve
Swennen Guy
Swinnen René
Taylor John
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Van Cleuvenbergen Riet
Van der Poorten Mark
Van Hecke Mieke
Van Looy Jef
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwerkerke André
Van Peel Marc
Van Rompaey Hugo
Van Wallendael Tuur
Vandenbossche Walter
Vandenbussche Michiel
Vandendriessche Bart
Vanleenhove Gilbert
Vanvelthoven Peter
Voorhamme Robert
Weyts Johan

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried
De Reuse Herman
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Huybrechts Pieter
Kuijpers Willy
Lauwers Herman
Lootens-Stael Dominiek
Maes Nelly
Penris Jan
Sauwens Johan
Van Dijck Kris
Van Grembergen Paul
Van Hauthem Joris
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim
Van Vaerenbergh Etienne
Vandenbroeke Christiaan
Verougstraete Christian
Verrijken Emiel
Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN hebben :

Avontroodt Yolande
Beysen Ward
Bril Louis
Browaey Jozef

Voorzitter

Caubergs Jan
 Ceysens Patricia
 Cordeel Marc
 De Groot Etienne
 De Gucht Karel
 De Maght-Aelbrecht Anny
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deswaene Roland
 Devolder Jacques
 Dua Vera
 Geysels Jos
 Goovaerts Leo
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Laverge Jacques
 Malcorps Johan
 Platteau Stefaan
 Sannen Ludo
 Stassen Jos
 Van Aperen Arnold
 Van Den Heuvel Ria
 Van Eyken Christian
 Van Lindt Sonja
 Van Mechelen Dirk
 Vanderpoorten Marleen
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verwimp-Sillis Cecile

Dientengevolge neemt het parlement de motie houdende overeenstemming aan. Ze zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET tot goedkeuring van het samenwerkingsakkoord betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval – 400 (1995-1996) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet tot goedkeuring van het samenwerkingsakkoord betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

112 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 59 leden hebben ja geantwoord ;
 28 leden hebben neen geantwoord ;
 25 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Becq Sonja
 Beerden Georges
 Bossuyt Gilbert
 Candries Herman
 Cannaerts Leo
 Cardoen Georges
 Coens Joachim
 De Batselier Norbert
 De Loor Herman
 De Meyer Jos
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schamphelaere Mia
 De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Delcroix Leo
 Deprez Paul
 Desmet Peter
 Dielens Fred
 Doomst Michel
 Dumez Paul
 Goos Johnny
 Heeren Veerle
 Hostekint Patrick
 Kenzeler André
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Marsoul Hugo
 Matthys Erik
 Maximus Lydia
 Merckx-Van Goeij Trees
 Olivier Marc
 Quintelier Leonard
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Sleeckx Jef
 Stevaert Steve
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet

Voorzitter

Van der Poorten Mark
 Van Hecke Mieke
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Wallendael Tuur
 Vandendriessche Bart
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Bogaert Jean-Marie
 De Reuse Herman
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Dua Vera
 Geysels Jos
 Huybrechts Pieter
 Kuijpers Willy
 Lauwers Herman
 Maes Nelly
 Malcorps Johan
 Penris Jan
 Sannen Ludo
 Sauwens Johan
 Stassen Jos
 Van Den Heuvel Ria
 Van Dijck Kris
 Van Grembergen Paul
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbroeke Christiaan
 Verougstraete Christian
 Verrijken Emiel
 Verwimp-Sillis Cecile
 Wymeersch Frans

Zich ONTHOUDEN hebben :

Avontroodt Yolande
 Beysen Ward
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Caubergs Jan
 Ceysens Patricia
 Cordeel Marc
 De Groot Etienne

De Gucht Karel
 De Maght-Aelbrecht Anny
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deswaene Roland
 Devolder Jacques
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Laverge Jacques
 Platteau Stefaan
 Van Aperen Arnold
 Van Eyken Christian
 Van Lindt Sonja
 Van Mechelen Dirk
 Vanderpoorten Marleen
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis

Dientengevolge neemt het parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

De voorzitter : Reden voor onthouding ?

De heer Van Eyken heeft het woord.

De heer Christian Van Eyken : Mijnheer de voorzitter, ik zou graag mijn onthouding verklaren. Ik heb deze morgen na de bespreking van het decreet vernomen dat één lidstaat – met name Frankrijk – opmerkingen heeft gemaakt over het samenwerkingsakkoord dat tussen de drie gewesten werd gesloten. Hierdoor moet de procedure worden opgeschort voor drie maanden.

Losstaand van het feit dat ik het met de inhoud van het akkoord eens ben, acht ik het raadzaam de goedkeuring uit te stellen tot midden januari om zo geen procedurefout te maken. Ik heb daar al met de betrokken minister over gesproken.

ONTWERP VAN DECREET houdende goedkeuring van het Samenwerkingsverdrag tussen de Vlaamse regering en de regering van de Republiek Estland, ondertekend in Tallinn op 4 maart 1996 – 404 (1995-1996) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het Samenwer-

Voorzitter

kingsverdrag tussen de Vlaamse regering en de regering van de Republiek Estland, ondertekend in Tallinn op 4 maart 1996.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
114 leden hebben ja geantwoord.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

118 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
118 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Avontroodt Yolande
Becq Sonja
Beerden Georges
Beysen Ward
Bogaert Jean-Marie
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyns Jozef
Candries Herman
Cannaerts Leo
Cardoen Georges
Caubergs Jan
Ceysens Patricia
Coens Joachim
Cordeel Marc
Creyelman Frank
De Batselier Norbert
De Groot Etienne
De Gucht Karel
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Meyer Jos
De Reuse Herman
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo

Demeulenaere Julien
Denys André
Deprez Paul
Desmet Peter
Deswaene Roland
Devolder Jacques
Dewinter Filip
Dielens Fred
Dillen Marijke
Doomst Michel
Dua Vera
Dumez Paul
Geysels Jos
Goos Johnny
Goovaerts Leo
Heeren Veerle
Hostekint Patrick
Huybrechts Pieter
Kenzeler André
Keulen Marino
Kuijpers Willy
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Lootens-Stael Dominiek
Maes Jacky
Maes Nelly
Malcorps Johan
Marsoul Hugo
Matthys Erik
Maximus Lydia
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Penris Jan
Platteau Stefaan
Quintelier Leonard
Sannen Ludo
Sarens Freddy
Sauwens Johan
Schuermans Eddy
Sleeckx Jef
Stassen Jos
Stevaert Steve
Strackx Felix
Swennen Guy
Swinnen René
Taylor John
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Aperen Arnold
Van Cleuvenbergen Riet
Van Den Heuvel Ria
Van der Poorten Mark

Voorzitter

Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Hauthem Joris
 Van Hecke Mieke
 Van Lindt Sonja
 Van Looy Jef
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwkerke André
 Van Overmeire Karim
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbossche Walter
 Vandenbroeke Christiaan
 Vandenbussche Michiel
 Vandendriessche Bart
 Vanderpoorten Marleen
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verougstraete Christian
 Verrijken Emiel
 Verwimp-Sillis Cecile
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET houdende goedkeuring van het Samenwerkingsverdrag tussen de Vlaamse regering en de regering van de Republiek Letland, ondertekend in Riga op 5 maart 1996 – 405 (1995-1996) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het Samenwerkingsverdrag tussen de Vlaamse regering en de regering van de Republiek Letland, ondertekend in Riga op 5 maart 1996.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 114 leden hebben ja geantwoord.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

118 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 118 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Avontroodt Yolande
 Becq Sonja
 Beerden Georges
 Beysen Ward
 Bogaert Jean-Marie
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Candries Herman
 Cannaerts Leo
 Cardoen Georges
 Caubergs Jan
 Ceysens Patricia
 Coens Joachim
 Cordeel Marc
 Creyelman Frank
 De Batselier Norbert
 De Groot Etienne
 De Gucht Karel
 De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Meyer Jos
 De Reuse Herman
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schamphelaere Mia
 De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Delcroix Leo
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deprez Paul
 Desmet Peter
 Deswaene Roland
 Devolder Jacques

Voorzitter

Dewinter Filip
 Dielens Fred
 Dillen Marijke
 Doomst Michel
 Dua Vera
 Dumez Paul
 Geysels Jos
 Goos Johnny
 Goovaerts Leo
 Heeren Veerle
 Hostekint Patrick
 Huybrechts Pieter
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Kuijpers Willy
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Lootens-Stael Dominiek
 Maes Jacky
 Maes Nelly
 Malcorps Johan
 Marsoul Hugo
 Matthys Erik
 Maximus Lydia
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Penris Jan
 Platteau Stefaan
 Quintelier Leonard
 Sannen Ludo
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Sleeckx Jef
 Stassen Jos
 Stevaert Steve
 Strackx Felix
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Aperen Arnold
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van Den Heuvel Ria
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Hauthem Joris

Van Hecke Mieke
 Van Lindt Sonja
 Van Looy Jef
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Nieuwerkerke André
 Van Overmeire Karim
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbossche Walter
 Vandenbroeke Christiaan
 Vandenbussche Michiel
 Vandendriessche Bart
 Vanderpoorten Marleen
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verougstraete Christian
 Verrijken Emiel
 Verwimp-Sillis Cecile
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET houdende goedkeuring van het Samenwerkingsverdrag tussen de Vlaamse regering en de regering van de Republiek Litouwen, ondertekend in Vilnius op 7 maart 1996 – 406 (1995-1996) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het Samenwerkingsverdrag tussen de Vlaamse regering en de regering van de Republiek Litouwen, ondertekend in Vilnius op 7 maart 1996.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Voorzitter

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
114 leden hebben ja geantwoord.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

118 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
118 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Avontroodt Yolande
Becq Sonja
Beerden Georges
Beysen Ward
Bogaert Jean-Marie
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Candries Herman
Cannaerts Leo
Cardoen Georges
Caubergs Jan
Ceysens Patricia
Coens Joachim
Cordeel Marc
Creyelman Frank
De Batselier Norbert
De Groot Etienne
De Gucht Karel
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Meyer Jos
De Reuse Herman
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Demeulenaere Julien
Denys André
Deprez Paul
Desmet Peter
Deswaene Roland
Devolder Jacques
Dewinter Filip
Dielens Fred
Dillen Marijke
Doomst Michel

Dua Vera
Dumez Paul
Geysels Jos
Goos Johnny
Goovaerts Leo
Heeren Veerle
Hostekint Patrick
Huybrechts Pieter
Kenzeler André
Keulen Marino
Kuijpers Willy
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Lootens-Stael Dominiek
Maes Jacky
Maes Nelly
Malcorps Johan
Marsoul Hugo
Matthys Erik
Maximus Lydia
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Penris Jan
Platteau Stefaan
Quintelier Leonard
Sannen Ludo
Sarens Freddy
Sauwens Johan
Schuermans Eddy
Sleeckx Jef
Stassen Jos
Stevaert Steve
Strackx Felix
Swennen Guy
Swinnen René
Taylor John
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Aperen Arnold
Van Cleuvenbergen Riet
Van Den Heuvel Ria
Van der Poorten Mark
Van Dijck Kris
Van Eyken Christian
Van Grembergen Paul
Van Hauthem Joris
Van Hecke Mieke
Van Lindt Sonja
Van Looy Jef
Van Mechelen Dirk
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwenhuysen Luk

Voorzitter

Van Nieuwkerke André
 Van Overmeire Karim
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbossche Walter
 Vandenbroeke Christiaan
 Vandenbussche Michiel
 Vandendriessche Bart
 Vanderpoorten Marleen
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verougstraete Christian
 Verrijken Emiel
 Verwimp-Sillis Cecile
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET houdende goedkeuring van de volgende internationale akten :

1. de Europa-Overeenkomst waarbij een associatie wordt tot stand gebracht tussen de Europese Gemeenschappen en hun Lid-Staten enerzijds, en de republiek Estland anderzijds, en Bijlagen I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX en X, 8 Gemeenschappelijke verklaringen, twee akkoorden onder de vorm van wisseling van brieven, en één Verklaring van Estland, ondertekend in Luxemburg op 12 juni 1995 ;

2. de Europa-Overeenkomst waarbij een associatie wordt tot stand gebracht tussen de Europese Gemeenschappen en hun Lid-Staten enerzijds, en de republiek Letland anderzijds, en Bijlagen I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, X, XI, XII, XIII, XIV, XV, XVI, XVII en XVIII, 12 Gemeenschappelijke verklaringen, twee akkoorden onder de vorm van wisseling van brieven, en één Verklaring van Letland, ondertekend in Luxemburg op 12 juni 1995 ;

3. de Europa-Overeenkomst waarbij een associatie wordt tot stand gebracht tussen de Europese Gemeenschappen en hun Lid-Staten enerzijds, en de republiek Litouwen anderzijds, en Bijlagen I, II,

III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, X, XI, XII, XIII, XIV, XV, XVI, XVII, XVIII, XIX en XX, 9 Gemeenschappelijke verklaringen, twee akkoorden onder de vorm van wisseling van brieven, en één Verklaring van Litouwen, ondertekend in Luxemburg op 12 juni 1995

– 408 (1995-1996) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende goedkeuring van de volgende internationale akten :

1. de Europa-Overeenkomst waarbij een associatie wordt tot stand gebracht tussen de Europese Gemeenschappen en hun Lid-Staten enerzijds, en de republiek Estland anderzijds, en Bijlagen I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX en X, 8 Gemeenschappelijke verklaringen, twee akkoorden onder de vorm van wisseling van brieven, en één Verklaring van Estland, ondertekend in Luxemburg op 12 juni 1995 ;

2. de Europa-Overeenkomst waarbij een associatie wordt tot stand gebracht tussen de Europese Gemeenschappen en hun Lid-Staten enerzijds, en de republiek Letland anderzijds, en Bijlagen I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, X, XI, XII, XIII, XIV, XV, XVI, XVII en XVIII, 12 Gemeenschappelijke verklaringen, twee akkoorden onder de vorm van wisseling van brieven, en één Verklaring van Letland, ondertekend in Luxemburg op 12 juni 1995 ;

3. de Europa-Overeenkomst waarbij een associatie wordt tot stand gebracht tussen de Europese Gemeenschappen en hun Lid-Staten enerzijds, en de republiek Litouwen anderzijds, en Bijlagen I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, X, XI, XII, XIII, XIV, XV, XVI, XVII, XVIII, XIX en XX, 9 Gemeenschappelijke verklaringen, twee akkoorden onder de vorm van wisseling van brieven, en één Verklaring van Litouwen, ondertekend in Luxemburg op 12 juni 1995.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

114 leden hebben ja geantwoord.

Voorzitter

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

118 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
118 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Avontroodt Yolande
Becq Sonja
Beerden Georges
Beysen Ward
Bogaert Jean-Marie
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Candries Herman
Cannaerts Leo
Cardoen Georges
Caubergs Jan
Ceysens Patricia
Coens Joachim
Cordeel Marc
Creyelman Frank
De Batselier Norbert
De Groot Etienne
De Gucht Karel
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Meyer Jos
De Reuse Herman
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Demeulenaere Julien
Denys André
Deprez Paul
Desmet Peter
Deswaene Roland
Devolder Jacques
Dewinter Filip
Dielens Fred
Dillen Marijke
Doomst Michel
Dua Vera
Dumez Paul
Geysels Jos
Goos Johnny
Goovaerts Leo
Heeren Veerle

Hostekint Patrick
Huybrechts Pieter
Kenzeler André
Keulen Marino
Kuijpers Willy
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Lootens-Stael Dominiek
Maes Jacky
Maes Nelly
Malcorps Johan
Marsoul Hugo
Matthys Erik
Maximus Lydia
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Penris Jan
Platteau Stefaan
Quintelier Leonard
Sannen Ludo
Sarens Freddy
Sauwens Johan
Schuermans Eddy
Sleeckx Jef
Stassen Jos
Stevaert Steve
Strackx Felix
Swennen Guy
Swinnen René
Taylor John
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Aperen Arnold
Van Cleuvenbergen Riet
Van Den Heuvel Ria
Van der Poorten Mark
Van Dijck Kris
Van Eyken Christian
Van Grembergen Paul
Van Hauthem Joris
Van Hecke Mieke
Van Lindt Sonja
Van Looy Jef
Van Mechelen Dirk
Van Nieuwenborgh Gracienne
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Nieuwerkerke André
Van Overmeire Karim
Van Peel Marc
Van Rompaey Hugo
Van Vaerenbergh Etienne
Van Wallendael Tuur

Voorzitter

Vandenbossche Walter
 Vandenbroeke Christiaan
 Vandenbussche Michiel
 Vandendriessche Bart
 Vanderpoorten Marleen
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verougstraete Christian
 Verrijken Emiel
 Verwimp-Sillis Cecile
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Herman Lauwers en Ludo Sannen tot besluit van de op 22 oktober 1996 door de heer Johan Sauwens in commissie gehouden interpellatie tot de heer Eddy Baldewijns, Vlaams minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, over de aanleg en de financiering van de toegangswegen naar Fenix – 455 (1996-1997) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Lauwers en Sannen tot besluit van de op 22 oktober 1996 door de heer Sauwens in commissie gehouden interpellatie tot de heer Baldewijns, Vlaams minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, over de aanleg en de financiering van de toegangswegen naar Fenix.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 32 leden hebben ja geantwoord ;
 82 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Bogaert Jean-Marie
 Caubergs Jan
 Creyelman Frank
 De Reuse Herman
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Dua Vera
 Geysels Jos
 Huybrechts Pieter
 Kuijpers Willy
 Lauwers Herman
 Maes Nelly
 Malcorps Johan
 Penris Jan
 Sannen Ludo
 Sauwens Johan
 Stassen Jos
 Strackx Felix
 Van Den Heuvel Ria
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbroeke Christiaan
 Verougstraete Christian
 Verrijken Emiel
 Verwimp-Sillis Cecile
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande
 Becq Sonja
 Beerden Georges
 Beysen Ward
 Bossuyt Gilbert
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Candries Herman
 Cannaerts Leo
 Cardoen Georges
 Ceysens Patricia
 Coens Joachim
 Cordeel Marc
 De Batselier Norbert
 De Groot Etienne
 De Gucht Karel

Voorzitter

De Loor Herman
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Meyer Jos
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schamphelaere Mia
 De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Delcroix Leo
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deprez Paul
 Desmet Peter
 Deswaene Roland
 Devolder Jacques
 Dielens Fred
 Doomst Michel
 Dumez Paul
 Goos Johnny
 Heeren Veerle
 Hostekint Patrick
 Kenzeler André
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Laverge Jacques
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Marsoul Hugo
 Matthys Erik
 Maximus Lydia
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Platteau Stefaan
 Quintelier Leonard
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Sleeckx Jef
 Stevaert Steve
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Aperen Arnold
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van der Poorten Mark
 Van Hecke Mieke
 Van Lindt Sonja
 Van Looy Jef
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Peel Marc

Van Rompaey Hugo
 Van Wallendael Tuur
 Vandendriessche Bart
 Vanderpoorten Marleen
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

Dientengevolge neemt het parlement de met redenen omklede motie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Carl Decaluwé, Herman De Loor, Marc Olivier, mevrouw Veerle Heeren en de heer Jacques Timmermans tot besluit van de op 22 oktober 1996 door de heer Carl Decaluwé in commissie gehouden interpellatie tot de heer Leo Peeters, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Stedelijk Beleid en Huisvesting, over de evaluatie van het huurdersbestand van het sociaal huurpatrimonium en de problematiek van de sociale mix en de gettovorming
 – 456 (1996-1997) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Decaluwé, De Loor, Olivier, mevrouw Heeren en de heer Timmermans tot besluit van de op 22 oktober 1996 door de heer Decaluwé in commissie gehouden interpellatie tot de heer Peeters, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Stedelijk Beleid en Huisvesting, over de evaluatie van het huurdersbestand van het sociaal huurpatrimonium en de problematiek van de sociale mix en de gettovorming.

Door de heren Decaluwé, De Loor en Olivier en mevrouw Heeren werd hierop een amendement ingediend dat luidt als volgt :

Aan de derde streep een 5° toevoegen, dat luidt als volgt :

"5° deze maatregelen te combineren met maatregelen die er voor zorgen dat ook de eigendomssector selectiever zal werken en meer ten goede komt aan de meest behoeftigen van deze doelgroep. Dit impliceert onder meer een evaluatie van de inko-

Voorzitter

mensgrenzen (omwille van een minimale grens) en eigendomsvoorwaarden in deze sector.

De heer Decaluwé heeft het woord.

De heer Carl Decaluwé (*Op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, met deze met redenen omklede motie willen we enigszins inspelen op de actualiteit. In de eerste plaats denk ik dan aan de problematiek van de Kantonale van Beringen en het begrip van de sociale mix. Ook de problematiek van de toewijzing van de grote appartementsblokken, in het kader van Domus Flandria, en vooral ook het advies van de commissie voor veiligheid houden daarmee verband. Die commissie schenkt grote aandacht aan de problematiek van de gettovorming. Ze stelt dat de samenstelling van de populatie van sociale woonwijken onmiskenbaar een belangrijke factor is bij de totstandkoming van sociale onveiligheid.

Wij hebben ons in die met redenen omklede motie nog over niets ten gronde uitgesproken. Wij willen echter wel dat er over een aantal concrete punten evaluaties, op basis van wetenschappelijk onderzoek, gebeuren, en dat eventueel op basis daarvan bijstellingen gebeuren. Het gaat meer bepaald over een viertal problemen.

In de eerste plaats gaat het over de problematiek van de inkomensgrenzen. Dat is belangrijk genoeg om nogmaals benadrukt te worden. Vandaag krijgen gezinnen bestaande uit twee textielarbeiders, of uit twee postbedienden, geen toegang meer tot een sociale woning. Alleenstaanden krijgen enkel nog toegang als ze geen werk hebben. Een alleenstaande met werk krijgt dus geen toegang tot een sociale huurwoning.

Het is dus belangrijk dat we deze kwestie opnieuw bekijken, evalueren en desnoods bijsturen. Onze fractie is er alleszins voorstander van om eventueel gedifferentieerd, per wijk, per appartementsblok, de inkomensgrenzen op te trekken. Daarbij moeten de plaatselijk erkende vennootschappen hun verantwoordelijkheid kunnen opnemen.

Een tweede probleem betreft de eigendomsvoorwaarden. We stellen bijvoorbeeld vast dat omwille van werken van algemeen nut bepaalde mensen onteigend worden, maar niet kunnen ingeschreven worden op een sociale wachtlijst. Ook daar moeten eventueel bijstellingen worden voorzien.

Van fundamenteel belang is de sociale mix, zoals verwoord in artikel 5, paragraaf 5. Dank zij het sociaal huurbesluit beschikken we over een concrete basis om gettovorming tegen te gaan, en om de sociale mix te bevorderen. We beschikken echter niet over een concrete definitie van deze doelstellingen. Naar aanleiding van de oplevering van een aantal grote appartementsblokken, in het kader van Domus Flandria, werd aan de bevoegde minister verscheidene keren gevraagd hoe artikel 5, paragraaf 5 moest worden geïnterpreteerd om gettovorming en sociale onveiligheid tegen te gaan. Daarover hebben we vandaag nog steeds geen antwoord gekregen. Het is dus belangrijk dat dit antwoord concreet wordt gemaakt.

Inzake de sociale mix wil ik hier benadrukken dat wij een amendement hebben ingediend over de problematiek van de eigendomssector. Het is van belang om inzake sociale mix niet enkel te praten over het huurpatrimonium. Ook huur- en koopwoningen moeten daarin worden betrokken. Als we de sector van de koopwoningen ondersteunen, dan moet er een doorgedreven selectiviteit worden ingevoerd.

Tenslotte is er nog de problematiek van de concretisering en de uitvoering van de voorstellen van de commissie voor sociale veiligheid. Er werd bijzonder interessant wetenschappelijk onderzoek verricht. Hier moet echter worden benadrukt dat de evaluatie van de huurwetgeving ook in een globaal kader moet worden bekeken. Wij vragen dus met nadruk dat deze motie wordt ondersteund.

De CVP-fractie zal de motie van het Vlaams Blok niet steunen. Die motie herleidt alle problemen tot de problematiek van de migranten. De problematiek van de gettovorming heeft ook met kansarme Belgen te maken. Die problematiek is dus ruimer dan wat het Vlaams Blok in zijn met redenen omklede motie daaromtrent schrijft.

In de motie van de VLD wordt een globale vraag naar evaluatie geformuleerd. In onze met redenen omklede motie daarentegen worden een aantal pijnpunten op concrete wijze behandeld. Wij vragen terzake een evaluatie, en eventueel een bijstelling, om de problemen te kunnen oplossen. (*Applaus bij de CVP*)

De voorzitter : De heer Dewinter heeft het woord.

De heer Filip Dewinter : Mijnheer de voorzitter, collega's, de heer Decaluwé heeft er terecht op gewezen dat er naast de problematiek van de sociale gettovorming ook een aantal andere problemen zijn.

Dewinter

In de sociale huisvestingssector bestaat er ook nog zoiets als de gettovorming van vreemdelingen. Er is een overaanbod aan vreemdelingen. Ik vind het dan ook jammer en betreurenswaardig dat dit aspect niet in zijn motie aan bod komt. Te meer daar er niet enkel zoiets als sociale mix bestaat, maar ook zoiets als etnische mix. In veel sociale woningbouwcomplexen dreigt er een etnische gettovorming en bestaat er al gettovorming door vreemdelingen.

U kent de cijfers terzake : in dit land verblijven ongeveer 9 percent vreemdelingen, nog geen 5 percent wonen in Vlaanderen, maar 17 percent van de bewoners van sociale woningen zijn vreemdelingen. In bepaalde stedelijke en andere gemeenten loopt dat cijfer tot meer dan 50 percent op – zoals in Genk –, tot meer dan 40 percent – zoals in Beringen –, tot meer dan 20 of 25 percent – zoals in Antwerpen. In bepaalde Antwerpse woningbouwcomplexen zijn méér dan 40 tot 50 percent van de bewoners vreemdelingen. Ik noem hier de Luchtbal, het Stuyvenbergplein en ga zo maar door.

Blijkbaar is dit onderwerp taboe en blijft het taboe. Zelfs in de motie van de VLD wil, mag, kan of durft men hierover niet spreken. Wij doen dit wel, enkel en alleen, mijnheer Decaluwé, omdat het blijkbaar niet bespreekbaar is in de andere moties. Wij wilden meer dan enkel maar een klein amendement indienen. Wij wilden dit nogmaals heel duidelijk stellen, al was het maar om onze eis voor sociale woningen voor eigen volk eerst in deze motie aan bod te laten komen. (*Applaus bij het VB*)

De voorzitter : De heer Vermeiren heeft het woord.

De heer Francis Vermeiren : Mijnheer de voorzitter, collega's, de heer Decaluwé heeft gewag gemaakt van de problematiek inzake Domus Flandria. Hij heeft gesproken over ernstige problemen en hij heeft in het bijzonder op de pijnpunten gewezen. Ik herinner mij levendig de discussie die wij hieromtrent gehad hebben tijdens de begrotingsbesprekingen van vorig jaar. Toen al stelde elke politieke fractie, net zoals de bevoegde minister, meer stringente maatregelen voorop. Toen al echter werd de aandacht gevestigd op het feit dat deze maatregelen eigenlijk zeer vlug achterhaald waren. De praktijk wees uit dat er dringend moet worden opgetreden.

Ik wil mij niet identificeren met de laatste bemerking van de vorige spreker. Toch hoop ik dat al deze moties en zeker de echte problematiek, die in elke gemeente waar sociale woningbouw bestaat, zeer nijpend is, de minister ertoe aanzetten om eindelijk dringend op te treden. Deze discussie en de moties die hier voorliggen, zullen dan zeker hun doel niet gemist hebben. Iedereen die hierbij betrokken is en de problematiek kent, weet dat er dringend moet worden opgetreden. Onze motie is dan ook te interpreteren als een noodkreet aan de minister.

De voorzitter : De heer De Loor heeft het woord.

De heer Herman De Loor : Mijnheer de voorzitter, collega's, we zullen de met redenen omklede motie, die door de CVP- en de SP-fractie ingediend werd, uiteraard goedkeuren. Wij vinden het noodzakelijk over alle elementen te beschikken in verband met de inkomensgrenzen en de eigendomsvoorwaarden in de sociale huursector alvorens tot conclusies te komen. Pas dan kan er worden uitgemaakt of zich aanpassingen opdringen.

Indien aan de hand van de in onze motie gevraagde evaluaties blijkt dat afwijkingen op de bestaande reglementering verantwoord zijn, moeten die uiterst omzichtig worden aangevat om misbruiken te voorkomen.

Objectiviteit moet bij het toekennen van sociale huurwoningen het absolute uitgangspunt blijven. Ons inziens zijn kleinschalige huisvestingsprojecten hét middel en dé waarborg om gettovorming tegen te gaan. Voor de SP is sociale huisvesting ontegensprekelijk bestemd voor mensen met een laag inkomen die anders niet bij machte zijn zich behoorlijk en betaalbaar te huisvesten. De andere moties zullen we uiteraard niet goedkeuren.

De voorzitter : Mevrouw Dua heeft het woord.

Mevrouw Vera Dua : Mijnheer de voorzitter, dames en heren, de Agalev-fractie zal zich onthouden bij de motie van de meerderheid. Dit zullen we niet zozeer doen omwille van de inhoud want niemand kan bezwaar hebben tegen een grondige evaluatie van een beleidsdomein. We zullen ons onthouden om twee redenen.

Eerst en vooral stellen we ons vragen bij de positie van de heer Decaluwé. Hij kan als ondervoorzitter van de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij moeilijk het beleid op een onafhankelijke manier evalueren. Onze tweede reden tot onthouding heeft te maken met de inhoud van de interpellatie van de heer Decaluwé. Het is duidelijk dat de CVP vraagt

Dua

de inkomensgrens voor sociale woningen op te trekken. Dit wordt gezien als hét middel om een sociale mix te bekomen en de gettovorming tegen te gaan. We weten echter dat een groot deel van de kansarmen geen toegang heeft tot de sociale huisvesting. Die richt zich voornamelijk tot de middenklasse. Weliswaar gaat het om de bescheiden middenklasse, maar het blijft de middenklasse. Het optrekken van de inkomensgrens zonder bijkomende middelen vrij te maken, zal de situatie nog meer scheeftrekken en een verdere verschuiving naar de hogere inkomens bewerkstelligen. Dit is voor ons niet de oplossing en evenmin de bedoeling van sociale huisvesting. Ik sluit me aan bij de heer De Loor. We moeten streven naar echt kleinschalige projecten, die moeten worden verspreid over diverse buurten, zodat de sociale mix vanzelf ontstaat.

We zullen uiteraard tegen de motie van het Vlaams Blok stemmen. Ze pleiten onverbloemd voor pure discriminatie. Ik verwijs naar het voorstel van decreet dat ze onlangs indienden. Voor ons hebben migranten evenveel rechten als Belgen en dus toegang tot een sociale woning. We zullen dan ook met overtuiging tegen hun motie stemmen. (*Applaus bij AGALEV*)

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heren Decaluwé, De Loor en Olivier en mevrouw Heeren op de met redenen omklede motie.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
91 leden hebben ja geantwoord ;
23 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande
Becq Sonja
Beerden Georges
Beysen Ward
Bogaert Jean-Marie
Bossuyt Gilbert
Bril Louis

Browaeyts Jozef
Candries Herman
Cannaerts Leo
Cardoen Georges
Ceysens Patricia
Coens Joachim
Cordeel Marc
De Batselier Norbert
De Groot Etienne
De Gucht Karel
De Loor Herman
De Maght-Aelbrecht Anny
De Meyer Jos
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Demeulenaere Julien
Denys André
Deprez Paul
Desmet Peter
Deswaene Roland
Devolder Jacques
Dielens Fred
Doomst Michel
Dumez Paul
Goos Johnny
Heeren Veerle
Hostekint Patrick
Kenzeler André
Keulen Marino
Kuijpers Willy
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Maes Jacky
Maes Nelly
Marsoul Hugo
Matthys Erik
Maximus Lydia
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Platteau Stefaan
Quintelier Leonard
Sarens Freddy
Sauwens Johan
Schuermans Eddy
Sleeckx Jef
Stevaert Steve
Swennen Guy
Swinnen René
Taylor John
Timmermans Jacques

Voorzitter

Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Aperen Arnold
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Grembergen Paul
 Van Hecke Mieke
 Van Lindt Sonja
 Van Looy Jef
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbroeke Christiaan
 Vandendriessche Bart
 Vanderpoorten Marleen
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried
 Caubergs Jan
 Creyelman Frank
 De Reuse Herman
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Dua Vera
 Geysels Jos
 Huybrechts Pieter
 Malcorps Johan
 Penris Jan
 Sannen Ludo
 Stassen Jos
 Strackx Felix
 Van Den Heuvel Ria
 Van Eyken Christian
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Verougstraete Christian
 Verrijken Emiel
 Verwimp-Sillis Cecile
 Wymeersch Frans

Het amendement is aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de aldus geamendeerde met redenen omklede motie van de heren Decaluwé, De Loor, Olivier, mevrouw Heeren en de heer Timmermans.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 68 leden hebben ja geantwoord ;
 2 leden hebben neen geantwoord ;
 44 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Becq Sonja
 Beerden Georges
 Bogaert Jean-Marie
 Bossuyt Gilbert
 Candries Herman
 Cannaerts Leo
 Cardoen Georges
 Coens Joachim
 De Batselier Norbert
 De Loor Herman
 De Meyer Jos
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schamphelaere Mia
 De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Delcroix Leo
 Deprez Paul
 Desmet Peter
 Dielens Fred
 Doomst Michel
 Dumez Paul
 Goos Johnny
 Heeren Veerle
 Hostekint Patrick
 Kenzeler André
 Kuijpers Willy
 Lauwers Herman
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Maes Nelly
 Marsoul Hugo
 Matthys Erik
 Maximus Lydia
 Merckx-Van Goey Trees

Voorzitter

Olivier Marc
 Quintelier Leonard
 Sarens Freddy
 Sauwens Johan
 Schuermans Eddy
 Sleenckx Jef
 Stevaert Steve
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Grembergen Paul
 Van Hecke Mieke
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwkerke André
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbroeke Christiaan
 Vandendriessche Bart
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Dua Vera
 Geysels Jos
 Huybrechts Pieter
 Keulen Marino
 Lachaert Patrick
 Laverge Jacques
 Malcorps Johan
 Penris Jan
 Platteau Stefaan
 Sannen Ludo
 Stassen Jos
 Strackx Felix
 Van Aperen Arnold
 Van Den Heuvel Ria
 Van Eyken Christian
 Van Hauthem Joris
 Van Lindt Sonja
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Vanderpoorten Marleen
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verougstraete Christian
 Verwimp-Sillis Cecile
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement de aldus geamendeerde met redenen omklede motie aan. Ze zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

NEEN hebben geantwoord :

Aers Wilfried
 Verrijken Emiel

Zich ONTHOUDEN hebben :

Avontroodt Yolande
 Beysen Ward
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Caubergs Jan
 Ceysens Patricia
 Cordeel Marc
 Creyelman Frank
 De Groot Etienne
 De Gucht Karel
 De Maght-Aelbrecht Anny
 De Reuse Herman
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deswaene Roland
 Devolder Jacques

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer Filip Dewinter tot besluit van de op 22 oktober 1996 door de heer Carl Decaluwé in commissie gehouden interpellatie tot de heer Leo Peeters, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Stedelijk Beleid en Huisvesting, over de evaluatie van het huurdersbestand van het sociaal huurpatrimonium en de problematiek van de sociale mix en gettovorming – 450 (1996-1997) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Dewinter tot besluit van de op 22 oktober 1996 door de heer Decaluwé in commissie gehouden interpellatie tot de heer Peeters,

Voorzitter

Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Stedelijk Beleid en Huisvesting, over de evaluatie van het huurdersbestand van het sociaal huurpatrimonium en de problematiek van de sociale mix en gettovorming.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
14 leden hebben ja geantwoord ;
99 leden hebben neen geantwoord ;
1 lid heeft zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Creyelman Frank
De Reuse Herman
Dewinter Filip
Dillen Marijke
Huybrechts Pieter
Penris Jan
Strackx Felix
Van Hauthem Joris
Van Nieuwenhuysen Luk
Van Overmeire Karim
Verougstraete Christian
Verrijken Emiel
Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande
Becq Sonja
Beerden Georges
Beysen Ward
Bogaert Jean-Marie
Bossuyt Gilbert
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Candries Herman
Cannaerts Leo
Cardoen Georges
Ceysens Patricia
Coens Joachim
Cordeel Marc
De Batselier Norbert
De Groot Etienne
De Gucht Karel
De Loor Herman

De Maght-Aelbrecht Anny
De Meyer Jos
De Ridder Peter
De Roo Johan
De Schamphelaere Mia
De Vilder Freddy
Decaluwé Carl
Delcroix Leo
Demeulenaere Julien
Denys André
Deprez Paul
Desmet Peter
Deswaene Roland
Devolder Jacques
Dielens Fred
Doomst Michel
Dua Vera
Dumez Paul
Geysels Jos
Goos Johnny
Heeren Veerle
Hostekint Patrick
Kenzeler André
Keulen Marino
Kuijpers Willy
Lachaert Patrick
Lauwers Herman
Laverge Jacques
Lindekens Kathy
Lisabeth Carlos
Logist Marcel
Maes Jacky
Maes Nelly
Malcorps Johan
Marsoul Hugo
Matthys Erik
Maximus Lydia
Merckx-Van Goey Trees
Olivier Marc
Platteau Stefaan
Quintelier Leonard
Sannen Ludo
Sarens Freddy
Sauwens Johan
Schuermans Eddy
Sleeckx Jef
Stassen Jos
Stevaert Steve
Swennen Guy
Swinnen René
Taylor John
Timmermans Jacques
Tobback Bruno
Tyberghien-Vandenbussche Maria
Van Aperen Arnold
Van Cleuvenbergen Riet
Van Den Heuvel Ria

Voorzitter

Van der Poorten Mark
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Hecke Mieke
 Van Lindt Sonja
 Van Looy Jef
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Vaerenbergh Etienne
 Van Wallendael Tuur
 Vandenbroeke Christiaan
 Vandendriessche Bart
 Vanderpoorten Marleen
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verwimp-Sillis Cecile
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN heeft :

Caubergs Jan

Dientengevolge neemt het parlement de met redenen omklede motie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer Francis Vermeiren tot besluit van de op 22 oktober 1996 door de heer Carl Decaluwé in commissie gehouden interpellatie tot de heer Leo Peeters, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Stedelijk Beleid en Huisvesting, over de evaluatie van het huurdersbestand van het sociaal huurpatrimonium en de problematiek van de sociale mix en de gettovorming – 457 (1996-1997) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Vermeiren tot besluit van de op 22 oktober 1996 door de heer Decaluwé in commissie gehouden interpellatie tot de heer Peeters,

Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Stedelijk Beleid en Huisvesting, over de evaluatie van het huurdersbestand van het sociaal huurpatrimonium en de problematiek van de sociale mix en de gettovorming.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 34 leden hebben ja geantwoord ;
 59 leden hebben neen geantwoord ;
 21 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Avontroodt Yolande
 Beysen Ward
 Bogaert Jean-Marie
 Bril Louis
 Browaeyts Jozef
 Caubergs Jan
 Ceysens Patricia
 Cordeel Marc
 De Groot Etienne
 De Gucht Karel
 De Maght-Aelbrecht Anny
 Demeulenaere Julien
 Denys André
 Deswaene Roland
 Devolder Jacques
 Keulen Marino
 Kuijpers Willy
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Maes Nelly
 Platteau Stefaan
 Sauwens Johan
 Van Aperen Arnold
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Lindt Sonja
 Van Mechelen Dirk
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbroeke Christiaan
 Vanderpoorten Marleen
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis

NEEN hebben geantwoord :

Voorzitter

Becq Sonja
 Beerden Georges
 Bossuyt Gilbert
 Candries Herman
 Cannaerts Leo
 Cardoen Georges
 Coens Joachim
 De Batselier Norbert
 De Loor Herman
 De Meyer Jos
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schamphelaere Mia
 De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Delcroix Leo
 Deprez Paul
 Desmet Peter
 Dielens Fred
 Doomst Michel
 Dumez Paul
 Goos Johnny
 Heeren Veerle
 Hostekint Patrick
 Kenzeler André
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Marsoul Hugo
 Matthys Erik
 Maximus Lydia
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Quintelier Leonard
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Sleenckx Jef
 Stevaert Steve
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van der Poorten Mark
 Van Hecke Mieke
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Wallendael Tuur

Vandendriessche Bart
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

Zich ONTHOUDEN hebben :

Aers Wilfried
 Creyelman Frank
 De Reuse Herman
 Dewinter Filip
 Dillen Marijke
 Dua Vera
 Geysels Jos
 Huybrechts Pieter
 Malcorps Johan
 Penris Jan
 Sannen Ludo
 Stassen Jos
 Strackx Felix
 Van Den Heuvel Ria
 Van Hauthem Joris
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Verougstraete Christian
 Verrijken Emiel
 Verwimp-Sillis Cecile
 Wymeersch Frans

Dientengevolge neemt het parlement de met redenen omklede motie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren Frank Creyelman, Luk Van Nieuwenhuysen en Pieter Huybrechts tot besluit van de op 24 oktober 1996 door de heren Francis Vermeiren en Pieter Huybrechts in commissie gehouden interpellaties tot de heer Theo Kelchtermans, Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling, respectievelijk over de uitvoering van het Europees bebosingsprogramma en over het bebosingsprogramma – 463 (1996-1997) – Nr. 1

Intrekking

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Creyelman, Van Nieuwenhuysen en Huybrechts tot besluit van de op 24 oktober 1996 door de heren Vermeiren en Huybrechts in commissie gehouden interpellaties tot de

Voorzitter

heer Kelchtermans, Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling, respectievelijk over de uitvoering van het Europees bebossingsprogramma en over het bebossingsprogramma.

De voorzitter : De heer Huybrechts heeft het woord.

De heer Pieter Huybrechts : De met redenen omklede motie over het bebossingsprogramma van mevrouw De Maght is nagenoeg identiek aan de onze. Volgens beide fracties dient alles in het werk gesteld om het bebossingsprogramma ten laatste tegen 1998 uit te voeren. Ten tweede dringen deze fracties erop aan dat de Europese Commissie garanties geeft voor de overheveling van de subsidie indien het bebossingsprogramma niet tegen 1998 is uitgevoerd. We zullen dan ook onze motie intrekken en die van mevrouw De Maght steunen. We willen ook voorkomen dat onze zogenaamde groene collega's van Agalev gewetensproblemen krijgen en zich verplicht voelen zich te onthouden of zelfs tegen te stemmen omdat deze met redenen omklede motie werd ingediend door het Vlaams Blok. We moeten een partij met dergelijke complexen enigszins ontzien. (*Applaus bij het VB*)

De voorzitter : De heer Quintelier heeft het woord.

De heer Leonard Quintelier : De nodige informatie om het programma op te starten is wel degelijk verspreid, of kan verspreid worden. De mogelijkheden liggen open, en alles wordt in het werk gesteld om zowel in 1997 als in 1998 het programma te realiseren. We vinden deze motie overbodig en zullen ze niet steunen.

De voorzitter : De heer Vermeiren heeft het woord.

De heer Francis Vermeiren : Ik wou kort reageren op de vorige spreker. Als deze motie overbodig is, dan is ten minste deze interpellatie niet overbodig geweest. Ik heb immers vastgesteld dat de gemeentebesturen na de interpellatie van de minister een rondschrijven hebben gekregen om voorstellen te formuleren.

De voorzitter : De motie van de heer Creyelman is ingetrokken.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van mevrouw Anny De Maght-Aelbrecht tot besluit van de op 24 oktober 1996 door de heren Francis Vermeiren en Pieter Huybrechts in commissie gehouden interpellaties tot de heer Theo Kelchtermans, Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling, respectievelijk over de uitvoering van het Europees bebossingsprogramma en over het bebossingsprogramma – 462 (1996-1997) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw De Maght-Aelbrecht tot besluit van de op 24 oktober 1996 door de heren Vermeiren en Huybrechts in commissie gehouden interpellaties tot de heer Kelchtermans, Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling, respectievelijk over de uitvoering van het Europees bebossingsprogramma en over het bebossingsprogramma.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
55 leden hebben ja geantwoord ;
59 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Aers Wilfried
Avontroodt Yolande
Beysen Ward
Bogaert Jean-Marie
Bril Louis
Browaeyts Jozef
Caubergs Jan
Ceysens Patricia
Cordeel Marc
Creyelman Frank
De Groot Etienne
De Gucht Karel
De Maght-Aelbrecht Anny
De Reuse Herman
Demeulenaere Julien
Denys André
Deswaene Roland
Devolder Jacques
Dewinter Filip

Voorzitter

Dillen Marijke
 Dua Vera
 Geysels Jos
 Huybrechts Pieter
 Keulen Marino
 Kuijpers Willy
 Lachaert Patrick
 Lauwers Herman
 Laverge Jacques
 Maes Nelly
 Malcorps Johan
 Penris Jan
 Platteau Stefaan
 Sannen Ludo
 Sauwens Johan
 Stassen Jos
 Strackx Felix
 Van Aperen Arnold
 Van Den Heuvel Ria
 Van Dijck Kris
 Van Eyken Christian
 Van Grembergen Paul
 Van Hauthem Joris
 Van Lindt Sonja
 Van Mechelen Dirk
 Van Nieuwenhuysen Luk
 Van Overmeire Karim
 Van Vaerenbergh Etienne
 Vandenbroeke Christiaan
 Vanderpoorten Marleen
 Verlinden Mandus
 Vermeiren Francis
 Verougstraete Christian
 Verrijken Emiel
 Verwimp-Sillis Cecile
 Wymeersch Frans

NEEN hebben geantwoord :

Becq Sonja
 Beerden Georges
 Bossuyt Gilbert
 Candries Herman
 Cannaerts Leo
 Cardoen Georges
 Coens Joachim
 De Batselier Norbert
 De Loor Herman
 De Meyer Jos
 De Ridder Peter
 De Roo Johan
 De Schamphelaere Mia
 De Vilder Freddy
 Decaluwé Carl
 Delcroix Leo
 Deprez Paul

Desmet Peter
 Dielens Fred
 Doomst Michel
 Dumez Paul
 Goos Johnny
 Heeren Veerle
 Hostekint Patrick
 Kenzeler André
 Lindekens Kathy
 Lisabeth Carlos
 Logist Marcel
 Maes Jacky
 Marsoul Hugo
 Matthys Erik
 Maximus Lydia
 Merckx-Van Goey Trees
 Olivier Marc
 Quintelier Leonard
 Sarens Freddy
 Schuermans Eddy
 Sleeckx Jef
 Stevaert Steve
 Swennen Guy
 Swinnen René
 Taylor John
 Timmermans Jacques
 Tobback Bruno
 Tyberghien-Vandenbussche Maria
 Van Cleuvenbergen Riet
 Van der Poorten Mark
 Van Hecke Mieke
 Van Looy Jef
 Van Nieuwenborgh Gracienne
 Van Nieuwerkerke André
 Van Peel Marc
 Van Rompaey Hugo
 Van Wallendael Tuur
 Vandendriessche Bart
 Vanleenhove Gilbert
 Vanvelthoven Peter
 Voorhamme Robert
 Weyts Johan

Dientengevolge neemt het parlement de met redenen omklede motie niet aan.

ACTUELE VRAGEN (*Regl. art. 78*)(Voortzetting)

De voorzitter : We zullen thans de actuele vragen behandelen die ingediend werden door de leden die vanmiddag hun vraag niet konden stellen, omdat ze in de commissie ad hoc dienden te zete-

Voorzitter

len. Er werd gevraagd om de actuele vraag van de heer Etienne Van Vaerenbergh tot de heer Luc Van den Bossche uit te stellen. Ze wordt wel bij het quorum voor de volgende vergadering geteld.

Aan de orde is de actuele vraag van de heer Marino Keulen tot de heer Theo Kelchtermans, Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling, over de nachtelijke geluidshinder ten gevolge van de uitbreiding van de luchthaven van Beek in Nederland.

De minister is nog niet aanwezig.

Minister-president Luc Van den Brande : De ministers Kelchtermans en Van den Bossche waren vanmiddag aanwezig bij het stellen van de actuele vragen. Ik zal ervoor zorgen dat ze ons opnieuw vervoegen.

De heer Ludo Sannen : Mijn actuele vraag is eigenlijk gericht aan de minister-president en niet aan minister Kelchtermans.

De voorzitter : Wij beoordelen aan wie de vragen gericht kunnen worden op basis van de bevoegdheden van de betrokken ministers.

De heer Ludo Sannen : Mijn vraag gaat over de relatie met Nederland. Daarom wil ik me richten tot de minister die verantwoordelijk is voor externe betrekkingen.

De heer Marino Keulen : Gezien de huidige situatie stel ik voor dat mijn actuele vraag zou worden uitgesteld tot de volgende vergadering.

De heer Ludo Sannen : Ik sluit me aan bij de vraag van de heer Keulen.

De voorzitter : We zullen de actuele vragen die overblijven uitstellen tot de volgende vergadering. Ze zullen wel worden bijgeteld bij het quorum van de volgende vergadering.

VERSLAG COMMISSIE AD HOC

De voorzitter : Vanmorgen heeft het parlement een commissie ad hoc aangewezen om te vergaderen over een eventuele toepassing van artikel 125 van

de Grondwet. De commissie ad hoc heeft haar werkzaamheden reeds beëindigd. Ik stel voor dat het parlement zich nu al over de bevindingen van de commissie uitspreekt, zodat we niet hoeven te wachten op een volgende zitting. Gaat het parlement hiermee akkoord ? (*Instemming*)

De heer Leo Goovaerts, verslaggever (*Op de tribune*) : Met het oog op de eventuele toepassing van artikel 125 van de grondwet ontving de voorzitter van het Vlaams Parlement een brief met bijgevoegd dossier de dato 6 november 1996 van de procureur-generaal te Antwerpen, waarin deze vraagt dat het Vlaams Parlement zich eventueel zou uitspreken over het al of niet in beschuldiging stellen van een Vlaams minister.

Op voorstel van het Uitgebreid Bureau dat hierover op 7 en 13 november 1996 vergaderde, besliste de plenaire vergadering vandaag een commissie ad hoc op te richten. Deze commissie kwam bijeen onder voorzitterschap van de heer De Batselier, voorzitter van het parlement.

De leden van de commissie werden door de voorzitter in het bezit gesteld en namen kennis van twee brieven van de procureur-generaal bij het Hof van Beroep in Antwerpen en van het bijbehorende dossier.

De discussie in de commissie verliep ernstig en sereen. Er werd rekening gehouden met alle voorliggende juridische problemen. Een lange bespreking heeft zich ontsponnen teneinde tot een beslissing te komen om te weten of de machtiging tot onderzoek voorzien in de grondwet diende te worden verleend aan het parket-generaal bij het Hof van Beroep te Antwerpen dan wel aan het parket-generaal bij het Hof van Cassatie. Uiteindelijk werd unaniem beslist dat het parket-generaal bij het Hof van Cassatie het meest aangewezen lijkt, gezien de in de commissie naar voren gekomen verschillen van interpretatie over de in de grondwet omschreven procedure. Aldus kwam het grondwettelijk onderscheid, gemaakt onder titel IX, bepaling III met betrekking tot de toepassing van de overgangsbepaling vervat in fine van artikel 125 van de Grondwet, uitgebreid ter discussie.

Aangezien de procureur-generaal bij het Hof van Beroep te Antwerpen in zijn brief van 12 november 1996 gericht aan de voorzitter van het parlement, stelde vooralsnog niet te kunnen uitmaken of de aangehaalde feiten zich al dan niet hebben voorgedaan vóór of na 8 mei 1993, of eventueel zowel vóór als na, kwam de commissie tot het volgende besluit.

Goovaerts

Het openbaar ministerie wordt gemachtigd onmiddellijk alle nodige onderzoeksdaden te verrichten. Het dossier zal echter opnieuw aan het Vlaams Parlement worden overgemaakt, indien vastgesteld wordt dat relevante feiten ten laste van de betrokken minister zich zouden situeren na 8 mei 1993. In dat geval zal het Vlaams Parlement zich kunnen uitspreken over het verdere verloop van de procedure voorzien in de grondwet. In die omstandigheden stelt de commissie aan het Vlaams Parlement de volgende eenparig genomen beslissing ter goedkeuring voor.

De commissie neemt eenparig volgend besluit :

Het Vlaams Parlement machtigt het parket-generaal bij het Hof van Cassatie om de nodige onderzoeksdaden, met uitsluiting van alle vrijheidsbepalende maatregelen, te stellen, teneinde de gebeurlijke aanwijzingen tot strafbare feiten en de juiste datum van deze feiten ten laste van de Vlaamse minister, vast te stellen.

Voor zover die feiten worden vastgesteld en voor zover zij dateren van na 8 mei 1993, vraagt het Vlaams Parlement het dossier opnieuw te willen overmaken aan voormelde parlementaire vergadering, teneinde zich over de eventuele inbeschuldigingstelling uit te spreken. Vastgesteld wordt inderdaad dat het dossier heden geen concrete schuld-aanwijzingen bevat om nu een eventuele inbeschuldigingstelling te rechtvaardigen, rekening houdend met artikel 125 van de Grondwet.

De voorzitter : De heer De Reuse heeft het woord.

De heer Herman De Reuse : Mijnheer de voorzitter, om procedurele redenen is het nodig dat we vermelden om welke minister het gaat.

De voorzitter : Het is niet gebruikelijk om de naam van de minister te vermelden.

De heer Herman De Reuse : Er kan in de briefwisseling naar worden verwezen. Er mag echter geen twijfel bestaan over de identiteit van de minister.

De voorzitter : De buitenwereld beschikt over voldoende informatie. Alle fracties waren aanwezig in de commissie. De naam van de minister is dan ook gekend. De commissie heeft mij zelfs toegestaan om de naam aan de pers bekend te maken. Dit is dan ook een eigenaardige situatie.

De heer Dumez heeft het woord.

De heer Paul Dumez : Mijnheer de voorzitter, dit ontwerp van besluit beantwoordt formeel aan de brief en het verzoek van de procureur-generaal van Antwerpen, die ook zonder namen te noemen, de brief heeft opgesteld.

De voorzitter : Het dossier gaat naar het parket-generaal van het Hof van Cassatie en dat volstaat. Uit dat dossier blijkt over welke minister en over welke feiten het gaat. Het parket-generaal krijgt het volledige dossier. Wij weten allemaal waarover het gaat. Het parket-generaal zal dat na ontvangst van het dossier ook weten.

Is iedereen het daarmee eens ? (*Instemming*)

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Dames en heren, hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Ik stel voor het bepalen van datum, uur en agenda voor de volgende plenaire vergadering aan het Bureau en uw voorzitter over te laten.

Geen bezwaar ? (*Instemming*)

De vergadering is gesloten.

– *De vergadering wordt gesloten om 16.49 uur.*
