

# VLAAMSE RAAD

---

ZITTING 1994-1995

---

## HANDELINGEN 33-34-35-36-37-38

### VERGADERINGEN VAN APRIL 1995

ACTUELE INTERPELLATIE  
ACTUELE VRAGEN  
BEGROTINGSAANPASSINGEN  
BIJZONDER DECREET ARGO  
DECREET ALGEMENE BEPALINGEN MILIEUBELEID  
DECREET BEHEER AFVALSTOFFEN  
DECREET BESCHERMING LANDSCHAPPEN  
DECREET LOODSDIENST  
DECREET OFFICIELE SCHRIJFWIJZE NEDERLANDSE TAAL  
DECREET OPLEIDING WIELERSPORT  
DECREET REGELING ARBEIDSBEMIDDELING  
DECREET VERWAARLOOSDE BEDRIJFSRUIMTEN  
DECRETEN SOCIAAL-CULTUREEL WERK  
GOEDKEURING VERDRAGEN  
REGLEMENT – AANPASSINGEN  
REPARATIEDECREET HOBU  
RESOLUTIE ECONOMISCHE COMPENSATIES  
RESOLUTIE ONTZUILING  
RESOLUTIE RIO-CONFERENTIE  
STATUUT EN PENSIOENFONDS LEDEN RAAD  
VRAGEN OM UITLEG  
WERKINGSBEGROTING

# Inhoud

Nr. 33

Dinsdag 4 april 1995  
Morgenvergadering

**Berichten van verhindering**, blz. 1491

**Ontwerp van decreet**

Indiening en verwijzing, blz. 1491

**Voorstellen van decreet**

Indiening en verwijzing, blz. 1491

**Voorstellen van resolutie**

Indiening en verwijzing, blz. 1491

**Verslagen**

Indiening, blz. 1491

**Jaarverslag**

Indiening, blz. 1493

**Kennisgevingen van de Vlaamse regering**

Indiening en verwijzing, blz. 1493

Indiening, blz. 1493

**Opmerkingen van het Rekenhof**

Indiening en verwijzing, blz. 1494

**Kennisgevingen van het Arbitragehof**

Indiening, blz. 1494

**Arresten van het Arbitragehof**

Indiening, blz. 1494

**Schriftelijke vragen** (Regl. art. 76)

Indiening, blz. 1494

**Motie van orde**

Voorstel tot spoedbehandeling, blz. 1494

Spreker : de heer E. Van Rompuy

**Reglement - aanpassingen**

- 8 (1994-1995) - Nr. 1

Algemene bespreking, blz. 1495

Sprekers : de heer H. Suykerbuyk, verslaggever, de heren L. Hancké, J. Geysels, J. Van Hauthem en E. Van Rompuy

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1500

**Ontwerp van decreet** houdende eerste aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1995

- 19-A (1994-1995) - Nrs. 1 tot 4

- 20-A (1994-1995) - Nr. 1 (Aangepaste administratieve begroting)

- 21 (1994-1995) - Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Algemene bespreking, blz. 1508

Sprekers : de heer E. Van Rompuy, verslaggever, de heren S. Platteau, L. Hancké, J. Timmermans, L. Barbé, W. De Vlieghe, A. Denys en minister W. Demeester-De Meyer

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1517

**Ontwerp van decreet** tot bekrachtiging van de overeenkomst van 1 juni 1994 tussen de federale Regering, de Vlaamse Regering, de Waalse Gewestregering en

de Regering van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest betreffende de regeling van de schulden van het verleden en de ermede verband houdende lasten inzake sociale huisvesting

-711 (1994-1995)-Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking, blz. 1522

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1522

**Voorstel van decreet** van de heer M. Olivier houdende wijziging van het decreet van 22 december 1993 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1994

- 696 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking, blz. 1522

Sprekers : de heer W. De Vlieghe, verslaggever en de heer M. Olivier

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1523

**Ontwerp van decreet** houdende goedkeuring van het Verdrag inzake de bescherming van het mariene milieu van de Noordoostelijke Atlantische Oceaan, en van de bijlagen, opgemaakt in Parijs op 22 september 1992

- 702 (1994-1995) - Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking, blz. 1524

Sprekers : de heren L. Barbé en minister N. De Batselier

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1527

**Regeling van de werkzaamheden**, blz. 1527

**Bijlage**

Vraag om uitleg van de heer G. Annemans tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de controle van de Vlaamse regering op de besteding van de middelen van het Sociaal Fonds van de Scheepsherstellende van Antwerpen v.z.w., blz. 1530

Vraag om uitleg van de heer E. Van Varenbergh tot de heer L. Peeters, Vlaams minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden, over de invloed van hoogspanningslijnen op kanker, blz. 1532

Vraag om uitleg van de heer L. Gouty tot mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over de toepassing van het decreet op het georganiseerd vrijwilligerswerk op de zelfhulpgroepen, blz. 1534

Vraag om uitleg van de heer M. Maertens tot mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over de reiskostenvergoeding voor de consultants van de sociale diensten van de Vlaamse Gemeenschap bij de jeugdrechtsbank, blz. 1536

Vraag om uitleg van de heer J. Tavemier tot de heer L. Van den Bossche, Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de uitvoering van het HOBU-decreet, blz. 1538

Vraag om uitleg van de heer J. Tavemier

tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over leasingovereenkomsten afgesloten door de gemeenten, blz. 1542

Vraag om uitleg van mevrouw M.-J. Bauwen tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over het tracé van de hoogspanningslijn Eksel-Overpelt, blz. 1551

Vraag om uitleg van de heer L. Steenwegen tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de gewestplanwijziging Tienen-Landen, blz. 1555

Vraag om uitleg van de heer M. Maertens tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de eigendomstitel van het strand van Lombardsijde (Middelkerke) en de gevolgen voor de kustbeveiliging door de Vlaamse Gemeenschap, blz. 1557

Vraag om uitleg van de heer F. Vergote tot de heer N. De Batselier, vice-voorzitter van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over de overpopulatie en de bestrijding van muskusratten in Vlaanderen, blz. 1562

Vraag om uitleg van de heer B. Vandriessche tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over de slijbvervuiling van de Schelde tussen Melle en Gent, blz. 1564

Vraag om uitleg van de heer M. Maertens tot de heer N. De Batselier, vice-voorzitter van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over de overtredingen van de decreten op reliëf- en vegetatiewijziging op het strand van Lombardsijde, blz. 1567

Nr. 34

Dinsdag 4 april 1995  
Middagvergadering

**Berichten van verhindering**, blz. 1569

**Ontwerp van decreet** houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid

- 718 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 4

Algemene bespreking, blz. 1570

Sprekers : de heer H. Brouns, verslaggever, de heren L. Barbé, J. Timmermans, M. Capoen en minister N. De Batselier

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1576

Spreker : de heer L. Barbé

**Ontwerp van decreet** houdende goedkeuring van het raamverdrag van de Verenigde Naties inzake klimaatverandering, en van de bijlagen I en II, ondertekend in New York op 9 mei 1992

- 723 (1994-1995) - Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking, blz. 1584

Sprekers : de heren L. Barbé, J. De Mol en minister N. De Batselier

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1590

**Voorstel van decreet** van de heren H. Brouns, G. Swennen, M. Verwilghen en M. Capoen houdende wijziging van het decreet van 2 juli 1981 betreffende de voorkoming en het beheer van afvalstoffen

- 717 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking, blz. 1590

Sprekers : de heren L. Barbé, J. Timmermans, J. Geysels, H. Brouns en minister N. De Batselier

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1593

**Ontwerp van decreet** tot regeling van de arbeidsbemiddeling tegen betaling in het Vlaamse Gewest

- 700 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 3

**Voorstel van decreet** van de heer E. Schuermans c.s. houdende bepalingen inzake arbeidsbemiddeling door arbeidsbemiddelingsbureaus opgericht naar privaatrecht

- 367 (1992-1993) - Nrs. 1 tot 7

Algemene bespreking, blz. 1593

Sprekers : de heer E. Schuermans, verslaggever, de heren J. Laverge en minister L. Peeters

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1597

**Werkingsbegroting van de Raad**

Beraadslaging, blz. 1603

Spreker : de heer C. Moors, verslaggever

**Rouwhulde**, blz. 1604

**Motie van orde**

Voorstel tot spoedbehandeling, blz. 1604

**Voorstel van resolutie** van de heren H. Candries, J. Sleetckx, J. Peeters, H. Olaerts, A. Denys en H. Coveliers betreffende de inpassing van het systeem van economische compensaties bij legerbestellijnen in het eewestelijke economische beleid

- 734 (1994-1995) - Nr. 1

Voorstel tot spoedbehandeling, blz. 1605

Spreker : de heer A. Denys

Motie van orde

Voorstel tot spoedbehandeling, blz. 1605

Spreker : de heer J. De Mol

**Ontwerp van decreet** houdende eerste aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1995

- 19-A (1994-1995) - Nrs. 1 tot 4

- 20-A (1994-1995) - Nr. 1 (Aangepaste administratieve begroting)

- 21 (1994-1995) - Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Aangehouden stemmingen, blz. 1605

Spreker : de heer H. Van Dienderen

Hoofdelijke stemming, blz. 1606

Spreker : de heer P. Dewael

**Voorstel van motie** van overeenstemming

Hoofdelijke stemming, blz. 1607

**Werkingsbegroting van de Raad**, blz. 1609

**Ontwerp van decreet** tot bekrachtiging van de overeenkomst van 1 juni 1994 tussen de federale Regering, de Vlaamse Regering, de Waalse Gewestregering en de Regering van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest betreffende de regeling van de schulden van het verleden en de ermede verband houdende lasten inzake sociale huisvesting

- 711 (1994-1995) - Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming, blz. 1609

Spreker : de heer J. Van Hautem

**Voorstel van decreet** van de heer M. Olivier houdende wijziging van het decreet van 22 december 1993 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1994

- 6% (1994-1995) - Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming, blz. 1610

**Ontwerp van decreet** houdende goedkeuring van het Verdrag inzake de bescherming van het mariene milieu van de Noordoostelijke Atlantische Oceaan, en van de bijlagen, opgemaakt in Parijs op 22 september 1992

- 702 (1994-1995) - Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming, blz. 1611

**Ontwerp van decreet** houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid

- 718 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 4

Hoofdelijke stemming, blz. 1612

**Ontwerp van decreet** houdende goedkeuring van het raamverdrag van de Verenigde Naties inzake klimaatverandering, en van de bijlagen I en II, ondertekend in New York op 9 mei 1992

- 723 (1994-1995) - Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming, blz. 1613

Sprekers : de heren L. Barbé en minister-president L. Van den Brande

**Voorstel van decreet** van de heren H. Brouns, G. Swennen, M. Verwilghen en M. Capoen houdend; wijziging van het decreet van 2 juli 1981 betreffende de voorkoming en het beheer van afvalstoffen

- 717 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming, blz. 1615

**Ontwerp van decreet** tot regeling van de

arbeidsbemiddeling tegen betaling in het Vlaamse Gewest

- 700 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming, blz. 1616

**Met redenen omklede motie** van de heer R. Van Hooland c.s. tot besluit van de op 21 maart 1995 door de heer R. Van Hooland in commissie eehouden interpellatie tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de aangekondigde evaluatie van de fusies van gemeenten

- 730 (1994-1995) - Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1617

**Met redenen omklede motie** van de heren L. Van Nieuwenhuysen en G. Annemans tot besluit van de op 22 maart 1995 door de heer G. Annemans gehouden interpellatie tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over het tracé van de TGV ten noorden van Antwerpen

- 733 (1994-1995) -Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1619

Sprekers : de heren M. Bartholomeeussen, H. Lauwers, J. Ansoms, H. Van Dienderen, L. Van Nieuwenhuysen en minister T. Kelchtermans

**Met redenen omklede motie** van de heer H. Van Dienderen c.s. tot besluit van de op 22 maart 1995 door de heren G. Annemans en H. Van Dienderen gehouden interpellaties respectievelijk tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over het tracé van de TGV ten noorden van Antwerpen en tot de heer J. Sauwens, Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming, over de afbraak van de binnenlandse trein ten voordele van de TGV

- 735 (1994-1995) -Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1621

**Ontwen>** van **decreet** houdende de bestrijding van de voorkoming van de leegstaande en/of verwaarloosde bedrijfsruimten

- 591(1993-1994) - Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking, blz. 1623

Sprekers : de heer J. Van Eetvelt, verslaggever, de heren J. Devolder, L. Steenwegen en minister T. Kelchtermans

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1627

**Voorstel van resolutie** van de heer J. De Mol c.s. betreffende de voortgangsbewaking van de Rio-conferentie en de uitvoering van Agenda 21

- 551 (1993-1994) -Nr. 1

Bespreking, blz. 1636

Sprekers : de heer J. De Mol, ver-

slaggever en de heer L. Barbé

**Regeling van de werkzaamheden**, blz. 1637

---

Nr. 35 **Woensdag 5 april 1995**  
**Morgenvergadering**

**Berichten van verhindering**, blz. 1639

Ontwerp van **decreet** houdende vaststelling van de voorwaarden inzake de opleiding voor de wielersport

- 724 (1994-1995) - Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking, blz. 1639

Sprekers : de heren M. Seghers en minister H. Weckx

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1640

**Ontwerp van decreet** tot wijziging van het decreet van 20 november 1972 tot vaststelling van de officiële schrijfwijze van de Nederlandse Taal

- 728 (1994-1995) - Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking, blz. 1640

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1640

**Voorstel van decreet** van de heren M. Van Peel, P. Hostekint en H. Lauwers houdende een subsidieregeling voor verenigingen voor volksontwikkelingswerk

- 664 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 5

**Voorstel van decreet** van de heren L. Goutry en A. Schellens houdende een subsidieregeling voor instellingen voor volksontwikkelingswerk

- 665 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 6

**Voorstel van decreet** van de heren L. Martens en J. De Bremaeker houdende een subsidieregeling voor diensten en coördinatiecentra voor sociaal-cultureel werk voor volwassenen

- 666 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 5

**Voorstel van decreet** van de heren H. Lauwers en J. Geysels houdende wijziging van het decreet van 27 juni 1985 houdende de subsidieregeling van projecten en organisaties inzake het Nederlandstalig ontwikkelingswerk voor volwassenen en specifieke subsidieregeling voor bijzondere doelgroepen en problemen in het kader van het Nederlandstalig sociaal-cultureel vormings- en ontwikkelingswerk

- 524 (1993-1994) - Nrs. 1 en 2

**Voorstel van decreet** van de heren H. Lauwers en J. Geysels houdende wijziging van het decreet van 3 maart 1978 houdende de rijkssubsidieregeling voor het nederlandstalig sociaal-cultureel vormingswerk met volwassenen in instellingen

- 525 (1993-1994) - Nrs. 1 en 2

**Voorstel van decreet** van de heren J. Geysels en H. Lauwers houdende een subsidieregeling voor organisaties voor

ontwikkelingswerk

- 610 (1994-1995) - Nrs. 1 en 2

**Voorstel van decreet** van de heren J. Geysels en H. Lauwers houdende een subsidieregeling voor het Nederlandstalig vormingswerk met volwassenen in instellingen

- 611 (1994-1995) - Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking, blz. 1641

Sprekers : mevrouw R. Van Cleuvenbergen, verslaggever, de heer P. Hostekint, verslaggever, de heer H. Lauwers, verslaggever, de heren W. Seeuws, J. Geysels, M. Van Peel, M. Seghers, A. Denys en minister H. Weckx

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1666

Sprekers : de heren J. Geysels, W. Seeuws en minister H. Weckx

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1674

Spreker : minister H. Weckx

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1681

**Regeling van de werkzaamheden**, blz. 1687

**Bijlage**

Vraag om uitleg van de heer P. Desmet tot de heer N. De Batselier! vice-voorzitter van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over het ontbreken van diensten, die in dringende noodgevallen onmiddellijk vaststellingen en metingen van luchtverontreiniging kunnen doen, blz. 1690

Vraag om uitleg van de heer M. Didden tot de heer N. De Batselier, vice-voorzitter van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over de harmonisatie van de openingsdata voor de visvangst op de Berwijn, de Voer en de Geul, blz. 1693

Vraag om uitleg van mevrouw V. Dua tot de heer N. De Batselier, vice-voorzitter van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over het ontwerp van ordonnantie tot wijziging van het Boswetboek in het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest, blz. 1695

Vraag om uitleg van de heer L. Steenwegen tot de heer N. De Batselier, vice-voorzitter van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over het uitblijven van een bouwvergunning voor de ophoging van het stort te Pellenberg, blz. 1697

---

Nr. 36 **Woensdag 5 april 1995**  
**Middagvergadering**

**Berichten van verhindering**, blz. 1699

**Ontwerp van decreet** betreffende de or-

ganisatie en de werking van de loodsdiens van het Vlaamse Gewest en betreffende het brevet van havenloods

- 716 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking, blz. 1699

Sprekers : de heren E. Beysen en minister J. Sauwens

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1700

**Ontwerp van decreet** tot bescherming van **lanj**schappen

- 731 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking, blz. 1705

Sprekers : de heer J. De Mol, verslaggever, de heren M. Seghers, J. Timmermans, J. Caudron, L. Steenwegen, F. Van den Eynde, A. Denys, J. De Seranno, F. Vermeiren en minister J. Sauwens

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1720

Sprekers : de heren J. De Seranno, A. Denys, J. De Mol en minister J. Sauwens

**Regeling van de werkzaamheden**, blz. 1729

---

Nr. 37 **Donderdag 5 april 1995**  
**Morgenvergadering**

**Berichten van verhindering**, blz. 1731

Ontwerp van **decreet** tot aanvulling van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid met een titel betreffende bedrijfsinterne milieuzorg

- 719 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking, blz. 1731

Sprekers : de heer J. Timmermans, verslaggever, de heren L. Barbé, M. Capoen en minister N. De Batselier

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1734

**Voorstel van decreet** van de heer L. Appeltans, mevrouw A. Leysen en de heer P. Hostekint houdende diverse wijzigingsbepalingen betreffende het hoger onderwijs in de Vlaamse Gemeenschap

- 710 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 4

Algemene bespreking, blz. 1738

Sprekers : de heer R. Swinnen, verslaggever, mevrouw J. Leduc, mevrouw A. Leysen, de heren L. Appeltans, J. Tavemier, V. Anciaux, A. Denys, C. Moors en minister L. Van den Bossche

**Regeling van de werkzaamheden**, blz. 1748

---

**Berichten van verhindering**, blz. 1751

**Actuele vragen** (Regl. art. 77)

Actuele vraag van mevrouw M. De Meyer tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de toegangswegen tot de geplande vestiging van een nieuw stort door een internationaal afvalverwerkingsbedrijf op het grondgebied van Steendorp-Temse, blz. 1752

Actuele vraag van de heer W. Verreycken tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over de verkiezingsprogramma's bij de BRTN, blz. 1752

Actuele vraag van de heer H. Olaerts tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over het Vlaams standpunt inzake de Europese richtlijn Televisie Zonder Grenzen, blz. 1753

Actuele vraag van de heer R. Van Hooland tot de heer L. Van den Bossche, Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over het antwoord van de Vlaamse regering op het tweede jaarverslag van de ombudsman van de Vlaamse Gemeenschap, blz. 1754

Actuele vraag van de heer J. Taylor tot de heer L. Van den Bossche, Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de eis tot schadevergoeding van de minister van Ambtenarenzaken tegen de Vlaamse Uitgeversmaatschappij, blz. 1757

Actuele vraag van de heer J. Tavemier tot de heer L. Van den Bossche, Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de aangekondigde verhoging van de inschrijvingsgelden in het HOBV, blz. 1758

Actuele vraag van de heer M. Didden tot de heer J. Säuwens, Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming, over de plotse aanwerving van tien medewerkers, blz. 1759

Actuele vraag van mevrouw M.-J. Bauwen tot mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over de moeilijkheden naar aanleiding van het strategisch actieplan van Kind en Gezin, blz. 1760

Actuele vraag van de heer G. Annemans tot de heer L. Peeters, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden, over de intrekking van de Olympische licentie van een Gents hoogleraar door het BOIC, blz. 1761

Actuele vraag van de heer L. Goutry tot de heer L. Peeters, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden, over de aanwending van de middelen van het Eurooëes Sociaal Fonds, blz. 1762

Actuele vraag van de heer J. De Mol tot de heer L. Peeters, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden, over Ultimate fighting als verantwoordde sportbeoefening, blz. 1763

Actuele vraag van de heer J. De Mol tot de heer L. Peeters, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden, over Ultimate fighting als verantwoordde sportbeoefening, blz. 1763

**Actuele interpellatie** (Regl. art. 79)

Actuele interpellatie van de heer J. De Mol tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over een nieuw contract voor aëroteledetectische waarnemingen betreffende het overstromingsgevaar van het mijnverzakkingsgebied te Maasmechelen, blz. 1764

**Sprekers** : de heren J. De Mol en T. Kelchtermans

**Voorstel van decreet** van de heer L. Appeltans, mevrouw A. Leysen en de heer P. Hostekint houdende diverse wijzigingsbepalingen betreffende het hoger onderwijs in de Vlaamse Gemeenschap - 710 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 4

**Algemene** bespreking (Voortzetting), blz. 1768

\*Spreker : minister L. Van den Bossche

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1769

Spreker : de heer J. Tavemier

**Voorstel van bijzonder decreet** van de heer L. Appeltans, mevrouw J. Leduc, mevrouw A. Leysen en de heren P. Hostekint en J. Tavemier houdende wijziging van het bijzonder decreet van 19 december 1988 betreffende de Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs - 732 (1994-1995) - Nrs. 1 en 2

**Algemene** bespreking, blz. 1787

Spreker : de heer J. Tavemier

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1788

**Voorstel van resolutie** van de heren H. Candries, J. Slecckx, J. Peeters, H. Olaerts, A. Denys en H. Coveliers betreffende de inpassing van het systeem van economische compensaties bij legerbestellingen in het gewestelijke economische beleid - 734 (1994-1995) -Nr. 1

Bespreking, blz. 1789

Sprekers : de heren H. Candries en H. Coveliers

**Voorstel van resolutie** van de heren M. Van Peel, L. Hancké, A. Denys, H. Lauwers en J. Geysels betreffende de toepassing van de beginselen van non-discriminatie en gewaarborgde inspraak - 677 (1994-1995) - Nrs. 1 en 2

Bespreking, blz. 1792

Sprekers : de heer L. Martens, verslaggever, de heren M. Van Peel, L. Hancké, F. Van den Eynde, J. Geysels en H. Lauwers

**Werkgroep belast met het opmaken van**

**een inventaris van de sociale en menselijke gevolgen voor de slachtoffers van de oorlog, met name ook van de Spaanse burgeroorlog en voor de getroffen van de repressie**

Mededeling, blz. 1800

**Statuut van het lid van de Vlaamse Raad**

Beraadslaging en stemming, blz. 1800

Sprekers : de heer C. Moors, verslaggever en de heer H. Schiltz

**Reglement van het pensioenfonds van de leden van de Vlaamse Raad**

Beraadslaging en stemming, blz. 1803

**Personeelsformatie van de Vlaamse Raad**

Beraadslaging, blz. 1803

**Ontwerp van decreet** houdende de bestrijding van de voorkoming van de leegstaande en/of verwaarloosde bedrijfsruimten

- 591 (1993-1994) - Nrs. 1 tot 3  
Hoofdelijke stemming, blz. 1803

**Voorstel van resolutie** van de heer J. De Mol c.s. betreffende de voortgangsbewaking van de Rio-conferentie en de uitvoering van Agenda 21

- 551 (1993-1994) -Nr. 1  
Hoofdelijke stemming, blz. 1804

**Ontwerp van decreet** houdende vaststelling van de voorwaarden inzake de opleiding voor de wielersport

- 724 (1994-1995) - Nrs. 1 en 2  
Hoofdelijke stemming, blz. 1806

**Ontwerp van decreet** tot wijziging van het decreet van 20 november 1972 tot vaststelling van de officiële schrijfwijze van de Nederlandse Taal

- 728 (1994-1995) - Nrs. 1 en 2  
Hoofdelijke stemming, blz. 1807

**Voorstel van decreet** van de heren M. Van Peel, P. Hostekint en H. Lauwers houdende een subsidieregeling voor verenigingen voor volksontwikkelingswerk - 664 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 5

Aangehouden stemmen, blz. 1808  
Hoofdelijke stemming, blz. 1811

**Voorstel van decreet** van de heren L. Goutry en A. Schellens houdende een subsidieregeling voor instellingen voor volksontwikkelingswerk

- 665 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 6  
Aangehouden stemmen, blz. 1812  
Hoofdelijke stemming, blz. 1818

**Voorstel van decreet** van de heren L. Martens en J. De Bremaeker houdende een subsidieregeling voor diensten en coördinatiecentra voor sociaal-cultureel werk voor volwassenen

- 666 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 5  
Aangehouden stemmen, blz. 1819

Hoofdelijke stemming, blz. 1823

**Ontwerp** van **decreet** betreffende de organisatie en de werking van de loodsdiens van het Vlaamse Gewest en betreffende het brevet van havenloods  
- 716 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 3  
Hoofdelijke stemming, blz. 1824

**Ontwerp** van **decreet** tot bescherming van landschappen  
- 731 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 3  
Aangehouden stemmings, blz. 1825  
Sprekers : de heren J. De Seranno, J. Timmermans en minister Sauwens

Ontwerp van **decreet** tot aanvulling van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid met een titel betreffende bedrijfsinterne milieuzorg  
- 719 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 3  
Hoofdelijke stemming, blz. 1829  
Spreker : de heer L. Barbé

**Voorstel van decreet** van de heer L. Appeltans, mevrouw A. Leysen en de heer P. Hostekint houdende diverse wijzigingsbepalingen betreffende het hoger onderwijs in de Vlaamse Gemeenschap  
- 710 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 4  
Hoofdelijke stemming, blz. 1831

**Voorstel van bijzonder decreet** van de heer L. Appeltans, mevrouw J. Leduc, mevrouw A. Leysen en de heren P. Hos-

tekint en J. Tavemier houdende wijziging van het bijzonder decreet van 19 december 1988 betreffende de Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs  
- 732 (1994-1995) - Nrs. 1 en 2  
Hoofdelijke stemming, blz. 1832

**Voorstel van resolutie** van de heren M. Van Peel, L. Hancké, A. Denvs, H. Lauwers en J. Geysels betreffende de toepassing van de beginselen van non-discriminatie en gewaarborgde inspraak  
- 677 (1994-1995) - Nrs. 1 en 2  
Aangehouden stemmings, blz. 1833  
Hoofdelijke stemming, blz. 1834  
Spreker : de heer W. Seeuws

**Voorstel van resolutie** van de heren H. Candries, J. Sleenckx, J. Peeters, H. O-laerts, A. Denys en H. Coveliers betreffende de inpassing van het systeem van economische compensaties bij legerbestellingen in het gewestelijke economische beleid  
- 734 (1994-1995) - Nr. 1  
Hoofdelijke stemming, blz. 1836

**Verklaring van de voorzitter**, blz. 1837

**Reglement - Aanpassingen**  
- 8 (1994-1995)

Aangehouden stemmings, blz. 1837  
Sprekers : de heren F. Dewinter en H. Suykerbuyk

Hoofdelijke stemming, blz. 1839

**Regeling van de werkzaamheden**, blz. 1840

**Verzoekschriften** (Regl. art. 82-83)  
blz. 1840

### **Bijlage**

Vraagom uitleg van de heer P. Breyne tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over de voorwaarden inzake erkenning van huurdersbonden en een overleg- en investeringscentrum, blz. 18

**Voorzitter : de heer E. Baldewijns**

- *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*
- *De vergadering wordt geopend om 14.02 uur.*

**De** voorzitter : Dames en heren, de vergadering is geopend.

---

---

**AANWEZIG**

**V. Anciaux, G. Annemans, J. Ansons, L. Appeltans, E. Baldewijns, L. Barbé, M. Bartholomeeussen, M.-J. Bauwen, E. Beysen, A. Boesmans, R. Bosman, G. Bossuyt, M. Bourgois, P. Breyne, L. Bril, H. Brouns, X. Buisseret, H. Candries, M. Capoen, G. Cardoen, J. Caubergs, J. Caudron, F. Cauwenberghs, P. Chevalier, M. Colla, M. Cordeel, H. Coveliers, S. Creyf, R. Daems, N. De Batselier, J. De Bremaeker, S. De Clerck, H. De Croo, E. De Groot, J.-L. Dehaene, P. De Keersmaeker, A. De Maght-Aelbrecht, F. De Man, W. Demeester-De Meyer, J. Demeulenaere, J. De Meyer, M. De Meyer, J. De Mol, W. Demuyt, A. Denys, P. Deprez, J. De Roo, J. De Seranno, P. Desmet, R. Deswaene, L. **Detiège**, W. De Vlieghe, J. Devolder, P. Dewael, F. Dewinter, M. Didden, F. Dielens, M. Dillen, V. Dua, J. Dupré, J. Eeman, M. Eyskens, J. Gabriels, J. Geysels, F. **Ghesquière**, A.**

Gijsbrechts-Horckmans, W. Goossens, L. Goutry, L. Hancké, P. Hostekint, T. Kelchtermans, A. Kempinaire, R. Landuyt, H. Lauwers, J. Laverge, J. Leclercq, J. Leduc, J. Lenssens, A. Leysen, C. Lisabeth, M. Logist, P. Luyten, M. Maertens, H. Marsoul, L. Martens, L. Maximus, T. Merckx-Van Goey, G. Moens, C. Moors, C. Moyaerts, H. Olaerts, M. Olivier, J. Peeters, L. Peeters, W. Peeters, L. Pierco, E. Pinoie, K. Pinxten, S. Platteau, R. Raes, D. Ramoudt, F. Sarens, J. Sauwens, A. Schellens, H. Schiltz, E. Schuermans, W. Seeuws, M. Seghers, J. Sleecx, J. **Spinnewyn**, L. Standaert, L. Steenwegen, H. Suykerbuyk, F. Swaelen, R. Swinnen, W. Taelman, P. Tant, J. Tavemier, J. Taylor, J. Timmermans, M. Tyberghien-Vandenbussche, A. Van Aperen, R. Vanclouvenbergen, L. Van den Bossche, L. Van den Brande, J. Vande Lanotte, F. Vandembroucke, B. Vandendriessche, F. Van den Eynde, D. Van der Maelen, M. Van der Poorten, J. Van der Sande, J. Vandeurzen, H. Van Denderen, J. Van Eetvelt, P. Van Grembergen, J. Van Hauthem, J. Van Hecke, R. Van Hooland, M. Van houtte, G. Vanleenhove, R. Vanlerberghe, J. Van Looy, L. Van Nieuwenhuysen, K. Van Overmeire, T. Van Parys, M. Van Peel, D. Vanpoucke, R. Van Rompaey, E. Van Rompuy, H. Van Rompuy, E. Van Vaerenbergh, L. Vanvelthoven, R. Van Wallegem, H. Van Wambeke, V. Vautmans, F. Vergote, A. Verlinden, G. Vermassen, F. Vermeiren,

W. Verreycken, G. Versnick, M. Verwilghen, H. Weckx, J. Weyts, R. Wierinckx, F. Wymeersch.

---

---

**AFWEZIG MET KENNISGEVING**

G. Geens, G. Swennen : gezondheidsredenen :

J. Valkeniers : buitenslands.

---

---

**AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING**

G. Anthuenis, P. Berben, A. Bourgeois, J. Buchmann, W. Cortois, A. De Boeck, J. Decorte, E. Derycke, R. De Wulf, L. Dierickx, L. Monset, L. Nelis-Van Liedekerke, J. Pede, M. Smet, L. Tobback, D. Van Mechelen, J.-P. Van Rossem, G. Verhofstadt.

**ACTUELE VRAGEN** (Regl. art. 77)

**Actuele vraag van mevrouw M. De Meyer tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de toegangswegen tot de geplande vestiging van een nieuw stort door een internationaal afvalverwerkingsbedrijf op het grondgebied van Steendorp-Temse**

**De voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw De Meyer tot de heer Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de toegangswegen tot de geplande vestiging van een nieuw stort door een internationaal afvalverwerkingsbedrijf op het grondgebied van Steendorp-Temse.

Mevrouw De Meyer heeft het woord.

**Mevrouw M. De Meyer** : Mijnheer de voorzitter, het internationale afvalverwerkingsbedrijf Biffa Waste heeft plannen om op het grondgebied van Steendorp-Temse een groot nieuw industrieel stort te vestigen. Er werd nog geen officiële aanvraag ingediend.

Het verzet van de lokale bevolking is uiteraard zeer groot ondermeer daar er op het grondgebied al enkele stortingen zijn. Er werd een aanvraag ingediend voor een groot slibstort, dat voor advies bij de Raad van State ligt.

Het verzet is ook groot omdat de landelijke wegen op het grondgebied Steendorp-Temse hoegenaamd niet zijn uitgerust om zwaar en frequent vrachtvervoer, die de inplanting van een stort tot gevolg heeft, te slikken.

Geruchten gaan dat, ondanks het feit dat Biffa Waste nog geen officiële aanvraag heeft ingediend, er toch al bilaterale contacten zouden zijn geweest met de administratie om over te gaan tot de aanpassing van de ge-

westweg N485, de Heirstraat, die Steendorp met de E17 verbindt en die een landelijke weg is, erg gevaarlijk voor fietsers en voetgangers. Daarbij zou een stukje extra weg zijn gepland, dwars door landelijk gebied.

Is de minister hiervan op de hoogte ?

Wat is zijn mening daaromtrent ?

**De voorzitter** : Minister Kelchtermans heeft het woord.

**Minister T. Kelchtermans** : Mijnheer de voorzitter, ik ben daarvan niet op de hoogte.

In Steendorp zijn inderdaad onteigeningsgebieden met een nabestemming natuurgebied dat moet worden gerespecteerd. Dat wil niet zeggen dat er daar niet kan worden gestort vanuit het oogpunt ruimtelijke ordening. Er is mijn geen dossier daaromtrent bekend. Daarvoor moet u zich eerder wenden tot minister De Batselier, verantwoordelijk voor leefmilieu.

Wat de precieze plannen betreft zijn er bij mijn administratie Oost-Vlaanderen geen intenties noch concrete plannen in opmaak met betrekking tot de gewestweg N485 tot aan de E17. Ook in de driejarenplannen werd niets in die zin opgenomen.

Ik kan dus niet besluiten dat er beslissingen in die zin zouden zijn genomen tenzij in het hoofd van sommigen die menen dat dit voor hen wenselijk is.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

**Actuele vraag van de heer W. Verreycken tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over de verkiezingsprogramma's bij de BRTN**

**De voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Verreycken tot de heer Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over de verkiezingsprogramma's bij de BRTN.

De heer Verreycken heeft het woord.

**De heer W. Verreycken** : Mijnheer de voorzitter, door de raad van bestuur van de BRTN werd op 27 maart beslist om in De Zevende Dag een reeks verkiezingsdebatten te houden. Daarbij werden de thema's die aan bod zullen komen meteen vastgelegd. Pensioenen, sociale zekerheid, onderwijs, begrotingen enzovoorts.

Ik maak een uitzondering voor het tenorendebate, het debat van de lijsttrekkers of de voorzitters van de partijen, maar het valt op dat in De Zevende Dag vijf maal de grote partijen aan bod komen en éénmaal de zogenaamde kleinere partijen.

Is dat wel in verhouding met de enige betrouwbare opiniepeiling, namelijk de recente Europese Unieverkiezingen ? Het Vlaams Blok met 13 procent van de stemmen krijgt éénmaal de gelegenheid om zijn programma te verdedigen terwijl partijen met 18 procent van de stemmen vijf keer de gelegenheid krijgen dit te doen.

Het verwondert mij vooral dat in de aanhef van de brief die de heer Goossens aan de leden van de beheerraad richt, op de onpartijdigheid en de noodzaak om iedereen gelijk aan bod te laten komen wordt gewezen, terwijl even later de onevenwichtige verdeling van de programma's wordt ingevoerd.

Is het normaal dat de BRTN in zijn keuze van thema's alleen deze selec-



## Verreycken

teert die door de SP-voorzitter werden gedecreteerd als zijnde interessepunten voor de kiezer? Ik denk aan pensioenen, sociale zekerheid, onderwijs enzovoorts. Ik neem aan dat wij ons daar eigenlijk niet mee te bemoeien hebben. Staatshervorming, het migrantenprobleem dat vandaag duidelijker dan ooit blijkt, de groeiende onveiligheid komen niet aan bod. Ik heb daar problemen mee.

Is het nog mogelijk om de inhoud van de debatten te wijzigen?

Is het vooral nog mogelijk om het aantal en de frequenties waarmee de partijen aan bod komen te wijzigen en om er voor te zorgen dat er een eerlijke verdeling is van de toegewezen programma's?

**De voorzitter** : Minister Weckx heeft het woord.

**Minister H. Weckx** : Mijnheer de voorzitter, ik heb kennis genomen van de discussie in de raad van bestuur die, de heer Verreycken heeft er op gezinspeeld, autonoom bepaalt op welke wijze de debatten worden georganiseerd.

Uit de uitleg van de BRTN blijkt dat de verhouding niet vijf/een is maar wel zes/twee, zowel wat betreft De Zevende Dag, het Journaal als Actueel. Voor de totaliteit van deze programma's is de verhouding dus zes/twee.

De raad van bestuur heeft daarover lang gediscussieerd en uiteindelijk een beslissing genomen waarvan ik durf zeggen dat ze vrij billijk is. Ik zal in elk geval de autonomie van de raad van bestuur bij de wijze van beslissen niet beknotten noch de beslissing beïnvloeden.

Wanneer de heer Verreycken zegt dat de administrateur-generaal van de BRTN naar de verschillende diensten een omzendschrijven heeft gestuurd waarin hij ondermeer zegt enerzijds dat de journalisten zich correct moeten opstellen en dat an-

derzijds niet genoeg de nadruk kan worden gelegd op de kiesheid en de nauwkeurigheid waarmee de thema's moeten worden behandeld, ben ik van oordeel dat de administrateur-generaal binnen de hem toegemeten rol blijft. Het is goed dat hij op die wijze de verschillende diensten en journalisten gewezen heeft op hun belangrijke rol.

Ten slotte wil ik er nog op wijzen dat de raad van bestuur van de BRTN nog een beslissing moet nemen over de extra politieke tribunes. U weet dat een decreet die materie regelt. De helft wordt toegewezen volgens de evenredige vertegenwoordiging, de andere helft volgens de sterkte van de politieke fracties in de Vlaamse Raad zoals hij momenteel is samengesteld.

Als voogdijminister heb ik geen enkele reden om op een of andere manier te interfereren in de beslissingen van de raad van bestuur.

**De voorzitter** : De heer Verreycken heeft het woord.

**De heer W. Verreycken** : Mijnheer de voorzitter, ik heb het voorstel gekregen dat de dienst Gastprogramma's heeft overgemaakt in verband met de extra politieke tribunes. Dat lijkt mij een logische vertaling van alle verkiezingsuitslagen en normen. Daarmee heb ik geen enkel probleem. De voorgestelde programma's klopt met de verhouding in de Vlaamse Raad, maar dat is niet zo met de extra politieke thema's die in De Zevende Dag en in het Journaal worden aangekaart. Ik heb enkel gesproken over De Zevende Dag, maar de minister geeft nu aan dat in alle politieke programma's diezelfde wanverhouding zal worden aangehouden, wat ik des te meer betreurt.

Ik blijf er bij dat dit geen ernstige verhouding is. Ik wil de minister niet aanzetten tot inmenging in de interne werking van de BRTN, maar wanneer zes miljoen Vlamingen de BRTN betalen dan hebben zij ook, allemaal, in verhouding tot hun poli-

tieke sterkte, het recht om aan bod te komen in de uitzendingen van die BRTN.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

## Actuele vraag van de heer H. Olaerts tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over het Vlaams standpunt inzake de Europese richtlijn Televisie Zonder Grenzen

**De voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Olaerts tot de heer Weckx, Vlaamse ministers van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over het Vlaams standpunt inzake de Europese richtlijn Televisie Zonder Grenzen

De heer Olaerts heeft het woord.

**De heer H. Olaerts** : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, vorige maandag kwam de Europese Raad van Ministers van Cultuur bijeen, waarbij de aanpassing van de richtlijn betreffende "Televisie Zonder Grenzen" aan de orde was.

Naar blijkt zijn er aanzienlijke problemen gerezen en zou zelfs een kortsluiting zijn ontstaan.

Ten eerste, televisie zou als een louter economische materie zijn gehandhaafd. Ten tweede, de bescherming van de kleine culturen zou niet ter sprake zijn gekomen. Ik weet dat dit nochtans een van de grote bekommernissen is van de minister.

Mag ik u dan ook vragen verslag uit te brengen van deze vergadering. Heeft u de twee aspecten die wij belangrijk vinden, namelijk dat televisie meer is dan een louter economische materie en de bescherming van de kleine culturen, aangekaart?

Moeten wij er ons misschien over verheugen dat de besprekingen zijn

## O l a e r t s

afgesprongen om reden dat men onze principiële wensen niet wenste te eerbiedigen ?

Wanneer gaat u deze problemen opnieuw bespreken, of worden ze uiteindelijk op de lange baan geschoven ?

**De voorzitter** : De minister heeft het woord.

**Minister H. Weckx** : Mijnheer de voorzitter, op de agenda van de Raad van Ministers van Cultuur en Media van de Europese Unie vorige maandag te Luxemburg stonden twee belangrijke punten op de dag-orde .

Wij hebben een belangrijk oriënterend debat gehouden over het media-2-programma waar ik inzonderheid maar niet uitsluitend namens de Vlaamse Gemeenschap heb gesproken, vermits ik in de beurtrol vertegenwoordiger was van België en van de gemeenschappen van ons land. In akkoord met de Franse en de Duitstalige gemeenschap heb ik gepleit voor een positieve discriminatie ten overstaan van kleine landen en kleine regio's voor het bekomen van toelagen van de producenten binnen het media-Zprogramma.

Wat het debat over het media-2-programma betreft, gingen in het oriëntatiedebat ook belangrijke grote lidstaten ermee akkoord om toepassing en uitvoering te geven van het media-Zprogramma, aan wat zij hebben genoemd de positieve discriminatie van kleine landen, kleine lidstaten en kleine regio's.

Wat de nieuwe richtlijn "Televisie Zonder Grenzen" betreft, beschik-ten wij over een tekst - die wij trouwens slechts een tiental dagen voordien hadden ontvangen - die punctueel een aantal artikelen van de richtlijn "Televisie Zonder Grenzen" van 1989 wijzigt. Wij waren niet in het bezit van het verslag van de Commissie, evenmin van de memorie van toelichting. Deze stukken zijn niet

rondgedeeld. Wij hebben van de commissaris vernomen dat in de Commissie nog een discussie aan de gang is. Wij hebben er toen voor geopteerd het oriënterend debat over de nieuwe richtlijn uit te stellen tot de maand juni 1995. Het Franse voorzitterschap heeft meegedeeld dat tussen 15 en 20 juni, dus vóór de Top van Cannes, nog een bijeenkomst zou plaatsvinden van de ministers van Cultuur teneinde een globale bespreking te wijden én aan het verslag van de Commissie aan de Raad, én aan de memorie van toelichting. U weet hoe belangrijk dit is in het geheel van de Europese regelgeving, meer bepaald van een nieuw richtlijn.

Dit is dan ook de reden waarom door de bevoegde commissaris alleen een mededeling werd gedaan inzake de nieuwe richtlijn. Het oriënterend debat is uitgesteld. Intussen werd de nieuwe datum meegedeeld, namelijk 16 juni aanstaande, datum waarop de algemene bespreking over het geheel van de teksten aan bod zal komen. Het is wel juist dat de gewijzigde richtlijn, dus zonder kennis van de memorie van toelichting en van het verslag, nog te eenzijdig economisch is benaderd en er onvoldoende culturele accenten worden gelegd. Wij hebben de gelegenheid gehad tijdens de middag te vergaderen in een geïmproviseerde, informele raad van de ministers van cultuur en bevoegd voor de media. Ik heb dit onderwerp namens België, dus ook namens de Vlaamse Gemeenschap, ter sprake gebracht. Het grote debat is vastgesteld op 16 juni. Ik hoop er dan ook in te slagen - en ook sommige grote landen zitten op die golflengte - de culturele dimensie in de nieuwe richtlijn sterker te laten doorwegen. Ik vermoed dat 16 juni een belangrijk oriënterend debat zal zijn. Ik hoop van harte dat wij de culturele dimensie sterker kunnen laten doorwegen dan in de eerste teksten het geval is.

**De voorzitter** : De heer Olaerts heeft het woord.

**De heer H. Olaerts** : Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn uitvoerig antwoord waaruit blijkt dat hij onze bekommernissen deelt om televisie niet te zien als een louter economische factor en de bescherming van de kleine culturen te verdedigen.

Mijnheer de minister, nog een kleine vraag. Is er inderdaad dan toch geen kortsluiting geweest ?

De Vlaamse Raad zal alleszins inzake media waakzaam moeten blijven.

**De voorzitter** : De minister heeft het woord.

**Minister H. Weckx** : Mijnheer de voorzitter, ik sluit mij aan bij de laatste bemerking van de heer Olaerts. Ik hoop dat het gevaar dat ons eventueel zou kunnen bedreigen, namelijk dat op een zeker ogenblik de media zouden worden losgekoppeld van de cultuur, kan worden gekeerd. Ook de toekomstige Vlaamse Raad zal erover moeten waken dat zulks nooit gebeurt. De media zijn inderdaad het belangrijkste cultuurinstrument in Europa om de Europese verscheidenheid voldoende aan bod te laten komen.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

## Actuele vraag van de heer R. Van Hooland tot de heer L. Van den Bossche, Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over het antwoord van de Vlaamse regering op het tweede jaarverslag van de ombudsman van de Vlaamse Gemeenschap

**De voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Hooland tot de heer Van den Bossche, Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over het antwoord van de Vlaamse regering op het tweede jaarverslag van de om-

## Voorzitter

budspan van de Vlaamse Gemeenschap.

De heer Van Hooland heeft het woord.

**De heer R. Van Hooland** : Mijnheer de voorzitter, heren ministers, collega's, vorige week hebben de media vrij veel aandacht besteed aan het tweede verslag van de bemiddelaar van het Vlaamse parlement, de zogenaamde Vlaamse ombudsman.

In twee zeer keurige verslagen heeft de Vlaamse ombudsman nogal wat interessante gegevens bekendgemaakt, enerzijds in het zeer uitgebreide verslag over de zes departementen van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, anderzijds in het tweede verslag of een meer beoordelend stuk bij het eerste. Hij heeft hierin leerrijke standpunten ingenomen en getracht een en ander te verklaren, in voorbeeldig Nederlands.

Ik was echter verbaasd in de kranten nogal opvallende inzichten van de Vlaamse ombudsman te lezen, met name 'Vlaamse overheid knoeit met toekenning bouwvergunningen.', en "Ombudsman zegt dat minister Kelchtermans uit de bocht ging." Wanneer men dit leest vraagt men zich als lid van de Vlaamse Raad toch even af of de ombudsman zelf hier niet een beetje uit de bocht is gegaan.

Deze verslagen zijn daarom niet minder verdienstelijk. Zij wijzen zelfs op een nieuwe ambtelijke en bestuurscultuur, een tegenstelling tot veel aangeklaagde ambtelijke praktijk.

Ik heb een paar vragen en ik had ze oorspronkelijk tevens aan minister Kelchtermans gesteld.

Hem zou ik gevraagd hebben hoe hij de kritiek verklaart op zijn departement, want zijn departement komt er als de nummer 1 uit. Ik zou hem ook graag gevraagd hebben hoe hij de

aanvechtbare praktijken verklaart, die nu al jaren bestaan ingevolge aanhoudend politiek dienstbetoon door misbruik van topfuncties in zijn departement, en wat hij daaraan meent te moeten doen.

Minister Van den Bossche is nummer 2 in het verhaal, en dit voor onderwijs en als verantwoordelijke voor effectieve en efficiënte Vlaamse overheidsdiensten. De minister heeft zelfs een proces veil om de faam van de Vlaamse ambtenaren te verdedigen en terecht.

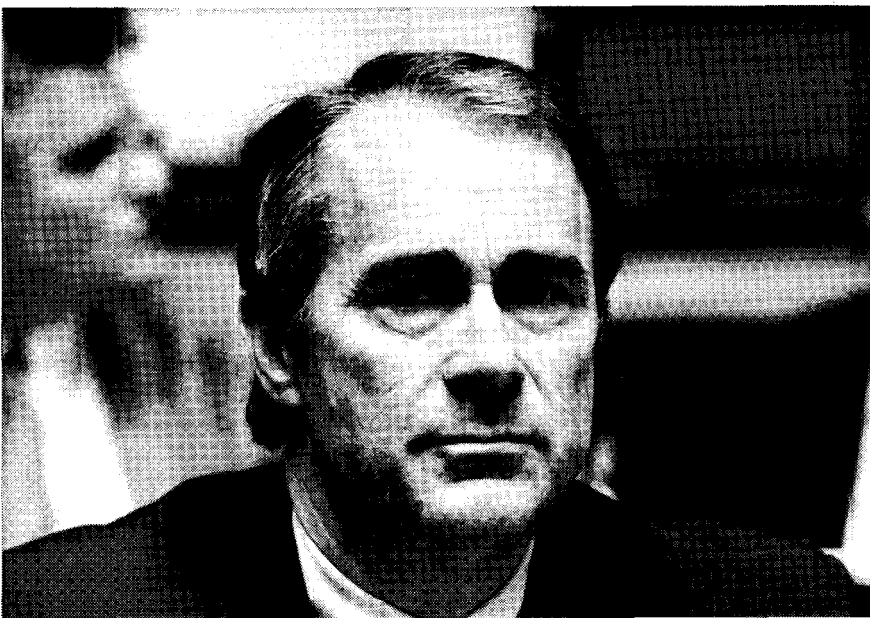
Aan minister Van Den Bossche vraag ik ten eerste, hoe hij de publiek geuite kritiek op de Vlaamse diensten verklaart, ondanks het feit dat hij de promotor is geweest, en dit sinds jaren, van een revolutionair Vlaams personeelsbeleid, een goed beheer en zelfs van een project HOOP.

Ten tweede, wat zal de minister ondernemen, zowel inzake onderwijs als inzake ambtenarenzaken, om niet alleen het imago van de Vlaamse ambtenaren maar ook van de Vlaamse politici te vrijwaren en wat zal hij doen of heeft hij reeds ondernomen om de werking van de Vlaamse administratie en diensten te optimaliseren zoals het hoort ?

**De voorzitter** : Minister Van den Bossche heeft het woord.

**Minister L. Van den Bossche** : Mijnheer de voorzitter, ik hoop dat ik nu niet moet antwoorden als Theo Van den Bossche om de combinatie te maken.

Ten eerste, het verslag van de ombudsman bevat de, overigens talrijke, vragen en klachten die hij heeft ontvangen. Er moet blijkbaar enige verwarring geweest zijn. Sommige globaliserende cijfers werden als cijfers van klachten beschouwd, terwijl het cijfer dat voor onderwijs werd opgegeven, voor meer dan vier vijfde zuiver informatie betreft en niet over klachten gaat.



*De actuele vraag van VU-Senator Robert Van Hooland over het tweede jaarverslag van de ombudsman van de Vlaamse Gemeenschap was de laatste tussenkomst van de VU-Senator in de Vlaamse Raad*

## **Van den Bossche**

Ten tweede, zijn er een aantal aanbevelingen en dat lijkt mij logisch.

Ten derde, is er het taalgebruik en dit geldt meer voor de persconferentie dan voor het verslag zelf. Ik meen dat de ombudsman in de persconferentie wel degelijk in de fout is gegaan. Ik vind niet dat het een ombudsman toekomt om te zeggen dat collega Kelchtermans of ikzelf uit de bocht gaan. Dat hoort hij niet te zeggen. Dit geldt eveneens voor het element knoeien. Hij kan wel zeggen dat er volgens hem een procedurefout is gebeurd, dat hij meent vast te stellen dat een bepaalde wetgeving niet wordt nageleefd. Daarmee heb ik geen probleem. Als hij dat heeft vastgesteld, waarom zou hij het dan niet mogen zeggen. Ik meen dat bepaalde dingen niet kunnen. Ik vind niet dat een ombudsman het zich moet toeëigenen een minister publiek te oordelen, te beoordelen of te veroordelen. Het gaat hier niet om een prijsuitdeling voor ministers. Het is wel een verslag over een spanningsveld tussen wat hij enerzijds in de werkelijkheid heeft beleefd en wat er anderzijds aan wetgevende reglementering bestaat. Dat is dan de politieke inbreng. Bovendien wordt ook het aspect van de ambtenarij bij dit geheel betrokken.

Ik vind dat dit wel degelijk een probleem wordt. Ik had al enigszins moeilijkheden gehad met sommige interviews. Ik vind dat we nu moeten proberen, het is natuurlijk zeer moeilijk om dat te doen, maar ik denk dat we zullen moeten overgaan tot het maken van een soort deontologische code, dat we spelregels zullen moeten opstellen.

De onafhankelijkheid van die persoon moet natuurlijk worden gegarandeerd. Dat is onbetwistbaar. Ik meen echter dat de spelregels moeten worden afgesproken. De beste spelregel is natuurlijk die van de volwassenheid. Ik stel echter vast dat dit in elk geval problemen geeft op het moment dat men met die pers wordt **geconfronteerd** en dan de nei-

ging heeft om het kleurrijker te zeggen dan nodig. Misschien is er ook een neiging om zichzelf een beetje te affirmeren. We moeten dan maar proberen om dit in keurige banen te leiden.

Het departement Onderwijs heeft heel veel goede punten gekregen. Men heeft niet goed geluisterd. Ik heb in een krant gelezen dat het departement van Onderwijs het tweede probleemgebied was. Die journalist was op dat ogenblik waarschijnlijk met zijn echtgenote of met zijn moeder aan het telefoneren want op die persconferentie werd precies het tegenovergestelde gezegd van wat hij in de krant schrijft. Er is zelfs een slide getoond waarop allemaal plustekens voor onderwijs stonden. Ik verwijs dus naar het verslag.

Er werd trouwens publiek gezegd dat sinds de vermindering van de verjaringstermijn het probleem wedde, die duidelijk sneller en juist wordt betaald, geen maatschappelijk probleem meer is.

In feite was er één negatief punt dat hij belicht heeft, met name een aantal zaken in verband met de bouwvergunningen zoals het in de pers is gebleken.

Voor het overige heeft hij in zijn verslagen voor iedereen aanbevelingen, wat ik ook logisch vind. Het behoort de betrokken collega's toe om te oordelen of daaraan al dan niet een gevolg moet worden gegeven en eventueel welk gevolg.

U vraagt mij hoe ik verklaar dat er hier en daar problemen zijn. Welnu, er zijn 11.000 ambtenaren.

Ten eerste, het gaat over meer dan over de ambtenaren alleen. Als een reglement of een decreet foutieve bepalingen bevat, dan moet u de ambtenaren geen verwijten toesturen. De ambtenaren werken met de juridische gegevens die wij hen ter beschikking stellen, hetzij als parlement hetzij als regering.

Ten tweede, de Vlaamse ambtenaar bezit natuurlijk niet de onfeilbaar-

heid. Er zullen dus altijd wel problemen zijn.

Ten derde, wij zijn in de wordingsfase. Ik meen dus niet dat het imago is besmeurd.

U moet er rekening mee houden dat bij de overheid alles openbaar gebeurt. In een groot bedrijf kan er ook een soort van ombudsfunctie, bijvoorbeeld inzake de kwaliteitszorg, bestaan. Wanneer in dat bedrijf een gelijkaardig onderzoek gebeurt, dan wordt het verslag daarvan binnen dat bedrijf behandeld.

**De voorzitter** : Mijnheer de minister, mag ik u vragen uw betoog te beëindigen.

**Minister L. Van den Bossche** : Ja, mijnheer de voorzitter, maar het is toch een belangrijke vraag. Bovendien moet ik ook antwoorden namens collega Kelchtermans.

**De voorzitter** : Minister Kelchtermans zal ook nog spreken.

**Minister L. Van den Bossche** : Bij de overheid zal dat verslag in het openbaar worden behandeld. U moet dat echter ook niet overdrijven. Ik meen dat de ambtenarij daar goed uitkomt.

**De voorzitter** : Minister Kelchtermans krijgt dadelijk het woord. Ik dring echter aan op bijzondere beknoptheid. Wij omzeilen hier het reglement en daartegen moet ik mij verzetten.

Minister Kelchtermans heeft het woord.

**Minister T. Kelchtermans** : Mijnheer de voorzitter, ik vroeg het woord omwille van een persoonlijk feit.

De vraag is niet aan mij gesteld, maar ik word hier wel beoordeeld. Ik dank dus collega Van den Bossche voor wat hij daarover heeft gezegd.

Mocht de vraag echter aan mij gesteld geweest zijn en had ik mogen antwoorden, dan zou ik gezegd hebben dat wat ik over het verslag hoor,

## **Kelchtermans**

niet in het verslag lees. Met het verslag kan ik leven, maar wat de ombudsman heeft gezegd staat daar diametraal tegenover.

Ik zal in de loop van de volgende week de balans opmaken van meer dan drie jaar ruimtelijk orderingsbeleid en ik zal daar de puntjes op de i zetten.

**De voorzitter** : De heer Van Hooland heeft het woord.

**De heer R Van Hooland** : Mijnheer de voorzitter, ten eerste, ik vind dat een ombudsman in geen enkel opzicht het recht heeft zich in zijn verslag en a fortiori daarbuiten uit te spreken over de inhoud van specifieke dossiers. Hij heeft dat gedaan.

Ten tweede, druk ik de hoop uit dat minister Van den Bossche, of zijn opvolger, de ambitie zal hebben een ombudsdienst overbodig te maken.

Ik zal dit echter niet meer meemaken, want dit zijn mijn laatste woorden in deze Vlaamse Raad.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

## **Actuele vraag van de heer J. Taylor tot de heer L. Van den Bossche, Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de eis tot schadevergoeding van de minister van Ambtenarenzaken tegen de Vlaamse Uitgeversmaatschappij**

**De voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Taylor tot de heer Van den Bossche, Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de eis tot schadevergoeding van de minister van Ambtenarenzaken tegen de Vlaamse Uitgeversmaatschappij.

De heer Taylor heeft het woord.

**De heer J. Taylor** : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, zoals de minister hebben ook wij in verscheidene kranten kunnen lezen dat in opdracht van de federale regering een studie was gemaakt in verband met de afwezigheden van de ambtenaren. Voor mij was die tekst vrij duidelijk, maar voor de minister voor Ambtenarenzaken in de Vlaamse regering was dit blijkbaar niet het geval. Immers, volgens de pers zouden deze artikelen de minister nogal wrevelig hebben gestemd. De minister is zelfs zinnens om, op basis daarvan, een procedure voor de rechtbank te beginnen. Als ik het goed heb begrepen dan zal de minister zich burgerlijke partij stellen voor de ambtenaren van de Vlaamse administratie.

Mijnheer de minister, ten eerste begriep ik uw wrevel in verband met deze zaak niet goed.

Ik heb de indruk dat dit voornemen ingegeven is door electorale overwegingen. Immers, in de voorbije acht jaar dat u als minister bevoegd bent voor Ambtenarenzaken, hebt u steeds vrij kritisch tegenover de Vlaamse administratie gestaan. Getuige daarvan uw denkoefening in verband met privatisering.

Mijnheer de minister, naar aanleiding van wat ter zake in de pers is verschenen, heb ik enkele vragen. Ten eerste, kan u zich wel burgerlijke partij stellen voor de Vlaamse ambtenaren ? Geldt dat dan ook voor alle 11.000 Vlaamse ambtenaren ? Moeten die zich bijgevolg daarmee allemaal akkoord verklaren ?

Ten tweede, stemt de regering in met uw handelwijze ?

Ten derde, wat zal een mogelijke procedure kosten ? Wordt die betaald door de Vlaamse regering of door uzelf ?

Ten vierde, als u ermee dreigt een procedure in te spannen, moeten alle Vlaamse gemeenten, provincies, intercommunales, wier imago ook ge-

acht wordt te zijn geschaad, uw voorbeeld dan volgen ?

Mijnheer de minister, ik was toch wel wat verwonderd over uw reactie. Vandaar dat ik graag een **antwoord** kreeg op mijn vragen.

**De voorzitter** : Minister Van den Bossche heeft het woord.

**Minister L Van den Bossche** : Mijnheer Taylor, ik ben verwonderd over uw vragen.

Ten eerste, ik heb mij nooit gestoord aan het artikel, maar wel aan de ongenueanceerde titel die niet eens de inhoud van het artikel dekt. Dat is blijkbaar een persmethode. Ik meen echter dat pers communicatie is. Bovendien moet volgens een pers- en communicatietheorie een titel kennis overdragen omdat men ervan uitgaat dat heel veel mensen niet meer dan de titel lezen.

Ik stel bovendien vast dat de radio, waaraan wij aanzienlijke sommen geld besteden, met een "enorme" kritische zin de hele dag de titel her-nomen heeft, zonder dat de **journalist** blijkbaar het desbetreffende artikel heeft doorgenomen. Blijkbaar was die o zo ijverige BRTN-journalist te druk bezig met wat anders om dat artikel volledig te lezen.

Mijn reactie is ongetwijfeld zo uit de lucht gegrepen, niet! Maar intussen ging dat bericht onder die titel wel de wereld rond! Vandaar mijn verbazing over uw vraag.

Ten tweede, ik heb nooit verklaard dat ik mij burgerlijke partij stel. Je ne suis pas bête. Ik hanteer geen strafrechtelijke procedure. Wel heb ik - ik herhaal het - mijn voornemen bekendgemaakt om mij burgerlijke partij te stellen. Daarin wordt schuld, schade en causaal verband vastgesteld door een rechtbank. Dat is een nieuwe juridische piste ; die van de toekomst overigens. Men moet het inderdaad niet meer hebben over persmisdriften. Daarover gaat het niet. Wel is de pers, mijns inziens, civielrechtelijk verantwoor-

## **Van den Bossche**

delijk. Dat ik deze weg volg, is misschien een smaakmakertje voor de toekomst. Ik meen dat ik dat kan. Of er schuld, schade en causaal verband is, zal, zoals ik zei, de rechtbank beslissen.

Mijn belang is civielrechtelijk natuurlijk anders in te schatten dan strafrechtelijk. Het is breder. De facto is het voor mij beter een civielrechtelijke dan een strafrechtelijke procedure in te spannen.

Over het provisioneel dan wel forfaitair bedrag dat ik als schadevergoeding eis, zal de schuldvordering duidelijkheid geven. Ik hoef daar vandaag geen antwoord op te geven.

Ten derde, het is logisch dat het departement Ambtenarenzaken deze procedure betaalt. Het gaat hier niet over mijn persoon, maar over de ambtenaren.

Ten vierde, is een dergelijke houding opportuun? Ik meen van wel. Het moet nu eens gedaan zijn met dergelijke uitspraken. Ik kan niet toelaten dat men met één pennetrek, met een foutieve en ongenueanceerde hoofdtitel 11.000 mensen die meestal hun best doen in een moeilijk veranderingsproces, afschrijft.

Overigens was die titel ook inhoudelijk dom. U moet mij als CVP-er eens zeggen hoe u het uitgangspunt dat zwangerschap gelijkgesteld wordt met ziekte, verdedigt. Inderdaad, het zwangerschapsverlof werd als laakbare afwezigheid meegerekend. Ik ben geen lid van uw partij, maar ik stoor mij daaraan. Dit maar om aan te tonen hoe ver sommige kranten wel gaan in hun berichtgeving.

Mijnheer Taylor, ik zeg u waaraan ik mij stoor. Er moet paal en perk worden gesteld aan dergelijke informatie. De pers is er om te informeren, niet om te desinformereren en evenmin om onschuldigen schuldig te verklaren!

Wat mij betreft mogen de provincies en gemeenten op dergelijke wijze blijven voortdoen; ik ben immers geen burgemeester, gouverneur of schepen en bijgevolg kan ik op dit aspect van uw vraag niet antwoorden.

Voor het overige kan ik als volgt geruststellen, mijnheer Taylor. De voorbije jaren heb ik vaker geen interview toegestaan dan wel. U mag mij geloven wanneer ik zeg dat er geen electorale bedoelingen schuilen achter dit interview. Van uw vraag kan ik mij overigens ook afvragen of zij werd gesteld uit electorale bedoelingen.

**De voorzitter** : De heer Taylor heeft het woord.

**De heer J. Taylor** : Mijnheer de minister, volgens mij wordt u tegenwoordig vlug geïrriteerd door de bewerkingen van de pers.

De titel van het artikel waarvan sprake zet de lezer aan de tekst te lezen en bovendien is het artikel duidelijk. Ik heb de indruk, mijnheer de minister, dat u een beetje aan overacting doet en de aandacht wil vestigen op deze aangelegenheid. Trouwens, wanneer ik de lijn even doortrek in uw stijl, dan zou ik moeten zeggen dat u de ambtenaren misbruikt met electorale bedoelingen.

Ik ben hoe dan ook van mening dat u ter zake te ver gaat wanneer u dreigt met een procedure, want indien u dat doet dan moeten alle gemeenten, provincies en intercommunales precies hetzelfde doen op grond van dezelfde feiten.

Tot slot, mijnheer de minister, betreur ik de wending ter zake en ben ik van oordeel dat u in deze zaak de ambtenaren een beetje misbruikt.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

## **Actuele vraag van de heer J. Tavernier tot de heer L. Van den Bossche, Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de aangekondigde verhoging van de inschrijvingsgelden in het HOBU**

**De voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Tavernier tot de heer Van den Bossche, Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de aangekondigde verhoging van de inschrijvingsgelden in het HOBU.

De heer Tavernier heeft het woord.

**De heer J. Tavernier** : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, wij beperken ons vandaag tot het HOBU-decreet.

De voorbije weken heerste er nogal wat onrust in studentenkringen rond de aangekondigde verhoging van de inschrijvingsgelden. Heel wat scholen kondigden aan de inschrijvingsgelden in het HOBU dat drastisch zullen worden verhoogd.

Ter verantwoording daarvan verwijzen de inrichtende machten, volgens mij ten onrechte, vaak naar het HOBU-decreet.

Mijnheer de minister, bent u het al dan niet eens met de redenering als zou de eventuele verhoging van de inschrijvingsgelden in het HOBU het noodzakelijke gevolg zijn of onmiddellijk voortvloeit uit het goedgekeurde HOBU-decreet? Zijn u gevallen bekend waar het inschrijvingsgeld zal dalen in plaats van te stijgen?

**De voorzitter** : De minister heeft het woord.

**Minister L. Van den Bossche** : Mijnheer de voorzitter, dit is geen noodzakelijk gevolg van het HOBU-decreet. Dat werd trouwens ook niet beweerd in de mededeling van het VVKSO, dat alleen zei dat de bepalingen van het HOBU-decreet van toepassing zijn en de gehanteerde bedragen bekendmaakte. Ook voor

### **Van den Bossche**

het ontstaan van het HOBU-decreet was zulks mogelijk.

Vervolgens werd rekening gehouden met het fameuze internationaal verdrag inzake economische, sociale en culturele rechten van de Verenigde Naties, dat door België mede werd ondertekend en met het arrest van het Arbitragehof van 1992 met de stand stil-clausule.

In punt twee van hun mededeling hebben zij het over het probleem dat voortvloeit uit de ondertekening in 1983 en van het arrest van 7 mei 1992. Op een bepaald ogenblik vraagt men zich af welke de juiste interpretatie is van de stand stil-verplichting.

Aan de scholen wordt het maximumbedrag aanbevolen om de zaken later te laten evolueren. Dit situeert zich echter buiten mijn bevoegdheid.

Op de vraag of in sommige scholen het inschrijvingsgeld zal dalen, kan ik het volgende antwoorden. Ik meen van wel. Vroeger was het een gemengd bedrag dat soms meer dan 30.000 frank bedroeg, bepaalde kosten inbegrepen. Misschien worden die kosten er thans weer uitgehaald. Ik kan mij hierover moeilijk uitspreken.

Het is duidelijk dat indien het volledige vrije onderwijs beslist het maximumbedrag te vragen, de niet-beursstudenten voor een zware verhoging zullen komen te staan.

Het is duidelijk dat de decreetgever dit niet heeft gewild.

Ter zake steunen de onderwijsinstellingen zich niet zo zeer op het HOBU-decreet dan wel op het internationaal verdrag.

**De voorzitter** : De heer Tavemier heeft het woord.

**De heer J. Tavernier** : Mijnheer de minister, ik besluit hieruit dat de scholen het HOBU-decreet als excuus gebruiken om de verhoging van

het inschrijvingsgeld te verantwoorden.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

### **Actuele vraag van de heer M. Didden tot de heer J. Sauwens, Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming, over de plotse aanwerving van tien medewerkers**

**De voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Didden tot de heer Sauwens, Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming, over de plotse aanwerving van tien medewerkers.

De heer Didden heeft het woord.

**De heer M. Didden** : Mijnheer de voorzitter, ik heb vernomen dat minister Sauwens op 20 maart 1995 een tiental medewerkers heeft aangesteld op zijn kabinet.

Deze aanstelling net voor de verkiezingen kan worden geïnterpreteerd als een aanwerving om de campagne van de minister te helpen organiseren. Meer nog. Een aantal van de medewerkers zijn op dit ogenblik niet aanwezig zijn op het ministerieel kabinet en hebben nog geen concrete opdracht gekregen.

Ik hoop dat deze berichten niet correct zijn.

Mocht dit toch het geval zijn, is deze handelwijze totaal in strijd met de uitspraken van de heer Sauwens en zijn partij inzake decentie in de politiek.

Kan de minister mij inlichten over de concrete opdrachten van de medewerkers ?

**De voorzitter** : De minister heeft het woord.

**Minister J. Sauwens** : Mijnheer de voorzitter, ik kan collega Didden geruststellen.

Het is niet correct dat ik op 20 maart 10 medewerkers zou hebben aangeworven.

Op 21 maart 1995 heb ik wel een aantal ministeriële besluiten ondertekend inzake personeelsleden : een eervolle ontslagverlening van een attaché, een bevordering tot attaché van de Monumentencel, een halftijdse aanstelling met specifieke expertenopdracht, twee aanstellingen voor secretariaatswerk ingevolge vervanging en een deeltijdse aanstelling van niveau 2. Dit betekent dat ik 4 medewerkers heb aangesteld waarvan 2 deeltijdse betrekkingen.

De kabinetten kermen een groter verloop dan algemeen wordt aangenomen.

Ik beklemtoon dat ik de besluiten ter zake van de Vlaamse regering correct naleef en het toegestane contingent niet overschrijd. Mijn kabinet is nooit volledig volzet geweest.

**De voorzitter** : De heer Didden heeft het woord.

**De heer M. Didden** : Mijnheer de voorzitter, minister Sauwens spreekt niet de waarheid.

Ik ben in het bezit van een aanstellingsbrief van 20 maart 1995.

Bovendien werd ik informeel op de hoogte gesteld dat de minister een tiental aanstellingen heeft gedaan waarvan een aantal personen op dit ogenblik niet werkzaam zijn op het kabinet.

**Minister J. Sauwens** : Mijnheer de voorzitter, ik herhaal dat ik in maart slechts 4,5 voltijdse betrekkingen heb toegewezen ; in april een betrekking.

Ik heb deze aanstellingen goedgekeurd omdat de Vlaamse regering, na de ontbinding van het parlement, gewoon doorwerkt tot de nieuwe Vlaamse Raad is geïnstalleerd.

## Sauwens

Deze week werd het besluit inzake de bescherming van de monumenten gepubliceerd.

Er liggen nog honderden dossiers te wachten op afhandeling.

Ik beklemtoon dat de personen die aangeworven zijn een duidelijke taak op het kabinet vervullen. Het is niet mijn bedoeling hen mijn tuin te laten wieden!

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

### **Actuele vraag van mevrouw M.-J. Bauwen tot mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over de moeilijkheden naar aanleiding van het strategisch actieplan van Kind en Gezin**

**De voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Bauwen tot mevrouw Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over de moeilijkheden naar aanleiding van het strategisch actieplan van Kind en Gezin.

Mevrouw Bauwen heeft het woord.

**Mevrouw M.-J. Bauwen** : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, op 1 april zijn de meeste artsen die meewerken aan Kind en Gezin tot actie overgegaan. Hun actie bestaat er in dat ze de consultaties voor Kind en Gezin voortaan in hun eigen kabinet houden. Zij hebben de meewerkende verpleegsters van Kind en Gezin opgeroepen om zich bij hen aan te sluiten.

De aanleiding tot de actie vormt een strategisch plan van Kind en Gezin dat bepaalt dat de 1.100 bestaande consultatiebureaus tot 300 zullen worden herleid. Verder zullen de

consultaties van artsen en sociaal verpleegkundigen afzonderlijk geschieden.

In heel het debat werden de zowel de artsen als de sociaal verpleegkundigen niet gehoord. Dit project werd als pilootproject in Limburg geïntroduceerd. Het is de bedoeling dit project tot heel Vlaanderen uit te breiden.

Wij vinden dit zeer ongelukkig omdat de bestaande centra voldoen aan de nood van kleinschaligheid. In buurten en wijken komen ze tegevoet aan de noden van de thuiswerkende moeders en de kansarmen. We houden nu een heel debat over kansarmen en migranten. Wij geloven dat deze maatregelen de drempel voor hen zal verhogen. Door grotere gebouwen op te zetten en meer gespecialiseerde artsen aan te werven zal men de bestaande noden niet verhelpen.

Wij vinden ook dat er op het gebied van de preventieve gezondheidszorg een en ander scheelt. Er zijn misschien wel problemen van buitenshuis werkende ouders die moeilijk kunnen worden opgevangen, maar er zijn ook bredere problemen. Wat de preventieve gezondheidszorg betreft, we kunnen er niet naast kijken dat momenteel slechts 95 percent van onze kinderen gevaccineerd worden tegen polio. De inentingsgraad voor mazelen, difterie en kroep is zeer laag. Dat zijn problemen die zich in een bredere kader situeren en dus een breder perspectief noodzakelijk maken.

De maatregelen die Kind en Gezin heeft genomen, zullen deze problemen helemaal niet verhelpen. Er zal een omvangrijk budget worden gespendeerd aan het bouwen van grote centra, terwijl de organisatie beter een groot debat zou organiseren met de meewerkende artsen, de sociaal verpleegkundigen en de vrijwilligers die zich sinds jaar en dag voor het opvangen van de sociaal zwakkeren inzetten. We begrijpen dan ook niet waarom er nog steeds geen ernstig

debat met deze mensen werd georganiseerd.

Mevrouw de minister, waarom werd er geen groot debat georganiseerd? Waarom werd er geen overleg gepleegd? Zal dit alsnog gebeuren? Kan Kind en Gezin maatregelen nemen om de drempel zo laag mogelijk te houden? Grotere centra maken ook een grotere mobiliteit noodzakelijk. Kan Kind en Gezin ook maatregelen nemen om de hele preventieve gezondheidszorg in een breder maatschappelijk kader te plaatsen?

**De voorzitter** : Minister Demeester-De Meyer heeft het woord.

**Minister W. Demeester-De Meyer** : Mevrouw Bauwen, Kind en Gezin is sedert geruime tijd een pararegionale-B. Deze organisatie realiseert een beleid binnen de krijtlijnen die de Vlaamse Raad mee uitstippelt.

Dit is geen recent probleem. Meer dan twee jaar geleden is Kind en Gezin met het uitbouwen van dit Strategisch Plan begonnen. De organisatie heeft dit op de geëigende wijze gedaan. Ze heeft eerst het concept ontwikkeld en het vervolgens met velen binnen de organisatie besproken. Het werd uiteraard ook voorgelegd aan de raad van bestuur. Men is dus begonnen met het maken van een analyse in de instelling zelf. Deze analyse werd niet in opdracht van de Vlaamse overheid gemaakt, ze is er op initiatief van Kind en Gezin gekomen. Ze wilden met de middelen waarover zij beschikken zo efficiënt mogelijk functioneren. Het resultaat werd voorgelegd aan de verschillende stuurgroepen. Het Strategisch Plan moet ook nog goedgekeurd worden door de raad van bestuur.

Een van de vier stuurgroepen die de werkzaamheden van het Strategisch Plan coördineren, behandelt specifiek de medische aangelegenheden.

Een voorbeeld daarvan is de definitie van de inhoud van de medische consulten. De medische adviseurs



## **Demeester-De Meyer**

van de instelling, dus eveneens de artsen waarnaar u verwijst, werden bij de verschillende activiteiten in uitvoering betrokken.

Bovendien meldt Kind en Gezin mij dat er tijdens het eerste kwartaal van 1995 regionale vergaderingen hebben plaatsgehad voor verpleegkundigen en voor artsen die op het ogenblik aan de huidige consultatiebureaus van Kind en Gezin hun medewerking verlenen. Op deze manier kan men inderdaad een respons krijgen op het Strategisch Plan. Tevens werd er op 31 maart jongstleden een overleg georganiseerd met de verantwoordelijken van de artsenorganisatie, de huisartsen en de kinderartsen. De onderwerpen die op deze vergadering werden besproken, waren onder meer de positie van de artsen, meer bepaald wat de minimale diensttijd en de cumulatie met een privé-praktijk betreft.

Mevrouw Bauwen, enerzijds vraagt u wat de doelstellingen zijn en hoe de drempel zo strikt mogelijk kan worden verlaagd, en anderzijds of men in een breder perspectief kan werken. Welnu, dit zijn precies de twee uitgangspunten die Kind en Gezin wilde bepalen, Het zijn overigens de artsen bij wie een aantal vragen rijzen en het spreekt vanzelf dat zij hierop een antwoord moeten krijgen. De doelstelling van Kind en Gezin is echter niet in eerste instantie om een antwoord te formuleren op de vraag hoe de artsen moeten werken, maar wel om zoveel mogelijk mensen te bereiken. Het voorname doel is om juist die mensen te bereiken die aan deze consultaties nood hebben. De drempel wordt verlaagd en men concentreert zich meer op de kansarme gezinnen, wat overigens de optiek is die mevrouw D'Hondt als voorzitter van Kind en Gezin absoluut prioritair stelt. De registratie van elke geboorte is belangrijk. Sommige vrouwen zullen ongetwijfeld minder nood hebben aan een dergelijke consultatie dan anderen. Aangezien men zich echter

concentreert op de regio's waar de nood het hoogst is, kan worden gesteld dat de middelen waarover Kind en Gezin beschikt, zo efficiënt en zo effectief mogelijk worden gebruikt.

**De voorzitter** : Mevrouw Bauwen heeft het woord.

**Mevrouw M.-J. Bauwen** : Mevrouw de minister, u zegt dat men zich zult concentreren op de kansarme ouders. Nu zijn de consultatiebureaus echter zeer dicht bij de wijken gesitueerd en vrijwilligers proberen de ouders aan te zetten om de consultatiebureaus te raadplegen. Indien de weersomstandigheden dit toelaten, kan een moeder met drie of vier kinderen nu te voet gaan, maar in de toekomst zou zij de bus moeten nemen. Er worden dus opnieuw drempels ingebouwd. Ik kan me dan ook niet van de indruk ontdoen dat het een volledig bureaucratisch geheel is.

De dokters werden niet geraadpleegd, want anders zou het merendeel van de Limburgse artsen niet op de oproep ingaan. Tijdens de vergadering van 31 maart heeft de verantwoordelijke van Kind en Gezin gedurende een uur nogmaals een volledige uiteenzetting gegeven met betrekking tot het Strategisch Plan. Twaalf artsen uit de verschillende organisaties kregen het volgend uur de kans om vragen te stellen. Hierop hebben zij echter geen duidelijk antwoord gekregen en de medewerkende artsen waren niet vertegenwoordigd.

Het is mij bekend dat mevrouw D'Hondt erg met deze problematiek begaan is. Aangezien ik meen dat er op deze manier niet kan worden gewerkt, zal ik deze problematiek met haar bespreken.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

## **Actuele vraag van de heer G. Annemans tot de heer L. Peeters, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden, over de intrekking van de Olympische licentie van een Gents hoogleraar door het BOIC**

**De voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Annemans tot de heer Peeters, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden, over de intrekking van de Olympische licentie van een Gents hoogleraar door het BOIC.

De heer Annemans heeft het woord.

**De heer G. Annemans** : Mijnheer de voorzitter, het internationaal comité in Monaco heeft beslist om de licentie van het internationaal gereputeerd laboratorium van professor Debackere in te trekken. Dit is wellicht gebeurd op aangifte van het Belgisch Olympisch Comité. Professor Debackere heeft het decreet van 21 maart 1991 ingeroepen om aan derden geen gegevens mede te delen over de labo-onderzoeken naar aanleiding van een wedstrijd trampolinespringen in Deinze. Prins de Merode van het Belgisch Olympisch Comité had die gegevens opgevraagd, maar professor Debackere heeft geweigerd op die vraag in te gaan.

In een interview met de BRTN-radio heeft professor Debackere duidelijk gemaakt waar de angel zit, namelijk bij de Belgische "krokodillen", aangevoerd door de prins de Merode, die het international comité in Monaco ervan hebben overtuigd de Vlaams-nationalist - geen Vlaams Blokker - "een lekkere pee te stoven". Dat is nu gebeurd door hem zijn licentie af te nemen.

Professor Debackere heeft in dat interview ook duidelijk gezegd dat hij verwacht dat de Vlaamse regering hem verdedigt. Alleen de Vlaamse regering kan er voor zorgen dat hij opnieuw op de lijst van het IOC komt.

### **Annemans**

Ik meen dat dit de opdracht is van de Vlaamse regering en zou dan ook van de minister willen vernemen wat zijn standpunt ter zake is.

**De voorzitter** : Minister Peeters heeft het woord.

**Minister L. Peeters** : Mijnheer de voorzitter, zoals ik al eerder deze week heb gezegd, ben ik ervan overtuigd dat het labo van professor Debackere zeer goed werk verricht. Professor Debackere heeft het decreet medisch verantwoorde sportbeoefening helemaal gerespecteerd.

Professor Debackere heeft geen gegevens willen meedelen over het positief dopinggeval omdat hij de rechten van de verdediging wil respecteren. Er is in verband met dit dopinggeval een procedure aan de gang en hij wil de gegevens daaromtrent niet verstrekken zolang die procedure niet is afgelopen. Hij handelt helemaal overeenkomstig de Vlaamse regelgeving ter zake. Voor ons heeft professor Debackere geen enkele overtreding begaan. Wij blijven het labo van professor Debackere dus erkennen.

De problemen met het IOC zijn niet nieuw. Het is de bedoeling hieromtrent besprekingen op te starten. Ik heb aan de Raad voor Medisch Verantwoorde Sportbeoefening gevraagd dit probleem vooraan op de agenda te plaatsen en wacht op zijn antwoord in verband met dit probleem.

Ten aanzien van het internationale niveau wil ik dat er een onderzoek komt over de gelijkwaardigheid van procedures. Het spreekt vanzelf dat de Vlaamse regelgeving moet worden gerespecteerd. Ik zal dit allemaal duidelijk maken aan het IOC en het BIOC. Tevens wil ik gesprekken opstarten om dit geschil uit de wereld te helpen.

**De voorzitter** : De heer Annemans heeft het woord.

**De heer G. Annemans** : Mijnheer de voorzitter, dit antwoord van de minister schenkt mij voldoening. Ik hoop dat er vlug concordantie komt tussen de verschillende regels en dat dit politiek geïnspireerde misverstand waarvan het laboratorium van professor Debackere het slachtoffer is, zo snel mogelijk uit de wereld wordt geholpen.

**Minister L. Peeters** : Mijnheer Annemans, dat is alleszins mijn bedoeling, over wie het ook moge gaan. Het laboratorium van professor Debackere is een kwalitatief hoogstaand laboratorium dat erkenning moet blijven genieten.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

### **Actuele vraag van de heer L. Goutry tot de heer L. Peeters, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden, over de aanwending van de middelen van het Europees Sociaal Fonds**

**De voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Goutry tot de heer Peeters, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden, over de aanwending van de middelen van het Europees Sociaal Fonds.

De heer Goutry heeft het woord.

**De heer Goutry** : Mijnheer de voorzitter, mijn vraag heeft betrekking op de aanwending van de middelen van het Europees Sociaal Fonds die dienen voor opleidings- en tewerkstellingsprojecten.

In Vlaanderen zijn er heel wat particuliere projecten die daar gretig gebruik van maken, vooral in de sociale sector.

Mijn vraag van vandaag sluit enigszins aan bij die van veertien dagen geleden over de sociale werkplaatsen.

Ik meen dat de betrokkenen zich terecht zorgen maken. Reeds in 1993 en 1994 waren er dezelfde problemen. De middelen werden erg laat-tijdig toegekend omdat het toezichtscomité op het niveau van de Vlaamse Gemeenschap een selectie moet doen uit de verschillende initiatieven die worden voorgesteld. Dit toezichtscomité kwam telkens te laat bijeen en sprak zich niet altijd uit over de projecten die in aanmerking zouden kunnen komen. Vandaar dat er opnieuw onrust ontstaat. Iedereen is ijverig bezig met het invullen van zijn formulieren. Er worden wel informatierondes georganiseerd, maar er blijken toch nog heel wat interpretatiemoeilijkheden te zijn bij het invullen van de formulieren.

Mijnheer de minister, wanneer is er een bijeenkomst van het toezichtscomité gepland ? Dat is belangrijk want het is pas nadien dat er klaarheid komt op het vlak van rechtszekerheid.

Ten tweede werd al vaak vastgesteld dat er interpretatieverschillen zijn tussen de principiële goedkeuring bij de indiening en de uiteindelijke bekrachtiging bij de evaluatie. Daardoor kan een project natuurlijk op de helling komen.

Tot wie kunnen de initiatiefnemers zich wenden om eindelijk meer duidelijkheid en begeleiding te krijgen ?

Ten derde las ik onlangs in de krant dat u van de 200 miljoen frank die bestemd zijn voor het sociaal noodfonds, 184 miljoen frank hebt afgeleid naar de VDAB zodat er maar 16 miljoen frank overblijft voor particuliere projecten. Is dat voldoende om tegemoet te komen aan de noden die zich daar voordoen ?

**De voorzitter** : Minister Peeters heeft het woord.

**Minister L. Peeters** : Mijnheer de voorzitter, ik hoop dat mijn antwoord de heer Goutry ook vandaag gelukkig zal stemmen.

## Peeters

Het toezichtscomité vergaderde in december van vorig jaar om de criteria vast te leggen. Einde januari, begin februari werd de informatie-campagne opgestart. Inmiddels komen de projectaanvragen volop binnen. Einde april, begin mei zal men de definitieve selectie kunnen doen.

Ik zou het op prijs stellen dat men mij de problemen met betrekking tot de concrete afhandeling van de dossiers 1993 meedeelde. Ik zal desgevallend de nodige instructies geven aan de administratie Europa-Werkgelegenheid die daarvoor verantwoordelijk is. Voorts kan men voor alles en nog wat terecht bij het toezichtscomité.

Uw derde vraag heeft betrekking op de financiering van de nieuwe projecten. Ik kan ook hier uw ongerustheid wegnemen. Er was voor het ESF-prefinancieringsfonds 200 miljoen frank beschikbaar. De VDAB heeft projecten ingediend voor een bedrag van 184 miljoen frank, op voorwaarde dat deze Europese middelen ter beschikking zouden komen.

Wij hebben gepland dat wij van deze middelen maximum 140 miljoen frank zouden gebruiken. Bovendien hebben wij een extra mogelijkheid gecreëerd voor het geval er zich problemen zouden voordoen met derden. Het CFO, dat door een beslissing van de Vlaamse regering van december 1994 ter beschikking was gesteld tot einde april 1995, zal worden verlengd tot het einde van het jaar. Er zullen zich dus op geen enkel moment financieringsproblemen kunnen voordoen, want men zal te allen tijde op deze middelen een beroep kunnen doen.

Het uitgetrokken bedrag blijft alleszins gegarandeerd. Daarmee is ook het probleem van de VDAB opgelost. Deze werd door de vermindering van de Europese middelen geconfronteerd met het grote pro-

bleem dat nu personen moeten afvloeien die volgend jaar terug in dienst moeten worden genomen wanneer er een toename van de middelen is. Wij hebben in een overbrugging kunnen voorzien. Dat is een ideale combinatie. Geen van beide gaat in financiële moeilijkheden geraken door deze operatie.

Mijnheer de voorzitter, ik hoop dat ik de ongerustheid die de heer Goutry namens een deel van de sector vertolkt, uit de wereld heb kunnen helpen.

**De voorzitter** : De heer Goutry heeft het woord.

**De heer L. Gouty** : Mijnheer voorzitter, de sociale ingesteldheid van de minister is ons bekend. Dat blijkt uit zijn bereidwilligheid ter zake. Ik wil er echter op wijzen dat het niet zozeer gaat over interpretatiemoeilijkheden. Het gaat vooral over het feit dat men soms laatijdig wordt bediend, dat het toezichtscomité onregelmatig samenkomt en slechts begin mei zal beslissen over projecten die eigenlijk al lopen en gefinancierd worden vanaf januari.

De moeilijkheid is dat degene die weinig middelen hebben en afhankelijk zijn van Europese middelen, moeten prefinancieren tot zij zekerheid krijgen. Het is dus vooral een probleem van timing.

Het is mijn wens dat het toezichtscomité in de toekomst sneller vergadert en beslist.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

**Actuele vraag van de heer J. De Mol tot de heer L. Peeters, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden, over Ultimate fighting als verantwoorde sportbeoefening**

**De voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer De Mol tot de heer Peeters, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden, over Ultimate fighting als verantwoorde sportbeoefening.

De heer De Mol heeft het woord.

**De heer J. De Mol** : Mijnheer de voorzitter, de titel van mijn vraag was anders geformuleerd. Uiteraard heeft Ultimate fighting niet te maken met verantwoorde sportbeoefening. Ik had het ultieme waanzin genoemd. Ik meen dat deze term dichter bij de inhoud van deze vraag ligt.

In Antwerpen zou een Ultimate fighting worden georganiseerd waarbij verschillende sportbeoefenaars in een kooi op elkaar worden losgelaten. Schier alles is toegelaten. Volgens persberichten is bijten in de oren en de ogen uitsteken mogelijk verboden. De kamp eindigt wanneer een van de tegenstanders niet meer rechtstaat. Dat is zo ongeveer de enige regel die geldt. Vermoedelijk is er geen scheidsrechter noch ringarts aanwezig. Dit betekent dat men eigenlijk de waanzin voorbij is.

Dit soort van spektakel zet aan om te zeggen dat een normale menselijke waardigheid als een gedegeneerd gedachtengoed wordt beschouwd en dat men steeds meer als dieren gaat leven. Dat is de enige mogelijke definiëring van dergelijke gevechten.

Meent de minister dat een dergelijke sport, voor zover het een sport is, in overeenstemming is met het decreet over de medisch verantwoorde sportbeoefening ?

Zal de minister dergelijke spektakels toelaten ?

Bestaat er een federatie Ultimate fighting met een reglement dat aan de minister werd voorgelegd ?

**De voorzitter** : Minister Peeters heeft het woord.

**Minister L. Peeters** : Mijnheer de voorzitter, ik stel in alle duidelijkheid dat ik zal trachten mij met alle mogelijk middelen te verzetten tegen de organisatie van dergelijke waanzin, zoals de heer De Mol het gegeven heeft genoemd.

Hij heeft exact beschreven wat de bedoelingen zijn. Ultimate fighting heeft op geen enkele manier te maken met sport en zeker niet met sport in de geest van het decreet over de medisch verantwoorde sportbeoefening.

Momenteel heeft de sport-medische commissie van de Raad voor Medisch Verantwoorde Sportbeoefening dit dossier reeds behandeld en een negatief advies gegeven in verband met het toelaten van dergelijke wedstrijden.

Men heeft gepoogd een wedstrijd te organiseren, eerst te Vilvoorde, later te Mechelen en nu werd te Antwerpen een aanvraag ingediend. Ik heb een brief gericht tot de burgemeester van Antwerpen en haar gevraagd rekening te houden met het negatieve advies en het standpunt dat wij zullen formuleren.

De heer De Mol verwees naar een reglement dat moet worden voorgelegd. Persberichten melden dat de organisator een voorstel van reglement zou hebben ingediend. Het reglement benadert zelfs niet de regels die in de bokssport worden opgelegd. U kan zich voorstellen wat die zogenaamde sport inhoudt.

Ik moet formeel dit reglement voorleggen aan de Raad voor de Medisch Verantwoorde Sportbeoefening. Ik heb deze Raad bij hoogdringendheid bijeengeroepen. Hij zal donderdag aanstaande vergaderen. Ik zal trouwens ook aanwezig zijn om deze aangelegenheid te bespreken.

Zoals gezegd, heb ik reeds contact opgenomen met de burgemeester van de stad Antwerpen. Ik heb ook contact gehad met de minister van Binnenlandse Zaken om te vragen of in het kader van de openbare veilig-

heid en de openbare ordehandhaving ter zake een aantal initiatieven kunnen worden overwogen.

Ik meen dat wij ons met alle mogelijke middelen moeten verzetten tegen de organisatie van dergelijke activiteiten, die totaal niets meer te maken hebben met sportbeoefening maar ten aanzien van de publieke opinie wel onder die mom worden verkocht.

**De voorzitter** : De heer De Mol heeft het woord.

**De heer J. De Mol** : Mijnheer de voorzitter, ik wil nog een kleine vraag stellen aan de minister.

Wordt er ook contact opgenomen met de minister van Justitie ? Ook hier bestaat eventueel een mogelijkheid om dergelijke spektakels te verbieden. Zij zouden inderdaad bijna kunnen leiden tot een gelegaliseerde moord.

**Minister L. Peeters** : Deze suggestie is te overwegen. Ik zal onmiddellijk het nodige doen.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

---

## ACTUELE INTERPELLATIE (Regl. art. 79)

**Actuele interpellatie van de heer J. De Mol tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over een nieuw contract voor aëroledetectische waarnemingen betreffende het overstromingsgevaar van het mijnverzakkingsgebied te Maasmechelen**

De **voorzitter** : Aan de orde is de actuele interpellatie van de heer De Mol tot de heer Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden,

over een nieuw contract voor aëroledetectische waarnemingen betreffende het overstromingsgevaar van het mijnverzakkingsgebied te Maasmechelen

De heer De Mol heeft het woord.

**De heer J. De Mol (op de tribune)** : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, kort geleden werd een eerste contract gesloten inzake teledetectische waarnemingen. Nu komt er ongeveer een gelijksoortig contract waarover iets minder tumult werd gemaakt maar ongeveer dezelfde omvang heeft.

Het nieuwe contract voor aëroledetectische waarnemingen heeft tot doel een studie te maken voor een maximale beveiliging tegen het overstromingsgevaar van het mijnverzakkingsgebied op het grondgebied van de gemeente Maasmechelen. Via een zogenaamde beperkte offerte-aanvraag wordt de markt geconsulteerd.

Een eerste vraag die hierbij rijst, is hoeveel mensen werden geconsulteerd. Naar ik vernam, zouden het er niet veel zijn.

In tegenstelling tot het vorige controversiële dossier wordt nu voor een beperkte aanbesteding gekozen. Opmerkelijk is wel dat een aantal elementen in het bestek erop wijzen dat ook dit contract op het lijf is geschreven. Ik meen dat er slechts één firma op een nuttige manier aan de eisen kan voldoen.

Men zou ook kunnen verwachten dat een dergelijk contract voor advies wordt voorgelegd en men ten minste de inhoud en de gebruikte technieken aan de GIS-commissie zou voorleggen. Voor zoveel wij weten, is dit niet gebeurd.

De studieopdracht heeft tot doel voorstellen in te dienen die een maximale beveiliging van dit mijnverzakkingsgebied garandeert tegen overstromingen. Nochtans past deze offerte-aanvraag in een eerste fase, namelijk topografie en inventarisatie.

## De Mol

tie. Over de volgende fasen hebben wij geen kennis. Ik vermoed dat toch werd vastgelegd hoe alles verder zal verlopen. Het ruime kader werd niet bekendgemaakt. Uiteraard is dit essentieel om te weten wat men met deze gegevens gaat aanvangen. Dit is toch de eerste vraag die men zou moeten stellen wanneer een dergelijk onderzoek wordt opgezet, zoniet loopt men het gevaar dat achteraf de verkregen gegevens totaal overbodig en nutteloos zijn. De achtergrondgegevens zijn van fundamentele aard.

Wat ons echter vooral interesseert, is te weten in welke mate deze beperkte offerte-aanvraag niet door essentiële gebreken is aangetast en of het niet om een doorgestoken kaart gaat.

De opdracht bestaat uit twee deelopdrachten. De eerste post van deelopdracht 1 heeft betrekking op het opmaken van een digitaal driedimensioneel terreinmodel van het gebied, terwijl post 2 de levering inhoudt van digitale kleur orthofoto's.

De deelopdracht 2 is van een totaal andere orde en slaat op inventarisatie - ik vat samen - en waardebepaling van de goederen. Vooral post 2 van deelopdracht 1 en de hieraan gerelateerde post 1 roepen op zijn minst een aantal vragen op.

De te leveren foto's moeten van recente datum zijn. Wat betekent nu precies "van recente datum"? Betekent dit dat zij niet ouder mogen zijn dan 10 jaar? Men kan zich afvragen of dit nog een erg recent gegeven is voor een dergelijke opdracht.

Ook rijst de vraag waarvoor deze foto's moeten dienen. Moeten zij niet op een bepaalde datum worden genomen willen zij bruikbaar zijn voor de gegeven opdracht en voor de mogelijkheid om ze achteraf doeltreffend te gebruiken?

Lijkt het niet evident dat men ze eigenlijk neemt kort na overstromin-

gen en dat "recent" betekent "binnen het jaar"?

Een zaak is zeker. Wanneer men het zo stelt, dan mag men voor mij deze post schrappen om de eenvoudige reden dat niet alleen de firma, die de opdracht zal toegewezen krijgen, over die informatie reeds beschikt maar dat het Vlaamse Gewest die informatie reeds heeft en ervoor heeft betaald.

Deze informatie is volledig aanwezig en eigendom van het Vlaamse Gewest. Waarom moet men dan daarvoor twee keer betalen?

Wanneer men de post ongewijzigd laat, dan betekent dit eigenlijk dat men gegevens vraagt die men reeds heeft. Dit betekent dat men voor deze gegevens een tweede keer gaat betalen. Het betekent ook dat slechts één firma op een zinnige manier aan deze beperkte offerte aanvraag kan voldoen, namelijk Euro-sense. Immers, deze gegevens moeten binnen de zes maanden opge-maakt zijn. Bovendien moet de eindopdracht ook binnen de zes maanden zijn afgewerkt. Dit betekent dat men het gebied moet kunnen overvliegen, het weer moet toelaten om dit te doen en dat is in België niet altijd evident. Dit betekent dat slechts één firma daartoe in staat is, alleen al om binnen de leveringstermijn te blijven.

Mijnheer de minister, deze orthofoto's kunnen u en ik, of om het even wie, bij het Vlaamse Gewest voor 800 frank kopen. Die gegevens bestaan en wij gaan ze nog eens vragen. De reden waarom wij dit doen, is natuurlijk zeer onduidelijk. Men zou ten minste kunnen verwachten dat deze post al geschrapt wordt en dat men zegt dat die gegevens te verkrijgen zijn bij het Vlaamse Gewest en dan kan iedereen op dezelfde manier deelnemen.

De opdracht zelf wemelt van eigenaardige dingen. Zo wordt vermeld dat de aannemer een opgave doet van de gespecialiseerde studiebu-

reus die deze deelopdrachten uitvoeren. Concreet komt het erop neer dat Euro-sense de aannemer is die de deelopdrachten uitschrijft en aan onderaannemers verdeelt. De wijze van gunning is trouwens, via de gunningscriteria, volledig geschreven op het lijf van de firma die ik al heb vermeld. Er worden trouwens in die offerte een aantal dingen geschreven die één firma bezit, onder meer een extra grote groothoeklens.

Men stelt vast dat daarin specificaties worden vermeld die bijna de haren ten berge doen rijzen, want het gaat hier niet over het te gebruiken materieel. Het gaat hier over het materiaal en de informatie die leesbaar en bruikbaar moeten zijn. Welk materiaal men gebruikt om ze te verkrijgen is bijkomstig.

Hoewel de opdracht binnen de zes maand moet worden uitgevoerd speelt de globale studietermijn nog eens mee voor 10 percent. Zoals bij het vorige erg controversiële contract van teledetectie aan de kust, worden hier ook een aantal drempels ingebouwd die als enige bedoeling hebben slechts één firma over te laten.

De kwaliteit van het produkt speelt geen rol. Overigens beschikt men reeds over de basisgegevens. De overheid zal er dan maar voor de tweede keer voor betalen.

Welke drempels legt de regering? Deze zijn in ieder geval haast dezelfde als in het contract over teledetectie aan de kust, namelijk militaire clearance en de beschrijving van het meetvliegtuig.

Wat het eerste criterium betreft, ik heb aan de federale regering, in casu de heren Daerden, Pinxten en mevrouw Smet, enkele vragen ter verduidelijking van het begrip "militaire clearance" gesteld. Ik heb daarover een zeer boeiende lektuur verzameld.

Op mijn vraag waar er in de Maaszone militair geclassificeerde geheimen van het Belgisch leger of de NAVO

## De Mol

te vinden zouden zijn, blijft het kabinet van Landsverdediging mij het antwoord schuldig. Het is geleden sinds de Tweede Wereldoorlog, toen men nog dacht dat de Maas de Duitsers zou tegenhouden, dat dit gebied nog als een verdedigingselement werd beschouwd. Het kan zijn dat de minister extra informatie heeft die hem ertoe aanzet om voor dit contract militaire clearance te eisen. In ieder geval meent het departement Landsverdediging dat zo'n clausele totaal zinledig is.

Ik heb ook contact gehad met de Kanselarij die toeziet op de overheidsopdrachten. De medewerkers ervan verklaren dat, indien in dergelijke drempels wordt voorzien, zij in de algemene doelstelling moeten passen en de principes van een aanbesteding niet mogen schaden.

Het adjectief dat wordt gebruikt om de criteria van militaire clearance voor het Maasgebied rond Maasmechelen te beschrijven, is "waanzinig". De doelstelling is dus niet de bescherming van legermaterieel. Hoe kan dat overigens wanneer iedere Belg de orthofotoplans tegen 800 frank per foto kan kopen? Het departement van Landsverdediging onderstreept duidelijk dat hier geen sprake is van de noodzaak van militaire clearance omdat het hier niet gaat om militaire gegevens van de NAVO of het Belgische leger, bijvoorbeeld militaire gebouwen waar zich speciale computerprogrammatuur bevindt.

Ik ben overigens bereid om de minister inzage te geven in de schriftelijke antwoorden die ik heb ontvangen.

Een tweede drempel is de beschrijving van het luchtvaartuig. Dat moet in België zijn ingeschreven. Vroeger hanteerde de Regie der Luchtweegen om een vergunning voor luchtarbeid te verlenen het criterium dat het luchtvaartuig in België moest zijn ingeschreven. Zo beschermde men het

bedrijf dat men per se voor een bepaalde opdracht wou. Intussen heeft de Raad van State op 5 oktober 1993 een dergelijke handelwijze met arrest nummer 44.362 verboden. Alleen houdt de administratie van de Regie der Luchtweegen daar nog geen rekening mee. In ieder geval durft men een dergelijke clausele niet meer in het bestek in te schrijven. Wat doet men dan? Men eist dat het luchtvaartuig in België moet zijn ingeschreven. Nochtans doet dit niets aan de kwaliteit van de informatie. Ik heb het daarbij niet over de opsomming van de technische criteria, waarvan men zich kan afvragen of het de bedoeling is een hoge kwaliteit van het produkt na te streven, dan wel eventuele geïnteresseerden die men per se wil, te beschermen. Ik meen dat het laatste het geval is. Men zal op het einde slechts één firma overhouden.

Gelet op de vroegere controversies over gelijkaardige bestekken, wordt deze aanbesteding best vermeden. Zoals het bestek is opgemaakt, voldoet slechts één firma aan de voorwaarden. Sterker nog, het Vlaamse Gewest beschikt reeds over de basisgegevens en heeft er reeds voor betaald. De minister zal mij vermoedelijk kunnen antwoorden op de vraag waarom dat een tweede keer nodig is. Mij is dat een raadsel.

Bovendien is een dergelijk onderzoek binnen zes maanden quasi onmogelijk voor een firma die alle gegevens nog moet aanmaken. Dat geldt ook voor de firma Eurosense, tenminste wanneer het nieuwe recente gegevens moet verzamelen. Zinvol zou zijn, mocht elke inschrijver op de openbare aanbesteding van het basismateriaal gebruik kunnen maken.

Ik meen dat op basis van de gegevens van Eurosense - op voorwaarde dat geen zeer recente gegevens zijn vereist - elk studie bureau of landmetersbureau, deze studie tot een goed einde kan brengen. Indien men echter eist dat de digitale orthofoto 's door andere firma's dan Eurosense

opnieuw moeten worden aangevraagd, dan is dit een onmogelijke opdracht en sluit men alle andere kandidaten uit. Op deze wijze kan men beter openlijk zeggen dat men Eurosense wil bevoorstellen.

Een dergelijk bestek is niet aanvaardbaar en schendt de meest elementaire regels van de mededinging. Het zou dan ook goed zijn dit contract te herzien en alle firma's die zich hebben ingeschreven, op de hoogte te brengen van de bestaande en door het Vlaamse Gewest reeds betaalde informatie. Enkel op die manier worden alle firma's op gelijke voet behandeld. (Applaus)

**De voorzitter** : Minister Kelchtermans heeft het woord.

**Minister T. Kelchtermans (op de tribune)** : Mijnheer de voorzitter, dames en heren, de interpellatie van de heer De Mol betreft een dossier dat in de aanbestedingsfase zit en waarvoor de administratie de beperkte offerte voorstelt.

Het gespecialiseerde bestek is gebaseerd op het bestek dat destijds werd gebruikt voor de opdracht van de luchtfoto's van de Belgische kust van 20 februari 1988. Daarover hebben wij beide toen in commissie en plenaire vergadering grondig gediscussieerd. Een aantal van zijn vragen in deze interpellatie waren toen ook aan de orde.

Waaruit bestaat de opdracht? Het betreft een kartering en opname van een terrein, namelijk van het mijnverzakkingsgebied van Vucht, Eisdend, Leut en Meeswijk zodat wij beschikken over voldoende informatie met het oog op een maximale beveiliging van dit gebied bij eventuele overstromingen. Als middel voor de terreinopname werd gekozen voor de klassieke kartering op basis van luchtfoto's. De inventarisatie van het bodemgebruik en de aanvullende terreinopname gebeuren volgens de methode die de inschrijvers het meest aangewezen achten.

## **Kelchtermans**

De bepalingen voor de machtiging tot luchtarbeid, de toelating voor luchtfotografie aan boord van luchtvaartuigen en dus ook het bewijs van luchtwaardigheid werden overgenomen van de omzendbrief 512/112 van 27 april 1984 van de algemene technische dienst van het ministerie van Openbare Werken.

De offerte in dat verband ressorteert onder de dienst Water, Infrastructuur en Zeewezen, meer bepaald de afdeling Maas en Albertkanaal. Deze dienst had niet veel ervaring wat betreft het lastenboek en vroeg om informatie aan onze Diensten van de Kust.

Analoog met het bestek van de Diensten van de Kust werd in de algemene bepalingen gestipuleerd dat de aannemer over een clearance van de Belgische militaire veiligheid moet beschikken. Op dat vlak verschil ik van mening met de heer De Mol en verlaat ik mij op de informatie waarover ik beschik en die afkomstig is van het departement van Landsverdediging.

De informatie ter zake is weliswaar niet eenduidig. Ik ben het dan ook eens met de heer De Mol wanneer hij zegt dat de informatie verschilt naargelang de bron waar zij vandaag komt. Er werd mij echter verzekerd dat de gegevens die ik thans verstrek juist zijn. Men gaat ervan uit of aan de Maas militaire objectieven liggen, of hierover informatie ter beschikking is, niet afdoend is ter zake omdat het koninklijk besluit van 21 februari 1939 bepaalt dat voor het nemen en gebruik van luchtfoto's een militaire screening verplicht is. Er wordt dus nog steeds verwezen naar het koninklijk besluit van 21 februari 1939 en dit werd mij vanmorgen nog bevestigd door het departement van Landsverdediging.

Er zijn twee mogelijkheden om te handelen. Ofwel wordt een erkend veiligheidsofficier in de firma met de screening belast en dan kan alles in-

tem gebeuren, ofwel moeten alle luchtfoto's aan de bevoegde militaire diensten voor screening worden overgemaakt. Op dat ogenblik wordt door de militaire overheid tot een screening overgegaan. Men verzekert mij dat de wachttijd zeer beperkt is - ongeveer een week. De screening gomt de militaire objectieven - dus hetgeen niet mag worden gezien, maar dat iedereen jammer genoeg kent - uit.

Ik vind het ook eigenaardig dat de gegevens niet worden uitgegomd, terwijl het bedrijf beschikt over een veiligheidsofficier die de screening uitvoert. Maar goed, er wordt duidelijk gesteld dat het koninklijk besluit van 21 februari in deze bepalingen voorziet.

Hoe dan ook, op dat vlak ben ik het eens, mijnheer De Mol, al gebeurt dat niet zo vaak. Ik zal deze dubbelzinnigheid laten signaleren aan de federale minister van Landsverdediging en vragen of het koninklijk besluit van 1939 niet moet worden gewijzigd. Ik meen dat het is voorbijgestreefd. Maar zolang het bestaat moet de administratie het toepassen. Het is bekend dat de Vlaamse ambtenaren goed werk leveren en de reglementen precies naleven.

Ik kom nu tot de orthofoto's. Om het even wie die zich kandidaat meldt bij de administratie Ruimtelijke Ordening, kan deze ter beschikking krijgen. Ik heb reeds gezegd wat er met deze gegevens moet gebeuren. Voor deze beperkte offerte werden een zestal kandidaten aangeschreven en de raming bedraagt ongeveer 11 miljoen frank.

Wat betreft de deelopdrachten bevestig ik de analyse van de heer De Mol. De ochtendfoto's die ter beschikking zijn, kunnen worden bekomen bij de administratie Ruimtelijke Ordening.

Ik kom nu tot de stand van zaken. De vraag van de administratie Waterinfrastructuur en Zeewezen, dienst Albertkanaal en Maas is re-

cent. Het bestek werd ter beschikking gesteld van het zestal geselecteerde kandidaten. Er werd echter nog geen enkele beslissing genomen.

Mijnheer De Mol, ik zal uw vragen toevoegen aan de vragen die ik ter zake zal stellen aan de administratie. Zoals in alle andere dossiers zal ook de Inspectie van Financiën een advies moeten verstrekken.

Ten slotte, mijnheer De Mol, zijn een aantal van uw beweringen minstens voorbarig.

**De voorzitter** : De heer De Mol heeft het woord.

**De heer J. De Mol** : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, maar wat zal er gebeuren in verband met de drempels waarover ik het daarnet had ? Deze twistpunten blijven bestaan.

Op de schriftelijke vraag nummer 561 die ik aan minister Pinxten heb gesteld antwoordde het kabinet mij het volgende, en ik citeer een passage : "Uit voorgaande informatie blijkt dat niets toelaat om een firma a priori uit te sluiten van een overheidsopdracht die het raadplegen van geclassificeerde informatie inhoudt ". Einde citaat. Welnu, mijnheer de minister, dit staat uitdrukkelijk vermeld in het contract. Het gaat hier om een uitsluitingscriterium. Men voegt er wel aan toe dat de nodige maatregelen moeten worden genomen om dit tijdig te verkrijgen. Binnen de zes maanden is dus niet mogelijk.

Ik herhaal dat de Maas geen geclassificeerde informatie bevat, van NAVO-verband noch van Belgische militaire geheimhouding.

Mijnheer de minister, u verwijst naar een koninklijk besluit van 1939 dat stipuleert dat er een militaire clearance nodig is voor alle foto's. Welnu, waarom werd dit dan onlangs pas voor de eerste keer ingeschreven in het contract ? Vroeger bleek dit niet nodig te zijn, maar nu wel. Dat is toch eigenaardig! Boven-

## **De Mol**

dien zegt u zelf dat de informatie beschikbaar is, maar waarom moet er dan een tweede keer worden betaald? Het gaat toch om post 2 van de deelopdracht. Alle ingebouwde vereisten hebben te maken met het nemen van luchtfoto's. Men voorziet aldus in een vergoeding voor luchtfoto's en men moet aangeven wanneer men vliegt en dergelijke. Maar waarop slaat dit alles?

Over alle foto's en gedigitaliseerde foto's bestaat er informatie bij Eurosense. Deze gedigitaliseerde informatie bestaat echter niet voor de concurrenten, tenzij het Vlaamse Gewest ze opvraagt bij Eurosense en ze ter beschikking stelt.

Mijnheer de minister, de vraag die zich opdringt is toch: waarom wordt een dergelijke passage opgenomen in het contract en wordt het aanzien als een element van de vergoeding? Indien de informatie bestaat, dan is het toch evident dat u post 2 van deelopdracht 1 volledig laat schrappen, zodanig dat elke aannemer op gelijke voet staat en er bijgevolg geen foto's moeten worden genomen. Het heeft toch geen zin dat u een post inschrijft en eventueel vergoedt, terwijl u zelf over de informatie beschikt.

Mijnheer de minister, u heeft niet geantwoord op de vraag hoeveel firma's werden aangeschreven.

**Minister T. Kelchtermans**: Ik heb u gezegd dat er zes firma's werden aangeschreven.

**De heer J. De Mol**: Dat heb ik dan niet gehoord. Ik heb u alleen horen spreken over een bedrag van 11 miljoen frank. Is dat bedrag de raming voor de orthofoto's en de luchtfoto's? In dat geval zou het om een zeer dure opdracht gaan.

**Minister T. Kelchtermans**: Neen, dat is voor de gehele opdracht.

**De heer J. De Mol**: Dit betekent dat dit bedrag ook slaat op de luchtfoto's.

**Minister T. Kelchtermans**: Ik wacht het uiteindelijk bedrag af. Dit is nog geen beslissing.

De administratie doet eigenmachtig een offerte.

**De heer J. De Mol**: In dat geval is de eindvraag of u dit bestek zult aanvaarden.

Op 13 april moet de opdracht worden toegewezen. Dit betekent dat u uw administratie dringend moet inlichten over uw oordeel inzake het bestek.

Indien u het bestek negatief beoordeelt, moet de offerte worden stopgezet.

Mijnheer de minister, ik vraag u formeel dit bestek in te trekken.

**De voorzitter**: Het incident is gesloten.

---

---

## **VOORSTEL VAN DECREET van de heer L. Appeltans, mevrouw A. Leysen en de heer P. Hostekint houdende diverse wijzigingsbepalingen betreffende het hoger onderwijs in de Vlaamse Gemeenschap – 710 (1994-1995) – Nrs. 1 tot 4**

### **Algemene bespreking (Voortzetting)**

**De voorzitter**: Aan de orde is het voorstel van decreet van de heer Appeltans, mevrouw Leysen en de heer Hostekint houdende diverse wijzigingsbepalingen betreffende het hoger onderwijs in de Vlaamse Gemeenschap.

De minister heeft het woord.

**Minister L. Van den Bossche (op de tribune)**: Mijnheer de voorzitter, collega's, vooraleer ik een korte repliek geef op de tussenkomsten van deze morgen, wens ik de leden van de commissie te danken voor de wijze waarop zij deze twee decreten hebben behandeld.

Zoals dit bij de behandeling van het HOBU-decreet het geval is geweest, hebben zij in een open sfeer diepgaande discussies gevoerd. Op basis van een verdedigbare keuze hebben wij ter zake een consensus bereikt. Na de stemming over het HOBU-decreet was het overigens reeds duidelijk dat een dergelijk revolutionair decreet noodgedwongen een aantal technische problemen zou blootleggen waaraan snel moet worden verholpen. Het decreet houdende diverse wijzigingsbepalingen is daar het passend antwoord op.

Bovendien wens ik de voorzitter van de commissie, de heer Moors, speciaal te danken voor de manier waarop hij de werkzaamheden heeft voorgezeten in soms bijzonder moeilijke omstandigheden en met karrevrachten amendementen.

De gemoedelijke sfeer waarin de werkzaamheden van de commissie hebben plaatsgevonden doen niets af van het puike werk dat zij heeft geleverd. Te allen tijde -wars van persoonlijke standpunten- en rekening houdend met de budgettaire beperkingen, hebben de leden geprobeerd te zoeken naar de beste oplossing voor het onderwijs in Vlaanderen.

Mijnheer de voorzitter, ik wens wat dieper in te gaan op de tussenkomst van de heer Anciaux die mij even in de waan bracht dat de Frans-Duitse oorlog van 1870 opnieuw werd opgevoerd.

De discussie die hij ter sprake brengt, is reeds lange tijd voorbij.

Bovendien vertoont zijn standpunt sterk corporatistische trekjes!

Ik kan mij niet van de indruk ontdoen dat hij zich opwerpt als de grote verdediger van het HOLT dat beter is dan het HOKT, er niet door besmet wil worden en vrees voor kwaliteitsverlies bij samenvoeging.

Dit soort discussie is geen discussie over de grond van de problematiek.



## Van den Bossche

De discussie inzake onderwijs is breder dan dat. Sinds 1970 heeft het onderwijs drie types hoger onderwijs. Bovendien worden de definities van elk type niet sluitend toegepast. Ik geef een voorbeeld. De strikte toepassing van de definitie van universiteit zou tot gevolg hebben dat geneeskunde niet aan de universiteit wordt gedoceerd maar als hogere beroepsopleiding wordt beschouwd.

Een strikte toepassing van de definitie staat niet alleen haaks op de rang-stand-discussie maar ook op de concrete werkelijkheid.

Ik geef toe dat het vorig jaar goedgekeurde HOBU-decreet ook definities heeft vastgelegd.

Het staat echter buiten kijf dat de discussie over de toekomst van het hoger onderwijs nog lang niet beëindigd is. De vraag blijft bestaan of de types op dergelijke wijze moeten worden opgesplitst.

De tussenkomst van de heer Anciaux kan dan al een pleidooi zijn om het corporatisme opnieuw in te voeren, het is zeker geen rationele redenering.

Dit is niet de geschikte wijze om het hoger onderwijs in Vlaanderen te reorganiseren.

Mijnheer de voorzitter, ik herhaal dat de keuzes van de commissie goede keuzes zijn.

Een spreker heeft beklemtoond dat de wijzigingen inzake de raad van bestuur, de algemeen directeur en departementshoofden een grote discipline vereist bij de aanduiding van de betrokkenen. De bewering van de heer Anciaux dat dit systeem aanleiding zal geven tot misbruiken is niet correct. Geen enkel systeem is onfeilbaar en geeft een sluitend antwoord op het gevaar van politisering.

Ter zake moeten wij onze morele verantwoordelijkheid opnemen en

de meest geschikte personen voor de functies aanduiden.

De eerste directeur zal een overgangsfiguur zijn die de overgang van de oude disparate werkelijkheid naar de nieuwe samengevoegde hogeschool zal moeten begeleiden. De commissie is zich bewust dat dit geen gemakkelijke opdracht zal zijn.

Het voorstel van decreet bepaalt dat de directeur voor twee jaar wordt aangesteld. Daarna zal de raad van bestuur een oordeel vellen over zijn werk.

Zij zullen met kennis van zaken kunnen oordelen omdat ze de directeur in kwestie twee jaar aan het werk zullen hebben gezien.

De twee decreten die aan de orde zijn, zorgen, zoals mevrouw Leysen zei, voor een noodzakelijk groot onderhoud. De hogescholen zullen nu in de best mogelijke omstandigheden van start kunnen gaan.

**De voorzitter** : Vraagt nog iemand het woord ? (*Neen*)

Aangezien niemand meer het woord vraagt, verklaar ik de algemene bespreking gesloten.

### Artikelsgewijze bespreking

**De voorzitter** : Aan de orde is nu de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van de heer Appeltans, mevrouw Leysen en de heer Hostekint houdende diverse wijzigingsbepalingen betreffende het hoger onderwijs in de Vlaamse Gemeenschap.

De door de commissie aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen.

#### Artikel 1

Dit decreet regelt een aangelegenheid bedoeld in artikel 127 van de Grondwet.

— *Aangenomen.*

## TITEL 1

Wijzigingen aan het decreet van 13 juli 1994 betreffende de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap

### Artikel 2

In artikel 2, 17°, van het decreet van 13 juli 1994 betreffende de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap wordt het woord „onderwijsactiviteiten” vervangen door de woorden „onderwijs- en andere studieactiviteiten”.

— *Aangenomen.*

### Artikel 3

Artikel 13, § 2, van hetzelfde decreet wordt aangevuld met de volgende bepaling :

„**Indien** een hogeschool dezelfde basisopleiding in meer dan één vestiging organiseert, kan zij deze basisopleiding hergroeperen in één of twee vestigingen.

Een basisopleiding die door de hogeschool slechts in één vestiging wordt georganiseerd, kan door de hogeschool in haar geheel worden overgebracht naar een andere vestiging die tot haar grondgebied behoort.“

— *Aangenomen.*

### Artikel 4

In artikel 16, § 2, van hetzelfde decreet worden tussen de woorden „onderwijsbevoegdheid” en „ruilen” de woorden „in haar geheel,” ingevoegd.

— *Aangenomen.*

### Artikel 5

Artikel 17 van hetzelfde decreet wordt aangevuld met een tweede lid, luidend als volgt :

„**Indien** een hogeschool niet voldoet aan de voorwaarden bepaald in de artikelen 14 en 15, bouwt zij de betrokken vestiging of basisopleiding

## **Voorzitter**

hetzij onmiddellijk, hetzij studiejaar per studiejaar, af.“

— *Aangenomen.*

### Artikel 6

In artikel 21, eerste lid, van hetzelfde decreet worden de woorden „gehomologeerd diploma of getuigschrift van het secundair onderwijs” vervangen door de woorden „diploma van secundair onderwijs”.

— *Aangenomen.*

### Artikel 7

Artikel 55 van hetzelfde decreet wordt aangevuld met de volgende bepaling :

„ 11° de voorwaarden waaronder studenten onderwijsactiviteiten kunnen volgen en examens kunnen afleggen over opleidingsonderdelen van hun opleidingsprogramma, aan andere instellingen voor hoger onderwijs in binnen- en buitenland.“

— *Aangenomen.*

### Artikel 8

In artikel 89, 1°, van hetzelfde decreet worden de woorden „Europese Unie” vervangen door de woorden „de Europese Unie of van de Europese Vrijhandelsassociatie”.

— *Aangenomen.*

### Artikel 9

In artikel 90 van hetzelfde decreet worden de woorden „de Europese Unie” vervangen door de woorden „de Europese Unie of van de Europese Vrijhandelsassociatie”.

— *Aangenomen.*

### Artikel 10

In artikel 99 van hetzelfde decreet wordt het woord „vacante” geschrapt.

— *Aangenomen.*

### Artikel 11

Artikel 105, § 1, laatste zin, van hetzelfde decreet wordt aangevuld met de volgende bepaling :

„of indien hij geen titularis is van zijn betrekking”.

— *Aangenomen.*

### Artikel 12

Artikel 109 van hetzelfde decreet wordt aangevuld met een tweede lid, luidend als volgt :

„In afwijking van het eerste lid kunnen in de departementen bevoegd voor de studiegebieden audio-visuele en beeldende kunst, muziek en dramatische kunst, produktontwikkeling of architectuur, ook personeelsleden uit de groep van assistenten en werkleiders het mandaat van departementshoofd uitoefenen.”

— *Aangenomen.*

### Artikel 13

In artikel 111, tweede zin, van hetzelfde decreet worden de woorden „die geen andere bezoldigde activiteiten uitoefenen zoals bedoeld in artikel 147 van dit decreet” geschrapt.

— *Aangenomen.*

### Artikel 14

Artikel 132 van hetzelfde decreet wordt aangevuld met een tweede lid, luidend als volgt :

„In afwijking van het eerste lid, 3°, worden de personeelsleden in het bezit van een diploma van de tweede cyclus van het academisch onderwijs of een diploma van de tweede cyclus van het hoger onderwijs van academisch niveau, aangevuld met de akte van bekwaamheid tot het houden van een openbare bibliotheek, geacht in het bezit te zijn van het vereiste bekwaamheidsbewijs om het mandaat van bibliothecaris uit te oefenen, voor zover zij op 15 januari 1994 in dienst waren in het hoger onderwijs met volledig leerplan in het ambt van bibliothecaris.“

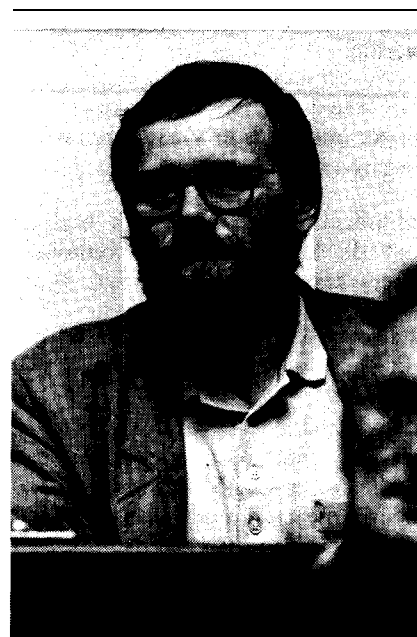
### Artikel 15

Artikel 143 van hetzelfde decreet wordt vervangen door de volgende bepaling :

### „Artikell43

Het departement Onderwijs van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap betaalt de salarissen, in voorkomend geval met inbegrip van het vakantiegeld en de eindejaarstoelage, de mandaatsvergoedingen, de premies bedoeld in artikel 141, van de leden van het onderwijzend personeel, met inbegrip van de gastprofessoren, voor zover zij ten laste van de werkingsuitkeringen van de hogeschool worden bezoldigd.“

— *Aangenomen.*



*AGALEV-Senator Jef Tavernier  
schaarde zich achter het gewijzigde  
HOBU-decreet*

## Voorzitter

### Artikel 16

Artikel 146 van hetzelfde decreet wordt vervangen door de volgende bepaling :

#### „Artikell46

Het hogeschoolbestuur zorgt voor de uitbetaling van de personeelsleden aangeworven bij arbeidsovereenkomst, voor de uitbetaling van de vergoedingen bedoeld in de artikelen 138 en 139, alsmede voor de uitbetaling van de tegemoetkoming in de vervoerskosten van zijn personeelsleden.“.

— *Aangenomen.*

### Artikel 17

In artikel 148 van hetzelfde decreet worden volgende wijzigingen aangebracht :

1” in § 4 worden de woorden „het voltijds lid” vervangen door de woorden „het voltijds benoemde lid” ;

2” paragraaf 4 wordt aangevuld met een tweede lid, luidend als volgt :

„Dit recht vervalt als het betrokken lid langer dan zes, al dan niet opeenvolgende academiejaren, een dergelijke deeltijdse opdracht uitoefent.“.

— *Aangenomen.*

### Artikel 18

Artikel 159 van hetzelfde decreet wordt vervangen door de volgende bepaling :

#### „Artikell59

Het departement Onderwijs van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap betaalt de salarissen, in voorkomend geval met inbegrip van het vakantiegeld en de eindejaarstoelage, de mandaatsvergoedingen, de premies bedoeld in artikel 157, van de leden van het administratief en technisch personeel, voor zover zij ten laste van de werkingsuitkeringen

van de hogeschool worden bezoldigd.“.

— *Aangenomen.*

### Artikel 19

Artikel 162 van hetzelfde decreet wordt vervangen door de volgende bepaling :

#### „Artikel 162

Het hogeschoolbestuur zorgt voor de uitbetaling van de personeelsleden aangeworven bij arbeidsovereenkomst, alsmede voor de uitbetaling van de tegemoetkoming in de vervoerskosten van zijn personeelsleden.“.

— *Aangenomen.*

### Artikel 20

In artikel 177, 4°, a) van hetzelfde decreet worden tussen de woorden „meester in muziek” en „of licentiaat” de woorden „meester in produktdesign” ingevoegd.

— *Aangenomen.*

### Artikel 21

Artikel 178, § 2, van hetzelfde decreet wordt aangevuld met de volgende bepaling : „Dit bedrag wordt vermeerderd met de salariskosten van de personeelsleden bedoeld in artikel 182, §1, 4°.”.

— *Aangenomen.*

### Artikel 22

In artikel 179 van hetzelfde decreet worden de woorden „LTBSOB” tweemaal vervangen door de woorden „LCF”.

— *Aangenomen.*

### Artikel 23

In artikel 182 van hetzelfde decreet worden volgende wijzigingen aangebracht :

1” in § 1, eerste lid, eerste zin, van hetzelfde decreet worden de woorden „ter beschikking gesteld wegens ontstentenis van betrekking” geschrapt ;

2” in dezelfde paragraaf worden de tekst van de punten 1” en 2” vervangend door:

„1° de personeelsleden ter beschikking gesteld wegens ontstentenis van betrekking verbonden aan een instelling voor hoger onderwijs die op 31 december 1995 niet meer door de Vlaamse Gemeenschap wordt gefinancierd of gesubsidieerd en de vastbenoemde personeelsleden van de instellingen voor hoger onderwijs waarvan de afbouw van alle opleidingen, gestart op grond van de toepassing van de rationalisatienormen die van kracht waren tot voor de inwerkingtreding van het huidige decreet, voltooid zal zijn in het academiejaar 1995-1996, voor zover deze personeelsleden ondertussen niet vastbenoemd zijn in een andere onderwijsinstelling ;

2” de personeelsleden verbonden aan een instelling voor hoger onderwijs met volledig leerplan, volledig ter beschikking gesteld wegens ontstentenis van betrekking op 15 januari 1994, die op 15 januari 1994 niet waren gereffecteerd of wedertewerkgesteld in de instelling voor hoger onderwijs met volledig leerplan waar zij benoemd waren, voor zover zij ondertussen niet vastbenoemd zijn in een andere onderwijsinstelling ;“.

3” dezelfde paragraaf, eerste lid, wordt aangevuld met de volgende bepaling :

„4° de vastbenoemde pedagogische adviseurs en adviseurs-coördinatoren die op 31 augustus 1995 in dienst zijn van de pedagogische begeleidingsdiensten van het hoger onderwijs van het korte type.

5” de personeelsleden benoemd in een instelling voor hoger onderwijs met volledig leerplan, die op 1 januari 1995 een verlof wegens opdracht of een terbeschikkingstelling wegens bijzondere opdracht, zoals bedoeld in artikel 90, §1 van het decreet van 17 juli 1991 betreffende de inspectie

## Voorzitter

en de pedagogische begeleidingsdiensten, genoten en ingeschakeld waren ter ondersteuning van de begeleidingsdiensten van het hoger onderwijs met volledig leerplan. Het aantal van deze personeelsleden kan niet hoger zijn dan 0,1% van het aantal betrekkingen in het hoger onderwijs met volledig leerplan, uitgedrukt in volledige ambten, waarvoor op 1 februari 1994 een activiteitswedde, een weddetoelage, een wachtgeld of een wachtgeldtoelage werd toegekend, afzonderlijk berekend voor het gemeenschapsonderwijs, het gesubsidieerd officieel onderwijs en het gesubsidieerd vrij onderwijs.”;

4” in § 2 worden de woorden „artikel 180, 1<sup>o</sup>, a)” vervangen door de woorden „artikel 180, 1<sup>o</sup>”.

— *Aangenomen.*

### Artikel 24

In artikel 192 van hetzelfde decreet, worden de woorden „(ΣBOBE)” vervangen door de woorden „(BOBE)“.

— *Aangenomen.*

### Artikel 25

In artikel 196, § 2, van hetzelfde decreet worden de woorden „vanaf 1996” vervangen door de woorden „vanaf 1 september 1995”.

— *Aangenomen.*

### Artikel 26

In artikel 210 van hetzelfde decreet worden volgende wijzigingen aangebracht :

1” in het eerste lid worden de woorden „artikel 208, § 3” vervangen door de woorden „artikel 208” ;

2” in het tweede lid worden de woorden „Het bestuursorgaan van de v.z.w.'s bedoeld in artikel 208, § 1 en § 3, is” vervangen door de woorden „De bestuursorganen van de vzw's bedoeld in artikel 208 zijn”.

— *Aangenomen.*

### Artikel 27

Artikel 213 van hetzelfde decreet wordt vervangen door de volgende bepaling :

#### „Artikel 213

De V.Z.W. stelt voor 1 november een begroting op voor het volgende begrotingsjaar. Zij deelt deze begroting binnen de veertien dagen mee aan het hogeschoolbestuur of de hogeschoolbesturen.

De begroting bestaat uit vier deelbegrotingen :

1” een begrote resultatenrekening, inhoudende een raming van alle opbrengsten en kosten van de hogeschool en derhalve het resultaat van de begrotingsperiode ;

2” een begroting van de geplande investeringen en de geplande financieringswijzen van deze investeringen voor de begrotingsperiode ;

3” een liquiditeitenbegroting, inhoudende een raming van alle inkomsten en uitgaven van de hogeschool en derhalve van de wijziging van het liquiditeitensaldo voor de begrotingsperiode ;

4” een geprojecteerde balans, bestaande uit een raming van alle activa en passiva, na de resultatenverwerking van de periode, op de einddatum van de begrotingsperiode.

De deelbegrotingen moeten een sluitend geheel vormen.

De Vlaamse regering kan de bijkomende regels voor de vormgeving van de begroting bepalen. Deze regels slaan op onder meer de omschrijving van de diverse afdelingen en rubrieken van de deelbegrotingen en de procedure tot wijziging van de begroting.

Samen met de begroting stelt de V.Z.W. een meerjarenbegroting op voor de volgende vijf begrotingsjaren. Zij deelt deze samen met de begroting binnen veertien dagen mee aan het hogeschoolbestuur of de hogeschoolbesturen en aan de bevoeg-

de commissaris(sen) van de Vlaamse regering.”

— *Aangenomen.*

### Artikel 28

Artikel 226 van hetzelfde decreet wordt vervangen door de volgende bepaling :

#### „Artikel 226

De begroting bestaat uit vier deelbegrotingen :

1” een begrote resultatenrekening, inhoudende een raming van alle opbrengsten en kosten van de hogeschool en derhalve het resultaat van de begrotingsperiode ;

2” een begroting van de geplande investeringen en de geplande financieringswijzen van deze investeringen voor de begrotingsperiode ;

3” een liquiditeitenbegroting, inhoudende een raming van alle inkomsten en uitgaven van de hogeschool en derhalve van de wijziging van het liquiditeitensaldo voor de begrotingsperiode ;

4” een geprojecteerde balans, bestaande uit een raming van alle activa en passiva, na de resultatenverwerking van de periode, op de einddatum van de begrotingsperiode.

De deelbegrotingen moeten een sluitend geheel vormen.

De Vlaamse regering kan de bijkomende regels voor de vormgeving van de begroting bepalen. Deze regels slaan op onder meer de omschrijving van de diverse afdelingen en rubrieken van de deelbegrotingen en de procedure tot wijziging van de begroting.“.

— *Aangenomen.*

### Artikel 29

In artikel 231, eerste lid, van hetzelfde decreet worden volgende wijzigingen aangebracht :

1” tussen de woorden „personeel” en „de volgende” worden de woorden

## Voorzitter

„uitgedrukt in voltijdse eenheden” ingevoegd ;

2” het eerste streepje wordt vervangen door de volgende bepaling :

„,- het aantal betrekkingen van hoofdpraktijklector en hoofdlector samen bedraagt ten hoogste 20% van het aantal betrekkingen van praktijklector, hoofdpraktijklector, lector en hoofdlector samen.” ;

3” het tweede streepje wordt aangevuld met de volgende bepaling :

„verbonden aan de basisopleidingen van twee cycli.” ;

4” het vierde streepje wordt vervangen door de volgende bepaling :

„-- het aantal vastbenoemde personeelsleden, uitgedrukt in voltijdse eenheden, bedraagt ten hoogste 64% van het aantal leden van het onderwijzend personeel uitgedrukt in voltijdse eenheden. Hierbij wordt de bevordering of ambtswijziging van een reeds in de hogeschool benoemd personeelslid niet beschouwd als een nieuwe benoeming.“.

— *Aangenomen.*

### Artikel 30

In artikel 243, § 2 en § 3, van hetzelfde decreet wordt het woord „wedde-schaal” vervangen door het woord „salarisschaal”.

— *Aangenomen.*

### Artikel 31

In artikel 251, § 1, van hetzelfde decreet worden de woorden „artikel 250, § 1” vervangen door de woorden „artikel 250, § 2”.

— *Aangenomen.*

### Artikel 32

Artikel 255 van hetzelfde decreet wordt als volgt gewijzigd :

1” punt 5” wordt vervangen door de volgende bepaling :

„5° de aanstelling van de eerste algemeen directeur ; deze aanstelling gebeurt voor vier academiejaren ; voor deze aanstelling is artikel 272, voor zover het handelt over de aanstelling, niet van toepassing ;”

2” een punt 6” wordt toegevoegd, luidend als volgt :

„6° de aanstelling van de eerste voorzitter van de raad van bestuur ; de termijn van deze aanstelling bedraagt maximum twee academiejaren.“

— *Aangenomen.*

### Artikel 33

Aan artikel 257 van hetzelfde decreet worden volgende wijzigingen aangebracht :

1” de huidige tekst van artikel 257 wordt een §1.

2” er wordt een nieuwe paragraaf 2 toegevoegd, luidend als volgt :

„§ 2. Aan de personen die in de hogeschool een bestuursmandaat bekleden, kan een vergoeding worden toegekend. Het hogeschoolbestuur bepaalt het bedrag van deze vergoeding.”

— *Aangenomen.*

### Artikel 34

Artikel 258 van hetzelfde decreet wordt vervangen door het volgende artikel :

#### „Artikel 258

§ 1. Tijdens de periode van het eerste mandaat van de leden van de raad van bestuur, is de raad van bestuur als volgt samengesteld :

1” acht vertegenwoordigers van het personeel van de hogeschool, verkozen door en onder alle personeelsleden van de betrokken hogeschool of van haar rechtsvoorgangers, verzameld in één kiescollege;

De kandidaten dienen op het ogenblik van hun verkiezing ten minste twee jaar een voltijdse opdracht in de hogeschool of haar rechtsvoorgangers vervuld te hebben;

2” drie vertegenwoordigers door de studenten van die hogeschool verkozen onder de studenten die ten minste één jaar aan die hogeschool regelmatig zijn ingeschreven;

3° a) indien de hogeschool tot stand kwam bij overeenkomst tussen verschillende inrichtende machten : maximum twaalf vertegenwoordigers van de inrichtende machten die de overeenkomst bedoeld in artikel 255 hebben afgesloten of vertegenwoordigers uit de sociaal-economische of culturele milieus. De vertegenwoordigers van de sociaal-economische of culturele milieus worden, rekening houdend met het profiel van de hogeschool, aangeduid door de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen.

b) indien de hogeschool tot stand kwam bij beslissing van één inrichtende macht : maximum twaalf vertegenwoordigers, waarvan ten hoogste zes vertegenwoordigers van de inrichtende macht en ten minste de helft vertegenwoordigers van de sociaal-economische milieus en culturele milieus. De vertegenwoordigers van de sociaal-economische of culturele milieus worden, rekening houdend met het profiel van de hogeschool, aangeduid door de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen.

De algemeen directeur neemt van ambtswege aan de vergaderingen deel met raadgevende stem.

§ 2. De eerste raad van bestuur wordt ten laatste op 31 mei 1995 verkozen. In afwijking van artikel 261 duurt het mandaat van de leden van de eerste raad van bestuur 2 academiejaren.

§ 3. De verkiezingen van de eerste raad van bestuur worden georganiseerd door de inrichtende machten die partij zijn bij de in artikel 254 bedoelde overeenkomst of beslissing. Het kiesreglement voor de verkiezingen van de leden en de opvolgers van de eerste raad van bestuur wordt bepaald in de overeenkomst of de beslissing bedoeld in artikel 254.

## Voorzitter

§ 4. De bestuursorganen van de Vlaamse autonome hogescholen kunnen vanaf de datum van de beslissing of overeenkomst, zoals bedoeld in artikel 254, rechtsgeldige beslissingen nemen in het kader van de overdracht en de organisatie van de hogescholen waarvoor ze bevoegd worden. ”

— *Aangenomen.*

### Artikel 35

In hetzelfde decreet wordt een artikel 258bis ingevoegd, luidend als volgt :

#### „Artikel258bis

Vanaf het tweede mandaat van de leden van de raad van bestuur, is de raad van bestuur als volgt samengesteld :

1” acht vertegenwoordigers van het personeel van de hogeschool, voor zover vermelde categorieën in de hogeschool aanwezig zijn :

a) één vertegenwoordiger van het administratief en technisch personeel of het meesters-, vak- en dienstpersoneel, verkozen door en onder de leden van dit personeel ;

b) één vertegenwoordiger van het onderwijzend personeel uit de groep van praktijklectoren, hoofdpraktijklectoren, lectoren en hoofdlectoren, verkozen door en onder de leden van dit personeel;

c) één vertegenwoordiger van het onderwijzend personeel uit de groep van assistenten, werkleiders en doctor-assistenten, verkozen door en onder de leden van dit personeel;

d) één vertegenwoordiger van het onderwijzend personeel uit de groep van docenten, hoofddocenten, hoogleraren en gewoon hoogleraren, verkozen door en onder de leden van dit personeel.

De overige vertegenwoordigers van het personeel worden gekozen door en onder de personeelsleden van de hogeschool verzameld in één kiescollege.

De kandidaten dienen op het ogenblik van hun verkiezing ten minste twee jaar een voltijdse opdracht in de hogeschool vervuld te hebben;

2” drie vertegenwoordigers door de studenten van die hogeschool verkozen onder de studenten die ten minste één jaar aan die hogeschool regelmatig zijn ingeschreven;

3” a) indien de hogeschool tot stand kwam bij overeenkomst tussen verschillende inrichtende machten : maximum twaalf vertegenwoordigers, waarvan ten hoogste negen vertegenwoordigers van de inrichtende macht en ten minste drie vertegenwoordigers van de sociaal-economische milieus en culturele milieus. De vertegenwoordigers van de sociaal-economische of culturele milieus worden, rekening houdend met het profiel van de hogeschool, aangeduid door de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen.

b) indien de hogeschool tot stand kwam bij beslissing van één inrichtende macht : maximum twaalf vertegenwoordigers, waarvan ten hoogste zes vertegenwoordigers van de inrichtende macht en ten minste de helft vertegenwoordigers van de sociaal-economische milieus en culturele milieus. De vertegenwoordigers van de sociaal-economische of culturele milieus worden, rekening houdend met het profiel van de hogeschool, aangeduid door de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen.

De algemeen directeur neemt van ambtswege aan de vergaderingen deel met raadgevende stem.

— *Aangenomen.*

### Artikel 36

In artikel 269, tweede lid, van hetzelfde decreet, worden de woorden „de raad van bestuur” vervangen door „het bestuurscollege”.

— *Aangenomen.*

### Artikel 37

In artikel 277 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1” de woorden „Art. 277” worden vervangen door de woorden „Artikel 277 § 1” ;

2” een paragraaf 2, luidend als volgt, wordt toegevoegd :

„§ 2. In afwijking van § 1 van dit artikel wordt het eerste departementshoofd aangesteld door de raad van bestuur, voor een termijn van 2 academiejaren.” ;

3” een paragraaf 3, luidend als volgt wordt toegevoegd :

„§ 3. In afwijking van de bepalingen van § 1 kunnen in de departementen bevoegd voor de studiegebieden audio-visuele en beeldende kunst, muziek en dramatische kunst, produktontwikkeling of architectuur, ook personeelsleden uit de groep van assistenten en werkleiders tot departementshoofd aangesteld of verkozen worden.”

— *Aangenomen.*

### Artikel 38

In artikel 281, § 2, tweede lid, van hetzelfde decreet wordt de laatste zin geschrapt. In dezelfde paragraaf wordt een derde lid toegevoegd, luidend als volgt :

„Elke delegatie van het hogeschoolonderhandelingscomité, respectievelijk het departementaal onderhandelingscomité, kan een beroep doen op technici.”

— *Aangenomen.*

### Artikel 39

Een artikel 285bis wordt in hetzelfde decreet ingevoegd, luidend als volgt :

#### „Artikel285bis

Aan de personen die in de hogeschool een bestuursmandaat bekleeden, kan een vergoeding worden toegekend. Het hogeschoolbestuur bepaalt het bedrag van deze vergoeding.”

— *Aangenomen.*

Voorzitter

#### Artikel 40

Artikel 307 van hetzelfde decreet wordt aangevuld met een derde lid, luidend als volgt :

„Voor de toepassing van dit artikel worden de niet-gerangschikte afdelingen „monumentenzorg” en „stedebouw” beschouwd als afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie.“

— *Aangenomen.*

#### Artikel 41

Een artikel 307bis, luidend als volgt, wordt in hetzelfde decreet ingevoegd :

#### „Artikel307bis

De instellingen voor hoger kunstonderwijs met volledig leerplan kunnen vanaf 1 september 1995 geen deeltijds kunstonderwijs meer organiseren. Het deeltijds kunstonderwijs dat in het academiejaar 1994-1995 nog verbonden is aan een instelling voor hoger kunstonderwijs met volledig leerplan, wordt op 1 september 1995 beschouwd als een autonome instelling die onderworpen is aan de reglementering op het deeltijds kunstonderwijs.“

— *Aangenomen.*

#### Artikel 42

In artikel 309 van hetzelfde decreet worden volgende wijzigingen aangebracht :

1” in het eerste lid, eerste zin worden tussen de woorden „kan” en „met” de woorden „met ingang van 1 september 1995” ingevoegd ;

2” in het tweede lid wordt de eerste zin vervangen door de volgende bepaling :

„Vanaf 1 januari 1996 wordt het salaris van het personeelslid uitbetaald ten laste van de werkmiddelen van de hogeschool.“

— *Aangenomen.*

#### Artikel 43

Een artikel 312bis, luidend als volgt, wordt in hetzelfde decreet ingevoegd :

#### „Artikel312bis

Een hogeschool die gezamenlijk alle studiejaren van de basisopleidingen huishoudkunde-technische-technologische opvoeding en kleding-technisch-technologische opvoeding van het studiegebied onderwijs organiseert, kan deze opleidingen met ingang van 1 september 1995 omzetten naar de basisopleiding technisch-technologische opvoeding van het studiegebied onderwijs met de opties huishoudkunde en kleding.“

— *Aangenomen.*

#### Artikel 44

Artikel 313 van hetzelfde decreet wordt aangevuld met de volgende bepaling :

„met dien verstande dat de omkadering wordt verminderd met de omkadering die in het academiejaar 1994-1995 was ingevuld door personeelsleden die met toepassing van artikel 340 kiezen voor of worden toegewezen aan een instelling voor secundair onderwijs of aanvullend secundair beroepsonderwijs.”

— *Aangenomen.*

#### Artikel 45

In artikel 314, 1°, van hetzelfde decreet wordt het woord „enkel” vervangen door het woord „ook”.

— *Aangenomen.*

#### Artikel 46

Een artikel 314bis, luidend als volgt, wordt in hetzelfde decreet ingevoegd :

#### „Artikel314bis

De Vlaamse regering bepaalt in een tabel op welke wijze de in het academiejaar 1994-1995 georganiseerde opleidingen en opties worden omgevormd tot de opleidingen en opties bedoeld in bijlage 1 van dit decreet.

Deze tabel rangschikt eveneens elk van deze opleidingen en opties, evenals de opleidingen bedoeld in artikel 314, in één van de financieringsgroepen bedoeld in artikel 189.

Artikel 314 is enkel van toepassing op de studenten die in het academiejaar 1994-1995 zijn ingeschreven in een opleiding of optie die overeenkomstig deze tabel wordt afgebouwd.”

*Aangenomen.*

#### Artikel 47

In hetzelfde decreet wordt een artikel 316bis ingevoegd luidend als volgt :

#### „Artikel316bis

Het personeelslid, vast benoemd in het bevorderingsambt van directeur, ter beschikking gesteld wegens ontstentenis van betrekking, dat op 1 januari 1995 gereffecteerd is in een vacante betrekking van het bevorderingsambt van directeur in het hoger onderwijs buiten de universiteit met volledig leerplan, wordt geacht op 1 januari 1995 een nieuwe vaste benoeming te hebben bekomen in het betrokken ambt aan de hogeschool van reffectatie.

Voor de toepassing van artikel 87 van het decreet van 28 april 1993 betreffende het Onderwijs IV, zoals gewijzigd bij decreet van 15 december 1993, wordt deze benoeming niet beschouwd als een nieuwe vaste benoeming.”

De heer Tavernier heeft het woord.

De heer J. Tavemier : Mijnheer de voorzitter, hoewel de Agalev-fractie het decreet als geheel steunt, formuleren wij het grootste voorbehoud ten opzichte van artikel 47. Wij denken dat men het vanuit bepaalde politieke partijen echt niet kan laten om halve politieke benoemingen te doen. Artikel 47 is op dat vlak zeer illustratief. Ondanks ons voorbehoud ten opzichte van dit artikel zullen wij het geheel goedkeuren.

De voorzitter : Zijn er nog opmerkingen bij artikel 47 ?

## Voorzitter

Dan is artikel 47 aangenomen.

### Artikel 48

Artikel 318 van hetzelfde decreet wordt gewijzigd als volgt :

1" in het derde streepje van 2°, b, worden de woorden „31 december” vervangen door de woorden „bij de aanvang van het academiejaar 1995-1996” ;

2" het laatste lid van het artikel wordt geschrapt.

— *Aangenomen.*

### Artikel 49

Een artikel 318bis, luidend als volgt, wordt in hetzelfde decreet ingevoegd :

#### „Artikel 318bis

§ 1. Voor het berekenen van de dienstanciënniteit verworven in het onderwijs, met uitzondering van het academisch onderwijs, zoals bedoeld in artikel 318 :

a) komen enkel de diensten gepresteerd als lid van het bestuurs- en onderwijzend personeel in aanmerking;

b) bestaat het aantal dagen gepresteerd als tijdelijk aangesteld personeelslid in een betrekking met volledige dienstprestaties uit al de kalenderdagen gerekend vanaf het begin tot het einde van de ononderbroken activiteitsperiode, met inbegrip van de ontspanningsverloven en de kersten- en paasvakantie, als zij in deze periode vallen. Dit aantal wordt vermenigvuldigd met 1,2. De dagen gepresteerd in een andere hoedanigheid dan die van tijdelijk personeelslid in een betrekking met volledige dienstprestaties worden gerekend vanaf het begin tot het einde van een ononderbroken periode van dienstactiviteit, met inbegrip van de zomervakantie ;

c) worden de dagen gepresteerd in een betrekking met onvolledige dienstprestaties, die ten minste de helft bedraagt van het aantal uren vereist voor de betrekking met volle-

dige dienstprestaties, op dezelfde grond in aanmerking genomen als de dagen gepresteerd in een betrekking met volledige dienstprestaties. Het aantal dagen gepresteerd in een betrekking die niet de helft bedraagt van het aantal uren, vereist voor een betrekking met volledige dienstprestaties wordt met de helft verminderd ;

d) mag het aantal dagen gepresteerd in twee of meer gelijktijdig uitgeoefende betrekkingen met volledige of onvolledige dienstprestaties nooit meer bedragen dan het aantal dagen gepresteerd in een betrekking met volledige dienstprestaties, die tijdens dezelfde periode wordt uitgeoefend ;

e) vormen dertig dagen een maand ;

f) worden als diensten beschouwd de diensten door het personeelslid in het gesubsidieerd onderwijs gepresteerd in de stand dienstactiviteit, alsook het verlof gelijkgesteld met dienstactiviteit dat hem werd toegekend. Eveneens als diensten worden beschouwd de perioden tijdens dewelke het personeelslid ter beschikking gesteld werd wegens ontstentenis van betrekking, wegens bijzondere opdracht, wegens ziekte of gebrekigheid of wegens ambtsontheffing in het belang van de dienst ;

g) kan gedurende een schooljaar een dienstactiviteit van maximaal 360 dagen worden verworven.

§ 2. De dienstanciënniteit aan een universiteit, bij het Nationaal Fonds voor Wetenschappelijk Onderzoek of bij andere door de Vlaamse regering erkende instellingen voor wetenschappelijk onderzoek wordt berekend van het begin tot het einde van de ononderbroken activiteitsperiode, met inbegrip van de bezoldigde vakantiedagen, ongeacht het volume van de opdracht. De dienstanciënniteit wordt uitgedrukt in jaren, maanden en dagen, waarbij 30 dagen één maand vormen. Ze kan nooit meer bedragen dan 12 maanden voor een kalenderjaar.

Voor de dienstanciënniteit aan een universiteit komen enkel diensten gepresteerd aan een Belgische universiteit, als lid van het academisch personeel of van het onderwijzend

en wetenschappelijk personeel in aanmerking, ongeacht de financieringsbron.“

§ 3. In geen geval kan de dienstanciënniteit berekend overeenkomstig de bepalingen van § 1 van dit artikel lager zijn dan de nuttige ervaring die het personeelslid in het hoger onderwijs zou hebben verworven in uitvoering van artikel 10, § 7, eerste lid van de wet van 7 juli 1970 betreffende de algemene structuur van het hoger onderwijs.“

— *Aangenomen.*

### Artikel 50

Artikel 320 van hetzelfde decreet wordt gewijzigd als volgt :

1" paragraaf 2 wordt aangevuld met de volgende bepaling : „voor zover het personeelslid benoemd is bij dezelfde hogeschool als waar het tijdelijk titularis is.” ;

2" volgende paragraaf wordt aan het artikel toegevoegd :

„§ 3. Personeelsleden die vast benoemd zijn in een hogeschool, en die tegelijkertijd tijdelijk aangesteld zijn in een andere hogeschool en daar als zodanig van de bepalingen kunnen genieten van artikel 318, 2°, kunnen op 1 september 1995 door de hogeschool waar ze tijdelijk aangesteld zijn als vast benoemd personeelslid worden overgenomen in het ambt waarvoor ze vast benoemd waren of in het ambt waarin ze als tijdelijke aangesteld waren, voor zover ze in het bezit zijn van het daartoe vereiste bekwaamheidsbewijs. Voor de toepassing van artikel 87 van het decreet van 28 april 1993 betreffende het onderwijs-IV, gewijzigd bij het decreet van 15 december 1993, wordt deze overname niet beschouwd als een nieuwe vaste benoeming.”

— *Aangenomen.*

### Artikel 51

In artikel 323 van hetzelfde decreet worden volgende wijzigingen aangebracht :



## Voorzitter

1" in § 1, laatste zin, worden na de woorden „nieuwe ambt" de woorden „of in geval van bevordering" ingevoegd ;

2" in § 2 wordt het woord „weddeschaal" vervangen door het woord „salarisschaal".

— *Aangenomen.*

## Artikel 52

Artikel 324 van hetzelfde decreet wordt als volgt gewijzigd :

1" in § 1 worden in de eerste zin tussen de woorden „personeel" en „worden" de volgende woorden ingevoegd : „bedoeld in artikel 318".

2" paragraaf 1 wordt aangevuld met een tweede lid, luidend als volgt :

„In afwijking van het eerste lid kan het hogeschoolbestuur op 1 januari 1996 het aantal jaren nuttige beroepservaring dat opgenomen is in de geldelijke anciënniteit van de werkleiders, docenten en hoogleraren aanvullen tot tien jaar, voor zover deze nuttige beroepservaring kan worden bewezen."

— *Aangenomen.*

## Artikel 53

In artikel 326 van hetzelfde decreet worden volgende wijzigingen aangebracht :

1" in het eerste lid worden de woorden „haar vastbenoemde en als dusdanig erkende personeelsleden, daar waar de erkenning bestaat" vervangen door „haar personeelsleden bedoeld in artikel 318, 1<sup>o</sup>".

2<sup>o</sup> in het tweede lid worden de woorden „en onverminderd de toepassing van artikel 92," geschrapt.

— *Aangenomen.*

## Artikel 54

Een artikel 326bis, luidend als volgt, wordt in hetzelfde decreet ingevoegd :

## „Artikel 326bis

§ 1. De personeelsleden die op 30 juni 1995 in dienst zijn als lesgever aan een conservatorium, behouden tot hun uitdiensttreding hun ambt op persoonlijke titel op voorwaarde dat zij :

a) op 15 januari 1994 in dienst waren als lesgever in een conservatorium en er sedertdien in die hoedanigheid ononderbroken in dienst zijn gebleven ;

b) op 15 januari 1994 een dienstanciënniteit telden van 6 jaar, verworven in het hoger onderwijs ;

c) op 30 juni 1995 belast zijn met een opdracht als lesgever met een volume van ten minste 13/18.

Het hogeschoolbestuur is verplicht hen vanaf het academiejaar 1995-1996 werkgelegenheid te verschaffen naar rato van het volume van hun opdracht op 30 juni 1995.

§ 2. De personeelsleden die op 30 juni 1995 in dienst zijn als lesgever aan een conservatorium en die niet voldoen aan de voorwaarden van § 1, mogen door de hogeschool in dienst worden gehouden als lesgever voor het volume van hun opdracht op 30 juni 1995.

§ 3. De personeelsleden bedoeld in § 1 en § 2 kunnen als lesgever niet benoemd worden. In afwijking van artikel 324, § 3, blijven zij verder bezoldigd tegen het enig bedrag dat hen op grond van de op 30 juni 1995 geldende reglementering werd toegekend. Inzake cumulatie vallen deze personeelsleden in hun hoedanigheid van lesgever onder toepassing van artikel 150."

— *Aangenomen.*

## Artikel 55

In artikel 329 van hetzelfde decreet worden de woorden „artikel 109" vervangen door de woorden „de artikelen 109,148, § 4,277 en 286"

— *Aangenomen.*

## Artikel 56

Een artikel 332bis, luidend als volgt, wordt in hetzelfde decreet ingevoegd :

## „Artikel 332bis

De salarisschalen, toegekend tot op de datum van 31 december 1995 aan de leden van het bestuurs- en onderwijzend personeel van de Hogeschool voor Audio-visuele Communicatie - **Ritics** in Brussel, worden bekrachtigd."

— *Aangenomen.*

## Artikel 57

In artikel 333 van hetzelfde decreet wordt het woord „weddeschaal" vervangen door het woord „salarisschaal".

— *Aangenomen.*

## Artikel 58

Artikel 334, § 4, van hetzelfde decreet wordt geschrapt.

— *Aangenomen.*

## Artikel 59

In artikel 335, § 1, van hetzelfde decreet worden volgende wijzigingen aangebracht :

1" in het tweede lid worden de woorden „op het ogenblik van de inwerkingtreding van dit decreet" vervangen door de woorden „op 1 september 1995" ;

2" de paragraaf wordt aangevuld met een derde lid, luidend als volgt :

„In afwijking van artikel 166, § 2 en in afwijking van artikel 119, § 2 kan het hogeschoolbestuur op 1 januari 1996 zonder openbare oproep personeelsleden werven in een betrekking op hetzij de personeelsformatie van het onderwijzend personeel, hetzij op de personeelsformatie van het administratief en technisch personeel, op voorwaarde dat deze personeels-

## Voorzitter

leden op 1 oktober 1995 in dienst zijn als personeelslid van de hogeschool of haar rechtsvoorganger."

— *Aangenomen.*

### Artikel 60

Een artikel 335bis, luidend als volgt, wordt in hetzelfde decreet ingevoegd :

#### „Artikel335bis

De personeelsleden bedoeld in de artikelen 333,334, § 1 en 335 § 2, vallen inzake cumulatie onder de toepassing van de artikelen 170 en 171."

— *Aangenomen.*

### Artikel 61

In artikel 337 van hetzelfde decreet worden volgende wijzigingen aangebracht :

1" paragraaf 2 wordt vervangen door de volgende bepaling :

„ § 2. De personeelsleden die toepassing verkregen hebben van artikel 334, § 2, worden ingeschaald in een van de salarisschalen van de nieuw toegekende graad." ;

2" een § 5 wordt toegevoegd, luidend als volgt :

„§ 5. In afwijking van § 4 wordt de schaalanciënniteit van de personeelsleden bedoeld in artikel 336, § 1, als volgt vastgesteld :

— voor de personeelsleden die op 31 december 1995 vast benoemd zijn in een wervingsambt in de categorie administratief personeel, is de schaalanciënniteit gelijk aan de dienstanciënniteit verworven op 31 december 1995 in de categorie administratief personeel ;

— voor de personeelsleden die op 31 december 1995 tijdelijk aangesteld zijn in een wervingsambt in de categorie administratief personeel, is de schaalanciënniteit gelijk aan één

derde van de dienstanciënniteit verworven op 31 december 1995 in de categorie administratief personeel."

— *Aangenomen.*

### Artikel 62

Artikel 339 van hetzelfde decreet wordt vervangen door de volgende bepaling :

#### „Artikel339

§ 1. De personeelsleden, ter beschikking gesteld wegens ontstentenis van betrekking, die op 30 juni 1995 niet waren gereffecteerd en wedertewerkgesteld in de instelling waarbij zij benoemd zijn, en die niet behoren tot de personeelsleden bedoeld in artikel 182, §1, worden op basis van de volgende criteria tewerkgesteld :

1" personeelsleden die gereffecteerd of wedertewerkgesteld zijn buiten het hoger onderwijs met volledig leerplan, blijven deze reffectatie of wedertewerkgstelling behouden tot deze reffectatie of wedertewerkgstelling eindigt overeenkomstig de bepalingen van artikel 41 van het besluit van de Vlaamse regering van 29 april 1992 betreffende de terbeschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking, de reffectatie, de wedertewerkgstelling en de toekenning van een wachtgeld of wachtgeldtoelage. Als deze reffectatie of wedertewerkgstelling eindigt, is 3" op hen van toepassing ;

2" personeelsleden die gereffecteerd of wedertewerkgesteld zijn in een andere hogeschool, worden tewerkgesteld in de hogeschool waar zij benoemd zijn ;

3" personeelsleden die voor een gehele of gedeeltelijke opdracht ter beschikking gesteld zijn wegens ontstentenis van betrekking en die hiervoor niet zijn gereffecteerd of wedertewerkggesteld, worden tewerkgesteld in de hogeschool waar zij benoemd zijn.

§ 2. De personeelsleden bedoeld in artikel 182 worden op basis van de volgende criteria tewerkgesteld :

1" personeelsleden die gereffecteerd of wedertewerkgesteld zijn buiten het hoger onderwijs met volledig leerplan, blijven deze reffectatie of wedertewerkgstelling behouden tot deze reffectatie of wedertewerkgstelling eindigt overeenkomstig de bepalingen van artikel 41 van het besluit van de Vlaamse regering van 29 april 1992 betreffende de terbeschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking, de reffectatie, de wedertewerkgstelling en de toekenning van een wachtgeld of wachtgeldtoelage. Indien deze reffectatie of wedertewerkgstelling eindigt, is 3" of 4" op hen van toepassing ;

2" personeelsleden die gereffecteerd of wedertewerkgesteld zijn in een andere hogeschool, blijven daar tewerkgesteld ;

3" personeelsleden die voor een gehele of gedeeltelijke opdracht ter beschikking gesteld zijn wegens ontstentenis van betrekking en die hiervoor niet zijn gereffecteerd of wedertewerkggesteld, worden tewerkgesteld in de hogeschool waar zij benoemd zijn ;

4" de overige personeelsleden worden tewerkgesteld hetzij in een hogeschool naar keuze, hetzij in de dichtst bijzijnde hogeschool, rekening houdend met privaatrechtelijk of publiekrechtelijk statuut van het personeelslid en de hogeschool.

In afwijking van de criteria bedoeld in het eerste lid, kan de Vlaamse regering de personeelsleden bedoeld in 2°, 3" en 4" van het eerste lid, op hun verzoek andere mogelijkheden inzake tewerkgstelling aanbieden.

De personeelsleden die tewerkgesteld worden in een hogeschool waar zij op 31 augustus 1995 niet benoemd waren, worden geacht personeelslid te zijn van de hogeschool waar zij tewerkgesteld zijn."

— *Aangenomen.*

### Artikel 63

Een artikel 339bis, luidend als volgt, wordt in hetzelfde decreet ingevoegd :

## Voorzitter

### „Artikel339bis

De personeelsleden, ter beschikking gesteld wegens ontstentenis van betrekking, andere dan deze bedoeld in artikel 182, die op 30 juni 1995 niet waren gereffecteerd en wedertewerkgesteld in de instelling waarbij zij benoemd zijn, kunnen op 1 september 1995 worden overgenomen als vast benoemd personeelslid door de hogeschool waar zij op 30 juni 1995 zijn gereffecteerd of wedertewerkgesteld. Deze overname gebeurt in het ambt dat zij bij wijze van reffectatie of wedertewerkstelling uitoefenen of in het ambt waarvoor zij reeds benoemd zijn en voor het volume van hun reffectatie of wedertewerkstelling.

Voor de toepassing van artikel 87 van het decreet van 28 april 1993 betreffende het onderwijs-IV, gewijzigd bij het decreet van 15 december 1993, wordt deze overname niet beschouwd als een nieuwe vaste benoeming.”

— *Aangenomen.*

### Artikel 64

In artikel 340 van hetzelfde decreet worden volgende wijzigingen aangebracht :

1” in § 1 worden de woorden „secundair onderwijs” vervangen door de woorden „secundair onderwijs of aanvullend secundair beroepsonderwijs” ;

2” in § 2 worden de woorden „secundair onderwijs” vervangen door de woorden „secundair onderwijs of aanvullend secundair beroepsonderwijs” ;

3” in § 3 worden de woorden „opvoedend hulppersoneel” vervangen door de woorden „opvoedend hulppersoneel en van het administratief personeel” en worden de woorden „secundair onderwijs” tweemaal vervangen door de woorden „secundair onderwijs of aanvullend secundair beroepsonderwijs” ;

4” het artikel wordt aangevuld met een paragraaf 4, luidend als volgt :

„§ 4. De benoemde leden van het administratief personeel en de benoemde werkmeesters of werkplaatsleiders van de onderwijsinstellingen die thans én hoger onderwijs met volledig leerplan en secundair onderwijs of aanvullend secundair beroepsonderwijs organiseren, worden op 1 september 1995 overgenomen, met behoud van hun statutaire toestand, door de instelling voor secundair onderwijs of voor aanvullend secundair beroepsonderwijs. De personeelsleden aan wie op basis van de omkadering van de instelling voor secundair onderwijs of voor aanvullend secundair beroepsonderwijs geen betrekking kan worden toegewezen op 1 september 1995, worden met ingang van die datum geacht benoemd te zijn in de hogeschool. Voor het invullen van de omkadering in de instelling voor secundair onderwijs of voor aanvullend secundair beroepsonderwijs, heeft het personeelslid met de grootste dienstanciënniteit in voorkomend geval voorrang om te kiezen hetzij voor de instelling voor secundair of aanvullend secundair beroepsonderwijs, hetzij voor de hogeschool.”

— *Aangenomen.*

### Artikel 65

Een artikel 340bis, luidend als volgt, wordt in hetzelfde decreet ingevoegd :

#### „Artikel340bis

Met ingang van 1 september 1995 kunnen geen nieuwe terbeschikkingstellingen wegens ontstentenis van betrekking met toepassing van hoofdstuk II van het decreet van 9 april 1992 betreffende het onderwijs - III worden uitgesproken.

De personeelsleden die op 31 augustus 1995 ter beschikking gesteld zijn wegens ontstentenis van betrekking, worden met ingang van 1 september 1995 tot en met 31 december 1995 toegewezen aan een onderwijsinstelling, overeenkomstig de regels bepaald in artikel 339. De hogeschool belast deze personeelsleden met pedagogische taken of stelt ze tewerk binnen de perken van haar omkadering. De personeelsleden belast met

pedagogische taken ontvangen een wachtgeld of wachtgeldtoelage berekend overeenkomstig de bepalingen van artikel 29 van het besluit van de Vlaamse regering van 29 april 1992 betreffende de terbeschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking, de reffectatie, de wedertewerkstelling en de toekenning van een wachtgeld of wachtgeldtoelage.

Het besluit van de Vlaamse regering van 29 april 1992 betreffende de terbeschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking, de reffectatie, de wedertewerkstelling en de toekenning van een wachtgeld of wachtgeldtoelage houdt op met ingang van 1 september 1995 van toepassing te zijn op het hoger onderwijs met volledig leerplan, behoudens de artikelen 29 en 41.”

— *Aangenomen.*

### Artikel 66

Een artikel 341bis, luidend als volgt, wordt in hetzelfde decreet ingevoegd :

#### „Artikel341bis

De financierbaarheid van de studenten en opleidingen op 1 februari 1991,1992,1993,1994 en 1995 wordt bepaald overeenkomstig de op deze data van toepassing zijnde reglementering.”

— *Aangenomen.*

### Artikel 67

In artikel 345 van hetzelfde decreet worden de woorden „1 januari 1996” vervangen door de woorden „1 september 1995”.

— *Aangenomen.*

### Artikel 68

Een artikel 346bis, luidend als volgt, wordt in hetzelfde decreet ingevoegd :

#### „Artikel346bis

Wat betreft het begrotingsjaar 1995 worden de bedragen voor de investeringen vermeld in het artikel 18, § 1,

## Voorzitter

van het decreet van 31 juli 1990 betreffende het onderwijs-11 vermindert met :

- het gemeenschapsonderwijs : 25,3 miljoen frank ;
  - het gesubsidieerd officieel onderwijs : 5,9 miljoen frank :
  - het gesubsidieerd vrij onderwijs : 0,7 miljoen frank.”
- *Aangenomen.*

### Artikel 69

In artikel 350, 2, van hetzelfde decreet worden de woorden „met uitzondering van artikel 7” geschrapt.

- *Aangenomen.*

### Artikel 70

In artikel 351, 1, van hetzelfde decreet worden de woorden „met uitzondering van de artikelen 9 en 16” geschrapt.

- *Aangenomen.*

### Artikel 71

Artikel 362 van hetzelfde decreet wordt vervangen door volgende bepaling :

#### „Artikel362

§ 1. De Vlaamse regering zal de inspecteur-generaal hoger onderwijs en de inspecteurs hoger onderwijs, die op 30 juni 1995 vastbenoemd zijn, met ingang van 1 september 1995 inschakelen in het kader van de kwaliteitsbewaking van het hoger onderwijs verstrekt door de hogescholen.

§ 2. De vast benoemde pedagogische adviseurs en adviseurs-coördinatoren van het korte type worden met ingang van 1 september 1995 tewerkgesteld overeenkomstig de bepalingen van artikel 339, § 2. Zij worden geacht zich in de stand dienstactiviteit te bevinden.”

- *Aangenomen.*

### Artikel 72

Artikel 367 van hetzelfde decreet wordt vervangen door de volgende bepaling :

#### „Artikel367

Onverminderd de bepalingen van artikel 206 van dit decreet is de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving met uitzondering van „Hoofdstuk II. - Infrastructuur” en „Sectie E. - Het nationaal waarborgfonds voor schoolgebouwen”, niet van toepassing op de hogescholen.”

- *Aangenomen.*

### Artikel 73

In artikel 368 van hetzelfde decreet worden de woorden „artikel 3” vervangen door de woorden „artikel4”.

- *Aangenomen.*

### Artikel 74

In artikel 369, § 1, van hetzelfde decreet worden volgende wijzigingen aangebracht :

1” het derde lid wordt vervangen door de volgende bepaling :

„Treden in werking op 1 september 1995 :

— titel I ;

-titel II, met uitzondering van afdeling 7 van hoofdstuk 1, die in werking treedt op 1 mei 1995 :

— de hoofdstukken II en IV van titel IV ;

— de afdelingen 1 en 2. van hoofdstuk III van titel V ;

— de hoofdstukken 1 en III van titel VII.”

2” het vierde lid, tweede streepje, wordt vervangen door de volgende bepaling :

„- hoofdstuk 1 van titel IV.”

3” het vierde lid, derde streepje, wordt vervangen door de volgende bepaling :

„- Hoofdstuk II van titel VII, met uitzondering van artikel 316 dat uitwerking heeft met ingang van 1 januari 1995, de artikelen 318, 318bis, **320, § 3, 326, 326bis**, 329, 339, 339bis, 340 en 340bis die in werking treden op 1 september 1995 en artikel 332bis dat uitwerking heeft met ingang van 1 april 1972.”

- *Aangenomen.*

### Artikel 75

In bijlage I en bijlage II van hetzelfde decreet worden volgende wijzigingen aangebracht :

1” de woorden „landschap- en tuinvormgeving” worden vervangen door de woorden „landschaps- en tuinarchitectuur” ;

2” het woord „scheepsmechanica” wordt vervangen door het woord „scheepswerktuigkunde”.

- *Aangenomen.*

### Artikel 76

In bijlage II van hetzelfde decreet worden volgende wijzigingen aangebracht :

1” in 1” worden de woorden

SOCIAAL-AGOGISCH WERK :  
maatschappelijk werk 1  
personeelswerk 1  
sociaal-cultureel werk 1”

vervangen door de woorden

SOCIAAL-AGOGISCH WERK :  
sociaal werk :  
maatschappelijk werk 1  
personeelswerk 1  
sociaal-cultureel werk 1” ;

2” in 2” worden de woorden

„HANDELSWETENSCHAPPEN  
EN BEDRIJFSKUNDE :  
bedrijfsbeheer :  
accountancy-fiscaliteit 1  
expeditie, distributie en transport 1  
marketing 1  
secretariaatsbeheer :  
secretariaat-talen 1  
toegepaste informatica 1

SOCIAAL-AGOGISCH WERK :

## Voorzitter

maatschappelijk werk 1  
personeelswerk 1  
sociaal-cultureel werk 1"

vervangen door de woorden

„HANDELSWETENSCHAPPEN  
EN BEDRIJFSKUNDE :

bedrijfsbeheer :  
accountancy-fiscaliteit 1  
expeditie, distributie en transport 1  
marketing 1  
secretariaatsbeheer :  
secretariaat-talen 1  
toegepaste informatica 1

SOCIAAL-AGOGISCH WERK :

sociaal werk  
maatschappelijk werk 1  
personeelswerk 1  
sociaal-cultureel werk 1" ;

3" in 9" worden de woorden „Henry van de Velde-instituut Antwerpen" vervangen door de woorden „Henry van de Velde-instituut Antwerpen - Hoger Instituut voor Architectuurwetenschappen en Produktontwikkeling van het Gemeenschapsonderwijs"

4" in 18" worden de woorden „Scola Para-Medicorum" vervangen door de woorden „Hoger Instituut SPM" ;

5" in 19" worden de woorden „ - Hogeschool voor Beeldende Kunst" geschrapt ;

6" in 29" worden de woorden „Hoger Instituut voor Kinesithérapie" vervangen door de woorden „Hoger Instituut voor Kinesithérapie en Ergotherapie" ;

7" in 32" worden de woorden „elektromechanica 1" geschrapt ;

8" 40" wordt vervangen door :

„40° Hoger Instituut voor Dans en Danspedagogie van het Gemeenschapsonderwijs  
Isabellalei 83  
2018 Antwerpen

Grondgebied : gemeente Lier

MUZIEK EN DRAMATISCHE  
KUNST

dans 1"

9" in 45" worden de woorden

„ elektromechanica :  
meet- en regeltechniek 1"

geschrapt ;

10" in 49" worden de woorden

„Grondgebied : gemeente Diest

INDUSTRIELE WETENSCHAPPEN  
EN TECHNOLOGIE :

chemie :  
chemie 1"

geschrapt ;

11" in 61" worden de woorden „Hoger Instituut voor Toneel en Cultuurspreiding van het Gemeenschapsonderwijs" vervangen door de woorden „Hogeschool voor Audiovisuele Communicatie RITS" ;

12" 67" wordt aangevuld met de volgende bepaling :

„INDUSTRIELE WETENSCHAPPEN  
EN TECHNOLOGIE :

chemie :  
chemie 1" ;

13" in 103" worden de woorden „meet- en regeltechniek 1" geschrapt ;

14" in 107" worden de woorden „Hogeschool voor Bedrijfsopleidingen van het Gemeenschapsonderwijs - Hasselt" vervangen door de woorden „Hoger Onderwijsinstituut voor Bedrijfsopleidingen van het Gemeenschapsonderwijs - Hasselt", en worden de woorden „verzekeringen 1" vervangen door de woorden „financier- en verzekeringswezen" ;

15" in 108" worden de woorden

„lichamelijke opvoeding :  
bewegingsrecreatie 1"

vervangen door de woorden

„lichamelijke opvoeding :  
bewegingsrecreatie 1  
biologie 1" ;

16" 130" wordt aangevuld met de volgende bepaling :

„Grondgebied : gemeente Hasselt

INDUSTRIËLE WETENSCHAPPEN  
EN TECHNOLOGIE

elektriciteit :  
elektriciteit 2" ;

17" in 133" worden de woorden „Hoger Instituut voor Paramedische Beroepen" vervangen door de woorden „Hoger Instituut voor Paramedische Beroepen Sint-Vincentius" ;

18" in 136" wordt na de woorden „Grondgebied : gemeente Vilvoorde" de volgende bepaling geschrapt :

„INDUSTRIËLE WETENSCHAPPEN  
EN TECHNOLOGIE :  
elektromechanica :  
bedrijfsmechanisatie 1  
klimatisatie 1" ;

19" in 149" worden de woorden

„lichamelijke opvoeding :  
bewegingsrecreatie 1"

vervangen door de woorden

„lichamelijke opvoeding :  
bewegingsrecreatie 1  
biologie 1"

en worden de woorden

„algemene vakken  
Engels 1  
Frans 1  
Nederlands 1  
wiskunde 1"

vervangen door de woorden

„algemene vakken  
Engels 1  
Frans 1  
Nederlands 1  
wiskunde 1  
wetenschappen-aardrijkskunde 1" ;

20" in 150" worden de woorden „Rijsselstraat 8" vervangen door de woorden „Rijsselstraat 5" ;

21" in 151" worden de woorden

„HANDELSWETENSCHAPPEN  
EN BEDRIJFSKUNDE :

bedrijfsbeheer :  
accountancy-fiscaliteit 1  
beheer, toerisme en recreatie 1  
hotelbeheer 1  
secretariaatsbeheer :  
secretariaat-talen 1  
zakelijk vertalen en tolken 1"

vervangen door de woorden

„HANDELSWETENSCHAPPEN  
EN BEDRIJFSKUNDE :

bedrijfsbeheer :  
accountancy-fiscaliteit 1

## Voorzitter

beheer, toerisme en recreatie 1  
hotelbeheer 1  
secretariatsbeheer :  
secretariaat-talen 1  
zakelijk vertalen en tolken 1”.

— *Aangenomen.*

## TITEL II

Wijzigingen aan de wet van  
7 juli 1970 betreffende de algemene  
structuur van het hoger onderwijs

### Artikel 77

Artikel 17, § 4, tweede lid van de wet van 7 juli 1970 betreffende de algemene structuur van het hoger onderwijs, gewijzigd bij het decreet van 5 juli 1989, wordt aangevuld met de volgende bepaling : „De betrokken inrichtende macht oordeelt over het gebrek aan kandidaten in het bezit van de vereiste bekwaamheidsbewijzen.“.

— *Aangenomen.*

## TITEL III

Wijzigingen aan de wet van  
15 juli 1985 tot organisatie van het  
maritiem hoger onderwijs en de  
studiën in de nautische  
wetenschappen

### Artikel 78

§ 1. In artikel 1, § 3, van de wet van 15 juli 1985 tot organisatie van het maritiem hoger onderwijs en de studiën in de nautische wetenschappen, worden de woorden „en het brevet van eerste luitenant ter lange omvaart heeft behaald” geschrapt.

§ 2. In artikel 8, § 3 van dezelfde wet worden de woorden „mits ze houder zijn van een brevet van tweede luitenant ter lange omvaart en vierentwintig maanden effectieve vaartijd hebben verworven.” geschrapt.”

— *Aangenomen.*

## TITEL IV

Wijzigingen aan het decreet van  
17 juli 1991 betreffende inspectie en  
pedagogische begeleidingsdiensten

### Artikel 79

§ 1. In artikel 89, §§ 1 en 3, van het decreet van 17 juli 1991 betreffende inspectie en pedagogische begeleidingsdiensten worden met ingang van 1 september 1995 de woorden „het hoger onderwijs van het korte type” geschrapt.

§ 2. Artikel 90, § 1, eerste lid van hetzelfde decreet, wordt aangevuld met de volgende bepaling :

„Het aantal betrekkingen georganiseerd in het hoger onderwijs met volledig leerplan wordt hiervoor met ingang van 1 september 1995 niet meer meegerekend.”

— *Aangenomen.*

## TITEL v

Wijzigingen aan de wet van  
29 mei 1959 tot wijziging van  
sommige bepalingen  
van de onderwijswetgeving

### Artikel 80

Aan artikel 6 van dezelfde wet wordt een lid toegevoegd, luidend als volgt :

„Dit artikel is niet van toepassing op het hoger onderwijs met volledig leerplan.”

— *Aangenomen.*

### Artikel 81

Artikel 6bis, § 2, laatste zin, van dezelfde wet wordt opgeheven.

— *Aangenomen.*

### Artikel 82

Artikel 6quinquies van dezelfde wet wordt opgeheven.

— *Aangenomen.*

## TITEL VI

Wijzigingen aan het koninklijk  
besluit nr. 456 van 10 september 1986  
houdende rationalisatie en  
programmatie van de internaten  
van het door de Staat georganiseerde  
of gesubsidieerde onderwijs

### Artikel 83

Artikel 4, § 2, van het koninklijk besluit nr. 456 van 10 september 1986 houdende rationalisatie en programmatie van de internaten van het door de Staat georganiseerde of gesubsidieerde onderwijs, wordt aangevuld met de volgende bepaling :

„e) de studenten van een Vlaamse autonome hogeschool die in een internaat van het gemeenschapsonderwijs verblijven, komen enkel in aanmerking voor de toepassing van artikel 2, § 2.”

— *Aangenomen.*

## TITEL VII

Wijzigingen aan het decreet van  
27 maart 1991 betreffende de  
rechtspositie van sommige  
personeelsleden van het  
gesubsidieerd onderwijs en de  
gesubsidieerde PMS-centra en het  
decreet van 27 maart 1991  
betreffende de rechtspositie van  
bepaalde personeelsleden van het  
gemeenschapsonderwijs

### Artikel 84

Aan artikel 21 van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het gemeenschapsonderwijs wordt een § 9 toegevoegd, luidend als volgt :

„Dit artikel is niet van toepassing op het hoger onderwijs met volledig leerplan.”

— *Aangenomen.*

### Artikel 85

Artikel 23, § 2, van hetzelfde decreet wordt aangevuld met volgende zin :

## Voorzitter

Deze paragraaf is niet van toepassing op het hoger onderwijs met volledig leerplan."

— *Aangenomen.*

### Artikel 86

Artikel 46, 1° van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het gemeenschapsonderwijs, wordt aangevuld met een tweede lid, luidend als volgt :

„De vast benoemde personeelsleden die met toepassing van artikel 61 vicies sexcies van het bijzonder decreet van 19 december 1988 betreffende de Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs, overgedragen werden aan een Vlaamse autonome hogeschool, worden voor de toepassing van het eerste lid geacht in vast verband benoemd te zijn in het gemeenschapsonderwijs."

— *Aangenomen.*

### Artikel 87

Aan artikel 90 van hetzelfde decreet wordt een § 5 toegevoegd, luidend als volgt :

„Dit artikel is niet van toepassing op het hoger onderwijs met volledig leerplan."

— *Aangenomen.*

### Artikel 88

Artikel 23 van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde psycho-medisch-sociale centra wordt aangevuld met een § 14, luidend als volgt :

„§ 14. Dit artikel is niet van toepassing op het hoger onderwijs met volledig leerplan."

— *Aangenomen.*

## TITEL VIII

Wijzigingen betreffende het secundair onderwijs

### HOOFDSTUK 1

Wijzigingen aan de wetten op het technisch onderwijs, gecoördineerd op 30 april 1957

#### Artikel 89

Artikel 8, 3°, van de wetten op het technisch onderwijs, gecoördineerd op 30 april 1957, wordt voor zover het betrekking heeft op het voltijds secundair onderwijs, opgeheven.

— *Aangenomen.*

### HOOFDSTUK 2

Wijzigingen aan de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving

#### Artikel 90

In artikel 8 van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving, laatst gewijzigd bij het decreet van 28 april 1993, worden in het eerste lid de woorden „het aanvullend secundair beroepsonderwijs" vervangen door de woorden „de vierde graad van het secundair onderwijs".

— *Aangenomen.*

### HOOFDSTUK 3

Wijzigingen aan het koninklijk besluit nr. 2 van 21 augustus 1978 tot vaststelling van het maximum aantal lestijden per week in het onderwijs met volledig leerplan van het secundair onderwijs, van het aanvullend secundair beroepsonderwijs

#### Artikel 91

In het opschrift van het koninklijk besluit nr. 2 van 21 augustus 1978 tot

vaststelling van het maximum aantal lestijden per week in het onderwijs met volledig leerplan van het secundair onderwijs, van het aanvullend secundair beroepsonderwijs, gewijzigd bij het koninklijk besluit nr. 79 van 21 juli 1982, worden de woorden „onderwijs met volledig leerplan van het secundair onderwijs, van het aanvullend secundair beroepsonderwijs" vervangen door de woorden „voltijds secundair onderwijs".

— *Aangenomen.*

#### Artikel 92

In artikel 1 van hetzelfde besluit worden de woorden „, in het aanvullend secundair beroepsonderwijs" geschrapt.

— *Aangenomen.*

#### Artikel 93

Artikel 2 van hetzelfde besluit, laatst gewijzigd bij het decreet van 28 april 1993, wordt vervangen door de volgende bepaling :

#### „Artikel 2

Het secundair onderwijs wordt versprekt gedurende een maximum aantal wekelijkse lestijden dat op 32 is vastgesteld, met uitzondering van het onderwijs in :

— het tweede leerjaar van de eerste graad met ten minste 4 wekelijkse lestijden praktische vakken, waarvoor dit maximum 34 bedraagt ;

— het beroepsvoorbereidend leerjaar, waarvoor dit maximum 34 bedraagt ;

— de leerjaren van de tweede en de derde graad van het technisch, kunst- en beroepssecundair onderwijs en de leerjaren van de vierde graad van het secundair onderwijs, waarvoor dit maximum 36 bedraagt ;

— de leerjaren van de derde graad van het algemeen secundair onderwijs met ten minste 2 wekelijkse lestijden lichamelijke opvoeding en ten minste 1 wekelijkse lestijd artistieke opvoeding of esthetica waarvoor dit maximum 33 bedraagt.

## Voorzitter

De hiervoor vermelde maxima kunnen worden overschreden door inhaallessen, die worden georganiseerd in de eerste en in de tweede graad en in het eerste leerjaar van de derde graad."

— *Aangenomen.*

### Artikel 94

De artikelen 3, 6, 7 en 8 van hetzelfde besluit worden opgeheven.

— *Aangenomen.*

## HOOFDSTUK 4

Wijzigingen aan het decreet van 31 juli 1990 betreffende het onderwijs-11

### Artikel 95

In artikel 46, § 2, van het decreet van 31 juli 1990 betreffende het onderwijs-II, worden de woorden „in de artikelen 2 en 3” vervangen door de woorden „in artikel 2” en worden de woorden „onderwijs met volledig leerplan van het secundair onderwijs, van het aanvullend secundair beroepsonderwijs” vervangen door de woorden „voltijds secundair onderwijs”.

— *Aangenomen.*

### Artikel 96

In artikel 47 van hetzelfde decreet worden de woorden „en op het aanvullend secundair beroepsonderwijs” geschrapt.

— *Aangenomen.*

### Artikel 97

In artikel 48, 7°, van hetzelfde decreet, worden de woorden „en de derde graad” vervangen door de woorden “ de derde en de vierde graad”.

— *Aangenomen.*

### Artikel 98

In artikel 49 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 21 december 1994, wordt :

1° het punt 4° vervangen als volgt :

„4° een vierde graad die twee of drie leerjaren omvat.” ;

2° een punt 5° ingevoegd, luidend als volgt :

„5° een onthaaljaar dat niet in één van de in de punten 1° tot en met 4° bedoelde graden wordt ondergebracht.”

— *Aangenomen.*

### Artikel 99

Artikel 50, § 3, van hetzelfde decreet wordt in fine aangevuld als volgt :

„In de vierde graad kan uitsluitend de onderwijsvorm beroepssecundair onderwijs worden georganiseerd.”

— *Aangenomen.*

### Artikel 100

Artikel 50, § 4, van hetzelfde decreet wordt vervangen als volgt :

„§ 4. In elk leerjaar van de tweede, derde en vierde graad worden opties onderscheiden.

In de vierde graad kunnen uitsluitend worden georganiseerd :

1° de tweejarige opties kleding en plastische kunsten ;

2° de driejarige opties psychiatrische verpleegkunde en ziekenhuisverpleegkunde.”

— *Aangenomen.*

### Artikel 101

In artikel 50, § 5, 4°, van hetzelfde decreet worden de woorden „getuigschrift van secundair onderwijs” vervangen door de woorden „diploma van secundair onderwijs”.

— *Aangenomen.*

### Artikel 102

Artikel 51 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 21 december 1994, wordt vervangen door de volgende bepaling :

#### „Artikel 51

In een onderwijsinstelling wordt georganiseerd :

— de eerste graad, of

— de eerste en de tweede graad, of

— de tweede en de derde graad, of

— de eerste, de tweede en de derde graad, of

— de tweede, de derde en de vierde graad, of

— de vierde graad, of

— de vier graden, of

— één van de hiervoor vermelde mogelijkheden aangevuld met een onthaaljaar”.

— *Aangenomen.*

### Artikel 103

Artikel 57, § 1, 2., van hetzelfde decreet wordt in fine aangevuld als volgt :

„deze bepaling is niet van toepassing op de vierde graad van het secundair onderwijs”

— *Aangenomen.*

### Artikel 104

In artikel 84bis, § 1, 2°, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 12 juni 1991, wordt een derde gedachtenstreepje toegevoegd, luidend als volgt :

„- die houder zijn van een getuigschrift van de tweede graad van het secundair onderwijs, uitgereikt door een door de Vlaamse Gemeenschap georganiseerde, gesubsidieerde of erkende onderwijsinstelling, of door de examencommissie van de Vlaamse Gemeenschap en die eerste, het tweede en - in voorkomend geval - het derde leerjaar van de vierde



### Voorzitter

graad van het secundair onderwijs met vrucht volbracht hebben ; onder „het eerste leerjaar van de vierde graad van het secundair onderwijs” wordt eveneens verstaan „het eerste leerjaar van het aanvullend secundair beroepsonderwijs, gevolgd in het schooljaar 1995-1996.”

— *Aangenomen.*

## HOOFDSTUK 5

### Rationalisatie en programmatie- bepalingen

#### Artikel 105

§ 1. Uitsluitend de onderwijsinstellingen die in het schooljaar 1995-1996 aanvullend secundair beroepsonderwijs organiseren, mogen een vierde graad van het secundair onderwijs inrichten.

§ 2. In de vierde graad van het secundair onderwijs zijn uitsluitend de vol-

gende programmaties van opties mogelijk :

1° programmatie van de optie psychiatische verpleegkunde : voor zover de onderwijsinstelling reeds de optie ziekenhuisverpleegkunde organiseert ;

2° programmatie van de optie ziekenhuisverpleegkunde : voor zover de onderwijsinstelling reeds de optie psychiatische verpleegkunde organiseert.

— *Aangenomen.*

#### Artikel 106

De rationalisatienorm voor een onderwijsinstelling met een vierde graad van het secundair onderwijs wordt als volgt vastgesteld :

1° voor zover de onderwijsinstelling geen andere graden van het secundair onderwijs organiseert : 100 regelmatige leerlingen ;

2° voor zover de onderwijsinstelling wel andere graden van het secundair

onderwijs organiseert : overeenkomstig het koninklijk besluit van 30 maart 1982 betreffende de scholengemeenschappen voor secundair onderwijs en houdende het rationalisatie- en programmatieplan van het secundair onderwijs met volledig leerplan, de op de onderwijsinstelling toepasbare rationalisatienorm, vermeerderd met 100 regelmatige leerlingen.

— *Aangenomen.*

#### Artikel 107

Artikel 1 van het koninklijk besluit van 30 maart 1982 betreffende de scholengemeenschappen voor secundair onderwijs en houdende het rationalisatie- en programmatieplan van het secundair onderwijs met volledig leerplan, wordt vervangen door de volgende bepaling :

#### „Artikel 1

Dit besluit is van toepassing op het voltijds secundair onderwijs, met uitzondering van :

— de vierde graad, onverminderd de bepalingen van artikel 106 van het decreet van ..... houdende diverse wijzigingsbepalingen betreffende het hoger onderwijs in de Vlaamse Gemeenschap ;

— het buitengewoon secundair onderwijs.”

— *Aangenomen.*

#### Artikel 108

Elke onderwijsinstelling die de in artikel 106 bedoelde norm niet bereikt op 1 februari van het voorafgaand schooljaar, dient :

1° hetzij over te gaan tot geleidelijke afbouw, leerjaar na leerjaar, te beginnen met het laagste, van de af te bouwen graad of graden van het secundair onderwijs, onverminderd het in artikel 51 van het decreet van 31 juli 1990 betreffende het onderwijs - II gestelde ;



*Onderwijsminister Luc Van den Bossche (SP), hier rechtstaand in gesprek met SP-Senator René Swinnen, verklaarde dat het gewijzigde HOBU-decreet in het HOBU voor een noodzakelijk groot onderhoud zorgde*

## Voorzitter

2" hetzij te fusioneren met een andere instelling voor voltijds secundair onderwijs.

— *Aangenomen.*

### Artikel 109

De in artikel 108, 2°, bedoelde fusie :

1" behelst het ontstaan van een onderwijsinstelling die niet als nieuw wordt beschouwd en die, onverminderd het in artikel 24, § 2, 8°, van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving gestelde, alle voorheen bestaande vestigingsplaatsen omvat ; de hoofdinrichting en de deelinrichting vormen aldus samen een pedagogische en administratieve eenheid ;

2" wordt in één maal tot stand gebracht ; dit sluit in dat er nog slechts één inrichtende macht en één directeur is ;

3" vindt plaats :

— hetzij door samenvoeging tot één onderwijsinstelling van twee of meer onderwijsinstellingen die gelijktijdig worden afgeschaft ;

— hetzij door samenvoeging van twee of meer onderwijsinstellingen waarbij één blijft bestaan die de andere opsloort.

— *Aangenomen.*

### Artikel 110

Het koninklijk besluit nr. 541 van 31 maart 1987 houdende het rationalisatie- en programmatieplan van het aanvullend secundair beroepsonderwijs en tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 460 van 17 september 1986 tot vaststelling van het rationalisatieplan en het programmatieplan van het hoger onderwijs van het korte type en tot wijziging van de wetgeving betreffende de organisatie van het hoger onderwijs van het lange type, wordt opgeheven.

— *Aangenomen.*

## HOOFDSTUK 6

### Overgangsregeling

#### Artikel 111

In artikel 305, § 2, van het decreet van 13 juli 1994 betreffende de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap worden de woorden „hetzij omgevormd tot een autonome instelling voor secundair onderwijs of voor aanvullend secundair beroepsonderwijs” vervangen door de woorden „hetzij omgevormd tot een autonome instelling voor secundair onderwijs, hetzij omgevormd tot een autonome instelling voor secundair onderwijs en aanvullend secundair beroepsonderwijs”.

— *Aangenomen.*

#### Artikel 112

In het opschrift van Hoofdstuk II van het koninklijk besluit nr. 541 van 31 maart 1987 houdende het rationalisatie- en programmatieplan van het aanvullend secundair beroepsonderwijs en tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 460 van 17 september 1986 tot vaststelling van het rationalisatieplan en het programmatieplan van het hoger onderwijs van het korte type en tot wijziging van de wetgeving betreffende de organisatie van het hoger onderwijs van het lange type, worden de woorden „voor inrichtingen en afdelingen” geschrapt.

— *Aangenomen.*

#### Artikel 113

Artikel 5 van hetzelfde besluit wordt vervangen door de volgende bepaling :

##### „Artikel 5

De rationalisatienorm voor een onderwijsinstelling met aanvullend secundair beroepsonderwijs wordt als volgt vastgesteld :

1° voor zover de onderwijsinstelling geen ander voltijds secundair onder-

wijs organiseert : 100 regelmatige leerlingen ;

2° voor zover de onderwijsinstelling wel ander voltijds secundair onderwijs organiseert : overeenkomstig het koninklijk besluit van 30 maart 1982 betreffende de scholengemeenschappen voor secundair onderwijs en houdende het rationalisatie- en programmatieplan van het secundair onderwijs met volledig leerplan, de op de onderwijsinstelling toepasbare rationalisatienorm, vermeerderd met 100 regelmatige leerlingen.”

— *Aangenomen.*

#### Artikel 114

Artikel 6 van hetzelfde besluit wordt vervangen door de volgende bepaling :

##### „Artikel 6

Elke onderwijsinstelling die de in artikel 5 bedoelde norm niet bereikt op 1 februari 1995, dient :

1" hetzij over te gaan tot geleidelijke afbouw, leerjaar na leerjaar, te beginnen met het laagste, van de af te bouwen graad of graden van het secundair onderwijs, onverminderd het in artikel 51 van het decreet van 31 juli 1990 betreffende het onderwijs-11 gestelde, en/of van het aanvullend secundair beroepsonderwijs ;

2° hetzij te fusioneren met een andere instelling voor voltijds secundair onderwijs.”

— *Aangenomen.*

#### Artikel 115

Artikel 7 van hetzelfde besluit wordt vervangen door de volgende bepaling :

##### „Artikel 7

De in artikel 6, 2°, bedoelde fusie :

1" behelst het ontstaan van een onderwijsinstelling die niet als nieuw wordt beschouwd en die, onvermin-

## Voorzitter

derd het in artikel 24, § 2, 8°, van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving gestelde, alle voorheen bestaande vestigingsplaatsen omvat ; de hoofdinstelling en de deelinrichting vormen aldus samen een pedagogische en administratieve eenheid ;

2° wordt in één maal tot stand gebracht ; dit sluit in dat er nog slechts één inrichtende macht en één directeur is ;

3° vindt plaats :

— hetzij door samenvoeging tot één onderwijsinstelling van twee of meer onderwijsinstellingen die gelijktijdig worden afgeschaft ;

— hetzij door samenvoeging van twee of meer onderwijsinstellingen waarbij één blijft bestaan die de andere opslorpt.”

— *Aangenomen.*

### Artikel 116

Het opschrift van Hoofdstuk III van hetzelfde besluit wordt vervangen door de volgende bepaling :

„HOOFDSTUK III  
Programmatie”

### Artikel 117

Artikel 11 van hetzelfde besluit wordt vervangen door de volgende bepaling :

„Artikel 11

§ 1. Er kunnen geen nieuwe onderwijsinstellingen tot stand komen die uitsluitend aanvullend secundair beroepsonderwijs organiseren.

§ 2. Behoudens ingevolge aanhechting met toepassing van artikel 305, § 2, van het decreet van 13 juli 1994 betreffende de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap, kan in bestaande onderwijsinstellingen geen

aanvullend secundair beroepsonderwijs worden opgericht.

§ 3. In bestaande onderwijsinstellingen die aanvullend secundair beroepsonderwijs organiseren, kan geen nieuwe afdeling van het aanvullend secundair beroepsonderwijs worden opgericht.”

— *Aangenomen.*

### Artikel 118

De artikelen 8, 9, 10, 12 en 13 van hetzelfde besluit worden opgeheven.

— *Aangenomen.*

## HOOFDSTUK 7

### Personeelsaangelegenheden

### Artikel 119

De aanhechting, bedoeld in artikel 305, § 2, van het decreet van 13 juli 1994 betreffende de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap, wordt voor wat de personeelsaangelegenheden betreft als fusie beschouwd.”

— *Aangenomen.*

## TITEL IX

### Inwerkingtreding

### Artikel 120

De artikelen 32, 33, 34, 35, 36, 37 en 39 van titel I hebben uitwerking met ingang van 1 maart 1995.

Titel II heeft uitwerking met ingang van 1 september 1970.

Titel III, titel V, titel VI, titel VII en de artikelen 111 tot en met 119 van titel VIII treden in werking op 1 september 1995.

De artikelen 89 tot en met 110 van titel VIII treden in werking op 1 september 1996.

— *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het gehele voorstel van decreet houden.

---

---

**VOORSTEL VAN BIJZONDER DECREET van de heer L. Appeltans, mevrouw J. Leduc, mevrouw A. Leysen en de heren P. Hostekint en J. Tavemier houdende wijziging van het bijzonder decreet van 19 december 1988 betreffende de Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs**  
— 732 (1994-1995) - Nrs. 1 en 2

### Algemene bespreking

**De voorzitter :** Aan de orde is het voorstel van bijzonder decreet van de heer Appeltans, mevrouw Leduc, mevrouw Leysen en de heren Hostekint en Tavemier houdende wijziging van het bijzonder decreet van 19 december 1988 betreffende de Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Swinnen, verslaggever, verwijst naar zijn schriftelijk verslag.

De heer Tavemier heeft het woord.

**De heer J. Tavernier :** Mijnheer de voorzitter, ik heb een opmerking in verband met dit bijzonder decreet. Ik ben namelijk zeer verheugd dat deze bepalingen via een bijzonder decreet zullen worden goedgekeurd. Het is zeer belangrijk om bepalingen die men oorspronkelijk via een bijzonder decreet had ingevoerd ook via de techniek van een bijzonder decreet te wijzigen en niet met een gewone meerderheid.

**De voorzitter :** Vraagt nog iemand het woord ? (Neen) -

Aangezien niemand meer het woord vraagt, verklaar ik de algemene bespreking gesloten.

### **Artikelsgewijze bespreking**

**De voorzitter :** Aan de orde is nu de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van bijzonder decreet van de heer Appeltans, mevrouw Leduc, mevrouw Leysen en de heren Hostekint en Tavernier houdende wijziging van het bijzonder decreet van 19 december 1988 betreffende de Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs.

#### Artikel 1

Dit decreet regelt een aangelegenheid bedoeld in artikel 127 van de Grondwet.

*Aangenomen.*

#### Artikel 2

Artikel 61bis, § 2, van het bijzonder decreet van 19 december 1988 betreffende de Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs, ingevoegd bij bijzonder decreet van 13 juli 1994, wordt als volgt gewijzigd :

1° punt 5° wordt vervangen door de volgende bepaling :

„5° de aanstelling van de eerste algemeen **directeur**; deze aanstelling gebeurt voor vier academiejaren ; voor deze aanstelling is artikel 61septies decies, voor zover het handelt over de aanstelling, niet van toepassing ;”

2° een punt 6° wordt toegevoegd, luidend als volgt :

„6° de aanstelling van de eerste voorzitter van de raad van bestuur ; de termijn van deze aanstelling bedraagt maximum twee academiejaren.”

— *Aangenomen.*

#### Artikel 3

In artikel 61bis, § 1, tweede lid van hetzelfde bijzonder' decreet wordt het woord „61duodetricies” vervangen door het woord „61undetricies”.

— *Aangenomen.*

#### Artikel 4

In hetzelfde bijzonder decreet wordt artikel 61ter vervangen door de volgende bepaling :

#### „Artikel 61ter

Vanaf het tweede mandaat van de leden van de raad van bestuur is de raad van bestuur als volgt samengesteld :

1° acht vertegenwoordigers van het personeel van de hogeschool, voor zover vermeldde categorieën in de hogeschoolaanwyzig zijn :

a) één vertegenwoordiger van het administratief en technisch personeel of het meesters-, vak- en dienstpersoneel, verkozen door en onder de leden van dit personeel ;

b) één vertegenwoordiger van het onderwijzend personeel uit de groep van praktijklectoren, hoofdpraktijklectoren, lectoren en hoofdlectoren, verkozen door en onder de leden van dit personeel;

c) één vertegenwoordiger van het onderwijzend personeel uit de groep van assistenten, werkleiders en doctor-assistenten, verkozen door en onder de leden van dit personeel;

d) één vertegenwoordiger van het onderwijzend personeel uit de groep van docenten, hoofddocenten, hoogleraren en gewoon hoogleraren, verkozen door en onder de leden van dit personeel.

De overige vertegenwoordigers van het personeel worden gekozen door en onder de personeelsleden van de hogeschool, verzameld in één kiescollege.

De kandidaten dienen op het ogenblik van hun verkiezing ten minste

twee jaar een voltijdse opdracht in de hogeschool vervuld te hebben ;

2° drie vertegenwoordigers door de studenten van die hogeschool verkozen onder de studenten die ten minste één jaar aan die hogeschool regelmatig zijn ingeschreven ;

3° a) indien de hogeschool tot stand kwam bij overeenkomst tussen verschillende inrichtende machten : maximum twaalf vertegenwoordigers, waarvan ten hoogste negen vertegenwoordigers van de inrichtende macht en ten minste drie vertegenwoordigers van de sociaal-economische milieus en culturele milieus ; de vertegenwoordigers van de sociaal-economische of culturele milieus worden, rekening houdend met het profiel van de hogeschool, aangeduid door de SERV ;

b) indien de hogeschool tot stand kwam bij beslissing van één inrichtende macht : maximum twaalf vertegenwoordigers, waarvan ten hoogste zes vertegenwoordigers van de inrichtende macht en ten minste de helft vertegenwoordigers van de sociaal-economische milieus en culturele milieus ; de vertegenwoordigers van de sociaal-economische of culturele milieus worden, rekening houdend met het profiel van de hogeschool, aangeduid door de SERV.

De algemeen directeur neemt van ambtswege aan de vergaderingen deel met raadgevende stem.“

— *Aangenomen.*

#### Artikel 5

In artikel 61quater decies, tweede lid, van hetzelfde bijzonder decreet, worden de woorden „de raad van bestuur” vervangen door de woorden „het bestuurscollege”.

— *Aangenomen.*

#### Artikel 6

In artikel 61vicies bis, eerste lid, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

## Voorzitter

1" de woorden „Art. 61vicies bis" worden vervangen door de woorden „Art. 61vicies bis § 1" ;

2" een paragraaf 2, luidend als volgt wordt toegevoegd :

„§2. In afwijking van § 1 van dit artikel wordt het eerste departementshoofd aangesteld door de raad van bestuur, voor een termijn van twee academiejaren." ;

3" een paragraaf 3, luidend als volgt, wordt toegevoegd :

„§ 3. In afwijking van de bepalingen van § 1 kunnen in departementen, bevoegd voor de studiegebieden audio-visuele en beeldende kunst, muziek en dramatische kunst, produktontwikkeling of architectuur, ook personeelsleden uit de groep van assistenten en werkleiders tot departementshoofd aangesteld of verkozen worden.“.

— *Aangenomen.*

## Artikel 7

Aan hetzelfde bijzonder decreet wordt een artikel 61 undetricies toegevoegd, luidend als volgt :

### „Artikel 61 undetricies

§ 1. Tijdens de periode van het eerste mandaat van de leden van de raad van bestuur is de raad van bestuur als volgt samengesteld :

1" acht vertegenwoordigers van het personeel van de hogeschool, verkozen door en onder alle personeelsleden van de betrokken hogeschool of van haar rechtsvoorgangers, verzameld in één kiescollege ; de kandidaten dienen op het ogenblik van hun verkiezing ten minste twee jaar een voltijdse opdracht in de hogeschool of haar rechtsvoorgangers vervuld te hebben ;

2" drie vertegenwoordigers door de studenten van die hogeschool verkozen onder de studenten die ten minste één jaar aan die hogeschool regelmatig zijn ingeschreven ;

3" a) indien de hogeschool tot stand kwam bij overeenkomst tussen verschillende inrichtende machten : maximum twaalf vertegenwoordigers van de inrichtende machten die de overeenkomst, bedoeld in artikel 255, hebben afgesloten of vertegenwoordigers uit de sociaal-economische of culturele milieus ; de vertegenwoordigers van de sociaal-economische of culturele milieus worden, rekening houdend met het profiel van de hogeschool, aangeduid door de SERV ;

b) indien de hogeschool tot stand kwam bij beslissing van één inrichtende macht : maximum twaalf vertegenwoordigers, waarvan ten hoogste zes vertegenwoordigers van de inrichtende macht en ten minste de helft vertegenwoordigers van de sociaal-economische milieus en culturele milieus ; de vertegenwoordigers van de sociaal-economische of culturele milieus worden, rekening houdend met het profiel van de hogeschool, aangeduid door de SERV.

De algemeen directeur neemt van ambtswege aan de vergaderingen deel met raadgevende stem.

§ 2. De eerste raad van bestuur wordt ten laatste op 31 mei 1995 verkozen. In afwijking van artikel 61sexies duurt het mandaat van de leden van de eerste raad van bestuur twee academiejaren.

§ 3. De verkiezingen van de eerste raad van bestuur worden georganiseerd door de inrichtende machten die partij zijn bij de in artikel 61bis, § 1, bedoelde overeenkomst of beslissing. Het kiesreglement voor de verkiezing van de leden en de opvolgers van de eerste raad van bestuur wordt bepaald in de overeenkomst of de beslissing, bedoeld in artikel 61bis, § 1.

§ 4. De bestuursorganen van de Vlaamse autonome hogescholen kunnen vanaf de datum van de beslissing of overeenkomst, bedoeld in artikel 61bis, § 1, rechtsgeldige beslissingen nemen in het kader van de overdracht en de organisatie van de hogescholen waarvoor ze bevoegd worden.“.

— *Aangenomen.*

## Artikel 8

De bepalingen van dit decreet hebben uitwerking met ingang van 1 maart 1995.

— *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het gehele voorstel van decreet houden.

---

---

## VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren H. Candries, J. Sleenckx, J. Peeters, H. Olaerts, A. Denys en H. Coveliers betreffende de inpassing van het systeem van economische compensaties bij legerbestellingen in het gewestelijke economische beleid

— 734 (1994-1995) - Nr. 1

### Bespreking

**De voorzitter :** Aan de orde is het voorstel van resolutie van de heren Candries, Sleenckx, Peeters, Olaerts, Denys en Coveliers betreffende de inpassing van het systeem van economische compensaties bij legerbestellingen in het gewestelijke economische beleid.

De bespreking is geopend.

De heer Candries heeft het woord.

**De heer H. Candries (op de tribune) :** Mijnheer de voorzitter, vorige week werden in de federale kamer de besluiten van de onderzoekscommissies toegelicht en goedgekeurd. Deze besluiten moeten een positief keerpunt worden voor het aankoopbeleid van de overheid en ze zouden eveneens moeten leiden tot een andere benadering van de economische dimensie van deze problematiek. Het was dan ook de wens van onze commissie dat er eerst op het federale vlak een akkoord zou zijn.

## Candries

De onderzoekscommissie, die op een quasi-consensus kon rekenen, heeft echter een belangrijk aspect van het probleem niet besproken. We hebben hier immers te doen met een regionale, dus ook een Vlaamse bevoegdheid. Zo kan worden gesteld dat een aantal aanbevelingen van de onderzoekscommissie ondergeschikt moeten worden gemaakt aan het federaal en het regionaal overleg.

Het doel van deze resolutie is een brug te slaan tussen de besluiten van de onderzoekscommissie en de visie van de SERV ter zake. Het is immers de SERV die de volheid van de Vlaamse economische bevoegdheid bepleit, wat in een hoorzitting van de commissie voor economie van de Vlaamse Raad overigens werd bijgetreden. Dit zou tot gevolg hebben dat de gewesten moeten worden betrokken bij de bepaling van de opportuniteit van een bijkomend economisch dossier en, wanneer daartoe wordt besloten, eveneens de inhoud en de verdeling van de daaruit voortvloeiende compensaties.

Er zijn middens die zich opstellen tegen de compensaties. Ik ben het hiermee eens, maar op het ogenblik laat de Europese wetgeving de compensaties toe, zij het dan veel beperkter dan ze hier traditioneel wordt toegepast. De resolutie die voorligt, en daartoe sluit ze aan bij de besluiten van onderzoekscommissie, spoort de regering aan om op Europees vlak te pleiten voor de opheffing van artikel 223, om de openmarktbeperking inzake bewapening weg te werken. In afwachting hiervan wordt er gepleit voor een strikte beperking, zoals bepaald in artikel 223. Vlaanderen is immers geen eiland en zou zich dus het best bij de Europese werkwijze aansluiten. Deze resolutie is hiertoe een aanzet.

Er zijn eveneens middens die de compensatiepraktijken ongestoord wensen voort te zetten. Daarbij schermen ze met een interregionale conflictstof. Zij hebben echter onge-

lijk, er moet namelijk geen tegenstelling zijn tussen de Vlaamse en de Waalse belangen. De perceptie van wat compensaties kunnen en moeten zijn, verschilt in Vlaanderen en in Wallonië. In Wallonië meent men dat er hier tegen hun belangen wordt gepleit, dat wij er op uit zouden zijn om hun bedrijven weg te concurreren. Dit is echter niet het geval, wij beogen immers complementariteit. Voor Vlaanderen zijn de compensaties namelijk geen doel op zich, ze worden veeleer beschouwd als hefboomen voor onder meer technologie-overdracht, innovatie en marktopening. De voorkeur, wat de aard van de compensaties betreft, wordt in hoofdzaak daardoor bepaald. Zo komt men in Vlaanderen tot een algemene voorkeur voor indirecte compensaties, terwijl men in Wallonië meer belang hecht aan directe compensaties.

Tijdens de onderzoekscommissie is gebleken dat directe compensaties, wegens de steeds beperkte series, leiden tot zeer tijdelijke tewerkstelling, zodat men steeds op de rand van de sociale onzekerheid leeft. Dit heeft soms tot gevolg dat daarom nieuwe opdrachten worden gegeven die geen prioriteit verdienen.

Dit brengt ons opnieuw bij de vraag naar de opportuniteit van het economisch dossier en de noodzaak om de gewesten hierbij te betrekken. De door de onderzoekscommissie voorgestelde procedure laat toe de eventuele economische meerkost te bepalen. Wie deze meerkost betaalt, werd echter niet duidelijk gemaakt. Indien men de economische bevoegdheden in al hun consequenties echter doortrekt, is ook deze economische meerkost een gewestelijke bevoegdheid.

Deze resolutie nodigt de Vlaamse regering uit om de nodige stappen te zetten, zowel op het niveau van de federale overheid, als op dat van de andere gewestelijke overheden, om tot een harmonisch en coherent nijverheidsbeleid inzake de legerbestellingen te komen.

Het door de collega's Denys en Coveliers ingediende voorstel van resolutie leidde, na discussie in de commissie, tot de afspraak om een nieuw voorstel van resolutie te formuleren. Deze resolutie, die werd ondertekend door de VLD, de CVP, de SP en de Volksunie, wordt nu ter goedkeuring voorgelegd.

Ik nodig deze vergadering dan ook uit om deze resolutie goed te keuren.

De **voorzitter** : De heer Coveliers heeft het woord.

**De heer H. Coveliers (op de tribune)** : Mijnheer de voorzitter, collega's, legeraankopen kunnen belangrijk zijn en ze kunnen het leven van een parlements lid sterk beïnvloeden.

De legeraankopen en de andere overheidsaankopen zouden in feite steeds moeten worden geregeld via het principe van de openbare aanbesteding, opdat de concurrentie zoveel mogelijk zou kunnen spelen. Dit is in de praktijk echter niet steeds mogelijk. Er kunnen echter bijzondere omstandigheden zijn, waardoor dit ideale procédé niet wordt toegepast. Soms wordt dit door Europa zelfs geïnduceerd, wat onder meer geldt voor de militaire aankopen. In artikel 223 van het Europees verdrag wordt immers bepaald dat men voor militaire aankopen mag afstappen van de openbare aanbesteding. In dit geval kan er ook over economische compensaties worden gesproken. In België gaat dit reeds zo ver dat, wanneer men over economische compensaties spreekt, velen denken dat er over smeergelden wordt gesproken. Het begrip economische compensaties op zich houdt dus niets oneerbaars in.

Het risico bij deze vorm van het verwerven van materiaal door de overheid is echter zeer groot omdat men een verdoken macht opbouwt, bijna oncontroleerbare lichamen aan het werk stelt en omdat men tot nu toe twee verschillende procedures door elkaar heeft gehaald. Sommige Europese landen gaan overigens bijzon-

## Coveliërs

der ver in het bestempelen van militair materieel. Onlangs heeft Frankrijk bijvoorbeeld de chocolade, bestemd voor de soldaten, als militair materieel beschouwd. Deze aankoopprocedures worden dus gemengd met de economische compensatie, vandaar dat men in de meeste dossiers tot corrupte situaties komt, waarbij, zelfs indien de wil tot corruptie niet zou bestaan, het eigenlijk het systeem is dat dit kan aanwakken. Men zal dus gemakkelijker tot dit misdrijf komen.

Vandaar dat door de federale Kamer werd vastgesteld dat men beide procedures moet splitsen. Zolang artikel 223 van het Europees verdrag echter niet is gewijzigd, en zolang er dus geen Europees defensiebeleid en geen Europees buitenlands beleid is, zal deze uitzondering blijven bestaan.

Wij moeten aan de Vlaamse regering en de federale regering vragen bij de volgende ministerconferentie die uitzondering te laten schrappen. Wij moeten er eveneens op aandringen dat de grote lidstaten van de Europese Unie een beetje beter die regel zouden gaan naleven en dat de Europese Commissie ook een beetje moediger zou optreden tegen de grote lidstaten zoals zij vaak tegen de kleinere lidstaten doet. Ook daar schort een en ander.

Pas wanneer is uitgemaakt welk goed men wil verwerven en een aparte procedure is afgehandeld om aan te tonen welk goed, machine of apparaat aanvaardbaar is, pas dan kan men eventueel een andere procedure opstarten om de aangeboden en de niet-gesolliciteerde economische compensaties met elkaar te vergelijken.

Terecht wordt in de resolutie gesteld dat op het ogenblik wanneer er over economische compensaties wordt gesproken de gewesten de bevoegdheid dragen om daarover te oordelen. De gewesten zijn rechtstreeks

bevoegd voor de economische aspecten op basis van de bijzondere wet. De gewesten moeten dan ook ten overstaan van de federale overheid hun rechten laten gelden : van zodra de federale regering beslist om in te gaan op aangeboden economische compensaties, moet die daar de gewesten in betrekken, want zij moeten daar over oordelen.

De federale wetgever, die het materiaal aankoopt, heeft uitdrukkelijk gesteld dat indien er een meerkost is ten gevolge van economische compensaties, die meerkost moet worden gedragen door een andere post van de begroting. De resolutie heeft de verdienste dat ze stelt dat deze meerkost moet worden gedragen door het gewest dat het voordeel geniet van deze economische compensaties.

De Vlaamse overheid moet er ten eerste voor zorgen dat ze betrokken wordt in de onderhandelingen op het ogenblik dat er eventuele economische compensaties moeten worden afgesproken.

Ten tweede moet ze erop toezien dat wanneer economische compensaties aan de gewesten worden toegekend de meerkost wordt betaald door het gewest dat het voordeel heeft. Bovendien moet ze duidelijk toekijken op de rekening van de andere gewesten.

Ten derde moet de Vlaamse regering toekijken op de uitvoering van de economische compensaties. Ook daar schort het op dit ogenblik. Ik hoef geen ronkende voorbeelden aan te halen, om erop te wijzen dat de behoeften die worden gemaakt tot economische compensaties niet worden nageleefd en dat de sancties die daarop staan bijzonder klein zijn. De gewesten zullen ervoor moeten zorgen dat ze sluitende voorwaarden hebben en dat die voorwaarden ook kunnen worden afgedwongen.

Hierbij staat de hoop centraal dat men in juli 1996, het moment waarop de bespreking van artikel 223 op de

agenda staat van de Europese ministerconferentie, zal komen tot een eerlijkere vorm van Europese handel. Tevens wordt de hoop gekoesterd dat de uitzondering voor de zogenaamde militaire producten zal worden tenietgedaan en dat men tot een Europese markt zal kunnen komen. Dit impliceert ook een Europees defensiebeleid en Europees buitenlands beleid. In afwachting daarvan kunnen wij met dit alles akkoord gaan, mits de duidelijke afspraak dat voor die beperkte periode nog voor bepaalde goederen economische compensaties in overweging kunnen worden genomen.

Het is evident dat de materie een nieuwe evaluatie dient te ondergaan na juli 1996. Het kan immers niet dat de kleine lidstaten in Europa artikel 223 naleven terwijl bepaalde grote lidstaten het artikel aan hun laars lappen uit protectionistische overwegingen en rekenend op de niet bepaald correcte medewerking van zekere directoraten-generaal van de Europese Commissie die niet tegen grote landen durven optreden. Indien de uitzondering dus behouden blijft, is een nieuwe evaluatie nodig - vooral ook vanuit het Vlaamse Gewest - om uit te maken in hoeverre men nog bereid is economische compensaties te aanvaarden.

In afwachting daarvan zullen we de resolutie die we mee hebben opgesteld, goedkeuren. (*Applaus*)

De **voorzitter** : Zijn er nog opmerkingen ? (*Neen*)

De bespreking is gesloten. De stemming over het voorstel van resolutie zal zo dadelijk worden gehouden.

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren M. Van Peel, L. Hancké, A. Denys, H. Lauwers en J. Geysels betreffende de toepassing van de beginselen van non-discriminatie en gewaarborgde inspraak — 677 (1994-1995) - Nrs. 1 en 2**

**Bespreking**

**De voorzitter** : Aan de orde is het voorstel van resolutie van de heren Van Peel, Hancké, Denys, Lauwers en Geysels betreffende de toepassing van de beginselen van non-discriminatie en gewaarborgde inspraak.

De bespreking is geopend.

De heer Luc Martens, verslaggever, heeft het woord.

**De heer L. Martens**, verslaggever (*op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, geachte ministers, collega's, het debat omtrent verzuiling, ontzuiling en het Cultuurpact is niet nieuw. Het is al op vele plaatsen gevoerd en bij de lezing van het verslag zult u merken dat gespecialiseerde werkgroepen er zich sinds januari 1990 geregeld over hebben gebogen. Het vrij uitvoerige verslag beschrijft een debat dat in twee fasen is verlopen.

In een eerste fase ging men vooral in op het verzuilingsverschijnsel zelf. Wat is verzuiling? In welke mate is de organisatie op grond van een levensbeschouwing aanvaardbaar? Welke negatieve aspecten zitten eraan vast en hoe kunnen we ze wegwerken? Al deze vragen kwamen aan bod tijdens de vorige zittingsperiode. Tijdens deze zittingsperiode, de tweede fase, handelde de discussie niet langer over de verzuiling, maar over het omgekeerde, namelijk de ontzuiling. In de eerste zowel als in de tweede fase spitsten de gesprekken zich toe op de culturele sector, het Cultuurpact en de Cultuurpactwet. Ik overloop kort even het hele verslag.

Het eerste gedeelte refereert aan de besprekingen van de vorige zittingsperiode, waarbij in het eerste hoofdstuk de globale verzuiling centraal

staat. De diverse politieke standpunten komen erin naar voren en op ge-regelde tijdstippen riep men de hulp in van een aantal deskundigen. Aanvankelijk waren dat professor Billiet en professor Dierickx. Er werd een balans opgemaakt van de positieve en negatieve aspecten van de verzuiling. Bovendien werden ideeën uitgewisseld over hoe de ongunstige kanten weg te werken.

Dat debat van intellectueel hoogstaand niveau werd aangevuld met een hoorzitting over het Cultuurpact zelf. Daarbij kwam een delegatie van de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie haar werk nader verklaren en ze gaf daar bovenop meteen een overzicht van de mogelijke klachten. U zult ongetwijfeld gemerkt hebben dat deze veelal parallel lopen met wat in de gemeenten zelf gebeurt.

Tijdens deze zittingsperiode namen de draad van het debat weer op met een bijeenkomst op 31 maart 1992. De laatste vergadering ter zake vond plaats tien vergaderingen later, op 18 oktober 1994.

Hoewel ze een moeizame start hadden genomen, kwamen de commissieleden uiteindelijk toch tot een goede formulering van het probleem. In het verslag leest u ook hoe we bij de voorbereidende werkzaamheden hebben geprobeerd om een consensus te bereiken inzake de probleemstelling en de negatieve consequenties die uit het Cultuurpact en de concrete toepassing ervan kunnen voortvloeien.

Wij hebben ons daarbij kunnen baseren op inzichten aangereikt door de ambtenaren. Wij hebben leidende ambtenaren ontmoet. Wij hebben ons ook kunnen baseren op een vrij uitvoerige nota van de studiedienst van de Vlaamse Raad waarin de bevoegdheden van de Vlaamse Raad met betrekking tot de bescherming van de ideologische en filosofische strekkingen in het licht van het Cultuurpact zijn aangegeven. Die nota bevat ook een aantal opmerkingen betreffende de afdwingbaarheid van

het gelijkheidsbeginsel en het non-discriminatiebeginsel zoals in de Grondwet ingeschreven. We hebben nagegaan wat de garanties zijn vanuit het parlementaire niveau, vanuit de procedure die het Arbitragehof aanreikt, vanuit het juridictionele, vanuit het administratieve en zelfs vanuit de internationale rechtsorde.

De verschillende partijen hebben dan een standpunt ingenomen. Ik zal die hier niet samenvatten, omdat ik aanneem dat de fracties dat straks zelf zullen doen. Een samenvatting zou misschien tot simplicatie leiden, waardoor ik onrecht zou doen aan de nuances die bij elke politieke fractie leven.

De commissie heeft die standpunten grondig besproken. Uiteindelijk moeten wij vaststellen dat er op een aantal punten een consensus bestaat voor depolitisering van de culturele sector en om de participatie van de gebruiker te versterken. Dit alles is uitgemond in een voorontwerp van resolutie en uiteindelijk in een voorstel van resolutie. Dit voorstel van resolutie is algemeen en thematisch besproken. De aandacht ging daarbij naar de valorisatie van de gebruiker, naar de inbreng van de deskundigheid, naar de plaats van de vrije organisaties en van de koepels, naar het democratische karakter van de organisaties in de culturele sector en naar de aanwezigheid en de vertegenwoordiging van filosofische en ideologische strekkingen.

Wie de tekst van het voorstel van resolutie leest, zal merken dat deze resolutie belangrijke accenten legt. Zo wordt gevraagd dat de nationale cultuurpactcommissie wordt gesplitst in drie gemeenschapskamers die met een zekere autonomie hun opdrachten vervullen. De Franstalige en Nederlandstalige kamers zouden wel overleg kunnen plegen met betrekking tot het tweetalige hoofdstedelijke gebied voor zover de gemeenschappen betrokken zijn in de klachten die zich voordoen. Er wordt ook duidelijk gemaakt dat de betrokkenheid van de gebruiker niet alleen



## Maertens

moet passeren via de gestructureerde adviesorganen, maar ook langs andere wegen die inspraak en betrokkenheid mogelijk maken. Er waren ook vragen om gebruikers en deskundigen meer te betrekken bij het beleidsvoorbereidende overleg.

Ik wil ook u aandacht vestigen op een ander punt van het voorstel van resolutie betreffende het respect voor de principes en regels van de democratie waarbij verwezen wordt naar het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens. Dit is niet zonder betekenis, want precies artikel 3 van het Cultuurpact verwijst naar organisaties en instellingen die zich als democratisch laten erkennen. Aangezien dit in het verleden nogal eens tot uiteenlopende interpretaties aanleiding heeft gegeven, dachten wij dat een expliciet engagement ten opzichte van dit verdrag geëist kon worden.

Het verslag heeft in zijn opmaak een aantal eigenaardigheden. Voor de openbare commissievergadering werden de namen van de sprekers vermeld. Normaal gezien gebeurt dat niet voor een gesloten vergadering. Omwille van de duidelijkheid zijn we dan wel overeengekomen bij elke spreker de naam van zijn fractie te vermelden. Zo wordt het mogelijk de verschillende standpunten te identificeren. (*Applaus*)

**De voorzitter** : De heer Van Peel heeft het woord.

**De heer M. Van Peel (op de tribune)** : Mijnheer de voorzitter, de werkzaamheden van de werkgroep Ontzuiling hebben zich over twee legislaturen gespreid. Bij de start van deze werkzaamheden was verzuiling een negatief geladen begrip. Dat wordt bewezen door het feit dat sommige partijen worden aangewezen als "verzuilde partijen". Ik heb dat vorige week nog meegemaakt in een debat. De moderator, toevallig van Agalev, zei : " We zitten hier met twee verzuilde partijen - de SP en de

CVP - en een niet-verzuilde partij. Vijf jaar geleden waren we het in de werkgroep erover eens dat verzuiling een negatieve connotatie had. Maar daar hield de consensus op.

Voor de enen was het toen de bedoeling een aanval in te zetten tegen een partij. Anderen waren bezield met de beste intenties om van Vlaanderen een groot nieuw pluralistisch gegeven te maken, met alle mogelijke tussenstappen.

Die vijf jaar discussie, gespreid over vele bijeenkomsten, liep gelijk met een maatschappelijke discussie in Vlaanderen over de begrippen verzuiling en ontzuiling. Verzuiling blijkt niet meer de juiste term om een eenduidig maatschappelijk fenomeen aan te duiden. De werkgroep heeft voor een uitzuivering gezorgd. De werkgroep heeft vastgesteld dat in ieder geval een belangenverstrengeling tussen de politieke wereld en een aantal maatschappelijke domeinen vermeden moest worden. De discussie heeft er ook toe geleid dat een aantal negatieve aspecten van de zogenaamde verzuiling stilaan positiever werden ingekleurd. Iedereen praat nu waarderend over het middenveld, gisteren onder meer de heer Denys. We zijn terechtgekomen in de discussie bij de enige sector, het enige maatschappelijke domein waar de kolonisering door de politiek van dat domein zelfs bepaald is door een federale wet en een decreet, namelijk in het Cultuurpact. De levensbeschouwelijke en politiek evenwichten van de jaren zeventig hebben geleid tot een grote New Speak die we 20 jaar lang hebben gehanteerd en waarmee we in deze resolutie komaf maken. Deze New Speak heeft tot een mooie wet geleid en een mooi decreet, waarin inspraak en overleg werden beloofd in de culturele sector evenals bescherming van ideologische en filosofische minderheden, maar ook tot een partijpolitieke dosering van de organisatie van de inspraak en het overleg in de culturele sector. Dit leidde zelfs tot een politieke inkleuring van de

ambtenaren die moesten worden benoemd in die sector. Het Arbitragehof heeft dit echter ongedaan gemaakt in een arrest van zes maanden geleden. Hierdoor heeft de Vlaamse regering haar ambtenarenstatuut veranderd.

De werkgroep heeft naar een oplossing gestreefd die echter niet via een wetswijziging kon gebeuren. Dat was niet mogelijk omwille van het bestaan van een federale wet en een decreet. Er zijn pogingen gedaan om die federale wet te wijzigen. Dat bleek vooralsnog niet mogelijk. Zo komen we tot de zeer paradoksale situatie dat de allereerste Vlaamse gemeennutautariseerde materie, namelijk het domein van de cultuur, nog altijd in een federale dwangbuis zit wat betreft de balances tussen de ideologische en filosofische strekkingen in de twee delen des lands.

Dat is natuurlijk een compleet krankzinnige toestand waarmee de volgende rechtstreeks verkozen Vlaamse Raad onmiddellijk komaf moet maken. In de nota van de studiedienst van deze Vlaamse Raad zult u lezen dat de stelling wordt betwist dat het zinnig zou zijn om het cultuurpactdecreet af te schaffen - in de veronderstelling dat er daarover een consensus zou worden gevonden - zo lang de federale wet heerst. Ik vind dat de autonome Vlaamse Raad zich van die logica niets meer moet aantrekken.

Door de resolutie die nu voorligt en waarover tussen de **verschillende** fracties een ruime consensus tot stand is gekomen, geven we een belangrijke interpretatie aan het Cultuurpact. Dit is geen vrijblijvende resolutie. Als decreetgever geven we een strikte interpretatie voor iedereen die in de toekomst de toepassing van het Cultuurpact moet interpreteren. We wensen dat de nationale cultuurpactcommissie in drie gemeenschapskamers functioneert, maar vooral dat bij de inspraakorganisatie uitsluitend de notie "gebruikers" - hoe zij zich organiseren is hun zaak -

## Van Peel

zal worden gehanteerd en dat de politieke partijen in de inspraak en in het overleg een vertegenwoordiger als waarnemer kunnen sturen, maar dat het daarmee ophoudt. We draaien met andere woorden de bestaande toestand om, waarbij iedereen in inspraak en overleg was betrokken bijna gedwongen werd een partijpolitieke hoed op te zetten en waarbij er nog een restant gebruikers was, die mochten meedoen.

Het zijn dus nog uitsluitend gebruikers, volgens de effectieve vertegenwoordiging op het culturele veld, met een gegarandeerde bescherming voor ideologische, filosofische of andere minderheden. Dat is een belangrijk gegeven en men zal op zoek moeten gaan naar nieuwe objectieve criteria voor minderheden. Ik denk bijvoorbeeld ook aan migranten en gehandicaptenorganisaties die in dit veld vertegenwoordigd moeten zijn.

Deze resolutie moet in de toekomst een grondige depolitisering van het culturele veld in Vlaanderen als resultaat hebben.

Tot slot wens ik nog te onderstrepen dat de cultuurpactcommissie mijns inziens in de toekomst vooral een verzoeningscommissie moet zijn. Die rol speelt ze thans ook al. Wij hebben in onze nota aangetoond dat het perfect mogelijk is voor de gebruiker, de cultureel actieve, om zich tot het Arbitragehof en de Raad van State te wenden wanneer hij zich echt gediscrimineerd voelt. Dit instrument is meer afdwingbaar dan de cultuurpactcommissie.

De CVP blijft van mening dat de ultieme doelstelling moet zijn - wij zullen daar tijdens de volgende regeerperiode aan werken - dat de cultuurpactcommissie wordt afgeschaft. Wij hebben daaraan steeds toegevoegd dat hierover tussen de verschillende fracties een consensus moet worden gevonden. In de plaats daarvan moet er een soort "charter" komen voor

de bescherming van de ideologische en filosofische minderheden.

De afschaffing van het Cultuurpact op federaal vlak is een noodzaak. Wij zijn van mening dat dit een mooie taak kan zijn voor de nieuwe Senaat, die vertegenwoordigers zal hebben van alle gemeenschappen. Wij hebben in ieder geval al een eerste stap gedaan. (*Applaus*)

**De voorzitter :** De heer Hancké heeft het woord.

**De heer L. Hancké (op de tribune) :** Mijnheer de voorzitter, de werkgroep Ontzuiling die ongeveer zes jaar geleden ontstaan is, heeft in de afgelopen jaren in twee fasen gewerkt.

In een eerste fase hebben we vooral gewerkt aan de theorievorming over verzuiling en ontzuiling. Wij hebben geprobeerd deze begrippen wat op te klaren zodat we wisten waarover we spraken. In de laatste jaren - wel bemoeilijkt door de onmogelijkheid om vergaderingen efficiënt te organiseren, ondanks alle inspanningen van de voorzitter van de werkgroep - hebben we ons toegespitst op de toepassing van het Cultuurpact en de werking van de cultuurpactcommissie.

De benaming van de werkgroep Verzuiling is inmiddels veranderd in Werkgroep Ontzuiling.

Ik wens vandaag het hardnekkige en kennelijk onuitroeibare misverstand uit de weg te ruimen dat de SP, wanneer zij spreekt over ontzuiling, ernaar streeft het "middenveld" te laten overnemen door de overheid. Niets is minder waar. Wij hebben een andere organisatie, coördinatie en sturing van het middenveld voor ogen zonder een directe invloed van de overheid. Wel sluiten wij een begeleiding en sturing door de overheid via regelgeving niet uit, maar wij wensen niet dat de overheid dit terrein overneemt.

Waarom pleiten wij voor ontzuiling ? Wij zijn van oordeel dat we een

nieuw politiek en maatschappelijk landschap moeten creëren, dat gericht is op samenwerking en coördinatie met gelijkaardige initiatieven, daar waar vaak concurrentie en tegenstellingen heersen.

In dat landschap moeten we ruimte creëren voor nieuwe initiatieven en mogen we geen initiatieven blokkeren die zich situeren buiten het reeds bestaande. We wensen bovendien dat de geldstromen doorzichtiger worden en dat de voorzieningen geografisch beter gespreid worden. Er mogen op de Vlaamse kaart niet langer witte vlekken voorkomen tegenover plaatsen van overconcentratie als gevolg van de concurrentie van verzuilde initiatieven. We willen die concurrentie ontmoedigen door een andere wijze van financiering waarbij we denken aan systemen van forfaits en enveloppes.

Als ik dat zeg, benadruk ik opnieuw dat het gaat om een andere organisatie van dat middenveld, want we zijn erg gevoelig voor de argumentatie van de socioloog Elchardus, die ons heeft voorgehouden dat we in een tijd van extremer wordend individualisme die gevaren van vereenzaming in zich houdt, moeten proberen een sterk sociaal weefsel tot stand te brengen en te behouden. Wij moeten ons bijgevolg verzetten tegen een verdere verschraving van het middenveld.

Het is in die zin dat wij onze inspanningen zullen richten, op alle terreinen die door dat middenveld bestreken worden, dus niet alleen cultuur, maar ook welzijn en gezondheidszorg waar enorme geldstromen mee gepaard gaan, onderwijs en economie.

Wanneer wij de jongste jaren hebben gewerkt rond het Cultuurpact en de culturele autonomie, dan geven wij er ons goed rekenschap van dat het om een kleine sector gaat maar die in menig opzicht gekenmerkt is door kolonisering door de zuilen en door toenemende politisering. Er wordt jaarlijks twee miljard frank

## Hancké

aan besteed, waar de gezondheidssector meer dan 200 miljard frank en de welzijnssector 60 miljard opsloppen. Het zou goed zijn mochten wij in die sector een aantal beginselen respecteren die ook inspirerend kunnen werken bij de organisatie van andere sectoren.

De reden waarom wij ons, samen met de andere partijen behalve de CVP hebben verzet tegen de afschaffing van het Cultuurpact is de bescherming van de minderheden en het verzet tegen discriminatie waaraan wij ditmaal de herwaardering van het begrip inspraak van de gebruikers binnen de sector hebben gevoegd.

De oorspronkelijke bedoeling van het Cultuurpact blijft behartenswaardig. Ik moge er aan herinneren dat de grondwetsherziening en de federalisering niet zouden hebben plaatsgevonden indien er niet een voedingsbodem was geweest van het Schoolpact en/of het Cultuurpact. Het Cultuurpact staat mede aan de wieg van de cultuurautonomie in het begin van de jaren zeventig. De grondinspiratie ervan zal inspirerend blijven werken voor het culturele beleid in de komende decennia. Het blijft een behartenswaardig doel dat discriminatie in culturele aangelegenheden wordt bestreden.

De cultuurpactcommissie heeft in de twintig jaar van haar bestaan haar nut bewezen. Er werden 900 adviezen uitgebracht die ongetwijfeld op het vlak van de bestrijding van discriminatie van minderheden van betekenis zijn geweest. Daardoor is zij uitgegroeid tot een soort ombudsdienst waar mensen en organisaties met hun klachten terecht kunnen.

Wij stellen in de resolutie voor dat de cultuurpactcommissie zou werken op het vlak enerzijds van de verzoening en anderzijds van het adviseren en formuleren van adviezen vanaf het moment dat de verzoening mislukt. Bovendien moeten termijnen

worden opgelegd waarbinnen de voogdijoverheid gevolg moet geven aan die adviezen. Dat betekent dat de cultuurpactcommissie in de toekomst stringenter moet optreden.

Collega Van Peel en de verslaggever hebben er op gewezen dat er een onderscheid moet worden gemaakt tussen de adviesorganen waarin deskundigen zitting hebben en mensen die in het beleid zitten, dit om de verwarring tussen rechter en partij te vermijden. Wij willen een evolutie die zich op het terrein aftekent bekrachtigen, namelijk dat de cultuurpactcommissie in drie kamers wordt gesplitst, dat in verband met de beheersorganen de formule van de v.z.w.'s wordt afgewezen en aan de openbare instellingen de politieke verantwoordelijkheid wordt opgelegd in de drie formules van het bekende artikel 9.

Ten aanzien van de federale materie die door het Cultuurpact wordt geregeld is de resolutie een intentieverklaring van wat wij in de werking van de cultuurpactcommissie willen veranderen. Wij zullen een samenwerkingsprotocol moeten opstellen met de andere gemeenschappen. Wij hebben een algemene oriëntatie bepaald voor de organisatie van de niveaus van advies en beleid op het brede middenveld, op welk terrein dan ook.

Mijnheer de voorzitter, ik besluit. Ingaande op verzuchtingen die in de werkgroep werden geuit meen ik dat deze in de toekomst zal moeten werken op basis van een toetsing van de bestaande decreten in het sociaal-culturele veld. Vele van de anti-discriminatoire maatregelen zijn hoe langer hoe meer in onze decreten opgenomen. Het zou goed zijn ze nog eens stelselmatig te benaderen. Nadat wij het kleine terrein van de cultuur hebben verkend, moet de werkgroep aan het harde middenveld werken met ondermeer welzijn, gezondheid, onderwijs en economie. Wij moeten in de komende jaren op

die terreinen grote vooruitgang kunnen boeken.

Mijn eindconclusie blijft dat de werkgroep Ontzuiling, ondanks zijn wat hortende werking, beantwoordt aan de fundamentele behoefte bij grote groepen Vlamingen om in de toekomst een open en pluralistische gemeenschap, die meer en meer de autonomie van de levenssferen erkent, die een grote mogelijkheid van keuzen en gelijkheid van kansen voor burgers en groepen zal bieden, uit te bouwen. Een dergelijke samenleving wordt in deze werkgroep traag maar gestadig voorbereid. Ik wens het beste voor de werking ervan in de toekomst. (*Applaus*)

**De voorzitter** : De heer Van den Eynde heeft het woord.

**De heer F. Van den Eynde (op de tribune)** : Mijnheer de voorzitter, ik weet het, absurditeit is in deze eeuw een gegeven dat in literatuur en toneel terug te vinden is.

Ik stel deze namiddag vast dat het absurde ook regelmatig deel uitmaakt van de politiek. Wij praten hier immers over een cultuurpactcommissie die in feite tot doel heeft ideologische minderheden te beschermen.

U weet allemaal dat reeds enkele jaren geleden de betrokken commissie heeft besloten alle klachten die uitgaan van het Vlaams Blok de facto af te wijzen.

Met andere woorden, de cultuurpactcommissie doet precies het tegenovergestelde van wat ze zou moeten doen, namelijk een ideologische minderheid in bescherming nemen. U kan zeggen dat de anderen misschien terecht kunnen bij het bekende organisme, maar inzake bescherming van ideologische minderheden gaat het zoals met zwangerschappen, namelijk men kan niet een beetje zwanger zijn. Men kan dus niet slechts een gedeelte van de minderheden beschermen. Het is daarboven even absurd dat de voorliggende resolutie wordt ingediend

## Van den Eynde

door onder meer een partij die er openlijk voor uitkomt het Cultuurpact te willen afschaffen. Het is even absurd deze materie hier te behandelen terwijl het een federale materie betreft.

Mijn kritiek vandaag is vooral gericht op het laatste punt van de resolutie, namelijk op het artikel 2, punt 4. Daarin staat dat om te voldoen aan het artikel 3, 1 de klagers het Europees Verdrag van de Rechten van de Mens (EVRM) zouden moeten erkennen en toepassen. Het Vlaams Blok heeft geen problemen met het EVRM; hierover mag geen enkel misverstand bestaan. Wij kunnen ons daarin perfect terugvinden. Dit is al meer dan eens vanop deze tribune met zoveel woorden gezegd.

Wanneer men over het EVRM spreekt, zou men ten minste de moeite moeten doen dit verdrag te lezen en na te gaan of het in een dergelijke resolutie thuishoort. Het gaat dus over de toepassing en de erkenning van het EVRM. Dit verdrag regelt de relaties van de overheid tot zijn onderdanen, in die zin dat het onvervreembare rechten geeft aan de onderdanen en aan de overheid de plicht oplegt die te respecteren. De rechten van de mens kunnen niet worden ingeroepen in relaties tussen burgers onderling. Zo is het absurd van verbruikersorganisaties of politieke strekkingen te eisen dat zij de rechten van de mens zouden toepassen. Zij kunnen dit niet, hoe erg ze het ook zouden willen, omdat ze geen overheid zijn.

Hetzelfde principe geldt voor het begrip "erkennen", dat duidelijk in de resolutie is vermeld. Alleen staten kunnen het EVRM erkennen. Privépersonen en -organisaties kunnen op zijn best zeggen het, EVRM genegen te zijn of zich erin te kunnen terugvinden.

De vraag kan worden gesteld of door systematisch te pas en te onpas met dit Europese verdrag te zwaai-

en, men in feite aan de rechten van de mens een dienst bewijst. Er zijn mensen in dit halfroond die enorm dwepen met het verdrag. Indien zij effectief kennis zouden hebben van de inhoud, zouden zij toch beseffen dat het niet kan worden verboden bijvoorbeeld een aanvulling of een wijziging van het EVRM na te streven. Ik denk dan in het bijzonder aan het artikel 16 van het EVRM dat staten het recht geeft beperkingen op te leggen aan de politieke activiteiten van vreemdelingen. Het is toch ondenkbaar dat bij voorbeeld "Hand-in-Hand" of "Objectief 479.000", verenigingen die de meerderheid in dit halfroond genegen zijn, het artikel 16 van het EVRM in vraag stellen of menen dat het niet kan dat in het EVRM is opgenomen dat staten het recht hebben om de rechten van vreemdelingen te beperken. Indien zij dit zouden stellen, uiten zij kritiek op de huidige tekst van het EVRM en zouden zij cultureel niet langer worden beschermd. Dit is toch vrij absurd.

Zal men ook verwachten van om het even welke vereniging in Vlaanderen, zij het een toneelvereniging of een vogelpikclub, in haar statuten op te nemen voorstander te zijn van het EVRM, of dit ergens expliciet te vermelden om cultureel te kunnen worden beschermd. Ik meen niet dat het uw bedoeling is, maar zo komt uw tekst wel over.

Ik wil ook even stilstaan bij de wijze waarop zou worden bepaald of iemand of een vereniging al dan niet ageert in de geest van het respect voor het EVRM. Wie zal dit nagaan? Het Europees Hof? Het zal de Commissie zelf zijn. Met andere woorden, dit is een werkwijze waarop bepaalde politieke strekkingen andere politieke strekkingen van hun culturele bescherming kunnen uitschakelen, doodgewoon omdat zij in deze zaak tegelijkertijd rechter en partij zijn. Ik meen dat zulks niet in overeenstemming is met ons traditionele rechtsgevoel.

Een andere bezwaar is dat men tegelijkertijd het begrip democratie en rechten van de mens hanteert, alsof dit hetzelfde zou zijn. Men blijft blijkbaar niet stilstaan bij het feit dat al meer dan eens bijvoorbeeld Amnesty International van mening was dat de Verenigde Staten de mensenrechten hadden overtreden. Zijn daarom de Verenigde Staten niet langer een democratie?

Van alle Europese landen is België één van de koplopers van veroordelingen wegens het overtreden van de rechten van de mens. Hoe kan dit zelfde België, dat dus zelf niet altijd de rechten van de mens respecteert, van privé-verenigingen eisen dat zij standpunten innemen die volkomen correct zijn op het gebied van het EVRM? Als ik mij niet vergis, is het nog niet zo lang geleden dat de heer Willockx problemen had met het Europees Hof omdat werd vastgesteld dat een pensioenmaatregel die hij genomen had, een discriminatie invoerde tussen mannen en vrouwen.

Is de SP daarom ondemocratisch en dus vogelvrij op het gebied van het Cultuurpact? Ik dacht van niet.

Die laatste paragraaf 4 is in feite onverdedigbaar. Dit is slecht legistisch werk. Ik heb mij dan ook veroorloofd om ter zake een amendement in te dienen om dit te verhelpen. Dit amendement stoelt niet op wazige theorieën, op principes die men liefst ver van zijn bed houdt als het er echt op aankomt, maar op de werking van de cultuurpactcommissie.

Het eerste deel ervan stelt dat de cultuurpactcommissie niet bevoegd is om op basis van artikel 3.1 klachten onontvankelijk te verklaren van strekkingen die aanwezig zijn in de vertegenwoordigde vergaderingen van de overeenstemmende overheid. Dit is op dit ogenblik het geval. De cultuurpactcommissie weigert systematisch klachten van een partij die meer dan 10 percent van de Vlamingen vertegenwoordigt.

## Van den Eynde

Ten tweede verdedigen wij ook het standpunt dat, indien men dan toch op basis van artikel 3.1 een klacht zou willen weigeren, dit moet gebeuren op basis van een redelijke twijfel over het feit dat de klager de regels van de democratie niet aanvaardt of naleeft en dat hij zeker recht heeft op een tegensprekelijk debat. Tenslotte denk ik dat het ook in overeenstemming is met de rechten van de mens dat iedereen de kans krijgt om zich te verdedigen.

Het is van zeer groot belang dat het toekomstige Vlaanderen precies bepaalt wat voor de Vlamingen de democratie kan zijn en wat vooral de rechten zijn van om het even welke minderheid.

Het is voor dat Vlaanderen meer dan belangrijk dat het alle minderheden beschermt en dat het niet op voorhand gaat discrimineren op basis trouwens van verkeerde veronderstellingen.

Ik herhaal dat het Vlaams Blok - want het is toch het Vlaams Blok dat men viseert - staat achter het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens.

**De voorzitter** : De heer Geysels heeft het woord.

**De heer J. Geysels (op de tribune)** : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, toen op 30 januari 1990 de Vlaamse Raad besliste om een werkgroep met de naam "Verzuiling" - later "Ontzuiling" - te installeren, hebben wij, indachtig de twee fundamentele principes die aan de basis liggen van het Cultuurpact, met name het non-discriminatiebeginsel enerzijds en het participatiebeginsel anderzijds, een aantal voorstellen gedaan die van de volgende punten uitgaan.

Ten eerste, het beginsel van het pluralisme. De erkenning dat er inderdaad verscheidene zingevingen inzake mens en wereld zijn.

Ten tweede, het beginsel van democratie en democratisering. Immers, de problemen met het gehele verzuilingsproces in België hebben te maken met wat Luc Huyse "politieke concerns" noemde. Vertaald betekent dit dat er parallelle besluitvormingscircuits ontstonden waarvan er wel een aantal werden gefinancierd door de overheid, maar niet of onvoldoende door diezelfde overheid werden gecontroleerd.

Vanuit dit tweede beginsel is ontzuiling voor ons geen politieke afrekening met de verdedigers van de zuilen, maar een stap in een proces voor meer democratie.

Het derde beginsel is het beginsel van de depolitisering. Ik verwijs naar wat de verslaggever van onze werkgroep, de heer Martens, zij het dan in een andere functie, in 1985 naar aanleiding van een studiedag over het Cultuurpact zei en ik citeer : 'Uit hoofde van het Cultuurpact heeft men het hele plaatselijke sociaal-cultureel werk een ideologische en in de praktijk vaak partijpolitieke dimensie opgedrongen. Door deze ideologisering van het veld zijn wij terechtgekomen in een soort van immobilisme'. Einde citaat.

Ik denk dat dit een correcte **waarname** is. Door deze vertaling in de praktijk te brengen paste men het Cultuurpact meer volgens de letter dan volgens de geest toe. Men kwam inderdaad in situaties terecht waarbij de vraag naar de organisatie van een of andere voorziening vertaald werd in hoe moeten wij deze of gene persoon die trouw is aan onze ideologische of partijpolitieke strekking in die structuur zetten. De "wat"-vraag, met name de kwaliteit van de voorziening werd vervangen door de "wie"-vraag, met name de politieke invulling van de voorziening. Vanuit dit derde beginsel van depolitisering is de discussie over ontzuiling een proces waarbij de politiek in zijn enge vorm, de partijpolitiek, zich terugtrekt uit bepaalde domeinen en ophoudt de samenleving te degrade-

ren tot politiek beheersbare grootheden.

Een vierde beginsel, verscheidene collega's hebben erop gewezen, is het beginsel van het recht op medezeggenschap van de gebruiker of, als we over gezondheidszorgen spreken, de cliënt.

Het waren onze beginselen. Zoals andere collega's hebben gezegd, was het een moeilijke discussie, het was ook moeilijk het domein te bepalen waarop de discussie zich zou toespitsen en waarbij ze geconcretiseerd moet worden. Wij hebben nooit uitgesloten ons te beperken tot het domein van de cultuur, maar wij zijn er inderdaad in gelukt - en ik meen dat dit woord hier niet misplaatst is - om op het einde van deze werkzaamheden en op het einde van deze Vlaamse Raad in haar oude samenstelling, toch een resolutie aan u voor te leggen, die volgens mij een stap vooruit is, ook bekeken vanuit een aantal principes en een voorbode kan zijn van een nieuwe politieke cultuur en nieuw politiek handelen, ook in deze Raad.

Deze resolutie erkent in het kader van het medezeggenschap en van het beleidsvoorbereidend overleg, duidelijk concreet de functie en de rol van de gebruikers. Ik denk dat dit een belangrijke stap vooruit is.

De tweede paragraaf van de resolutie erkent en expliciteert wat er gebeurd is in het kader van de culturele autonomie, sinds 1970 tot nu, door in haar eerste punt te pleiten voor verschillende kamers wat betreft de toepassing en interpretatie van een nog altijd federale Cultuurpactwet.

Ten derde, verwijst de resolutie naar een aantal belangrijke zaken - en andere collega's hebben daarop gewezen - inzake de beheersvormen van culturele voorzieningen.

Ten vierde, voegt de resolutie een duidelijke definitie toe van artikel 3 paragraaf 3 van de Cultuurpactwet inzake het respecteren van de democratie.

## Geysels

Het verwijzen naar het Europees Verdrag van de Rechten van de Mens is belangrijk. Immers, respect voor de democratie en respect voor de minderheden betekent uiteraard dat non-discriminatie begint met het respecteren van mensen van een ander ras, van een andere kleur.

Ik denk dat deze expliciatie belangrijk is.

Dat is onze positieve beoordeling van deze belangrijke stap vooruit.

Ik eindig mijn betoog met een oproep, misschien aan de volgende Raad, opdat de werkgroep niet met zijn werkzaamheden stopt. Immers, om allerhande praktische redenen hebben wij enkele domeinen, zoals de media - het hoofdstuk in verband met de BRTN - niet kunnen bespreken. Bovendien zijn er nog andere belangrijke sectoren waarin deze denkoefening kan worden geconcretiseerd, bijvoorbeeld de welzijnssector.

Bovendien dring ik erop aan om enkele bepalingen uit de resolutie als een rode draad in de decreten te verweven. Zo zou het tweede punt van de resolutie in de bovenbouw van de sociaal-culturele sector - het decreet ter zake hebben wij gisteren besproken - geen intentieverklaring mogen blijven.

Nog een reden waarom de werkgroep zijn activiteiten best voortzet, is dat moet worden gewerkt aan een Vlaams charter - zo zullen verdraagzaamheid en respect niet alleen in een federaal pact zijn ingeschreven - waarin wordt bepaald dat de fundamentele beginselen van non-discriminatie, participatie en vrijheid, die eigenlijk de normale gedragsregels in een volwassen en geciviliseerde democratie moeten zijn, in elk decreet moeten worden gerespecteerd.

Vandaar mijn oproep opdat de werkgroep zijn werkzaamheden, eventueel opnieuw onder de leiding van collega Lauwers, mag voortzetten.

**De voorzitter** : De heer Lauwers heeft het woord.

**De heer H. Lauwers (op de tribune)** : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, mevrouw de minister, heren ministers, collega's, ik kan u geruststellen, want ik ben wellicht de laatste spreker in dit debat. Zoals gisteren zal ik bovendien kort zijn.

In mijn betoog wil ik een antwoord geven op twee vragen die tijdens deze discussie werden geformuleerd, namelijk heeft de olifant een muis gebaard en moet de olifant blijven leven.

Het antwoord op de eerste vraag is neen ; het antwoord op de tweede vraag is ja.

Waarom noem ik de werkgroep Ontzuiling een olifant ? Het was inderdaad een ambitieuze werkgroep die in 1990 onder het voorzitterschap van de toenmalige voorzitter van de Vlaamse Raad, de heer Vanvelthoven, zijn werkzaamheden heeft aangevat, waarna hij in 1992 onder een ander voorzitter een nieuwe opdracht toegewezen kreeg. Deze werkgroep heeft een enorm zwaarlijvig en uitstekend rapport ingediend, op basis waarvan in de toekomst kan worden voortgewerkt. Het bevat inderdaad waardevolle beschouwingen, vergelijkingen tussen de standpunten van de politieke fracties, een verslag over hoorzittingen, nota's, studies, cijfers, beraadslagingen en een voorstel van resolutie.

Ik heb de werkgroep ook als olifant bestempeld omdat hij als een olifant terecht is gekomen in een porseleinen winkel. Het debat blijft inderdaad delicaat. Het raakt gevoelige zenuwen van grote en kleine Vlaamse machtscentra, de politieke, de sociale, de culturele kringen, de ziekenfondsen en de vakbonden, kortom het middenveld. Het is zelfs een heet hangijzer in de economische sector. Bovendien wordt dit debat niet overal op dezelfde manier aan gevoeld. De ene keer is er een tegenstelling tussen de confessionelen en

de niet-confessionelen ; een andere keer tussen het openbaar en het vrij initiatief ; nog een andere keer tussen liberalen, socialisten en katholieken - denk maar aan de vakbonden en de ziekenfondsen - of tussen alle mogelijke ideologieën die in de Raad vertegenwoordigd zijn.

Bovendien wordt de discussie bemoeilijkt door het feit dat het begrip verzuiling vaak wordt gereduceerd en verward met politisering, wat niet hetzelfde betekent. Soms wordt het ook verward met de rol en de positie van het middenveld, wat alweer een andere discussie is. Het wordt zelfs te pas en te onpas gebruikt in verband met de grondwettelijke vrijheid, met discriminatie, met privatisering, met besparing, en dergelijke. De term "verzuiling" is een verzamelnaam van diverse vormen van machtsverwerving en machtsbestendiging en hij wordt vaak oneigenlijk gebruikt.

De werkgroep had de ambitieuze doelstelling het fenomeen te omschrijven en om het de definiëren en daarna een overeenkomst te sluiten over wat precies maatschappelijk verstarrend werkt enerzijds en over de onwettelijke en niet-gepermitteerde politieke machtsvorming anderzijds.

Ik zal geen historische analyse maken noch een sociologische analyse over de elementen die niet meer beantwoorden aan bepaalde realiteiten en evenmin zal ik een politicologische analyse maken van de netwerken. Daarvoor verwijs ik naar het verslag. De taak van de werkgroep bestond erin het alles omvattende en bijna niet-grijpbare geheel om te zetten in het concrete. Het ontgoochelt mij dus geenszins dat deze werkgroep zich in haar eerste opdracht beperkte tot het domein van de cultuur.

Sector per sector en terrein per terrein worden de zaken geanalyseerd en worden er oplossingen gezocht. Het is dus enkel zo dat er resultaten volgen. Dit werk is echter niet afge-

## Lauwers

rond. Het gaat slechts om een eerste concreet resultaat op één terrein. Ik pleit bijgevolg voor het voortbestaan van de werkgroep, onder wiens voorzitterschap dan ook, want dat doet er niet toe.

Sommigen denken hier echter anders over en vinden dat het welletjes is geweest. Zo heeft de VLD het nog moeilijk met de subsidiëring van het middenveld. Welnu, ik ben ervan overtuigd dat indien men stappen wil ondernemen wat de ontzuiling betreft, dan moet men vandaag de klemtoon leggen op wat ons bindt, maar niet op wat ons scheidt. Precies daarom is deze resolutie van belang.

Sommige cynici beweren dat deze resolutie handelt over het Cultuurpact en beweren dat wij ter zake niet bevoegd zijn en dat het gaat om een "Spielerei". Maar de boodschap van deze resolutie is overduidelijk, met name dat de Vlaamse Raad aan de federale Kamer duidelijk maakt dat zij wel binnen het wettelijk kader van het Cultuurpact willen blijven, en dat het Cultuurpact in feite behoort tot hun bevoegdheid omdat de wet weliswaar wortel vindt in de Grondwet en bijgevolg van openbare orde is, maar uitsluitend en alleen handelt over culturele materies.

Vervolgens zegt de Vlaamse Raad aan de Vlaamse regering dat zij minstens moet zorgen voor een opsplitsing van de nationale cultuurpact-commissie in drie verschillende kamers en dat moet worden overlegd met de Franstalige Gemeenschap.

Bovendien geeft de Vlaamse Raad te kennen dat de Vlaamse regering bij de decreetgeving het Cultuurpact niet als een alibi mag beschouwen om te politiseren of te verzuilen.

Ten derde en vooral maakte de Vlaamse Raad duidelijk aan de Vlaamse Gemeenschap dat diegenen die deze resolutie goedkeuren het eigenlijk anders willen.

De Vlaamse Raad wenst niet dat de non-discriminatie van de gebruikers politiek wordt ingevuld maar wel dat de diversiteit van de gebruikers de verscheidenheid weerspiegelt. Dit betekent dat de voorwaarde om een functie op te nemen in de beheerraad van een culturele instelling niet langer het voorrecht is van politieke strekkingen maar veeleer van specifieke doelgroepen, die een belang hebben als gebruiker.

Dit betekent niet dat de politieke vertegenwoordiging niet door politici gebeurt. Het betekent wel dat de gebruikers via vertegenwoordigers toegang moeten krijgen tot de beheerorganen. Dit is de filosofie die wij moeten hanteren bij de oprichting van de bovenbouw van het cultuurbeleid.

De overheid bepaalt de wijze waarop zij het overleg organiseert. Dit belet niet dat er diensten zijn die een waardengebonden invulling geven aan het sociaal-cultureel werk. Deze waardengebonden diensten mogen echter niet de kanalen worden waarlangs de Raad het overleg en het medebeheer willen organiseren.

**De voorzitter** : De heer Van Peel heeft het woord.

**De heer M. Van Peel** : Mijnheer de voorzitter, ik wens te beklemtonen dat dit niet het standpunt van de werkgroep is maar het persoonlijk standpunt van de heer Lauwers.

**De heer H. Lauwers** : Mijnheer Van Peel, ik heb de consequenties van de tekst van de resolutie toegelicht.

Het overleg tussen de gebruikers en de overheid mag niet geordend worden op basis van ideologische criteria of partijpolitieke ideeën.

**De heer M. Van Peel** : Bedoelt u de organisatie van de bovenbouw ?

**De heer H. Lauwers** : Mijnheer Van Peel, het is correct dat de overheid betrokken is bij de organisatie van een centrum voor cultuurbeleid. In

dit geval is het evident dat zij haar vertegenwoordigers aanduidt.

De overheid moet haar macht niet delegeren aan gebruikers. In het overleg zijn de gebruikers echter de gesprekspartners van de overheid. Deze gebruikers mogen niet worden opgedeeld in ideologische groepen.

In afwachting van een communautarisering van het Cultuurpact moet de Vlaamse politiek wereld het Cultuurpact op een brede manier interpreteren.

De Vlaamse politieke wereld moet aan cultureel Vlaanderen deze boodschap meegeven : wie zich op dit ogenblik om zuiver politiek-ideologische redenen nog op het Cultuurpact beroept, doet dit niet in samenspraak met de politieke wereld die van deze visie afstand heeft genomen.

Met andere woorden, de Vlaamse Raad geeft hier een signaal en heeft gedaan wat hij kan. Het is nu aan het middenveld om zijn bereidheid te tonen om op deze weg mee te gaan. Dat is wat de Vlaamse Raad kon doen en wat hij met deze resolutie ook doet.

Ten slotte hoop ik uitdrukkelijk dat deze werkgroep blijft bestaan, ook tijdens de volgende legislatuur, hoe moeizaam het werk soms ook verloopt. Ik heb daar geen zeggenschap over, maar ik zou liefst zien dat de werkgroep met dezelfde mensen blijft werken. Het is van belang dat mensen als de heren Van Peel, Geyssels, Dewael en Hancké -hoewel dat in zijn geval moeilijker zal liggen - opnieuw trachten overeenstemming te bereiken over andere materies zodat we niet helemaal opnieuw moeten beginnen. We hebben immers al een hele weg afgelegd, hoe moeilijk en ondankbaar het werk soms ook is. Het is immers lastig om als politicus door de eigen achterban te worden tegengehouden. Het is dan ook van het grootste belang dat dezelfde mensen in de volgende legislatuur verder blijven praten. On-

## Lauwers

danks de moeilijkheden was er steeds de wil om verder te praten. Dat alleen al toont het politieke en symbolische belang van deze resolutie aan.

**De voorzitter** : De heer Van Peel heeft het woord.

**De heer M. Van Peel** : Mijnheer de voorzitter, als deze resolutie straks goedgekeurd is, lijkt het mij belangrijk dat u ze officieel overmaakt aan de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie en aan de Vlaamse culturele adviesraden. Zij geeft immers namens de hele Raad een interpretatie aan de toepassing van het Cultuurpact. Ik suggereer dan ook dat u de cultuurpactcommissie en de culturele adviesraden er uitdrukkelijk en officieel van op de hoogte brengt.

**De voorzitter** : Mijnheer Van Peel, wij zullen dit via de geëigende kanalen doen, dus via de Vlaamse regering.



*SP-fractievoorzitter Lode Hancké pleitte bij de bespreking van het voorstel van resolutie betreffende de toepassing van de beginselen van non-discriminatie en gewaarborgde inspraak voor het in stand houden van de werkgroep Ontzuiling*

Vraagt nog iemand het woord ?  
(*Neen*)

De bespreking is gesloten.

De hoofdelijke stemming over dit voorstel van resolutie zal zo dadelijk worden gehouden.

---

---

## WERKGROEP BELAST MET HET OPMAKEN VAN EEN INVENTARIS VAN DE SOCIALE EN MENSELIJKE GEVOLGEN VOOR DE SLACHTOFFERS VAN DE OORLOG MET NAME OOK VAN DE SPAANSE BURGEROORLOG EN VOOR DE GETROFFENEN VAN DE REPRESSIE

### Mededeling

**De voorzitter** : Dames en heren, vanwege de werkgroep belast met het opmaken van een inventaris van de sociale en menselijke gevolgen voor de slachtoffers van de oorlog, met name ook van de Spaanse burgeroorlog, en voor de getroffen en van de repressie, heb ik een schrijven met aanbevelingen ontvangen. Ik zal dit schrijven aan de minister-president overmaken.

---

---

## STATUUT VAN HET LID VAN DE VLAAMSE RAAD

### Beraadslaging en stemming

**De voorzitter** : Aan de orde is het statuut van het lid van de Vlaamse Raad.

De bespreking is geopend.

De heer Moors, verslaggever, heeft het woord.

**De heer C. Moors**, verslaggever (*op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president,

heren ministers, collega's, de installatie en de werking van de rechtstreeks gekozen Vlaamse Raad vergen een grondige wijziging van de werking van de nieuwe Raad.

Daarom besliste het Bureau een viertal werkgroepen op te richten, namelijk de werkgroep Huisvesting, de werkgroep Werking van de Vlaamse Raad, de werkgroep Statuut van de Leden en de werkgroep Statuut van het Personeel.

Ten slotte werd een extern studiebureau aangeduid om de werking van de Raad helemaal door te lichten.

Wat de werkgroep Huisvesting betreft, kunnen we stellen dat het Postgebouw waar de vergaderzaal komt waarschijnlijk tegen 15 oktober e.k. dienst zal kunnen doen. Zodoende zullen daar ook de voornaamste diensten kunnen worden gevestigd. Het Postchequegebouw moet dringend gerenoveerd worden en een deel van de administratie zal in het huidige gebouw blijven.

Wat de werkgroep Werking van de Vlaamse Raad betreft, verwijs ik naar het verslag en naar de bespreking die de heer Suykerbuyk vorige week dinsdag heeft gehouden.

Er rest mij dus nog verslag uit te brengen over de werkgroep Statuut van de Leden, de werkgroep Statuut van het Personeel en de organisatie.

Mijnheer de voorzitter, ik stel voor om deze drie punten in hun geheel te behandelen en er desnoods een bespreking aan te wijden.

Wat het statuut van het Lid van de Vlaamse Raad betreft, werden een aantal uitgangspunten in acht genomen die zo dicht mogelijk aansluiten bij het statuut van de Kamer. Dat is van zeer groot belang.

Wij verwijzen hierbij naar de wet betreffende het fiscaal statuut van de leden van de Kamer van Volksvertegenwoordigers, de Senaat, de gewestraden, het Europees Parlement, en betreffende de verplichting om een



## Moors

lijst van mandaten, ambten, beroepen, alsmede een vermogensaangifte in te dienen.

De Raad kan, in het kader van de constitutionele autonomie, stappen zetten om tot een eenduidige regeling te komen met betrekking tot de onverenigbaarheden.

Het statuut van het lid van de Vlaamse Raad is in principe hetzelfde als dit van een lid van de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

Het parlementaire inkomen bestaat vanaf 1 januari 1995 uit een integraal belaste parlementaire vergoeding, een belastingvrije forfaitaire terugbetaling van kosten en een geïndividualiseerde tegemoetkoming. Vermits het parlementaire inkomen reeds uitvoerig werd behandeld in Kamer en Senaat, zal ik hierop niet terugkomen.

Er zijn vragen gerezen met betrekking tot de huidige fiscale behandeling van het parlementaire inkomen. Vermits de overgangsfase loopt tot 31 december 1995, kan ik bevestigen dat het huidige systeem van kracht zal zijn tot 31 december, zodat men de keuze heeft tussen het systeem van de forfaitaire aftrek en dat van het bewijzen van de lasten.

Wat het statuut betreft, is de koppeling van het inkomen aan de mate van deelname aan de werkzaamheden zeer belangrijk.

Op dit vlak is er een verschil met het systeem van de Kamer.

Wat de aanwezigheid betreft is er namelijk een dubbele binding, enerzijds wat de aangekondigde stemmen in de plenaire vergadering betreft en anderzijds wat alle aangekondigde stemmen in de commissies betreft.

Wie ten minste 80 percent van de tijd aanwezig was, ontvangt 100 percent van de wedde, naarmate men minder aanwezig is, wordt dit percentage geleidelijk verminderd.

Aansluitend hierbij is het noodzakelijk dat het reglement van het pensioenfonds van de Vlaamse Raad wordt toegelicht. Dit reglement is quasi integraal hetzelfde als dat van de Kamer. Voor de uittredingsvergoeding, werd er echter een soepeler systeem uitgewerkt, vooral voor degenen waarvoor de officiële uittreding ten einde is en die sociale moeilijkheden zouden hebben.

In verband met de personeelsformatie van de Vlaamse Raad stelt het bureau voor om de door het extern studie bureau voorgestelde nieuwe organisatiestructuur toe te passen in twee fasen, ten eerste een overgangsfase en ten tweede een definitieve periode. Tijdens de overgangsfase is er het bureau, de griffier, bijgestaan door het secretariaat-generaal en bovendien een entiteit Externe Relaties. Daarbij komen er drie directies, namelijk de directie Informatie, Studie en Advies, de directie Decreetgeving en het Intern Beheer en Logistiek. Wanneer de nieuwe organisatiestructuur definitief zal zijn, wordt de entiteit Externe Relaties gevoegd bij de directie Informatie, Studie en Externe Relaties.

Er werd reeds een minimale personeelsformatie uitgewerkt. Voor het permanent personeel zijn er in het totaal 114 personeelsleden gepland en voor het niet-permanent personeel 35, dit voor het Beknopt Verslag en de Handelingen.

Dit personeel zal in de fase tot de installatie van de nieuwe Raad minimaal worden aangevuld. Men zal uiterst voorzichtig zijn.

Er is zeker geen teveel aan personeel. Wij hebben de berekening gemaakt ten opzichte van de huidige instellingen. De Kamer telt 212 leden, en er is een gemiddelde van 2,250 personeelsleden per lid. In de Senaat zetelen 185 leden en daar draagt het gemiddelde 1,9 leden. De Raad zelf heeft een gemiddelde van 1,2. Wij zijn dus zeer voorzichtig geweest wat het personeel betreft.

Dat veronderstelt een nieuwe organisatiestructuur voor de overgangsfase en voor de lange termijn. Het Bureau besliste dat de leidend ambtenaar van de directie decreetgeving als vaste vervanger van de griffier, bij diens afwezigheid, wordt aangewezen.

De personeelsbezetting zal worden ingevuld naar gelang van wat echt noodzakelijk is voor de start van de nieuwe Raad. De gehele aangelegenheid zal na een jaar worden geëvalueerd.

De voorgestelde personeelsformatie wordt ter goedkeuring voorgelegd. (*Applaus bij CVP, SP en VU*)

De voorzitter : De heer Schiltz heeft het woord.

**De heer H. Schiltz (op de tribune) :** Mijnheer de voorzitter, collega's, het statuut van de politici is ongetwijfeld een belangrijke aangelegenheid.

Ik had de gelegenheid om in de Senaat hier uitvoerig mijn mening over te zeggen.

Ik vroeg dat de politieke klasse, op het moment dat ik afscheid neem van de parlementen, zich zou hervatten en reageren tegen de neiging toe te geven aan een al te gemakkelijke demagogie waardoor de waardering en het respect voor het edele ambt van de politiek verder wordt ondergraven. Ik heb daar in de Senaat boudweg mijn mening over gezegd. Dat kan ik mij ook veroorloven, vermits ik niet moet worden herkozen. Ik denk dat het overbodig is die woorden nog eens te herhalen, want zij zijn al opgetekend.

Met uw toelating, collega's, zou ik deze gelegenheid te baat willen nemen om bij de allerlaatste zitting in mijn dertigjarige politieke loopbaan afscheid te nemen van deze Vlaamse Raad. Samen met enkele zeldzame leden van deze vergadering ben ik in 1965 begonnen werken aan een politiek project : het toekennen aan Vlaanderen van zijn eigen gezagsinstellingen. Nu zijn wij zover

## Schiltz

gekomen, de volgende Vlaamse Raad zal eindelijk het rechtstreeks verkozen eigen Vlaamse parlement zijn, niet alleen in rechte, maar ook vooral in de feiten. Er is nog één laatste schoonheidsvlek - de koppeling in de tijd van de verkiezingen met de federale parlement -, maar daarna zal de voleinding compleet zijn.

Het is dan ook met enige weemoed dat ik hier afscheid neem, op de valreep van de voltooiing van dit project waaraan wij in 1965 zijn begonnen. Meer dan met weemoed evenwel verlaat ik deze Raad met tevredenheid over de lange weg die is kunnen worden afgelegd op een vreedzame en democratische wijze, in alle legitimiteit, zonder sociale ontwrichting en zonder gewelddadigheid of bloedvergieten.

In de romantiek van de Vlaamse beweging is het woord revolutie vaak gebruikt. Diegenen die echter net als ik de oorlogsperiode en de nasleep ervan hebben meegemaakt, weten dat revoluties in de klassieke zin van het woord een zware factuur kunnen zijn die generaties nadien wordt betaald in wrok, haat, afrekening en weerwraak.

Wij bleven daarvan gespaard en kregen onze revolutie. Een gecentraliseerde jacobijnse staat ombouwen tot een verregaande gefederaliseerde en zelfs confederale staat, betekent op zijn minst een revolutie. Soms werd smalend wel eens gezegd dat we dit gevecht via het Staatsblad hebben geleverd. Wel, dat klopt, maar we hebben er God zij dank geen van onze zonen of dochters voor moeten opofferen. Met een zeker piëteit denk ik terug aan diegenen die op cruciale momenten hun hele intellectueel en politiek gewicht in de schaal hebben gelegd. In de eerste plaats gaan mijn gedachten daarbij uit naar Frans Van der Elst die als een echte eenzaat binnen het Belgische parlement het waagde de federale boodschap te brengen. Ook

mensen zoals Wilfried Martens dwingen een groot respect af omdat ze hun intellectueel vermogen en de macht van hun politieke formatie hebben ingezet om de trage evolutie voort te zetten. Karel Van Miert speelde een essentiële rol in de federalisering van de socialistische beweging en Frans Grootjans heeft als eerste de federalisten in de politieke dialoog op hoog niveau gededouaneerd.

In deze zaal maakte ik de eerste zitting me van wat vijftientig jaar gelden de Cultuurraad voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap werd genoemd. Aan het einde van die zitting hief men de Vlaamse Leeuw aan om te vieren dat er eindelijk een eigen parlementaire instelling was ontstaan. Nadien is gebleken dat de werkelijkheid schameler was dan de teksten mogelijk maakten. Het was hoe dan ook een begin. De moeizame en kronkelende weg die daarna werd afgelegd liep via besprekingen in Steenokkerzeel en het hachelijke Egmont-avontuur dat een schisma in de Vlaamse beweging veroorzaakte. In de jaren tachtig werd dan eindelijk de Vlaamse Raad opgericht. Daar konden dan behalve cultuur ook andere maatschappelijke aspecten worden behandeld. Het dubbelmandaat bleek evenwel een hinderpaal bij het streven naar een raad zoals we ons die hadden voorgesteld. Uiteindelijk is ook die hypotheek gelicht.

Een andere, nog essentiëlere hypotheek is intussen afgelost. De Vlaamse autonomie heeft nu een volkomen democratische legitimiteit bereikt. Daarmee is een groot gevaar geweken. De Vlaamse beweging vormde altijd een minderheidsbeweging die zich evenwel tot doel stelde in naam van het hele volk te spreken. Dat is een gevaarlijke situatie, want het leidt mentaal al snel naar totalitaire ontsporing. Als de Vlaamse beweging in bepaalde perioden van haar geschiedenis niet tegen deze bekoring opgewassen bleek, dan was dat precies te wijten aan het feit dat die

fundamentele democratische band tussen idee en volk ontbrak. Vanuit een minderheidspositie moest men dus proberen dat volk iets te bieden waar het op dat ogenblik eigenlijk niet om vroeg. De schade die deze hypotheek heeft aangericht - sommigen hebben ze aan den lijve ondervonden - is nu eindelijk hersteld. Voortaan zal de Vlaamse zelfstandigheid, de Vlaamse autonomie op volkomen democratische en legitieme gronden steunen. Het Vlaamse volk neemt eindelijk zijn zelfstandigheid en zal hopelijk definitief immuun worden aan elke vorm van totalitaire verleiding. Want ook nu nog proberen bepaalde personen de Vlaamse beweging dergelijke denkbeelden op te dringen. Het zal ze niet lukken! We hebben nu een eigen parlement en dat zal in naam van Vlaanderen spreken. Niemand anders.

Vanuit mijn ervaring met deze ontwikkeling, wil ik toch even waarschuwen voor wat deze hoopgevendevolutie wel eens zou kunnen doorkruisen.

Ik heb in de voorbije jaren steeds meer iets heel eigenaardigs meegemaakt. Verwijzend naar de Cultuurraad voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap heb ik vermeld dat de werkelijkheid niet heeft gegeven wat de teksten mogelijk maakten.

Dat is overigens een constante geweest in de staatshervorming. De teksten die door het parlement werden goedgekeurd, werden nadien steeds opnieuw vanuit middens die de idee van de staatshervorming nooit verteerd hebben, op een taaiere wijze gereduceerd. Men heeft dat de unitaire recuperatie genoemd. Ik herinner mij dat bijvoorbeeld bij de toekenning van de culturele autonomie werd afgesproken dat de begroting van Onderwijs voortaan in de Cultuurraad zou worden besproken. Men heeft dit nadien onmogelijk gemaakt en de uitvoerende macht heeft hieraan meegewerkt. De federalisering is een processie van **Echternach** geworden.

## Schiltz

Het rechtstreeks gekozen parlement moet beletten dat zulks in de toekomst weer eens gebeurt. Ik heb daar wel wat twijfels over als ik zie - en misschien doe ik sommige mensen pijn als ik dit zeg - op welke wijze men in de Senaat de toekomst tegemoetkijkt. Het gevaar bestaat dat de Senaat zijn rol niet correct zal spelen, niet zal beantwoorden aan de geest van de jongste staatshervorming. Een van de belangrijke taken van de toekomstige Senaat is toch een ontmoetingsplaats te zijn tussen het federale en het gemeenschapsniveau. Vandaar dat de Vlaamse Raad Raadsleden voor de Senaat zal aanwijzen. Zij moeten in de Senaat de dialoog voeren. Het gevaar dat er een opslorping zal gebeuren, dat het geen vrije ontmoeting van de twee geledingen van het land zal worden, is reëel. Ik zou dan ook de hoop willen uitdrukken dat de toekomstige Vlaamse Raad daar attent zou op zijn.

Mijnheer de voorzitter, collega's, ik hoop dat in de nieuwe, volwaardige Vlaamse Raad, waar ik geen zitting in zal hebben, de dialoog het zal halen op de cultuur van het conflict, dat een weloverwogen consensus het zal halen op de verleiding van de eenzijdige machtspolitiek, dat kwaliteit het zal halen op demagogie, dat deze Vlaamse Raad de tolk zal zijn van wat leeft in Vlaanderen, maar ook een wijze leraar zal zijn voor dat Vlaanderen. Het is 70 jaar geleden dat Lodewijk Dosfel aan de Vlaamse politici volgende opdracht gaf : Geef ons een goed gezag. Het heeft 70 jaar geduurd alvorens de Vlaamse kiezer hierover zelfstandig een eigen oordeel kan uitbrengen. Dankbaar en hoopvol verlaat ik de Vlaamse Raad met de wens "Geef Vlaanderen een goed gezag, het ligt voortaan in uw handen". (*Levendig en langdurig applaus bij de Volksunie, de CVP, de SP, de VLD en Agalev*)

Vraagt nog iemand het woord ?  
(*Neen*)

Daar niemand meer het woord vraagt, verklaar ik de bespreking gesloten.

Er is geen enkel voorstel tot wijziging van het statuut van het lid van de Vlaamse Raad ; ik meen te mogen constateren dat het statuut van het lid van de Vlaamse Raad eenparig is aangenomen. (*Instemming*)

---

---

## REGLEMENT VAN HET PENSIOENFONDS VAN DE LEDEN VAN DE VLAAMSE RAAD

### Beraadslaging en stemming

**De voorzitter** : Aan de orde is het reglement van het pensioenfonds van de leden van de Vlaamse Raad.

De bespreking is geopend.

Daar niemand het woord vraagt, verklaar ik de bespreking gesloten.

Er is geen enkel voorstel tot wijziging van het reglement van het pensioenfonds van de leden van de Vlaamse Raad ; ik meen te mogen constateren dat het reglement van het pensioenfonds van de leden van de Vlaamse Raad eenparig is aangenomen. (*Zinstemming*)

---

---

## PERSONEELSFORMATIE VAN DE VLAAMSE RAAD

### Beraadslaging

**De voorzitter** : Aan de orde is de beraadslaging over de personeelsformatie van de Vlaamse Raad.

De bespreking is geopend.

Daar niemand het woord vraagt, verklaar ik de bespreking gesloten.

Er is geen enkel voorstel tot wijzi-

ging van de personeelsformatie van de Vlaamse Raad ingekomen ; ik meen te mogen constateren dat de personeelsformatie van de Vlaamse Raad eenparig is aangenomen. (*Instemming*)

---

---

## ONTWERP VAN DECREET houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten - 591(1993-1994) - Nrs. 1 tot 3

### Hoofdelijke stemming

**De voorzitter** : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

149 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
120 leden hebben ja geantwoord ;  
29 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Annemans G.  
Ansoms J.  
Appeltans L.  
Baldewijns E.  
Barbé L.  
Bartholomeeussen M.  
Bauwen M.-J.  
Boesmans A.  
Bosman R.  
Bossuyt G.  
Bourgeois M.  
Breyne P.  
Brouns H.  
Buissereet X.  
Candries H.  
Capoen M.  
Cardoen G.  
Caubergs J.  
Caudron J.

## Voorzitter

Cauwenberghs F.  
Colla M.  
De Batselier N.  
De Bremaeker J.  
De Clerck S.  
De Keersmaeker P.  
De Man F.  
Demeester-De Meyer W.  
De Meyer M.  
De Mol J.  
Demuyt W.  
Deprez P.  
De Roo J.  
De Seranno J.  
Desmet P.  
**Detiège L.**  
De Vlieghe W.  
Dewinter F.  
Didden M.  
Dielens F.  
Dillen M.  
Dua V.  
Dupré J.  
Geysels J.  
Ghesquiere F.  
Goutry L.  
Hancké L.  
Hostekint P.  
Kelchtermans T.  
Landuyt R.  
Lauwers H.  
Leclercq J.  
Lenssens J.  
Leysen A.  
Lisabeth C.  
Logist M.  
Luyten P.  
Maertens M.  
Marsoul H.  
Martens L.  
Maximus L.  
Merckx-Van Goey T.  
Moens G.  
Moors C.  
Moyaerts C.  
Olaerts H.  
Olivier M.  
Peeters J.  
Peeters L.  
Peeters W.  
Pinoie E.  
Pinxten K.  
Raes R.  
Sarens F.  
Sauwens J.  
Schellens A.

Schiltz H.  
Schuermans E.  
**Seeuws W.**  
Sleeckx J.  
Spinnewyn J.  
Standaert L.  
Steenwegen L.  
Suykerbuyk H.  
Swaelen F.  
Swinnen R.  
Tant P.  
Tavemier J.  
Taylor J.  
Timmermans J.  
Tyberghien-Vandenbussche M.  
Van **Rompuy H.**  
Van den Bossche L.  
Van den Brande L.  
Vandendriessche B.  
Van der Maelen D.  
Van der Poorten M.  
Van der Sande J.  
Vandeurzen J.  
Van Dienderen H.  
Van Eetvelt J.  
Van Grembergen P.  
Van Hecke J.  
Van Hooland R.  
Vanleenhove G.  
Vanlerberghe R.  
Van Looy J.  
Van Nieuwenhuysen L.  
Van Overmeire K.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Vanpoucke D.  
Van Rompaey R.  
Van Rompuy E.  
Van Vaerenbergh E.  
Vanvelthoven L.  
Van Wambeke H.  
Vermassen G.  
Verreycken W.  
Weyts J.  
Wymeersch F.  
  
Zich ONTHOUDEN hebben :  
  
Beysen E.  
Bril L.  
Chevalier P.  
Coveliers H.  
Daems R.  
De Croo H.  
De Groot E.  
De Maght-Aelbrecht A.  
Demeulenaere J.  
Denys A.

Deswaene R.  
Devolder J.  
Eeman J.  
Gabriels J.  
Gijsbrechts-Horckmans A.  
Kempinaire A.  
Laverge J.  
Leduc J.  
Pierco L.  
Platteau S.  
Seghers M.  
Taelman W.  
Van Aperen A.  
Van houtte M.  
Vautmans V.  
Vergote F.  
Verlinden A.  
Vermeiren F.  
Verwilghen M.

Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van decreet aan ; het zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

---

---

## VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heer J. De Mol c.s. betreffende de voortgangsbewaking van de Rio-conferentie en de uitvoering van Agenda 21 – 551(1993-1994) - Nr. 1

### Hoofdelijke stemming

**De voorzitter** : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heer De Mol c.s. betreffende de voortgangsbewaking van de Rio-conferentie en de uitvoering van Agenda 21.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

147 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

143 leden hebben ja geantwoord ;  
4 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

**Voorzitter**

Annemans G.  
Ansoms J.  
Appeltans L.  
Baldewijns E.  
Barbé L.  
Bartholomeeussen M.  
Bauwen M.-J.  
Beysen E.  
Boesmans A.  
Bosman R.  
Bossuyt G.  
Bourgois M.  
Breyne P.  
Bril L.  
Brouns H.  
Buisseret X.  
Candries H.  
Capoen M.  
Cardoen G.  
Caubergs J.  
Caudron J.  
Cauwenberghs F.  
Chevalier P.  
Colla M.  
Coveliers H.  
Daems R.  
De Bremaecker J.  
De Clerck S.  
De Croo H.  
De Groot E.  
De Keersmaecker P.  
De Maght-Aelbrecht A.  
De Man F.  
Demeester-De Meyer W.  
Demeulenaere J.  
De Meyer J.  
De Meyer M.  
De Mol J.  
Demuyt W.  
Denys A.  
Deprez P.  
De Roo J.  
De Seranno J.  
Desmet P.  
Deswaene R.  
**Detiège L.**  
De Vlieghe W.  
Devolder J.  
Dewinter F.  
Didden M.  
Diens F.  
Dillen M.  
Dua V.  
Dupré J.  
Eeman J.

Gabriels J.  
Geysels J.  
Ghesquiere F.  
Gijsbrechts-Horckmans A.  
Goutry L.  
Hancké L.  
Hostekint P.  
Kelchtermans T.  
Kempinaire A.  
Landuyt R.  
Lauwers H.  
Laverge J.  
Leclercq J.  
Leduc J.  
Leysen A.  
Lisabeth C.  
Logist M.  
Luyten P.  
Maertens M.  
Marsoul H.  
Martens L.  
Maximus L.  
Merckx-Van Goey T.  
Moens G.  
Moors C.  
Moyaerts C.  
Olaerts H.  
Olivier M.  
Peeters J.  
Peeters W.  
Pierco L.  
Pinoie E.  
Pinxten K.  
Platteau S.  
Raes R.  
Sarens F.  
Sauwens J.  
Schiltz H.  
Schuermans E.  
Seeuws W.  
Seghers M.  
Sleeckx J.  
Spinnewyn J.  
Standaert L.  
Steenwegen L.  
Suykerbuyk H.  
Swaelen F.  
Swinnen R.  
Taelman W.  
Tant P.  
Tavemier J.  
Taylor J.  
Timmermans J.  
Tyberghien-Vandenbussche M.  
Van Rompuy H.  
Van Aperen A.

Van Cleuvenbergen R.  
Vandendriessche B.  
Van der Maelen D.  
Van der Poorten M.  
Van der Sande J.  
Vandeurzen J.  
Van Dienderen H.  
Van Eetvelt J.  
Van Grembergen P.  
Van Hecke J.  
Van Hooland R.  
Van houtte M.  
Vanleenhove G.  
Vanlerberghe R.  
Van Looy J.  
Van Nieuwenhuysen L.  
Van Overmeire K.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Vanpoucke D.  
Van Rompaey R.  
Van Rompuy E.  
Van Vaerenbergh E.  
Vanvelthoven L.  
Van Wambeke H.  
Vergote F.  
Verlinden A.  
Vermassen G.  
Vermeiren F.  
Verreycken W.  
Weyts J.  
Wymeersch F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

De Batselier N.  
Peeters L.  
Van den Bossche L.  
Van den Brande L.

Dientengevolge neemt de Raad het voorstel van resolutie aan ; het zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

**ONTWERP VAN DECREET houdende vaststelling van de voorwaarden inzake de opleiding voor de wielersport**

— 724 (19941995) — Nrs. 1 en 2

**Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter** : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende vaststelling van de voorwaarden inzake de opleiding voor de wielersport.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

155 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

155 leden hebben ja geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Anciaux V.  
Annemans G.  
Ansoms J.  
Appeltans L.  
Baldewijns E.  
Barbé L.  
Bartholomeeussen M.  
Bauwen M.-J.  
Beysen E.  
Boesmans A.  
Bosman R.  
Bossuyt G.  
Bourgeois M.  
Breyne P.  
Bril L.  
Brouns H.  
Buisseret X.  
Candries H.  
Capoen M.  
Cardoen G.  
Caubergs J.  
Caudron J.  
Cauwenberghs F.  
Chevalier P.  
Colla M.  
Coveliers H.  
Creyf S.  
Daems R.  
De Batselier N.  
De Bremaeker J.  
De Clerck S.  
De Croo H.

De Groot E.  
De Keersmaecker P.  
De Maght-Aelbrecht A.  
De Man F.  
Demeester-De Meyer W.  
Demeulenaere J.  
De Meyer J.  
De Meyer M.  
De Mol J.  
Demuyt W.  
Denys A.  
Deprez P.  
De Roo J.  
De Seranno J.  
Desmet P.  
Deswaene R.  
**Detiège L.**  
De Vlieghe W.  
Devolder J.  
Dewinter F.  
Didden M.  
Dielens F.  
Dillen M.  
Dua V.  
Dupré J.  
Eeman J.  
Gabriels J.  
Geysels J.  
Ghesquibre F.  
Gijsbrechts-Horckmans A.  
Goutry L.  
Hancké L.  
Hostekint P.  
Kelchtermans T.  
Kempinaire A.  
Landuyt R.  
Lauwers H.  
Laverge J.  
Leclercq J.  
Leduc J.  
Lenssens J.  
Leysen A.  
Lisabeth C.  
Logist M.  
Luyten P.  
Maertens M.  
Marsoul H.  
Martens L.  
Maximus L.  
Merckx-Van Goey T.  
Moens G.  
Moors C.  
Moyaerts C.  
Olaerts H.  
Olivier M.  
Peeters J.

Peeters L.  
Peeters W.  
Pierco L.  
Pinoie E.  
Pinxten K.  
Platteau S.  
Raes R.  
Sarens F.  
Sauwens J.  
Schiltz H.  
Schuermans E.  
Seeuws W.  
Seghers M.  
Sleeckx J.  
Spinnewyn J.  
Standaert L.  
Steenwegen L.  
Suykerbuyk H.  
Swaelen F.  
Swinnen R.  
Taelman W.  
Tant P.  
Tavemier J.  
Taylor J.  
Timmermans J.  
Tyberghien-Vandenbussche M.  
Van Rompuy H.  
Van Aperen A.  
Van Cleuvenbergen R.  
Vande Lanotte J.  
Van den Bossche L.  
Van den Brande L.  
Vandendriessche B.  
Van der Maelen D.  
Van der Poorten M.  
Van der Sande J.  
Vandeurzen J.  
Van Dienderen H.  
Van Eetvelt J.  
Van Grembergen P.  
Van Hauthem J.  
Van Hecke J.  
Van Hooland R.  
Van houtte M.  
Vanleenhove G.  
Vanlerberghe R.  
Van Looy J.  
Van Nieuwenhuysen L.  
Van Overmeire K.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Vanpoucke D.  
Van Rompaey R.  
Van Rompuy E.  
Van Vaerenbergh E.  
Vanvelthoven L.

### **Voorzitter**

Van Wambeke H.  
Vautmans V.  
Vergote F.  
Verlinden A.  
Vermassen G.  
Vermeiren F.  
Verreycken W.  
Verwilghen M.  
Weckx H.  
Weyts J.  
Wymeersch F.

Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van decreet aan ; het zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

---

### **ONTWERP VAN DECREET tot wijziging van het decreet van 20 november 1972 tot vaststelling van de officiële schrijfwijze van de Nederlandse Taal**

— 728 (1994-1995) - Nrs. 1 en 2

#### **Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter** : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 20 november 1972 tot vaststelling van de officiële schrijfwijze van de Nederlandse Taal.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

152 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

152 leden hebben ja geantwoord ;

JA hebben geantwoord :

Anciaux V.  
Annemans G.  
Ansoms J.  
Appeltans L.  
Baldewijns E.  
Barbé L.

Bartholomeeussen M.  
Bauwen M.-J.  
Beysen E.  
Boesmans A.  
Bosman R.  
Bossuyt G.  
Bourgois M.  
Breyne P.  
Bril L.  
Brouns H.  
Buisseret X.  
Candries H.  
Capoen M.  
Cardoen G.  
Caubergs J.  
Caudron J.  
Cauwenberghs F.  
Chevalier P.  
Colla M.  
Coveliers H.  
Creyf S.  
Daems R.  
De Batselier N.  
De Bremaeker J.  
De Clerck S.  
De Croo H.  
De Groot E.  
De Keersmaeker P.  
De Maght-Aelbrecht A.  
De Man F.  
Demeester-De Meyer W.  
Demeulenaere J.  
De Meyer J.  
De Meyer M.  
De Mol J.  
Demuyt W.  
Denys A.  
Deprez P.  
De Roo J.  
De Seranno J.  
Desmet P.  
Deswaene R.  
**Detiège L.**  
De Vlieghere W.  
Devolder J.  
Dewinter F.  
Didden M.  
Dielens F.  
Dillen M.  
Dua V.  
Dupré J.  
Eeman J.  
Gabriels J.  
Geysels J.  
Ghesquiere F.  
Gijsbrechts-Horckmans A.

Goutry L.  
Hancké L.  
Hostekint P.  
Kelchtermans T.  
Kempinaire A.  
Landuyt R.  
Lauwers H.  
Laverge J.  
Leclercq J.  
Leduc J.  
Lenssens J.  
Leysen A.  
Lisabeth C.  
Logist M.  
Luyten P.  
Maertens M.  
Marsoul H.  
Martens L.  
Maximus L.  
Merckx-Van Goyt T.  
Moens G.  
Moors C.  
Moyaerts C.  
Olaerts H.  
Olivier M.  
Peeters J.  
Peeters L.  
Peeters W.  
Pierco L.  
Pinoie E.  
Pinxten K.  
Platteau S.  
Raes R.  
Sarens F.  
Sauwens J.  
Schiltz H.  
Schuermans E.  
Seeuws W.  
Seghers M.  
Sleeckx J.  
Spinnewyn J.  
Standaert L.  
Steenwegen L.  
Suykerbuyk H.  
Swaelen F.  
Swinnen R.  
Taelman W.  
Tant P.  
Tavemier J.  
Taylor J.  
Tyberghien-Vandenbussche M.  
Van Rompuy H.  
Van Aperen A.  
Van Cleuvenbergen R.  
Vande Lanotte J.  
Van den Bossche L.

### **Voorzitter**

Van den Brande L.  
Vandendriessche B.  
Van der Maelen D.  
Van der Poorten M.  
Van der Sande J.  
Vandeurzen J.  
Van Dienderen H.  
Van Eetvelt J.  
Van Grembergen P.  
Van Hauthem J.  
Van Hecke J.  
Van Hooland R.  
Van houtte M.  
Vanleenhove G.  
Vanlerberghe R.  
Van Looy J.  
Van Nieuwenhuysen L.  
Van Overmeire K.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Vanpoucke D.  
Van Rompaey R.  
Van Rompuy E.  
Van Vaerenbergh E.  
Vanvelthoven L.  
Van Wambeke H.  
Vautmans V.  
Vergote F.  
Verlinden A.  
Vermeiren F.  
Verreycken W.  
Verwilghen M.  
Weckx H.  
Weyts J.  
Wymeersch F.

Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van decreet aan ; het zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

---

---

**VOORSTEL VAN DECREET van de heren M. Van Peel, P. Hostekint en H. Lauwers houdende een subsidieregeling voor verenigingen voor volksontwikkelingswerk**  
— 646 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 5

### **Aangehouden stemmingen**

**De voorzitter** : Aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over het voorstel van decreet van de heren Van Peel, Hostekint en Lauwers houdende een subsidieregeling voor verenigingen voor volksontwikkelingswerk.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Hancké op artikel 17.

Wordt het amendement gesteund' ?  
**(Ja)**

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

150 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
85 leden hebben ja geantwoord ;  
65 leden hebben neen geantwoord ;

JA hebben geantwoord :

Anciaux V.  
Appeltans L.  
Baldewijns E.  
Barbé L.  
Bartholomeeussen M.  
Bauwen M.-J.  
Beysen E.  
Boesmans A.  
Bosman R.  
Bossuyt G.  
Bourgeois M.  
Bril L.  
Capoen M.  
Caubergs J.  
Caudron J.  
Chevalier P.  
Colla M.  
Coveliers H.  
Daems R.  
De Bremaeker J.  
De Croo H.  
De Groot E.  
De Maght-Aelbrecht A.  
De Man F.  
Demeulenaere J.  
De Meyer M.  
De Mol J.  
Denys A.  
Deswaene R.  
Detiège L.

De Vlieghe W.  
Devolder J.  
Dielens F.  
Dua V.  
Eeman J.  
Gabriels J.  
Geysels J.  
Gijbrecchts-Horckmans A.  
Hancké L.  
Hostekint P.  
Kempinaire A.  
Landuyt R.  
Laverge J.  
Leclercq J.  
Leduc J.  
Lisabeth C.  
Logist M.  
Luyten P.  
Maertens M.  
Maximus L.  
Moens G.  
Moyaerts C.  
Peeters J.  
Peeters L.  
Pierco L.  
Pinoie E.  
Platteau S.  
Raes R.  
Schiltz H.  
Seeuws W.  
Seghers M.  
Sleeckx J.  
Standaert L.  
Steenwegen L.  
Swinnen R.  
Taelman W.  
Tavemier J.  
Timmermans J.  
Van Aperen A.  
Vande Lanotte J.  
Van den Bossche L.  
Van der Maelen D.  
Van der Sande J.  
Van Dienderen H.  
Van Grembergen P.  
Van houtte M.  
Vanlerberghe R.  
Van Vaerenbergh E.  
Vanvelthoven L.  
Vautmans V.  
Vergote F.  
Verlinden A.  
Vermassen G.  
Vermeiren F.  
Verwilghen M.

NEEN hebben geantwoord :



## Voorzitter

Annemans G.  
Ansoms J.  
Breyne P.  
Brouns H.  
Buissereet X.  
Candries H.  
Cardoen G.  
Cauwenberghs F.  
C r e y f S .  
De Batselier N.  
De Clerck S.  
De Keersmaecker P.  
Demeester-De Meyer W.  
De Meyer J.  
Demuyt W.  
Deprez P.  
De Roo J.  
De Seranno J.  
Desmet P.  
Dewinter F.  
Didden M.  
D i l l e n M .  
Dupré J.  
Ghesquiere F.  
Goutry L.  
Kelchtermans T.  
Lenssens J.  
Leysen A.  
Marsoul H.  
Martens L.  
Merckx-Van Goey T.  
Moors C.  
Olivier M.  
Pinxten K.  
Sarens F.  
Sauwens J.  
Schuermans E.  
Suykerbuyk H.  
Swaelen F.  
Tant P.  
T a y l o r J .  
Tyberghien-Vandenbussche: **M.**  
Van Rompuy H.  
Van Cleuvenbergen R.  
Van den Brande L.  
Vandendriessche B.  
Van der Poorten M.  
Vandeurzen J.  
Van Eetvelt J.  
Van Hauthem J.  
Van Hecke J.  
Vanleenhove G.  
Van Looy J.  
Van Nieuwenhuysen L.  
Van Overmeire K.

Van Parys T.  
Van Peel M.  
Vanpoucke D.  
Van Rompaey R.  
Van Rompuy E.  
Van Wambeke H.  
Verreycken W.  
Weckx H.  
Weyts J.  
Wymeersch F.

Het amendement is aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? (Nee)

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het aldus gewijzigde artikel 17.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

152 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
137 leden hebben ja geantwoord ;  
15 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Anciaux V.  
Ansoms J.  
Appeltans L.  
Baldewijns E.  
Barbé L.  
Bartholomeeussen M.  
Bauwen M.-J.  
Beysen E.  
Boesmans A.  
Bossuyt G.  
Bourgois M.  
Breyne P.  
Bril L.  
Brouns H.  
Candries H.  
Capoen M.  
Cardoen G.  
Caudron J.  
Cauwenberghs F.  
Chevalier P.  
Colla M.  
Coveliers H.  
Creyf S.  
Daems R.  
De Batselier N.  
De Bremaecker J.

De Clerck S.  
De Groot E.  
De Keersmaecker P.  
De Maght-Aelbrecht A.  
Demeester-De Meyer W.  
Demeulenaere J.  
De Meyer J.  
De Meyer M.  
De Mol J.  
Demuyt W.  
Denys A.  
Deprez P.  
De Roo J.  
De Seranno J.  
Desmet P.  
Deswaene R.  
De Vlieghe W.  
Devolder J.  
Didden M.  
Dielens F.  
Dua V.  
Dupré J.  
Eeman J.  
Gabriels J.  
Geysels J.  
Ghesquiere F.  
Gijsbrechts-Horckmans A.  
Goutry L.  
Hancké L.  
Hostekint P.  
Kelchtermans T.  
Kempinaire A.  
Landuyt R.  
Lauwers H.  
Laverge J.  
Leclercq J.  
Leduc J.  
Lenssens J.  
Leysen A.  
Lisabeth C.  
Logist M.  
Luyten P.  
Maertens M.  
Marsoul H.  
Martens L.  
Maximus L.  
Merckx-Van Goey T.  
Moens G.  
Moors C.  
Moyaerts C.  
Olaerts H.  
Olivier M.  
Peeters J.  
Peeters L.  
Pierco L.  
Pinoie E.

## Voorzitter

Pinxten K.  
Platteau S.  
Sarens F.  
Sauwens J.  
Schiltz H.  
Schuermans E.  
Seeuws W.  
Seghers M.  
Sleeckx J.  
Standaert L.  
Steenwegen L.  
Suykerbuyk H.  
Swaelen F.  
Swinnen R.  
Taelman W.  
Tam P.  
Tavemier J.  
Taylor J.  
Timmermans J.  
Tyberghien-Vandenbussche M.  
Van Rompuy H.  
Van Aperen A.  
Van Cleuvenbergen R.  
Vande Lanotte J.  
Van den Bossche L.  
Van den Brande L.  
Vandendriessche B.  
Van der Maelen D.  
Van der Poorten M.  
Van der Sande J.  
Vandeuren J.  
Van Dienderen H.  
Van Eetvelt J.  
Van Hecke J.  
Van Hooland R.  
Van houtte M.  
Vanleenhove G.  
Vanlerberghe R.  
Van Looy J.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Vanpoucke D.  
Van Rompaey R.  
Van Rompuy E.  
Van Vaerenbergh E.  
Vanvelthoven L.  
Van Wambeke H.  
Vautmans V.  
Vergote F.  
Verlinden A.  
Vermassen G.  
Vermeiren F.  
Verwilghen M.  
Weckx H.  
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Annemans G.  
Bosman R.  
Buisseret X.  
Caubergs J.  
De Man F.  
Dewinter F.  
Dillen M.  
Peeters W.  
Raes R.  
Spinnewyn J.  
Van Hauthem J.  
Van Nieuwenhuysen L.  
Van Overmeire K.  
Verreycken W.  
Wymeersch F.

Dan is artikel 17 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Dewael tot invoeging van een artikel 23bis.

Wordt het amendement gesteund ?  
**(Ja)**

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

155 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
29 leden hebben ja geantwoord ;  
100 leden hebben neen geantwoord ;  
26 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Beysen E.  
Bril L.  
Chevalier P.  
Coveliers H.  
Daems R.  
De Croo H.  
De Groot E.  
De Maght-Aelbrecht A.  
Demeulenaere J.  
Denys A.  
Deswaene R.  
Devolder J.  
Eeman J.  
Gabriels J.  
Gijsbrechts-Horckmans A.  
Kempinaire A.  
Laverge J.

Leduc J.  
Pierco L.  
Platteau S.  
Seghers M.  
Taelman W.  
Van Aperen A.  
Van houtte M.  
Vautmans V.  
Vergote F.  
Verlinden A.  
Vermeiren F.  
Verwilghen M.

NEEN hebben geantwoord :

Anciaux V.  
Ansoms J.  
Appeltans L.  
Baldewijns E.  
Bartholomeeussen M.  
Boesmans A.  
Bossuyt G.  
Bourgeois M.  
Breyne P.  
Brouns H.  
Candries H.  
Capoen M.  
Cardoen G.  
Caudron J.  
Cauwenberghs F.  
Colla M.  
Creyf S.  
De Batselier N.  
De Bremaeker J.  
De Clerck S.  
De Keersmaeker P.  
Demeester-De Meyer W.  
De Meyer J.  
De Meyer M.  
De Mol J.  
Demuyt W.  
Deprez P.  
De Roo J.  
De Seranno J.  
Desmet P.  
Detiège L.  
Didden M.  
Dielens F.  
Dupré J.  
Ghesquière F.  
Goutry L.  
Hancké L.  
Hostekint P.  
Kelchtermans T.  
Landuyt R.  
Lauwers H.  
Leclercq J.

## Voorzitter

Lenssens J.  
Leysen A.  
Lisabeth C.  
Logist M.  
Marsoul H.  
Martens L.  
Maximus L.  
Merckx-Van Goey T.  
Moens G.  
Moors C.  
Moyaerts C.  
Olaerts H.  
Olivier M.  
Peeters J.  
Peeters L.  
Pinoie E.  
Pinxten K.  
Sarens F.  
Sauwens J.  
Schiltz H.  
Schuermans E.  
Seeuws W.  
Sleeckx J.  
Suykerbuyk H.  
Swaelen F.  
Swinnen R.  
Tant P.  
Taylor J.  
Timmermans J.  
Tyberghien-Vandenbussche M.  
Van Rompuy H.  
Van Cleuvenbergen R.  
Vande Lanotte J.  
Van den Bossche L.  
Van den Brande L.  
Vandendriessche B.  
Van der Maelen D.  
Van der Poorten M.  
Van der Sande J.  
Vandeuren J.  
Van Eetvelt J.  
Van Grembergen P.  
Van Hecke J.  
Van Hooland R.  
Vanleenhove G.  
Vanlerberghe R.  
Van Looy J.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Vanpoucke D.  
Van Rompaey R.  
Van Rompuy E.  
Van Vaerenbergh E.  
Vanvelthoven L.  
Van Wambeke H.

Vermassen G.  
Weckx H.  
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Annemans G.  
Barbé L.  
Bauwen M.-J.  
Bosman R.  
Buisseret X.  
Caubergs J.  
De Man F.  
De Vlieghe W.  
Dewinter F.  
Dillen M.  
Dua V.  
Geysels J.  
Luyten P.  
Maertens M.  
Peeters W.  
Raes R.  
Spinnewyn J.  
Standaert L.  
Steenwegen L.  
Tavemier J.  
Van Dienderen H.  
Van Hauthem J.  
Van Nieuwenhuysen L.  
Van Overmeire K.  
Verreycken W.  
Wymeersch F.

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? (Neen)

## Hoofdelijke stemming

**De voorzitter** : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heren Van Peel, Hostekint en Lauwers houdende een subsidieregeling voor verenigingen voor volksoontwikkelingswerk.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

155 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

110 leden hebben ja geantwoord ;

44 leden hebben neen geantwoord ;

1 leden heeft zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Anciaux V.  
Ansoms J.  
Appeltans L.  
Baldewijns E.  
Barbé L.  
Bartholomeeussen M.  
Bauwen M.-J.  
Boesmans A.  
Bossuyt G.  
Bourgeois M.  
Breyne P.  
Brouns H.  
Candries H.  
Capoen M.  
Cardoen G.  
Caudron J.  
Cauwenberghs F.  
Colla M.  
Creyf S.  
De Batselier N.  
De Bremaeker J.  
De Clerck S.  
De Keersmaeker P.  
Demeester-De Meyer W.  
De Meyer J.  
De Meyer M.  
De Mol J.  
Demuyt W.  
Deprez P.  
De Roo J.  
De Seranno J.  
Desmet P.  
Detiège L.  
De Vlieghe W.  
Didden M.  
Dielens F.  
Dua V.  
Dupré J.  
Geysels J.  
Ghesquière F.  
Goutry L.  
Hancké L.  
Hostekint P.  
Kelchtermans T.  
Landuyt R.  
Lauwers H.  
Leclercq J.  
Lenssens J.  
Leysen A.  
Lisabeth C.  
Logist M.  
Luyten P.  
Maertens M.  
Marsoul H.  
Martens L.

**Voorzitter**

Maximus L.  
Merckx-Van Goey T.  
Moens G.  
Moors C.  
Moyaerts C.  
Olaerts H.  
Olivier M.  
Peeters J.  
Peeters L.  
Pinoie E.  
Pinxten K.  
Sarens F.  
Sauwens J.  
Schiltz H.  
Schuermans E.  
Seeuws W.  
Sleeckx J.  
Steenwegen L.  
Suykerbuyk H.  
Swaelen F.  
Swinnen R.  
**Tant P.**  
Tavemier J.  
Taylor J.  
Timmermans J.  
Tyberghien-Vandenbussche M.  
Van Rompuy H.  
Van Cleuvenbergen R.  
Vande Lanotte J.  
Van den Bossche L.  
Van den Brande L.  
Vandendriessche B.  
Van der Maelen D.  
Van der Poorten M.  
Van der Sande J.  
Vandeurzen J.  
Van Dienderen H.  
Van Eetvelt J.  
Van Grembergen P.  
Van Hecke J.  
Van Hooland R.  
Vanleenhove G.  
Vanlerberghe R.  
Van Looy J.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Vanpoucke D.  
Van Rompaey R.  
Van Rompuy E.  
Van Vaerenbergh E.  
Vanvelthoven L.  
Van Wambeke H.  
Vermassen G.  
Weckx H.  
Weyts J.

NEEN hebben geantwoord :

Annemans G.  
Beysen E.  
Bosman R.  
Bril L.  
Buisseret X.  
Caubergs J.  
Chevalier P.  
Coveliers H.  
Daems R.  
De Croo H.  
De Groot E.  
De Maght-Aelbrecht A.  
De Man F.  
Demeulenaere J.  
Denys A.  
Deswaene R.  
Devolder J.  
Dewinter F.  
Dillen M.  
Eeman J.  
Gabriels J.  
Gijsbrechts-Horckmans A.  
Kempinaire A.  
Laverge J.  
Leduc J.  
Peeters W.  
Pierco L.  
Platteau S.  
Raes R.  
Seghers M.  
Spinnewyn J.  
Taelman W.  
Van Aperen A.  
Van Hauthem J.  
Van houtte M.  
Van Nieuwenhuysen L.  
Van Overmeire K.  
Vautmans V.  
Vergote F.  
Verlinden A.  
Vermeiren F.  
Verreycken W.  
Verwilghen M.  
Wymeersch F.

Zich ONTHOUDEN heeft :

Standaert L.

Dientengevolge neemt de Raad het voorstel van resolutie aan ; het zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

**VOORSTEL VAN DECREET van de heren L. Goutry en A. Schellens houdende een subsidieregeling voor instellingen voor volksoontwikkelingswerk**

— 665 (1994-1995) — Nrs. 1 tot 6

**Aangehouden stemmingen**

**De voorzitter :** Aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over het voorstel van decreet van de heren Goutry en Schellens houdende een subsidieregeling voor instellingen voor volksoontwikkelingswerk.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heren Geysels en Lauwers op artikel 6.

Wordt het amendement gesteund ?  
**(Ja)**

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

155 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
21. leden hebben ja geantwoord ;  
105 leden hebben neen geantwoord ;  
29 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Anciaux V.  
Appeltans L.  
Barbé L.  
Bauwen M.-J.  
Capoen M.  
Caudron J.  
De Vlieghe W.  
Dua V.  
Geysels J.  
Lauwers H.  
Luyten P.  
Maertens M.  
Olaerts H.  
Schiltz H.  
Standaert L.  
Steenwegen L.  
Tavemier J.  
Van Dienderen H.  
Van Grembergen P.  
Van Hooland R.  
Van Vaerenbergh E.

**Voorzitter**

NEEN hebben geantwoord :

Annemans G.  
 Ansoms J.  
 Baldewijns E.  
 Bartholomeeussen M.  
 Boesmans A.  
 Bosman R.  
 Bossuyt G.  
 Bourgois M.  
 Breyne P.  
 Brouns H.  
 Buisserset X.  
 Candries H.  
 Cardoen G.  
 Caubergs J.  
 Cauwenberghs F.  
 Colla M.  
 Creyf S.  
 De Batselier N.  
 De Bremaecker J.  
 De Clerck S.  
 De Keersmaecker P.  
 De Man F.  
 Demeester-De Meyer W.  
 De Meyer J.  
 De Meyer M.  
 De Mol J.  
 Demuyt W.  
 Deprez P.  
 De Roo J.  
 De Seranno J.  
 Desmet P.  
 Detiège L.  
 Dewinter F.  
 Didden M.  
 Dielens F.  
 Dillen M.  
 Dupré J.  
 Ghesquiere F.  
 Goutry L.  
 Hancké L.  
 Hostekint P.  
 Kelchtermans T.  
 Landuyt R.  
 Leclercq J.  
 Lenssens J.  
 Leysen A.  
 Lisabeth C.  
 Logist M.  
 Marsoul H.  
 Martens L.  
 Maximus L.  
 Merckx-Van Goey T.  
 Moens G.

Moors C.  
 Moyaerts C.  
 Olivier M.  
 Peeters J.  
 Peeters L.  
 Peeters W.  
 Pinoie E.  
 Pinxten K.  
 Raes R.  
 Sarens F.  
 Sauwens J.  
 Schuermans E.  
 Seeuws W.  
 Sleetckx J.  
 Spinnewyn J.  
 Suykerbuyk H.  
 Swaelen F.  
 Swinnen R.  
 Tant P.  
 Taylor J.  
 Timmermans J.  
 Tyberghien-Vandenbussche M.  
 Van Rompuy H.  
 Van Cleuvenbergen R.  
 Vande Lanotte J.  
 Van den Bossche L.  
 Van den **Brande** L.  
 Vandendriessche B.  
 Van der Maelen D.  
 Van der Poorten M.  
 Van der Sande J.  
 Vandeurzen J.  
 Van Eetvelt J.  
 Van Hauthem J.  
 Van Hecke J.  
 Vanleenhove G.  
 Vanlerberghe R.  
 Van Looy J.  
 Van Nieuwenhuysen L.  
 Van Overmeire K.  
 Van Parys T.  
 Van Peel M.  
 Vanpoucke D.  
 Van Rompaey R.  
 Van Rompuy E.  
 Vanvelthoven L.  
 Van Wambeke H.  
 Vermassen G.  
 Verreycken W.  
 Weckx H.  
 Weyts J.  
 Wymeersch F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Beysen E.  
 Bril L.

Chevalier P.  
 Coveliers H.  
 Daems R.  
 De Croo H.  
 De Groot E.  
 De Maght-Aelbrecht A.  
 Demeulenaere J.  
 Denys A.  
 Deswaene R.  
 Devolder J.  
 Eeman J.  
 Gabriels J.  
 Gijsbrechts-Horckmans A.  
 Kempinaire A.  
 Laverge J.  
 Leduc J.  
 Pierco L.  
 Platteau S.  
 Seghers M.  
 Taelman W.  
 Van Aperen A.  
 Van houtte M.  
 Vautmans V.  
 Vergote F.  
 Verlinden A.  
 Vermeiren F.  
 Verwilghen M.

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? (Neen)

Dan is artikel 6 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heren Geysels, Hancké en Lauwers op artikel 15.

Wordt het amendement gesteund ?  
**(Ja)**

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

155 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
 82 leden hebben ja geantwoord ;  
 72 leden hebben neen geantwoord ;  
 1 lid heeft zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Anciaux V.  
 Appeltans L.

**Voorzitter**

Baldewijns E.  
Barbé L.  
Bartholomeeussen M.  
Bauwen M.-J.  
Beysen E.  
Boesmans A.  
Bossuyt G.  
Bourgeois M.  
Bril L.  
Capoen M.  
Caudron J.  
Chevalier P.  
Colla M.  
Coveliers H.  
Daems R.  
De Bremaeker J.  
De Croo H.  
De Groot E.  
De Maght-Aelbrecht A.  
Demeulenaere J.  
De Meyer M.  
De Mol J.  
Denys A.  
Deswaene R.  
**Detiège** L.  
De Vlieghe W.  
Devolder J.  
Dielens F.  
Dua V.  
Eeman J.  
Gabriels J.  
Geysels J.  
Gijbrecchts-Horckmans A.  
Hancké L.  
Hostekint P.  
Kempinaire A.  
Landuyt R.  
Lauwers H.  
Laverge J.  
Leclercq J.  
Leduc J.  
Lisabeth C.  
Logist M.  
Luyten P.  
Maertens M.  
Maximus L.  
Moens G.  
Moyaerts C.  
Olaerts H.  
Peeters J.  
Pierco L.  
Pinoie E.  
Platteau S.  
Schiltz H.  
Seeuws W.

Seghers M.  
Sleeckx J.  
Standaert L.  
Steenwegen L.  
Swinnen R.  
Taelman W.  
Tavemier J.  
Timmermans J.  
Van Aperen A.  
Vande Lanotte J.  
Van der Maelen D.  
Van der Sande J.  
Van Dienderen H.  
Van Grembergen P.  
Van Hooland R.  
Van houtte M.  
Vanlerberghe R.  
Van Vaerenbergh E.  
Vanvelthoven L.  
Vautmans V.  
Vergote F.  
Verlinden A.  
Vermassen G.  
Vermeiren F.  
Verwilghen M.

NEEN hebben geantwoord :

Annemans G.  
Ansoms J.  
Bosman R.  
Breyne P.  
Brouns H.  
Buisseret X.  
Candries H.  
Cardoen G.  
Caubergs J.  
Cauwenberghs F.  
C r e y f S .  
De Batselier N.  
De Clerck S.  
De Keersmaeker P.  
De Man F.  
Demeester-De Meyer W.  
De Meyer J.  
Demuyt W.  
Deprez P.  
De Roo J.  
De Seranno J.  
Desmet P.  
Dewinter F.  
Didden M.  
Dillen M.  
Dupré J.  
**Ghesquière** F.  
Goutry L.  
Kelchtermans T.

Lenssens J.  
Leysen A. ,  
Marsoul H.  
Martens L.  
Merckx-Van Goey T.  
Moors C.  
Olivier M.  
Peeters L.  
Peeters W.  
Pinxten K.  
Raes R.  
Sarens F.  
Schuermans E.  
Spinnewyn J.  
Suykerbuyk H.  
Swaelen F.  
Tant P.  
Taylor J.  
Tyberghien-Vandenbussche M.  
Van Rompuy H.  
Van Cleuvenbergen R.  
Van den Bossche L.  
Van den Brande L.  
Vandendriessche B.  
Van der Poorten M.  
Vandeuren J.  
Van Eetvelt J.  
Van Hauthem J.  
Van Hecke J.  
Vanleenhove G.  
Van Looy J.  
Van Nieuwenhuysen L.  
Van Overmeire K.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Vanpoucke D.  
Van Rompaey R.  
Van Rompuy E.  
Van Wambeke H.  
Verreycken W.  
Weckx H.  
Weyts J.  
Wymeersch F.

Zich ONTHOUDEN heeft :

Sauwens J.

Het amendement is aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? (Neen)

Wij stemmen nu over het aldus geamendeerde artikel 15.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

## Voorzitter

Einde van de stemverrichtingen.

Zie hier het resultaat :

154 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

127 leden hebben ja geantwoord ;

27 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Anciaux V.

Ansoms J.

Appeltans L.

Baldewijns E.

Bartholomeeussen M.

Beysen E.

Boesmans A.

Bossuyt G.

Bourgeois M.

Breyne P.

Bril L.

Brouns H.

Candries H.

Capoen M.

Cardoen G.

Caudron J.

Cauwenberghs F.

Chevalier P.

Colla M.

Coveliers H.

Creyf S.

Daems R.

De Batselier N.

De Bremaeker J.

De Clerck S.

De Croo H.

De Groot E.

De Keersmaeker P.

De Maght-Aelbrecht A.

Demeester-De Meyer W.

Demeulenaere J.

De Meyer J.

De Meyer M.

De Mol J.

Demuyt W.

Denys A.

Deprez P.

De Roo J.

De Seranno J.

Desmet P.

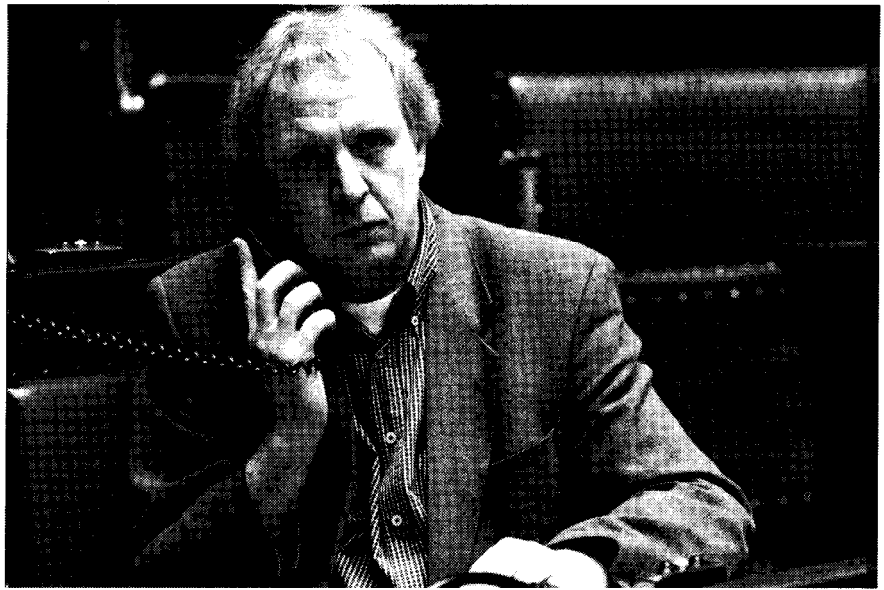
Deswaene R.

**Detiège L.**

Devolder J.

Didden M.

Dielens F.



*AGALEV-fractievoorzitter Jos Geysels diende tesamen met VU-Kamerlid Herman Lauwers en SP-fractievoorzitter Lode Hancké amendementen in bij de voorstellen van decreet houdende een subsidieregeling voor verenigingen, instellingen, diensten en coördinatiecentra voor sociaal-cultureel werk*

Dupré J.

Eeman J.

Gabriels J.

Ghesquière F.

Gijsbrechts-Horckmans A.

Goutry L.

Hancké L.

Hostekint P.

Kelchtermans T.

Kempinaire A.

Landuyt R.

Lauwers H.

Laverge J.

Leclercq J.

Leduc J.

Lenssens J.

Leysen A.

Lisabeth C.

Logist M.

Marsoul H.

Martens L.

Maximus L.

Merckx-Van Goey T.

Moens G.

Moors C.

Moyaerts C.

Olaerts H.

Olivier M.

Peeters J.

Peeters L.

Pierco L.

Pinoie E.

Pinxten K.

Platteau S.

Sauwens J.

Schiltz H.

Schuermans E.

Seeuws W.

Seghers M.

Sleeckx J.

Suykerbuyk H.

Swaelen F.

Swinnen R.

Taelman W.

Tant P.

Taylor J.

Timmermans J.

Tyberghien-Vandenbussche M.

Van Rompuy H.

Van Aperen A.

Van Cleuvenbergen R.

Vande Lanotte J.

Van den Bossche L.

Van den Brande L.

Vandendriessche B.

Van der Maelen D.

Van der Poorten M.

Van der Sande J.

### Voorzitter

Vandeurzen J.  
Van Eetvelt J.  
Van Grembergen P.  
Van Hecke J.  
Van Hooland R.  
Van houtte M.  
Vanleenhove G.  
Vanlerberghe R.  
Van Looy J.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Vanpoucke D.  
Van Rompaey R.  
Van Rompuy E.  
Vanvelthoven L.  
Van Wambeke H.  
Vautmans V.  
Vergote F.  
Verlinden A.  
Vermassen G.  
Vermeiren F.  
Verwilghen M.  
Weckx H.  
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Annemans G.  
Barbé L.  
Bauwen M.-J.  
Bosman R.  
Buisseret X.  
Caubergs J.  
De Man F.  
De Vlieghe W.  
Dewinter F.  
Dillen M.  
Dua V.  
Geysels J.  
Luyten P.  
Maertens M.  
Peeters W.  
Raes R.  
Spinnewyn J.  
Standaert L.  
Steenwegen L.  
Tavemier J.  
Van Dienderen H.  
Van Hauthem J.  
Van Nieuwenhuysen L.  
Van Overmeire K.  
Van Vaerenbergh E.  
Verreycken W.  
Wymeersch F.

Geen opmerkingen meer ? (Neen)

Dan is artikel 15 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heren Geysels en Lauwers op artikel 19.

Wordt het amendement gesteund ?  
**(Ja)**

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

155 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

50 leden hebben ja geantwoord ;

105 leden hebben neen geantwoord ;

JA hebben geantwoord :

Anciaux V.  
Appeltans L.  
**Barbé** L.  
Bauwen M.-J.  
Beysen E.  
Bril L.  
Capoen M.  
Caudron J.  
Chevalier P.  
Coveliers H.  
Daems R.  
De Croo H.  
De Groot E.  
De Maght-Aelbrecht A.  
Demeulenaere J.  
Denys A.  
Deswaene R.  
De Vlieghe W.  
Devolder J.  
Dua V.  
Eeman J.  
Gabriels J.  
Geysels J.  
Gijsbrechts-Horckmans A.  
Kempinaire A.  
Lauwers H.  
Laverge J.  
Leduc J.  
Luyten P.  
Maertens M.  
Olaerts H.  
Pierco L.  
Platteau S.  
Schiltz H.  
Seghers M.

Standaert L.  
Steenwegen L.  
Taelman W.  
Tavemier J.  
Van Aperen A.  
Van Dienderen H.  
Van Grembergen P.  
Van Hooland R.  
Van houtte M.  
Van Vaerenbergh E.  
Vautmans V.  
Vergote F.  
Verlinden A.  
Vermeiren F.  
Verwilghen M.

NEEN hebben geantwoord :

Annemans G.  
Ansoms J.  
Baldewijns E.  
Bartholomeeussen M.  
Boesmans A.  
Bosman R.  
Bossuyt G.  
Bourgois M.  
**Breyne** P.  
Brouns H.  
Buisseret X.  
Candries H.  
Cardoen G.  
Caubergs J.  
Cauwenberghs F.  
Colla M.  
Creyf S.  
De Batselier N.  
De Bremaecker J.  
De Clerck S.  
De Keersmaecker P.  
De Man F.  
Demeester-De Meyer W.  
De Meyer J.  
De Meyer M.  
De Mol J.  
Demuyt W.  
Deprez P.  
De Roo J.  
De Seranno J.  
Desmet P.  
**Detiège** L.  
Dewinter F.  
Didden M.  
Dielens F.  
Dillen M.  
Dupré J.  
Ghesquibre F.  
Goutry L.



## Voorzitter

Hancké L.  
Hostekint P.  
Kelchtermans T.  
Landuyt R.  
Leclercq J.  
Lenssens J.  
Leysen A.  
Lisabeth C.  
Logist M.  
Marsoul H.  
Martens L.  
Maximus L.  
Merckx-Van Goey T.  
Moens G.  
Moors C.  
Moyaerts C.  
Olivier M.  
Peeters J.  
Peeters L.  
Peeters W.  
Pinoie E.  
Pinxten K.  
Raes R.  
Sarens F.  
Sauwens J.  
Schuermans E.  
Seeuws W.  
Sleeckx J.  
Spinnewyn J.  
Suykerbuyk H.  
Swaelen F.  
Swinnen R.  
Tant P.  
Taylor J.  
Timmermans J.  
Tyberghien-Vandenbussche M.  
Van Rompuy H.  
Van Cleuvenbergen R.  
Vande Lanotte J.  
Van den Bossche L.  
Van den Brande L.  
Vandendriessche B.  
Van der Maelen D.  
Van der Poorten M.  
Van der Sande J.  
Vandeurzen J.  
Van Eetvelt J.  
Van Hauthem J.  
Van Hecke J.  
Vanleenhove G.  
Vanlerberghe R.  
Van Looy J.  
Van Nieuwenhuysen L.  
Van Overmeire K.  
Van Parys T.

Van Peel M.  
Vanpoucke D.  
Van Rompaey R.  
Van Rompuy E.  
Vanvelthoven L.  
Van Wambeke H.  
Vermassen G.  
Verreycken W.  
Weckx H.  
Weyts J.  
Wymeersch F.  
Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? (Neen)

Dan is artikel 19 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Dewael dat ertoe strekt een nieuw artikel 21bis in te voegen.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

154 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
30 leden hebben ja geantwoord ;  
114 leden hebben neen geantwoord ;  
10 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Beysen E.  
Bril L.  
Chevalier P.  
Coveliers H.  
Daems R.  
De Croo H.  
De Groot E.  
De Maght-Aelbrecht A.  
Demeulenaere J.  
Denys A.  
Deswaene R.  
Devolder J.  
Eeman J.  
Gabriels J.  
Gijsbrechts-Horckman A.  
Kempinaire A.  
Laverge J.  
Leduc J.  
Pierco L.  
Platteau S.  
Seghers M.

Standaert L.  
Taelman W.  
Van Aperen A.  
Van houtte M.  
Vautmans V.  
Vergote F.  
Verlinden A.  
Vermeiren F.  
Verwilghen M.

NEEN hebben geantwoord :

Anciaux V.  
Annemans G.  
Ansoms J.  
Appeltans L.  
Baldewijns E.  
Bartholomeeussen M.  
Boesmans A.  
Bosman R.  
Bossuyt G.  
Bourgeois M.  
Breyne P.  
Brouns H.  
Buisseret X.  
Candries H.  
Capoen M.  
Cardoen G.  
Caubergs J.  
Caudron J.  
Cauwenberghs F.  
Colla M.  
Creyf S.  
De Batselier N.  
De Bremaeker J.  
De Clerck S.  
De Keersmaeker P.  
De Man F.  
Demeester-De Meyer W.  
De Meyer J.  
De Meyer M.  
De Mol J.  
Demuyt W.  
Deprez P.  
De Roo J.  
De Seranno J.  
Desmet P.  
**Detiège** L.  
Dewinter F.  
Didden M.  
Dielens F.  
Dillen M.  
**Dupré** J.  
**Ghesquière** F.  
Goutry L.  
Hancké L.  
Hostekint P.

## **Voorzitter**

Kelchtermans T.  
Landuyt R.  
Lauwers H.  
Leclercq J.  
Lenssens J.  
Leysen A.  
Lisabeth C.  
Logist M.  
Marsoul H.  
Martens L.  
Maximus L.  
Merckx-Van Goey T.  
Moens G.  
Moors C.  
Moyaerts C.  
Olaerts H.  
Olivier M.  
Peeters J.  
Peeters L.  
Peeters W.  
Pinoie E.  
Pinxten K.  
Raes R.  
Sarens F.  
Sauwens J.  
Schiltz H.  
Schuermans E.  
Seeuws W.  
Sleeckx J.  
Spinnewyn J.  
Swaelen F.  
Swinen R.  
Tant P.  
Taylor J.  
Timmermans J.  
Tyberghien-Vandenbussche M.  
Van Rompuy H.  
Van Cleuvenbergen R.  
Vande Lanotte J.  
Van den Bossche L.  
Van den Brande L.  
Vandendriessche B.  
Van der Maelen D.  
Van der Poorten M.  
Van der Sande J.  
Vandeuren J.  
Van Eetvelt J.  
Van Grembergen P.  
Van Hauthem J.  
Van Hecke J.  
Van Hooland R.  
Vanleenhove G.  
Vanlerberghe R.  
Van Looy J.  
Van Nieuwenhuysen L.

Van Overmeire K.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Vanpoucke D.  
Van Rompaey R.  
Van Rompuy E.  
Van Vaerenbergh E.  
Vanvelthoven L.  
Van Wambeke H.  
Vermassen G.  
Verreycken W.  
Weckx H.  
Weyts J.  
Wymeersch F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Barbé L.  
Bauwen M.-J.  
De Vlieghe W.  
Dua V.  
Geysels J.  
Luyten P.  
Maertens M.  
Steenwegen L.  
Tavemier J.  
Van Dienderen H.

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? (Neen)

## **Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter :** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heren Goutry en Schellens houdende een subsidie-regeling voor instellingen voor volksontwikkelingswerk.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

155 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
119 leden hebben ja geantwoord ;  
15 leden hebben neen geantwoord ;  
21 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Ansoms J.  
Baldewijns E.  
Bartholomeeussen M.

Beysen E.  
Boesmans A.  
Bossuyt G.  
Bourgeois M.  
Breyne P.  
Bril L.  
Brouns H.  
Candries H.  
Cardoen G.  
Cauwenberghs F.  
Chevalier P.  
Colla M.  
Coveliers H.  
Creyf S.  
Daems R.  
De Batselier N.  
De Bremaeker J.  
De Clerck S.  
De Croo H.  
De Groot E.  
De Keersmaecker P.  
De Maght-Aelbrecht A.  
Demeester-De Meyer W.  
Demeulenaere J.  
De Meyer J.  
De Meyer M.  
De Mol J.  
Demuyt W.  
Denys A.  
Deprez P.  
De Roo J.  
De Seranno J.  
Desmet P.  
Deswaene R.  
Detiège L.  
Devolder J.  
Didden M.  
Dielens F.  
Dupré J.  
Eeman J.  
Gabriels J.  
Ghesquière F.  
Gijsbrechts-Horckmans A.  
Goutry L.  
Hancké L.  
Hostekint P.  
Kelchtermans T.  
Kempinaire A.  
Landuyt R.  
Laverge J.  
Leclercq J.  
Leduc J.  
Lenssens J.  
Leysen A.  
Lisabeth C.  
Logist M.

## Voorzitter

Marsoul H.  
Martens L.  
Maximus L.  
Merckx-Van Goey T.  
Moens G.  
Moors C.  
Moyaerts C.  
Olivier M.  
Peeters J.  
Peeters L.  
Pierco L.  
Pinoie E.  
Pinxten K.  
Platteau S.  
Sarens F.  
Sauwens J.  
Schuermans E.  
Seeuws W.  
Seghers M.  
Sleecx J.  
Suykerbuyk H.  
Swaelen F.  
Swinnen R.  
Taelman W.  
Tant P.  
Taylor J.  
Timmermans J.  
Tyberghien-Vandenbussche M.  
Van Rompuy H.  
Van Aperen A.  
Van Cleuvenbergen R.  
Vande Lanotte J.  
Van den Bossche L.  
Van den Brande L.  
Vandendriessche B.  
Van der Maelen D.  
Van der Poorten M.  
Van der Sande J.  
Vandeurzen J.  
Van Eetvelt J.  
Van Hecke J.  
Van houtte M.  
Vanleenhove G.  
Vanlerberghe R.  
Van Looy J.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Vanpoucke D.  
Van Rompaey R.  
Van Rompuy E.  
Vanvelthoven L.  
Van Wambeke H.  
Vautmans V.  
Vergote F.  
Verlinden A.

Vermassen G.  
Vermeiren F.  
Verwilghen M.  
Weckx H.  
Weys J.

NEEN hebben geantwoord

Annemans G.  
Bosman R.  
Buisseret X.  
Caubergs J.  
De Man F.  
Dewinter F.  
Dillen M.  
Peeters W.  
Raes R.  
Spinnewyn J.  
Van Hauthem J.  
Van Nieuwenhuysen L.  
Van Overmeire K.  
Verreycken W.  
Wymeersch F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Anciaux V.  
Appeltans L.  
Barbé L.  
Bauwen M.-J.  
Capoen M.  
Caudron J.  
De Vlieghe W.  
Dua V.  
Geysels J.  
Lauwers H.  
Luyten P.  
Maertens M.  
Olaerts H.  
Schiltz H.  
Standaert L.  
Steenwegen L.  
Tavemier J.  
Van Dienderen H.  
Van Grembergen P.  
Van Hooland R.  
Van Vaerenbergh E.

Dientengevolge neemt de Raad het voorstel van decreet aan ; het zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

**VOORSTEL VAN DECREET van de heren L. Martens en J. De Bremaeker houdende een subsidieregeling voor diensten voor sociaal-cultureel werk voor volwassenen en houdende een wijziging van het decreet van 2 januari 1976 tot erkenning en subsidiëring van de Nederlandstalige koepelorganisaties voor beleidsvoorbereidend overleg in de sector van het sociaal-cultureel werk voor volwassenen**  
— 666 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 5

## Aangehouden stemmings

**De voorzitter** : Aan de orde zijn de aangehouden stemmings over het voorstel van decreet van de heren Martens en De Bremaeker houdende een subsidieregeling voor diensten voor sociaal-cultureel werk voor volwassenen en houdende een wijziging van het decreet van 2 januari 1976 tot erkenning en subsidiëring van de Nederlandstalige koepelorganisaties voor beleidsvoorbereidend overleg in de sector van het sociaal-cultureel werk voor volwassenen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heren Hancké, Geysels en Lauwers op artikel 15.

Wordt het amendement gesteund ?  
**(Ja)**

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

152 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

82 leden hebben ja geantwoord ;

70 leden hebben neen geantwoord ;

JA hebben geantwoord :

Anciaux V.  
Appeltans L.  
Baldewijns E.  
Barbé L.  
Bartholomeeussen M.  
Bauwen M.-J.  
Beysen E.  
Boesmans A.

## Voorzitter

Bossuyt G.  
Bourgois M.  
Bril L.  
Capoen M.  
Caudron J.  
Chevalier P.  
Coveliers H.  
Daems R.  
De Bremaeker J.  
De Croo H.  
De Groot E.  
De Maght-Aelbrecht A.  
Demeulenaere J.  
De Meyer M.  
De Mol J.  
Denys A.  
Deswaene R.  
Detiege L.  
De Vlieghe W.  
Devolder J.  
Dielens F.  
Dua V.  
Eeman J.  
Gabriels J.  
Geysels J.  
Gijsbrechts-Horckmans A.  
Hancké L.  
Hostekint P.  
Kempinaire A.  
Landuyt R.  
Lauwers H.  
Laverge J.  
Leclercq J.  
Leduc J.  
Lisabeth C.  
Logist M.  
Luyten P.  
Maertens M.  
Maximus L.  
Moens G.  
Moyaerts C.  
Olaerts H.  
Peeters J.  
Pierco L.  
Pinoie E.  
Platteau S.  
Sauwens J.  
Schiltz H.  
Seeuws W.  
Seghers M.  
Sleeckx J.  
Standaert L.  
Steenwegen L.  
Swinnen R.  
Taelman W.

Tavemier J.  
Timmermans J.  
Van Aperen A.  
Vande Lanotte J.  
Van der Maelen D.  
Van der Sande J.  
Van Dienderen H.  
Van Grembergen P.  
Van Hooland R.  
Van houtte M.  
Vanlerberghe R.  
Van Vaerenbergh E.  
Vanvelthoven L.  
Vautmans V.  
Vergote F.  
Verlinden A.  
Vermassen G.  
Vermeiren F.  
Verwilghen M.

NEEN hebben geantwoord :

Annemans G.  
Bosman R.  
Breyne P.  
Brouns H.  
Buisseret X.  
Candries H.  
Cardoen G.  
Caubergs J.  
Cauwenberghs F.  
Creyf S.  
De Batselier N.  
De Clerck S.  
De Keersmaeker P.  
De Man F.  
Demeester-De Meyer W.  
De Meyer J.  
Demuyt W.  
Deprez P.  
De Roo J.  
De Seranno J.  
Desmet P.  
Dewinter F.  
Didden M.  
Dillen M.  
Dupré J.  
**Ghesquière F.**  
Goutry L.  
Kelchtermans T.  
Lenssens J.  
Leysen A.  
Marsoul H.  
Martens L.  
Merckx-Van Goey T.  
Moors C.  
Olivier M.

Peeters L.  
Peeters W.  
Pinxten K.  
Raes R.  
Sarens F.  
Schuermans E.  
Spinnewyn J.  
Suykerbuyk H.  
Swaelen F.  
Tant P.  
Taylor J.  
Van Rompuy H.  
Van Cleuvenbergen R.  
Van den Bossche L.  
Van den Brande L.  
Vandendriessche B.  
Van der Poorten M.  
Vandeurzen J.  
Van Eetvelt J.  
Van Hauthem J.  
Van Hecke J.  
Vanleenhove G.  
Van Looy J.  
Van Nieuwenhuysen L.  
Van Overmeire K.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Vanpoucke D.  
Van Rompaey R.  
Van Rompuy E.  
Van Wambeke H.  
Verreycken W.  
Weckx H.  
Weyts J.  
Wymeersch F.

Dientengevolge wordt het amendement aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het artikel 15.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

153 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

138 leden hebben ja geantwoord ;

15 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Anciaux V.  
Ansoms J.  
Appeltans L.

## Voorzitter

Baldewijns E.  
Barbé L.  
Bartholomeeussen M.  
Bauwen M.-J.  
Beysen E.  
Boesmans A.  
Bossuyt G.  
Bourgeois M.  
Breyne P.  
Bril L.  
Brouns H.  
Candries H.  
Capoen M.  
Cardoen G.  
Caudron J.  
Cauwenberghs F.  
Chevalier P.  
Coveliers H.  
Creyf S.  
Daems R.  
De Batselier N.  
De Bremaeker J.  
De Clerck S.  
De Croo H.  
De Groot E.  
De Keersmaeker P.  
De Maght-Aelbrecht A.  
Demeester-De Meyer W.  
Demeulenaere J.  
De Meyer J.  
De Meyer M.  
De Mol J.  
Demuyt W.  
Denys A.  
Deprez P.  
De Roo J.  
Desmet P.  
Deswaene R.  
**Detiège L.**  
De Vlieghe W.  
Devolder J.  
Didden M.  
Dielens F.  
Dua V.  
Dupré J.  
Eeman J.  
Gabriels J.  
Geysels J.  
Ghesquière F.  
Gijsbrechts-Horckmans A.  
Goutry L.  
Hancké L.  
Hostekint P.  
Kelchtermans T.  
Kempinaire A.

Landuyt R.  
Lauwers H.  
Laverge J.  
Leclercq J.  
Leduc J.  
Lenssens J.  
Leysen A.  
Lisabeth C.  
Logist M.  
Luyten P.  
Maertens M.  
Marsoul H.  
Martens L.  
Maximus L.  
Merckx-Van Goye T.  
Moens G.  
Moors C.  
Moyaerts C.  
Olaerts H.  
Olivier M.  
Peeters J.  
Peeters L.  
Pierco L.  
Pinoie E.  
Pinxten K.  
Platteau S.  
Sarens F.  
Sauwens J.  
Schiltz H.  
Schuermans E.  
Seeuws W.  
Seghers M.  
Sleeckx J.  
Standaert L.  
Steenwegen L.  
Suykerbuyk H.  
Swaelen F.  
Swinnen R.  
Taelman W.  
Tant P.  
Tavemier J.  
Taylor J.  
Timmermans J.  
Tyberghien-Vandenbussche M.  
Van Rompuy H.  
Van Aperen A.  
Van Cleuvenbergen R.  
Vande Lanotte J.  
Van den Bossche L.  
Van den Brande L.  
Vandendriessche B.  
Van der Maelen D.  
Van der Poorten M.  
Van der Sande J.  
Vandeurzen J.  
Van Dienderen H.

Van Eetvelt J.  
Van Grembergen P.  
Van Hecke J.  
Van Hooland R.  
Van houtte M.  
Vanleenhove G.  
Vanlerberghe R.  
Van Looy J.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Vanpoucke D.  
Van Rompaey R.  
Van Rompuy E.  
Van Vaerenbergh E.  
Vanvelthoven L.  
Van Wambeke H.  
Vautmans V.  
Vergote F.  
Verlinden A.  
Vermassen G.  
Vermeiren F.  
Verwilghen M.  
Weckx H.  
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Annemans G.  
'Bosman R.  
Buisseret X.  
Caubergs J.  
De Man F.  
Dewinter F.  
Dillen M.  
Peeters W.  
Raes R.  
Spinnewyn J.  
Van Hauthem J.  
Van Nieuwenhuysen L.  
Van Overmeire K.  
Verreycken W.  
Wymeersch F.  
Dan is artikel 15 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Dewael ertoe strekkend een nieuw artikel 25bis in te voegen.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

152 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

**Voorzitter**

28 leden hebben ja geantwoord ;  
113 leden hebben neen geantwoord ;  
11 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Beysen E.  
Bril L.  
Chevalier P.  
Coveliers H.  
Daems R.  
De Groot E.  
De Maght-Aelbrecht A.  
Demeulenaere J.  
Denys A.  
Deswaene R.  
Devolder J.  
Eeman J.  
Gabriels J.  
Gijsbrechts-Horckmans A.  
Kempinaire A.  
Laverge J.  
Leduc J.  
Pierco L.  
Platteau S.  
Seghers M.  
Taelman W.  
Van Aperen A.  
Van houtte M.  
Vautmans V.  
Vergote F.  
Verlinden A.  
Vermeiren F.  
Verwilghen M.

NEEN hebben geantwoord :

Anciaux V.  
Annemans G.  
Ansoms J.  
Appeltans L.  
Baldewijns E.  
Bartholomeeussen M.  
Boesmans A.  
Bosman R.  
Bossuyt G.  
Bourgois M.  
Breyne P.  
Brouns H.  
Buisseret X.  
Candries H.  
Capoen M.  
Cardoen G.  
Caubergs J.  
Caudron J.  
Cauwenberghs F.

**Creyf S.**

De Batselier N.  
De Bremaeker J.  
De Clerck S.  
De Keersmaeker P.  
De Man F.  
Demeester-De Meyer W.  
De Meyer J.  
De Meyer M.  
Demuyt W.  
Deprez P.  
De Roo J.  
De Seranno J.  
Desmet P.  
**Detiège L.**  
Dewinter F.  
Didden M.  
Dielens F.  
Dillen M.  
Dupré J.  
Ghesquière F.  
Goutry L.  
Hancké L.  
Hostekint P.  
Kelchtermans T.  
Landuyt R.  
Lauwers H.  
Leclercq J.  
Lenssens J.  
Leysen A.  
Lisabeth C.  
Logist M.  
Marsoul H.  
Martens L.  
Maximus L.  
Merckx-Van Goey T.  
Moens G.  
Moors C.  
Moyaerts C.  
Olaerts H.  
Olivier M.  
Peeters J.  
Peeters L.  
Peeters W.  
Pinoie E.  
Pinxten K.  
Raes R.  
Sarens F.  
Sauwens J.  
Schiltz H.  
Schuermans E.  
Seeuws W.  
Sleeckx J.  
Spinnewyn J.  
Suykerbuyk H.  
Swaelen F.

Swinnen R.  
Tant P.  
Taylor J.  
Timmermans J.  
Tyberghien-Vandenbussche M.  
Van Rompuy H.  
Van Cleuvenbergen R.  
Vande Lanotte J.  
Van den Bossche L.  
Van den Brande L.  
Vandendriessche B.  
Van der Maelen D.  
Van der Poorten M.  
Van der Sande J.  
Vandeuren J.  
Van Eetvelt J.  
Van Grembergen P.  
Van Hauthem J.  
Van Hecke J.  
Van Hooland R.  
Vanleenhove G.  
Vanlerberghe R.  
Van Looy J.  
Van Nieuwenhuysen L.  
Van Overmeire K.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Vanpoucke D.  
Van Rompaey R.  
Van Rompuy E.  
Van Vaerenbergh E.  
Vanvelthoven L.  
Van Wambeke H.  
Vermassen G.  
Verreycken W.  
Weckx H.  
Weyts J.  
Wymeersch F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Barbé L.  
Bauwen M.-J.  
De Vlieghe W.  
Dua V.  
Geysels J.  
Luyten P.  
Maertens M.  
Standaert L.  
Steenwegen L.  
Tavemier J.  
Van Dienderen H.

Het amendement is niet aangenomen.

## Voorzitter

### Hoofdelijke stemming

De **voorzitter** : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heren Martens en De Bremaeker houdende een subsidieregeling voor diensten voor sociaal-cultureel werk voor volwassenen en houdende een wijziging van het decreet van 2 januari 1976 tot erkenning en subsidiëring van de Nederlandstalige koepelorganisaties voor beleidsvoorbereidend overleg in de sector van het sociaal-cultureel werk voor volwassenen.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

152 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
89 leden hebben ja geantwoord ;  
42 leden hebben neen geantwoord ;  
21 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Ansoms J.  
Baldewijns E.  
Bartholomeeussen M.  
Boesmans A.  
Bossuyt G.  
Bourgeois M.  
Breyne P.  
Brouns H.  
Candries H.  
Cardoen G.  
Cauwenberghs F.  
Creyf S.  
De Batselier N.  
De Bremaeker J.  
De Clerck S.  
De Keersmaeker P.  
Demeester-De Meyer W.  
De Meyer J.  
De Meyer M.  
De Mol J.  
Demuyt W.  
Deprez P.  
De Roo J.  
De Seranno J.  
Desmet P.  
Detiège L.

Didden M.  
Dielens F.  
Dupré J.  
Ghesquièrre F.  
Goutry L.  
Hancké L.  
Hostekint P.  
Kelchtermans T.  
Landuyt R.  
Leclercq J.  
Lenssens J.  
Leysen A.  
Lisabeth C.  
Logist M.  
Marsoul H.  
Martens L.  
Maximus L.  
Merckx-Van Goey T.  
Moens G.  
Moors C.  
Moyaerts C.  
Olivier M.  
Peeters J.  
Peeters L.  
Pinoie E.  
Pinxten K.  
Sarens F.  
Sauwens J.  
Schuermans E.  
Seeuws W.  
Sleeckx J.  
Suykerbuyk H.  
Swaelen F.  
Swinnen R.  
Tant P.  
Taylor J.  
Timmermans J.  
Tyberghien-Vandenbussche M.  
Van Rompuy H.  
Van Cleuvenbergen R.  
Vande Lanotte J.  
Van den Bossche L.  
Van den Brande L.  
Vandendriessche B.  
Van der Maelen D.  
Van der Poorten M.  
Van der Sande J.  
Vandeuren J.  
Van Eetvelt J.  
Van Hecke J.  
Vanleenhove G.  
Vanlerberghe R.  
Van Looy J.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Vanpoucke D.

Van Rompaey R.  
Van Rompuy-E.  
Vanvelthoven L.  
Van Wambeke H.  
Vermassen G.  
Weckx H.  
Weyts J.

NEEN hebben geantwoord :

Annemans G.  
Beysen E.  
Bosman R.  
Bril L.  
Buisseret X.  
Caubergs J.  
Chevalier P.  
Coveliers H.  
D a e m s R.  
De Groot E.  
De Maght-Aelbrecht A.  
De Man F.  
Demeulenaere J.  
Denys A.  
Deswaene R.  
Devolder J.  
Dewinter F.  
Dillen M.  
Eeman J.  
Gabriels J.  
Gijsbrechts-Horckmans A.  
Kempinaire A.  
Leduc J.  
Peeters W.  
Pierco L.  
Platteau S.  
Raes R.  
Seghers M.  
S p i n n e w y n J .  
Taelman W.  
Van Aperen A.  
Van Hauthem J.  
Van houtte M.  
Van Nieuwenhuysen L.  
Van Overmeire K.  
Vautmans V.  
Vergote F.  
Verlinden A.  
Vermeiren F.  
Verreycken W.  
Verwilghen M.  
Wymeersch F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Anciaux V.  
Appeltans L.  
Barbé L.

### Voorzitter

Bauwen M.-J.  
Capoen M.  
Caudron J.  
De Vlieghere W.  
Dua V.  
Geysels J.  
Lauwers H.  
Luyten P.  
Maertens M.  
Olaerts H.  
Schiltz H.  
Standaert L.  
Steenwegen L.  
Tavemier J.  
Van Dienderen H.  
Van Grembergen P.  
Van Hooland R.  
Van Vaerenbergh E.

Dientengevolge neemt de Raad het voorstel van decreet aan ; het zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

---

---

### ONTWERP VAN DECREET betreffende de organisatie en de werking van de loodsdienst van het Vlaamse Gewest en betreffende het brevet van havenloods

— 716 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 3

#### Hoofdelijke stemming

**De voorzitter** : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet betreffende de organisatie en de werking van de loodsdienst van het Vlaamse Gewest en betreffende het brevet van havenloods.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

150 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

96 leden hebben ja geantwoord ;

14 leden hebben neen geantwoord ;

40 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Ansoms J.  
Appeltans L.  
Baldewijns E.  
Bartholomeeussen M.  
Boesmans A.  
Bossuyt G.  
Bourgois M.  
Breyne P.  
Brouns H.  
Candries H.  
Capoen M.  
Cardoen G.  
Caudron J.  
Cauwenberghs F.  
De Batselier N.  
De Bremaeker J.  
De Clerck S.  
De Keersmaeker P.  
Demeester-De Meyer W.  
De Meyer J.  
De Meyer M.  
De Mol J.  
Demuyt W.  
Deprez P.  
De Roo J.  
De Seranno J.  
Desmet P.  
Detiège L.  
Didden M.  
Dielens F.  
Dupré J.  
Ghesquière F.  
Goutry L.  
Hancké L.  
Hostekint P.  
Kelchtermans T.  
Landuyt R.  
Lauwers H.  
Leclercq J.  
Lenssens J.  
Leysen A.  
Lisabeth C.  
Logist M.  
Marsoul H.  
Martens L.  
Maximus L.  
Merckx-Van Goey T.  
Moens G.  
Moors C.  
Moyaerts C.  
Olaerts H.  
Olivier M.  
Peeters J.

Peeters L.  
Pinoie E.  
Pinxten K.  
Sarens F.  
Sauwens J.  
Schiltz H.  
Schuermans E.  
Seeuws W.  
Sleeckx J.  
Suykerbuyk H.  
Swaelen F.  
Swinnen R.  
Tant P.  
Taylor J.  
Timmermans J.  
Tyberghien-Vandenbussche M.  
Van Rompuy H.  
Van Cleuvenbergen R.  
Vande Lanotte J.  
Van den Bossche L.  
Van den Brande L.  
Vandendriessche B.  
Van der Maelen D.  
Van der Poorten M.  
Van der Sande J.  
Vandeurzen J.  
Van Eetvelt J.  
Van Grembergen P.  
Van Hecke J.  
Van Hooland R.  
Vanleenhove G.  
Vanlerberghe R.  
Van Looy J.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Vanpoucke D.  
Van Rompaey R.  
Van Rompuy E.  
Van Vaerenbergh E.  
Vanvelthoven L.  
Van Wambeke H.  
Vermassen G.  
Weyts J.

NEEN hebben geantwoord :

Annemans G.  
Bosman R.  
Buisseret X.  
Caubergs J.  
De Man F.  
Dewinter F.  
Dillen M.  
Peeters W.  
Raes R.  
Spinnewyn J.  
Van Nieuwenhuysen L.



## Voorzitter

Van Overmeire K.  
Verreycken W.  
Wymeersch F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Barbé L.  
Bauwen M.-J.  
Beysen E.  
Bril L.  
Chevalier P.  
Coveliers H.  
Daems R.  
De Croo H.  
De Groot E.  
De Maght-Aelbrecht A.  
Demeulenaere J.  
Denys A.  
Deswaene R.  
De Vlieghe W.  
Devolder J.  
Dua V.  
Eeman J.  
Gabriels J.  
Geysels J.  
Gijsbrechts-Horckmans A.  
Kempinaire A.  
Laverge J.  
Leduc J.  
Luyten P.  
Maertens M.  
Pierco L.  
Platteau S.  
Seghers M.  
Standaert L.  
Steenwegen L.  
Taelman W.  
Tavemier J.  
Van Aperen A.  
Van Dienderen H.  
Van houtte M.  
Vautmans V.  
Vergote F.  
Verlinden A.  
Vermeiren F.  
Verwilghen M.

Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van decreet aan ; het zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

## ONTWERP VAN DECREET tot bescherming van landschappen

— 731(1994-1995) - Nrs. 1 tot 3

### Aangehouden stemmingen

**De voorzitter** : Aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over het ontwerp van decreet tot bescherming van landschappen.

Bij het artikel 6 werd door de heer De Seranno een amendement ingediend.

Minister Sauwens heeft het woord.

**Minister J. Sauwens (op de tribune)** : Mijnheer de voorzitter, ik wil even de aandacht van de Raad vragen voor dit amendement dat bij goedkeuring een ontholling zou betekenen niet alleen van het decreet zelf dat een acuut landschapsbeheer mogelijk maakt, maar ook een enorme stap terug zou betekenen ten aanzien van de huidige situatie.

Het amendement dat thans voorligt, zowel op artikel 6 dat de voorlopige bescherming regelt, als op artikel 10 betreffende de bescherming, geeft volkomen vrije teeltkeuze aan de landbouwer. Dit betekent een wijziging ten aanzien van de huidige situatie, waar in heel specifieke gevallen de omzetting van grasland in akkerland kan worden belet om natuurwetenschappelijke en esthetische redenen.

Indien dit amendement wordt goedgekeurd, betekent dit dat de natuurwetenschappelijke waarde van natte hooilanden volkomen zal verdwijnen. Dit zal zich in nagenoeg alle valleigebieden voordoen ; zelfs de marginale gronden, zoals natte graslanden, worden op dat ogenblik gebruikt voor maïskweek, zoals in de vallei van de Grote Nete, de Kleine Nete en het Scheldebekken.

Zo verdwijnt ook de mogelijkheid om wijde vogelgebieden nog te beschermen als landschap omdat het hoofdkenmerk, het behoud van een water- en reliëfrijk weilandencom-

plex, niet meer kan worden gegarandeerd.

Dit is mogelijk catastrofaal voor alle vogehichtlijnggebieden. Hier mist men een elementaire kans om alle Europese vogehichtlijnggebieden in min of meerdere mate effectief te beschermen. Voorbeelden van deze gebieden zijn de weilanden rond het Zwin, de Scheldemeersen, de Bourgoyen Ossemeersen, de Kalksemeersen enzovoort.

Ook natte graslanden die vanuit vegetatief oogpunt zeer waardevol zijn, zullen kunnen worden omgezet naar monoculturen, naar meer collectieve grassen. Geen enkele wetgeving kan dit beletten, anders dan deze landschapsbescherming.

Een aantal bloemen zullen uit het cultuur-historisch erfgoed van Vlaanderen verdwijnen en een aantal andere landschappen die gekenmerkt worden door grote weilandcomplexen, zoals de polders van Lampemisse, een aantal kasteeldomeinen, verliezen hun hoofdkenmerk en worden monotone akkerlandschappen met voornamelijk maïskweek.

In bijvoorbeeld de Kalmthoutse heide is er een onverbreekelijke samenhang tussen heide en het reliëfrijke weilandcomplex. Indien hier omzettingen zonder voorbehoud zouden worden toegelaten, is dat een ramp voor de fauna en de flora van het gebied, omdat het voedselgebied verdwijnt en omdat deze omzetting ten behoeve van maïs gebeurde met veel meer bemesting en gebruik van pesticiden enzovoort.

De gebruikte terminologie van het amendement kan niet alleen slaan op gras- en akker-teelten maar vanuit de keuze - men heeft gekozen voor het begrip "normale teeltkeuze" - onbeperkt worden toegepast op bijvoorbeeld vee- en bosteelt enzovoort.

Ten opzichte van andere gebruikers van het landschap en ten opzichte van de eigenaars van beschermd

## Sauwens

monumenten is het onredelijk dat één soort gebruiker de totale vrijheid en onbeperkt tegen alle structuurkenmerken in, kan genieten, terwijl voor anderen de erfdiensbaarheden van kracht zijn.

Over geen enkel perceel dat nu of in de toekomst verpacht zou worden zou nog enige controle mogelijk zijn. Op deze wijze kunnen in de toekomst zelfs evidente landschappen op een geleidelijke en subtiele manier vervormd worden, zodat de cultuur-historische waarde teniet is gedaan.

Collega's, dit decreet bevat voor het eerst, ten opzichte van de vrij statische landschapsbescherming van de wet van 7 maart 1931, een actief en positief beheersluik dat de samenwerking tussen het bestuur voor Monumenten en Landschappen tussen de eigenaar, de gebruiker en de gemeentebesturen, via een beheersplan in positieve daden kan omzetten. Het is precies de bedoeling om via dit decreet tot agrarisch landschapsbeheer te komen.

Ik vraag dan ook met aandrang dit amendement niet goed te keuren en dat de stemming zoals ze in de commissie heeft plaatsgevonden, ook door deze Raad zou worden gevolgd.

**De voorzitter :** Vraagt nog iemand het woord ?

De heer De Seranno heeft het woord.

**De heer J. De Seranno (op de tribune) :** Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, heren ministers, geachte collega's, het nieuw decreet op de landschapszorg moet een kans worden gegeven.

In de commissie is uitvoerig gesproken over de beheerscommissie. Precies om dit participatiemodel kan dit ontwerp onze goedkeuring wegdragen.

Artikel 16 geeft een uitvoerige omschrijving over wat deze beheerscommissie is met ingelanden, eigenaars en gebruikers.

Het is de betrokkenheid van deze eigenaars en gebruikers, bij het beheer van deze gronden, die een waarborg moet zijn voor het slagen. De grote verantwoordelijkheid die wordt gegeven aan de ingelanden, biedt een enige kans om voor ons landschap een verdere zorg te dragen, een landschapszorg die niet moet gaan naar het hele Vlaamse landschap.

De minister heeft zopas het debat over de akkerlanden willen heropenen. Hij weet nochtans zeer goed dat de normale teelt in het gebied van Lampemisse sinds eeuwen weiland is. De gebruikers ervan werken goed samen met het departement dat instaat voor landschappenzorg. Wij wensen een grote verantwoordelijkheid te geven aan de ingelanden, de bestuurscommissie. Laten wij ten minste de betrokkenen de vrijheid om hun teelten te kiezen. Dat is de betekenis van mijn amendement.

De minister had het over een abnormale teeltkeuze. Welnu, uit een oorspronkelijke amendement werden de woorden "boomaanplanting", "aanlegging van boomgaarden" geschrapt. Bovendien is het onderscheid tussen "akker", "tijdelijk weiland", "grasland" niet te maken. Teeltafwisseling moet mogelijk zijn in overleg met de bestuurscommissie.

Mits de goedkeuring van dit amendement zal de CVP-fractie voor het ontwerp stemmen. Het is onze overtuiging dat een grote verantwoordelijkheid geven aan de ingelanden, door de Raad wordt gedeeld. (*Applaus bij de CVP*)

**De voorzitter :** Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

143 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

88 leden hebben ja geantwoord ;

55 leden hebben nee geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Annemans G.  
Ansoms J.  
Beysen E.  
Bosman R.  
Breyne P.  
Bril L.  
Brouns H.  
Buisseret X.  
Candries H.  
Cardoen G.  
Caubergs J.  
Cauwenberghs F.  
Chevalier P.  
Coveliers H.  
Daems R.  
De Croo H.  
De Groot E.  
De Keersmaeker P.  
De Man F.  
Demeulenaere J.  
De Meyer J.  
Demuyt W.  
Denys A.  
Deprez P.  
De Roo J.  
De Seranno J.  
Desmet P.  
Deswaene R.  
Devolder J.  
Dewinter F.  
Didden M.  
Dillen M.  
Dupré J.  
Eeman J.  
Gabriels J.  
**Ghesquière F.**  
Gijsbrechts-Horckmans A.  
Goutry L.  
Kempinaire A.  
Laverge J.  
Leduc J.  
Lenssens J.  
Leysen A.  
Marsoul H.  
Martens L.  
Merckx-Van Goey T.  
Moors C.  
Olivier M.  
Peeters W.  
Pierco L.

**Voorzitter**

Pinxten K.  
 Platteau S.  
 Raes R.  
 Sarens F.  
 Schuermans E.  
 Seghers M.  
 Spinnewyn J.  
 Suykerbuyk H.  
 Swaelen F.  
 Taelman W.  
 Tant P.  
 Taylor J.  
 Tyberghien-Vandenbussche M.  
 Van Rompuy H.  
 Van Aperen A.  
 Van Cleuvenbergen R.  
 Vandendriessche B.  
 Van der Poorten M.  
 Vandeunen J.  
 Van Eetvelt J.  
 Van houtte M.  
 Vanleenhove G.  
 Van Looy J.  
 Van Overmeire K.  
 Van Parys T.  
 Van Peel M.  
 Vanpoucke D.  
 Van Rompaey R.  
 Van Rompuy E.  
 Van Wambeke H.  
 Vautmans V.  
 Vergote F.  
 Verlinden A.  
 Vermeiren F.  
 Verreycken W.  
 Verwilghen M.  
 Weyts J.  
 Wymeersch F.

NEEN hebben geantwoord :

Appeltans L.  
 Baldewijns E.  
 Barbé L.  
 Bartholomeeussen M.  
 Bauwen M.-J.  
 Boesmans A.  
 Bossuyt G.  
 Capoen M.  
 Caudron J.  
 De Batselier N.  
 De Bremaeker J.  
 Demeester-De Meyer W.  
 De Meyer M.  
 De Mol J.  
 Detiège L.

De Vlieghe W.  
 Dielens F.  
 Dua V.  
 Geysels J.  
 Hancké L.  
 Hostekint P.  
 Kelchtermans T.  
 Landuyt R.  
 Lauwers H.  
 Leclercq J.  
 Lisabeth C.  
 Logist M.  
 Luyten P.  
 Maertens M.  
 Maximus L.  
 Moens G.  
 Moyaerts C.  
 Olaerts H.  
 Peeters J.  
 Peeters L.  
 Pinoie E.  
 Sauwens J.  
 Schiltz H.  
 Seeuws W.  
 Sleenckx J.  
 Standaert L.  
 Steenwegen L.  
 Swinnen R.  
 Tavemier J.  
 Timmermans J.  
 Vande Lanotte J.  
 Van den Brande L.  
 Van der Maelen D.  
 Van der Sande J.  
 Van Dienderen H.  
 Van Grembergen P.  
 Van Hooland R.  
 Vanlerberghe R.  
 Vanvelthoven L.  
 Vermassen G.  
 Het amendement is aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het aldus geamendeerde artikel 6.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemming.

Ziehier het resultaat :

143 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
 123 leden hebben ja geantwoord ;  
 7 leden hebben neen geantwoord ;  
 13 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Annemans G.  
 Ansoms J.  
 Baldewijns E.  
 Bartholomeeussen M.  
 Beysen E.  
 Boesmans A.  
 Bosman R.  
 Bossuyt G.  
 Bourgois M.  
 Breyne P.  
 Bril L.  
 Brouns H.  
 Buisseret X.  
 Candries H.  
 Cardoen G.  
 Caubergs J.  
 Cauwenberghs F.  
 Chevalier P.  
 Coveliers H.  
 Daems R.  
 De Bremaeker J.  
 De Groot E.  
 De Keersmaeker P.  
 De Maght-Aelbrecht A.  
 De Man F.  
 Demeester-De Meyer W.  
 Demeulenaere J.  
 De Meyer J.  
 De Meyer M.  
 De Mol J.  
 Demuyt W.  
 Denys A.  
 Deprez P.  
 De Roo J.  
 De Seranno J.  
 Desmet P.  
 Deswaene R.  
**Detiège L.**  
 Devolder J.  
 Dewinter F.  
 Didden M.  
 Dielens F.  
 Dillen M.  
 Dupré J.  
 Eeman J.  
 Gabriels J.  
 Ghesquière F.  
 Gijsbrechts-Horckmans A.  
 Goutry L.  
 Hancké L.  
 Hostekint P.  
 Kelchtermans T.  
 Kempinaire A.  
 Laverge J.

## Voorzitter

Leclercq J.  
Leduc J.  
Lenssens J.  
Leysen A.  
Lisabeth C.  
Logist M.  
Marsoul H.  
Martens L.  
Maximus L.  
Merckx-Van Goey T.  
Moens G.  
Moors C.  
Moyaerts C.  
Olivier M.  
Peeters J.  
Peeters L.  
Peeters W.  
Pierco L.  
Pinoie E.  
Pinxten K.  
Platteau S.  
Raes R.  
Sarens F.  
Schuermans E.  
Seeuws W.  
Seghers M.  
Sleeckx J.  
Spinnewyn J.  
Suykerbuyk H.  
Swaelen F.  
Swinnen R.  
Taelman W.  
Tant P.  
Taylor J.  
Timmermans J.  
Tyberghien-Vandenbussche M.  
Van Rompuy H.  
Van Aperen A.  
Van Cleuvenbergen R.  
Vande Lanotte J.  
Van den Bossche L.  
Van den Brande L.  
Vandendriessche B.  
Van der Maelen D.  
Van der Poorten M.  
Van der Sande J.  
Vandeurzen J.  
Van Eetvelt J.  
Van houtte M.  
Vanleenhove G.  
Vanlerberghe R.  
Van Looy J.  
Van Overmeire K.  
Van Parys T.  
Van Peel M.

Vanpoucke D.  
Van Rompaey R.  
Van Rompuy E.  
Vanvelthoven L.  
Van Wambeke H.  
Vautmans V.  
Vergote F.  
Verlinden A.  
Vermassen G.  
Vermeiren F.  
Verreycken W.  
Verwilghen M.  
Weyts J.  
Wymeersch F.

NEEN hebben geantwoord :

Appeltans L.  
Capoen M.  
Caudron J.  
Lauwers H.  
Olaerts H.  
Schiltz H.  
Van Grembergen P.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Barbé L.  
Bauwen M.-J.  
De Vlieghe W.  
Dua V.  
Geysels J.  
Landuyt R.  
Luyten P.  
Maertens M.  
Standaert L.  
Steenwegen L.  
Tavemier J.  
Van Dienderen H.  
Van Hooland R.

Geen opmerkingen meer ? (Neen)

Dan is artikel 6 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer De Seranno op artikel 10.

Wordt het amendement gesteund ?  
**(Ja)**

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

142 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
86 leden hebben ja geantwoord ;  
56 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Annemans G.  
Ansoms J.  
Beysen E.  
Bosman R.  
Breyne P.  
Bril L.  
Brouns H.  
Buissereet X.  
Candries H.  
Cardoen G.  
Cauwberghs J.  
Cauwenberghs F.  
Chevalier P.  
Coveliers H.  
Daems R.  
De Croo H.  
De Groot E.  
De Keersmaecker P.  
De Man F.  
Demeulenaere J.  
De Meyer J.  
Demuyt W.  
Denys A.  
Deprez P.  
De Roo J.  
De Seranno J.  
Desmet P.  
Deswaene R.  
Devolder J.  
Dewinter F.  
Didden M.  
Dillen M.  
Dupré J.  
Eeman J.  
Gabriels J.  
Ghesquière F.  
Gijsbrechts-Horckmans A.  
Goutry L.  
Kempinaire A.  
Laverge J.  
Leduc J.  
Lenssens J.  
Leysen A.  
Marsoul H.  
Martens L.  
Merckx-Van Goey T.  
Moors C.  
Olivier M.  
Peeters W.  
Pierco L.

### **Voorzitter**

Pinxten K.  
Platteau S.  
Raes R.  
Sarens F.  
Schuermans E.  
Seghers M.  
Spinnewyn J.  
Suykerbuyk H.  
Swaelen F.  
Taelman W.  
Tant P.  
Taylor J.  
Tyberghien-Vandenbussche M.  
Van Rompuy H.  
Van Aperen A.  
Van Cleuvenbergen R.  
Vandendriessche B.  
Van der Poorten M.  
Vandeurzen J.  
Van Eetvelt J.  
Van houtte M.  
Vanleenhove G.  
Van Looy J.  
Van Overmeire K.  
Van Peel M.  
Vanpoucke D.  
Van Rompaey R.  
Van Rompuy E.  
Van Wambeke H.  
Vautmans V.  
Vergote F.  
Verlinden A.  
Verreycken W.  
Verwilghen M.  
Weyts J.  
Wymeersch F.

NEEN hebben geantwoord :

Appeltans L.  
Baldewijns E.  
Barbé L.  
Bartholomeeussen M.  
Bauwen M.-J.  
Boesmans A.  
Bossuyt G.  
Capoen M.  
Caudron J.  
De Batselier N.  
De Bremaeker J.  
Demeester-De Meyer W.  
De Meyer M.  
De Mol J.  
**Detiège L.**  
De Vlieghe W.  
Dielens F.

Dua V.  
Geysels J.  
Hancké L.  
Hostekint P.  
Kelchtermans T.  
Landuyt R.  
Lauwers H.  
Leclercq J.  
Lisabeth C.  
Logist M.  
Luyten P.  
Maertens M.  
Maximus L.  
Moens G.  
Moyaerts C.  
Olaerts H.  
Peeters J.  
Peeters L.  
Pinoie E.  
Sauwens J.  
Schiltz H.  
Seeuws W.  
Sleeckx J.  
Standaert L.  
Steenwegen L.  
Swinnen R.  
Tavemier J.  
Timmermans J.  
Vande Lanotte J.  
Van den Bossche L.  
Van den Brande L.  
Van der Maelen D.  
Van der Sande J.  
Van Dienderen H.  
Van Grembergen P.  
Van Hooland R.  
Vanlerberghe R.  
Vanvelthoven L.  
Vermassen G.

Het amendement is aangenomen.

Geen opmerkingen meer ?

Minister Sauwens heeft het woord.

**Minister J. Sauwens** : Mijnheer de voorzitter, met toepassing van artikel 64 van het reglement vraag ik de tweede lezing. (*Applaus op de banken van de SP, AGALEV, VU*)

**De voorzitter** : Vraagt u de tweede lezing in commissie of in plenaire vergadering ?

**Minister J. Sauwens** : Ik vraag de tweede lezing in plenaire vergadering.

**De heer J. Timmermans** : De SP-fractie vraagt de tweede lezing in commissie.

**De voorzitter** : Conform artikel 64.2 van het reglement moet de Raad zich uitspreken over de verwijzing naar de commissie.

Dames en heren, wij stemmen nu bij zitten en opstaan over het voorstel van de heer Timmermans.

De leden die het voorstel terug verwijzen naar de commissie, worden verzocht op te staan.

De tegenproef.

Het voorstel wordt verworpen en dientengevolge zal er een tweede lezing plaatsvinden in plenaire zitting.

Ik wijs erop dat een tweede lezing steeds in een volgende vergadering wordt gehouden en na verloop van ten minste een dag.

Mijnheer de minister, duidelijkheids halve had ik graag vernomen of u een tweede lezing vraagt van het artikel of van het volledig decreet.

**Minister J. Sauwens** : Van het volledig decreet, mijnheer de voorzitter.

---

---

### **ONTWERP VAN DECREET tot aanvulling van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid met een titel betreffende bedrijfsinterne milieuzorg**

— 719 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 3

#### **Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter** : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet tot aanvulling van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid met een titel betreffende bedrijfsinterne milieuzorg.

Begin van de stemming.

**Voorzitter**

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

145 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

103 leden hebben ja geantwoord ;

41 leden hebben neen geantwoord ;

1 lid heeft zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

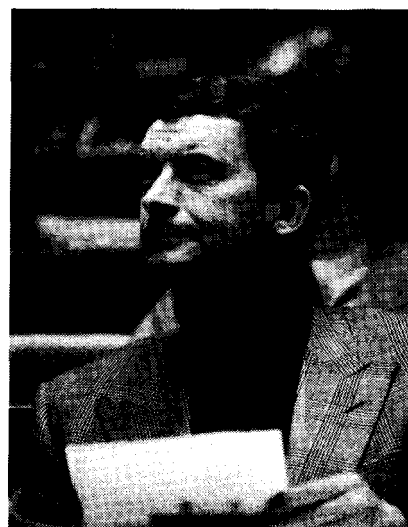
Ansoms J.  
Appeltans L.  
Baldewijns E.  
Bartholomeeussen M.  
Bauwen M.-J.  
Boesmans A.  
Bossuyt G.  
Bourgeois M.  
Breyne P.  
Brouns H.  
Candries H.  
Capoen M.  
Cardoen G.  
Caudron J.  
Cauwenberghs F.  
De Batselier N.  
De Bremaeker J.  
De Clerck S.  
De Keersmaeker P.  
Demeester-De Meyer W.  
De Meyer J.  
De Meyer M.  
De Mol J.  
Demuyt W.  
Deprez P.  
De Roo J.  
De Seranno J.  
Desmet P.  
Detiège L.  
De Vlieghe W.  
Didden M.  
Dielens F.  
Dua V.  
Dupré J.  
Geysels J.  
Ghesquiere F.  
Goutry L.  
Hancké L.  
Hostekint P.  
Kelchtermans T.  
Landuyt R.

Lauwers H.  
Leclercq J.  
Lenssens J.  
Leysen A.  
Lisabeth C.  
Logist M.  
Luyten P.  
Maertens M.  
Marsoul H.  
Martens L.  
Maximus L.  
Merckx-Van Goey T.  
Moens G.  
Moors C.  
Moyaerts C.  
Olaerts H.  
Olivier M.  
Peeters J.  
Peeters L.  
Pinoie E.  
Pinxten K.  
Sarens F.  
Sauwens J.  
Schiltz H.  
Schuermans E.  
Seeuws W.  
Sleeckx J.  
Standaert L.  
Steenwegen L.  
Suykerbuyk H.  
Swaelen F.  
Tant P.  
Tavemier J.  
Taylor J.  
Timmermans J.  
Tyberghien-Vandenbussche M.  
Van Rompuy H.  
Van Cleuvenbergen R.  
Vande Lanotte J.  
Van den Bossche L.  
Van den Brande L.  
Vandendriessche B.  
Van der Maelen D.  
Van der Poorten M.  
Van der Sande J.  
Vandeurzen J.  
Van Dienderen H.  
Van Eetvelt J.  
Van Grembergen P.  
Van Hecke J.  
Van Hooland R.  
Vanleenhove G.  
Vanlerberghe R.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Vanpoucke D.

Van Rompaey R.  
Van Rompuy E.  
Vanvelthoven L.  
Van Wambeke H.  
Vermassen G.  
Weyts J.

NEEN hebben geantwoord :

Annemans G.  
Beysen E.  
Bosman R.  
Bril L.  
Buissereet X.  
Caubergs J.  
Chevalier P.  
Coveliers H.  
Daems R.  
De Croo H.  
De Groot E.  
De Maght-Aelbrecht A.  
De Man F.  
Demeulenaere J.  
Denys A.  
Deswaene R.  
Devolder J.  
Dewinter F.  
Dillen M.  
Eeman J.



*VU-minister Johan Sauwens vroeg vóór de eindstemming van het land-schapsdecreet ingevolge de aanvaarding van een amendement in plenaire vergadering de tweede lezing van het volledige decreet*

## Voorzitter

Gabriels J.  
Gijsbrechts-Horckmans A.  
Kempinaire A.  
Laverge J.  
Leduc J.  
Peeters W.  
Pierco L.  
Platteau S.  
Raes R.  
Seghers M.  
Spinnewyn J.  
Taelman W.  
Van Aperen A.  
Van houtte M.  
Vautmans V.  
Vergote F.  
Verlinden A.  
Vermeiren F.  
Verreycken W.  
Verwilghen M.  
Wymeersch F.

Zich ONTHOUDEN heeft :

Barbé L.

Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van decreet aan ; het zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

**Reden(en)** voor onthouding ?

De heer Barbé heeft het woord.

**De heer L. Barbé** : Mijnheer de voorzitter, ik heb mij bij de stemming over dit ontwerp onthouden om een aantal technische redenen.

Voorts wil ik de Raad erop wijzen dat het incident van daarnet bewijst dat de CVP en blijkbaar ook de VLD de belangen van de Agro-business veel belangrijker vinden dan de schoonheid en de waarde van de Vlaamse landschappen. Dat hebben wij vandaag duidelijk kunnen merken!

## VOORSTEL VAN DECREET van de heer L. Appeltans, mevrouw A. Leysen en de heer P. Hostekint houdende diverse wijzigingsbepalingen betreffende het hoger onderwijs in de Vlaamse Gemeenschap – 710 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 4

### Hoofdelijke stemming

**De voorzitter** : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heer Appeltans, mevrouw Leysen en de heer Hostekint houdende diverse wijzigingsbepalingen betreffende het hoger onderwijs in de Vlaamse Gemeenschap.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

151 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

150 leden hebben ja geantwoord ;  
1 lid heeft zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Annemans G.  
Ansoms J.  
Appeltans L.  
Baldewijns E.  
Barbé L.  
Bartholomeeussen M.  
Bauwen M.-J.  
Beysen E.  
Boesmans A.  
Bosman R.  
Bossuyt G.  
Bourgois M.  
Breyne P.  
Bril L.  
Brouns H.  
Buisseret X.  
Candries H.  
Capoen M.  
Cardoen G.  
Caubergs J.  
Caudron J.  
Cauwenberghs F.  
Chevalier P.  
Coveliers H.  
Creyf S.  
Daems R.

De Batselier N.  
De Bremaeker J.  
De Clerck S.  
De Croo H.  
De Groot E.  
De Keersmaecker P.  
De Maght-Aelbrecht A.  
De Man F.  
Demeester-De Meyer W.  
Demeulenaere J.  
De Meyer J.  
De Meyer M.  
De Mol J.  
Demuyt W.  
Denys A.  
Deprez P.  
De Roo J.  
Desmet P.  
Deswaene R.  
De Vlieghe W.  
Devolder J.  
Dewinter F.  
Didden M.  
Dielens F.  
Dillen M.  
Dua V.  
Dupré J.  
Eeman J.  
Gabriels J.  
Geysels J.  
**Ghesquière F.**  
Gijsbrechts-Horckmans A.  
Goutry L.  
Hancké L.  
Hostekint P.  
Kelchtermans T.  
Kempinaire A.  
Landuyt R.  
Lauwers H.  
Laverge J.  
Leclercq J.  
Leduc J.  
Lenssens J.  
Leysen A.  
Lisabeth C.  
Logist M.  
Luyten P.  
Maertens M.  
Marsoul H.  
Martens L.  
Maximus L.  
Merckx-Van Goey T.  
Moens G.  
Moors C.  
Moyaerts C.  
Olaerts H.

### **Voorzitter**

Olivier M.  
Peeters J.  
Peeters L.  
Peeters W.  
Pierco L.  
Pinoie E.  
Pinxten K.  
Platteau S.  
Raes R.  
Sarens F.  
Sauwens J.  
Schiltz H.  
Schuermans E.  
Seeuws W.  
Seghers M.  
Sleeckx J.  
Spinnewyn J.  
Standaert L.  
Steenwegen L.  
Suykerbuyk H.  
Swaelen F.  
Swinnen R.  
Taelman W.  
**Tant P.**  
Tavemier J.  
Taylor J.  
Timmermans J.  
Tyberghien-Vandenbussche M.  
Van Rompuy H.  
Van Aperen A.  
Van Cleuvenbergen R.  
Vande Lanotte J.  
Van den Bossche L.  
Van den Brande L.  
Vandendriessche B.  
Van der Maelen D.  
Van der Poorten M.  
Van der Sande J.  
Vandeurzen J.  
Van Dienderen H.  
Van Eetvelt J.  
Van Grembergen P.  
Van Hauthem J.  
Van Hecke J.  
Van Hooland R.  
Van houtte M.  
Vanleenhove G.  
Vanlerberghe R.  
Van Looy J.  
Van Nieuwenhuysen L.  
Van Overmeire K.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Vanpoucke D.  
Van Rompaey R.

Van Rompuy E.  
Vanvelthoven L.  
Van Wambeke H.  
Vautmans V.  
Vergote F.  
Verlinden A.  
Vermassen G.  
Vermeiren F.  
Verreycken W.  
Verwilghen M.  
Weckx H.  
Weyts J.  
Wymeersch F.

Zich ONTHOUDEN heeft :

Anciaux V.

Dientengevolge neemt de Raad het voorstel van decreet aan ; het zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

---

---

**VOORSTEL VAN BIJZONDER  
DECREET van de heer L. Appeltans,  
mevrouw J. Leduc, mevrouw A. Leysen en de heren P. Hostekint en J. Tavernier houdende wijziging van het bijzonder decreet van 19 december 1988 betreffende de Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs**  
— 732 (1994-1995) - Nrs. 1 en 2

### **Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter :** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van bijzonder decreet van de heer Appeltans, mevrouw Leduc, mevrouw Leysen en de heren Hostekint en Tavernier houdende wijziging van het bijzonder decreet van 19 december 1988 betreffende de Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

152 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
151 leden hebben ja geantwoord ;  
1 lid heeft zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Annemans G.  
Ansoms J.  
Appeltans L.  
Baldewijns E.  
Barbé L.  
Bartholomeeussen M.  
Bauwen M.-J.  
Beysen E.  
Boesmans A.  
Bosman R.  
Bossuyt G.  
Bourgeois M.  
Breyne P.  
Bril L.  
Brouns H.  
Buisseret X.  
Candries H.  
Capoen M.  
Cardoen G.  
Caubergs J.  
Cauwenberghs F.  
Chevalier P.  
Coveliers H.  
Creyf S.  
Daems R.  
De Batselier N.  
De Bremaeker J.  
De Clerck S.  
De Croo H.  
De Groot E.  
De Keersmaeker P.  
De Maght-Aelbrecht A.  
De Man F.  
Demeester-De Meyer W.  
Demeulenaere J.  
De Meyer J.  
De Meyer M.  
De Mol J.  
Demuyt W.  
Denys A.  
Deprez P.  
De Roo J.  
De Serarmo J.  
Desmet P.  
Deswaene R.  
**Detiège L.**  
De Vlieghe W.  
Devolder J.  
Dewinter F.  
Didden M.



**Voorzitter**

Dielens F.  
 Dillen M.  
 Dua V.  
 Dupré J.  
 Eeman J.  
 Gabriels J.  
 Geysels J.  
**Ghesquière F.**  
 Gijsbrechts-Horckmans A.  
 Goutry L.  
 Hancké L.  
 Hostekint P.  
 Kelchtermans T.  
 Kempinaire A.  
 Landuyt R.  
 Lauwers H.  
 Laverge J.  
 Leclercq J.  
 Leduc J.  
 Lenssens J.  
 Leysen A.  
 Lisabeth C.  
 Logist M.  
 Luyten P.  
 Maertens M.  
 Marsoul H.  
 Martens L.  
 Maximus L.  
 Merckx-Van Goey T.  
 Moens G.  
 Moors C.  
 Moyaerts C.  
 Olaerts H.  
 Olivier M.  
 Peeters J.  
 Peeters L.  
 Peeters W.  
 Pierco L.  
 Pinoie E.  
 Pinxten K.  
 Platteau S.  
 Raes R.  
 Sarens F.  
 Sauwens J.  
 Schiltz H.  
 Schuermans E.  
 Seeuws W.  
 Seghers M.  
 Sleenckx J.  
 Spinnewyn J.  
 Standaert L.  
 Steenwegen L.  
 Suykerbuyk H.  
 Swaelen F.  
 Swinnen R.  
 Taelman **W.**

Tant P.  
 Tavemier J.  
 Taylor J.  
 Timmermans J.  
 Tyberghien-Vandenbussche M.  
 Van Rompuy H.  
 Van Aperen A.  
 Van Cleuvenbergen R.  
 Vande Lanotte J.  
 Van den Bossche L.  
 Van den Brande L.  
 Vandendriessche B.  
 Van der Maelen D.  
 Van der Poorten M.  
 Van der Sande J.  
 Vandeurzen J.  
 Van Dienderen H.  
 Van Eetvelt J.  
 Van Grembergen P.  
 Van Hauthem J.  
 Van Hecke J.  
 Van Hooland R.  
 Van houtte M.  
 Vanleenhove G.  
 Vanlerberghe R.  
 Van Looy J.  
 Van Nieuwenhuysen L.  
 Van Overmeire K.  
 Van Parys T.  
 Van Peel M.  
 Vanpoucke D.  
 Van Rompaey R.  
 Van Rompuy E.  
 Vanvelthoven L.  
 Van Wambeke H.  
 Vautmans V.  
 Vergote F.  
 Verlinden A.  
 Vermassen G.  
 Vermeiren F.  
 Verreycken W.  
 Verwilghen M.  
 Weckx H.  
 Weyts J.  
 Wymeersch F.

Zich ONTHOUDEN heeft :

Anciaux V.

Dientengevolge neemt de Raad het voorstel van bijzonder decreet aan ; het zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren M. Van Peel, L. Hancké, A. Denys, H. Lauwers en J. Geysels betreffende de toepassing van de beginselen van non-discriminatie en gewaarborgde inspraak – 677 (19941995) - Nrs. 1 en 2**

**Aangehouden stemmingen**

**De voorzitter** : Aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over de amendementen op het voorstel van resolutie van de heren Van Peel, Hancké, Denys, Lauwers en Geysels betreffende de toepassing van de beginselen van non-discriminatie en gewaarborgde inspraak.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Van den Eynde.

Wordt het amendement gesteund ? (Ja)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (**Ja**)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

152 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

15 leden hebben ja geantwoord ;  
 137 leden hebben neen geantwoord ;

JA hebben geantwoord :

Annemans G.  
 Bosman R.  
 Buisseret X.  
 Caubergs J.  
 De Man F.  
 Dewinter F.  
 Dillen M.  
 Peeters W.  
 Raes R.  
 Spinnewyn J.  
 Van Hauthem J.  
 Van Nieuwenhuysen L.  
 Van Overmeire K.  
 Verreycken W.  
 Wymeersch F.

NEEN hebben geantwoord :

Anciaux V.  
 Ansoms J.

### Voorzitter

Appeltans L.  
Baldewijns E.  
Barbé L.  
Bartholomeeussen M.  
Bauwen M.-J.  
Beysen E.  
Boesmans A.  
Bossuyt G.  
Bourgeois M.  
Breyne P.  
Bril L.  
Brouns H.  
Candries H.  
Capoen M.  
Cardoen O.  
Cauwenberghs F.  
Chevalier P.  
Coveliers H.  
Creyf S.  
Daems R.  
De Batselier N.  
De Bremaeker J.  
De Clerck S.  
De Croo H.  
De Groot E.  
De Keersmaeker P.  
De Maght-Aelbrecht A.  
Demeester-De Meyer W.  
Demeuenaere J.  
De Meyer J.  
De Meyer M.  
De Mol J.  
Demuyt W.  
Denys A.  
Deprez P.  
De Roo J.  
De Seranno J.  
Desmet P.  
Deswaene R.  
Detiège L.  
De Vlieghe W.  
Devolder J.  
Didden M.  
Dielens F.  
Dua V.  
Dupré J.  
Eeman J.  
Gabriels J.  
Geysels J.  
Ghesquiere F.  
Gijsbrechts-Horckmans A.  
Goutry L.  
H a n c k é L.  
Hostekint P.  
Kelchtermans T.  
Kempinaire A.  
Landuyt R.  
Lauwers H.  
Laverge J.  
Leclercq J.  
Leduc J.  
L e n s s e n s J.  
Leysen A.  
Lisabeth C.  
Logist M.  
Luyten P.  
Maertens M.  
Marsoul H.  
Martens L.  
Maximus L.  
Merckx-Van Goey T.  
Moens G.  
Moors C.  
Moyaerts C.  
Olaerts H.  
Olivier M.  
Peeters J.  
Peeters L.  
Pierco L.  
**Pinoie E.**  
Pinxten K.  
Platteau S.  
Sarens F.  
Sauwens J.  
Schiltz H.  
Schuermans E.  
Seeuws W.  
Seghers M.  
Sleeckx J.  
Standaert L.  
Steenwegen L.  
Suykerbuyk H.  
Swaelen F.  
Swinnen R.  
Taelman W.  
Tant P.  
Tavemier J.  
Taylor J.  
Timmermans J.  
Tyberghien-Vandenbussche M.  
Van Rompuy H.  
Van Aperen A.  
Van Cleuvenbergen R.  
Vande Lanotte J.  
Van den Bossche L.  
Vandendriessche B.  
Van der Maelen D.  
Van der Poorten M.  
Van der Sande J.  
Vandeuren J.

Van Dienderen H.  
Van Eetvelt J.  
Van Grembergen P.  
Van Hecke J.  
Van Hooland R.  
Van houtte M.  
Vanleenhove G.  
Vanlerberghe R.  
Van Looy J.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Vanpoucke D.  
Van Rompaey R.  
Van Rompuy E.  
Vanvelthoven L.  
Van Wambeke H.  
Vautmans V.  
Vergote F.  
Verlinden A.  
Vermassen G.  
Vermeiren F.  
Verwilghen M.  
Weckx H.  
Weys J.  
Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? (Neen)

### Hoofdelijke stemming

**De voorzitter** : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van **de** heren Van Peel, Hancké, Denys, Lauwers en Geysels betreffende de toepassing van de beginselen van non-discriminatie en gewaarborgde inspraak.

Vraagt iemand het woord ?

De heer Seeuws heeft het woord.

**De heer W. Seeuws (op de tribune)** : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, collega's, in mijn achttienjarige parlementaire loopbaan maak ik voor het eerst gebruik van een stemverklaring om mijn standpunt toe te lichten inzake de resolutie over de beginselen van non-discriminatie.

Deze resolutie is een eerste gevolg van langdurige besprekingen in de werkgroep Ontzuiling.

Ik wens op te merken dat het echte ontzuilingsdebat over de dominante

## Seeuws

en vaak geldverslindende verzuiling in het onderwijs en de welzijnssector naar de Griekse kalender werd verwezen en vervangen door de oude droom van de CVP en verwante collega's om de nochtans positieve invloed van een correcte toepassing van het Cultuurpact op de non-discriminatie in de culturele sector terug te dringen.

Om deze en volgende redenen kan ik mij persoonlijk maar ook namens deze betrokkenen die het slachtoffer dreigen te worden, niet akkoord verklaren met de voorgelegde besluiten :

Ten eerste, de Vlaamse Raad is niet bevoegd noch om de Nationale Cultuurpactcommissie op te splitsen in 3 gemeenschapskamers noch om de Vlaamse kamer een bevoegdheid toe te kennen die wettelijk en federale aangelegenheden in.

Ten tweede, de resolutie handelt uitsluitend over gebruikers en deskundigen. De resolutie bepaalt niet in welke verhouding wie wat zal vertegenwoordigen zodat het non-discriminatie beginsel van de ideologische en filosofische minderheden zonder voorwerp wordt.

Ten derde, de toepassing van artikel 9 van het Cultuurpact inzake beheer van culturele infrastructuur eenzijdig wordt gewijzigd zodat de federale loyaliteit in het gedrang komt.

Mijnheer de voorzitter, ik verzoek de Vlaamse regering uitdrukkelijk deze resolutie voor te leggen aan het Overlegcomité om de voorgestelde interpretatieve toepassing van deze federale wetgeving te toetsen.

**De voorzitter :** Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

140 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

123 leden hebben ja geantwoord ;  
17 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Anciaux V.  
Ansoms J.  
Appeltans L.  
Barbé L.  
Bartholomeeussen M.  
Bauwen M.-J.  
Beysen E.  
Boesmans A.  
Bossuyt G.  
Bourgeois M.  
Breyne P.  
Bril L.  
Brouns H.  
Candries H.  
Capoen M.  
Cardoen G.  
Cauwenberghs F.  
Chevalier P.  
Coveliers H.  
Creyf S.  
Daems R.  
De Batselier N.  
De Bremaeker J.  
De Clerck S.  
De Groot E.  
De Keersmaeker P.  
De Maght-Aelbrecht A.  
Demeester-De Meyer W.  
De Meyer J.  
De Meyer M.  
De Mol J.  
Demuyt W.  
Denys A.  
Deprez P.  
De Roo J.  
Desmet P.  
Deswaene R.  
Detiège L.  
De Vlieghe W.  
Devolder J.  
Didden M.  
Dielens F.  
Dua V.  
Dupré J.  
Gabriels J.  
Geysels J.  
Ghesquière F.  
Gijsbrechts-Horckmans A.  
Goutry L.  
Hancké L.  
Hostekint P.  
Kempinaire A.

Landuyt R.  
**Lauwers H.**  
Laverge J.  
Leduc J.  
Lenssens J.  
Leysen A.  
Lisabeth C.  
Logist M.  
Luyten P.  
Maertens M.  
Marsoul H.  
Martens L.  
Maximus L.  
Merckx-Van Goey T.  
Moens G.  
Moors C.  
Olaerts H.  
Olivier M.  
Peeters J.  
Peeters L.  
Pierco L.  
Pinoie E.  
Pinxten K.  
Platteau S.  
Sarens F.  
Sauwens J.  
Schiltz H.  
Schuermans E.  
Seghers M.  
Sleeckx J.  
Standaert L.  
Steenwegen L.  
Suykerbuyk H.  
Swinnen R.  
Taelman W.  
Tant P.  
Tavernier J.  
Taylor J.  
Timmermans J.  
Tyberghien-Vandenbussche M.  
Van Rompuy H.  
Van Aperen A.  
Van Cleuvenbergen R.  
Van den Bossche L.  
Van den Brande L.  
Vandendriessche B.  
Van der Maelen D.  
Van der Poorten M.  
Van der Sande J.  
Vandeuren J.  
Van Dienderen H.  
Van Eetvelt J.  
Van Grembergen P.  
Van Hecke J.  
Van Hooland R.  
Van houtte M.

## Voorzitter

Vanleenhove G.  
Vanlerberghe R.  
Van Looy J.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Vanpoucke D.  
Van Rompaey R.  
Vanvelthoven L.  
Van Wambeke H.  
Vautmans V.  
Verlinden A.  
Vermassen G.  
Vermeiren F.  
Weckx H.  
Weyts J.

NEEN hebben geantwoord

Annemans G.  
Bosman R.  
Buisseret X.  
Caubergs J.  
De Man F.  
Dewinter F.  
Dillen M.  
Leclercq J.  
Peeters W.  
Raes R.  
Seeuws W.  
Spinnewyn J.  
Van Hauthem J.  
Van Nieuwenhuysen L.  
Van Overmeire K.  
Verreycken W.  
Wymeersch F.

Dientengevolge neemt de Raad het voorstel van resolutie aan ; het zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

---

## VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren H. Candries, J. Sleenckx, J. Peeters, H. Olaerts, A. Denys en H. Coveliers betreffende de inpas- sing van het systeem van economi- sche compensaties bij legerbestellin- gen in het gewestelijke economische beleid

— 734 (1994-1995) - Nr. 1

### Hoofdelijke stemming

**De voorzitter :** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heren Candries, Sleenckx, Peeters, Olaerts, Denys en Coveliers betreffende de inpassing van het systeem van economische compensaties bij legerbestellingen in het gewestelijke economische beleid.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

140 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
129 leden hebben ja geantwoord ;  
11 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Annemans G.  
Ansoms J.  
Appeltans L.  
Baldewijns E.  
Bartholomeeussen M.  
Beysen E.  
Boesmans A.  
Bosman R.  
Bossuyt G.  
Bourgeois M.  
Breyne P.  
Bril L.  
Brouns H.  
Buisseret X.  
Candries H.  
Capoen M.  
Cardoen G.  
Caubergs J.  
Cauwenberghs F.  
Chevalier P.  
Coveliers H.  
Daems R.  
De Batselier N.  
De Bremaeker J.  
De Clerck S.  
De Croo H.  
De Groot E.  
De Keersmaeker P.  
De Maght-Aelbrecht A.  
De Man F.  
Demeester-De Meyer W.  
De Meyer J.  
De Meyer M.  
De Mol J.

Demuyt W.  
Denys A.  
Deprez P.  
De Roo J.  
Desmet P.  
Deswaene R.  
Detiège L.  
Devolder J.  
Dewinter F.  
Didden M.  
Dielens F.  
Dillen M.  
Dupré J.  
Gabriels J.  
**Ghesquière F.**  
Gijsbrechts-Horckmans A.  
Goutry L.  
Hancké L.  
Hostekint P.  
Kelchtermans T.  
Kempinaire A.  
Landuyt R.  
Lauwers H.  
Laverge J.  
Leclercq J.  
Leduc J. ,  
Lenssens J.  
Leysen A.  
Lisabeth C.  
Logist M.  
Marsoul H.  
Martens L: .  
Maximus L.  
Merckx-Van Goyt T.  
Moens G.  
Moors C.  
Olaerts H.  
Olivier M.  
Peeters J.  
Peeters L.  
Peeters W.  
Pierco L.  
Pinoie E.  
Pinxten K.  
Platteau S.  
Raes R.  
Sarens F.  
Sauwens J.  
Schiltz H.  
Schuermans E.  
Seeuws W.  
Seghers M.  
Sleenckx J.  
Spinnewyn J.  
Suykerbuyk H.  
Swinnen R.

### **Voorzitter**

Taelman W.  
Tant P.  
Taylor J.  
Timmermans J.  
Tyberghien-Vandenbussche M.  
Van Rompuy H.  
Van Aperen A.  
Van Cleuvenbergen R.  
Van den Bossche L.  
Van den Brande L.  
Vandendriessche B.  
Van der Maelen D.  
Van der Poorten M.  
Van der Sande J.  
Vandeuren J.  
Van Eetvelt J.  
Van Grembergen P.  
Van Hecke J.  
Van Hooland R.  
Van houtte M.  
Vanleenhove G.  
Vanlerberghe R.  
Van Looy J.  
Van Nieuwenhuysen L.  
Van Overmeire K.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Vanpoucke D.  
Van Rompaey R.  
Van Rompuy E.  
Vanvelthoven L.  
Van Wambeke H.  
Vautmans V.  
Verlinden A.  
Vermassen G.  
Vermeiren F.  
Verreycken W.  
Weys J.  
Wymeersch F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Barbé L.  
Bauwen M.-J.  
De Vlieghere W.  
Dua V.  
Geysels J.  
Luyten P.  
Maertens M.  
Standaert L.  
Steenwegen L.  
Tavemier J.  
Van Dienderen H.

Dientengevolge neemt de Raad het voorstel van resolutie aan. De reso-

lutie zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

---

---

### **VERKLARING VAN DE VOORZITTER**

**De voorzitter** : Dames en heren,

met het akkoord van de in het uitgebreid bureau vertegenwoordigde politieke fracties wens ik het volgende te verklaren :

“Bij zijn nakende vernieuwing kan de Vlaamse Raad in een decreet, aangenomen met een tweederde meerderheid, beslissen dat een lid van de Raad, verkozen tot lid van de Vlaamse regering, onmiddellijk ophoudt zitting te hebben in de Raad tot na ontslag uit zijn functie als lid van de regering.

Het bijzonder decreet moet in die hypothese ook de vervanging van de betrokkene in de Raad regelen.

De mogelijkheid om deze onverenigbaarheid in te voeren, maakt deel uit van de zogenaamde “constitutieve autonomie” waarover de rechtstreeks te verkiezen Vlaamse Raad zal beschikken en is gestoeld op artikel 118, §2 van de Grondwet en in casu artikel 49, §2 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

In verband met de mogelijke invoering van dergelijke onverenigbaarheid tussen het mandaat van minister en het mandaat van lid van het Vlaamse parlement, waarbij de betrokkene voor de duur van zijn ministerambt door zijn opvolger wordt vervangen, zou men kunnen stellen dat het aantal politieke mandatarissen aldus toeneemt.

Daartegenover kan worden gepocht dat onverenigbaarheid om de hierna volgende redenen aangewezen is :

1. in de praktijk is het voor een minister onmogelijk zijn “parlementair” mandaat op enigerlei wijze uit te oefenen ;

2. buiten zijn decreetgevende opdracht heeft een parlamentslid ook een belangrijke controlerende taak te vervullen ; er bestaat derhalve een duidelijke strijdigheid tussen de parlementaire controle enerzijds en de uitoefening van een ministerambt anderzijds ;

3. ook het principe van de scheiding der machten onderstelt een duidelijk onderscheid tussen beide mandaten ;

4. de voorgestelde onverenigbaarheid zou de onafhankelijkheid van de decreetgevende macht ten aanzien van de uitvoerende macht substantieel versterken.

Ten slotte herinner ik eraan dat die onverenigbaarheid op federaal vlak wordt ingevoerd door artikel 50 van de gecoördineerde Grondwet.

Het komt hoe dan ook de nieuwe rechtstreeks verkozen Vlaamse Raad toe deze aangelegenheid te regelen.”

---

---

### **REGLEMENT - AANPASSINGEN**

**- 8(1994-1995) - Nr. 1**

#### **Aangehouden stemmingen**

**De voorzitter** : Aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over het amendement van de heer Dewinter op artikel 3bis en artikel 3bis van het Reglement van de Raad.

De heer Dewinter heeft het woord.

**De heer F. Dewinter** : Mijnheer de voorzitter, ik vraag de collega's om dit amendement te steunen. Dit amendement komt er op neer dat wij de eedformule die nu bestaat uit de volgende woorden : “Ik zweer de

## Dewinter

Grondwet na te leven” vervangen door : “Ik zweer de wetten van het Vlaamse volk na te leven”. Het is niet meer dan logisch, gezien wij onafhankelijk verkozen worden en er geen hiërarchie is tussen de verschillende parlementen, dat de verkozenen van de volgende Vlaamse Raad getrouwheid zullen zweren aan de wetten die hun voorgangers en zij zelf in naam van het volk tot stand hebben gebracht. Het zou nogal potsierlijk zijn om enkel trouw te zweren bij de wetten van een ander parlement, zij het dan ook de Grondwet. Als onafhankelijk verkozen parlement moeten wij de eer aan onszelf houden. Wij kunnen dan ook enkel een eed afleggen die luidt : “Ik zweer de wetten van het Vlaamse volk na te leven ’.

**De voorzitter** : De heer Suykerbuyk heeft het woord.

**De heer H. Suykerbuyk** : Mijnheer de voorzitter, het is potsierlijk om een andere formule voor te stellen dan deze bepaald in de bijzondere wet. Hiervoor is namelijk een wijziging van de bijzondere wet nodig. Wij zijn dus verplicht om de tekst ongewijzigd goed te keuren. Ik verzoek u dan ook om dit amendement niet aan te nemen.

**De voorzitter** : Vraagt nog iemand het woord ? (Neen)

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Dewinter op artikel 3 bis.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

145 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

15 leden hebben ja geantwoord ;

121 leden hebben neen geantwoord ;

9 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Annemans G.  
Bosman R.  
Buisseret X.  
Caubergs J.  
De Man F.  
Dewinter F.  
Dillen M.  
Peeters W.  
Raes R.  
Spinnewyn J.  
Van Hauthem J.  
Van Nieuwenhuysen L.  
Van Overmeire K.  
Verreycken W.  
Wymeersch F.

NEEN hebben geantwoord :

Ansoms J.  
Baldewijns E.  
Barbé L.  
Bartholomeeussen M.  
Bauwen M.-J.  
Beysen E.  
Boesmans A.  
Bossuyt G.  
Bourgois M.  
Breyne P.  
Bril L.  
Brouns H.  
Candries H.  
Cardoen G.  
Cauwenberghs F.  
Chevalier P.  
Coveliers H.  
Creyf S.  
Daems R.  
De Batselier N.  
De Bremaeker J.  
De Clerck S.  
De Croo H.  
De Groot E.  
De Keersmaeker P.  
De Maght-Aelbrecht A.  
Demeester-De Meyer W.  
De Meyer J.  
De Meyer M.  
De Mol J.  
Demuyt W.  
Denys A.  
Deprez P.  
De Roo J.  
Desmet P.  
Deswaene R.  
**Detiège** L.  
De Vlieghe W.  
Devolder J.

Didden M.  
Dielens F.  
Dua V.  
Dupré J.  
Gabriels J.  
Geysels J.  
**Ghesquière** F.  
Gijsbrechts-Horckmans A.  
Goutry L.  
Hancké L.  
Hostekint P.  
Kelchtermans T.  
Kempinaire A.  
Landuyt R.  
Laverge J.  
Leclercq J.  
Leduc J.  
Lenssens J.  
Leysen A.  
Lisabeth C.  
Logist M.  
Luyten P.  
Maertens M.  
Marsoul H.  
Martens L.  
Maximus L.  
Merckx-Van Goey T.  
Moens G.  
Moors C.  
Olivier M.  
Peeters J.  
Peeters L.  
Pierco L.  
Pinoie E.  
Pinxten K.  
Sarens F.  
Schuermans E.  
Seeuws W.  
Seghers M.  
Sleeckx J.  
Standaert L.  
Steenwegen L.  
Suykerbuyk H.  
Swinnen R.  
Taelman W.  
Tant P.  
Tavemier J.  
Taylor J.  
Timmermans J.  
Tyberghien-Vandenbussche M.  
Van Rompuy H.  
Van Aperen A.  
Van Cleuvenbergen R.  
Van den Bossche L.  
Van den Brande L.  
Vandendriessche B.

### Voorzitter

Van der Maelen D.  
Van der Poorten M.  
Van der Sande J.  
Vandeurzen J.  
Van Dienderen H.  
Van Eetvelt J.  
Van Hecke J.  
Van houtte M.  
Vanleenhove G.  
Vanlerberghe R.  
Van Looy J.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Vanpoucke D.  
Van Rompaey R.  
Van Rompuy E.  
Vanvelthoven L.  
Van Wambeke H.  
Vautmans V.  
Vergote F.  
Verlinden A.  
Vermassen G.  
Vermeiren F.  
Verwilghen M.  
Weckx H.  
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Anciaux V.  
Appeltans L.  
Capoen M.  
Lauwers H.  
Olaerts H.  
Sauwens J.  
Schiltz H.  
Van Grembergen P.  
Van Hooland R.

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? (Nee)

Dan is artikel 3 bis aangenomen.

### Hoofdelijke stemming

**De voorzitter** : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de gezamenlijke aanpassingen in het Reglement van de Raad.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

144 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

128 leden hebben ja geantwoord ;  
1 lid heeft neen geantwoord ;  
15 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Anciaux V.  
Ansoms J.  
Appeltans L.  
Baldewijns E.  
Barbé L.  
Bartholomeeussen M.  
Bauwen M.-J.  
Beysen E.  
Boesmans A.  
Bossuyt G.  
Bourgeois M.  
Breyne P.  
Brouns H.  
Candries H.  
Capoen M.  
Cardoen G.  
Cauwenberghs F.  
Chevalier P.  
Coveliers H.  
Creyf S.  
Daems R.  
De Batselier N.  
De Bremaeker J.  
De Clerck S.  
De Groot E.  
De Keersmaeker P.  
De Maght-Aelbrecht A.  
Demeester-De Meyer W.  
De Meyer J.  
De Meyer M.  
De Mol J.  
Demuyt W.  
Denys A.  
Deprez P.  
De Roo J.  
Desmet P.  
Deswaene R.  
Detiège L.  
De Vlieghe W.  
Devolder J.  
Didden M.  
Dielens F.  
Dua V.  
Dupré J.  
Gabriels J.  
Geysels J.  
**Ghesquière F.**

Gijsbrechts-Horckmans A.  
Goutry L.  
Hancké L.  
Hostekint P.  
Kelchtermans T.  
Kempinaire A.  
Landuyt R.  
Lauwers H.  
Laverge J.  
Leclercq J.  
Leduc J.  
Lenses J.  
Leysen A.  
Lisabeth C.  
Logist M.  
Luyten P.  
Maertens M.  
Marsoul H.  
Martens L.  
Maximus L.  
Merckx-Van Goey T.  
Moens G.  
Moors C.  
Olaerts H.  
Olivier M.  
Peeters J.  
Peeters L.  
Pierco L.  
Pinoie E.  
Pinxten K.  
Sarens F.  
Sauwens J.  
Schiltz H.  
Schuermans E.  
Seeuws W.  
Seghers M.  
Sleeckx J.  
Standaert L.  
Steenwegen L.  
Suykerbuyk H.  
Swinnen R.  
Taelman W.  
Tant P.  
Tavemier J.  
Taylor J.  
Timmermans J.  
Tyberghien-Vandenbussche M.  
Van Rompuy H.  
Van Aperen A.  
Van Cleuvenbergen R.  
Van den Bossche L.  
Van den Brande L.  
Vandendriessche B.  
Van der Maelen D.  
Van der Poorten M.  
Van der Sande J.

## Voorzitter

Vandeurzen J.  
Van Dienderen H.  
Van Eetvelt J.  
Van Grembergen P.  
Van Hecke J.  
Van Hooland R.  
Van houtte M.  
Vanleenhove G.  
Vanlerberghe R.  
Van Looy J.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Vanpoucke D.  
Van Rompaey R.  
Van Rompuy E.  
Vanvelthoven L.  
Van Wambeke H.  
Vautmans V.  
Vergote F.  
Verlinden A.  
Vermassen G.  
Vermeiren F.  
Verwilghen M.  
Weckx H.  
Weyts J.

NEEN heeft geantwoord :

Bril L.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Annemans G.  
Bosman R.  
Buisseret X.  
Caubergs J.  
De Man F.  
Dewinter F.  
Dillen M.  
Peeters W.  
Raes R.  
Spinnewyn J.  
Van Hauthem J.  
Van Nieuwenhuysen L.  
Van Overmeire K.  
V e r r e y c k e n W .  
Wymeersch F.

Dientengevolge neemt de Raad de aanpassingen in het Reglement aan.

Het aangepaste Reglement treedt uiteraard in werking op 13 juni 1995.

## REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

**De voorzitter** : Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden.

Ik stel voor dat het uitgebreid bureau nu onmiddellijk samenkomt om de datum van onze volgende vergadering te bepalen.

Geen bezwaar ? (*Znstemming*)

De vergadering is gesloten.

— *De vergadering wordt gesloten om 18.30 uur.*

---

## VERZOEKSCHRIFTEN (Regl. art. 82-83)

Commissie voor de Algemene Zaken, het Reglement en de Verzoekschriften

— Verzoekschrift van 4 januari 1994 van de heer K. Teuwen betreffende het uitblijven van de samenstelling van de Raad van Beroep (ARGO)

Overgezonden aan de commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid

— Verzoekschrift van 21 februari 1994 van de heer N. Pierard-Vincke betreffende de toepassing van het duinendecreet op het grondgebied Oostduinkerke  
Overgezonden aan de commissie voor Leefmilieu en Natuurbehoud

— Verzoekschrift van 18 maart 1994 van de heer J. Boeykens betreffende de participatie en de inspraak in de sector van de geestelijke gezondheidszorg  
Overgezonden aan de commissie voor Welzijn en Gezondheid

— Verzoekschrift van 29 maart 1994 van de heer F. Van den Eynde betreffende het Aktiekomitee RED

de Voorkempen Antwerpen , de inplanting van het slachthuis te Kalmthout

Overgezonden aan de commissie voor Leefmilieu en Natuurbehoud

— Verzoekschrift van 22 maart 1994 van de VZW Beter Bruggestraat betreffende de inplanting van het slachthuis te Ruiselede

Overgezonden aan de commissie voor Leefmilieu en Natuurbehoud

— Verzoekschriften van 12 april 1994 betreffende de inplanting van het slachthuis te Izegem (Handsame, Schelpe, Stevens, Rebry, Werbrouck, Casier, Soenen)

Overgezonden aan de commissie voor Leefmilieu en Natuurbehoud

-Verzoekschrift van 6 april 1994 van de heer Reynders betreffende de toe te passen weddeschalen voor de industrieel ingenieurs en de interpretatie van het begrip 'voorrangsregeling' uit de wet van 1802.1977 (art. 9)

Overgezonden aan de commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid

— Verzoekschrift van 14 juni 1994 van de heer E. Mattan betreffende de milieu-, bouw- en brandreglementering van toepassing op het inrichten van een frituur-snackbar in een appartementsgebouw

Overgezonden aan de commissie voor Leefmilieu en Natuurbehoud

— Verzoekschrift van 1 juli 1994 van de heer R. Heymans betreffende de beslissing van de gemeenteraad van Sint-Niklaas van 25 maart 1994 houdende desaffectatie van een gedeelte van de Grote Markt

Overgezonden aan de commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden en Ambtenarenzaken



### **Voorzitter**

- Verzoekschrift van 24 november 1994 van de heer R. Meesen betreffende de waarborgregeling in het onderwijs (koninklijk besluit nr. 63 van 20 juli 1982)  
Overgezonden aan de commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid
- Verzoekschrift van 25 november 1994 van de heer I. Debmyne betreffende het diploma van meester in de audiovisuele en beeldende kunsten - HOLT  
Overgezonden aan de commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid
- Verzoekschrift van 20 november

1994 van de heer Slabbinck betreffende een sociale huurwoning  
Overgezonden aan de commissie voor Huisvesting, Ruimtelijke Ordening en Landinrichting

- Verzoekschrift van 16 maart 1995 van de heer M. Van Haute betreffende het decreet van 13 juli 1994 betreffende de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap en de desbetreffende wijzigingen in behandeling in de Vlaamse Raad  
Overgezonden aan de commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid
- Verzoekschrift van 9 februari 1995 van de heer M.C. Van Vinkenroye betreffende de herstel-

ling van haar stagiairschap in het onderwijs

Overgezonden aan de commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid

- Verzoekschrift van 8 maart 1995 van de heer Lievrouw betreffende de VZW De Torenvalk. De voorziene uitbreiding van BPA "Sportveld & Nieuwstraat" te Oeselgem
-

**BIJLAGE**

VRAAG OM UITLEG

## VRAAG OM UITLEG (Regl. art. 21)

Commissie voor Huisvesting, Ruimtelijke Ordening en Landinrichting

Vergadering van dinsdag 4 april 1995

Vaste verslaggever : de heer R. Van Rompaey, secretaris van de commissie

**– Vraag om uitleg van de heer P. Breyne tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over de voorwaarden inzake erkenning van huurdersbonden en een overleg- en investeringscentrum**

### *1. Uiteenzetting door de vraagsteller*

De heer P. Breyne merkt op dat in het Belgisch Staatsblad van 27 januari 1995 het besluit houdende de voorwaarden inzake erkenning en subsidiëring van huurdersbonden en een overleg- en ondersteuningscentrum verscheen.

Dit besluit regelt de ondersteuning van huurdersbonden bij het verlenen van advies aan huurders en kandidaat-huurders om het recht op wonen te bevorderen. Tevens wordt gesteld dat voor de coördinatie en ondersteuning van de huurdersbonden een overleg- en ondersteuningscentrum nodig is.

Door dat besluit kunnen 10 huurdersbonden erkend en gesubsidieerd worden. Het gaat hier om twee huurdersbonden per provincie, namelijk 1 provinciale huurdersbond en 1 regionale huurdersbond. Op het niveau van het Vlaamse Gewest kan 1 overleg- en ondersteuningscentrum worden erkend en gesubsidieerd.

De vraagsteller stelt vast dat het desbetreffend besluit pas op 27 januari werd gepubliceerd en dat de eerste aanvraag tot erkenning per aangetekend schrijven reeds vóór 31 januari moet ingediend zijn. Rekening houdend met het feit dat 27 januari op een vrijdag viel, betekent dat dat er hoogstens twee dagen waren (nl. vrijdag 27 en maandag 30 januari) om de aanvraag in te dienen.

Voor die verenigingen die reeds op de huurmarkt actief zijn, maar die niet voldoen aan alle voorwaarden, is het in de praktijk onmogelijk om zich, op dergelijke korte termijn, nog aan te passen aan de voorwaarden gesteld in het besluit.

Gaarne vernam de vraagsteller van de minister een antwoord op de volgende vragen :

1. Wat is de reden voor deze toch wel zeer korte termijn ?
2. Is de minister van oordeel dat deze termijn voor de huurdersbonden voldoende lang was om de aanvragen in te dienen ?
3. Zijn er huurdersbonden die laten weten hebben dat zij, gezien deze korte tijdspanne, in de onmogelijkheid verkeerden om tijdig een aanvraag in te dienen ?
4. Overweegt de minister geen verlenging van de termijn tot dewelke aanvragen tot erkenning kunnen ingediend worden ?
5. Kan de minister medelen welke huurdersbonden wel tijdig een aanvraag tot erkenning ingediend hebben ?

### *2. Antwoord van de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting*

1. De minister beaamt dat het besluit van de Vlaamse regering van 30 november 1994 houdende de voorwaarden inzake erkenning en subsidiëring van huurdersbonden en een overleg- en ondersteuningscentrum inderdaad vrij laat werd gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 27 januari 1995. De publikatie in het Belgisch Staatsblad wordt door de diensten van de Kanselarij geregeld. Een publikatietermijn van twee maanden is echter niet uitzonderlijk, zeker niet gelet op de Kerst- en Nieuwjaarsperiode. De termijn om aanvragen in te dienen moest evenwel beperkt gehouden worden om de beslissing over de erkenning- en subsidiëring snel te kunnen nemen. De eerste erkenning geldt immers maar voor 1 jaar, dus voor 1995. Vermits de betreffende organisaties niet alleen werkingssubsidies krijgen, maar ook personeelssubsidies, moeten zij in staat zijn om hun gesubsidieerde personeelsleden snel te kunnen aanwerven.

2. De minister merkt op dat de publikatie in het Belgisch Staatsblad niet de enige vorm van bekendmaking is van de mogelijke subsidiëring en erkenning van de huurdersbonden.

Daarenboven werd in de pers onmiddellijk na goedkeuring van het besluit door de Vlaamse regering ruime aandacht besteed aan de mogelijke erkenning en subsidiëring van de huurdersbonden. Aanvragen tot erkenning en subsidiëring werden door betreffende organisaties ruimschoots tijdig bij de administratie ingediend.

Er dient tevens de nadruk op gelegd dat de meeste huurdersbonden reeds tien jaar of langer actief zijn op het vlak van informatie- en adviesverstrekking aan huurders en kandidaat-huurders. Dat gewerkt werd aan de voorbereiding van een besluit van de Vlaamse regering, was reeds maanden tevoren geweten in de sector.

Bij de opmaak van het besluit werd trouwens in grote mate rekening gehouden met de specifieke, feitelijke werking van deze organisaties, naast een aantal elementaire erkenning- en subsidievoorwaarden die algemeen toegepast worden.

In de Beleidsbrief "Leefbaar wonen in Vlaanderen" van 8 februari 1994, aangenomen in de Vlaamse Raad, werd door de minister reeds aangekondigd dat een initiatief op het vlak van de ondersteuning van huurdersbonden zou genomen worden.

3. Op de derde vraag antwoordt de minister ontkennend. De administratie heeft schriftelijk bevestigd dat bij de Afdeling Woonbeleid noch brieven noch telefoons zijn toegekomen van huurdersbonden, om te melden dat ze gelet op de tijdsperiode tussen de publikatiedatum van het besluit (27 januari 1995) en de ultieme aanvraagdatum (voor 31 januari 1995) in de onmogelijkheid verkeerden om een aanvraag in te dienen.

4. Gelet op :

a. het feit dat het betreffende besluit binnen de budgettaire beperkingen, voorziet in maximum tien huurdersbonden en 1 overleg- en ondersteuningscentrum voor het Vlaamse gewest ;

b. bij de administratie acht aanvragen tot erkenning en subsidiëring werden ingediend (zeven als huurdersbond, één als overleg- en ondersteuningscentrum) ;

c. de Vlaamse regering beslist heeft dat voor 30 september 1995 een evaluatie doorgevoerd wordt ;

d. de weerhouden bonden - en dat zonder zuilgebondenheid - een al grote ervaring hebben opgebouwd,

is de minister van mening dat het niet opportuun is dat de termijn voor het indienen van een aanvraag tot erkenning zou worden verlengd.

5. Er werd tijdig een aanvraag tot erkenning- en subsidiëring voor het jaar 1995 ingediend door volgende huurdersbonden :

1. als regionale huurdersbond :

— VZW Huurdersbond Waasland (te Sint-Niklaas voor de provincie Oost-Vlaanderen) ;

— VZW Huurders Helpen Huurders (te Turnhout voor de provincie Antwerpen).

2. als provinciale huurdersbond :

— VZW Huurderssyndicaat voor de provincie Limburg ;

— VZW Huurdersbond Brugge voor de provincie West-Vlaanderen ;

— VZW Huurdersbond Vlaams-Brabant voor de provincie Vlaams-Brabant.

3. als provinciale huurdersbond die geconfronteerd wordt met grootstedelijke problematiek :

— VZW Wetswinkel - Deelwerking Huurdersbond Oost-Vlaanderen voor de provincie Oost-Vlaanderen ;

— VZW Huurdersbond Antwerpen voor de provincie Antwerpen.

Als overleg- en ondersteuningscentrum voor de huurdersbonden op niveau van het Vlaamse Gewest werd tijdig een aanvraag ingediend door de VZW Vlaams Overleg Bewonersbelangen.

### 3. *Replieken*

De heer P. Breyne dankt de minister voor het omstandige antwoord.

De vraagsteller beaamt met de minister dat de tijd inderdaad drong, doch kan zich niet van de indruk ontdoen dat de overhaaste aanpak een bevoordeling inhoudt van de insiders in de sector. Alleen deze "ingewijden" konden binnen deze korte tijdspanne zich conformeren naar het Besluit van de Vlaamse regering. Nochtans dienden ook andere verenigingen, die zich eventueel als huurdersbond wensten te verenigen, eveneens voldoende geïnformeerd ; teneinde een evenwichtige regionale spreiding van de aanvragen te bewerkstelligen.

De vraagsteller dringt er bij de minister op aan om de op 30 september 1995 aangekondigde evaluatie aan te grijpen om alle nodige informatie inzake de erkenningsprocedure aan de geïnteresseerde organisaties te verstrekken.

Een lid merkt in de marge van deze gedachtenwisseling op dat huurdersbonden prioritair de belangen van de huurders dienen te verdedigen en dit vooral in de privé-sector. Nochtans meent het lid dat voor deze bonden eveneens een belangrijke rol zou kunnen weggelegd zijn ten aanzien van de erkende huisvestingsmaatschappijen in de huursector. Het lid wenst hierover nadere toelichting.

Daarenboven stelt het lid vast dat, ingevolge de recente aanstelling van de regeringscommissarissen door de Vlaamse regering, bij de erkende huisvestingsmaatschappijen de controle ter beteugeling van misbruiken zeer alert is. Wat is de reden hiervan ? Dient de rol van de huurdersbonden niet scherper geprofileerd ?

De minister stelt dat de huurdersbonden prioritair de huurdersbelangen dienen te behartigen, inzonderheid op de privé-huurmarkt. De minister meent echter dat er voor de huurdersbonden ook ten aanzien van de erkende vennootschappen een waardevolle rol is weggelegd. Vaak vervult de huurdersbond immers een intermediaire rol tussen de huurder en de erkende huisvestingsmaatschappijen. De controle van de regeringscommissaris behelst vooral het toewijzingsbeleid.

De minister benadrukt dat klachten met betrekking tot isolatie- en ventilatieproblemen vaak door de huurdersbonden worden behartigd. In de private huursector rijzen vooral juridische geschillen van contractuele aard.

Een evaluatie dringt zich na één jaar op, evenwel voor een eerder beperkte termijn (bijvoorbeeld vijf jaar). Deze evaluatie moet een beter inzicht geven in de rol van de huurdersbonden, die evenwel niet kunnen bemiddelen met betrekking tot de toewijzing van woningen. Ook kunnen huurdersbonden zelf geen gesubsidieerde woningen aankopen. De huurdersbonden kunnen wél in belangrijke mate bijdragen tot een grote mondigheid van de huurders, vooral in de privé-sector.

# Trefwoordenregister

---

## **Actuele interpellatie**

Zie Aëroteledetectie  
Maasmechelen

## **Actuele vragen**

Zie Afvalverwerking  
Ambtenarenzaken  
BOIC  
BRTN  
ESF  
Kind en Gezin  
Ombudsman  
Onderwijs  
Steendorp  
Televisie  
Temse  
Ultimate Fighting  
Verkiezingen  
Vlaamse regering  
Vlaamse Uitgeversmaatschappij

## **Aëroteledetectie**

Een nieuw contract voor aëroteledetectische waarnemingen betreffende het overstromingsgevaar van het mijnverzakkingsgebied te Maasmechelen, blz. 1764

## **Afvalverwerking**

De toegangswegen tot de geplande vestiging van een nieuw stort door een internationaal afvalverwerkingsbedrijf op het grondgebied van Steendorp-Temse, blz. 1752

## **Agenda 21**

Voorstel van resolutie van de heer J. De Mol C.S. betreffende de voortgangsbewaking van de Rio-conferentie en de uitvoering van Agenda 21  
Bespreking, blz. 1636  
Zie Stemmingen

## **Ambtenarenzaken**

De eis tot schadevergoeding van de minister van Ambtenarenzaken tegen de Vlaamse Uitgeversmaatschappij, blz. 1757

## **Arbeidsbemiddeling**

Ontwerp van decreet tot regeling van de arbeidsbemiddeling tegen betaling in het Vlaamse Gewest  
Voorstel van decreet van de heer E. Schuermans C.S. houdende bepalingen inzake arbeidsbemiddeling door arbeidsbemiddelingsbureaus opgericht naar privaatrecht  
Algemene bespreking, blz. 1593  
Artikelsgewijze bespreking, blz. 1597  
Zie Stemmingen

## **Arbitragehof**

Zie Ingekomen stukken

## **Begroting**

Ontwerp van decreet houdende eerste aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1995  
Algemene bespreking, blz. 1508  
Artikelsgewijze bespreking, blz. 1517

Zie Stemmingen

Voorstel van decreet van de heer M. Olivier houdende wijziging van het decreet van 22 december 1993 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1994

Algemene bespreking, blz. 1522  
Artikelsgewijze bespreking, blz. 1523  
Zie Stemmingen

## **BOIC**

De intrekking van de Olympische licentie van een Gents hoogleraar door het BOIC, blz. 1761

## **Boswetboek**

Het ontwerp van ordonnantie tot wijziging van het Boswetboek in het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest, blz. 1695

## **Bouwvergunning**

Het uitblijven van een bouwvergunning voor de ophoging van het stort te Pellenberg, blz. 1697

## **Brusselse Hoofdstedelijk Gewest**

Het ontwerp van ordonnantie tot wijziging van het Boswetboek in het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest, blz. 1695

## **BRTN**

De verkiezingsprogramma's bij de BRTN, blz. 1752

## **Cultuur**

Voorstel van decreet van de heren M. Van Peel, P. Hostekint en H. Lauwers houdende een subsidieregeling voor verenigingen voor volksontwikkelingswerk  
Voorstel van decreet van de heren L. Goutry en A. Schellens houdende een subsidieregeling voor instellingen voor volksontwikkelingswerk  
Voorstel van decreet van de heren L. Martens en J. De Bremaeker houdende een subsidieregeling voor diensten en coördinatiecentra voor sociaal-cultureel werk voor volwassenen

Voorstel van decreet van de heren H. Lauwers en J. Geysels houdende wijziging van het decreet van 27 juni 1985 houdende de subsidieregeling van projecten en organisaties inzake het Nederlandstalig ontwikkelingswerk voor volwassenen en specifieke subsidieregeling voor bijzondere doelgroepen en problemen in het kader van het Nederlandstalig sociaal-cultureel vormings- en ontwikkelingswerk  
Voorstel van decreet van de heren H. Lauwers en J. Geysels houdende wijziging van het decreet van 3 maart 1978 houdende de rijkssubsidieregeling voor het nederlandstalig sociaal-cultureel vormingswerk met volwassenen in instellingen

Voorstel van decreet van de heren J. Geysels en H. Lauwers houdende een subsidieregeling voor organisaties voor ontwikkelingswerk  
Voorstel van decreet van de heren J. Geysels en H. Lauwers houdende een

subsidieregeling voor het Nederlandstalig vormingswerk met volwassenen in instellingen

Algemene bespreking, blz. 1641  
Artikelsgewijze bespreking, blz. 1666, 1674, 1681

Zie Stemmingen

## **Economische compensaties**

Voorstel van resolutie van de heren H. Candries, J. Sleenckx, J. Peeters, H. Olaerts, A. Denys en H. Covehers betreffende de inpassing van het systeem van economische compensaties bij legerbestellingen in het gewestelijke economische beleid

Voorstel tot spoedbehandeling, blz. 1605  
Bespreking, blz. 1789

Zie Stemmingen

## **Eksel**

Het tracé van de hoogspanningslijn Eksel-Overpelt, blz. 1551

## **ESF**

De aanwending van de middelen van het Europees Sociaal Fonds, blz. 1762

## **Gemeenten**

Leasingovereenkomsten afgesloten door de gemeenten, blz. 1542

## **Gent**

De slibvervuiling van de Schelde tussen Melle en Gent, blz. 1564

## **Gewestplan**

De gewestplanwijziging Tienen-Landen, blz. 1555

## **Hoogspanningslijnen**

De invloed van hoogspanningslijnen op kanker, blz. 1532

Het tracé van de hoogspanningslijn Eksel-Overpelt, blz. 1551

## **Huisvesting**

De voorwaarden inzake erkenning van huurdersbonden en een overleg- en investeringscentrum, blz. 18..

## **Ingekomen stukken**

Arresten van het Arbitragehof, blz. 1494  
Jaarverslag, blz. 1493

Kennisgevingen van de Vlaamse regering, blz. 1493

Kennisgevingen van het Arbitragehof, blz. 1494

Ontwerp van decreet, blz. 1491

Opmerkingen van het Rekenhof, blz. 1494

Schriftelijke vragen, blz. 1494

Verslagen, blz. 1491

Verzoekschriften, blz. 1840

Voorstellen van decreet, blz. 1491

Voorstellen van resolutie, blz. 1491

## **Jeugdrechtbanken**

De reiskostenvergoeding voor de consultants van de sociale diensten van de Vlaamse Gemeenschap bij de jeugd-

rechtbank, blz. 1536

### **Kind en Gezin**

De moeilijkheden naar aanleiding van het strategisch actieplan van Kind en Gezin, blz. 1760

### **Kustbeveiliging**

De eigendomstitel van het strand van Lombardsijde (Middelkerke) en de gevolgen voor de kustbeveiliging door de Vlaamse Gemeenschap, blz. 1557

### **Landen**

De gewestplanwijziging Tienen-Landen, blz. 1555

### **Landschappen**

Ontwerp van decreet tot bescherming van landschappen  
Algemene bespreking, blz. 1705  
Artikelsgewijze bespreking, blz. 1720  
Zie Stemmingen

### **Leden**

Berichten van verhindering, blz. 1491, 1569, 1639, 1699, 1731, 1751  
Rouwhuldé, blz.' 1604  
Schriftelijke vragen, blz. 1494

### **Lombardsijde**

De eigendomstitel van het strand van Lombardsijde (Middelkerke) en de gevolgen voor de kustbeveiliging door de Vlaamse Gemeenschap, blz. 1557  
De overtredingen van de decreten op reliëf- en vegetatiewijziging op het strand van Lombardsijde, blz. 1567

### **Loodsdienst**

Ontwerp van decreet betreffende de organisatie en de werking van de loodsdiens van het Vlaamse Gewest en betreffende het brevet van havenloods  
Algemene bespreking, blz. 1699  
Artikelsgewijze bespreking, blz. 1700  
Zie Stemmingen

### **Luchtverontreiniging**

Het ontbreken van diensten, die in dringende noodgevallen onmiddellijk vaststellingen en metingen van luchtverontreiniging kunnen doen, blz. 1690

### **Maasmechelen**

Een nieuw contract voor aëroteledetectische waarnemingen betreffende het overstromingsgevaar van het mijnverzakingsgebied te Maasmechelen, blz. 1764

### **Melle**

De slibvervuiling van de Schelde tussen Melle en Gent, blz. 1564

### **Met redenen omklede moties**

Zie Stemmingen

### **Milieu**

Ontwerp van decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid  
Algemene bespreking, blz. 1570

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1576  
Zie Stemmingen

Ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het raamverdrag van de Verenigde Naties inzake klimaatverandering, en van de bijlagen I en II, ondertekend in New York op 9 mei 1992

Algemene bespreking, blz. 1584  
Artikelsgewijze bespreking, blz. 1590  
Zie Stemmingen

Ontwerp van decreet tot aanvulling van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid met een titel betreffende bedrijfsinterne milieuzorg

Algemene bespreking, blz. 1731  
Artikelsgewijze bespreking, blz. 1734  
Zie Stemmingen

Voorstel van decreet van de heren H. Brouns, G. Swennen, M. Verwilghen en M. Capoen houdende wijziging van het decreet van 2 juli 1981 betreffende de voorkoming en het beheer van afvalstoffen

Algemene bespreking, blz. 1590  
Artikelsgewijze bespreking, blz. 1593  
Zie Stemmingen

### **Motie van orde**

Voorstel tot spoedbehandeling, blz. 1494, 1684, 1605

### **Muskusratten**

De overpopulatie en de bestrijding van muskusratten in Vlaanderen, blz. 1562

### **Ombudsman**

Het antwoord van de Vlaamse regering op het tweede jaarverslag van de ombudsman van de Vlaamse Gemeenschap, blz. 1754

### **Onderwijs**

De aangekondigde verhoging van de inschrijvingsgelden in het HOBUS, blz. 1758  
De uitvoering van het HOBUS-decreet, blz. 1538

Voorstel van bijzonder decreet van de heer L. Appeltans, mevrouw J. Leduc, mevrouw A. Leysen en de heren P. Hostekint en J. Tavemier houdende wijziging van het bijzonder decreet van 19 december 1988 betreffende de Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs

Algemene bespreking, blz. 1787  
Artikelsgewijze bespreking, blz. 1788  
Zie Stemmingen

Voorstel van decreet van de heer L. Appeltans, mevrouw A. Leysen en de heer P. Hostekint houdende diverse wijzigingsbepalingen betreffende het hoger onderwijs in de Vlaamse Gemeenschap

Algemene bespreking, blz. 1738, 1768  
Artikelsgewijze bespreking, blz. 1769  
Zie Stemmingen

### **Ontwerpen van decreet**

Zie Arbeidsbemiddeling

#### **Begroting Cultuur**

Landschappen

Loodsdienst  
Milieu  
Schulden  
Taal  
Verdrag  
Verlaten bedrijfsruimten  
Wielersport

### **Ontzuiling**

Voorstel van resolutie van de heren M. Van Peel, L. Hanckx, A. Denys, H. Lauwers en J. Geysels betreffende de toepassing van de beginselen van non-discriminatie en gewaarborgde inspraak  
Bespreking, blz. 1792  
Zie Stemmingen

### **Overpelt**

Het tracé van de hoogspanningslijn Eksel-Overpelt, blz. 1551

### **Pellenberg**

Het uitblijven van een bouwvergunning voor de ophoging van het stort te Pellenberg, blz. 1697

### **Reglement**

Aanpassingen  
Algemene bespreking, blz. 1495  
Artikelsgewijze bespreking, blz. 1500

### **Rekenhof**

Zie Ingekomen stukken

### **Reliëf- en vegetatiewijziging**

De overtredingen van de decreten op reliëf- en vegetatiewijziging op het strand van Lombardsijde, blz. 1567

### **Scheepsherstellers**

De controle van de Vlaamse regering op de besteding van de middelen van het Sociaal Fonds van de Scheepsherstellers van Antwerpen v.z.w., blz. 1530

### **Schelde**

De slibvervuiling van de Schelde tussen Melle en Gent, blz. 1564

### **Schulden**

Ontwerp van decreet tot bekrachtiging van de overeenkomst van 1 juni 1994 tussen de federale Regering, de Vlaamse Regering, de Waalse Gewestregering en de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de regeling van de schulden van het verleden en de ermede verband houdende lasten inzake sociale huisvesting  
Algemene bespreking, blz. 1522  
Artikelsgewijze bespreking, blz. 1522  
Zie Stemmingen

### **Steendorp**

De toegangswegen tot de geplande vestiging van een nieuw stort door een internationaal afvalverwerkingsbedrijf op het grondgebied van Steendorp-Temse, blz. 1752

### **Stemmingen**

Aangehouden stemming (Ontwerp van

decreet)

Ontwerp van decreet tot bescherming van landschapen. blz. 1825

Ontwerp van **decreet** houdende eerste aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1995, blz. 1605

Aangehouden stemming (Reglement)

Reglement - **Aanpassingen**, blz. 1837

Aangehouden stemming (**Voorstel** van decreet)

Voorstel van decreet van de heren L. Goutry en A. Schellens houdende een subsidieregeling voor instellingen voor volkswontwikkelingswerk, blz. 1812

Voorstel van decreet van de heren L. Martens en J. De Bremaeker houdende een subsidieregeling voor diensten en coördinatiecentra voor sociaal-cultureel werk voor volwassenen, blz. 1819

**Voorstel** van decreet van de heren M. Van Peel, P. Hostekint en H. Lauwers houdende een subsidieregeling voor verenigingen voor volkswontwikkelingswerk, blz. 1808

Aangehouden stemming (Voorstel van resolutie)

Voorstel van resolutie van de heren M. Van Peel, L. Hancké, A. Denys, H. Lauwers en J. Geysels betreffende de toepassing van de beginselen van non-discriminatie en gewaarborgde inspraak, blz. 1833

Hoofdelijke stemming (Met redenen omklede moties)

De aangekondigde evaluatie van de fusies van gemeenten. blz. 1617

Het tracé van de TGV ten noorden van Antwerpen, blz. 1619

Het tracé van de TGV ten noorden van Antwerpen en over de afbraak van de binnenlandse trein ten voordele van de TGV, blz. 1621

Hoofdelijke stemming (Ontwerp van decreet)

Ontwerp van decreet betreffende de organisatie en de werking van de loodsdiens van het Vlaamse Gewest en betreffende het brevet van havenloods, blz. 1824

Ontwerp van decreet houdende eerste aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1995, blz. 1606

Ontwerp van decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, blz. 1612

Ontwerp van decreet houdende de bestrijding van de voorkoming van de leegstaande en/of verwaarloosde **bedrijfsruimten**, blz. 1803

Ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het raamverdrag van de Verenigde Naties inzake klimaatveranderingen, en van de **bijlagen I en II**, ondertekend in New York op 9 mei 1992, blz. 1613

Ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het Verdrag inzake

de bescherming van het mariene milieu van de Noordoostelijke Atlantische Oceaan, en van de bijlagen, opgemaakt in Parijs op 22 september 1992, blz. 1611

Ontwerp van decreet houdende vaststelling van de voorwaarden inzake de opleiding voor de wielersport, blz. 1806

Ontwerp van decreet tot aanvulling van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid met een titel betreffende **bedrijfsinterne** milieuzorg, blz. 1829

Ontwerp van decreet tot bekrachtiging van de overeenkomst van 1 juni 1994 tussen de federale Regering, de Vlaamse Regering, de Waalse Gewestregering en de Regering van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest betreffende de regeling van de schulden van het verleden en de ermede verband houdende lasten inzake sociale huisvesting, blz. 1609

Ontwerp van decreet tot regeling van de arbeidsbemiddeling tegen betaling in het Vlaamse Gewest, blz. 1616

Ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 20 november 1972 tot vaststelling van de officiële schrijfwijze van de Nederlandse Taal, blz. 1807

Voorstel van motie van overeenstemming, blz. 1607

Hoofdelijke stemming (Reglement)

Reglement - **Aanpassingen**, blz. 1839

Hoofdelijke stemming (Voorstel van bijzonder decreet)

Voorstel van bijzonder decreet van de heer L. **Appeltans**, mevrouw J. Leduc, **mevrouw** A. Leysen en de heren P. Hostekint en J. Tavemier houdende wijziging van het bijzonder decreet van 19 december 1988 betreffende de Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs, blz. 1832

Hoofdelijke stemming (Voorstel van decreet)

Voorstel van decreet van de heer L. Appeltans, mevrouw A. Leysen en de heer P. Hostekint houdende diverse wijzigingsbepalingen betreffende het hoger onderwijs in de Vlaamse Gemeenschap, blz. 1831

Voorstel van decreet van de heer M. Olivier houdende wijziging van het decreet van 22 december 1993 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1994, blz. 1610

Voorstel van decreet van de heren H. Brouns, G. Swennen, M. Verwilghen en M. Capoen houdende wijziging van het decreet van 2 juli 1981 betreffende de voorkoming en het beheer van afvalstoffen, blz. 1615

Voorstel van decreet van de heren L. Goutry en A. Schellens houdende een subsidieregeling voor instellingen voor volkswontwikkelingswerk, blz. 1818

Voorstel van decreet van de heren L. Martens en J. De Bremaeker houdende een subsidieregeling voor

diensten en coördinatiecentra voor sociaal-cultureel werk voor volwassenen, blz. 1823

Voorstel van decreet van de heren M. Van Peel, P. Hostekint en H. Lauwers houdende een subsidieregeling voor verenigingen voor volkswontwikkelingswerk, blz. 1811

Hoofdelijke stemming (Voorstel van resolutie)

Voorstel van resolutie van de heer J. De Mol c.s. betreffende de voortgangsbewaking van de Rio-conferentie en de uitvoering van Agenda 21, blz. 1804

Voorstel van resolutie van de heren H. Candries, J. Slecckx, J. Peeters, H. Olaerts, A. Denys en H. Coveliers betreffende de inpassing van het systeem van economische compensaties bij legerbestellingen in het gewestelijke economische beleid, blz. 1836

Voorstel van resolutie van de heren M. Van Peel, L. Hancké, A. Denys, H. Lauwers en J. Geysels betreffende de toepassing van de beginselen van non-discriminatie en gewaarborgde inspraak, blz. 1834

## Taal

Ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 20 november 1972 tot vaststelling van de officiële schrijfwijze van de Nederlandse Taal

Algemene bespreking, blz. 1640

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1640

Zie Stemmingen

## Televisie

Het Vlaams standpunt inzake de Europese richtlijn Televisie Zonder Grenzen, blz. 1753

## Temse

De toegangswegen tot de geplande vestiging van een nieuw stort door een internationaal afvalverwerkingsbedrijf op het grondgebied van Steendorp-Temse, blz. 1752

## Tienen

**De gewestplanwijziging TienenLanden**, blz. 1555

## Ultimate fighting

Ultimate fighting als verantwoorde sportbeoefening, blz. 1763

## Verdrag

Ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het Verdrag inzake de bescherming van het mariene milieu van de Noordoostelijke Atlantische Oceaan, en van de bijlagen, opgemaakt in Parijs op 22 september 1992

Algemene bespreking, blz. 1524

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1527

Zie Stemmingen

## Verkiezingen

De verkiezingsprogramma's bij de



BRTN, blz. 1752

### **Verlaten bedrijfsruimten**

Ontwerp van decreet houdende de bestrijding van de voorkoming van de leegstaande en/of verwaarloosde bedrijfsruimten

Algemene bespreking, blz. 1623

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1627

Zie Stemmingen

### **Verzoekschriften**

blz. 1840

### **Visvangst**

De harmonisatie van de openingsdata voor de visvangst op de Berwijn, de Voer en de Geul, blz. 1693

### **Vlaamse Raad**

Personeelsformatie van de Vlaamse Raad

Beraadslaging, blz. 1803

Reglement van het pensioenfonds van de leden van de Vlaamse Raad

Beraadslaging en stemming, blz. 1803

Statuut van het lid van de Vlaamse Raad

Beraadslaging en stemming, blz. 1800

Werkingsbegroting van de Raad

Beraadslaging, blz. 1603,1609

### **Vlaamse regering**

De plotse aanwerving van tien medewerkers, blz. 1759

Zie Ingekomen stukken

### **Vlaamse Uitgeversmaatschappij**

De eis tot schadevergoeding van de minister van Ambtenarenzaken tegen de Vlaamse Uitgeversmaatschappij, blz. 1757

### **Voerstreek**

De harmonisatie van de openingsdata voor de visvangst op de Berwijn, de Voer en de Geul, blz. 1693

### **Voorstel van bijzonder decreet**

Zie Onderwijs

### **Voorstellen van decreet**

Zie Begroting

Milieu

Onderwijs

Zie Ingekomen stukken

### **Voorstellen van resolutie**

Zie Agenda 21

Economische compensaties

Ontzuiling

Zie Ingekomen stukken

### **Voorzitter**

Verklaring van de voorzitter, blz. 1837

### **Vragen om uitleg**

Zie Boswetboek

Bouwvergunning

Brusselse Hoofdstedelijk Gewest

Eksel

Gemeenten

Gent

Gewestplan

Hoogspanningslijnen

Huisvesting

Jeugdrechtbanken

Kustbeveiliging

Landen

Lombardsijde

Luchtverontreiniging

Melle

Muskusratten

Onderwijs

Overpelt

Pellenberg

Reliëf- en vegetatiewijziging

Scheepsherstellers

Schelde

Tienen

Visvangst

Voerstreek

Vrijwilligerswerk

### **Vrijwilligerswerk**

De toepassing van het decreet op het georganiseerd vrijwilligerswerk op de zelfhulpgroepen, blz. 1534

### **Werkgroep**

Werkgroep belast met het opmaken van een inventaris van de sociale en menselijke gevolgen voor de slachtoffers van de oorlog, met name ook van de Spaanse burgeroorlog en voor de getroffen van de repressie

Mededeling, blz. 1800

### **Werkzaamheden**

Regeling, blz. 1527, 1637, 1687, 1729, 1748,1840

### **Wielersport**

Ontwerp van decreet houdende vaststelling van de voorwaarden inzake de opleiding voor de wielersport

Algemene bespreking, blz. 1639

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1640

Zie Stemmingen

