

VLAAMSE RAAD

ZITTING 1994-1995

HANDELINGEN 33-34-35-36-37-38

VERGADERINGEN VAN APRIL 1995

ACTUELE INTERPELLATIE
ACTUELE VRAGEN
BEGROTINGSAANPASSINGEN
BIJZONDER DECREET ARGO
DECREET ALGEMENE BEPALINGEN MILIEUBELEID
DECREET BEHEER AFVALSTOFFEN
DECREET BESCHERMING LANDSCHAPPEN
DECREET LOODSDIENST
DECREET OFFICIELE SCHRIJFWIJZE NEDERLANDSE TAAL
DECREET OPLEIDING WIELERSPORT
DECREET REGELING ARBEIDSBEMIDDELING
DECREET VERWAARLOOSDE BEDRIJFSRUIMTEN
DECRETEN SOCIAAL-CULTUREEL WERK
GOEDKEURING VERDRAGEN
REGLEMENT – AANPASSINGEN
REPARATIEDECREET HOBU
RESOLUTIE ECONOMISCHE COMPENSATIES
RESOLUTIE ONTZUILING
RESOLUTIE RIO-CONFERENTIE
STATUUT EN PENSIOENFONDS LEDEN RAAD
VRAGEN OM UITLEG
WERKINGSBEGROTING

Inhoud

Nr. 33

Dinsdag 4 april 1995
Morgenvergadering

Berichten van verhindering, blz. 1491

Ontwerp van decreet

Indiening en verwijzing, blz. 1491

Voorstellen van decreet

Indiening en verwijzing, blz. 1491

Voorstellen van resolutie

Indiening en verwijzing, blz. 1491

Verslagen

Indiening, blz. 1491

Jaarverslag

Indiening, blz. 1493

Kennisgevingen van de Vlaamse regering

Indiening en verwijzing, blz. 1493

Indiening, blz. 1493

Opmerkingen van het Rekenhof

Indiening en verwijzing, blz. 1494

Kennisgevingen van het Arbitragehof

Indiening, blz. 1494

Arresten van het Arbitragehof

Indiening, blz. 1494

Schriftelijke vragen (Regl. art. 76)

Indiening, blz. 1494

Motie van orde

Voorstel tot spoedbehandeling, blz. 1494

Spreker : de heer E. Van Rompuy

Reglement - aanpassingen

- 8 (1994-1995) - Nr. 1

Algemene bespreking, blz. 1495

Sprekers : de heer H. Suykerbuyk, verslaggever, de heren L. Hancké, J. Geysels, J. Van Hauthem en E. Van Rompuy

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1500

Ontwerp van decreet houdende eerste aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1995

- 19-A (1994-1995) - Nrs. 1 tot 4

- 20-A (1994-1995) - Nr. 1 (Aangepaste administratieve begroting)

- 21 (1994-1995) - Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Algemene bespreking, blz. 1508

Sprekers : de heer E. Van Rompuy, verslaggever, de heren S. Platteau, L. Hancké, J. Timmermans, L. Barbé, W. De Vlieghe, A. Denys en minister W. Demeester-De Meyer

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1517

Ontwerp van decreet tot bekrachtiging van de overeenkomst van 1 juni 1994 tussen de federale Regering, de Vlaamse Regering, de Waalse Gewestregering en

de Regering van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest betreffende de regeling van de schulden van het verleden en de ermede verband houdende lasten inzake sociale huisvesting

- 711 (1994-1995) - Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking, blz. 1522

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1522

Voorstel van decreet van de heer M. Olivier houdende wijziging van het decreet van 22 december 1993 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1994

- 696 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking, blz. 1522

Sprekers : de heer W. De Vlieghe, verslaggever en de heer M. Olivier

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1523

Ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het Verdrag inzake de bescherming van het mariene milieu van de Noordoostelijke Atlantische Oceaan, en van de bijlagen, opgemaakt in Parijs op 22 september 1992

- 702 (1994-1995) - Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking, blz. 1524

Sprekers : de heren L. Barbé en minister N. De Batselier

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1527

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1527

Bijlage

Vraag om uitleg van de heer G. Annemans tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de controle van de Vlaamse regering op de besteding van de middelen van het Sociaal Fonds van de Scheepsherstellers van Antwerpen v.z.w., blz. 1530

Vraag om uitleg van de heer E. Van Varenbergh tot de heer L. Peeters, Vlaams minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden, over de invloed van hoogspanningslijnen op kanker, blz. 1532

Vraag om uitleg van de heer L. Gouty tot mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over de toepassing van het decreet op het georganiseerd vrijwilligerswerk op de zelfhulpgroepen, blz. 1534

Vraag om uitleg van de heer M. Maertens tot mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over de reiskostenvergoeding voor de consultants van de sociale diensten van de Vlaamse Gemeenschap bij de jeugdrechtsbank, blz. 1536

Vraag om uitleg van de heer J. Tavemier tot de heer L. Van den Bossche, Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de uitvoering van het HOBU-decreet, blz. 1538

Vraag om uitleg van de heer J. Tavemier

tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over leasingovereenkomsten afgesloten door de gemeenten, blz. 1542

Vraag om uitleg van mevrouw M.-J. Bauwen tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over het tracé van de hoogspanningslijn Eksel-Overpelt, blz. 1551

Vraag om uitleg van de heer L. Steenwegen tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de gewestplanwijziging Tienen-Landen, blz. 1555

Vraag om uitleg van de heer M. Maertens tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de eigendomstitel van het strand van Lombardsijde (Middelkerke) en de gevolgen voor de kustbeveiliging door de Vlaamse Gemeenschap, blz. 1557

Vraag om uitleg van de heer F. Vergote tot de heer N. De Batselier, vice-voorzitter van de Vlaamse regening, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over de overpopulatie en de bestrijding van muskusratten in Vlaanderen, blz. 1562

Vraag om uitleg van de heer B. Vandriessche tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over de slibvervuiling van de Schelde tussen Melle en Gent, blz. 1564

Vraag om uitleg van de heer M. Maertens tot de heer N. De Batselier, vice-voorzitter van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over de overtredingen van de decreten op reliëf- en vegetatiewijziging op het strand van Lombardsijde, blz. 1567

Nr. 34

Dinsdag 4 april 1995
Middagvergadering

Berichten van verhindering, blz. 1569

Ontwerp van decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid

- 718 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 4

Algemene bespreking, blz. 1570

Sprekers : de heer H. Brouns, verslaggever, de heren L. Barbé, J. Timmermans, M. Capoen en minister N. De Batselier

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1576

Spreker : de heer L. Barbé

Ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het raamverdrag van de Verenigde Naties inzake klimaatverandering, en van de bijlagen I en II, ondertekend in New York op 9 mei 1992

- 723 (1994-1995) - Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking, blz. 1584

- Sprekers : de heren L. Barbé, J. De Mol en minister N. De Batselier

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1590

Voorstel van decreet van de heren H. Brouns, G. Swennen, M. Verwilghen en M. Capoen houdende wijziging van het decreet van 2 juli 1981 betreffende de voorkoming en het beheer van afvalstoffen

- 717 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking, blz. 1590

- Sprekers : de heren L. Barbé, J. Timmermans, J. Geysels, H. Brouns en minister N. De Batselier

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1593

Ontwerp van decreet tot regeling van de arbeidsbemiddeling tegen betaling in het Vlaamse Gewest

- 700 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 3

Voorstel van decreet van de heer E. Schuermans c.s. houdende bepalingen inzake arbeidsbemiddeling door arbeidsbemiddelingsbureaus opgericht naar privaatrecht

- 367 (1992-1993) - Nrs. 1 tot 7

Algemene bespreking, blz. 1593

- Sprekers : de heer E. Schuermans, verslaggever, de heren J. Laverge en minister L. Peeters

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1597

Werkingsbegroting van de Raad

Beraadslaging, blz. 1603

- Spreker : de heer C. Moors, verslaggever

Rouwhulde, blz. 1604

Motie van orde

Voorstel tot spoedbehandeling, blz. 1604

Voorstel van resolutie van de heren H. Candries, J. Sleetckx, J. Peeters, H. Ollaerts, A. Denys en H. Coveliers betreffende de inpassing van het systeem van economische compensaties bij legerbestellijnen in het eewestelike economische beleid

- 734 (1994-1995) - Nr. 1

Voorstel tot spoedbehandeling, blz. 1605

- Spreker : de heer A. Denys

Motie van orde

Voorstel tot spoedbehandeling, blz. 1605

- Spreker : de heer J. De Mol

Ontwerp van decreet houdende eerste aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1995

- 19-A (1994-1995) - Nrs. 1 tot 4

- 20-A (1994-1995) - Nr. 1 (Aangepaste administratieve begroting)

- 21 (1994-1995) - Nr. 1 (Verslag Rekenhof)

Aangehouden stemmingen, blz. 1605

- Spreker : de heer H. Van Dienderen

Hoofdelijke stemming, blz. 1606

- Spreker : de heer P. Dewael

Voorstel van motie van overeenstemming

Hoofdelijke stemming, blz. 1607

Werkingsbegroting van de Raad, blz. 1609

Ontwerp van decreet tot bekrachtiging van de overeenkomst van 1 juni 1994 tussen de federale Regering, de Vlaamse Regering, de Waalse Gewestregering en de Regering van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest betreffende de regeling van de schulden van het verleden en de ermede verband houdende lasten inzake sociale huisvesting

- 711 (1994-1995) - Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming, blz. 1609

- Spreker : de heer J. Van Hautem

Voorstel van decreet van de heer M. Olivier houdende wijziging van het decreet van 22 december 1993 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1994

- 6% (1994-1995) - Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming, blz. 1610

Ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het Verdrag inzake de bescherming van het mariene milieu van de Noordoostelijke Atlantische Oceaan, en van de bijlagen I en II, opgemaakt in Parijs op 22 september 1992

- 702 (1994-1995) - Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming, blz. 1611

Ontwerp van decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid

- 718 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 4

Hoofdelijke stemming, blz. 1612

Ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het raamverdrag van de Verenigde Naties inzake klimaatverandering, en van de bijlagen I en II, ondertekend in New York op 9 mei 1992

- 723 (1994-1995) - Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming, blz. 1613

- Sprekers : de heren L. Barbé en minister-president L. Van den Brande

Voorstel van decreet van de heren H. Brouns, G. Swennen, M. Verwilghen en M. Capoen houdend; wijziging van het decreet van 2 juli 1981 betreffende de voorkoming en het beheer van afvalstoffen

- 717 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming, blz. 1615

Ontwerp van decreet tot regeling van de

arbeidsbemiddeling tegen betaling in het Vlaamse Gewest

- 700 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming, blz. 1616

Met redenen omklede motie van de heer R. Van Hooland c.s. tot besluit van de op 21 maart 1995 door de heer R. Van Hooland in commissie eehouden interpellatie tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de aangekondigde evaluatie van de fusies van gemeenten

- 730 (1994-1995) - Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1617

Met redenen omklede motie van de heren L. Van Nieuwenhuysen en G. Annemans tot besluit van de op 22 maart 1995 door de heer G. Annemans gehouden interpellatie tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over het tracé van de TGV ten noorden van Antwerpen

- 733 (1994-1995) -Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1619

- Sprekers : de heren M. Bartholomeeussen, H. Lauwers, J. Ansoms, H. Van Dienderen, L. Van Nieuwenhuysen en minister T. Kelchtermans

Met redenen omklede motie van de heer H. Van Dienderen c.s. tot besluit van de op 22 maart 1995 door de heren G. Annemans en H. Van Dienderen gehouden interpellaties respectievelijk tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over het tracé van de TGV ten noorden van Antwerpen en tot de heer J. Sauwens, Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming, over de afbraak van de binnenlandse trein ten voordele van de TGV

- 735 (1994-1995) -Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1621

Ontwen> van **decreet** houdende de bestrijding van de voorkoming van de leegstaande en/of verwaarloosde bedrijfsruimten

- 591(1993-1994) - Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking, blz. 1623

- Sprekers : de heer J. Van Eetvelt, verslaggever, de heren J. Devolder, L. Steenwegen en minister T. Kelchtermans

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1627

Voorstel van resolutie van de heer J. De Mol c.s. betreffende de voortgangsbewaking van de Rio-conferentie en de uitvoering van Agenda 21

- 551 (1993-1994) -Nr. 1

Bespreking, blz. 1636

- Sprekers : de heer J. De Mol, ver-

slaggever en de heer L. Barbé

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1637

Nr. 35 **Woensdag 5 april 1995**
Morgenvergadering

Berichten van verhindering, blz. 1639

Ontwerp van **decreet** houdende vaststelling van de voorwaarden inzake de opleiding voor de wielersport

- 724 (1994-1995) - Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking, blz. 1639

Sprekers : de heren M. Seghers en minister H. Weckx

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1640

Ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 20 november 1972 tot vaststelling van de officiële schrijfwijze van de Nederlandse Taal

- 728 (1994-1995) - Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking, blz. 1640

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1640

Voorstel van decreet van de heren M. Van Peel, P. Hostekint en H. Lauwers houdende een subsidieregeling voor verenigingen voor volksontwikkelingswerk

- 664 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 5

Voorstel van decreet van de heren L. Goutry en A. Schellens houdende een subsidieregeling voor instellingen voor volksontwikkelingswerk

- 665 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 6

Voorstel van decreet van de heren L. Martens en J. De Bremaeker houdende een subsidieregeling voor diensten en coördinatiecentra voor sociaal-cultureel werk voor volwassenen

- 666 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 5

Voorstel van decreet van de heren H. Lauwers en J. Geysels houdende wijziging van het decreet van 27 juni 1985 houdende de subsidieregeling van projecten en organisaties inzake het Nederlandstalig ontwikkelingswerk voor volwassenen en specifieke subsidieregeling voor bijzondere doelgroepen en problemen in het kader van het Nederlandstalig sociaal-cultureel vormings- en ontwikkelingswerk

- 524 (1993-1994) - Nrs. 1 en 2

Voorstel van decreet van de heren H. Lauwers en J. Geysels houdende wijziging van het decreet van 3 maart 1978 houdende de rijkssubsidieregeling voor het nederlandstalig sociaal-cultureel vormingswerk met volwassenen in instellingen

- 525 (1993-1994) - Nrs. 1 en 2

Voorstel van decreet van de heren J. Geysels en H. Lauwers houdende een subsidieregeling voor organisaties voor

ontwikkelingswerk

- 610 (1994-1995) - Nrs. 1 en 2

Voorstel van decreet van de heren J. Geysels en H. Lauwers houdende een subsidieregeling voor het Nederlandstalig vormingswerk met volwassenen in instellingen

- 611 (1994-1995) - Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking, blz. 1641

Sprekers : mevrouw R. Van Cleuvenbergen, verslaggever, de heer P. Hostekint, verslaggever, de heer H. Lauwers, verslaggever, de heren W. Seeuws, J. Geysels, M. Van Peel, M. Seghers, A. Denys en minister H. Weckx

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1666

Sprekers : de heren J. Geysels, W. Seeuws en minister H. Weckx

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1674

Spreker : minister H. Weckx

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1681

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1687

Bijlage

Vraag om uitleg van de heer P. Desmet tot de heer N. De Batselier! vice-voorzitter van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over het ontbreken van diensten, die in dringende noodgevallen onmiddellijk vaststellingen en metingen van luchtverontreiniging kunnen doen, blz. 1690

Vraag om uitleg van de heer M. Didden tot de heer N. De Batselier, vice-voorzitter van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over de harmonisatie van de openingsdata voor de visvangst op de Berwijn, de Voer en de Geul, blz. 1693

Vraag om uitleg van mevrouw V. Dua tot de heer N. De Batselier, vice-voorzitter van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over het ontwerp van ordonnantie tot wijziging van het Boswetboek in het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest, blz. 1695

Vraag om uitleg van de heer L. Steenwegen tot de heer N. De Batselier, vice-voorzitter van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over het uitblijven van een bouwvergunning voor de ophoging van het stort te Pellenberg, blz. 1697

Nr. 36 **Woensdag 5 april 1995**
Middagvergadering

Berichten van verhindering, blz. 1699

Ontwerp van decreet betreffende de or-

ganisatie en de werking van de loodsdiens van het Vlaamse Gewest en betreffende het brevet van havenloods

- 716 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking, blz. 1699

Sprekers : de heren E. Beysen en minister J. Sauwens

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1700

Ontwerp van decreet tot bescherming van **lanj**schappen

- 731 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking, blz. 1705

Sprekers : de heer J. De Mol, verslaggever, de heren M. Seghers, J. Timmermans, J. Caudron, L. Steenwegen, F. Van den Eynde, A. Denys, J. De Seranno, F. Vermeiren en minister J. Sauwens

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1720

Sprekers : de heren J. De Seranno, A. Denys, J. De Mol en minister J. Sauwens

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1729

Nr. 37 **Donderdag 5 april 1995**
Morgenvergadering

Berichten van verhindering, blz. 1731

Ontwerp van **decreet** tot aanvulling van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid met een titel betreffende bedrijfsinterne milieuzorg

- 719 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking, blz. 1731

Sprekers : de heer J. Timmermans, verslaggever, de heren L. Barbé, M. Capoen en minister N. De Batselier

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1734

Voorstel van decreet van de heer L. Appeltans, mevrouw A. Leysen en de heer P. Hostekint houdende diverse wijzigingsbepalingen betreffende het hoger onderwijs in de Vlaamse Gemeenschap

- 710 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 4

Algemene bespreking, blz. 1738

Sprekers : de heer R. Swinnen, verslaggever, mevrouw J. Leduc, mevrouw A. Leysen, de heren L. Appeltans, J. Tavemier, V. Anciaux, A. Denys, C. Moors en minister L. Van den Bossche

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1748

Berichten van verhindering, blz. 1751

Actuele vragen (Regl. art. 77)

Actuele vraag van mevrouw M. De Meyer tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de toegangswegen tot de geplande vestiging van een nieuw stort door een internationaal afvalverwerkingsbedrijf op het grondgebied van Steendorp-Temse, blz. 1752

Actuele vraag van de heer W. Verreycken tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over de verkiezingsprogramma's bij de BRTN, blz. 1752

Actuele vraag van de heer H. Olaerts tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over het Vlaams standpunt inzake de Europese richtlijn Televisie Zonder Grenzen, blz. 1753

Actuele vraag van de heer R. Van Hooland tot de heer L. Van den Bossche, Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over het antwoord van de Vlaamse regering op het tweede jaarverslag van de ombudsman van de Vlaamse Gemeenschap, blz. 1754

Actuele vraag van de heer J. Taylor tot de heer L. Van den Bossche, Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de eis tot schadevergoeding van de minister van Ambtenarenzaken tegen de Vlaamse Uitgeversmaatschappij, blz. 1757

Actuele vraag van de heer J. Tavemier tot de heer L. Van den Bossche, Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de aangekondigde verhoging van de inschrijvingsgelden in het HOBV, blz. 1758

Actuele vraag van de heer M. Didden tot de heer J. Säuwens, Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming, over de plotse aanwerving van tien medewerkers, blz. 1759

Actuele vraag van mevrouw M.-J. Bauwen tot mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over de moeilijkheden naar aanleiding van het strategisch actieplan van Kind en Gezin, blz. 1760

Actuele vraag van de heer G. Annemans tot de heer L. Peeters, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden, over de intrekking van de Olympische licentie van een Gents hoogleraar door het BOIC, blz. 1761

Actuele vraag van de heer L. Goutry tot de heer L. Peeters, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegen-

heden, over de aanwending van de middelen van het Eurooëes Sociaal Fonds, blz. 1762

Actuele vraag van de heer J. De Mol tot de heer L. Peeters, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden, over Ultimate fighting als verantwoorde sportbeoefening, blz. 1763

Actuele interpellatie (Regl. art. 79)

Actuele interpellatie van de heer J. De Mol tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over een nieuw contract voor aëroteledetectische waarnemingen betreffende het overstromingsgevaar van het mijnverzakkingsgebied te Maasmechelen, blz. 1764

Sprekers : de heren J. De Mol en T. Kelchtermans

Voorstel van decreet van de heer L. Appeltans, mevrouw A. Leysen en de heer P. Hostekint houdende diverse wijzigingsbepalingen betreffende het hoger onderwijs in de Vlaamse Gemeenschap - 710 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 4

Algemene bespreking (Voortzetting), blz. 1768

*Spreker : minister L. Van den Bossche

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1769

Spreker : de heer J. Tavemier

Voorstel van bijzonder decreet van de heer L. Appeltans, mevrouw J. Leduc, mevrouw A. Leysen en de heren P. Hostekint en J. Tavemier houdende wijziging van het bijzonder decreet van 19 december 1988 betreffende de Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs - 732 (1994-1995) - Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking, blz. 1787

Spreker : de heer J. Tavemier

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1788

Voorstel van resolutie van de heren H. Candries, J. Slecckx, J. Peeters, H. Olaerts, A. Denys en H. Coveliers betreffende de inpassing van het systeem van economische compensaties bij legerbestellingen in het gewestelijke economische beleid - 734 (1994-1995) -Nr. 1

Bespreking, blz. 1789

Sprekers : de heren H. Candries en H. Coveliers

Voorstel van resolutie van de heren M. Van Peel, L. Hancké, A. Denys, H. Lauwers en J. Geysels betreffende de toepassing van de beginselen van non-discriminatie en gewaarborgde inspraak - 677 (1994-1995) - Nrs. 1 en 2

Bespreking, blz. 1792

Sprekers : de heer L. Martens, verslaggever, de heren M. Van Peel, L. Hancké, F. Van den Eynde, J. Geysels en H. Lauwers

Werkgroep belast met het opmaken van

een inventaris van de sociale en menselijke gevolgen voor de slachtoffers van de oorlog, met name ook van de Spaanse burgeroorlog en voor de getroffen van de repressie

Mededeling, blz. 1800

Statuut van het lid van de Vlaamse Raad

Beraadslaging en stemming, blz. 1800

Sprekers : de heer C. Moors, verslaggever en de heer H. Schiltz

Reglement van het pensioenfonds van de leden van de Vlaamse Raad

Beraadslaging en stemming, blz. 1803

Personeelsformatie van de Vlaamse Raad

Beraadslaging, blz. 1803

Ontwerp van decreet houdende de bestrijding van de voorkoming van de leegstaande en/of verwaarloosde bedrijfsruimten

- 591 (1993-1994) - Nrs. 1 tot 3
Hoofdelijke stemming, blz. 1803

Voorstel van resolutie van de heer J. De Mol c.s. betreffende de voortgangsbewaking van de Rio-conferentie en de uitvoering van Agenda 21

- 551 (1993-1994) -Nr. 1
Hoofdelijke stemming, blz. 1804

Ontwerp van decreet houdende vaststelling van de voorwaarden inzake de opleiding voor de wielersport

- 724 (1994-1995) - Nrs. 1 en 2
Hoofdelijke stemming, blz. 1806

Ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 20 november 1972 tot vaststelling van de officiële schrijfwijze van de Nederlandse Taal

- 728 (1994-1995) - Nrs. 1 en 2
Hoofdelijke stemming, blz. 1807

Voorstel van decreet van de heren M. Van Peel, P. Hostekint en H. Lauwers houdende een subsidieregeling voor verenigingen voor volksontwikkelingswerk

- 664 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 5
Aangehouden stemmen, blz. 1808
Hoofdelijke stemming, blz. 1811

Voorstel van decreet van de heren L. Goutry en A. Schellens houdende een subsidieregeling voor instellingen voor volksontwikkelingswerk

- 665 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 6
Aangehouden stemmen, blz. 1812
Hoofdelijke stemming, blz. 1818

Voorstel van decreet van de heren L. Martens en J. De Bremeaeker houdende een subsidieregeling voor diensten en coördinatiecentra voor sociaal-cultureel werk voor volwassenen

- 666 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 5
Aangehouden stemmen, blz. 1819

Hoofdelijke stemming, blz. 1823

Ontwerp van **decreet** betreffende de organisatie en de werking van de loodsdiens van het Vlaamse Gewest en betreffende het brevet van havenloods
- 716 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 3
Hoofdelijke stemming, blz. 1824

Ontwerp van **decreet** tot bescherming van landschappen
- 731 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 3
Aangehouden stemmings, blz. 1825
Sprekers : de heren J. De Seranno, J. Timmermans en minister Sauwens

Ontwerp van **decreet** tot aanvulling van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid met een titel betreffende bedrijfsinterne milieuzorg
- 719 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 3
Hoofdelijke stemming, blz. 1829
Spreker : de heer L. Barbé

Voorstel van decreet van de heer L. Appeltans, mevrouw A. Leysen en de heer P. Hostekint houdende diverse wijzigingsbepalingen betreffende het hoger onderwijs in de Vlaamse Gemeenschap
- 710 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 4
Hoofdelijke stemming, blz. 1831

Voorstel van bijzonder decreet van de heer L. Appeltans, mevrouw J. Leduc, mevrouw A. Leysen en de heren P. Hos-

tekint en J. Tavemier houdende wijziging van het bijzonder decreet van 19 december 1988 betreffende de Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs
- 732 (1994-1995) - Nrs. 1 en 2
Hoofdelijke stemming, blz. 1832

Voorstel van resolutie van de heren M. Van Peel, L. Hancké, A. Denvs, H. Lauwers en J. Geysels betreffende de toepassing van de beginselen van non-discriminatie en gewaarborgde inspraak
- 677 (1994-1995) - Nrs. 1 en 2
Aangehouden stemmings, blz. 1833
Hoofdelijke stemming, blz. 1834
Spreker : de heer W. Seeuws

Voorstel van resolutie van de heren H. Candries, J. Sleenckx, J. Peeters, H. O-laerts, A. Denys en H. Coveliers betreffende de inpassing van het systeem van economische compensaties bij legerbestellingen in het gewestelijke economische beleid
- 734 (1994-1995) - Nr. 1
Hoofdelijke stemming, blz. 1836

Verklaring van de voorzitter, blz. 1837

Reglement - Aanpassingen
- 8 (1994-1995)

Aangehouden stemmings, blz. 1837
Sprekers : de heren F. Dewinter en H. Suykerbuyk

Hoofdelijke stemming, blz. 1839

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1840

Verzoekschriften (Regl. art. 82-83)
blz. 1840

Bijlage

Vraagom uitleg van de heer P. Breyne tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over de voorwaarden inzake erkenning van huurdersbonden en een overleg- en investeringscentrum, blz. 18

Voorzitter : de heer E. Baldewijns

— *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*

— *De vergadering wordt geopend om 14.08 uur.*

De voorzitter : Dames en heren, de vergadering is geopend.

AANWEZIG

G. Annemans, J. Ansoms, G. Anthuenis, L. Appeltans, E. Baldewijns, L. Barbé, M. Bartholomeeusens, M.-J. Bauwen, E. Beysen, A. Boesmans, R. Bosman, G. Bossuyt, M. Bourgeois, P. Breyne, L. Bril, H. Brouns, X. Buisseret, H. Candries, M. Capoen, J. Caubergs, J. Caudron, F. Cauwenberghs, W. Cortois, H. Coveliers, S. Creyf, R. Daems, N. De Batselier, J. De Bremaeker, S. De Clerck, H. De Croo, E. De Groot, P. De Keersmaecker, A. De Maght-Aelbrecht, F. De Man, W. Demeester-De Meyer, J. Demeulenaere, J. De Meyer, M. De Meyer, J. De Mol, W. Demuyt, A. Denys, P. Deprez, J. De Roo, E. Derycke, J. De Seranno, P. Desmet, R. Deswaene, L. Detiège, W. De Vlieghe, J. Devolder, P. Dewael, F. Dewinter, M. Didden, F. Dielens, M. Dillen, V. Dua, J. Dupré, J. Eeman, M. Eyskens, J. Geysels, F. **Ghesquière**, A. Gijsbrechts-Horckmans, W. Goossens,

Goutry, L. **Hancké**, P. Hostekint, T. Kelchtermans, A. Kempinaire, R. Landuyt, H. Lauwers, J. Laverge, J. Leduc, J. Lenssens, A. Leysen, C. Lisabeth, M. Logist, P. Luyten, M. Maertens, H. Marsoul, L. Martens, L. Maximus, T. Merckx-Van Goey, G. Moens, C. Moors, C. Moyaerts, L. Nelis-Van Liedekerke, H. Olaerts, M. Olivier, J. Peeters, L. Peeters, L. Pierco, E. Pinoie, K. Pinxten, S. Platteau, R. Raes, D. Ramoudt, F. Sarens, J. Sauwens, A. Schellens, H. Schiltz, E. Schuermans, W. Seeuws, M. Seghers, J. Sleecx, M. Smet, L. Steenwegen, H. Suykerbuyk, R. Swinnen, W. Taelman, P. Tant, J. Tavernier, J. Taylor, J. Timmermans, A. Van Aperen, R. Vancleuvenbergen, L. Van den Brande, F. Vandembroucke, B. Vandendriessche, F. Van den Eynde, D. Van der Maelen, M. Van der Poorten, J. Van der Sande, J. Vandeurzen, H. Van Denderen, J. Van Eetvelt, P. Van Grembergen, J. Van Hauthem, J. Van Hecke, R. Van Hooland, M. Van houtte, G. Vanleenhove, R. Vanlerberghe, J. Van Looy, D. Van Mechelen, L. Van Nieuwenhuysen, K. Van Overmeire, T. Van Parys, M. Van Peel, D. Vanpoucke, R. Van Rompaey, E. Van Rompuy, H. Van Rompuy, E. Van Vaerenbergh, L. Vanvelthoven, R. Van Wallegem, H. Van Wambeke, V. Vautmans, F. Vergote, G. Verhofstadt, A. Verlinden, G. Vermassen, F. Vermeiren, W. Verreycken, J. Weyts, F. Wymeersch.

**AFWEZIG MET KENNISGE-
VING**

G. Cardoen, G. Geens, L. Van den Bossche : gezondheidsredenen ;

P. Berben, J. Valkeniers, H. Weckx : buitenslands ;

M. Verwilghen : ambtsverplichtingen .

**AFWEZIG ZONDER KENNIS-
GEVING**

V. Anciaux, A. Bourgeois, J. Buchmann, P. Chevalier, M. Colla, M. Cordeel, A. De Boeck, J. Decorte, J.-L. Dehaene, R. De Wulf, L. Dierickx, J. Gabriels, J. Leclercq, L. Monset, J. Pede, W. Peeters, J. Spinnewyn, L. Standaert, F. Swaelen, G. Swennen, L. Tobback, M. Tyberghien-Vandenbussche, J. Vande Lanotte, J.-P. Van Rossem, G. Versnick, R. Wierinckx.

ONTWERP VAN DECREET houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid

— 718 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 4

Algemene bespreking

De voorzitter : Aan de orde is het ontwerp van decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Brouns, verslaggever, heeft het woord.

De heer H. Brouns, verslaggever (*op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, de commissie voor Leefmilieu en Natuurbehoud heeft het ontwerp van decreet houdende algemene bepalingen inzake het leefmilieu tijdens een tweetal vergaderingen behandeld. Ik zal in het kort de bemerkings weergeven die tijdens deze twee vergaderingen naar voren kwamen.

Vooreerst werden er een aantal bedenkingen geformuleerd inzake de procedure en de werkwijze van de regering ten aanzien van de werkzaamheden van de commissie Bocken. Men stelde vast dat deze commissie nochtans zeer verdienstelijk en vooral veel werk heeft geleverd. De leden van de commissie worden daardoor ondermeer in staat gesteld de rechtssituatie in verschillende landen te vergelijken en te toetsen aan onze eigen situatie.

Inhoudelijk lijkt het ontwerp volgens de eerste tussenkomst op een samenraapsel. Wanneer men verder ingaat op de toelichting stelt men nochtans vast dat dit zeker een verkeerde indruk is. Dit decreet gaat wel degelijk over de basisbeginselen van het milieubeleid. In die zin is het dan ook een zeer belangrijk decreet.

In het eerste luik van het decreet behandelt men de planning. Het lijkt evident dat men inzake milieubeleid uitgaat van een zekere planning.

In het tweede luik van het decreet behandelt men de milieukwaliteits-

normen. In dit verband wordt gezegd dat men het zeer positief vindt dat hiervoor een decretale grondslag wordt gedefinieerd. Iets wat herhaaldelijk terugkeert in de bespreking is dat verschillende belangen tegen elkaar moeten worden afgewogen.

Er werden ook opmerkingen gemaakt over de plaats van de provincies en de gemeenten in het algemeen milieubeleid. Het decreet voorziet voor deze entiteiten in de eerste fase in geen verplichting om aan milieubeleidsplanning te doen. Later kan dit eventueel wel worden opgelegd. Inzake milieubeleid gaat men er nu van uit dat de gemeenten aan planning mogen doen en dat dit hen in de toekomst eventueel zal worden opgelegd. Volgens sommigen gaat dit niet ver genoeg. Men verwijst ter zake naar Agenda 21 van de conferentie van Rio waarin wordt gesteld dat alle plaatselijke overheden in dialoog dienen te treden met hun burgers, plaatselijke organisaties en particuliere ondernemingen en dat ze een plaatselijke Agenda 21 dienen aan te nemen. Dit houdt in dat men op het gemeentelijk bestuursniveau moet beginnen met beleidsplannen.

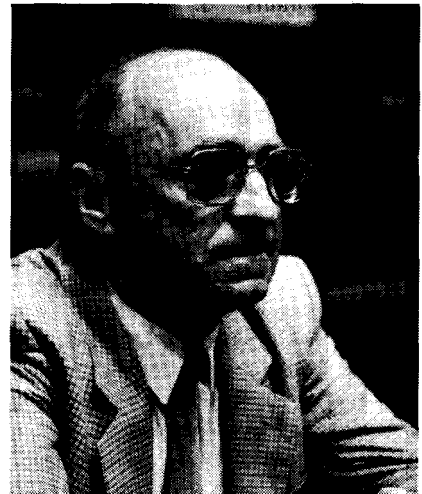
Er werden ook vragen gesteld over de specifieke taken die aan de VMM worden toegewezen. De specifieke taakverdeling binnen het milieubeleid moet volgens deze tussenkomst door een speciaal decreet Bestuurlijke Organisaties en Milieubeleid worden georganiseerd. Vervolgens ging men ook dieper in op de totaliteit van de procedure en het verloop van de verschillende stappen. Er wordt de minister ook duidelijk gevraagd om een schema te geven volgens hetwelk deze stappen moeten worden gezet.

Wat de openbare onderzoeken betreft, vraagt men zich af wat de term "algemene bezwaren" in een wettekst kan omschrijven. Hoe moeten die algemene bezwaren worden verwerkt ?

De belangrijkste vraag is echter hoe dit decreet zich verhoudt tot de andere decreten inzake bijvoorbeeld ruimtelijke ordening. De minister repliceerde dat hij er in principe van uit is gegaan dat dit niet het enige decreet was dat tot stand zou komen naar aanleiding van het werk van de commissie **Bocken**. Er zijn er nog heel wat waarover de Raad van State overigens al advies heeft uitgebracht. Het leek hem evenwel logisch, hoewel het op de valreep gebeurt, dat het verantwoord is om dit decreet, vermits het gaat over milieubeleid in de algemene zin, nog te behandelen.

In het Vlaamse Gewest zijn er verschillende niveaus waarop er aan planning wordt gedaan. Wat het milieuplan betreft, dit omvat algemeen alle facetten van het leefmilieu en alle actoren die optreden in de dossiers ter zake, zoals milieuhygiëne, -beheer of natuurbescherming.

De minister zegt verder dat het omvangrijke studiewerk "Leren om te keren" een zeer belangrijk analyse-



VU-Senator Michel Capoen, voorzitter van de commissie voor Leefmilieu en Natuurbehoud, hield zijn afscheidsspeech ter gelegenheid van de besprekingen over de ontwerpen van decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid

Brouns

instrument is. Zonder een goede analyse van de toestand kan er geen goed beleid worden gevoerd. Wat de gemeenten en de provincies betreft, geeft de minister toe dat er inderdaad geen verplichting werd opgenomen, hoewel dit wel het geval was in de eerste versie van het voorontwerp. Het probleem is echter de sanctionering van lagere besturen die zo'n verplichting niet zouden nakomen. Op het domein van het leefmilieubeleid is het de stelling van de minister dat het tussenliggend bestuursniveau moet worden gedemocratiseerd. De minister denkt daarbij aan de intercommunales. Er is dus een grotere waardering van de provincies ten nadele van de intercommunales. Hetzelfde geldt voor de vergunningen in het kader van Vlaam. Daar ligt steeds meer de klemtoon op de provincies. Hierdoor ontstaat er een zekere decentralisatie.

Wat de handhaving betreft, stelt de minister dat de regeling die wordt voorgesteld, vergelijkbaar is met de kaderwet van 5 maart 1973 op de planning. In eerste instantie is het parlement de controlerende instelling. De regering heeft het administratief toezicht, terwijl de Raad van State zijn functie van juridisch toezichthouder ook hier ten volle kan uitoefenen. De minister stelt dat er een globaal debat nodig is over de taken van de VMM en de andere overheidsinstanties in het milieubeleid. De toewijzing van bepaalde verantwoordelijkheden aan de VMM is vooral een pragmatische keuze. Alle plannen, zowel de provinciale als de gemeentelijke, moeten in het licht van het gewestplanbeleid tot stand komen. Zij kunnen dus niet tegen het gewestelijk beleid ingaan. Zodra men een plan opstelt schakelt men zich dus in de procedure in. Het moet duidelijk zijn dat dit decreet de gemeenten geen bijkomende bevoegdheden geeft. Deze vraag werd herhaaldelijk gesteld. De bevoegdheden van de gemeenten veranderen niet.

Enkele leden vroegen ook meer details over de uitwerking van de milieuplanning. De minister zegt dat men in de eerste fase nog niet in de planning zit. Met dit decreet wordt wel het juridisch kader geschapen dat die planning op termijn toelaat en vastlegt. De algemene planningsdienst maakt een strategisch plan op voor alle sectoren, niet alleen voor Leefmilieu, maar ook voor Huisvesting, Ruimtelijke Ordening en Onderwijs. Eigenlijk zijn alle sectoren die onder de bevoegdheid van de Vlaamse regering vallen er bij betrokken. Het gewestelijk milieubeleidsplan zal ook in deze algemene planning worden ingeschakeld. Ten slotte stelt de minister dat men moet trachten tot een evenwichtig geheel te komen. De planning mag niet louter een indicatie geven van de wijze waarop het beleid tot stand moet komen, ze moet door regelgeving in de vorm van bindende maatregelen worden geconcretiseerd.

Na deze bespreking en het indienen van een aantal amendementen werd een globale stemming gehouden. Men sprak zich unaniem uit voor dit ontwerp van decreet houdende bepalingen inzake milieubeleid. Tot daar het verslag dat ik samen met de heer Van Looy heb opgesteld. Ik dank hem omdat hij mij de eer heeft gelaten om het uit te brengen, wat ik heel graag heb gedaan.

Ik wil ook graag enkele bedenkingen formuleren namens mijn fractie. Het ontwerp van decreet Algemeen Milieubeleid is zonder twijfel belangrijk. Het bevat de meest essentiële beginselen die het milieubeleid moeten leiden. Deze beginselen worden nu eindelijk decretaal vastgelegd. Het ontwerp van decreet omvat verder ook een aantal belangrijke procedures. Ten slotte geeft het de systematiek van heel de milieu-actie aan door het vastleggen van de volledige planning, met ondermeer het vijfjarenplan dat de hoofdlijnen van het beleid moet bevatten. Verder stelt het ook dat er voor het bereiken van de basismilieukwaliteit een

aantal milieukwaliteitsnormen zullen worden vastgelegd. We mogen zeggen dat dit ontwerp van decreet voor een deel innoverend is. De nieuwe nummering van de artikelen is bijzonder opvallend maar het laatste woord is daar waarschijnlijk nog niet over gesproken. Wij hebben er zelf ook onze weg in moeten zoeken. Tijdens de bespreking en vooral tijdens de verslaggeving is gebleken dat dit een aanpassing betekende. Op termijn zal dit wellicht een goede aanpak blijken te zijn. Ook de techniek van de decretale aanbouw is nieuw. Verder worden er algemene principes in wetteksten vastgelegd.

Het is begrijpelijk dat er bij de aanvang van de bespreking van dit ontwerp van ontwerp van decreet wat kritiek is geweest op het feit dat alles in hoog tempo moest worden afgehandeld. In mijn verslag heb ik er reeds op gewezen dat de minister het belangrijk vond dat dit ontwerp van decreet zeker zijn beslag zou krijgen tijdens de periode die ons nog rest. Vandaar dat tijdens de algemene bespreking op een bepaald moment de sereniteit even werd doorbroken. Alles is uiteindelijk toch in orde gekomen, wat ook blijkt uit de unanieme stemming.

Zeer recent werd het eindrapport van het werk van de commissie Bocken voorgesteld in een lijvig boek van meer dan 1.200 pagina's. Wij hopen alleszins dat dit voorontwerp van decreet inzake milieubeleid door de Vlaamse Raad spoedig kan worden voltooid. Straks zal de derde Vlaamse regering immers de hervorming van het milieurecht aanpakken. Zoals uit de lectuur van het eindverslag blijkt, ligt er nog een enorm pak werk te wachten. Met dit ontwerp van decreet worden er hoe dan ook nieuwe sporen getrokken. De volgende Vlaamse regering zal na de goedkeuring van dit ontwerp van decreet onmiddellijk aan de uitvoering ervan moeten beginnen. Een aantal decretale bepalingen vragen immers om verdere invulling. Als besluit stel ik dat hier een belangrijk werkstuk

Brouns

van de commissie **Bocken** ter stemming wordt voorgelegd. Het zal de politieke milieu-actie ingrijpend beïnvloeden. Onze fractie zal dit ontwerp van decreet dan ook goedkeuren.

De voorzitter : De heer Barbé heeft het woord.

De heer L. Barbé (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik wou zoals gewoonlijk beginnen met het bedenken van de minister en de collega's voor de constructieve samenwerking in de commissie voor Leefmilieu. Nu kan ik dat eigenlijk niet doen, niet door toedoen van de minister of de SP-fractie maar omwille van de houding van de CVP-fractie.

Het ontwerp van decreet is een deel van het werk van de commissie Bocken die al enkele jaren lang zeer verdienstelijk rechtsvergelijkend werk levert. Wij hebben allen het dikke eindrapport van de commissie ontvangen. We hebben het nog niet gelezen maar het bevat onbetwistbaar veel stof voor de volgende maanden en jaren.

Mijnheer de minister, ik betreur het wel dat we een aantal belangrijke werkstukken van de commissie Bocken niet op tafel hebben gekregen. Ik denk hierbij aan de milieu-effectenrapportering, de handhaving en de aansprakelijkheid.

De meerderheid, en blijkbaar in de eerste plaats de CVP-fractie, was niet bereid om deze onderdelen in te dienen bij de Vlaamse Raad.

Het ontwerp van decreet start met een aantal definities. In de commissie hebben we daar een boeiende discussie over gehad, zelfs een milieu- filosofische discussie. Een discussie rond het milieu is immers niet alleen een juridische oefening maar uiteraard ook de vrucht van milieu- filosofisch denken. Hoort de mens bij het milieu, staat hij er tegenover of

staat hij samen met het milieu op deze planeet ?

De eerste vaststelling was dat er hoe dan ook verschillende meningen over die vraag waren. Dat is overigens niet erg en kan ook niet anders.

Ten tweede, de in dit ontwerp van decreet opgenomen definitie is voorlopig de beste. Wij hebben er ook geen andere.

Ten derde herhaal ik mijn uitnodiging aan de CVP-fractie om hun inspiratie over het rentmeesterschap in het debat over leefmilieu in te brengen. Immers, indien men de milieu- problemen fundamenteel wil aanpakken, dan rijzen onoverkomelijk de volgende vragen : wat is bezit en eigendom ; hoe staat de mens tegenover of in de natuur ; moeten wij het ecosysteem beschouwen als patrimonium dat wij kunnen gebruiken maar zorgvuldig aan de komende generaties moeten doorgeven enzovoort.

Ik kom nu tot mijn opmerkingen over de algemene bepalingen. Voor het eerst werden expliciet in een decreet een aantal beginselen inzake leefmilieubeleid, die uiteraard moeten worden gerespecteerd - wij zijn daar in commissie wellicht te snel overheen gegaan -, ingeschreven.

Er is nu sprake van het voorzorgsbeginsel, het beginsel van het preventief handelen, het beginsel dat de vervuiling aan de bron wordt aangepakt, het standstill-beginsel en het beginsel dat de vervuiler betaalt. Die principes vindt men vaak wel in het Europees recht of in een beleidsverklaring, bewijs dat men er politiek achter staat. Nu gaat het evenwel om echte rechtsbeginselen. Ik citeer uit de toelichting bij het ontwerp : "De opname van deze beginselen in een verbindende juridische tekst heeft tot gevolg dat het rechtsbeginselen worden. De Vlaamse regering en de ondergeschikte besturen dienen er in hun beleid terdege rekening mee te houden. Overeenkomstig artikel 107 van de Grondwet, respectievelijk artikel 14 van de Wet op de Raad van

State, komen deze rechtsbeginselen voor rechterlijke toetsing in aanmerking".

Dit betekent dat betrokkenen bij de Raad van State kunnen aanklagen dat uitvoeringsbesluiten of reglementen het voorzorgsbeginsel of het standstill-beginsel, zoals beschreven in onderhavige decreettekst, niet respecteren.

Mijns inziens is het een stap vooruit dat dergelijke principes in een decreet zijn gegoten, wat een aantal nieuwe mogelijkheden biedt. Dient een volgende minister evenwel een ontwerp van decreet in waarin voornoemde beginselen niet zijn opgenomen, dan staan wij machteloos. Het is niet zo dat de beginselen voor eens en voor altijd in het milieubeleid zijn verankerd. Dat kan alleen al juridisch technisch niet.

In ieder geval, er staat wat er staat. Indien een volgende regering een ontwerp indient of een uitvoeringsbesluit uitvaardigt, dan zal zij zich politiek moeten verantwoorden, wat altijd goed is voor een boeiend debat.

In dit verband maak ik nog een randbemerking. Ik blijf het standpunt van het Vlaams Economisch Verbond in de SERV over het standstill-beginsel betreuren. Het VEV is van mening dat men het principe dat de vervuiling niet mag verergeren, in sommige gevallen niet kan worden gehandhaafd. Anno 1995 is het bedrijfsleven het dus niet eens met een van de meest elementaire beginselen inzake milieubeleid. Het neemt nog steeds een defensieve houding aan : het heeft enkel het redden van de eigen zaak voor ogen en produceert om te produceren, waarbij de in de weg zittende bekommerning om het leefmilieu even opzij wordt geschoven. Er is dus nog maar weinig in huis gekomen van de zeker in het bedrijfsleven noodzakelijke veelbesproken verinnerlijking. Wanneer dan nog een koepelvereniging oordeelt dat het standstill-beginsel niet zo elementair is, hoe kan

Barbé

men dan verwachten dat de leden van de koepel, de bedrijven zelf het goede voorbeeld zullen geven ? Ik vind het jammer dat het VEV niet op die enorme uitdaging is ingegaan.

Het ontwerp van decreet biedt een decretale basis om aan milieuplanning te doen, wat een goede zaak is. Er zal een milieurapport, een milieubeleidsplan en een milieujaarprogramma worden opgesteld. Bovendien gaat het niet om een status quaestionis over natuur en milieu in de enge zin, maar ook over landschappen, natuurlijke rijkdommen, energie, wat beleidsmatig braakliggende terreinen zijn. Er zal dus, althans volgens het decreet, werk moeten worden gemaakt van een geïntegreerd beleid.

Wij zullen straks zien hoe de volgende regering dit kaderdecreet invult. In Nederland bijvoorbeeld had men een sterk milieurapport - daarover beschikken wij in Vlaanderen ook al -, maar achteraf was er een zwak plan. In vaststellingen is iedereen sterk : "Zie eens hoe erg de situatie is !" Om die evenwel in een beleid uit te werken, aarzelt men vaak. Wij wachten af of de volgende regering de stap daartoe zal durven te doen.

Het ontwerp van decreet legt de provincies en gemeenten niet de plicht op een milieuplanning op te maken. Dat kan later wel worden verplicht. Ik begrijp degenen die opwerpen dat men met een gebod slechts een vellekje papier heeft dat niet echt garanties biedt. Nochtans hebben wij amendementen in dat verband opnieuw ingediend omdat wij de mening zijn toegedaan dat het provinciaal en het gemeentelijk niveau een zeer belangrijke taak inzake milieubeleid hebben. Een milieuplanning op die beleidsniveaus zou een nieuwe dynamiek in het milieubeleid mogelijk maken.

Mijnheer de minister, volgens onze functie moet, reeds binnen twee jaar worden onderzocht of de gemeenten

of provincies inderdaad werk maken van een milieuplanning. Als dat niet het geval is of als hier wat scheef loopt, dan moet worden overwogen om een dergelijke verplichting toch op te leggen.

In commissie hebben wij ook stilgestaan bij de intercommunales die inzake leefmilieu vaak belangrijke taken hebben. Sommigen staan in voor afvalophaling en -verwerking. Nochtans zweven zij een beetje tussen hemel en aarde : zij ontsnappen inderdaad aan de bepalingen over de milieuplanning. Ik kom daar straks nog op terug bij de artikelsgewijze bespreking en bij de bespreking van het afvalstoffendecreetje. Het lijkt mij een opdracht van de volgende regering om grondig na te denken over de plaats en het takenpakket van de intercommunale verenigingen. Hebben die inderdaad nog een functie te vervullen ? Houdt de regering het bij drie niveaus : gemeente, provincie en Vlaamse regering ? Of wordt de afvalverwerking nog steeds aan de intercommunales toevertrouwd ?

In een ander hoofdstuk van het ontwerp wordt een decretale basis gegeven voor de milieukwaliteitsnormen en de daarbij te volgen procedure beschreven. Dat klinkt voor een buitenstaander nogal abstract. Het zal echter wat concreter worden in de uitvoeringsbesluiten.

Met één artikel, namelijk artikel 2.2.8., had ik het heel moeilijk. Vandaar dat ik daarop terugkom. Het ontwerp bepaalt dat, indien de grenswaarden voor bijvoorbeeld een rivier - dit zijn de waarden die de kwaliteit van het leefmilieu aangeven en niet mogen worden overschreden - worden overschreden, dan moet de regering een herstelprogramma opstarten. Dat is opnieuw een toe te juichen maatregel. Maar gaat het om, zoals vermeld in paragraaf 1 van artikel 2.2.8., bijvoorbeeld tijdelijke situaties van verhoogde luchtverontreiniging ingevolge bijzondere meteorologische omstandigheden, dan zijn er bijzondere bepalingen. Zo wordt dan een alarm-

fase afgekondigd, kan het publiek worden gewaarschuwd en kunnen belangrijke bronnen worden aangesproken om iets te doen enzovoort.

Wat is nu mijn probleem ? Ingeval van ozonozomersmog, die voorkomt wanneer het echt mooi weer wordt, krijgt men de radioberichtjes dat er te veel ozon in de atmosfeer is, dat mensen met een zwakke gezondheid, kinderen en ouderen best binnenblijven en zich niet te veel fysiek mogen inspannen. Overigens is volgens het milieurapport "Ieren om te keren" deze smog de milieuvervuiling die de volksgezondheid het meest bedreigt. Maar dit ontwerp van decreet maakt een uitzondering voor een dergelijk geval. Daarvoor hoeft er geen herstelprogramma worden opgemaakt aangezien er toch een alarmfase wordt afgekondigd en enkele maatregelen worden genomen die mossel noch vis zijn. De regering zou een oplossing niet in de hand hebben. Een antwoord moet bovendien, althans volgens de regering, op Europees niveau worden aangereikt.

Mijn vrees is dat de regering de maatregel misbruikt en enkel dit probleem vaststelt en de bevolking informeert, maar er verder niets aan doet. Zij kan dat eventueel op Europees niveau aanklagen. In ieder geval, zij is niet verplicht hiervoor een herstelprogramma op te maken, in tegenstelling tot de andere vormen van vervuiling. Mijn meest fundamentele kritiek die ik ten opzichte van onderhavig ontwerp heb, bestaat erin dat men via deze achterpoort het probleem van de acute ozonozomersmog zal verwaarlozen.

Ik kom nu tot mijn besluit. Dit kaderdecreet bevat enkele belangrijke bepalingen inzake doelstellingen en beginselen voor een leefmilieubeleid, planning en normering en betekent, ondanks de slechte aanpak van het probleem van de ozonozomersmog, een stap vooruit. Het biedt voor een regering die een actief milieubeleid wil voeren, een decretale basis. De groenen hebben het ontwerp in commissie goedgekeurd ; zij

Barbé

zullen dat opnieuw in de plenaire vergadering doen. Of daar werkelijk veel door zal veranderen, hangt uiteraard af van de politieke wil van de volgende regering.

Tot daar mijn commentaar bij het ontwerp van decreet zelf. Ik besluit mijn betoog met enkele opmerkingen over de gebeurtenissen in commissie. Toegegeven, wij hebben daar gedurende drie jaar constructief samengewerkt, onder andere met de collega's Brouns en Marsoul. Ik betreur evenwel de houding van collega Van Looy, die er thans niet is, maar hopelijk wordt de boodschap doorgegeven. Deze laatste heeft in commissie een halve dag banale vragen gesteld om op die manier de bespreking te vertragen, waarna hij 's middags verklaarde dat hij het ontwerp niet zou goedkeuren omdat men het toch niet zou kunnen afhandelen, wat haaks stond op de beloften van de dag tevoren toen iedereen het erover eens was om het ontwerp wel af te handelen. Dat is, mijns inziens, woordbreuk, wat de politiek kapot maakt.

Bovendien gaat het hier om een kaderdecreet met algemene bepalingen inzake milieubeleid, milieuplanning en milieunormen, waar eigenlijk niemand tegen kan zijn. Hier is geen sprake van een punt dat politiek moeilijk ligt, zoals het MAP-decreet er één zou zijn geweest. Ik vind het bijzonder erg dat de CVP-fractie de bespreking heeft geblokkeerd en pas na een schorsing en moeilijke debatten bereid was om de bespreking van het ontwerp af te werken.

De voorzitter : De heer Brouns heeft het woord.

De heer H. Brouns : Mijnheer Barbé, het was niet onze fractie. Heel wat fractieleden zullen zelfs verbaasd zijn over wat u nu zegt. Het was de heer Van Looy die een aantal vragen heeft gesteld. Er moet dan ook een onderscheid worden ge-

maakt tussen de houding van een lid en deze van een fractie.

De voorzitter : De heer Barbé heeft het woord.

De heer L. Barbé : Mijnheer Brouns, dit is een belangrijke rechtzetting die me echter niet volledig overtuigt. Ik vrees namelijk dat het precies de heer Van Looy is die in een aantal milieudebatten de teneur van de CVP-fractie zet. Ik zou liever zien dat u dit deed.

Mijnheer de voorzitter, tenslotte vestig ik de aandacht op een belangrijk amendement van collega Van Looy, dat bijzonder veelzeggend is wat betreft de houding van de CVP-fractie. Hij diende namelijk een amendement in waarin stond dat het natuurbehoud geen doelstelling is van het leefmilieubeleid, maar dat de minister van Landbouw hiervoor verantwoordelijk is. Dat maakt duidelijk waarom er geen overeenkomst werd bereikt met betrekking tot het MAP en waarom de Groene Hoofdstructuur bijna in de kast werd gelegd. Een eminent lid van de CVP-fractie zegt overigens dat men zich mag bezighouden met het leefmilieu, maar niet met het natuurbehoud, met name de bossen, de velden, de hagen, de bio-diversiteit, enzovoort. Dit amendement werd overigens unaniem door de CVP goedgekeurd, maar niet door de andere leden van de commissie. Deze bekentenis van een eminent lid van de CVP-fractie, was een politiek signaal dat duidelijk maakt dat men nog steeds niet heeft begrepen wat het leefmilieubeleid inhoudt. Indien het om een vergissing zou gaan, kon ik dit nog begrijpen. Dit was echter niet het geval, aangezien men dit standpunt drie jaar lang heeft verdedigd.

De voorzitter : De heer Timmermans heeft het woord.

De heer J. Timmermans (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, namens de SP-fractie druk ik onze volledige tevredenheid uit over de nieuwe stap

die wordt gezet naar de realisatie van een milieubeleid, gestoeld op de doordachte en inhoudelijke basiswetgeving die de commissie **Bocken** ons heeft aangereikt.

Bovendien werd deze wetgeving door de regering en het kabinet van de minister vertaald in concrete ontwerpen die door de commissie werden voorbereid en die vandaag ter stemming worden voorgelegd. De doelstellingen van de algemene bepalingen zijn belangrijk. Dit is dan ook een zeer belangrijk kaderdecreet, voornamelijk met het oog op een duurzame aanwending van grondstoffen en natuur.

Voor de SP-fractie zijn de middelen en het instrumentarium dat hier vandaag worden aangereikt zeer belangrijk. Bij het realiseren van deze doelstellingen is het instrument van de planning immers absoluut noodzakelijk. Nadat wij via de uitvoeringsdecreten van een volgende regering op een wetenschappelijke wijze de normering zullen hebben vastgelegd, is dit namelijk de enige manier om te komen tot een verantwoord en geïntegreerd milieubeleid, met inbegrip van de verschillende sectoren, waaronder eveneens het natuurbehoud. Hopelijk was het een lapsus van de CVP-fractie dat zij het amendement van hun blijkbaar niet op dezelfde milieugolfengte zittende collega heeft gesteund.

Vervolgens kom ik terug op de discussie over de verplichte inschakeling door middel van milieubeleidsplannen naar de gemeenten en de provincies. De gemeenten en de provincies krijgen een belangrijke rol te vervullen. Wij menen dat men nu naar een pragmatische oplossing heeft gestreefd. Aangezien de milieubeleidsplannen voor de gemeenten en de provincies nog niet bindend zijn, zal op het terrein moeten blijken of dit de goede piste is, dit afhankelijk van het ter plaatse gevoerde beleid. Na evaluatie zullen wij wellicht moeten evolueren naar een verplichte inschakeling. Het is niet goed om de gemeenten en de pro-

Timmermans

vincies nu onmiddellijk te overladen, Het is dan ook beter om met deze opties te starten en te streven naar een eventuele vervollediging.

Mijnheer de minister, wij hebben uw beleid erg gewaardeerd. Hopelijk zullen wij deze week ook nog het andere decreet kunnen afronden.

De voorzitter : De heer Capoen heeft het woord.

De heer M. Capoen (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, in dit ontwerp van decreet wordt via de vastlegging van definities, beginselen en doelstellingen het kader omschreven waarbinnen het toekomstige milieubeleid gestalte zal krijgen. Dit ontwerp bevat als het ware de essentiële elementen voor de sectorale wetgeving die later zal volgen. Tegelijkertijd wordt het juridische kader vastgelegd waarbinnen de milieuplaning moet worden opgesteld.

Deze milieuplaning moet een gecoördineerde aanpak van de milieuproblematiek garanderen, zodat de beschikbare middelen op alle beleidsniveaus optimaal kunnen worden aangewend om de gestelde milieudoelstellingen te bereiken. Bovendien is het zeer belangrijk dat dit milieubeleidsplan, naast de na te streven milieukwaliteitsdoelstellingen, eveneens verwijzingen zal bevatten naar andere beleidsdomeinen, zoals bijvoorbeeld Economie, Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en anderen, waardoor een geïntegreerd milieubeleid mogelijk zal worden.

Als wetenschappelijke basis voor het milieubeleidsplan zal om de twee jaar een milieurapport worden opgesteld. Indien deze rapporten de kwaliteit van het onlangs gepubliceerde Milieu- en Natuurrapport Vlaanderen, namelijk Leren om te Keren, evenaren, kan worden gesteld dat de wetenschappelijke basis voor het toekomstige milieubeleid is verzekerd.

Tevens wordt in dit ontwerp van decreet voorzien in de opstelling van milieujaarprogramma, dat naast de opsomming van de concrete acties ook zijn belang ontleend aan het feit dat deze jaarprogramma's steeds een geregelde evaluatie van het gevoerde beleid mogelijk maken. Het was dan ook goed om te opteren voor het voorlopig niet verplichten van het opstellen van milieubeleidsplannen voor de gemeenten en de provincies, maar dit wel facultatief mogelijk te maken. Vooral voor kleinere gemeenten is een dergelijke opdracht in de huidige situatie namelijk een onmogelijke zaak. Toch pleiten wij ervoor om zoveel mogelijk stimulanzen en indien mogelijk ook middelen ter beschikking te stellen opdat de provincies en ten minste de grote en middelgrote steden en gemeenten zich eveneens in het gewestelijke programmatiebeleid zouden kunnen inschrijven.

Dit is het vierde decreet in uitvoering van de werkzaamheden van de commissie **Bocken**, maar zeker niet het minst belangrijke. We zullen het dan ook met enthousiasme goedkeuren.

De voorzitter : Minister De Batselier heeft het woord.

Minister N. De Batselier (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, dit is inderdaad het vierde concrete resultaat van de werkzaamheden van de commissie **Bocken** en van onze eigen commissie.

Eerst was er het afvalstoffendecreet, daarna het milieubeleidsovereenkomsten-decreet en het bodemsaneringsdecreet, en nu dit zeer belangrijke ontwerp van decreet. Gelukkig hebben wij niet gewacht tot de commissie **Bocken** haar werkzaamheden had afgerond.

Wij hebben niet alleen het werk van deze commissie overgenomen, wij hebben er bovendien een zeer diepgaande memorie van toelichting aan toegevoegd, met belangrijke krachtlijnen voor de toekomst. Wij hebben

dus gekozen voor principes en beginselen, maar dit met pragmatische overwegingen. Tevens hebben wij geopteerd voor een "aanbouwwetgeving". Hopelijk zullen wij deze week nog het ontwerp van decreet met betrekking tot de bedrijfsinterne milieuzorg goedkeuren. Later zullen nog titels m.b.t. de economische en financiële maatregelen, de handhaving en veiligheidsmaatregelen, het herstel van schade via de milieuaansprakelijkheid enzovoort moeten volgen.

De toegang tot de milieuinformatie is niet in het voorliggende ontwerp opgenomen. De desbetreffende bepalingen werden opgevoerd in het nieuwe voorontwerp van decreet op de openbaarheid van bestuur dat door de Vlaamse regering werd voorgelegd aan de Raad van State.

Ook op het vlak van de sectorale wetgeving zal mijn opvolger over afgewerkte dossiers beschikken, namelijk zowel op het vlak van de waterkwantiteit, als van de waterkwaliteit. Voor een aantal elementen van de handhaving zijn de teksten ook zo goed als klaar.

De heer Barbé heeft reeds gesproken over het natuurbehoud. De Vlaamse regering heeft het voorontwerp van decreet ter zake goedgekeurd en voorgelegd aan de SERV en de MINA-raad. Indien zij wil, kan de volgende regering dus zeer snel werk maken van het wettelijk kader.

In dit ontwerp van decreet zijn vooral de definities, de beginselen van het milieubeleid en vooral de planning erg belangrijk. In de commissie heb ik verwezen naar de Kaderwet van 15 juli 1970, omdat het hierin om een gelijkaardige benadering ging.

Wat de analyse van de milieutoestand betreft is "Leren om te Keren" een monument. De wetenschappelijke waarde van dit document moet een uitdaging zijn voor de verantwoordelijken van het departement Leefmilieu. Op het ogenblik dat het milieubeleidsplan voor 1997-2002 wordt opgesteld zullen wij wellicht

De Batselier

concrete stappen hebben gezet om dit plan te realiseren en om het op zijn uitvoering te toetsen.

Het verheugt me dat ik ook met betrekking tot dit decreet op de medewerking van de commissie heb kunnen rekenen om enkele bijstellingen en verbeteringen aan te brengen. De commissie **Bocken** dank ik alvast voor haar titanenwerk, maar het staat buiten kijf dat zelfs dat geen zin heeft als het parlement zich er niet bij aansluit. Het feit dat we dat bovendien in samenspraak met de oppositie, die een aantal amendementen aanvoerde die ook werden goedgekeurd, konden verwezenlijken, bewijst nog maar eens dat de algemene beginselen van het milieubeleid door de hele Raad worden aanvaard.

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ? (Neen)

Aangezien niemand meer het woord vraagt, verklaar ik de algemene bespreking gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Aan de orde is nu de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid.

De door de commissie aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen.

TITEL 1

Algemene bepalingen

HOOFDSTUK 1

Inleidende bepalingen

Artikel 1.1.1

Dit decreet regelt een aangelegenheid bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

— *Aangenomen.*

Artikel 1.1.2

§ 1. Tenzij uitdrukkelijk anders bepaald, wordt verstaan onder :

1° milieu : de atmosfeer, de bodem, het water, de flora, de fauna en overige organismen andere dan de mens, de ecosystemen, de landschappen en het klimaat ;

2° verontreinigingsfactoren : vaste stoffen, vloeistoffen, gassen, micro-organismen, energievormen zoals warmte, stralingen, licht, geluid en andere trillingen ;

3° emissie : elke inbreng door de mens van verontreinigingsfactoren in de atmosfeer, de bodem of het water ;

4° verontreinigen : het veroorzaken van een emissie die mens of milieu op rechtstreekse of onrechtstreekse wijze nadelig beïnvloedt of kan beïnvloeden ;

5° verontreiniging : de door de mens veroorzaakte aanwezigheid van verontreinigingsfactoren in de atmosfeer, de bodem of het water die mens of milieu op rechtstreekse of onrechtstreekse wijze nadelig beïnvloedt of kan beïnvloeden ;

6° onttrekking : de wegname door de mens van bodem, water, lucht of licht, die mens of milieu op rechtstreekse of onrechtstreekse wijze nadelig beïnvloedt of kan beïnvloeden ;

7° immissie : de wijziging van de aanwezigheid van verontreinigingsfactoren in atmosfeer, bodem of water rond één of meer bronnen van verontreiniging ten gevolge van emissies uit deze bron of bronnen.

§ 2. Tenzij uitdrukkelijk anders bepaald :

1° omvat de atmosfeer niet de lucht in afgesloten ruimten ;

2° omvat de bodem het vaste deel van de aarde met inbegrip van het grondwater, de micro-organismen en andere bestanddelen die zich erin bevinden ;

3° omvat het water niet het drinkwater en evenmin het grondwater ;

4° omvatten stralingen niet de ioniserende stralingen.

De heer Barbé heeft het woord.

De heer L. Barbé : Mijnheer de voorzitter, het lijkt me belangrijk nog eens te vermelden dat nu ook lichtvervuiling in een decreet werd opgenomen en zodoende als milieuvervuiling werd erkend. Dat is positief en vormt de aanzet tot sensibilisering en wetgeving ter zake vanwege de overheid.

De voorzitter : Het artikel wordt aangenomen.

HOOFDSTUK 2

Doelstellingen en beginselen

Artikel 1.2.1

§ 1. Ten behoeve van de huidige en toekomstige generaties heeft het milieubeleid tot doel :

1° het beheer van het milieu door de duurzame aanwending van de grondstoffen en de natuur ;

2° de bescherming, tegen verontreiniging en onttrekking, van mens en milieu, en in het bijzonder van de ecosystemen die van belang zijn voor de werking van de biosfeer en die betrekking hebben op de voedselvoorziening, de gezondheid en de andere aspecten van het menselijk leven ;

3° het natuurbehoud en de bevordering van de biologische en landschappelijke diversiteit, met name door de instandhouding, het herstel en de ontwikkeling van de natuurlijke habitats, ecosystemen en landschappen met ecologische waarde en het behoud van de wilde soorten, in het bijzonder van die welke bedreigd, kwetsbaar, zeldzaam of endemisch zijn.

§ 2. Op basis van een afweging van de verschillende maatschappelijke activiteiten streeft het milieubeleid naar een hoog beschermingsniveau. Het berust onder meer op het voorzorgsbeginsel en het beginsel van preventief handelen, het beginsel dat milieuaantastingen bij voorrang aan

Voorzitter

de bron dienen te worden bestreden, het standstill-beginsel en het beginsel dat de vervuiler betaalt.

§ 3. De in § 1 en § 2 bepaalde doelstellingen en beginselen moeten in het bepalen en uitvoeren van het beleid van het Vlaamse Gewest op andere gebieden worden geïntegreerd. Bij de uitvoering van het beleid wordt rekening gehouden met de sociaal-economische aspecten, de internationale dimensie en de beschikbare wetenschappelijke en technische gegevens.

De heer Barbé heeft het woord.

De heer L. Barbé : Paragraaf 3 stipuleert dat bij de uitvoering van het beleid ook rekening moet worden gehouden met de internationale dimensie. Het verheugt me dat de minister mijn amendement in die zin heeft opgenomen. Het is misschien wel een eerder symbolische dan een concrete politieke doelstelling, maar het gaat er hem om dat we ten volle beseffen dat we ons niet op een eiland bevinden waar het het milieubeleid aangaat. Maatregelen die voor het Vlaamse Gewest gunstig zijn, maar niet andere landen, kunnen dus niet door de beugel. Dat is de internationale dimensie waarover ik het had. Deze speelt ook een grote rol bij bijvoorbeeld import en export van grondstoffen, afvalstoffen en pesticiden. Die internationale dimensie is dus intrinsiek verbonden aan elke vorm van milieubeleid.

De voorzitter : Het artikel wordt aangenomen.

TITEL 2

Besluitvorming en inspraak

HOOFDSTUK 1

Milieuplanning

AFDELING 1

Inleidende bepalingen

Artikel 2.1.1

Onder milieuplanning wordt het geheel van activiteiten verstaan die

erop gericht zijn samenhang te brengen in de voorbereiding, de vaststelling en de uitvoering van beslissingen inzake het milieu.

— *Aangenomen.*

Artikel 2.1.2

De milieuplanning op gewestelijk niveau omvat :

1° het tweejaarlijks opstellen van een milieurapport ;

2° het vijfjaarlijks opstellen van een milieubeleidsplan ;

3° het jaarlijks opstellen van een milieujaarprogramma.

Op provinciaal en gemeentelijk niveau kunnen eveneens milieubeleidsplannen en milieujaarprogramma's worden opgesteld.

— *Aangenomen.*

AFDELING 2

Milieuplanning op gewestelijk niveau

ONDERAFDELING 1

Het milieurapport

Artikel 2.1.3

Het milieurapport omvat :

1° een beschrijving, analyse en evaluatie van de bestaande toestand van het milieu ;

2° een beschrijving, analyse en evaluatie van het tot dan toe gevoerde milieubeleid ;

3° een beschrijving van de verwachte ontwikkeling van het milieu bij ongewijzigd beleid en bij gewijzigd beleid volgens een aantal relevant geachte scenario's.

— *Aangenomen.*

Artikel 2.1.4

Om de twee jaar wordt een milieurapport opgesteld, het eerste uiterlijk op 31 december 1996.

In afwachting van de opstelling van het eerste milieurapport volgens de procedure bepaald in deze onderafdeling geldt het Milieu- en Natuurrapport Vlaanderen, opgesteld door de Vlaamse Milieumaatschappij ter uitvoering van de beslissing van de Vlaamse regering van 30 september 1993, als milieurapport voor de toepassing van artikel 2.1.7, § 1 van dit decreet.

— *Aangenomen.*

Artikel 2.1.5

§ 1. De Vlaamse Milieumaatschappij is belast met het opstellen van het milieurapport, onder begeleiding van een stuurgroep bestaande uit een voorzitter en acht leden die wetenschappelijk gevormd zijn en die als deskundig worden beschouwd.

De voorzitter en de leden van deze stuurgroep, die geen ambtenaren van de Vlaamse Milieumaatschappij mogen zijn, worden aangewezen door de Vlaamse regering voor een periode van twee jaar. Twee leden worden aangewezen op voordracht van het college van secretarissen-generaal, twee op voordracht van de Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid, twee op voordracht van de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen en twee op voordracht van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen. Het secretariaat van de stuurgroep wordt waargenomen door de Vlaamse Milieumaatschappij.

De stuurgroep is belast met de algemene begeleiding van de opstelling van het milieurapport en draagt er tevens de eindverantwoordelijkheid voor.

De Vlaamse Milieumaatschappij kan voor het opstellen van het milieurapport samenwerkingsverbanden aangaan met andere openbare instellingen en wetenschappelijke instituten.

§ 2. Het Vlaamse Gewest geeft jaarlijks een dotatie aan de Vlaamse Milieumaatschappij voor de opstelling van het rapport. Deze dotatie is ten laste van het Fonds voor Preventie en Sanering inzake Leefmilieu en Natuurbehoud.

Voorzitter

§ 3. De diensten van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, de instellingen die afhangen van het Vlaamse Gewest, de ondergeschikte besturen die onder het administratief toezicht staan van het Vlaamse Gewest en de publiekrechtelijke en privaatrechtelijke rechtspersonen die belast zijn met taken van openbaar nut inzake milieu, stellen, hetzij op eenvoudige vraag van de Vlaamse Milieumaatschappij, hetzij uit eigen beweging, alle informatie waarover zij beschikken en die van nut kan zijn voor het opstellen van het milieurapport ter beschikking van de Vlaamse Milieumaatschappij.

§ 4. De Vlaamse regering kan nadere regels vaststellen voor de werking van de stuurgroep bedoeld in § 1 en de voorwaarden bepalen waaronder, overeenkomstig § 3, informatie aan het planningsteam ter beschikking wordt gesteld.

— *Aangenomen.*

Artikel 2.1.6

Het milieurapport wordt ter kennis gebracht van de provincies en gemeenten.

Aan het milieurapport wordt ruime bekendheid gegeven, op de wijze bepaald door de Vlaamse regering.

— *Aangenomen.*

ONDERAFDELING 2

Het gewestelijk milieubeleidsplan

Artikel 2.1.7

§ 1. De Vlaamse regering stelt om de vijf jaar een milieubeleidsplan vast met het oog op de bescherming en het beheer van het milieu. Dit plan beoogt de doeltreffendheid, de efficiëntie en de interne samenhang van het milieubeleid op alle beleidsniveaus te bevorderen.

Het plan wordt opgesteld op basis van de gegevens van het milieurapport en houdt onder meer rekening met :

1" de doelstellingen en beginselen bepaald in artikel 1.2.1 van dit decreet ;

2" de redelijkerwijze te verwachten financiële, sociaal-economische en ruimtelijke gevolgen van het milieubeleid ;

3" de mogelijke ontwikkelingen op lange termijn.

§ 2. Het plan bepaalt de hoofdlijnen van het milieubeleid dat door het Vlaamse Gewest, alsmede door de provincies en de gemeenten in aanleggelegenheden van gewestelijk belang, dient te worden gevoerd.

§ 3. Het plan omvat een actieplan dat ten minste bevat :

1" de in de betrokken periode beoogde kwaliteit van de onderscheiden onderdelen van het milieu en met name de vooropgestelde milieukwaliteitsnormen en de termijnen waarbinnen ze dienen te worden bereikt ;

2" de aanduiding van gebieden waarin de kwaliteit van het milieu of van een of meer onderdelen daarvan bijzondere beschermings- of beheersmaatregelen behoeft ;

3" de daartoe vereiste beperking van milieubelasting, sanering of herstel van het milieu ;

4" de maatregelen, de middelen en de termijnen die worden vooropgesteld om deze doelstellingen te bereiken, alsmede de prioriteiten die daarbij gelden.

— *Aangenomen.*

Artikel 2.1.8

§ 1. Het ontwerpplan wordt opgesteld door een planningsteam. De Vlaamse regering bepaalt de samenstelling en werking van dit planningsteam en duidt een coördinator aan.

§ 2. Het planningsteam kan bij de uitvoering van zijn opdracht worden bijgestaan door externe deskundigen die aangeworven worden op contractuele basis overeenkomstig de voorwaarden bepaald door de Vlaamse regering.

§ 3. De diensten van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, de instellingen die afhangen van het Vlaamse Gewest, de ondergeschikte besturen die onder het administratief toezicht staan van het Vlaamse Gewest en de publiekrechtelijke en privaatrechtelijke rechtspersonen die belast zijn met taken van openbaar nut inzake milieu, stellen, op eenvoudige vraag van het planningsteam, alle informatie waarover zij beschikken en die nodig is voor het opstellen van het milieubeleidsplan ter beschikking van het planningsteam, voor zover deze informatie nog niet ter beschikking werd gesteld van de Vlaamse Milieumaatschappij met toepassing van artikel 2.1.5, §3.

§ 4. De Vlaamse regering bepaalt de voorwaarden waaronder, overeenkomstig § 3, informatie aan het planningsteam ter beschikking wordt gesteld.

— *Aangenomen.*

Artikel 2.1.9

§ 1. Uiterlijk acht maanden voor de voorziene datum van inwerkingtreding van het milieubeleidsplan maakt het planningsteam het ontwerpplan over aan de Vlaamse regering. De Vlaamse regering deelt het mee aan de Vlaamse Raad, de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen, de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen, de provincies en de gemeenten.

§ 2. Het ontwerpplan wordt voor een termijn van zestig dagen ter inzage gelegd bij de gemeenten. De Vlaamse regering brengt dit ter kennis van de bevolking door publikatie in de pers en via mededelingen op radio en televisie.

§ 3. Iedereen kan gedurende de in § 2 bepaalde termijn opmerkingen op het ontwerpplan schriftelijk indienen bij de colleges van burgemeester en schepenen.

§ 4. Binnen dertig dagen, te rekenen vanaf het verstrijken van de in § 2 bedoelde termijn, sturen de gemeenten de ingediende opmerkingen

Voorzitter

samen met hun met redenen omkleed advies naar het planningsteam.

§ 5. Gedurende de in § 2 bepaalde termijn wordt in elke provincie minstens één informatie- en inspraakvergadering georganiseerd.

§ 6. Binnen negentig dagen na ontvangst van het ontwerpplan brengen de provincies, de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen en de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen hun met redenen omkleed advies met betrekking tot het ontwerpplan ter kennis van het planningsteam.

Wanneer een advies niet is verleend binnen de in het eerste lid bepaalde termijn, mag aan de adviesvereiste worden voorbijgegaan.

§ 7. Binnen negentig dagen na ontvangst van het ontwerpplan kunnen de bevoegde commissies van de Vlaamse Raad aan de Vlaamse regering een advies uitbrengen over het ontwerpplan.

§ 8. De Vlaamse regering stelt de nadere regels vast voor de inspraakprocedure die in dit artikel is bepaald.

— *Aangenomen.*

Artikel 2.1.10

§ 1. Binnen zestig dagen na het verstrijken van de in artikel 2.1.9, § 4 bepaalde termijn, onderzoekt het planningsteam de met toepassing van artikel 2.1.9, § 4 en § 6 ingediende opmerkingen en verstrekte adviezen, stelt het definitieve ontwerpplan op en deelt het, samen met de ingediende opmerkingen en verstrekte adviezen en zijn standpunt hierover, mee aan de Vlaamse regering.

§ 2. De Vlaamse regering stelt het plan vast bij een met redenen omkleed besluit en vermeldt daarin in het algemeen wat zij omtrent de ingediende opmerkingen en verstrekte adviezen heeft overwogen.

§ 3. Het plan wordt ter kennis gebracht van de Vlaamse Raad, de provincies, de gemeenten, de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen en de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen.

§ 4. Het plan wordt bij uittreksel bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad en ligt ter inzage bij de provincies en de gemeenten.

— *Aangenomen.*

Artikel 2.1.11

§ 1. De bepalingen van het milieubeleidsplan zijn indicatief, behoudens de bepalingen van het actieplan die door de Vlaamse regering als bindend zijn aangeduid. Deze bepalingen zijn bindend voor de diensten van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, de instellingen die afhangen van het Vlaamse Gewest, de ondergeschikte besturen die onder het administratief toezicht staan van het Vlaamse Gewest en de publiekrechtelijke en privaatrechtelijke rechtspersonen die belast zijn met taken van openbaar nut inzake milieu.

§ 2. Het milieubeleidsplan wordt in principe opgesteld voor een termijn van vijf jaar, maar blijft gelden tot het door een ander is vervangen.

Het plan kan te allen tijde door de Vlaamse regering worden herzien volgens de procedure bepaald in de artikelen 2.1.8, 2.1.9 en 2.1.10 van dit decreet.

— *Aangenomen.*

Artikel 2.1.12

§ 1. Een milieubeleidsplan als bedoeld in deze afdeling wordt een eerste keer opgesteld voor de periode die aanvangt op 1 januari 1997.

§ 2. Bij wijze van overgangsmaatregel wordt de geldingsduur van het Afvalstoffenplan 1991-1995, goedgekeurd bij besluit van de Vlaamse re-

gering van 20 februari 1991, verlengd tot 31 december 1996.

— *Aangenomen.*

ONDERAFDELING 3

Het gewestelijk milieujaarprogramma

Artikel 2.1.13

Het milieujaarprogramma wordt opgesteld ter uitvoering en operationalisering van het milieubeleidsplan en bevat ten minste :

1° een verslag van de stand van uitvoering van het geldende milieubeleidsplan ;

2° een verslag van de stand van uitvoering van de Europese milieuwetgeving ;

3° een verslag van de stand van zaken aangaande de goedkeuring van de internationale overeenkomsten door het Vlaamse Gewest ;

4° een opgave van de door het Vlaamse Gewest in het komende jaar te verrichten activiteiten en te nemen maatregelen ter uitvoering van het geldende milieubeleidsplan ;

5° een overzicht van de in het ontwerp van begroting geraamde inkomsten en uitgaven voor de uitvoering van het milieubeleidsplan ;

6° een lijst met alle geplande en lopende onderzoeken en herstelprogramma's.

— *Aangenomen.*

Artikel 2.1.14

§ 1. De Vlaamse regering stelt jaarlijks een ontwerp van milieujaarprogramma op.

§ 2. Samen met het ontwerp van begroting wordt het ontwerp van milieujaarprogramma bezorgd aan de Vlaamse Raad.

§ 3. Het ontwerp van milieujaarprogramma wordt tegelijkertijd voor advies bezorgd aan de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen en de

Voorzitter

Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen, die hun advies uitbrengen aan de Vlaamse regering en aan de Vlaamse Raad, binnen de termijn die de Vlaamse regering bepaalt.

§ 4. Na goedkeuring van de begroting stelt de Vlaamse regering het milieujaarprogramma definitief vast en brengt het ter kennis van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen en de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen.

— *Aangenomen.*

AFDELING 3

Milieuplanning op provinciaal niveau

ONDERAFDELING 1

Het provinciaal milieubeleidsplan

Artikel 2.1.15

§ 1. De provincieraad kan een provinciaal milieubeleidsplan vaststellen met het oog op de bescherming en het beheer van het milieu op het grondgebied van de provincie.

Het provinciaal milieubeleidsplan geeft op het niveau van de provincie nadere uitwerking aan het gewestelijk milieubeleidsplan. Binnen de perken van de provinciale bevoegdheden kan het provinciaal milieubeleidsplan het gewestelijk milieubeleidsplan ook aanvullen. Het provinciaal milieubeleidsplan mag niet afwijken van de bindende bepalingen van het gewestelijk milieubeleidsplan.

§ 2. Het provinciaal milieubeleidsplan omvat een actieplan als bedoeld in artikel 2.1.7, § 3. De bepalingen van het provinciaal milieubeleidsplan zijn indicatief, behoudens de bepalingen van het actieplan die door de provincieraad als bindend zijn aangeduid. Deze bepalingen zijn bindend voor de provincie en de gemeenten op haar grondgebied en

voor de instellingen die eronder ressorteren.

§ 3. Uiterlijk één jaar na het van kracht worden van elk nieuw gewestelijk milieubeleidsplan wordt het bestaande provinciaal milieubeleidsplan herzien of wordt een nieuw provinciaal milieubeleidsplan vastgesteld.

De bepalingen van het bestaande provinciaal milieubeleidsplan die strijdig zijn met bindende bepalingen van het nieuw gewestelijk milieubeleidsplan verliezen van rechtswege hun geldigheid.

— *Aangenomen.*

Artikel 2.1.16

§ 1. De bestendige deputatie stelt het ontwerpplan op.

§ 2. Bij het ontwerpen van het plan betreft zij de naar haar oordeel meest belanghebbende overheidsorganen, instellingen en privaatrechtelijke organisaties. Daartoe behoren in elk geval de administraties die vertegenwoordigd zijn in de provinciale milieuvergunningscommissie en de Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappij.

§ 3. De Vlaamse regering kan nadere regels vaststellen in verband met de raadpleging en betrokkenheid van de organen, instellingen en organisaties bedoeld in § 2.

Aangenomen.

Artikel 2.1.17

§ 1. Het ontwerpplan wordt meegedeeld aan de Vlaamse regering, de leden van de provincieraad, de administraties vertegenwoordigd in de provinciale milieuvergunningscommissie, de Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappij, de gemeenten en de door de bestendige deputatie aangewezen adviesorganen of organisaties.

§ 2. Het ontwerpplan wordt voor een termijn van zestig dagen ter inzage gelegd op de gemeentebesturen. De bestendige deputatie brengt dit ter kennis van de bevolking door publicatie in de pers en via mededelingen op radio en televisie.

Iedereen kan in deze periode schriftelijke opmerkingen richten aan de bestendige deputatie.

Binnen dezelfde termijn brengen de in § 1 bedoelde instellingen, organen of organisaties, met uitzondering van de provincieraad, hun met redenen omkleed advies ter kennis van de bestendige deputatie. Wanneer een advies niet is verleend binnen de in het eerste lid bepaalde termijn, dient er geen rekening mee te worden gehouden.

§ 3. Binnen zestig dagen na het verstrijken van de in § 2 bedoelde termijn, onderzoekt de provincieraad de verleende adviezen en stelt hij het plan vast bij een met reden omkleed besluit waarbij hij in het algemeen vermeldt wat hij omtrent de ingediende opmerkingen en verstrekte adviezen heeft overwogen.

§ 4. Het plan wordt ter kennis gebracht van de in § 1 bedoelde instanties. Het ligt ter inzage bij de provincie en de gemeenten.

§ 5. De Vlaamse regering kan binnen een termijn van drie maanden na de kennisgeving bedoeld in § 4 de bepalingen van het plan die strijdig zijn met bindende bepalingen van het gewestelijk milieubeleidsplan bij met redenen omkleed besluit vernietigen.

§ 6. De Vlaamse regering kan nadere regels vaststellen met betrekking tot de procedure bepaald in de §§ 1 tot en met 4.

— *Aangenomen.*

Artikel 2.1.18

§ 1. De Vlaamse regering kan aan de provincies een subsidie toekennen voor het opstellen van een provinci-

Voorzitter

aal milieubeleidsplan. Ze bepaalt de voorwaarden en de nadere regels hiervoor.

§ 2. De Vlaamse regering kan, na evaluatie van de vrijwillige uitvoering van de bepalingen van deze onderafdeling door de provincies, besluiten dat de provincies verplicht zijn een milieubeleidsplan op te stellen vanaf een datum die ze zelf bepaalt.

— *Aangenomen.*

ONDERAFDELING 2

Het provinciaal milieujaarprogramma

Artikel 2.1.19

§ 1. De bestendige deputatie kan jaarlijks een milieujaarprogramma vaststellen.

§ 2. Het programma bevat ten minste :

1" een verslag van de stand van uitvoering van het geldend gewestelijk milieubeleidsplan op provinciaal vlak en, voor zover dit bestaat, van het provinciaal milieubeleidsplan ;

2" een opgave van de door de provincie in het komende jaar te verrichten activiteiten en te nemen maatregelen ter uitvoering van het geldend gewestelijk milieubeleidsplan en, voor zover dit bestaat, provinciaal milieubeleidsplan ;

3" een overzicht van de in het ontwerp van begroting geraamde inkomsten en uitgaven voor de uitvoering van het gewestelijk en, voor zover dit bestaat, provinciaal milieubeleidsplan.

— *Aangenomen.*

Artikel 2.1.20

§ 1. De bestendige deputatie stuurt het ontwerp van milieujaarprogramma samen met het ontwerp van begroting aan de provincieraad.

§ 2. De bestendige deputatie stelt het milieujaarprogramma vast na goedkeuring van de begroting.

— *Aangenomen.*

AFDELING 4

Milieuplanning op gemeentelijk niveau

ONDERAFDELING 1

Het gemeentelijk milieubeleidsplan

Artikel 2.1.21

§ 1. De gemeenteraad kan, volgens de procedure bepaald in deze onderafdeling, een gemeentelijk milieubeleidsplan vaststellen met het oog op de bescherming en het beheer van het milieu op het grondgebied van de gemeente.

Het gemeentelijk milieubeleidsplan geeft op het niveau van de gemeente nadere uitwerking aan het gewestelijk milieubeleidsplan en, voor zover dit bestaat, het provinciaal milieubeleidsplan. Binnen de perken van de gemeentelijke bevoegdheden kan het gemeentelijk milieubeleidsplan het gewestelijk milieubeleidsplan en het provinciaal milieubeleidsplan ook aanvullen. Het gemeentelijk milieubeleidsplan mag niet afwijken van de bindende bepalingen van het gewestelijk milieubeleidsplan en het provinciaal milieubeleidsplan, voor zover dit bestaat.

§ 2. Het gemeentelijk milieubeleidsplan omvat een actieplan als bedoeld in artikel 2.1.7, § 3. De bepalingen van het gemeentelijk milieubeleidsplan zijn indicatief, behoudens de bepalingen van het actieplan die door de gemeenteraad als bindend zijn aangeduid. Deze bepalingen zijn bindend voor de gemeente en voor de instellingen die eronder ressorteren.

§ 3. Uiterlijk een jaar na het van kracht worden van een nieuw provinciaal milieubeleidsplan of, bij ontstentenis hiervan, gewestelijk milieubeleidsplan, wordt het bestaande gemeentelijk milieubeleidsplan herzien of wordt een nieuw gemeentelijk milieubeleidsplan vastgesteld.

De bepalingen van het bestaande gemeentelijk milieubeleidsplan die strijdig zijn met bindende bepalingen van een nieuw gewestelijk milieubeleidsplan of, voor zover dit bestaat, provinciaal milieubeleidsplan, verliezen van rechtswege hun geldigheid.

De heer Barbé heeft het woord.

De heer L. Barbé : Naar aanleiding van dit artikel voerden we in de commissie een discussie over de rol van de intercommunales. Die spitste zich vooral toe op de vraag of de vertegenwoordiging van de gemeenten in een intercommunale vereniging bepaalde beslissingen moet naleven die door de gemeente in het kader van een gemeentelijk milieubeleidsplan werden genomen. Het verslag van de commissie vermeldt duidelijk dat dit zo is. In de volgende zin staat evenwel dat het "volgens een lid mogelijk is dat een vertegenwoordiger van de gemeente in de intercommunale wel degelijk een ander standpunt in de intercommunale inneemt." Ik meen dat het hier om een vergissing gaat. Het kan dus wel dat een gemeente een zeker standpunt aanhangt, maar dat die in een intercommunale in de minderheid wordt gedreven. Denk bijvoorbeeld maar aan het al dan niet opstarten van een verbrandingsoven, als de intercommunale met grote meerderheid pro heeft gestemd, terwijl de gemeente toch "neen" heeft gezegd. Ik benadruk dus dat de minister zowel als de commissieleden het ermee eens waren dat een vertegenwoordiger van een gemeente binnen een intercommunale de beslissingen in het kader van een gemeentelijk milieubeleidsplan van die gemeente moet volgen.

De voorzitter : Het artikel wordt aangenomen.

Artikel 2.1.22

§ 1. Het ontwerpplan wordt opgesteld door het college van burgemeester en schepenen.

§ 2. Bij het ontwerpen van het plan worden de naar zijn oordeel meest belanghebbende overheidsorganen,

Voorzitter

instellingen en privaatrechtelijke organisaties betrokken.

§ 3. De Vlaamse regering kan nader regels vaststellen in verband met de raadpleging en betrokkenheid van de organen, instellingen en organisaties bedoeld in § 2.

— *Aangenomen.*

Artikel 2.1.23

§ 1. Het ontwerpplan wordt meegegeed aan de Vlaamse regering, de gemeenteraadsleden, de administraties vertegenwoordigd in de provinciale milieuvergunningcommissie, de bestendige deputatie van de provincieraad en de door het college van burgemeester en schepenen aangevozen adviesorganen of organisaties.

§ 2. Het ontwerpplan wordt voor een termijn van zestig dagen ter inzage gelegd op het gemeentebestuur. Het college van burgemeester en schepenen brengt dit ter kennis van de bevolking door aanplakking en in minimum twee dag- en/of weekbladen waarvan één met regionaal karakter. Iedereen kan in deze periode schriftelijke opmerkingen richten aan het college van burgemeester en schepenen.

§ 3. Binnen dezelfde termijn brengen de in § 1 bedoelde instellingen, organen of organisaties hun met redenen omkleed advies ter kennis van het college van burgemeester en schepenen.

De bestendige deputatie onderzoekt het ontwerpplan in het bijzonder op zijn verenigbaarheid met het gewestelijk milieubeleidsplan en, voor zover dit bestaat, het provinciaal milieubeleidsplan en waakt over de coördinatie van de gemeentelijke milieubeleidsplannen binnen de provincie.

§ 4. Binnen zestig dagen na het verstrijken van de in § 2 bedoelde termijn, onderzoekt de gemeenteraad de verleende adviezen en de ingediende opmerkingen en stelt het plan vast bij een met redenen omkleed besluit waarbij hij in het algemeen

vermeldt wat hij omtrent de ingediende opmerkingen en verstrekte adviezen heeft overwogen.

§ 5. Het plan wordt ter kennis gebracht van de in § 1 bedoelde instanties. Het ligt ter inzage bij de gemeente.

§ 6. De bestendige deputatie kan binnen een termijn van drie maanden na de kennisgeving bedoeld in § 5 de bepalingen van het plan die strijdig zijn met bindende bepalingen van het gewestelijk of, voor zover dit bestaat, provinciaal milieubeleidsplan bij met redenen omkleed besluit vernietigen.

§ 7. De Vlaamse regering kan nader regels vaststellen met betrekking tot de procedure bepaald in de §§ 1 tot en met 4.

— *Aangenomen.*

Artikel 2.1.24

§ 1. De Vlaamse regering kan aan de gemeenten een subsidie toekennen voor het opstellen van een gemeentelijk milieubeleidsplan. Ze bepaalt de voorwaarden en de nadere regels hiervoor.

§ 2. De Vlaamse regering kan, na evaluatie van de vrijwillige uitvoering van de bepalingen van deze onderafdeling door de gemeenten, besluiten dat de gemeenten verplicht zijn een milieubeleidsplan op te stellen vanaf een datum die ze zelf bepaalt.

— *Aangenomen.*

ONDERAFDELING 2

Het gemeentelijk milieujaarprogramma

Artikel 2.1.25

§ 1. Het college van burgemeester en schepenen kan jaarlijks een milieujaarprogramma vaststellen.

§ 2. Het programma bevat ten minste :

1° een verslag van de stand van uitvoering van het geldend gewestelijk milieubeleidsplan op gemeentelijk vlak en, voor zover deze bestaan, van het provinciaal milieubeleidsplan en het gemeentelijk milieubeleidsplan ;

2° een opgave van de door de gemeente in het komende jaar te verrichten activiteiten en te nemen maatregelen ter uitvoering van het geldend gewestelijk milieubeleidsplan en, voor zover deze bestaan, van het provinciaal milieubeleidsplan en het gemeentelijk milieubeleidsplan ;

3° een overzicht van de in het ontwerp van begroting geraamde inkomsten en uitgaven voor de uitvoering van het gewestelijk milieubeleidsplan en , voor zover deze bestaan, van het provinciaal milieubeleidsplan en het gemeentelijk milieubeleidsplan.

— *Aangenomen.*

Artikel 2.1.26

§ 1. Het college van burgemeester en schepenen stuurt het ontwerp van milieujaarprogramma samen met het ontwerp van begroting aan de gemeenteraad.

§ 2. Het college van burgemeester en schepenen stelt het milieujaarprogramma vast na goedkeuring van de begroting.

— *Aangenomen.*

HOOFDSTUK 2

Milieukwaliteitsnormen

AFDELING 1

Algemeen

Artikel 2.2.1

De Vlaamse regering stelt ter bescherming van het milieu milieukwaliteitsnormen vast die bepalen aan welke kwaliteitseisen de onderdelen van het milieu moeten voldoen binnen de termijnen die zij bepaalt.

Voorzitter

Milieu-kwaliteitsnormen bepalen de maximaal toelaatbare hoeveelheden verontreinigingsfactoren in de atmosfeer, het water of de bodem. Zij kunnen ook bepalen welke natuurlijke of andere elementen in het milieu aanwezig moeten zijn met het oog op de bescherming van de ecosystemen en de bevordering van de biologische diversiteit.

— *Aangenomen.*

Artikel 2.2.2

Elk ontwerp van besluit houdende vaststelling of wijziging van milieu-kwaliteitsnormen wordt door de Vlaamse regering meegedeeld aan de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen en aan de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen. Deze brengen een met redenen omkleed advies uit binnen een vervaltermijn van twee maanden na ontvangst van het ontwerp.

In zoverre dit vanwege door internationale verplichtingen opgelegde termijnen noodzakelijk is, kan de Vlaamse regering de in het vorige lid bepaalde dviestermijn inkorten.

— *Aangenomen.*

De heer Barbé heeft het woord.

De heer L. Barbé : In het verslag is er sprake van dat het advies van de Hoge Gezondheidsraad moet worden ingewonnen inzake normen voor luchtverontreiniging. In feite moet daar nog bij worden aan toegevoegd dat dit alleen geldt als het normen betreft die slaan op de wet van 1964. Dat is een kleine vergetelheid. De Hoge Gezondheidsraad is een federale instantie waarin het Vlaamse Gewest geen enkele inspraak heeft wat de werking of samenstelling ervan betreft. Als eenmaal normen worden vastgelegd naar aanleiding van dit decreet, dan zijn we niet langer van die raad afhankelijk. Het lijkt me belangrijk dat dit nog eens expliciet wordt vermeld.

Ik ben van mening - en de Vlaamse regering heeft in die zin al enkele ideeën geformuleerd - dat een soort

Vlaamse Hoge Gezondheidsraad niet overbodig zou zijn om die adviserende rol over te nemen en bepaalde nieuwe taken inzake gezondheid aan te vatten.

De voorzitter : Het artikel wordt aangenomen.

Artikel 2.2.3

§ 1. Er kan tussen de in artikel 2.2.1 bedoelde normen een onderscheid worden gemaakt tussen basismilieu-kwaliteitsnormen en bijzondere milieu-kwaliteitsnormen.

Basismilieu-kwaliteitsnormen bepalen de kwaliteitseisen waaraan het betrokken onderdeel van het milieu in heel het Vlaamse Gewest moet voldoen.

Bijzondere milieu-kwaliteitsnormen bepalen de kwaliteitseisen waaraan het betrokken onderdeel van het milieu moet voldoen in gebieden die bijzondere bescherming behoeven, hetzij wegens de bestemming die zij hebben, hetzij wegens de functies die zij vervullen of dienen te vervullen.

§ 2. Wanneer de Vlaamse regering voornemens is bijzondere milieu-kwaliteitsnormen vast te stellen voor gebieden die grenzen aan buurstaten of andere Gewesten, pleegt zij vooraf overleg met de bevoegde autoriteiten van deze Staten of Gewesten.

§ 3. Wanneer voor een bepaald gebied zowel basismilieu-kwaliteitsnormen als bijzondere milieu-kwaliteitsnormen van toepassing zijn, geldt de strengste milieu-kwaliteitsnorm.

§ 4. De Vlaamse regering evalueert en herziet zo nodig op gezette tijden de milieu-kwaliteitsnormen, evenals de gebieden waarvoor bijzondere milieu-kwaliteitsnormen zijn vastgesteld.

— *Aangenomen.*

Artikel 2.2.4

De in artikel 2.2.1 bedoelde milieu-kwaliteitsnormen kunnen worden vastgesteld in de vorm van grenswaarden en richtwaarden.

Grenswaarden mogen, behoudens in geval van overmacht, niet worden overschreden. Onverminderd de overige bepalingen van dit decreet, bepalen de verordeningen die ze vaststellen de maatregelen die door de daartoe aangewezen overheden moeten worden getroffen bij overschrijding of dreigende overschrijding ervan, teneinde de erdoor beschermde belangen te beveiligen.

Richtwaarden bepalen het milieu-kwaliteitsniveau dat zoveel mogelijk moet worden bereikt of gehandhaafd.

Grenswaarden en richtwaarden kunnen afzonderlijk of in combinatie worden gehanteerd.

— *Aangenomen.*

Artikel 2.2.5

§ 1. Wanneer in een bepaald gebied voor een onderdeel van het milieu de werkelijke kwaliteit van dat onderdeel beter is dan vereist door de geldende grens- of richtwaarde, moeten de nodige maatregelen worden getroffen om deze kwaliteit minstens te behouden.

§ 2. De werkelijke kwaliteit van een onderdeel van het milieu in een bepaald gebied waarvoor een grens- of richtwaarde geldt, wordt vastgesteld overeenkomstig artikel 2.2.6, § 1 en § 2.

— *Aangenomen.*

Artikel 2.2.6

§ 1. De Vlaamse regering wijst de instellingen of personen aan die belast zijn met het meten van de kwaliteit van de onderscheiden onderdelen van het milieu waarvoor milieu-kwaliteitsnormen zijn vastgesteld overeenkomstig artikel 2.2.1.

§ 2. De Vlaamse regering stelt de nadere regels vast in verband met de plaats en de frequentie van monsterneming, de toe te passen monsternamen- en analysemethoden of andere meet- of bepalingmethoden, de toetsing van de verkregen resultaten aan de vastgestelde normen, de wijze

Voorzitter

waarop en de frequentie waarmee verslag moet worden uitgebracht over deze resultaten.

§ 3. Als uit de in § 2 bedoelde resultaten blijkt dat de toepasselijke grens- of richtwaarden niet worden nageleefd, laat de Vlaamse regering onderzoek verrichten naar de oorzaken daarvan.

§ 4. Op eenvoudig verzoek kan de bevolking beschikken over de concrete, niet-geïnterpreteerde meetresultaten. De Vlaamse regering bepaalt de nadere regels en duidt de overheid aan bij wie deze gegevens opgevraagd kunnen worden.

— *Aangenomen.*

Artikel 2.2.7

§ 1. Als uit het in artikel 2.2.6, § 3 bedoelde onderzoek blijkt dat de overschrijding van een grenswaarde niet het gevolg is van toevallige en voorbijgaande omstandigheden of dat blijvende aantasting van het milieu werd veroorzaakt, dan stelt de Vlaamse regering of een door haar aangewezen-bestuur of instelling een herstelprogramma op.

§ 2. Het herstelprogramma omvat :

1" een inventaris van alle aanwijsbare bronnen van verontreiniging of verstoring met aanduiding van hun aandeel in de verontreiniging of de verstoring van het betrokken gebied

2" de emissiereductie die bij deze bronnen moet plaatsvinden of de andere maatregelen die moeten worden genomen, om te voldoen aan de geldende milieukwaliteitsnormen ;

3" de beleidsinstrumenten die moeten worden aangewend om dit doel te bereiken met aanduiding van de overheden die daartoe bevoegd zijn ;

4" de termijn waarbinnen dit herstel moet plaatsvinden.

§ 3. Het herstelprogramma wordt voor verder gevolg bezorgd aan de overheden bedoeld in § 2, 3". Wanneer de oorzaak van de overschrij-

ding van de norm in een buurstaat of in een andere Gewest ligt, pleegt de Vlaamse regering overleg met de bevoegde autoriteiten van deze buurstaat of dit Gewest.

§ 4. Op gezette tijden evalueert de Vlaamse regering of een door haar aangewezen bestuur of instelling de stand van uitvoering van het herstelprogramma.

§ 5. De bepalingen van dit artikel zijn niet van toepassing op bodemsanering als bedoeld in het decreet van 22 februari 1995 betreffende de bodemsanering.

— *Aangenomen.*

AFDELING 2

Bijzondere bepalingen

Artikel 2.2.8

§ 1. De Vlaamse regering stelt een bijzondere regeling vast voor tijdelijke situaties van verhoogde luchtverontreiniging tengevolge van bijzondere meteorologische omstandigheden.

§ 2. Deze bijzondere regeling omvat grenswaarden voor luchtverontreiniging waarvan de overschrijding naargelang van het geval aanleiding geeft tot het in werking stellen van de waarschuwingsfase of de alarmfase.

§ 3. Gedurende de waarschuwingsfase worden de betrokken overheden en de exploitanten van belangrijke bronnen van verontreiniging in kennis gesteld van het feit dat afhankelijk van de verdere evolutie van de toestand in de nabije toekomst de alarmfase kan worden ingesteld.

§ 4. Gedurende de alarmfase nemen de exploitanten en de daartoe bevoegde overheden, met betrekking tot de betekenisvolle bronnen van verontreiniging, de veiligheidsmaatregelen zoals die door de Vlaamse regering zijn bepaald met inachtname van de ernst van de situatie.

§ 5. De Vlaamse regering bepaalt tevens de wijze waarop het publiek wordt ingelicht en de maatregelen die ten opzichte van het publiek kun-

nen worden getroffen door de daartoe bevoegde overheden.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het gehele ontwerp van decreet houden.

ONTWERP VAN DECREET houdende goedkeuring van het raamverdrag van de Verenigde Naties inzake klimaatverandering, en van de bijlagen I en II, ondertekend in New York op 9 mei 1992

— 723 (1994-1995) - Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking

De voorzitter : Aan de orde is het ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het raamverdrag van de Verenigde Naties inzake klimaatverandering, en van de bijlagen I en II, ondertekend in New York op 9 mei 1992.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Sleecx, verslaggever, verwijst naar het verslag.

De heer Barbé heeft het woord.

De heer L. Barbé (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, geachte ministers, collega's, op dit ogenblik vindt in Berlijn de eerste Conferentie van de Verdragsluitende Partijen bij het Klimaatsverdrag plaats. Ze zal de geschiedenis ingaan als een van de belangrijkste milieuconferenties van de jaren negentig. Ons land is er niet eens als stemgerechtigd lid op aanwezig, want de Vlaamse Raad moet het verdrag zelf nog goedkeuren, terwijl men in Berlijn al lang aan de opvolging ervan toe is.

Kan nog duidelijker worden aangetoond dat onze minister, bevoegd voor Buitenlandse Betrekkingen, niet echt wakker ligt van leefmilieudossiers ? Deze regering kan noch-



SP-Kamerlid Johan De Mol formuleerde een aantal kritische opmerkingen ter gelegenheid van de bespreking van het ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het raamverdrag van de Verenigde Naties inzake klimaatverandering

tans snel werken met betrekking tot internationale aangelegenheden. Denk daarbij maar aan het GATT-akkoord dat in ijlt tempo door de Raad werd "gejaagd". Wanneer het om het milieu gaat, moet alles maar wachten tot het einde van de zittingsperiode, tot het einde van de rit, om over twee essentiële milieudecreten tot goedkeuring van milieuverdragen te oordelen.

Nochtans wachten nog acht andere belangrijke milieuverdragen op een beoordeling. Dit klimaatverdrag werd overigens op federaal niveau en door het Waalse Gewest al goedgekeurd. Ik betreur dit uitermate, vooral omdat het nauwelijks nieuwe verplichtingen oplegt aan het Vlaamse Gewest.

Het gaat hier dus om een kaderverdrag waarin zaken worden vooropgesteld, maar waaraan dus niet echt eisen zijn verbonden. Een bepaald artikel stipuleert zo onder meer dat men het klimaat "zou moeten be-

schermen" en verder vernemen we meer over de wenselijkheid van wetenschappelijk onderzoek en het opmaken van programma's. Ook lezen we dat er ter zake verslag moet worden uitgebracht en dat er een financiële steunregeling zal worden ontwikkeld voor de ontwikkelingslanden. Doelstellingen inzake emissiereductie als dusdanig ontbreken.

Eerdere versies van het klimaatverdrag dreven de zaak veel verder door. Het boeiende artikel van de heer Hooghe in het tijdschrift Leefmilieu van het najaar 1992 wijst hier ook op. Ik haal een voorbeeldje aan : in de ontwerp tekst stond nog dat de uitstoot van broeikasgassen tegen het jaar 2000 moest worden gestabiliseerd ? In de definitieve tekst blijkt dit tot een aanbeveling te zijn afgezwakt. Tijdens de onderhandelingen voor de fameuze Rio-conferentie werd het al vrij zwakke document nog verder uitgehold. Zelfs zo'n zwakke tekst ontvangen wij dan nog veel te laat. Bovendien lijkt het me

van een zekere "simpelheid" te getuigen om de staatsstructuur als grote schuldige aan te wijzen voor het feit dat we in Berlijn niet als effectief lid deelnemen. Dat klopt immers niet. Het Vlaamse Gewest is sinds 1993 bevoegd om internationale akkoorden en dus ook milieuverdragen te sluiten. We moeten er alleen maar tegenaan gaan.

Er resten me nog enkele punten. Wat de financiële factor betreft, moeten we vooreerst het Global Environment Facility fonds vermelden dat opereert binnen de context van de beide Rio-verdragen, het Klimaatverdrag en het Biodiversiteitsverdrag. Het wordt verondersteld een bakermat te vormen voor duurzame ontwikkeling. De bijdrage van België belooft 1,2 miljard frank, te spreiden over vier jaar. We zijn de enigen van de OESO-club - als een van de rijkste landen ter wereld - die deze bijdrage nog niet hebben geleverd. Dat betekent bovendien dat België in de beslissingsstructuren van het GEF evenmin meespeelt. Wat schort eraan ? Federaal zegt men dat de GEF, het Klimaatverdrag en het Biodiversiteitsverdrag ook op de gewesten betrekking hebben. Uiteraard is dat zo wanneer het gaat om aangelegenheden van leefmilieu, rationeel energiegebruik en biodiversiteit. Het gevolg is natuurlijk dat het federale niveau niet bereid is de rekening alleen af te lossen. Onze minister-president reageert daarop als volgt : "Dit is een beslissing van de Wereldbank waarbij de gewesten niet werden geassocieerd." Een van zijn vele cryptische omschrijvingen.

We moeten hoe dan ook onze verantwoordelijkheid opnemen, ook inzake het internationale leefmilieubeleid. Bijdragen aan de GEF, betekent bijdragen aan duurzame ontwikkeling in het zuiden en komt neer op de uitvoering van wat in het Klimaatverdrag en het Biodiversiteitsverdrag is beschreven. Ik herinner er overigens aan het ontwerp van decreet tot wijziging van het de-

B a r b é

creet op het Minafonds dat twee belangrijke bepalingen bevatte. Ten eerste moest het ervoor zorgen dat de opbrengsten van de ecotaks ook naar het Vlaamse Gewest konden worden doorgestort. Een tweede bepaling stipuleerde dat het Minafonds kon worden ingezet in het kader van internationaal milieubeleid. In de toelichting staat uitdrukkelijk de Rio-conferentie vermeld. De decreetale basis voor het betalen van de bijdrage is dus wel degelijk aanwezig. Er moet dus verhoudingsgewijs een regeling worden getroffen om 300 miljoen frank per jaar uit te trekken. De verdeling van dat bedrag kan dan via een redelijke berekening gebeuren. Het Vlaamse Gewest kan dan bijvoorbeeld instaan voor 50 tot 60 miljoen frank. Is de politiek wil er om die verantwoordelijkheid op te nemen ?

Het verdrag gaat er verder van uit dat elke partij er verslag bij uitbrengt. Hoe is dat in België verlopen ?

Om het broeikas effect te stuiten, keurden we op 15 juni 1994 een **CO₂-reductieplan** goed. Loopt dit plan intussen al ? Inzake het rationeel energiegebruik, bijvoorbeeld, zijn nog maar bitter weinig initiatieven merkbaar. Is daar iemand mee bezig binnen de Vlaamse regering ?

Tijdens de bijeenkomst in Berlijn legden 36 eilandstaatjes hun voorstel voor in de vorm van het "AOSIS-protocol". Ze vragen daarin dat het rijke Westen hun emissiepercentages met 20 procent zouden reduceren tegen het jaar 2000. Wetenschappers opperen overigens dat dit percentage in feite 60 procent zou moeten bedragen. Hoe staat de Vlaamse regering tegenover dit voorstel ?

Het onderhavige ontwerp van decreet ter goedkeuring van het klimaatsverdrag komt veel te laat. De opvolgingsvergadering is immers al bezig. Dit lijkt me een uiterst slechte start voor het Vlaamse Gewest als

bevoegde entiteit voor **internationale** milieuverdragen.

De uitvoering van het **CO₂-reductieplan**, de aanpak van het broeikas effect dat wellicht het belangrijkste milieuprobleem van onze planeet is geworden, krijgt op Vlaams niveau bitter weinig respons. Die kwestie moet ik in feite in eerste instantie bespreken met de minister-president en de minister van Openbare Werken en Verkeer.

We hebben geen andere keuze dan het decreet zelf goed te keuren, maar ik protesteer nogmaals tegen de laattijdige behandeling. Vervolgens ben ik nog benieuwd naar het antwoord op mijn vragen inzake de bijdrage aan het GEF en de houding van het Vlaamse Gewest ten aanzien van het AOSIS-protocol.

De voorzitter : De heer De Mol heeft het woord.

De heer J. De Mol (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik zal deels hetzelfde verhaal brengen als de heer Barbé, met daarbij een aantal aanvullingen.

Dit klimaatverdrag is slechts één van de elementen die in Rio de Janeiro zijn goedgekeurd. Ik betreur het dat dit uit elkaar wordt gehaald en dat men ten aanzien van agenda 21 concreet ook niets heeft gezegd. Ik sluit mij aan bij de kritiek van de heer Barbé dat er bij de behandeling in de commissie bijna geen bespreking heeft plaatsgehadt - en dat blijkt uit het verslag -, vooral ook omdat het moment waarop de bespreking plaats had anders was dan oorspronkelijk geagendeerd.

Ondertussen zijn drie jaar verstreken, en meer dan een jaar na de inwerkingtreding van het verdrag wordt het nu ter bekrachtiging aan de Vlaamse Raad overgemaakt.

De schuld voor die laattijdigheid ligt deels bij de nationale regering, maar de minister-president had dit ook vroeger kunnen voorleggen aan de

Vlaamse Raad, zodat een discussie ten gronde zou kunnen worden gevoerd, wat ook in andere gewesten dan in Vlaanderen is gebeurd. Deze kritiek moet worden aangebracht, want er wordt blijkbaar lichtzinnig omgesprongen wanneer het verdragen betreft die te maken hebben met het milieu. Hierdoor is België het enige land van de EU dat dit verdrag nog niet heeft geratificeerd. Dit is een van de redenen waarom wij, als enige land van de EU, samen met 118 andere landen niet zullen kunnen meestemmen.

De heer Barbé haalde het Global Environment Facility aan, waarbij België 1,2 miljard frank moet bijdragen. Het nationale parlement is blijkbaar van mening dat de rest door de gewesten zal worden bijgedragen, waardoor de discussie nog altijd aan de gang is. Er is geen duidelijkheid, maar het zou interessant zijn hier enig zicht op te krijgen.

De stiefmoederlijke behandeling die de federale regering ten aanzien van dit verdrag heeft tentoongespreid, laat een gebrek aan bereidheid zien voor het uitbouwen van een duurzaam ontwikkelings- en milieubeleid. Het duurzaamheidsprincipe is amper tot het beleid doorgedrongen, en ik zou ter illustratie willen aanhalen dat ik om en bij de 230 schriftelijke vragen heb gesteld, gespreid over de federale en de Vlaamse regering. Ik heb dat gebundeld, en op het federale niveau voelen zich slechts twee departementen geroepen om iets te zeggen, namelijk Ontwikkelingssamenwerking en Volksgezondheid en Leefmilieu. Tegelijkertijd ontkennen een aantal andere federale ministers hun bevoegdheid, die zij anders zo bevechten. Soms wist men niet waarover het ging - agenda 21 -, maar soms zei men gewoon dat men er niets mee te maken had. Ook in de Vlaamse Raad is dat probleem gesteld naar aanleiding van een interpellatie, en ik heb ook een resolutie voorgesteld om dit probleem van bevoegdheid van ministers aan te kaarten. De zeer beperkte antwoorden

De Mol

wezen in de richting van het departement van Leefmilieu, terwijl de anderen hun bevoegdheid op dat terrein niet meer erkennen. Dit betekent dat zij elke beleidsmaatregel ter zake ontkennen.

In het regeerakkoord van deze Vlaamse regering van 30 januari 1992 staat nochtans dat duurzame ontwikkeling een van de krachtlijnen van haar beleid zou zijn - en ik citeer : "De Vlaamse regering zal een geïntegreerd beleid voeren inzake milieu, ruimtelijke ordening en verkeer dat zich inpast in het begrip duurzame ontwikkeling, met prioriteit voor preventie en maximale bescherming van open ruimten, voorrang voor verkeersveiligheid en gemeenschappelijk vervoer."

Wij stellen vast dat van een systematische en consequente integratie van dat begrip in de meeste overheidsplannen nog geen sprake is. Het vorige punt is een van de elementen waarbij men de eerste belangrijke stap zet op dat terrein. Het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid geeft reeds aan waar men naartoe gaat. Ook op andere terreinen hinken wij totaal achterop.

Ik ben wel verheugd over de beslissing van de regering om 19 werkgroepen aan te stellen die de bewaking op zich zullen nemen, zowel op ambtelijk niveau als op het beleidsniveau van de verschillende taken die uit agenda 21 voortvloeien.

Duurzame ontwikkeling is een ontwikkeling die de bevrediging van de behoeften van de huidige generaties vrijwaart zonder die van de toekomstige in het gedrang te brengen.

Wij stellen vast dat wij op het vlak van dit verdrag achterop hinken, dat het aantal maatregelen ten aanzien van de terugstoot van CO₂ afwezig blijven, en dat het enkel bij zeer vage beleidsplannen blijft. De belangrijkste elementen zoals verkeer en energie staan buiten dit plan. Nochtans

stelde men in Vlaanderen-Europa 2002 dat de uitstoot van CO₂ tegen het jaar 2000 met 5 procent moet zijn gereduceerd ten opzichte van het niveau van 1990.

Op dit moment hecht niemand daar nog geloof aan. Ondanks het beleidsplan van het Vlaams Gewest van 15 juni 1994 wordt door verschillende Europese onderzoeken bevestigd dat noch in België, noch in de Europese Unie deze normen zonder bijkomende maatregelen kunnen worden gehaald. De vervuiling door broeikasgassen zal waarschijnlijk nog stijgen, en dit betekent dat heel wat meer noodzakelijk is. Dat is ook het doel van mijn tussenkomst, eerder dan dit klimaatsverdrag te ratificeren.

Uit het zeer beperkte verslag - ik heb de indruk dat de minister zelf niet aan het woord is geweest - leid ik af dat men een aantal algemene bedenkingen uit het verdrag heeft genomen en dit in het verslag heeft opgenomen. Uit dit verslag kan worden afgeleid dat de departementen op Vlaams niveau voor Leefmilieu, Economie, Verkeer en Wetenschapsbeleid bij de uitvoering moeten worden betrokken. Dat is natuurlijk een evidente conclusie, alleen komt zij rijkelijk laat bij het einde van een legislatuur. Er was heel wat overleg nodig, en ik hoop dat de overkoepelende werkgroep van de regering hier een permanent karakter aan kan geven voor de komende regering.

Ik vraag mij overigens ook af hoe men dit klimaatsverdrag op het Vlaamse niveau zal opnemen. Het betreft hier een aantal vragen die ook in dit klimaatsverdrag aan bod komen. Een deel hiervan is terug te vinden in decreten, maar op een aantal belangrijke terreinen is niets aanwezig. Ik denk hier bijvoorbeeld aan internationale samenwerking op technologisch vlak en op diverse terreinen van economie, energie, vervoer, landbouw, bosbouw en afvalbeheer. Welke preventieve maatregelen worden genomen in door over-

stroming en droogte bedreigde gebieden ?

Hoe wordt het wetenschappelijk onderzoek en de systematische waarneming op klimatologisch vlak opgevoerd ? Ik ben er mij echter van bewust dat de complexe samenstelling van dit land problemen schept op het vlak van bevoegdheden. Welke bijkomende maatregelen worden genomen om de uitstoot van die broeikasgassen te reduceren ? Ook op dat terrein ontbreken de concrete beleidsplannen voor de diverse departementen.

Wat de financiering betreft, is al aangehaald dat er duidelijkheid moet komen wat betreft de GEV-2. In welke mate wenst de Vlaamse regering hierin te participeren, en hoever staan de onderhandelingen met de nationale regering ?

De verplichtingen van het klimaatverdrag moeten kaderen in een coherent en geïntegreerd duurzaam ontwikkelingsbeleid. In die optiek moet het beleid steunen op een uitgebreid instrumentarium, zoals verbetering van informatievoorziening, uitbreiding van economische, educatieve, juridische en administratieve instrumentaria.

Voorts moet ook het participatieniveau van verschillende doelgroepen verhogen. Het wetenschappelijk en technologisch onderzoek naar duurzaamheidsaspecten moet in gang worden gezet, en er is ook een verhoogde aandacht vereist voor de relatie tussen milieu-kwaliteit en consumptiewijze. Er moet werk worden gemaakt van actieve promotie van duurzame ontwikkeling in internationaal ontwikkelingsbeleid. In ons land lijkt dit minder nodig, maar men begeeft zich op het vlak van samenwerking met andere landen, dus lijkt het niet overbodig om dit probleem te stellen. Wij zouden dus kunnen verwijzen naar een houding zoals deze in Nederland, waarbij men wederzijdse verplichtingen oplegt op het vlak van dergelijke samenwerkingsakkoorden, waardoor

De Mol

België eenzelfde inspanning moet leveren als andere landen.

Om al deze initiatieven te stimuleren, had ik een resolutie ingediend naar aanleiding van een interpellatie die ik gericht had aan de minister-president, maar hij heeft die een beetje terzijde geschoven. Ik heb het antwoord gekregen van de minister vice-president, waarbij hij enkel voor zijn beleidsniveau antwoord kon geven.

Daarom heb ik die resolutie aangeboden om het globale discussiepakket te verbreden naar alle beleidsdomeinen. Ik stel vast dat men deze resolutie niet heeft gekoppeld aan het goedkeuren van het verdrag, vermoedelijk om technische redenen. Het lag immers neer in de commissie voor Leefmilieu en men heeft het in een spoedtempo in de commissie Externe Betrekkingen goedgekeurd, terwijl men niet van elkaars standpunten op de hoogte was.

Bij de stemming zou ik willen vragen dit te laten aansluiten bij deze bespreking en tegelijkertijd deze resolutie goed te keuren. Op het eerste zicht lijkt het erop dat de meeste fracties met deze resolutie akkoord kunnen gaan. In deze optiek zou deze bespreking moeten worden aangevangen, en op een aantal terreinen wordt gevraagd een aantal scenario's te ontwikkelen.

Ik zal even een stuk voorlezen uit deze resolutie : "ten eerste : de Vlaamse regering wordt verzocht de nodige maatregelen te nemen ter vertaling van aanbevelingen van agenda 21 naar het Vlaamse beleidsniveau, en ter uitvoering van de aanbevelingen in concrete actieprogramma's.

Ten tweede : er moeten dringend verdere initiatieven worden genomen tot de uitbouw van een algemeen, coherent en geïntegreerd duurzaam milieu- en ontwikkelingsbeleid waarin die concrete actiepro-

gramma's moeten worden geïntegreerd.

Ten derde : hiertoe moeten prioritaire maatregelen worden genomen nemen tot operationalisering van een op duurzame ontwikkeling gerichte, geïntegreerde beleidsplanning, waarin de krachtlijnen uit agenda 21 die betrekking hebben op een gans veld van bevoegdheden van de Vlaamse regering zijn uitgewerkt. Hierbij gaat het in concreto om verbetering van informatievoorziening, de uitbreiding van educatieve, economische, juridische en administratieve instrumentaria, het verhogen van participatie, de heroriëntering van het wetenschappelijk onderzoek, en een verhoogde aandacht voor de relatie milieu-kwaliteit en consumptiewijzen. Hierbij stelt men terzelfdertijd de actieve promotie van een duurzame ontwikkeling in een internationaal perspectief in het vooruitzicht en ook het versterken van de budgetten voor duurzaamheidsbeleid.

Ten vierde : aan de Vlaamse regering wordt gevraagd in het kader van de uitbouw van een coherent en geïntegreerd duurzaam ontwikkelings- en milieubeleid de nodige maatregelen te nemen om te komen tot een globaal energiescenario.' Einde citaat.

Dat is ook gebeurd, maar het lijkt ook evident dat tenminste inzake de uitvoering enige maatregelen worden genomen ten aanzien van een geïntegreerd ruimtelijk beleid, een geïntegreerd beleidsprogramma inzake milieu en gezondheid en een aantal andere beleidsdomeinen die reeds zijn aangegeven.

Mijnheer de voorzitter, de resolutie heeft tot doel de ratificatie van het raamverdrag van de Verenigde Naties inzake klimaatverandering meer inhoud te geven en de Vlaamse regering aan te zetten de nodige initiatieven te nemen inzake de concrete uitvoering er van.

Naast de initiatieven van de 19 werkgroepen en de overkoepelende werkgroep is het zinvol dat de nieuwe federale en Vlaamse regering een minister benoemen die bevoegd is voor duurzame ontwikkeling en een coördinatietaak vervult.

Voor het Vlaamse niveau kan deze taak door de minister-president of de minister vice-president worden uitgeoefend.

Bovendien wens ik te beklemtonen dat de Minaraad, die als adviesraad in België zijn gelijke niet heeft, moet uitgroeien tot een raad voor duurzame ontwikkeling.

In 1996 moeten de gemeentelijke milieuconvenanten worden hernieuwd. Op dat ogenblik moet de gemeente milieuconvenant worden omgevormd tot een convenant voor duurzame ontwikkeling.

Tot slot dring ik er op aan dat men ook inzake internationale verdragen de nodige initiatieven neemt.

De voorzitter : Minister De Batselier heeft het woord.

Minister vice-president N. De Batselier (op *de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, collega's, het raamverdrag van de Verenigde Naties inzake klimaatverandering werd afgesloten te New York op 9 mei 1992. Tijdens de conferentie van de Verenigde Naties over leefmilieu en ontwikkeling in Rio de Janeiro heeft België dit raamverdrag ondertekend.

De aanleiding voor het afsluiten van het Klimaatverdrag was de vaststelling dat menselijke activiteiten de concentratie aan broeikasgassen in de atmosfeer dermate doen toenemen dat het natuurlijk broeikaseffect werd vergroot. De toename van het natuurlijk broeikaseffect zal een extra opwarming van de atmosfeer veroorzaken en heeft een schadelijke invloed op de mens en de natuurlijke ecosystemen.

Men voorspelt onder meer dat de temperatuur aan het aardoppervlak

De Batselier

per decennium met 0,2 en 0,5 graden Celsius zal stijgen. In 2100 zal de temperatuur met ongeveer 3 graden zijn toegenomen en de zeespiegel met 65 centimeter zijn gestegen.

De belangrijkste broeikasgassen zijn koolstofdioxide, dat op mondiaal vlak verantwoordelijk is voor ongeveer 60 percent van het broeikas-effect, metaan, distikstofoxide en chloorfluorkoolwaterstoffen.

Vermits het broeikas-effect een mondiaal probleem is, kan deze problematiek enkel opgelost worden als men op mondiaal vlak inspanningen ter zake levert.

Ik wens de meest belangrijke basisprincipes van het Klimaatverdrag in herinnering te brengen.

Al de partijen verbinden zich er toe maatregelen te nemen om klimaatwijzigingen te voorkomen. Zij moeten streven naar een open, internationaal economisch systeem en naar duurzame ontwikkeling. De ontwikkelde landen moeten daarbij het voortouw nemen.

Ik geef een bloemlezing van de concrete verbintenissen voor al de partijen van het Klimaatverdrag : het opstellen en actualiseren van een inventaris van broeikasgasemissies en het uitwerken van een emissiereductieprogramma ; de ontwikkeling en overdracht van technologie en wetenschappelijke kennis, ook naar ontwikkelingslanden ; het behoud van natuurlijke absorptiesystemen voor broeikasgassen zoals bossen ; de voorbereiding op de aanpassing aan klimaatwijziging ; de integratie van de klimaatproblematiek in de sociaal-economische en leefmilieupolitiek en de opleiding en sensibilisering van de publieke opinie.

Bovendien nemen de geïndustrialiseerde landen een aantal bijkomende engagementen.

Zij engageren zich maatregelen te nemen om in 2000 emissieniveaus

van CO₂ en andere broeikasgassen te stabiliseren op een vroeger niveau. Zij verbinden zich er toe programma's op te stellen inzake de beperking van de emissies van broeikasgassen zodat het niveau van 1990 opnieuw wordt bereikt. De bemerking van de heer Barbé dat dit doel reeds in 2000 moet worden bereikt, is niet expliciet opgenomen in het Klimaatverdrag.

De opvolging van het Klimaatverdrag gebeurt door de Conferentie van de Partijen die momenteel voor de eerste maal vergadert in Berlijn. Tussentijds vinden op ambtelijk niveau onderhandelingen plaats in werkgroepen.

België heeft zich geëngageerd tot een reductie met 5 percent ten opzichte van 1990 in 2000.

De bevoegdheid inzake de implementatie van het verdrag is verdeeld over meerdere departementen van de federale en gewestelijke overheden.

De federale en regionale departementen van Leefmilieu, Economie - vooral inzake het energiebeleid-, Verkeer en Wetenschapsbeleid en de federale departementen van Ontwikkelingssamenwerking en Buitenlandse Zaken zijn de belangrijkste departementen die bij de implementatie van het klimaatverdrag moeten worden betrokken.

Om het Belgisch engagement inzake een vermindering van de CO₂-emissie met 5 percent te realiseren, heeft de uitgebreide interministeriële conferentie voor leefmilieu tijdens haar vergadering van 7 juni 1994 het nationaal Belgisch programma ter vermindering van de CO₂-uitstoot goedgekeurd. Op deze conferentie waren de federale en regionale ministers van Energie en Verkeer aanwezig.

Het plan bevat een reeks maatregelen zowel op federaal als op gewestelijk niveau.

Op 15 juni 1994 heeft de Vlaamse regering het CO₂/REG beleidsplan van het Vlaamse, Gewest goedgekeurd. Dit plan werd opgesteld door een interdepartementele werkgroep binnen de Vlaamse administratie. Het nationaal Belgisch programma werd, mits een aantal beperkte aanvullingen, eveneens goedgekeurd.

Op middellange termijn zullen echter nog grotere inspanningen moeten worden geleverd.

Collega Barbé, op uw vraag inzake het AOSIS-protocol, waarin de kleine eilandstaten tegen 2005 een reductie met 20 percent wettstellen, deel ik u mee dat recent wetenschappelijk onderzoek heeft uitgewezen dat een duurzaam klimaatstelsel slechts bereikt wordt als de emissies van broeikasgassen op wereldvlak met 20 tot 50 percent afnemen.

Naar verluidt heeft federaal minister Santkin een eerste verslag opgesteld inzake het CO₂-programma.

Het cruciaal probleem inzake het lange uitstel van de ratificatie is dat de Belgische bijdrage aan The Global Environment Facility nog niet is goedgekeurd. Federale ministers gebruiken dit als een stok achter de deur. Ik heb steeds verklaard dat het Vlaamse Gewest wel een bijdrage kon leveren. Mijn collega's van de Franse Gemeenschap en het Waalse Gewest zijn daartoe niet bereid en verschuilen zich achter het juridisch-communautair argument dat het Klimaatverdrag aan de gewesten en gemeenschappen voor advies werd voorgelegd vóór de goedkeuring van het Sint-Michielsakkoord zodat zij in hun advies geen rekening konden houden met eventuele financiële verplichtingen.

Mijnheer De Mol, u zult moeten toegeven dat uw resolutie op een aantal punten reeds is voorbijgestreefd. Het beleid werd ter zake reeds bijgestuurd : de werkgroepen werden opgericht, de ontwerpen betreffende de geïntegreerde meerjarenplanning inzake milieu en de bedrijfsinterne mi-

De Batselier

lieuzorg zullen worden goedgekeurd. Bovendien denk ik ook aan de 15 bosreservaten die werden aangeduid, en aan de militaire domeinen die in de gewestplannen worden ingekleurd voor bosbouw en natuurbescherming. Ik verwijs ook naar het Structuurplan Vlaanderen. Al deze elementen maken deel uit van de uitvoering van Agenda-21 op Vlaams niveau.

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ? (Neen)

Aangezien niemand meer het woord vraagt, verklaar ik de algemene bespreking gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Aan de orde is nu de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het raamverdrag van de Verenigde Naties inzake klimaatverandering, en van de bijlagen I en II, ondertekend in New York op 9 mei 1992.

Enig artikel

Het raamverdrag van de Verenigde Naties inzake klimaatverandering en de bijlagen I en II, ondertekend in New York op 9 mei 1992, zullen volkomen uitwerking hebben wat de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest betreft.

— *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

VOORSTEL VAN DECREET van de heren H. Brouns, G. Swennen, M. Verwilghen en M. Capoen houdende wijziging van het decreet van 2 juli

1981 betreffende de voorkoming en het beheer van afvalstoffen — 717 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking

De voorzitter : Aan de orde is het voorstel van decreet van de heren Brouns, Swennen, Verwilghen en Capoen houdende wijziging van het decreet van 2 juli 1981 betreffende de voorkoming en het beheer van afvalstoffen.

De voorzitter : De heer Barbé heeft het woord.

De heer L. Barbé : Mijnheer de voorzitter, ik stel vast dat geen van de indieners van het voorstel van decreet aanwezig is. Ik vraag bij ordemotie de bespreking van dit voorstel van decreet uit te stellen tot donderdag.

De voorzitter : Dit voorstel van decreet werd in de bevoegde commissie goedgekeurd. De verslaggever verwijst naar zijn schriftelijk verslag. Iederen die het wenst, kan tussenkomen in de algemene bespreking.

De heer Timmermans heeft het woord.

De heer J. Timmermans : Mijnheer de voorzitter, de heer Brouns heeft zich verontschuldigd omdat hij aanwezig moet zijn in de Kamercommissie voor Volksgezondheid en Leefmilieu. Hij heeft mij gevraagd namens de indieners een tussenkomst te houden. Rekening houdend met de beperkte inhoud van dit voorstel van decreet wacht ik het debat af.

De heer Barbé heeft het woord.

De heer L. Barbé : Mijnheer de voorzitter, geen van de vier indieners, noch de verslaggever zijn aanwezig. Het zou politiek onfatsoenlijk zijn in dergelijke omstandigheden dit voorstel van decreet te bespreken !

Agalev vraagt de bespreking van dit voorstel bij ordemotie uit te stellen.

De voorzitter : Mijnheer Barbé, u stelt een wijziging van de agenda voor.

U kunt bij het begin van de stemmingen vragen de behandeling van het voorliggend voorstel uit te stellen.

Ik ga met u akkoord dat het te betreuren is dat geen van de indieners aanwezig is.

De heer L. Barbé : Mijnheer de voorzitter, tijdens de bespreking in de commissie heb ik de indieners een aantal technische vragen gesteld. Zij hebben mij geen antwoord kunnen geven.

Tijdens deze algemene bespreking in plenaire vergadering was ik van plan mijn vragen nog eens te herhalen. Wat voor zin heeft het dat ik technische vragen stel als de indieners niet aanwezig zijn !

De voorzitter : De indieners zijn overeengekomen dat de heer Timmermans namens hen een tussenkomst houdt. Zij hebben gebruik gemaakt van het delegatierecht.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Marsoul, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

De heer Geysels heeft het woord.

De heer J. Geysels : Mijnheer de voorzitter, het is geenszins de bedoeling van Agalev een wijziging van de agenda te vragen of om voor vertraging te zorgen.

Mijnheer de voorzitter, met alle begrip voor de drukke agenda zou ik u toch willen vragen uw diensten opdracht te geven een van de auteurs van het voorstel van decreet, die nota bene pleitten voor de dringende behandeling ervan, te contacteren en hen erop te wijzen dat zij minstens konden aanwezig zijn in deze plenaire vergadering, al was het maar uit respect ten aanzien van hun collega's.

De voorzitter : Mijnheer Geysels, uw vraag is overbodig. Het spreekt voor zich dat ik de heren Brouns en Capoen reeds liet verwittigen van de behandeling van hun voorstel van

Voorzitter

decreet, met het verzoek zich tot dit halfroond te begeben. Ik neem dus aan dat één van de auteurs van het voorstel weldra zal aankomen.

Gezien de omstandigheden kan dit punt echter niet van de agenda worden geschrapt.

De heer Barbé heeft het woord.

De heer L. Barbé (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, leden van de regering, collega's, de doelstelling van dit afvalstoffendecreetje bestaat erin op provinciaal vlak een geïntegreerd beleid inzake afvalstoffen uit te bouwen en daartoe aan de provincie een nieuw werkinstrument te bieden.

Ik neem aan dat de leden van de Vlaamse Raad hun voorstellen van decreet niet altijd zelf opstellen, maar hiervoor eventueel de hulp inroepen van een studiedienst of een studie bureau. De indiener van een dergelijk voorstel moet de materie echter wel goed kennen en beheersen. Aangezien een aantal van mijn vragen tijdens de commissievergadering niet werden beantwoord, zal ik ze hier herhalen. Ik voeg er meteen aan toe dat hoe vaker ik dit voorstel van decreet lees, hoe meer vragen zich opdringen.

Meer algemeen gezien kan men zich afvragen wat men van plan is met de provincies. De bevoegdheden en taken van onze provincies verschillen immers van decreet tot decreet. Of men er het decreet inzake het jeugdwerk, de sportfunctionarissen of het afvalstoffendecreet op nahoudt, telkens liggen de zaken anders. Na drie jaren moet men nog steeds wachten op een eenduidige beleidsvisie van de meerderheid op provinciaal niveau. Met het voorliggend reparatiedecreetje worden over een bepaald punt provinciale bevoegdheden ad hoc toegekend, terwijl het globaal debat jammer genoeg opnieuw wordt uitgesteld.

Vervolgens kan men zich afvragen welke de rol en de mening is van de intercommunale verenigingen in de provincie Antwerpen. Naar verluidt zouden zij het goed vinden dat de provincie Antwerpen nieuwe initiatieven neemt, maar aangezien zij zelf reeds een aantal taken moeten vervullen en bevoegdheden hebben inzake afvalstoffen, zullen zij nog wel zien of zij hieraan al dan niet laten raken. Indien de provincie Antwerpen een afvalstoffenbeleid op de sporen zet, dan moet men afwachten hoe de intercommunale verenigingen al dan niet zullen meewerken. Dan pas zal blijken of de vertegenwoordigers van CVP, VLD en SP dezelfde houding zullen aannemen in de intercommunales die vaak bastions zijn, als hun vertegenwoordigers in de provincieraad en bij de bestendige deputatie.

Het voorstel van decreet laat de provincies niet toe zelf een initiatief te nemen : zij moeten wachten op een initiatief van de Vlaamse Milieuholding, een investeringsmaatschappij. De vraag is echter waarom de provincie niet autonoom een initiatief kan nemen om zo'n nieuwe constructie - een coöperatieve of een n.v., noem maar op - op te zetten. Enerzijds wordt aan de provincies een nieuw werkinstrument gegeven inzake de afvalstoffen, maar anderzijds bepalen de eerste woorden van het voorstel van decreet dat er eerst moet worden gewacht op een initiatief van de Vlaamse Milieuholding. Wat is de ratio hiervan ?

Ik kom nu tot de Vlaamse Milieuholding op zich. Volgens het decreet van 30 juni 1994 moet er een beheersovereenkomst worden gesloten tussen de Vlaamse Milieuholding en het Vlaamse Gewest. Mijnheer de minister, graag had ik vernomen hoever het hiermee staat. Dat was immers één van de essentiële punten van de herstructurering van de investeringsmaatschappijen in Vlaanderen. Indien aan de Vlaamse Milieuholding nieuwe bevoegdheden worden gegeven, moet er minstens wor-

den over gewaakt dat de goedgekeurde decreten ook daadwerkelijk worden uitgevoerd.

Enkel de n.v. Vlaamse Milieuholding kan een initiatief nemen. Andere vennootschappen kunnen slechts worden uitgenodigd zich hierrond te scharen. Vooral het feit dat de VLD een dergelijk voorstel van decreet mede indient doet mij even opkijken. Want, quid met het Europees recht inzake vrije concurrentie ? Hier wordt immers aan de Vlaamse Milieuholding een mogelijkheid geboden die aan andere bedrijven niet wordt geboden. Quid met het gelijkheidsbeginsel ? In dat verband diende de Beroepsvereniging van Afvalstoffenverwerkers een klacht in bij het Arbitragehof tegen het bestaand artikel 43, paragraaf 2, omdat het gelijkheidsbeginsel zou geschonden zijn. Tegen de nieuwe versie kan er echter eveneens een klacht worden ingediend bij het Arbitragehof waarvan de uitspraak binnen een aantal jaar volgt en waarbij de kans bestaat dat er inmiddels op provinciaal vlak een initiatief is genomen, maar dat de decretale basis is uitgehold. In dat verband denk ik aan de situatie inzake Vlare II en aan alle juridische onduidelijkheid die hiervan het gevolg is.

Ik verzoek bijgevolg de indieners van het voorstel van decreet mij aan te tonen dat de inhoud ervan conform is aan het Europees recht en de artikelen 10 en 11 van onze Grondwet niet schendt.

Ik kom nu tot mijn laatste bedenking. Het voorstel van decreet bepaalt dat ofwel de Vlaamse Milieuholding ofwel een dochteronderneming ervan het initiatief neemt. De dochters van de Vlaamse Milieuholding zijn de VLAR en de n.v. Indaver. In de marge laat ik opmerken dat Indaver noch de VLAR de wetgeving inzake overheidsopdrachten zouden volgen omdat zij menen hieraan niet onderworpen te zijn. Indien men op basis van dit nieuwe decreet in de provincie Antwerpen of elders een n.v. of een coöperatieve oprich-

Barbé

ten, valt deze dan onder de wetgeving inzake overheidsopdrachten ? En wie houdt daarop dan toezicht ? De gouverneur ? Zal deze toezicht houden op een onderneming waarbij de provincie zelf misschien de belangrijkste aandeelhouder is ? Schept dit geen moeilijker rechterpartij-situatie ? Quid met het toezicht en de controle op een nieuwe maatschappij die wordt opgericht op basis van dit decreet ?

Mijnheer de minister, ik nader het einde van mijn betoog. De intentie van dit voorstel van decreet is zonder twijfel nobel. Wie zou immers tegen het uitwerken van een decreetale basis voor een geïntegreerd afvalstoffenbeleid kunnen zijn ? Maar hoe langer ik erover nadenk, hoe meer ik tot het besluit kom dat het gaat om een ad hoc reparatiedecreet dat niet deugt op legistiek en juridisch vlak.

Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik herhaal bondig mijn vragen.

Ten eerste, waarom kan de provincie dit initiatief niet zelf nemen ?

Ten tweede, quid met het communautaire principe van de vrije concurrentie ?

Ten derde, wat met het gelijkheidsbeginsel.

Ten vierde, quid met de wetgeving inzake de overheidsopdrachten en ten slotte, quid met het toezicht ?

Hopelijk kunnen de indieners van het voorstel mijn vragen beantwoorden.

De voorzitter : De heer Brouns heeft het woord.

De heer H. Brouns (Op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik stel vast dat de heer **Barbé** toegeeft dat het voorstel van decreet een nobele onderneming is waarmee gedeeltelijk de integratie van het afvalstoffenbeleid wordt be-

naderd. Wij vragen ons **echter** ook af in welke mate de provincie daarbij nu reeds moet worden betrokken.

Zodra het algemeen planningsbeleid dat wij vandaag hebben goedgekeurd, vorm krijgt, zal aan de provincie wellicht een taak worden toebedeeld in de actieplannen.

Dit voorstel is niet zozeer gegroeid vanuit de noodzaak de provincie er meteen mee te betrekken, maar wel vanuit de noodzaak dat de gemeentebesturen erbij worden betrokken vermits het verwerken van de afval begint in de gemeenten.

Dat is de reden waarom wij ter zake de link leggen naar de gemeenten toe en niet naar de provincie. Wanneer in de loop der jaren zou blijken dat de provincie er absoluut moet worden bij betrokken, dan ben ik daarvan alleszins een voorstander. Bij de bespreking van het afvalstoffenbeleid heb ik trouwens herhaaldelijk gepleit voor een dergelijke integratie. Ooit maakte ik de evaluatie van het afvalstoffenbeleid in de provincie Limburg waar met drie intercommunales wordt gewerkt, die alle goed werk leveren, maar niet geïntegreerd zijn, waardoor heel wat efficiëntie verloren gaat. Wanneer aan alle gemeentebesturen de kans om te participeren wordt geboden, komt dit niet alleen ten goede aan de integratie, maar ook aan de efficiëntie.

Voor het overige meen ik dat de minister zal antwoorden op de gestelde vragen.

De voorzitter : De heer Timmermans heeft het woord.

De heer J. Timmermans (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik wens bondig in te gaan op het aanvechten van artikel 43, paragraaf 2, omwille van de zogenaamde onverenigbaarheid met het Europees recht.

Uit de discussie die hieromtrent werd gevoerd in de commissie meen ik mij te herinneren dat er geen ab-

soluut verbod op concurrentievervalsing is opgenomen, maar wel specifieke verbodsbepalingen in verband met ongeoorloofde staatssteun aan ondernemingen en concurrentievervalsende afspraken tussen particuliere ondernemingen.

Dit voorstel van decreet regelt in elk geval de samenwerking tussen openbare besturen, openbare bedrijven en particuliere ondernemingen. In dit geval is er geen sprake van Staatssteun noch van kartelvorming.

Politiek gezien verwondert het mij enigszins dat Agalev zich opstelt als de grote verdediger van het liberale rechtsbeginsel in het Europees gemeenschapsverdrag. Een dergelijke houding had ik eerder verwacht vanwege de VLD, maar zij hebben dat mede ondertekend.

De voorzitter : Minister De Batselier heeft het woord.

Minister N. De Batselier (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, collega's, er werden een zevental vragen gesteld en hoewel het hier gaat om een voorstel van decreet en geen ontwerp, was één van die vragen toch gericht tot de minister. Mijn antwoord hierop is het volgende.

Wat de taken van de provincie betreft stoelt het voorstel van decreet op het afvalstoffendecreet van mei 1994, waarin veel ruimte wordt voorbehouden voor de provincies, ten nadele van gemeenten en intercommunales wanneer zij niet zelf overgaan tot uitvoering. Het gaat niet helemaal om het ontnemen van bevoegdheden, maar het is wel zo dat de provincie zich in de plaats stelt vanaf het ogenblik dat gemeenten of intercommunales geen afvalstoffenwerk meer verrichten.

Wat de rol van de intercommunale verenigingen betreft, is het duidelijk dat de provincie als eerste de opdracht krijgt, dus ook in het concrete geval waarnaar hier werd verwezen. **De heer Barbé** weet heel goed over welk dossier het gaat. Zowel de provincie als de minister van Binnen-

De Batselier

landse Aangelegenheden kan ervan gebruik maken om op dat ogenblik in diezelfde aangelegenheid geen opdracht over te laten aan de intercommunale.

De interkabinettenwerkgroep heeft inzake de beheersovereenkomst de werkzaamheden beëindigd. Nog deze week, of ten laatste volgende week, zal deze beheersovereenkomst door de Vlaamse regering worden getekend. De bespreking is dus volkomen afgerond, ook al steunt dit niet op het voorliggende decreet maar op het decreet betreffende Gimvindus en de Vlaamse Milieuholding.

Op de vraag inzake Europa heeft daarstraks de heer Timmermans een antwoord gegeven. Er kan worden aangetoond - en ook de heer Verwilghen heeft dit in de commissie toegegeven - dat dit decreet niet in strijd is met de Europese bepalingen.

Het toezicht blijft uiteraard in eerste instantie bij de gouverneur en de provincie. In tweede instantie heeft ook de minister van Binnenlandse Aangelegenheden een mogelijkheid tot toezicht.

De intenties van het voorstel zijn in elk geval nobel.

De voorzitter : De heer Barbé heeft het woord.

De heer L. Barbé : Mijnheer de voorzitter, heren ministers, collega's, ik wens nog twee kleine bemerkingen te maken.

Ten eerste, mijnheer Timmermans, wanneer ik het woord neem inzake de effecten van de vrije concurrentie, is het niet omdat ik daarvan wakker lig. Als evenwel in de toekomst op provinciaal vlak een initiatief wordt genomen, bij voorbeeld de oprichting van een n.v. of een coöperatieve, en nadien zich een aantal mensen tot de Europese Commissie wenden en de hele constructie wordt gekelderd, dan zou dat heel jammer zijn. Dat is mijn grote bezorgdheid.

Ten tweede, op een aantal vragen heb ik nu slechts een gedeeltelijk antwoord gekregen. Helemaal overtuigd ben ik echter niet. Onze fractie zal zich dan ook bij de stemming onthouden.

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ? (Neen)

Aangezien niemand meer het woord vraagt, verklaar ik de algemene bespreking gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Aan de orde is nu de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van de heren Brouns, Swennen, Verwilghen en Capoen houdende wijziging van het decreet van 2 juli 1981 betreffende de voorkoming en het beheer van afvalstoffen.

De door de commissie aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen.

Artikel 1

Dit decreet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

— *Aangenomen.*

Artikel 2

In artikel 43 van het decreet van 2 juli 1981 betreffende het beheer van afvalstoffen, gewijzigd bij decreet van 20 april 1994, wordt § 2 vervangen door de volgende bepaling :

„§ 2. Op vraag van de Vlaamse Milieuholding of een van haar dochterondernemingen, kan de OVAM en/of één of meer provincies, één of meer gemeenten, één of meer intercommunales en desgevallend één of meer privé-ondernemingen meewerken aan en participeren in initiatieven van de Vlaamse Milieuholding of een van haar dochterondernemingen, die betrekking hebben op het oprichten, overnemen en exploiteren

van imichtingen voor de verwijdering of nuttige toepassing van afvalstoffen om de doelstellingen van het afvalstoffenbeleid zoals bepaald in artikel 5 van dit decreet, te verwezenlijken.“

— *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het gehele voorstel van decreet houden.

ONTWERP VAN DECREET tot regeling van de arbeidsbemiddeling tegen betaling in het Vlaamse Gewest

— 700 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 3

VOORSTEL VAN DECREET 'van de heer E. Schuermans c.s. houdende bepalingen inzake arbeidsbemiddeling door arbeidsbemiddelingsbureaus opgericht naar privaatrecht -367 (1992-1993) - Nrs. 1 tot 7

Algemene bespreking

De voorzitter : Aan de orde zijn het ontwerp van decreet tot regeling van de arbeidsbemiddeling tegen betaling in het Vlaamse Gewest en het voorstel van decreet van de heer Schuermans c.s. houdende bepalingen inzake arbeidsbemiddeling door arbeidsbemiddelingsbureaus opgericht naar privaatrecht, die door de commissie in samenhang werden behandeld, met dien verstande dat het ontwerp van decreet als basis voor de bespreking werd genomen.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Schuermans, verslaggever, heeft het woord.

De heer E. Schuermans, verslaggever (*op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, heren ministers, collega's, een beetje onder tijdsdruk breng ik verslag uit over de commissiewerk-

Schuermans

zaamheden inzake het dubbele decreetale initiatief dat door de voorzitter werd aangekondigd.

De commissie heeft aan dit ontwerp en voorstel van decreet verschillende besprekingen gewijd. Tevens werd een internationaal studiebezoek gebracht aan de Internationale Arbeidsorganisatie (IAO).

De commissie heeft met 8 stemmen voor tegen 2 het voorliggende ontwerp goedgekeurd. Ik neem aan dat de heer Laverge straks zal motiveren waarom de VLD-fractie in de commissie voorbehoud heeft gemaakt inzake een aantal bepalingen. Ik zal mij dan ook beperken tot het verslag en tot enkele bemerkingen van onze fractie.

Deze initiatieven kaderen in een internationale context. Het IAO-verdrag nummer 96 dateert van kort na de Tweede Wereldoorlog en werd door België in 1958 geratificeerd. Zodoende heeft ons land een monopolie inzake arbeidsbemiddeling in het leven geroepen. Het is dan ook in opvolging van dit internationale engagement dat de basisdecreten rond de VDAB bijvoorbeeld nog altijd gewag maken van dit overheidsmonopolie.

Er is één uitzonderingsclausule, bijna een ontsnappingsroute, op dit internationaal verdrag mogelijk, namelijk door het zogenaamde artikel 5, waarbij men ook vanuit de particuliere sector aan arbeidsbemiddeling tegen betaling kan doen. Het is precies op de bepalingen van dit artikel 5 dat zowel het voorliggende voorstel als het ontwerp zich hebben gebaseerd om voor bepaalde facetten op de arbeidsmarkt ook de particuliere sector aan bod te laten komen,

In de commissie werd gedacht dat er een zestal redenen waren om op dit ogenblik enigszins te tomen aan de strikte bepalingen inzake het overheidsmonopolie.

Ten eerste, er zijn een aantal buitenlandse voorbeelden. Zowel in Groot-Brittannië als in Nederland bestaat een praktijk waardoor privé-bureaus met een vrij groot succes en zonder het overheidsinitiatief te fnuiken, actief zijn op het vlak van arbeidsbemiddeling.

Ten tweede, wij stellen ook vast dat op onze eigen arbeidsmarkt de VDAB een bereik zou hebben tussen de 10 en de 30 procent. Er is dus voldoende ruimte om een particulier initiatief te omwikkelen.

Ten derde, er is een evolutie op het Europese vlak. In een uitspraak van het Europees Hof van Justitie inzake het Duitse overheidsmonopolie stellen wij vast dat daarrond heel wat vragen zijn gesteld, in het bijzonder wat het Europees mededingingsrecht betreft. Ook dit zou een reden moeten zijn om in Vlaanderen op het vlak van arbeidsbemiddeling de particuliere sector aan bod te laten komen. De IAO zelf heeft initiatieven genomen. Ook in Genève hebben wij vastgesteld dat binnen de IAO steeds meer stemmen opgaan om de inhoud van het internationale verdrag ter zake te wijzigen zodanig dat dit verdrag in de toekomst algemeen soepeler kan worden gehanteerd.

Wij stellen vast dat de facto vandaag reeds particuliere arbeidsbemiddeling bestaat. Denken wij maar wat er gebeurt op het vlak van de hogeschoolen en de houding van de overheid ter zake die zelf niet aarzelden om, in het kader van het zoeken naar overheidsmanagers, een beroep te doen op de privé bureaus die vandaag reeds actief zijn.

In 1993 werd reeds een aanzet gegeven tot particuliere arbeidsbemiddeling, meer bepaald wanneer het decreet tot erkenning van outplacement, werving- en selectiebureaus en uitzendbureaus in de Vlaamse Raad werd goedgekeurd. Men heeft erkent dat voor bepaalde arbeidsbemiddelingsactiviteiten de particuliere sector naast de overheid een rol kan vervullen. Op de Vlaamse werkgele-

genheidsconferentie werd dan ook in 1993 bepaald dat zou worden onderzocht op welke manier in Vlaanderen, binnen het kader van het internationale verdrag, zulks mogelijk zou zijn. Er werden dan ook twee initiatieven genomen. Een aantal collega's en ik zelf hebben een voorstel neergelegd. Het werd opgevolgd en met quasi dezelfde inhoud door de Vlaamse regering overgenomen, eerst door minister Detiège en later door haar opvolger, minister Peeters.

Wij menen dat er heel wat argumenten zijn om dit decreet, dat zich nog altijd voltrekt binnen het strenge keurslijf van het internationale verdrag, vandaag goed te keuren. Een herziening van het internationale verdrag zal ongetwijfeld nog een aantal jaren op zich laat wachten. Binnen de Vlaamse context kan maar tienjaarlijks het huidige verdrag worden opgezegd, wat in het meest gunstige geval pas in het jaar 2003 kan gebeuren.

Wat onze fractie betreft, wens ik nog twee bemerkingen te maken.

Eens het voorliggende decreet wordt goedgekeurd, wacht nog heel wat werk op het vlak van de Vlaamse regering. Er zal moeten worden bepaald welke categorieën precies in aanmerking komen voor deze particuliere arbeidsbemiddeling. Welke beroepen, welke vacatures, welke functies zullen daarbij worden betrokken? Wij menen dat de lijst die door de VDAB zelf werd opgemaakt inzake knelpuntvacatures, dus vacatures die niet of moeizaam kunnen worden ingevuld, bij voorrang in aanmerking moet komen voor particuliere arbeidsbemiddeling.

Ten tweede, in het voorliggende decreet worden zogenaamde beschotten opgetrokken tussen de verschillende activiteiten inzake arbeidsmarktbeleid. Ik denk onder meer aan de uitzendarbeid en de arbeidsbemiddeling. Wij vragen dat men goed zou onderzoeken of het wel zinvol is om in dit toekomst dit beschot tussen uitzendarbeid en ar-

Schuermans

beidsbemiddeling nog in stand te houden ? Dit zijn echter vragen voor de toekomst.

Onze fractie zal het voorliggende ontwerp van decreet goedkeuren.

De voorzitter : De heer Laverge heeft het woord.

De heer J. Laverge (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, heren ministers, collega's, het ontwerp van decreet dat wij vandaag behandelen, is een eerste stap in de richting van de demonopolisering van de arbeidsbemiddeling. De VDAB zal door dit decreet een deel van haar monopolie verliezen en arbeidsbemiddeling tegen betaling zal mogelijk worden.

Ik schaar mij dus volledig achter het beginsel van de demonopolisering van de arbeidsbemiddeling. De VLD pleit sinds jaren voor de afschaffing van dit monopolie.

De evoluties op de arbeidsmarkt hebben voldoende aangetoond dat het uitsluitend toekennen van de arbeidsbemiddeling aan de VDAB niet langer gewenst was. Niemand zal durven ontkennen dat de arbeidsmarkt op enkele jaren tijd grondig is gewijzigd. Aan de ene kant is de werkloosheid pijlsnel gestegen, aan de andere kant is er een enorme verscheidenheid aan jobs ontstaan.

De overheid, namelijk de VDAB die namens de overheid optreedt, is niet bij machte gebleken om met haar arbeidsbemiddeling een aanzienlijk aantal vacatures in te vullen. Een verdere handhaving van dit monopolie heeft dan ook totaal geen zin meer. Bovendien is uit de jaarverslagen van de VDAB zelf gebleken dat het marktaandeel van de VDAB te klein is geworden. In Vlaanderen blijkt dat het kwantitatief marktaandeel van de VDAB schommelt rond 28 procent. Inzake het kwalitatieve marktaandeel bemiddelt de VDAB vooral voor plaatsingen voor lager geschoolden. Ondanks de hoge

werkloosheidscijfers worden jaarlijks ongeveer 15.000 vacatures niet ingevuld. Het is overduidelijk dat de werking van de VDAB allesbehalve verloopt zoals gewenst.

Demonopolisering is goed en noodzakelijk. De wijze echter waarop een en ander in het initieel voorstel van de heer Schuermans en in het ontwerp van decreet, waarover wij vandaag zullen stemmen, wordt geregeld, laat volgens ons te wensen over.

Er wordt immers gekozen voor een stringente aanpak waarin de administratieve rompslomp overweegt. Ieder initiatief wordt gefnuikt. De regering en de indiener van het oorspronkelijke voorstel hebben mooi zeggen dat zij gebonden zijn aan het artikel 5 van het IAO-verdrag, voorbeelden in de ons omringende landen tonen ons aan dat het anders kan. Behoudens Groot-Brittannië en Denemarken hebben tien landen van de EU de Conventie nummer 96 bekrachtigd. Drie ervan opteeden voor het aanvaarden van de commerciële arbeidsbemiddeling, mits het voorzien in een vergunningssysteem.

Zeven lidstaten, waaronder België, hebben bijgevolg het verbod van arbeidsbemiddeling tegen betaling met winstoogmerk in hun wetgeving ingebouwd. De commerciële arbeidsbemiddeling werd toelaatbaar geacht voor categorieën van personen voor wie de overheid niet in staat was in een doeltreffende plaatsing te voorzien. De uitzonderingen werden overeenkomstig de voorschriften van artikel 5 van de Conventie nummer 96 aan beschermings- en controlemaatregelen onderworpen.

Eén van die maatregelen betreft de erkenningsvoorwaarden waaraan de arbeidsbemiddelingsbureaus tegen betaling moeten voldoen. Alhoewel dezelfde principes aan de grondslag van de reglementering liggen, zijn de vestigingsvoorwaarden niet altijd gelijklopend of indringend. In bepaalde landen zijn de reglementen veel

meer gedetailleerd en in andere wat ruimer opgevat.

In België en in Vlaanderen wil men, naar traditionele gewoonte, de reglementering zo streng maken dat het ieder initiatief in de kiem smoort. Nochtans zou kunnen worden geopteerd voor een ruimere invulling van de voorwaarden waaraan men binnen het kader van artikel 5 - waarnaar collega Schuermans ook heeft verwezen - moet voldoen.

De VLD wil echter verder gaan dan het voorgestelde ontwerp van decreet. Het is in die zin dat de VLD in de bevoegde commissie van de Vlaamse Raad amendementen heeft ingediend. Ik ben van mening dat op langere termijn moet worden gestreefd naar een volledige demonopolisering en volledige privatisering van de VDAB. In de eerste plaats moet het monopolie van de arbeidsbemiddeling worden doorbroken. Aangezien de VDAB niet slaagt in haar opdracht om een groot aantal werklozen naar de gewone arbeidsmarkt te doen doorstromen, moet er bij decreet een nieuwe regeling worden gevonden die plaats inruimt voor arbeidsbemiddeling door de privé-sector. Het kan niet worden ontkend dat de privatisering van de arbeidsbemiddeling veel voordelen biedt. Er wordt initieel extra tewerkstelling gecreëerd door de totstandkoming van privé-kantoren voor arbeidsbemiddeling. Bovendien zullen deze kantoren in een gezond klimaat van onderlinge concurrentie kunnen functioneren. Aldus versnelt de omlooptijd van de behandelde vacatures, wat op zijn beurt tot een verhoogde tewerkstelling leidt. De creatie van een netwerk van privé-kantoren zal ongetwijfeld resulteren in een bijkomend rekruteringskanaal. De minister weet ook dat dit nu via informele kanalen gebeurt, zoals interimkantoren, headhunting enzovoort.

Het aanbieden van een brede waaier van arbeidsbemiddelingsbureaus zal een positieve invloed hebben op de vraag- en aanbodmechanismen op

Laverge

de arbeidsmarkt. Zowel de Vlaamse als de nationale staatskas zullen met deze operatie gunstig varen. De kost van de privé-kantoren komt immers ten laste van de gebruikers, met name de ondernemingen. Het verhoogde tewerkstellingseffect zal meer sociale bijdragen en fiscale ontvangsten opleveren. De werkloosheidsuitgaven van de RVA zullen uiteraard dalen.

Ik ben er echter van overtuigd dat men verder moet gaan dan een kleine demonopolisering van de arbeidsbemiddeling. Waarom ook niet de VDAB als instelling volledig privatiseren? Bij de hoorzittingen heeft de directeur-generaal van de VDAB zelf gezegd dat hij geen schrik heeft van de concurrentie en dat hij zijn instelling op de privé-markt kan verdedigen.

Een volledige privatisering, in het licht van het besluit van de directeur-generaal, zou een logisch sluitstuk zijn van deze aangevatte kleine demonopolisering.

Vandaar de amendementen die mijn fractie en ikzelf indienden op het voorstel van decreet van de heer Schuermans. Deze amendementen, die in de commissie werden besproken, tonen duidelijk onze zienswijze aan.

Deze amendementen willen uiteraard verder gaan dan het voorstel van collega Schuermans dat door minister Peeters werd overgenomen. Volgens ons voorstel zou in een eerste fase de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling worden omgevormd tot een Vlaamse Dienst voor Arbeidsbevordering. In een later stadium zou het proces van privatisering verder moeten gaan en zou zelfs de beroepsopleiding moeten worden geprivatiseerd. Terugkerend naar het voorstel van de directeur-generaal van de VDAB komt dit dus neer op een volledige privatisering van deze dienst die dan op de vrije markt met de privé-sector kan concurreren.

Ik geef grif toe dat zulks niet onmiddellijk kan. Dit ontwerp is zo beperkend dat het de kiem van de demonopolisering smooit.

De minister heeft zelf toegegeven dat hij niet erg enthousiast was over dit ontwerp, dat hij door het voorstel van de heer Schuermans werd vooruitgeduwd. De heer Schuermans heeft met zijn voorstel het concept van de VDAB doorbroken - waarvoor wij hem feliciteren - en wij hopen dan ook dat hij en zijn fractie ons in de toekomst zullen steunen bij verdere pogingen om de VDAB te privatiseren, wat een goede zaak zou worden voor de arbeidsmarkt en het beter kanaliseren van de werkloosheid. Het is toch onbegrijpelijk dat zoveel vacatures niet worden ingevuld. Het is duidelijk dat de VDAB niet helemaal opgewassen is voor haar taak.

Sommigen betreuren dat dit ontwerp niet verdergaat, dat het een kans laat liggen. De VLD zal op dit ontwerp zeker terugkomen in de hoop voor de **talrijke** werklozen een markt te creëren waar aanbod en vraag beter op elkaar zijn afgestemd.

De VLD zal tegen dit ontwerp stemmen. Het beantwoordt niet aan het doel dat wij ons vooropstellen. Dit ontwerp creëert alleen maar een tussenfase. Door de talrijke administratieve belemmeringen die blijven bestaan, blijft de VDAB in een keurslijf zitten. Mijnheer Schuermans, uw initiatief zal weinig succes kennen omdat het te beperkt is opgevat.

De voorzitter : Minister Peeters heeft het woord.

Minister L. Peeters (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, dit ontwerp van decreet gedeeltelijk geïnspireerd door het voorstel van de heer Schuermans, is het resultaat van een goede samenwerking tussen parlement en regering. Ik ben dan ook enthousiast over dit ontwerp. In zekere mate is dit ontwerp ook een uitvloeisel van de Vlaamse Werkgelegenheidsconferentie waar de sociale

partners een kader hebben aangegeven voor een gedeeltelijke privatisering van de arbeidsbemiddeling.

Dit ontwerp is goed voorbereid. We kunnen echt spreken van een interactie tussen de verschillende niveaus. Ik denk onder meer aan de hoorzittingen en aan de toetsing aan de internationale regelgeving.

Het beleid zal voortaan twee sporen volgen : enerzijds het spoor van de arbeidsbemiddeling via de VDAB die overigens de jongste jaren een aantal instrumenten heeft bijgekregen die haar taak optimaliseren - bijvoorbeeld de T-Interim en -outplacementdiensten en het Wissysteem- en anderzijds het nieuwe spoor van privé-diensten die specifieke taken overnemen.

Zo kan de VDAB zich maximaal concentreren op de algemene bemiddelingsopdracht en kan ze zich meer en meer toeleggen op haar fundamentele taak, namelijk de verbetering van de situatie van de risicogroepen op de arbeidsmarkt, zoals bijvoorbeeld de langdurig werklozen.

Mijnheer Laverge, u zegt dat u nog verder wilt gaan. Ik meen dat ik u de beperkingen heb getoond. In de commissie hebben wij duidelijk gemaakt dat er zoiets bestaat als een IAO-Verdrag dat nog geldt tot in 2002. Als er een internationaal juridisch kader is, moeten wij daarmee kunnen of leren leven.

Wij hebben een aantal initiatieven genomen die mogelijk zijn binnen dat juridisch kader, maar verder kunnen wij thans niet gaan.

Wij hebben een aantal voorwaarden kunnen opleggen die een kwalitatieve dienstverlening kunnen waarborgen. Er komt bovendien een zekere markttransparantie waardoor de gebruikers van dit systeem - de werknemers en werkgevers - beter zullen kunnen worden beschermd en men zal beter rekening kunnen houden met de economische leefbaarheid van de bureaus. Laten wij nog even

Peeters

onderstrepen dat het naleven en opleggen van een gedragscode uitermate belangrijk zijn. Wij moeten de initiatieven die nu reeds genomen zijn nog verder ontwikkelen. Degenen die reeds inspanningen doen, zullen worden beloond.

De VDAB krijgt een ideaal werkingsinstrument. De privé-sector zal de mogelijkheid krijgen om bemiddelingen te organiseren met het oog op een aantal gespecialiseerde categorieën.

Ik dank de heer Schuermans en de andere collega's voor hun inzet zodat wij er toch nog zullen in slagen dit werk af te ronden vóór de ontbinding van de Vlaamse Raad. Het zou jammer geweest zijn indien wij dit werk, dat in 1992 is aangevat, niet hadden kunnen afronden.

Wij creëren een uitstekend juridisch kader om de werkgevers en werknemers in de toekomst te beschermen.

De voorzitter : De heer Laverge heeft het woord.

De heer J. Laverge : Mijnheer de minister, u weet dat een herziening van de conventie mogelijk was. In dat kader zou men kunnen pleiten voor een ruimere mogelijkheid inzake arbeidsbemiddeling.

Wij hebben u in de commissie gevraagd waarom men vergat dat deel van de conventie op te zeggen, of wilde men dat soms niet ? Wij hebben daarop nooit een antwoord gekregen. Op die manier had men de conventie kunnen aanpassen en had men de arbeidsbemiddeling meer kunnen privatiseren.

De voorzitter : Minister Peeters heeft het woord.

Minister L. Peeters : Mijnheer de voorzitter, ik wens nog eens te benadrukken dat het IAO-Verdrag geldig is tot het jaar 2002 en dat wij deze overeenkomst in haar geheel moeten respecteren. Dat werd trouwens door een vorige regering bekrach-

tigd. Wij hebben ons daaraan gehouden en de bestaande mogelijkheden maximaal benut.

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ? (Neen)

Aangezien niemand meer het woord vraagt, verklaar ik de algemene bespreking gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Aan de orde is nu de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet tot regeling van de arbeidsbemiddeling tegen betaling in het Vlaamse Gewest.

De door de commissie aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen.

HOOFDSTUK 1

Inleidende bepalingen

Artikel 1

Dit decreet regelt een aangelegenheid bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

— *Aangenomen.*

Artikel 2

Voor de toepassing van dit decreet wordt verstaan onder:

1° arbeidsbemiddeling tegen betaling : het geheel van activiteiten, uitgeoefend door een tussenpersoon, dat erop gericht is werkzoekenden bij te staan bij het zoeken van een nieuwe tewerkstelling of werkgevers bij het zoeken van arbeidskrachten, en met het doel hetzij een rechtstreeks of onrechtstreeks materieel voordeel te bekomen van de werknemer, de werkgever of beiden, hetzij, zonder daarbij een materieel voordeel na te streven, van deze personen of van één van hen een bijdrage, toelatings- of inschrijvingsgeld of enige vergoeding te bekomen voor het optreden ;

2° de minister : de Vlaamse minister die het tewerkstellingsbeleid onder zijn bevoegdheid heeft ;

3° de erkenningscommissie : de commissie ingesteld bij artikel 18 van dit decreet ;

4° het bureau : de rechtspersoon of de natuurlijke persoon die, onder welke naam dan ook, activiteiten in de zin van 1° uitoefent.

— *Aangenomen.*

HOOFDSTUK II

Algemene beginselen

Artikel 3

Dit decreet is niet van toepassing op werkaanbiedingen die worden bekendgemaakt in kranten of publicaties of door middel van auditieve of visuele media, tenzij de betrokken media als uitsluitend of hoofddoel hebben op te treden als tussenpersoon in de zin van artikel 2, 1°. Het decreet is evenmin van toepassing op de bureaus die uitsluitend onder de toepassing vallen van het decreet van 3 maart 1993 houdende regeling tot erkenning van de outplacement-, wervings- en selectiebureaus in het Vlaamse Gewest.

Dit decreet is niet van toepassing op de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding.

— *Aangenomen.*

Artikel 4

De exploitatie van een bureau voor arbeidsbemiddeling tegen betaling is verboden.

Onder de voorwaarden bepaald in dit decreet is de exploitatie van een bureau voor arbeidsbemiddeling tegen betaling toegelaten voor de categorieën van personen waarvoor de openbare dienst voor arbeidsbemiddeling kennelijk niet in staat is aan de vraag naar arbeidsbemiddeling op een doelmatige wijze te voldoen.

— *Aangenomen.*

Voorzitter

Artikel 5

Na advies of op voorstel van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen bepaalt de Vlaamse regering de categorieën van personen bedoeld in artikel 4, tweede lid.

— *Aangenomen.*

Artikel 6

Zonder voorafgaande erkenning mag niemand een bureau voor arbeidsbemiddeling tegen betaling voor de in artikel 5 bedoelde categorieën exploiteren, noch met het oog op de exploitatie ervan, adverteren of reclame maken.

— *Aangenomen.*

HOOFDSTUK III

Erkenningsregeling

AFDELING 1

Erkenning

Artikel 7

§ 1. De Vlaamse regering bepaalt de procedure inzake de aanvraag van de erkenning en de hernieuwing ervan.

§ 2. De erkenning wordt verleend door de minister na advies van de erkenningscommissie.

Wanneer het advies niet binnen de door de Vlaamse regering vast te stellen termijn wordt verleend, kan de minister een beslissing nemen. Deze beslissing dient met redenen te worden omkleed en vermeldt voor welke categorieën van personen de erkenning geldt.

Wanneer de minister afwijkt van het advies, dient hij in zijn beslissing de redenen aan te geven voor die afwijking.

§ 3. De erkenning wordt verleend voor een periode van één jaar en is hernieuwbaar na advies van de erkenningscommissie.

§ 4. De verleende erkenning is niet voor overdracht vatbaar.

§ 5. Overeenkomstig de nadere regelen die de Vlaamse regering bepaalt, kan de minister, na advies van de erkenningscommissie, een termijn bepalen waarbinnen het bureau effectief gebruik moet maken van de erkenning.

— *Aangenomen.*

Artikel 8

§ 1. Om erkend te worden, opnieuw erkend te worden en het te blijven, moet een bureau dat als rechtspersoon zijn maatschappelijke zetel in het Vlaamse Gewest heeft of als natuurlijke persoon er kantoor houdt, aan de volgende voorwaarden voldoen :

1° regelmatig opgericht zijn in de vorm van een handelsvennootschap of een vereniging zonder winstgevend doel waarvan, blijkens de statuten, de activiteit bestaat uit het exploiteren van een bureau ; indien het een natuurlijk persoon betreft, moet deze persoon de burgerrechten en politieke rechten genieten ;

2° niet in staat van faillissement of in staat van kennelijk onvermogen verkeren, noch het voorwerp uitmaken van een procedure tot faillietverklaring, noch een gerechtelijk akkoord hebben aangevraagd of verkregen ;

3° onder de bestuurders, zaakvoerders, lasthebbers of personen bevoegd om de vennootschap of de vereniging te verbinden of te vertegenwoordigen, geen personen hebben aan wie het uitoefenen van dergelijke functies is verboden krachtens het koninklijk besluit nr. 22 van 24 oktober 1934 waarbij aan bepaalde veroordeelden en aan de gefailleerden verbod wordt opgelegd bepaalde ambten, beroepen of werkzaamheden uit te oefenen en waarbij aan de rechtbanken van koophandel de bevoegdheid wordt toegekend dergelijk verbod uit te spreken ;

4° onder de bestuurders, zaakvoerders, lasthebbers of personen bevoegd om de vennootschap of de vereniging te verbinden of te vertegenwoordigen, geen personen hebben die tijdens de periode van vijf jaar, voorafgaand aan de aanvraag tot erkenning of tot hernieuwing van de erkenning, aansprakelijk gesteld zijn voor de verbintenissen of schulden van een gefailleerde vennootschap, bij toepassing van de artikelen 35, 6°, 63ter, 123, tweede lid, 7°, of 133bis van de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen ;

5° onder de bestuurders, zaakvoerders, lasthebbers of personen bevoegd om de vennootschap of de vereniging te verbinden of te vertegenwoordigen, geen personen hebben die tijdens de periode van vijf jaar, voorafgaand aan de aanvraag tot erkenning of tot hernieuwing van de erkenning, herhaaldelijk of op een ernstige wijze in overtreding zijn geweest op het gebied van de fiscale verplichtingen, de sociale verplichtingen of de wettelijke en reglementaire bepalingen met betrekking tot de exploitatie van een bureau voor arbeidsbemiddeling tegen betaling ;

6° onder de bestuurders, zaakvoerders, lasthebbers of personen bevoegd om de vennootschap of de vereniging te verbinden of te vertegenwoordigen, geen personen hebben aan wie de burgerrechten en politieke rechten zijn ontnomen ;

7° voldoen aan de verplichtingen die de sociale en de fiscale wetgeving opleggen ;

8° beantwoorden aan de criteria van professionele deskundigheid die door de Vlaamse regering worden vastgesteld ;

9° in zijn werking geen banden van exclusieve of overwegende aard onderhouden met hetzij een uitzendbureau bedoeld in artikel 7, 1° van de wet van 24 juli 1987 betreffende de tijdelijke arbeid, de uitzendarbeid en het ter beschikking stellen van werknemers ten behoeve van gebruikers, hetzij een outplacement-bureau bedoeld in artikel 2, 4° van het decreet van 3 maart 1993 houdende regeling tot erkenning van de outplacement-, wervings- en selectiebureaus in het Vlaamse Gewest, hetzij een sociaal secretariaat bedoeld in artikel 44 van het K.B. van 28 november 1969 tot

Voorzitter

uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders ;

10" zich ertoe verbinden de persoonlijke levenssfeer van de werkzoekende te eerbiedigen en de gegevens die tot de persoonlijke levenssfeer behoren, enkel te gebruiken met toestemming en in het belang van de werkzoekende in het kader van zijn professionele inschakeling en met inachtneming van de bepalingen van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens ;

11" zich ertoe verbinden elke informatie over de opdrachtgevende werkgever enkel te gebruiken binnen het kader van de in artikel 2, 1" bedoelde activiteiten ;

12" zich ertoe verbinden inzage te verlenen aan de personen bedoeld in 10" en 11" betreffende de over hen opgeslagen gegevens en hen, op hun verzoek, na beëindiging van de opdracht hun dossier terug te geven ;

13" zich ertoe verbinden de personen bedoeld in 10° en 11" op een objectieve, respectvolle en niet-discriminerende wijze te behandelen ;

14° zich ertoe verbinden onder geen beding enige vergoeding van de werkzoekende te vragen of te aanvragen ;

15" zich ertoe verbinden niet in de plaats te treden van de opdrachtgevende werkgever bij de aanwervingsbeslissing, de onderhandelingen daaromtrent of diens personeelsbeleid ;

16" zich ertoe verbinden enkel beloning en kosten in rekening te brengen volgens een schaal overlegd aan en goedgekeurd door de Vlaamse regering ;

17" zich ertoe verbinden een samenwerkingsovereenkomst te sluiten met de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding overeenkomstig de voorwaarden en modaliteiten bepaald door de Vlaamse

regering na advies van het beheerscomité van deze Dienst ;

18" zich ertoe verbinden geen activiteiten in de zin van artikel 2, 1° uit te oefenen voor zover deze activiteiten verband houden met een staking, uitsluiting of een schorsing van de arbeidsovereenkomst bedoeld in de artikelen 50 en 51 van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten ;

19" zich ertoe verbinden de gegevens bij te houden met betrekking tot de vacatures waarvoor activiteiten in de zin van artikel 2, 1° worden uitgeoefend alsook met betrekking tot de in artikel 16 bedoelde activiteiten ;

20" zich ertoe verbinden geen activiteiten in de zin van artikel 2, 1° uit te oefenen wanneer deze activiteiten leiden tot een tewerkstelling die strijdig is met de openbare orde of waarvan het bureau duidelijk kan vaststellen dat zij een inbreuk inhouden op de sociale of fiscale wetgeving ;

21" zich ertoe verbinden aan de minister en de erkenningscommissie een activiteitenverslag te bezorgen waarvan de minimuminhoud en de periodiciteit wordt bepaald door de Vlaamse regering ;

22" geen activiteiten uitoefenen die verboden zijn krachtens het Verdrag nr. 9 op de arbeidsbemiddeling van de zeelieden aangegomen op 10 juli 1920 door de Algemene Conferentie van de Internationale Arbeidsorganisatie en goedgekeurd bij de wet van 6 september 1924 ;

23" de gedragscode onderschrijven waarvan de inhoud wordt vastgelegd door de Vlaamse regering op eensluidend advies van de erkenningscommissie.

Na advies of op voorstel van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen kan de Vlaamse regering specifieke voorwaarden bepalen voor bepaalde categorieën van personen waarvoor activiteiten in de zin van artikel 2, 1° kunnen worden uitgeoefend.

§ 2. Om erkend te worden, opnieuw erkend te worden en het te blijven,

moet een bureau dat als rechtspersoon zijn maatschappelijke zetel in het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest of het Waalse Gewest heeft of als natuurlijke persoon er kantoor houdt, aantonen dat het in zijn gewest aan gelijkwaardige voorwaarden als vermeld in § 1 voldoet.

Indien de erkenningscommissie tot de bevinding komt dat deze voorwaarden niet gelijkwaardig zijn, kan zij de minister adviseren een deel of het geheel van de voorwaarden op te leggen zoals bepaald in § 1.

§ 3. Om erkend te worden, opnieuw erkend te worden en het te blijven, moet een buitenlands bureau dat als rechtspersoon zijn maatschappelijke zetel binnen de Europese Gemeenschap heeft of als natuurlijke persoon er kantoor houdt, aantonen dat het in zijn land aan gelijkwaardige voorwaarden als vermeld in § 1 voldoet.

Indien de erkenningscommissie tot de bevinding komt dat deze voorwaarden niet gelijkwaardig zijn, kan zij de minister adviseren een deel of het geheel van de voorwaarden op te leggen zoals bepaald in § 1.

§ 4. Om erkend te worden, opnieuw erkend te worden en het te blijven, moet een bureau dat als rechtspersoon zijn maatschappelijke zetel buiten de Europese Gemeenschap heeft of als natuurlijke persoon er kantoor houdt, voldoen aan de voorwaarden vermeld in § 1.

Het moet daarenboven het bewijs leveren dat het in het land van herkomst activiteiten in de zin van artikel 2, 1° uitoefent.

— *Aangenomen.*

Artikel 9

Het bureau dat een erkenning of een hernieuwing ervan aanvraagt, deelt de naam mee van de natuurlijke personen met woon- of verblijfplaats in België die gemachtigd zijn het bureau tegenover derden te verbinden en het in rechte te vertegenwoordigen .

— *Aangenomen.*

Voorzitter

Artikel 10

De Vlaamse regering bepaalt welke documenten en bewijsstukken het bureau bij de aanvraag tot erkenning of tot hernieuwing ervan moet voegen.

Het bureau moet aan de erkenningscommissie alle bijkomende documenten, stukken en inlichtingen verstrekken die zij nodig acht om na te gaan of de erkenningsvoorwaarden vervuld zijn.

Indien een lid van de erkenningscommissie of het bureau erom verzoekt wordt dit laatste gehoord.

— *Aangenomen.*

AFDELING II

Intrekking of schorsing van de erkenning

Artikel 11



VLD-Senator Jacques Laverge, voorzitter van de commissie voor Economie, Energie, Landbouw en Werkgelegenheid, verklaarde dat zijn fractie tegen het ontwerp van decreet tot regeling van de arbeidsbemiddeling zou stemmen omdat dit ontwerp voor de VLD niet ver genoeg gaat

§ 1. De minister kan, na advies van de erkenningscommissie, de erkenning intrekken of schorsen voor de termijn die hij bepaalt wanneer :

1° het bureau de erkenningsvoorwaarden niet meer vervult ;

2° het bureau de bepalingen van dit decreet over-treedt ;

3° de aanvrager of de personen bedoeld in artikel 8, § 1, 2° en 4°, tijdens de geldigheidsduur van de erkenning een onherroepelijke veroordeling hebben opgelopen wegens valsheid in geschrifte, gebruik van valse geschriften of wegens misdaden en wanbedrijven, bepaald bij de titels VII en IX van boek II van het Strafwetboek, alsmede wegens één van de inbreuken bepaald bij artikel 20 van dit decreet ;

4° de erkenning verleend werd op grond van verklaringen die vals, onvolledig of onjuist worden bevonden ;

5° het bureau plaatsingen heeft verricht in samenwerking met Belgische of buitenlandse bureaus voor arbeidsbemiddeling tegen betaling die niet over een geldige erkenning beschikken ;

6° het bureau dat de reglementering inzake de tewerkstelling van vreemde arbeidskrachten overtreedt ;

7° het bureau als voorwaarde voor de plaatsing, de verplichting oplegt aankopen of uitgaven te doen in een drankgelegenheid, een hotel of een logement of in enig andere handelszaak of onderneming ;

8° het bureau als voorwaarde stelt dat de geplaatste personen het bij iedere nieuwe indiensttreding zal laten optreden ;

9° het bureau toelaat dat in het bureau activiteiten worden uitgeoefend door personen wier erkenning werd ingetrokken.

De minister dient zijn beslissing met redenen te omkleden.

Wanneer de erkenningscommissie een eenparig advies uitbrengt, dient

de minister dit advies te volgen. In geval van een niet-eenparig advies beslist de minister en deelt hij zijn beslissing mee aan de erkenningscommissie.

Het betrokken bureau wordt vooraf gehoord door de erkenningscommissie of ten minste daartoe behoorlijk opgeroepen.

§ 2. In geval het bureau niet langer aan de erkenningsvoorwaarden voldoet kan de minister, hetzij op het verzoek van een gewone meerderheid van de erkenningscommissie, hetzij op eenparig verzoek van de werkgeversvertegenwoordigers of de werknemersvertegenwoordigers in de erkenningscommissie, de lopende erkenning vervangen door een erkenning voor de duur van zes maanden tijdens welke het bureau het bewijs moet leveren dat opnieuw voldaan wordt aan de voorwaarden van artikel 8.

§ 3. De minister kan, na advies van de erkenningscommissie, de termijn van de schorsing verminderen met inachtneming van het bepaalde in § 1, derde lid.

§ 4. De erkenningscommissie kan de feiten die haar ter kennis komen en die wijzen op overtredingen of tekortkomingen zoals bedoeld in § 1, ter kennis brengen van de minister die de ambtenaren en beambten, aangewezen krachtens artikel 19 met een onderzoek belast.

§ 5. De in § 4 bedoelde ambtenaren en beambten stellen de erkenningscommissie in kennis van alle waarschuwingen, termijnen en processen-verbaal bedoeld in artikel 19, § 3.

— *Aangenomen.*

Artikel 12

Iedere exploitant van een bureau voor arbeidsbemiddeling tegen betaling wiens erkenning wordt ingetrokken, kan geen nieuwe erkenning meer krijgen.

— *Aangenomen.*

Voorzitter

Artikel 13

In geval van definitieve stopzetting van de in dit decreet bedoelde activiteit door het bureau wordt de erkenning geschrapt.

— *Aangenomen.*

AFDELING III

Werkingsregelen

Artikel 14

Het bureau is ertoe gehouden een tekst waarin de rechten van de werkzoekende en de werkgever worden uiteengezet, te overhandigen aan de gegadigden of in extenso aan te plakken in de voor het publiek toegankelijke lokalen van het bureau op de plaats waar hij het best kan worden gelezen. De inhoud van deze tekst wordt vastgesteld door de minister na advies van de erkenningscommissie.

Het bureau is er eveneens toe gehouden in zijn briefwisseling melding te maken van het erkenningsnummer en de erkende activiteit.

— *Aangenomen.*

Artikel 15

Het bureau mag in geen geval in een drankgelegenheid of in een aanhogigheid van een dergelijke gelegenheid worden gevestigd.

Zo het bureau gevestigd is in een handelshuis moet het zonder toedoen van de handelaar of diens aangestelde toegankelijk zijn langs een afzonderlijke ingang.

— *Aangenomen.*

Artikel 16

Het bureau mag werkzoekenden in het buitenland werven of plaatsen op voorwaarde dat de reglementering inzake de tewerkstelling van vreemde arbeidskrachten wordt nageleefd.

— *Aangenomen.*

Artikel 17

Het bureau is ertoe gehouden de minister en de erkenningscommissie in kennis te stellen van :

1° de wijzigingen aangebracht in de oprichtingsakte, de statuten of de lijst van bestuurders, zaakvoerders of lasthebbers ;

2° de wijzigingen betreffende de naam van de natuurlijke personen bedoeld in artikel 9 ;

3° de stopzetting van de in dit decreet bedoelde activiteit.

— *Aangenomen.*

AFDELING IV

Erkeningscommissie inzake arbeidsbemiddeling

Artikel 18

9 1. In de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen wordt een commissie voor de erkenning van bureaus voor arbeidsbemiddeling tegen betaling opgericht.

De erkenningscommissie dient de minister van advies omtrent de erkenning, de hemieuwing, de schorsing of de intrekking van de erkenning.

§ 2. De erkenningscommissie is samengesteld uit :

1° een voorzitter ;

2° een gelijk aantal vertegenwoordigers van de representatieve werkgevers- en werknemersorganisaties ;

3° twee deskundigen die onafhankelijk staan tegenover enerzijds de organisaties die in de erkenningscommissie vertegenwoordigd zijn en anderzijds de bureaus bedoeld in dit decreet en waarvan tenminste één houder is van het diploma van doctor of licentiaat in de psychologie ;

4° twee ambtenaren van het Departement Economie, Werkgelegenheid en Binnenlandse Aangelegenheden van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap.

De voorzitter wordt gekozen onder de leden van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen. Er bestaat een wisselend voorzitterschap tussen de leden die de werkgevers- en de werknemersorganisaties vertegenwoordigen. Bij afwezigheid van de voorzitter neemt een lid van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen het voorzitterschap over.

De leden van de erkenningscommissie worden door de Vlaamse regering benoemd. Deze bepaalt tevens de nadere regelen betreffende de samenstelling en de werkwijze van de commissie.

Alleen de in het eerste lid, 2° genoemde leden zijn stemgerechtigd.

§ 3. Er is onverenigbaarheid tussen het mandaat van lid van de erkenningscommissie en de hoedanigheid van bestuurder, zaakvoerder, lasthebber of aangestelde van de in dit decreet beoogde bureaus.

§ 4. Op voorstel van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen en mits beslissing van de minister kan de erkenningscommissie bedoeld in artikel 10 van het decreet van 3 maart 1993 houdende regeling tot erkenning van de outplacement-, wervings- en selectiebureaus in het Vlaamse Gewest, belast worden met de taken van de commissie bedoeld in artikel 2, 3°.

— *Aangenomen.*

HOOFDSTUK IV

Toezicht

Artikel 19

§ 1. Onverminderd de plichten van de officieren van de gerechtelijke politie houden de door de minister aangewezen ambtenaren en beambten toezicht op de uitvoering van dit decreet en de uitvoeringsbesluiten ervan.

§ 2. De in § 1 bedoelde ambtenaren mogen bij uitoefening van hun opdracht :

1° tussen 5 en 21 uur zonder voorafgaande verwittiging vrij binnentre-

Voorzitter

den in alle lokalen, woonruimtes uitgezonderd, waarvan zij redelijkerwijze kunnen vermoeden dat ze aan hun toezicht onderworpen zijn ;

2" tussen 21 en 5 uur met voorafgaande toestemming van de rechter in de politierechtbank binnentreden in de in 1 bedoelde lokalen, woonruimtes uitgezonderd, voor zover er redenen zijn om te veronderstellen dat er inbreuken gepleegd zijn op de reglementering waarop zij toezicht uitoefenen ;

3" een onderzoek, een controle of een enquête instellen alsmede alle inlichtingen inwinnen die zij nodig achten om zich ervan te vergewissen dat de bepalingen van dit decreet en de uitvoeringsbesluiten ervan werkelijk worden nageleefd, inzonderheid :

a) hetzij alleen, hetzij samen de persoon die het bureau exploiteert, zijn aangestelden of lasthebbers, alsook de werkzoekenden of de werkgevers die een beroep hebben gedaan op het bureau, ondervragen over alle feiten die nuttig zijn voor de uitoefening van het toezicht ;

b) zich zonder verplaatsing alle documenten en stukken doen voorleggen die bij dit decreet zijn voorgeschreven of uittreksels ervan opmaken ;

c) inzage hebben en een afschrift nemen van alle documenten en stukken die zij voor het volbrengen van hun opdracht nodig achten ;

d) tegen ontvangstbewijs alle documenten en stukken in beslag nemen die het mogelijk maken een inbreuk vast te stellen ;

4" de aanplak gelasten van de bescheiden die krachtens dit decreet moeten worden aangeplakt.

§ 3. De in § 1 bedoelde ambtenaren en beambten hebben het recht waarschuwingen te geven, de overtreder een termijn toe te kennen om zich in orde te stellen en processen-verbaal te maken die bewijslast hebben tot het tegendeel is bewezen.

Op straffe van nietigheid moet een afschrift van het proces-verbaal ter

kennis van de overtreder worden gebracht binnen een termijn van zeven dagen na de vaststelling van de overtreding.

§ 4. De in § 1 bedoelde ambtenaren en beambten kunnen, in de uitoefening van hun ambt, de bijstand van de gemeentepolitie en de rijkswacht vorderen.

— *Aangenomen.*

HOOFDSTUK V

Strafbepalingen

Artikel 20

Onverminderd de artikelen 269 tot 274 van het Strafwetboek worden gestraft met gevangenisstraf van acht dagen tot één jaar en met een geldboete van 100 tot 5.000 frank of met één van deze straffen alleen :

1" hij die een bureau exploiteert zonder regelmatige erkenning, alsmede zijn aangestelden of lasthebbers ;

2" ieder persoon, al dan niet houder van een erkenning, die een bureau exploiteert, alsmede zijn aangestelden of lasthebbers die commissie-loon, bijdragen, toelatings- of inschrijvingsgelden of vergoedingen vorderen of innen, buiten de door dit decreet bepaalde perken ;

3" ieder persoon, al dan niet houder van een erkenning, die een bureau exploiteert, alsmede zijn aangestelden of lasthebbers die het krachtens dit decreet geregelde toezicht verhinderen ;

4" ieder persoon die wetens en wilens een beroep doet op een bureau waarvan de exploitant niet in het bezit is van een regelmatige erkenning.

— *Aangenomen.*

Artikel 21

Ingeval van herhaling kan de straf bedoeld in artikel 20 op het dubbel van het maximum worden gebracht.

— *Aangenomen.*

Artikel 22

De exploitant van het bureau, al dan niet houder van een erkenning, is burgerrechtelijk aansprakelijk voor de betaling van de geldboetes waartoe zijn aangestelden of lasthebbers zijn veroordeeld.

— *Aangenomen.*

Artikel 23

Alle bepalingen van boek 1 van het Strafwetboek, uitgezonderd hoofdstuk V, maar met inbegrip van hoofdstuk VII en artikel 85, zijn van toepassing op de bij dit decreet vastgestelde overtredingen.

In geval van herhaling zal artikel 85 van het Strafwetboek evenwel niet van toepassing zijn.

— *Aangenomen.*

Artikel 24

De publieke rechtsvordering wegens overtreding van de bepalingen van dit decreet en van de uitvoeringsbesluiten ervan verjaart door verloop van drie jaren na het feit waaruit de vordering is ontstaan.

— *Aangenomen.*

HOOFDSTUK VI

Slotbepalingen

Artikel 25

De wet van 30 juni 1971 betreffende de administratieve geldboeten toepasselijk ingeval van inbreuk op sommige sociale wetten, is van toepassing op al wie in het Vlaams Gewest een bureau exploiteert zonder regelmatige erkenning in de zin van artikel 6 van dit decreet en de werkgever die wetens en wilens een beroep doet op een bureau waarvan de exploitant niet in het bezit is van een regelmatige erkenning.

Het bedrag van de administratieve geldboete is gelijk aan het bedrag vermeld in artikel 1 van de wet en

Voorzitter

wordt vermenigvuldigd overeenkomstig artikel 11 van de wet.

— *Aangenomen.*

Artikel 26

Artikel 23 van het decreet van 20 maart 1984 houdende oprichting van de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling wordt opgeheven.

— *Aangenomen.*

Artikel 27

Artikel 6, § 1, 11° van het decreet van 3 maart 1993 houdende regeling tot erkenning van de outplacement-, wervings- en selectiebureaus in het Vlaamse Gewest wordt vervangen door de volgende bepaling :

„11° indien het een outplacementbureau betreft, geen activiteiten uitoefenen die betrekking hebben op de arbeidsbemiddeling tegen betaling zoals bedoeld in het decreet van [...] tot regeling van de arbeidsbemiddeling tegen betaling in het Vlaamse Gewest”.

— *Aangenomen.*

Artikel 28

Artikel 5, § 1 van het decreet van 6 maart 1991 houdende regeling tot erkenning van de uitzendbureaus in het Vlaamse Gewest wordt aangevuld als volgt :

„10° geen activiteiten uitoefenen die betrekking hebben op de arbeidsbemiddeling tegen betaling zoals bedoeld in het decreet van [...] tot regeling van de arbeidsbemiddeling tegen betaling in het Vlaamse Gewest”.

— *Aangenomen.*

Artikel 29

Het koninklijk besluit van 28 november 1975 betreffende de exploitatie van bureaus voor arbeidsbemiddeling tegen betaling wordt, wat het Vlaamse Gewest betreft, opgeheven

op een door de Vlaamse regering te bepalen datum.

— *Aangenomen.*

Artikel 30

De erkenning verleend met toepassing van het koninklijk besluit van 28 november 1975 betreffende de exploitatie van bureaus voor arbeidsbemiddeling tegen betaling, blijft gelden mits het betrokken bureau binnen een termijn van zes maanden, te rekenen vanaf de datum van de inwerkingtreding van dit decreet, een aanvraag tot erkenning indient.

Tot over deze aanvraag is beslist, blijft de lopende erkenning gelden.

Tijdens deze overgangperiode blijft het bureau onderworpen aan de bepalingen van voormeld koninklijk besluit van 28 november 1975.

— *Aangenomen.*

Artikel 31

De Vlaamse regering bepaalt de datum waarop dit decreet in werking treedt.

— *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het gehele ontwerp van decreet houden.

WERKINGSBEGROTING VAN DE RAAD

Beraadslaging en stemming

De voorzitter : Aan de orde zijn :

1. de rekening van de Raad voor het **begrotingsjaar** 1994 ;

2. de aangepaste versie van de begroting van de Raad voor het **begrotingsjaar** 1995.

De bespreking is geopend,

De heer Moors, verslaggever, heeft het woord.

De heer C. Moors, verslaggever (*op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, wij hadden de jongste jaren de gewoonte aangenomen om voor de werkingsbegroting van de Raad te verwijzen naar het verslag.

Vandaag leggen wij de Raad een nieuwe begroting voor en wensen wij de totaal gewijzigde situatie toe te lichten.

De uitgaven tijdens het begrotingsjaar 1994 bedroegen 354.923.840 frank op een totale dotatie van 411.100.000 frank. Dit bedrag wordt dan nog eens vermeerderd met 250 miljoen frank kapitaaluitgaven die overgedragen werden naar het reservefonds van de Raad. Dit bedrag dient natuurlijk om het nieuwe gebouw te financieren.

Zoals vorig jaar besliste het bureau de resterende liquide geldmiddelen niet terug te storten aan de Schatkist, ten einde over een investeringskrediet te beschikken om de huisvesting van de Raad en van het secretariaat te verzekeren. Het beschikbaar bedrag van 56.176.186 frank wordt overgeboekt naar het reservefonds.

De rekening van het begrotingsjaar 1994 werd net zoals vorig jaar geverifieerd door de daartoe aangewezen secretarissen die in hun taak werden bijgestaan door een afgevaardigde van het Rekenhof. De rekeningen van het begrotingsjaar 1994 werden dit jaar vervroegd afgesloten ten einde ze nog vóór de parlementsontbinding door de Vlaamse Raad te kunnen laten goedkeuren.

De begroting van 1995 is grondig gewijzigd in vergelijking met deze die goedgekeurd is in december 1994. Dat komt omdat er na de verkiezingen een volledig autonome Raad komt. We zullen moeten instaan voor de betaling van de Raadsleden, de administratie verder uitbouwen

Moors

en zware inspanningen doen op het logistieke vlak.

Welke weerslag heeft dit op de begroting ? Drie elementen bepalen de uitgaven.

Er is ten eerste de betaling van de leden zelf. Er zullen 124 leden moeten worden betaald gedurende zeven maanden.

Ten tweede is er de opbouw van een autonoom pensioenfonds. Voor de nieuwe leden moeten wij een autonoom pensioenfonds oprichten. De leden die al deel uitmaakten van Kamer of Senaat zullen in het oude pensioenfonds blijven. Wij zijn er niet in geslaagd een gezamenlijk pensioenfonds voor de verschillende wetgevende Kamers tot stand te brengen.

Ten derde zijn er nog de administratieve en andere werkingskosten. We zullen dus voor dit jaar een totale bijkomende uitgave hebben van 323 miljoen frank.

Voor de werking van de Vlaamse Raad zelf zullen we onze eigen diensten moeten uitbouwen. Daarvoor zullen in de loop van de volgende maanden ongeveer vijftig personeelsleden worden aangeworven. Ik denk bijvoorbeeld aan de uitbouw van het Beknopt Verslag en aan administratieve medewerkers voor de Raadsleden. Daar is een bedrag van ongeveer 198 miljoen frank voor nodig.

Er zijn voorts de politieke fracties. Het fractiepersoneel zal een vergoeding krijgen van 69 miljoen frank. De werkingstoelagen zullen dezelfde zijn als in de Kamer, namelijk 70 miljoen frank. Het aantal wetenschappelijke medewerkers zal oplopen van 18 naar 25. De dienst maatschappelijk werk stijgt tot 12.100.500 frank omwille van de toename van de werkzaamheden van de Raad. Tenslotte zal de verbouwing van en de huisvesting in het Postgebouw, en in de toekomst van het Postchequegebouw, aanleiding geven tot bijkomende uitgaven.

In totaal worden de dotaties verhoogd tot 858.400.000 frank en de investeringen met 250 miljoen frank, wat de begroting brengt op 1.108.400.000 frank. (*Applaus*)

Vraagt nog iemand het woord ? (Neen)

Daar niemand meer het woord vraagt, verklaar ik de bespreking gesloten.

Er is geen enkel voorstel tot wijziging van de littera's van de begroting ingekomen.

ROUWHULDE

(De voorzitter richt zich tot de staande vergadering)

De voorzitter : Mevrouw Rika Steyaert was lid van de Cultuurraad voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap van 4 april 1974 tot 1 oktober 1980. Zij was actief in de commissie voor Begroting, Culturele Promotie en het Cultureel Patrimonium, alsmede in de commissie voor Jeugdbeleid, Permanente Vorming en Sport, waarvan ze voorzitter was.

Zij was lid van de Vlaamse Raad van 1 oktober 1980 tot 8 november 1987.

In de periode 1979-1980 was Rika Steyaert staatssecretaris voor de Nederlandse Gemeenschap toegevoegd aan minister De Backer en in 1980-1981 staatssecretaris voor de Vlaamse Gemeenschap toegevoegd aan minister Geens. Van 1981 tot 1988 was ze gemeenschapsminister van Gezin en Welzijnzorg.

Graag verzoek ik u om enkele ogenblikken van stilte bij het heengaan van deze grote dame uit de prille geschiedenis van de Raad.

Minister-president Van den Brande heeft het woord.

Minister-president L. Van den Brande : Mijnheer de voorzitter, namens de Vlaamse regering sluit ik mij aan

bij uw woorden die de grote waardering weergeven die wij allen hadden voor mevrouw Steyaert en de erkentelijkheid voor haar werk en haar persoon.

Zij was een overtuigd Vlaming. Zij was kordaat in haar optreden maar had altijd oog voor de zwakkere in onze samenleving. Zij was een voor-
aanstaand minister, een grote en milde dame in de politiek.

(De Raad neemt een minuut stilte in acht)

MOTIE VAN ORDE

Voorstel tot spoedbehandeling

De voorzitter : Vanwege de heren Geysels en Lauwers ontving ik een schrijven om de hoogdringendheid te vragen en de inschrijving op de agenda van het voorstel van decreet houdende opheffing van het decreet van 27 juni 1985, houdende de subsidieregeling van het Nederlandstalig sociaal cultureel vormingswerk met volwassenen in politieke vormingsinstellingen.

Zij vragen dit punt dat verworpen werd in de commissie, mede op de agenda te plaatsen van de plenaire vergadering van 5 april.

Dames en heren, wij stemmen nu bij zitten en opstaan over het voorstel van de heren Geysels en Lauwers.

De leden die het voorstel wensen aan te nemen, worden verzocht op te staan.

De tegenproef.

Het voorstel tot spoedbehandeling wordt niet aangenomen.

Derhalve wordt onze agenda op dat punt niet gewijzigd.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heren H. Candries, J. Sleenckx, J. Peeters, H. Olaerts, A. Denys en H. Coveliers betreffende de inpassing van het systeem van economische compensaties bij legerbestellingen in het gewestelijke economische beleid
— 734 (1994-1995) - Nr. 1

Voorstel tot spoedbehandeling

De voorzitter : Dames en heren, de heer Eric Van Rompuy heeft deze morgen de spoedbehandeling gevraagd van het voorstel van resolutie betreffende de inpassing van het systeem van economische compensaties bij legerbestellingen in het gewestelijke economische beleid

Vraagt nog iemand het woord ?
(Neen)

Is de Raad het eens met dat voorstel tot spoedbehandeling ? (*Ja*)

Dan stel ik voor dat het voorstel van resolutie betreffende de inpassing van het systeem van economische compensaties bij legerbestellingen in het gewestelijke economische beleid onmiddellijk wordt behandeld.

Is de Raad het daarmee eens ? (*Instemming*)

De heer Denys heeft het woord.

De heer A. Denys : Mijnheer de voorzitter, wij zijn het er mee eens dat de resolutie bij spoedbehandeling wordt behandeld. Maar wij vragen ze op de agenda van donderdag te plaatsen zo dat wij ons er toch kunnen op voorbereiden.

De voorzitter : Is de Raad het eens om de bespreking van het voorstel van resolutie donderdag te houden ? (*Instemming*)

Dan zal aldus geschieden.

MOTIE VAN ORDE

Voorstel tot spoedbehandeling

De heer J. De Mol : Mijnheer de voorzitter, ik vraag ook mijn voorstel van resolutie nummer 551, dat gekoppeld is aan de goedkeuring van het stuk 723 houdende klimaatsverandering en dat in de commissie op de agenda staat, in spoedbehandeling morgen of overmorgen te bespreken.

De voorzitter : Mijnheer De Mol, indien de Raad het eens is met de spoedbehandeling van dit voorstel van resolutie dan zouden wij het voorstel op de agenda kunnen plaatsen na de stemmingen, er over debatteren en er over stemmen donderdag aanstaande.

Is de Raad het eens met dit voorstel ? (*Instemming*)

ONTWERP VAN DECREET houdende eerste aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1995
— 19-A (1994-1995) - Nrs. 1 tot 4
— 20-A (1994-1995) - Nr. 1 (*Aangepaste administratieve begroting*)
— 21 (1994-1995) - Nr. 1 (*Verslag Rekenhof*)

Aangehouden stemmingen

De voorzitter : Aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over artikel 3 en het amendement op dit artikel van het ontwerp van decreet houdende eerste aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1995.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

147 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

12 leden hebben ja geantwoord ;

135 leden hebben neen geantwoord ;

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

150 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

14 leden hebben ja geantwoord ;

136 leden hebben neen geantwoord ;

JA hebben geantwoord :

Annemans G.

Bosman R.

Buissereet X.

Caubergs J.

De Man F.

Dewinter F.

Dillen M.

Raes R.

Van den Eynde F.

Van Hauthem J.

Van Nieuwenhuysen L.

Van Overmeire K.

Van Wallegghem R.

Verreycken W.

NEEN hebben geantwoord :

Ansoms J.

Appeltans L.

Baldewijns E.

Barbé L.

Bartholomeeussen M.

Bauwen M.-J.

Beysen E.

Boesmans A.

B o s s u y t G .

Bourgeois M.

Breyne P.

Bril L.

Brouns H.

Candries H.

Capoen M.

Caudron J.

Cauwenberghs F.

Cortois W.

Coveliers H.

Creyf S.

Daems R.

De Batselier N.

De Bremaeker J.

De Clerck S.

De Croo H.

De Groot E.

Voorzitter

De Keersmaecker P.
De Maght-Aelbrecht A.
Demeester-De Meyer W.
Demeulenaere J.
De Meyer J.
De Meyer M.
De Mol J.
Demuyt W.
Denys A.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
De Seranno J.
Desmet P.
Deswaene R.
Detiège L.
De Vlieghe W.
Devolder J.
Dewael P.
Didden M.
Dielens F.
Dua V.
Dupré J.
Eeman J.
Eyskens M.
Geysels J.
Ghesquièrre F.
Gijbrecchts-Horckmans A.
Goossens W.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Kelchtermans T.
Kempinaire A.
Landuyt R.
Lauwers H.
Laverge J.
Leduc J.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Luyten P.
Maertens M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Moens G.
Moors C.
Moyaerts C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Pierco L.

Pinoie E.
Pinxten K.
Platteau S.
Ramoudt D.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schiltz H.
Schuermans E.
Seeuws W.
Seghers M.
Sleeckx J.
Smet M.
Steenwegen L.
Suykerbuyk H.
Swinnen R.
Taelman W.
Tant P.
Tavernier J.
Taylor J.
Timmermans J.
Van Rompuy H.
Van Apen A.
Van den Brande L.
Vandenbroucke F.
Vandendriessche B.
Van der Maelen D.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Dienderen H.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Van houtte M.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Mechelen D.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Vautmans V.
Vergote F.
Verhofstadt G.
Verlinden A.
Vermassen G.
Vermeiren F.
Weyts J.

Dientengevolge is het amendement verworpen.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende eerste aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1995.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

149 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

93 leden hebben ja geantwoord ;

56 leden hebben neen geantwoord ;

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

152 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

94 leden hebben ja geantwoord ;

58 leden hebben neen geantwoord ;

JA hebben geantwoord :

Ansoms J.
Appeltans L.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Boesmans A.
Bossuyt G.
Bourgeois M.
Breyne P.
Brouns H.
Candries H.
Capoen M.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Creyf S.
De Batselier N.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Keersmaecker P.
Demeester-De Meyer W.
De Meyer J.
De Meyer M.

Voorzitter

De Mol J.
Demuyt W.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
De Seranno J.
Desmet P.
Detiège L.
Didden M.
Dielens F.
Dupré J.
Eyskens M.
Ghesquiere F.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Kelchtermans T.
Landuyt R.
Lauwers H.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Moens G.
Moors C.
Moyaerts C.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Pinoie E.
Pinxten K.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schiltz H.
Schuermans E.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Smet M.
Suykerbuyk H.
Swinnen R.
Tant P.
Taylor J.
Timmermans J.
Van Rompuy H.
Van Cleuvenbergen R.
Van den Brande L.
Vandenbroucke F.
Vandendriessche B.
Van der Maelen D.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.

Vandeurzen J.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Vermassen G.
Weys J.

NEEN hebben geantwoord

Annemans G.
Barbé L.
Bauwen M.-J.
Beysen E.
Bosman R.
Bril L.
Buisseret X.
Caubergs J.
Cortois W.
Coveliers H.
Daems R.
De Croo H.
De Groot E.
De Maght-Aelbrecht' A.
De Man F.
Demeulenaere J.
Denys A.
Deswaene R.
De Vlieghe W.
Devolder J.
Dewael P.
Dewinter F.
Dillen M.
Dua V.
Eeman J.
Geysels J.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Goossens W.
Kempinaire A.
Laverge J.
Leduc J.
Luyten P.
Maertens M.
Nelis-Van Liedekerke L.
Pierco L.
Platteau S.
Raes R.

Ramoudt D.
Seghers M.
Steenwegen L.
Taehuan W.
Tavemier J.
Van Aperen A.
Van den Eynde F.
Van Dienderen H.
Van Hauthem J.
Van houtte M.
Van Mechelen D.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Wallegheem R.
Vautmans V.
Vergote F.
Verhofstadt G.
Verlinden A.
Vermeiren F.
Verreycken W.
Wymeersch F.

Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van decreet aan ; het zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

Redenen voor onthouding ?

De heer Dewael heeft het woord.

De heer P. Dewael : Mijnheer de voorzitter, het apparaat werkt niet. Ik wou neen stemmen.

De voorzitter : Wij zullen dit rechtzetten en noteren dit voor de volgende stemmingen.

VOORSTEL VAN MOTIE van overeenstemming

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het door de commissie voor Financiën en Begroting aangenomen en aan de Raad ter goedkeuring voorgelegd voorstel van motie betreffende de overeenstemming van de ingediende aangepaste administratieve begroting van de Vlaamse Gemeenschap met de inhoud en de doelstellingen van het ontwerp van decreet houdende eer-

Voorzitter

ste aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1995.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

148 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

92 leden hebben ja geantwoord ;

56 leden hebben neen geantwoord ;

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

151 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

93 leden hebben ja geantwoord ;

58 leden hebben neen geantwoord ;

JA hebben geantwoord :

Ansoms J.
Appeltans L.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Boesmans A.
Bossuyt G.
Bourgeois M.
Breyne P.
Brouns H.
Candries H.
Capoen M.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Creyf S.
De Batselier N.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Keersmaeker P.
Demeester-De Meyer W.
De Meyer J.
De Meyer M.
De Mol J.
Demuyt W.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.

Desmet P.
Detiège L.
Didden M.
Dielens F.
Dupré J.
Eyskens M.
Ghesquièrre F.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Kelchtermans T.
Landuyt R.
Lauwers H.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Moens G.
Moors C.
Moyaerts C.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Pinoie E.
Pinxten K.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schiltz H.
Schuermans E.
Seeuws W.
Sleekx J.
Smet M.
Suykerbuyk H.
Swinnen R.
Tant P.
Taylor J.
Timmermans J.
Van Rompuy H.
Van Cleuvenbergen R.
Van den Brande L.
Vandenbroucke F.
Vandendriessche B.
Van der Maelen D.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.

Van Looy J.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Vermassen G.
Weyts J.

NEEN hebben geantwoord :

Annemans G.
Barbé L.
Bauwen M.-J.
Beysen E.
Bosman R.
Bril L.
Buisseret X.
Caubergs J.
Cortois W.
Coveliers H.
Daems R.
De Croo H.
De Groot E.
De Maght-Aelbrecht A.
De Man F.
Demeulenaere J.
Denys A.
Deswaene R.
De Vlieghe W.
Devolder J.
Dewael P.
Dewinter F.
Dillen M.
Dua V.
Eeman J.
Geysels J.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Goossens W.
Kempinaire A.
Laverge J.
Leduc J.
Luyten P.
Maertens M.
Nelis-Van Liedekerke L.
Pierco L.
Platteau S.
Raes R.
Ramoudt D.
Seghers M.
Steenwegen L.
Taelman W.
Tavemier J.
Van Aperen A.

Voorzitter

Van den Eynde F.
Van Dienderen H.
Van Hauthem J.
Van houtte M.
Van Mechelen D.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Wallegghem R.
Vautmans V.
Vergote F.
Verhofstadt G.
Verlinden A.
Vermeiren F.
Verreycken W.
Wymeersch F.
Dientengevolge neemt de Raad het voorstel van motie aan ; de motie zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

WERIUNGSBEGROTING VAN DE RAAD

De voorzitter : Daar er geen voorstellen tot wijziging van littera's van de werkingsbegroting van de Raad zijn ingekomen, meen ik te mogen constateren dat de rekening 1994 en de nieuwe versie van de begroting 1995 van de Raad zijn aangenomen. (*Instemming*)

ONTWERP VAN DECREET tot bekrachtiging van de overeenkomst van 1 juni 1994 tussen de federale Regering, de Vlaamse Regering, de Waalse Gewestregering en de Regering van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest betreffende de regeling van de schulden van het verleden en de ermede verband houdende lasten inzake sociale huisvesting

— 711(1994-1995) - Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ont-

werp van decreet tot bekrachtiging van de overeenkomst van 1 juni 1994 tussen de federale Regering, de Vlaamse Regering, de Waalse Gewestregering en de Regering van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest betreffende de regeling van de schulden van het verleden en de ermede verband houdende lasten inzake sociale huisvesting.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

149 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
103 leden hebben ja geantwoord ;
1 lid heeft neen geantwoord ;
45 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Ansoms J.
Appeltans L.
Baldewijns E.
Barbé L.
Bartholomeeussen M.
Bauwen M.-J.
Boesmans A.
Bossuyt G.
Bourgeois M.
Breyne P.
Brouns H.
Candries H.
Capoen M.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
De Batselier N.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Keersmaeker P.
Demeester-De Meyer W.
De Meyer J.
De Meyer M.
De Mol J.
Demuyt W.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
De Seranno J.
Desmet P.
Detiège L.
De Vlieghe W.
Didden M.

Dielens F.
Dua V.
Dupré J.
Eyskens M.
Geysels J.
Ghesquière F.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Kelchtermans T.
Landuyt R.
Lauwers H.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Luyten P.
Maertens M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Moens G.
Moors C.
Moyaerts C.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Pinoie E.
Pinxten K.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schiltz H.
Schuermans E.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Smet M.
Steenwegen L.
Suykerbuyk H.
Swinnen R.
Tant P.
Tavemier J.
Taylor J.
Timmermans J.
Van Rompuy H.
Van Cleuvenbergen R.
Van den Brande L.
Vandenbroucke F.
Vandendriessche B.
Van der Maelen D.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Dienderen H.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.

Voorzitter

Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Vermassen G.
Weyts J.

NEEN heeft geantwoord :

Goossens W.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Annemans G.
Beysen E.
Bosman R.
Bril L.
Buisseret X.
Caubergs J.
Cortois W.
Coveliers H.
Daems R.
De Croo H.
De Groot E.
De Maght-Aelbrecht A.
De Man F.
Demeulenaere J.
Denys A.
Deswaene R.
Devolder J.
Dewael P.
Dewinter F.
Dillen M.
Eeman J.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Kempinaire A.
Laverge J.
Leduc J.
Nelis-Van Liedekerke L.
Pierco L.
Platteau S.
Raes R.
Ramoudt D.
Seghers M.
Taelman W.
Van Aperen A.
Van den Eynde F.

Van houtte M.
Van Mechelen D.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Vautmans V.
Vergote F.
Verhofstadt G.
Verlinden A.
Vermeiren F.
Verreycken W.
Wymeersch F.
Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van decreet aan ; het zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

De voorzitter : De heer Van Hautem heeft het woord.

De heer J. Van Hautem : Mijnheer de voorzitter, zoals steeds onthoudt het Vlaams Blok zich bij de stemming over overeenkomsten en samenwerkingsakkoorden met het Brussels Hoofdstedelijk Gewest omdat wij vinden dat de correcte toepassing van de taalwetgeving in Brussel een voorafgaandelijke voorwaarde moet zijn om overeenkomsten en samenwerkingsakkoorden af te sluiten.

VOORSTEL VAN DECREET van de heer M. Olivier houdende wijziging van het decreet van 22 december 1993 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1994 – 6% (1994-1995) – Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heer Olivier houdende wijziging van het decreet van 22 december 1993 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1994.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

146 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
146 leden hebben ja geantwoord ;

JA hebben geantwoord :

Annemans G.
Ansoms J.
Appeltans L.
Baldewijns E.
Barbé L.
Bartholomeeussen M.
Bauwen M.-J.
Beysen E.
Boesmans A.
Bosman R.
Bossuyt G.
Bourgeois M.
Breyne P.
Bril L.
Brouns H.
Buisseret X.
Candries H.
Capoen M.
Caubergs J.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Coveliers H.
Daems R.
De Batselier N.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Croo H.
De Groot E.
De Maght-Aelbrecht A.
De Man F.
Demeester-De Meyer W.
Demeulenaere J.
De Meyer J.
De Meyer M.
De Mol J.
Demuyt W.
Denys A.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
De Seranno J.
Desmet P.
Deswaene R.
Detiège L.
De Vlieghe W.
Devolder J.
Dewael P.
Dewinter F.
Didden M.
Dielens F.

Voorzitter

Dillen M.
Dua V.
Dupré J.
Eeman J.
Eyskens M.
Geysels J.
Ghesquiere F.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Goossens W.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Kelchtermans T.
Kempinaire A.
Landuyt R.
Lauwers H.
Laverge J.
Leduc J.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Luyten P.
Maertens M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Moens G.
Moors C.
Moyaerts C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Pierco L.
Pinoie E.
Pinxten K.
Platteau S.
Raes R.
Ramoudt D.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schiltz H.
Schuermans E.
Seeuws W.
Seghers M.
Sleeckx J.
Smet M.
Steenwegen L.
Suykerbuyk H.
Swinnen R.
Taelman W.
Tant P.
Tavemier J.

Taylor J.
Timmermans J.
Van Rompuy H.
Van Aperen A.
Van Cleuvenbergen R.
Van den Brande L.
Vandenbroucke F.
Vandendriessche B.
Van den Eynde F.
Van der Maelen D.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Dienderen H.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Van houtte M.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Mechelen D.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Vautmans V.
Vergote F.
Verhofstadt G.
Verlinden A.
Vermassen G.
Verreycken W.
Weyts J.
Wymeersch F.

Dientengevolge neemt de Raad het voorstel van decreet aan ; het zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET houdende goedkeuring van het Verdrag inzake de bescherming van het mariene milieu van de Noordoostelijke Atlantische Oceaan, en van de bijla-

gen, opgemaakt in Parijs op 22 september 1992

— 702 (1994-1995) - Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het Verdrag inzake de bescherming van het mariene milieu van de Noordoostelijke Atlantische Oceaan, en van de bijlagen, opgemaakt in Parijs op 22 september 1992.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

147 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

147 leden hebben ja geantwoord ;

JA hebben geantwoord :

Annemans G.
Ansoms J.
Appeltans L.
Baldewijns E.
Barbé L.
Bartholomeeussen M.
Bauwen M.-J.
Beysen E.
Boesmans A.
Bosman R.
Bossuyt G.
Bourgeois M.
Breyne P.
Bril L.
Brouns H.
Buisseret X.
Candries H.
Capoen M.
Caubergs J.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Cortois W.
Coveliers H.
Daems R.
De Batselier N.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Groot E.
De Keersmaeker P.
De Maght-Aelbrecht A.

Voorzitter

De Man F.
Demeester-De Meyer W.
Demeulenaere J.
De Meyer J.
De Meyer M.
De Mol J.
Demuyt W.
Denys A.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
De Seranno J.
Desmet P.
Deswaene R.
Detiège L.
De Vlieghe W.
Devolder J.
Dewael P.
Dewinter F.
Didden M.
Dielens F.
Dillen M.
Dua V.
Dupré J.
Eeman J.
Eyskens M.
Geysels J.
Ghesquièrre F.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Goossens W.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Kelchtermans T.
Kempinaire A.
Landuyt R.
Lauwers H.
Laverge J.
Leduc J.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Luyten P.
Maertens M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Moens G.
Moors C.
Moyaerts C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.

Pierco L.
Pinoie E.
Pinxten K.
Platteau S.
Raes R.
Ramoudt D.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schiltz H.
Schuermans E.
Seeuws W.
Seghers M.
Sleeckx J.
Smet M.
Steenwegen L.
Suykerbuyk H.
Swinnen R.
Taelman W.
Tant P.
Tavemier J.
Taylor J.
Timmermans J.
Van Rompuy H.
Van Aperen A.
Van Cleuvenbergen R.
Van den Brande L.
Vandenbroucke F.
Vandendriessche B.
Van den Eynde F.
Van der Maelen D.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeuren J.
Van Dienderen H.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Van houtte M.
Vanleenhove G.
V a n l e r b e r g h e R .
Van Looy J.
Van Mechelen D.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Vautmans V.
Vergote F.

Verlinden A.
Vermassen G.
Vermeiren F.
Verreycken W.
Weyts J.
Wymeersch F.
Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van decreet aan ; het zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid
— 718 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 4**Hoofdelijke stemming**

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

142 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

130 leden hebben ja geantwoord ;

1 lid heeft neen geantwoord ;

11 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Ansoms J.
Appeltans L.
Baldewijns E.
Barbé L.
Bartholomeeussen M.
Bauwen M.-J.
Beysen E.
Boesmans A.
Bossuyt G.
Bourgeois M.
Breyne P.
Brouns H.
Candries H.
Capoen M.
Caudron J.
Cauwenberghs F.

Voorzitter

Cortois W.
Coveliers H.
Daems R.
De Batselier N.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Groot E.
De Keersmaeker P.
De Maght-Aelbrecht A.
De Man F.
Demeester-De Meyer W.
Demeulenaere J.
De Meyer M.
De Mol J.
Demuyt W.
Denys A.
Deprez P.
De Roo J.
Desmet P.
Deswaene R.
Detiège L.
De Vlieghe W.
Devolder J.
Dewael P.
Didden M.
Dielens F.
Dua V.
Dupré J.
Eeman J.
Eyskens M.
Geysels J.
Ghesquiere F.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Goossens W.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Kelchtermans T.
Kempinaire A.
Landuyt R.
Lauwers H.
Laverge J.
Leduc J.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Luyten P.
Maertens M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Moens G.
Moors C.
Moyaerts C.

Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Pierco L.
Pinoie E.
Pinxten K.
Platteau S.
Ramoudt D.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schiltz H.
Schuermans E.
Seeuws W.
Seghers M.
Sleeckx J.
Smet M.
Steenwegen L.
Suykerbuyk H.
Swinnen R.
Taelman W.
Tant P.
Tavemier J.
Taylor J.
Timmermans J.
Van Rompuy H.
Van Aperen A.
Van Cleuvenbergen R.
Van den Brande L.
Vandenbroucke F.
Vandendriessche B.
Van der Maelen D.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeuren J.
Van Dienderen H.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Van houtte M.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Mechelen D.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Vautmans V.
Vergote F.
Verlinden A.

Vermassen G.
Vermeiren F.
Weyts J.

NEEN heeft geantwoord :

Van Rompaey R.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Annemans G.
Bosman R.
Buissereet X.
Caubergs J.
Dewinter F.
Dillen M.
Raes R.
Van den Eynde F.
Van Overmeire K.
Verreycken W.
Wymeersch F.

Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van decreet aan ; het zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET houdende goedkeuring van het raamverdrag van de Verenigde Naties inzake klimaatverandering, en van de bijlagen 1 en II, ondertekend in New York op 9 mei 1992

– 723 (1994-1995) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het raamverdrag van de Verenigde Naties inzake klimaatverandering, en van de bijlagen 1 en II, ondertekend in New York op 9 mei 1992.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheid bedoeld in artikel 39 van de Grondwet :

Voorzitter

144 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

143 leden hebben ja geantwoord ;
1 lid heeft zich onthouden.

Ziehier het resultaat voor wat betreft de aangelegenheid bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet :

146 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

145 leden hebben ja geantwoord ;
1 lid heeft zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Annemans G.
Ansoms J.
Appeltans L.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Bauwen M.-J.
Beysen E.
Boesmans A.
Bosman R.
Bossuyt G.
Bourgeois M.
Breyne P.
Brouns H.
Buisseret X.
Candries H.
Capoen M.
Caubergs J.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Cortois W.
Coveliers H.
Daems R.
De Batselier N.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Croo H.
De Groot E.
De Keersmaeker P.
De Maght-Aelbrecht A.
De Man F.
Demeester-De Meyer W.
Demeulenaere J.
De Meyer M.
De Mol J.
Demuyt W.
Denys A.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.

De Seranno J.
Desmet P.
Deswaene R.
Detiège L.
De Vlieghe W.
Devolder J.
Dewael P.
Dewinter F.
Didden M.
Dielens F.
Dillen M.
Dua V.
Dupré J.
Eeman J.
Eyskens M.
Geysels J.
Ghesquière F.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Goossens W.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Kelchtermans T.
Landuyt R.
Lauwers H.
Laverge J.
Leduc J.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Luyten P.
Maertens M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Moens G.
Moors C.
Moyaerts C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Pierco L.
Pinoie E.
Pinxten K.
Platteau S.
Raes R.
Ramoudt D.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schiltz H.
Schuermans E.
Seeuws W.
Seghers M.

Sleeckx J.
Smet M.
Steenwegen L.
Suykerbuyk H.
Swinnen R.
Taelman W.
Tant P.
Tavemier J.
Taylor J.
Timmermans J.
Van Rompuy H.
Van Aperen A.
Van Cleuvenbergen R. .
Van den Brande L.
Vandenbroucke F.
Vandendriessche B.
Van den Eynde F.
Van der Maelen D.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Dienderen H.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hauthem J.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Van houtte M.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Mechelen D.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wallegem R.
Van Wambeke H.
Vautmans V.
Vergote F.
Verlinden A.
Vermassen G.
Vermeiren F.
Verreycken W.
Weyts J.
Wymeersch F.

Zich ONTHOUDEN heeft :

Barbé L.

Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van decreet aan ; het zal aan

Voorzitter

de Vlaamse regering worden overgezonden.

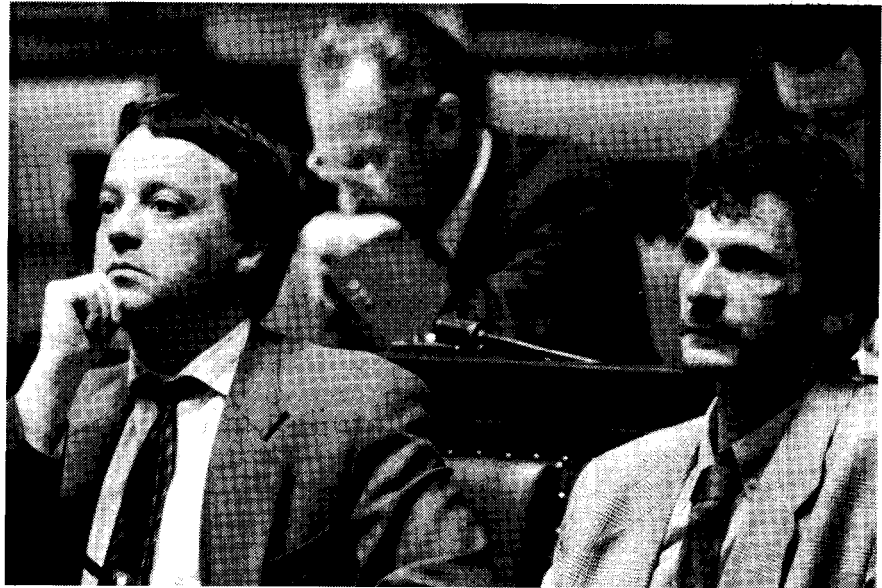
Reden(en) voor onthouding ?

De heer Barbé heeft het woord.

De heer L. Barbé : Mijnheer de voorzitter, onze fractie heeft dit decreet goedgekeurd maar ik heb mij onthouden om de Raad en de minister-president in het bijzonder op een feit te wijzen. Momenteel loopt in de Berlijn een van de belangrijkste milieufenferenties van de jaren negentig, namelijk de opvolgingsconferentie van de conferentie van Rio. Wie is daar geen effectief lid ? Ons land natuurlijk, onder andere omdat het Vlaams Gewest nog niet klaar is met de goedkeuring van onder andere het klimaatverdrag. Terwijl de rest van de wereld het opvolgingsverdrag voorbereidt zitten wij hier het initiële verdrag te bespreken. Dit is geen alleenstaand feit, de minister-president heeft pas op het einde van de legislatuur twee ontwerpen van decreet ter goedkeuring van internationale milieuverdragen ingediend. Hij loopt daarmee achter op de federale overheid en het Waals Gewest. Dit bewijst dat hij duidelijk van het leefmilieu helemaal niet wakker ligt. Ik betreur dat en ik klaag het aan.

De voorzitter : Minister-president Van den Brande heeft het woord.

Minister-president L. Van den Brande : Mijnheer de voorzitter, minister De Batselier heeft al uitdrukkelijk de stand van zaken gegeven. Mijnheer Barbé, u wenst op een gemakkelijke manier een polemieek te starten. Wat u zegt, is onjuist, u weet dat verschillende entiteiten er nog niet geslaagd zijn om tot de goedkeuring over te gaan. Bovendien is er ook nog een probleem van financiële regelingen. Wij hebben gedaan wat wij konden doen en wij zullen dit verder uitvoeren.



VB-Kamerlid Luc Van Nieuwenhuysen, secretaris van de Raad, rechts naast zijn fractiegenoot Filip De Man, verdedigde de met redenen omklede motie die het Vlaams Blok tot besluit van de interpellatie van VB-Kamerlid Gerolf Annemans over het tracé van de TGV ten noorden van Antwerpen had ingediend

VOORSTEL VAN DECREET van de heren H. Brouns, G. Swennen, M. Verwilghen en M. Capoen houdende wijziging van het decreet van 2 juli 1981 betreffende de voorkoming en het beheer van afvalstoffen – 717 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heren Brouns, Swennen, Verwilghen en Capoen houdende wijziging van het decreet van 2 juli 1981 betreffende de voorkoming en het beheer van afvalstoffen.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

143 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

120 leden hebben ja geantwoord ;

13 leden hebben neen geantwoord ;

10 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Ansoms J.
Appeltans L.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Beysen E.
Boesmans A.
Bossuyt G.
Bourgeois M.
Breyne P.
Bril L.
Brouns H.
Candries H.
Capoen M.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Cortois W.
Coveliers H.
Daems R.
De Batselier N.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Croo H.
De Groot E.
De Keersmaeker P.
De Maght-Aelbrecht A.
Demeester-De Meyer W.
Demeulenaere J.

Voorzitter

De Meyer J.
De Meyer M.
De Mol J.
Demuyt W.
Denys A.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
Desmet P.
Deswaene R.
Detiège L.
Devolder J.
Dewael P.
Didden M.
Dielens F.
Dupré J.
E e m a n J .
Eyskens M.
Ghesquiere F.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Goossens W.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Kelchtermans T.
Landuyt R.
Lauwers H.
Laverge J.
Leduc J.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Moens G.
Moors C.
Moyaerts C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Pierco L.
Pinoie E.
Pinxten K.
Platteau S.
Ramoudt D.
Sarens F.
Schellens A.
Schiltz H.
Schuermans E.
Seeuws W.
Seghers M.
Sleeckx J.

Smet M.
Suykerbuyk H.
Swinnen R.
T a e l m a n W .
Tant P.
Taylor J.
Timmermans J.
Van Rompuy H.
Van Aperen A.
Van Cleuvenbergen R.
Van den Brande L.
Vandenbroucke F.
Vandendriessche B.
Van der Maelen D.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeuren J.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Van houtte M.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Mechelen D.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Vautmans V.
Vergote F.
Verlinden A.
Vermassen G.
Vermeiren F.
Weyts J.

NEEN hebben geantwoord :
Annemans G.
Bosman R.
Buisseret X.
Caubergs J.
De Man F.
Dewinter F.
Dillen M.
Raes R.
Van den Eynde F.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Verreycken W.
Wymeersch F.

Zich ONTHOUDEN hebben :
Barbé L.

Bauwen M.-J.
De Vlieghe W.
Dua V.
Geysels J.
Luyten P.
Maertens M.
Steenwegen L.
Tavemier J.
Van Dienderen H.
Dientengevolge neemt de Raad het voorstel van decreet aan ; het zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET tot regeling van de arbeidsbemiddeling tegen betaling in het Vlaamse Gewest

– 700 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet tot regeling van de arbeidsbemiddeling tegen betaling in het Vlaamse Gewest.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

146 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
92 leden hebben ja geantwoord ;
31 leden hebben neen geantwoord ;
23 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Ansoms J.
Appeltans L.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Boesmans A.
Bossuyt G.
Bourgeois M.
Breyne P.
Brouns H.
Candries H.

Voorzitter

Capoen M.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
De Batselier N.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Keersmaeker P.
Demeester-De Meyer W.
De Meyer J.
De Meyer M.
De Mol J.
Demuyt W.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
De Seranno J.
Desmet P.
Detiège L.
Didden M.
Dielens F.
Dupré J.
Eyskens M.
Ghesquière F.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Kelchtermans T.
Landuyt R.
Lauwers H.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Moens G.
Moors C.
Moyaerts C.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Pinoie E.
Pinxten K.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schiltz H.
Schuermans E.
Seeuws W.
Sleeckx J.
Smet M.
Suykerbuyk H.
Swinnen R.
Tant P.

Taylor J.
Timmermans J.
Van Rompuy H.
Van Cleuvenbergen R.
Van den Brande L.
Vandenbroucke F.
Vandendriessche B.
Van der Maelen D.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Vermassen G.
Weys J.

NEEN hebben geantwoord :

Beysen E.
Bril L.
Cortois W.
Coveliers H.
Daems R.
De Croo H.
De Groot E.
De Maght-Aelbrecht A.
Demeulenaere J.
Denys A.
Deswaene R.
Devolder J.
Dewael P.
Eeman J.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Goossens W.
Laverge J.
Leduc J.
Nelis-Van Liedekerke L.
Pierco L.
Platteau S.
Ramoudt D.
Seghers M.
Taelman W.
Van Aperen A.
Van houtte M.
Van Mechelen D.

Vautmans V.
Vergote F.
Verlinden A.
Vermeiren F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Annemans G.
Barbé L.
Bauwen M.-J.
Bosman R.
Buisseret X.
Caubergs J.
De Man F.
De Vlieghe W.
Dewinter F.
Dillen M.
Dua V.
Geysels J.
Luyten P.
Maertens M.
Raes R.
Steenwegen L.
Tavemier J.
Van den Eynde F.
Van Dienderen H.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Verreycken W.
Wymeersch F.

Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van decreet aan ; het zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

**MET REDENEN OMKLEDE
MOTIE van de heer R. Van Hooland
cs. tot besluit van de op 21
maart 1995 door de heer R. Van
Hooland in commissie gehouden in-
terpellatie tot de heer T. Kelch-
termans, Vlaamse minister van Open-
bare Werken, Ruimtelijke Ordening
en Binnenlandse Aangelegenheden,
over de aangekondigde evaluatie
van de fusies van gemeenten
— 730 (1994-1995) - Nr. 1**

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer

Voorzitter

Van Hooland C.S. tot besluit van de op 21 maart 1995 door de heer Van Hooland in commissie gehouden interpellatie tot de heer Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de aangekondigde evaluatie van de fusies van gemeenten.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

147 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

134 leden hebben ja geantwoord ;

13 leden hebben neen geantwoord ;

JA hebben geantwoord :

Ansoms J.
Appeltans L.
Baldewijns E.
Barbé L.
Bartholomeeussen M.
Bauwen M.-J.
Beysen E.
Boesmans A.
Bossuyt G.
Bourgois M.
Breyne P.
Bril L.
Brouns H.
Candries H.
Capoen M.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Cortois W.
Coveliers H.
Daems R.
De Batselier N.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Croo H.
De Groot E.
De Keersmaeker P.
De Maght-Aelbrecht A.
Demeester-De Meyer W.
Demeulenaere J.
De Meyer J.
De Meyer M.
De Mol J.
Demuyt W.

Denys A.
Deprez P.
De Roo J.
Derycke E.
De Seranno J.
Desmet P.
Deswaene R.
Detiège L.
De Vlieghe W.
Devolder J.
Dewael P.
Didden M.
Dielens F.
Dua V.
Dupré J.
Eeman J.
Eyskens M.
Geysels J.
Ghesquière F.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Goossens W.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Kelchtermans T.
Landuyt R.
Lauwers H.
Laverge J.
Leduc J.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Luyten P.
Maertens M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Moyaerts C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Pierco L.
Pinoie E.
Pinxten K.
Platteau S.
Ramoudt D.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schiltz H.
Schuermans E.

Seeuws W.
Seghers M.
Sleeckx J.
Smet M.
Steenwegen L.
Suykerbuyk H.
Swinnen R.
Taelman W.
Tant P.
Tavemier J.
Taylor J.
Timmermans J.
Van Rompuy H.
Van Aperen A.
Van Cleuvenbergen R.
Van den Brande L.
Vandenbroucke F.
Vandendriessche B.
Van der Maelen D.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Dienderen H.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hooland R.
Van houtte M.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Mechelen D.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Vautmans V.
Vergote F.
Verlinden A.
Vermassen G.
Vermeiren F.
Weyts J.

NEEN hebben geantwoord :

Annemans G.
Bosman R.
Buissereet X.
Caubergs J.
De Man F.
Dewinter F.
Dillen M.
Raes R.
Van den Eynde F.

Voorzitter

Van Nieuwenhuysen L.

Van Overmeire K.

Verreycken W.

Wymeersch F.

Dientengevolge neemt de Raad de motie aan. Ze zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren L. Van Nieuwenhuysen en G. Annemans tot besluit van de op 22 maart 1995 door de heer G. Annemans gehouden interpellatie tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over het tracé van de TGV ten noorden van Antwerpen
— 733 (1994-1995) - Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Van Nieuwenhuysen en Annemans tot besluit van de op 22 maart 1995 door de heer Annemans gehouden interpellatie tot de heer Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over het tracé van de TGV ten noorden van Antwerpen.

De heer Bartholomeeussen heeft het woord.

De heer M. Bartholomeeussen (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, de SP-fractie zal deze met redenen omklede motie, ingediend door de heren Van Nieuwenhuysen en Annemans, betreffende het TGV-tracé ten noorden van Antwerpen, niet goedkeuren omdat wij vertrouwen hebben in de Vlaamse en de Nederlandse diensten die gezamenlijk de impact van de verschillende tracés aan beide zijden van de grens onderzoeken. Van zo'n onderzoek zijn wij

steeds voorstander geweest en wij zullen dit nu dan ook niet doorkruisen.

Om dezelfde reden zullen wij ook de met redenen omklede motie van de heer Van Dienderen niet goedkeuren. Hierbij zullen wij ons echter onthouden, omdat ook wij van oordeel zijn dat het binnenlandse treinverkeer niet het slachtoffer mag worden van de aanleg van de TGV en dit komt in deze motie eveneens ter sprake.

De voorzitter : De heer Lauwers heeft het woord.

De heer H. Lauwers (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, dames en heren ministers, collega's, de VU-fractie was steeds van oordeel dat een SST voorbij Brussel op een eigen bedding niet levensnoodzakelijk is voor Vlaanderen en dat zulks in ieder geval geen weerslag mag hebben op het binnenlands verkeer.

Wij leggen voldoende realiteitszin aan de dag om te weten dat indien er ooit toch een tracé moet worden gekozen op een eigen bedding ingevolge de Nederlandse vraag, op een eigen bedding, wij niet bang moeten zijn om zelf te bepalen waar dat tracé moet komen. Op dat ogenblik moeten de Nederlanders zich schikken naar de Vlaamse belemmeringen en voorkeur dienaangaande.

Indien er een tracékeuze moet worden gemaakt, dan steunen wij de voorkeur van de Vlaamse regering voor het Havenwegtracé. Dat betekent echter niet dat wij ons onder druk moeten laten zetten door Nederland om momenteel een keuze te maken, omdat de investeringen voor de SST te zwaar wegen omdat het budget van de NMBS en dus wel een weerslag hebben op het binnenlands verkeer. Heel wat prioritaire voorstellen en projecten uit STAR-21 worden immers niet uitgevoerd.

Zolang er geen beter aanbod is voor binnenlandse treinen, zolang de stations en de omgevingen ervan niet worden verbeterd en zolang er geen

nieuwe lijnen worden opgestart of heropgestart, moeten deze voorstellen prioritair blijven. En zolang zullen wij de Vlaamse regering verzoeken geen gewestplanwijzigingen te herzien, via de EI9 noch via de havenweg.

Concreet betekent zulks dat de Volksunie zich zal onthouden bij de stemming over de motie van de heren Annemans en Van Nieuwenhuysen en de resolutie van de heren Van Dienderen en Van Grembergen zal goedkeuren.

De voorzitter : De heer Ansoms heeft het woord.

De heer J. Ansoms (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, leden van de regering, collega's, in onze interpellatie hebben wij duidelijk aangegevoeld dat zowel de federale als de Vlaamse regering tijdens de periode 1990-1991 drie duidelijke voorwaarden had gesteld inzake de beslissing over de HST.

Ten eerste, dat de financiering van de HST voorbij Antwerpen integraal zou gebeuren door de partners of de Europese Unie. Ik breng graag enkele cijfers in herinnering. De oorspronkelijke raming voor de HST was 70 miljard frank, Thans is die prijs gestegen tot 164 miljard frank. De financiering wordt dus nog belangrijk.

Ten tweede, dat het binnenlands spoor zou worden verbeterd en ten derde dat de Vlaamse regering slechts haar goedkeuring zou verlenen voor de tracés die een minimale schade voor mens en milieu tot gevolg zouden hebben.

Welnu, bij nazicht van de huidige toestand merkt men dat de prijs meer dan verdubbeld is ; dat er nog geen enkel akkoord werd getroffen over de financiering voorbij Antwerpen of voorbij Luik ; dat het binnenlands spoor nog niet werd verbeterd, integendeel, het wordt afgebouwd en ten slotte dat op dit ogenblik precies die tracés worden weerhouden die een maximale schade voor mens en

Ansoms

milieu op Vlaams grondgebied tot gevolg hebben.

In die omstandigheden vindt de CVP het niet opportuun beide gewestplannen in herziening te stellen. Wij zullen de motie van de heer Van Dienderen, die wij mede hebben ondertekend, goedkeuren, maar bij de stemming over de motie van de heer Annemans zullen wij ons onthouden omdat deze motie nog een kans biedt aan het Havenwegtracé.

De voorzitter : De heer Van Dienderen heeft het woord.

De heer H. Van Dienderen (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik stel vast dat steeds meer fracties zich aansluiten bij de analyse van de groenen dat er in Vlaanderen geen plaats is voor de HST.

In zijn interpellatie heeft de heer Ansoms de nadelige effecten van het **E19-tracé** benadrukt.

Een week geleden heeft de burgemeester van Stabroek in Nederland de nadelige effecten voor mens en milieu van het tracé langs de Havenweg toegelicht.

De heer Ansoms heeft gezegd dat het binnenlands net -tegen de eerder gemaakte afspraken in- de rekening betaalt voor de HST.

De groenen hebben altijd voorgehouden dat die rekening de pan zou uitswingen.

Gelukkig werd ondertussen een front opgericht ter verdediging van het binnenlands treinverkeer.

Mijnheer de voorzitter, ik hoop dat deze Raad de motie van de groenen zal steunen die de inhoud van de motie van vorig jaar herbevestigt en een inhaaloperatie ten voordele van het binnenlands treinverkeer voorstelt.

Mijn fractie vraagt dat de Vlaamse regering de nieuwe stap in het HST-

dossier, met name de herziening van de gewestplannen, weigert te nemen.

Ik hoop dat een meerderheid van de leden van deze Raad de motie van Agalev ter zake zal goedkeuren.

Mijn fractie zal de motie van het Vlaams Blok niet goedkeuren omdat de groenen wensen dat de HST niet in onze tuin voorbij komt maar ook niet de tuinen van Stabroek doorkruist.

De voorzitter : De heer Van Nieuwenhuysen heeft het woord.

De heer L. Van Nieuwenhuysen (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, de motie van het Vlaams Blok bepaalt dat bij aanleg van een HST-lijn boven Antwerpen de voorkeur moet uitgaan naar het tracé langs de Havenweg.

Dit betekent echter niet dat het Vlaams Blok van mening is dat de HST-lijn boven Brussel ook moet worden uitgevoerd. Integendeel. Mijn fractie stelt een moratorium voor. De prijs van de HST rijst immers der mate de pan uit dat men het opzet in zijn geheel beter herziet. Mijn fractie gaat akkoord dat het minst onrendabele stuk, met name dat tot Brussel, wordt afgewerkt. De verdere uitbreiding moet, ons inziens, in de koelkast worden gestopt.

Het binnenlands treinverkeer moet absolute voorrang krijgen !

De voorzitter : De minister heeft het woord.

Minister T. Kelchtermans (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, collega's, de moties werden ingediend na interpellaties over de overeenkomsten met Nederland inzake het te kiezen tracé.

In mijn antwoord op de interpellaties, heb ik enkel de aspecten inzake ruimtelijke ordening toegelicht. Ik heb ook de afspraken met Nederland herbevestigd inzake de einddatum van beslissing met betrekking tot het te kiezen tracé. Eind 1995 zal

de Vlaamse Raad op basis van het grensoverschrijdend overleg een uitspraak moeten doen over het tracé.

Ik wens uitdrukkelijk afstand te nemen van de perslekken die nu reeds melden dat de regering bepaalde punten inzake tracékeuzes heeft beslist. Dit is totaal uit de lucht gegrepen.

De voorzitter : Wij stemmen eerst over de met redenen omklede motie van de heren van Nieuwenhuysen en Annemans.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

142 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

13 leden hebben ja geantwoord ;
82 leden hebben neen geantwoord ;
47 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Annemans G.
Bosman R.
Buisseret X.
Caubergs J.
De Man F.
Dewinter F.
Dillen M.
Raes R.
Van den Eynde F.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Verreycken W.
Wymeersch F.

NEEN hebben geantwoord :

Baldewijns E.
Barbé L.
Bartholomeeussen M.
Bauwen M.-J.
Boesmans A.
Bossuyt G.
Bourgeois M.
Breyne P.
Brouns H.
Candries H.
Cauwenberghs F.
De Bremaeker J.
De Clerck S.

Voorzitter

De Meyer J.
De Meyer M.
De Mol J.
Demuyt W.
Deprez P.
De Roo J.
Desmet P.
Detiège L.
De Vlieghe W.
Didden M.
Dielens F.
Dua V.
Dupré J.
Eyskens M.
Geysels J.
Ghesquière F.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Landuyt R.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Luyten P.
Maertens M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Moyaerts C.
Olivier M.
Peeters J.
Pinoie E.
Pinxten K.
Sarens F.
Schellens A.
Schuermans E.
Sleeckx J.
Steenwegen L.
Suykerbuyk H.
Swinnen R.
Tant P.
Tavemier J.
Taylor J.
Timmermans J.
Van Rompuy H.
Van Cleuvenbergen R.
Vandendriessche B.
Van der Maelen D.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Dienderen H.

Van Eetvelt J.
Van Hecke J.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Looy J.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Vanvelthoven L.
Van Wambeke H.
Vermassen G.
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Ansoms J.
Appeltans L.
Beysen E.
Bril L.
Capoen M.
Caudron J.
Cortois W.
Coveliers H.
Daems R.
De Batselier N.
De Croo H.
De Groot E.
De Maght-Aelbrecht A.
Demeester-De Meyer W.
Demeulenaere J.
Denys A.
Deswaene R.
Devolder J.
Dewael P.
Eeman J.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Goossens W.
Kelchtermans T.
Kempinaire A.
Lauwers H.
Laverge J.
Leduc J.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olaerts H.
Peeters L.
Pierco L.
Platteau S.
Ramuudt D.
Sauwens J.
Seghers M.
Taelman W.
Van Aperen A.
Van den Brande L.
Van Grembergen P.
Van Hooland R.

Van houtte M.
Van Mechelen D.
Van Vaerenbergh E.
Vautmans V.
Vergote F.
Verlinden A.
Vermeiren F.
Dientengevolge neemt de Raad de motie niet aan.

MET, - REDENEN OMKLEDE MOTJE van de heer H. Van Dienderen cs. tot besluit van de op 22 maart 1995 door de heren G. Annemans en H. Van Dienderen gehouden interpellaties respectievelijk tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over het tracé van de TGV ten noorden van Antwerpen en tot de heer J. Sauwens, Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming, over de afbraak van de binnenlandse trein ten voordele van de TGV
— 735 (1994-1995) - Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Van Dienderen c.s. tot besluit van de op 22 maart 1995 door de heren Annemans en Van Dienderen gehouden interpellaties respectievelijk tot de heer Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over het tracé van de TGV ten noorden van Antwerpen en tot de heer Sauwens, Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming, over de afbraak van de binnenlandse trein ten voordele van de TGV.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Voorzitter

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

144 leden hebben aan de stemming deelgenomen.

107 leden hebben ja geantwoord ;

37 leden hebben neen geantwoord.

JA hebben geantwoord :

Annemans G.
Ansoms J.
Appeltans L.
Barbé L.
Bauwen M.-J.
Bosman R.
Breyne P.
Bril L.
Brouns H.
Buisseret X.
Candries H.
C a p o e n M .
Caubergs J.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Cortois W.
Coveliers H.
Daems R.
De Clerck S.
De Croo H.
De Groot E.
De Keersmaeker P.
De Maght-Aelbrecht A.
De Man F.
Demeulenaere J.
De Meyer J.
Demuyt W.
Denys A.
Deprez P.
De Roo J.
Desmet P.
Deswaene R.
De Vlieghe W.
Devolder J.
Dewael P.
Dewinter F.
Didden M.
Dillen M.
Dua V.
Dupré J.
Eeman J.
Eyskens M.
Geysels J.
Ghesquière F.
Gijsbrechts-Horckmans A.

Goossens W.
Goutry L.
Kempinaire A.
Lauwers H.
Laverge J.
Leduc J.
Lenssens J.
Leysen A.
Luyten P.
Maertens M.
Marsoul H.
Martens L.
Merckx-Van Goey T.
Moors C.
Nelis-Van Liedekerke L.
Olaerts H.
Olivier M.
Pierco L.
Pinxten K.
Platteau S.
Raes R.
Ramoudt D.
Sarens F.
Schuermans E.
Seghers M.
Steenwegen L.
Suykerbuyk H.
Taelman W.
Tant P.
Tavemier J.
Taylor J.
Van Rompuy H.
Van Aperen A.
Van Cleuvenbergen R.
Vandendriessche B.
Van den Eynde F.
Van der Poorten M.
Vandeurzen J.
Van Dienderen H.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Van houtte M.
Vanleenhove G.
Van Looy J.
Van Mechelen D.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Parys T.
Vanpoucke D.
Van Rompaey R.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Van Wambeke H.
Vautmans V.

Vergote F.
Verlinden A.
Vermeiren F.
Verreycken W.
Weyts J.
Wymeersch F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Beysen E.
Boesmans A.
Bossuyt G.
Bourgeois M.
De Batselier N.
De Bremaeker J.
Demeester-De Meyer W.
De Meyer M.
De Mol J.
Detiège L.
Dielens F.
Hancké L.
Hostekint P.
Kelchtermans T.
Landuyt R.
Lisabeth C.
Logist M.
Maximus L.
Moens G.
Moyaerts C.
Peeters J.
Peeters L.
Pinoie E.
Sauwens J.
Schellens A.
Sleeckx J.
Swinnen R.
Timmermans J.
Van den Brande L.
Van der Maelen D.
Van der Sande J.
Vanlerberghe R.
Van Peel M.
Vanvelthoven L.
Vermassen G.

Dientengevolge neemt de Raad de motie aan. Ze zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET houdende de bestrijding van de voorkoming van de leegstaande en/of verwaarloosde bedrijfsruimten
— 591(1993-1994) - Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking

De voorzitter : Aan de orde is het ontwerp van decreet houdende de bestrijding van de voorkoming van de leegstaande en/of verwaarloosde bedrijfsruimten waarvan het opschrift door de commissie werd gewijzigd als volgt : „Ontwerp van decreet houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten.”

De algemene bespreking is geopend.

De heer Van Eetvelt, verslaggever, heeft het woord.

De heer J. Van Eetvelt, verslaggever (*op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, geachte ministers, collega's, ik voeg aan mijn verslag enkele bedenkingen toe.

In het verleden heb ik er al herhaaldelijk op gewezen dat verlaten bedrijfsruimten een hele buurt of wijk tot verpaupering kunnen drijven. De CVP-fractie verheugt zich daarom over het feit dat de Vlaamse regering een vernieuwde aanpak naar voren schuift in dit verband. De strijd tegen de leegstand en de verwaarlozing van bedrijfsruimten kan een kersvers uitgangspunt vormen voor een herschikking van de fysieke, functionele, economische en sociale aspecten van hun omgeving. Het kan tevens de aanzet zijn tot een actief en vernieuwd stedenbouwkundig beleid. In die context zal men ook de kenmerken van de hedendaagse woonbare ruimte steeds meer op een heel andere manier gaan benaderen.

Het verlaten van bedrijfsruimten is slechts een onderdeel van een proces van geleidelijk verval. Als het mechanisme eenmaal in gang is gezet, sleept het in zijn strooptocht de ene na de andere functie mee en wordt na verloop van tijd de leefbaarheid

van de hele omgeving aangetast. Steden en wijken die er tot voor kort nog als een compact geheel van huizen en kantoren bij lagen en waar nog amper ruimte was voor andere gebouwen of voorzieningen met een sociale functie en dergelijke, bieden nu een lege aanblik. Dat is volkomen te wijten aan het wegvallen van de functies en de specifieke rol van een aantal terreinen en gebouwen waarvoor geen andere bestemming denkbaar is.

Het vinden van een aangepaste bestemming zal alvast voor de bedoelde leegstaande bedrijfsruimten een aanzienlijk probleem opleveren, niet in het minst wanneer het gaat om agrarische infrastructuur. Hoe kan men de gebruiksdoeleinden daarvan omschakelen met het oog op de bestemming van de zone waarin het pand is gelegen ? In bepaalde gevallen zal dat dan ook onmogelijk blijken. Op welke basis moeten we dan een keuze maken ? Moet het gebouw blijven leegstaan of moet het worden afgebroken ? Moeten we in dergelijke gevallen misschien een bestemmingswijziging overwegen ? Hoe dan ook, de nodige omzichtigheid is geboden.

Ook gebouwen die in een dorps- of stadskern zijn gelegen, zullen moeilijk een nieuwe bestemming vinden, omdat hun kostprijs niet zelden torenhoog is.

Dergelijke oppervlakten - en het gaat hier minstens om 500 m² - in die centra die nu zijn verlaten, hebben immers een enorme waarde gekregen. Door de centrale ligging ervan en door de aanwezigheid van alle mogelijke voorzieningen en infrastructuur zijn dat dure gebieden, ondanks de leegstand. Voor het realiseren van bepaalde projecten, zoals bijvoorbeeld sociale huisvestingsprojecten, kan dat een hinderpaal zijn.

Het is ongetwijfeld een positief element dat de gemeentebesturen nauw worden betrokken bij de uitwerking van deze maatregel op het terrein. Geen enkele instantie heeft immers

een betere kijk zowel op de leegstand zelf als op de gevolgen van leegstand en verwaarlozing van dergelijke ruimten op de directe leefomgeving. Als lokaal bestuur zullen zij dikwijls ook het best geplaatst zijn om suggesties te doen voor een nieuwe bestemming van de betrokken gebouwen. De medewerking van de gemeentebesturen zal onontbeerlijk zijn voor de concrete uitvoering van dit decreet. Ik ben dan ook verheugd dat de minister dit ten volle heeft ingezien en daarbij een systeem heeft uitgewerkt dat de gemeenten een financiële tegemoetkoming zullen bekomen voor hun inspanningen bij het detecteren van de leegstand en de verwaarlozing. Dat die gemeenten die reeds een leegstandsbelasting kennen, die ofwel kunnen behouden ofwel opcentiemen op de gewestelijke heffing kunnen innen, is daarbij een niet onbelangrijk element. Daardoor zullen de betrokken gemeenten immers in staat zijn om de inkomsten die zij uit die leegstandsbelasting puurden op hetzelfde peil te houden. De bijkomende taak die de gemeenten krijgen opgelegd bij de uitvoering van dit decreet wordt aldus toch in enige mate gecompenseerd.

Deze bijkomende taak is echter ook niet eenvoudig. Een ambtenaar zal moeten vaststellen wat leegstaat en wat is verwaarloosd. Dat kan eenvoudig lijken, maar dit is het in geen geval. Het gaat hier immers om een volkomen nieuw decreet ; het is praktisch onmogelijk om op precedenten terug te vallen om een bepaalde beslissing te verantwoorden. Onnodig te zeggen dat dit bij wijlen zeker tot harde discussies aanleiding zal geven.

Mijnheer de minister, wat wel een probleem blijft, is de leegstand om zuiver economische redenen. Soms kunnen eigenaars er echt niets aan doen dat zij voor hun eigendom geen nieuwe bestemming vinden of is het economische klimaat niet van die aard dat er snel kopers of huurders voor leegstaande ruimten worden

Van Eetvelt

gevonden. Kunnen wij dan wel eisen dat zij hun goed verkopen of verhuuren voor een prijs die echt te laag is in vergelijking met wat in economisch meer gunstige perioden zou kunnen worden bekomen? Dient daar toch niet enige soepelheid aan de dag te worden gelegd?

Een ander aspect waarbij ik even wil stilstaan, is de sanering van de soms zeer vervuilde bodem van dergelijke verlaten bedrijfsruimten. Het dient gezegd dat daar niet altijd voldoende aandacht wordt aan besteed. Soms is men zo bekommerd om wat zichtbaar is, dat wel eens wordt vergeten dat wat niet zichtbaar is, wat onder de grond zit, minstens van even groot belang is als de leegstaande bedrijfsruimte zelf. Bodemvervuiling kan immers niet alleen het hergebruik van dergelijke sites sterk hypothekeren, maar kan tevens een gevaar betekenen voor de hele omgeving.

Men kan zich afvragen waarom de bepalingen van het ontwerp slechts gelden voor oppervlakten vanaf 5 are. Er moet natuurlijk wel ergens een grens worden getrokken, maar heel wat leegstaande bedrijfsruimten zijn kleiner dan 5 are en hebben evengoed nadelige gevolgen voor de onmiddellijke omgeving.

Wat het gebruik van het criterium van het kadastraal inkomen betreft, kan worden opgemerkt dat dit sterk kan variëren naargelang het gebied waar de panden zijn gelegen. Het gebruik van dit criterium om de heffing te bepalen, kan dus wel tot enige scheeftrekkingen leiden. Dat is jammer, maar ik moet bekennen dat het wellicht toch het enige criterium is dat enig houvast biedt.

Een laatste punt waarbij ik even wil stilstaan, is de noodzaak om in de toekomst dit decreet uit te breiden tot de leegstand van woningen. In de meeste gemeenten zal de leegstand van woningen immers een grotere omvang kennen dan de leegstand

van bedrijfsruimten. Het is zeker een taak voor de komende maanden om dit decreet dusdanig aan te vullen.

Ten slotte wil ik de vergadering nog wijzen op een drukfout op bladzijde 51 van het verslag.

Het bedrag op de zesde regel in artikel 46 moet 1.000.000 zijn. Er staat dus een nul teveel.

De voorzitter : De heer Devolder heeft het woord.

De heer J. Devolder (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ingevolge de maatschappelijke evolutie vestigen steeds meer bedrijven zich aan de rand van de steden waar zij kunnen genieten van een betere infrastructuur, waar uitbreidingsmogelijkheden voorhanden zijn en waar ze nieuwbouwprojecten kunnen opstarten die beantwoorden aan actuele milieuhygiënische normen. De achtergelaten fabrieksruimten in de binnensteden blijven echter leegstaan en verkrotten. In het verlengde hiervan volgen negatieve effecten op de leef- en woonkwaliteit en de sociaal-economische situatie van de binnenstad, en dus ook op het financiële draagvlak van de binnensteden.

Mijnheer de minister, collega's, wij kunnen onze steun betuigen aan een anti-leegstandbeleid, niet alleen omdat dit beleid past in een politiek van inbreiding, maar ook omdat het veelal een optie voor kleinschaligheid betreft die de aanzet kan vormen tot positieve effecten om de binnensteden opnieuw in een opwaartse spiraal van ruimtelijke, economische en sociale herwaardering te brengen.

Een leegstandbeleid moet volgens ons echter bestaan uit een pakket van positief stimulerende en negatief inhiberende maatregelen. Dan alleen zal een leegstandtaks het gewenste resultaat en een uitdovend effect hebben.

Een beleid daarentegen dat louter sanctionerend werkt, leidt tot ont-

duikingen en ook soms tot wanbetalingen omdat betrokkenen vaak effectief onvermogen zijn.

Het voorliggend decreet legt met de invoering van een leegstandtaks de klemtoon op het sanctionerende element. De positieve elementen - wij geven toe dat er zijn - beperken zich tot een vrijstelling van de taks en een premie voor de slopingswerken. De vraag rijst of men de balans niet in een beter evenwicht had kunnen brengen.

Beleidsmatig bestaat er ook een kans op overlappings met de dienst Monumenten en Landschappen die onder de bevoegdheid van een andere minister ressorteert. Het is immers niet ondenkbaar dat bepaalde gevels van leegstaande bedrijfsruimten in de steden zullen worden geclassificeerd. Dit heeft echter zware gevolgen voor de functionaliteit van de te saneren gebouwen en voor de kostprijs van de sanering. Hopelijk worden potentiële overnemers hierdoor niet ontmoedigd.

Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, wat de financiering betreft heeft de VLD twee concrete bezwaren in verband met dit ontwerp.

Ten eerste, kunnen wij niet akkoord gaan met de oprichting van dit Vernieuwingsfonds. Voor de zoveelste maal gaat de Vlaamse regering over tot de installatie van een fonds. Bijgevolg wordt hierdoor de begroting ontvet(?) en de democratische controle op het overheidsbudget opnieuw verkleind. Bovendien gaat een dergelijke regeling in tegen het niet-bestemmingsbeginsel van de begrotingsgelden. Men kan zich afvragen waarom het federale niveau zich niet heeft beperkt tot een algemene normering inzake leegstand. Gemeenten zouden dan autonoom de taksen heffen en een beleid uitwerken dat beantwoordt aan de specifieke lokale behoeften. Een dergelijke regeling zou de reglementaire homogeniteit en de subsidiariteit met elkaar beter hebben kunnen verzoenen.

Devolder

Ten tweede betwisten wij ook de stelling dat deze taks niet zal leiden tot een verhoging van de fiscaliteit. De gemeentelijke taksen zullen inderdaad door een federale taks worden vervangen. Voordien beschikte slechts 43,5 percent van de gemeenten over een leegstandtaks. Nu zullen het er 100 percent zijn. Bovendien voorziet het decreet de mogelijkheid van opcentiemen voor de gemeenten. In zijn advies hieromtrent stelde de Raad van State trouwens dat en ik citeer : "met de bepalingen van artikel 20 en volgende van het decreet afbreuk wordt gedaan aan de autonomie van de gemeenten inzake gemeentelijke fiscaliteit".

Volgens de rechtspraak van het Arbitragehof is immers noch in de Grondwet, noch in de Bijzondere Wet van 8 augustus 1980 aan de Gewesten enige normatieve bevoegdheid toegekend ter zake van de fiscaliteit van gemeenten. "

Het is niet duidelijk in hoeverre de Vlaamse regering aan deze kritiek is tegemoetgekomen.

Tot slot kan ik zeggen dat de VLD de doelstelling van dit ontwerp van decreet kan aanvaarden, wij pleiten echter voor een globaal pakket van negatief inhiberende en positief stimulerende maatregelen ter bestrijding van de leegstand.

De VLD heeft bezwaren tegen de praktische modaliteiten van deze leegstandtaks, vooral op het vlak van de begroting en de gemeentelijke fiscaliteit.

Om deze reden zal de VLD zich bij de eindstemming over dit ontwerp dan ook onthouden.

De voorzitter : De heer Steenwegen heeft het woord.

De heer L. Steenwegen (*op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer en mevrouw de minister, collega's, dit decreet is zeer belangrijk omdat het kan bijdragen tot het ver-

beteren van de kwaliteit van de ruimte.

Telkens weer worden beleids mensen geconfronteerd met vragen van het bedrijfsleven voor het creëren van nieuwe bedrijfsterreinen.

Anderzijds stelt iedereen vast dat er overal in Vlaanderen verlaten industrieterreinen liggen.

Ook de groenen zijn van mening dat het verstandig is vraag en aanbod op elkaar af te stemmen. Indien dit mogelijk is, is het terecht dat op dit vlak een initiatief worden genomen.

Bestaande verouderde bedrijfsterreinen die niet meer worden gebruikt, liggen vaak in reeds ingesloten en ontsloten gebieden. Zij zijn daarom uitermate geschikt om opnieuw te worden gebruikt. In de eerste plaats kan dit terrein voor hetzelfde doel worden aangewend, er zijn echter ook andere bestemmingen mogelijk.

Pilootprojecten hebben trouwens uitgewezen dat vele nieuwe bestemmingen woningbouwprojecten bevatten.

Wij pleiten steeds opnieuw voor inbreiding op het vlak van de ruimtelijke ordening. Het is dus belangrijk dat verouderde en verlaten terreinen opnieuw op de markt worden gebracht. Daarnaast moeten wij als stimulators voor het hergebruik ook het verder inpalmen van de open ruimte tegengaan. Wij moeten de open ruimte blijven vrijwaren, zoniet zal de invloed en het belang van dit decreet in ruime mate worden beperkt.

Het stedelijk verval moet worden tegengegaan. Leegstaande en verwaarloosde bedrijven doen de woonkwaliteit afnemen. De heer Van Eetvelt heeft dit argument eveneens aangehaald. De leegstand moet worden bestreden. De methode van slaan en zalven, van bestraffen en belonen kan het oneigenlijk gebruik van de ruimte tegengaan.

De eerste stap in de registratie van leegstaande gebouwen wordt gedaan

door de gemeenten. Men kan zich afvragen of deze uitgangspositie niet te zwak is om de registratie op gang te brengen.

Anderzijds biedt de mogelijkheid opcentiemen te heffen op de gewestelijke heffing, de gemeenten de mogelijkheid de druk op de verlaten bedrijfsruimten te verhogen om deze ruimten een nieuwe bestemming te geven.

Ook vorige sprekers vonden de uitgangspunten van dit decreet positief. Toch zal de toekomst uitwijzen hoe zwaar de gevolgen ervan zullen doorwegen.

Uit de praktijk zal moeten blijken hoe streng men wil optreden wanneer de regelgeving niet waterdicht is. Wanneer blijkt dat er opnieuw typische staaltjes van Vlaamse ontwikkelingsstrategieën worden opgebouwd moet hiertegen onmiddellijk en scherp worden gereageerd.

In de commissie werden een aantal problemen aangekaart. Een paar ervan zal ik even in herinnering brengen. Ten eerste, wanneer zal het begin van de leegstand starten ? Welke zal de precieze ingangsdatum zijn ?

Volgend probleem : er is vijftig procent leegstand. Uiteraard is dit moeilijk te bepalen en hierover zal wellicht veel worden gediscussieerd. Ik vraag mij echter af of in geval van betwisting de eigenaar zijn gelijk moet bewijzen ofwel of de zaak wordt opgeschort tot de betwisting is bijgelegd ? Ik stel deze vraag bij het begin van de procedure omdat tijdens de commissievergadering duidelijk werd gesteld dat wanneer het terrein in de inventaris is opgenomen en de gebouwen of de terreinen worden hergebruikt, de bewijskracht bij de betrokkene ligt. Het is mij dus niet duidelijk of de betwisting wordt opgelost via de betrokkene of via de administratie.

Een volgende onopgelost vraag is wat er gebeurt wanneer de middelen

Steenwegen

niet zullen volstaan om aan de vraag te voldoen.

De voorgaande vragen en opmerkingen maken duidelijk dat ter zake heel veel zal afhangen van de uitvoeringsbesluiten die door de Vlaamse regering worden opgesteld, alsook van de wil om via heffingen werkelijk in te grijpen in het ruimtelijk beleid.

Tot besluit kan ik stellen dat dit ontwerp van decreet zich zal moeten waarmaken, een taak die is weggelegd voor de Vlaamse regering. Agalev zal de zaak op de voet volgen en wanneer nodig zullen wij pleiten voor een decretale bijsturing.

Wij zullen dit ontwerp van decreet hoedanook goedkeuren.

De voorzitter : Minister Kelchtermans heeft het woord.

Minister T. Kelchtermans (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, collega's, de beknopte bespreking van deze materie wijst volgens mij op de consensus over de inhoud van het decreet.

Dit blijkt eveneens uit het verslag waarnaar ik grotendeels verwijs en waarin de meeste vragen uitvoerig aan bod komen en worden beantwoord.

Ik zal er evenwel een paar bedenkingen aan toevoegen. Inzake de economische leegstand wijst de verslaggever terecht op de procedure die in één jaar uitstel voorziet. Ook de gewestelijke ontwikkelingsmaatschappijen worden hierbij betrokken.

Wat de gevallen van heirkraft op lange termijn betreft moeten wij een afwachtende houding aannemen. Dit decreet zal ongetwijfeld worden verlengd. Thans gaan wij als het ware de experimentele tour op.

De bodemsanering is uiteraard erg belangrijk, maar daarvoor werd een ander decreet opgesteld. Beide aan-

gelegenheden mogen niet met elkaar worden verward.

Voorts werd er een poging ondernomen op het vlak van de uitbreiding van woningen. Ook minister De Batselier was het hiermee eens en beloofde ons zijn medewerking. Het is de bedoeling dit element te integreren met de leegstaande woningen en hiervoor een soort Vemieuwingsfonds op te richten, waarop ook voor huisvesting een beroep kan worden gedaan. Gezien de omstandigheden hebben wij het essentiële veiliggesteld, met name het decreet op de verlaten bedrijfsruimten.

Collega Devolder is van oordeel dat de negatieve impulsen van het decreet houdende bestrijding van de voorkoming van de leegstaande en/of verwaarloosde bedrijfsruimten de positieve impulsen **ruimschoots** overtreffen.

Alhoewel ik toegeef dat het decreet in het begin ontradend zal werken, ben ik er van overtuigd dat op lange termijn de effecten van de maatregel positief zullen zijn zodat al de bedrijfsruimten in gelijkwaardige omstandigheden op de markt kunnen worden gebracht of een andere bestemming kunnen krijgen.

Uw opmerking inzake de monumentenzorg gaat evenmin op.

Ik vestig uw aandacht er op dat een decreet niet wordt uitgevaardigd in functie van de titelvoerende minister maar omwille van de opportuniteit. Het decreet bevat bepalingen inzake de maatregelen bij bescherming van monumenten en voorziet in dat geval in vrijstelling van heffingen.

Er werden eveneens opmerkingen gemaakt over het Vemieuwingsfonds dat het zoveelste in de rij wordt.

Ik spreek dit formeel tegen. Het Vemieuwingsfonds is een rollend fonds dat de inspanningen die werden geleverd door een probleemgebied aanwendt om het probleem op

te lossen. Ik stel vast dat het Rekenhof zich daarmee akkoord verklaart.

Er werden opmerkingen gemaakt inzake een verhoogde fiscaliteit en de autonomie van de gemeenten.

Ik beklemtoon dat het decreet geen algemene fiscaliteit invoert. De overheid grijpt slechts in beperkte mate in.

Op dit ogenblik wordt de heffing op leegstand relatief arbitrair gehanteerd.

Het voorliggend decreet wil de gemeenten een uniform instrument aanreiken zodat zij de violen op elkaar kunnen afstemmen en moeilijke beslissingen van het Gewest kunnen rechtvaardigen. De autonomie van de gemeenten wordt niet aangetast.

De gemeente is vrij al dan niet opcentiemen op leegstand te heffen.

Collega Steenwegen heeft vooral positieve bemerkingen gemaakt.

Hij blijft echter met een aantal vragen zitten.

In de bevoegde commissie werd afgesproken dat de regering op het ogenblik van de evaluatie van de uitwerking van het decreet op het terrein, bereid is de nodige bijsturingen te doen. Op die manier kan men het kat-en-muisspelletje dat men dikwijls opvoert inzake uitbreiding en verdieping tot een minimum beperken.

Dit ontwerp van decreet sluit ook nauw aan bij de uitgangspunten van een goed ruimtelijk beleid. Het Structuurplan Vlaanderen wenst de open ruimte sterk te beschermen en bevat bepalingen inzake de inbreiding. Dit decreet is een uitgelezen instrument voor diegenen die de open ruimte een goed hart toedragen.

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ? (Neen)

Aangezien niemand meer het woord vraagt, verklaar ik de algemene bespreking gesloten.

Voorzitter

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Aan de orde is nu de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten.

Artikel 1

Dit decreet regelt een aangelegenheid bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

— Aangenomen.

HOOFDSTUK I

Definities

Artikel 2

In dit decreet wordt verstaan onder :

1° Leegstaande en/of verwaarloosde bedrijfsruimten :

Dit zijn bebouwde onroerende goederen, gelegen op een perceel met een minimum oppervlakte van 5 are, die in hoofdzaak gediend hebben voor een economische activiteit en die geheel of gedeeltelijk leegstaan en/of geheel of gedeeltelijk verwaarloosd zijn.

— Een economische activiteit is iedere industriële, ambachtelijke, handels-, diensten-, landbouw- of tuinbouw-, opslag- of administratieve activiteit, uitgeoefend door bedrijven of ondernemingen. In dat opzicht is bepalend de laatste hoofdactiviteit of, voor nieuwe bedrijfsruimten, de bestemming die aan de gebouwen werd gegeven. De economische activiteit moet plaatsvinden of plaatsgevonden hebben in het hoofdgebouw. Uitgesloten van de toepassing van dit decreet zijn bedrijfsruimten waarin de woning van de eigenaar(s) een niet-opsplitsbaar onderdeel uitmaakt van het gebouw en door deze laatste(n) zelf nog effectief benut wordt als hoofdverblijfplaats. De Vlaamse

regering bepaalt onder welke voorwaarden een woning als afsplitsbaar t.o.v. andere bedrijfsgebouwen kan worden beschouwd.

— Een bedrijfsruimte wordt als geheel of gedeeltelijk leegstaand beschouwd vanaf het ogenblik dat meer dan 50% van de totale vloeroppervlakte niet effectief wordt benut. Leegstand heeft niet alleen betrekking op het hoofdgebouw, maar ook op alle ondergeschikte gebouwen.

— Gehele of gedeeltelijke verwaarlozing betreft het vertonen van uitgesproken gebreken van algemene of beperkte omvang aan de structuur van het gebouw (buitenmuren, schoorstenen, dakbedekking, dakgebinte, buitenschrijnwerk, kroonlijst, dakgoten . . .). De Vlaamse regering bepaalt de criteria voor de beoordeling van de gebreken alsmede de minimumnorm van te vertonen gebreken om een ruimte al dan niet als geheel of gedeeltelijk verwaarloosd te beschouwen.

2° Inventaris :

Het instrument dat alle leegstaande en/of verwaarloosde bedrijfsruimten bevat die aan een heffing kunnen worden onderworpen en/of voor een financiële steun voor vernieuwing in aanmerking komen. Dit instrument wordt door de Administratie beheerd,

3° Vernieuwing :

Vernieuwing betreft het gecoördineerd geheel van maatregelen noodzakelijk voor de sanering en/of herbestemming van een leegstaande en/of verwaarloosde bedrijfsruimte om ze opnieuw te laten voldoen aan de eisen van een goede plaatselijke ruimtelijke ordening en/of geschikt te maken voor herbestemming. Vernieuwing omvat dus ook de infrastructuurwerkzaamheden die nodig zijn om aan de ruimte de gepaste ontsluiting te geven.

„Sanering” :

1) de volledige afbraak van alle constructies tot aan het maaiveld of, indien nodig, onder de grond ;

2) de gedeeltelijke sloop van interne en externe constructies en het gebouw in een zodanige staat brengen om de eigenlijke herbestemmingsbouwwerkzaamheden te kunnen beginnen. Hiertoe behoort o.a. de verwijdering van storende elementen, m.n. het wegwerken van onoordeelkundig uitgevoerde ingrepen, het wegwerken of aan het zicht onttrekken van misplaatste toevoegsels, het verwijderen van niet-dienstige uitrustingen (goederenliften, hijswerktuigen, kabels, leidingen, machines, overbodige tussenschotten, . . .) en alle preventieve maatregelen in afwachting van of met het oog op de vernieuwing.

Saneringen in de milieutechnische zin zijn hierin evenwel niet begrepen.

4° Administratie :

De administratie voor de Ruimtelijke Ordening.

5° Eigenaar :

Degene die een geheel dan wel een gedeeltelijk naakt eigendomsrecht kan laten gelden op het betrokken onroerend goed.

6° Vernieuwingsfonds :

Fonds voor vernieuwing van de leegstaande en/of verwaarloosde bedrijfsruimten, ingesteld bij dit decreet.

7° Basisstudie :

Vormt een wezenlijk bestanddeel van de eigenlijke aanvraag om financiële ondersteuning zoals bedoeld in art. 43. Zij omvat o.m. een gedetailleerd voorstel van de uit te voeren werken, de te realiseren (her)bestemming alsmede een tijdstabel voor de uitvoering.

8° Kadastraal inkomen :

Het kadastraal inkomen aangepast aan het indexcijfer van de consumptieprijzen zoals bedoeld in artikel 518

Voorzitter
van het Wetboek op de Inkomsten-
belastingen.

— *Aangenomen.*

HOOFDSTUK II

Inventarisatie

AFDELING 1

Opstellen van de Inventaris

Artikel 3

§ 1. Elke gemeente stelt een lijst op van de leegstaande en/of verwaarloosde bedrijfsruimten, gelegen op haar grondgebied, die als basis zal dienen voor de Inventaris. De in het eerste lid bedoelde lijst zal als basis dienen voor de Inventaris. Deze lijst wordt elk jaar met de geactualiseerde gegevens aan de administratie voor Ruimtelijke Ordening opgestuurd onder de voorwaarden bepaald door de Vlaamse regering.

§ 2. De Vlaamse regering bepaalt hoe de in § 1 bedoelde lijst dient opgemaakt te worden en welke sancties getroffen worden bij niet-naleving van deze criteria en in geval van het niet of niet-tijdig bezorgen van de lijsten.

§ 3. De Vlaamse regering kan aan de gewestelijke ontwikkelingsmaatschappijen advies vragen over de door de gemeenten opgestelde lijsten.

— *Aangenomen.*

Artikel 4

De Vlaamse regering bepaalt de voorwaarden waaronder de Administratie overgaat tot registratie in de Inventaris.

Nieuwe, doch leegstaande bebouwde onroerende goederen worden pas in de Inventaris geregistreerd na het verstrijken van een termijn van 2 jaar na de eerste betekening van het kadastraal inkomen zoals bepaald in artikel 495 WIB, onverminderd de be-

palingen van artikel 497 tot en met 503 WIB.

In de Inventaris worden echter niet geregistreerd :

1° onroerende goederen waarop een onteigeningsbeslissing rust of waarvoor een procedure tot onteigening is ingezet ;

2° onroerende goederen die in het kader van het decreet van 3 maart 1976 beschermd zijn als monument of stads- en dorpsgezicht of die bij ministerieel besluit opgenomen zijn in een ontwerp van lijst tot bescherming in het kader van dit decreet.

— *Aangenomen.*

Artikel 5

Na de officiële registratie betekent de Administratie een registratieattest aan de eigenaar(s) van het geregistreerde goed. De Vlaamse regering bepaalt hiervoor de voorwaarden.

— *Aangenomen.*

Artikel 6

De Vlaamse regering bepaalt welke informatie de instrumenterende ambtenaar aan de Administratie dient mee te delen bij overdracht van het onroerend goed dat in de Inventaris is geregistreerd en binnen welke termijn dit dient te gebeuren.

— *Aangenomen.*

Artikel 7

Binnen 30 kalenderdagen na betekening van het registratieattest, zoals bedoeld in artikel 5, kan de eigenaar van de geregistreerde ruimte met een aangetekende brief beroep aantekenen bij de Vlaamse regering tegen deze registratie.

— *Aangenomen.*

Artikel 8

§ 1. De Vlaamse regering doet uitspraak over het beroep en betekent

haar gemotiveerde beslissing aan de indiener van het beroep met een aangetekende brief binnen 60 kalenderdagen na betekening van het beroep.

Bij gebreke aan kennisgeving van een beslissing door de Vlaamse regering binnen de in het eerste lid gestelde termijn kan de indiener van het beroep met een aangetekende brief een herinneringsschrijven richten aan de Vlaamse regering. Die dient binnen 30 kalenderdagen na de betekening van dit **herinneringsschrijven** haar beslissing per aangetekende brief kenbaar te maken.

§ 2. Wanneer er geen uitspraak over het beroep is binnen de in §1, tweede lid, gestelde termijn, wordt de registratie in de Inventaris als niet-bestaande beschouwd voor het lopende jaar.

§ 3. Het beroep werkt opschortend, maar als het beroep verworpen wordt, heeft de registratie uitwerking vanaf de datum zoals vermeld op het oorspronkelijke registratieattest.

— *Aangenomen.*

Artikel 9

De Vlaamse regering bepaalt onder welke voorwaarden de Administratie jaarlijks aan elke gemeente en aan de gewestelijke ontwikkelingsmaatschappijen een uittreksel opstuurt van de in de Inventaris geregistreerde goederen. Binnen 30 kalenderdagen na ontvangst van het uittreksel maken de gemeenten door middel van een aanplakbrief gedurende ten minste 10 kalenderdagen bekend dat dit uittreksel ter inzage ligt. De aanplakbrief vermeldt de plaats of plaatsen waar het ter inzage ligt van het publiek en de procedure voor bezwaar door derden zoals bepaald in artikel 10.

Het Vlaamse Gewest publiceert jaarlijks een algemeen overzicht van de verlaten en/of verwaarloosde bedrijfsruimten op basis van de Inventaris.

Voorzitter

— Aangenomen.

Artikel 10

§ 1. Binnen 30 kalenderdagen na bekendmaking van het ter inzage liggen van het uittreksel kan iedere derde met een aangetekende brief bezwaar indienen bij de Vlaamse regering i.v.m. de niet-registratie van een bedrijfsruimte.

§ 2. De Vlaamse regering bepaalt de voorwaarden waaronder de betrokken eigenaar(s) en/of de gemeente gehoord moeten worden, indien het bezwaar aanleiding zou kunnen geven tot wijziging van de Inventaris.

§ 3. Binnen 60 kalenderdagen na betekening van het bezwaarschrift spreekt de Vlaamse regering zich uit over het bezwaarschrift en stelt zij degene die het bezwaarschrift heeft ingediend, met een aangetekende brief in kennis van haar beslissing.

§ 4. Indien ingevolge de beslissing krachtens § 3 de bedrijfsruimte alsnog dient geregistreerd te worden, wordt conform artikel 5 een registratieattest betekend aan de eigenaar(s). Deze kan in voorkomend geval gebruik maken van de beroepsprocedure zoals bepaald in artikel 7 en 8.

§ 5. Als het bezwaar, zoals bedoeld in § 1, aanleiding geeft tot laattijdige registratie in de Inventaris, heeft de registratie uitwerking vanaf de datum van indiening van het bezwaarschrift van de derde.

— Aangenomen.

. AFDELING 2

Schrapping uit de Inventaris

Artikel 11

Een geregistreerd goed wordt uit de Inventaris geschrapt tengevolge van :

1" de beëindiging van de gehele of gedeeltelijke leegstand en/of de gehele of gedeeltelijke verwaarlozing ;

2" het gebrek aan uitspraak in beroep binnen de in artikel 8, § 1, tweede lid, bedoelde termijn ;

3" een onteigeningsbeslissing, met uitzondering van de onteigening, bedoeld in artikel 50 ;

4" een opname bij ministerieel besluit in een ontwerp van lijst tot bescherming in het kader van het decreet van 3 maart 1976 ter bescherming als monument of stads- en dorpsgezicht.

— Aangenomen.

Artikel 12

De Vlaamse regering bepaalt hoe de eigenaar de Administratie met een aangetekende brief op de hoogte brengt van het feit dat er niet langer sprake is van verwaarlozing of leegstand.

— Aangenomen.

Artikel 13

§ 1. De Vlaamse regering bepaalt hoe de Administratie haar beslissing tot schrapping aan de aanvrager tekent.

§ 2. Bij gebrek aan een uitspraak binnen de in uitvoering van § 1 gestelde termijn wordt de aanvraag tot schrapping geacht te zijn aanvaard.

— Aangenomen.

Artikel 14

De aanvaarding van de schrapping heeft rechtsgevolgen vanaf de datum van betekening van de aangetekende brief zoals vermeld onder artikel 12.

— Aangenomen.

HOOFDSTUK III

Heffing

AFDELING 1

Vaststelling van de heffing

Artikel 15

§ 1. Er wordt een jaarlijkse heffing ingevoerd ten voordele van het Vernieuwingsfonds op de onroerende goederen die opgenomen zijn in de Inventaris. De heffing wordt ingevoerd vanaf het kalenderjaar dat volgt op de tweede opeenvolgende registratie in de Inventaris voor geheel of gedeeltelijk verlaten en/of verwaarloosde bedrijfsruimten. De heffing heeft betrekking op het kalenderjaar dat voorafgaat aan het jaar waarin de heffing wordt betrekend.

§ 2. Deze heffing komt ten laste van degene die op 31 december van het jaar waarop de heffing betrekking heeft, eigenaar is van de aan de heffing onderworpen onroerende goederen. Ingeval er meerdere eigenaars voor dezelfde onroerende goederen zijn, zijn deze hoofdelijk aansprakelijk voor de gehele heffing.

§ 3. In geval van overdracht van een eigendomsrecht aan nieuwe eigenaars van een onroerend goed dat reeds eenmaal in de Inventaris is geregistreerd, wordt dit goed pas aan de heffing onderworpen na het verstrijken van 2 jaar na het verlijden van de authentieke akte van overdracht. De Vlaamse regering bepaalt welke informatie in geval van toepassing van het voorgaande vermeld wordt in de Inventaris en binnen welke termijn dit gebeurt.

§ 4. Niet als nieuwe eigenaar worden echter beschouwd :

1" de vennootschappen waarin de vroegere eigenaar(s) van het onroerend goed participeert of participeren, rechtstreeks of onrechtstreeks, voor meer dan 10% van het aandeelhouderschap ;

2" bloed- en aanverwanten tot en met de derde graad.

— Aangenomen.

Voorzitter

Artikel 16

Voor de vestiging van de aanslagvoet zijn er 4 tarieven :

1° tarief 1 : 150% op de schijf van het kadastraal inkomen t.e.m. 500.000 fr., met een minimum van 150.000 fr. ;

2° tarief 2 : 125% op de schijf van het kadastraal inkomen groter dan 500.000 fr. t.e.m. 1.500.000 fr. ;

3° tarief 3 : 100% op de schijf van het kadastraal inkomen groter dan 1.500.000 fr. t.e.m. 3.000.000 fr. ;

4° tarief 4 : 75% op de schijf van het kadastraal inkomen groter dan 3.000.000 fr.

In aanmerking dient genomen te worden het kadastraal inkomen van de grond(en) inclusief opstanden van het perceel waarop de vervallen en/of verlaten bedrijfsruimte gelegen is, alsook dat van alle aangrenzende percelen die één geheel ermee vormen en die behoren tot dezelfde eigenaar. Het bedrag van de volgens voormelde tariefindeling verkregen heffing dient evenwel in ieder geval een aanslagvoet van 100 fr/m² oppervlakte van het grondvlak van het terrein, zoals vastgesteld door de diensten van het kadaster te evenaren. Zoniet, geldt deze laatste heffing als minimumaanslagvoet. De bedragen van de heffing zijn gekoppeld aan het indexcijfer van de consumptieprijs. Het indexcijfer van 1 januari 1995 geldt als basisindexcijfer en de aanpassingen vinden jaarlijks op 1 januari plaats.

— *Aangenomen.*

Artikel 17

§ 1. Er wordt een fonds voor vernieuwing van de leegstaande en/of verwaarloosde bedrijfsruimten opgericht, hierna het Vernieuwingsfonds is een dienst met afzonderlijk beheer, zoals bedoeld in artikel 65 van de wet van 28 juni 1963 tot wijziging en aanvulling van de wetten op de rijkscomptabiliteit. De Vlaamse regering beheert het **Vernieuwings-**

fonds. Zij stelt de nodige diensten, uitrusting, installaties en personeelsleden ter beschikking van het Fonds. Zij kan hiervoor contractueel personeel aanwerven waarvan zij het aantal en de rechtspositie vaststelt.

§ 2. Het Vernieuwingsfonds heeft als doel bij te dragen in de verwezenlijking en inzonderheid in de financiële ondersteuning van de saneringswerkzaamheden in het kader van de vernieuwing van de verwaarloosde en verlaten bedrijfsruimten op grond van artikel 6, § 1, I, 5° van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, gewijzigd bij de wet van 8 augustus 1988.

§ 3. Het Vernieuwingsfonds wordt gestijfd door :

1° wat betreft de inkomsten met betrekking tot de bevoegdheid vermeld in artikel 6, § 1, I, 5° van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, gewijzigd bij de wet van 8 augustus 1988, inzonderheid kredieten van de basissalocatie 51.05.62.10, de eventuele dotaties, vastgelegd in het decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap en de bijbehorende administratieve begroting ;

2° de opbrengsten van de heffingen, zoals ingevoerd bij dit decreet ;

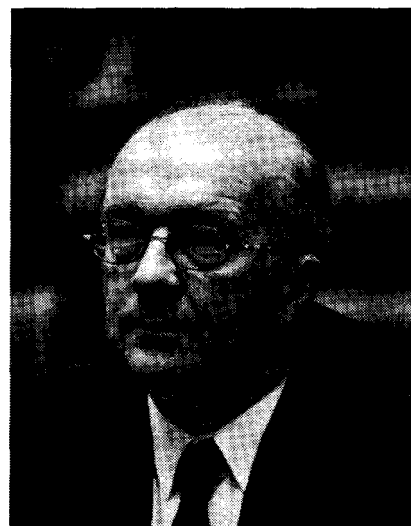
3° alle andere middelen die nuttig zijn in het kader van de doelstelling van het Vernieuwingsfonds en die inzonderheid ingevolge wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen aan het Vernieuwingsfonds toekomen evenals de terugstortingen en toevallige ontvangsten.

§ 4. De vastlegging en de ordonnanciering der uitgaven ten laste van het Vernieuwingsfonds geschiedt door toedoen van de Vlaamse regering, onverminderd de regels inzake de administratieve en begrotingscontrole en onverminderd de regels inzake delegatie van bevoegdheden in de Vlaamse regering die op het Vernieuwingsfonds toepasselijk zijn. Het decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap kan elk jaar het bedrag van de vastleggingsmachtiging gehecht aan het Vernieuwingsfonds be-

palen. Het per 31 december van het lopende jaar beschikbare saldo van het Vernieuwingsfonds wordt overgedragen naar de middelenbegroting van het Vernieuwingsfonds van het volgende begrotingsjaar.

§ 5. Overeenkomstig de bepalingen van artikel 65 van de wet van 28 juni 1963 inzake de rijkscomptabiliteit, legt de Vlaamse regering jaarlijks en uiterlijk op 30 september de begroting van het Vernieuwingsfonds voor het volgende jaar aan de Vlaamse Raad ter goedkeuring voor. De Vlaamse regering brengt jaarlijks voor 30 juni bij de Vlaamse Raad omstandig verslag uit over de inkomsten en de uitgaven, de actieprogramma's en de werking van het Vernieuwingsfonds tijdens het afgelopen begrotingsjaar.

§ 6. De Vlaamse regering bepaalt de organieke regels die van toepassing zijn op het financieel en materieel beheer van de dienst met afzonderlijk beheer Vernieuwingsfonds. Deze regels omvatten onder meer :



VLD-Kamerlid Jacques Devolder was woordvoerder van zijn fractie bij de bespreking van het ontwerp van decreet houdende de bestrijding van de voorkoming van de leegstaande en/of verwaarloosde bedrijfsruimten

Voorzitter

1" het opmaken en het bekendmaken van een begroting en van rekeningen ;

2" de controle van de rekeningen door het Rekenhof dat deze ter plaatse kan verrichten ;

3" het beperken van de uitgaven binnen de grenzen van de ontvangsten en van de goedgekeurde limitatieve kredieten ;

4" de mogelijkheid om, met ingang van het nieuwe jaar, de bij het verstrijken van het vorige jaar beschikbare geldmiddelen te gebruiken ;

5" het bijhouden van een vermogenscomptabiliteit en het opmaken van een inventaris van het vermogen ;

6" de behandeling en de bewaring van de gelden en de waarden door een tegenover het Rekenhof verantwoordelijke rekenplichtige ;

7" de beperking in de tijd van de overdrachten waartoe machtiging werd verleend.

— *Aangenomen.*

Artikel 18

Onverminderd de regels inzake delegatie en inzake administratieve en begrotingscontrole, ziet de dienst met afzonderlijk beheer **Vernieuwingsfonds** zelfstandig toe op alle verrichtingen, - zowel voorbereiding als uitvoering -, met betrekking tot het financiële en budgettaire beheer van de inkomsten en uitgaven toegevoegd aan het Vernieuwingsfonds. Dit gebeurt zonder enige afbreuk te doen aan de bevoegdheden van de overige diensten van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, departement Leefmilieu en Infrastructuur, inhoudelijk verantwoordelijk voor de betrokken projecten.

— *Aangenomen.*

Artikel 19

De Vlaamse regering bepaalt welk percentage van de elk jaar geïnde

heffingen, intresten en administratieve geldboetes niet meegerekend, aan de gemeenten zal worden doorgeïnd wat de heffingen betreft op de onroerende goederen die op hun grondgebied zijn gelegen.

— *Aangenomen.*

Artikel 20

Indien de gemeenten opcentiemen toepassen op de heffing van het Vlaamse Gewest, worden deze opcentiemen eveneens door de Administratie geïnd.

— *Aangenomen.*

Artikel 21

De Vlaamse regering bepaalt hoe de gemeenten die besluiten tot de heffing van dit opcentiem, zoals bepaald in artikel 20, de Administratie hiervan in kennis stellen.

— *Aangenomen.*

Artikel 22

De Vlaamse regering bepaalt hoe het bedrag van de gemeentelijke opcentiemen op de geïnde heffingen, met uitzondering van de bedragen voortvloeiend uit de intresten en administratieve geldboetes, alsook het bedrag zoals bepaald in artikel 19, door de Administratie voor rekening van het Vlaamse Gewest op de rekening van de gemeente gestort wordt.

— *Aangenomen.*

Artikel 23

Na afloop van elk kalenderjaar stuurt de Administratie aan elke gemeente die de in artikel 20 bepaalde opcentiemen heft, een lijst met vermelding van :

1" de onroerende goederen waarop een heffing werd geheven ;

2" de totale opbrengst van de opcentiemen die, op basis van de inningen, aan de gemeente toekomen.

— *Aangenomen.*

AFDELING 2

Inning van de heffing

Artikel 24

De Vlaamse regering wijst de ambtenaren aan van de Administratie die belast zijn met de invordering en de inning van de heffing en met de controle op de naleving van de verplichtingen inzake de heffing. Zij bepaalt de nadere regels met betrekking tot hun bevoegdheden en met betrekking tot de inning en de invordering van de heffing.

— *Aangenomen.*

Artikel 25

De heffingsplichtige is verplicht om alle bescheiden en alle inlichtingen die nodig zijn om de voldoening van de heffing of de juistheid van de bedragen na te gaan, voor te leggen op ieder verzoek van de ambtenaar belast met de controle op de naleving van de verplichting inzake de heffing.

— *Aangenomen.*

Artikel 26

§ 1. De kennisgeving die de grondslag van de heffing bevat en het te betalen bedrag, wordt jaarlijks door de aangewezen ambtenaren van de Administratie met een aangetekende brief voor 1 juni betekend aan diegenen die eraan onderworpen zijn.

§ 2. De Vlaamse regering bepaalt het tijdstip waarop de heffing moet worden voldaan en de formaliteiten die daarbij moeten worden nageleefd.

§ 3. De Vlaamse regering bepaalt de maandelijkse rente die van rechtswege verschuldigd is wanneer de heffing niet is voldaan binnen de termijn bedoeld in § 2.

§ 4. De persoon op wiens naam de heffing is ingekohierd, kan tegen deze heffing, evenals tegen de eventueel opgelegde administratieve

Voorzitter

geldboete, een bezwaarschrift indienen bij de ambtenaar van de Administratie, daartoe aangewezen door de Vlaamse regering. Het bezwaarschrift moet op straffe van verval bij de in het eerste lid bedoelde ambtenaar met een aangetekende brief ingediend worden binnen een maand na de datum van verzending van het heffingsbiljet.

§ 5. De heffingsplichtige kan tevens door middel van een verzoekschrift om uitstel of spreading van betaling van de heffing verzoeken. Het verzoekschrift moet op straffe van verval bij de in § 4, eerste lid, bedoelde ambtenaar met een aangetekende brief ingediend worden binnen een maand na de datum van verzending van het heffingsbiljet.

§ 6. De ambtenaar van de Administratie, bedoeld in § 4, neemt een beslissing binnen 3 maanden vanaf de datum van de verzending van het bezwaarschrift en/of verzoekschrift. Bij een met redenen omkleed aangetekend schrijven, gericht aan de indiener van het bezwaarschrift en/of verzoekschrift, kan de ambtenaar deze termijn eenmalig verlengen met een periode van 2 maanden. Hij kan bij de heffingsplichtige alle onderzoeken verrichten en de heffingsplichtige verzoeken alle stukken voor te leggen of te verstrekken die nuttig kunnen zijn om over de aanvraag te beslissen. De ambtenaar kan de betwiste heffing noch de opgelegde administratieve boete vermeerderen. De beslissing van de ambtenaar wordt met redenen omkleed en aan de indiener van het bezwaarschrift en/of verzoekschrift ter kennis gegeven per aangetekend schrijven. De beslissing vermeldt de wijze waarop tegen deze beslissing in rechte kan worden opgekomen. Bij gebreke aan kennisgeving van een beslissing door de ambtenaar binnen de in deze paragraaf gestelde termijn kan de heffingsplichtige per aangetekend schrijven een herinneringsschrijven richten aan de Vlaamse regering. Deze dient binnen 30 kalenderdagen na de betekening van dit herinneringsschrijven haar beslissing per aangetekende zending kenbaar te

maken. Bij gebreke aan kennisgeving van een beslissing door de Vlaamse regering binnen de voornoemde termijn van 30 kalenderdagen wordt het bezwaarschrift en/of verzoekschrift als ingewilligd beschouwd.

§ 7. Het indienen van een bezwaarschrift schort de verplichting tot betaling van de heffing en de eventueel verschuldigde administratieve geldboete niet op. Het indienen van een bezwaarschrift schort evenmin het lopen van de nalatigheidsinteressen op. Het indienen van een verzoekschrift om uitstel of spreading van betaling van de heffing, schort daarentegen de betaling van de heffing en de eventuele administratieve geldboete wel op tot het ogenblik van de beslissing van de in § 4, eerste lid, bedoelde ambtenaar of van de Vlaamse regering zoals bedoeld in § 6.

§ 8. De vestiging en inning van de heffing worden als niet bestaande beschouwd als het beroep inzake de registratie in de Inventaris, zoals bepaald in artikel 7, wordt ingewilligd of als er geen uitspraak is binnen de in artikel 8, § 2, bepaalde termijn.

— *Aangenomen.*

Artikel 27

Onverminderd het bepaalde in artikel 26, § 3, is voor het ontduiken of niet-tijdig betalen van de heffing een administratieve geldboete verschuldigd die gelijk is aan het dubbele van de ontrokken of niet tijdig betaalde heffing

— *Aangenomen.*

Artikel 28

De vordering tot voldoening van de heffing, van de intresten en administratieve geldboete verjaart na 5 jaar, te rekenen vanaf de dag waarop zij is ontstaan. De verjaring wordt gestuit op de wijze en onder de voorwaarden, bepaald bij artikel 2242 en volgende van het Burgerlijk Wetboek.

— *Aangenomen.*

Artikel 29

De ambtenaren van de Administratie, daartoe aangewezen door de Vlaamse regering, kunnen beslissen over de gemotiveerde verzoeken om uitstel van betaling, om kwijtschelding of vermindering van de administratieve geldboete en/of verwijlinteressen die de heffingsplichtige per aangetekend schrijven tot hen richt, voor zover deze niet leiden tot vrijstelling of vermindering van de heffing.

— *Aangenomen.*

Artikel 30

Als de heffing, intresten en administratieve geldboete niet voldaan worden, vaardigen de met de invordering belaste ambtenaren een dwangbevel uit. Dit dwangbevel wordt geïssueerd en uitvoerbaar verklaard door de daartoe door de Vlaamse regering aangewezen ambtenaren van de Administratie. De betekening van het dwangbevel gebeurt bij gerechtsdeurwaardersexploot of bij aangetekend schrijven.

— *Aangenomen.*

Artikel 31

§ 1. **Op** het dwangbevel zijn de bepalingen toepasselijk van deel V van het Gerechtelijk Wetboek houdende bewarend beslag en middelen tot tenuitvoerlegging.

§ 2. Binnen een termijn van 30 dagen na betekening van het dwangbevel kan de heffingsplichtige bij gerechtsdeurwaardersexploot een met redenen omkleed verzet doen, houdende dagvaarding van het Vlaamse Gewest, bij de rechtbank van eerste aanleg van het arrondissement van de standplaats van de ambtenaar die het dwangbevel heeft uitgevaardigd. Hiertoe kiest het Vlaamse Gewest woonplaats bij het departement Leefmilieu en Infrastructuur, administratie Ruimtelijke Ordening.

§ 3. Dit verzet schorst de tenuitvoerlegging van het dwangbevel.

Voorzitter

§ 4. De met de invordering belaste ambtenaren kunnen, voor de definitieve beslechting van het geschil bedoeld in § 2, een procedure in kortgeding inleiden bij de voorzitter van de rechtbank waar dit geschil in eerste aanleg aanhangig wordt gemaakt, teneinde de heffingsplichtige te doen veroordelen tot betaling van een provisie op het bij dwangbevel gevorderde bedrag.

— *Aangenomen.*

Artikel 32

§ 1. Op grond van het uitvoerbaar verklaard dwangbevel en tot zekerheid van de voldoening van de heffing, intresten, administratieve geldboete en de kosten, heeft het Vlaamse Gewest een algemeen voorrecht op alle roerende goederen van de heffingsplichtige. Het kan een wettelijke hypotheek vestigen op alle goederen die daarvoor in aanmerking komen en in het Vlaamse Gewest gelegen zijn en die toebehoren aan de persoon op wiens naam de aanslag is ingekohierd. De wettelijke hypotheek wordt ingeschreven op verzoek van de door de Vlaamse regering aangewezen ambtenaar van de Administratie.

§ 2. Het voorrecht bedoeld in § 1 neemt rang in onmiddellijk na de voorrechten die vermeld zijn in de artikelen 19 en 20 van de wet van 16 december 1851 en in artikel 23 van boek II van het Wetboek van Koophandel.

§ 3. De rang van de wettelijke hypotheek wordt bepaald door de dagtekening van de inschrijving die genomen wordt krachtens het uitvoerbaar verklaarde en betekende dwangbevel.

§ 4. De, hypotheek wordt ingeschreven op verzoek van de ambtenaren, bedoeld in artikel 30, tweede lid. De inschrijving heeft plaats, ondanks verzet, betwisting of beroep, na overlegging van een afschrift van het dwangbevel dat door die ambtenaren eensluidend wordt verklaard en dat

melding maakt van de betekening ervan.

§ 5. Artikel 447, tweede lid van boek III van het Wetboek van Koophandel met betrekking tot het faillissement, de bankbreuk en het uitstel van betaling, is niet van toepassing op de wettelijke hypotheek inzake de verschuldigde heffing waarvoor een dwangbevel werd uitgevaardigd en waarvan betekening aan de heffingschuldige is gedaan voor het vonnis van faillietverklaring.

— *Aangenomen.*

Artikel 33

Inzoverre dit hoofdstuk en de besluiten genomen ter uitvoering ervan er niet van afwijken, zijn de regels betreffende de invordering, de verwijlen moratoire intresten, de vervolgingen, de voorrechten, de wettelijke hypotheek, de verjaring alsmede de vestiging inzake rijksinkomstenbelastingen mutatis mutandis van toepassing op de in dit hoofdstuk bedoelde heffingen en administratieve geldboeten.

— *Aangenomen.*

AFDELING 3

Opschorting van de heffing

SUBAFDELING 1

Opschorting door een vernieuwing, al of niet gekoppeld aan de beëindiging van de leegstand

Artikel 34

§ 1. De heffing wordt opgeschort voor de onroerende goederen waarvoor op de datum van de vestiging van de heffing een aanvaarde vernieuwing geldt.

§ 2. De opschorting blijft beperkt tot een termijn van 2 jaar te rekenen vanaf de betekening van het voorstel aan de Administratie. Tijdens deze

periode moet ook de eventuele leegstand zijn beëindigd.

§ 3. De Administratie kan eenmalig een verlenging van de opschortingstermijn toestaan met hoogstens 1 jaar indien :

1" de aanvraag voor subsidiëring krachtens art. 42, §1, wegens budgettaire redenen niet kan worden ingewilligd ;

2" de aanvaarde vernieuwing dermate buitengewone werkzaamheden omvat dat ze niet kunnen worden voltooid binnen de in § 2 bedoelde opschortingstermijn.

§ 4. De Vlaamse regering bepaalt de voorwaarden voor indiening en aanvaarding van het voorstel tot vernieuwing.

— *Aangenomen.*

Artikel 35

In de Inventaris wordt de datum vermeld van de aanvaarding van het vernieuwingsvoorstel, met vermelding van de opschortingstermijn.

— *Aangenomen.*

SUBAFDELING 2

Opschorting voor nieuwe eigenaars

Artikel 36

§ 1. Nieuwe eigenaars die het volle eigendomsrecht genieten van een 'aan de heffing onderworpen onroerend goed krijgen een opschorting van de heffing gedurende 2 jaar, te rekenen vanaf de datum van het verlijden van de authentieke akte van overdracht.

§ 2. Als nieuwe eigenaar die het volle eigendomsrecht geniet worden echter niet beschouwd :

1" de vennootschappen waarin de vroegere eigenaar(s) van het onroerend goed participeert of participeren, rechtstreeks of onrechtstreeks,

Voorzitter

voor meer dan 10% van het aandeelhouderschap ;

2° bloed- en' aanverwanten tot en met de derde graad.

— *Aangenomen.*

Artikel 37

In de Inventaris wordt de datum vermeld van het verlijden van de authentieke akte, met vermelding van de opschortingstermijn.

— *Aangenomen.*

SUBAFDELING 3

Opschorting voor leegstaande, maar niet verwaarloosde bedrijfsruimten

Artikel 38

§ 1. De heffing kan op verzoek van de eigenaar(s) opgeschort worden voor de onroerende goederen die tengevolge van bedrijfseconomische omstandigheden geheel of gedeeltelijk leegstaan, maar die in een goede staat worden gehouden zodat ze onmiddellijk opnieuw in gebruik genomen kunnen worden.

§ 2. De opschorting blijft beperkt tot een termijn van een jaar. Tijdens deze periode moet de leegstand zijn beëindigd.

§ 3. De Vlaamse regering bepaalt de voorwaarden voor indiening en aanvaarding van het verzoek tot opschorting.

— *Aangenomen.*

Artikel 39

In de Inventaris wordt de datum vermeld van de aanvaarding van de opschortingsaanvraag, en tevens de opschortingstermijn.

— *Aangenomen.*

SUBAFDELING 4

Opschorting ingevolge staving van de beëindiging van de vernieuwing en/of de leegstand

Artikel 40

Indien de eigenaar krachtens artikel 12 een aanvraag tot schrapping uit de Inventaris heeft ingediend, krijgt hij een opschorting van de heffing gedurende de termijn dat zijn aanvraag conform artikel 13 onderzocht wordt. Wordt de aanvraag tot schrapping geweigerd, heeft zij rechtsgevolgen vanaf de datum van betekening van het aangetekend schrijven zoals vermeld in artikel 12.

— *Aangenomen.*

SUBAFDELING 5

Sancties

Artikel 41

§ 1. Indien de krachtens artikel 34 en 38 toegestane opschortingen bij het verstrijken van de toegestane opschortingstermijnen niet resulteren in een beëindiging van de vernieuwing en/of de leegstand, is de opgeschorte heffing alsnog verschuldigd voor deze termijnen, vermeerderd met de intresten.

§ 2. Indien de eigenaar aan wie een opschorting van de heffing krachtens artikel 34, 36 of 38 is toegestaan, overgaat tot overdracht van het aan de heffing onderworpen goed, is de opgeschorte heffing, vermeerderd met de intresten, alsnog verschuldigd voor de termijn waarvoor opschorting werd verkregen tot de datum van de authentieke akte van overdracht.

§ 3. Indien de eigenaar aan wie een opschorting van de heffing krachtens artikel 40 is toegestaan, overgaat tot overdracht van het aan de heffing onderworpen goed, is de opgeschorte heffing, vermeerderd met de intresten, alsnog verschuldigd vanaf de

datum van betekening met een aangetekende brief zoals vermeld onder artikel 12.

— *Aangenomen.*

HOOFDSTUK IV

Financiële ondersteuning van de saneringswerkzaamheden in het kader van de vernieuwing

Artikel 42

§ 1. Binnen de perken van de beschikbare kredieten kan elke natuurlijke persoon, privaatrechtelijke rechtspersoon, publiekrechtelijke rechtspersoon, gemeente, vereniging van gemeenten, erkende huisvestingsmaatschappijen of het Vlaams Woningfonds, die hoogstens 2 jaar eigenaar is van een onroerend goed dat in de Inventaris is vermeld, te rekenen vanaf de datum van het verlijden van' de authentieke akte, en die een voorstel tot vernieuwing ingediend heeft binnen deze termijn, voor financiële steun in aanmerking komen. In geval van onteigening zoals bepaald in artikel 50 begint de periode van 2 jaar te lopen vanaf de datum van het vonnis dat de eigendomsoverdracht inhoudt.

§ 2. Als eigenaar zoals bedoeld in § 1 worden evenwel niet beschouwd :

1° de vennootschappen waarin de vroegere eigenaar(s) van het onroerend goed participeert of participeert, rechtstreeks of onrechtstreeks, voor meer dan 10% van het aandeelhouderschap ;

2° bloed- en aanverwanten tot en met de derde graad.

— *Aangenomen.*

Artikel 43

De Vlaamse regering bepaalt de voorwaarden waaraan de eigenlijke aanvraag tot financiële ondersteuning moet voldoen alsmede de procedure voor behandeling van de aanvraag.

— *Aangenomen.*

Voorzitter

Artikel 44

§ 1. De financiële steun dient voor de saneringswerkzaamheden in het kader van de vernieuwing van de onroerende goederen die geregistreerd zijn in de Inventaris.

§ 2. Saneringswerkzaamheden omvatten :

1" de volledige afbraak van alle constructies tot aan het maaiveld of, indien nodig, onder de grond ;

2" de gedeeltelijke sloop van interne en externe constructies en het gebouw in een zodanige staat brengen om de eigenlijke herbestemmingsbouwwerkzaamheden te kunnen beginnen. Hiertoe behoort o.a. de verwijdering van storende elementen, m.n. het wegwerken van onoordeelkundig uitgevoerde ingrepen, het wegwerken of aan het zicht onttrekken van misplaatste toevoegsels, het verwijderen van niet-dienstige uitrustingen (goederenliften, hijswerktuigen, kabels, leidingen, machines, overbodige tussenschotten, . . .) en alle preventieve maatregelen in afwachting van of met het oog op de vernieuwing.

§ 3. De saneringswerkzaamheden dienen te geschieden met inachtname van het besluit van de Vlaamse regering van 6 februari 1991 houdende de vaststelling van het Vlaamse Reglement betreffende de milieuvergunning. Indien bij de saneringswerkzaamheden ook de verwijdering van afbraakmateriaal met inbegrip van afvalstoffen is opgenomen, dienen de bepalingen van het decreet van 2 juli 1981 betreffende het beheer van afvalstoffen, zoals gewijzigd door het decreet van 20 april 1994, in acht genomen te worden.

§ 4. Dezelfde werkzaamheden kunnen voor dezelfde leegstaande en/of verwaarloosde bedrijfsruimte slechts eenmaal voor financiële steunverlening in het kader van dit decreet in aanmerking komen.

§ 5. De financiële steun dient te allen tijde tussen het Vlaamse Gewest en

de aanvrager overeengekomen te worden.

— *Aangenomen.*

Artikel 45

Werkzaamheden waarvoor reeds andere subsidies of tegemoetkomingen zijn toegekend, komen niet in aanmerking voor financiële steun in het kader van dit decreet, behoudens de subsidies die in mindering worden gebracht van het door het **Vernieuwingsfonds** te dragen aandeel.

— *Aangenomen.*

Artikel 46

De financiële steun bestaat uit een tegemoetkoming van maximaal 100% voor de saneringswerkzaamheden. Hierbij wordt echter rekening gehouden met de werkelijk gedragen saneringskosten, na aftrek van de eventuele opbrengst van de sanering. Het totale bedrag van de werkelijk gedragen saneringskosten dient minstens 1.000.000 fr. exclusief B.T.W. te bedragen. De verleende subsidie is van toepassing op de kosten exclusief B.T.W. De subsidies voor de saneringswerkzaamheden worden slechts toegekend voor zover bij het bestek der werkzaamheden een postgewijze verantwoording gevoegd is. Indien de werkelijk gedragen saneringskosten, na aftrek van de eventuele opbrengst van de sanering, lager zijn dan de in de basisstudie geraamde kosten wordt de subsidie berekend op de werkelijke kosten zoals blijkt uit de vorderingsstaten van de aanemer.

Geen opmerkingen ?

— *Aangenomen.*

Artikel 47

De Vlaamse regering bepaalt de voorwaarden voor uitbetaling van de subsidie, bedoeld in artikel 46.

— *Aangenomen.*

Artikel 48

Onverminderd het bepaalde in artikel 50, § 1, is de financiële steun onmiddellijk terugvorderbaar, te vermeerderen met de wettelijke intresten, indien :

1" het werk definitief wordt stopgezet zonder dat de vernieuwing is beëindigd zoals bepaald in de basisstudie. Onder definitieve stopzetting van het werk dient te worden verstaan elke stillegging van meer dan 3 maanden die niet kan worden gerechtvaardigd door overmacht ;

2" is vastgesteld dat het werk niet overeenstemt met de basisstudie ;

3" het werk niet binnen de voorgescreven termijnen zoals vermeld in de basisstudie, is uitgevoerd, behoudens rechtvaardiging door overmacht ;

4" de voorwaarden zoals bepaald in artikel 42 en 45 niet worden nageleefd.

— *Aangenomen.*

Artikel 49

Er wordt ambtshalve een wettelijke hypothecaire inschrijving genomen ten voordele van het Vlaamse Gewest op de goederen die daarvoor in aanmerking komen en in het Vlaamse Gewest gelegen zijn en die toebehoren aan de aanvrager van de in artikel 42, § 1, bedoelde financiële steun. Deze neemt rang op de datum van inschrijving.

— *Aangenomen.*

HOOFDSTUK V

Onteigening tot algemeen nut

Artikel 50

§ 1. Op initiatief van een publiekrechtelijk rechtspersoon of van een lokale overheid die onteigeningsbevoegdheid bezit, kan de Vlaamse regering machtiging verlenen om onroerende goederen die in de Inventaris zijn geregistreerd ten algemene

Voorzitter

nutte te onteigenen. De Vlaamse regering bepaalt de voorwaarden hier toe.

§ 2. De onteigening geschiedt overeenkomstig de spoedprocedure, bepaald in de wet van 26 juli 1962 betreffende de onteigening ten algemene nutte.

— *Aangenomen.*

HOOFDSTUK VI

Slotbepaling

Artikel 51

Dit decreet treedt in werking de dag waarop het in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt. Artikel 1

— *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen donderdag de hoofdelijke stemming over het gehele ontwerp van decreet houden.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heer J. De Mol *cs.* betreffende de voortgangsbewaking van de Rio-conferentie en de uitvoering van Agenda 21

— 551(1993-1994) - Nr. 1

Bespreking

De voorzitter : Aan de orde is het voorstel van resolutie van de heer J. De Mol *c.s.* betreffende de voortgangsbewaking van de Rio-conferentie en de uitvoering van Agenda 21.

De bespreking is geopend.

De heer De Mol, verslaggever, heeft het woord.

De heer J. De Mol, verslaggever (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter,

mijnheer de minister, collega's, ik kan het toelichten van deze resolutie zeer kort houden aangezien het belangrijkste deel van de bespreking reeds in het kader van het raamverdrag inzake klimaatverandering aan bod kwam.

In deze resolutie verzoekt de Vlaamse Raad de Vlaamse regering in het kader van de uitbouw van een coherent en geïntegreerd duurzaam milieu- en ontwikkelingsbeleid de nodige maatregelen te nemen om te komen tot een globaal energiescenario. Wij verwijzen naar de beslissing van 1994 waaraan echter geen concrete uitvoeringsbesluiten werden toegevoegd. Op dit terrein moet dus alles nog worden gedaan.

De Vlaamse Raad verzoekt de Vlaamse regering ook te komen tot een geïntegreerd ruimtelijk beleid.

Verder verzoekt de Vlaamse Raad de Vlaamse regering te komen tot een geïntegreerd beleidsprogramma inzake milieu en gezondheid. Daar zijn vandaag reeds de eerste aanzetten toe gegeven.

De Vlaamse Raad verzoekt de Vlaamse regering ook te komen tot een geïntegreerd beleidsprogramma inzake demografische evolutie en de effecten daarvan.

Ten slotte verzoekt de Vlaamse Raad de Vlaamse regering te komen tot een algemeen industrieel KMO- en landbouwbeleid en tevens de gemeenten en de provincies te begeleiden en te stimuleren in lokale milieubeleidsplannen en deze te laten evolueren naar een geïntegreerd en op duurzaamheid gericht beleidsplan. Deze maatregelen gaan uiteraard verder dan het initiatief dat de Vlaamse regering genomen heeft en waarbij zij negentien werkgroepen heeft aangesteld die een ambachtelijke bewaking en invulling wensen en die de beleidsimplementatie van Agenda 21 wensen voor te bereiden. Hierbij heeft men een eerste zeer belangrijke stap gezet om dit probleem structureel aan te pakken. Alle be-

slissingen zullen door de volgende Vlaamse regering moeten worden genomen.

Men heeft echter structureel de aanzet gegeven om tenminste aan te geven waarover Agenda 21 handelt. Bij de 230 vragen en antwoorden kwam het namelijk vaak voor dat de leden van de kabinetten mij opbellden en me vroegen wat de referentieagenda 21 was. Hieruit blijkt dat er op dit vlak wel degelijk problemen zijn. Hetzelfde geldt overigens voor een aantal topambtenaren die evenmin van deze agenda hadden gehoord. Op het Vlaamse niveau is er een eerste aanzet gegeven.

Met deze resolutie wil ik echter een aantal aanbevelingen doen waarbij de Vlaamse regering systematisch werk zou maken van de beleidsimplementatie. Op die manier zou een eerste stap zijn gezet naar een zeer voorzichtige beleidsimplementatie van Agenda 21. Het eigenlijke werk komt echter pas later, maar deze resolutie kan hiertoe een bijdrage leveren. Ze is overigens ondertekend door alle democratische partijen en ik hoop dan ook dat ze de goedkeuring van dit halffrond zal krijgen.

De voorzitter : De heer Barbé heeft het woord.

De heer L. Barbé (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, collega's, het verheugt mij dat dit voorstel van resolutie vooralsnog is geagendeerd. De bespreking van de eerste twee milieuverdragen in dit halffrond lieten namelijk een wrange nasmaak achter. Ik vreesde al dat de Vlaamse Raad een van de Belgische kwalen zou overnemen. In de Kamer en de Senaat worden de milieuverdragen namelijk met jaren vertraging ter goedkeuring voorgelegd en dan worden ze er op een drafje doorgejaagd. Hier waren we op dezelfde manier begonnen, maar ik hoop dat dit slechts een eenmalig gebeuren was.

Het onderwerp duurzame ontwikkeling is vanzelfsprekend een zeer ruim begrip met een specifiek ecologisch,

Batbé

een sociaal-economisch en een milieu-filosofisch aspect. Met betrekking tot dit onderwerp zouden wij een uitgebreid debat moeten voeren.

Duurzame ontwikkeling is een krachtig mobiliserend begrip, waar heel wat mensen zich kunnen achter scharen. Men kan dit begrip gebruiken om effectief werk te maken van een ander beleid. Sommige politici verdraaien het dan echter in duurzame groei, waarmee wordt bedoeld dat de economische groei het belangrijkste is, maar dat de scherpe kantjes worden afgehaald. Ik ben het hiermee niet eens. Het concept duurzame ontwikkeling houdt precies in dat we fundamentele vragen durven stellen bij de economische groei die per definitie goed zou zijn. Ik pleit dan ook voor hoffelijkheid bij de politici en vraag dat ze dit begrip niet meteen onder de vleugels van het klassieke economische denken nemen, om het bijna in de kiem te smoren. Het concept duurzame ontwikkeling moet tijdens de volgende jaren worden geoperationaliseerd.

De meer dan 200 parlementaire vragen van de heer De Mol zijn uiteraard zeer boeiend en veelzeggend. Het feit dat men nog nooit over Agenda 21 heeft gehoord, alsook de nietszeggende antwoorden, tonen aan dat nog maar weinig besturen, administraties en ministers hiermee bezig zijn. Dit impliceert dat er in de verschillende beleidsdomeinen nog maar een zwakke aanzet is gegeven tot het concretiseren van een duurzame ontwikkeling.

Op het Vlaams niveau worden er wel enkele inspanningen gedaan, maar inzake de belangrijke knelpunten inzake leefmilieu is de regering niet tot een overeenkomst gekomen. Ik denk hierbij onder meer aan het MAP, de Groene Hoofdstructuur, allemaal dossiers die niet zijn afgerond.

Op het vlak van het rationeel energieverbruik, het goedkeuren van de internationale milieuverdragen en

het mobiliteitsaspect is men vaak in het klassieke denkpatroon blijven steken. De volgende regeringen staan dan ook voor de uitdaging om deze problemen op een andere manier aan te pakken.

Ik eindig mijn betoog met een fundamentele opmerking, die ik ook bij de bespreking van het ontwerp van decreet over de algemene milieubepalingen heb gemaakt. In een of ander artikel van dit ontwerp staat geschreven dat men bij beslissingen inzake leefmilieu ook rekening moet houden met sociaal-economische belangen. Ik laat evenwel opmerken dat die het gevolg is van wat de minister van Leefmilieu de sociaal-ecologische modernisering noemt. Niet de economische inrichting van onze maatschappij wordt in vraag gesteld. Men rondt enkel de scherpse kanten af.

Ik geloof niet in die piste. Indien men consequent doordent over het begrip "duurzame ontwikkeling", over het overleven op deze planeet, over het rekening houden met het leefmilieu, de derde wereld en de volgende generaties, dan moet men precies de beginselen van de economische samenleving ter discussie stellen. Dan heb ik het over de thesis dat economische groei per definitie goed is, over het belang dat wordt gehecht aan het bruto nationaal product, over de definitie van het begrip "eigendom" in ons Burgerlijk Wetboek.

Ik meen dat wij bijvoorbeeld over dat laatste, napoleontisch concept, zoals dat te vinden is in de Code civil, eens grondig van gedachten moeten wisselen. Daarmee bedoel ik niet dat wij moeten overgaan tot collectivisatie; wij hebben de noodlottige gevolgen daarvan in Oost-Europa vastgesteld. Wel ben ik van oordeel dat het absoluut recht van een eigenaar op bijvoorbeeld zijn stukje bos of land, niet meer houdbaar is. Hij moet immers rekening houden met het ecosysteem, de samenleving, de volgende generaties. Dat geldt overigens ook voor de visie dat staten op

hun grondgebied bijna absolutistisch doen en laten wat zij willen. Zo gaat mijns inziens niet langer meer op dat landen met een tropisch regenwoud de waarschuwing van de Verenigde Naties om daar zorgvuldig mee om te springen, afdoen met de opmerking van inmenging in binnenlandse aangelegenheden.

Van dergelijke negentiend' eeuwse concepten moeten wij afstappen. De juridische omzetting daarvan in wetgevend werk is een moeilijke opgave waarvoor niemand een kant en klare oplossing heeft. In ieder geval moeten wij alvast met die denkoefening beginnen.

Overigens bestaat er in dat verband reeds een precedent. Ik verwijs naar het Zeerechtverdrag van 1982 waarin werd overeengekomen dat de zeebodem een collectief goed van de mensheid is, wat een heel andere benadering is dan deze van het klassieke eigendomsrecht of natiedenken.

Deze opmerking is bedoeld als aanzet tot het debat dat wij ter zake zeker tijdens de volgende beginselen zullen moeten aangaan.

Ten slotte, de Groenen hebben dit voorstel van resolutie mede ingediend. Wij zullen het dan ook goedkeuren. Hopelijk wordt er effectief werk van gemaakt. (*Applaus bij alle nog aanwezige leden*)

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ? (*Neen*)

De bespreking gesloten.

De hoofdelijke stemming over dit voorstel van resolutie zal toekomen de donderdag worden gehouden.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Voorzitter

Wij komen morgen om 10 uur en 14 uur opnieuw bijeen om onze agenda verder af te handelen.

De vergadering is gesloten.

— *De vergadering wordt gesloten om 17.42 uur.*
