

VLAAMSE RAAD

ZITTING 1994-1995

HANDELINGEN

29-30-31-32

VERGADERINGENVANMAART1995

ACTUELE VRAGEN

DECREET ERKENNING EN SUBSIDIERING SPORTDIENSTEN

DECREET GOEDKEURING PROTOCOL RECHTEN VAN DE MENS
EN AFSCHAFFING DOODSTRAF

DECREET GOEDKEURING VERDRAG NEDERLAND SCHELDEREGLEMENT

DECREET HUISARTSENGENEESKUNDE

DECREET OPRICHTING ONDERHANDELINGSCOMITES
VRIJ GESUBSIDIEERD ONDERWIJS

DECREET OPRICHTING VLAAMSE OPERA

DECREET PROFYLAXE VAN BESMETTELIJKE ZIEKTEN

DECREET WIJZIGING ORGANIEKE WET OCMW

HST-PROJECT

MEDEDELING VAN DE VLAAMSE REGERING

RESOLUTIE BETREFFENDE SAMENWERKINGSAKKOORD BENELUXRAAD

SAMENWERKINGSAKKOORDEN MET POLEN, HONGARIJE, MONGOLIE

VRAGEN OM UITLEG

Inhoud

Nr. 29 **Dinsdag 21 maart 1995**

Berichten van verhindering, blz. 1297

Begroting

Indiening en verwijzing, blz. 1297

Begrotingsstuk

Indiening en verwijzing, blz. 1297

Ontwerpen van decreet

Indiening en verwijzing, blz. 1297

Voorstellen van decreet

Indiening en verwijzing, blz. 1298
Overneming, blz. 1298
Intrekking, blz. 1299

Voorstellen van resolutie

Indiening en verwijzing, blz. 1299

Verslag van het Rekenhof

Indiening en verwijzing, blz. 1299

Rapport van het Rekenhof

Indiening en verwijzing, blz. 1299

Adviezen van de Raad van State

Indiening en verwijzing, blz. 1299

Verslagen

Indiening, blz. 1300

Moties

Indiening en verwijzing, blz. 1301

Verzoekschriften

Indiening en verwijzing, blz. 1301

Kennisgevingen van de Vlaamse regering

Indiening, blz. 1301

Opmerkingen van het Rekenhof

Indiening en verwijzing, blz. 1301

Kennisgeving van het Rekenhof

Indiening en verwijzing, blz. 1302

Kennisgeving van de Vlaamse Geschillenraad

Indiening en verwijzing, blz. 1302

Arresten van het Arbitragehof

Indiening, blz. 1302

Kennisgevingen van het Arbitragehof

Indiening, blz. 1302

Schriftelijke vragen (Regl. art. 76)

Indiening, blz. 1302

Samenstelling van commissies en een werkgroep

Wijzigingen onder de vaste en de plaatsvervangende leden, blz. 1302

Mededeling van de Vlaamse regering

Debat, blz. 1303

Sprekers : de heren A. Denys, J. Geysels, E. Van Vaerenbergh, F. De

winter, E. Van Rompuy, H. De Croo, L. Hancké en minister-president L. Van den Brande

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1313

Bijlage

Vraag om uitleg van de heer P. Luyten tot de heer L. Van den Bossche, Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over het onderwijsvoorrrangsbeleid, blz. 1316

Vraag om uitleg van de heer E. Van Vaerenbergh tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over de uitzendingen van TFI op de Vlaamse kabel, blz. 1320

Vraag om uitleg van de heer J. Vandeurzen tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over de stand van zaken met betrekking tot de genoten rentevermindering van mijnwerkersleningen, blz. 1322

Vraag om uitleg van mevrouw M.-J. Bauwen tot de heer L. Van den Bossche, Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de terugbetaling van de vervoerskosten van het gemeenschappelijk vervoer aan de personeelsleden in het onderwijs en de PMS-centra, blz. 1324

Nr. 30 **Woensdag 22 maart 1995**
Morgenvergadering

Berichten van verhindering, blz. 1327

Ontwerp van decreet houdende goedkeuring van de Samenwerkingsovereenkomst tussen de Vlaamse regering en de regering van de Republiek Polen, opge maakt in Warschau op 6 juni 1994 — 659 (1994-1995) - Nrs 1 en 2
Algemene bespreking, blz. 1327

Sprekers : de heer H. Suykerbuyk, verslaggever en minister-president L. Van den Brande
Artikelsgewijze bespreking, blz. 1328

Ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het samenwerkingsverdrag tussen de Vlaamse regering en de regering van de Republiek Hongarije, opge maakt in Boedapest op 3 oktober 1994 — 694 (1994-1995) - Nrs. 1 en 2
Algemene bespreking, blz. 1328

Sprekers : de heer H. Suykerbuyk, verslaggever en minister-president L. Van den Brande
Artikelsgewijze bespreking, blz. 1329

Ontwerp van decreet houdende goedkeuring van de volgende overeenkomst :

Overeenkomst inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de Republiek Mongolië, ondertekend te Brussel op 3 maart 1992

— 695 (1994-1995) - Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking, blz. 1329

Sprekers : de heer D. Van der Maelen, verslaggever en minister-president L. Van den Brande

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1330

Voorstel van resolutie van de heer H. Suykerbuyk c.s. betreffende een samenwerkingsakkoord inzake de aanwezigheid van de gemeenschappen en de gewesten in de Raadgevende Interparlementaire Beneluxraad

— 693 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 3

Bespreking, blz. 1330

Sprekers : mevrouw R. Van Cleuvenbergen, verslaggever, de heren L. Dierickx, H. Suykerbuyk, S. Platteau, P. Van Grembergen en minister-president L. Van den Brande

Ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het zesde protocol bij het verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden inzake de afschaffing van de doodstraf ondertekend te Straatsburg op 28 april 1983

— 592 (1993-1994) - Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking, blz. 1339

Spreker : de heer F. Cauwenberghs, verslaggever

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1339

Ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het verdrag tussen het Koninkrijk der Nederlanden, het Koninkrijk België en het Vlaamse Gewest tot herziening van het Reglement ter uitvoering van artikel IX van het tractaat van 19 april 1839 en van Hoofdstuk II, Afdelingen 1 en 2, van het tractaat van 5 november 1842, zoals gewijzigd, voor wat betreft het loodswezen en het gemeenschappelijk toezicht daarop (Scheldereglement)

— 715 (1994-1995) - Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking, blz. 1339

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1339

Ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 12 juni 1991 betreffende de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap om de organisatie van een specifieke opleiding in de huisartsgeneeskunde te organiseren, en andere bepalingen betreffende de universiteiten

— 691 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking, blz. 1340

Sprekers : mevrouw A. Leysen, verslaggever, de heren J. Valkeniers, L. Dierickx, J. Tavernier en minister L. Van den Bossche

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1347

Sprekers : de heren L. Appeltans en J. Valkeniers

Ontwerp van decreet tot oprichting van

onderhandelingscomités in het vrij gesubsidieerd onderwijs

— 703 (1994-1995) – Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking, blz. 1350

Sprekers : de heer J. De Meyer, verslaggever, de heren R. Deswaene, J. Tavernier, G. Annemans, R. Swinnen, L. Appeltans, A. Denys en minister L. Van den Bossche

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1357

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1367

Bijlage

Vraag om uitleg van de heer L. Goutry tot de heer L. Peeters, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden, over het experiment sociale werkplaatsen, blz. 1370

Vraag om uitleg van de heer J. Vandeurzen tot de heer L. Peeters, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden, over de verdeling van de middelen voor kankerpreventie, blz. 1372

Nr. 31 **Woensdag 22 maart 1995**
Middagvergadering

Berichten van verhindering, blz. 1377

Motie van orde

Voorstel tot verwijzing naar commissie, blz. 1377

Spreker : de heer J. Vandeurzen

Ontwerp van **decreet** tot oprichting van de Vlaamse opera

— 699 (1994-1995) – Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking, blz. 1377

Sprekers : de heer L. Dierickx, verslaggever, de heer M. Seghers en minister H. Weckx

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1381

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1386

Voorstel van decreet van de heren F. Cauwenberghs en A. Schellens houdende erkenning en subsidiëring van de gemeentelijke sportdiensten, de provinciale sportdiensten en de sportdienst van de Vlaamse Gemeenschapscommissie

— 527 (1993-1994) – Nrs. 1 tot 7

Algemene bespreking, blz. 1387

Spreker : de heer L. Goutry, verslaggever, de heren L. Pierco, F. Cauwenberghs, A. Schellens, A. Denys, J. De Roo, J. Caudron en minister H. Weckx

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1394

Ontwerp van decreet betreffende de profylaxe van besmettelijke ziekten

— 672 (1994-1995) – Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking, blz. 1398

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1398

Voorstel van decreet van de heer B. Vandendriessche houdende wijziging van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn

— 645 (1994-1995) – Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking, blz. 1400

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1400

Interpellaties (Regl. art. 78)

Interpellatie van de heer G. Annemans tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over het tracé van de TGV ten noorden van Antwerpen

Interpellatie van de heer H. Van Dienderen tot de heer J. Sauwens, Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming, over de afbraak van de binnenlandse trein ten voordele van de TGV, blz. 1400

Sprekers : de heren G. Annemans H. Van Dienderen J. Ansoms A. Van Aperen, L. Van Nieuwenhuysen, minister T. Kelchtermans en minister J. Sauwens

Met redenen omklede motie, blz. 1410

Regeling van **de werkzaamheden**, blz. 1410

Nr. 32 **Donderdag 23 maart 1995**

Berichten van verhindering, blz. 1413

Actuele vragen (Regl. art. 77)

Actuele vraag van de heer F. Dewinter tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering Vlaamse minister van Economie, KMO Wetenschapsbeleid, Energie en Externe betrekkingen, over het Agusta-dossier, blz. 1414

Actuele vraag van de heer F. Dewinter tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering Vlaamse minister van Economie KMO Wetenschapsbeleid, Energie en Externe betrekkingen, over de informatiecampagne "Wegwijs in Vlaanderen", blz. 1414

Actuele vraag van de heer J. Sleeckx tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de sociale onrust bij Limburgse mijnwerkers gelet op de uitdovende functie van de NV Mijnen, blz. 1415

Actuele vraag van de heer H. Van Dienderen tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en

Externe Betrekkingen, over de zin van twee informatiesnelwegen in Vlaanderen, blz. 1416

Actuele vraag van de heer E. Van Vaeckenbergh tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de organisatie van de verkiezingen voor het Vlaams parlement, blz. 1417

Actuele vraag van de heer L. Goutry tot de heer L. Peeters, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden, over de verdere financiering van de experimenten van de sociale werkplaatsen, blz. 1418

Actuele vraag van de heer F. De Man tot de heer L. Peeters, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden, over spuitenmilprogramma's, blz. 1419

Actuele vraag van mevrouw T. Merckx-Van Goev tot de heer L. Peeters, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden, over de aanmoedigingspremie voor loopbaanonderbreking in het kader van palliatief verlof, blz. 1421

Actuele vraag van de heer E. Beysen tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de problematiek inzake de NV Liefkenshoek, blz. 1421

Actuele vraag van de heer H. Van Dienderen tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over een grensoverschrijdende MER over de verdieping van de Schelde, blz. 1422

Actuele vraag van de heer J. De Mol tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de toepassing van de overgangmaatregelen met betrekking tot de onvulreel en het minidecreet in de decreten van 13 juli 1994, blz. 1424

Actuele vraag van de heer E. Van Vaeckenbergh tot mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en *Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over de vertegenwoordiging van meerderjarigen zonder beschermd statuut in de gebruikersorganen van welzijnsinstellingen, blz. 1424

Voorstel van resolutie van de heer J. De Mol betreffende het onderzoek van het contract inzake de aëroteledetectische waarnemingen langs de Belgische kust

— 688 (1994-1995) – Nrs. 1 en 2

Bespreking, blz. 1425

Sprekers : de heer J. Leclercq, verslaggever, de heer J. De Mol, mevrouw V. Dua, de heren A. Denys, E. Van Rompuy, V. Vautmans, R. Van Hooland, W. Verreycken en minister T. Kelchtermans

Voorstel van decreet van de heer J. Van

deurzen c.s. houdende verbetering van de samenwerkingsmogelijkheden van openbare ziekenhuizen
— 530 (1993-1994) - Nrs. 1 tot 3
Voorstel tot verwijzing naar commissie, blz. 1429

Ontwerp van decreet houdende goedkeuring van de Samenwerkingsovereenkomst tussen de Vlaamse regering en de regering van de Republiek Polen, opge maakt in Warschau op 6 juni 1994
— 659 (1994-1995) - Nrs 1 en 2
Hoofdelijke stemming, blz. 1429

Ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het samenwerkingsverdrag tussen de Vlaamse regering en de regering van de Republiek Hongarije, opge maakt in Boedapest op 3 oktober 1994
— 694 (1994-1995) - Nrs. 1 en 2
Hoofdelijke stemming, blz. 1431

Ontwerp van decreet houdende goedkeuring van de volgende overeenkomst : Overeenkomst inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de Republiek Mongolië, ondertekend te Brussel op 3 maart 1992
— 695 (1994-1995) - Nrs. 1 en 2
Hoofdelijke stemming, blz. 1432
Spreker : de heer A. Kempinaire

Voorstel van resolutie van de heer H. Suvkerbuvk c.s. betreffende de aanwezigheid van de gemeenschappen en de gewesten in de Raadgevende Interparlementaire Beneluxraad
— 693 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 4
Aangehouden stemmings, blz. 1433
Spreker : de heer S. Platteau
Hoofdelijke stemming, blz. 1435
Spreker : de heer K. Van Overmeire

Ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 12 juni 1991 betreffende de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap om de organisatie van een specifieke opleiding in de huisartsgeneeskunde te organiseren, en andere bepalingen betreffende de universiteiten
— 691 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 7
Aangehouden stemmings, blz. 1436
Spreker : de heer J. Valkeniers
Hoofdelijke stemming, blz. 1437

Ontwerp van decreet tot oprichting van onderhandelingscomités in het vrij gesubsidieerd onderwijs
— 703 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 5
Aangehouden stemmings, blz. 1438
Sprekers : de heren R. Deswaene, J. Tavernier, L. Appeltans en A. Denys
Hoofdelijke stemming, blz. 1453

Ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het zesde protocol bij het verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden inzake de afschaffing van de doodstraf ondertekend te Straatsburg op 28

april 1983
— 592 (1993-1994) - Nrs. 1 en 2
Hoofdelijke stemming, blz. 1455
Sprekers : de heer F. Dewinter en minister J. Sauwens

Ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het verdrag tussen het Koninkrijk der Nederlanden, het Koninkrijk België en het Vlaamse Gewest tot herziening van het Reelement ter uitvoering van artikel IX van het tractaat van 19 april 1839 en van Hoofdstuk II, Afdelingen 1 en 2, van het tractaat van 5 november 1842, zoals gewijzigd, voor wat betreft het loodswezen en het gemeenschappelijk toezicht daarop (Scheldereglement)
— 715 (1994-1995) - Nrs. 1 en 2
Hoofdelijke stemming, blz. 1457

Ontwerp van decreet tot oprichting van de Vlaamse opera
— 699 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 3
Hoofdelijke stemming, blz. 1458

Voorstel van decreet van de heren F. Cauwenberghs en A. Schellens houdende erkenning en subsidiëring van de gemeentelijke snordiensten, de provinciale sportdiensten en de sportdienst van de Vlaamse Gemeenschapscommissie
— 527 (1993-1994) - Nrs. 1 tot 8
Aangehouden stemmings, blz. 1459
Hoofdelijke stemming, blz. 1461
Sprekers : de heren L. Barbé en J. Caudron

Ontwerp van decreet betreffende de profylaxe van besmettelijke ziekten
— 672 (1994-1995) - Nrs. 1 en 2
Hoofdelijke stemming, blz. 1462

Voorstel van decreet van de heer B. Vandendriessche houdende wijziging van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn
— 645 (1994-1995) - Nrs. 1 en 2
Hoofdelijke stemming, blz. 1463
Spreker : de heer H. Olaerts

Met redenen omklede motie van de heer H. Van Dienderen tot besluit van de op 14 februari 1995 door de heer H. Van Dienderen in commissie gehouden interpellatie tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, en de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over de verdieping van de Schelde
— 692 (1994-1995) -Nr. 1
Hoofdelijke stemming, blz. 1464
Sprekers : de heren H. Van Dienderen en F. Dewinter

Met redenen omklede motie van de heer F. Vergote c.s. tot besluit van de op 21 februari 1995 door de heer F. Vergote in commissie gehouden interpellatie tot de heer L. Van den Brande, minister-presi-

dent van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de problematiek van de sierteelt
— 697 (1994-1995) -Nr. 1
Hoofdelijke stemming, blz. 1466

Met redenen omklede motie van mevrouw L. Nelis-Van Liedekerke c.s. tot besluit van de op 21 februari 1995 door mevrouw L. Nelis-Van Liedekerke in commissie gehouden interpellatie tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de subsidiëring van bedrijven uit Zuidoost-Azië door het Waalse Gewest
— 698 (1994-1995) -Nr. 1
Hoofdelijke stemming, blz. 1467

Met redenen omklede motie van mevrouw A. De Maght-Aelbrecht tot besluit van de op 21 februari 1995 door mevrouw A. De Maght-Aelbrecht in commissie gehouden interpellatie tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over het bibliotheekdecreet en de bepaling van het programmadecreet 1995
— 701 (1994-1995) -Nr. 1
Hoofdelijke stemming, blz. 1468

Met redenen omklede motie van de heer L. Pierco tot besluit van de op 23 februari 1995 door de heer L. Pierco in commissie gehouden interpellatie tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over de peer-review van de VITO-studie rond drankverpakkingen
— 704 (1994-1995) -Nr. 1
Hoofdelijke stemming, blz. 1470
Spreker : de heer L. Pierco

Met redenen omklede motie van de heer F. Dewinter tot besluit van de op 23 februari 1995 door de heer F. Dewinter gehouden actuele interpellatie tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over uitspraken van de minister-president betreffende de mogelijke federalisering van bepaalde takken uit de sociale zekerheidssector
— 705 (1994-1995) -Nr. 1
Hoofdelijke stemming, blz. 1471

Sprekers : de heer F. Dewinter en minister-president L. Van den Brande

Met redenen omklede motie van de heer L. Barbé tot besluit van de op 23 februari 1995 door de heer L. Barbé in commissie gehouden interpellatie tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over tussenkomsten bij de Vlaamse Milieumaat-

schappij inzake de milieuheffingen

— 708 (1994-1995) -Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1473

Spreker : de heer L. Barbé

Met redenen omklede motie van de heer M. Maertens c.s. tot besluit van de op 9 maart 1995 door de heer M. Maertens in commissie gehouden interpellatie tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over de werking van de Raad voor Taaladvies en de Taaltelefoon

— 725 (1994-1995) -Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1474

Spreker : de heer M. Maertens

Met redenen omklede motie van de heren W. Verreycken en F. De Man tot besluit van de op 10 maart 1995 door de heer F. De Man in commissie gehouden interpellatie tot de heer L. Peeters, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden, over de uitreiking van arbeidskaarten aan vreemdelin-

gen

— 726 (1994-1995) -Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1475

Motie van aanbeveling van de heer B. Vandendriessche c.s. tot besluit van het op 22 februari 1995 gehouden debat over de beleidsbrief Ouderenbeleid

— 565 (1993-1994) - Nr. 3

Hoofdelijke stemming, blz. 1476

Motie van aanbeveling van de heren B. Vandendriessche en E. Schuermans c.s. tot besluit van het op 22 februari 1995 gehouden debat over het onderwerp van algemeen belang betreffende de werkgelegenheid

— 706 (1994-1995) -Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1478

Regeling van de werkzaamheden, blz. 1479

Bijlage

Vraag om uitleg van mevrouw M.-J. Bauwen tot de heer J. Sauwens, Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel

en Staatshervorming, over het gunnen door De Lijn van vervoerscontracten aan privé-exploitanten, blz. 1482

Vraag om uitleg van mevrouw M.-J. Bauwen tot de heer J. Sauwens, Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming, betreffende het politiek verlof bij De Lijn, blz. 1486

Vraag om uitleg van mevrouw M.-J. Bauwen tot de heer J. Sauwens, Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming, over alternatieve vervoerwijzen op de Noord-Zuidverbinding, blz. 1488

**VOORZITTER : de heer E. Balde-
wijns**

– *De notulen van de jongste verga-
dering worden ter tafel gelegd.*

– *De vergadering wordt geopend
om 14.01 uur.*

De voorzitter : Dames en heren, de
vergadering is geopend.

AANWEZIG

G. Annemans, J. Ansoms, L. Appeltans, E. Baldewijns, L. Barbé, M. Bartholomeeussen, M.-J. Bauwen, P. Berben, E. Beysen, A. Boesmans, R. Bosman, G. Bossuyt, M. Bourgeois, P. Breyne, L. Bril, H. Brouns, X. Buisseret, H. Candries, M. Capoen, G. Cardoen, J. Caubergs, J. Caudron, F. Cauwenberghs, P. Chevalier, M. Cordeel, H. Coveliers, S. Creyf, N. De Batselier, J. De Bremaeker, S. De Clerck, H. De Croo, E. De Groot, P. De Keersmaeker, A. De Maght-Aelbrecht, F. De Man, W. Demeester-De Meyer, J. Demeulenaere, J. De Meyer, M. De Meyer, J. De Mol, W. Demuyt, A. Denys, P. Deprez, J. De Roo, J. De Seranno, P. Desmet, R. Deswaene, L. Detiège, W. De Vlieghe, J. Devolder, P. Dewael, F. Dewinter, R. De Wulf, M. Didden, F. Dielens, L. Dierickx,

V. Dua, J. Dupré, J. Eeman, M. Eyskens, J. Gabriels, J. Geysels, F. Ghesquière, A. Gijsbrechts-Horckmans, W. Goossens, Goutry, L. Hancké, P. Hostekint, T. Kelchtermans, A. Kempinaire, R. Landuyt, H. Lauwers, J. Laverge, J. Leclercq, J. Leduc, J. Lenssens, A. Leysen, C. Lisabeth, M. Logist, P. Luyten, M. Maertens, H. Marsoul, L. Martens, L. Maximus, T. Merckx-Van Goeij, G. Moens, C. Moors, C. Moyaerts, H. Olaerts, M. Olivier, J. Peeters, L. Peeters, L. Pierco, E. Pinoie, S. Platteau, R. Raes, D. Ramoudt, F. Sarens, J. Sauwens, A. Schellens, H. Schiltz, E. Schuermans, M. Seghers, J. Sleeckx, J. Spinnewyn, L. Steenwegen, H. Suykerbuyk, F. Swaelen, G. Swennen, R. Swinnen, W. Taelman, P. Tant, J. Tavernier, J. Taylor, J. Timmermans, J. Valkeniers, A. Van Aperen, R. Vanclouvenbergen, L. Van den Bossche, L. Van den Brande, B. Vandendriessche, F. Van den Eynde, D. Van der Maelen, M. Van der Poorten, J. Van der Sande, J. Vandeurzen, H. Van Dienderen, J. Van Eetvelt, P. Van Grembergen, J. Van Hauthem, J. Van Hecke, R. Van Hooland, M. Van houtte, G. Vanleenhove, R. Vanlerberghe, D. Van Mechelen, L. Van Nieuwenhuyzen, K. Van Overmeire, T. Van Parys, M. Van Peel, D. Vanpoucke, E. Van Rompuy, H. Van Rompuy, J.-P. Van Rossem, E. Van Vaerenbergh, L. Vanvelthoven, R. Van Walleghem, V. Vautmans, F. Vergo-

te, A. Verlinden, G. Vermassen, F. Vermeiren, W. Verreycken, M. Verwilghen, H. Weckx, J. Weyts, R. Wierinckx, F. Wymeersch.

**AFWEZIG MET KENNISGE-
VING**

G. Geens, L. Nelis-Van Liedekerke, M. Tyberghien-Vandenbussche, J. Van Looy : gezondheidsredenen ;

W. Seeuws, G. Versnick : buitens-
lands ;

M. Dillen, H. Van Wambeke :
ambtsverplichtingen.

**AFWEZIG ZONDER KENNIS-
GEVING**

V. Anciaux, G. Anthuenis, A. Bourgeois, J. Buchmann, M. Colla, W. Cortois, R. Daems, A. De Boeck, J. Decorte, J.-L. Dehaene, E. Derycke, L. Monset, J. Pede, W. Peeters, K. Pinxten, M. Smet, L. Standaert, L. Tobback, J. Vande Lanotte, F. Vandenbroucke, R. Van Rompaey, G. Verhofstadt.

ACTUELE VRAGEN (Regl. art. 77)

Actuele vraag van de heer F. Dewinter tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe betrekkingen, over het Agosta-dossier

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Dewinter tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe betrekkingen, over het Agosta-dossier.

De heer Dewinter heeft het woord.

De heer F. Dewinter : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de voorzitter-president, de Vlaamse regering is totnogtoe gelukkig niet betrokken bij het Agosta-dossier.

Nochtans worden in dit dossier namen genoemd van ambtenaren.

Door het feit dat deze personen in opspraak zijn gekomen, wordt het imago van alle ambtenaren van de Vlaamse Gemeenschap aangetast.

Het is opvallend dat hierover tot nog toe geen uitspraken zijn gedaan of maatregelen werden genomen door de minister-president, noch door de minister van ambtenarenzaken en de voogdijminister van Bloso, minister Weckx.

Graag vernam ik van de minister-president wat zijn standpunt ter zake is en of hij van mening is dat de betrokken personen ontslag moeten nemen. Welke stappen zullen op dit vlak worden genomen ?

De voorzitter : Minister-president L. Van den Brande heeft het woord.

Minister-president L. Van den Brande : Mijnheer de voorzitter, de heer Dewinter heeft terecht gezegd dat, wat de grond van de zaak betreft, de Vlaamse regering niets met dit dossier te maken heeft.

Voorts zijn er maatregelen getroffen voor de vervanging van een van de betrokken ambtenaren vermits hij zijn functie op dit ogenblik niet kan uitoefenen.

Krachtens het statuut moet de oudste ambtenaar in dienst automatisch zijn functies overnemen. Deze richtlijn wordt correct toegepast.

Ten slotte wijs ik erop dat het gerechtelijk onderzoek volledig autonoom verloopt. Wij moeten het resultaat van dit onderzoek afwachten.

De voorzitter : De heer Dewinter heeft het woord voor een bijkomende vraag.

De heer F. Dewinter : Mijnheer de minister-president, ik noteer dat de eerste betrokken ambtenaar zijn ontslag niet heeft aangeboden en dat u niet van plan bent zich erover uit te spreken in hoeverre het tolereerbaar en wenselijk is dat deze persoon, die in opspraak werd gebracht, effectief ontslag zou nemen. Ik betreur dat hij enkel gedurende de periode dat hij in hechtenis is, door zijn secundant wordt vervangen en dat er niet op een meer ingrijpende manier wordt opgetreden.

Ik heb geen antwoord gekregen op mijn vraag met betrekking tot de tweede ambtenaar die ik heb genoemd. Ik begrijp dat u niet rechtstreeks bevoegd bent om deze persoon tot ontslag te dwingen, maar ik veronderstel dat u hierover een politieke mening hebt. Het gaat immers over een belangrijke organisatie.

De voorzitter : Minister-president Van den Brande heeft het woord.

Minister-president L. Van den Brande : Wij kunnen en mogen enkel optreden wanneer de betrokken ambtenaar verhinderd wordt zijn opdracht uit te oefenen. Wij hebben dit ook gedaan en een vervanger aangesteld.

In deze aangelegenheid waarmee de Vlaamse regering niets te maken

heeft, wens ik een aantal rechtsprincipes ten volle overeind te houden.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer F. Dewinter tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de informatiecampaagne "Wegwijs in Vlaanderen"

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Dewinter tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de informatiecampaagne Wegwijs in Vlaanderen.

De heer Dewinter heeft het woord.

De heer F. Dewinter : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, de Vlaamse regering zal binnenkort een grote informatiecampaagne Wegwijs in Vlaanderen voeren hoewel het vanaf 21 maart bij wet verboden is nog regeringsmededelingen te doen en dergelijke campagnes te organiseren.

Graag vernam ik van de minister-president of hij zich zal houden aan het verbod om na 21 maart nog dergelijke initiatieven op touw te zetten. Indien dit niet het geval is, welke maatregelen zullen er dan worden genomen om te voorkomen dat de informatiecampaagne Wegwijs in Vlaanderen uitdraait op een verdoken verkiezingscampagne voor de huidige Vlaamse regering en voor het beleid dat gedurende de voorbije drieënehalf jaar werd gevoerd ?

De voorzitter : Minister-president Van den Brande heeft het woord.

Minister-president L. Van den Brande : Mijnheer de voorzitter, het verheugt mij dat de heer Dewinter erkent dat de voorbije drieënehalf jaar een echt beleid werd gevoerd.

Het is vanzelfsprekend dat wij op de vooravond van de ontbinding van de kamers en met het oog op de komende verkiezingen met de grootste voorzichtigheid zullen optreden. Bovendien heb ik uitdrukkelijk gezegd dat het onaanvaardbaar is dat in om het even welke informatie-campagne wordt verwezen naar het Vlaams beleid en nog minder naar de huidige beleidsverantwoordelijken.

Enige tijd geleden heb ik de gelegenheid gehad deze campagne toe te lichten. Deze campagne is opgezet in volledige overeenstemming met het vast bureau van de Vlaamse Raad. Wij hebben daar samen de krijtlijnen voor deze campagne getrokken.

Mijnheer Dewinter, deze campagne wil in de eerste plaats objectieve informatie verstrekken aan de kiezer die voor het eerst voor een rechtstreeks Vlaams parlement moet kiezen. Deze campagne moet duidelijk maken wat de Vlaamse deelstaat is, hoe de kiezers daarmee te maken hebben en hoe dat parlement zich verhoudt tot de andere parlementaire instellingen. De Vlaamse regering heeft gekozen voor volstrekt objectieve informatie, omdat zij ervan overtuigd is dat het goed is het waarom van deze democratische stap uit te leggen. In de informatiecampagne zullen nergens - tot spijt van wie het benijdt - mijn beeltenis noch die van andere collega's te zien zijn. Daarom verwondert uw vraag mij enigszins. Zelfs als ik dit op uw voorstel zou voorleggen, dan weet ik dat zulk verzoek op een strikt neen zou worden onthaald. Mijnheer Dewinter, ik herhaal het, deze campagne gaat in de eerste plaats over het waarom en het waartoe van de eerste verkiezingen voor het Vlaams parlement. Daarom lijkt het mij belangrijk dat de campagne herkenbaar overkomt bij de kiezer.

De voorzitter : De heer Dewinter heeft het woord.

De heer F. Dewinter : Mijnheer de minister-president, ik noteer dat we uw edele trekken en die van uw collega's alsmede hun namen zullen moeten missen. Als dat inderdaad het geval is, dan is er geen enkel probleem wat die campagne betreft.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer J. Sleenckx tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de sociale onrust bij Limburgse mijnwerkers gelet op de uitdovende functie van de NV Mijnen

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Sleenckx tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de sociale onrust bij Limburgse mijnwerkers gelet op de uitdovende functie van de NV Mijnen.

De heer Sleenckx heeft het woord.

De heer J. Sleenckx : Mijnheer de voorzitter, oorspronkelijk was het mijn bedoeling over dit onderwerp te interpelleren. Ik kreeg echter het verzoek mijn interpellatie te vervangen door een mondelinge vraag.

Mijnheer de minister-president, gelet op de uitdovende functie van de NV Mijnen rijst de vraag wat er zal gebeuren met het personeel dat overblijft na 31 december 1996. In welke middelen worden daarvoor voorzien ?

Hoeveel kaderleden, bedienden en arbeiders zijn er afgevloeid en zijn later opnieuw aangeworven via een ander statuut, bijvoorbeeld een sta-

tuut van zelfstandige of via een interimcontract ? Is het juist dat nieuwe directieleden werden aangeworven via een zeer duur contract, terwijl goed betaalde directieleden hun duiten draaien ?

Welke procedure werd aangewend voor het project Management Zwartbroek-Hasselt ? Wat was daarvan de kostprijs ?

De voorzitter : Minister-president Van den Brande heeft het woord.

Minister-president L. Van den Brande : Mijnheer de voorzitter, op 23 december 1993 heeft de Vlaamse regering beslist om de activiteiten van de NV Mijnen te beëindigen per eind 1996.

In de zomer 1994 zijn 5 ex-kaderleden opnieuw tewerkgesteld op basis van een statuut van zelfstandige en werden 20 ex-bedienden als interimkracht aangetrokken. In alle gevallen gaat het om het verzekeren van de noodzakelijke continuïteit.



VB-Fractievoorzitter Filip Dewinter, die de telexberichten raadpleegt, ondervroeg minister-president Luc Van den Brande (CVP) over het Augusta-dossier en de informatiecampagne „Wegwijs in Vlaanderen”

Van den Brande

Mijnheer Sleenckx, omdat ik uw zorg deel, heb ik de nodige informatie opgevraagd bij de directie. Ik zal u deze gegevens laten geworden.

Door het verdwijnen van de top-directie in de loop van 1993 hebben de beheersorganen van de NV Mijnen beslist om op een interimmanagement een beroep te doen.

De gunning van de opdracht voor het project-management werd uitgevoerd overeenkomstig de bepalingen van de wet van 14 juli 1976 betreffende de overheidsopdrachten. De NV Mijnen heeft in dat verband bij zes mogelijke kandidaten een offerte gevraagd. De aanstelling heeft op een competitieve basis plaatsgehad. Deze aanstelling was noodzakelijk en duurt tot einde 1996.

De voorzitter : De heer Sleenckx heeft het woord.

De heer J. Sleenckx : Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn antwoord.

Ik wens er toch nog eens de nadruk op te leggen dat het onaanvaardbaar is dat 996 personeelsleden met hun duimen moeten draaien en dat men tegelijkertijd interimpersoneel aantrekt voor de sanering van de mijnen.

Hier moet worden ingegrepen, want dat is toch een echte geldverspilling.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer H. Van Dienderen tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de zin van twee informatiesnelwegen in Vlaanderen

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Dienderen tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de zin van twee informatiesnelwegen in Vlaanderen.

De heer Van Dienderen heeft het woord.

De heer H. Van Dienderen : Mijnheer de voorzitter, de informatiesnelweg van de toekomst is veelbelovend. Het is positief dat meer mensen over meer informatie zullen kunnen beschikken. Toch zijn er ook ernstige gevaren aan verbonden. De informatiesnelweg kan leiden tot een nieuw dualisme in de samenleving. De kloof tussen informatie-armen en informatie-rijken kan er nog groter op worden.

Het is de taak van de overheid zulks te voorkomen.

Mijnheer de minister-president, ik heb gehoord dat u verregaande initiatieven zult nemen om in Vlaanderen, naast degene die op Belgacom is gebaseerd, een tweede informatiesnelweg tot stand te brengen. Waarom is dat nodig ? Is dat geen verspilling ? Wij hebben toch ook geen twee autosnelwegennetten.

Ik lees ook dat u er voorstander van bent dat het technologisch onderzoek bij voorkeur naar Telenet-Vlaanderen zou worden georiënteerd.

Vooraleer dergelijke belangrijke initiatieven te nemen wordt er nu een MER gevraagd. Moet de overheid er niet voor zorgen dat er technology assessment - een onderzoek naar waar die nieuwe technologie ons zal leiden en of die wel zo wenselijk is - komt vooraleer belangrijke nieuwe stappen te doen in de technologische ontwikkeling ? Waarom die belangrijke beslissing ? Waarom prioriteit voor technologisch onderzoek voor Telenet-Vlaanderen zonder technology assessment ?

De voorzitter : De minister-president heeft het woord.

Minister-president L. Van den Brande : Mijnheer de voorzitter, het is bijna onmogelijk de heer Van Dienderen een gedetailleerd antwoord te geven in de korte tijd waarover wij beschikken.

Wij hebben in de commissie voor de Economie, Energie, Landbouw en Werkgelegenheid en ook in de plenaire vergadering van de Vlaamse Raad ons algemeen beleid uiteengezet. Met ons algemeen beleid bedoel ik ons nieuw economisch en industrieel beleid waarbij we de vroeger bewandelde paden verlaten.

Daarbij subsidiëren we, ten eerste, niet meer wat we vroeger subsidieerden en willen we infrastructuur ten dienste stellen van anderen.

Ten tweede, geloven we sterk in het kennispotentieel van mensen. Vandaar onze grotere aandacht voor onderzoek en ontwikkeling. De informatietechnologie is een onderdeel van vele andere programma's die we hebben opgestart, onder meer de biotechnologie, de nieuwe materialen waar bijvoorbeeld TNA uitdrukkelijk aan bod komt. Het moet gaan om technologie in dienst van de mens. Uw basiszorg is dus ook de onze.

De Vlaamse regering heeft enkele maanden geleden beslist om het concept Telenet-Vlaanderen op te starten als onderdeel van deze nieuwe technologische ondersteuning buiten de streekontwikkeling, het clusterbeleid enzovoort.

Een andere beslissing bestond erin dat wij daarvoor maximaal 100 miljoen frank op de begroting zullen inschrijven omdat het nu eenmaal een privé-initiatief moet worden.

Overigens meent de regering dat het haar plicht is om het Vlaamse potentieel inzake telecommunicatie volledig uit te buiten en te starten met een Vlaams Telenet.

Van den Brande

Met die beslissingen bevinden wij ons in goed gezelschap. Moet ik nog verwijzen naar de in het Groenboek van de Europese Unie ingeschreven verplichting voor de lidstaten om uiterlijk tegen 1998 hun markten open te stellen? Dan zijn er twee mogelijkheden: ofwel volgt Vlaanderen het voorbeeld van de anderen, ofwel speelt het een voortrekkersrol. Wij willen bij het koppeloton in Europa horen. Aangezien het potentieel hier voorhanden is - Vlaanderen is het dichtst bekabelde gebied van de wereld; er zijn inderdaad meer kabel-aansluitingen dan telefoonaansluitingen; bovendien is er de know-how -, willen wij een kwalitatief hoogstaand en voor de gebruiker voor de laagste prijs beschikbaar interactief breedbandnetwerk opzetten.

De jongste dagen heeft men de vraag gesteld: waarom twee netten? Welnu, ik herinner eraan dat er al twee netten bestaan: het telefoonnet en het kabelnet.

Aan de heren Di Rupo, Busquin en Picqué die menen te kunnen bevelen hoe Vlaanderen zich op het vlak van de nieuwe technologieën mag ontwikkelen, laat ik opmerken dat zij een achterhaalde visie verdedigen. Ik geloof niet meer in monopolies noch in een alles regelende staat.

Wij hebben gekozen voor een eigen telenet omdat wij een hogere levenskwaliteit nastreven. Dat zo'n net het leven kan verbeteren, bewijs ik aan de hand van een voorbeeld. In de gezondheidszorg zal het netwerk kunnen worden gebruikt door de verschillende artsen die een patiënt raadpleegt, waardoor telkens dezelfde hinderlijke onderzoeken overbodig worden en bijvoorbeeld een team medici gezamenlijk een diagnose kan stellen.

Vandaar dat dit telenet, mijns inziens, een verantwoord project is. Ik sluit daarbij samenwerking niet uit. De modaliteiten ervan zullen echter door ons worden bepaald.

De voorzitter: De heer Van Dienderen heeft het woord.

De heer H. Van Dienderen: Mijnheer de voorzitter, ik stel vast dat de minister-president één positief voorbeeld geeft van een nieuw type van dienstverlening dankzij de informatiesnelweg. Voor de rest beklemtoont hij vooral de daarmee samenhangende economische belangen en heeft hij het over de infrastructuur, maar niet over wat het project ons kan bijbrengen. Er is dus eigenlijk geen sprake van een technology assessment.

Het antwoord van de minister-president wekt bij mij de indruk dat hij hier eerder optreedt als de loopjongen voor de wereldwijde belangen van de telecommunicatiesector, dan wel als de behoeder van het maatschappelijk belang.

De voorzitter: Minister-president Van den Brande heeft het woord.

Minister-president L. Van den Brande: Mijnheer de voorzitter, ik vind het sneu voor de heer Van Dienderen dat hij het project in die termen beschrijft.

Ik herhaal dat wij aan de vooravond staan van een nieuwe tijd die wordt ingeluid door de technologische ontwikkelingen. In Vlaanderen is de know-how voorhanden om daarvan het beste te maken.

Laat ik de dingen nog even op een rijtje zetten. De regering heeft een concept uitgetekend en beslist welke operator het business-plan moet opmaken. Pas in juni of juli zal het "lanceerplatform" klaar zijn. Natuurlijk moet er ruimte zijn voor een technology assessment. Technologische vernieuwing en economische draagkracht zijn perfect te combineren met een hogere levenskwaliteit, dat is tenminste mijn opvatting.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer E. Van Vaerenbergh tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de organisatie van de verkiezingen voor het Vlaams parlement

De voorzitter: Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Vaerenbergh tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de organisatie van de verkiezingen voor het Vlaams parlement.

De heer Van Vaerenbergh heeft het woord.

De heer E. Van Vaerenbergh: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, naar aanleiding van een vorige vraag, hebt u de nadruk gelegd op het feit dat de Vlamingen voor de eerste keer zelfstandig hun toekomstig parlement kunnen kiezen. Ik heb hierbij wel een aantal vragen.

Ten eerste, als Vlaanderen inderdaad voor de eerste keer zelfstandig zijn parlement kan verkiezen, waarom organiseert Vlaanderen dan niet zelf deze verkiezingen? Ik heb die vraag ook gesteld aan de federale minister van Binnenlandse Zaken. Hij heeft geantwoord dat er uiteindelijk een consensus bestaat tussen de federale regering, de gewesten en de gemeenschappen, en de federatie de verkiezingen zal organiseren, ook wat de verkiezingen betreft van het toekomstige autonome parlement. Voor die gelegenheid zouden ambtenaren worden afgevaardigd.

Tweede vraag, iedereen weet dat wij in Vlaanderen zeer gehecht zijn aan onze autonomie, maar ook aan het feit dat wij geen uitbreiding van de faciliteiten wensen toe te staan. De Vlaamse Raad heeft op 18 mei laatstleden een decreet goedgekeurd waarin wordt bepaald dat, wat de

Van Vaerenbergh

verkiezingen betreft, alles in het Nederlands moet verlopen. In feite is dit een continuïteit en een bevestiging van de vroegere situatie waarbij was bepaald dat de voorzitters en de bijzitters in de stembureaus Nederlandstalig moesten zijn of in ieder geval Nederlands moesten kennen en alle kiesverrichtingen in het Nederlands moesten verlopen.

Nu gaat men een stap verder. Wanneer samenvattende tabellen in het Frans zijn opgesteld, worden zij nietig verklaard en moet de Vaste Commissie voor Taaltoezicht die in beslag nemen. Ik haal een praktisch voorbeeld aan. In de faciliteitengemeente Drogenbos stemt men voor de Vlaamse Raad in het Nederlands of in het Frans volgens de gaardheid. Er zijn dus Franstalige stembiljetten beschikbaar. Die worden naar het stemopnemingsbureau van Halle overgebracht. Dit bureau mag ze niet tellen want zij worden uit hoofde van het decreet als nietig beschouwd.

Zal aan de Vaste Commissie voor Taaltoezicht opdracht worden gegeven om die stembiljetten in beslag te nemen ?

De voorzitter : Minister-president Van den Brande heeft het woord.

Minister-president L. Van den Brande : Mijnheer de voorzitter, collega's, wat de organisatie van de verkiezingen betreft, passen wij de wet toe. De eerste rechtstreekse verkiezingen van het Vlaamse Parlement vallen samen met de verkiezing van het federale parlement. De wet bepaalt uitdrukkelijk hoe en door wie de verkiezingen worden georganiseerd. Als loyalist en democraat schik ik mij naar de wet. Ondanks de wettelijk bepaalde organisatie, willen wij maximaal participeren in de organisatie van de verkiezingen. Onlangs werd op een coördinatievergadering beslist dat vier ploegen van drie Vlaamse ambtenaren de verkiezingsoperatie zullen volgen. Wat het op-

nemen van de resultaten en het weergeven ervan betreft, werd beslist dat vijf bijkomende antennes op het Martelarenplein zullen worden opgesteld. Als de gegevens technisch zijn verwerkt - en er is ook een akkoord omtrent de verwerking van de gegevens, die eveneens zal worden gevolgd door de vier ploegen van drie ambtenaren - kan meteen de nodige objectieve informatie worden verstrekt.

Wat uw tweede vraag betreft, deel ik volkomen uw mening. Wij wensen de taalwetgeving in al haar onderdelen onverkort toe te passen. Daartoe zijn nu reeds voorbereidende gesprekken gevoerd en de nodige richtlijnen zullen worden gegeven. Er heeft trouwens reeds een overleg plaatsgevonden met de ministers Kelchtermans en Weckx om die richtlijnen op het terrein te laten toepassen opdat de taalwetgeving bij de kiesverrichtingen strikt zou worden opgevolgd.

De voorzitter : De heer Van Vaerenbergh heeft het woord.

De heer E. Van Vaerenbergh : Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister-president voor zijn antwoord. Uiteraard blijft het probleem bestaan. De federale wetgeving bepaalt hoe wordt geteld. Ik vraag naar praktische oplossingen voor de verkiezingen van 21 mei. De kans bestaat dat vele getuigen opmerkingen maken en daarna klacht indienen bij de Raad van State, zodanig dat de verkiezingen voor de Vlaamse Raad, voor Kamer en Senaat in Brussel mogelijks nietig worden verklaard. Wij in Vlaams-Brabant zijn het beu dat de faciliteiten steeds worden uitgebreid. Wij wensen dat daaraan in ieder geval een einde wordt gesteld.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer L. Goutry tot de heer L. Peeters, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden, over de verdere financiering van de experimenten van de sociale werkplaatsen

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Goutry tot de heer Peeters, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden, over de verdere financiering van de experimenten van de sociale werkplaatsen.

De heer Goutry heeft het woord.

De heer L. Goutry : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, twee weken geleden heb ik u, mijnheer de minister, in de commissie ondervraagd over het experiment in verband met de sociale werkplaatsen.

Men zoekt inderdaad een definitieve oplossing voor de beloning van de mensen die in deze sociale werkplaatsen werken. Bij wijze van experiment werd van juli 1994 tot juli 1995 gewerkt met een Geco-premie ten bedrage van 685.000 frank per persoon en per jaar.

De moeilijkheid is dat er een decreetale basis nodig is om het experiment definitief te kunnen regelen. Gezien echter de einddatum van het experiment bepaald is op 31 juli 1995, veronderstelt dit dat het betrokken decreet ook tegen 31 juli 1995 klaar zou moeten zijn.

Ter zake bestaat in de sector heel wat ongerustheid. Het is trouwens naar aanleiding daarvan dat ik deze actuele vraag stel. Men vraagt zich inderdaad af of de regering er wel zal in slagen om nog vóór 31 juli 1995 de nodige decreetale onderbouw te geven. Indien dit niet zou gebeuren, dan zitten we in een ander scenario en wat zal er dan met de verloning gebeuren ? Immers, men is dan een beetje vogelvrij. In de overeenkomst tot aanwerving staat weliswaar een clause dat men dan terugvalt op het systeem van Geco. Maar het is precies daar dat de pro-

Goutry

blemen beginnen. Men vreest dat dit een terugval zou kunnen betekenen en dat men, al naargelang van de bron, per werkplaats 60.000 tot 100.000 frank per persoon per jaar minder zou krijgen.

Ik kom tot mijn vragen.

Ten eerste, ziet u nog de mogelijkheid deze decretale onderbouw te bieden tegen het einde van de maand juli 1995 ?

Ten tweede, indien dit niet het geval is, wat zal dat dan concreet betekenen ? Zal men inderdaad verlies lijden en is die ongerustheid gegrond ?

De voorzitter : De minister heeft het woord.

Minister L. Peeters : Mijnheer de voorzitter, collega's, collega Goutry, ik dacht dat ik veertien dagen geleden, na uw interpellatie in de commissie, uw ongerustheid had weggenomen, maar blijkbaar is dat nog niet helemaal het geval. Ik heb de indruk dat er in de sector mensen zijn die graag ongerustheid organiseren.

Ik denk dat men echt niet ongerust moet zijn. De bedragen die u citeert zijn ook niet correct. Indien men op het systeem van Geco zou terugvalen, dan kan dit een verschil betekenen van maximaal 20.900 frank, en dus niet 60.000 of 100.000 frank zoals u hebt gezegd. Dit is een eerste belangrijke correctie.

U hebt gevraagd over hoeveel voltijdse equivalenten het gaat. Het antwoord daarop is 500.

Wij treffen momenteel alle schikkingen om continuïteit te kunnen verzekeren. Ik heb u reeds gezegd dat een werkgroep deze problematiek bestudeert in de richting van het opstellen van een ontwerp van decreet.

Ik heb u de vorige keer ook gezegd dat ik deze werkgroep in kennis zou stellen van de precieze timing voor de toekomst. Intussen heb ik dit bekendgemaakt en heb ik gevraagd dat

zij tegen mei 1995 klaar zouden zijn met een tekst die een ontwerp of een voorstel van decreet kan zijn, zodanig dat de nieuwe regering die tekst onmiddellijk als ontwerp van decreet kan indienen. Indien dit niet het geval is, dan zijn in elk geval de teksten voor een voorstel van decreet beschikbaar.

Het decretale werk kan dus, in de nieuwe periode, onmiddellijk aanvatten.

Indien men daarin niet zou slagen, dan zijn in elk geval de nodige budgetten uitgetrokken om de verlenging te waarborgen en kan de huidige of de nieuwe regering onmiddellijk een beslissing nemen tot verlenging van dit systeem.

Ik denk dat alles voorhanden is om de ongerustheid in de sector weg te nemen. De timing werd aan de werkgroep bekendgemaakt om te proberen tegen midden mei, en alleszins zoals gesteld vóór het einde van de maand juli, met een definitieve tekst klaar te zijn, zodanig dat de nieuwe Vlaamse Raad hier onmiddellijk een eerste decreet zou kunnen goedkeuren om deze sector volledig te structureren en te organiseren.

De voorzitter : De heer Goutry heeft het woord.

De heer L. Goutry : Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord dat de ongerustheid toch enigszins zou moeten wegnemen.

Ik wil er wel op wijzen dat zij natuurlijk hard hebben moeten vechten om dit statuut te bekomen en in die zin is de ongerustheid begrijpelijk.

Ik neem notitie van het feit dat alles zal worden gedaan om zo snel mogelijk de tekst voor het ontwerp van decreet klaar te hebben en dat u formeel zegt dat, wanneer dit niet het geval zou zijn, het hoogstens om 20.000 frank per persoon op jaarbasis zou gaan. Wij houden er ook rekening mee dat het nooit zo lang zal duren vooraleer het decreet tot stand zal komen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer F. De Man tot de heer L. Peeters, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden, over spuitenuilprogramma's

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer De Man tot de heer Peeters, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden, over spuitenuilprogramma's.

De heer De Man heeft het woord.

De heer F. De Man : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, onlangs verschenen in de pers een aantal artikels die meldden dat in Nederlands-Limburg het spuitenuilproject niet leidt tot de verwachte resultaten. Heel wat druggebruikers blijken immers met het HIV-virus te zijn besmet, ondanks het feit dat zij gratis hygiënisch verantwoorde injectiespuiten krijgen.

Volgens een Nederlandse studie houden heel wat junkies - of zij al dan niet gratis injectiespuiten krijgen - een soort ritueel waarbij zij drugs met elkaar delen, ondanks de vele waarschuwingen voor het gevaar dat zulks inhoudt.

De Vlaamse regering besliste dat ook in Vlaanderen zo snel mogelijk moest worden overgegaan tot het gratis uitdelen van injectiespuiten. Het Vlaams Blok was steeds van mening dat dit een bijzonder slechte oplossing is en dat het aangewezen zou zijn de junkies een ontwenningsskuur te laten volgen in plaats van ze te helpen verder drugs te gebruiken. Ik neem echter aan dat onze kritiek de minister er niet zal van weerhouden te volharden in zijn voornemen om het spuitenuilprogramma in Vlaanderen op poten te zetten.

De Man

Mijnheer de minister, is het juist dat slechts eenmalig te gebruiken spuiten ter beschikking zullen worden gesteld ? In Nederland is duidelijk bewezen dat die spuitjes - ik neem aan dat het de insulinespuitjes zijn - door de junkies meermaals worden gebruikt. Kan u ons de garantie geven dat de spuitjes die in Vlaanderen gratis zullen worden uitgedeeld onmogelijk meer dan eenmaal kunnen worden gebruikt ? Het zou mij overigens verbazen, aangezien bij mijn weten dergelijk spuitjes niet voorradig zijn op de Belgische markt.

Ik kom nu tot mijn bijkomende vraag. In Vlaanderen zullen op de hoeken van de straten automaten worden geïnstalleerd waarin de gebruikte spuiten kunnen worden gedeponeerd. In ruil daarvoor krijgt men een soort penning die bij de apotheker kan worden ingeleverd voor het verkrijgen van een nieuwe spuit. Mijnheer de minister, kunnen ook de diabetici, die dagelijks een insulinespuit nodig hebben, hun gebruikte spuitjes in die automaten droppen om alzo gratis nieuwe spuitjes te verkrijgen ?

De voorzitter : Minister Peeters heeft het woord.

Minister L. Peeters : Mijnheer de voorzitter, collega's, in de eerste plaats heeft dit initiatief tot doel de overdracht van het HIV-virus tegen te gaan, maar niet, zoals de heer De Man beweert, de druggebruikers verder te helpen met spuiten.

Mijnheer De Man, u beweert dat de resultaten van de verrichte studies in een andere richting wijzen, maar u mag niet vergeten dat uit de studies precies blijkt dat 10 percent van de intraveneuze druggebruikers besmet zijn met het HIV-virus en dat de overdracht voornamelijk gebeurt via dit kanaal. Uit alle onderzoeken die ter zake werden uitgevoerd op internationaal niveau, blijkt dat precies

op dat vlak moet worden ingegrepen. Vandaar dat wij op federaal niveau de opdracht hebben gegeven hiervoor een juridisch kader te creëren. Dit gebeurde via het actieplan toxicomanie-drugs, waarbij in een juridisch kader is voorzien en dat zal verlopen in samenspraak met de farmaceutische bond.

Verder is het duidelijk dat een gedragswijziging niet van vandaag op morgen kan worden gerealiseerd. Precies het ingrijpen op het gedrag is een belangrijk element. Mijnheer De Man, tijdens de bespreking van de beleidsbrief stelde u mij dezelfde vraag en toen reeds antwoordde ik u dat wij er maximaal zouden naar streven om hergebruik van de spuitjes te vermijden.

Wat de geplande automaten betreft, wil ik nog even de link leggen met de precieze betrokkenheid van de farmaceutische organisaties. Dit is inderdaad een belangrijke drempel en wellicht werkt het voor een stuk drempelverlagend.

Verder, mijnheer De Man, maakte u - zoals steeds - de vergelijking met de diabetici. Welnu, ik had herhaaldelijk gesprekken, zowel met de groep van de diabetici als met de Vlaamse organisaties ter zake. In dat verband werd een actieplan ontworpen. Samen met mijn federale collega wordt momenteel onderhandeld over het gratis ter beschikking stellen van spuitjes voor deze categorie en weldra zal een akkoord worden bereikt.

Ik herhaal dat een spuitenruilprogramma geen maatregel is om druggebruik te bevorderen. Het is vooral een noodzakelijke maatregel om de overdracht van het HIV-virus via deze groep personen, tegen te gaan.

De voorzitter : De heer De Man heeft het woord.

De heer F. De Man : De minister kan blijkbaar niet antwoorden op de vraag of het mogelijk is dat de spui-

ten die door de overheid zullen worden uitgedeeld, nogmaals worden gebruikt. Ik meen dat het onmogelijk is hierover uitsluitel te geven vermits dergelijke spuiten niet bestaan. Sommige junkies zullen de spuiten die door de overheid worden verstrekt, ongetwijfeld verder blijven gebruiken en eventueel doorgeven.

Mijnheer de minister, u hebt evenmin geantwoord op mijn vraag of diabetici net zoals drugsverslaafden via automaten of via de apotheker een nieuwe voorraad spuiten zullen ontvangen. Ik veronderstel dat de besprekingen met de farmaceutische sector nog niet ver genoeg zijn gevorderd.

De voorzitter : Minister Peeters heeft het woord.

Minister L. Peeters : Mijnheer de voorzitter, ik heb erop gewezen dat wij pogingen doen om een gedragswijziging tot stand te brengen.

Ik onderstreep dat een dergelijk initiatief uitsluitend wordt genomen in samenwerking met de hele wetenschappelijke wereld en met de sector die hierover een advies moet uitbrengen, in casu de farmaceutische organisaties en de apothekersvereniging.

Ik herhaal nogmaals dat ik een gelijkaardige inspanning doe om ook voor de diabetici gratis spuiten ter beschikking te stellen. Minister De Galan heeft in antwoord op een interpellatie in de Kamercommissie beloofd dat zij dit initiatief ten volle zal ondersteunen.

Dit initiatief zal dus zowel ten goede komen aan de diabetici als aan de drugsverslaafden.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van mevrouw T. Merckx-Van Goey tot de heer L. Peeters, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden, over de aanmoedigingspremie voor loopbaanonderbreking in het kader van palliatief verlof

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Merckx-Van Goey tot de heer Peeters, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden, over de aanmoedigingspremie voor loopbaanonderbreking in het kader van palliatief verlof.

Mevrouw Merckx heeft het woord.

Mevrouw T. Merckx-Van Goey : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, in het Staatsblad van 10 maart jongstleden is het besluit van de Vlaamse regering verschenen waarin de regeling wordt vastgelegd voor het toekennen van de aanmoedigingspremie bij loopbaanonderbreking.

Er rijzen vragen bij de vereisten voor het toekennen van deze premie bij loopbaanonderbreking in het kader van palliatief verlof. De uitkering van de premie is gekoppeld aan de voorwaarde dat de betrokken werknemer wordt vervangen. De vervangingsplicht, die bij andere gevallen van loopbaanonderbreking pertinent is, wordt ook in dit geval opgelegd. Wij vragen ons af of de vervangingsplicht hier wel zinvol is. Het recht op palliatief verlof, zoals het op federaal niveau bij koninklijk besluit is bepaald, is immers beperkt tot een periode van een maand, die eenmaal verlengbaar is.

In dit geval is er echter geen plicht tot vervanging. De regeling die door de Vlaamse regering werd vastgelegd, stemt niet overeen met de federale regelgeving ter zake.

Het valt te betwijfelen dat iemand die een beroep wil doen op deze mogelijkheid om palliatief verlof te nemen, zich in hoofdzaak zal laten leiden door de premie. Ook de werkgever zal de loopbaanonderbre-

king niet weigeren ingeval de premie niet kan worden toegekend. Wat is dan nog de zin van deze voorwaarde? Is de minister bereid te overwegen om het besluit ter zake aan te passen en de vervangingsplicht te schrappen voor de loopbaanonderbreking in het kader van palliatief verlof?

De voorzitter : Minister Peeters heeft het woord.

Minister L. Peeters : Mijnheer de voorzitter, ik weet dat mevrouw Merckx een eminente juriste is. Mevrouw Merckx, in verband met deze aangelegenheid moet ik u verwijzen naar de toepassing van de bijzondere wet.

Het besluit waarbij de Vlaamse regering de aanmoedigingspremie vastlegt op basis van loopbaanonderbreking in bepaalde gevallen, zoals het volgen van een opleiding, organisatie van kinderopvang of palliatief verlof, is gebaseerd op de bijzondere wet van 1980. Deze wet schrijft de vervangingsplicht voor en bepaalt dat er een uitkeringsgerechtigde volledig werkloze moet worden ingeschakeld. Ook bij een korte periode - bij palliatief verlof is dit één tot maximaal twee maanden -, wordt deze voorwaarde uitdrukkelijk gehandhaafd. Bij het toekennen van de premie moet deze voorwaarde worden gerespecteerd, zoniet wordt er een inbreuk gepleegd op de bijzondere wet van 1980.

U merkt op dat dit recht aan geen enkele werknemer zal worden ontzegd. Hierover bestaat geen discussie. Omdat er op het federale niveau een andere regeling van toepassing is, zal ook de werkgever niet worden gesanctioneerd wanneer er niet aan de vervangingsplicht wordt voldaan.

Tot nader order worden wij geacht dit besluit te enten op de bijzondere wet en de vervangingsplicht uitdrukkelijk in te schrijven.

Het spijt mij u te moeten meedelen dat het strikt juridisch onmogelijk is het besluit aan te passen en de vervangingsplicht te schrappen.

De voorzitter : Mevrouw Merckx heeft het woord.

Mevrouw T. Merckx-Van Goey : Wordt in dit geval geen valse illusie gewekt?

Het toekennen van de uitkering is gekoppeld aan de vervanging van de werknemer, hoewel het niet realistisch is voor een periode van maximum twee maanden een vervanger in te schakelen. Wellicht wordt deze mogelijkheid van loopbaanonderbreking in het besluit vermeld omdat het ondersteunen van de mantelzorg nu eenmaal goed overkomt. Ik betreur dat er in de praktijk vrijwel geen aanleiding zal zijn tot het toekennen van deze aanmoedigingspremie aangezien het zeer moeilijk zal zijn om aan de voorwaarde tot vervanging te voldoen.

De voorzitter : Minister Peeters heeft het woord.

Minister L. Peeters : Mijnheer de voorzitter, ik weet dat het de bedoeling is van de minister-president hierover meer informatie te verstrekken en de verschillende mogelijkheden ruimere bekendheid te geven. Ik zal hem onmiddellijk vragen meer nadruk te leggen op het probleem dat hier ter sprake is gebracht zodanig dat het recht op palliatief verlof aan niet te veel mensen moet worden ontzegd.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer E. Beysen tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de problematiek inzake de NV Liefkenshoek

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Beysen tot de heer Kelchtermans, Vlaamse mi-

Voorzitter

nister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de problematiek inzake de NV Liefkenshoek.

De heer Beysen heeft het woord.

De heer E. Beysen : Mijnheer de voorzitter, de beslissing tot nationalisering van de Liefkenshoektunnel zal waarschijnlijk wel geklasseerd worden onder het etiket merkwaardige beslissingen van de Vlaamse regering. Deze beslissing gaat lijnrecht in tegen de trend van privatiseringen. Met deze beslissing wordt niet alleen het principe van de alternatieve financiering op de helling gezet, maar zal de bevolking ook twee keer moeten betalen. Naast de schuldovername, keert de Vlaamse regering 220 miljoen frank uit, en ze behoudt bovendien de tolheffing.

Daarenboven hangt er ons nog een andere dreiging boven het hoofd, namelijk de teletolheffing, zoals dat nu genoemd wordt, tussen en de Liefkenshoektunnel en de Kennedytunnel.

Mijnheer de minister, wordt hiermee het gelijkheidsbeginsel niet overtreden ? Men kan de Antwerpenaren toch niet aandoen, wat men aan de rest van Vlaanderen niet aandoet ? Is het nog steeds uw bedoeling een teletolheffing op te leggen ? Is het uw bedoeling deze beslissing nog voor het einde van de legislatuur te nemen, wetende dat de minister-president in de Vlaamse Raad gepleit heeft voor omzichtigheid in deze overgangsfase.

De voorzitter : Minister Kelchtermans heeft het woord.

Minister T. Kelchtermans : Mijnheer de voorzitter, de dading genegoceerd door minister Demeester bevoegd voor Financiën en beslist door de Vlaamse regering en die een einde maakt aan een juridische betwisting omtrent de interpretatie van het Liefkenshoekcontract, is het gevolg van een vonnis van de recht-

bank van eerste aanleg dat ons als het ware tot deze stap heeft gedwongen.

Mijnheer Beysen, uw opmerking dat wij kiezen voor de nationalisering in de plaats van privatisering is allesbehalve juist en moet gezien worden als een gevolg van het contract dat destijds door de nationale staat is gesloten met een consortium van aannemers. Wij zien ons nu verplicht de schulden over te nemen die nog op deze tunnel rusten.

Deze operatie heeft natuurlijk heel wat nadelen, maar ook voordelen. Hierdoor zal het Vlaamse Gewest het beheer over de Liefkenshoektunnel kunnen integreren in zijn mobiliteitsbeleid in en rond Antwerpen. Aan de GIMV zou de opdracht kunnen worden gegeven om een optimale exploitatiemogelijkheid uit te werken.

Voor de zoveelste keer moet ik tegenspreken dat geen haar op ons hoofd eraan denkt om tol te heffen voor het gebruik van de Kennedytunnel.

Door het feit dat de Liefkenshoektunnel in eigen beheer komt, krijgt de Vlaamse regering de mogelijkheid in te grijpen in de tolheffing en die desgevallend te verlagen als zulks de mobiliteit zou ten goede komen.

Deze Vlaamse regering zal geen enkele beslissing nemen inzake het rekeningrijden. Ik weet zelfs niet of de volgende Vlaamse regering dat zal doen. Het rapport dat hierover is gepubliceerd, is in feite maar een studie in onze opdracht door de GIMV uitgevoerd, onder meer in het kader van discussies in de Europese context waar mobiliteitssturing eventueel vanuit rekeningrijden in Europees verband kan worden overwogen. Deze studie heeft een academisch karakter en is vrijblijvend. Zij is wel interessant in haar beschouwingen, maar impliceert geen beslissing, noch op korte, noch op lange termijn.

Mijnheer Beysen, uw verzoek aan de Vlaamse regering om zich in deze aangelegenheid voorzichtig op te stellen, is dus voorbarig.

De heer E. Beysen : Mijnheer de minister, ik denk niet dat de vraag op zich overbodig was, maar uw antwoord is alleszins geruststellend. U zegt dat u vooralsnog geen beslissingen zult nemen en dat u alleen teletolheffingen zult invoeren wanneer dat ook op Europees vlak kan worden geregeld. Dat is al een heel andere benadering dan degene die tot nu toe, al dan niet ten onrechte, naar voren is geschoven.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer H. Van Dienderen tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over een grensoverschrijdende MER over de verdieping van de Schelde

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Dienderen tot de heer Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over een grensoverschrijdende MER over de verdieping van de Schelde.

De heer Van Dienderen heeft het woord.

De heer H. Van Dienderen : Mijnheer de voorzitter, de minister heeft gisteren in verband met de HST ten noorden van Antwerpen de grote voordelen van een MER "bezongen". Hij heeft gezegd dat dit rapport de mogelijkheid biedt daarover een publiek debat te organiseren, dat de mensen zullen worden geïnformeerd en dat de voor- en nadelen van verschillende deeloplossingen kunnen worden beoordeeld, die dan nog kunnen worden bijgestuurd.

Van Dienderen

Mijnheer de minister, u had er nog kunnen aan toevoegen dat er dwingende juridische gevolgen gegeven worden aan de elementen van een milieuvergunning gebaseerd op een milieu-effectenrapport.

Gelden die grote voordelen ook niet voor het miljardenproject dat de uitdieping van de Schelde toch is? Ook daar zijn er keuzemogelijkheden voor verschillende aspecten, is er behoefte aan meer en nog grondiger onderzoek en moet de milieuvergunning voor het baggeren juridisch afdwingbaar zijn, gebaseerd op een MER.

Er is inmiddels een nieuw feit. De Europese Commissie heeft laten weten dat het haar logisch lijkt dat er voor een dergelijke ingreep in een waterweg een MER komt. De commissie heeft daarover uitleg gevraagd aan de Nederlandse regering omdat de meeste werken op het Nederlands grondgebied moeten worden uitgevoerd en een deel op Vlaamse bodem.

Verdient het geen aanbeveling, gelet op de voordelen die u zelf hebt opgesomd en op de nieuwe stap van de Europese Commissie, dat ook Vlaanderen een milieu-effectenrapport laat opmaken? U werkt zo graag grensoverschrijdend samen, waarom past u dit in onderhavig dossier niet toe?

De voorzitter : Minister Kelchtermans heeft het woord.

De heer T. Kelchtermans : Mijnheer de voorzitter, de vraag van de heer Van Dienderen is gesteld in het kader van de Waterverdragen. Ik wens hem er dan ook op te wijzen dat de verdieping hoofdzakelijk op Nederlands grondgebied wordt uitgevoerd. De Waterverdragen hebben betrekking op het deel dat zich situeert in Nederland.

Het is onvoldoende geweten dat de Technische Scheldecommissie reeds vanaf begin 1980 uitvoerige studies

gewijd heeft aan de technische aspecten van de Scheldevddieping, inbegrepen de milieustudies. Deze milieustudies omvatten alle onderdelen die ook in de huidige milieu-effectenrapporten worden onderzocht. De conclusies werden trouwens door de Technische Scheldecommissie geformuleerd in 1984, op een ogenblik dat de milieu-effectenrapportering nog niet bestond. Daarop heeft de Nederlandse Raad van Waterstaat de verdiepingswerken goedgekeurd. Tot op heden - men heeft mij dit twee dagen geleden nog bevestigd - is het Nederlandse standpunt dan ook dat geen MER meer moet worden opgesteld, aangezien dit in het verleden reeds is gebeurd.

Het verdrag voor de verdieping van de Schelde houdt trouwens ook volledig rekening met deze milieustudies. Er was een bedrag uitgetrokken van ongeveer 1,8 miljard frank voor de milieumaatregelen. Een aantal van die maatregelen zullen door de Technische Scheldecommissie nog tijdens de uitvoering van de werken worden bijgestuurd. Dat is de afspraak. Wat de verdiepingswerken zelf betreft, moet ik vermelden - dat wordt ook bevestigd vanuit Nederland - dat elk onderdeel van de verdiepingswerken in Nederland onderworpen is aan eigen welbepaalde procedures, in de Nederlandse wetgeving ingeschreven. Wij kunnen dus wel wensen formuleren, maar men volgt de Nederlandse wetgeving zowel voor de bagger - als voor de stortvergunningen. Men heeft mij officieel geen standpunt van de Europese Commissie ter kennis gebracht, wel ben ik op de hoogte van de verklaringen die mevrouw Aelvoet ter zake heeft afgelegd. Dat is echter nog niet hetzelfde als de Europese Commissie.

Ik kan niet bevestigen of dat inderdaad het standpunt is van de Europese Commissie ten opzichte van Nederland. Ik heb alleen gelezen wat u daarover gelezen hebt, mijnheer Van Dienderen, en heb alvast geen enkele officiële mededeling

vanwege de Europese Commissie ontvangen met daarin uitleg over bijkomende vragen die zij aan de Nederlandse regering zou hebben gevraagd.

De voorzitter : De heer Van Dienderen heeft het woord.

De heer H. Van Dienderen : Mijnheer de minister, u vraagt nu een tegemoetkoming voor de verdiepingswerken. Op het ogenblik is er wettelijk een MER-verplichting. U hebt overigens terecht opgemerkt dat u in de vorige regering ervoor gezorgd hebt dat de Europese richtlijn ter zake van 1985 in de Vlaamse regeling werd omgezet.

Minister T. Kelchtermans : Het gaat om werken die Nederland aanbelangen.

De heer H. Van Dienderen : Maar er moeten ook werken op het Belgisch grondgebied in het kader van de verdieping worden uitgevoerd.

Gisteren nog hebt u de grote voordelen van een MER opgesomd. Zo hebt u terecht eraan herinnerd dat er dankzij een MER openbaarheid bestaat en geïnteresseerden, bijvoorbeeld milieu-organisaties, kunnen nagaan wat de precieze plannen zijn en hun opmerkingen kenbaar maken. Welnu, die kans is nooit geboden in verband met het werk van de technische Scheldecommissie.

Als haar werk dan toch beantwoordt aan de criteria van een MER, dan kost het niet veel moeite om alsnog een MER op te stellen, wat u meteen het voordeel biedt dat er meer openbaarheid komt, zoals u gisteren zo beklemtoond hebt. Bovendien zal een milieuvergunning gebaseerd op een MER, een grotere rechtskracht hebben dan de huidige afspraken.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer J. De Mol tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de toepassing van de overgangsmaatregelen met betrekking tot de opvulregel en het minidecreet in de decreten van 13 juli 1994

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer De Mol tot de heer Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de toepassing van de overgangsmaatregelen met betrekking tot de opvulregel en het minidecreet in de decreten van 13 juli 1994.

De heer De Mol heeft het woord.

De heer J. De Mol : Mijnheer de voorzitter, mijn vraag heeft betrekking op het minidecreet en de opvulregel.

De Vlaamse Raad heeft in juni 1993 de nooddecreten inzake ruimtelijke ordening goedgekeurd, waarna hij in juli 1994 heeft ingestemd met een aangepast decreet met een overgangsmaatregel om sociale redenen voor de uitwerking van die decreten.

Daarin werd wel bepaald dat de aanvragen tot afwijking van de toepassing van de nooddecreten vóór 31 maart eerstkomend moeten zijn ingediend. Vandaag is het 23 maart.

Mijnheer de minister, hoeveel aanvragen voor een afwijking van de toepassing van het minidecreet en inzake de opvulregel hebt u intussen ontvangen ?

Hoeveel daarvan werden gunstig geadviseerd ?

Tegen wanneer zullen de laatste aanvragen kunnen worden afgehandeld ?

De voorzitter : Minister Kelchtermans heeft het woord.

Minister T. Kelchtermans : Mijnheer de voorzitter, ik verheug mij erover

dat de heer De Mol deze vraag heeft gesteld, want zo krijg ik nogmaals de gelegenheid te onderstrepen dat de opvulregel en de toepassingen van het minidecreet afgeschaft zijn, wat hij overigens in het verleden nooit heeft tegengesproken. Wel werd een in de tijd beperkte overgangsmaatregel ingevoerd om de sociale onrechtvaardigheid, die nooit de bedoeling van de decreetgever is geweest, weg te werken.

Tot gisteren, 22 maart 1995, had het bestuur van ruimtelijke ordening respectievelijk 233 aanvragen voor de overgangsmaatregel inzake de afschaffing van de opvulregel, artikel 87, en 76 aanvragen voor de overgangsmaatregel inzake het minidecreet, artikel 79. In totaal gaat het dus om 309 aanvragen tot afwijking. De voorspelling van de heer De Mol als zou het gaan om duizenden aanvragen, is dus niet bewaarheid geworden.

Het college van deskundigen heeft tot nu toe over 97 van de eerste soort en 42 van de tweede soort aanvragen advies uitgebracht, dus in totaal 139. Er werden mij 95 door het college van deskundigen unaniem goedgekeurde voorstellen van besluit voorgesteld, waarvan er 64 betrekking hadden op de opvulregel en 31 op het minidecreet. In 91 gevallen is het besluit ondertekend. Daarbij heb ik steeds het advies van het college gevolgd.

Ik heb de indruk dat na de inlooptijd de dossiers vlot worden afgehandeld. Ik weet niet hoeveel aanvragen er nog tussen vandaag en 31 maart zullen worden ingediend. De gegevens ter zake zal ik eind maart bekendmaken.

De voorzitter : De heer De Mol heeft het woord.

De heer J. De Mol : Mijnheer de minister, u citeert cijfers van 1991 ; het betreft dus procedures die zijn beëindigd. In hoeveel gevallen werd een gunstig of een ongunstig advies uitgebracht ?

Minister T. Kelchtermans : Ik zal u die aanvullende cijfers bezorgen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actuele vraag van de heer E. Van Vaerenbergh tot mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over de vertegenwoordiging van meerderjarigen zonder beschermd statuut in de gebruikersorganen van welzijnsinstellingen

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Vaerenbergh tot mevrouw Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over de vertegenwoordiging van meerderjarigen zonder beschermd statuut in de gebruikersorganen van welzijnsinstellingen.

De heer Van Vaerenbergh heeft het woord.

De heer E. Van Vaerenbergh : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, op dit ogenblik wordt in de welzijnsinstellingen werk gemaakt van de oprichting van de gebruikersraden. Dit is een belangrijk gegeven. Uiteindelijk zal het bestaan en de werking van een gebruikersraad een voorwaarde zijn tot erkenning. Iedereen heeft de mogelijkheid lid te worden van deze verbruikersraad, ofwel hij zelf ofwel zijn wettige vertegenwoordiger. Zoals dikwijls het geval is, blijft er ook een restcategorie over, bewoners die wel meerderjarig zijn maar moeten worden geholpen, andere die geen echte vertegenwoordiger hebben.

Mevrouw de minister, wordt deze categorie dan per definitie uitgesloten ? Worden in mogelijkheden voorzien om hen toch aan deze verbruikersraden te laten participeren mits een

Van Vaerenbergh

vertegenwoordiger. In het burgerlijk wetboek is zelfs sprake van de "vermoede lastgever en vermoede lasthebber". Misschien is dit een mogelijkheid om tot een oplossing te komen ?

De voorzitter : De minister heeft het woord.

Minister W. Demeester-De Meyer : Mijnheer de voorzitter, het is juist dat in het kader van een vernieuwd participatie- en emancipatiebeleid van gehandicapten verkiezingen zullen plaatsvinden. Tegen 8 juli aanstaande moet aan de voorwaarde tot erkenning zijn voldaan, namelijk per afdeling moet in een instelling een gebruikersraad worden verkozen. Elkeen die deel uitmaakt van een instelling - dus de bewoners - heeft het recht zich ofwel zelf ofwel via zijn wettelijke vertegenwoordiger kandidaat te stellen.

Het is duidelijk dat het alleen gaat om de bewoner. Ofwel is hij niet-verlengd minderjarig verklaard, en dan is het hij zelf, ofwel is hij verlengd minderjarig verklaard en dan is het zijn wettelijke vertegenwoordiger. Een tussenformule, zoals u suggereert, namelijk de vermoede lastgever of lasthebber, is niet aangewezen omdat het een vrije dubieuze juridische constructie betreft, die later aanleiding zou kunnen geven tot discussies op het ogenblik dat problemen zouden rijzen.

In het kader van die participatie, en ook in het kader van het geloof dat wij hebben in de emancipatie van de kansarmen, moeten wij ervan overtuigd zijn dat deze verkiezingen leiden tot goede gebruikersraden. Tenslotte is het ook de bedoeling dat de instelling die deze verkiezing organiseert, op die manier leert omgaan met de gebruikers en de vertegenwoordigers van die gebruikers.

De voorzitter : De heer Van Vaerenbergh heeft het woord.

De heer E. Van Vaerenbergh : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, ik dank u voor uw antwoord.

Toch blijft nog steeds het probleem van de tussencategorie die niet mondig genoeg is om zich uit te drukken en zijn belangen te verdedigen, en die in deze best zou kunnen worden bijgestaan. Het is wellicht een vraag waarop u geen antwoord kunt geven omwille van het feit dat deze categorie nu eenmaal beperkte mogelijkheden heeft en gemakkelijk kan worden gemanipuleerd.

De voorzitter : De minister heeft het woord.

Minister W. Demeester-De Meyer : Mijnheer de voorzitter, wij moeten vertrouwen hebben in het feit dat de instellingen die dergelijke verkiezingen organiseren, mensen begeleiden die op hun manier ook aan hun trekken kunnen komen. De bezorgdheid en de bekommernis ten aanzien van de tussencategorie is van die aard dat de instellingen luisterend zullen optreden zodanig dat zij op haar manier haar wensen kan verwoorden inzake leven en wonen in een instelling.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heer J. De Mol betreffende het onderzoek van het contract inzake de aëroteledetectische waarnemingen langs de Belgische kust - 688 (1994-1995) - Nrs. 1 en 2

Bespreking

De voorzitter : Aan de orde is het voorstel van resolutie van de heer De Mol betreffende het onderzoek van het contract inzake de aëroteledetectische waarnemingen langs de Belgische kust.

Dit voorstel van resolutie werd door de commissie verworpen. Bij brief van 16 februari 1995 heeft de heer De Mol verzocht dit voorstel van resolutie op de agenda van de plenaire vergadering te plaatsen,

Conform artikel 61, punt 5, van het reglement moeten wij ons bij zitten en opstaan uitspreken over het aannemen van de bespreking van dit voorstel van resolutie.

De heer Leclercq, verslaggever, heeft het woord.

De heer J. Leclercq, verslaggever : Mijnheer de voorzitter, ik verwijs naar het verslag.

De voorzitter : De heer De Mol, indiener, heeft het woord.

De heer J. De Mol, indiener (op de *tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, heren ministers, geachte collega's, in het thans voorliggende voorstel van resolutie wordt alleen gevraagd dat een bijkomend onderzoek in verband met een contract zou worden ingesteld.

Dit voorstel van resolutie werd in de commissie verworpen. Ik heb dan uitdrukkelijk gevraagd om het hier, in deze Raad, te agenderen.

Het is de bedoeling de inhoud van het contract te verbeteren en dit binnen een zeer korte tijdsperiode. Het is dus niet de bedoeling om vertraging te veroorzaken.

Wij hebben daarvoor een techniek aangewend die reeds in deze Vlaamse Raad werd gebruikt, met name het contract Aquafin, waarvan de beheersovereenkomst ook uitdrukkelijk in de commissie werd besproken, met medewerking van de mensen van het Rekenhof en voor zover ik weet ook met de mensen van Financiën.

In deze resolutie wordt eveneens gevraagd om dezelfde procedure aan te wenden, met de enige bedoeling het contract te verbeteren. Het is eigenlijk bijna een logische bedenking dat, indien het over een erg controver-

De Mol

sieel contract gaat - en dat is het minste dat men daarvan kan zeggen - men minstens zou vragen of het Rekenhof daarmee akkoord gaat.

Dit is des te meer het geval omdat het Rekenhof dit contract in het verleden - en ik druk mij voorzichtig uit - altijd zeer kritisch heeft benaderd. Wanneer men over een dergelijk controversieel contract handelt, dan lijkt het eigenlijk bijna noodzakelijk dat deze Vlaamse Raad haar eigen controlerecht tenminste uitoefent en probeert dit te handhaven.

Dat is de inhoud van de resolutie. Daarbij wordt een beroep gedaan op het orgaan dat deze Vlaamse Raad kan voorlichten, namelijk het Rekenhof.

Wanneer men bovendien vaststelt dat het Rekenhof telkens een vernietigend oordeel over de voorlopende contracten heeft uitgebracht, dan moet men toch beginnen nadenken.

Het huidige contract bevat daarenboven nog een aantal uitsluitingscriteria die enkel en alleen de bedoeling hebben de drempel nog iets hoger te leggen. Zo wordt een militaire "clearance" voorzien, die in geen enkel contract van de Vlaamse Gemeenschap ooit ter sprake is gekomen en waarbij men zich kan afvragen wat het nut daarvan is, vermits men nu op de markt, als men even rondkijkt, van Russische satellieten alle nodige basisgegevens kan kopen.

Wat heeft dit dus met geheimhouding te maken? Waarom moeten degenen die met deze gegevens werken, de dienst van de Kust, dezelfde "clearance" niet toepassen?

Ik zal niet spreken over de technische opmerkingen van dit dossier, maar dit contract heeft aan de gemeenschap reeds 900 miljoen frank gekost. Wanneer men daar het "BE-ASAC-project" - de metingen met de hovercraft - bijneemt, dan komt men tot een kostprijs van meer dan

2,8 miljard frank. Nochtans zijn sommigen van mening dat daarover geen bijkomend onderzoek noodzakelijk is. Het contract is niet beter, maar slechter dan het voorgaande, en volgens onze berekening zal het meer kosten dan het vorige contract.

We vragen dan ook dat de Raad zich zou uitspreken over de grondige behandeling van dit contract in de Vlaamse Raad.

Eventueel willen wij zelfs ingaan op de suggestie van de heer Denys om deze materie door te verwijzen naar de subcommissie voor Financiën en Begroting. Waar deze zaak wordt behandeld doet er voor ons niet toe.

De normale conclusie is dat voor een dergelijke contract minstens een openbare aanbesteding zou gelden. Dit lijkt ons de enige zuivere procedure voor dergelijk controversieel en omvangrijk dossier.

Onze fractie vraagt dan ook aan deze Raad dit voorstel goed te keuren. De kennisname van het verslag is nog steeds mogelijk tijdens de vergaderingen van 5 tot 7 april. Op dat ogenblik kan een beslissing worden genomen.

De voorzitter : Mevrouw Dua heeft het woord.

Mevrouw V. Dua (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, heren ministers, collega's, ik dring met klem aan om dit voorstel van resolutie te behandelen.

Aangezien ik slechts enkele weken geleden mijn bedenkingen over de contracten met Eurosense uitgebreid formuleerde, zal ik ze hier nu niet herhalen. Toch wil ik u laten opmerken dat het gaat om een contract van 700 miljoen frank - geen peuleschilletje - waarbij de normaal geldende spelregels bij overheidsopdrachten niet werden gerespecteerd en waarbij sterk kan worden getwijfeld aan het nut van het geleverde materiaal waarvan de kostprijs veel te hoog ligt, zeker in vergelijking met analoge opdrachten in het buitenland.

Op geen enkel ogenblik werd een bevredigend antwoord gegeven op deze kritieken, door de minister noch door de administratie. Ik wil er de leden van deze Raad nochtans op wijzen dat de achterdocht ten aanzien van dit contract niet zo maar uit de lucht is gegrepen. Dit bedrijf heeft tijdens de voorbije jaren voor 3,4 miljard frank overheidsopdrachten binnengerijfd. Op al deze contracten werden zware kritieken geformuleerd door het Rekenhof en ook het Hoog Comité voor Toezicht moeit zich met de wijze waarop de diverse contracten met Eurosense werden toegekend. Momenteel is er trouwens nog een intern onderzoek aan de gang.

Er zijn dus voldoende redenen om elk contract met deze firma minstens met een kritisch oog te bekijken. De meest leden van deze Raad weten dat deze firma een specialist is inzake partijfinanciering en alle traditionele partijen zullen de namen Eurosense of Belfotop wel terugvinden in hun boekhouding.

Het ware wellicht interessant de tijdstippen van de giften te vergelijken met de ondertekeningsdata van de diverse contracten uit het verleden. Hieruit zou het een en het ander kunnen worden geconcludeerd.

De vraag zoals geformuleerd in deze resolutie is logisch en evident. Gezien het feit dat een aantal kritieken op dit contract onvoldoende werden weerlegd, vraagt de Vlaamse Raad de mogelijkheid om dit dossier vooraf nog grondig te bestuderen met het Rekenhof en met een aantal experten.

Er wordt zo vaak geklaagd over het feit dat het parlement buiten spel wordt gezet en dat onze controlemogelijkheden te beperkt zijn. Maar het komt erop aan de mogelijkheid te grijpen om onze controletaak uit te oefenen. De problemen die zich momenteel stellen ten aanzien van dubieuze overheidsopdrachten, onder meer in de Agusta-affaire, bewijzen ten volle dat het aangewezen zou

Dua

zijn dat het parlement meer gebruik maakt van haar controlebevoegdheid.

Het voorstel van de heer De Mol gaf aanleiding tot zeer bitsige reacties in de commissie voor Openbare Werken en Vervoer, in de eerste plaats vanwege de CVP, maar ook vanwege de VLD die in dit dossier plots de controletaak van het parlement niet meer zo belangrijk vindt en die blijkbaar even plots, bij monde van de heer Vautmans, ex-kabinetsmedewerker van Openbare Werken, het volste vertrouwen schenkt aan de minister en de administratie van het departement van Openbare Werken.

Opvallend was dat de heer De Mol zelfs door zijn eigen partijgenoten in de steek werd gelaten. Uiteindelijk bleken alleen de Volksunie en Agalev zijn voorstel te steunen.

Hoe zijn dergelijke reacties te verklaren? Mij is het hoe dan ook opgevallen dat in de lijst van de "cabinettards" die deze week in Knack werd gepubliceerd, ook personen werden vermeld die bestuursmandaten hebben in Areosurvey, een dochteronderneming van Eurosense, wat wijst op een weinig deontologische binding tussen dit bedrijf en bepaalde traditionele partijen, waartoe overigens ook de VLD kan worden gerekend.

Het is niet toevallig dat het voorstel van de heer De Mol wordt verworpen en op zeer veel tegenstand stuit. Precies op het moment dat de hele politieke wereld, onder druk van schandaaldossiers, een andere politieke cultuur predikt, op een moment dat de bevolking verwacht dat er eindelijk eens zuivere politieke beslissingen worden genomen, precies nu weigert het Vlaamse parlement een dergelijk dubieus contract te onderzoeken - dat is nog eens durven.

Ik besef zeer goed dat de goedkeuring van deze resolutie weinig praktische resultaten zal opleveren gezien

de politieke situatie - de minister zal het contract waarschijnlijk toch al hebben ondertekend. Toch zou ik willen aandringen deze resolutie te behandelen en goed te keuren, al is het maar omwille van de symbolische waarde. Het kan een signaal zijn voor de bevolking dat de Vlaamse Raad vanaf nu de intentie heeft dergelijke opdrachten nauwgezet te volgen.

Het zou minstens een waarschuwing kunnen zijn voor de ministers in de volgende Vlaamse regering, waarbij blijkt dat de Vlaamse Raad het niet evident vindt dat op dubieuze manier cadeaus worden uitgereikt aan bepaalde firma's. Zeker in de huidige politieke context is het onaanvaardbaar dat wij dergelijke dossiers zouden toedekken.

(Applaus op verschillende banken)

De voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De heer A. Denys : Mijnheer de voorzitter, dames en heren ministers, collega's, het is blijkbaar bon ton geworden in de politieke wereld om alles met elkaar in verband te brengen en er verdachtmakingen rond te formuleren. Ik denk dat we daarmee een zeer goed voorbeeld hebben gekregen van de antipolitiek waarover sommigen het hebben.

De heer De Mol heeft inzake de procedure verwezen naar het beheerscontract van Aquafin. Mijnheer De Mol, het zou nuttig zijn uw dossier er eens op na te kijken. Het dossier van Aquafin was decretaal vastgeankerd, en het betrof een beheersovereenkomst. Op basis daarvan is inderdaad de procedure ingevoerd om de controle van het Rekenhof mogelijk te maken. De heer Hancké weet dat overigens ook zeer goed.

Wat de heer De Mol nu voorstelt, heeft niets te maken met het controlerecht van het parlement, het is niets anders dan een verkapt vorm van een motie van wantrouwen ten overstaan van de globale regering en

minister Kelchtermans in het bijzonder.

Het parlement heeft zijn controlerecht reeds drie keer uitgeoefend - een eerste keer via interpellaties, een tweede keer door de parlementaire commissie die het dossier ter plaatse is gaan bekijken, en een derde keer opnieuw in de commissie voor Openbare Werken en Vervoer. Nu vraagt de heer De Mol het debat nog eens over te doen.

Mijns inziens moet de beslissing nog door de regering worden genomen. Is de beslissing al genomen of niet?

Minister T. Kelchtermans : De beslissing is genomen.

De heer A. Denys : In ieder geval is dit een teken aan de wand. Als een lid van een meerderheidsfractie na het drievoudig uitoefenen van het controlerecht van het parlement vóór de beslissing is genomen, voorstelt om een bijkomende ongewone procedure in te voeren, betekent dit dat men geen vertrouwen heeft in de eigen regering en in de minister zelf. *(Applaus bij de VLD)*

Mijnheer De Mol, een en ander staat volledig haaks op de houding die uw fractie dinsdag jongstleden heeft aangenomen. Wij hebben ervoor gepleit de bevoegdheid van de regering te beperken tot de lopende zaken, u gaf deze regering echter het volste vertrouwen en bent overgegaan tot de orde van de dag. Wij nemen zo'n dubbelzinnige houding niet, en wij zullen deze resolutie dan ook niet goedkeuren. *(Applaus bij de VLD)*

Inzake de inhoud van het dossier wil ik het volgende zeggen. De Vlaamse regering heeft beslist dat zij een fout heeft gemaakt in verband met de procedure : zij past hier de procedure toe van het onderhands onderhandelen en ze werkt met een systeem van bijakten.

Voor dergelijke belangrijke dossiers is de vergelijking op de markt het beste controlemiddel. Wij menen dan ook dat men hiervoor alleen de

Denys

procedure van de openbare of de beperkte aanbesteding mag gebruiken. Onderhands onderhandelen of werken met bijkomende aktes moet voor dergelijke dossiers onmogelijk worden gemaakt.

De voorzitter : De heer Van Rompuy heeft het woord.

De heer E. Van Rompuy (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, uit het verslag van de discussie in de commissie blijkt dat men aan dit dossier drie vergaderingen heeft gewijd.

De heer De Mol kan dus niet beweren dat dit dossier niet werd besproken.

In het rapport wordt vermeld, ik citeer : "De wetenschappelijke commissie heeft dit grondig onderzocht en gunstig geadviseerd". De administratie voor Waterwegen en Zeewezen, de inspectie van Financiën en de begrotingscommissie hebben eveneens een gunstig advies gegeven.

Alle noodzakelijke procedures zijn vervuld. Wij betreuren dan ook dat bepaalde fracties van het huidige klimaat gebruik willen maken om verdachtmakingen te formuleren. Hieraan zullen wij niet deelnemen.

De voorzitter : De heer Vautmans heeft het woord voor een persoonlijk feit.

De heer V. Vautmans : Mijnheer de voorzitter, collega's, ik wens niets toe te voegen aan wat de heer Denys heeft gezegd. Ik vind het echter ongepast dat mevrouw Dua in verband met de besprekingen in de commissie mijn naam noemt, dit terwijl ik op deze laatste bespreking niet eens aanwezig was.

De heer J. De Mol : Mijnheer de voorzitter, vandaag gaat het alleen om een stemming bij zitten en opstaan, ten einde te beslissen of het dossier al dan niet zal worden behandeld. Sommigen hebben dit dos-

sier echter nu al inhoudelijk behandeld.

De voorzitter : De heer Van Hoo-land heeft het woord.

De heer R. Van Hoo-land (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, heren ministers, collega's, het is met enige schroom dat ik in verband met deze aangelegenheid het woord neem. Ik heb dit dossier van in het begin gevolgd, tot en met het bezoek in Oostende. Er werden ook nu allerhande uitspraken gedaan, sommigen terecht, andere niet.

Mijnheer Denys, er werd niet tot driemaal toe controle uitgeoefend.

De derde maal ging het in de commissie alleen maar om de vraag of een onderzoek gewenst was, dit ten einde op een meer objectieve basis te kunnen oordelen over dit contract, dat een vrij onkritische voortzetting is van een vorig contract. Aan deze bespreking, alsook aan andere bijeenkomsten, heb ik een slechte herinnering. Bijgevolg blijft onze fractie erbij dat dit contract in merkwaardige omstandigheden of wel deels ongegrond tot stand is gekomen.

Nu en hier gaat het evenwel niet om verdachtmakingen van de Vlaamse regering of van de bevoegde minister, maar wel en nogmaals om de wenselijkheid van een bijkomend onderzoek. Wij menen dat dit noodzakelijk is. Intussen zijn er overigens nog heel wat verdachtmakingen bijgekomen, wat niet goed is, noch voor de Vlaamse regering, noch voor de Vlaamse Raad.

Het bedrijf in kwestie is verdienstelijk en goed bekend. Sommigen spraken van maffieuze praktijken. Ik heb onder meer vernomen dat het een van de bedrijven is dat de voorbije jaren, toen dat courant was, systematisch met omslagen van twee verschillende kleuren de administratie en de politieke middens heeft bezocht.

Kunnen wij het ons precies in deze periode veroorloven om de politiek in diskrediet te laten brengen en om een dergelijk elementair objectief onderzoek niet uit te voeren ? Er is geen enkele reden om dit niet te doen en wie het anders ziet, dat hij het maar eens publiek en duidelijk zegt. De Volksunie zal deze resolutie dan ook steunen.

De voorzitter : De heer Verreyken heeft het woord.

De heer W. Verreycken : Mijnheer de voorzitter, geachte ministers, collega's, ik wil me niet toespitsen op de kern van de zaak, maar de behandeling in plenaire zitting van een dergelijk dossier afwijzen, zou mijns inziens een teken van angst zijn. De vrees voor het uitdiepen, voor het "spitten" naar de essentie van de zaak zal ergens wel een oorzaak hebben en ik hoop dat de fractievoorzitter van de CVP nu weer niet in zijn privé-woordenboekje zal duiken om te beweren dat elke opmerking die we maken op platvloerse demagogie berust. Op dit ogenblik mogen we het evenwel alleen nog maar hebben over het al dan niet behandelen van dit dossier.

In die zin vind ik dat de Vlaamse Raad het recht heeft een dergelijke kwestie tot op de bodem uit te zoeken en daar in openbare zitting over te debatteren.

Tot nu toe zie ik in geen enkele uiteenzetting een voldoende reden om de behandeling af te wijzen. Als dit wel gebeurt, dan wordt die houding gevoed door de vrees dat naar de achtergronden van dossiers zou worden gezocht en niet door de mensen die ze aanklagen. Ik pleit hoe dan ook voor een bespreking in openbare zitting.

De voorzitter : Het reglement stipuleert dat van elke fractie één spreker aan het woord mag komen tijdens een dergelijk proceduredebat. Ik meen dat iedereen nu aan de beurt is geweest.

Minister Kelchtermans heeft het woord.

Minister T. Kelchtermans : Mijnheer de voorzitter, collega's, in de commissie en tijdens interpellaties werd het dossier inhoudelijk al grondig behandeld. Ik wil evenwel reageren op wat de heer Van Hooland heeft gezegd.

Het dossier heeft de geijkte procedure doorlopen, zoals vele andere. Het basisdossier dat in een beperkte aanbesteding voorziet, werd genegotieerd en aan de toenmalige Vlaamse regering voorgelegd door mijn collega van Openbare Werken, de heer Sauwens, die trouwens tot dezelfde partij behoort.

Het dossier dat ik nu, als verlengstuk van datzelfde contract, bij de Vlaamse regering heb ingediend, werd drie keer op de agenda geplaatst en telkens werden de bijkomende antwoorden op alle vragen samengebracht, zij het via de wetenschappelijke commissie of via de interkabinettenwerkgroep.

De Vlaamse regering heeft uiteindelijk een consensus bereikt, ook inzake de argumentatie ten aanzien van de onderhandse aanbesteding. De verantwoording gaat namelijk terug op het oorspronkelijk contract zoals dit aan de Vlaamse regering werd voorgelegd.

De houding en de aantijgingen van de heer Van Hooland gaan dan ook mijn petje te boven. (*Applaus*)

De voorzitter : De leden die voorstander zijn van het aanvatten van de bespreking worden verzocht op te staan.

De tegenproef.

De bespreking wordt niet aangevat.

VOORSTEL VAN DECREET van de heer J. Vandeurzen c.s. houdende verbetering van de samenwerkings-

mogelijkheden van openbare ziekenhuizen

— 530 (1993-1994) - Nrs. 1 tot 3

Voorstel tot verwijzing naar commissie

De voorzitter : Dames en heren, de heer Vandeurzen heeft gisteren bij motie van orde voorgesteld zijn voorstel van decreet houdende verbetering van de samenwerkingsmogelijkheden van openbare ziekenhuizen terug naar de commissie voor Welzijn en Gezondheid te verwijzen.

Vraagt nog iemand het woord ? (*Neen*)

Is de Raad het eenparig eens met dat voorstel tot verwijzing naar de commissie ? (*Ja*)

Dan wordt het voorstel van decreet opnieuw naar de commissie voor Welzijn en Gezondheid verwezen.

Het incident is gesloten.

ONTWERP VAN DECREET houdende goedkeuring van de Samenwerkingsovereenkomst tussen de Vlaamse regering en de regering van de Republiek Polen, opgemaakt in Warschau op 6 juni 1994

— 659 (1994-1995) - Nrs 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende goedkeuring van de Samenwerkingsovereenkomst tussen de Vlaamse regering en de regering van de Republiek Polen, opgemaakt in Warschau op 6 juni 1994.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (*Ja*)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat van de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikel 39 :

149 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

148 leden hebben ja geantwoord ;
1 lid heeft neen geantwoord ;

Ziehier het resultaat van de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikelen 127 tot 129 :

153 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

152 leden hebben ja geantwoord ;
1 lid heeft neen geantwoord ;

JA hebben geantwoord :

Annemans G.
Ansoms J.
Appeltans L.
Baldewijns E.
Barbé L.
Bartholomeeussen M.
Bauwen M.-J.
Berben P.
Beysen E.
Boesmans A.
Bosman R.
Bossuyt G.
Bourgois M.
Breyne P.
Bril L.
Brouns H.
Buissereet X.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caubergs J.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Chevalier P.
Cordeel M.
Coveliers H.
Creyf S.
De Batselier N.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Croo H.
De Groot E.
De Keersmaeker P.
De Maght-Aelbrecht A.
De Man F.
Demeester-De Meyer W.
Demeulenaere J.
De Meyer J.

Voorzitter

De Meyer M.
De Mol J.
Demuyt W.
Denys A.
Deprez P.
De Seranno J.
Desmet P.
Deswaene R.
De Vlieghe W.
Devolder J.
Dewael P.
Dewinter F.
De Wulf R.
Didden M.
Dielens F.
Dierickx L.
Dua V.
Dupré J.
Eeman J.
Eyskens M.
Gabriels J.
Geysels J.
Ghesquière F.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Goossens W.
Goutry L.
Hancké L.

Kelchtermans T.
Kempinaire A.
Landuyt R.
Lauwers H.
Laverge J.
Leclercq J.
Leduc J.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Luyten P.
Maertens M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Merckx-Van Goy T.
Moens G.
Moors C.
Moyaerts C.
Olaerts H.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Pierco L.
Pinoie E.
Platteau S.
Raes R.

Ramoudt D.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schiltz H.
Schuermans E.
Seghers M.
Sleeckx J.
Spinnewyn J.
Steenwegen L.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swennen G.
Swinnen R.
Taelman W.
Tant P.
Tavemier J.
Taylor J.
Timmermans J.
Valkeniers J.
Van Rompuy H.
Van Aperen A.
Van Cleuvenbergen R.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vandendriessche B.
Van den Eynde F.
Van der Maelen D.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Dienderen H.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hauthem J.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Van houtte M.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Mechelen D.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Van Wallegem R.
Vautmans V.
Vergote F.
Verlinden A.
Vermassen G.
Verreycken W.
Verwilghen M.
Weckx H.



VLD-Kamerlid Stefaan Platteau diende twee amendementen in bij het voorstel van resolutie betreffende een samenwerkingsakkoord inzake de aanwezigheid van de gemeenschappen en de gewesten in de Raadgevende Interparlementaire Beneluxraad

Voorzitter

Weyts J.
Wierinckx R.
Wymeersch F.

NEEN heeft geantwoord :

Van Rossem J.-P.

Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van decreet aan ; het zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET houdende goedkeuring van het samenwerkingsverdrag tussen de Vlaamse regering en de regering van de Republiek Hongarije, opgemaakt in Boedapest op 3 oktober 1994 – 694 (1994-1995) - Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het samenwerkingsverdrag tussen de Vlaamse regering en de regering van de Republiek Hongarije, opgemaakt in Boedapest op 3 oktober 1994.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (**Ja**)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat van de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikel 39 :

149 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

148 leden hebben ja geantwoord ;
1 lid heeft neen geantwoord ;

Ziehier het resultaat van de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikelen 127 tot 129 :

153 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

152 leden hebben ja geantwoord ;
1 lid heeft neen geantwoord ;

JA hebben geantwoord :

Annemans G.
Ansoms J.
Appeltans L.
Baldewijns E.
Barbé L.
Bartholomeeussen M.
Bauwen M.-J.
Berben P.
Beysen E.
Boesmans A.
Bosman R.
Bossuyt G.
Bourgeois M.
Breyne P.
Bril L.
Brouns H.
Buisseret X.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caubergs J.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Chevalier P.
Cordeel M.
Coveliers H.
Creyf S.
De Batselier N.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Croo H.
De Groot E.
De Keersmaeker P.
De Maght-Aelbrecht A.
De Man F.
Demeester-De Meyer W.
Demeulenaere J.
De Meyer J.
De Meyer M.
De Mol J.
Demuyt W.
Denys A.
Deprez P.
De Seranno J.
Desmet P.
Deswaene R.
De Vlieghe W.
Devolder J.
Dewael P.
Dewinter F.
De Wulf R.
Didden M.
Dielens F.
Dierickx L.
Dua V.

Dupré J.
Eeman J.
Eyskens M.
Gabiels J.
Geysels J.
Ghesquière F.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Goossens W.
Goutry L.
Hancké L.
Kelchtermans T.
Kempinaire A.
Landuyt R.
Lauwers H.
Laverge J.
Leclercq J.
Leduc J.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Luyten P.
Maertens M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moors C.
Moyaerts C.
Olaerts H.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Pierco L.
Pinoie E.
Platteau S.
Raes R.
Ramoudt D.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schiltz H.
Schuermans E.
Seghers M.
Sleeckx J.
Spinnewyn J.
Steenwegen L.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swennen G.
Swinnen R.
Taelman W.
Tant P.
Tavemier J.
Taylor J.
Timmermans J.

Voorzitter

Valkeniers J.
Van Rompuy H.
Van Aperen A.
Van Cleuvenbergen R.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vandendriessche B.
Van den Eynde F.
Van der Maelen D.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Dienderen H.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hauthem J.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Van houtte M.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Mechelen D.
Van Overmeire K.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wallegem R.
Vautmans V.
Vergote F.
Verlinden A.
Vermassen G.
Vermeiren F.
Verreycken W.
Verwilghen M.
Weckx H.
Weyts J.
Wierinckx R.
Wymeersch F.

NEEN heeft geantwoord :

Van Rossem J.-P.

Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van decreet aan ; het zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET houdende goedkeuring van de volgende overeenkomst : Overeenkomst inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de Republiek Mongolië, ondertekend te Brussel op 3 maart 1992

– 695 (1994-1995) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende goedkeuring van de volgende overeenkomst : Overeenkomst inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de Republiek Mongolië, ondertekend te Brussel op 3 maart 1992.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

150 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

137 leden hebben ja geantwoord ;

1 lid heeft neen geantwoord ;

12 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Annemans G.
Ansoms J.
Appeltans L.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Berben P.
Beysen E.
Boesmans A.
Bosman R.
Bossuyt G.
Bourgeois M.
Breyne P.
Bril L.
Brouns H.
Buisseret X.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.

Caubergs J.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Chevalier P.
Cordeel M.
Coveliens H.
De Batselier N.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Croo H.
De Groot E.
De Keersmaeker P.
De Maght-Aelbrecht A.
De Man F.
Demeester-De Meyer W.
Demeulenaere J.
De Meyer J.
De Meyer M.
De Mol J.
Demuyt W.
Denys A.
Deprez P.
De Seranno J.
Desmet P.
Deswaene R.
Devolder J.
Dewael P.
Dewinter F.
De Wulf R.
Didden M.
Dielens F.
Dupré J.
Eeman J.
Eyskens M.
Gabriels J.
Ghesquière F.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Goossens W.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Kelchtermans T.
Landuyt R.
Lauwers H.
Laverge J.
Leclercq J.
Leduc J.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moors C.

Voorzitter

Moyaerts C.
Olaerts H.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Pierco L.
Pinoie E.
Platteau S.
Raes R.
Ramoudt D.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schiltz H.
Schuermans E.
Seghers M.
Sleeckx J.
Spinnewyn J.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swennen G.
Swinnen R.
Taelman W.
Tant P.
Taylor J.
Timmermans J.
Valkeniers J.
Van Rompuy H.
Van Aperen A.
Van Cleuvenbergen R.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vandendriessche B.
Van den Eynde F.
Van der Maelen D.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Van houtte M.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Mechelen D.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Vautmans V.

Vergote F.
Verlinden A.
Vermassen G.
Verreycken W.
Verwilghen M.
Weyts J.
Wierinckx R.
Wymeersch F.

NEEN heeft geantwoord :

Van Rossem J.-P.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Barbé L.
Bauwen M.-J.
De Vlieghere W.
Dierickx L.
Dua V.
Geysels J.
Kempinaire A.
Luyten P.
Maertens M.
Steenwegen L.
Tavemier J.
Van Dienderen H.

Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van decreet aan ; het zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

Reden voor onthouding ?

De heer Kempinaire heeft het woord.

De heer A. Kempinaire : Mijnheer de voorzitter, ik heb voor deze en de volgende stemmingen een stemafpraak met de heer Seeuws.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heer H. Suykerbuyk c.s. betreffende een samenwerkingsakkoord inzake de aanwezigheid van de gemeenschappen en de gewesten in de Raadgevende Interparlementaire Beneluxraad – 693 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 4

Aangehouden stemmingen

De voorzitter : Aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over het

voorstel van resolutie van de heer Suykerbuyk c.s. betreffende een samenwerkingsakkoord inzake de aanwezigheid van de gemeenschappen en de gewesten in de Raadgevende Interparlementaire Beneluxraad.

Wij moeten ons nu uitspreken over de amendementen van de heer Platteau.

De heer Platteau heeft het woord voor een stemverklaring.

De heer S. Platteau (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, mevrouw en heren ministers, waarde collega's, de heer Suykerbuyk heeft het lovenswaardig initiatief genomen een resolutie te schrijven en in te dienen in verband met de Benelux.

De VLD-fractie steunt deze resolutie, die erop gericht is de wetgeving aan te passen aan de staatshervorming. Voortaan zou niet enkel de federale regering een afvaardiging sturen naar de Beneluxraad, maar zou er ook een afvaardiging worden gestuurd door de deelregeringen. Dit initiatief moet in elk geval worden gerealiseerd.

Ik zal mijn betoog van gisteren niet herhalen, maar ik wil de aandacht vragen voor twee amendementen. Ik heb mijn derde amendement ingetrokken.

Het eerste amendement strekt ertoe de vergetelheid in paragraaf 1, waardoor Luxemburg niet bij het akkoord wordt betrokken, weg te werken.

Mijn amendement bij paragraaf 4 strekt ertoe Vlaanderen een plaats te geven op het schaakbord van de Europese en de internationale relaties.

Mijn twee amendementen betekenen een verfijning en een versterking van de resolutie. Ik vraag daarom dat de Raad mijn amendementen aanneemt. **(Applaus)**

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Platteau

Voorzitter

ertoe strekkend het primo te vervangen.

Wordt het amendement gesteund ?
(Ja)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat van de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikel 39 :

149 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

135 leden hebben ja geantwoord ;

14 leden hebben zich onthouden ;

Ziehier het resultaat van de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikelen 127 en 128 :

153 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

137 leden hebben ja geantwoord ;

16 leden hebben zich onthouden ;

JA hebben geantwoord :

Ansoms J.
Appeltans L.
Baldewijns E.
Barbé L.
Bartholomeeussen M.
Bauwen M.-J.
Berben P.
Beysen E.
Boesmans A.
Bossuyt G.
Bourgeois M.
Breyne P.
Bril L.
Brouns H.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Chevalier P.
Cordeel M.
Coveliers H.
Creyf S.
De Batselier N.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Croo H.

De Groot E.
De Keersmaeker P.
De Maght-Aelbrecht A.
Demeester-De Meyer W.
Demeulenaere J.
De Meyer J.
De Meyer M.
Demuyt W.
Denys A.
Deprez P.
De Seranno J.
Desmet P.
Deswaene R.
De Vlieghe W.
Devolder J.
Dewael P.
De Wulf R.
Didden M.
Dielens F.
Dierickx L.
Dua V.
Dupré J.
Eeman J.
Eyskens M.
Gabriels J.
Geysels J.
Ghesquière F.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Goossens W.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Kelchtermans T.
Landuyt R.
Lauwers H.
Leclercq J.
Leduc J.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Luyten P.
Maertens M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Moyaerts C.
Olaerts H.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Pierco L.
Pinoie E.

Platteau S.
Ramoudt D.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schiltz H.
Schuermans E.
Seghers M.
Sleeckx J.
Steenwegen L.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swennen G.
Swinnen R.
Taelman W.
Tant P.
Tavemier J.
Taylor J.
Timmermans J.
Valkeniers J.
Van Rompuy H.
Van Aperen A.
Van Cleuvenbergen R.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vandendriessche B.
Van der Maelen D.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Dienderen H.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Van houtte M.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Mechelen D.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Vautmans V.
Vergote F.
Verlinden A.
Vermassen G.
Vermeiren F.
Verwilghen M.
Weckx H.
Weyts J.
Wierinckx R.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Voorzitter

Annemans G.
Bosman R.
Buisseret X.
Caubergs J.
De Man F.
Dewinter F.
Kempinaire A.
Raes R.
Spinnewyn J.
Van den Eynde F.
Van Hauthem J.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Wallegem R.
Verreycken W.
Wymeersch F.

Het amendement is dus aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? (Neen)

Dames en heren, we moeten nu stemmen over het amendement van de heer Platteau ertoe strekkend onder de eerste gedachtenstreep een ten vierde toe te voegen.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? (**Instemming**)

Dit amendement is dus eveneens aangenomen.

Het derde amendement van de heer Platteau wordt ingetrokken.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heer Suykerbuyk C.S. betreffende de aanwezigheid van de gemeenschappen en de gewesten in de Raadgevende Interparlementaire Beneluxraad.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (**Ja**)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat van de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikel 39 :

149 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

135 leden hebben ja geantwoord ;
14 leden hebben zich onthouden ;

Ziehier het resultaat van de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikelen 127 en 128 :

153 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

137 leden hebben ja geantwoord ;
16 leden hebben zich onthouden ;

JA hebben geantwoord :

Ansoms J.
Appeltans L.
Baldewijns E.
Barbé L.
Bartholomeeussen M.
Bauwen M.-J.
Berben P.
Beysen E.
Boesmans A.
Bossuyt G.
Bourgeois M.
Breyne P.
Bril L.
Brouns H.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Chevalier P.
Cordeel M.
Coveliers H.
Creyf S.
De Batselier N.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Croo H.
De Groot E.
De Keersmaeker P.
De Maght-Aelbrecht A.
Demeester-De Meyer W.
Demeulenaere J.
De Meyer J.
De Meyer M.
Demuyt W.
Denys A.
Deprez P.
De Seranno J.
Desmet P.
Deswaene R.
De Vlieghe W.
Devolder J.
Dewael P.
De Wulf R.

Didden M.
Dielens F.
Dierickx L.
Dua V.
Dupré J.
Eeman J.
Eyskens M.
Gabriels J.
Geysels J.
Ghesquière F.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Goossens W.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Kelchtermans T.
Landuyt R.
Lauwers H.
Leclercq J.
Leduc J.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Luyten P.
Maertens M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Moyaerts C.
Olaerts H.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Pierco L.
Pinoie E.
Platteau S.
Ramoudt D.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schiltz H.
Schuermans E.
Seghers M.
Sleeckx J.
Steenwegen L.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swennen G.
Swinnen R.
Taelman W.
Tant P.
Tavernier J.

Voorzitter

Taylor J.
Timmermans J.
Valkeniers J.
Van Rompuy H.
Van Aperen A.
Van Cleuvenbergen R.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vandendriessche B.
Van der Maelen D.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Dienderen H.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Van houtte M.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Mechelen D.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Vautmans V.
Vergote F.
V e r l i n d e n A .
Vermassen G.
Vermeiren F.
Verwilghen M.
Weckx H.
Weyts J.
Wierinckx R.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Annemans G.
Bosman R.
Buisseret X.
Caubergs J.
De Man F.
Dewinter F.
Kempinaire A.
Raes R.
Spinnewyn J.
Van den Eynde F.
Van Hauthem J.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Walleghem R.

Verreycken W.
Wymeersch F.

Dientengevolge neemt de Raad het voorstel van resolutie aan ; het zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

Redenen voor onthouding ?

De heer Van Overmeire heeft het woord.

De heer K. Van Overmeire : Mijnheer de voorzitter, het Vlaams Blok heeft zich bij de stemming onthouden omdat wij vragen hebben bij de Benelux als dusdanig, die een samenwerkingsverband blijft van drie staten. Door het Sint-Michielsakkoord zit Vlaanderen volledig gevangen in de Belgische staatsstructuur. De onderhavige tekst zal er hoe dan ook toe leiden dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, dat volgens ons niet als een volwaardig gewest kan worden beschouwd, internationale erkenning zal krijgen en op hetzelfde niveau zal komen als Vlaanderen.

Dit is de reden waarom wij ons hebben onthouden, hoewel wij uiteraard voorstander blijven van een zo nauw mogelijke samenwerking met Nederland.

ONTWERP VAN DECREET tot wijziging van het decreet van 12 juni 1991 betreffende de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap om de organisatie van een specifieke opleiding in de huisartsgeneeskunde te organiseren, en andere bepalingen betreffende de universiteiten -691(1994-1995) - Nrs. 1 tot 7

Aangehouden stemming

De voorzitter : Aan de orde is de aangehouden stemming over het amendement houdende invoeging van een nieuw artikel 13bis in het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 12 juni 1991 be-

treffende de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap om de organisatie van een specifieke opleiding in de huisartsgeneeskunde te organiseren, en andere bepalingen betreffende de universiteiten.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Valkeniers.

De heer J. Valkeniers : Mijnheer de voorzitter, ik denk niet dat er veel problemen zijn alle partijen hebben het amendement mee ondertekend en de minister heeft er zich mee akkoord verklaard.

Wordt het amendement gesteund ?
(Ja)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

150 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
149 leden hebben ja geantwoord ;
1 lid heeft zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Annemans G.
Ansoms J.
Appeltans L.
Baldewijns E.
Barbé L.
Bartholomeeussen M.
Bauwen M.-J.
Berben P.
Beysen E.
Boesmans A.
Bosman R.
Bossuyt G.
Bourgeois M.
Breyne P.
Bril L.
Brouns H.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caubergs J.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Chevalier P.
Cordeel M.

Voorzitter

Coveliens H.
Creyf S.
De Batselier N.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Croo H.
De Groot E.
De Maght-Aelbrecht A.
De Man F.
Demeester-De Meyer W.
Demeulenaere J.
De Meyer J.
De Meyer M.
Demuyt W.
Denys A.
Deprez P.
De Seranno J.
Desmet P.
Deswaene R.
De Vlieghe W.
Devolder J.
Dewael P.
Dewinter F.
De Wulf R.
Didden M.
Dielens F.
Dierickx L.
Dua V.
Dupré J.
Eeman J.
Eyskens M.
Gabiels J.
Geysels J.
Ghesquière F.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Goossens W.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Kelchtermans T.
Kempinaire A.
Landuyt R.
Lauwers H.
Leclercq J.
Leduc J.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Luyten P.
Maertens M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Moyaerts C.
Olaerts H.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Pierco L.
Pinoie E.
Platteau S.
Raes R.
Ramoudt D.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schiltz H.
Schuermans E.
Seghers M.
Sleeckx J.
Spinnewyn J.
Steenwegen L.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swennen G.
Swinnen R.
Taelman W.
Tant P.
Tavernier J.
Taylor J.
Timmermans J.
Valkeniers J.
Van Rompuy H.
Van Aperen A.
Van Cleuvenbergen R.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vandendriessche B.
Van den Eynde F.
Van der Maelen D.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeuren J.
Van Dienderen H.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hauthem J.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Mechelen D.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.

Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Walleghem R.
Vautmans V.
Vergote F.
Verlinden A.
Vermassen G.
Verreycken W.
Verwilghen M.
Weckx H.
Weyts J.
Wierinckx R.
Wymeersch F.

Zich ONTHOUDEN heeft :

Buisseret X.

Het amendement is aangenomen.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is thans de hoofdelijke stemming over het aldus geamendeerde ontwerp van decreet.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

152 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
151 leden hebben ja geantwoord ;
1 lid heeft zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Ansoms J.
Appeltans L.
Baldewijns E.
Barbé L.
Bartholomeeussen M.
Bauwen M.-J.
Berben P.
Beysen E.
Boesmans A.
Bosman R.
Bossuyt G.
Bourgeois M.
Breyne P.
Bril L.
Brouns H.
Buisseret X.
Candries H.
Capoen M.

Voorzitter

Cardoen G.
Caubergs J.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Chevalier P.
Cordeel M.
Coveliers H.
Creyf S.
De Batselier N.
De Bremaecker J.
De Clerck S.
De Croo H.
De Groot E.
De Maght-Aelbrecht A.
De Man F.
Demeester-De Meyer W.
Demeulenaere J.
De Meyer J.
De Meyer M.
Demuyt W.
Denys A.
Deprez P.
De Seranno J.
Desmet P.
Deswaene R.
De Vlieghe W.
Devolder J.
Dewael P.
Dewinter F.
De Wulf R.
Didden M.
Dielens F.
Dierickx L.
Dua V.
Dupré J.
Eeman J.
Eyskens M.
Gabriels J.
Geysels J.
Ghesquière F.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Goossens W.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Kelchtermans T.
Kempinaire A.
Landuyt R.
Lauwers H.
Leclercq J.
Leduc J.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.

Luyten P.
Maertens M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Moyaerts C.
Olaerts H.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Pierco L.
Pinoie E.
Platteau S.
Raes R.
Ramoudt D.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schiltz H.
Schuermans E.
Seghers M.
Sleeckx J.
Spinnewyn J.
Steenwegen L.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swennen G.
Swinnen R.
Taelman W.
Tant P.
Tavemier J.
Taylor J.
Timmermans J.
Valkeniers J.
Van Rompuy H.
Van Aperen A.
Van Cleuvenbergen R.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vandendriessche B.
Van den Eynde F.
Van der Maelen D.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Dienderen H.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hauthem J.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Van houtte M.
Vanleenhove G.

Vanlerberghe R.
Van Mechelen D.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wallegem R.
Vautmans V.
Vergote F.
Verlinden A.
Vermassen G.
Vermeiren F.
Verreycken W.
Verwilghen M.
Weckx H.
Weyts J.
Wierinckx R.
Wymeersch F.

Zich ONTHOUDEN heeft :

Annemans G.

Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van decreet aan.

Het zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET tot oprichting van onderhandelingscomités in het vrij gesubsidieerd onderwijs

– 703 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 5

Aangehouden stemmingen

De voorzitter : Aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over het ontwerp van decreet tot oprichting van onderhandelingscomités in het vrij gesubsidieerd onderwijs.

Aan de orde is de stemming over het amendement van de heer Deswaene bij artikel 6.

De heer Deswaene heeft het woord.

De heer R. Deswaene : Mijnheer de voorzitter, de VLD-fractie zal dit

Deswaene

ontwerp niet goedkeuren om drie redenen.

Ten eerste, begrijpen wij niet waarom dit ontwerp nog zo nodig vóór de ontbinding van de Kamers absolute prioriteit moet krijgen, terwijl dit voor andere ontwerpen niet het geval is. De ontwerpen betreffende de lerarenopleiding en het basisonderwijs lijken ons veel dringender, maar komen nu voor onbepaalde tijd in de lade terecht.

Ten tweede, vinden wij het een vergissing dat er over de vraag naar de precieze bevoegdheidsverdeling tussen de federale overheid en de decreetgever geen advies ten gronde van de Raad van State is gevraagd.

Ten derde, betreuren wij dat in de comités de vakbonden een onaanvaardbaar onderhandelings- en overlegmonopolie krijgen. De amendementen die wij hebben ingediend beogen allemaal de discriminatie die aldus gecreëerd wordt tegenover de personeelsleden die niet aangesloten zijn bij een vakbond, weg te werken. Volgens ons moeten inderdaad alle personeelsleden, alle ouders en alle studenten de mogelijkheid hebben om te kiezen en om zich verkiesbaar te stellen. **(Applaus bij de VLD en het VB)**

Vraagt nog iemand het woord over het amendement van de heer Deswaene bij artikel 6 ? **(Nee)**

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Deswaene.

Wordt het amendement gesteund ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

151 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

49 leden hebben ja geantwoord ;

90 leden hebben neen geantwoord ;

12 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Annemans G.
Berben P.
Beysen E.
Bosman R.
Bril L.
Buisseret X.
Caubergs J.
Chevalier P.
Cordeel M.
Coveliers H.
De Croo H.
De Groot E.
De Maght-Aelbrecht A.
De Man F.
Demeulenaere J.
Denys A.
Deswaene R.
Devolder J.
Dewael P.
Dewinter F.
Eeman J.
Gabriels J.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Goossens W.
Leduc J.
Pierco L.
Platteau S.
Raes R.
Ramoudt D.
Seghers M.
Spinnewyn J.
Taelman W.
Valkeniers J.
Van Aperen A.
Van den Eynde F.
Van Hauthem J.
Van houtte M.
Van Mechelen D.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Walleghem R.
Vautmans V.
Vergote F.
Verlinden A.
Vermeiren F.
Verreycken W.
Verwilghen M.
Wierinckx R.
Wymeersch F.

NEEN hebben geantwoord :

Ansoms J.
Appeltans L.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Boesmans A.

Bossuyt G.
Bourgeois M.
Breyne P.
Brouns H.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Creyf S.
De Batselier N.
De Bremaeker J.
Demeester-De Meyer W.
De Meyer J.
De Meyer M.
Demuyt W.
Deprez P.
De Roo J.
De Seranno J.
Desmet P.
Didden M.
Dielens F.
Dupré J.
Eyskens M.
Ghesquière F.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Kelchtermans T.
Landuyt R.
Lauwers H.
Leclercq J.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Moyaerts C.
Olaerts H.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schiltz H.
Schuermans E.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.

Voorzitter

Swennen G.
Swinnen R.
Tant P.
Taylor J.
Timmermans J.
Van Rompuy H.
Van Cleuvenbergen R.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vandendriessche B.
Van der Maelen D.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Vermassen G.
Weckx H.
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Barbé L.
Bauwen M.-J.
De Vlieghe W.
Dierickx L.
Dua V.
Geysels J.
Kempinaire A.
Luyten P.
Maertens M.
Steenwegen L.
Tavemier J.
Van Dienderen H.

Het amendement is verworpen.

De leden die zich hebben onthouden, worden verzocht de redenen voor hun onthouding kenbaar te maken.

De heer J. Tavemier : Mijnheer de voorzitter, de Agalev-fractie onthoudt zich bij de stemming over de amendementen betreffende de artikelen 4 tot 11. Wij zijn gekant tegen

deze amendementen maar ook tegen de artikelen zelf die handelen over het overkoepelend onderhandelingscomité.

De voorzitter : Zijn er nog opmerkingen over artikel 6 ? (Nee)

Dan is artikel 6 aangenomen.

Bij artikel 7 is er een amendement van de heer Deswaene ertoe strekkende het artikel te doen vervallen.

Wij stemmen dus over artikel 7.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

149 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
90 leden hebben ja geantwoord ;
47 leden hebben nee geantwoord ;
12 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Ansoms J.
Appeltans L.
Baldewijns J.
Bartholomeeussen M.
Boesmans A.
Bossuyt G.
Bourgeois M.
Breyne P.
Brouns H.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Creyf S.
De Batselier N.
De Bremaeker J.
Demeester-De Meyer W.
De Meyer J.
De Meyer M.
Demuyt W.
Deprez P.
De Roo J.
De Seranno J.
Desmet P.
Didden M.
Dielens F.
Dupré J.
Eyskens M.

Ghesquière F.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Kelchtermans T.
Landuyt R.
Lauwers H.
Leclercq J.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Moyaerts C.
Olaerts H.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schiltz H.
Schuermans E.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swennen G.
Swinnen R.
Tant P.
Taylor J.
Timmermans J.
Van Rompuy H.
Van Cleuvenbergen R.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vandendriessche B.
Van der Maelen D.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompuy E.

Voorzitter

Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Vermassen G.
Weckx H.
Weyts J.

NEEN hebben geantwoord :

Annemans G.
Berben P.
Beysen E.
Bosman R.
Bril L.
Buisseret X.
Caubergs J.
Cordeel M.
Coveliers H.
De Croo H.
De Groot E.
De Maght-Aelbrecht A.
De Man F.
Demeulenaere J.
Denys A.
Deswaene R.
Devolder J.
Dewael P.
Dewinter F.
Eeman J.
Gabriels J.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Goossens W.
Leduc J.
Pierco L.
Platteau S.
Raes R.
Ramoudt D.
Seghers M.
Spinnewyn J.
Taelman W.
Valkeniers J.
Van Aperen A.
Van den Eynde F.
Van Hauthem J.
Van houtte M.
Van Mechelen D.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Walleghem R.
Vautmans V.
Verlinden A.
Vermeiren F.
Verreycken W.
Verwilghen M.
Wierinckx R.

Wymeersch F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Barbé L.
Bauwen M.-J.
De Vlieghe W.
Dierickx L.
Dua V.
Geysels J.
Kempinaire A.
Luyten P.
Maertens M.
Steenwegen L.
Tavemier J.
Van Dienderen H.

Dientengevolge is artikel 7 aangenomen.

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Deswaene op artikel 9.

Wordt het amendement gesteund ?
(Ja)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

150 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

47 leden hebben ja geantwoord ;

91 leden hebben neen geantwoord ;

12 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Annemans G.
Berben P.
Beysen E.
Bosman R.
Bril L.
Buisseret X.
Caubergs J.
Chevalier P.
Cordeel M.
Coveliers H.
De Croo H.
De Groot E.
De Maght-Aelbrecht A.
De Man F.
Demeulenaere J.
Denys A.

Deswaene R.
Devolder J.
Dewael P.
Dewinter F.
Eeman J.
Gabriels J.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Goossens W.
Leduc J.
Pierco L.
Platteau S.
Raes R.
Ramoudt D.
Seghers M.
Spinnewyn J.
Taelman W.
Valkeniers J.
Van Aperen A.
Van den Eynde F.
Van Hauthem J.
Van Mechelen D.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Walleghem R.
Vautmans V.
Verlinden A.
Vermeiren F.
Verreycken W.
Verwilghen M.
Wierinckx R.
Wymeersch F.

NEEN hebben geantwoord :

Ansoms J.
Appeltans L.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Boesmans A.
Bossuyt G.
Bourgeois M.
Breyne P.
Brouns H.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Creyf S.
De Batselier N.
De Bremaeker J.
Demeester-De Meyer W.
De Meyer J.
De Meyer M.
Demuyt W.
Deprez P.

Voorzitter

De Roo J.
De Seranno J.
Desmet P.
Didden M.
Dielens F.
Dupré J.
Eyskens M.
Ghesquiere F.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Kelchtermans T.
Landuyt R.
Lauwers H.
Leclercq J.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Moyaerts C.
Olaerts H.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schiltz H.
Schuermans E.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swennen G.
Swinnen R.
Tant P.
Taylor J.
Timmermans J.
Van Rompuy H.
Van Cleuvenbergen R.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vandendriessche B.
Van der Maelen D.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Eetvelt J.

Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Van houtte M.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Vermassen G.
Weckx H.
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Barbé L.
Bauwen M.-J.
De Vlieghe W.
Dierickx L.
Dua V.
Geysels J.
Kempinaire A.
Luyten P.
Maertens M.
Steenwegen L.
Tavernier J.
Van Dienderen H.

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? (Nee)

Dan is artikel 9 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Deswaene op artikel 12.

Wordt het amendement gesteund ?
(Ja)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

150 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

57 leden hebben ja geantwoord ;

81 leden hebben neen geantwoord ;

12 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Annemans G.
Appeltans L.
Berben P.
Beysen E.
Bosman R.
Bril L.
Buisseret X.
Capoen M.
Caubergs J.
Caudron J.
Chevalier P.
Cordeel M.
Coveliers H.
De Croo H.
De Groot E.
De Maght-Aelbrecht A.
De Man F.
Demeulenaere J.
Denys A.
Deswaene R.
Devolder J.
Dewael P.
Dewinter F.
Eeman J.
Gabriels J.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Goossens W.
Lauwers H.
Leduc J.
Olaerts H.
Pierco L.
Platteau S.
Raes R.
Ramoudt D.
Schiltz H.
Seghers M.
Spinnewyn J.
Taelman W.
Valkeniers J.
Van Aperen A.
Van den Eynde F.
Van Grembergen P.
Van Hauthem J.
Van Hooland R.
Van houtte M.
Van Mechelen D.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Vaerenbergh E.
Van Walleggem R.
Vautmans V.
Verlinden A.
Vermeiren F.
Verreycken W.
Verwilghen M.

Voorzitter

Wierinckx R.
Wymeersch F.

NEEN hebben geantwoord :

Ansoms J.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Boesmans A.
Bossuyt G.
Bourgois M.
Breyne P.
Brouns H.
Candries H.
Cardoen G.
Cauwenberghs F.
Creyf S.
De Batselier N.
De Bremaeker J.
Demeester-De Meyer W.
De Meyer J.
De Meyer M.
Demuyt W.
Deprez P.
De Roo J.
De Seranno J.
Desmet P.
Didden M.
Dielens F.
Dupré J.
Eyskens M.
Ghesquière F.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Kelchtermans T.
Landuyt R.
Leclercq J.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Moyaerts C.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.

Schuermans E.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swennen G.
Swinnen R.
Tant P.
Taylor J.
Timmermans J.
Van Rompuy H.
Van Cleuvenbergen R.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vandendriessche B.
Van der Maelen D.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeuren J.
Van Eetvelt J.
Van Hecke J.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompuy E.
Vanvelthoven L.
Vermassen G.
Weckx H.
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Barbé L.
Bauwen M.-J.
De Vlieghe W.
Dierickx L.
Dua V.
Geysels J.
Kempinaire A.
Luyten P.
Maertens M.
Steenwegen L.
Tavemier J.
Van Dienderen H.

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? (Neen)

Dan is artikel 12 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Deswaene op artikel 15.

Wordt het amendement gesteund ?
(Ja)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

150 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
57 leden hebben ja geantwoord ;
92 leden hebben neen geantwoord ;
1 lid heeft zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Annemans G.
Appeltans L.
Berben P.
Beysen E.
Bosman R.
Bril L.
Buisseret X.
Capoen M.
Caubergs J.
Caudron J.
Chevalier P.
Cordeel M.
Coveliers H.
De Croo H.
De Groot E.
De Maght-Aelbrecht A.
De Man F.
Demeulenaere J.
Denys A.
Deswaene R.
Devolder J.
Dewael P.
Dewinter F.
Eeman J.
Gabriels J.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Goossens W.
Lauwers H.
Leduc J.
Olaerts H.
Pierco L.
Platteau S.
Raes R.
Ramoudt D.
Schiltz H.
Seghers M.
Spinnewyn J.
Taelman W.
Valkeniers J.
Van Aperen A.
Van den Eynde F.
Van Grembergen P.
Van Hauthem J.

Voorzitter

Van Hooland R.
Van houtte M.
Van Mechelen D.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Vaerenbergh E.
Van Walleghem R.
Vautmans V.
Verlinden A.
Vermeiren F.
Verreycken W.
Verwilghen M.
Wierinckx R.
Wymeersch F.

NEEN hebben geantwoord :

Ansoms J.
Baldewijns E.
Barbé L.
Bartholomeeussen M.
Bauwen M.-J.
Boesmans A.
Bossuyt G.
Bourgois M.
Breyne P.
Brouns H.
Candries H.
Cardoen G.
Cauwenberghs F.
Creyf S.
De Batselier N.
De Bremaeker J.
Demeester-De Meyer W.
De Meyer J.
De Meyer M.
Demuyt W.
Deprez P.
De Roo J.
De Seranno J.
Desmet P.
De Vlieghe W.
Didden M.
Dielens F.
Dierickx L.
Dua V.
Dupré J.
Eyskens M.
Geysels J.
Ghesquièrre F.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Kelchtermans T.
Landuyt R.
Leclercq J.

Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Luyten P.
Maertens M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Moyaerts C.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schuermans E.
Sleeckx J.
Steenwegen L.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swennen G.
Swinnen R.
Tant P.
Tavemier J.
Taylor J.
Timmermans J.
Van Rompuy H.
Van Cleuvenbergen R.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vandendriessche B.
Van der Maelen D.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Dienderen H.
Van Eetvelt J.
Van Hecke J.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompuy E.
Vanvelthoven L.
Vermassen G.
Weckx H.
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN heeft :

Kempinaire A.

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? (Neen)

Dan is artikel 15 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het eerste amendement van Appeltans op paragraaf 2 van artikel 17.

Wordt het amendement gesteund ?
(Ja)

De heer Appeltans heeft het woord voor een stemverklaring.

De heer L. Appeltans (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, de Volksunie is niet gekant tegen een syndicale afvaardiging, maar wij vragen dat de recrutering van de afgevaardigden in de lokale onderhandelingscomités wordt uitgebreid en open staat voor alle personeelsleden van de school.

Dat is de reden van ons amendement op de artikelen 17 en 18. De VLD vraagt om deze bepaling door te trekken tot het overkoepelend comité. Wij zijn echter van mening - wij hebben dat ook in plenaire vergadering toegelicht - dat het niet haalbaar is individuele personeelsleden tot op het hoogste niveau te laten vertegenwoordigen. Wij pleiten dus voor een rechtstreekse vertegenwoordiging van de personeelsleden op het lokale vlak. Wij wensen de vakbonden niet uit te sluiten, maar we willen toch ook geen exclusiviteit geven aan vakbonden die al dan niet representatief zijn voor het personeel.

De voorzitter : Begin van de stemming.

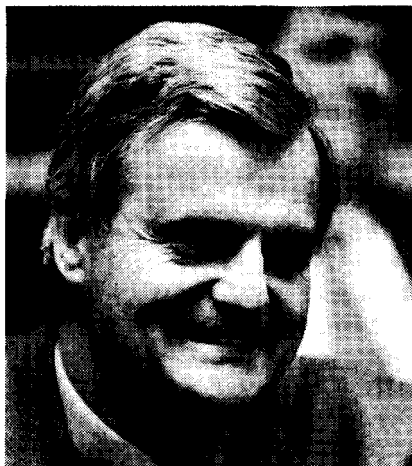
Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

151 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
58 leden hebben ja geantwoord ;
92 leden hebben neen geantwoord ;

Voorzitter



VU-Kamerlid Jan Caudron verklaarde dat zijn fractie zich onthouden heeft bij de stemming over het voorstel van decreet houdende erkenning en subsidiëring van de sportdiensten omwille van het opnemen van de provinciale sportdiensten in dit voorstel van decreet

1 lid heeft zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Annemans G.
Appeltans L.
Berben P.
Beysen E.
Bosman R.
Bril L.
Buisseret X.
Capoen M.
Caubergs J.
Caudron J.
Chevalier P.
Cordeel M.
Coveliers H.
De Croo H.
De Groot E.
De Maght-Aelbrecht A.
De Man F.
Demeulenaere J.
Denys A.
Deswaene R.
Devolder J.
Dewael P.
Dewinter F.
Eeman J.

Gabriels J.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Goossens W.
Lauwers H.
Leduc J.
Olaerts H.
Pierco L.
Platteau S.
Raes R.
Ramoudt D.
Schiltz H.
Seghers M.
Spinnewyn J.
Taelman W.
Valkeniers J.
Van Aperen A.
Van den Eynde F.
Van Grembergen P.
Van Hauthem J.
Van Hooland R.
Van houtte M.
Van Mechelen D.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Vaerenbergh E.
Van Wallegem R.
Vautmans V.
Vergote F.
Verlinden A.
Vermeiren F.
Verreycken W.
Verwilghen M.
Wierinckx R.
Wymeersch F.

NEEN hebben geantwoord :

Ansoms J.
Baldewijns E.
Barbé L.
Bartholomeeussen M.
Bauwen M.-J.
Boesmans A.
Bossuyt G.
Bourgeois M.
Breyne P.
Candries H.
Cardoen G.
Cauwenberghs F.
Creyf S.
De Batselier N.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
Demeester-De Meyer W.
De Meyer J.
De Meyer M.

De Mol J.
Demuyt W.
Deprez P.
De Roo J.
De Seranno J.
Desmet P.
De Vlieghe W.
Didden M.
Dielens F.
Dierickx L.
Dua V.
Dupré J.
Eyskens M.
Geysels J.
Ghesquière F.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Kelchtermans T.
Landuyt R.
Leclercq J.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Luyten P.
Maertens M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schuermans E.
Sleeckx J.
Steenwegen L.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swennen G.
Swinen R.
Tant P.
Tavernier J.
Taylor J.
Timmermans J.
Van Rompuy H.
Van Cleuvenbergen R.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.

Voorzitter

Vandendriessche B.
Van der Maelen D.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Dienderen H.
Van Eetvelt J.
Van Hecke J.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompuy E.
Vanvelthoven L.
Vermassen G.
Weckx H.
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN heeft :

Kempinaire A.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het tweede amendement van de heer Appeltans op artikel 17.

Wordt het amendement gesteund ?
(Ja)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? *(Ja)*

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

153 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
58 leden hebben ja geantwoord ;
94 leden hebben neen geantwoord ;
1 lid heeft zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Annemans G.
Appeltans L.
Berben P.
Beysen E.
Bosman R.
Bril L.
Buisseret X.
Capoen M.
Caubergs J.
Caudron J.

Chevalier P.
Cordeel M.
Coveliers H.
De Croo H.
De Groot E.
De Maght-Aelbrecht A.
De Man F.
Demeulenaere J.
Denys A.
Deswaene R.
Devolder J.
Dewael P.
Dewinter F.
Eeman J.
Gabriels J.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Goossens W.
Lauwers H.
Leduc J.
Olaerts H.
Pierco L.
Platteau S.
Raes R.
Ramoudt D.
Schiltz H.
Seghers M.
Spinnewyn J.
Taelman W.
Valkeniers J.
Van Aperen A.
Van den Eynde F.
Van Grembergen P.
Van Hauthem J.
Van Hooland R.
Van houtte M.
Van Mechelen D.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Vaerenbergh E.
Van Wallegem R.
Vautmans V.
Vergote F.
Verlinden A.
Vermeiren F.
Verreycken W.
Verwilghen M.
Wierinckx R.
Wymeersch F.

NEEN hebben geantwoord :

Ansoms J.
Baldewijns E.
Barbé L.
Bartholomeeussen M.
Bauwen M.-J.
Boesmans A.

Bossuyt G.
Bourgeois M.
Breyne P.
Brouns H.
Candries H.
Cardoen G.
Cauwenberghs F.
Creyf S.
De Batselier N.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
Demeester-De Meyer W.
De Meyer J.
De Meyer M.
De Mol J.
Demuyt W.
Deprez P.
De Roo J.
De Seranno J.
Desmet P.
De Vlieghe W.
Didden M.
Dielens F.
Dierickx L.
Dua V.
Dupré J.
Eyskens M.
Geysels J.
Ghesquière F.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Kelchtermans T.
Landuyt R.
Leclercq J.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Luyten P.
Maertens M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Moyaerts C.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schuermans E.

Voorzitter

Sleeckx J.
 Steenwegen L.
 Suykerbuyk H.
 Swaelen F.
 Swennen G.
 Swinnen R.
 Tant P.
 Tavernier J.
 Taylor J.
 Timmermans J.
 Van Rompuy H.
 Van Cleuvenbergen R.
 Van den Bossche L.
 Van den Brande L.
 Vandendriessche B.
 Van der Maelen D.
 Van der Poorten M.
 Van der Sande J.
 Vandeurzen J.
 Van Dienderen H.
 Van Eetvelt J.
 Van Hecke J.
 Vanleenhove G.
 Vanlerberghe R.
 Van Parys T.
 Van Peel M.
 Vanpoucke D.
 Van Rompuy E.
 Vanvelthoven L.
 Vermassen G.
 Weckx H.
 Weyts J.

Zich ONTHOUDEN heeft :

Kempinaire A.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Deswaene ertoe strekkende artikel 17 te doen vervallen.

Wij stemmen over artikel 17.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

151 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 93 leden hebben ja geantwoord ;
 49 leden hebben neen geantwoord ;

9 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Ansoms J.
 Baldewijns E.
 Barbé L.
 Bartholomeeussen M.
 Bauwen M.-J.
 Boesmans A.
 Bossuyt G.
 Bourgois M.
 Breyné P.
 Brouns H.
 Candries H.
 Cardoen G.
 Cauwenberghs F.
 Creyf S.
 De Batselier N.
 De Bremaeker J.
 De Clerck S.
 Demeester-De Meyer W.
 De Meyer J.
 De Meyer M.
 De Mol J.
 Demuyt W.
 Deprez P.
 De Roo J.
 De Seranno J.
 Desmet P.
 De Vlieghe W.
 Didden M.
 Dielens F.
 Dierickx L.
 Dua V.
 Dupré J.
 Eyskens M.
 Geysels J.
 Ghesquière F.
 Goutry L.
 Hancké L.
 Hostekint P.
 Kelchtermans T.
 Landuyt R.
 Leclercq J.
 Lenssens J.
 Leysen A.
 Lisabeth C.
 Logist M.
 Luyten P.
 Maertens M.
 Marsoul H.
 Martens L.
 Maximus L.
 Merckx-Van Goey T.
 Moens G.
 Moors C.

Moyaerts C.
 Olivier M.
 Peeters J.
 Peeters L.
 Pinoie E.
 Sarens F.
 Sauwens J.
 Schellens A.
 Schuermans E.
 Sleeckx J.
 Steenwegen L.
 Suykerbuyk H.
 Swaelen F.
 Swennen G.
 Swinnen R.
 Tant P.
 Tavernier J.
 Taylor J.
 Timmermans J.
 Van Rompuy H.
 Van Cleuvenbergen R.
 Van den Bossche L.
 Van den Brande L.
 Vandendriessche B.
 Van der Maelen D.
 Van der Poorten M.
 Van der Sande J.
 Vandeurzen J.
 Van Dienderen H.
 Van Eetvelt J.
 Vanleenhove G.
 Vanlerberghe R.
 Van Parys T.
 Van Peel M.
 Vanpoucke D.
 Van Rompuy E.
 Vanvelthoven L.
 Vermassen G.
 Weckx H.
 Weyts J.

NEEN hebben geantwoord :

Annemans G.
 Berben P.
 Beysen E.
 Bosman R.
 Bril L.
 Buisseret X.
 Caubergs J.
 Chevalier P.
 Cordeel M.
 Coveliers H.
 De Croo H.
 De Groot E.
 De Maght-Aelbrecht A.
 De Man F.

Voorzitter

Demeulenaere J.
Denys A.
Deswaene R.
Devolder J.
Dewael P.
Dewinter F.
Eeman J.
Gabiels J.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Goossens W.
Leduc J.
Pierco L.
Platteau S.
Raes R.
Ramoudt D.
Seghers M.
Spinnewyn J.
Taelman W.
Valkeniers J.
Van Aperen A.
Van den Eynde F.
Van Hauthem J.
Van houtte M.
Van Mechelen D.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Wallegghem R.
Vautmans V.
Vergote F.
Verlinden A.
Vermeiren F.
Verreycken W.
Verwilghen M.
Wierinckx R.
Wymeersch F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Appeltans L.
Capoen M.
Caudron J.
Kempinaire A.
Lauwers H.
Olaerts H.
Schiltz H.
Van Grembergen P.
Van Hooland R.

Artikel 17 is aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Deswaene op artikel 18.

Wordt het amendement gesteund ?
(Ja)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

153 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

58 leden hebben ja geantwoord ;

94 leden hebben neen geantwoord ;

1 lid heeft zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Annemans G.
Appeltans L.
Berben P.
Beysen E.
Bosman R.
Bril L.
Buisseret X.
Capoen M.
Caubergs J.
Caudron J.
Chevalier P.
Cordeel M.
Coveliers H.
De Croo H.
De Groot E.
De Maght-Aelbrecht A.
De Man F.
Demeulenaere J.
Denys A.
Deswaene R.
Devolder J.
Dewael P.
Dewinter F.
Eeman J.
Gabiels J.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Goossens W.
Lauwers H.
Leduc J.
Olaerts H.
Pierco L.
Platteau S.
Raes R.
Ramoudt D.
Schiltz H.
Seghers M.
Spinnewyn J.
Taelman W.
Valkeniers J.
Van Aperen A.
Van den Eynde F.
Van Grembergen P.
Van Hauthem J.

Van Hooland R.
Van houtte M.
Van Mechelen D.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Vaerenbergh E.
Van Wallegghem R.
Vautmans V.
Vergote F.
Verlinden A.
Vermeiren F.
Verreycken W.
Verwilghen M.
Wierinckx R.
Wymeersch F.

NEEN hebben geantwoord :

Ansoms J.
Baldewijns E.
Barbé L.
Bartholomeeussen M.
Bauwen M.-J.
Boesmans A.
Bossuyt G.
Bourgois M.
Breyne P.
Brouns H.
Candries H.
Cardoen G.
Cauwenberghs F.
Creyf S.
De Batselier N.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
Demeester-De Meyer W.
De Meyer J.
De Meyer M.
De Mol J.
Demuyt W.
Deprez P.
De Roo J.
De Seranno J.
Desmet P.
De Vlieghe W.
Didden M.
Dielens F.
Dierickx L.
Dua V.
Dupré J.
Eyskens M.
Geysels J.
Ghesquière F.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Kelchtermans T.

Voorzitter

Landuyt R.
Leclercq J.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Luyten P.
Maertens M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Moyaerts C.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schuermans E.
Sleeckx J.
Steenwegen L.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swennen G.
Swinnen R.
Tant P.
Tavemier J.
Taylor J.
Timmermans J.
Van Rompuy H.
Van Cleuvenbergen R.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vandendriessche B.
Van der Maelen D.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Dienderen H.
Van Eetvelt J.
Van Hecke J.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompuy E.
Vanvelthoven L.
Vermassen G.
Weckx H.
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN heeft :

Kempinaire A.

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? (Nee)

Door de heer Appeltans werd een amendement ingediend dat de wijziging van artikel 18 voorstelt.

Wordt het amendement gesteund ?

De heer Appeltans heeft het woord.

De heer L. Appeltans : Mijnheer de voorzitter, dit amendement heeft geen enkele zin. Vermits mijn amendement op artikel 17 is verworpen, heeft dit geen voorwerp.

De voorzitter : De heer Denys heeft het woord.

De heer A. Denys : Mijnheer de voorzitter, dit amendement heeft principieel wel zin. Het gaat hier immers om het doorbreken van het monopolie van de vakbonden.

Het verwondert mij overigens dat Agalev tegen het vorige amendement ter zake van de Volksunie heeft gestemd. Daarmee handhaven zij precies het door ons gelaakte monopolie in de onderwijssector.

Wij willen dat monopolie doorbreken en nemen bijgevolg het amendement van de heer Appeltans op artikel 18 over.

De voorzitter : Aan de orde is bijgevolg de hoofdelijke stemming over het artikel 18.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (**Ja**)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

153 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

96 leden hebben ja geantwoord ;

49 leden hebben nee geantwoord ;

8 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Ansoms J.
Baldewijns E.
Barbé L.
Bartholomeeussen M.
Bauwen M.-J.
Boesmans A.
Bossuyt G.
Bourgois M.
Breyne P.
Brouns H.
Candries H.
Cardoen G.
Cauwenberghs F.
Creyf S.
De Batselier N.
De Bremaecker J.
De Clerck S.
Demeester-De Meyer W.
De Meyer J.
De Meyer M.
De Mol J.
Demuyt W.
Deprez P.
De Roo J.
De Seranno J.
Desmet P.
De Vlieghe W.
Didden M.
Dielens F.
Dierickx L.
Dua V.
Dupré J.
Eyskens M.
Geysels J.
Ghesquière F.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Kelchtermans T.
Landuyt R.
Leclercq J.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Luyten P.
Maertens M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Moyaerts C.
Olivier M.
Peeters J.

Voorzitter

Peeters L.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schuermans E.
Sleeckx J.
Steenwegen L.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swennen G.
Swinnen R.
Tant P.
Tavernier J.
Taylor J.
Timmermans J.
Van Rompuy H.
Van Cleuvenbergen R.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vandendriessche B.
Van der Maelen D.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Dienderen H.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Vermassen G.
Weckx H.
Weyts J.

NEEN hebben geantwoord :

Annemans G.
Berben P.
Beysen E.
Bosman R.
Bril L.
Buisseret X.
Caubergs J.
Chevalier P.
Cordeel M.
Coveliers H.
De Croo H.
De Groot E.
De Maght-Aelbrecht A.

De Man F.
Demeulenaere J.
Denys A.
Deswaene R.
Devolder J.
Dewael P.
Dewinter F.
Eeman J.
Gabriels J.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Goossens W.
Leduc J.
Pierco L.
Platteau S.
Raes R.
Ramoudt D.
Seghers M.
Spinnewyn J.
Taelman W.
Valkeniers J.
Van Aperen A.
Van den Eynde F.
Van Hauthem J.
Van houtte M.
Van Mechelen D.
Van Nieuwenhuysen L.
Van overmeire K.
Van Wallegghem R.
Vautmans V.
Vergote F.
Verlinden A.
Vermeiren F.
Verreycken W.
Verwilghen M.
Wierinckx R.
Wymeersch F.

Zich ONTHOUDEN hebben

Appeltans L.
Capoen M.
Caudron J.
Kempinaire A.
Lauwers H.
Olaerts H.
Schiltz H.
Van Hooland R.

Geen opmerkingen meer ? (Neen)

Dan is artikel 18 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Deswaene op artikel 39.

Wordt het amendement gesteund ?
(Ja)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

153 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
49 leden hebben ja geantwoord ;
103 leden hebben neen geantwoord ;
1 lid heeft zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Annemans G.
Berben P.
Beysen E.
Bosman R.
Bril L.
Buisseret X.
Caubergs J.
Chevalier P.
Cordeel M.
Coveliers H.
De Croo H.
De Groot E.
De Maght-Aelbrecht A.
De Man F.
Demeulenaere J.
Denys A.
Deswaene R.
Devolder J.
Dewael P.
Dewinter F.
Eeman J.
Gabriels J.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Goossens W.
Leduc J.
Pierco L.
Platteau S.
Raes R.
Ramoudt D.
Seghers M.
Spinnewyn J.
Taelman W.
Valkeniers J.
Van Aperen A.
Van den Eynde F.
Van Hauthem J.
Van houtte M.
Van Mechelen D.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Wallegghem R.
Vautmans V.
Vergote F.

Voorzitter

Verlinden A.
 Vermeiren F.
 Verreycken W.
 Verwilghen M.
 Wierinckx R.
 Wymeersch F.

NEEN hebben geantwoord :

Ansoms J.
 Appeltans L.
 Baldewijns E.
 Barbé L.
 Bartholomeeussen M.
 Bauwen M.-J.
 Boesmans A.
 Bossuyt G.
 Bourgois M.
 Breyne P.
 Brouns H.
 Candries H.
 Capoen M.
 Cardoen G.
 Caudron J.
 Cauwenberghs F.
 Creyf S.
 De Batselier N.
 De Bremaeker J.
 De Clerck S.
 Demeester-De Meyer W.
 De Meyer J.
 De Meyer M.
 De Mol J.
 Demuyt W.
 Deprez P.
 De Roo J.
 De Seranno J.
 Desmet P.
 De Vlieghe W.
 Didden M.
 Dielens F.
 Dierickx L.
 Dua V.
 Dupré J.
 Eyskens M.
 Geysels J.
Ghesquière F.
 Goutry L.
 Hancké L.
 Hostekint P.
 Kelchtermans T.
 Landuyt R.
 Lauwers H.
 Leclercq J.
 Lenssens J.
 Leysen A.

Lisabeth C.
 Logist M.
 Luyten P.
 Maertens M.
 Marsoul H.
 Martens L.
 Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
 Moens G.
 Moors C.
 Moyaerts C.
 Olaerts H.
 Olivier M.
 Peeters J.
 Peeters L.
 Pinoie E.
 Sarens F.
 Sauwens J.
 Schellens A.
 Schiltz H.
 Schuermans E.
 Sleeckx J.
 Steenwegen L.
 Suykerbuyk H.
 Swaelen F.
 Swennen G.
 Swinnen R.
 Tant P.
 Tavemier J.
 Taylor J.
 Timmermans J.
 Van Rompuy H.
 Van Cleuvenbergen R.
 Van den Bossche L.
 Van den Brande L.
 Vandendriessche B.
 Van der Maelen D.
 Van der Poorten M.
 Van der Sande J.
 Vandeurzen J.
 Van Dienderen H.
 Van Eetvelt J.
 Van Grembergen P.
 Van Hecke J.
 Van Hooland R.
 Vanleenhove G.
 Vanlerberghe R.
 Van Parys T.
 Van Peel M.
 Vanpoucke D.
 Van Rompuy E.
 Van Vaerenbergh E.
 Vanvelthoven L.
 Vermassen G.
 Weckx H.
 Weyts J.

Zich ONTHOUDEN heeft :

Kempinaire A.

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? (Neen)

Dan is artikel 39 aangenomen.

Door de heer Deswaene werden amendementen ingediend die de weglating van de artikelen 45 tot en met 53 voorstellen.

Ik stel voor ons in één stemming over de artikelen 45 tot en met 53 uit te spreken.

Is iedereen het daarmee eens ? (**Ja**)

Aan de orde is dus de hoofdelijke stemming over de artikelen 45 tot en met 53.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

154 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
 50 leden hebben ja geantwoord ;
 103 leden hebben neen geantwoord ;
 1 lid heeft zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Ansoms J.
 Appeltans L.
 Baldewijns E.
 Barbé L.
 Bartholomeeussen M.
 Bauwen M.-J.
 Boesmans A.
 Bossuyt G.
 Bourgois M.
 Breyne P.
 Brouns H.
 Candries H.
 Capoen M.
 Cardoen G.
 Caudron J.
 Cauwenberghs F.
 Creyf S.
 De Batselier N.
 De Bremaeker J.
 De Clerck S.

Voorzitter

Demeester-De Meyer W.
De Meyer J.
De Meyer M.
De Mol J.
Demuyt W.
Deprez P.
De Roo J.
De Seranno J.
Desmet P.
De Vlieghe W.
Didden M.
Dielens F.
Dierickx L.
Dua V.
Dupré J.
Eyskens M.
Geysels J.
Ghesquière F.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Kelchtermans T.
Landuyt R.
Lauwers H.
Leclercq J.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Luyten P.
Maertens M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Moyaerts C.
Olaerts H.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schiltz H.
Schuermans E.
Sleeckx J.
Steenwegen L.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swennen G.
Swinnen R.
Tant P.

Tavernier J.
Taylor J.
Timmermans J.
Van Rompuy H.
Van Cleuvenbergen R.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vandendriessche B.
Van der Maelen D.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeuren J.
Van Dienderen H.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Vermassen G.
Weckx H.
Weyts J.

NEEN hebben geantwoord :

Annemans G.
Berben P.
Beysen E.
Bosman R.
Bril L.
Buisseret X.
Caubergs J.
Chevalier P.
Cordeel M.
Coveliers H.
De Croo H.
De Groot E.
De Maght-Aelbrecht A.
De Man F.
Demeulenaere J.
Denys A.
Deswaene R.
Devolder J.
Dewael P.
Dewinter F.
Eeman J.
Gabriels J.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Goossens W.
Leduc J.
Pierco L.

Platteau S.
Raes R.
Ramoudt D.
Seghers M.
Spinnewyn J.
Taelman W.
Valkeniers J.
Van Aperen A.
Van den Eynde F.
Van Hauthem J.
Van houtte M.
Van Mechelen D.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Rossem J.-P.
Van Wallegheem R.
Vautmans V.
Vergote F.
Verlinden A.
Vermeiren F.
Verreycken W.
Verwilghen M.
Wierinckx R.
Wymeersch F.

Zich ONTHOUDEN heeft :

Kempinaire A.

Geen opmerkingen meer ? (Neen)

Dan zijn de artikelen 45 tot en met 53 aangenomen.

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het amendement van de heer Deswaene op artikel 63.

Wordt het amendement gesteund ?
(Ja)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

147 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

56 leden hebben ja geantwoord ;

90 leden hebben neen geantwoord ;

1 lid heeft zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Annemans G.
Appeltans L.
Berben P.
Beysen E.

Voorzitter

Bosman R.
Bril L.
Buisseret X.
Capoen M.
Caubergs J.
Caudron J.
Cordeel M.
Coveliers H.
De Croo H.
De Groot E.
De Maght-Aelbrecht A.
De Man F.
Denys A.
Deswaene R.
Devolder J.
Dewael P.
Dewinter F.
Eeman J.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Goossens W.
Lauwers H.
Leduc J.
Olaerts H.
Pierco L.
Platteau S.
Raes R.
Ramoudt D.
Schiltz H.
Seghers M.
Spinnewyn J.
Taelman W.
Valkeniers J.
Van Aperen A.
Van den Eynde F.
Van Grembergen P.
Van Hauthem J.
Van Hooland R.
Van houtte M.
Van Mechelen D.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Rossem J.-P.
Van Vaerenbergh E.
Van Wallegghem R.
Vautmans V.
Vergote F.
Verlinden A.
Vermeiren F.
Verreycken W.
Verwilghen M.
Wierinckx R.
Wymeersch F.

NEEN ,hebben geantwoord :

Ansoms J.

Baldewijns E.
Barbé L.
Bartholomeeussen M.
Bauwen M.-J.
Boesmans A.
Bossuyt G.
Bourgois M.
Breyne P.
Brouns H.
C a n d r i e s H .
Cardoen G.
Cauwenberghs F.
Creyf S.
De Batselier N.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
Demeester-De Meyer W.
De Meyer J.
De Meyer M.
De Mol J.
Demuyt W.
Deprez P.
De Roo J.
De Seranno J.
De Vliegheere W.
Didden M.
Dielens F.
Dierickx L.
Dua V.
Dupré J.
Eyskens M.
Geysels J.
Ghesquière F.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Kelchtermans T.
Landuyt R.
Leclercq J.
Lenssens J.
Lisabeth C.
Logist M.
Luyten P.
Maertens M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Moyaerts C.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Pinoie E.
, Sarens F.

Sauwens J.
Schuermans E.
Sleeckx J.
Steenwegen L.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swennen G.
Swinnen R.
Tant P.
Tavemier J.
Taylor J.
Timmermans J.
Van Rompuy H.
Van Cleuvenbergen R.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vandendriessche B.
Van der Maelen D.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Dienderen H.
Van Eetvelt J.
Van Hecke J.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Vanvelthoven L.
Vermassen G.
Weckx H.
Weys J.

Zich ONTHOUDEN heeft :

Kempinaire A.

Het amendement is niet aangenomen.

Geen opmerkingen meer ? (Nee)

Dan is artikel 63 aangenomen.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet tot oprichting van onderhandelingscomités in het vrij gesubsidieerd onderwijs.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (**Ja**)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

Voorzitter

154 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

93. leden hebben ja geantwoord ;

60 leden hebben neen geantwoord ;

1 lid heeft zich **onthouden**.

JA hebben geantwoord :

Ansoms J.
Appeltans L.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Boesmans A.
Bossuyt G.
Bourgeois M.
Breyne P.
Brouns H.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Creyf S.
De **Batselier** N.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
Demeester-De Meyer W.
De Meyer J.
De Meyer M.
De Mol J.
Demuyt W.
Deprez P.
De Roo J.
De Seranno J.
Desmet P.
Didden M.
Dielens F.
Dupré J.
Eyskens M.
Ghesquière F.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Kelchtermans T.
Landuyt R.
Lauwers H.
Leclercq J.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.

Moors C.
Moyaerts C.
Olaerts H.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schiltz H.
Schuermans E.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swennen G.
Swinnen R.
Tant P.
Taylor J.
Timmermans J.
Van Rompuy H.
Van Cleuvenbergen R.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vandendriessche B.
Van der Maelen D.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Verlinden A.
Vermassen G.
Weckx H.
Weyts J.

NEEN hebben geantwoord :

Annemans G.
Barbé L.
Bauwen M.-J.
Berben P.
Beysen E.
Bosman R.
Bril L.
Buisseret X.
Caubergs J.

Chevalier P.
Cordeel M.
Coveliers H.
De Croo H.
De Groot E.
De Maght-Aelbrecht A.
De Man F.
Demeulenaere J.
Denys A.
Deswaene R.
De Vlieghe W.
Devolder J.
Dewael P.
Dewinter F.
D i e r i c k x L .
Dua V.
Eeman J.
Gabriels J.
Geysels J.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Goossens W.
Leduc J.
Luyten P.
Maertens M.
Pierco L.
Platteau S.
Raes R.
Ramoudt D.
Seghers M.
Spinnewyn J.
Steenwegen L.
Taelman W.
Tavemier J.
Valkeniers J.
Van Aperen A.
Van den Eynde F.
Van Dienderen H.
Van Hauthem J.
Van houtte M.
Van Mechelen D.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Rossem J.-P.
Van Walleggem R.
Vautmans V.
Vergote F.
Vermeiren F.
Verreycken W.
Verwilghen M.
Wierinckx R.
Wymeersch F.

Zich ONTHOUDEN heeft :

Kempinaire A.

Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van decreet aan ; het zal aan

Voorzitter

de Vlaamse regering worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET houdende goedkeuring van het zesde protocol bij het verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden inzake de afschaffing van de doodstraf ondertekend te Straatsburg op 28 april 1983

-592(1993-1994)-Nrs. I en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het zesde protocol bij het verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden inzake de afschaffing van de doodstraf ondertekend te Straatsburg op 28 april 1983.

De heer Dewinter heeft het woord.

De heer F. Dewinter (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, zoals u wellicht weet, hebben de CVP en de SP in de Kamer vorige week een wetsvoorstel goedgekeurd - het Vlaams Blok, de VLD en de Volksunie hebben het niet goedgekeurd - namelijk het wetsvoorstel Eerdekens, waarbij het parlement heeft beslist dat, wie EVRM niet inschrijft in zijn partijstatuten, niet meer zou kunnen genieten van het systeem van partijfinanciering zoals nu het geval is.

Er werd ook een amendement goedgekeurd waarbij wij hebben gevraagd dat ook de protocollen, die het gevolg zijn van dit EVRM, in de respectieve partijstatuten zouden worden ingeschreven.

Vandaag vraagt men ons te stemmen over het zesde protocol bij het verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden inzake de afschaffing van

de doodstraf, ondertekend te Straatsburg op 28 april 1983, alhoewel dit noch in de Kamer noch in de Senaat is goedgekeurd,

U zult begrijpen dat deze stemming niet op een democratische manier kan plaatsvinden. Wanneer u vandaag als partij zou oordelen dat dit protocol geen goede zaak is en wij dit ontwerp van decreet niet moeten goedkeuren, zegt u in feite dat de partijfinanciering niet langer is gewenst. U schrijft het wel in uw statuten en u wordt geacht hier vandaag vrij te stemmen terwijl u weet dat u in feite handelt tegen uw eigen partijstatuten, omdat indien u wenst de partijfinanciering verder te ontvangen, u de inhoud van dit protocol moet inschrijven in uw partijstatuten. U begrijpt de dualiteit, het onmogelijke en ook het ondemocratische van deze stemming.

Ik wil ook onderstrepen dat, ondanks dit gegeven dat niet onbelangrijk is, het Vlaamse Blok zich niettemin bij de stemming zal onthouden. Wij gunnen minister Sauwens wel zijn "nummertje". Inderdaad, het is op zijn initiatief dat dit ontwerp op de agenda werd geplaatst, zelfs vooraleer het in Kamer en Senaat werd besproken. Wij hoeven over dit ontwerp van decreet vandaag niet te stemmen.

Wij zullen ons dus bij de stemming onthouden. Het Vlaams Blok is van mening dat het afschaffen van de doodstraf nu een totaal verkeerd signaal is aan de burger zolang er geen geïntegreerd veiligheidsbeleid is, zolang er geen harde aanpak van de criminaliteit mogelijk is. Wij stellen inderdaad vast dat de criminaliteit op een schrikbarende manier stijgt, dat de criminaliteit tussen 1986 en 1993 met 167 percent, althans wat de geregistreerde feiten betreft, is gestegen, op een moment dat wij bijvoorbeeld te Antwerpen vaststellen dat de criminaliteit sinds vorig jaar zelfs is gestegen en de voorbije zes jaar zelfs met 227 percent. Een dergelijk signaal op dit moment uitzenden, zeker

voor de VLD, die althans met de woorden op haar congres in Antwerpen heeft beleden dat zij de harde aanpak van de criminaliteit eist en daarbij zowat de helft van de resoluties van het congres van het Vlaams Blok van enkele jaren geleden heeft overgeschreven, is nefast. U zal straks wel ondervinden dat het origineel het altijd beter doet dan de copie !

De voorzitter : De minister heeft het woord.

Minister J. Sauwens : Mijnheer de voorzitter, ik denk dat het goed is dat de Vlaamse Raad, als eerste in de federale staat, een duidelijk signaal geeft en de doodstraf om humane redenen inderdaad wenst af te schaffen.

Uit studies blijkt trouwens dat het preventief gegeven van een doodstraf onbestaande en compleet te verwaarlozen is.

Bovendien is er nog een andere reden waarom Vlaanderen en de Vlaamse Raad dit ontwerp van decreet zouden moeten goedkeuren en aansluiten bij de internationale afspraken die ter zake werden gemaakt. Het is precies Vlaanderen dat nog niet zo lang geleden heeft ervaren hoe de onterechte toepassing van de doodstraf zeer veel leed veroorzaakt heeft.

De voorzitter : De heer Dewinter heeft het woord.

De heer F. Dewinter : Mijnheer de minister, ik wens u er toch op te wijzen dat in artikel 2 van het ontwerp van decreet, dat vandaag ter stemming wordt voorgelegd, precies staat dat voor oorlogssituaties de militaire rechtbank als uitzondering behouden blijft. Wat u zegt klopt niet en dat weet u zeer goed. Nu schermen met dat argument, slaat nergens op. Lees artikel 2 van het protocol dat u zult goedkeuren. **(Applaus bij het VB)**

De voorzitter : Vraagt nog iemand het woord ? (Neen)

Voorzitter

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat van de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikel 39 :

149 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

135 leden hebben ja geantwoord ;

14 leden hebben zich onthouden ;

Ziehier het resultaat van de aangelegenheden bedoeld in Grondwetsartikelen 127 tot 129 :

153 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

137 leden hebben ja geantwoord ;

16 leden hebben zich onthouden ;

JA hebben geantwoord :

Ansoms J.
Appeltans L.
Baldewijns E.
Barbé L.
Bartholomeeussen M.
Bauwen M.-J.
Berben P.
Beysen E.
Boesmans A.
Bossuyt G.
Bourgeois M.
Breyne P.
Bril L.
Brouns H.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Chevalier P.
Cordeel M.
Coveliers H.
Creyf S.
De Batselier N.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Croo H.
De Groot E.
De Maght-Aelbrecht A.
Demeester-De Meyer W.
Demeulenaere J.
De Meyer J.

De Meyer M.
De Mol J.
Demuyt W.
Denys A.
Deprez P.
De Roo J.
De Seranno J.
Desmet P.
Deswaene R.
De Vlieghe W.
Devolder J.
Dewael P.
Didden M.
Dielens F.
Dierickx L.
Dua V.
Dupré J.
Eeman J.
Eyskens M.
Gabriels J.
Geysels J.
Ghesquière F.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Goossens W.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Kelchtermans T.
Kempinaire A.
Landuyt R.
LauwersH.
Leclercq J.
Leduc J.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Luyten P.
Maertens M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Moyaerts C.
Olaerts H.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Pierco L.
Pinoie E.
Platteau S.
Ramoudt D.
Sarens F.
Sauwens J.

Schellens A.
Schiltz H.
Schuermans E.
Seghers M.
Sleeckx J.
Steenwegen L.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swennen G.
Swinnen R.
Taelman W.
Tant P.
Tavemier J.
Taylor J.
Timmermans J.
Valkeniers J.
Van Rompuy H.
Van Aperen A.
Van Cleuvenbergen R.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vandendriessche B.
Van der Maelen D.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Dienderen H.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Van houtte M.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Mechelen D.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompuy E.
Van Rossem J.-P.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Vautmans V.
Vergote F.
Verlinden A.
Vermassen G.
Vermeiren F.
Weckx H.
Weyts J.
Wierinckx R.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Annemans G.
Bosman R.
Buisseret X.
Caubergs J.
De Man F.

Voorzitter

Dewinter F.
Raes R.
Spinnewyn J.
Van den Eynde F.
Van Hauthem J.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Wallegem R.
Verreycken W.
Verwilghen M.
Wymeersch F.

Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET houdende goedkeuring van het verdrag tussen het Koninkrijk der Nederlanden, het Koninkrijk België en het Vlaamse Gewest tot herziening van het Reglement ter uitvoering van artikel IX van het tractaat van 19 april 1839 en van Hoofdstuk II, Afdelingen 1 en 2, van het tractaat van 5 november 1842, zoals gewijzigd, voor wat betreft het loodswezen en het gemeenschappelijk toezicht daarop (Scheldereglement)
— 715 (1994-1995) - Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het verdrag tussen het Koninkrijk der Nederlanden, het Koninkrijk België en het Vlaamse Gewest tot herziening van het Reglement ter uitvoering van artikel IX van het tractaat van 19 april 1839 en van Hoofdstuk II, Afdelingen 1 en 2, van het tractaat van 5 november 1842, zoals gewijzigd, voor wat betreft het loodswezen en het gemeenschappelijk toezicht daarop (Scheldereglement).

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

146 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
146 leden hebben ja geantwoord ;

JA hebben geantwoord :

Annemans G.
Ansoms J.
Appeltans L.
Baldewijns E.
Barbé L.
Bartholomeeussen M.
Bauwen M.-J.
Berben P.
Beysen E.
Boesmans A.
Bosman R.
Bossuyt G.
Bourgois M.
Breyne P.
Bril L.
Brouns H.
Buisseret X.
Candries H.
Capoen M.
Caubergs J.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Chevalier P.
Cordeel M.
Coveliers H.
De Batselier N.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Croo H.
De Groot E.
De Maght-Aelbrecht A.
De Man F.
Demeester-De Meyer W.
Demeulenaere J.
De Meyer J.
De Meyer M.
De Mol J.
Demuyt W.
Denys A.
Deprez P.
De Roo J.
De Seranno J.
Desmet P.
Deswaene R.
De Vlieghe W.
Devolder J.

Dewael P.
Dewinter F.
Didden M.
Dielens F.
Dierickx L.
Dua V.
Dupré J.
Eeman J.
Eyskens M.
Gabriels J.
Geysels J.
Ghesquière F.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Goossens W.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Kempinaire A.
Landuyt R.
Lauwers H.
Leclercq J.
Leduc J.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Luyten P.
Maertens M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Moyaerts C.
Olaerts H.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Pierco L.
Pinoie E.
Platteau S.
Raes R.
Ramoudt D.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schiltz H.
Schuermans E.
Seghers M.
Sleeckx J.
Spinnewyn J.
Steenwegen L.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swennen G.

Voorzitter

Swinnen R.
Taelman W.
Tant P.
Tavemier J.
Taylor J.
Timmermans J.
Valkeniers J.
Van Rompuy H.
Van Aperen A.
Van Cleuvenbergen R.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vandendriessche B.
Van der Maelen D.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Dienderen H.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Van houtte M.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Mechelen D.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompuy E.
Van Rossem J.-P.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Vautmans V.
Vergote F.
Verlinden A.
Vermassen G.
Verreycken W.
Verwilghen M.
Weyts J.
Wierinckx R.
Wymeersch F.

Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van decreet aan ; het zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET tot oprichting van de Vlaamse opera – 699 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet tot oprichting van de Vlaamse opera.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

151 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
106 leden hebben ja geantwoord ;
15 leden hebben neen geantwoord ;
30 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Ansoms J.
Appeltans L.
Baldewijns E.
Barbé L.
Bartholomeeussen M.
Bauwen M.-J.
Boesmans A.
Bossuyt G.
Bourgois M.
Breyne P.
Brouns H.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Creyf S.
De Batselier N.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Groot E.
Demeester-De Meyer W.
De Meyer J.
De Meyer M.
De Mol J.
Demuyt W.
Deprez P.
De Roo J.
De Seranno J.
Desmet P.
De Vlieghe W.
Didden M.
Dielens F.

Dierickx L.
Dua V.
Dupré J.
Eyskens M.
Gabriels J.
Geysels J.
Ghesquière F.
Goossens W.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Landuyt R.
Lauwers H.
Leclercq J.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Luyten P.
Maertens M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Merckx-Van Goyt T.
Moens G.
Moors C.
Moyaerts C.
Olaerts H.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Pinoie E.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schiltz H.
Schuermans E.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swennen G.
Swinnen R.
Tant P.
Tavemier J.
Taylor J.
Timmermans J.
Valkeniers J.
Van Rompuy H.
Van Cleuvenbergen R.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vandendriessche B.
Van der Maelen D.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.

Voorzitter

Van Dienderen H.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompuy E.
Van Rossem J.-P.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Vermassen G.
Weckx H.
Weyts J.

NEEN hebben geantwoord :

Annemans G.
Bosman R.
Buisseret X.
Caubergs J.
De Man F.
Dewinter F.
Raes R.
Spinnewyn J.
Van den Eynde F.
Van Hauthem J.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Wallegheem R.
Verreycken W.
Wymeersch F.

Zich ONTHOUDEN hebben

Berben P.
Bril L.
Chevalier P.
Cordeel M.
Coveliers H.
De Croo H.
De Maght-Aelbrecht A.
Demeulenaere J.
Denys A.
Deswaene R.
Devolder J.
Dewael P.
Eeman J.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Kempinaire A.
Leduc J.
Pierco L.
Platteau S.

Ramoudt D.
Seghers M.
Taehnan W.
Van Aperen A.
Van houtte M.
Van Mechelen D.
Vautmans V.
Vergote F.
Verlinden A.
Vermeiren F.
Verwilghen M.
Wierinckx R.

Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van decreet aan ; het zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

VOORSTEL VAN DECREET van de heren F. Cauwenberghs en A. Schellens houdende erkenning en subsidiëring van de gemeentelijke sportdiensten, de provinciale sportdiensten en de sportdienst van de Vlaamse Gemeenschapscommissie – 527 (1993-1994) - Nrs. 1 tot 8

Aangehouden stemmingen

De voorzitter : Aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over de artikelen en de amendementen op deze artikelen van het voorstel van decreet van de heren Cauwenberghs en Schellens houdende erkenning en subsidiëring van de gemeentelijke sportdiensten, de provinciale sportdiensten en de sportdienst van de Vlaamse Gemeenschapscommissie.

Er is een eerste amendement van de heren Cauwenberghs, Schellens, Caudron en Pierco op artikel 7.

Wordt het amendement gesteund ?
(Ja)

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

151 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
151 leden hebben ja geantwoord ;

JA hebben geantwoord :

Annemans G.
Ansoms J.
Appeltans L.
Baldewijns E.
Barbé L.
Bartholomeeussen M.
Bauwen M.-J.
Berben P.
Boesmans A.
Bosman R.
Bossuyt G.
Bourgeois M.
Breyne P.
Bril L.
Brouns H.
Buisseret X.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caubergs J.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Chevalier P.
Cordeel M.
Coveliers H.
Creyf S.
De Batselier N.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Croo H.
De Groot E.
De Maght-Aelbrecht A.
De Man F.
Demeester-De Meyer W.
Demeulenaere J.
De Meyer J.
De Meyer M.
De Mol J.
Demuyt W.
Denys A.
Deprez P.
De Roo J.
De Seranno J.
Desmet P.
Deswaene R.
De Vlieghe W.
Devolder J.
Dewael P.
Dewinter F.
Didden M.
Dielens F.

Voorzitter



VU-Senator Laurens Appeltans, links naast zijn fractiegenoot Kamerlid Hugo Olaerts, diende een aantal amendementen in bij het ontwerp van decreet tot oprichting van onderhandelingscomités in het vrij gesubsidieerd onderwijs

Dierickx L.
Dua V.
Dupré J.
Eeman J.
Eyskens M.
Gabriels J.
Geysels J.
Ghesquière F.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Goossens W.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Kempinaire A.
Landuyt R.
Lauwers H.
Leclercq J.
Leduc J.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Luyten P.
Maertens M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.

Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Moyaerts C.
Olaerts H.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Pierco L.
Pinoie E.
Platteau S.
Raes R.
Ramoudt D.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schiltz H.
Schuermans E.
Seghers M.
Sleeckx J.
Spinnewyn J.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swennen G.
Swinnen R.
Taehnan W.
Tant P.

Tavemier J.
Taylor J.
Timmermans J.
Valkeniers J.
Van Rompuy H.
Van Aperen A.
Van Cleuvenbergen R.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vandendriessche B.
Van den Eynde F.
Van der Maelen D.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Dienderen H.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hauthem J.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Van houtte M.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Mechelen D.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompuy E.
Van Rossem J.-P.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Walleghem R.
Vautmans V.
Vergote F.
Verlinden A.
Vermassen G.
Vermeiren F.
Verreycken W.
Verwilghen M.
Weckx H.
Weyts J.
Wierinckx R.
Wymeersch F.

Het amendement is aangenomen.

Wij stemmen nu over artikel 7.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? (**Instemming**)

Dan is artikel 7 aangenomen.

Voorzitter

Dames en heren, we moeten nu stemmen over het amendement van de heren Cauwenberghs, Schellens, Caudron en Pierco op artikel 11.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? (*Instemming*)

Het amendement is dus aangenomen.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook gelden voor de stemming over artikel 11 ? (*Instemming*)

Dan is het aldus geamendeerde artikel 11 aangenomen.

Dames en heren, we moeten nu stemmen over het amendement van de heren Cauwenberghs, Schellens, Caudron en Pierco op artikel 13.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? (*Instemming*)

Het amendement is dus aangenomen.

Dames en heren, we moeten nu stemmen over artikel 13.

Mag de uitslag van de vorige stemming ook voor deze stemming gelden ? (*Instemming*)

Het artikel 13 is dus **aangenomen**.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heren Cauwenberghs en Schellens houdende erkenning en subsidiëring van de gemeentelijke sportdiensten, de provinciale sportdiensten en de sportdienst van de Vlaamse Gemeenschapscommissie.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

149 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

128 leden hebben ja geantwoord ;

21 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Annemans G.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Berben P.
Boesmans A.
Bosman R.
Bossuyt G.
Bourgois M.
Breyne P.
Bril L.
Brouns H.
Buissereet X.
Candries H.
Cardoen G.
Cauwberghs J.
Cauwenberghs F.
Chevalier P.
Cordeel M.
Coveliers H.
Creyf S.
De Batselier N.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Croo H.
De Groot E.
De Maght-Aelbrecht A.
De Man F.
Demeester-De Meyer W.
Demeulenaere J.
De Meyer J.
De Meyer M.
De Mol J.
Demuyt W.
Denys A.
Deprez P.
De Roo J.
Desmet P.
Deswaene R.
Devolder J.
Dewael P.
Dewinter F.
Didden M.
Dielens F.
Dupré J.
Eeman J.
Eyskens M.
Gabriels J.
Ghesquiere F.
Gijsbrechts-Horckmans A.

Goossens W.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Landuyt R.
Leclercq J.
Leduc J.
Lenses J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moors C.
Moyaerts C.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Pierco L.
Pinoie E.
Platteau S.
Raes R.
Ramoudt D.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schuermans E.
Sleecx J.
Spinnewyn J.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swennen G.
Swinnen R.
Taelman W.
Tant P.
Taylor J.
Timmermans J.
Valkeniers J.
Van Rompuy H.
Van Aperen A.
Van Cleuvenbergen R.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vandendriessche B.
Van den Eynde F.
Van der Maelen D.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Eetvelt J.
Van Hauthem J.
Van Hecke J.
Van houtte M.
Vanleenhove G.

Voorzitter

Vanlerberghe R.
Van Mechelen D.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompuy E.
Van Rossem J.-P.
Vanvelthoven L.
Van Walleghem R.
Vautmans V.
Vergote F.
Verlinden A.
Vermassen G.
Vermeiren F.
Verreycken W.
Verwilghen M.
Weckx H.
Weyts J.
Wierinckx R.
Wymeersch F.

Zich ONTHOUDEN hebben

Appeltans L.
Barbé L.
Bauwen M.-J.
Capoen M.
Caudron J.
De Vlieghe W.
Dierickx L.
Dua V.
Geysels J.
Kempinaire A.
Lauwers H.
Luyten P.
Maertens M.
Olaerts H.
Schiltz H.
Seghers M.
Tavemier J.
Van Dienderen H.
Van Grembergen P.
Van Hooland R.
Van Vaerenbergh E.

Dientengevolge neemt de Raad het voorstel van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

Reden(en) voor onthouding ?

De heer Barbé heeft het woord.

De heer L. Barbé : Mijnheer de voorzitter, heren ministers, collega's, onze fractie heeft zich onthouden.

Al is dit voorstel een stapje vooruit inzake gemeentelijk sportbeleid, toch hebben wij twee bedenkingen. Ten eerste, de subsidiëring wordt nog steeds gekoppeld aan infrastructuur. Niet alleen wij, maar ook de leden van Vlaamse Hoge Raad voor de Sport stellen zich hierbij vragen.

Ten tweede, het voorstel heeft verrassende bevoogdende trekjes. Zo zal de Vlaamse regering de openingsuren van de sporthallen in meer dan driehonderd Vlaamse gemeenten bepalen en controleren. Dat lijkt ons echter niet meer van deze tijd.

De voorzitter : De heer Caudron heeft het woord.

De heer J. Caudron : Mijnheer de voorzitter, heren ministers, collega's, de Volksunie heeft zich onthouden.

Dit decreet ter bevordering van de sport in Vlaanderen is een degelijk decreet, behalve op één punt. Wij zijn met name van oordeel dat de provinciale sportdiensten hier niet op hun plaats zijn. De provincies zijn immers rijk genoeg om hun sport zelf te financieren. Dat is de reden van onze onthouding.

ONTWERP VAN DECREET betreffende de profylaxe van besmettelijke ziekten

— 672 (1994-1995) - Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet betreffende de profylaxe van besmettelijke ziekten.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

150 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
134 leden hebben ja geantwoord ;
15 leden hebben neen geantwoord ;
1 lid heeft zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Ansoms J.
Baldewijns E.
Barbé L.
Bartholomeeussen M.
Bauwen M.-J.
Berben P.
Boesmans A.
Bossuyt G.
Bourgeois M.
Breyne P.
Bril L.
Brouns H.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Chevalier P.
Cordeel M.
Coveliers H.
Creyf S.
De Batselier N.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Croo H.
De Groot E.
De Maght-Aelbrecht A..
Demeester-De Meyer W.
Demeulenaere J.
De Meyer J.
De Meyer M.
De Mol J.
Demuyt W.
Denys A.
Deprez P.
De Roo J.
De Seranno J.
Desmet P.
Deswaene R.
De Vlieghe W.
Devolder J.
Dewael P.
Didden M.
Dielens F.
Dierickx L.
Dua V.
Dupré J.
Eeman J.

Voorzitter

Eyskens M.
Gabriels J.
Geysels J.
Ghesquiere F.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Goossens W.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Landuyt R.
Lauwers H.
Leclercq J.
Leduc J.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Luyten P.
Maertens M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Moyaerts C.
Olaerts H.
Olivier M.
Peeters J.
Peeters L.
Pierco L.
Pinoie E.
Platteau S.
Ramoudt D.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schiltz H.
Schuermans E.
Seghers M.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swennen G.
Swinnen R.
Taelman W.
Tant P.
Tavemier J.
Taylor J.
Timmermans J.
Valkeniers J.
Van Rompuy H.
Van Aperen A.
Van Cleuvenbergen R.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vandendriessche B.

Van der Maelen D.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Dienderen H.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Van houtte M.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Mechelen D.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompuy E.
Van Rossem J.-P.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Vautmans V.
Vergote F.
Verlinden A.
Vermassen G.
Vermeiren F.
Verwilghen M.
Weckx H.
Weyts J.
Wierinckx R.

NEEN hebben geantwoord :

Annemans G.
Bosman R.
Buisseret X.
Caubergs J.
De Man F.
Dewinter F.
Raes R.
Spinnewyn J.
Van den Eynde F.
Van Hauthem J.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Wallegem R.
Verreycken W.
Wymeersch F.

Zich ONTHOUDEN heeft :

Kempinaire A.

Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van decreet aan ; het zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

VOORSTEL VAN DECREET van de heer B. Vandendriessche houdende wijziging van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn

– 645 (19941995) - Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heer Vandendriessche houdende wijziging van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

149 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

149 leden hebben ja geantwoord ;

JA hebben geantwoord :

Annemans G.
Ansoms J.
Baldewijns E.
Barbé L.
Bartholomeeussen M.
Bauwen M.-J.
Berben P.
Boesmans A.
Bosman R.
Bossuyt G.
Bourgeois M.
Breyne P.
Bril L.
Brouns H.
Buisseret X.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caubergs J.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Chevalier P.
Cordeel M.
Coveliers H.
Creyf S.
De Batselier N.
De Bremaeker J.
De Clerck S.

Voorzitter

De Croo H.
De Groot E.
De Maght-Aelbrecht A.
De Man F.
Demeester-De Meyer W.
Demeulenaere J.
De Meyer J.
De Meyer M.
De Mol J.
Demuyt W.
Denys A.
Deprez P.
De Roo J.
De Seranno J.
Desmet P.
Deswaene R.
De Vlieghe W.
Devolder J.
Dewael P.
Dewinter F.
Didden M.
Dielens F.
Dierickx L.
Dua V.
Dupré J.
Eeman J.
Eyskens M.
Gabriels J.
Geysels J.
Ghesquièrre F.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Goossens W.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Kempinaire A.
Landuyt R.
Lauwers H.
Leduc J.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Luyten P.
Maertens M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moors C.
Moyaerts C.
Olaerts H.
Olivier M.

Peeters J.
Peeters L.
Pierco L.
Pinoie E.
Platteau S.
Raes R.
Ramoudt D.
Sarens F.
Sauwens J.
Schellens A.
Schiltz H.
Schuermans E.
Seghers M.
Sleeckx J.
Spinnewyn J.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swennen G.
Swinnen R.
Taelman W.
Tant P.
Tavemier J.
Taylor J.
Timmermans J.
Valkeniers J.
Van Rompuy H.
Van Aperen A.
Van Cleuvenbergen R.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Vandendriessche B.
Van den Eynde F.
Van der Maelen D.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Dienderen H.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hauthem J.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Van houtte M.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Mechelen D.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompuy E.
Van Rossem J.-P.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.

Van Walleghem R.
Vautmans V.
Vergote F.
Verlinden A.
Vermassen G.
Vermeiren F.
Verreycken W.
Verwilghen M.
Weckx H.
Weyts J.
Wierinckx R.
Wymeersch F.

Dientengevolge neemt de Raad het voorstel van decreet aan ; het zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

**MET REDENEN OMKLEDE
MOTIE van de heer H. Van Dienderen tot besluit van de op 14 februari 1995 door de heer H. Van Dienderen in commissie gehouden interpellatie tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, en de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over de verdieping van de Schelde**
– 692 (1994-1995) - Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Van Dienderen tot besluit van de op 14 februari 1995 door de heer Van Dienderen in commissie gehouden interpellatie tot de heer Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, en de heer De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over de verdieping van de Schelde.

Voorzitter

De heer Van Dienderen heeft het woord.

De heer H. Van Dienderen : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, collega's, tijdens het vragenuurtje heeft minister Kelchtermans bevestigd dat voor de verdieping van de Schelde er geen MER-rapport nodig is.

Tijdens de vorige regeerperiode heeft de Vlaamse Raad beslist dat belangrijke werken aan waterwegen wel degelijk een MER-rapport vereisen.

Het MER-rapport garandeert immers de openbaarheid van bestuur en verleent rechtskracht aan de nadien afgeleverde milieuvergunning.

Mijnheer de voorzitter, ik hoop dat deze Raad naast een kosten-batenanalyse en een advies van de Havencommissie ook zijn steun zal geven aan mijn vraag inzake een MER-rapport.

De voorzitter : De heer Dewinter heeft het woord.

De heer F. Dewinter : Mijnheer de voorzitter, ik wens de bijzonder dubbelzinnige en ambiguë houding van Agalev ter zake aan te klagen.

In het Antwerpse schepencollege zelt Mieke Vogels als schepen voor milieu. Zij zit op de eerste rij als de Verdragen inzake de Scheldeverdieping worden ondertekend. Zij heft het glas champagne op deze verdieping. Vanop de schepenbanken zwaait zij de lof over deze werken.

In deze Vlaamse Raad en het Europees Parlement neemt Agalev een tegengestelde houding aan, vraagt de partij MER-rapporten en voert een aantal verdragingsmanoeuvres uit om de Scheldeverdieping zo lang als mogelijk tegen te houden.

Deze ambiguïteit zal Agalev bij de eerstkomende verkiezingen in het zand doen bijten !

De voorzitter : Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

145 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

11 leden hebben ja geantwoord ;

124 leden hebben neen geantwoord ;

10 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Barbé L.

Bauwen M.-J.

De Vlieghe W.

Dierickx L.

Dua V.

Geysels J.

Luyten P.

Maertens M.

Tavemier J.

Van Dienderen H.

Vanlerberghe R.

NEEN hebben geantwoord

Annemans G.

Ansoms J.

Appeltans L.

Baldewijns E.

Bartholomeeussen M.

Berben P.

Boesmans A.

Bosman R.

Bossuyt G.

Bourgois M.

Breyne P.

Bril L.

Brouns H.

Buisseret X.

Candries H.

Capoen M.

Cardoen G.

Caubergs J.

Caudron J.

Cauwenberghs F.

Chevalier P.

Cordeel M.

Coveliers H.

De Bremaeker J.

De Clerck S.

De Croo H.

De Maght-Aelbrecht A.

De Man F.

Demeulenaere J.

De Meyer J.

De Meyer M.

Demuyt W.

Denys A.

Deprez P.

De Roo J.

De Seranno J.

Desmet P.

Deswaene R.

Devolder J.

Dewael P.

Dewinter F.

Didden M.

Dielens F.

Dupré J.

Eeman J.

Eyskens M.

Gabriels J.

Ghesquière F.

Gijsbrechts-Horckmans A.

Goossens W.

Goutry L.

Hancké L.

Hostekint P.

Landuyt R.

Lauwers H.

Leclercq J.

Leduc J.

Lenssens J.

Leysen A.

Lisabeth C.

Logist M.

Marsoul H.

Martens L.

Maximus L.

Merckx-Van Goey T.

Moens G.

Moyaerts C.

Olaerts H.

Olivier M.

Peeters J.

Pierco L.

Pinoie E.

Platteau S.

Raes R.

Ramoudt D.

Sarens F.

Schellens A.

Schiltz H.

Schuernians E.

Seghers M.

Sleeckx J.

Spinnewyn J.

Voorzitter

Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swennen G.
Swinnen R.
Taelman W.
Tant P.
Taylor J.
Timmermans J.
Valkeniers J.
Van Rompuy H.
Van Aperen A.
Van Cleuvenbergen R.
Vandendriessche B.
Van den Eynde F.
Van der Maelen D.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Van houtte M.
Vanleenhove G.
Van Mechelen D.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Vautmans V.
Vergote F.
Verlinden A.
Vermassen G.
Vermeiren F.
Verreycken W.
Verwilghen M.
Weyts J.
Wierinckx R.

Zich ONTHOUDEN hebben :

De Batselier N.
Demeester-De Meyer W.
Kelchtermans T.
Kempinaire A.
Peeters L.
Sauwens J.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Van Rossem J.-P.
Wymeersch F.

Dientengevolge neemt de Raad de motie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer F. Vergote CS. tot besluit van de op 21 februari 1995 door de heer F. Vergote in commissie gehouden interpellatie tot de heer L. Van den Brande, minister- president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de problematiek van de sierteelt — 697 (1994-1995) - Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Vergote c.s. tot besluit van de op 21 februari 1995 door de heer Vergote in commissie gehouden interpellatie tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de problematiek van de sierteelt.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

146 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

86 leden hebben ja geantwoord ;

40 leden hebben neen geantwoord ;

20 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Ansoms J.
Appeltans L.
Berben P.
Breyne P.
Bril L.
Brouns H.
Candries H.

Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Chevalier P.
Cordeel M.
Coveliers H.
De Clerck S.
De Croo H.
De Maght-Aelbrecht A.
Demeulenaere J.
De Meyer J.
Demuyt W.
Denys A.
Deprez P.
De Roo J.
De Seranno J.
Desmet P.
Deswaene R.
Devolder J.
Dewael P.
Didden M.
Dupré J.
Eeman J.
Eyskens M.
Gabriels J.
Ghesquière F.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Goossens W.
Goutry L.
Kelchtermans T.
Lauwers H.
Leduc J.
Lenssens J.
Leysen A.
Marsoul H.
Martens L.
Merckx-Van Goey T.
Olaerts H.
Olivier M.
Pierco L.
Platteau S.
Ramoudt D.
Sarens F.
Schiltz H.
Schuermans E.
Seghers M.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Taelman W.
Tant P.
Taylor J.
Valkeniers J.
Van Rompuy H.
Van Aperen A.
Van Cleuvenbergen R.

Voorzitter

Vandendriessche B.
Van der Poorten M.
Vandeurzen J.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Van houtte M.
Vanleenhove G.
Van Mechelen D.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompuy E.
Van Rossem J.-P.
Van Vaerenbergh E.
Vautmans V.
Vergote F.
Verlinden A.
Vermeiren F.
Verwilghen M.
Weyts J.
Wierinckx R.

NEEN hebben geantwoord :

Baldewijns E.
Barbé L.
Bartholomeeussen M.
Bauwen M.-J.
Boesmans A.
Bossuyt G.
Bourgeois M.
De Bremaeker J.
De Meyer M.
De Mol J.
De Vlieghe W.
Dielens F.
Dierickx L.
Dua V.
Geysels J.
Hancké L.
Hostekint P.
Landuyt R.
Leclercq J.
Lisabeth C.
Logist M.
Luyten P.
Maertens M.
Maximus L.
Moens G.
Moyaerts C.
Peeters J.
Pinoie E.
Schellens A.
Sleeckx J.

Swennen G.
Swinnen R.
Tavemier J.
Timmermans J.
Van der Maelen D.
Van der Sande J.
Van Dienderen H.
Vanlerberghe R.
Vanvelthoven L.
Vermassen G.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Annemans G.
Bosman R.
Buisseret X.
Caubergs J.
De Batselier N.
De Man F.
Demeester-De Meyer W.
Dewinter F.
Kempinaire A.
Peeters L.
Raes R.
Sauwens J.
Spinnewyn J.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Van den Eynde F.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Verreycken W.
Wymeersch F.

Dientengevolge neemt de Raad de motie aan. Ze zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

**MET REDENEN OMKLEDE
MOTIE van mevrouw L. Nelis-Van
Liedekerke c.s. tot besluit van de op
21 februari 1995 door mevrouw L.
Nelis-Van Liedekerke in commissie
gehouden interpellatie tot de heer L.
Van den Brande, minister-president
van de Vlaamse regering, Vlaamse
minister van Economie, KMO, We-
tenschapsbeleid, Energie en Externe
Betrekkingen, over de subsidiëring
van bedrijven uit Zuidoost-Azië
door het Waalse Gewest**
— 698 (1994-1995) - Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Nelis-Van Liedekerke c.s. tot besluit van de op 21 februari 1995 door mevrouw Nelis-Van Liedekerke in commissie gehouden interpellatie tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de subsidiëring van bedrijven uit Zuid-oost-Azië door het Waalse Gewest.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

146 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
63 leden hebben ja geantwoord ;
74 leden hebben neen geantwoord ;
9 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Annemans G.
Appeltans L.
Barbé L.
Bauwen M.-J.
Berben P.
Bosman R.
Bril L.
Buisseret X.
Capoen M.
Caubergs J.
Caudron J.
Chevalier P.
Cordeel M.
Coveliers H.
De Croo H.
De Maght-Aelbrecht A.
De Man F.
Demeulenaere J.
Denys A.
Deswaene R.
De Vlieghe W.
Devolder J.
Dewael P.
Dewinter F.
Dierickx L.

Voorzitter

Dua V.
Eeman J.
Gabriels J.
Geysels J.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Goossens W.
Lauwers H.
Leduc J.
Luyten P.
Maertens M.
Olaerts H.
Pierco L.
Platteau S.
Raes R.
Ramoudt D.
Schiltz H.
Seghers M.
Spinnewyn J.
Taelman W.
Tavemier J.
Valkeniers J.
Van Aperen A.
Van den Eynde F.
Van Dienderen H.
Van Grembergen P.
Van Hooland R.
Van houtte M.
Van Mechelen D.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Vaerenbergh E.
Vautmans V.
Vergote F.
Verlinden A.
Vermeiren F.
Verreycken W.
Verwilghen M.
Wierinckx R.

NEEN hebben geantwoord :

Ansoms J.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Boesmans A.
Bossuyt G.
Bourgois M.
Breyne P.
Brouns H.
Candries H.
Cardoen G.
Cauwenberghs F.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Meyer J.
De Meyer M.

De Mol J.
Demuyt W.
Deprez P.
De Roo J.
De Seranno J.
Desmet P.
Didden M.
Dielens F.
Dupré J.
Eyskens M.
Ghesquière F.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Landuyt R.
Leclercq J.
Lenssens J.
Leysen A.
Lisabeth C.
Logist M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moyaerts C.
Olivier M.
Peeters J.
Pinoie E.
Sarens F.
Schellens A.
Schuermans E.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swennen G.
Swinnen R.
Tant P.
Taylor J.
Timmermans J.
Van Rompuy H.
Van Cleuvenbergen R.
Vandendriessche B.
Van der Maelen D.
Van der Poorten M.
Van der Sande J..
Vandeurzen J.
Van Eetvelt J.
Van Hecke J.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompuy E.
Van Rossem J.-P.

Vanvelthoven L.
Vermassen G.
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

De Batselier N.
Demeester-De Meyer W.
Kelchtermans T.
Kempinaire A.
Peeters L.
Sauwens J.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Wymeersch F.

Dientengevolge neemt de Raad de motie niet aan.

**MET REDENEN OMKLEDE
MOTIE van mevrouw A. De Maght-
Aelbrecht tot besluit van de op 21
februari 1995 door mevrouw A. De
Maght-Aelbrecht in commissie ge-
houden interpellatie tot de heer H.
Weckx, Vlaamse minister van Cul-
tuur en Brusselse Aangelegenheden,
over het bibliotheekdecreet en de
bepaling van het programmadecreet
1995**

— 701(1994-1995) - Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw De Maght-Aelbrecht tot besluit van de op 21 februari 1995 door mevrouw De Maght-Aelbrecht in commissie gehouden interpellatie tot de heer Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over het bibliotheekdecreet en de bepaling van het programmadecreet 1995.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

Voorzitter

147 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

65 leden hebben ja geantwoord ;

72 leden hebben neen geantwoord ;

10 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Annemans G.
Appeltans L.
Barbé L.
Bauwen M.-J.
Berben P.
Bosman R.
Bril L.
Buisseret X.
Capoen M.
Caubergs J.
Caudron J.
Cordeel M.
Coveliers H.
De Croo H.
De Maght-Aelbrecht A.
De Man F.
Demeulenaere J.
Denys A.
Deswaene R.
De Vlieghe W.
Devolder J.
Dewael P.
Dewinter F.
Dierickx L.
Dua V.
Eeman J.
Gabriels J.
Geysels J.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Goossens W.
Lauwers H.
Leduc J.
Luyten P.
Maertens M.
Olaerts H.
Pierco L.
Platteau S.
Raes R.
Ramoudt D.
Schiltz H.
Seghers M.
Spinnewyn J.
Taelman W.
Tavemier J.
Valkeniers J.
Van Aperen A.
Van den Eynde F.
Van Dienderen H.

Van Grembergen P.
Van Hooland R.
Van houtte M.
Van Mechelen D.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Rossem J.-P.
Van Vaerenbergh E.
Van Wallegem R.
Vautmans V.
Vergote F.
Verlinden A.
Vermeiren F.
Verreycken W.
Verwilghen M.
Wierinckx R.
Wymeersch F.

NEEN hebben geantwoord :

Ansoms J.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Boesmans A.
Bossuyt G.
Bourgois M.
Breyne P.
Brouns H.
Candries H.
Cardoen G.
Cauwenberghs F.
Creyf S.
De Bremaecker J.
De Clerck S.
De Meyer J.
De Meyer M.
De Mol J.
Demuyt W. ,
Deprez P.
De Roo J.
De Seranno J.
Desmet P.
Didden M.
Dielens F.
Dupré J.
Ghesquière F.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Landuyt R.
Leclercq J.
Lenssens J.
Lisabeth C.
Logist M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.

Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moyaerts C.
Olivier M.
Peeters J.
Pinoie E.
Sarens F.
Schellens A.
Schuermans E.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swennen G.
Swinnen R.
Tant P.
Taylor J.
Timmermans J.
Van Rompuy H.
Van Cleuvenbergen R.
Vandendriessche B.
Van der Maelen D.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Eetvelt J.
Van Hecke J.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompuy E.
Vanvelthoven L.
Vermassen G.
Weyts J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

De Batselier N.
Demeester-De Meyer W.
Kelchtermans T.
Kempinaire A.
Leysen A.
Peeters L.
Sauwens J.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Weckx H.

Dientengevolge neemt de Raad de motie niet aan.

**MET REDENEN OMKLEDE
MOTIE van de heer L. Pierco tot
besluit van de op 23 februari 1995
door de heer L. Pierco in commissie
gehouden interpellatie tot de heer N.
De Batselier, minister vice-president
van de Vlaamse regering, Vlaamse
minister van Leefmilieu en Huisvesting,
over de peer-review van de
VITO-studie rond drankverpakkingen**
– 704 (1994-1995) - Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Pierco tot besluit van de op 23 februari 1995 door de heer Pierco in commissie gehouden interpellatie tot de heer De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over de peer-review van de VITO-studie rond drankverpakkingen.

De heer Pierco heeft het woord.

De heer L. Pierco (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, heren ministers, collega's, het is nu bijna een jaar geleden dat de VITO-studie over de milieu-impact van bepaalde drankverpakkingen aan de minister werd afgeleverd.

Deze studie werpt een ander licht op PVC-drinkverpakkingen. Ze zouden niet significant milieuvervuilender zijn dan andere drankverpakkingen. Na verschillende vragen en interpellaties besloot de minister deze studie pas vrij te geven na een zogeheten peer-review door verschillende experts om na te gaan of de VITO-studie wetenschappelijk verantwoord was. Een dergelijk onderzoek dient, zoals de minister zelf stelde, door verschillende teams van onafhankelijke en neutrale wetenschappers te worden uitgevoerd.

Collega's, nu blijkt echter dat de peer-review slechts aan een enkel team van experts werd toegewezen, namelijk aan het team van de Nederlandse professor Reynders, zelf een

gekend tegenstander van PVC. Een van de vereisten voor het toekennen is dat het team alle belanghebbende partijen moet vertegenwoordigen om een objectief resultaat te bekomen. Uit mijn interpellatie is echter gebleken dat het team van professor Reynders quasi volledig bestaat uit notoire en gekende tegenstanders van PVC zodat van een objectief oordeel geen sprake kan zijn. Daarenboven is gebleken dat de minister geen weet had van de hoedanigheid van de teamleden bij het toekennen van de opdracht. De huidige peer review is dan ook vanuit wetenschappelijk oogpunt volledig waardeloos.

Daarom vragen wij in deze motie om de VITO-studie met betrekking tot de milieuvriendelijkheid van diverse soorten drankverpakkingen dringend en onverwijld ter beschikking te stellen van de leden van de Vlaamse Raad. Dit werd trouwens vorig jaar reeds gevraagd in een door de Raad goedgekeurde motie van collega Didden. Verder vragen wij om op zijn minst onmiddellijk een tweede peer review te laten uitvoeren door een andere expert en er op toe te zien dat de neutraliteit van het voorgestelde onderzoeksteam ditmaal gewaarborgd is. Dit lijkt ons de enige mogelijkheid om het door het VITO gedane werk niet verloren te laten gaan door een onwetenschappelijke evaluatie achteraf.

De voorzitter : Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

140 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

51 leden hebben ja geantwoord ;

71 leden hebben neen geantwoord ;

18 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Annemans G.

Appeltans L.

Berben P.

Bosman R.
Bril L.
Buisseret X.
Capoen M.
Caubergs J.
Caudron J.
Cordeel M.
Coveliers H.
D e Croo H.
De Maght-Aelbrecht A.
De Man F.
Demeulenaere J.
Denys A.
Deswaene R.
Devolder J.
Dewael P.
Dewinter F.
Eeman J.
Gabriels J.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Goossens W.
Lauwers H.
Leduc J.
Olaerts H.
Pierco L.
Platteau S.
Raes R.
Ramoudt D.
Schiltz H.
Seghers M.
Spinnewyn J.
Taelman W.
Valkeniers J.
Van Aperen A.
Van den Eynde F.
Van Grembergen P.
Van Hooland R.
Van houtte M.
Van Mechelen D.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Vaerenbergh E.
Vautmans V.
Vergote F.
Verlinden A.
Verreycken W.
Verwilghen M.
Wierinckx R.

NEEN hebben geantwoord :

Ansoms J.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Boesmans A.
Bossuyt G.
Bourgois M.

Voorzitter

Breyne P.
Brouns H.
Candries H.
Cardoen G.
Cauwenberghs F.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Meyer J.
De Meyer M.
De Mol J.
Demuyt W.
Deprez P.
De Roo J.
De Seranno J.
Desmet P.
Detibge L.
Dielens F.
Dupré J.
Ghesquière F.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Landuyt R.
Leclercq J.
Lenssens J.
Lisabeth C.
Logist M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moyaerts C.
Olivier M.
Peeters J.
Pinoie E.
Sarens F.
Schellens A.
Schuermans E.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swinnen R.
Tant P.
Taylor J.
Timmermans J.
Van Rompuy H.
Van Cleuvenbergen R.
Vandendriessche B.
Van der Maelen D.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Eetvelt J.
Van Hecke J.

Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompuy E.
Van Rossem J.-P.
Vanvelthoven L.
Vermassen G.
Weys J.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Barbé L.
Bauwen M.-J.
De Batselier N.
Demeester-De Meyer W.
De Vlieghe W.
Dierickx L.
Dua V.
Geysels J.
Kelchtermans T.
Kempinaire A.
Luyten P.
Maertens M.
Peeters L.
Tavemier J.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Van Dienderen H.
Wymeersch F.

Dientengevolge neemt de Raad de motie niet aan.

**MET REDENEN OMRLEDE
MOTIE van de heer F. Dewinter tot
besluit van de op 23 februari 1995
door de heer F. Dewinter gehouden
actuele interpellatie tot de heer L.
Van den Brande, minister-president
van de Vlaamse regering, Vlaamse
minister van Economie, KMO, We-
tenschapsbeleid, Energie en Externe
Betrekkingen, over uitspraken van
de minister-president betreffende de
mogelijke federalisering van bepaal-
de takken uit de sociale zekerheids-
sector**

— 705 (1994-1995) - Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Dewinter tot besluit van de op 23 februari 1995 door de heer Dewinter gehouden actuele interpellatie tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over uitspraken van de minister-president betreffende de mogelijke federalisering van bepaalde takken uit de sociale zekerheidssector.

De heer Dewinter heeft het woord.

De heer F. Dewinter : Mijnheer de voorzitter, ik ben zeer benieuwd naar het stemgedrag van de minister-president die onlangs nog aankondigde dat hij in het kader van de herziening van de Grondwet voorstander is van de federalisering van bepaalde delen van de gezondheidszorg, kinderbijslag en pensioenen. Hij schudt nu al neen, maar ik heb het hem toen horen zeggen. Ik ben dan ook nieuwsgierig naar de mate waarin hij onze motie inzake een verdere federalisering van de sociale zekerheid zal steunen.

De voorzitter : Minister-president Van den Brande heeft het woord.

Minister-president L. Van den Brande : Mijnheer de voorzitter, ik denk dat de heer Dewinter last heeft van hardhorigheid. Ik hoor immers opnieuw dat hij het heeft over de problematiek van de federalisering van de sociale zekerheid in het kader van de herziening van de Grondwet. Hij zou toch eens de essentiële regels moeten leren. Ik heb hem zeer duidelijk, zelfs met voetnoten erbij, gezegd dat deze problematiek niets te maken heeft met de herziening van de Grondwet.

Mijnheer Dewinter, ik denk dat wij het er over eens zijn dat dit te maken heeft met de bijzondere wet. Als u dat erkent, dan bent u al een stap gevorderd.

De voorzitter : Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

144 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

24 leden hebben ja geantwoord ;

112 leden hebben neen geantwoord ;

8 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Annemans G.
Appeltans L.
Bosman R.
Buisseret X.
Capoen M.
Caubergs J.
Caudron J.
De Man F.
Dewinter F.
Lauwers H.
Olaerts H.
Raes R.
Schiltz H.
Spinnewyn J.
Van den Eynde F.
Van Grembergen P.
Van Hauthem J.
Van Hooland R.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Vaerenbergh E.
Van Wallegem R.
Verreycken W.
Wymeersch F.

NEEN hebben geantwoord :

Ansoms J.
Baldewijns E.
Barbé L.
Bartholomeeussen M.
Bauwen M.-J.
Berben P.
Boesmans A.
Bossuyt G.
Bourgeois M.
Breyne P.
Bril L.
Brouns H.
Candries H.
Cardoen G.
Cauwenberghs F.

Cordeel M.
Coveliers H.
Creyf S.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Croo H.
De Maght-Aelbrecht A.
Demeulenaere J.
De Meyer J.
De Meyer M.
De Mol J.
Demuyt W.
Denys A.
Deprez P.
De Roo J.
De Seranno J.
Desmet P.
Deswaene R.
Detiège L.
De Vlieghe W.
Devolder J.
Dewael P.
Didden M.
Dielens F.
Dierickx L.
Dua V.
Dupré J.
Eeman J.
Gabriels J.
Geysels J.
Ghesquiere F.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Goossens W.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Landuyt R.
Leclercq J.
Leduc J.
Lenssens J.
Lisabeth C.
Logist M.
Luyten P.
Maertens M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moyaerts C.
Olivier M.
Peeters J.
Pierco L.
Pinoie E.
Platteau S.
Ramoudt D.

Sarens F.
Schellens A.
Schuermans E.
Seghers M.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swinnen R.
Taelman W.
Tant P.
Tavemier J.
Taylor J.
Timmermans J.
Van Rompuy H.
Van Aperen A.
Van Cleuvenbergen R.
Vandendriessche B.
Van der Maelen D.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Dienderen H.
Van Eetvelt J.
Van houtte M.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Mechelen D.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompuy E.
Van Rossem J.-P.
Vanvelthoven L.
Vautmans V.
Vergote F.
Verlinden A.
Vermassen G.
Vermeiren F.
Verwilghen M.
Weys J.
Wierinckx R.

Zich ONTHOUDEN hebben :

De Batselier N.
Demeester-De Meyer W.
Kelchtermans T.
Kempinaire A.
Peeters L.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Weckx H.

Dientengevolge neemt de Raad de motie niet aan.

**MET REDENEN OMRLEDE
MOTIE van de heer L. Barbé tot besluit van de op 23 februari 1995 door de heer L. Barbé in commissie gehouden interpellatie tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over tussenkomsten bij de Vlaamse Milieumaatschappij inzake de milieuheffingen
— 708 (1994-1995) - Nr. 1**

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Barbé tot besluit van de op 23 februari 1995 door de heer Barbé in commissie gehouden interpellatie tot de heer De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over tussenkomsten bij de Vlaamse Milieumaatschappij inzake de milieuheffingen.

De heer **Barbé** heeft het woord.

De heer L. Barbé (op de tribune) : Mijnheer de voorzitter, collega's, de Vlaamse Milieumaatschappij is belast met het vestigen en innen van milieuheffingen op afvalwater. Die opdracht werd decretaal aan de VMM toevertrouwd en de Vlaamse regering kan of mag daarin dus niet tussenbeide komen.

Mijn interpellatie ging over een concreet dossier waarin dat wel is gebeurd. De minister voor Leefmilieu heeft een opdracht gegeven tot uitvoering van de vestiging van een milieuheffing met als gevolg dat het bedrijf vele miljoenen frank minder moest betalen. Wij hebben daar een lange en technische uitleg voor gekregen die zeker niet overtuigend was.

In deze motie vragen wij dan ook dat de Vlaamse regering zou stoppen met dergelijke tussenkomsten bij de VMM.

Ten tweede vragen wij een rapport over de manier van uitvoering van

het heffen van die milieuheffingen, uiteraard met respect voor de privacy van de belastingplichtige. Zo kunnen wij als Vlaamse Raad uitmaken of dit al dan niet een eenmalig feit was.

De voorzitter : Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

135 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

37 leden hebben ja geantwoord ;

91 leden hebben neen geantwoord ;

7 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Barbé L.
Bauwen M.-J.
Berben P.
Bril L.
Cordeel M.
Coveliers H.
De Croo H.
Demeulenaere J.
Denys A.
Deswaene R.
De Vlieghe W.
Devolder J.
Dewael P.
Dierickx L.
Dua V.
Eeman J.
Gabriels J.
Geysels J.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Leduc J.
Luyten P.
Maertens M.
Pierco L.
Platteau S.
Ramoudt D.
Seghers M.
Taelman W.
Tavemier J.
Van Aperen A.
Van Dienderen H.
Van houtte M.
Van Mechelen D.
Vautmans V.
Vergote F.
Verlinden A.

Verwilghen M.
Wierinckx R.

NEEN hebben geantwoord :

Annemans G.
Ansoms J.
Appeltans L.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Boesmans A.
Bosman R.
Bossuyt G.
Bourgeois M.
Breyne P.
Brouns H.
Buisseret X.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caubergs J.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Man F.
De Meyer J.
De Meyer M.
De Mol J.
Demuyt W.
Deprez P.
De Seranno J.
Desmet P.
Detiège L.
Dewinter F.
Didden M.
Dielens F.
Dupré J.
Ghesquière F.
Goossens W.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Landuyt R.
Lauwers H.
Leclercq J.
Lenssens J.
Lisabeth C.
Logist M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Olaerts H.
Olivier M.
Peeters J.

Voorzitter

Pinoie E.
Raes R.
Sarens F.
Schellens A.
Schiltz H.
Schuermans E.
Sleeckx J.
Spinnewyn J.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swinnen R.
Tant P.
Taylor J.
Timmermans J.
Van Rompuy H.
Van Cleuvenbergen R.
Vandendriessche B.
Van den Eynde F.
Van der Maelen D.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hooland R.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Vermassen G.
Verreycken W.
Weyts J.
Wymeersch F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

De Batselier N.
Demeester-De Meyer W.
Kelchtermans T.
Kempinaire A.
Peeters L.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.

Dientengevolge neemt de Raad de motie niet aan.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heer M. Maertens CS. tot besluit van de op 9 maart 1995 door de heer M. Maertens in commissie gehouden interpellatie tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangele- genheden, over de werking van de Raad voor Taaladvies en de Taalte- lefoon — 725 (1994-1995) - Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Maertens C.S. tot besluit van de op 9 maart 1995 door de heer Maertens in commissie gehouden interpellatie tot de heer Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over de werking van de Raad voor Taaladvies en de Taaltelefoon.

De heer Maertens heeft het woord.

De heer M. Maertens : Mijnheer de voorzitter, collega's, minister Weckx heeft naar aanleiding van onze interpellatie over de teloorgang van de Taaltelefoon de belofte uitgesproken dat de Taaltelefoon opnieuw zal worden ingevoerd. Hij zei dat hij daarover aan de regering een nota zou overmaken en dat daarover een decretaal initiatief moest worden genomen.

We zijn de afscheidnemende minister dankbaar voor zijn afscheidscadeau. Aangezien alle burgers en parlementsleden weer nuttig gebruik zullen kunnen maken van de nieuwe Taaltelefoon, zoals in het verleden al het geval was, en we daartoe een gezamenlijk parlementair initiatief wensen te nemen, dat straks kan worden neergelegd, verzoek ik de leden deze motie unaniem te steunen. "De tael is immers gansch het Volk."

De voorzitter : Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

142 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
135 leden hebben ja geantwoord ;
7 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Annemans G.
Ansoms J.
Appeltans L.
Baldewijns E.
Barbé L.
Bartholomeeussen M.
Bauwen M.-J.
Berben P.
Boesmans A.
Bosman R.
Bossuyt G.
Bourgeois M.
Breyne P.
Bril L.
Brouns H.
Buisseret X.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caubergs J.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Cordeel M.
Coveliers H.
Creyf S.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Croo H.
De Man F.
Demeulenaere J.
De Meyer J.
De Meyer M.
De Mol J.
Demuyt W.
Denys A.
Deprez P.
De Roo J.
De Seranno J.
Desmet P.
Deswaene R.
Detiège L.
De Vlieghe W.
Devolder J.
Dewael P.
Dewinter F.
Didden M.
Dielens F.

Voorzitter

Dierickx L.
Dua V.
Dupré J.
Eeman J.
Gabriels J.
Geysels J.
Ghesquière F.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Goossens W.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Kempinaire A.
Landuyt R.
Lauwers H.
Leclercq J.
Leduc J.
Lenssens J.
Lisabeth C.
Logist M.
Luyten P.
Maertens M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moyaerts C.
Olaerts H.
Olivier M.
Peeters J.
Pierco L.
Pinoie E.
Platteau S.
Raes R.
Ramoudt D.
Sarens F.
Schellens A.
Schiltz H.
Schuermans E.
Seghers M.
Sleeckx J.
Spinnewyn J.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swinnen R.
Taelman W.
Tant P.
Tavemier J.
Taylor J.
Timmermans J.
Van Rompuy H.
Van Aperen A.
Van Cleuvenbergen R.
Vandendriessche B.

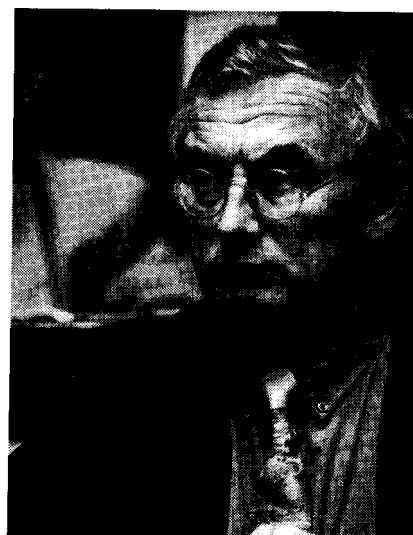
Van den Eynde F.
Van der Maelen D.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeuren J.
Van Dienderen H.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hauthem J.
Van Hooland R.
Van houtte M.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Mechelen D.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Van Wallegem R.
Vautmans V.
Vergote F.
Verlinden A.
Vermassen G.
Vermeiren F.
Verreycken W.
Verwilghen M.
Weyts J.
Wierinckx R.
Wymeersch F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

De Batselier N.
Demeester-De Meyer W.
Kelchtermans T.
Peeters L.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Weckx H.

Dientengevolge neemt de Raad de motie aan. Ze zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren W. Verreycken en F. De Man tot besluit van de op 10 maart 1995 door de heer F. De Man in commissie gehouden inter-



De met redenen omklede motie van Senator Michiel Muertens (AGALEV) over de werking van de Ruud voor Taaladvies en de Taaltelefoon werd door de Ruud aangenomen

pellatie tot de heer L. Peeters, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden, over de uitreiking van arbeidskaarten aan vreemdelingen
— 726 (1994-1995) - Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Verreycken en De Man tot besluit van de op 10 maart 1995 door de heer De Man in commissie gehouden interpellatie tot de heer Peeters, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden, over de uitreiking van arbeidskaarten aan vreemdelingen.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

136 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

Voorzitter

13 leden hebben ja geantwoord ;
116 leden hebben neen geantwoord ;
7 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Annemans G.
Bosman R.
Buisseret X.
Caubergs J.
De Man F.
Dewinter F.
Raes R.
Spinnewyn J.
Van den Eynde F.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Verreycken W.
Wymeersch F.

NEEN hebben geantwoord :

Ansoms J.
Appeltans L.
Baldewijns E.
Barbé L.
Bartholomeeussen M.
Bauwen M.-J.
Berben P.
Boesmans A.
Bossuyt G.
Bourgois M.
Breyne P.
Bril L.
Brouns H.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Cordeel M.
Coveliers H.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Croo H.
Demeulenaere J.
De Meyer J.
De Meyer M.
De Mol J.
Demuyt W.
Denys A.
Deprez P.
De Roo J.
De Seranno J.
Desmet P.
Deswaene R.

Detiège L.
De Vlieghe W.
Devolder J.
Dewael P.
Didden M.
Dielens F.
Dierickx L.
Dua V.
Dupré J.
Eeman J.
Gabriels J.
Geysels J.
Ghesquière F.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Goossens W.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Landuyt R.
Lauwers H.
Leclercq J.
Leduc J.
Lenssens J.
Lisabeth C.
Logist M.
Luyten P.
Maertens M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Olaerts H.
Olivier M.
Peeters J.
Pierco L.
Pinoie E.
Platteau S.
Ramoudt D.
Sarens F.
Schellens A.
Schiltz H.
Schuermans E.
Seghers M.
Sleecx J.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swinnen R.
Taelman W.
Tant P.
Tavemier J.
Timmermans J.
Van Rompuy H.
Van Aperen A.
Van Cleuvenbergen R.
Vandendriessche B.

Van der Maelen D.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Dienderen H.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hooland R.
Van houtte M.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Mechelen D.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Vautmans V.
Vergote F.
Verlinden A.
Vermassen G.
Vermeiren F.
Verwilghen M.
Weyts J.
Wierinckx R.

Zich ONTHOUDEN hebben :

De Batselier N.
Demeester-De Meyer W.
Kelchennans T.
Kempinaire A.
Peeters L.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.

Dientengevolge neemt de Raad de motie niet aan.

**MOTIE VAN AANBEVELING
van de heer B. Vandendriessche cs.
tot besluit van het op 22 februari
1995 gehouden debat over de be-
leidsbrief Ouderenbeleid
– 565 (1993-1994) - Nr. 3**

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling van de heer Vandendriessche c.s. tot besluit van het

Voorzitter

op 22 februari 1995 gehouden debat
over de beleidsbrief Ouderenbeleid.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

142 leden hebben aan de stemming
deelgenomen ;

119 leden hebben ja geantwoord ;

23 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Ansoms J.
Appeltans L.
Baldewijns E.
Barbé L.
Bartholomeeussen M.
Bauwen M.-J.
Berben P.
Boesmans A.
Bossuyt G.
Bourgeois M.
Breyne P.
Bril L.
Brouns H.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Cordeel M.
Coveliers H.
Creyf S.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Croo H.
Demeulenaere J.
De Meyer J.
De Meyer M.
De Mol J.
Demuyt W.
Denys A.
Deprez P.
De Roo J.
De Seranno J.
Desmet P.
Deswaene R.
Detiège L.
De Vlieghe W.
Devolder J.
Dewael P.
Didden M.

Dielens F.
Dierickx L.
Dua V.
Dupré J.
Eeman J.
Gabriels J.
Geysels J.
Ghesquiere F.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Goossens W.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Landuyt R.
Lauwers H.
Leclercq J.
Leduc J.
Lenssens J.
Lisabeth C.
Logist M.
Luyten P.
Maertens M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moyaerts C.
Olaerts H.
Olivier M.
Peeters J.
Pierco L.
Pinoie E.
Platteau S.
Ramoudt D.
Sarens F.
Schellens A.
Schiltz H.
Schuermans E.
Seghers M.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swinnen R.
Taelman W.
Tant P.
Tavernier J.
Taylor J.
Timmermans J.
Van Rompuy H.
Van Aperen A.
Van Cleuvenbergen R.
Vandendriessche B.
Van der Maelen D.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.

Vandeurzen J.
Van Dienderen H.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hooland R.
Van houtte M.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Mechelen D.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Vautmans V.
Vergote F.
Verlinden A.
Vermassen G.
Vermeiren F.
Verwilghen M.
Weyts J.
Wierinckx R.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Annemans G.
Bosman R.
Buisseret X.
Caubergs J.
De Batselier N.
De Man F.
Demeester-De Meyer W.
Dewinter F.
Kelchtermans T.
Kempinaire A.
Peeters L.
Raes R.
Spinnewyn J.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Van den Eynde F.
Van Hauthem J.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Van Walleggem R.
Verreycken W.
Weckx H.
Wymeersch F.

Dientengevolge neemt de Raad de
motie aan. Ze zal aan de Vlaamse
regering worden overgezonden.

**MOTIE VAN AANBEVELING
van de heren B. Vandendriessche en
E. Schuermans cs. tot besluit van
het op 22 februari 1995 gehouden
debat over het onderwerp van alge-
meen belang betreffende de werkge-
legenheid**

— 706 (1994-1995) - Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling van de heren Vandendriessche en Schuermans c.s. tot besluit van het op 22 februari 1995 gehouden debat over het onderwerp van algemeen belang betreffende de werkgelegenheid.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

137 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

80 leden hebben ja geantwoord ;

41 leden hebben neen geantwoord ;

16 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Ansoms J.
Appeltans L.
Baldewijns E.
Bartholomeeussen M.
Boesmans A.
Bossuyt G.
Bourgois M.
Breyne P.
Brouns H.
Candries H.
Capoen M.
Cardoen G.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
De Bremaeker J.
De Clerck S.
De Meyer J.
De Meyer M.
De Mol J.
Demuyt W.
Deprez P.
De Roo J.
De Seranno J.
Desmet P.

Detiège L.
Didden M.
Dielens F.
Dupré J.
Ghesquière F.
Goutry L.
Hancké L.
Hostekint P.
Landuyt R.
Lauwers H.
Leclercq J.
Lenssens J.
Lisabeth C.
Logist M.
Marsoul H.
Martens L.
Maximus L.
Merckx-Van Goey T.
Moens G.
Moyaerts C.
Olaerts H.
Olivier M.
Peeters J.
Pinoie E.
Sarens F.
Schellens A.
Schiltz H.
Schuermans E.
Sleeckx J.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Swinnen R.
Tant P.
Taylor J.
Timmermans J.
Van Rompuy H.
Van Cleuvenbergen R.
Vandendriessche B.
Van der Maelen D.
Van der Poorten M.
Van der Sande J.
Vandeurzen J.
Van Eetvelt J.
Van Grembergen P.
Van Hecke J.
Van Hooland R.
Vanleenhove G.
Vanlerberghe R.
Van Parys T.
Van Peel M.
Vanpoucke D.
Van Rompuy E.
Van Vaerenbergh E.
Vanvelthoven L.
Vermassen G.
Weyts J.

NEEN hebben geantwoord :

Annemans G.
Berben P.
Bosman R.
Bril L.
Buisseret X.
Caubergs J.
Cordeel M.
Coveliers H.
De Croo H.
De Man F.
Demeulenaere J.
Denys A.
Deswaene R.
Devolder J.
Dewael P.
Dewinter F.
Eeman J.
Gabriels J.
Gijsbrechts-Horckmans A.
Goossens W.
Leduc J.
Pierco L.
Platteau S.
Raes R.
Ramoudt D.
Seghers M.
Spinnewyn J.
Taelman W.
Van Aperen A.
Van den Eynde F.
Van houtte M.
Van Mechelen D.
Van Nieuwenhuysen L.
Van Overmeire K.
Vautmans V.
Vergote F.
Verlinden A.
Verreycken W.
Verwilghen M.
Wierinckx R.
Wymeersch F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Barbé L.
Bauwen M.-J.
De Batselier N.
Demeester-De Meyer W.
De Vlieghe W.
Dierickx L.
Dua V.
Geysels J.
Kelchtermans T.
Luyten P.
Maertens M.
Peeters L.

Voorzitter

Tavemier J.
Van den Bossche L.
Van den Brande L.
Van Dienderen H.

Dientengevolge neemt de Raad de motie aan. Ze zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

**REGELING VAN DE WERK-
ZAAMHEDEN**

De voorzitter : Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden.

Ik stel voor het bepalen van datum, uur en agenda voor de volgende plenaire vergadering aan het bureau en uw voorzitter over te laten.

Geen bezwaar ? (*Instemming*)

De vergadering is gesloten.

– ***De vergadering wordt gesloten om 16.31 uur.***

BIJLAGE

VRAGEN OM UITLEG

VRAAG OM UITLEG (Regl. art. 21)

Commissie voor Openbare Werken en Vervoer

Vergadering van maandag 20 maart 1995

Vaste verslaggever : de heer F. Ghesquière, secretaris van de commissie

– Vraag om uitleg van mevrouw M.-J. Bauwen tot de heer J. Sauwens, Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming, over het gunnen door De Lijn van vervoerscontracten aan privé-exploitanten

1. Uiteenzetting door de vraagsteller

Volgens het rapport van het Rekenhof hebben exploitanten voor De Lijn in 1992 39.235664 km afgelegd (ongeveer 37 percent van het autobusvervoer). Het betreft 111 contracten. Volgens de exploitatierekening 1992 bedroeg de uitgave ongeveer 3 miljard frank. Dit is ongeveer 22,5 percent van de exploitatierekening.

Volgens de geest van de nationale en Europese reglementering dient inzake het gunnen aan de exploitanten de wet op de overheidsopdrachten te worden gerespecteerd. In de beheerovereenkomst die De Lijn afsloot op 1 september 1992 stond letterlijk "dat binnen het jaar na de ondertekening van deze voorlopige overeenkomst een evaluatie zou maken teneinde de contracten met de exploitanten aan het vrije marktmechanisme te toetsen . . . In ieder geval zal bij elke nieuwe verpachting een ruim beroep op de mededinging worden georganiseerd, conform de wetgeving op de overheidsopdrachten."

De Lijn houdt echter verder de reeds vroeger onderhand gegunde contracten in stand. In eerste instantie zou De Lijn enkel voor de nieuwe lijnen de markt opentrekken. De bestaande toestand is dus niet wezenlijk veranderd : het systeem van de forfaitaire buiten concurrentie bepaalde standaardprijs wordt verder behouden. Indien zelfs De Lijn zich niet zou moeten houden aan de Europese richtlijnen, dan nog is ze als publiekrechtelijke instelling verplicht objectieve criteria te stellen en het verlenen van de contracten openbaar te maken zodat alle privé-exploitanten op een gelijke wijze behandeld worden.

Ook vanuit bedrijfseconomisch standpunt is het aangewezen deze contracten op de vrije markt te brengen waarbij tevens voor een kwalitatief en goedkoop vervoer kan gekozen worden. Tot nu toe zou zich nog geen geval voorgedaan hebben waarbij stopgezette privé-exploitaties op de vrije markt werden aangeboden.

Indien de vroegere contracten inderdaad iedere keer onderhands verlengd worden, zal het inderdaad nog decennia duren vooraleer er openbare gunningen komen, tenzij voor nieuwe lijnen.

De tegenwerping dat de privé-exploitanten niet onderhevig zijn aan de sociale voorwaarden die bij de VVM gelden, zijn nu ook reeds geldig doch blijken de kostprijs van de privé-exploitanten blijkbaar niet te beïnvloeden. Volgens de kostenvergelijkende studie die de WM in december 1993 aan de raad van bestuur voorstelde verschilt de kostprijs per kilometer van De Lijn weinig van deze die ze aan de privé-exploitanten betaalt.

Het boekhoudkundig programma ASW-Fin dat sedert 1992 operationeel is zou ondertussen toch een duidelijk antwoord moeten kunnen geven over of de aan de privé-exploitanten betaalde standaardkilometerprijs de werkelijke marktprijs weergeeft.

De heer minister had nochtans aan de Vlaamse Raad bij de algemene uitgavenbegroting 1992 in de Commissie voor Openbare Werken en Vervoer verklaard dat de kring van pachters zou opengebroken worden. Tot nu toe is dit nog steeds niet gebeurd. Nu heeft de directeur-generaal van De Lijn in de subcommissie van Financiën van de Vlaamse Raad verklaard bij de bespreking van het verslag van het Rekenhof over de Vlaamse Vervoermaatschappij (1.1.1991 tot 31.12.1993), dat de markt voor alle privé-exploitanten opengesteld zou worden.

Dit gebeurde op unanieme vraag van de aanwezige politieke partijen.

We vragen de minister waarom het gunnen van de snelbussen Maaseik-Brussel, Bocholt-Antwerpen, niet openbaar gebeurd is, hoewel dit nieuwe lijnen waren waarbij zelfs de PWL een tussenkomst in deze lijnen verleende ?

Daar de lopende contracten voor onbepaalde tijd zijn aangegaan en voor de verbreking een opzegperiode van 5 jaar geldt, vraagt spreker of de minister akkoord is richtlijnen aan De Lijn te geven om alle geldende contracten op te zeggen en zo de overgang naar een vrije markt over een bepaalde termijn mogelijk te maken.

2. Antwoord van de heer J. Sauwens, Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming

Op 17 oktober werd een beperkte offerteaanvraag uitgeschreven met het oog op de gunning met ingang van 12 november 1991 van de exploitatie van de twee lange afstandslijnen Maaseik-Brussel en Bocholt-Antwerpen. Het gebruik van de procedure van beperkte offerteaanvraag is gebeurd op een wijze die volledig in overeenstemming is met de wet. Daarenboven is de beperkte offerteaanvraag een Europees erkende aanbestedingsprocedure. De prijsvraag was immers voldoende algemeen daar zij zich richtte tot alle autobusbedrijven waarmee contracten lopende waren, hetzij dus circa 93. Van al deze bedrijven werden in totaal 11 geldige offertes ingediend.

De definitieve toewijzing van de diensten aan de drie exploitanten gebeurden op 28 oktober 1991, op basis van vooropgestelde objectieve criteria.

Ter verduidelijking van de huidige toestand, vermelden wij dat de VVM, als rechtsopvolger van de NMVB, MIVA en MIVG, de bestaande contractuele verplichtingen, overnam.

Zo werden dan ook de van kracht zijnde contracten, tussen de privé-bedrijven en de vervoersmaatschappij, overgenomen door de WM.

De belangrijkste kenmerken van bedoelde contracten zijn :

- contract van onbepaalde duur ;
- opzeg van 5 jaar (MIVA - 10 jaar) ;
- het materieel dient te beantwoorden aan de normen van het ' Eenheidsbestek ' ;
- het personeel valt onder de bevoegdheid van de verhuur, het rijdend en leidinggevend personeel kan slechts aangevraagd worden met akkoord van de VVM ;
- de verplichting om alle wettelijke en reglementaire beschikkingen, van toepassing op zijn onderneming, na te komen ;
- de verplichting van de verhuurder om zijn personeel die sociale voordelen uit te betalen die opgenomen zijn in de kilometerprijs.

Bedoelde sociale voordelen komen tot stand in overleg met de sociale partners.

De Europese Richtlijn 93/138 van 14 juni 1993 houdende coördinatie van de procedures voor het plaatsen van opdrachten in de sectoren water- en energievoorziening, vervoer en telecommunicatie is echter niet van toepassing op de contracten met de WM-verhuurders.

Artikel 11 van deze richtlijn bepaalt inderdaad dat bedrijven die zelf als aanbestedende overheid worden beschouwd op basis van bijzondere en exclusieve rechten, niet in het toepassingsgebied van de richtlijn vallen.

Deze bijzondere en exclusieve rechten worden toegekend op basis van wettelijke, reglementaire of administratieve bepalingen.

In bijlage VII van deze richtlijn worden de entiteiten die een openbare autobusdienst verzekeren als basis van een overeenkomst met de NMVB beschouwd als aanbestedende diensten.

Hieruit blijkt dat de Belgische verhuurders worden gelijkgeschakeld met de concessiehouders in het kader van de wetgeving op de overheidsopdrachten.

De diensten verzekerd door deze bedrijven, vallen dus niet onder de toepassing van de richtlijn 93/38.

Gezien de verhuurders als aanbestedende overheid worden beschouwd, moeten ze, net als de VVM, de EG-richtlijn toepassen bij opdrachten inzakeleveringen en werken, bijvoorbeeld bij aankoop van rollend materieel.

Op 22 januari 1994 verscheen in het Belgische Staatsblad de wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten van werken, leveringen en diensten.

Deze kaderwet is de vertaling van de EG-richtlijn ter zake in nationale wetgeving.

Ook in deze wet worden bepaalde privaatrechtelijke personen die bijzondere of uitsluitende rechten genieten, beschouwd als aanbestedende diensten (art. 47 van de wet van 24 december 1993). De definitie van bijzondere of uitsluitende rechten vermeld in artikel 48 :

'bijzonder of uitsluitende rechten : de rechten die voortvloeien uit een machtiging die door een bevoegde overheid is gegeven door middel van elke wettelijke, reglementaire of administratieve bepaling en die tot gevolg heeft dat de uitoefening van een van de werkzaamheden bedoeld in deze titel, voorbehouden wordt aan één of meerdere diensten.'

In een artikel in het **Journal** des Tribunaux van 14 mei 1994 over de nieuwe wetgeving bevestigen de HH. Ph. en M.A. Flamme dat de privé-autobusexploitanten worden gelijkgeschakeld met concessiehouders en bijgevolg niet onder deze reglementering inzake diensten vallen.

Bevestigd wordt eveneens dat zij als aanbestedende diensten worden beschouwd voor werken en leveringen.

Deze stelling wordt tevens bevestigd door het schrijven van de heer F. Van Hemehijck, ondervoorzitter van de Commissie voor Overheidsopdrachten dd. 25 november 1994 gericht aan de Vlaamse minister van Verkeer.

De VVM stelt de volgende maatregelen voorop om de markt open te stellen voor alle privé-exploitanten.

Maatregelen op korte termijn

De markt wordt geconsulteerd bij :

- stopzetting van de bedrijvigheid in geval van faillissement, stopzetting der activiteiten wegens ouderdom enz. ;
- verbreking van contracten wegens disciplinaire maatregelen van de VVM ;
- nieuwe verpachtingen.

Maatregelen op middellange termijn

A. Degelijk onderbouwd lastenkohier

Er zal een kwalitatief onderbouwd lastenkohier worden opgesteld-met het huidige lastenkohier als basis.

Hiernaast moet een aggregatiecommissie worden opgericht waarin de geïnteresseerde beroepsvervoerders een aanvraag tot erkenning moeten indienen (cfr. bouw).

B. Getuigschrift Openbaar Autobusondernemer

In samenwerking met het Vlaams Instituut voor Zelfstandig Ondernemen, is men een specialisatiecursus voor openbaar ondernemer gestart.

De bedoeling is de huidige en toekomstige verhuurders een degelijke opleiding te geven in openbare vervoerkunde.

C. ISO 9002-certificat

Onder impuls van het Instituut voor de Autocar en de Autobus en in samenwerking met de vertegenwoordigers van de beroepsvervoerders, werden in september 11. 3 groepsessies gestart, waaraan elk 8 bedrijven deelnemen met als doel het behalen van het ISO 9002-certificaat.

Hierbij zal een sectorieel kwaliteitshandboek worden uitgewerkt waarin zowel voor het geregeld als voor het ongeregeld personenvervoer minimum kwaliteitscriteria worden vastgelegd die door elk bedrijf moeten worden gerealiseerd.

Na concrete uitwerking van de criteria, moet aan de huidige verhuurders een voldoende aanvaardbare periode worden gegeven om zich aan deze nieuwe voorwaarden aan te passen.

De verhuurders die zich na deze periode niet hebben kunnen in regel stellen met één of meerdere van deze kwalitatieve criteria, zullen hun opzeg worden betekend op basis van de contractueel vastgelegde modaliteiten.

Deze contracten zullen dan op basis van een offerte-aanvraagprocedure aan de markt worden getoetst waarbij de inschrijvers aan dezelfde kwalitatieve criteria moeten voldoen.

De minister wenst echter hieromtrent toch aan te stippen dat het opleggen en behalen van minimum kwaliteitscriteria niet mogen leiden tot het uitschakelen van de kleinere vervoersbedrijven ten voordele van de grotere. Hierover zal met de passende aandacht worden gewaakt.

Maatregelen op lange termijn

De maatregelen op korte en middellange termijn zullen verder aantonen welke werkwijze in de toekomst dient gehanteerd, met name of het aangewezen is dat al dan niet wordt overgegaan tot een automatische opzegging van alle contracten.

De Vlaamse Raad heeft op 23 maart 1995 de volgende resolutie aangenomen:

De Vlaamse Raad is van mening dat de Vlaamse Staat de mogelijkheid moet hebben om te kunnen overgaan tot een automatische opzegging van alle contracten die zijn gesloten met de Vlaamse Staat, indien de contractant niet in staat is om de contractuele verplichtingen te nakomen.

1995/2

VRAAG OM UITLEG (Regl. art. 21)

Commissie voor Openbare Werken en Vervoer

Vergadering van maandag 20 maart 1995

Vaste verslaggever : de heer F. Ghesquière, secretaris van de commissie

– Vraag om uitleg van mevrouw M.-J. Bauwen tot de heer J. Sauwens, Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming, betreffende het politiek verlof bij De Lijn

1. Uiteenzetting door de vraagsteller

De VVM, opgericht op 31 juli 1990 heeft in verband met de onverenigbaarheden met politieke mandaten de volledige tekst van de vroegere NMVB overgenomen en het basisreglement, goedgekeurd bij CAO is in werking sedert 1 januari 1992.

Derhalve moet iemand die lid wordt van de wetgevende kamers of lid van een bestendige deputatie ontslag nemen.

Zelfs de wet van 6 augustus 1931, toepasselijk voor de staatsambtenaren, werd door de wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale staatsstructuur gewijzigd, zodat ook politiek verlof voor deze ambtenaren ingevoerd werd, en de perioden van uitoefening van een mandaat gelijkgesteld werd met onbezoldigde dienstanciënniteit.

De ambtenaren van de instellingen van openbaar nut werden evenwel door deze wet niet bedoeld. Artikel 27 van de bijzondere wet op de hervorming der instellingen heeft die onverenigbaarheden van overeenkomstige toepassing gemaakt op de ambtenaren van de Gemeenschappen en de Gewesten. Aldus vallen ook de personeelsleden van openbare instellingen die ressorteren onder de Gemeenschappen of Gewesten niet onder de onderhavige bepalingen.

De WM kan zich ook niet beroepen op de wet van 19 juli 1976 tot instelling van politiek verlof in de privé-sector.

De VVM valt echter wel onder het decreet van 30 november 1988 tot instelling van het politiek verlof voor de personeelsleden van de openbare instellingen en publiekrechtelijke verenigingen die van het Vlaamse Gewest afhangen.

De WM dient dus haar personeelsstatuut aan de inhoud van dit decreet aan te passen. In artikel 7 van dit decreet wordt onder andere in een voltijdse vrijstelling voorzien voor de leden van de bestendige deputatie. In artikel 11 wordt dan bepaald dat deze periodes door een facultatief politiek verlof van ambtswege niet worden bezoldigd, doch in aanmerking worden genomen voor de geldelijke anciënniteit.

Wat de parlementaire mandaten betreft, zou met het oog op eenvormigheid aangewezen zijn dat het decreet van 30 november 1988 tot instelling van het politiek verlof voor de personeelsleden van de openbare instellingen en publiekrechtelijke verenigingen die van de Vlaamse Gemeenschap afhangen, aangevuld wordt.

Wat de parlementaire mandaten-betreeft, staat het nochtans de VVM vrij een facultatief politiek verlof toe te kennen, daar zij niet gebonden is aan de wet van 1931.

We willen de heer minister dus vragen :

Wil hij een initiatief nemen om het decreet van 1988 op de VVM toepasselijk te maken ?

Wil hij een initiatiefnemen om een gelijkaardig facultatief onbezoldigd politiek verlof (wel in aanmerking genomen voor geldelijke anciënniteit, zoals in art. 11 van het decreet van 3 november 1988) voor een mandaat bij de wetgevende kamers mogelijk te maken ?

2. Antwoord van de heer J. Sauwens, Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming

Het Basisreglement van het Weddetrekkend Personeel van de VVM bepaalt dat elk personeelslid dat wordt verkozen voor een mandaat van lid van één van de Wetgevende Kamers en indien betrokkene het mandaat wenst uit te oefenen, hij/zij verplicht is ontslag in te dienen.

Dit ontslag heeft tot gevolg :

— dat bij het vervallen van het mandaat het personeelslid op zijn verzoek opnieuw in dienst wordt genomen op hetzelfde niveau ;

— dat de periode gedurende dewelke **hij/zij** niet tot de maatschappij behoort, niet in aanmerking wordt genomen voor de weddeanciënniteit, eventuele latere bevorderingen en de aanvullende pensioentolagen.

Het lid verwijst naar de wetgeving van de overheidsdiensten, vervat in de wet van 6 augustus 1931 houdende vaststellingen van onverenigbaarheden en ontzeggingen betreffende de ministers, gewezen ministers en ministers van Staat, alsmede de leden en gewezen leden van de Wetgevende Kamers, waarin een recht op politiek verlof wordt voorzien voor het uitoefenen van het mandaat van lid van één van de Wetgevende Kamers.

Bovenstaande regeling is duidelijk enkel van toepassing op de Staatsambtenaren, m.n. de ambtenaren van de federale overheidsdiensten.

Genoemde wetgeving biedt aldus geen wettelijke basis om de erin opgenomen regeling naar analogie toe te passen op de personeelsleden van de regionale diensten.

Bovendien kan de vraag worden gesteld of het wel opportuun is te gewagen van een regeling naar analogie daar het statuut van de personeelsleden tewerkgesteld op federaal niveau te onderscheiden is van het statuut van de personeelsleden tewerkgesteld op regionaal niveau.

Gelet op het feit dat er voor de personeelsleden van de publiekrechtelijke verenigingen die van de Vlaamse Gemeenschap of van het Vlaamse Gewest afhangen, zoals de WM, geen wetgeving is die voorziet, noch in het recht op, noch in de modaliteiten en de gevolgen van het toekennen van politiek verlof voor het uitoefenen van een politiek mandaat in één van de Wetgevende Kamers, komt het aan de bestuursoverheid binnen de instelling, m.n. de raad van bestuur, toe om te bepalen in welke stand het personeelslid terechtkomt wanneer hij een dergelijk mandaat wenst uit te oefenen.

Op grond van artikel 27, lid 1 van het decreet van 31 juli 1990 tot oprichting van de VVM (B.S. 27 oktober 1990) heeft de raad van bestuur de bevoegdheid om het administratief en geldelijk statuut van het personeel vast te stellen.

Er bestaat derhalve geen enkele wettelijke, noch reglementaire verplichting die de werkgever noopt tot het aanpassen van de in het basisreglement voorziene regeling.

Het lid merkt op dat het basisreglement van het loon- en weddetrekkend personeel dient te worden aangepast aan het decreet van 30 november 1988 tot instelling van het politiek verlof voor de personeelsleden van instellingen van openbaar nut die van de Vlaamse Gemeenschap afhangen (BS 24 december 1988).

Dit decreet regelt de modaliteiten inzake verlof en bezoldiging voor de personeelsleden die naast hun functie een mandaat in de gemeente of de provincie wensen uit te oefenen.

De bepalingen van dit decreet zijn inderdaad van toepassing op de personeelsleden van de VVM sinds het decreet van 31 juli 1990 tot instelling van het politiek verlof voor de personeelsleden van de openbare instellingen en de publiekrechtelijke verenigingen die van de Vlaamse Gemeenschap afhangen (B.S. 11 september 1990).

Gelet op de hiërarchie van de rechtsbronnen werden de bepalingen van het Basisreglement (punt 19.2.2) betreffende de mogelijkheden inzake verlof en bezoldiging voor het uitoefenen van een politiek mandaat, na paritairemededeling, door de raad van bestuur aangepast overeenkomstig de voornoemde decretale beschikkingen.

3. Replik

De vraagsteller vraagt of de minister van plan is te werken aan de eenvormigheid van het politiek verlof ook bij De Lijn.

De minister repliceert dat dit tot de bevoegdheid van de Raad van Bestuur van "De Lijn" behoort, en hij **zal** dit aan de voorzitter van de raad van bestuur aankaarten.

VRAAG OM UITLEG (Regl. art. 21)

Commissie voor Openbare Werken en Vervoer

Vergadering van maandag 20 maart 1995

Vaste verslaggever : de heer F. Ghesquière, secretaris van de commissie

– Vraag om uitleg van mevrouw M.J. Bauwen tot de heer J. Sauwens, Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming, over alternatieve vervoerwijzen op de Noord-Zuidverbinding

1. Uiteenzetting door de vraagsteller

De vraagsteller weet dat de heer minister steeds voorstander geweest is van een oplossing op de as Lommel-Hasselt, anders dan de aanleg van een nieuwe Noord-Zuidverbinding.

Ook weet ze dat er wel degelijk problemen van een te druk verkeer op deze as zijn. De klassieke oplossing, waarvoor minister Kelchtermans nu kiest, nl. de aanleg van de Noord-Zuidverbinding, de oude A 24, is geen oplossing voor de bestaande weg, ook omdat de verkeersproblemen zich verderop richting Hasselt evengoed zullen voordoen.

De enige doeltreffende oplossing op langere termijn is een temgdringen van de automobiliteit, een idee dat steeds meer veld wint in dit autogekke land. Steeds meer verkeersspecialisten realiseren zich dat we niet op deze manier verder kunnen gaan en ook bij de burger groeit dit besef. Velen wachten op de uitbouw van een snel, goedkoop en frequent openbaar vervoer dat een aanvaardbare oplossing kan bieden voor de mobiliteitsbehoefte. Al te veel nog wordt door het beleid gedacht aan klassieke oplossingen, te weinig nog durft men de aanwezige creativiteit benutten om een totaal ander verkeersbeleid uit te werken en de bevolking hiervoor te sensibiliseren.

Het organiseren van een buslijn op een eigen vrijgehouden strook, met verkeerslichtenbeïnvloeding op de kruispunten over het drukste deel van het traject zou de reizigers tijdwinst besparen, doordat de bus niet in de file staat. Dank zij goede sensibilisering zouden ongetwijfeld meer mensen van de bus gebruik maken, waardoor het autoverkeer teruggedrongen wordt. De verkeerslast zou zonder twijfel tijdens de spitsuren beduidend verminderen.

Uitwerken van deze idee, samen met een aanleg van de weg en de kruispunten, zou een totaal andere verkeersaanpak geven op deze drukke as en zou een stap zijn in het beheersen van de automobiliteit, wat niet gezegd kan worden als een nieuwe Noord-Zuidverbinding wordt aangelegd.

Er zijn landen waar de idee van de bus op een vrije baan reeds uitgewerkt is. Twee voorbeelden :

– De 18 kilometer vrije baan op de Shirley Highway naar Washington DC deed de reistijd per bus in de spitsen dalen met 10 à 25 minuten. Het busgebruik nam veelvoudig toe, vooral doordat mensen uit parallelle lijnen overstapten. Maar ook de automobilisten stapten over : het aandeel van de bus in de corridor die door de Shirley Highway wordt bediend nam toe van 27 percent tot 41 percent. Volgens schattingen is de hoeveelheid autoverkeer waarschijnlijk 18 percent minder dan ze geweest was zonder deze vrije baan, mede omdat het aan carpoolers is toegestaan om van een groot deel ervan gebruik te maken.

– Een Nederlands voorbeeld is de vrije baan van Krimpen en Capelle aan de IJssel naar Rotterdam, bij elkaar 15 km lang. De gemiddelde reistijd voor busgebruikers werd 20 percent korter t.o.v. de oude situatie.

Ook het idee van een sneltram op de as Noord-Zuid werd naar voren geschoven. De voordelen van een sneltram zijn bekend : flexibiliteit inzake frequentie en lengte van de ingelegde ruimte en minder duur dan de aanleg van een nieuwe autoweg, mogelijkheid tot aanschakelen van een stel dat vervoer van fietsen, kinderwagens en vervoer van kleine vrachten mogelijk maakt.

Zoals er nu tijd, energie en geld geïnvesteerd wordt in het uitdenken van een nieuwe autoweg, moet het toch ook mogelijk zijn tijd, energie en geld te investeren in het bedenken van oplossingen voor bijkomende problemen zoals parkeerplaatsen aan de haltes van de sneltram (of snelbus) en uitwijkplaatsen voor de tram op een enkele lijn.

Het lid stelt derhalve aan de heer minister de volgende vragen.

1. Heeft de heer minister onderzoek in de richting van een snelbusdienst op een vrije baan of een sneltram in eigen bedding overwogen ? Zo ja, kan hij ons meedelen of dit onderzoek heeft plaatsgevonden en wat de resultaten van dit onderzoek zijn ?

2. In tweede orde : zo dit onderzoek nog niet overwogen werd, kan de heer minister medelen of hij bereid is het in overweging te nemen en er desgevallend de middelen voor vrij te maken ?

3. Is de heer minister bereid met zijn collega-minister van openbare werken contact op te nemen om in de oplossing van het verkeersprobleem op de as Lommel-Hasselt deze mogelijkheid als wisseloplossing te bepleiten voor de aanleg van de nieuwe Noord-Zuid-verbinding ?

4. Heeft de heer minister onderzoek laten doen naar de mogelijkheid van car-pooling op een vrije baan voor een snelbus ? Zijn er in die zin ooit contacten geweest met de bedrijfswereld ?

Het inleggen van lijnbusdiensten naar bedrijventerreinen, en gemeenschappelijk voor verschillende bedrijven, zou eventueel ook een bijdrage kunnen leveren aan de oplossing van het spitsurenprobleem op de as Noord-Zuid.

5. Heeft de heer minister overleg georganiseerd met de bedrijfswereld, om oplossingen in deze richting uit te denken ?

Wat is het resultaat van deze contacten ?

Welke overwegingen weerhouden de heer minister een oplossing in deze richting te zoeken ?

2. Antwoord van de heer J. Sauwens, Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming

De minister beantwoordt als volgt de gestelde vragen.

1. Er werd nog geen onderzoek gedaan in verband met de aanleg en de exploitatie van een vrije busbaan of trambedding in het betrokken gebied, waar thans de volgende busverbindingen bestaan :

- uurdienst lijn 18a Neerpelt-Hasselt : rittijd 60 minuten (36,8 km) ;
- uurdienst lijn 48 Hamont-Peer-Hasselt : rittijd 65 minuten (Hamont 492 km) en 43 minuten (Peer 30 km) ;
- 2-uurdienst lijn 29 Lommel-Hasselt : rittijd 72 minuten (43,6 km).

Deze busdiensten kennen een zeer goede bezetting, tot 90 percent tijdens de piekuren. Tijdens de daluren bedraagt de bezetting naar schatting 25 percent.

2. In het kader van het verkeers- en vervoersplan Vlaanderen wordt ook in de provincie Limburg een mobiliteitsonderzoek uitgevoerd.

Hierbij wordt gebruik gemaakt van een multimodaal verkeers- en vervoersmodel waarbij eveneens ingrepen in het openbaar vervoernet gesimuleerd worden en de impact op het verkeer nagegaan wordt.

Op het moment dat dit multimodaal model operationeel is naar schatting in de zomer van dit jaar, zullen relatief goedkoop een aantal simulaties gemaakt kunnen worden.

Momenteel ziet het er echter naar uit dat het idee dat het lid propageert, nl. een sneltram of een vrije busbaan op de Noord-Zuidverbinding, een bijzonder dure en waarschijnlijk niet echt efficiënte oplossing zou betekenen voor de verkeersproblemen op de Noord-Zuid-as. Dit laatste betekent echter geenszins dat de minister niet bereid is deze oplossing ernstig te bestuderen.

3. De minister is bereid om bij De Lijn elke oplossing aan te kaarten die een wezenlijke bijdrage zou kunnen leveren aan het mobiliteitsprobleem op de bestaande Noord-Zuid-as.

Indien uit de doorrekening - met behulp van het multimodaal model van Limburg - blijkt dat er nieuwe elementen aan het dossier van de Noord-Zuid toegevoegd kunnen worden zal de minister deze graag bespreken met zijn collega van Openbare Werken.

4. Dit laatste geldt eveneens voor de suggestie in verband met de mogelijkheid van carpooling op een eventuele vrije baan van een snelbus.

De minister deelt eveneens mee dat vanaf 1 april a.s. het vervoerscoördinatiecentrum Limburg operationeel zal zijn.

Dit centrum wordt in eerste instantie belast met het opmaken van bedrijfsvervoerplannen bij één of meerdere pilootbedrijven of bedrijvenszones, maar zal op termijn in Limburg een centrale rol toebedeeld krijgen in de beheersing van de verkeersoverlast.

5. Dit vervoerscoördinatiecentrum gaat van start als een samenwerkingsverband tussen het Vlaamse Gewest, de GOM en de Kamer voor Handel en Nijverheid van Limburg. Hierdoor worden rechtstreekse contacten met de bedrijfswereld mogelijk.

De tot hertoe gehouden contacten met de bedrijfswereld leren dat er wel degelijk een toenemende belangstelling bestaat voor een aanpak van de congestieproblemen in het woon-werkverkeer.

De uiteindelijke doelstelling van het beleid van de minister dienaangaande is om via samenwerkingsverbanden tussen alle betrokken sectoren, Vlaamse Gewest, werkgevers en werknemers en de betrokken lokale besturen, te komen tot een kostenefficiënte en doeltreffende aanpak waarbij elke partner in het mobiliteitsgebeuren op een volwassen wijze zijn verantwoordelijkheid opneemt.

3. Repliek

De vraagsteller stelt betreurt dat het Verkeers- en Vervoersplan Vlaanderen blijkbaar in december alleen aan de pers is voorgesteld. Zelfs de parlementsleden hebben tot nu toe geen inzage. De bibliotheek van de Vlaamse Raad beschikt zelfs niet over één exemplaar. Agalev heeft echter niet nagelaten een mobiliteitsstudie te laten verrichten door „Langzaam verkeer” in 1992, waaruit blijkt dat een sneltram of tijdelijk een snelbus wel een oplossing zou zijn voor het probleem.

In elk geval verwacht ze van de minister initiatieven m.b.t. het openbaar vervoer, dit als alternatief voor de A 24.

Trefwoordenregister

Actuele vragen

Zie Augusta
Informatiesnelwegen
Liefkenshoektunnel
Mijnwerkers
Palliatief verlof
Ruimtelijke ordening
Schelde
Sociale werkplaatsen
Sputenruilprogramma's
Vlaamse Raad
Wegwijs in Vlaanderen
Welzijn

Aërotelectische waarnemingen

Voorstel van resolutie van de heer J. De Mol betreffende het onderzoek van het contract inzake de aërotelectische waarnemingen langs de Belgische kust
Bespreking, blz. 1425

Afschaffing doodstraf

Ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het zesde protocol bij het verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden inzake de afschaffing van de doodstraf ondertekend te Straatsburg op 28 april 1983
Algemene bespreking, blz. 1339
Artikelsgewijze bespreking, blz. 1339
Zie Stemmingen

Augusta
Het Augusta-dossier, blz. 1414

Arbitragehof

Zie Ingekomen stukken

commissie
Wijzigingen onder de vaste en plaatsvervangende leden, blz. 1302

De Lijn

Het gunnen door De Lijn van vervoerscontracten aan privé-exploitanten, blz. 1482
Het politiek verlof bij De Lijn, blz. 1486

HST

De afbraak van de binnenlandse trein ten voordele van de TGV, blz. 1400
Het tracé van de TGV ten noorden van Antwerpen, blz. 1400
Zie Met redenen omklede moties

Huisartsen

Ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 12 juni 1994 betreffende de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap om de organisatie van een specifieke opleiding in de huisartsgeneeskunde te organiseren, en andere bepalingen betreffende de universiteiten
Algemene bespreking, blz. 1340
Artikelsgewijze bespreking, blz. 1347
Zie Stemmingen

Ingekomen stukken

Adviezen van de Raad van State, blz. 1299
Arresten van het Arbitragehof, blz. 1302

Begroting, blz. 1297
Begrotingsstuk, blz. 1297
Kennisgevingen van het Arbitragehof, blz. 1302
Kennisgeving van het Rekenhof, blz. 1302
Kennisgevingen van de Vlaamse regering, blz. 1301
Kennisgeving van de Vlaamse Geschillenraad, blz. 1302
Moties, blz. 1301
Ontwerpen van decreet, blz. 1297
Opmerkingen van het Rekenhof, blz. 1301
Rapport van het Rekenhof, blz. 1299
Schriftelijke vragen, blz. 1302
Verslagen, blz. 1300
Verslag van het Rekenhof, blz. 1299
Verzoekschriften, blz. 1301
Voorstellen van decreet, blz. 1298
Voorstellen van resolutie, blz. 1299

Informatiesnelwegen

De zin van twee informatiesnelwegen in Vlaanderen, blz. 1416

Interpellaties

Zie HST

Kankerpreventie

De verdeling van de middelen voor kankerpreventie, blz. 1372

Leden

Berichten van verhindering, blz. 1297, 1327, 1377, 1413
Schriftelijke vragen, blz. 1302
Zie Commissie
Werkgroep

Liefkenshoektunnel

De problematiek inzake de NV Liefkenshoek, blz. 1421

Media

De uitzendingen van TF1 op de Vlaamse kabel, blz. 1320

Met redenen omklede moties

De afbraak van de binnenlandse trein ten voordele van de TGV, blz. 1410
Het tracé van de TGV ten noorden van Antwerpen, blz. 1410

Mijnwerkers

De sociale onrust bij Limburgse mijnwerkers gelet op de uitdovende functie van de NV Mijnen, blz. 1415
De stand-vanzaken met betrekking tot de noten rentevermindering van mijnwerkersleningen, blz. 1322

Motie van orde

Voorstel tot verwijzing naar commissie, blz. 1377

OCMW

Voorstel van decreet van de heer B. Vandendriessche houdende wijziging van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn
Algemene bespreking, blz. 1400

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1400
Zie Stemmingen

Onderhandelingscomités

Ontwerp van decreet tot oprichting van onderhandelingscomités in het vrij gesubsidieerd onderwijs
Algemene bespreking, blz. 1350
Artikelsgewijze bespreking, blz. 1357
Zie Stemmingen

Onderwijs

De terugbetaling van de vervoerskosten van het gemeenschappelijk vervoer aan de personeelsleden in het onderwijs en de PMS-centra, blz. 1324
Het onderwijsvoorangsbeleid, blz. 1316
Zie Huisartsen
Onderhandelingscomités

Ontwerpen van decreet

Zie Afschaffing doodstraf
Opera
Profylaxe
Samenwerkingsovereenkomst
Samenwerkingsverdrag
Verdrag
Zie Ingekomen stukken

Opera

Ontwerp van decreet tot oprichting van de Vlaamse opera
Algemene bespreking, blz. 1377
Artikelsgewijze bespreking, blz. 1381
Zie Stemmingen

Palliatief verlof

De aanmoedigingspremie voor loopbaanonderbreking in het kader van palliatief verlof, blz. 1421

Profylaxe

Ontwerp van decreet betreffende de profylaxe van besmettelijke ziekten
Algemene bespreking, blz. 1398
Artikelsgewijze bespreking, blz. 1398
Zie Stemmingen

Raad van State

Zie Ingekomen stukken

Rekenhof

Zie Ingekomen stukken

Ruimtelijke ordening

De toepassing van de overgangsmaatregelen met betrekking tot de opvolgeregelen en het minidecreet in de decreten van 13 juli 1994, blz. 1424

Samenwerkingsovereenkomst

Ontwerp van decreet houdende goedkeuring van de Samenwerkingsovereenkomst tussen de Vlaamse regering en de regering van de Republiek Polen, opgemaakt in Warschau op 6 juni 1994
Algemene bespreking, blz. 1327
Artikelsgewijze bespreking, blz. 1328
Zie Stemmingen
Ontwerp van decreet houdende goedkeuring van de volgende overeenkomst : Overeenkomst inzake de wederzijdse be-

vordering en bescherming van investeringen **tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de Republiek Mongolië**, ondertekend te Brussel op 3 maart 1992

Algemene bespreking, blz. 1329

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1330

Zie Stemmingen

Voorstel van resolutie van de heer H. Suykerbuyk c.s. betreffende een samenwerkingsovereenkomst inzake de aanwezigheid van de gemeenschappen en de gewesten in de Raadgevende Interparlementaire Beneluxraad

Bespreking, blz. 1330

Zie Stemmingen

Samenwerkingsverdrag

Ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het samenwerkingsverdrag tussen de Vlaamse regering en de regering van de Republiek Hongarije, opgemaakt in Boedapest op 3 oktober 1994

Algemene bespreking, blz. 1328

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1329

Zie Stemmingen

Schelde

Een grensoverschrijdende MER over de verdieping van de Schelde, blz. 1422

Sociale werkplaatsen

De verdere financiering van de experimenten van de sociale werkplaatsen, blz. 1418

Het experiment sociale werkplaatsen, blz. 1370

Sportdiensten

Voorstel van decreet van de heren F. Cauwenberghs en A. Schellens houdende erkenning en subsidiëring van de gemeentelijke sportdiensten, de provinciale sportdiensten en de sportdienst van de Vlaamse Gemeenschapscommissie

Algemene bespreking, blz. 1387

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1394

Zie Stemmingen

Sputenruilprogramma's

Sputenruilprogramma's, blz. 1419

Stemmingen

Aangehouden stemming (Ontwerp van decreet)

Oprichting van onderhandelingscomités in het vrij gesubsidieerd onderwijs, blz. 1438

Wijziging van het decreet van 12 juni 1991 betreffende de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap om de organisatie van een specifieke opleiding in de huisartsaeneeskunde te organiseren, en andere bepalingen" betreffende de universiteiten, blz. 1436

Aangehouden stemming (Voorstel van decreet)

Erkennin en subsidiëring van de gemeentelijke sportdiensten, de provinciale sportdiensten en de sportdienst van de Vlaamse Gemeenschapscom-

missie, blz. 1459

Aangehouden stemming (Voorstel van resolutie)

De aanwezigheid van de gemeenschappen en de gewesten in de Raadgevende Interparlementaire Beneluxraad, blz. 1433

Hoofdelijke stemming (Met redenen omklede moties)

De peer-review van de VITO-studie rond drankverpakkingen, blz. 1470

De **problematiek** van de sierteelt, blz. 1466

De subsidiëring van bedrijven uit Zuidoost-Azië door het Waalse Gewest, blz. 1467

De **uitreiking** van arbeidskaarten aan vreemdelingen, blz. 1475

De **verdieping** van de Schelde, blz. 1464

De werking van de Raad voor Taaladvies en de Taaltelefoon, blz. 1474

Het bibliotheekdecreet en de bepaling van het programmadecreet 1995, blz. 1468

Tussenkomsten bij de Vlaamse Milieumaatschappij inzake de milieuheffingen, blz. 1473

Uitspraken van de minister-president betreffende de mogelijke federalisering van bepaalde takken uit de sociale zekerheidssector, blz. 1471

Hoofdelijke stemming (Moties van aanbeveling)

De beleidsbrief Ouderenbeleid, 'blz. 1476

:De werkgelegenheid, blz. 1478

Hoofdelijke stemming (Ontwerp van decreet)

De profylaxe van besmettelijke ziekten, blz. 1462

Goedkeuring van de Samenwerkingsovereenkomst tussen de Vlaamse regering en de regering van de Republiek Polen, opgemaakt in Warschau op 6 juni 1994, blz. 1429

Goedkeuring van het samenwerkingsverdrag tussen de Vlaamse regering en de regering van de Republiek Hongarije, opgemaakt in Boedapest op 3 oktober 1994, blz. 1431

Goedkeuring van de volgende overeenkomst : Overeenkomst inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de Republiek Mongolië, ondertekend te Brussel op 3 maart 1992, blz. 1432

Goedkeuring van het verdrag tussen het Koninkrijk der Nederlanden, het Koninkrijk België en het Vlaamse Gewest tot herziening van het Reglement ter uitvoering van artikel "IX van het tractaat van 19 april 1839 en van Hoofdstuk II, Afdelingen 1 en 2, van het tractaat van 5 november 1842, zoals gewijzigd, voor wat betreft het loodswezen en het gemeenschappelijk toezicht daarop (Scheldereglement)", blz. 1457

Goedkeuring van het zesde protocol bij het verdrag tot bescherming van

de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden inzake de afschaffing van de doodstraf ondertekend te Straatsburg op 28 april 1983, blz. 1455

Oprichting van de Vlaamse opera, blz. 1458

Oprichting van onderhandelingscomités in het vrij gesubsidieerd onderwijs, blz. 1453

Wijziging van het decreet van 12 juni 1991 betreffende de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap om de organisatie van een specifieke opleiding in de huisartsaeneeskunde te organiseren, en andere bepalingen betreffende de universiteiten, blz. 1437

Hoofdelijke stemming (Voorstel van decreet)

Erkenning en subsidiëring van de gemeentelijke sportdiensten, de provinciale sportdiensten en de sportdienst van de Vlaamse Gemeenschapscommissie, blz. 1461

Wijziging van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, blz. 1463

Hoofdelijke stemming (Voorstel van resolutie)

De aanwezigheid van de gemeenschappen en de gewesten in de Raadgevende Interparlementaire Beneluxraad, blz. 1435

Verdrag

Ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het verdrag tussen het Koninkrijk der Nederlanden, het Koninkrijk België en het Vlaamse Gewest tot herziening van het Reglement ter uitvoering van artikel IX van het tractaat van 19 april 1839 en van Hoofdstuk II, Afdelingen 1 en 2, van het tractaat van 5 november 1842, zoals gewijzigd, voor wat betreft het loodswezen en het gemeenschappelijk toezicht daarop (Scheldereglement)

Algemene bespreking, blz. 1339

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1339

Zie Stemmingen

Vervoer

Alternatieve vervoerwijzen op de Noord-Zuidverbinding, blz. 1488

Zie De Lijn

Vlaamse Raad

De organisatie van de verkiezingen voor het Vlaams parlement, blz. 1417

Vlaamse regering

Mededeling van de Vlaamse regering

Debat, blz. 1302

Voorstel van decreet

Zie OCMW

Sportdiensten

Voorstellen van resolutie

Zie Aërotelelectische waarnemingen
Samenwerkingsovereenkomst
Ingekomen stukken

Vragen om uitleg

Zie De Lijn
Kankerpreventie
Media
Mijnwerkers
Onderwijs
Sociale werkplaatsen
Vervoer

Wegwijs in Vlaanderen

De informatiecampagne "Wegwijs in

Vlaanderen", blz. 1414

Welzijn

De vertegenwoordiging van meerderjarigen zonder beschermd statuut in de gebruikersorganen van welzijnsinstellingen, blz. 1424

Zie Ziekenhuizen

Werkgroep

Wijzigingen onder de vaste en plaatsvervangende leden, blz. 1302

Werzaamheden

Regeling, blz. 1313, 1367, 1386, 1410, 1479

Ziekenhuizen

Voorstel van decreet van de heer J. Van-

deurzen C.S. houdende verbetering van de samenwerkingsmogelijkheden van openbare ziekenhuizen

Voorstel tot verwijzing naar commissie, blz. 1429

