

# VLAAMSE RAAD

---

ZITTING 1994-1995

---

## HANDELINGEN

29-30-31-32

### VERGADERINGEN VAN MAART 1995

ACTUELE VRAGEN

DECREET ERKENNING EN SUBSIDIERING SPORTDIENSTEN

DECREET GOEDKEURING PROTOCOL RECHTEN VAN DE MENS  
EN AFSCHAFFING DOODSTRAF

DECREET GOEDKEURING VERDRAG NEDERLAND SCHELDEREGLEMENT

DECREET HUISARTSENGENEESKUNDE

DECREET OPRICHTING ONDERHANDELINGSCOMITES  
VRIJ GESUBSIDIEERD ONDERWIJS

DECREET OPRICHTING VLAAMSE OPERA

DECREET PROFYLAXE VAN BESMETTELIJKE ZIEKTEN

DECREET WIJZIGING ORGANIEKE WET OCMW

HST-PROJECT

MEDEDELING VAN DE VLAAMSE REGERING

RESOLUTIE BETREFFENDE SAMENWERKINGSAKKOORD BENELUXRAAD

SAMENWERKINGSAKKOORDEN MET POLEN, HONGARIJE, MONGOLIE

VRAGEN OM UITLEG

# Inhoud

**Nr. 29**                      **Dinsdag 21 maart 1995**

**Berichten van verhindering**, blz. 1297

**Begroting**

Indiening en verwijzing, blz. 1297

**Begrotingsstuk**

Indiening en verwijzing, blz. 1297

**Ontwerpen van decreet**

Indiening en verwijzing, blz. 1297

**Voorstellen van decreet**

Indiening en verwijzing, blz. 1298  
Overneming, blz. 1298  
Intrekking, blz. 1299

**Voorstellen van resolutie**

Indiening en verwijzing, blz. 1299

**Verslag van het Rekenhof**

Indiening en verwijzing, blz. 1299

**Rapport van het Rekenhof**

Indiening en verwijzing, blz. 1299

**Adviezen van de Raad van State**

Indiening en verwijzing, blz. 1299

**Verslagen**

Indiening, blz. 1300

**Moties**

Indiening en verwijzing, blz. 1301

**Verzoekschriften**

Indiening en verwijzing, blz. 1301

**Kennisgevingen van de Vlaamse regering**

Indiening, blz. 1301

**Opmerkingen van het Rekenhof**

Indiening en verwijzing, blz. 1301

**Kennisgeving van het Rekenhof**

Indiening en verwijzing, blz. 1302

**Kennisgeving van de Vlaamse Geschillenraad**

Indiening en verwijzing, blz. 1302

**Arresten van het Arbitragehof**

Indiening, blz. 1302

**Kennisgevingen van het Arbitragehof**

Indiening, blz. 1302

**Schriftelijke vragen** (Regl. art. 76)

Indiening, blz. 1302

**Samenstelling van commissies en een werkgroep**

Wijzigingen onder de vaste en de plaatsvervangende leden, blz. 1302

**Mededeling van de Vlaamse regering**

Debat, blz. 1303

Sprekers : de heren A. Denys, J. Geysels, E. Van Vaerenbergh, F. De

winter, E. Van Rompuy, H. De Croo, L. Hancké en minister-president L. Van den Brande

**Regeling van de werkzaamheden**, blz. 1313

**Bijlage**

Vraag om uitleg van de heer P. Luyten tot de heer L. Van den Bossche, Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over het onderwijsvoorrankingsbeleid, blz. 1316

Vraag om uitleg van de heer E. Van Vaerenbergh tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over de uitzendingen van TFI op de Vlaamse kabel, blz. 1320

Vraag om uitleg van de heer J. Vandeurzen tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over de stand van zaken met betrekking tot de genoten rentevermindering van mijnwerkersleningen, blz. 1322

Vraag om uitleg van mevrouw M.-J. Bauwen tot de heer L. Van den Bossche, Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de terugbetaling van de vervoerskosten van het gemeenschappelijk vervoer aan de personeelsleden in het onderwijs en de PMS-centra, blz. 1324

**Nr. 30**                      **Woensdag 22 maart 1995**  
**Morgenvergadering**

**Berichten van verhindering**, blz. 1327

**Ontwerp van decreet** houdende goedkeuring van de Samenwerkingsovereenkomst tussen de Vlaamse regering en de regering van de Republiek Polen, opge maakt in Warschau op 6 juni 1994 — 659 (1994-1995) - Nrs 1 en 2  
Algemene bespreking, blz. 1327

Sprekers : de heer H. Suykerbuyk, verslaggever en minister-president L. Van den Brande  
Artikelsgewijze bespreking, blz. 1328

**Ontwerp van decreet** houdende goedkeuring van het samenwerkingsverdrag tussen de Vlaamse regering en de regering van de Republiek Hongarije, opge maakt in Boedapest op 3 oktober 1994 — 694 (1994-1995) - Nrs. 1 en 2  
Algemene bespreking, blz. 1328

Sprekers : de heer H. Suykerbuyk, verslaggever en minister-president L. Van den Brande  
Artikelsgewijze bespreking, blz. 1329

**Ontwerp van decreet** houdende goedkeuring van de volgende overeenkomst :

Overeenkomst inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de Republiek Mongolië, ondertekend te Brussel op 3 maart 1992

— 695 (1994-1995) - Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking, blz. 1329

Sprekers : de heer D. Van der Maelen, verslaggever en minister-president L. Van den Brande

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1330

**Voorstel van resolutie** van de heer H. Suykerbuyk c.s. betreffende een samenwerkingsakkoord inzake de aanwezigheid van de gemeenschappen en de gewesten in de Raadgevende Interparlementaire Beneluxraad

— 693 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 3

Bespreking, blz. 1330

Sprekers : mevrouw R. Van Cleuvenbergen, verslaggever, de heren L. Dierickx, H. Suykerbuyk, S. Platteau, P. Van Grembergen en minister-president L. Van den Brande

**Ontwerp van decreet** houdende goedkeuring van het zesde protocol bij het verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden inzake de afschaffing van de doodstraf ondertekend te Straatsburg op 28 april 1983

— 592 (1993-1994) - Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking, blz. 1339

Spreker : de heer F. Cauwenberghs, verslaggever

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1339

**Ontwerp van decreet** houdende goedkeuring van het verdrag tussen het Koninkrijk der Nederlanden, het Koninkrijk België en het Vlaamse Gewest tot herziening van het Reglement ter uitvoering van artikel IX van het tractaat van 19 april 1839 en van Hoofdstuk II, Afdelingen 1 en 2, van het tractaat van 5 november 1842, zoals gewijzigd, voor wat betreft het loodswezen en het gemeenschappelijk toezicht daarop (Scheldereglement)

— 715 (1994-1995) - Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking, blz. 1339

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1339

**Ontwerp van decreet** tot wijziging van het decreet van 12 juni 1991 betreffende de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap om de organisatie van een specifieke opleiding in de huisartsgeneeskunde te organiseren, en andere bepalingen betreffende de universiteiten

— 691 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking, blz. 1340

Sprekers : mevrouw A. Leysen, verslaggever, de heren J. Valkeniers, L. Dierickx, J. Tavernier en minister L. Van den Bossche

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1347

Sprekers : de heren L. Appeltans en J. Valkeniers

**Ontwerp van decreet** tot oprichting van

onderhandelingscomités in het vrij gesubsidieerd onderwijs

— 703 (1994-1995) – Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking, blz. 1350

Sprekers : de heer J. De Meyer, verslaggever, de heren R. Deswaene, J. Tavernier, G. Annemans, R. Swinnen, L. Appeltans, A. Denys en minister L. Van den Bossche

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1357

**Regeling van de werkzaamheden**, blz. 1367

### Bijlage

Vraag om uitleg van de heer L. Goutry tot de heer L. Peeters, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden, over het experiment sociale werkplaatsen, blz. 1370

Vraag om uitleg van de heer J. Vandeurzen tot de heer L. Peeters, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden, over de verdeling van de middelen voor kankerpreventie, blz. 1372

---

**Nr. 31**                      **Woensdag 22 maart 1995**  
**Middagvergadering**

**Berichten van verhindering**, blz. 1377

**Motie** van orde

Voorstel tot verwijzing naar commissie, blz. 1377

Spreker : de heer J. Vandeurzen

Ontwerp van **decreet** tot oprichting van de Vlaamse opera

— 699 (1994-1995) – Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking, blz. 1377

Sprekers : de heer L. Dierickx, verslaggever, de heer M. Seghers en minister H. Weckx

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1381

**Regeling van de werkzaamheden**, blz. 1386

**Voorstel van decreet** van de heren F. Cauwenberghs en A. Schellens houdende erkenning en subsidiëring van de gemeentelijke sportdiensten, de provinciale sportdiensten en de sportdienst van de Vlaamse Gemeenschapscommissie

— 527 (1993-1994) – Nrs. 1 tot 7

Algemene bespreking, blz. 1387

Spreker : de heer L. Goutry, verslaggever, de heren L. Pierco, F. Cauwenberghs, A. Schellens, A. Denys, J. De Roo, J. Caudron en minister H. Weckx

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1394

**Ontwerp van decreet** betreffende de profylaxe van besmettelijke ziekten

— 672 (1994-1995) – Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking, blz. 1398

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1398

**Voorstel van decreet** van de heer B. Vandendriessche houdende wijziging van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn

— 645 (1994-1995) – Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking, blz. 1400

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1400

**Interpellaties** (Regl. art. 78)

**Interpellatie** van de heer G. Annemans tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over het tracé van de TGV ten noorden van Antwerpen

**Interpellatie** van de heer H. Van Dienderen tot de heer J. Sauwens, Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming, over de afbraak van de binnenlandse trein ten voordele van de TGV, blz. 1400

Sprekers : de heren G. Annemans H. Van Dienderen J. Ansoms A. Van Aperen, L. Van Nieuwenhuysen, minister T. Kelchtermans en minister J. Sauwens

Met redenen omklede motie, blz. 1410

Regeling van **de werkzaamheden**, blz. 1410

---

**Nr. 32**                      **Donderdag 23 maart 1995**

**Berichten van verhindering**, blz. 1413

**Actuele vragen** (Regl. art. 77)

Actuele vraag van de heer F. Dewinter tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering Vlaamse minister van Economie, KMO Wetenschapsbeleid, Energie en Externe betrekkingen, over het Agusta-dossier, blz. 1414

Actuele vraag van de heer F. Dewinter tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering Vlaamse minister van Economie KMO Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de informatiecampagne "Wegwijs in Vlaanderen", blz. 1414

Actuele vraag van de heer J. Sleeckx tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de sociale onrust bij Limburgse mijnwerkers gelet op de uitdovende functie van de NV Mijnen, blz. 1415

Actuele vraag van de heer H. Van Dienderen tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en

Externe Betrekkingen, over de zin van twee informatiesnelwegen in Vlaanderen, blz. 1416

Actuele vraag van de heer E. Van Vaeckenbergh tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de organisatie van de verkiezingen voor het Vlaams parlement, blz. 1417

Actuele vraag van de heer L. Goutry tot de heer L. Peeters, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden, over de verdere financiering van de experimenten van de sociale werkplaatsen, blz. 1418

Actuele vraag van de heer F. De Man tot de heer L. Peeters, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden, over spuitenmilprogramma's, blz. 1419

Actuele vraag van mevrouw T. Merckx-Van Goev tot de heer L. Peeters, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden, over de aanmoedigingspremie voor loopbaanonderbreking in het kader van palliatief verlof, blz. 1421

Actuele vraag van de heer E. Beysen tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de problematiek inzake de NV Liefkenshoek, blz. 1421

Actuele vraag van de heer H. Van Dienderen tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over een grensoverschrijdende MER over de verdieping van de Schelde, blz. 1422

Actuele vraag van de heer J. De Mol tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de toepassing van de overgangmaatregelen met betrekking tot de onvulreel en het minidecreet in de decreten van 13 juli 1994, blz. 1424

Actuele vraag van de heer E. Van Vaeckenbergh tot mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en \*Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over de vertegenwoordiging van meerderjarigen zonder beschermd statuut in de gebruikersorganen van welzijnsinstellingen, blz. 1424

**Voorstel van resolutie** van de heer J. De Mol betreffende het onderzoek van het contract inzake de aëroteledetectische waarnemingen langs de Belgische kust

— 688 (1994-1995) – Nrs. 1 en 2

Bespreking, blz. 1425

Sprekers : de heer J. Leclercq, verslaggever, de heer J. De Mol, mevrouw V. Dua, de heren A. Denys, E. Van Rompuy, V. Vautmans, R. Van Hooland, W. Verreycken en minister T. Kelchtermans

**Voorstel van decreet** van de heer J. Van-

deurzen c.s. houdende verbetering van de samenwerkingsmogelijkheden van openbare ziekenhuizen  
— 530 (1993-1994) - Nrs. 1 tot 3  
Voorstel tot verwijzing naar commissie, blz. 1429

**Ontwerp van decreet** houdende goedkeuring van de Samenwerkingsovereenkomst tussen de Vlaamse regering en de regering van de Republiek Polen, opge maakt in Warschau op 6 juni 1994  
— 659 (1994-1995) - Nrs 1 en 2  
Hoofdelijke stemming, blz. 1429

**Ontwerp van decreet** houdende goedkeuring van het samenwerkingsverdrag tussen de Vlaamse regering en de regering van de Republiek Hongarije, opge maakt in Boedapest op 3 oktober 1994  
— 694 (1994-1995) - Nrs. 1 en 2  
Hoofdelijke stemming, blz. 1431

**Ontwerp van decreet** houdende goedkeuring van de volgende overeenkomst : Overeenkomst inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de Republiek Mongolië, ondertekend te Brussel op 3 maart 1992  
— 695 (1994-1995) - Nrs. 1 en 2  
Hoofdelijke stemming, blz. 1432  
Spreker : de heer A. Kempinaire

**Voorstel van resolutie** van de heer H. Suvkerbuvk c.s. betreffende de aanwezigheid van de gemeenschappen en de gewesten in de Raadgevende Interparlementaire Beneluxraad  
— 693 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 4  
Aangehouden stemmings, blz. 1433  
Spreker : de heer S. Platteau  
Hoofdelijke stemming, blz. 1435  
Spreker : de heer K. Van Overmeire

**Ontwerp van decreet** tot wijziging van het decreet van 12 juni 1991 betreffende de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap om de organisatie van een specifieke opleiding in de huisartsgeneeskunde te organiseren, en andere bepalingen betreffende de universiteiten  
— 691 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 7  
Aangehouden stemmings, blz. 1436  
Spreker : de heer J. Valkeniers  
Hoofdelijke stemming, blz. 1437

**Ontwerp van decreet** tot oprichting van onderhandelingscomités in het vrij gesubsidieerd onderwijs  
— 703 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 5  
Aangehouden stemmings, blz. 1438  
Sprekers : de heren R. Deswaene, J. Tavernier, L. Appeltans en A. Denys  
Hoofdelijke stemming, blz. 1453

**Ontwerp van decreet** houdende goedkeuring van het zesde protocol bij het verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden inzake de afschaffing van de doodstraf ondertekend te Straatsburg op 28

april 1983  
— 592 (1993-1994) - Nrs. 1 en 2  
Hoofdelijke stemming, blz. 1455  
Sprekers : de heer F. Dewinter en minister J. Sauwens

**Ontwerp van decreet** houdende goedkeuring van het verdrag tussen het Koninkrijk der Nederlanden, het Koninkrijk België en het Vlaamse Gewest tot herziening van het Reelement ter uitvoering van artikel IX van het tractaat van 19 april 1839 en van Hoofdstuk II, Afdelingen 1 en 2, van het tractaat van 5 november 1842, zoals gewijzigd, voor wat betreft het loodswezen en het gemeenschappelijk toezicht daarop (Scheldereglement)  
— 715 (1994-1995) - Nrs. 1 en 2  
Hoofdelijke stemming, blz. 1457

**Ontwerp van decreet** tot oprichting van de Vlaamse opera  
— 699 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 3  
Hoofdelijke stemming, blz. 1458

**Voorstel van decreet** van de heren F. Cauwenberghs en A. Schellens houdende erkenning en subsidiëring van de gemeentelijke snordiensten, de provinciale sportdiensten en de sportdienst van de Vlaamse Gemeenschapscommissie  
— 527 (1993-1994) - Nrs. 1 tot 8  
Aangehouden stemmings, blz. 1459  
Hoofdelijke stemming, blz. 1461  
Sprekers : de heren L. Barbé en J. Caudron

**Ontwerp van decreet** betreffende de profylaxe van besmettelijke ziekten  
— 672 (1994-1995) - Nrs. 1 en 2  
Hoofdelijke stemming, blz. 1462

**Voorstel van decreet** van de heer B. Vandendriessche houdende wijziging van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn  
— 645 (1994-1995) - Nrs. 1 en 2  
Hoofdelijke stemming, blz. 1463  
Spreker : de heer H. Olaerts

**Met redenen omklede motie** van de heer H. Van Dienderen tot besluit van de op 14 februari 1995 door de heer H. Van Dienderen in commissie gehouden interpellatie tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, en de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over de verdieping van de Schelde  
— 692 (1994-1995) -Nr. 1  
Hoofdelijke stemming, blz. 1464  
Sprekers : de heren H. Van Dienderen en F. Dewinter

**Met redenen omklede motie** van de heer F. Vergote c.s. tot besluit van de op 21 februari 1995 door de heer F. Vergote in commissie gehouden interpellatie tot de heer L. Van den Brande, minister-presi-

dent van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de problematiek van de sierteelt  
— 697 (1994-1995) -Nr. 1  
Hoofdelijke stemming, blz. 1466

**Met redenen omklede motie** van mevrouw L. Nelis-Van Liedekerke c.s. tot besluit van de op 21 februari 1995 door mevrouw L. Nelis-Van Liedekerke in commissie gehouden interpellatie tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de subsidiëring van bedrijven uit Zuidoost-Azië door het Waalse Gewest  
— 698 (1994-1995) -Nr. 1  
Hoofdelijke stemming, blz. 1467

**Met redenen omklede motie** van mevrouw A. De Maght-Aelbrecht tot besluit van de op 21 februari 1995 door mevrouw A. De Maght-Aelbrecht in commissie gehouden interpellatie tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over het bibliotheekdecreet en de bepaling van het programmadecreet 1995  
— 701 (1994-1995) -Nr. 1  
Hoofdelijke stemming, blz. 1468

**Met redenen omklede motie** van de heer L. Pierco tot besluit van de op 23 februari 1995 door de heer L. Pierco in commissie gehouden interpellatie tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over de peer-review van de VITO-studie rond drankverpakkingen  
— 704 (1994-1995) -Nr. 1  
Hoofdelijke stemming, blz. 1470  
Spreker : de heer L. Pierco

**Met redenen omklede motie** van de heer F. Dewinter tot besluit van de op 23 februari 1995 door de heer F. Dewinter gehouden actuele interpellatie tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over uitspraken van de minister-president betreffende de mogelijke federalisering van bepaalde takken uit de sociale zekerheidssector  
— 705 (1994-1995) -Nr. 1  
Hoofdelijke stemming, blz. 1471

Sprekers : de heer F. Dewinter en minister-president L. Van den Brande

**Met redenen omklede motie** van de heer L. Barbé tot besluit van de op 23 februari 1995 door de heer L. Barbé in commissie gehouden interpellatie tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over tussenkomsten bij de Vlaamse Milieumaat-

schappij inzake de milieuheffingen

— 708 (1994-1995) -Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1473

Spreker : de heer L. Barbé

**Met redenen omklede motie** van de heer M. Maertens c.s. tot besluit van de op 9 maart 1995 door de heer M. Maertens in commissie gehouden interpellatie tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over de werking van de Raad voor Taaladvies en de Taaltelefoon

— 725 (1994-1995) -Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1474

Spreker : de heer M. Maertens

**Met redenen omklede motie** van de heren W. Verreycken en F. De Man tot besluit van de op 10 maart 1995 door de heer F. De Man in commissie gehouden interpellatie tot de heer L. Peeters, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden, over de uitreiking van arbeidskaarten aan vreemdelin-

gen

— 726 (1994-1995) -Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1475

**Motie van aanbeveling** van de heer B. Vandendriessche c.s. tot besluit van het op 22 februari 1995 gehouden debat over de beleidsbrief Ouderenbeleid

— 565 (1993-1994) - Nr. 3

Hoofdelijke stemming, blz. 1476

**Motie van aanbeveling** van de heren B. Vandendriessche en E. Schuermans c.s. tot besluit van het op 22 februari 1995 gehouden debat over het onderwerp van algemeen belang betreffende de werkgelegenheid

— 706 (1994-1995) -Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1478

**Regeling van de werkzaamheden**, blz. 1479

#### **Bijlage**

Vraag om uitleg van mevrouw M.-J. Bauwen tot de heer J. Sauwens, Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel

en Staatshervorming, over het gunnen door De Lijn van vervoerscontracten aan privé-exploitanten, blz. 1482

Vraag om uitleg van mevrouw M.-J. Bauwen tot de heer J. Sauwens, Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming, betreffende het politiek verlof bij De Lijn, blz. 1486

Vraag om uitleg van mevrouw M.-J. Bauwen tot de heer J. Sauwens, Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming, over alternatieve vervoerwijzen op de Noord-Zuidverbinding, blz. 1488

**Voorzitter : de heer M. Olivier, eerste ondervoorzitter**

– *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*

– *De vergadering wordt geopend om 14.05 uur.*

**De voorzitter :** Dames en heren, de vergadering is geopend.

---

---

## BERICHTEN VAN VERHINDERING

E. Baldewijns, J. De Bremaeker, M. Tyberghien-Vandenbussche, J. Van Looy : gezondheidsredenen ;

G. Versnick : buitenslands ;

J. Caubergs, F. De Man : ambtsverplichtingen.

---

---

## MOTIE VAN ORDE

**Voorstel tot verwijzing naar commissie**

**De voorzitter :** De heer Vandeurzen heeft het woord.

**De heer J. Vandeuken :** Mijnheer de voorzitter, ik wil de aandacht vragen voor een punt dat vanmiddag

aan de orde is, namelijk mijn voorstel van decreet houdende verbetering van de samenwerkingsmogelijkheden van openbare ziekenhuizen.

Er is gebleken dat er bij amendement toch een overgangsbepaling in de tekst zou moeten worden opgenomen. Daarom zou ik willen vragen deze aangelegenheid terug naar de commissie te verzenden.

**De voorzitter :** Wij nemen akte van uw verzoek, en wij zullen daar morgen uitspraak over doen in de plenaire vergadering.

---

---

## ONTWERP VAN DECREET tot oprichting van de Vlaamse opera – 699 (1994-1995) – Nrs. 1 tot 3

### Algemene bespreking

**De voorzitter :** Aan de orde is het ontwerp van decreet tot oprichting van de Vlaamse opera.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Dierickx, verslaggever, heeft het woord.

**De heer L. Dierickx,** verslaggever (*op de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, tijdens de bespreking van het ontwerp van decreet tot oprichting van een Vlaamse opera in de bevoegde commissie, heeft men bemer-

kingen gemaakt betreffende het juridisch woordgebruik.

Men heeft onder meer een vraag gesteld over de betekenis van " een beheerscontract dat men kan sluiten met meerdere instanties". Dit betekent dat men niet alleen een beheerscontract kan afsluiten met de Vlaamse regering, maar ook met steden zoals Gent en Antwerpen. Met andere woorden, de vraag handelt over wie het beheerscontract kan gunnen, een enkele instantie of meerdere.

Er werden ook vragen gesteld inzake het juridisch statuut van het personeel.

Bepaalde leden zijn voorstander van statutaire benoemingen ; andere leden verkiezen contractuele aanwervingen. De vakbonden hebben aangedrongen op het behoud van het statutair dienstverband. De VLD is veeleer voorstander van contractuele aanwervingen.

Een lid stelde vragen over het "aan-nemingscontract" dat bepaalt dat de contractant een bepaalde opdracht moet vervullen maar vrij is deze opdracht zelf in te vullen. Er bestaat geen zanger of musicus die de partituur naar eigen goeddunken kan interpreteren. Het begrip 'aan-nemingscontract' werd door de minister gepreciseerd.

Men heeft ook opmerkingen gemaakt inzake het administratief toezicht van de Vlaamse regering. De

## Dierickx

Vlaamse opera moet de decreten en de uitvoeringsbesluiten naleven en mag geen beslissingen nemen die indruisen tegen het algemeen belang.

Hierover kan opnieuw discussie ontstaan. De huidige Vlaamse regering is bijzonder ruimdenkend. Mocht de volgende regering veel rigider werken en van oordeel zijn dat omwille van de bescherming van de Vlaamse identiteit La Tosca of Carmen in het Nederlands moet worden gezongen, kan de passage inzake de beslissingen die niet mogen indruisen tegen het algemeen belang problemen veroorzaken. De Vlaamse regering wordt immers wel eens verweten al te dirigistisch op te treden. Dit is onder meer het geval inzake gemeentelijk en provinciaal beleid.

Ik wens deze discussie niet te heropenen.

Ik ben echter van mening dat "de prins", in casu de Vlaamse regering, zich niet moet mengen in het artistieke leven. Ik zie trouwens niet in op welke criteria de regering zich zou kunnen beroepen om te oordelen wat goed of niet goed is voor de Vlaamse cultuur en de bevordering van de Vlaamse identiteit.

Bepaalde leden hebben het probleem inzake de lasten uit het verleden behandeld.

Men heeft verwezen naar de beslissing van de Raad van State waardoor de opera van Vlaanderen werd verplicht twee musici opnieuw in dienst te nemen.

De vakbonden zullen van dit arrest gebruik maken om de belangen van andere personeelsleden te verdedigen.

Een lid vraagt zich af of de nieuwe constructie de Vlaamse opera zal vrijwaren van de aanspraken uit het verleden.

Artikel 20 van het ontwerp van decreet bepaalt dat de overgrote meerderheid van het personeel van de

Vlaamse opera in een statutair contract zal werken. De memorie van toelichting spreekt dit echter tegen.

Op de vraag welke personeelscategorieën statutair dan wel contractueel zullen worden aangeworven, antwoordde de minister dat het gaat om een levensgroot probleem, waarover hij overleg met de vakbonden heeft gepleegd. Deze laatste eisen dat er maximaal statutair personeel wordt aangeworven. Voor het administratief personeel en een beperkt aantal technische personeelsleden die in de opera in vele gevallen een artistieke functie hebben, zal in samenspraak met de vakbonden een lijst worden opgesteld waarin wordt vastgelegd wie contractueel dan wel statutair wordt geworven. Naar verluidt hebben de vakbonden geen fundamentele bezwaren tegen onderhavig ontwerp. Wel hopen zij dat - ik herhaal het - de personeelsproblemen uit het verleden worden opgelost.

De minister verklaarde ook officieus te weten dat Antwerpen en Gent bereid zijn hun vroeger aangepane verbintenissen te handhaven. De provincie Antwerpen zou evenwel geen tegemoetkomingen verlenen. Er zullen in ieder geval na de goedkeuring van deze tekst gesprekken met andere gemeenten worden voortgezet.

Op de vraag in verband met de overname van de personeelsleden van de Vlaamse Operastichting liet de minister opmerken dat er nu eenmaal een publiekelijke oproep voor kandidaten moet worden gedaan, waarna eventueel audities zullen worden georganiseerd. Vandaar dat hij geen waterdichte waarborg voor herindiensttreding aan de huidige personeelsleden kan geven. Maar hij voegde daaraan toe dat door de functie-omschrijving en de wijze van organisatie van de audities zal worden gepoogd om voor het huidige operapersoneel maximale kansen te scheppen.

Een lid vroeg daarop of dit betekende dat de huidige statutaire VLOS-personeelsleden niet automatisch

door de Vlaamse Opera zullen worden overgenomen. Aangezien de VLOS slechts contractuelen in dienst had, zijn er, aldus de minister, geen statutaire personeelsleden die op een automatische indienstneming aanspraak kunnen maken.

Het ontwerp van decreet werd in commissie unaniem goedgekeurd.

De **voorzitter** : De heer Seghers heeft het woord.

**De heer M. Seghers (op de tribune)** : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, het dossier van de Vlaamse Operastichting is een gevoelig dossier.

Mijnheer de minister, u bent het er waarschijnlijk mee eens dat de inhoudelijke oplossing die in 1988 werd gevonden voor de intercommunale Opera van Vlaanderen een goede oplossing was. Het valt niet te ontkennen dat de doorgevoerde privatiseringen tot opmerkelijke resultaten hebben geleid. Er is ruime publieke belangstelling, de financiële resultaten zijn evenwichtig, en de pers - ook de buitenlandse - is zeer positief.

Het probleem echter bleef het statuut van de V.Z.W. Vlaamse operastichting. Hoe dan ook diende er een regeling te worden getroffen om de huidige V.Z.W. uit haar onwetmatigheid te halen. Met genoeg stel ik vast dat er actief werd gezocht naar een oplossing om uit de huidige impasse te geraken.

Het feit dat er opnieuw wordt geopteerd voor een publiekrechtelijk statuut in plaats van een privaatrechtelijk statuut, is voor de VLD minder - en dan druk ik het nog zwak uit - aanvaardbaar. Het kiezen voor een instelling van openbaar nut staat haaks op de noodzakelijke flexibiliteit en creativiteit die van een dergelijke instelling wordt verwacht.

Een eerste knelpunt betreft het teveel aan ingebouwde controlemechanismen. Mijnheer de minister, ik wil er u overigens op attent maken

## Seghers

dat de memorie van toelichting en de concrete uitwerking van de artikelen niet altijd gelijk lopen.

Terwijl de toelichting terecht de nadruk legt op een noodzakelijk verregaande delegatie naar de bestuursorganen van de instelling, voorziet het decreet in een maximaal toezicht door de Vlaamse regering. Zo dient, naast de controle uitgeoefend door een gemeenschapscommissaris en een afgevaardigde van financiën en begroting, het ontwerp van begroting van de Vlaamse Opera eveneens te worden goedgekeurd door de Vlaamse Raad. Daarnaast nog dient de Vlaamse Opera een driemaandelijke budgetcontrole op te stellen en ter kennisgeving voor te leggen aan de Vlaamse regering. Dat lijkt mij iets teveel van het goede.

Een tweede knelpunt betreft het personeel. In tegenstelling tot het voorontwerp van decreet dat voorzigt in personeel op contractuele basis, bepaalt artikel 20 dat aan de personeelsbehoeften wordt voldaan door ambtenaren in vast dienstverband. Nochtans blijkt uit het antwoord van de minister in de commissie voor Cultuur dat het de bedoeling is zowel het artistiek personeel als het technisch personeel met artistieke functies contractueel te werven. Enkel het administratief personeel en het aan de operagebouwen verbonden personeel zouden statutair worden. Gelet op de voorgeschiedenis zou het opportuun zijn dat elke ondubbelzinnigheid inzake personeel wordt uitgesloten. Het was beter geweest uitsluitend met contractueel personeel te werken zoals het oorspronkelijk de bedoeling was. De formule met personeel in vast dienstverband werkt verstarrender. Terloops wil ik ook aanstippen dat men bij de geplande hervorming van de KNS afgezien heeft van vastbenoemde technici. De Vlaamse Opera kiest gedeeltelijk voor de omgekeerde weg.

Als laatste punt wil ik het hebben over het beheerscontract dat steden kunnen afsluiten met de Vlaamse Opera. Hoewel het ontwerp tegevoetkomt aan de vroegere gemaakte opmerkingen van de Raad van State, geeft het decreet geen enkele garantie dat de steden Gent en Antwerpen effectief een beheerscontract zullen afsluiten. De constructie is gebaseerd op de vaste wil van de Vlaamse Gemeenschap om het operagebeuren mogelijk te maken en op de overtuiging dat de steden Antwerpen en Gent en misschien ook nog andere gemeenten en provincies zullen toetreden. Het blijkt echter dat de onderhandelingen met de betrokken steden, en eventueel met de provincie Antwerpen en de provincie Oost-Vlaanderen nog groten-deels moeten worden opgestart. Is de minister hier niet te voorbarig geweest ?

Bovendien gaat het niet op dat in het geval steden of provincies een beheerscontract afsluiten en dus jaarlijks subsidies verlenen niet zelf hun eigen vertegenwoordiger in de raad van bestuur mogen bepalen.

Ik besluit met twee conclusies.

Ten eerste geeft het ontwerp van decreet geen expliciete waarborg dat de nieuw opgezette structuur wordt gevrijwaard van de claims van het verleden.

Ten tweede blijf ik erbij dat een pararegionale structuur voor een instelling zoals de VLOS waarvan de behoeften gelijklopen met die van een privé-onderneming, niet de meest geschikte structuur is. De VLD pleit voor een privé-rechtelijk statuut. Een V.Z.W. verzekert een soepel beheer waardoor het bestaande succes van de Vlaamse Opera het gemakkelijkst wordt gewaarborgd.

De VLD zal het ontwerp van decreet dan ook niet goedkeuren.

**De voorzitter :** Minister Weckx heeft het woord.

**Minister H. Weckx (op de tribune) :** Mijnheer de voorzitter, geachte collega's, ik dank u verslaggever, de heer Ludo Dierickx, niet alleen voor de degelijkheid van het verslag, maar ook voor de snelheid waarmee het tot stand is gekomen. Immers, het is slechts een tiental dagen geleden dat wij dit ontwerp van decreet in de commissie hebben besproken. Ik dank ook de leden van de commissie voor Cultuur, die het ontwerp eenparig hebben goedgekeurd.

Mijnheer Seghers, het heeft mij ten zeerste verwonderd u te horen. Het is juist dat uw fractie niet vertegenwoordigd was op het ogenblik dat wij deze zaak in de commissie hebben besproken, maar ik ben toch wel verwonderd over het standpunt van de VLD. Inderdaad, wij waren bereid voort te werken op het statuut, zoals het door mijn voorganger, de heer Dewael, was uitgewerkt, maar dit was onmogelijk omdat de Raad van State bij arrest van 15 september 1992 heeft gezegd dat, de VLOS een onwettig bestaan leidde, en wel om twee redenen.

Ten eerste, in artikel 8 van de bijzondere wet op de hervorming der instellingen wordt bepaald dat een dergelijke aangelegenheid decretaal moet worden geregeld.

Ten tweede, men was in strijd met de wet op de intercommunales, zodat de gemeenten niet tot een dergelijke constructie konden toetreden. Immers, de gemeenten kunnen dit alleen doen via een intercommunale.

Dat is de moeilijkheid voor dewelke wij stonden. Het is onze verdienste dat wij een oplossing hebben gevonden. Ik ben het volledig met u eens wanneer u zegt dat de kwaliteit van de VLOS bijzonder goed is. De Vlaamse Opera te Antwerpen en te Gent scoren bijzonder hoog. Dat kunt u ook in de buitenlandse tijdschriften lezen. Het was onze bekommernis om de VLOS een rechtszekerheid te geven, gelet op de kwaliteit van de produkties die daar de



## **Weckx**

voorbij seizoenen, en ook vandaag, worden gebracht.

Vandaar dat ik toch een beetje verwonderd ben over het standpunt van de VLD omdat u weet dat het enige wat wij nastreefden, was te trachten de onwettigheid op te heffen. Ik meen dat men in het thans voorliggende decreet daarin is geslaagd.

Ik wens nog een paar specifieke zaken te zeggen in verband met de opera. Het is belangrijk om te weten dat de Vlaamse Opera op dit ogenblik 270 personen in continue dienst heeft, waaronder 80 percent Vlamingen, 10 percent West-Europeanen, 4 percent Amerikanen en 6 percent uit landen van het vroegere Oostblok. Bovendien worden daarbij op jaarbasis nog eens 400 personen ingehuurd op tijdelijke of op projectbasis per seizoen.

Terloops kan ik u ook meedelen dat voor het huidige seizoen de Vlaamse Opera iets minder dan 9.000 abonnees telt en dat zij in het vorige seizoen meer dan 125.000 bezoekers heeft gehad. Deze cijfers kunnen alleen maar het belang van de Vlaamse Opera bevestigen, niet alleen inzake kwaliteit maar ook inzake frequentie van bezoek en aantal bezoekers. Bovendien was het absoluut nodig om een goede rechtsconstructie te vinden. De enige die mogelijk was, was inderdaad deze die in het decreet is verwerkt.

Het is duidelijk dat de controle vrij streng blijft. Dat kan ook niet anders. Het gaat over een instelling van openbaar nut. Daar zijn wij verplicht de bestaande regels te volgen. Ik kan u ook zeggen dat twee commissarissen werden aangesteld - en het zijn nog steeds dezelfde personen sinds 1988 omdat zij hun werk zeer goed deden - en dat ook de V.Z.W. de facto vandaag onder strenge controle, zoals dat hoort, van de Vlaamse regering staat. Het gaat toch over een jaarlijkse dotatie van 400 miljoen frank. Ik kan u verzekeren dat dit in

de begroting van Cultuur een bijzonder belangrijke dotatie is. Het is trouwens de hoogste dotatie, buiten de BRTN, die naar een culturele instelling gaat.

Ik herhaal dit omdat de opera een van de meest belangrijke en omvangrijke kunstvormen is in onze cultuur.

Inzake de personeelsproblematiek die ook door de heren Seghers en Dierickx werd aangehaald, is het inderdaad zo dat het huidige artikel 20 van het decreet werd ingelast na het advies van de Raad van State. Dat advies was echter positief in die zin dat de Raad van State suggereert dat personeel met artistieke functies contractueel kan worden geworven. Ik herhaal dat hierover meermaals werd vergaderd met de vakbonden en volgens mij moet het mogelijk zijn tot een compromis te komen.

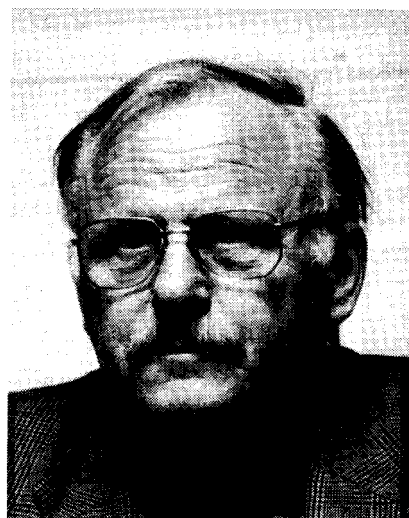
Aan de hand van de lijsten die wij aan de VLOS vroegen, heb ik getracht het verschil te berekenen tussen artistiek en niet artistiek personeel. Welnu, grosso modo is ongeveer 15 percent van het personeel niet artistiek en de overige 85 percent is artistiek of technisch-artistiek. Op dat vlak worden alle garanties geboden opdat de kwaliteit van de opera maximaal wordt behouden.

Ik zal nu even ingaan op de situatie van het huidige personeel van de VLOS. Zowel ten aanzien van de vakbonden als in de bespreking in de commissie werd uitvoerig toegelicht dat het onmogelijk is het personeel voor 100 percent sluitende waarborgen te geven aangaande de overname tot de Vlopera zoals de nieuwe instelling wordt genoemd in het decreet. Ten einde alle juridische problemen te vermijden moeten wij de spelregels van de aanwerving van een instelling van openbaar nut respecteren. Dit houdt onder meer een openbare oproep en een'geobjectiverde selectie in. Iedereen heeft er nochtans belang bij - niet in het minst de nieuwe instelling zelf - om

snel van start te kunnen gaan met ervaren en kwalitatief goed personeel. Het huidige personeel van de Vlaamse Opera heeft voldoende bewezen over die ervaring en kwaliteit te beschikken. Niemand stelt vragen hieromtrent, wat wel het geval was ten tijde van de overgang van OVV naar VLOS. Sommigen zullen zich dat trouwens bijzonder goed herinneren.

Het huidige VLOS-personeel mag bijgevolg de aangepaste selectie met vertrouwen tegemoetzien en ook in de functie-omschrijving zal men maximaal rekening houden met de kwalitatieve prestaties van dit personeel.

Mijnheer de voorzitter, de huidige Vlaamse regering zal de uitvoering van dit decreet wellicht niet meer kunnen afronden. Het is nochtans onze plicht de continuïteit van de Vlaamse Opera te waarborgen, hetgeen mogelijk is via dit decreet dat voor de eerste keer een rechtszekere en stevige juridische basis biedt voor de toekomst.



**VLD-Kamerlid Marcel Seghers verklaarde dat zijn fractie het ontwerp van decreet tot oprichting van de Vlaamse opera niet zou goedkeuren**

## **Weckx**

Mijnheer Seghers, ik wil u geruststellen : er vonden talloze vergaderingen plaats met de verantwoordelijken en de beleidsmensen van Antwerpen en Gent. Thans zullen wij opnieuw contact opnemen met de nieuwe bestendige deputatie van de provincie Antwerpen en, samen met de steun van de provincie Oost-Vlaanderen, ben ik ervan overtuigd dat wij eerstgenoemde ervan zullen kunnen overtuigen tot de nieuwe instelling toe te treden.

Op basis van deze constructie - de enige die juridisch gezien mogelijk was - zullen wij ervoor zorgen dat de huidige kwaliteit van de Vlaamse Opera, waarop wij trots zijn, behouden blijft.

**De voorzitter :** Vraagt nog iemand het woord ? (Nee)

Aangezien niemand meer het woord vraagt, verklaar ik de algemene bespreking gesloten.

### **Artikelsgewijze bespreking**

**De voorzitter :** Aan de orde is nu de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet tot oprichting van de Vlaamse opera.

De door de commissie aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen.

#### Artikel 1

Dit decreet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 127 van de Grondwet.

— **Aangenomen.**

## HOOFDSTUK 1

Oprichting, doel, duur en zetel

#### Artikel 2

In de Vlaamse Gemeenschap wordt een openbare instelling met rechtspersoonlijkheid opgericht onder de

naam Vlaamse Opera, afgekort VLOPERA.

— **Aangenomen.**

#### Artikel 3

§ 1. De VLOPERA heeft tot doel :

1. de produktie van opera in al zijn vormen en alle activiteiten die daartoe kunnen bijdragen ;
2. het geven van voorstellingen van muziektheater en concerten, alsook van deze vormen van podiumkunsten die artistiek aansluiten bij het muziektheater ;
3. de co-produktie van voorstellingen met gezelschappen met dezelfde doelstellingen, zowel nationaal als internationaal ;
4. het meewerken aan het opzetten van een operastudio in samenwerking met onder meer de instellingen voor hoger muziekonderwijs en de organisaties voor muziektheater ;
5. het verwerven, onderhouden en beheren van infra-structuur en gebouwen rekening houdend met het maatschappelijk doel.

§ 2. De VLOPERA kan alle activiteiten verrichten die rechtstreeks of onrechtstreeks verband houden met zijn doel.

Hij kan hiertoe alle noodzakelijke of nuttige overeenkomsten sluiten.

Hij kan, na machtiging van de Vlaamse regering, toetreden tot ondernemingen of verenigingen of deze medeoprichten.

— **Aangenomen.**

#### Artikel 4

De Vlaamse regering bepaalt de zetel van de VLOPERA, na daaromtrent het advies van de Raad van Bestuur te hebben gevraagd.

— **Aangenomen.**

## HOOFDSTUK II

Middelen en uitrusting

### AFDELING 1

Middelen

#### Artikel 5

De middelen waarover de VLOPERA beschikt zijn :

1. een jaarlijkse dotatie van de Vlaamse Gemeenschap ;
2. subsidies van de provincies, de gemeenten en andere openbare besturen of internationale instellingen ;
3. alle inkomsten voortvloeiend uit zijn activiteiten ;
4. inkomsten uit sponsoring, co-produkties en co-financiering ;
5. opbrengsten uit het eigen bezit zoals van verkopen en huurgelden ;
6. schenkingen en legaten ;
7. leningen ;
8. andere inkomsten onder de voorwaarden bepaald door de Vlaamse regering.

— **Aangenomen.**

#### Artikel 6

§ 1. De VLOPERA sluit met de Vlaamse Gemeenschap een beheersovereenkomst. De beheersovereenkomst omvat onder meer :

- een nadere beschrijving van de taken van openbaar belang die de instelling vervult en een invulling van de wijze waarop de dotatie van de Vlaamse Gemeenschap daartoe zal worden aangewend ;
- meetbare criteria en/of kwantitatieve normen die de verplichtingen van de instelling duidelijk aflijnen ;
- een berekeningswijze van de dotatie waarbij rekening wordt gehouden met mogelijke saneringen en met de wijze waarop de instelling haar opdracht vervult ;
- een omdememingsplan ;

## Voorzitter

— grondregels inzake de tarieven voor de prestaties geleverd in het kader van de taken van openbare dienst ;

— bepalingen waardoor het mogelijk wordt de efficiëntiewinst uit de nettowinst af te zonderen, en de regels betreffende de bestemming van deze winsten ;

— het contingent of budgettair equivalent van betrekkingen waarmee de instelling kan werken ;

— duidelijk omschreven sancties bij niet-naleving van de verplichtingen door de instelling ;

— de duur van de beheersovereenkomst.

§ 2. De VLOPERA kan soortgelijke overeenkomsten sluiten met gemeenten of provincies of andere openbare instellingen die zich ertoe verbinden jaarlijkse subsidies te verlenen, op voorwaarde dat deze overeenkomsten verenigbaar zijn met de in § 1 bedoelde beheersovereenkomst.

§ 3. De in § 1 en § 2 bedoelde overeenkomsten kunnen worden gesloten voor een meerjarige periode.

— **Aangenomen.**

### Artikel 7

§ 1. De VLOPERA kan leningen aangaan of schenkingen en legaten onder bezwarende titel ontvangen na machtiging van de Vlaamse regering.

§ 2. De Vlaamse regering kan aan de leningen van de VLOPERA de waarborg van de Vlaamse Gemeenschap verlenen.

— **Aangenomen.**

## AFDELING 2

### Uitrusting en werkmiddelen

#### Artikel 8

§ 1. De VLOPERA kan alle onroerende of roerende goederen verwer-

ven die nodig zijn voor de verwezenlijking van zijn doel; hij kan zakelijke of andere rechten vestigen of verwerven. De machtiging van de Vlaamse regering is enkel vereist bij de verwerving of de afstand van onroerende goederen.

§ 2. De VLOPERA wordt in het bijzonder gemachtigd met de gemeenten in het Nederlandse taalgebied overeenkomsten te sluiten waarbij de operainfrastructuur en de operagebouwen, eigendom van deze gemeenten, voor de duur van zijn bestaan aan de VLOPERA ter beschikking worden gesteld en het gebruik ervan door de VLOPERA wordt gegerend.

— **Aangenomen.**

## HOOFTSTUK III

### Bestuur en werking

#### ADELING 1

#### Raad van Bestuur

##### Artikel 9

§ 1. De VLOPERA wordt bestuurd door een Raad van Bestuur bestaande uit negen leden waaronder de voorzitter en de ondervoorzitters. De bestuurders worden door de Vlaamse regering aangewezen.

§ 2. Indien provincies of gemeenten, of andere publiekrechtelijke instellingen met de VLOPERA een beheersovereenkomst sluiten zoals bedoeld in artikel 6, § 2, kan de Vlaamse regering - om de vertegenwoordiging van deze provincies of gemeenten of publiekrechtelijke instellingen in de Raad van Bestuur te verzekeren - bestuurders aanwijzen uit een dubbele lijst van kandidaten voorgedragen door deze provincies of gemeenten of andere publiekrechtelijke instellingen. Zij kan daartoe ook het aantal bestuurders bedoeld in § 1 verhogen.

Het totaal aantal bestuurders door de Vlaamse regering aangewezen op voordracht van deze provincies of gemeenten of ander publiekrechtelijke instellingen kan nooit meer dan 40 % bedragen van het aantal mandaten.

§ 3. Alle bestuurders worden voorgedragen en gekozen op grond van hun deskundigheid en verdiensten in de lyrische kunst.

§ 4. De bestuurders kunnen niet terzelfder tijd zijn :

1. lid van de federale regering ;
2. lid van een Gemeenschaps- of Gewestregering of gewestelijk Staatssecretaris ;
3. Gemeenschapscommissaris of Commissaris-revisor van de VLOPERA ;
4. personeelslid van de VLOPERA.

In geval van onverenigbaarheid vervalt hun mandaat als bestuurder van rechtswege.

§ 5. Tenzij de Raad van Bestuur er anders over beslist, nemen de intendant van de VLOPERA en de administratief-financieel directeur met raadgevende stem deel aan de vergaderingen van de Raad van Bestuur.

Op verzoek van de Raad van Bestuur, al dan niet op voorstel van de intendant of de administratief-financieel directeur, kunnen ook andere personen vergaderingen van de Raad van Bestuur bijwonen.

— **Aangenomen.**

### Artikel 10

§ 1. De bestuurders worden benoemd voor een periode van 6 jaar. Zij zijn herbenoembaar.

De opdracht van de bestuurders eindigt als hun mandaat verstrijkt; bij overlijden, bij ontslag of in geval van onverenigbaarheid. De Vlaamse regering kan te allen tijde het mandaat van de bestuurder beëindigen of schorsen.

## **Voorzitter**

§ 2. Om de drie jaar wordt de Raad van Bestuur voor de helft vernieuwd. Met het oog daarop, wordt bij de eerste benoeming van bestuurders, de helft ervan benoemd voor een periode van 3 jaar.

§ 3. Als het mandaat van een bestuurder voortijdig wordt beëindigd, voorziet de Vlaamse regering in zijn vervanging voor de resterende duur van zijn mandaat, rekening houdend met de categorie waartoe de bestuurder behoort met toepassing van het artikel 9, §§ 1 en 2.

— **Aangenomen.**

### Artikel 11

Het bedrag van de vergoedingen en presentiegelden van de bestuurders wordt bepaald door de Raad van Bestuur en zij komen ten laste van de VLOPERA.

— **Aangenomen.**

### Artikel 12

§ 1. De Raad van Bestuur leidt de zaken van de VLOPERA, is bevoegd voor het beleid en bestuur van de VLOPERA in de ruimste zin en kan alle handelingen van beheer en daden van beschikking stellen tenzij door of krachtens dit decreet anders is bepaald.

§ 2. De Raad van Bestuur kan zijn bevoegdheid voor duidelijk omschreven handelingen en taken overdragen aan één of meer bestuurders of aan één of meer personeelsleden of niet-personeelsleden van de VLOPERA met inachtnaam van het in artikel 13, § 4 bepaalde.

§ 3. De voorzitter van de Raad van Bestuur vertegenwoordigt samen met een andere bestuurder de VLOPERA in alle gerechtelijke en buitengerechtelijke akten. Ze kunnen de VLOPERA geldig verbinden voor alle rechtshandelingen. Zij die-

nen ten aanzien van derden geen machtiging over te leggen.

Als de voorzitter niet bereikbaar is, wordt hij in dringende gevallen vervangen door twee ondervoorzitters, hetzij door één ondervoorzitter en twee bestuurders samen optredend.

— **Aangenomen.**

### Artikel 13

§ 1. De Raad van Bestuur vergadert op uitnodiging van de voorzitter of de ondervoorzitter die hem vervangt, telkens als het belang van de VLOPERA zulks vergt.

Op verzoek van drie bestuurders moet de Raad van Bestuur worden bijeengeroepen.

§ 2. De Raad van Bestuur kan slechts geldig vergaderen indien de meerderheid van de leden aanwezig is of door middel van een volmacht aan een ander lid van de Raad van Bestuur vertegenwoordigd is.

§ 3. Die beslissingen van de Raad van Bestuur worden genomen bij volstrekte meerderheid van de uitgebrachte stemmen.

§ 4. De Raad van Bestuur stelt binnen twee maanden na de oprichting van de VLOPERA een huishoudelijk reglement vast dat de wijze bepaalt waarop de VLOPERA wordt bestuurd en zijn organen hun bevoegdheden uitoefenen.

Onverminderd de delegaties in dit decreet, bepaalt dit huishoudelijk reglement ook welke bevoegdheden aan de voorzitter, het dagelijks bestuur, de intendant of de administratief-financieel directeur van de VLOPERA worden gedelegeerd, en de grenzen waarbinnen en de vormen waarin de Raad van Bestuur andere delegaties kan verlenen of subdelegaties mogelijk zijn.

De Vlaamse regering moet dit huishoudelijk reglement en de wijzigingen ervan goedkeuren.

— **Aangenomen.**

## AFDELING 2

Voorzitter en ondervoorzitters

### Artikel 14

De Vlaamse regering benoemt de voorzitter en de ondervoorzitters onder de bestuurders.

— **Aangenomen.**

## AFDELING 3

Dagelijks bestuur

### Artikel 15

§ 1. Het dagelijks bestuur bestaat uit de voorzitter, de ondervoorzitters, de intendant en de administratief-financieel directeur.

De Raad van Bestuur kan de samenstelling van het dagelijks bestuur uitbreiden tot andere personeelsleden. Het dagelijks bestuur kan te allen tijde andere personeelsleden uitnodigen om met raadgevende stem deel te nemen aan de vergaderingen van het dagelijks bestuur.

§ 2. Het dagelijks bestuur bereidt de vergaderingen van de Raad van Bestuur voor en ziet toe op de uitvoering van diens beslissingen.

§ 3. De voorzitter verbindt de VLOPERA geldig voor alle rechtshandelingen die binnen het dagelijks bestuur vallen. De regeling die in staat voor zijn vervanging, zoals bepaald in artikel 12, § 3 is ook hier van toepassing.

§ 4. Het dagelijks bestuur kan één of meer van zijn taken subdelegeren aan een van zijn leden, of aan een bestuurder of een personeelslid van de VLOPERA.

— **Aangenomen.**

## AFDELING 4

Intendant en administratief-financieel directeur

### Artikel 16

§ 1. De intendant wordt, op voordracht van de Raad van Bestuur,

### **Voorzitter**

aangesteld door de Vlaamse regering voor een periode van hoogstens zes jaar; zijn aanstelling is hernieuwbaar.

De Raad van Bestuur bepaalt met de intendant contractueel de modaliteiten van zijn aanstelling.

§ 2. Bij afwezigheid van meer dan drie maanden voorziet de Raad van Bestuur in de tijdelijke vervanging van de intendant.

— **Aangenomen.**

#### Artikel 17

§ 1. De intendant voert de door de Raad van Bestuur, de voorzitter of het dagelijks bestuur genomen beslissingen uit.

§ 2. De intendant is verantwoordelijk voor de dagelijkse administratieve en financiële leiding van de VLOPERA en is belast met de dagelijkse artistieke leiding.

— **Aangenomen.**

#### Artikel 18

§ 1. De administratief-financieel directeur is, onder de verantwoordelijkheid van de intendant, belast met de dagelijkse administratieve en financiële leiding van de VLOPERA, inbegrepen de personeelszaken.

§ 2. De Raad van Bestuur benoemt en ontslaat de administratief-financieel directeur. De Raad van Bestuur bepaalt met de administratief-financieel directeur contractueel de modaliteiten van zijn aanstelling.

— **Aangenomen.**

#### Artikel 19

§ 1. De aanwijzing van de intendant gebeurt na een openbare oproep gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad. De Vlaamse regering bepaalt de toelatingsvoorwaarden voor de functie van intendant.

§ 2. Behalve het ontslag om dringende redenen, moet de Raad van Bestuur elk voortijdig ontslag gegeven aan de intendant voor goedkeuring voorleggen aan de Vlaamse regering. De Vlaamse regering moet eveneens in kennis worden gesteld van de motieven die aan de basis lagen van het ontslag om dringende redenen.

— **Aangenomen.**

### AFDELING 5

#### Personeel

#### Artikel 20

§ 1. Aan de personeelsbehoeften wordt voldaan door ambtenaren in vast dienstverband of door stagiairs die toegelaten zijn tot de proeftijd met het oog op een vaste benoeming. Niettemin kunnen bij arbeidsovereenkomst personen in dienst worden genomen, uitsluitend om :

1" aan uitzonderlijke en tijdelijke personeelsbehoeften te voldoen, hetzij voor in de tijd beperkte acties, hetzij voor een buitengewone toename van het werk;

2" ambtenaren te vervangen die hun betrekking niet of slechts deeltijds bekleeden;

3" bijkomende of specifieke opdrachten te vervullen waarvan de lijst wordt bepaald door de Vlaamse regering.

§ 2. De Vlaamse regering hecht haar goedkeuring aan de administratieve en geldelijke regelingen die door de Raad van Bestuur worden voorgesteld.

— **Aangenomen.**

#### Artikel 21

De Raad van Bestuur werft de personeelsleden aan en beslist over hun ontslag.

— **Aangenomen.**

#### Artikel 22

De Raad van Bestuur kan voor tijdelijke opdrachten aannemingscontracten sluiten met zelfstandige artiesten.

— **Aangenomen.**

### HOOFDSTUK IV

#### Toezicht en controle

### AFDELING 1

#### Administratief toezicht

#### Artikel 23

§ 1. De VLOPERA staat onder controle van de Vlaamse regering. Het toezicht wordt uitgeoefend door een gemeenschapscommissaris en een afgevaardigde van financiën en begroting, beiden benoemd door de Vlaamse regering voor een periode van hoogstens zes jaar., Hun benoeming is hernieuwbaar.

§ 2. Voor het ambt van gemeenschapscommissaris of van afgevaardigde van financiën en begroting gelden dezelfde onverenigbaarheden als bedoeld in artikel 9, § 4.

§ 3. De VLOPERA betaalt de uit de controle van haar verrichtingen voortvloeiende uitgaven terug aan de Vlaamse Gemeenschap.

§ 4. De Vlaamse regering voorziet in de tijdelijke vervanging van de gemeenschapscommissaris of van de afgevaardigde van financiën en begroting bij afwezigheid van meer dan drie maanden.

— **Aangenomen.**

#### Artikel 24

§ 1. De gemeenschapscommissaris en de afgevaardigde van financiën en begroting zien toe op de naleving van de wetten en decreten, de uitvoeringsbesluiten, het huishoudelijk reglement en het algemeen belang. Zij beschikken voor het vervullen

## Voorzitter

van hun opdracht over de ruimste bevoegdheid.

§2. De gemeenschapscommissaris en de afgevaardigde van financiën en begroting hebben het recht op elk ogenblik in kennis gesteld te worden van de stand van zaken van de aangelegenheden' waarover zij de controlebevoegdheid hebben, inzage te hebben in alle documenten en de juistheid van de geschriften en kasverrichtingen na te gaan.

Zij worden uitgenodigd op alle vergaderingen van de Raad van Bestuur.

Zij ontvangen een kopie van de agenda en notulen van de Raad van Bestuur en van het dagelijks bestuur, van alle rapporten van de commissarissen-revisoren van de VLOPERA en van alle rapporten van de voorzitter, de ondervoorzitters, het dagelijks bestuur, de intendant en de administratief-financieel directeur.

§ 3. De gemeenschapscommissaris en de afgevaardigde van financiën en begroting kunnen samen of afzonderlijk binnen een termijn van vijf werkdagen bij de Vlaamse regering beroep instellen tegen elke beslissing van de VLOPERA die zij strijdig achten met de wetten en decreten, de uitvoeringsbesluiten, het huishoudelijk reglement of het algemeen belang.

Het beroep is opschortend.

De termijn van vijf werkdagen gaat in op de dag van de vergadering waarop de beslissing werd genomen indien zij erop aanwezig waren; zo niet loopt de termijn vanaf de dag waarop zij bericht hebben gekregen van de beslissing.

Indien de Vlaamse regering binnen een termijn van twintig werkdagen, ingaande de dag waarop het beroep werd ingesteld, de beslissing niet heeft vernietigd, wordt deze definitief.

— **Aangenomen.**

## Artikel 25

Wanneer het algemeen belang of de naleving van de wetten en decreten, de **uitvoeringsbesluiten** of het huishoudelijk reglement het eist, kan de Vlaamse regering of in voorkomend geval de daartoe gemachtigde gemeenschapscommissaris dan wel de afgevaardigde van financiën en begroting, de Raad van Bestuur verplichten om binnen een door hem gestelde termijn te beraadslagen en te beslissen over ieder door hem bepaalde aangelegenheid.

Heeft de Raad van Bestuur binnen deze termijn geen beslissing genomen, of stemt de Vlaamse regering met deze beslissing niet in, dan kan de Vlaamse regering de beslissing nemen in hun plaats.

— **Aangenomen.**

## AFDELING 2

### Financiële controle

## Artikel 26

§ 1. De controle op de financiële toestand, op de jaarrekening en op de regelmatigheid, vanuit het oogpunt van dit decreet, van de uitvoeringsbesluiten en het huishoudelijk reglement, van de verrichtingen weer te geven in de jaarrekening, wordt aan een of meer commissarissen-revisoren opgedragen.

Op voordracht van de Raad van Bestuur, benoemt de Vlaamse regering de commissarissen-revisoren voor een hernieuwbare termijn van drie jaar. Zij worden aangesteld onder de leden van het Instituut der bedrijfs-revisoren.

De Vlaamse regering bepaalt hun bezoldiging, die ten laste is van de VLOPERA.

§ 2. De onverenigbaarheden bedoeld in artikel 9, § 4 gelden eveneens voor het mandaat van de commissarissen-revisoren.

— **Aangenomen.**

## HOOFDSTUK VI

### Begroting, rekeningen en boekhouding

## Artikel 27

De VLOPERA maakt jaarlijks een begroting op, op de wijze en het tijdstip opgelegd in de door de Vlaamse regering voor het betreffende jaar uitgevaardigde instructies.

Het begrotingsjaar valt samen met het kalenderjaar.

— **Aangenomen.**

## Artikel 28

De begroting dient alle ontvangsten en alle uitgaven te bevatten, welke de herkomst en de oorzaak ook mogen zijn.

— **Aangenomen.**

## Artikel 29

Het ontwerp van begroting van de VLOPERA wordt opgemaakt door de Raad van Bestuur en goedgekeurd door de Vlaamse regering.

De begroting wordt aan de Vlaamse Raad meegegeeld als bijvoegsel bij de in artikel 14 van de gecoördineerde wetten op de rijkscomptabiliteit bedoelde administratieve begroting van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap.

Als het ontwerp van begroting niet is goedgekeurd voor de aanvang van het begrotingsjaar, mogen dezelfde verrichtingen als die welke in de begroting van het vorige jaar waren toegestaan, worden uitgevoerd naar rato van 1/12 per maand vanaf 1 januari.

— **Aangenomen.**

## Artikel 30

Uiterlijk samen met de mededeling van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap aan de Vlaamse Raad,

## Voorzitter

krijgt de Vlaamse regering ter informatie een verslag van de activiteiten-vooruitzichten en van de voorontwerpen van begroting voor de drie volgende begrotingsjaren.

**-Aangenomen.**

### Artikel 31

Op 31 december van elk jaar sluit de VLOPERA zijn boekhouding af. Uiterlijk op 30 april daaropvolgend moet de Raad van Bestuur de jaarrekening opstellen. Hierin zijn begrepen de jaarlijkse rekeningen van uitvoering van de begroting, de rekening van de wijzigingen van het patrimonium, de balans en de resultatenrekening alsook de toelichting en het jaarverslag en de andere stukken die bij de jaarrekening moeten worden gevoegd.

De jaarrekening wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de Vlaamse regering.

De Vlaamse regering stuurt de jaarrekening en het jaarverslag voor 31 mei van hetzelfde jaar aan het Rekenhof.

**-Aangenomen.**

### Artikel 32

De VLOPERA stelt driemaandelijks een budgetcontrole op en bezorgt die ter kennisgeving aan de Vlaamse regering.

**-Aangenomen.**

### Artikel 33

De boekhouding wordt gevoerd volgens het systeem van de dubbele boekhouding en is onderworpen aan de wetgeving op de boekhouding en de jaarrekening van de ondernemingen.

**-Aangenomen.**

## HOOFDSTUK VII

### Overgangs-, opheffings- en wijzigingsbepalingen

#### Artikel 34

In afwijking van het artikel 21, § 1 en met het oog op de onmiddellijke operationalisering van de VLOPERA, kunnen gedurende een periode van zes maanden vanaf dit decreet, bij arbeidsovereenkomst personen in dienst worden genomen om te voldoen aan permanente personeelsbehoeften.

Deze indienstnemingen gebeuren na een openbare oproep tot de kandidaten en op grond van kwalificaties, die vooraf worden vastgelegd in een functieomschrijving.

De Vlaamse regering hecht haar goedkeuring aan de administratieve en geldelijke regelingen die voor de in het eerste lid bedoelde personen door de Raad van Bestuur worden voorgesteld en die in overeenstemming zijn met de aard van de functie en de gevraagde kwalificaties.

Deze personeelsleden worden aangevraagd bij arbeidsovereenkomst van onbepaalde duur.

**-Aangenomen.**

#### Artikel 35

Worden opgeheven :

1. het artikel 62 van het decreet van 18 december 1992 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1993 ;

2. het besluit van de Vlaamse regering van 27 januari 1993 tot bepaling van de voorwaarden waaronder de steden Antwerpen en Gent zich met de Vlaamse Gemeenschap mogen verenigen binnen de Vlaamse Operastichting.

**-Aangenomen.**

## Artikel 36

§ 1. Artikel 2, 3° van het decreet van 27 januari 1993 houdende regeling van de subsidiëring voor de werking van organisaties voor podiumkunsten wordt als volgt gewijzigd :

„Muziektheater : het geheel van initiatieven die betrekking hebben op opera, operette en musical met uitzondering van de Vlaamse Opera bedoeld in het decreet van [...] houdende oprichting van de Vlaamse Opera en het Koninklijk Ballet van Vlaanderen.“.

§ 2. Het decreet van 27 januari 1993 houdende regeling van de subsidiëring voor de werking van organisaties voor podiumkunsten is niet van toepassing op de V.Z.W. Vlaamse Operastichting.

**-Aangenomen.**

### Artikel 37

De Vlaamse regering bepaalt de datum waarop dit decreet in werking treedt.

**-Aangenomen.**

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen morgenmiddag de hoofdelijke stemming over het gehele ontwerp van decreet houden.

---

---

## REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

**De voorzitter** : Dames en heren, deze middag kwam het uitgebreid bureau in vergadering bijeen.

Morgenmiddag, na het vragenuurtje, zouden actuele interpellaties worden gehouden. Naar aanleiding van het debat van gisteren na de verklaring van de Vlaamse ministers, hebben de verschillende fracties beslist hun interpellaties in te trekken.

## Voorzitter

Het uitgebreid bureau stelt dan ook voor de agenda van morgen aan te passen. De hoofdelijke stemmingen waren aan de orde om 16 uur. Er werd voorgesteld de stemmingen met een uur te vervroegen en ze omstreeks 15 uur te houden, onmiddellijk na het vragenuurtje.

Is iedereen het daarmee eens ? **(Ja)**

Aldus is besloten.

---

---

## VOORSTEL VAN DECREET van de heren F. Cauwenberghs en A. Schellens houdende erkenning en subsidiëring van de gemeentelijke sportdiensten, de provinciale sportdiensten en de sportdienst van de Vlaamse Gemeenschapscommissie — 527 (1993-1994) - Nrs. 1 tot 7

### Algemene bespreking

**De voorzitter** : Aan de orde is het voorstel van decreet van de heren Cauwenberghs en Schellens houdende erkenning en subsidiëring van de gemeentelijke sportdiensten, de provinciale sportdiensten en de sportdienst van de Vlaamse Gemeenschapscommissie.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Goutry, verslaggever, heeft het woord.

**De heer L. Goutry**, verslaggever (op *de tribune*) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, de commissie voor Cultuur heeft het voorstel van de heren Cauwenberghs en Schellens besproken tijdens haar vergadering van 21 februari jongstleden.

Omwille van de technische en specifieke aard van het voorstel heeft ook de werkgroep Sport belangrijk voorbereidend werk geleverd.

De werkgroep Sport heeft het voorstel vooraf uitgebreid besproken en

alle ingediende amendementen behandeld. Het resultaat was een bijgewerkte tekst waarin de amendementen werden opgenomen waarover in de werkgroep een consensus kon worden bereikt. Collega Vandeuren bracht trouwens afzonderlijk verslag uit over de werkzaamheden van de werkgroep Sport.

Bij dit verslag laat ik opmerken dat een verklaring van een indiener over de overgangsmaatregelen op bladzijde 10 niet helemaal correct werd weergegeven. Dit werd opgemerkt tijdens de vergadering van de commissie voor Cultuur. Er werd namelijk gesteld dat alle gemeenten drie jaar de tijd zouden krijgen om te voldoen aan de nieuwe regels. De overgangsbepalingen in artikel 13, zoals het werd geamendeerd door de werkgroep Sport, stellen dat het hier enkel gaat om de erkenningsvoorwaarde van artikel 5,1. Daar wordt namelijk bepaald dat de organiserende overheid van de sportdienst een gemeente, een provincie of de Vlaamse Gemeenschapscommissie is. In sommige gemeenten met een erkende sportdienst is de inrichtende overheid evenwel een V.Z.W. Het zijn uitsluitend en alleen deze gemeenten die drie jaar de tijd krijgen om de inrichting van de sportdienst over te nemen van de V.Z.W. Dit is de juiste tekst die in de commissie voor Cultuur werd aangenomen. Behoudens deze ene uitzondering gelden de erkenningsvoorwaarden onmiddellijk bij het van kracht worden van het decreet.

Collega's, gezien het debat in de werkgroep Sport was de commissie van oordeel dat de algemene bespreking als afgerond kon worden beschouwd. De commissie ging dan ook onmiddellijk over tot de artikelsgewijze bespreking. De tekst aangenomen door de werkgroep werd als basis voor deze bespreking genomen. Enkele niet door de werkgroep aangenomen amendementen werden opnieuw besproken in de commissie voor Cultuur en ter beoordeling aan de leden voorgelegd.

Het betreft hier concreet amendementen van de collega's Pierco en Caudron die er toe strekten de subsidiëring van de provinciale sportdiensten uit het voorstel van decreet te lichten.

Collega Pierco stelde dat er heel wat argumenten pleitten voor het niet opnemen van de provinciale sportdiensten in deze decretale regeling. Hij verwees daarvoor naar het debat in de werkgroep Sport. Er werd nochtans vastgesteld dat er op dit ogenblik een jaarlijks budget wordt uitgetrokken voor de provinciale sportdiensten. Blijkbaar is dit een bijkomend krediet dat dus niet in mindering komt van de subsidies van de gemeenten. Aangezien dit precies de bezorgdheid van collega Pierco uitmaakte, verklaarde hij zich bereid om zijn amendement in te trekken, op voorwaarde dat de minister zou garanderen dat de subsidiëring van de provincies ook in de toekomst niet ten nadele van die van de gemeenten zou gebeuren. Onder deze voorwaarde is het inderdaad verkiezelijk dat er voor de reeds bestaande subsidiëring van de provincies een decretale basis wordt geschapen in dit decreet. De minister heeft toen nog geantwoord dat het standpunt van de Vlaamse regering op dit vlak klaar en duidelijk is. De regering gaat namelijk akkoord met de inhoud van het voorstel van decreet dat ook de decretale regeling van de subsidiëring van de provinciale sportdiensten omvat. De minister stelt uitdrukkelijk dat het subsidiëren van die sportdiensten nooit ten nadele van de gemeentelijke sportdiensten kan gebeuren.

De heer Caudron wil dat de provinciale sportdiensten, niettegenstaande de garantie die de minister geeft, toch uit het decreet worden gelicht. Het gevaar is volgens hem immers groot dat die diensten zullen uitgroeien tot concurrenten van het Bloso, vooral wat betreft de coördinatie en de inspectie. Volgens hem bakent het decreet de bevoegdheden



## Goutry

van de provinciale diensten onvoldoende af.

De heer Caudron hield daarom zijn amendement, dat ertoe strekt het opschrift te veranderen en de artikelen met betrekking tot de provinciale sportdiensten uit het voorstel te lichten, aan.

Uiteindelijk werd hierover gestemd. Het amendement werd verworpen met 1 stem tegen 9 stemmen, bij 1 onthouding.

Mijnheer de voorzitter, voor de verdere artikelsgewijze bespreking en de daarbij ingediende amendementen verwijs ik naar het schriftelijk verslag dat daarvan een volledig overzicht geeft.

Tot slot vermeld ik nog dat het geheel van het voorstel van decreet van de heren Cauwenberghs en Schellens werd aangenomen met 9 stemmen bij 2 onthoudingen. **(Applaus)**

**De voorzitter :** De heer Pierco heeft het woord.

**De heer L. Pierco (op de tribune) :** Mijnheer de voorzitter, ik dank de heer Goutry voor zijn verslag dat een correcte weergave is van de besprekingen die in de commissie voor Cultuur aan het voorstel van decreet werden gewijfd.

Na vele maanden van discussie in de werkgroep Sport, van hoorzittingen met onder meer Bloso, van raadplegingen en adviezen - onder meer van de Hoge Raad voor de Sport en van de Vlaamse Vereniging van Steden en Gemeenten - bereikt dit voorstel van decreet eindelijk de eindmeet, namelijk de stemming in de Vlaamse Raad.

Het eindresultaat verschilt in menig opzicht van het oorspronkelijk voorstel. Dat is het gevolg van grondige besprekingen op allerlei niveaus. Talrijke amendementen werden ingediend, zowel door de indieners zelf als door de leden van de werk-

groep sport en de commissie voor Cultuur.

Ik moet toegeven dat dit voorstel nog niet voor 100 percent beantwoordt aan de visie van de VLD over "projectfinanciering", waarbij duidelijk afgebakende initiatieven voor betoelaging in aanmerking komen, maar de uiteindelijke tekst van het voorstel gaat toch aardig die richting uit. Het is voor ons meer dan een sprong voorwaarts in vergelijking met het nog van toepassing zijnde decreet van 1976. Onder meer het opnemen van de verplichting om een jaarlijks promotieplan voor te leggen aan de subsidiërende overheid komt tegemoet aan onze bezorgdheid, en dat heeft de houding van de VLD mee bepaald.

Er wordt dus in ieder geval afgestapt van de huidige zuivere personeels-subsidie op basis van het al dan niet of onvoldoende aanwezig zijn van allerlei sportinfrastructuren. Dit is ten dele wel behouden omdat wij terecht menen dat de inspanningen die de gemeenten in de voorbije jaren hebben gedaan om een sportinfrastructuur aan te leggen, blijvend moeten worden gewaardeerd.

Nu de sportinfrastructuur er eenmaal is, gebeurt de subsidiëring via het Gemeentefonds. Men moet de sportpromotie dus over een andere boeg gooien. Er moet dan ook een systeem worden uitgewerkt waarbij de zelfstandige sportdiensten samenwerken met de sportraad en de sportclubs, dit in het kader van een sport-voor-allen-beleid, waarbij het accent moet liggen op samenwerking, coördinatie en aanvulling. Dit is dan ook het belangrijkste aspect van dit voorstel van decreet.

Het probleem blijft echter het feit dat de verantwoordelijke minister in verband met de sport nog steeds geen beleidsnota aan de Vlaamse Raad heeft voorgelegd. Het blijft dan ook moeilijk om dit voorstel van decreet te kaderen in het Vlaams sportbeleid. Er moeten namelijk duidelijke afspraken worden gemaakt

aangaande de taken van de verschillende niveaus. In het sportgebeuren moeten onder meer de schoolsport, de naschoolse sport, de topsport en de recreatiesport aan bod komen. Een decreet over het gemeentelijk sportbeleid moet passen in een globaal plan. Mijnheer de minister, waarschijnlijk kunt u tijdens deze legislatuur geen beleidsnota meer indienen. Dit is dan ook een zeer dringende taak voor uw opvolger.

Door dit voorstel van decreet wordt van de gemeenten een niet onbelangrijke, vooral financiële inspanning gevraagd, dit terwijl de budgetten voor sport van de Vlaamse gemeenschap de stijgende trend van de gemeentelijke inspanningen niet volgen. Sta me toe in dit verband een aantal voorbeelden aan te halen.

Terwijl in 1984, amper tien jaar geleden, de toelage nog voor 100 percent werd uitbetaald, daalde ze 1993 tot slechts 52 percent, met andere woorden de Vlaamse Gemeenschap betaalde amper de helft van datgene waarop de gemeentelijke sportcentra recht hebben. Jaarlijks komen er steeds meer nieuwe erkende sportcentra bij en moeten er steeds meer sportfunctionarissen worden gesubsidieerd. Gelet op het belang van de sport, onder meer in het kader van de volksgezondheid, kan worden gesteld dat de kredieten die door de Vlaamse Gemeenschap worden verleend, de te verwachten trend onvoldoende volgen. Het gevolg hiervan is dat een aantal gemeenten zelfs hebben afgehaakt en niet langer kandidaat zijn voor een erkenning als sportcentrum. De "beloning" die door de Vlaamse Gemeenschap wordt toegekend, stijgt immers niet in verhouding tot de inspanningen van de gemeenten. In Leuven bijvoorbeeld bedraagt de toelage voor de sportfunctionarissen ongeveer 900.000 frank, tot 1 miljoen frank, dit terwijl de uitgaven voor de sport worden gebudgetteerd op 130 miljoen frank, met andere woorden, een verhouding van 1 tot 130.

## Pierco

Oorspronkelijk stond de VLD nogal weigerachtig tegenover het inpassen van de provinciale sportdiensten in dit voorstel van decreet met als argument dat de provincies over het algemeen over een goed uitgebouwde en uitgeruste sportinfrastructuur beschikken en tevens over sportdiensten, die in de competitieve zowel als in de recreatieve sfeer actief zijn en die op voldoende financiële middelen kunnen bogen. Het integreren van de provinciale diensten zou bovendien nadelig kunnen zijn voor de gemeenten. We hebben onze mening herzien na een gesprek in, onder meer, de commissie voor Cultuur, na de simulaties en nadat de minister had beloofd dat de kredieten die momenteel nominatief aan de diverse provincies worden toegekend - vijf keer 1,1 miljoen frank - aan de gezamenlijke "pot" zullen worden toegevoegd en dat de provincies daar niet méér zullen uithalen dan ze nu al doen. De provinciale sportdiensten mogen zodoende in het voorstel van decreet behouden blijven, maar het is wel zo dat er niet zo'n strikte voorwaarden gelden voor de subsidiëring van die diensten, ook niet wat de Vlaamse Gemeenschapscommissie voor Brussel aangaat. Dat punt zal nog heel wat werk vergen, vooral met het oog op het feit dat de Vlaamse Gemeenschapscommissie nog niet eens over een sportdienst beschikt. Dat zal de VGCB er hoe dan ook toe aanzetten initiatieven te nemen in de toekomst. In elk geval klopt het dat de geldende regels voor de provincies minder streng zijn dan voor de gemeenten. Het lijkt me toch handiger op zijn minst in een primaire decretale regeling te voorzien dan gewoon nominatieve inschrijvingen in een begroting op te nemen. Daar verzet de VLD zich tegen.

Gezien de talrijke pluspunten ten aanzien van het decreet van 1967 en de algemene beleidsfilosofie die er duidelijk op is gericht sport te promoten - wat een aanzienlijke ver-

schuiving betekent - zal de VLD de vermelde subsidiëringcriteria en dus het voorstel in het kader van een "Sport voor Allen"-actie, goedkeuren.

**De voorzitter :** De heer Cauwenberghs heeft het woord.

**De heer F. Cauwenberghs (op de tribune) :** Mijnheer de voorzitter, geachte ministers, collega's, bij de bespreking van dit voorstel van decreet in de plenaire vergadering, lijkt het me overbodig nogmaals de doelstellingen en vernieuwingen ervan toe te lichten. Het uitstekende verslag van de heren Vandeurzen en Goutry geeft correct de inhoud weer van wat daarover in de werkgroep Sport en in de commissie voor Cultuur werd gezegd.

Het decreet zal ongetwijfeld een belangrijke stap betekenen in de verdere uitbouw van degelijke sportstructuren in Vlaanderen, want een aantal fundamentele wijzigingen ten aanzien van het bestaande decreet geven aan het sportbeleid een nieuwe impuls. Dit decreet stipuleert onder meer dat er geen weddetoelagen meer zullen worden uitgekeerd. De lokale en regionale overheden zullen in de plaats daarvan subsidies ontvangen om aan sportpromotie te doen. Deze onmiskenbare accentverschuiving naar sportpromotie vinden we concreet terug in een heldere omschrijving van de opdracht van de sportdienst en de taak van de sportfunctionaris. De absolute prioriteit gaat nu naar het bevorderen van sportbeoefening.

Er is een duidelijke verbetering van de statutaire situatie van de sportfunctionarissen : zij moeten in het personeelskader worden opgenomen - met alle mogelijke kansen tot promotie - en zij moeten worden betaald overeenkomstig de diploma-eisen van hun functie.

Er is een uitbreiding van het toepassingsgebied naar alle bestuursniveaus in Vlaanderen, zodat het mogelijk wordt een beter gecoördineerd

en meer coherent sportbeleid te voeren.

Ten slotte zijn er een aantal niet onbelangrijke technische verbeteringen. Zo kan de berekening van de subsidies veel sneller gebeuren, waardoor de betrokken overheden veel vroeger zullen weten welk bedrag men voor het betrokken jaar als subsidie zal ontvangen. Tevens komt er een uniforme bepaling van de normen voor sportinfrastructuur en de wijze van berekening ervan.

Dit decreet werd niet alleen uitgebreid besproken in de Vlaamse Raad, ook daarbuiten werd er langdurig overleg en inspraak georganiseerd met de betrokkenen, zowel met de sportfunctionarissen als met de gemeentebesturen. Zo hebben wij advies gevraagd aan de Vlaamse Hoge Raad voor de Sport en aan de Vlaamse Vereniging voor Steden en Gemeenten. Beide organisaties hebben ons een uitgebreid en gemotiveerd advies bezorgd. De meeste van hun opmerkingen hebben wij dan ook opgenomen in de amendementen die door de werkgroep Sport werden goedgekeurd.

Ook Bloso was nauw betrokken bij de totstandkoming van dit nieuwe decreet aangezien Bloso als sportpararegionale zal instaan voor de uitvoering ervan.

Het overleg is trouwens niet stilgevallen na de goedkeuring van de tekst door de commissie voor Cultuur op 21 februari jongstleden. Zowel tijdens een werkvergadering georganiseerd door Bloso met sportfunctionarissen en schepenen van sport als tijdens het congres van het Instituut voor Sportbeheer werden er nog vragen gesteld en opmerkingen gemaakt.

Enkele van deze opmerkingen leken ons terecht. Daarom zien wij ons genoodzaakt om onze tekst nog op enkele kleine, eerder technische punten te amenderen. Indien de voorzitter het ermee eens is, zal ik deze

## Cauwenberghs

amendementen onmiddellijk na mijn uiteenzetting toelichten.

Om de doelstellingen van dit decreet optimaal te realiseren, lijkt het ons evenwel nuttig dat de gemeentebesturen voldoende worden begeleid bij de overgang van het oude naar het nieuwe decreet. Wij suggereren dan ook dat zowel de minister van Cultuur als de minister van Binnenlandse Aangelegenheden in een omzendbrief aan de gemeenten en provincies duidelijk maken hoe dit decreet concreet kan worden toegepast op hun sportdienst. Ik verwijs bijvoorbeeld naar de rechtspositieregeling van het personeel dat moet worden overgenomen van een vereniging zonder winstgevend doel. Op die manier kunnen eventuele problemen worden opgelost en vragen worden beantwoord.

Tot slot bedank ik alle collega's die tijdens de voorbije maanden constructief hebben meegewerkt om van dit voorstel een goed decreet te maken. De soms geanimeerde discussies in de werkgroep Sport van deze Raad bewijzen dat heel wat Vlaamse parlementsleden begaan zijn met de sportpromotie en de sportdiensten in het bijzonder. Dit decreet toont aan dat goed parlementair werk met uitgebreide inspraak van de betrokkenen mogelijk is en tot de beste resultaten leidt.

Wij hopen dat dit decreet door een meerderheid van de leden zal worden goedgekeurd. De CVP-fractie zal dit in ieder geval met enthousiasme doen omdat wij geloven in een gedecentraliseerd sportbeleid. **(Applaus)**

Mijnheer de voorzitter, ik zal nu mijn drie amendementen even kort toelichten.

In de eerste plaats heb ik een amendement bij artikel 7. In de tekst die door de commissie **Op** 21 februari werd aangenomen, is het niet duidelijk op welk inwonersaantal men zich baseert om de subsidie te berekenen.

In artikel 11 heerst dezelfde onduidelijkheid. Ik stel voor om de huidige passage "volgens de recentste volkstelling" te wijzigen door "Het inwonersaantal wordt bepaald overeenkomstig de laatste gegevens waarover de Vlaamse regering beschikt. De gegevens worden ingewonnen bij het Nationaal Instituut voor de Statistiek."

De volkstelling werd reeds een aantal jaren geleden gehouden. Het is mogelijk dat er geen volkstelling meer wordt gehouden of dat die op een andere manier wordt gevoerd, zodat die cijfers verouderd zullen zijn. Wij stellen voor de cijfers te hanteren die ook worden gehanteerd bij de verdeling van het Vlaamse gemeentefonds.

Een laatste amendement betreft de sportfunctionarissen die zijn tewerkgesteld in v.z.w.'s. Bij hoorzittingen bij Bloso en andere instellingen is gebleken dat er problemen ontstaan op het moment dat die mensen moeten worden overgenomen door de gemeenten en zij daar hun rechten op anciënniteit en verloning verspeelen.

Wij stellen voor dat in de overgangsbepaling - artikel 13 - het volgende wordt toegevoegd : "Personeelsleden die thuis worden tewerkgesteld in een erkende sportdienst, beheerd door een vereniging zonder winstgevend doel, worden in dezelfde hoedanigheid door de organiserende overheid overgenomen." Mijns inziens worden hierdoor de problemen van deze mensen opgelost. Wij willen de Vlaamse Raad vragen alsnog rekening te houden met deze drie verbeteringen aan de tekst. **(Applaus bij de CVP)**

**De voorzitter** : De heer Schellens heeft het woord.

**De heer A. Schellens (op de tribune)** : Mijnheer de voorzitter, heren ministers, collega's, als mede-indiener van het voorstel van decreet houdende erkenning en subsidiëring van de gemeentelijke sportdienst, de provin-

ciale sportdienst en de sportdienst van de Vlaamse Gemeenschapscommissie wens ik de verslaggever, de heer Goutry, te feliciteren met zijn duidelijk verslag.

Tevens wens ik van de gelegenheid gebruik te maken om de heer Cauwenberghs te danken voor de bereidwillige hulp, zodat het decreet na twee jaar van inspanningen een feit wordt. Op 12 maart 1993 werd namelijk het initiatief genomen om het bestaande decreet van 7 december 1976 aan te passen.

Het voorliggende decreet betekent een belangrijke stap vooruit in de verdere uitbouw van de sportstructuren in Vlaanderen, niet in het minst door de fundamentele wijzigingen in vergelijking met het huidige decreet.

Ik wens even de aandacht te vestigen op de volgende punten.

Het gaat in dit voorstel niet meer om weddetoelagen maar om subsidies voor sportpromotie.

Dit voorstel bevat een duidelijke accentverschuiving naar de sportpromotie, door een klare omschrijving van de opdracht van de sportdienst en de taak van de sportfunctionarissen.

Het toepassingsgebied wordt uitgebreid naar alle bestuursniveaus, zodat het mogelijk wordt een beter gecoördineerd en meer coherent sportbeleid in Vlaanderen te voeren.

De SP-fractie schaaft zich achter het voorstel van decreet aangezien alle aandacht gaat naar de sportpromotie, met een aantal minimumeisen wat de werking betreft. De mogelijkheid wordt geschapen tot een gecoördineerd en coherent sportbeleid binnen de Vlaamse Gemeenschap, over alle bestuursniveaus heen, met respect voor ieders eigenheid en autonomie.

Hierbij wens ik de aandacht te vestigen op artikel 5 van dit voorstel -het artikel waar alles om draait. Hier wordt immers bepaald aan welke mi-

## Schellens

minimeisen men moet voldoen om erkend en gesubsidieerd te worden. Deze minimeisen zijn vooral gericht op een uitbouw van goede structuren en op een duidelijke inhoudelijke omschrijving van de werking van de sportdiensten en bijgevolg ook van de sportfunctionarissen.

In uitvoering van het voorstel van decreet is de sportfunctionaris een sportpromotor en geen administratieve kracht. Belangrijk is dat in gemeenten waar meerdere sportfunctionarissen in dienst zijn, één van hen wordt belast met de leiding van de dienst. De andere, maar ook de eerste, blijven als hoofopdracht natuurlijk sportpromotie behouden.

De SP-fractie zal dan ook met overtuiging dit voorstel van decreet goedkeuren.

**De voorzitter** : De minister heeft het woord.

**Minister H. Weckx (op de tribune)** : Mijnheer de voorzitter, het regeerakkoord van 1991 voorzag onder meer in de actualisering van enkele sportdecreten omdat het sportbeleid in Vlaanderen de voorbije jaren een belangrijke ontwikkeling heeft gekend.

Het decreet van 7 december 1976 betreffende de weddesubsidies voor gemeentelijke sportfunctionarissen is inmiddels bijna 20 jaar oud en aan grondige aanpassing toe.

Dit decreet had als belangrijkste doelstelling de gemeenten die sportinfrastructuur oprichtten, te ondersteunen door de subsidiëring van de wedde van, hun sportfunctionaris. Het basiscriterium voor subsidiëring was de sportinfrastructuur die aan bepaalde voorwaarden moest voldoen.

Na twintig jaar bleek een aanpassing van die regeling echter wenselijk zonder daarbij te raken aan de basisidee, met name de wenselijkheid om als bestuur te beschikken over perso-

neel dat verantwoordelijk is voor de uitvoering van het sportbeleid, de coördinatie van de sportactiviteiten en het beheer en de promotie van de sportinfrastructuur.

In dit voorstel van decreet wordt wel afgestapt van het principe om de wedde van de sportfunctionarissen te subsidiëren. De indieners willen met dit decreet vooral de nadruk leggen op het uitbouwen van een sportdienst in al zijn facetten en op de sportpromotie en sportanimatie in het bijzonder.

Het gaat er vooral om de bevolking ertoe aan te zetten om daadwerkelijk sport te beoefenen. Dit decreet is dan ook bedoeld als een instrument binnen het raam van het sportvooralen-beleid, waarbij de landelijke overheid en de lokale en provinciale overheden hun krachten bundelen. Sportpromotie moet het meest essentiële bestanddeel worden van het gemeentelijk en provinciaal sportbeleid.

Dit decreet kwam tot stand na een parlementair initiatief van de heren Schellens en Cauwenberghs. Hun voorstel is uitvoerig besproken in de werkgroep Sport van de Vlaamse Raad. Ik feliciteer de indieners en de verslaggevers voor het uitstekende werk dat ze hebben gepresteerd. Zoals u weet neem ik binnenkort afscheid van het parlement. Bij deze gelegenheid wil ik er dan ook graag de nadruk op leggen dat wij in de voorbije jaren goed hebben samengewerkt op basis van goede afspraken die werden gerespecteerd. Dit voorstel is daar een voorbeeld van.

Op vraag van de indieners werd advies uitgebracht door de Vlaamse Hoge Raad voor de Sport en de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten.

Op basis van deze adviezen en de opmerkingen van de verschillende fracties kon uiteindelijk een ruime consensus worden bereikt over het ontwerpdecreet.

Over dit ontwerpdecreet heeft de Vlaamse regering op mijn voorstel een positief standpunt ingenomen.

Als minister bevoegd voor Brusselse Aangelegenheden wil ik er ook de aandacht op vestigen dat door dit decreet, in tegenstelling tot het vorige, naast de gemeentelijke sportdiensten, ook de provinciale sportdiensten en de sportdienst van de Vlaamse Gemeenschapscommissie van Brussel, erkend kunnen worden.

Door de sportdienst van de Vlaamse Gemeenschapscommissie te erkennen wordt tegemoetgekomen aan de wens van de Brusselse Vlamingen om zo nauw mogelijk bij het Vlaamse sportbeleid te worden betrokken.

Het decreet vereist ook niet langer dat alle sportaccommodaties waarover de sportdienst beschikt, eigendom zouden zijn van de organiserende overheid.

Het is voldoende dat deze over het genotsrecht beschikt, wat toelaat om sportinfrastructuur van bijvoorbeeld onderwijsinstellingen in te huren.

Dit is een grote stap in de goede richting voor het ontsluiten en het optimaal gebruiken van de sportinfrastructuur die, in Vlaanderen en Brussel aanwezig is.

Het decreet biedt ook een oplossing voor de problemen van de Vlaamse Gemeenschapscommissie te Brussel, die op dit ogenblik nog niet over een eigen sportinfrastructuur beschikt.

Mijnheer de voorzitter, collega's, het verheugt mij dat de eindstemming over dit decreet nog kan plaatsvinden voor het beëindigen van deze regeerperiode. Ik verzoek de leden van de Vlaamse Raad dit decreet eenparig goed te keuren.

Tot slot wens ik te beklemtonen dat de regering de amendementen van de indieners aanvaardt.

**De voorzitter** : De heer Denys heeft het woord.

**De heer A. Denys (op de tribune) :** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, de VLD zal uw oproep zeker volgen en zal dit voorstel van decreet om twee redenen goedkeuren.

Ten eerste, de VLD zal het voorstel goedkeuren omdat het inhoudelijk een stap in de richting is die de VLD voor het sportbeleid heeft uitgetekend. Mijn fractie wenst het sportbeleid te decentraliseren naar het gemeentelijk bestuursniveau.

Ten tweede, de VLD zal het voorstel om persoonlijke redenen goedkeuren.

Mijnheer de minister, ik maak van deze gelegenheid gebruik om te beklemtonen dat u steeds goed hebt samengewerkt met het Vlaamse parlement. Inzake samenwerking met de Vlaamse Raad bent u een van de weinige ministers die zich voortreffelijk van uw taak hebt gekweten en de Raad de nodige inspraak en initiatief hebt gegeven. U hebt zich ten volle ingezet om voorstellen van decreet tot een goed einde te brengen. Dit is niet altijd het geval ! Heel wat ministers proberen het decreetgevend werk naar zich toe te trekken.

Mijnheer de minister, de VLD waardeert uw houding inzake het decreetgevend werk van de Vlaamse Raad !

Mijnheer de voorzitter, alhoewel mijn fractie dit voorstel zal goedkeuren, wens ik van de gelegenheid gebruik te maken om onze ontgoocheling inzake sportbeleid te verduidelijken.

De VLD is ontgoocheld omdat de Vlaamse regering er niet is ingeslaagd in Vlaanderen een coherent sportbeleid te voeren.

Een coherent sportbeleid is niet mogelijk zolang de bevoegdheden versnipperd zijn over de departementen van Cultuur, Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden en Onderwijs.

De VLD doet een dringende oproep dat de volgende regering het sportbeleid in een departement onderbrengt en een Vlaamse Raad een minister voor Sport benoemt zodat de bevoegdheden kunnen worden gegroepeerd.

Mijn fractie dringt daar op aan omdat zij vaststelt dat - hoe goed bedoeld een aantal inspanningen ook zijn geweest - door de verscheiden aanpak en de versnippering van de bevoegdheden de resultaten op het terrein onrustwekkend zijn.

De resultaten van de fysieke conditie van jongeren en de continue achteruitgang ervan zijn angstwekkend !

Dit Vlaamse parlement besteedt te weinig aandacht aan de sport.

Wil men een preventief gezondheidsbeleid voeren en een sterke jeugd vormen met een goede fysieke conditie, moet de Vlaamse Raad prioritair aandacht besteden aan de sport.

Vandaar de oproep van de VLD-fractie om in de toekomst over de partijgrenzen heen te streven naar een coherent sportbeleid, wat alvast werkelijkheid zou worden wanneer de bevoegdheden ter zake in één pakket worden samengevoegd. Ten slotte pleiten wij er nogmaals voor dat de komende regering de beschikbare middelen voor een sportbeleid vooral zou inzetten om de fysieke achterstand van de jongeren weg te werken. (Applaus op alle banken)

**De voorzitter :** De heer De Roo heeft het woord.

**De heer J. De Roo (op de tribune) :** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, vooraleer mijn korte uiteenzetting over onderhavig voorstel aan te vatten, sluit ik mij aan bij de lofwoorden van de heer André Denys - ongetwijfeld mag ik dit doen in naam van allen hier aanwezig - aan het adres van minister Weckx, die op vlak van cultuur en sport grote verdienste heeft, steeds een grondige dossierkennis aan de

dag heeft gelegd en overal, zowel in commissie als in plenaire vergadering door de leden werd gewaardeerd.

Wat nu het voorstel van decreet over het sportbeleid betreft, heb ik nog twee vragen aan de minister en eventueel de twee initiatiefnemers, de heren André Schellens en Frans Cauwenberghs.

Ten eerste, mijnheer de minister, ik stel vast dat er in de gemeenten vooral 's avonds grote nood is aan ruimte voor zaalsport. De meeste sporthallen zijn overbezet. Uren toewijzen gaat haast niet meer, tenzij men snijdt in de uren van de ene club ten gunste van de andere club. Daartegenover staat dat de sportzalen van zowel het gemeenschapsonderwijs als het vrij onderwijs 's avonds haast niet worden gebruikt. Zou het niet de moeite lonen om eventueel via een decretale regeling de 's avonds leegstaande schoolsporthallen, die uiteindelijk grotendeels met middelen van de gemeenschap werden gefinancierd, onder strikt omschreven voorwaarden ter beschikking te stellen van sportverenigingen en -clubs ?

De fysieke conditie van de jeugd - de heer Denys heeft er al op gewezen - gaat achteruit. Voorts moeten wij ook vaststellen dat de sporthallen overdag weinig of niet worden gebruikt. Daartegenover staat de toename van het aantal leden van sportclubs en -verenigingen. Vergeten wij daarbij niet dat ook meer ouderen, gelet op de demografische evolutie, aan sport doen, althans dat zouden zij moeten doen. Die evolutie moeten wij zeker aanmoedigen.

Graag vernam ik wat de visie is van de minister op mijn voorstel.

Aan de indieners van het voorstel en eventueel de minister vraag ik, ten tweede, of de gemeenten die nu nog niet beschikken over een gesubsidieerde sportfunctionaris, maar daartoe wel nog dit jaar een aanvraag willen indienen, nog vallen

## **De Roo**

onder de vroegere bepalingen. Is het dan niet beter dat zij wachten met indiening tot na 1 januari 1996, datum waarop de nieuwe maatregelen in werking treden, met dien verstande dat zij wel een jaar op de toepassing van de hier voorgestelde regeling moeten wachten ?

**De voorzitter** : De heer Schellens heeft het woord.

**De heer A. Schellens** : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, wat de eerste vraag van collega De Roo betreft, kan ik hem zeggen dat wij, in de werkgroep Sport, al jaren geleden het initiatief hebben genomen tot het gebruik van de sportinfrastructuur na de schooluren. Aangezien dit bovendien een materie is die ook aanleunt bij de commissie voor Onderwijs hebben wij verscheidene vergaderingen gehad met de diverse inrichtende machten om tot een vergelijk te komen. Dat is niet zo gemakkelijk. Het doet mij een enorm genoegen nu te vernemen dat vanuit de CVP ook de intentie bestaat om daaraan mee te werken, want de tegenwind is vooral van één kant van de inrichtende machten gekomen.

Ik hoop dus dat de CVP de volgende maal bij de Vlaamse regering zal aandringen opdat van de sportinfrastructuur van de scholen een gebruik zou kunnen worden gemaakt.

Ten tweede, ik meen dat ik namens de mede-indiener mag spreken, zouden de gemeenten, die een initiatief willen nemen, misschien best wachten tot wanneer het decreet van kracht is geworden, dus tot na 1 januari 1996.

**De voorzitter** : De heer Caudron heeft het woord.

**De heer J. Caudron** : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, het voorstel van de heer De Roo om de sportinfrastructuur van onze scholen ter beschikking te stellen van verschillende

sportverenigingen heb ik, misschien tien of vijftien jaar geleden, hier ook gedaan.

Zoals de heer Schellens zegt, stootte men inderdaad op de onwil van de inrichtende machten van bepaalde scholen, vooral vanuit de Guimardstraat.

Ik stel vast dat in deze Vlaamse Raad bij alle fracties een consensus rond dit voorstel groeit. Welnu, het moet dan ook niet moeilijk zijn om daar vlug initiatieven te nemen die door iedereen zullen worden gesteund.

**De voorzitter** : De minister heeft het woord.

### **Minister H. Weckx (op de tribune) :**

Mijnheer de voorzitter, in aanvulling van wat de heer Schellens ten overstaan van de heer De Roo heeft gezegd, kan ik meedelen dat dit decreet een nieuwe mogelijkheid geeft om vooral via infrastructuur van scholen meer kansen te geven om buiten de werkuren aan binnensporten te doen. De toelagen in het vroegere decreet waren in feite gekoppeld aan de eigendom van de infrastructuur. De indieners hebben er hier terecht voor gezorgd dat het nu ook kan via gebruik, via systemen van huur enzovoort.

De heer Cauwenberghs heeft gevraagd dat wij van de gelegenheid zouden gebruik maken om een omzendbrief te richten aan alle gemeenten en provincies, en ook aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie voor Brussel, om uit te leggen welke de mogelijkheden zijn binnen het decreet, zoals het thans voorligt. Wij kunnen dat nog in deze regering en ook daar wil ik positief op inspelen.

Tot slot zou het misschien goed zijn - en ik wil daarover met mijn collega van Onderwijs opnieuw spreken - te vragen dat eventueel via hem ook een omzendbrief naar de inrichtende overheden zou worden gestuurd om nog eens aan te dringen opdat inderdaad de schoolse infrastructuur meer ter beschikking zou worden gesteld,

nu de mogelijkheid ook bestaat om de gemeenten, die geen eigenaar zijn, te helpen te betoelagen inzake de sportbeoefening.

Mijnheer De Roo, wil u misschien even uw laatste vraag herhalen ?

**De heer J. De Roo** : Als bepaalde gemeenten nog dit jaar dossiers wensen in te dienen om erkend te worden als sportcentrum met het oog op betoelaging, onder meer van sportfunctionarissen, dan vallen zij wellicht nog onder de oude regeling. Indien ze wachten met de indiening dan vallen ze onder de nieuwe regeling, weliswaar met een jaar vertraging.

**Minister H. Weckx** : In het laatste artikel van het decreet wordt duidelijk bepaald dat het decreet van kracht wordt op 1 januari volgend op de dag waarop het decreet in het Staatsblad verschijnt. Het is inderdaad beter dat de gemeenten dan even wachten met de indiening van het dossier tot op het ogenblik dat de nieuwe regeling van kracht wordt, zoals de heer Schellens heeft gezegd, met dien verstande dat het natuurlijk goed zou zijn dat, gelet op de omzendbrief die wij zullen opstellen, de gemeenten nu al dergelijke dossiers voorbereiden, teneinde niet te veel kostbare tijd te laten verloren gaan.

Vervolgens is het van groot belang de consequenties van dit decreet, ook op budgettair vlak, ten aanzien van het nieuwe regeerakkoord en van de nieuwe regering, ernstig te bestuderen. Het is immers duidelijk dat dit decreet zich nog steeds bevindt binnen de perken van de begroting. De decreten op de decentralisatie van de jeugd hebben in het verleden echter bewezen dat een regering over de sectoren heen prioriteiten kan leggen en dit lijkt mij van essentieel belang voor het volgende regeerakkoord.

**De voorzitter** : Vraagt nog iemand het woord ? **(Neen)**

## **Voorzitter**

Aangezien niemand meer het woord vraagt, verklaar ik de algemene bespreking gesloten.

## **Artikelsgewijze bespreking**

**De voorzitter** : Aan de orde is nu de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van de heren Cauwenberghs en Schellens houdende erkenning en subsidiëring van de gemeentelijke sportdiensten, de provinciale sportdiensten en de sportdienst van de Vlaamse Gemeenschapscommissie.

De door de 'commissie aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen.

### HOOFDSTUK 1

#### Algemene bepalingen

##### Artikel 1

Dit decreet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 127 van de Grondwet.

**-Aangenomen.**

##### Artikel 2

In dit decreet wordt verstaan onder :

1" de Hoge Raad : De Vlaamse Hoge Raad voor de Sport ;

2" de sportdienst : de dienst, belast met de uitvoering van het sportbeleid, de programmering en de coördinatie van de sportactiviteiten en het beheer van de sportinfrastructuur ;

3" de sportfunctionaris : het personeelslid, uitsluitend werkzaam voor de sportdienst in een leidinggevende of verantwoordelijke functie en hoofdzakelijk belast met de sportpromotie en -animatie ;

4" de sportraad : de door de organiserende overheid erkende adviesraad inzake sportaangelegenheden ;

5" het sportcentrum : het geheel van sportaccommodaties dat bestuurd wordt hetzij door de organise-

rende overheid, hetzij door een vereniging zonder winstgevend doel ;

6" het BLOSO : het Vlaams Commissariaat-generaal voor de Bevordering van de Lichamelijke Ontwikkeling, de Sport en de Openluchtcreatie ;

7" de Vlaamse Trainersschool : de instelling die ter uitvoering van de opdrachten, toegekend aan het BLOSO, werd opgericht in de vorm van een samenwerkingsverband tussen het BLOSO, de universiteiten (Katholieke Universiteit Leuven, Universiteit Gent en Vrije Universiteit Brussel) en de sportfederaties.

**-Aangenomen.**

##### Artikel 3

Binnen de perken van de daartoe uitgetrokken begrotingskredieten kent het BLOSO subsidies toe aan de gemeente, de provincie en de Vlaamse Gemeenschapscommissie indien zij een erkende sportdienst hebben.

**-Aangenomen.**

##### Artikel 4

§ 1. De erkenning van een sportdienst wordt door het BLOSO verleend, geweigerd, geschorst of ingetrokken na advies van de Hoge Raad onder de voorwaarden en in de vorm, bepaald door de Vlaamse regering.

§ 2. In geval van weigering van een erkenning kan de aanvrager van de erkenning beroep aantekenen bij de Vlaamse regering volgens een procedure die door de Vlaamse regering wordt bepaald.

§ 3. De controle over de werking van de erkende sportdiensten gebeurt door het BLOSO onder de voorwaarden en in de vorm, bepaald door de Vlaamse regering.

§ 4. De erkenning kan, naargelang van het geval, geweigerd, geschorst of ingetrokken worden als één of meer van de voorwaarden, vermeld

in de artikelen 5, 6, 7, 8 en 9 niet of niet meer worden nageleefd.

**-Aangenomen.**

## HOOFDSTUK II

### Erkenningsvoorwaarden

#### Artikel 5

Om erkend te worden en erkend te blijven moet een gemeentelijke sportdienst, een provinciale sportdienst en de sportdienst van de Vlaamse Gemeenschapscommissie aan de volgende voorwaarden voldoen :

1" de organiserende overheid van de sportdienst is een gemeente, een provincie of de Vlaamse Gemeenschapscommissie ;

2" de organiserende overheid stelt een sportcentrum ter beschikking voor sportactiviteiten van verenigingen, organisaties en bevolkingsgroepen, ongeacht hun ideologische en filosofische strekking ;

3" de organiserende overheid bezit het eigendomsrecht of het genotsrecht van het sportcentrum ; de Vlaamse regering bepaalt het minimumaantal uren waarop het sportcentrum ter beschikking moet staan van de sportdienst ;

4" de sportaccommodaties moeten bestuurd worden :

a) hetzij door de organiserende overheid, bijgestaan door een erkende sportraad ;

b) hetzij door een vereniging zonder winstgevend doel waaraan door de organiserende overheid het bestuur over het sportcentrum bij overeenkomst wordt toevertrouwd ; in dat geval moeten de statuten van de vereniging zonder winstgevend doel bepalen dat elk van de statutaire organen voor de helft bestaat uit vertegenwoordigers van de organiserende overheid volgens het evenredige stelsel en voor de andere helft uit afgevaardigden van de door de organiserende overheid erkende sportraad ; de Vlaamse regering omschrijft nader de opdracht van de bestuurs-



**CVP-Raadslid Frans Cauwenberghs, rechts naast zijn fractiegenoot Mare Van Peel, was mede-indiener van het voorstel van decreet houdende erkenning en subsidiëring van de sportdiensten**

organen bij gemeentelijk beheer of beheer door een vereniging zonder winstgevend doel ;

5" binnen het kader van de organisatie van het overleg en de inspraak moet

a) een gemeente kiezen voor een afzonderlijke en autonome sportraad zoals bepaald wordt in het decreet van 24 juli 1991 houdende organisatie van het overleg en de inspraak in het gemeentelijk cultuurbeleid ;

b) een provincie en de Vlaamse Gemeenschapscommissie een sportraad oprichten als adviesorgaan waarin alle verenigingen, groeperingen of organisaties die actief zijn in het provinciale sportleven of in het Nederlandstalige sportleven in het Brussel Hoofdstedelijk Gewest, vertegenwoordigd kunnen zijn; de Vlaamse regering bepaalt nader de organisatie van deze sportraad ;

6" de sportdienst heeft als opdracht de algemene sportbeoefening door de bevolking te promoten; dat houdt onder meer het volgende in :

a) in te staan voor de sportpromotie door in overleg met de respectieve sportraden :

— activiteiten te organiseren die de bevolking tot sportbeoefening aanzetten ;

— op aangepaste en onafhankelijke wijze de sportpromotionele campagnes en acties te ondersteunen die voor de hele bevolking van de Vlaamse Gemeenschap gelden ;

voor die activiteiten is jaarlijks een afzonderlijk budget beschikbaar ;

b) het gemeentelijke sportleven, het provinciale sportleven of het Nederlandstalig sportleven in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te coördineren ;

c) organisatoren van sportevenementen te begeleiden en te ondersteunen ;

d) het bestuur en de promotie van het sportcentrum te ondersteunen ;

7" de organiserende overheid dient jaarlijks de volgende documenten in :

a) een werkingsverslag ;

b) een financieel verslag met een goedgekeurde begroting en goedgekeurde rekeningen, waaruit blijkt dat aan de vereisten in 6°, littera a is voldaan ;

c) een sportpromotieplan voor het komende werkjaar, na overleg met de sportraad ;

de Vlaamse regering bepaalt de voorwaarden waaraan het werkingsverslag, het financiële verslag en het sportpromotieplan moeten voldoen.

**-Aangenomen.**

#### Artikel 6

Om voor erkenning in aanmerking te komen, moet een gemeentelijke sportdienst, een provinciale sportdienst en de sportdienst van de Vlaamse Gemeenschapscommissie bovendien aan de volgende voorwaarden voldoen :

1° als afzonderlijke dienst functioneren in de gemeente, de provincie of de Vlaamse Gemeenschapscommissie ;

2" over eigen personeel beschikken ;

3" over kredieten beschikken die een eigen werking mogelijk maken ;

4" over voldoende administratieve ruimten beschikken.

**-Aangenomen.**

#### Artikel 7

§ 1. Om voor erkenning in aanmerking te komen, moet een gemeentelijke sportdienst een sportcentrum beheren dat voldoet aan de voorwaarden zoals bepaald door de Vlaamse regering inzake de minimale oppervlakte van de sportaccommodaties.

§ 2. De te erkennen gemeentelijke sportdiensten worden in drie categorieën ingedeeld :

1" categorie A : in gemeenten met meer dan vijftigduizend inwoners ;



## Voorzitter

2" categorie B : in gemeenten met twintigduizend tot en met vijftigduizend inwoners ;

3" categorie C : in gemeenten met minder dan twintigduizend inwoners ;

§ 3. Om voor erkenning in aanmerking te komen, moeten de gemeentelijke sportdiensten sportfunctionarissen in dienst hebben. Het minimumaantal sportfunctionarissen wordt voor elke categorie bepaald als volgt :

1" categorie A : minimum twee door sportfunctionarissen ingevulde voltijdse formatieplaatsen ;

2" categorie B : minimum één door sportfunctionarissen ingevulde voltijdse formatieplaats ;

3" categorie C : minimum één door sportfunctionarissen ingevulde voltijdse formatieplaats.

§ 4. Een gemeente uit categorie C kan erkend worden in categorie B als beantwoord wordt aan alle erkenningsvereisten en de minimale infrastructuurvereisten die gesteld worden aan een gemeente van categorie B.

Een gemeente uit categorie B kan erkend worden in categorie A als beantwoord wordt aan alle erkenningsvereisten en de minimale infrastructuurvereisten die gesteld worden aan een gemeente van categorie A.

§ 5. Om te voldoen aan de bepalingen van dit artikel kan een gemeente met minder dan tienduizend inwoners zich verenigen met één of meer aangrenzende gemeenten om samen een intergemeentelijke sportdienst op te richten. De bepalingen van artikel 5 en artikel 6 van dit decreet zijn op deze intergemeentelijke sportdienst van overeenkomstige toepassing.

Op artikel 7 is er een amendement van de heren Cauwenberghs, Schellens, Caudron en Pierco dat luidt als volgt : "Het aantal inwoners wordt bepaald zoals vastgelegd in artikel 11, § 1".

## Artikel 7

Aan § 2 een tweede lid toevoegen dat luidt als volgt :

„Het aantal inwoners wordt bepaald zoals vastgelegd in artikel 11, § 1.“.

De stemmingen over artikel 7 en het amendement op dit artikel worden aangehouden.

## Artikel 8

Voor de toepassing van dit decreet worden de Vlaamse Gemeenschapscommissie en de provinciebesturen, voor wat de erkenning betreft, gelijkgesteld met een gemeente van categorie A met vijftigduizend inwoners.

Voor het sportcentrum van de provincies en de Vlaamse Gemeenschapscommissie gelden geen voorwaarden inzake minimale oppervlakten.

— **Aangenomen.**

## Artikel 9

Het in artikel 5, 6°, littera a bedoelde budget is minimaal even groot als de subsidie die het BLOSO tijdens het voorgaande werkjaar aan de gemeente, de provincie of de Vlaamse Gemeenschapscommissie toegekend heeft.

— **Aangenomen.**

## HOOFDSTUK III

### Subsidievoorwaarden

## Artikel 10

§ 1. Om in aanmerking te komen voor subsidiëring, moeten :

— de gemeenten van categorie A tenminste twee door houders van het diploma van licentiaat in de lichamelijke opvoeding ingevulde voltijdse formatieplaatsen hebben ;

— de gemeenten van categorie B tenminste één door een houder van het diploma van licentiaat in de lichamelijke opvoeding ingevulde voltijdse formatieplaats hebben ;

— de gemeenten van categorie C tenminste één door een houder van het diploma van geaggregeerde voor het lager secundair onderwijs in de lichamelijke opvoeding ingevulde voltijdse formatieplaats hebben.

De sportfunctionarissen worden minimaal betaald overeenkomstig het vereiste diploma.

Bovendien moet een sportfunctionaris houder zijn van het brevet van sportfunctionaris, afgeleverd door de Vlaamse Trainersschool, of van een van de bekwaamheidsbewijzen die door de Vlaamse regering worden bepaald.

§ 2. De sportfunctionaris moet voldoen aan de eisen inzake bijscholing. De Vlaamse regering bepaalt deze eisen.

— **Aangenomen.**

## Artikel 11

§ 1. De totale subsidie bestaat voor elke erkende gemeentelijke sportdienst uit een basissubsidie en een aanvullende subsidie die als volgt wordt berekend :

1" de basissubsidie : één vierde van het begrotingskrediet dat de Vlaamse Gemeenschap uittrekt voor de uitvoering van dit decreet, verdeeld a rato van het inwonersaantal van de gesubsidieerde gemeenten volgens de recentste volkstelling ;

2" de aanvullende subsidie : drie vierde van het begrotingskrediet dat de Vlaamse Gemeenschap uittrekt voor de uitvoering van dit decreet, verdeeld a rato van de in erkende sportdiensten werkzame sportfunctionarissen die voldoen aan de in dit decreet gestelde voorwaarden; hierbij wordt rekening gehouden met de volgende maxima :

a) categorie A : drie door sportfunctionarissen ingevulde voltijdse formatieplaatsen. Dit aantal wordt voor gemeenten met meer dan honderdduizend inwoners en bij elke supplementaire schijf van honderdduizend inwoners telkens met 1 verhoogd ;

## Voorzitter

b) categorie B : twee door sportfunctionarissen ingevulde voltijdse formatieplaatsen ;

c) categorie C : één door sportfunctionarissen ingevulde voltijdse formatieplaats.

De totale subsidie wordt vermenigvuldigd met een correctiefactor die rekening houdt met de beschikbare infrastructuur van het sportcentrum, die de minimale oppervlakte van de sportaccommodaties zoals bepaald in artikel 7, § 1, overtreft. De Vlaamse regering bepaalt de nadere regelen voor de berekening van deze correctiefactor voor elke sportdienst.

§ 2. Voor de erkende sportdiensten van de provincies en de Vlaamse Gemeenschapscommissie wordt de totale subsidie berekend op dezelfde wijze als in § 1 van dit artikel, met dien verstande dat de provincies en de Vlaamse Gemeenschapscommissie gelijkgesteld worden met een gemeente van categorie A, met vijftigduizend inwoners.

De correctiefactor die voor de subsidieberekening wordt gehanteerd is gelijk aan de gemiddelde correctiefactor van alle erkende en gesubsidieerde gemeenten, met een minimum van zestig percent.

Op artikel 11 is er een amendement van de heer Cauwenberghs en CS. dat ertoe strekt, enerzijds in §1, 1° op de vierde en vijfde regel de woorden "volgens de recentste volkstelling" weg te laten en anderzijds aan §1 een derde lid toe te voegen dat luidt als volgt : "Het inwonersaantal, bedoeld in het eerste lid, 1°, wordt bepaald overeenkomstig de laatste gegevens waarover de Vlaamse regering beschikt. De gegevens worden ingewonnen bij het Nationaal Instituut voor de Statistiek".

### Artikel 11

A. In § 1, 1°, op de vierde en vijfde regel de woorden „volgens de recentste volkstelling” weglaten.

B. Aan § 1 een derde lid toevoegen dat luidt als volgt :

„Het inwonersaantal, bedoeld in het eerste lid, 1°, wordt bepaald overeenkomstig de laatste gegevens waarover de Vlaamse regering beschikt. De gegevens worden ingewonnen bij het Nationaal Instituut voor de Statistiek.“.

De stemmingen over artikel 11 en het amendement op dit artikel worden aangehouden.

## HOOFDSTUK IV

### Slotbepalingen

#### Artikel 12

Het decreet van 7 december 1976 betreffende de toekenning van weddetoelagen voor sportfunctionarissen belast met de animatie en die werkzaam zijn in erkende gemeentelijke sportcentra die de sport en de sportieve vrijetijdsbesteding in de Nederlandstalige gemeenschap bevorderen wordt opgeheven.

**-Aangenomen.**

#### Artikel 13

§ 1. De sportfunctionarissen die op 1 januari van het jaar waarin dit decreet in werking treedt gesubsidieerd worden volgens voornoemd decreet van 7 december 1976 en de sportfunctionarissen die op die datum in dienst zijn van de sportdienst van de provincies en van de Vlaamse Gemeenschapscommissie, worden in aanmerking genomen voor de berekening van de subsidie volgens dit decreet.

Ook als zij in dienst treden bij een andere erkende sportdienst, worden die sportfunctionarissen in aanmerking genomen voor de berekening van de subsidie volgens dit decreet.

§ 2. De besturen waarvan de sportdienst reeds wordt gesubsidieerd bij de inwerkingtreding van dit decreet, komen verder in aanmerking voor subsidiëring. Zij krijgen drie jaar de

tijd om te voldoen aan de voorwaarden gesteld in artikel 5, 1°.

§ 3. De sportfunctionaris die op de datum van de inwerkingtreding van dit decreet met de opleiding zoals bepaald in artikel 10, § 1, laatste lid is gestart en die opleiding nadien ook met succes beëindigt, wordt gelijk geschakeld met de in § 1 vermelde sportfunctionarissen, ongeacht of hij voldoet aan de bepalingen van artikel 10.

Op artikel 13 is er een amendement van de heer Cauwenberghs en CS. dat luidt als volgt : "Personeelsleden die thans tewerkgesteld worden in een erkende sportdienst beheerd door een vereniging zonder winstgevend doel, worden in dezelfde hoedanigheid door de organiserende overheid overgenomen ".

#### Artikel 13

Aan § 2 een tweede lid toevoegen dat luidt als volgt :

„Personeelsleden die thans tewerkgesteld worden in een erkende sportdienst beheerd door een vereniging zonder winstgevend doel, worden in dezelfde hoedanigheid door de organiserende overheid overgenomen.“.

**-Aangenomen.**

De stemmingen over artikel 13 en het amendement op dit artikel worden aangehouden.

#### Artikel 14

Dit decreet treedt in werking op 1 januari van het jaar dat volgt op de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad

**-Aangenomen.**

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen morgennamiddag de hoofdelijke stemming over het gehele voorstel van decreet houden.

## **ONTWERP VAN DECREET betreffende de profylaxe van besmettelijke ziekten**

— 672 (1994-1995) - Nrs. 1 en 2

### **Algemene bespreking**

**De voorzitter** : Aan de orde is het ontwerp van decreet betreffende de profylaxe van besmettelijke ziekten.

De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Creyf, verslaggever, verwijst naar haar verslag.

Vraagt nog iemand het woord ?  
(Neen)

Aangezien niemand meer het woord vraagt, verklaar ik de algemene bespreking gesloten.

### **Artikelsgewijze bespreking**

**De voorzitter** : Aan de orde is nu de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet betreffende de profylaxe van besmettelijke ziekten.

#### Artikel 1

Dit decreet regelt een aangelegenheid bedoeld in artikel 128 van de gecoördineerde grondwet.

**-Aangenomen.**

#### Artikel 2

1. Om profylactische maatregelen te kunnen nemen, bepaalt de Vlaamse regering de door kiemen veroorzaakte ziekten die aangegeven moeten worden.

De Vlaamse regering bepaalt de wijze van aangifte en de vorm van het aangifteformulier. De inhoud van dit formulier beperkt zich tot de volgende gegevens :

— aard van de ziekte en aantal gevallen ;

— geslacht, leeftijd en beroep van de patiënt ;

— besmettingsbron en land waar de besmetting heeft plaatsgehad ;

— wijze waarop de diagnose werd gesteld ;

— naam, adres en telefoonnummer van de persoon die de aangifte deed.

Indien de besmettingsbron een persoon is worden op het aangifteformulier geen gegevens vermeld die zijn identificatie toelaten.

2. De gegevens vermeld op het aangifteformulier worden verwerkt met het oog op het nemen van profylactische maatregelen. Bovenstaande gegevens worden slechts met identificatiegegevens en medische gegevens aangevuld indien dit noodzakelijk is voor het nemen van profylactische maatregelen.

Deze gegevens kunnen eveneens worden verwerkt voor statistische of beleidsondersteunende doeleinden voor zover de identiteit van de betrokkenen niet achterhaald kan worden. worden.

Deze gegevens worden voor geen andere doeleinden gebruikt dan deze hierboven vermeld.

De gegevens vermeld in het eerste lid worden verwerkt door de administratie Gezondheidszorg en door de verenigin

gen of instellingen die door de Vlaamse regering nominatief zijn aangewezen om profylactische maatregelen te nemen.

De Vlaamse regering bepaalt hoe lang deze gegevens bewaard mogen worden, rekening houdend met de besmettelijkheid van de aandoening.

3. De verplichting tot aangifte geldt voor elke arts en voor elk hoofd van een laboratorium van klinische biologie die een dergelijk ziektegeval kent of vermoedt. Indien op een schip geen arts is, dan geldt dezelfde verplichting voor de kapitein en voor de loods.

De Vlaamse regering kan voor sommige van die ziekten de aangifteplicht beperken tot de artsen.

**-Aangenomen.**

#### Artikel 3

Onverminderd de bevoegdheid van de verenigingen of instellingen die door de Vlaamse regering zijn aangewezen om profylactische maatregelen te nemen, wijst de Vlaamse regering de ambtenaren-artsen aan die met de uitvoering van dit decreet en zijn uitvoeringsbesluiten zijn belast. Zij duidt eveneens de ambtenaren aan belast met het toezicht op de naleving ervan, dit laatste onverminderd de bevoegdheid van de officieren van gerechtelijke politie.

**-Aangenomen.**

#### Artikel 4

De personen die een aangifte hebben gedaan, zijn verplicht de in artikel 3 vermelde ambtenaren-artsen de aanvullende informatie mee te delen die deze, geval per geval, noodzakelijk achten voor het nemen van profylactische maatregelen.

**-Aangenomen.**

#### Artikel 5

1. Ter voorkoming en bestrijding van de in dit decreet bedoelde ziekten, kunnen de in artikel 3 vermelde ambtenaren-artsen :

1° personen die aangetast zijn door zo'n ziekte en die hierdoor een bijzonder gevaar van besmetting voor de gemeenschap vormen, verplichten een gepaste medische behandeling te volgen met het oog op het bestrijden van deze besmettelijkheid en zo nodig hun het bevel geven tot tijdelijke afzondering in een door de ambtenaren-artsen bepaalde ziekenhuisafdeling ;

2° bij vaststelling van zo'n ziekte, de personen die door hun beroepsactiviteit deze ziekte kunnen overdragen onderwerpen aan medisch onderzoek, nodig voor de opsporing van de besmettingsbron ;

## Voorzitter

3" de onder 2" vermelde personen die besmet blijken en de ziekte kunnen overdragen, de uitoefening van beroepsactiviteiten verbieden zolang zij hierdoor een bijzonder gevaar betekenen voor de volksgezondheid ;

4" de ontsmetting bevelen van voorwerpen en lokalen die besmet zijn ;

5" de behandeling, de afzondering of het doden bevelen van dieren die door voor de mens gevaarlijke kiemen zijn besmet ;

6" de nodige ruimten in ziekenhuizen opeisen voor de opname en de afzondering van personen die besmet zijn of bij wie een ernstige besmetting wordt vermoed.

2. De Vlaamse regering bepaalt de wijze waarop de genomen maatregel aan de betrokkene wordt medege-deeld.

— **Aangenomen.**

### Artikel 6

1. Tegen maatregelen bedoeld in artikel 5, 1, 1" en 3°, kan de betrokkene binnen acht dagen na de mededeling ervan bij de Vlaamse regering beroep aantekenen in een gemotiveerd en ter post aangetekend stuk.

Dit beroep schorst de uitvoering en het naleven van de maatregel.

2. De Vlaamse regering doet uitspraak binnen 30 dagen na ontvangst van het beroep en na het advies te hebben verkregen van minstens twee deskundigen bedoeld in 3. Wanneer er binnen deze termijn geen beslissing genomen wordt, vervalt de maatregel.

Het advies van de deskundigen kan worden gevraagd en uitgebracht met de snelst mogelijke communicatiemiddelen. De door de Vlaamse regering geraadpleegde deskundigen dienen hun advies te verstrekken binnen tien dagen na de adviesaanvraag. Bij ontstentenis van advies-

verstrekking binnen deze termijn of ingeval er slechts één geraadpleegde deskundige binnen deze termijn zijn advies verstrekt, kan de Vlaamse regering toch een geldige beslissing nemen.

De Vlaamse regering betekent haar uitspraak over het beroep aan de betrokkene via een aangetekende brief.

3. De Vlaamse regering stelt de lijst samen van de deskundigen die bevoegd zijn om adviezen te verlenen en bepaalt de wijze van vergoeding.

4. De Vlaamse regering werkt de adviesprocedure nader uit.

— **Aangenomen.**

### Artikel 7

1. Ingeval de verplichtingen, vermeld in de artikelen 2, 4 en 5, niet worden nageleefd, zijn de in artikel 3 bedoelde ambtenaren die met het toezicht belast zijn, bevoegd proces-verbaal op te stellen. Hun processen-verbaal hebben bewijskracht tot het tegendeel bewezen is. Een afschrift van hun proces-verbaal wordt de betrokkene binnen acht werkdagen aange-tekend toegestuurd.

2. De in artikel 3 bedoelde ambtenaren die met het toezicht belast zijn, mogen bij de uitoefening van hun opdracht :

1" binnengaan

a) gedurende de dag

— in woningen en schepen waar een geval van besmettelijke ziekte werd vastgesteld ;

— in verplegingsinrichtingen, verzorgings- en bejaardentehuizen ;

b) bij dag en nacht in nachtasielen en logementhuizen ;

2" elk onderzoek, elke controle en enquête instellen, alsook alle inlichtingen inwinnen die zij nodig achten om zich ervan te vergewissen dat de

decreets- en reglements-bepalingen worden nageleefd ;

3" in de uitoefening van hun ambt de bijstand van de gemeentepolitie of van de rijkswacht vorderen.

— **Aangenomen.**

### Artikel 8

Met een geldboete van zesentwintig tot twintigduizend frank wordt gestraft :

1" wie de aangifteverplichting vermeld in artikel 2 niet nakomt ;

2" wie de overeenkomstig artikel 4 gevraagde bijkomende informatie niet mededeelt ;

3" wie de overeenkomstig artikel 5 getroffen maatregelen niet uitvoert of niet naleeft, of die de uitvoering of de naleving ervan verhindert ;

4" wie de uitoefening van de in artikel 7, 2, omschreven bevoegdheden van de bedoelde ambtenaren verhindert of belemmert ;

5" wie de beslissing na beroep vermeld in artikel 6, 2 niet uitvoert of niet naleeft, of die de uitvoering of de naleving ervan verhindert.

— **Aangenomen.**

### Artikel 9

Opgeheven worden :

1" de besluitwet van 24 januari 1945 betreffende de profylaxe der geslachtsziekten, behoudens de artikelen 9 en 10, alsmede artikel 12, derde lid, in zoverre het betrekking heeft op de apothekers, en vierde lid ;

2" het koninklijk besluit van 1 maart 1971 betreffende de profylaxe tegen overdraagbare ziekten, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 18 november 1976.

— **Aangenomen.**

## Voorzitter

### Artikel 10

Dit decreet treedt in werking op een door de Vlaamse regering vast te stellen datum.

— *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen morgenmiddag de hoofdelijke stemming over het gehele ontwerp van decreet houden.

---

---

## VOORSTEL VAN DECREET van de heer B. Vandendriessche houdende wijziging van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn

— 645 (1994-1995) - Nrs. 1 en 2

### Algemene bespreking

**De voorzitter** : Aan de orde is het voorstel van decreet van de heer Vandendriessche houdende wijziging van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Maximus, verslaggever, verwijst naar haar verslag.

Vraagt nog iemand het woord ?  
(*Nee*)

Aangezien niemand meer het woord vraagt, verklaar ik de algemene bespreking gesloten.

### Artikelsgewijze bespreking

**De voorzitter** : Aan de orde is nu de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van de heer Vandendriessche houdende wijziging van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

### Artikel 1

Dit decreet regelt een aangelegenheid als bedoeld in de artikelen 127 tot 129 van de Grondwet.

— *Aangenomen.*

### Artikel 2

Aan artikel 10 van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn wordt een tweede lid toegevoegd dat luidt als volgt :

„Deze bepaling heeft geen uitwerking tussen de datum van het in functie treden van de gemeenteraad, verkozen na een volledige hernieuwing, en de aanvang van het mandaat van de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn, bepaald in artikel 19.“.

— *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen morgenmiddag de hoofdelijke stemming over het gehele voorstel van decreet houden.

**De voorzitter** : Collega's, ik stel voor dat wij de vergadering voor een tiental minuten schorsen.

— *De vergadering wordt geschorst om 15.32uur.*

— *De vergadering wordt hervat om 15.46 uur.*

---

---

## INTERPELLATIES (Regl. art. 78)

**Interpellatie van de heer G. Annemans tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over het tracé van de TGV ten noorden van Antwerpen**

**Interpellatie van de heer H. Van Dienderen tot de heer J. Sauwens, Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming, over de afbraak van de binnenlandse trein ten voordele van de TGV**

**De voorzitter** : Aan de orde zijn de samengevoegde interpellaties van de heer Annemans tot de heer Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over het tracé van de TGV ten noorden van Antwerpen, en van de heer Van Dienderen tot de heer Sauwens, Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming, over de afbraak van de binnenlandse trein ten voordele van de TGV.

De heer Annemans heeft het woord.

**De heer G. Annemans (op de tribune)** : Mijnheer de voorzitter, gelet op de overweldigende aanwezigheid hier in de Vlaamse Raad zou men kunnen veronderstellen dat het om een lokale aangelegenheid gaat. Dat is nochtans niet het geval. Het gaat om het TGV-tracé ten noorden van Antwerpen, een zaak die het lokaal belang zeker overstijgt. Bovendien zijn wij van oordeel dat in een open en democratische samenleving het beleid in moeilijke dossiers duidelijkheid moet kunnen verschaffen over strategische opties. Dat is een zaak die bij uitstek het lokaal belang overstijgt. De onrust over het tracé van de hoge snelheidstrein ten noorden van Antwerpen neemt toe. De mensen die daar wonen stellen zich steeds meer vragen. Wordt het de havenweg, de lijn Antwerpen-Roosendaal of het Peerdsbos ? Zij willen ook weten welke tracés Vlaanderen momenteel voor of achter de coulissen verdedigt.

In Nederland wordt de discussie openhartig gevoerd. Er werd een inspraakronde gehouden waaruit globaal genomen naar voren kwam dat het onmogelijk zal zijn om aan beide zijden van de grens iedereen op een

## **Annemans**

lijn te krijgen. Hier in Vlaanderen ruist de stilte, de strijd wordt in stilte achter de coulissen van de kabinetten uitgevochten. Ik hoop dat daar na vandaag verandering in zal komen. Ik heb het hier over geruis omdat er nu en dan een of andere specialist een bepaald tracé komt verdedigen. Een open debat wordt echter zoveel mogelijk vermeden. Deze gang van zaken wil ik met mijn interpellatie doorbreken.

Mijnheer de minister, er wordt her en der beweerd dat de regering die u hier vertegenwoordigt momenteel kiest voor het traject naast het goederenspoor door Ekeren en via de havenweg. Is dat zo, blijft dat zo en weet Nederland dat ?

Mijnheer de minister, u weet dat u niet mag liegen in dit parlement. Is er officieel of officieus, formeel of informeel, rechtstreeks of onrechtstreeks, geheel of gedeeltelijk, voor of achter de coulissen aan de Nederlanders een tracé langs de EI9 toegezegd in ruil voor de Waterverdragen en/of de financiering van de TGV naar Nederland ? Als er andere tracés bestudeerd worden, komt er dan een tunnel onder het Peerdsbos dan een wel een zogenaamde strak gebundelde open koker naast de EI9 ? Is het correct dat de NMBS die laatste mogelijkheid technisch onmogelijk acht ?

De TGV is een verwoestende trein. In een dichtbevolkt landje als Vlaanderen kan een dergelijk ding niets komen doen. Niet alleen worden het milieu, de woonomgevingen en het landschap erdoor vernield, voor de 150 miljard frank die de belastingbetaler - en dus in hoofdzaak de Vlaming - nu al heeft moeten betalen voor deze trein hadden wij een noodzakelijker Lizeren Rijn kunnen aanleggen. Tot Brussel is het eerste tracé, tot Antwerpen is het tweede tracé, maar benoorden Antwerpen moeten de lasten niet door Vlaanderen worden betaald, de lasten voor de belastingbetaler niet en zeker ook

de lasten voor het milieu niet. Wij willen op dit ogenblik dan ook graag eens weten hoe het staat met de hoge snelheidstrein ten noorden van Antwerpen.

**De voorzitter** : De heer Van Dienderen heeft het woord.

**De heer H. Van Dienderen (op de tribune)** : Mijnheer de voorzitter, bij het begin van deze interpellatie over de TGV wens ik te herinneren aan het standpunt dat de Vlaamse regering op 13 juni 1991 heeft geformuleerd en aan het advies van de Vlaamse regering inzake het toekomstplan STAR 21 van de NMBS van 2 juni 1990.

Een belangrijke gedachte in beide documenten is het akkoord om zich in te schrijven in het internationaal project op voorwaarde dat de binnenlandse trein er tegelijkertijd beter van wordt. Het woordje "tegelijkertijd" komt in die documenten voor.

Vandaag, enkele jaren later, vraag ik of de uitdrukkelijke voorwaarde van de Vlaamse regering is ingevuld.

We hebben over deze aangelegenheid nog geïnterpelleerd. Op 4 mei 1994 heb ik naar aanleiding van een dergelijke interpellatie een motie ingediend die door de meerderheid in deze Raad is goedgekeurd. Daarin pleiten wij voor een inhaaloperatie ten voordele van het binnenlands spoorverkeer en voor een moratorium voor de verdere HST-werkzaamheden.

In punt 4 van de motie spreekt men uitdrukkelijk over een inhaaloperatie ten voordele van het binnenlands spoorverkeer waarbij de uitgestelde investeringen in de eerste plaats voor de stations en de stationsomgevingen worden gerealiseerd, een voorwaarde voor elke nieuwe stap in het HST-dossier.

Minister Sauwens verklaarde toen dat de motie door de Vlaamse regering erg au sérieux zou worden genomen en dat ze als leidraad voor het

handelen van de Vlaamse regering zou worden opgevat.

Nu volstaat het in het Verkeers- en Vervoersplan Vlaanderen te bladeren om na te gaan wat de minister denkt over de realisering van die voorwaarde, namelijk de realisering van een verbetering van het binnenlands spoor, de belofte van STAR 21.

De minister herinnert aan de vernietigende evaluatie van STAR 21 door de SERV.

Ik citeer : "Er is dan ook alle aanleiding vast te stellen dat het actuele tienjarenprogramma als kader voor de investeringspolitiek niet meer aanvaardbaar is. Een herziening van de plannen is nodig op basis van een strategische visie vanuit de Vlaamse regering. Bij het ontwikkelen van deze visie zal de rol van de HST opnieuw beoordeeld moeten worden. Een economische evaluatie van het project HST op basis van de oorspronkelijke kostenraming stelde een positief rendement op lange termijn vast. Inmiddels is gebleken dat de investeringen zullen oplopen tot boven het dubbele van de oorspronkelijke ramingen. Het belang van de realisering van de HST-lijnen vanuit de eenwording van Europa is eenieder duidelijk. Desalniettemin mogen de noodzakelijke investeringen niet ten koste gaan van de gewone Vlaamse treinreiziger. Op basis van het aantal gebruikers van de trein zal hier de prioriteit bij liggen. Het aantal binnenlandse treinreizigers bedroeg in 1992 135 miljoen, tegen internationaal een aantal van 10 miljoen reizigers, dus nog geen 8 percent. "

Mijnheer de minister, net zoals de SERV maakt u de juiste analyse van de invulling van de voorwaarde gesteld aan de realisatie van het HST-project in Vlaanderen. U zegt dat er voor die binnenlandse trein zo goed als niets is gerealiseerd. U zegt zelfs dat er een nieuwe beoordeling moet komen van het HST-project.

## Van Dienderen

U stond hierbij echter niet stil en herinnerde eraan dat de gewone Vlaamse treinreiziger hiervan niet het slachtoffer mag worden, wat echter reeds het geval is. Sindsdien heeft men immers ettelijke stations gesloten en een aantal lijnen afgeschaft. Tevens werden er tijdens de week-ends, 's avonds laat en tijdens de piekuren treindiensten afgeschaft. De voorwaarde voor de uitbouw van het TGV-net was nochtans een verbetering van het binnenlandse verkeer, maar de binnenlandse treinreizigers worden steeds weer in de kou gezet.

Mijnheer de minister, u trekt uit de bepalingen van het Verkeers- en Vervoersplan Vlaanderen niet de correcte conclusie. De Vlaamse Raad heeft deze conclusie reeds vorig jaar heeft genomen, namelijk stoppen met de uitbouw van het TGV-net, de beloften van 1990 waarmaken en pas daarna ermee doorgaan. Uw partijvoorzitter daarentegen heeft wel de juiste conclusie getrokken.

Enkele weken geleden werden wij via de pers ingelicht over de nieuwe verregaande saneringsplannen van de NMBS. Er was sprake van een vermindering van het treinaanbod met 30 percent, van een uitschakeling van de secundaire lijnen en van een concentratie op zes assen. Uw partijvoorzitter stelde toen dat de TGV-werken moesten stoppen in Brussel. Hij reageerde positief op een oproep van Agalev om een breed front voor de binnenlandse trein te vormen, waarbij de Volksunie en de Volksuniejongeren zijn aangesloten.

Mijnheer de minister, welke conclusie hebt u uit de standpunten van uw voorzitter en uit uw eigen geschriften getrokken ? Indien er voor de binnenlandse trein niets werd gerealiseerd, rijst de vraag waarop u nog wacht. Minister Kelchtermans heeft met Nederland vrij verregaande afspraken gemaakt, dit onder

meer met betrekking tot een tijdtabel. Aan de hand hiervan zou er door een gemeenschappelijke werkgroep Nederland-Vlaanderen reeds een nieuwe milieustudie zijn gemaakt. Deze werkzaamheden kaderen in het HST-dossier, dit terwijl er in de Vlaamse Raad duidelijk werd gesteld dat dit niet kon, en dat er eerst een inhaaloperatie voor de binnenlandse trein moest plaatsvinden. In de bij meerderheid goedgekeurde motie was dit echter de voorwaarde voor het nemen van elke nieuwe stap.

Volgens het schema zal minister Kelchtermans overigens de gewestplannen met betrekking tot het havenwegtracé en het E 19-tracé herzien. Dit schema zou ertoe moeten leiden dat er in het voorjaar van volgend jaar een definitieve tracékeuze zou worden gemaakt. De vraag rijst echter waarop dit moratorium is gebaseerd.

Mijnheer de minister, enige tijd geleden maakte u zich druk om de verwaarlozing van het binnenlandse verkeer. U zei toen dat er geen bouwvergunningen meer zouden worden afgeleverd voor het oostelijke TGV-tracé. Op dat ogenblik waren alle bouwvergunningen echter reeds afgeleverd. Nu kunt gij deze standpunten hardmaken ten aanzien van het tracé ten noorden van Antwerpen. U kunt minister Kelchtermans vragen om te stoppen met de studies.

U kunt erop aandringen dat een herziening van het gewestplan wordt afgeblazen en dat het hele schema wordt uitgesteld tot de gevraagde en vooral beloofde inhaaloperatie is verwezenlijkt. De stations liggen de heer Ansoms bijvoorbeeld heel nauw aan het hart en hij heeft daaromtrent een uitstekende tekst in de vorm van een voorstel van resolutie gegoten. Mensen van andere partijen hebben er overigens ook hun handtekening onder gezet. Toch is precies dit een lijdensweg geworden, aangezien de vooropgestelde projecten alsmaar uit het tienjarenplan worden

geschrapt of uitgesteld. De voorbereiding van het nieuwe tienjarenplan 1996-2005 houdt de "stationsboot" nog af tot 2005 en dat terwijl een aangename stations sfeer en gemakkelijke en goede aansluitingen van trein-, tram- en buslijnen, geschikte stallingen voor de fietsen, enzovoort toch belangrijker zijn dan wat tijds-winst op een of andere verbinding. Vandaar ook dat de motie van 2 mei daar zoveel belang aan hecht en het uitdrukkelijk formuleert. De heer Ansoms onderstreepte het trouwens nog eens in zijn stemverklaring. Waar blijven nu die stations die sinds vorig jaar zo'n verregaande verbeteringen zouden hebben ondergaan ? Wat is er van de inhaaloperatie terechtgekomen ? In hoeverre is de agenda van minister Kelchtermans - de beloften die hij heeft moeten maken in ruil voor een verdieping van de Schelde - ook echt afge- werkt ?

Ten slotte, denk ik dat er, als u uw belofte van vorig jaar aan de Vlaamse Raad wil houden, niets anders opzit dan aan de Nederlanders te zeggen dat de voorbereidende werkzaamheden worden stilgelegd tot de NMBS in België aan het binnenlandse net is beginnen werken, zoals beloofd. Later zien we dan wel. Misschien kijkt de heer Bert Anciaux ook met belangstelling uit naar de wijze waarop "zijn" minister de uitspraken die hij aan de pers deed ook echt hard maakt.

**De voorzitter :** De heer Ansoms heeft het woord.

**De heer J. Ansoms (op de tribune) :** Mijnheer de voorzitter, geachte ministers, collega's, ik beperk me tijdens dit betoog tot het al dan niet aanleggen van de HST-lijn boven Antwerpen. Daartoe ga ik uit van de enige beslissingen die hieromtrent op de diverse beleidsniveaus werden genomen.

Op 21 januari 1990 keurde de federale regering het HST-project goed en koppelde daar meteen drie voorwaarden aan vast.

## **Ansoms**

Ten eerste zou de federale overheid zich helemaal niet met de financiering van de HST moeten inlaten, behalve dan met de 22 miljard frank die voor het binnenlands net zouden worden aangewend.

Ten tweede zou de HST alleen boven Antwerpen en Luik kunnen worden aangelegd mits de financiering integraal op Europees niveau of via de partners zou gebeuren ? Toen al stond immers vast dat het project niet rendabel kon zijn voorbij die twee steden tegen een kostprijs van 70 miljard frank.

Ten derde zou het binnenlands net terzelfder tijd als de HST aanzienlijk worden uitgebouwd.

De regering nam die beslissing min of meer over op 12 juni 1991 en voegde daar twee voorwaarden aan toe. De vooropgestelde verwezenlijkingen in het kader van het tienjarenplan voor spoorweginvesteringen in het Vlaamse Gewest moesten ook effectief worden uitgevoerd en voor de HST zou uitsluitend het tracé met de minste milieueffecten de voorkeur krijgen.

Vervolgens werd in de lente van 1994 de bewuste motie goedgekeurd met een grote meerderheid in de Vlaamse Raad. Wij staan er nog altijd voor de volle honderd procent achter.

Op basis van deze drie elementen moeten wij het dossier over het eventueel doortrekken van de HST-lijn boven Antwerpen beoordelen.

Vertrekkende van deze elementen kan de huidige toestand als volgt worden geschetst.

Ten eerste, volledig in tegenspraak met de regeringsbeslissing van 21 januari 1990, waarin wordt bepaald dat de HST volledig door de NMBS moet worden gefinancierd, vraagt de NMBS nu dat de overheid in belangrijke mate zou bijdragen in de kosten van de HST. Het gaat over een

bedrag van 70 miljard frank, gespreid over 10 jaar.

Ten tweede, de huidige kostenraming van 164,5 miljard frank voor de HST in plaats van de oorspronkelijke 70 miljard frank doet vragen rijzen omtrent de rentabiliteit van de HST voorbij Brussel, Antwerpen en Luik. Bij de huidige kostprijs moeten wij aan Nederland zeer snel toegevingen doen hoewel er op het vlak van de financiering nog geen enkel akkoord werd bereikt met Nederland. Nochtans werd er in januari 1990 duidelijk gezegd dat er aan de aanleg van de HST-lijn voorbij Antwerpen maar kon worden gedacht op voorwaarde dat de kosten zouden worden gefinancierd door de Europese Unie of door de partners.

Ten derde, het investeringsprogramma voor het binnenlands vervoer is op zijn kop gezet. Indien de overheid niet met bijkomend geld voor de HST over de brug komt - er is sprake van 15 miljard frank extra per jaar -, zal het binnenlands spoorverkeer nog verder worden afgebouwd en zal het zich nog uitsluitend beperken tot de zes hoofdassen. Dit is eveneens in tegenspraak met de beslissing die op het federale niveau werd genomen en met de voorwaarden die de Vlaamse regering heeft opgelegd met betrekking tot de integrale uitvoering van het tienjarenprogramma.

Ten vierde, in de discussie over de Waterverdragen met Nederland stelt de Vlaamse regering een aantal tracés voor die niet in overeenstemming zijn met de beslissing van juni 1991 omdat het hier niet gaat om tracés met een minimaal milieu-effect, maar met een maximaal milieu-effect op Vlaams grondgebied.

Mijnheer de minister, kunnen wij het tijdschema dat met Nederland werd afgesproken, handhaven ? Gezien de huidige toestand zijn de afspraken met Nederland volledig irrelevant. Wij kunnen in geen geval afspraken doen over om het even welk HST-tracé boven Antwerpen.

Vermits wij u in april niet meer kunnen controleren of ondervragen, ben ik verplicht u nu reeds te vragen of u volgens de afspraken met Nederland de gewestplannen op 1 april in herziening zult stellen en het openbaar onderzoek zult opstarten ?

**De voorzitter :** De heer Van Aperen heeft het woord.

**De heer A. Van Aperen (op de tribune) :** Mijnheer de voorzitter, heren ministers, beste collega's, in het verleden heb ik meermaals mijn bezorgdheid uitgesproken ten aanzien van de federale regering over de plannen in verband met het toekomstige HST-tracé langs de E19. Niet alleen ik, maar alle gemeentebesturen ten noorden van Antwerpen hebben destijds hun bezwaren geuit ten opzichte van dit tracé.

De federale minister van Verkeer, de heer Di Rupo, liet vorige week in de Senaat weten dat er nog een studie zou worden uitgevoerd.

Reeds in 1993 verzekerde men mij dat de resultaten van een studie op het einde van dat jaar of uiterlijk begin 1994 openbaar zouden worden gemaakt.

Aangezien er vorige week expliciet werd verwezen naar de NMBS en naar de Vlaamse en de Nederlandse regering, wil ik hierover vandaag in de Vlaamse Raad enkele vragen stellen.

Er moet eindelijk klare wijn worden geschonken in deze zaak. Wij raken er immers hoe langer hoe meer van overtuigd dat er aan Nederland onterecht toezeggingen werden gedaan met betrekking tot het uitdiepen van de Schelde.

Enige maanden geleden is dat - terecht - met veel applaus onthaald, maar er is blijkbaar op dit moment geen geld voor.

Ik heb overigens de indruk dat de Nederlanders zich voorbereiden op een tracé langs de E19. Vorige week heeft de stad Breda twee hoorzittin-



## **Van Aperen**

gen gehouden - op 6 en 13 maart - om de bevolking te betrekken bij het verzet. Terwijl wij in het ongewisse worden gelaten, worden in Nederland initiatieven genomen die geen twijfel laten bestaan over dat tracé. Ze zeggen er zelfs bij dat er bij ons veel meer wordt vernield dan in Nederland, en als zij zoiets zeggen en schrijven, dan moeten wij wel dubbel voorzichtig zijn.

Ik wil erop aandringen hier duidelijkheid over te scheppen. Men heeft het over allerlei bedrijfseconomische en ecologische zaken - zoals het Peersbos - maar men moet ook spreken over de dorpskommen, de huizen en het verlies van 250 tot 300 hectare grond. Hierover wordt in de wandelgangen niet gesproken.

Wij zullen van dit project alleen de lasten dragen, en er nooit de lusten van ondervinden. Het zal immers een ijzereen kooi worden, en wij zijn ervan overtuigd dat het hele project tot niets dient.

Wij vrezen echter dat alles al is bedisseld. Iedereen doet alsof zijn neus bloedt - en dat is misschien te begrijpen met de verkiezingen van 21 mei in het verschiet. Wij worden van niets op de hoogte gebracht - ook de heer Ansoms kan hierover meerspreken - en wij hebben ook geen inspraak met de gemeentebesturen. Men zaait twijfel en ongerustheid, zelfs wat opstandigheid. De regering zoekt dit echter zelf, want in de streek zijn wij niet meer zo naïef als men denkt - de tijd van de Kempense boertjes is voorbij.

De juiste toedracht kennen wij niet, maar wij wensen toch duidelijkheid. Eind 1993 zou het rapport klaar zijn, maar de inwoners van de streek boven Antwerpen zijn tegen de TGV gekant. Wij kunnen dat project missen als kiespijn. Als er dan al één moet komen, leg de spoorlijn aan langs de havenweg. Er moet echter worden opgehouden geld te besteden aan studies voor dit project.

**De voorzitter** : Minister Kelchtermans heeft het woord.

**Minister T. Kelchtermans (op de tribune)** : Mijnheer de voorzitter, collega's, het antwoord op de precieze vragen van de heer Annemans en herhaald door de heren Ansoms en Van Aperen gaat terug op de afspraken die zijn gemaakt op 1 december 1994.

Toen werden tussen de Nederlandse en de Vlaamse regeringsdelegaties afspraken gemaakt met betrekking tot de gezamenlijke grensoverschrijdende studie en mogelijke alternatieven voor de hoge snelheidslijn Antwerpen-Rotterdam. Hierbij werd uitgegaan van concrete tracé-ontwerpen waarin alle maatschappelijke en ecologische aspecten zouden moeten worden onderzocht.

Deze studie moet de verschillende alternatieven en varianten onderling vergelijken om tot het meest optimale tracé te komen. Dit werd vastgelegd in de gemeenschappelijke verklaring vertrekkende vanuit de Waterverdragen. In een gezamenlijke onderhandeling tussen Nederland en Vlaanderen is dit mee ter sprake gekomen, echter niet in gekoppelde vorm, maar in twee afzonderlijke dossiers waarin men dezelfde geest van goede samenwerking tussen Vlaanderen en Nederland wenste aan te tonen.

Punt 5 van deze gemeenschappelijke verklaring zegt uitdrukkelijk het volgende : "In deze geest van goede samenwerking ondertekenen beide regeringen heden het verdrag inzake de verruiming van de vaarweg in de Westerschelde en het verdrag inzake de afvoer van het water van de Maas. Voorts heeft het Vlaams Gewest heden het verdrag inzake de bescherming van de Maas en het verdrag inzake de bescherming van de Schelde getekend. Eveneens is op 11 januari door de regering van Nederland enerzijds en de regering van België en de Vlaamse regering anderzijds de overeenkomst tot herzie-

ning van het Scheldereglement getekend. De regeringen bevestigen - de Vlaamse en de Nederlandse - hun op 1 december 1994 gemaakte afspraken met betrekking tot de voorbereiding van het tracékeuze van de hogesnelheidstrein alsook hun wil om deze afspraken tijdig en volledig ten uitvoer te brengen en gelet op de grensoverschrijdende dimensie zal worden gestreefd naar een optimale oplossing voor zowel Nederland als Vlaanderen." Einde citaat.

Dit citaat is indirect een antwoord op wat de heer Ansoms heeft gezegd. Deze verklaring houdt in dat de tracékeuze niet beperkt wordt tot het Vlaamse gedeelte. In de gemeenschappelijke verklaring en in de kalender die is opgezet, is uitdrukkelijk overeengekomen dat wij - Nederland en Vlaanderen, alsof het één land was, men zal zich de beeldspraak herinneren - de beide tracés van het begin tot het einde aan een grensoverschrijdende beoordeling zullen onderwerpen.

Er is uitdrukkelijk gestipuleerd dat Vlaanderen een voorkeur heeft voor het haven-tracé, terwijl Nederland een voorkeur heeft voor het tracé langs de E 19.

Ik spreek met klem tegen, zoals hier voor de zoveelste keer is geïnsinueerd, dat er een afspraak is gemaakt omtrent een koppeling van de Waterverdragen en het HST-tracé. Voor dit tracé is het als voor andere grensoverschrijdende verbindingen zoals hoogspanningslijnen, autowegen enzovoort. Het tracé zal in gemeenschappelijk overleg worden vastgelegd. Het staat vast dat de HST door Vlaanderen zal lopen in het kader van een internationaal verbindingsnet. Dit is een beslissing van het federale België en Nederland. België zal doorgang verlenen aan de HST en voorziet in een verbinding met Nederland. Maar Vlaanderen is wel autonoom bevoegd wat de voorwaarden voor die doorgang en het tracé betreft. Dit heeft immers te maken met ruimtelijke ordening.

## **Kelchtermans**

Sommige vragen van de heren Anemans hebben te maken met onderdelen van varianten die ongetwijfeld ter studie zullen komen. Zowel het E19-tracé als het haventracé zullen in een ambtelijke werkgroep in hun grensoverschrijdend aspect getoetst worden aan de verschillende parameters aan weerszijden. Nadien zal gemeenschappelijk tot een voorstel van tracé worden gekomen.

Wat het Peerdsbos betreft, in de veronderstelling dat voor het E 19-tracé wordt gekozen, worden er varianten in de voorstudie voorgesteld, bijvoorbeeld een bundeling met de E 19 of een tunnel in het Peerdsbos.

Ik zal dieper ingaan op de vragen inzake de tijds kalender en de vergelijking met Nederland.

Vlaanderen gebruikt inzake gewestplanwijzigingen en bestemmingsvastleggingen een andere werkwijze dan Nederland.

Nederland vertrekt vanuit een planologische kernbeslissing waarin reeds varianten worden aangeduid. Dit geheel is onderworpen aan een openbaar debat.

Vlaanderen vertrekt van een ontwerp-tracé dat vervolgens aan een openbaar onderzoek wordt onderworpen.

Omdat Vlaanderen en Nederland hebben afgesproken het dossier op identieke wijze te behandelen, wars van vooringenomenheid maar met een duidelijke voorkeur voor een bepaald tracé, heeft de Vlaamse regering gevraagd de gewestplannen van Turnhout en Antwerpen met de respectievelijk daaraan verbonden tracés langs de E19 en de Havenweg gelijktijdig te herzien.

De beslissing zal pas worden genomen nadat de vergelijkende studie op wetenschappelijke wijze en met dezelfde parameters is gemaakt door de ambtelijke wetenschappelijke werkgroep. De voorkeur van de Vlaamse regering gaat uit naar het

tracé langs de Havenweg. Daarna kan de fase van het openbaar onderzoek starten en kan het voorgestelde tracé door iedereen betwist worden.

Ik begrijp niet dat men ons verdenkt achter de schermen een aantal beslissingen ter zake te nemen. Niets is minder waar.

Feit is dat de ambtelijke werkgroep besprekingen voert over de twee tracés.

Ik herhaal dat -alhoewel zowel Vlaanderen als Nederland bij hun voorkeur inzake het tracé blijven- er geen sprake is van enige vorm van vooringenomenheid vooraleer het openbaar onderzoek wordt gestart dat deel uitmaakt van de gewone procedure inzake gewestplanherziening.

Mijnheer Ansoms, ik kan u geruststellen.

Het is uitgesloten dat dit openbaar onderzoek van start gaat tijdens de vakantieperiode.

De periode van twee maanden dat het publiek en de gemeenten betrokken worden bij de beoordeling van beide tracés en zij hun standpunten ter zake kunnen bepalen, zal ten vroegste beginnen eind augustus 1995.

Inzake de te volgen tijds kalender heeft de regering met Nederland afgesproken dat Vlaanderen begin 1996 een beslissing zal nemen inzake de tracékeuze.

Ik ben van mening dat wij deze afspraken zoals vooraf overeengekomen, moeten naleven.

Het is, mijns inziens, niet goed dat Vlaanderen het belangrijkste verdrag dat ons gewest tot op heden heeft afgesloten niet loyaal zou naleven.

Ik herhaal met klem dat er geen enkele afspraak werd gemaakt inzake de inhoud.

Er werd enkel een duidelijke afspraak gemaakt inzake de te volgen tijds kalender.

De Vlaamse regering moet alles in het werk stellen om het overleg binnen de vooraf bepaalde termijn af te sluiten zodat zij begin 1996 een beslissing kan nemen over de tracékeuze.

**De voorzitter** : De heer Van Dienderen heeft het woord.

**De heer H. Van Dienderen** : Mijnheer de minister, u verwijst naar de loyauteit ten opzichte van internationale verdragen. Over de HST is er natuurlijk geen internationaal verdrag, wel over de verdieping.

**Minister T. Kelchtermans** : Dat is juist.

**De heer H. Van Dienderen** : U moet mij eens vertellen of een minister eerder loyaal moet zijn ten opzichte van een afspraak met een ander land die in de marge van een internationaal verdrag is gemaakt, dan wel ten opzichte van een vraag van de Vlaamse Raad.

**Minister T. Kelchtermans** : Mijn loyauteit ten opzichte van die afspraak en ten opzichte van de vraag van de Vlaamse Raad is niet tegenstrijdig.

**De heer H. Van Dienderen** : Dat is wel het geval.

Vorig jaar op 19 mei heeft de Vlaamse Raad duidelijk gevraagd dat er een inhaaloperatie ten voordele van het binnenlands spoor zou komen vooraleer nieuwe stappen worden gedaan in het HST-dossier. U schetst hier toch nieuwe stappen ? Nochtans - dat zegt zelfs uw partijgenoot, de heer Ansoms, in volledige overeenstemming met mijzelf overigens - is er van al de beloften inzake de verbetering van het binnenlands spoorverkeer niets gerealiseerd. Aangezien de inhaaloperatie niet is verwezenlijkt, is de voorwaarde om nieuwe stappen in dit dossier te doen, niet aanwezig en kan de afspraak met Nederland over het tijd-

## **Van Dienderen**

pad niet worden gehonoreerd, tenminste wanneer de minister loyaal is ten opzichte van een vraag van een meerderheid van de Raad, vraag die collega Ansoms handhaaft.

Hij heeft zopas ook verklaard dat volgens hem de regering op 1 april de volgende stap, met name de in-herzieningstelling van de desbetreffende gewestplannen voor de twee tracés, niet mag doen. Hier is inderdaad eens te meer sprake van een nieuwe fase in het dossier, wat de Vlaamse Raad zonder inhaaloperatie voor het binnenlands spoorverkeer heeft geweigerd. Mijnheer de minister, is er een inhaaloperatie geweest? Wat was de omvang ervan?

**Minister T. Kelchtermans** : Mijnheer Van Dienderen, ik heb niet gesproken over 1 april.

**De heer H. Van Dienderen** : Uw partijgenoot Ansoms wel ! In het tussen de Vlaamse en Nederlandse regering afgesproken tijdschema staat 1 april als datum voor de in-herzieningstelling van de desbetreffende gewestplannen, zoals ook 1 maart waartegen de ecologische studie moest klaar zijn, werd vermeld.

Bovendien heeft de Vlaamse Raad in de motie aangedrongen op een kosten-batenanalyse, maar daar rept u met geen woord over. Die vraag werd overigens terecht gesteld, te meer wanneer men moet vaststellen dat de kostprijs intussen meer dan verdubbeld is.

**De voorzitter** : Mijnheer Van Dienderen, ik neem aan dat u nu reeds repliceert op het antwoord van de minister. U zal straks dus moeten afzien van uw recht op repliek.

Ik stel voor dat de minister voortgaat met zijn antwoord, waarna de verschillende interpellanten, behalve de heer Van Dienderen die zijn kans reeds heeft genomen, kunnen repliceren.

Minister Kelchtermans heeft het woord.

**Minister T. Kelchtermans** : Mijnheer de voorzitter, ik herinner eraan dat in de gemeenschappelijke verklaring de regeringen hun op 1 december 1994 gemaakte afspraken met betrekking tot de voorbereiding van de tracékeuze van de hogesnelheidstrein bevestigen. Ik wens mij daaraan te houden.

Deze afspraken staan niet haaks - ik ben dat overigens nagegaan - op de door de Vlaamse Raad aangenomen motie.

Ik laat de heer Van Dienderen in verband met zijn eis om een kosten-batenanalyse nog opmerken dat ik bevoegd ben voor ruimtelijke ordening. Mij is gevraagd het optimale tracé op te geven. Dat zegt nog niets over de volgende stap. Is het tracé bepaald, dan zal worden gecontroleerd of in dat geval de door Vlaanderen en Nederland vooropgestelde voorwaarden wel worden vervuld.

Ik herhaal het : ik heb niet gesproken over 1 april. Wel heb ik onderstreept dat ik het onaanvaardbaar vind dat een openbaar onderzoek in vakantieperiode zou plaatsvinden, hoewel, mijns inziens, de eindbeslissing binnen de met Nederland overeengekomen termijn moet worden genomen, tenzij er andere afspraken worden gemaakt, wat vooralsnog niet het geval is.

**De voorzitter** : De heer Annemans heeft het woord.

**De heer G. Annemans** : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, wij leren uit dit antwoord dat we vandaag eigenlijk niets hebben bijgeleerd. Het zal wellicht ook niet uw bedoeling geweest zijn ons iets bij te leren.

Het kan nog lang duren. Er is met Nederland geen enkele afspraak over het tracé. U hebt dat uitdrukkelijk bevestigd. Dat verheugt ons natuurlijk, U hebt het echter zodanig ingepakt dat u - en u hebt trouwens zelf het woord "loyauteit" gebruikt - de mensen ten noorden van Antwerpen met de ellebogen kunnen aan-

voelen dat u de mogelijkheid niet uitsluit dat het E 19-tracé, dat door de Nederlanders wordt gewenst, door de Nederlanders zal worden afgekocht, deels met geld - en de heer Ansoms heeft dat even aangegeven in verband met de financiering - en deels met loyaliteit in de zaak van de Waterverdragen.

Heel die atmosfeer van suggesties en vermoedens -waarvan u mij verweet dat ik ze durfde te opperen - wordt door uw antwoord bevestigd en door de wijze waarop wij tussen de heer Ansoms en de minister van zijn partij worden "gesandwiched".

Ik kan u alleen maar bezweren om niet boven het hoofd van deze Vlaamse Raad en van de Vlamingen te beslissen en te laten beslissen. Natuurlijk is er het Europese engagement om daar, hoe dan ook, een treinverbinding aan te leggen. Dat werd echter boven onze hoofden beslist. Natuurlijk is er het akkoord dat u met de Nederlandse regering hebt gesloten, maar ook dat werd boven onze hoofden beslist.

Uit die afspraken kan men afleiden dat het tracé ten noorden van Antwerpen een koop zal worden, verdrongen in heel wat andere afspraken en financieringen. Dat is de sfeer die ik overhoud.

In elk geval hebt u nog eens bevestigd dat hij er komt. Voor ons was het niet nodig. Een gunstige wind heeft mij de cijfers bezorgd van de bezettingsgraad van de Eurostar Brussel-Londen voor de periode van 27 februari tot 13 maart 1995. Daarin vallen twee weekends.

In eerste klasse bedroeg de bezettingsgraad gemiddeld 38 mensen ; in tweede klasse : 96 mensen ; in totaal waren er 134 mensen per rit. Dat is respectievelijk 18, 16 en 16,9 percent bezettingsgraad voor een luxetrein die wij niet nodig hebben en die wij ten noorden van Antwerpen absoluut zullen kunnen missen.

**De voorzitter** : De heer Ansoms heeft het woord.

**De heer J. Ansoms** : Mijnheer de voorzitter, ik wens nog vier punten naar voren te brengen.

Ten eerste, ik ben het volledig eens met de minister wanneer hij het belang van de Waterverdragen heeft onderstreept. Deze verdragen konden tot stand komen door de koppeling van de verdieping van de Schelde en het Maaswater. Wij blijven echter betreuren dat een nieuwe koppeling werd ingevoerd en dan nog wel met de HST. Dat vinden wij een spijtige vergissing.

Ten tweede, ik vind dat er op dit ogenblik te veel onbekenden zijn inzake de rentabiliteit, de financiering enzovoort, zodat wij op dit ogenblik eigenlijk niet kunnen geloven dat men nu beslissingen gaat nemen voor het doortrekken van de HST voorbij Antwerpen.

Ten derde, u hebt gezegd dat er een grensoverschrijdende studie wordt gevoerd. U hebt echter ook gezegd dat de meest optimale oplossing voor Vlaanderen, en uiteraard ook voor Nederland, zal worden gekozen.

Mocht u daarbij blijven, dan kan het onmogelijk het E19-tracé zijn dat viermaal langer, duurder en negatiever is voor mens en milieu dan bijvoorbeeld het havenwegtracé.

Mijnheer de minister, ten slotte heeft u duidelijk geantwoord op mijn laatste vraag, met name dat de in herzieningsstelling van de gewestplannen en het openbaar onderzoek pas in het najaar zal plaatsvinden. Ik concludeer daaruit dat aan de nieuw samengestelde Vlaamse Raad ruimschoots de kans zal worden geboden een fundamenteel debat te voeren omtrent de houding van de Vlaamse regering ter zake.

**De voorzitter** : De heer Van Aperen heeft het woord.

**De heer A. Van Aperen** : Mijnheer de voorzitter, het verbaast mij dat die koppelingen vandaag ter sprake komen. Immers, in 1972 werd de

Schelde reeds gekoppeld met de aanleg van de E19, met name op het langste stuk in België naar Nederland.

Er werden afspraken gemaakt aangaande de inspraak en de herziening van de gewestplannen. Welnu, in Nederland maakt men daar werk van ; de betrokkenen worden gecontacteerd op welbepaalde data. In België wordt alles op de lange baan geschoven en men spreekt van augustus, september of zelfs oktober. Volgens mij heeft dit alles te maken met de nakende verkiezingen.

Ik had het tijdens mijn betoog over de zuinigheid van de Nederlanders. Welnu, indien Nederland ter zake wil tussenkomen voor 18 of 22 miljard frank omdat het tracé in ons land langer is dan langs de havenweg, dan is het goed opletten geblyzen, want dan betekent zulks dat er voor hen nog veel meer voordelen aan verbonden zijn. Zij weten immers heel goed met hun geld om te springen.

Mijnheer de minister, tot slot nog het volgende advies. Indien u in de toekomst nog met de Nederlanders onderhandelt, geef hen dan de raad hun geld te besteden aan de versteviging van de dijken in plaats van aan de HST.

**De voorzitter** : De minister heeft het woord.

**Minister T. Kelchtermans** : Mijnheer de voorzitter, ik had nog graag even teruggekomen op de kwestie van de loyaliteit, vooral als antwoord op een vraag van de heer Annemans die zich weliswaar heeft laten verontschuldigen en thans niet meer aanwezig is.

Ik vestig uw aandacht op het feit dat Nederland de Waterverdragen heeft ondertekend terwijl er nog geen definitieve beslissing werd genomen inzake het tracé. Dat is toch een merkwaardig onderscheid. Ter zake geldt dus enkel de loyaliteit van de Vlaamse regering om de afgesproken kalerender te respecteren - wat ik uiter-

aard zal doen - en daarna een beslissing te nemen.

Er is geen sprake van een inhoudelijke koppeling van Waterverdragen met de HST. Er bestaat enkel een koppeling ten opzichte van het feit dat een tracé zal worden vastgelegd tegen een welbepaalde datum. Dat is een opmerkelijk verschil. Waterverdragen zijn immers inhoudelijk, maar het tracé moet nog worden vastgelegd.

Mijnheer Van Aperen, men kan een voorbeeld nemen aan de Nederlandse Ruimtelijke Ordening, aan de procedures die aldaar worden gevolgd en aan de manier waarop de Nederlanders debatteren over deze materie, maar men mag hun situatie niet vergelijken met de onze. De Belgische procedures verlopen totaal anders en jammer genoeg beschikken wij nog niet over de "debatcultuur" die in Nederland al lang bestaat. Men merkt trouwens het verschil wanneer men Nederland doorkruist. Het is echter dwaas ter zake vergelijkingen te maken en daaruit conclusies te trekken en dat weet u maar al te goed, want in uw grensgemeente bent u goed geplaatst om daarover te kunnen oordelen.

**De voorzitter** : Minister Sauwens heeft het woord.

**Minister J. Sauwens (op de tribune)** : Mijnheer de voorzitter, in de verscheidene uiteenzettingen van deze middag lopen drie zaken door elkaar.

Ten eerste, de zorg om een goed openbaar vervoernet als ruggegraat van het mobiliteitsgegeven in ons land, waarbij de NMBS een zeer belangrijke rol moet spelen.

Ten tweede, de zorg om de financiële situatie van de NMBS, die duidelijk het voorwerp moet uitmaken van besprekingen binnen het federale parlement.

Ten derde, de tracékeuze van een nieuwe spoorweginfrastructuur, rekening houdend met de bezorgdheid

## Sauwens

ten noorden van Antwerpen, die daarstraks werd geuit.

Ik zal mij vooral tot de heer Van Dienderen richten. Hij heeft trouwens zijn vragen tot mij gericht. In grote mate kan ik akkoord gaan met zijn analyse en met de stellingen die hij naar voren heeft gebracht.

Het studiebureau Coopers & Lybrand bracht in november 1994 verslag uit over de doorlichting van de financiële toestand van de NMBS en de mogelijke evoluties ervan tot 2005. Bij ongewijzigd beleid stevent de NMBS af op een schuldenlast van 849 miljard frank in het jaar 2005. Het exploitatieverlies zou in 2005 37 miljard frank bedragen, terwijl de globale verliezen zouden oplopen tot 94 miljard frank op jaarbasis. Dit zijn uiteraard hallucinante bedragen, die in de praktijk niet haalbaar zijn.

Het is dan ook duidelijk dat het spoorwegdebat in het federale parlement nu ten gronde moet worden gevoerd. Ik kan alleen maar toejuichen dat de Vlaamse Raad bijzondere interesse toont voor het spoorwegdossier.

Ik overloop even de recente geschiedenis. In 1991 bereikten de NMBS en de federale regering een akkoord over een tienjarenprogramma 1991-2000 voor spoorweginvesteringen. De overheid zou jaarlijks 15 miljard frank in het spoorwegnet investeren. Dit tienjarenprogramma was een concretisering van het STAR-21-investeringsprogramma dat oorspronkelijk voorzag in een investering van 25 miljard frank per jaar in het Belgische spoorwegnet.

Op zijn beurt ontstond het STAR-21-plan toen de federale regering de beslissing tot deelname aan het hogesnelheidsproject Parijs-Brussel-Amsterdam-Keulen had genomen.

Wat de HST voor het internationale spoomet betekende, moest STAR-21 voor het binnenlandse spoomet worden, namelijk een lange-termijn-

visie op het spoorwegvervoer bij het begin van de eenentwintigste eeuw.

Naast het reeds bij aanvang terugschroeven van de middelen die de federale regering voor STAR-21 ter beschikking stelde, heeft de NMBS de voorbije jaren onder meer door al te dure "sale and lease back"-operaties en door het financieren van HST-werken met middelen uit de jaarlijkse enveloppe van 15 miljard frank haar eigen investeringsmiddelen ernstig beperkt.

Na vier jaar is het duidelijk dat de engagementen zowel inzake STAR-21 als het tienjarenplan, niet werden nagekomen. Wanneer vandaag dan berichten binnenlopen dat de NMBS voor 1994 een exploitatieverlies heeft opgelopen van 4,2 miljard frank, terwijl het in 1993 slechts 2,6 miljard frank bedroeg, dan baart dit grote zorgen. Dat men het nettoverlies kunstmatig via een aantal trucs zagezegd heeft kunnen verlagen, dank zij een "sale and lease back"-operatie met een Amerikaanse financier, is volksbedrog. De NMBS heeft een gedeelte van het rollend materieel verkocht en vervolgens van de koper gehuurd waarbij 7,2 miljard frank werd binnengehaald. Dit zijn boekhoudkundige trucs waarmee de financiële last van de financiering steeds zwaarder uitvalt, last die zich elk jaar herhaalt en die de sneeuwbal steeds groter zal maken.

Wij moeten dan ook vaststellen dat de malaise bij de NMBS vandaag bijzonder groot is. Naast de sombere toekomstverwachtingen, die blijken uit het eerder genoemde auditverslag, is er nog steeds geen nieuw tienjarenplan voor binnenlandse investeringen 1996-2005, dat nochtans krachtens de overeenkomst tussen de federale regering en de NMBS begin dit jaar diende te worden voorgelegd.

Het NMBS-dossier lijkt met de komst van vervroegde verkiezingen op het federaal niveau in de koelkast te zijn gestopt. Misschien is dit een

van de dossiers die mee aanleiding hebben gegeven tot het vervroegen van de verkiezingen. We kunnen enkel vaststellen dat er bij de NMBS momenteel de grootste onduidelijkheid bestaat over de bereidheid om in het binnenlandse net te investeren.

U hebt verwezen naar de motie van de Vlaamse Raad die door de Vlaamse regering werd besproken en overgemaakt aan de federale regering en de NMBS. Ik zal enkele elementen van die motie kort aanstippen.

Ten eerste heeft er sedert 7 juli 1994 geen enkele interministeriële conferentie voor Verkeer en Infrastructuur plaatsgevonden. U weet dat ik collega Di Rupo in de Kamer geïnterpelleerd heb in verband met deze thematiek. Op die manier wou ik aanklagen dat het overleg niet functioneerde. Men heeft toen in mei snel de interministeriële conferentie samengeroepen. Collega Kelchtermans en ik hebben er aan deelgenomen. Men wou mij er toen van weerhouden om nog verder te interpellieren met het argument dat de federale overlegstructuren moesten functioneren.

Ik stel echter vast dat deze federale overlegstructuren niet hebben gefunctioneerd inzake Verkeer, bijvoorbeeld ook niet inzake de onbemande camera's of een aantal aanpassingen van het verkeersreglement. Deze ervaring zal ons mee moeten leiden in de stappen die gedurende de volgende weken en maanden moeten worden gezet, ook inzake het opstarten van een nieuwe legislatuur. Dat moet dus een gezamenlijke bekommernis van dit parlement zijn. Mogelijke plannen van de NMBS om investeringen voor de HST die ook het binnenlands spoorverkeer ten goede komen integraal aan te rekenen aan het binnenlands spoorverkeer zijn dan ook nooit echt ter sprake gekomen.

Ten tweede wenst de Vlaamse regering vast te houden aan het gelijktij-

## Sauwens

dig afwerken van de noordelijke en de oostelijke tak van de HST. Indien de wens van de Vlaamse Raad om een moratorium te krijgen op de HST-werken ten noorden van Brussel moet worden ingewilligd, dan houdt dit de facto ook in dat dit moratorium eveneens zou gelden voor de tak ten oosten van Brussel.

Ten derde vraagt de Vlaamse regering een kosten-batenanalyse voor het tracé van Antwerpen naar Nederland. Hierbij moeten alle maatschappelijke en ecologische kosten in rekening worden gebracht. Het dossier moet dan op basis van deze analyse opnieuw worden bekeken. De ambtelijke werkgroep waarover collega Kelchtermans het reeds had, bestaat uit een interdisciplinaire vertegenwoordiging van beide landen. Deze werkgroep heeft als opdracht een afweging te maken van de ruimtelijke, economische, spoortechnische en ecologische gevolgen van de verschillende tracés voor de HST ten noorden van Antwerpen. Op basis van het rapport van deze werkgroep zal dus een keuze moeten worden gemaakt. Ik wens mij daar verder niet over uit te spreken. Het is duidelijk dat de keuze van een tracé volledig onder de verantwoordelijkheid van collega Kelchtermans valt.

Ten vierde is er de inhaaloperatie ten voordele van het binnenlandse spoorverkeer. Ik kan mij volledig aansluiten bij de motie. Ik verzoek collega Van Dienderen om zich in de loop van de komende weken vooral in het federaal parlement te wenden tot de bevoegde minister.

Ten vijfde vraagt de motie dat er bij de NMBS en de federale regering zou worden aangedrongen op het ontwikkelen van een nieuw tienjarigenplan. Dit moet op federaal niveau worden bepleit.

Collega's, ik meen dat het spoorwegdossier een element van de besprekingen in het kader van de volgende regeringsvorming op federaal vlak

zal zijn. U weet dat ik pleitbezorger ben van een federalisering van de exploitatie van de NMBS. Zo zouden de gewesten mee kunnen bepalen wat de ruggegraat zou moeten zijn van een dynamisch en offensief openbaar vervoersbeleid. Voor allen die met verkeersbeleid bezig zijn in Vlaanderen is het frustrerend dat enerzijds het overleg met het federaal niveau bijzonder stroef verloopt en dat de inzichten op het vlak van verkeer in Wallonië en Vlaanderen blijkbaar steeds verder uit elkaar groeien, terwijl anderzijds de NMBS zich als een staat binnen de staat blijft gedragen en haar maatschappelijke rol op een bijzonder eigenzinnige manier blijft interpreteren.

De veelvuldige interpellaties over een federale materie zoals de spoorwegen van de heer Van Dienderen in de Vlaamse Raad interpreteer ik als een meer offensieve houding die uiteindelijk zou kunnen uitmonden in een federalisering van het spoorweggegeven in België.

Daarmee is ook een antwoord gegeven op uw vragen omtrent de mogelijkheid van de Vlaamse regering om via het weigeren van bouwvergunningen de HST-werken stil te leggen. U kent mijn mening daarover.

In plaats van het oneigenlijk instrument van de bouwvergunningen te gebruiken om de HST tegen te houden en te vervallen in de obstructiepolitiek die een tijdlang door de collega's van het Waalse gewest is gebruikt - ze weigerden vergunningen af te leveren voor een stukje van het tracé Parijs-Brussel - zou ik het toejuichen dat in de federale Kamer een draagvlak kan worden gevonden om het federaliseringsproces in België te vervolledigen en een vrij logische gewestbevoegdheid zoals die over de NMBS aan de gewesten toe te kennen.

De gewesten kunnen dan zelf afwegen of een HST al dan niet nuttig en noodzakelijk is, binnen redelijke financiële perken en in een breed Europees perspectief. Ik meen dat we

dit verplicht zijn in het kader van de loyaleit ten opzichte van het mobiliteitsgebeuren. Onze centrale ligging noopt ons daartoe. Ik ben ervan overtuigd dat het strategisch plan spoorwegen en de sociale zekerheid mee het voorwerp moeten uitmaken van een grondige bespreking in Kamer en Senaat en dat geen enkele Vlaamse partij nog in een regering zou mogen treden zonder waarborgen te hebben gekregen voor een open, duidelijke en strategische aanpak.

**De voorzitter** : De heer Van Dienderen heeft het woord.

**De heer H. Van Dienderen** : Mijnheer de voorzitter, ik stel in de eerste plaats vast dat de minister met betrekking tot de analyse met mij op dezelfde golflengte zit. Feiten zijn inderdaad feiten. Nadien geeft hij toe dat hij maar weinig gehoor krijgt bij de federale autoriteiten en maant hij ons aan hierop te hameren in het federale parlement. Wij stellen bijgevolg vast dat de overlegstructuur niet werkt en dat de minister de opdracht die de Vlaamse Raad hem had gegeven, niet heeft kunnen waarmaken.

Voorts verwijst hij naar de gemeenschappelijke studie. Er is een gemeenschappelijke studie gemaakt door het studiebureau van de Boerenbond, Stabo, in maart 1995.

Die vergelijkt echter de ecologische implicaties, terwijl de Vlaamse Raad met zijn motie een kosten-batenanalyse had gevraagd. De heer Ansoms heeft er eveneens allusie op gemaakt dat oorspronkelijk was gezegd dat de HST 71 miljard frank zou kosten. Inmiddels is die kost al opgelopen tot meer dan 160 miljard frank. Vooral het stuk ten noorden van Antwerpen wordt steeds maar duurder, zeker als men voor het E 19-tracé zal kiezen voor een tunnel onder het Peerdsbos. De tunnel alleen al kost 8 tot 10 miljard frank. Is dit nog betaalbaar volgens het federaal overeengekomen principe dat de eigen rendabiliteit van de HST de

## **Van Dienderen**

leningen nodig voor de aanleg ervan moet kunnen aflossen ?

Professor E. Claessens van de Ufsia heeft in dat verband een berekening gemaakt. Als de gebruikers inderdaad de kosten van de investeringen moeten dragen, zullen zij per ticket 2.000 frank extra moeten bijbetalen.

Dat bewijst toch dat er nood is aan een nieuwe kosten-batenanalyse. De cijfers zijn helemaal anders dan die van het dossier dat de toenmalige verkeersminister Dehaene aan het federale parlement heeft voorgelegd. Ik stel vast dat de minister de vraag van de Vlaamse Raad naar een nieuwe kosten-batenanalyse niet heeft gehonoreerd. Ik vind daar in ieder geval niets van terug in de studie waar de minister naar verwijst en die het resultaat is van het overleg tussen België en Nederland in een ambtelijke werkgroep.

De ruimtelijke ordening en de bouwvergunningen zijn op het ogenblik de twee instrumenten waarover Vlaanderen autonoom kan beslissen en die men als een Vlaamse stok achter de deur kan houden, dit ten einde de afspraken van 1990 vooralsnog na te komen. Men kan dus een inhaaloperatie voor het binnenlandse treinverkeer koppelen aan de goodwill van Vlaanderen ten aanzien van de TGV. Ik denk hierbij eveneens aan het tijdstip dat werd afgesproken voor een herziening van de gewestplannen, voor een eventuele keuze van het tracé en voor de bouwtoelatingen.

Mijnheer de minister, indien u dit niet doet, betekent de analyse ook zeer weinig.

**De voorzitter** : De heer Van Nieuwenhuysen heeft het woord.

**De heer L. Vannieuwenhuysen** : Mijnheer de minister, u hebt gesteld dat het debat over de NMBS en het Belgische spoorwegnet nog dit jaar moet worden gevoerd. Eigenlijk had

dit debat al veel vroeger moeten plaatsvinden.

Op federaal niveau wordt dit dossier steeds vooruitgeschoven. Onlangs, naar aanleiding van interpellaties in de Kamer, stelde minister Di Rupo dat de evaluatie van de doorlichting van de NMBS en de besluiten die hiermee verband houden, pas na de verkiezingen zullen worden besproken.

Het debat moet inderdaad hoofdzakelijk op federaal vlak worden gevoerd. Toch meen ik dat wij vanuit de Vlaamse Raad en vanuit de Vlaamse regering duidelijk moeten maken dat het zo niet verder kan. Er is nog maar een oplossing, namelijk de regionalisering van het spoorwegnet van de NMBS. Dit zou de aanpak van het mobiliteitsprobleem in Vlaanderen zeker ten goede komen. Bovendien werd Vlaanderen door de NMBS reeds te lang achteruitgesteld, zowel op het vlak van de tewerkstelling, als op het vlak van de dienstverlening.

Volgens het Vlaams Blok kan een geregionaliseerde spoorweg wel degelijk leefbaar zijn. Men kan een offensieve politiek voeren en opnieuw klanten winnen. Het binnenlands spoorwegnet zoals dit nu onder de federale bevoegdheid evolueert, is wel degelijk ten dode opgeschreven.

**De voorzitter** : Minister Sauwens heeft het woord.

**Minister J. Sauwens** : Mijnheer de voorzitter, men kan ons niet verwijten dat we niet bepaalde zaken niet honoreren. Ik heb duidelijk gesteld dat het hier om een federale materie gaat. De gewesten zijn bevoegd voor het wegenbeleid, het watenvegenbeleid, het beleid op de ruimtelijke ordening, de milieuvergunningen, enzovoort, maar niet voor de NMBS. Dit is een anomalie. Ik hoop dan ook dat de groenen samen met ons deze inzichten zullen verkondigen in het federale parlement.

Wij moeten de enige reële bevoegdheid die wij in dit dossier hebben, namelijk de bevoegdheid inzake de ruimtelijke ordening en de bouwvergunningen, gebruiken. Ik pleit er evenwel voor dat dit op een voorzichtige manier gebeurt. Vanaf 21 mei zal het debat anders kunnen worden gevoerd. U weet hoe de beslissingen inzake de HST zijn genomen. Verschillende betrokkenen droegen dubbele petjes, dit naargelang zij de vergaderingen van Kamer en Senaat of van de gewestraden bijwoonden. Deze beslissing hield inderdaad onvoldoende waarborgen in voor de verbetering van het binnenlandse net.

Vermits we op de onwil van de Franstaligen botsen om de toestand binnen de NMBS te saneren en om naar inspraak van de gewesten in het globale mobiliteitsbeleid te streven via overlegstructuren, lijkt het me toch evident dat - als deze evolutie zich doorzet - de NMBS een van de zwakke plekken zal blijven die de instandhouding van de federale structuren in dit land mee in gevaar brengt.

## **Met redenen omklede motie**

**De voorzitter** : Door de heren Van Dienderen en Annemans werd tot besluit van deze interpellatie een met redenen omklede motie aangekondigd. Ze moet uiterlijk 24 uur na de sluiting van de vergadering zijn ingediend.

De Raad zal zich daarover tijdens een volgende plenaire vergadering moeten uitspreken.

Het incident is gesloten.

---

---

## **REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN**

**De voorzitter** : Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag. Wij

**Voorzitter**

komen morgen om 14 uur opnieuw  
bijeen om onze agenda verder af te  
handelen.

De vergadering is gesloten.

— ***De vergadering wordt gesloten om  
17.02 uur.***

---