

# VLAAMSE RAAD

---

ZITTING 1994-1995

---

## HANDELINGEN

**22-23-24-25-26-27-28**

### VERGADERINGENVANFEBRUARI1995

ACTUELE INTERPELLATIES

ACTUELE VRAGEN

BELEIDSBRIEF OUDERENBELEID

BELEIDSBRIEF PREVENTIEF GEZONDHEIDSBELEID

INZAKE MIDDELENGBRUIK

DECREET BESCHERMING MONUMENTEN EN STADS- EN DORPSGEZICHTEN

DECREET BETREFFENDE DE BODEMSANERING

DECREET BETREFFENDE DE WETENSCHAPPELIJKE OF

MAATSCHAPPELIJKE DIENSTVERLENING DOOR DE UNIVERSITEITEN

DECREET HOUDENDE BEKRACHTIGING BESLUIT VLAAMSE REGERING  
TOT COORDINATIE VAN DE DECRETEN BETREFFENDE DE RADIO-OMROEP  
EN DE TELEVISIE

DECREET HOUDENDE GOEDKEURING VAN HET VERDRAG

INZAKE PSYCHOTROPE STOFFEN

DECREET HOUDENDE GOEDKEURING DOUANE-UNIE EEG EN SAN MARINO

DECREET REGELING ADMINISTRATIEF TOEZICHT OP DE PROVINCIES

DECREET REGELING INVORDERING NIET-FISCALE SCHULDVORDERINGEN

DECREET TOT BEKRACHTIGING VAN DE ONTWIKKELINGSDOELEN

EN DE EINDTERMEN VAN HET GEWOON KLEUTER- EN LAGER ONDERWIJS

INTERPELLATIES

OVERSTROMINGEN

VERVROEGDE VERKIEZINGEN

VRAGEN OM UITLEG

WERKGELEGENHEID

# Inhoud

## Nr. 22 Dinsdag 7 februari 1995 Morgenvergadering

**Berichten van verhindering**, blz. 991

**Ontwerpen van decreet**  
Indiening en verwijzing, blz. 991

**Voorstellen van decreet**  
Indiening en verwijzing, blz. 991

**Voorstellen van resolutie**  
Indiening en verwijzing, blz. 991  
Intrekking, blz. 992

**Advies van de Raad van State**  
Indiening en verwijzing, blz. 992

**Verslagen**  
Indiening, blz. 992

**Motie**  
Indiening en verwijzing, blz. 993

**Jaarverslag**  
Indiening en verwijzing, blz. 993

**Kennisgeving van de Vlaamse regering**  
Indiening en verwijzing, blz. 993

**Opmerkingen van het Rekenhof**  
Indiening en verwijzing, blz. 993

**Advies van de Vlaamse Mediaraad**  
Indiening, blz. 993

**Kennisgevingen van de Gewestelijke Investeringsmaatschappij voor Vlaanderen**  
Indiening en verwijzing, blz. 993

**Kennisgevingen van het Arbitragehof**  
Indiening, blz. 993

**Arresten van het Arbitragehof**  
Indiening, blz. 994

**Schriftelijke vragen** (Regl. art. 76)  
Indiening, blz. 994

**Samenstelling van een werkgroep**  
Wijzigingen onder de vaste en plaatsvervangende leden, blz. 994

**Ontwerp van decreet** tot wijziging van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving en tot wijziging van het decreet van 17 juli 1991 betreffende inspectie en pedagogische begeleidingsdiensten - 599 (1993-1994) - Nrs. 1 tot 5

**Ontwerp van decreet** tot bekrachtiging van de ontwikkelingsdoelen en de eindtermen van het gewoon kleuter- en lager onderwijs - 583 (1993-1994) - Nrs. 1 tot 6  
Algemene bespreking, blz. 994

Sprekers : de heer G. Vanleenhove, verslaggever, mevrouw J. Leduc, mevrouw A. Leysen, de heren G. Anne-

mans, L. Appeltans, R. Swinnen, J. Tavernier, C. Moors en minister L. Van den Bossche

**Regeling van de werkzaamheden**, blz. 1017

**Bijlage**  
Vraag om uitleg van de heer J. Geysels tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over de subsidiëring van culturele organisaties door de Nationale Loterij, blz. 1020

Vraag om uitleg van de heer F. Vermeiren tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het huisvestingsprogramma Vlabinvest ter handhaving van het Vlaams karakter van Vlaams-Brabant, blz. 1022

Vraag om uitleg van de heer J. Vandeurzen tot mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over de schrapping van de reiskostenvergoeding voor de vaste afgevaardigden bij de jeugdrchtbanken, blz. 1028

Vraag om uitleg van de heer F. Vermeiren tot de heer J. Sauwens, Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming, over de pogingen van een Brussels staatssecretaris om zich bevoegdheden inzake taxi's toe te eigenen in het Vlaamse Gewest, blz. 1030

## Nr. 23 Dinsdag 7 februari 1995 Middagvergadering

**Berichten van verhindering**, blz. 1031

**Ontwerp van decreet** tot wijziging van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving en tot wijziging van het decreet van 17 juli 1991 betreffende inspectie en pedagogische begeleidingsdiensten - 599 (1993-1994) - Nrs. 1 tot 5

**Ontwerp van decreet** tot bekrachtiging van de ontwikkelingsdoelen en de eindtermen van het gewoon kleuter- en lager onderwijs - 583 (1993-1994) - Nrs. 1 tot 6  
Algemene bespreking (Voortzetting), blz. 1031

Sprekers : de heer G. Annemans en minister L. Van den Bossche

**Ontwerp van decreet** tot wijziging van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijs-

wetgeving en tot wijziging van het decreet van 17 juli 1991 betreffende inspectie en pedagogische begeleidingsdiensten - 599 (1993-1994) - Nrs. 1 tot 5  
Artikelsgewijze bespreking, blz. 1034  
Spreker : mevrouw J. Leduc

**Ontwerp van decreet** tot bekrachtiging van de ontwikkelingsdoelen en de eindtermen van het gewoon kleuter- en lager onderwijs - 583 (1993-1994) - Nrs. 1 tot 6  
Artikelsgewijze bespreking, blz. 1036  
Spreker : de heer G. Annemans

**Ontwerp van decreet** betreffende de wetenschappelijke of maatschappelijke dienstverlening door de universiteiten of de hogescholen en betreffende de relaties van de universiteiten en de hogescholen met andere rechtspersonen - 615 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 3  
Algemene bespreking, blz. 1038  
Sprekers : de heer J. De Meyer, verslaggever, de heer J. Eeman, mevrouw A. Leysen en minister L. Van den Bossche  
Artikelsgewijze bespreking, blz. 1039

**Ontwerp van decreet** betreffende de bodemsanering - 587 (1993-1994) - Nrs. 1 tot 11  
**Voorstel van decreet** van de heer L. Barbé houdende maatregelen betreffende de bodemsanering - 537 (1993-1994) - Nrs. 1 en 2  
Algemene bespreking, blz. 1043  
Sprekers : de heer H. Brouns, verslaggever, de heren L. Barbé, F. Vergote, M. Caçoen, X. Buisseret, J. Timmermans en minister N. De Batselier  
Artikelsgewijze bespreking, blz. 1055  
Sprekers : de heer L. Barbé en minister N. De Batselier

**Ontwerp van decreet** tot wijziging van het decreet van 3 maart 1976 tot bescherming van monumenten en stads- en dorpsgezichten - 589 (1993-1994) - Nrs. 1 tot 6  
Algemene bespreking, blz. 1068  
Sprekers : de heer J. Timmermans, verslaggever, de heren J. Demeulenaere, W. Verreycken, L. Steenwegen en minister J. Sauwens  
Artikelsgewijze bespreking, blz. 1078

**Ontwerp van decreet** tot regeling van het administratief toezicht op de provincies in het Vlaamse Gewest - 647 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 4  
Algemene bespreking, blz. 1081  
Sprekers : de heer W. Demuydt, verslaggever, de heren L. Pierco, M. Van der Poorten, J. Tavernier en minister T. Kelchtermans  
Artikelsgewijze bespreking, blz. 1087  
Spreker : de heer J. Tavernier

**Ontwerp van decreet** tot regeling van de invordering van niet-fiscale schuldvorde-

ringen voor de Vlaamse Gemeenschap en de instellingen die eronder ressorteren

- 655 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking, blz. 1091

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1091

**Ontwerp van decreet** tot regeling van de invordering van niet-fiscale schuldvorderingen voor het Vlaamse Gewest en de instellingen die eronder ressorteren

- 656 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 3

Algemene bespreking, blz. 1092

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1092

**Regeling van de werkzaamheden**, blz. 1093

---

**Nr. 24 Woensdag 8 februari 1995  
Morgenvergadering**

**Berichten van verhindering**, blz. 1095

**Beleidsbrief** Preventief gezondheidsbeleid inzake middelengebruik

- 586 (1993-1994) - Nrs. 1 en 2

Bespreking, blz. 1095

Sprekers : mevrouw M. De Meyer, verslaggever, de heren M. Maertens, J. Vandeurzen H. Coveliers, F. De Man, H. Candhes en minister L. Peeters

Moties van aanbeveling, blz. 1109

**Regeling van de werkzaamheden**, blz. 1109

---

**Nr. 25 Woensdag 8 februari 1995  
Middagvergadering**

**Berichten van verhindering**, blz. 1111

Actuele **wagen** (Regl. art. 77)

Actuele vraag van de heer H. Olaerts tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over het advies van de Mediaraad met betrekking tot regionale televisie, blz. 1112

Actuele vraag van de heer E. Van Varenbergh tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over het BLOSO- en VCGT-advies over de nabestemming van het vliegveld te Grimbergen, blz. 1112

Actuele vraag van de heer L. Barbé tot de heer L. Peeters, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden, over de effecten van hoogspanningslijnen op de gezondheid, blz. 1113

Actuele vraag van de heer J. Taylor tot

de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de campagne "Wegwijs-Vlaanderen" van de Vlaamse regering, blz. 1114

Actuele vraag van de heer P. Luyten tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de stand van zaken in het reconversiedossier van het Waasland

Actuele vraag van mevrouw M. De Meyer tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de kredieten voor de scheepsbouw in Vlaanderen, blz. 1115

Actuele vraag van de heer J. Van Hautem tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over het project Domus Flandria in Linkebeek, blz. 1117

Actuele vraag van de heer J. De Mol tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over het afleveren van een vergunning aan Eurantex, blz. 1118

Actuele vraag van de heer R. Deswaene tot de heer L. Van den Bossche, Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de numerus clausus, blz. 1119

**Actuele interpellaties** (Regl. art. 79)  
**en toegevoegde actuele vraag** (Regl. art. 77,5, c)

Actuele interpellatie van de heer V. Vautmans tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de overstromingsramp in de Maasvallei

Actuele interpellatie van de heer M. Maertens tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, en de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over de recente waterrellende in de Vlaamse rivierbekkens

Actuele interpellatie van de heer H. Brouns tot de heer L. Peeters, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden, over het gezondheidsrisico van het wonen in overstromde gebieden

Toegevoegde actuele vraag van de heer J. Timmermans tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over wateroverlast langs de Dender, blz. 1120

Sprekers : de heren V. Vautmans, M. Maertens, H. Brouns, J. Timmermans, W. Verreycken, G. Vermassen, R. Van Hooland, D. Van der Maelen, M. Didden, minister N. De Batselier, minister L. Peeters en minister T. Kelchtermans

Met redenen omklede motie, blz. 1134

**Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs**

Voordracht van 1 lid van de centrale raad van de Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs en van 1 door de Vlaamse regering te benoemen voorzitter, blz. 1134

**Motie van orde**

Voorstel tot aanvulling van de agenda, blz. 1134

Sprekers : de heer J. De Mol, mevrouw V. Dua, de heren J. De Seranno, R. Van Hooland, A. Denys, E. Beysen, W. Verreycken en minister T. Kelchtermans

**Ontwerp van decreet** tot wijziging van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving en tot wijziging van het decreet van 17 juli 1991 betreffende inspectie en pedagogische begeleidingsdiensten - 599 (1993-1994) - Nrs. 1 tot 5

Aangehouden stemmingen, blz. 1136

Sprekers : mevrouw J. Leduc en de heren P. Chevalier, J. Tavernier en E. Beysen

Hoofdelijke stemming, blz. 1138

Sprekers : mevrouw J. Leduc en de heer J. Taylor

**Ontwerp van decreet** tot bekrachtiging van de ontwikkelingsdoelen en de eindtermen van het gewoon kleuter- en lager onderwijs

- 583 (1993-1994) - Nrs. 1 tot 6

Aangehouden stemmingen, blz. 1140

Spreker : de heer G. Annemans

Hoofdelijke stemming, blz. 1141

Sprekers : de heren A. Denys, J. Tavernier en G. Annemans

**Ontwerp van decreet** betreffende de wetenschappelijke of maatschappelijke dienstverlening door de universiteiten of de hogescholen en betreffende de relaties van de universiteiten en de hogescholen met andere rechtspersonen

- 615 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming, blz. 1143

**Ontwerp van decreet** betreffende de bodemsanering

- 587 (1993-1994) - Nrs. 1 tot 11

Aangehouden stemmingen, blz. 1144

Hoofdelijke stemming, blz. 1146

Spreker : de heer L. Barbé

**Ontwerp van decreet** tot wijziging van het decreet van 3 maart 1976 tot bescherming van monumenten en stads- en dorpsgezichten

- 589 (1993-1994) - Nrs. 1 tot 6  
Aangehouden stemmings, blz. 1148  
Spreker : de heer J. De Seranno  
Hoofdelijke stemming, blz. 1151

**Ontwerp van decreet** tot regeling van het administratief toezicht op de provincies in het Vlaamse Gewest  
- 647 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 4  
Aangehouden stemmings, blz. 1152  
Spreker : de heer L. Dierickx  
Hoofdelijke stemming, blz. 1155

**Ontwerp van decreet** tot regeling van de invordering van niet-fiscale schuldvoor-deringen voor de Vlaamse Gemeenschap en de instellingen die eronder ressorteren  
- 655 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 3  
Hoofdelijke stemming, blz. 1156

**Ontwerp van decreet** tot regeling van de invordering van niet-fiscale schuldvoor-deringen voor het Vlaamse Gewest en de instellingen die eronder ressorteren  
- 656 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 3  
Hoofdelijke stemming, blz. 1157

**Met redenen omklede motie** van de heer M. Seghers c.s. tot besluit van de op 25 januari 1995 door de heer F. Vermeiren gehouden interpellatie tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de toegangswegen tot de luchthaven van Zaventem  
- 673 (1994-1995) -Nr. 1  
Hoofdelijke stemming, blz. 1158

**Met redenen omklede motie** van de heer E. Van Vaerenbergh c.s. tot besluit van de op 25 januari 1995 door de heren E. Van Vaerenbergh en F. Vermeiren gehouden interpellaties tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, respectievelijk over de Metrolijn Brussel-Zaventem van de NV Eurometro en over de toegangswegen tot de luchthaven van Zaventem  
- 674 (1994-1995) -Nr. 1  
Hoofdelijke stemming, blz. 1159

**Met redenen omklede motie** van de heer H. Van Dienderen c.s. tot besluit van de op 25 januari 1995 door de heren E. Van Vaerenbergh en F. Vermeiren gehouden interpellaties tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, respectievelijk over de Metrolijn Brussel-Zaventem van de NV Eurometro en over de toegangswegen tot de luchthaven van Zaventem  
- 680 (1994-1995) - Nr. 1  
Hoofdelijke stemming, blz. 1161

**Motie van aanbeveling** van de heren D.

Van Mechelen en A. Denys tot besluit van het op 25 januari 1995 gehouden debat over de Beleidsnota Een toekomstperspectief voor het mediabeleid van de Vlaamse Gemeenschap  
- 618 (1994-1995) - Nrs. 3 en 8 (gewijzigde versie)  
Hoofdelijke stemming, blz. 1162

**Motie van aanbeveling** van de heer H. Van Dienderen tot besluit van het op 25 januari 1995 gehouden debat over de Beleidsnota Een toekomstperspectief voor het mediabeleid van de Vlaamse Gemeenschap  
- 618 (1994-1995) -Nr. 4  
Hoofdelijke stemming, blz. 1163

**Motie van aanbeveling** van mevrouw M. Dillen tot besluit van het op 25 januari 1995 gehouden debat over de Beleidsnota Een toekomstperspectief voor het mediabeleid van de Vlaamse Gemeenschap  
- 618 (1994-1995) - Nr. 6  
Hoofdelijke stemming, blz. 1164

**Motie van aanbeveling** van de heren E. Van Rompuy, D. Van Der Maelen en H. Olaerts tot besluit van het op 25 januari 1995 gehouden debat over de Beleidsnota Een toekomstperspectief voor het mediabeleid van de Vlaamse Gemeenschap  
- 618 (1994-1995) -Nr. 7  
Hoofdelijke stemming, blz. 1165

**Regeling van de werkzaamheden**, blz. 1166

---

## Nr. 26                      Woensdag 22 februari 1995 Morgenvergadering

**Berichten van verhindering**, blz. 1167

**Ontwerpen van decreet**  
Indiening en verwijzing, blz. 1167

**Voorstellen van decreet**  
Indiening en verwijzing, blz. 1167  
Intrekking, blz. 1167

**Voorstellen van resolutie**  
Indiening en verwijzing, blz. 1168

**Advies van de Raad van State**  
Indiening en verwijzing, blz. 1168

**Verslagen**  
Indiening, blz. 1168

**Moties**  
Indiening en verwijzing, blz. 1168

**Besluit van de Vlaamse regering**  
Indiening en verwijzing, blz. 1169

**Opmerking van het Rekenhof**  
Indiening en verwijzing, blz. 1169

**Advies van de Vlaamse Mediaraad**  
Indiening en verwijzing, blz. 1169

**Arresten van het Arbitragehof**  
Indiening, blz. 1169

**Kennisgevingen van het Arbitragehof**  
Indiening, blz. 1169

**Schriftelijke vragen** (Regl. art. 76)  
Indiening, blz. 1169

**Samenstelling van een commissie**  
Wijziging onder de vaste en plaatsvervangende leden, blz. 1170

**Ontwerp van decreet** houdende goedkeuring van het verdrag inzake psychotrope stoffen en de bijlagen, opgemaakt te Wenen op 21 februari 1971  
- 652 (1994-1995) - Nrs. 1 en 2

**Ontwerp van decreet** houdende goedkeuring van de overeenkomst tot instelling van samenwerkende en een douane-unie tussen de Europese Economische Gemeenschap en de Republiek San Marino, de bijlage en vijf verklaringen, ondertekend in Brussel op 16 december 1991  
- 653 (1994-1995) - Nrs. 1 en 2  
Algemene bespreking, blz. 1170

Sprekers : de heer H. Suvkerbuik, verslaggever en minister-president L. Van den Brande  
Artikelsgewijze bespreking, blz. 1171  
Algemene bespreking, blz. 1171  
Artikelsgewijze bespreking, blz. 1171

**Ontwerp van decreet** houdende bekrachtiging van het besluit van de Vlaamse regering van 25 januari 1995 tot coördinatie van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie  
- 682 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 3  
Algemene bespreking, blz. 1171  
Sprekers : de heer M. Bartholomeeussen, verslaggever, de heer S. De Clerck en minister H. Weckx  
Artikelsgewijze bespreking, blz. 1173

**Motie van orde**  
Voorstel tot aanvulling van de agenda, blz. 1173

**Beleidsbrief** Ouderenbeleid  
- 565 (1993-1994) - Nrs. 1 en 2  
Bespreking, blz. 1174

Sprekers : mevrouw S. Creyf, verslaggever, mevrouw A. Gijsbrechts-Horckmans, de heren B. Vandendriessche, G. Annemans, F. Dielens, A. Denys, M. Maertens, E. Van Vaerenbergh, L. Hancké en minister W. Demeester-De Meyer

**Motie van aanbeveling**, blz. 1192

**Regeling van de werkzaamheden**, blz. 1192

### **Bijlage**

Vraag om uitleg van de heer M. Didden tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de bepaling van de Grensmaas als natuurontwikkelingsproject, blz. 1194

Vraag om uitleg van de heer L. Van Nieuwenhuysen tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de regularisatie van de illegale weekeindwoningen, blz. 1196

Vraag om uitleg van mevrouw M.-J. Bauwen tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de bouw van een slotklooster op het Koninklijk Domein van Opgimbe, blz. 1198

Vraag om uitleg van mevrouw M.-J. Bauwen tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de bouwovertrekkingen in de provincie Limburg, blz. 1201

Vraag om uitleg van mevrouw M.-J. Bauwen tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over het tracé A 24 (N.Z.-verbinding) te Houthalen-Helchteren, blz. 1204

Vraag om uitleg van de heer L. Steenwegen tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de bouw van een nieuw appartementsgebouw temidden van een historisch begijnhof te Aarschot, blz. 1207

Vraag om uitleg van de heer J. Ansoms tot mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over de uitvoering van het decreet van 10 november 1993 houdende maatregelen tot kwaliteitsverbetering van de dienstverlening door huwelijks- en relatiebemiddelaars, blz. 1209

Vraag om uitleg van de heer P. Hostekint tot de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over de uitbetaling van huursubsidies, blz. 1211

Vraag om uitleg van de heer J. Vandeurzen tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de reorganisatie van de Limburgse reconversiestructuren, blz. 1215

Vraag om uitleg van de heer J. Van Eetvelt aan de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Wer-

ken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de vergoedingen voor onteigeningen van gronden voor dringende dijkwerken, overeenkomstig de Dijkenwet, blz. 1217

Vraag om uitleg van mevrouw V. Dua tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de verdere opvolging van het contract inzake teledetectie van de kust, blz. 1219

---

### **Nr. 27                      Woensdag 22 februari 1995 Middagvergadering**

**Berichten van verhindering**, blz. 1221

#### **Werkgelegenheid**

##### **Interpellaties** (Regl. art. 78)

Interpellatie van de heer B. Vandendriessche tot de heer L. Peeters, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden, over het omzetten van DAC- en IBF-statuten in reguliere arbeidscontracten

Interpellatie van de heer E. Schuermans tot de heer L. Peeters, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden, over het recupereren door de VDAB van achterstallige bijdragen van DAC- en BTK-promotoren

Interpellatie van de heer R. Van Hooland tot de heer L. Van den Bossche, Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over het federaal plan tot arbeidsherverdeling voor de ambtenaren van gemeenten, para- en intercommunale instellingen en provincies  
Debat, blz. 1221

Sprekers : de heren D. Van Mechelen, J. Sleeckx, J. Laverge, F. Wymeersch, E. Schuermans, J. Geysels, J. Peeters, W. De Vlieghe, G. Vermassen, R. Van Hooland, minister L. Peeters en minister-president L. Van den Brande

**Verwelkoming van een buitenlandse delegatie**, blz. 1244

#### **Werkgelegenheid**

##### **Interpellaties** (Regl. art. 78)

Interpellatie van de heer B. Vandendriessche tot de heer L. Peeters, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden, over het omzetten van DAC- en IBF-statuten in reguliere arbeidscontracten

Interpellatie van de heer E. Schuermans tot de heer L. Peeters, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangele-

genheden, over het recupereren door de VDAB van achterstallige bijdragen van DAC- en BTK-promotoren

Interpellatie van de heer R. Van Hooland tot de heer L. Van den Bossche, Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over het federaal plan tot arbeidsherverdeling voor de ambtenaren van gemeenten, para- en intercommunale instellingen en provincies  
Debat (Voortzetting), blz. 1244

Sprekers : de heren B. Vandendriessche, R. Van Hooland, minister L. Van den Bossche, minister L. Peeters en minister-president L. Van den Brande

Moties van aanbeveling, blz. 1256

**Regeling van de werkzaamheden**, blz. 1256

---

### **Nr. 28                      Donderdag 23 februari 1995**

**Berichten van verhindering**, blz. 1257

#### **Actuele vragen** (Regl. art. 77)

Actuele vraag van de heer J. Caudron tot de heer L. Peeters, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden, over de 'bescherming van de volksgezondheid inzake het verbruik van hormonen vrij vlees, blz. 1258

Actuele vraag van de heer L. Barbé tot de heer L. Peeters, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden, over de bedreiging van de volksgezondheid door dioxines, blz. 1259

Actuele vraag van de heer E. Bevsen tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het Urban-programma van de Europese Commissie, blz. 1259

Actuele vraag van de heer M. Olivier tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de erkenning, door de Europese Commissie, van Zuidwest-Vlaanderen en een deel van Oost-Vlaanderen als bufferzone

Actuele vraag van de heer P. Tant tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, Over de erkenning, door de Europese Commissie, van Zuidoost-Vlaamse gemeenten als bufferzone, blz. 1260

Actuele vraag van de heer J. Van Hautem tot de heer L. Van den Brande, mi-

nister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de benoeming van de adjunct-gouverneur van Vlaams-Brabant, blz. 1262

Actuele vraag van de heer P. Chevalier tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de problematiek van de Boelwerf, blz. 1263

Actuele vraag van de heer H. Olaerts tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over de extensieve interpretatie van de discretieplicht van leden van adviesraden, blz. 1264

Actuele vraag van de heer J. Tavernier tot de heer L. Van den Bossche, Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de vooropgestelde prestatie-regeling in het basisonderwijs, blz. 1265

Actuele vraag van de heer J. Vandeurzen tot mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over de werking kan de sociale diensten van de Vlaamse Gemeenschap bij de Jeugdrechtsbanken, blz. 1266

#### **Actuele interpellaties** (Regl. art. 79)

Actuele interpellatie van de heer A. Denys tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de vervroegde verkiezingen en de gevolgen daarvan voor de Vlaamse regering

Actuele interpellatie van de heer J. Geysels tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de vervroegde verkiezingen en de gevolgen daarvan voor de Vlaamse regering

Actuele interpellatie van de heer F. Dewinter tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over uitspraken van de minister-president betreffende de mogelijke federalisering van bepaalde takken uit de sociale zekerheidssector, blz. 1268

Sprekers : de heren A. Denys, J. Geysels, F. Dewinter, P. Van Grembergen en minister-president L. Van den Brande

Met redenen omklede motie, blz. 1278

#### **Vervolging ten laste van een lid van de Raad**

Voorstel tot aanvulling van de agenda, blz. 1279

Bespreking en stemming, blz. 1279

Spreker : de heer H. Suykerbuyk, verslaggever

**Ontwerp van decreet** houdende goedkeuring van het verdrag inzake psychotrope stoffen en de bijlagen, opgemaakt te Wenen op 21 februari 1971 - 652 (1994-1995) - Nrs. 1 en 2  
Hoofdelijke stemming, blz. 1279

**Ontwerp van decreet** houdende goedkeuring van de overeenkomst tot instelling van samenwerking en een douane-unie tussen de Europese Economische Gemeenschap en de Republiek San Marino, de bijlage en vijf verklaringen, ondertekend in Brussel op 16 december 1991 - 653 (1994-1995) - Nrs. 1 en 2  
Hoofdelijke stemming, blz. 1281

**Ontwerp van decreet** houdende bekrachtiging van het besluit van de Vlaamse regering van 25 januari 1995 tot coördinatie van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie - 682 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 3  
Hoofdelijke stemming, blz. 1282

**Met redenen omklede motie** van de heer E. Van Vaerenbergh C.S. tot besluit van de op 7 februari 1995 door de heer E. Van Vaerenbergh in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over het invullen door de OCMW's van hun bijdrageplicht - 683 (1994-1995) -Nr. 1  
Hoofdelijke stemming, blz. 1283

**Met redenen omklede motie** van de heren G. Cardoen en M. Van der Poorten tot besluit van de op 7 februari 1995 door de heer G. Cardoen in commissie gehouden internellatie tot de heer T. Kelchtermans, 'Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden,

over de noodzaak aan eenheid van beheer over de gewestwegen - 686 (1994-1995) -Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1284

**Met redenen omklede motie** van de heer M. Maertens tot besluit van de op 8 februari 1995 door de heer M. Maertens gehouden actuele internellatie tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden en de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over de recente waterellende in de Vlaamse rivierbekkens - 689 (1994-1995) - Nr. 1

Hoofdelijke stemming, blz. 1285

**Motie van aanbeveling** van de heer F. De Man tot besluit van het op 8 februari 1995 gehouden debat over 'de beleidsbrief Preventief gezondheidsbeleid inzake middelengebruik - 586 (1993-1994) - Nr. 3  
Hoofdelijke stemming, blz. 1287

**Motie van aanbeveling** van de heer J. Vandeurzen C.S. tot besluit van het op 8 februari 1995 gehouden debat over 'de beleidsbrief Preventief gezondheidsbeleid inzake middelengebruik - 586 (1993-1994) -Nr. 4  
Hoofdelijke stemming, blz. 1288

**Regeling van de werkzaamheden**, blz. 1289

#### **Bijlage**

Vraag om uitleg van de heer J. Van der Sande tot mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over de provinciale spreiding van de urencontingentverhoging in de gezins- en bejaardenhulp, blz. 1292

Vraag om uitleg van de heer B. Vandendriessche tot mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over de zogenaamde kampvergoeding voor begeleiders in de sectoren jeugdbijstand en gehandicaptenzorg, blz. 1295

**Voorzitter : de heer E. Baldewijns**

– *De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.*

– *De vergadering wordt geopend om 14.00 uur.*

**De voorzitter** : Dames en heren, de vergadering is geopend.

---

---

**AANWEZIG**

G. Annemans, J. Ansoms, L. Appeltans, E. Baldewijns, L. Barbé, M. Bartholomeeussen, M.-J. Bauwen, P. Berben, E. Beysen, A. Boesmans, R. Bosman, G. Bossuyt, A. Bourgeois, M. Bourgois, P. Breyne, L. Bril, H. Brouns, J. Buchmann, X. Buisseret, H. Candries, M. Capoen, G. Cardoen, J. Caubergs, J. Caudron, F. Cauwenberghs, P. Chevalier, M. Cordeel, W. Cortois, H. Coveliers, S. Creyf, R. Daems, N. De Batselier, A. De Boeck, S. De Clerck, E. De Groot, P. De Keersmaeker, A. De Maght-Aelbrecht, F. De Man, W. Demeester-De Meyer, J. Demeulenaere, J. De Meyer, M. De Meyer, J. De Mol, W. Demuyt, A. Denys, P. Deprez, J. De Roo, E. Derycke, J. De Seranno, P. Desmet, R. Deswaene, L. Detiège, W. De Vlieghe, J. Devolder, P. Dewael, F. Dewinter, R. De Wulf, M. Didden, F. Dielens, M. Dillen, V. Dua, J. Dupré, J.

Eeman, M. Eyskens, J. Gabriels, J. Geysels, F. Ghesquière, A. Gijsbrechts-Horckmans, W. Goossens, L. Goutry, L. Hancké, P. Hostekint, R. Landuyt, H. Lauwers, J. Laverge, J. Leclercq, J. Leduc, J. Lenssens, A. Leysen, C. Lisabeth, M. Logist, P. Luyten, M. Maertens, H. Marsoul, L. Martens, L. Maximus, T. Merckx-Van Goey, G. Moens, C. Moors, C. Moyaerts, L. Nelis-Van Liedekerke, H. Olaerts, M. Olivier, J. Peeters, L. Peeters, L. Pierco, E. Pinoie, K. Pinxten, S. Platteau, R. Raes, D. Ramoudt, J. Sauwens, A. Schellens, H. Schiltz, E. Schuermans, W. Seeuws, M. Seghers, J. Sleenckx, J. Spinnewyn, L. Standaert, L. Steenwegen, H. Suykerbuyk, F. Swaelen, G. Swennen, R. Swinnen, W. Taelman, P. Tant, J. Tavernier, J. Taylor, J. Timmermans, L. Tobback, M. Tyberghien-Vandenbussche, A. Van Aperen, R. Van Cleuvenbergen, L. Van den Bossche, L. Van den Brande, J. Vande Lanotte, F. Vandebroucke, B. Vandendriessche, F. Van den Eynde, D. Van der Maelen, M. Van der Poorten, J. Van der Sande, J. Vandeurzen, H. Van Denderen, J. Van Eetvelt, P. Van Grembergen, J. Van Hauthem, J. Van Hecke, R. Van Hooland, M. Van houtte, G. Vanleenhove, R. Vanlerberghe, J. Van Looy, D. Van Mechelen, L. Van Nieuwenhuysen, K. Van Overmeire, T. Van Parys, M. Van Peel, D. Vanpoucke, E. Van Rompuy, H. Van Rompuy, J.-P. Van Rossem, E. Van Vaerenbergh, L. Van

velthoven, R. Van Walleghem, V. Vautmans, F. Vergote, G. Verhofstadt, A. Verlinden, G. Vermassen, F. Vermeiren, W. Verreycken, G. Versnick, M. Verwilghen, H. Weckx, R. Wierinckx, F. Wymeersch.

---

---

**AFWEZIG MET KENNISGEVING**

J. De Bremaeker : gezondheidsredenen ;

L. Dierickx, H. De Croo, G. Geens, T. Kelchtermans, A. Kempinaire, F. Sarens, J. Valkeniers, H. Van Wambeke, J. Weyts : buitenslands ;

V. Anciaux, G. Anthuenis : ambtsverplichtingen.

---

---

**AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING**

M. Colla, J. Decorte, J.-L. Dehaene, L. Monset, J. Pede, W. Peeters, M. Smet, R. Van Rompaey.

**ACTUELE VRAGEN** (Regl. art. 77)

**Actuele vraag van de heer J. Caudron tot de heer L. Peeters, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden, over de bescherming van de volksgezondheid inzake het verbruik van hormonen-vrij vlees**

**De voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Caudron tot de heer Peeters, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden, over de bescherming van de volksgezondheid inzake het verbruik van hormonen-vrij vlees.

De heer Caudron heeft het woord.

**De heer J. Caudron** : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, de laffe moord op een dierenarts van de veterinaire keuring heeft ons zwaar geschokt en verontwaardigd. Wij hebben reeds in het federale parlement interpellatieverzoeken ingediend om verschillende ministers te interpellieren. Ik meen echter dat het gepast is om ook in de Vlaamse Raad de minister van Volksgezondheid enkele vragen te stellen. Wij weten dat zijn bevoegdheden momenteel niet zo groot zijn en ze voor het grootste deel nog steeds op het federale vlak liggen, alhoewel wij dat als Volksunie anders zouden willen. Maar dat verandert wel.

Indien het juist is, zoals in het testament van de vermoorde dokter Van Noppen staat, namelijk dat ten minste zeventig percent van onze runderen en ten minste negentig percent van de kalveren behandeld zijn, dan is er toch een probleem voor onze volksgezondheid.

Enerzijds lees ik in De Morgen van vandaag dat in Gent een slager van de beenhouwerij De Groene Weg beweert de enige te zijn die hormonen-vrij vlees verkoopt. Anderzijds is er de bewering van de beenhouwersbond die eveneens zegt dat zijn vlees hormonen-vrij is aangezien er in de slachthuizen door het Instituut voor Veterinaire Keuring wordt geïnspec-

teerd en over wordt gewaakt dat het vlees aan die kwaliteit voldoet. Dat is natuurlijk een gevolgtrekking van het "simplistisch verbond". De waarheid zal wel tussen de twee liggen.

Er zijn groepen en v.z.w.'s die zich bezighouden met hormonen-vrij vlees. Ik denk bijvoorbeeld aan de V.Z.W. Plattelandsontwikkeling die eveneens in Gent is gevestigd en die ik persoonlijk goed ken omdat ik ze al jaren volg en waar ik het volste vertrouwen in heb. Zij groepeeren twintigtal slagers die een ketting vormen vanaf de boerderij, over het slachthuis, de uitsnijderij, de grosiers tot in de slagerij. Zij heeft een perfect systeem van controle en inspectie opgebouwd zodat men met bijna honderd percent zekerheid kan zeggen dat men hier te doen heeft met hormonen-vrij vlees. Het vlees is niet alleen hormonen-vrij maar ook vrij van antibiotica die momenteel massaal worden toegediend en van andere nadelige additieven voor onze gezondheid zoals bewaar- en kleurstoffen.

Mijnheer de minister, is het niet mogelijk om deze en andere v.z.w.'s die zich hiermee bezighouden niet alleen moreel maar ook financieel te steunen ? Zij hebben beperkte middelen en vragen daarom aan de landbouwers en de slagers lidgeld om te kunnen toetreden. Sommigen onder hen voelen zich daardoor geremd en doen de stap tot toetreden niet. Het zou mooi zijn mocht u deze v.z.w.'s financieel willen steunen zodat het lidgeld kan worden verminderd of helemaal kan wegvallen.

Welke maatregelen zult u treffen om onze volksgezondheid in verband met het gebruik van hormonen-vrij vlees te verbeteren ?

**De voorzitter** : Minister Peeters heeft het woord.

**Minister L. Peeters** : Mijnheer de voorzitter, collega's, iedereen heeft terecht met verontwaardiging gereageerd op de gebeurtenis van enkele

dagen geleden. Een ambtenaar die zijn taak ernstig uitvoerde, is naar wij mogen veronderstellen het slachtoffer geworden van de hormonen-maffia.

De Vlaamse regering deelt deze verontwaardiging. Ik heb de federale minister, de heer Santkin, die bevoegd is voor volksgezondheid, op de hoogte gebracht van onze gevoelens in deze zaak. Hij is trouwens ook bevoegd voor de totaliteit van deze problematiek en heeft de voorbije dagen een aantal initiatieven aangekondigd om de controleurs beter te beschermen.

Controle is noodzakelijk. Deze moet zo goed mogelijk worden georganiseerd. In dit kader moeten de ambtenaren de mogelijkheid hebben zich vrij te bewegen en te ageren.

Wat de initiatieven betreft die kunnen worden genomen op het niveau van de Vlaamse Gemeenschap, kunnen wij acties organiseren inzake het preventief gezondheidsbeleid. Deze acties worden op dit ogenblik voorbereid.

Ik heb het niet over acties zoals het niet-nuttigen van vlees op de dag van de begrafenis van de vermoorde dierenarts-controleur. Dit is een louter symbolische daad. Het probleem moet veeleer structureel worden aangepakt. In Vlaanderen werd het Vlaams Instituut voor Gezondheids-promotie opgericht, dat nuttig werk levert en over de nodige middelen beschikt. Dit instituut heeft een onderzoek en een sensibiliseringsactie op touw gezet met betrekking tot gezonde voeding. De bevolking moet meer bewust worden gemaakt van de gevaren van ongezonde voeding voor de gezondheid. Het verbruik van hormonen-vrij vlees speelt hierbij een belangrijke rol.

Mijnheer Caudron, het verheugt mij te horen dat er ook een V.Z.W. is die zich met deze problematiek bezighoudt. Ik zal het instituut op de hoogte stellen van dit initiatief. Hoe meer mensen wij kunnen betrekken



## **Peeters**

bij dergelijke actie, hoe meer kans wij hebben om in ons opzet te slagen. Iedereen heeft belang bij een radicale ommekeer, niet enkel de bevolking, maar ook de veeteeltsector.

**De voorzitter :** De heer Caudron heeft het woord.

**De heer J. Caudron :** Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn positief antwoord. Ik begrijp dat hij niet onmiddellijk middelen kan vrijmaken voor de V.Z.W. Plattelandsontwikkeling. Ik zal hem in elk geval het adres van deze V.Z.W. bezorgen opdat hij later nog zou kunnen reageren.

**De voorzitter :** Het incident is gesloten.

---

## **Actuele vraag van de heer L. Barbé tot de heer L. Peeters, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden, over de bedreiging van de volksgezondheid door dioxines**

**De voorzitter :** Aan de orde is de actuele vraag van de heer Barbé tot de heer Peeters, Vlaamse minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden, over de bedreiging van de volksgezondheid door dioxines.

De heer Barbé heeft het woord.

**De heer L. Barbé :** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, Greenpeace voert reeds enkele dagen actie tegen de verbrandingsoven te Ronse. Deze oven wordt al jaren volledig onwettelijk uitgebraat en vormt een bedreiging voor de volksgezondheid.

Het is veelbetekenend dat zelfs ambtenaren van de OVAM dit soort van ovens typeren als "grote Leuvense stoven".

Minister De Batselier, die bevoegd is voor het Leefmilieu, is uiteraard verantwoordelijk voor het toekennen van de vergunning.

Ik maak mij echter vooral zorgen over de blootstelling van de bevolking aan dioxines, wat ook hier het geval is. Vorig jaar verklaarde de Europese Commissie dat verschillende van de dioxines kankerverwekkend en bijzonder gevaarlijk zijn. Wij hebben nood aan een dioxinereductieplan om de blootstelling van de bevolking aan dioxines te verminderen. De minister van Volksgezondheid moet op dit vlak een initiatief nemen. Misschien kan ook het Vlaams Instituut voor Gezondheids promotie hierin een rol spelen.

Wordt er gewerkt aan een dioxine-noodplan ?

**De voorzitter :** Minister Peeters heeft het woord.

**Minister L. Peeters :** Het meten op zich is geen eenvoudige zaak. Wat de produktie en de produktienormen betreft, is collega De Batselier bevoegd. Hij heeft overigens al een aantal maatregelen genomen. Ook meer bepaald voor Ronse heeft hij maatregelen aangekondigd.

Ik ben het met de heer Barbé eens dat de verbrandingsoven in Ronse de gezondheid bedreigt en dat dioxines kankerverwekkend zijn.

Voor dit grensoverschrijdend probleem moet er ook een Europese aanpak komen en hebben wij behoefte aan een Europese richtlijn, al wil ik mij niet achter dit argument verschuilen om niets te moeten doen.

De heer Barbé heeft gesuggereerd om het probleem ook vanuit het VIG te bekijken.

Het lijkt mij inderdaad zinvol dat collega De Batselier en ikzelf meer oog hebben voor het reductieplan voor dioxines en bereid ben mij in te schakelen in het kader dat collega De Batselier uitwerkt.

Ik wil wel waarschuwen voor het soort onderzoek dat in Ronse is gebeurd. Een onderzoek van een geneesheer gebaseerd op een beperkt aantal ziektegevallen, kan een belangrijke signaalfunctie hebben, maar is niet noodzakelijk wetenschappelijk representatief. Het lijkt mij voorbarig hieruit direct een aantal conclusies te trekken. Maar ook dit wil ik niet als excuus gebruiken om niets te moeten ondernemen.

Mijnheer Barbé, ik kan u toezeggen dat ik samen met collega De Batselier ter zake een plan zal uitwerken.

**De voorzitter :** De heer Barbé heeft het woord.

**De heer L. Barbé :** Mijnheer de voorzitter, ik verheug mij erover dat de minister de ernst van het probleem erkent in tegenstelling tot bepaalde industriële sectoren die het probleem altijd willen minimaliseren. Deze erkenning door de minister is al een stap in de richting van de oplossing van het probleem.

Mijnheer de minister, het opmaken van zo'n plan is zeker geen gemakkelijke taak. Ik neem akte van uw belofte om dat samen met de minister van Leefmilieu uit te werken.

**De voorzitter :** Het incident is gesloten.

---

## **Actuele vraag van de heer E. Beysen tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over het Urban-programma van de Europese Commissie**

**De voorzitter :** Aan de orde is de actuele vraag van de heer Beysen tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie

### **Voorzitter**

en Externe Betrekkingen, over het Urban-programma van de Europese Commissie.

De heer Beysen heeft het woord.

**De heer E. Beysen** : Mijnheer de voorzitter, vorige zomer heb ik al gevraagd dat de Vlaamse regering in het kader van het Urban-programma van de Europese Commissie erop zou aandringen dat Vlaanderen daarin zijn rechtmatig deel bekomt. Ik dank de minister-president overigens voor de inspanningen die hij daartoe heeft gedaan.

Na verloop van tijd ben ik echter niet meer zo geneigd om nog positief te zijn over dit project. Oorspronkelijk werden er twee projecten ingediend : een voor Charleroi en een voor Antwerpen. In de goede traditie van dit land is daar plots een derde project aan toegevoegd, namelijk een voor Brussel. Dat betekent dat de koek in de plaats van in twee in drie zal moeten worden verdeeld. Andermaal moet worden vastgesteld, dat het weer Vlaanderen is dat moet inleveren. Indien mijn informatie juist is, wordt aanzienlijk gesnoeid in het project dat voor Antwerpen was voorbestemd.

Mijnheer de minister-president, is mijn informatie juist ? Zo ja, kan daar nog worden op teruggekomen ? Welke acties zal de Vlaamse regering ondernemen om dit project zoals oorspronkelijk gepland, te verdedigen ?

**De voorzitter** : Minister-president Van den Brande heeft het woord.

**Minister-president L. Van den Brande** : Mijnheer de voorzitter, het verheugt mij dat collega Beysen deze vraag stelt. Dit onderwerp was trouwens vroeger ook al aan de orde.

Oorspronkelijk bestonden er drie voorstellen, met name Charleroi, Brussel en Antwerpen. De Europese Commissie opteert prioritair voor die stedelijke agglomeraties die in

een doelstelling-1 gebied zijn gelegen.

Zowel in plenaire vergadering als in commissie heb ik de problematiek betreffende de doelstelling-1-gebieden uitvoerig toegelicht. Aan de erkenning van een streek tot doelstelling-1-gebied wordt ook een aantal voorwaarden gekoppeld. Dit betekent dat aangezien Charleroi een doelstelling-1 gebied is, - namelijk gelegen in de provincie Henegouwen, voornoemde stad hoe dan ook aan bod zou komen. Het risico bestond dat Antwerpen zelfs helemaal uit de boot zou vallen, hoe onrechtvaardig dit ook zou zijn geweest, en Brussel, omwille van een nog grotere stedelijke agglomeratie, alleen in aanmerking zou komen naast Charleroi.

De Vlaamse regering heeft bij de Europese Commissie alles op alles gezet om Antwerpen in het project te kunnen behouden. Ik meen dat 54 percent van de daartoe bestemde bedragen aan Antwerpen zal toekomen. In heel de benadering van de structuurfondsenpolitiek, meer bepaald inzake doelstelling-1, hebben wij gered wat er te redden viel. Wij hebben alles op alles gezet, en ik meen te mogen zeggen met een behoorlijk resultaat. Antwerpen is in het Urban-programma opgenomen.

Samen met de verantwoordelijken van de stad Antwerpen hebben wij overleg gepleegd om tot de juiste projectvoorstellen te komen. Ik heb alle gegevens aan de stad Antwerpen bevestigd.

Ik wens er nogmaals op te wijzen dat de erkenning heel uitdrukkelijk is gekoppeld aan de gevolgen die samenhangen met het doelstellingenbeleid van de Commissie en waarvan niet kan worden afgeweken.

**De voorzitter** : De heer Beysen heeft het woord.

**De heer E. Beysen** : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, ik dank u voor uw duidelijk antwoord.

Ik ga er dan ook van uit dat deze beslissing definitief is.

**De voorzitter** : De minister-president heeft het woord.

**Minister-president L. Van den Brande** : Mijnheer de voorzitter, deze beslissing is inderdaad definitief. De Commissie heeft zich akkoord verklaard op de door mij daarstraks geschetste basis.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

**Actuele vraag van de heer M. Olivier tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de erkenning, door de Europese Commissie, van Zuidwest-Vlaanderen en een deel van Oost-Vlaanderen als bufferzone**

**Actuele vraag van de heer P. Tant tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de erkenning, door de Europese Commissie, van Zuidoostvlaamse gemeenten als bufferzone**

**De voorzitter** : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heer Olivier tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de erkenning, door de Europese Commissie, van Zuidwest-Vlaanderen en een deel van Oost-Vlaanderen als bufferzone en van de heer Tant tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de erkenning, door de Eu-

## Voorzitter

ropese Commissie, van Zuidoost-Vlaamse gemeenten als bufferzone.

De heer Olivier heeft het woord.

**De heer M. Olivier** : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, naar wij hebben vernomen, zou de Europese Commissie deze week een beslissing nemen betreffende het al dan niet erkennen van de regio Zuid-West-Vlaanderen als bufferzone. Dit zou een zeer belangrijk beslissing zijn om de strijd te kunnen aangaan tegen de delocalisatie van bedrijven naar Henegouwen en de regio Nord-Pas de Calais.

Mijnheer de voorzitter, ik wens drie vragen te stellen.

Ten eerste, werd reeds een beslissing genomen ?

Ten tweede, op welke gemeenten zal deze beslissing betrekking hebben ?

Ten derde, indien de Europese Commissie een gunstig advies zou uitbrengen, in welke mate kan de Vlaamse regering dit daadwerkelijk ondersteunen ?

**De voorzitter** : De heer Tant heeft het woord.

**De heer P. Tant** : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, geachte collega's, het klinkt misschien een beetje potsierlijk om vanuit twee belendende provincies, een analoge vraag te stellen.

Wij hebben inderdaad pas op het laatste ogenblik afgesproken om onze vraag te stellen, nadat we hadden vastgesteld dat onze bezorgdheid parallel loopt.

Mijnheer de minister-president, de erkenning door de Europese Commissie, van Henegouwen en Noord-Frankrijk als doelstelling-1 gebied, waarbij men tot 30 percent van de investeringskosten van overheidswege - daarmee bedoel ik met steun van de Europese Unie - kan overnemen, heeft natuurlijk een zeker aanzuigeffect ten opzichte van de gebie-

den in de periferie van deze zones en met name naar een aantal Westvlaamse of Zuidwestvlaamse en Zuidoostvlaamse gemeenten.

Ik breng dit naar voor omdat daarover controversiële informatie werd verspreid. In een recent artikel in de Financieel Economische Tijd, gesteund op verklaringen die door u werden afgelegd, lees ik dat inderdaad aan de Europese Commissie de vraag zou worden gesteld om, wat Zuidwest-Vlaanderen betreft, een bufferzone te plannen met eventueel de mogelijkheid van tussenkomst in investeringen tot maximum 20 percent.

Bovendien lees ik in een weekblad uit de streek van Zuidoost-Vlaanderen dat de Europese Commissaris, de heer Van Miert, zou hebben verklaard dat, eventueel in samenspraak met de Vlaamse regering, aan een analoge regeling voor de Zuidoostvlaamse gemeenten kan worden gedacht.

Daarover bestaat dus enige onduidelijkheid. Gaat het alleen over West- of ook over Oost-Vlaanderen en zo ja, hoe groot zal die bufferzone zijn ?

Een ander punt is misschien niet zo belangrijk voor de feitelijke consequentie, maar is principieel wel belangrijk. Volgens de Financieel Economische Tijd zullen die Westvlaamse gemeenten het statuut krijgen van ontwikkelingsgebied. Dat wordt door de heer Van Miert met klem tegengesproken.

Naast de vermelding van deze twee onduidelijkheden wens ik u ook een paar vragen te stellen.

Ten eerste, kunt u ons duidelijkheid verschaffen over de gemeenten die hier worden geïdificeerd ?

Ten tweede, krijgen die gemeenten het statuut van ontwikkelingsgebied ?

Ten derde, hoeveel percent zou de steun kunnen bedragen die door de Vlaamse Gemeenschap, in het kader

van investeringen, zou worden verleend ?

**De voorzitter** : De minister-president heeft het woord.

**Minister-president L. Van den Brande** : Mijnheer de voorzitter, ik stel vast dat door vertegenwoordigers van de beide Vlaanderen vragen werden gesteld. Ik zal dus vanuit heel Vlaanderen antwoorden.

In de commissievergadering van 24 januari 1995 en tijdens andere gelegenheden hebben wij de kans gehad om meer uitvoerig op heel de geplande procedure in te gaan.

De Commissie bepaalt doelstellingsgebieden. Doelstelling-1-gebieden zijn achtergebleven regio's ; doelstelling-Z-gebieden zijn de reconversiegebieden ; doelstelling 5-b-gebieden zijn de plattelandontwikkelingsgebieden. Daartussen hebt u nog doelstelling-3 en 4 die betrekking hebben op de opleiding en de versterking van mensen in heel de Gemeenschap.

In afwijking van de Europese regelen waarin wordt bepaald dat men geen subsidies mag geven aan ondernemingen worden bepaalde gebieden als ontwikkelingszone aanvaard. Er kunnen geen Europese middelen worden toegekend, maar de Europese Commissie kan de toelating geven om te subsidiëren met middelen van de lidstaat of deelstaat.

Gegeven de "omsingeling" vanuit Noord-Frankrijk en vanuit Henegouwen - doelstelling-1-gebieden hebben we de idee ontwikkeld een buffer te vormen grenzend aan die doelstelling-1-gebieden. In die zin hebben we contacten gehad met de Commissie en met de bevoegde commissaris.

Wij hebben aan de Commissie een nota overgemaakt waarin we gevraagd hebben om bepaalde gemeenten in Vlaanderen, grenzend aan de doelstelling-1-gebieden, als ontwikkelingszone te beschouwen. Dat geldt natuurlijk niet voor alle

## **Van den Brande**

gemeenten, maar toch voor een ruim aantal in de aangrenzende zone, zowel in Zuidwest-Vlaanderen als Zuidoost-Vlaanderen. Geografisch wordt dit toch een heel belangrijke omschrijving.

Ik kan u vooralsnog niet preciseren welke gemeenten in aanmerking zullen komen om als ontwikkelingszone te worden erkend. Immers, onze lijst is ongetwijfeld langer dan wat de Europese Commissie zal aanvaarden. Hopelijk houdt men daarbij rekening met een inwonersequivalent van 12 procent voor de ontwikkelingszones en de bufferzone samen en wordt een subsidiëringspercentage tussen 15 of 20 procent aanvaard.

Ik hoop dat de Europese Commissie tegen volgende week een beslissing heeft genomen. Ik heb alvast erop aangedrongen dat die er snel komt om voor de komende periode de problemen als gevolg van onder andere de delokalisatie tijdelijk op te vangen.

Het gaat dus niet om een Zuidwest-Vlaamse bufferzone, maar over een bufferzone die zich over Zuidwest-Vlaanderen en Zuidoost-Vlaanderen uitstrekt, grenzend aan het doelstelling 1-gebied.

**De voorzitter** : De heer Olivier heeft het woord.

**De heer M. Olivier** : Mijnheer de voorzitter, ik meen dat de vragen van de heer Tant en van mezelf de minister-president de kans geboden hebben enig duidelijkheid in dit dossier te scheppen. Het is immers moeilijk zich voor informatie uitsluitend te baseren op krant artikels die soms wat gekleurd zijn. Ik dank hem voor zijn schets van de situatie.

Mijnheer de minister-president, ik dring er bij u op aan het dossier op de voet te volgen zodat wij binnenkort weten waar wij aan toe zijn. In ieder geval, met dit antwoord is de bedrijven die denken aan delokalisatie en een verhuis naar Henegou-

wen, een signaal gegeven waardoor zij hopelijk terugkomen op hun beslissing om te vertrekken en blijven investeren in de regio waar zij gevestigd zijn.

**De voorzitter** : De heer Tant heeft het woord.

**De heer Tant** : Mijnheer de voorzitter, mijn repliek is zeer kort.

Mijnheer de minister-president, ik onthoud uit uw antwoord dat het gaat over de aan het doelstelling 1-gebied grenzende gemeenten die eventueel het bijzonder statuut wordt verleend.

Nog één vraag : is het juist dat de Vlaamse regering in die gemeenten 20 procent investeringssteun zal verlenen ?

**De voorzitter** : Minister-president Van den Brande heeft het woord.

**Minister-president L. Van den Brande** : Mijnheer de voorzitter, ik herhaal wat ik daarnet heb gezegd. Het investeringspercentage zal 15 of 20 procent bedragen.

Voor een goed begrip onderstreep ik nogmaals dat het gaat over gemeenten die grenzen aan het doelstelling 1-gebied. Mocht dit niet het geval zijn, dan zou de Europese Commissie niet de toelating geven voor investeringssteun vanwege de overheid. Men kan dus geen eiland uitkiezen.

Het gaat niet noodzakelijkerwijs over alle aangrenzende gemeenten. Immers, een aantal parameters moeten de doorslag geven, inkomen, bevolkingsdichtheid, percentage van de structurele werkloosheid enzovoort.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

**Actuele vraag van de heer J. Van Hauthem tot de heer L. Van den**

**Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de benoeming van de adjunct-gouverneur van Vlaams-Brabant**

**De voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Hauthem tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de benoeming van de adjunct-gouverneur van Vlaams-Brabant.

De heer Van Hauthem heeft het woord.

**De heer J. Van Hauthem** : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, collega's, het heeft heel wat voeten in de aarde gehad vooraleer de federale regering, naar aanleiding van de splitsing van de provincie Brabant, de adjunct-gouverneur van Vlaams-Brabant heeft aangeduid. De vrees van Vlaamsgezinde kringen dat de regering bij de aanduiding de Parti Socialiste een compensatie zou bezorgen, is gegrond gebleken.

De aangeduide persoon is zeker geen neutraal persoon. Hij is een militante PS-er en ex-voorzitter van de PS van Linkebeek. Naar aanleiding van de gemeenteraadsverkiezingen van oktober 1994 heeft hij de bevolking niet alleen opgeroepen voor de Franstalige eenheidslijst te stemmen maar heeft hij de Vlamingen van Linkebeek beledigd en hen "onverdraagzame flaminganten" genoemd. Uitgerekend zo'n figuur werd door de federale regering voorgedragen voor de functie van adjunct-gouverneur.

Om een aantal redenen is dat voor het Vlaams Blok totaal onaanvaardbaar !

Ten eerste, wij kunnen ons niet van de indruk ontdoen dat de federale regering tegemoet komt aan een eis van de Parti Socialiste die Vlaams-

## **Van Hauthem**

Brabant als eigen territorium niet wenst te laten vallen.

Ten tweede, wij zijn van oordeel dat het lot van de Brusselse Vlamingen gekoppeld wordt aan dat van de Franstaligen in de rand rond Brussel. Dit kan een gevaarlijk precedent zijn voor de toekomst van de Brusselse Vlamingen.

Ik herhaal dat de aangeduide persoon geen neutrale figuur maar veeleer een francofiel is. Uitgerekend hij moet toezien op de naleving van de taalwetgeving in de zes faciliteitengemeenten ! Dit kan voor ons niet door de beugel !

Mijnheer de minister-president, wat is uw standpunt ter zake ?

Zo u niet akkoord kunt gaan met de aanduiding, zult u politieke druk uitoefenen om deze benoeming als nog tegen te houden ?

**De voorzitter** : Minister-president Van den Brande heeft het woord.

**Minister-president L. Van den Brande** : Mijnheer de voorzitter, collega's, de bepalingen van de wet ter zake zijn duidelijk.

De Vlaamse regering werd niet geraadpleegd bij deze nieuwe benoeming.

Ik benadruk met klem dat ter zake niet de Vlaamse regering maar de federale regering bevoegd is.

**De voorzitter** : De heer Van Hauthem heeft het woord.

**De heer J. Van Hauthem** : Mijnheer de voorzitter, de minister-president heeft gelijk te zeggen dat deze problematiek niet tot de bevoegdheden van de Vlaamse regering behoort.

Ik wens echter een randbemerking te maken.

De benoeming van de heer Happart lag evenmin binnen uw bevoegdheden. Dit heeft u - mijns inziens te

recht- echter niet weerhouden uw opinie ter zake duidelijk te maken.

Ik had graag gehoord dat u in deze kwestie hetzelfde had gedaan !

**Minister-president L. Van den Brande** : Mijnheer Van Hauthem, net als u heb ik kennis genomen van het koninklijk besluit ter zake.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

**Actuele vraag van de heer P. Chevalier tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de problematiek van de Boelwerf**

**De voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Chevalier tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de problematiek van de Boelwerf.

De heer Chevalier heeft het woord.

**De heer P. Chevalier** : Mijnheer de minister-president, u zult zich ongetwijfeld herinneren dat u in 1992 de groep Begemann hebt binnengehaald om de Boelwerf te redden. Uw geheugen zal zo goed nog wel werken. Wij hadden toen twee hoofdaandeelhouders, namelijk de groep Begemann en Gimvindus. Uit krantetartikels blijkt dat die twee hoofdaandeelhouders de gronden en de gebouwen van de Boelwerf in een nieuwe vennootschap, de NV Werfinvest, hebben ondergebracht. De curatoren worden geconfronteerd met een schuldvordering van ondermeer de groep Begemann voor 70 miljoen frank aan huurgelden voor de Boelwerf. De curatoren beschouwen dat als een min of meer bedrieg-

lijke handeling om activa te onttrekken aan het faillissement. U bent zelf advocaat geweest en u kent dus de plichten van de curatoren. Heeft uw regeringscommissaris u destijds op de hoogte gesteld van die operatie ? Wat was uw reactie daarop ?

**De voorzitter** : Minister-president Van den Brande heeft het woord.

**Minister-president L. Van den Brande** : Mijnheer Chevalier, dit is geen nieuw element.

Ik kan u bevestigen dat er van meet af aan een splitsing is gemaakt tussen de vastgoedmaatschappij en de exploitatiemaatschappij. Dit werd gedaan omdat de engagementen en de financiering van de vastgoedmaatschappij een veel langere termijn beslaan dan die van de exploitatiemaatschappij. Bovendien waren er geen tien, zeven of drie kandidaat-overnemers, er was er slechts een. Deze splitsing werd juist gemaakt om de exploitatiemaatschappij niet al te zeer te bezwaren. Anders was er geen nieuwe exploitatie mogelijk geweest. Vele deskundigen op het vlak van het vennootschapsrecht en zelfs anderen kunnen u bevestigen dat deze werkwijze zeer vaak wordt toegepast. Men kan daar zijn bedenkingen bij hebben maar dit gebeurt zeer vaak. Er bestaat geen discussie over de legaliteit van deze operatie.

De regeringscommissaris was hiervan op de hoogte en hij heeft geen verzet aangetekend.

In de eerste plaats was dit wettelijk mogelijk en ten tweede was het onmogelijk om de Boelwerf opnieuw op te starten zonder deze ingreep. Natuurlijk zijn daar gevolgen aan verbonden. Dat heb ik gisteren in de commissie nog uitvoerig toegelicht. Wanneer we bij ontstentenis van een nieuwe partner om verder te komen tot grootschalige scheepsbouw in Vlaanderen moeten overgaan tot reconversie of een andere ontwikkeling, dan moet dit punt worden opgelost.

## **Van den Brande**

Ik herhaal, de regeringscommissaris heeft hier geen verzet tegen aangetekend en het is een legaal systeem. Bovendien was het een noodzakelijke voorwaarde om de exploitatie opnieuw op gang te brengen. Daarom is deze regeling tot stand gekomen.

**De voorzitter** : De heer Chevalier heeft het woord.

**De heer P. Chevalier** : Mijnheer de voorzitter, de eerlijkheid van minister-president Van den Brande siert hem, evenals het feit dat zijn geheugen nog zo goed werkt. Toch wil ik nogmaals stellen dat de curatoren deze handeling als zijnde op het randje van het legale af beschouwen. Men heeft op deze manier immers zeer belangrijke activa onttrokken aan het faillissement. Achteraf bekeken is het natuurlijk gemakkelijk, maar we komen nu tot de conclusie dat de werkingsvennootschap nauwelijks over middelen beschikte en dus zeer weinig overlevingskansen had.

Mijnheer de minister-president, achteraf stellen we vast dat het faillissement van de Boelwerf weer iets meer mogelijk werd door in te stemmen met dat mechanisme. Men beschikte immers niet meer over de nodige activa om de toekomst van de Boelwerf te verzekeren.

Het belangrijkste actief, op een paar schepen die nog in de dokken liggen na, is het onroerend actief. U zegt nu dat u hebt toegestaan dat men dit onttrok aan de activa van de Boelwerf. Daar heb ik toch vragen bij.

**De voorzitter** : Minister-president Van den Brande heeft het woord.

**Minister-president L. Van den Brande** : Mijnheer Chevalier, u hebt verwezen naar vorige levens en ik vind dat we deze zaak juridisch correct moeten inschatten.

Het gaat om dezelfde partners want de overheidsholding Gimvindus is zowel minderheidsaandeelhouder in de exploitatiemaatschappij als in de

vastgoedmaatschappij. Voor het heropstarten was het essentieel dat er orders waren en dat er een investeringsprogramma zou worden opgezet a rato van gelijke deelneming. Verder was ook de kapitalisatie aan 1 frank voor 1 frank bepaald. Ik heb dat trouwens uitvoerig toegelicht. Het ging hier dus niet om de zwakte van de exploitatiemaatschappij omdat het essentieel was dat er orders en een perspectief van nieuwe investeringen voor het moderniseren van de werf aanwezig waren. Welnu, zelfs in de hypothese dat er momenteel slechts een enkele maatschappij zou zijn, dan had dat niets veranderd aan de huidige toestand. Ik heb herhaaldelijk gezegd, ondermeer in november in de plenaire vergadering, dat een heropstart mogelijk was binnen de Europese subsidieregeling, op basis van een solide private partner en voor zover er orders zouden worden aangebracht.

In dit verband is de splitsing tussen de vastgoed- en de exploitatiemaatschappij helemaal niet richtinggevend want er zijn jammer genoeg geen orders en er is geen solide nieuwe private partner. De redenen daarvoor hangen niet samen met deze splitsing. Wij hebben een gespecialiseerd bureau 24 ondernemingen over de hele wereld laten screenen, zowel in Azië, de Verenigde Staten, Zuid-Amerika als in Europa. Uiteindelijk bleven er twee geïnteresseerden over die om heel andere redenen hebben afgehaakt. Dat had niets te maken met deze splitsing die, ik herhaal het, volkomen legaal was.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

**Actuele vraag van de heer H. Olaerts tot de heer H. Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over de extensie-**

## **ve interpretatie van de discretieplicht van leden van adviesraden**

**De voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Olaerts tot de heer Weckx, Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden, over de extensieve interpretatie van de discretieplicht van leden van adviesraden.

De heer Olaerts heeft het woord.

**De heer H. Olaerts** : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, het verbaast me niets dat mensen zich afvragen in wat voor een gek land we vandaag wel leven. We hebben een premier die cowboy speelt, met lasso's gooit en zo het hoofd van de minister-president van de Vlaamse regering "vangt". Er lopen heel wat ophefmakende zaken - of liever "hefschroef"-opmakende - en we mogen het bijna een bananenrepubliek noemen. Ik krijg namelijk stilaan de indruk dat de heer Weckx ook over een bananeschil is uitgegleden, want luister maar wat ik in een artikel lees : "...maar dat hij ook dissidente geluiden vanuit de academische wereld het zwijgen wil opleggen, is ontoelaatbaar en getuigt van een bedenkelijke politieke cultuur, Vlaanderen 1995 en straks Vlaanderen 2002 onwaardig." Einde citaat.

We nemen aan dat een lid van een adviesraad een vorm van zwijgplicht in acht moet nemen inzake hangende of concrete dossiers, maar het mag niet de bedoeling zijn de academische wereld te muilkorven.

Mijnheer de minister, alvorens me daarover uit te laten, wil ik u toch eerst om uitleg vragen en uw interpretatie van de feiten horen.

**De voorzitter** : De minister heeft het woord.

**Minister H. Weckx** : Mijnheer Olaerts, ik wil eerst iets rechtzetten.

Het gaat hier niet om een louter adviserend orgaan, maar over de Raad

## **Weckx**

voor Reclame en Sponsoring op Radio en Televisie.

De leden daarvan hebben niet alleen een adviserende stem, maar kunnen tevens beslissingen treffen en zelfs bestraffen indien nodig. De minister van Cultuur beschikt over meer dan veertig adviesraden en het was dan ook nodig dat dit werd gespecificeerd.

Op 15 december 1994 heb ik op verzoek van het bureau van de bewuste raad samen met de leden van dat bureau de werking van het orgaan tijdens de eerste twee jaar van hun bestaan geëvalueerd. Het gesprek daaromtrent duurde ruim anderhalf uur en de heer Voorhoof, die nu een open brief aan de pers heeft gericht, was daarbij aanwezig. We hebben daarbij de moeilijkheden waarmee de Raad voor Reclame en Sponsoring op Radio en Televisie werd geconfronteerd, uitvoerig besproken. Naar aanleiding van deze gesprekken besloten we overigens een werkgroep op te richten, die met het oog op de betere afdwingbaarheid van de mediawetgeving in Vlaanderen, diende uit te maken hoe de raad zou worden hervormd. Een van de terechte klachten van de leden van de Raad voor Reclame is namelijk dat onze regelgeving tekortschiet waar het de afdwingbaarheid betreft.

Ik heb toen ook openlijk aan de betrokkene, die lid is van het bureau, meegedeeld dat hij naar mijn mening toch een zekere deontologische discretie in acht diende te nemen, want in bepaalde van zijn publikaties haalt hij elementen aan die tijdens debatten of bij geheime deliberatie binnen de Raad voor Reclame en Sponsoring op Radio en Televisie aan bod waren gekomen. Ik kreeg toen trouwens de indruk dat hij het daarmee eens was, aangezien hij het na het onderhoud niet heeft tegengesproken.

Het verbaasde me dan ook uitermate in Knack van 1 februari zijn open

brief gepubliceerd te zien. De opsteller van het artikel zette de volgende tekst tussen aanhalingstekens, wat dus betekent dat hij ze letterlijk van de heer Voorhoof heeft overgenomen.

Ik citeer : "Weckx is bijzonder slecht geplaatst om anderen van tevoren ervan te beschuldigen dat ze tekort zullen schieten in hun plicht tot toezicht. Als er in de Europese Unie een overheid is die daarin van grote lankmoedigheid blijkt geeft, dan is het wel de Vlaamse overheid. Bij VTM zijn tal van inbreuken inzake reclame of sponsoring vastgesteld en nog nooit heeft dat tot welke sanctie dan ook geleid". Einde citaat.

Op 15 december heb ik met de heer Voorhoof een lang gesprek gevoerd. Ik heb hem duidelijk gewezen op de hiaten in de wetgeving om de afdwingbaarheid te kunnen toepassen. Bij de bespreking van de Medianota in de Vlaamse Raad hebben wij overigens gesteld dat een van de prioriteiten was, dat de afdwingbaarheid van de regelgeving moest worden herzien.

Naar aanleiding van het gesprek van 15 december en van de tekst in Knack van 1 februari, heb ik de heer Voorhoof een brief geschreven, waarin ik hem heb herinnerd aan ons gesprek. De tweede paragraaf van deze brief luidde als volgt, ik citeer : "Geachte heer Voorhoof, ik dacht dat er een overeenstemming was om enige voorzichtigheid in acht te nemen en om uw academische vrijheid, die ik geenszins betwist, te toetsen aan de geloofwaardigheid van uw mandaat in de Vlaamse Raad voor Reclame en Sponsoring op Radio en Televisie". Einde citaat.

Indien men inderdaad in bepaalde commissies die niet louter adviserend zijn, maar die ook sanctionerend kunnen optreden, geen deontologische discretie aan de dag legt, zal het niet meer mogelijk zijn om onze regelgeving afdwingbaar te maken. De volgende Vlaamse Raad zal hiermee rekening moeten houden.

**De voorzitter** : De heer Olaerts heeft het woord.

**De heer H. Olaerts** : Mijnheer de voorzitter, ik heb de indruk dat een en ander door elkaar wordt gehaald. Betrokkene heeft vooral gewezen op de lankmoedigheid en op het feit dat de kabeldecreten, het VTM-monopolie en de Europese regelgeving niet worden gerespecteerd. De uitlatingen waarover ik spreek, hebben een meer algemeen karakter. De vraag blijft dan ook of de academische wereld niet wordt gemuilkorfd.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

## **Actuele vraag van de heer J. Tavernier tot de heer L. Van den Bossche, Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de vooropgestelde prestatieregeling in het basisonderwijs**

**De voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Tavernier tot de heer Van den Bossche, Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de vooropgestelde prestatieregeling in het basisonderwijs.

De heer Tavernier heeft het woord.

**De heer J. Tavernier** : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, vorige week was er nogal wat te doen over het ontwerp van decreet tot invoering van de 38-urenweek in het basisonderwijs. Er kwamen niet alleen reacties van het personeel en de vakbonden, maar ook van enkele eminente leden van de commissie van Onderwijs, behorend tot de meerderheidspartijen. Sta mij toe in dit verband enkele vragen te stellen.

Ten eerste, wat was de aanleiding tot het indienen van dit voorstel van prestatieregeling dat toch wel erg verschilt van de bestaande regeling ?

## **Tavernier**

Ten tweede, wordt dit voorstel gedragen door de voltallige regering en door de verschillende regeringspartijen ?

Ten derde, is het uw bedoeling om deze prestatieregeling met ingang van 1 september 1995 in te voeren, met andere woorden, is dit een van de prioritaire ontwerpen van decreet die door de Vlaamse Raad tijdens de eerstkomende weken zullen moeten worden behandeld ?

**De voorzitter** : Minister Van den Bossche heeft het woord.

**Minister L. Van den Bossche** : Mijnheer de voorzitter, collega's, het voorontwerp vermeldde niets over de 38-urenweek, dit is echter zo gemakshalve vertaald.

Zoals u heeft kunnen merken, wist men eigenlijk niet goed hoe men daarmee moest omgaan. In een uitzending van Ter Zake van vorige week bleek dat de werkelijke prestaties veel groter zijn dan de prestaties zoals die op heden worden omschreven.

Nu worden de prestaties omschreven in lestijden, en heeft de maatschappij ook de neiging te zeggen : Die leerkrachten moeten slechts zoveel uur werken. Wij wilden duidelijk stellen dat deze mensen meer prestaties leveren dan uit het aantal lessen kan worden opgemaakt. Ik denk maar aan de tijd die kruipt in het voorbereiden van de lessen, het verbeteren van taken, het oudercontact en dergelijke meer. Het was de bedoeling de discussie over de prestatie van leerkrachten anders te stellen, waarbij lokale scholen in de toekomst een grotere autonomie zouden krijgen in verband met de inkleuring. In werkelijkheid kwam dit neer op een bescherming van leerkrachten.

Wanneer de regering iets principieel goedkeurt, betekent dit dat de regering dit in zijn volledige samenstelling doet - en zo was het ook hier het geval.

Het is nooit onze gewoonte geweest om eerst aan de partijen te vragen iets goed te keuren. De regering neemt zijn verantwoordelijkheid en keurt dit goed. Noch ikzelf, noch collega's van welke partij dan ook zijn ooit toelating gaan vragen aan de fractie of de partij om iets goed te keuren. Als men dit mandaat krijgt, wordt de persoon in kwestie geacht voldoende op de hoogte te zijn van de partijgevoeligheden en van de ideologie van de partij om zelf een en ander te kunnen inschatten. Dat houdt dus in dat er een permanent risico bestaat dat een of ander belangrijk lid van een fractie niet akkoord gaat. Dat zorgt ervoor dat sommige niet onbelangrijke leden in de commissie van onderwijs zich nogal eens durven onthouden.

Mijnheer Tavernier, u vroeg mij of deze prestatieregeling ingaat vanaf 1 september 1995. Ik heb sinds vorige week uitvoerige informele gesprekken gevoerd met de vakbonden. Wij zijn tot de bevinding gekomen dat op heden de psychologie en de voorwaarden om zo'n wijziging door te voeren niet aanwezig zijn, en wij hebben dan ook beslist om dit artikel niet door te voeren. Derhalve is er dan ook geen sprake meer van een andere prestatieregeling.

U vroeg zich ook af of dit behoorde tot de prioriteiten. In principe wel, maar alles hangt af hoe de Vlaamse Raad zijn werkzaamheden zal regelen. Als het bureau beslist dat er in de week van de twintigste maart geen commissies meer zullen worden gehouden, zal het decreet basisonderwijs ook na weglating van de prestatieregeling niet meer tot de prioriteiten behoren van deze legislatuur.

**De voorzitter** : De heer Tavernier heeft het woord.

**De heer J. Tavernier** : Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn antwoord en de verduidelijking wat betreft de achtergrond van de zaak. De benaderingswijze wijkt

nogal af van de huidige gang van zaken maar is te verdedigen.

Mijnheer de minister, het verwondert mij echter, uw gevoeligheid kennende voor de gevoeligheden van uw gesprekspartners, dat er blijkbaar op het terrein en binnen de meerderheidspartijen zo'n grote onduidelijkheid en zo'n grote weerstand is bij de invoering van de nieuwe regeling. Daarvan zijn misschien nog andere dingen mede de oorzaak.

**De voorzitter** : Minister Van den Bossche heeft het woord.

**Minister L. Van den Bossche** : Het heeft mij ook verbaast want de zaak werd in formele gesprekken uitvoerig besproken met de administratie én de vakbonden én de inrichtende machten. Misschien is een en ander harder aangekomen omdat er enige gevoeligheid en nervositeit ontstond, een soort voorgevoel voor de verklaring achteraf van de eerste minister.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

## **Actuele vraag van de heer J. Vandeurzen tot mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over de werking van de sociale diensten van de Vlaamse Gemeenschap bij de Jeugdrechtbanken**

**De voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Vandeurzen tot mevrouw Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over de werking van de sociale diensten van de Vlaamse Gemeenschap bij de Jeugdrechtbanken.

De heer Vandeurzen heeft het woord.

**De heer J. Vandeurzen** : Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister,



## Vandeurzen

mijn vraag heeft een wat eigenaardige voorgeschiedenis.

Enige tijd geleden heb ik federaal minister van Justitie ondervraagd omdat men mij heeft gesignaleerd dat de financiering door het ministerie van Justitie van kosten die de consulenten bij de jeugdrechtbanken maken bij burgerlijke en correctionele opdrachten, meestal expertises, sociale onderzoeken en echtscheidingszaken, blijkbaar niet langer door de minister van Justitie worden terugbetaald. De sociale diensten zeggen dat dit voor hun werking problemen geeft. De minister heeft mij dit, verwijzende naar een lange voorgeschiedenis, bevestigd. Hij heeft blijkbaar de Vlaamse Gemeenschap een soort deal voorgesteld waarbij hij andere kosten dan wel voor zijn rekening neemt. Ik heb toen de aandacht van de betrokken minister op het probleem gevestigd en hem gevraagd of de diensten inderdaad zoveel tijd moeten besteden aan het uitvoeren van expertises, van sociale onderzoeken en andere opdrachten die zij van de rechtbanken krijgen. De administratie deelt mij nu mede dat er een bericht zou zijn verstuurd door de Vlaamse Gemeenschap dat zij deze kilometervergoeding niet meer zou betalen omdat het gerechtskosten zijn voor opdrachten die de consulenten uitvoeren in opdracht van de rechtbanken.

Voor het uitvoeren van deze opdrachten worden er blijkbaar door niemand nog kilometervergoedingen uitbetaald. Ik begrijp dat er een fundamenteel probleem ten gronde ligt maar het is toch niet mogelijk dat de personen op het terrein slachtoffer worden van het wellens-nietens spel dat wordt gespeeld tussen twee verantwoordelijke ministers. Ik zal mijn vraag ook richten tot de federale minister van Justitie want ik wil zeker niet suggereren dat dit een verantwoordelijkheid zou zijn, alleen van de Vlaamse Gemeenschap.

Mevrouw de minister, is het inderdaad correct dat deze kilometervergoedingen door niemand nog worden betaald? Kan er op lange termijn geen oplossing voor het probleem worden gezocht?

**De voorzitter** : Minister Demeester-De Meyer heeft het woord.

**Minister W. Demeester-De Meyer** : Mijnheer de voorzitter, bij de federalisering van de bijzondere jeugdzorg is er een bijzonder gentlemen agreement ontstaan tussen het federale departement Justitie en het departement Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur van de Vlaamse Gemeenschap om de consulenten daar waar nodig ook ter beschikking te stellen van het burgerlijk recht. De consulenten die werken in het raam van het decreet op de bijzondere jeugdzorg hebben een eerste taak te vervullen in het kader van wat men "het maatregelenrecht" noemt nl. wanneer iemand moet worden geplaatst of begeleid. Soms gaat dit gepaard met een burgerlijke of met een strafzaak. Als een dienst aan het federale departement Justitie werd overeengekomen en in het decreet geschreven dat de consulenten waar nodig ook kunnen optreden in dienst van de jeugdrechter voor burgerlijke zaken.

Deze activiteiten zijn de jongste tijd sterk toegenomen ten gevolge van de gewijzigde wetgeving inzake de echtscheidingsprocedure en maken thans 50 percent uit van de werkzaamheden.

De heer Godfroid, directeur-generaal van het federale departement van Justitie, verklaart in een omzendbrief dat er moet worden bespaard op het federale niveau. Terwijl de gerechtskosten voor burgerlijke zaken nog stijgen, wordt plotseeling meegedeeld dat zij niet meer zullen worden betaald. Deze praktijk van terugbetaling van de kosten was van toepassing sedert 1966.

Wij hebben onmiddellijk onze verwondering uitgesproken ten aanzien

van de minister van Justitie en hebben hem voorgesteld hierover onderhandelingen aan te vatten. De consulenten mogen immers niet het slachtoffer worden van deze maatregel. Men heeft ons nog steeds niet laten weten of deze beslissing werd genomen door de minister dan wel door zijn administratie.

Eind 1994 werden er onderhandelingen aangevat, die begin 1995 werden voortgezet. Op 8 februari 1995 besloten de ambtenaren van de Vlaamse en van de Franse Gemeenschap dat een circulaire van de administratie niet als gevolg mag hebben dat bepaalde kosten die federaal worden gedragen, niet meer worden uitbetaald en zonder meer worden doorgegeven aan de Gemeenschappen.

Ik zal dienaangaande twee maatregelen nemen.

Ik zal via een omzendbrief aan de consulenten meedelen dat zij hun diensten ter beschikking mogen stellen als een service aan Justitie nadat zij hun taak als consulent in het maatregelenrecht hebben vervuld. De kosten moeten uiteraard worden gedragen door Justitie.

De consulenten zullen dus niet in moeilijkheden komen gezien wij van plan zijn de kosten te vergoeden. Wij zullen deze kosten echter terugvorderen van het departement van Justitie.

De consulenten moeten in eerste instantie hun opdracht vervullen omdat zij een plicht hebben ten opzichte van de wetgeving en de decreetgeving inzake de bijzondere jeugdzorg, namelijk het maatregelenrecht.

**De voorzitter** : De heer Vandeurzen heeft het woord.

**De heer J. Vandeurzen** : Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor het zeer belangrijke antwoord. Het verheugt mij dat het risico voor de consulenten door de Vlaamse Gemeenschap zal worden gedragen,

## Vandeuren

zonder dat het probleem ten gronde uit de weg wordt gegaan.

Ik begrijp dat deze opdrachten voor de consultants eerder een service betekenen en dat zij tot het normale werk behoren.

Ik deel dit standpunt. Over de sociale onderzoeken kunnen trouwens vanuit juridisch standpunt heel wat opmerkingen worden gemaakt. Zo is er geen tegenspraak mogelijk.

De conclusie van dit alles is dat wij de rechtbanken erop moeten wijzen dat zij andere technieken van expertise moeten verkiezen in plaats van de opdrachten te blijven geven. Het kan immers heel wat tijd in beslag nemen vooraleer de diensten deze dossiers behandelen, hoewel zij vaak te maken hebben met sociale drama's en familiale conflicten. Wij moeten de rechtbanken attent maken op deze evolutie.

### **Minister W. Demeester-De Meyer :**

Mijnheer de voorzitter, naast de dringende omzendbrief aan de consultants, moeten ook de decreetgeving en de wetgeving zo vlug mogelijk worden gewijzigd. De opdracht van de Vlaamse Gemeenschap en die van de federale Justitie moet immers duidelijk worden omschreven.

**De voorzitter :** Het incident is gesloten.

---

## ACTUELE INTERPELLATIES (Regl. art. 79)

**Actuele interpellatie van de heer A. Denys tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de vervroegde verkiezingen en de gevolgen daarvan voor de Vlaamse regering**

**Actuele interpellatie van de heer J. Geysels tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de vervroegde verkiezingen en de gevolgen daarvan voor de Vlaamse regering**

**Actuele interpellatie van de heer F. Dewinter tot de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over uitspraken van de minister-president betreffende de mogelijke federalisering van bepaalde takken uit de sociale zekerheidssector**

**De voorzitter :** Aan de orde zijn de samengevoegde actuele interpellaties van de heer Denys tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de vervroegde verkiezingen en de gevolgen daarvan voor de Vlaamse regering, van de heer Geysels tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over de vervroegde verkiezingen en de gevolgen daarvan voor de Vlaamse regering en van de heer Dewinter tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Economie, KMO, Wetenschapsbeleid, Energie en Externe Betrekkingen, over uitspraken van de minister-president betreffende de mogelijke federalisering van bepaalde takken uit de sociale zekerheidssector.

De heer Denys heeft het woord.

### **De heer A. Denys (op de tribune) :**

Mijnheer de voorzitter, aangezien de VLD geen deel uitmaakt van de meerderheid kent zij de interne keukens van de regering niet en weet zij niet wat de beweegredenen waren

van de federale premier om vervroegd naar de kiezer te gaan.

Mijnheer de minister-president, wellicht zult u zich achter het laatste dubbelmandaat verschuilen, om te zeggen dat u niets met deze beslissing te maken hebben, maar ik ben er bijna van overtuigd dat u gelukkig bent dat ook de Vlaamse regering er vervroegd een einde aan kan maken.

Het wordt stilaan voor iedereen duidelijk dat ook een aantal Vlaamse dossiers mede aan de basis liggen van de beslissing van de federale premier om vervroegd naar de kiezer te gaan.

In 1985, in 1987 en in 1991 waren het nog altijd federale dossiers die tot vroegtijdige verkiezingen hebben geleid.

Voor het eerst is dit niet meer het geval.

Zo denk ik dat het Mestactieplan veel meer dan het rapport van de gouverneur van de Nationale Bank een reden is om vervroegde verkiezingen te organiseren. Iedereen die wat beter is ingewijd in de politiek, zal dit met mij moeten toegeven. Maar het Mestactieplan was niet het enige punt van onenigheid binnen de Vlaamse regering. Zo waren er de communiqué-oorlog tussen de meerderheidspartijen over de huisvestingscode, het meningsverschil over het havendecreet, het Structuurplan, het mediadossier waar minister De Batselier minister Weckx in de wind zette, de onderwijsdiscussies over onder meer de lerarenopleiding, het leerlingenvervoer en de werktijd voor leerkrachten waar de heer Martens bijna openlijk solliciteerde voor een toekomstige job als minister van Onderwijs en hiermee de indruk verwekte dat de huidige minister zo vlug mogelijk moest opstappen. De spanningen in de huidige Vlaamse regering waren dus bijzonder groot geworden.

Mijnheer de minister-president, om het in bokstermen uit te drukken, u bent eigenlijk gered door de gong. U

## **Denys**

bent gered door het feit dat uw coach, premier Dehaene, de handdoek in de ring heeft geworpen waardoor u zelf een knock-out kon vermijden.

De VLD-fractie is tevreden met deze gang van zaken. Over de meeste van de zoëven opgesomde dossiers verschilden wij namelijk van mening met de meerderheidspartijen. Wij vinden het belangrijk dat deze dossiers de inzet kunnen worden van de komende verkiezingen. Wij vinden verkiezingen rond een boodschap, rond een thema belangrijker dan verkiezingen rond een boegbeeld.

**De heer F. Dewinter** : En Verhofstadt dan ?

**De heer A. Denys** : De heer Verhofstadt is meer dan een boegbeeld. Hij heeft ook een boodschap en een inhoud uit te dragen. Wees gerust, wij zullen die boodschap op krachtige wijze verkondigen.

Mijnheer de minister-president, door al die disputen, door de vervaging rond de inhoud dreigen we naar de verkiezingen te gaan zonder te weten waarvoor deze regering, de meerderheidspartijen, de CVP stonden inzake een aantal dossiers. Om daaromtrent opheldering te krijgen wil ik u een aantal concrete vragen stellen over dossiers die wat hun inhoud betreft, de komende verkiezingen zullen en moeten beheersen.

Ten eerste, staat u nog achter het Mestactieplan zoals het door uw regering is goedgekeurd ?

Ten tweede, staat u, en de hele Vlaamse regering, achter het voorstel van minister Demeester om bij het opstellen van de volgende begroting een belastingvermindering toe te kennen door het invoeren van aftactiem ?

**De voorzitter** : De minister-president heeft het woord.

## **Minister-president L. Van den Brande**

: Mijnheer Denys, wij hebben gisteren uitvoerig over dit onderwerp van gedachte gewisseld. Spijtig genoeg hebt u die momenten niet meegemaakt. Wij hebben uitgebreid over de uitspraken van minister Demeester gediscussieerd en ons standpunt ter zake bekend gemaakt.

**De heer A. Denys** : Dat is best mogelijk. Toch kreeg ik graag een antwoord op deze vraag.

Ten derde, staat uw regering achter het onderwijsbeleid zoals het in de voorontwerpen van decreet over de lerarenopleiding en het decreet betreffende het basisonderwijs door minister Van den Bossche is verwoord ?

Ten vierde, meent de Vlaamse regering dat, inzake het mediabeleid, de decreetgeving moet worden aangepast aan de Europese regelgeving ?

Ten vijfde, vindt u dat er naar aanleiding van een vernieuwde huisvestingscode ook nieuwe structuren in het leven moeten worden geroepen ?

Mijnheer de voorzitter, ziedaar een aantal inhoudelijke vragen die ook belangrijk zijn met het oog op de volgende verkiezingen. Als wij willen vermijden dat op 21 mei de antipolitiek triomfeert, dan moeten wij ervoor zorgen dat inhoudelijk duidelijke standpunten worden ingenomen zodat men ook duidelijke boodschappen naar de kiezer kan brengen.

De Vlaamse regering is in het voorbije jaar alles behalve duidelijk geweest. Dit heeft trouwens geleid tot omstandigheden die op het terrein aanleiding geven tot juridisch betwistbare situaties. Bijvoorbeeld, ik stel vast dat de Vlaamse administratie bij de beoordeling van het al dan niet toekennen van bepaalde vergunningen rekening houdt met definities, zoals bijvoorbeeld inzake het gezinsbedrijf, die in een ontwerpdecreet over het Mestactieplan zijn opgenomen en die vandaag al door de administratie worden toegepast. Ik

stel vast dat de administratie nu al bepalingen hanteert die in het decreet betreffende het Structuurplan zijn opgenomen.

Mijnheer de voorzitter, wij zouden graag van de minister-president vernemen of hij nu eindelijk een omzendbrief zal sturen naar zijn administratie om een einde te stellen aan deze onwettelijke situatie ? De val van de regering en de totale onzekerheid over deze decreten noopt hem ertoe hiervan onmiddellijk werk van te maken.

Mijnheer de minister-president, tijdens uw Septemberklaring hebt u een uitnodiging gestuurd naar de zogenaamde democratische fracties om samen om de tafel te zitten teneinde de voorbereidingen te starten voor het aangaan van een dialoog van gemeenschap tot gemeenschap. De VLD-fractie heeft toen positief op uw vraag geantwoord, mits een aantal voorwaarden betreffende financiële autonomie en andere. Intussen hebben wij van uw initiatief niets meer gehoord. Vandaag stellen wij vast dat minister Sauwens, eminent lid van uw regering, uitpakt met een afzonderlijk eisenprogramma voor het voeren van een dialoog van gemeenschap tot gemeenschap.

Onze vraag is dan ook duidelijk. Heeft de Vlaamse regering hieromtrent een eensgezind standpunt ? Dit lijkt ons zeer belangrijk, omdat wij binnenkort worden geconfronteerd met de herziening van een aantal grondwetsartikelen. Het zou goed zijn te weten wat de Vlaamse regering op de dagorde wil plaatsen voor een dialoog van gemeenschap tot gemeenschap.

Ten slotte vernam de VLD-fractie ook graag op welke wijze de Vlaamse regering verder zal besturen tot de installatie van de volgende Raad. Neemt zij ontslag na de ontbinding van de Kamers en wordt de continuïteit verzekerd doordat zij enkel de lopende zaken afhandelt ? Of neemt ze geen ontslag en behoudt ze de volheid van haar bevoegdheden ? In-

## Denys

dien ja, vindt u deze houding politiek deontologisch verantwoord, aangezien de Raad niet bij machte is de regering te controleren ?

In 1991 heeft de Vlaamse regering gekozen voor een tussenoplossing waarbij zij de volheid van haar bevoegdheden behield, maar wel in alle dossiers een voorzichtige houding aannam. Er werden toen geen zware politieke beslissingen meer genomen. Indien de regering dezelfde werkwijze zal volgen, vernam ik graag welke politieke beslissingen de regering nog zal nemen. **(Applaus)**

**De voorzitter** : De heer Geysels heeft het woord.

**De heer J. Geysels (op de tribune)** : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, mevrouw de minister, collega's, ik heb enkele vragen en een oproep.

Ter inleiding van mijn vragen doe ik het volgende opmerken. Uit een mededeling van Dehaene, die hij overigens met presidentiële allures bracht, leerden wij dat het contract tussen de meerderheidspartijen vroegtijdig zou worden beëindigd en dat wij naar vervroegde verkiezingen gaan.

Meteen hebben wij nog maar eens - voor het laatst weliswaar - moeten vaststellen wat de gevolgen zijn van het dubbelmandaat. Inderdaad, de minister-president wikt en weegt misschien, maar Dehaene beschikt ! Zo is hij met de partijvoorzitters - niet de ministerraad ! - overeengekomen om de problematiek van de werkgelegenheid en de sociale zekerheid, wat volgens mij thema's van het regeerakkoord 1991-1992 waren - overigens evalueren wij de uitvoering van het regeerakkoord op die punten volgende week in de Kamer -, tot inzet van de volgende verkiezingen te maken.

In ieder geval werd de Vlaamse regering door die mededeling op automatische piloot gezet. Na de volgen-

de verkiezingen moet dat mechanisme wettelijk gezien - politiek is een andere vraag - van de baan.

Mijnheer de minister-president, uw commentaar van vrijdag op de verklaring van de heer Dehaene heeft mij toch verbaasd. Toen beschouwde u die beslissing als "moedig" en "verstandig". Nochtans stond in dezelfde kranten van de dag ervoor dat u de heer Dehaene bestempelde als een "bedilzuchtige schoonmoeder". Blijkbaar is er op één dag heel wat veranderd in de familieverhoudingen. Wat donderdag nog als bedilzuchtig werd gecatalogeerd, was vrijdag al verstandig en moedig !

Daarom had ik graag vernomen of u op de hoogte was - wij weten dat er weinig mensen op de hoogte waren - van de beslissing, te meer omdat uw regering daardoor weliswaar niet uitsluitend de lopende zaken zal afhandelen, dan toch voorzichtig zal moeten handelen. Of hebt u het zoals negen tienden van de Raad via de pers moeten vernemen ?

Een andere vraag heeft te maken met uw vriendelijke volgzzaamheid ten aanzien van de federale eerste minister. Waar komt die volgzzaamheid vandaan ? Heeft die te maken met het feit dat naast de tandem Dehaene-Tobback - misschien is het woord in de huidige omstandigheden slecht gekozen omdat zij niet meer op hetzelfde spoor zitten, ook de tandem Van den Brande-De Batselier verder zal rijden ?

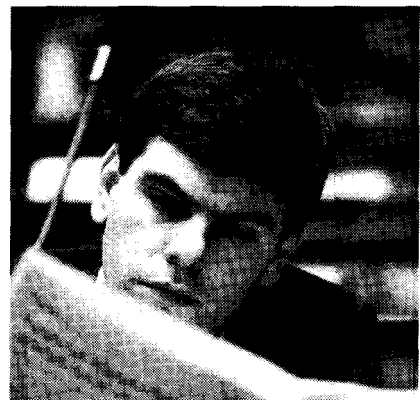
Overigens heb ik als verkiezingsthema - het klinkt misschien eigenaardig uit mijn mond - nergens Vlaanderen horen vernoemen. Nochtans is voor mij een even belangrijk agendapunt welk soort Vlaanderen wij willen. Ook in dit verband kunnen interessante politieke breuklijnen worden getrokken. Ik heb dat nergens horen vernoemen, ook niet door degenen die zo op de Vlaamse autonomie staan. Dat heeft mij verrast, en niet in de gunstige zin.

Betekent dit ook de heruitgave van de regering Van den Brande-De Batselier ? Of betekent die volgzzaamheid dat men eigenlijk gelukkig is dat het ook voor de Vlaamse regering gedaan is ? Moet de ontbinding van de federale regering de interne, fundamentele discussies binnen de Vlaamse regering maskeren ?

Ik zou daarop graag een duidelijk antwoord krijgen.

Inzake een aantal belangrijke milieudossiers maak ik niet dezelfde evaluatie als de VLD. Misschien zal dit een volgende keer ook de inzet zijn van de verkiezingen, maar dan spreken we natuurlijk over een andere tandem.

Ik verwijs naar de debatten naar aanleiding van de bespreking van de begroting in december 1994 en van de Septemberverklaring. Toen werd aangekondigd - en ik citeer de heer Eric Van Rompuy - dat, inzake milieudossiers en het dossier van de



**VB-Fractievoorzitter Filip Dewinter interpelleerde tesamen met de overige fractievoorzitters van de oppositie, André Denys (VLD) en Jos Geysels (Agalev), minister-president Luc Van den Brande (CVP) over de vervroegde verkiezingen en de uitspraken van de minister-president betreffende de mogelijke federalisering van bepaalde takken uit de sociale zekerheidssector**

Geysels

ruimtelijke ordening, een aantal knopen zouden worden doorgehakt.

Wat gaat er gebeuren tot aan de ontbinding van de Kamers en van de Vlaamse Raad ? Zullen die milieudossiers nog aan de Vlaamse regering worden voorgelegd ? Zullen zij nog in de vorm van een ontwerp naar de Vlaamse Raad worden verzonden ? Of zal het erop uitdraaien dat, na jaren intense en harde discussies en acties in verband met de landbouw en ook de relatie landbouw-milieu, heel het Mestactieplan - in welke vorm dan ook - dat met de volksgezondheid, met de vervuiling, met het inkomen van boeren te maken heeft, terug in de coulissen wordt geduwd.

Een volgende vraag heeft te maken met de dossiers inzake ruimtelijke ordening, natuurbeheer en milieuvergunningen en de beleidsbrief van de heer De Batselier. Nu begrijp ik waarom hij iets minder enthousiast reageerde op de aankondiging van de heer Dehaene. Van de 15 aangekondigde decreten denk ik dat er drie of vier werden afgewerkt. Dat is nog niet eens 30 procent. Wat gebeurt daarmee ? Worden zij via de lopende zaken afgevoerd ?

Hetzelfde geldt met belangrijke meningsverschillen die naar buiten zijn gekomen. Minister Van den Bossche heeft naar de uitzending Ter Zake verwezen. Ik ben geen onderwijspecialist, maar ik heb wel kunnen vernemen dat de heer Moors het had over breekpunten, dat de heer Luc Martens sprak over niet aanvaardbaar en dat de heer Van den Bossche het had over de verbinding tussen de woorden subtiliteit en leugen. Dat waren meningsverschillen. Wat zal er nu met dit onderwijsdossier gebeuren ?

Mijnheer de minister-president, ik kom tot de belangrijkste vraag. Wat staat er nog op de agenda ? Wat komt er nog op de agenda ? Welke ontwerpen worden nog ingediend ?

Het antwoord op die vraag is belangrijk omdat we daaruit zullen concluderen, als politieke fracties, of de krappe tijd waarover wij nog beschikken een hinderpaal is om iets te realiseren, of een alibi om niet te moeten of de kunnen realiseren.

Verkeert u in verhoogde staat van paraatheid of hebt u het startschot gegeven voor de vertraging ?

Mijnheer de voorzitter, sta mij toe nog even in te gaan op de actualiteit en dan kom ik tot mijn oproep.

Mijnheer de voorzitter, ik richt mij nu tot de fracties, niet zozeer in mijn hoedanigheid als lid van de oppositie maar als democraat.

Collega's, op dit ogenblik worden wij met de zoveelste episode van het Agusta-dossier geconfronteerd.

Het staat buiten kijf dat dit de anti-politiek in de hand werkt en welgekomen voer is voor politieke avonturiers en/of rechtse extremisten !

Collega's, wij begaan een grote fout als wij het dossier niet zouden uitspitten.

Het is eveneens fout te zwijgen en ons als het ware gezamenlijk in een soort boetekleed te hullen en onze spijt te bekennen over de fouten van het verleden zonder de nodige concrete stappen te doen !

Ik keer terug tot mijn standpunt inzake de ontbinding van deze en de binnenkort rechtstreeks te verkiezen Vlaamse Raad.

Vanuit de constitutieve autonomie en de bevoegdheden doe ik een oproep om alle mogelijke middelen waarover wij beschikken aan te wenden om de schemerzones te ontmantelen die er rond het politiek bedrijf hangen.

Politisering en cliëntelisme moet zoveel mogelijk worden geëlimineerd !

Openheid en doorzichtigheid gepromoot !

Tegen de achtergrond van de huidige schandalen bestaat er slechts één antigif tegen de anti-politiek, met name de versnelling van de politieke vernieuwing.

Ik roep de fracties van de Vlaamse partijen van deze Raad dan ook op in versneld tempo werk te maken van de discussies inzake de organisatie van de Vlaamse Raad en de politieke democratie maar reeds in de eerstkomende kiescampagne de burger een duidelijk signaal te geven. Ik doe een dringende oproep om uitgaven voor de eerstkomende kiescampagnes meer dan de wet voorschrijft te verminderen.

Dit moet, mijns inziens, mogelijk zijn.

De kwaliteit van communicatie met de burger en de kiezer mag niet afhangen van het aantal folders en campagnemiddelen.

Mijnheer de voorzitter, collega's, ik herhaal mijn oproep en hoop dat de democratische fracties deze vorm van erecode in de komende campagne zullen waarmaken.

De legitimiteit van de democratie zal de volgende maanden niet kunnen worden opgevuld door geldverslindende campagnes !

De deuken in het vertrouwen van de kiezer in de politiek zullen niet worden weggenomen door talloze pamfletten en ellelange karavaans en reuzegrote affiches !

**De voorzitter** : De heer Dewinter heeft het woord.

**De heer F. Dewinter (op de tribune)** : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, collega's, ik wens mij niet te bezondigen aan een ontleding van een dossier zoals dat van Agusta omdat het geen voorwerp is van deze interpellaties.

Mijnheer de minister-president, in het licht van de vervroegde verkiezingen heeft u tijdens een bijeenkomst met christelijke werkgevers uw standpunten verduidelijkt over

## Dewinter

de verdere regionalisering van bepaalde takken van de sociale zekerheid zoals de kinderbijslag en de ziekteverzekering.

Het Vlaams Blok is reeds lange tijd voorstander van een dergelijke federalisering. Meer nog. Mijn fractie wenst nog verder te gaan. Mijn fractie kiest voor een consequente regionalisering die Vlaanderen ettelijke miljarden frank zou kunnen opleveren.

De regionalisering van de kinderbijslag en de ziekteverzekering zijn, ons inziens, slechts een eerste en voor de hand liggende stap. Het is immers in deze domeinen dat de scheefftrekkingen het meest in het oog springen.

Uw collega Sauwens heeft daartoe het nodige studiewerk beloofd.

De leden van de Raad hebben deze resultaten nooit te zien gekregen.

In de wandelgangen wordt gefluisterd dat het wellicht nog mogelijk is dat deze studie voor de verkiezingen van 21 mei 1995 wordt vrijgegeven.

Het zou niet slecht zijn als deze studie nog voor de verkiezingen publiek werd gemaakt, niet alleen voor de collega's maar zeker ook voor de publieke opinie en het kiezerspubliek. Wij vragen u dan ook met aandrang om dat te doen. De publieke opinie kan dan kennis nemen van de manier waarop de belastingbetaler in Vlaanderen gerold wordt. Ik ben er van overtuigd dat deze studie dit meer dan ooit duidelijk zal maken. Graag zou ik dan ook vernemen in hoeverre u denkt dat deze studie nog voor de verkiezingen publiek kan worden gemaakt. Wij stellen vast dat u enige bereidheid aan de dag legt. Daarom hopen wij dat het niet uw zoveelste "hou mij, tegen of ik doe een ongeluk"-poging is en dat u van plan bent om de koe wel degelijk bij de horens te vatten. Wij hopen dat u de regionalisering die u voorstaat en aankondigt ook wenst te realiseren.

Ik heb daarbij twee vragen. Ik ben er van overtuigd dat u het niet alleen wenst te hebben over de twee onderwerpen die u hebt gelanceerd. Dat gebeurde waarschijnlijk alleen bij wijze van voorbeeld en u zult ongetwijfeld bereid zijn om daar verder in te gaan. Welke bestuursgebieden moeten er volgens u gerealiseerd worden? Op welke wijze kan de regionalisering volgens u best gerealiseerd worden? U weet dat wij ons uitspreken voor de volledige onafhankelijkheid van Vlaanderen. Wij zijn er ons echter van bewust dat de geesten binnen de Vlaamse Raad en binnen de politieke meerderheid daar nog niet rijp voor zijn.

In die zin zijn we uiteraard bereid mee te werken aan elke verdere poging tot regionalisering die geen tegenprestaties vergt die nadelig zijn voor Vlaanderen. De regionalisering van de kinderbijslag en de ziekteverzekering behoren daar zonder enige twijfel toe.

Na verloop van tijd zou het dus mogelijk worden de hele sociale zekerheidssector aan de gewesten toe te vertrouwen. Dat moet kunnen binnen het bestek van de volgende legislatuur. Ook de federaal gebleven restbevoegdheden zoals bijvoorbeeld het wetenschappelijk onderzoek, moeten daarvoor in aanmerking komen. Vlaanderen kan toch onmogelijk een coherent groeiplan voor een "spitseconomie" ontwerpen zolang het het toegepast wetenschappelijk onderzoek niet volledig kan sturen en begeleiden.

De verschillen in de bedrijfscultuur van Wallonië en Vlaanderen worden ook alsmaar duidelijker, wat zich onder meer uit in de arbeidscultuur. Als we bovendien horen dat minister Peeters openlijk zegt dat hij wat het werkgelegenheidsbeleid betreft, over geen enkele reële bevoegdheid beschikt, dan moeten we wel streven naar een regionalisering van ook deze tak van arbeidsverhoudingen. De Vlaamse regering onderneemt geregeld goedbedoelde pogingen om bepaalde branches van de Vlaamse

industrie te redden. Denk daarbij maar aan de vele dossiers die tijdens deze zittingsperiode ter sprake zijn gekomen. Telkens weer botst de regering op sociale en arbeidsrechtelijke belemmeringen die de federale overheid niet kan, mag of wil uit de weg ruimen en die een rem betekenen op elk initiatief dat bedoeld is om bedrijven te redden of te helpen.

Ook het Vlaamse mobiliteitsbeleid wordt meer dan eens op federaal onbegrip en onwil van federale kant onthaald. Het beste bewijs daarvan is de NMBS, die tot de federale materie blijft behoren. Het bestuur ervan wordt door Franstaligen gedomineerd en heeft niet alleen de eigen maatschappijen schade toegebracht, maar dwarsboomde bovendien talrijke Vlaamse verkeersprojecten. Denk daarbij maar aan de Ijzeren Rijn, de ontsluiting van de Zeebrugse haven in zuidelijke en oostelijke richting, enzovoort. De minister-president poneert nu, al dan niet door de eigen meerderheid gesteund, dat er een sterke wil en doorzettingsvermogen nodig is om hoe dan ook de regionalisering door te drijven. We zullen hem daarbij steunen en indien nodig zullen we zelfs als "locomotief" optreden en hem aanporren wanneer het moet.

Mijnheer de minister-president, behalve de onderwerpen die u hebt aangehaald, lijkt het ons ook essentieel dat de Vlaamse Raad over de enge partijpolitieke grenzen heen dringend een gemeenschappelijk initiatief neemt, eventueel onder uw auspiciën, om aan de federale overheid een aantal heel concrete eisen voor te leggen inzake de verdere regionalisering van de opgesomde materies: de rest van de sociale zekerheid, de arbeidsverhoudingen, het wetenschappelijk onderzoek, de spoorwegen, enzovoort. We kunnen hierover ongetwijfeld meer dan een boompje opzetten, maar dat wil ik de Vlaamse Raad besparen. De minister-president koestert hoe dan ook een aantal heel eigen ideeën.

## **Dewinter**

Hoewel wij van mening zijn dat de hele Grondwet voor herziening vatbaar zou moeten zijn, menen we dat een voortzetting van de regionalisering ook technisch kan worden gerealiseerd zonder dat destituante bekend moet worden gemaakt. Om dit te bewerkstelligen, volstaat het de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming van de instelling verder aan te passen. Daar bent u het wellicht mee eens, maar daar hoeft het niet mee op te houden. Voor ons mag het daar zelfs niet mee ophouden, aangezien wij voor een volledige herziening pleiten.

Ik meen echter dat de andere denk-piste eveneens mogelijkheden inhoudt. Kunt u uw standpunt hieromtrent toelichten ?

Het is noodzakelijk dat er in verband met deze thema's duidelijkheid komt en er moeten concrete initiatieven worden genomen. In afwachting moeten wij proberen om, voor de beleidsdomeinen die voor een onmiddellijke regionalisering in aanmerking komen, tot een zo ruim mogelijke consensus te komen. Uw recente uitspraken ter zake geven daarbij duidelijk de richting aan. De vraag rijst echter in hoeverre u hierin wordt gevolgd door de meerderheid. Gaat het slechts om een goedkope propagandastunt met het oog op de komende verkiezingen, of zult u de daad bij het woord voegen en uw woorden hard maken ? Ik ben benieuwd wat u precies zult realiseren en op welke manier. In een persconferentie heeft minister Sauwens overigens een aantal zeer interessante denkpistes naar voor gebracht. Hierbij maakte hij duidelijk welke artikelen volgens hem moeten worden gefederaliseerd. Deelt u zijn standpunt, of gaat u een andere weg op, zo ja, dewelke ?

**De voorzitter** : De heer Van Grembergen heeft het woord.

**De heer P. Van Grembergen (op de tribune)** : Mijnheer de voorzitter,

mijnheer de minister-president, collega's, tijdens de parlementaire periode 1987-1991, werd in de Vlaamse Raad, onder leiding van de toenmalige voorzitter, de heer Vanvelthoven, een consensus bereikt met betrekking tot een vijfpuntenprogramma, waarin ook de Vlaamse beweging zich kon terugvinden. Later groeide hieruit het initiatief tot het opstellen van een Tienpuntenprogramma. Aanvankelijk was de PW het hiermee eens en uiteindelijk ook de CVP en de SP. Of dit Tienpuntenprogramma nu volledig was of niet, het was in ieder geval een basisplatform dat ons in de mogelijkheid stelde om bij de federale onderhandelingen die daarna werden gevoerd, met succes een gezamenlijke strategie uit te werken.

Mijnheer de minister-president, aanvankelijk had u de intentie om aan dit tienpuntenprogramma een aantal nieuwe punten toe te voegen.

Dit is tot nu toe nog niet gebeurd. Ik heb het daar ook met de heer Vanvelthoven over gehad. Dienaangaande heb ik ook met de heer Suykerbuyk een gesprek gehad over een aantal punten waarover eensgezindheid zou kunnen bestaan om een gezamenlijke strategie uit te bouwen.

Ik had mij altijd voorgenomen dat wij voor november tot een soort synthese moesten komen. De omstandigheden waarin wij nu zijn verzeild, heeft dit niet mogelijk gemaakt, wat echter niet wil zeggen dat dit vooralsnog niet mogelijk is.

Minister Sauwens heeft een aantal voorstellen gedaan, waarbij hij onmiddellijk artikelen aanduidt tot grondwetsherziening. Uit al zijn voorstellen spreekt zijn bekommernis over de toekomst van de sociale zekerheid. Mijns inziens bestaan er in verband met de ziekteverzekering en de kinderbijslag mogelijkheden om tot een eensgezinde visie te komen. Ik besef wel dat het in de verdere federalisering waarschijnlijk niet mogelijk is, maar toch lijken er mogelijkheden te bestaan voor wat

die twee aspecten betreft. Het is belangrijk dat hierover een consensus kan worden gevonden.

Na de Sint-Michielsakkoorden was men het eens dat de Gemeentewet hoe dan ook door een bijzondere wet moest worden aangepast.

**De voorzitter** : De heer Denys heeft het woord.

**De heer A. Denys** : Mijnheer Van Grembergen, ik wilde u graag twee vragen stellen.

Heeft de heer Sauwens deze voorstellen gelanceerd als minister ? In zijn persconferentie stelt hij bovendien dat hij zijn voorstellen zou indienen in het federale parlement, omdat de Vlaamse regering hem niet wil volgen.

Vindt u dat de heer Sauwens, door die voorstellen zonder overleg in te dienen, een juiste houding aanneemt om die consensus te bereiken ?

Ik wens alleen wat duidelijkheid te scheppen, want aan de pers wordt een sterke verklaring afgelegd, terwijl hier in de Vlaamse Raad wordt opgeroepen tot consensus. Dit schept alleen maar onduidelijkheid.

**De voorzitter** : De minister-president heeft het woord.

**Minister-president L. Van den Brande** : Mijnheer de voorzitter, de vraag van de heer Denys is uiteraard gericht aan de heer Van Grembergen, maar ik meen dat ik verplicht ben hierover klaarheid te scheppen.

De heer Sauwens heeft deze voorstellen niet in zijn functie van minister kunnen doen, om de eenvoudige reden dat hij ze nooit heeft voorgelegd aan de Vlaamse regering. Derhalve is de inhoud van een bepaalde telex onjuist, waarin staat dat de heer Sauwens de voorstellen zou hebben voorgelegd aan de regering maar dat die niet zouden zijn besproken.

Het staat collega Sauwens vrij als lid van een bepaalde politieke fractie of

## **Van den Brande**

partij samen met zijn fractie of partij ideeën te formuleren, maar wat hij heeft voorgesteld, is onder geen enkel beding bindend voor de Vlaamse regering.

**De heer A. Denys** : U praat over consensus wanneer uw eigen minister in de Vlaamse regering, los van alle fracties, een initiatief neemt dat niet door de Vlaamse regering wordt naar voren gebracht. Dat is de zaak belachelijk maken.

**De voorzitter** : Gaat u verder, mijnheer Van Grembergen.

**De heer P. Van Grembergen** : Mijnheer Denys, het is er uw partij niet om te doen een strategie uit te bouwen van wat voor Vlaanderen belangrijk kan zijn. Voor jullie gebeurt dat op een laag vlak om een beetje verdeeldheid te zaaien. Bij ons gaat het om de essentie namelijk om de vraag of er in Vlaanderen eensgezindheid is om een aantal belangrijke eisen mede op tafel te leggen. Wil u in dat eisenprogramma meespelen of niet ? U gaat wel een Vlaams congres houden waarin u bepaalde eisen zult stellen maar wanneer u hier zal worden gevraagd om ze mee te ondertekenen dan kruipt u achter uw banken. Dat is de werkelijkheid. *(Applaus bij de Volksunie)*

Naar aanleiding van het incident in verband met Voeren is duidelijk tussen de meerderheidspartijen afgesproken dat wij in verband met de houdingen, met de politieke strategieën tegenover het federale niveau en met de evolutie in Vlaanderen, onze eigen inzichten mochten formuleren. Dat geldt ook voor de minister die samen met mij de persconferentie heeft gegeven. Het belet hem op geen enkel ogenblik om deze punten als nota binnen de Vlaamse regering ter sprake te brengen.

**De voorzitter** : De heer Dewinter heeft het woord.

**De heer F. Dewinter** : Mijnheer de voorzitter, ik wil doen opmerken dat

de documenten van deze persconferentie bijzonder duidelijk zijn. Zij worden ondertekend door Johan Sauwens, Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming. Trouwens in heel de tekst van de persconferentie lees ik geen enkele keer het woord Volksunie maar wel : " Het voorstel tot grondwetsherziening dat ik hier als Vlaamse minister bevoegd voor staatshervorming bekend wens te maken is geboren uit..." Dat alleen maar om te zeggen dat de minister-president eens goed moet kijken en niet kan blijven beweren dat de rechterhand niet weet wat de linkerhand doet. Dergelijke documenten spreken dat tegen.

Mijnheer Van Grembergen, de verkiezingen komen er inderdaad aan. Ik kan mij voor een groot deel terugvinden in de persconferentie die de Volksunie deze morgen heeft gegeven. Ik vraag mij alleen af waarom de Volksunie die vier jaar deel heeft uitgemaakt van de Vlaamse regering vandaag, enkele weken voor de verkiezingen en nog veel korter, voor de ontbinding van het parlement allerlei terechte eisen stelt. Ik ga ze niet allemaal opsommen. Ze gaan over regionalisering van de lokale besturen, over het feit dat de deelstaten zelf initiatieven moeten ontwikkelen omtrent amnestie en dergelijke meer. De nota is acht bladzijden lang. Waarom deed uw partij dat niet in de vier jaar tijd dat uw minister deel uitmaakte van de regering ? Waarom moet dat nu op een drafje, enkele weken voor de verkiezingen gebeuren ? Dat begrijp ik echt niet.

**De voorzitter** : De heer Denys heeft het woord.

**De heer A. Denys** : Mijnheer de voorzitter, wat de loyaliteit van de VLD betreft om in het kader van een gemeenschappelijk programma voor de dialoog van gemeenschap tot gemeenschap samen te werken, kan ik zeggen dat wij naar aanleiding van de uitnodiging van de minister-president in verband met de Septemberverklaring, positief hebben geant-

woord. Wij hebben gezegd dat wij bereid zijn mee te werken. Wij hebben een drietal punten aangestipt als voorafgaandelijke voorwaarden. Tot dusver kregen wij geen enkele uitnodiging.

Vandaag heb ik opnieuw in een interpellatie de vraag gesteld of er in de laatste weken voor wij spreken over de herziening van grondwetsartikelen een initiatief komt. Wij stellen opnieuw de vraag. De VLD biedt opnieuw haar medewerking desbetreffend aan. De Volksunie doet net andersom. Zij wil voor de verkiezingen nog wat communautaire koren op de molen gooien.

**De voorzitter** : De heer Van Grembergen heeft het woord.

**De heer P. Van Grembergen** : Ik kom op geen enkele wijze onder de indruk. Wanneer de federale regering zegt dat de verklaring tot herziening van de Grondwet zo minimaal mogelijk moet worden gehouden, dan is het nogal evident dat wij onze houding dienaangaande bepalen en vinden dat er in Vlaanderen eensgezindheid moet zijn over een maximale Grondwetsherziening.

Ik heb gesproken over de punten die voor de Volksunie essentieel zijn. Ik vermeld hierbij in de eerste plaats de Gemeentewet, die voor een groot deel betrekking heeft op Binnenlandse Zaken en ons van veel problemen kan verlossen.

Voorts vermeld ik de mogelijkheden tot Grondwettelijke initiatieven voor een Vlaamse Grondwet, en de fiscale autonomie. Wat de residuaire bevoegdheden betreft, moet er een lijst worden opgesteld van bevoegdheden die worden vastgelegd voor het federale vlak.

De verkiezingen zullen plaatsvinden op 21 mei. Wij hebben dus nog de mogelijkheid om vóór de ontbinding van het parlement een zinvol debat te voeren over deze materies. Ook dat is essentieel.



## Van Grembergen

Onze bekommering is dus gegrond, zij heeft niets te maken met oppervlakkigheden.

Na de verkiezingen worden de parlementen immers autonoom. Wij zullen een eigen weg kunnen volgen, maar wij hebben geen greep meer op de besprekingen die op het federale vlak worden gevoerd. Ook het federale parlement zal een eigen leven leiden. Het is dus van uitermate groot belang te weten welke strategie de partijen in Vlaanderen zullen volgen ten opzichte van een eventuele federale politiek. Dit is een belangrijke zaak, die hier moet kunnen worden besproken. Er is geen sprake van een vlucht van onze verantwoordelijkheid of een gemakkelijk zoeken naar succes. Integendeel, wij moeten nagaan hoe wij samen iets kunnen verwezenlijken.

Mijnheer de minister-president, op een 11 juni-viering te Ronse hebt u gepleit voor een confederaal en evolutief systeem, zonder de Vlaamse regering vooraf te consulteren.

Waarom zou een Volksunie-minister zijn ideeën in verband met de Grondwetsherziening dan niet mogen uiteenzetten en aan de Kamerleden voorleggen, zoals op de persconferentie werd meegedeeld ? (Applaus)

**De voorzitter** : Minister-president Van den Brande heeft het woord.

**Minister-president L. Van den Brande (op de tribune)** : Mijnheer de voorzitter, ik zal de verschillende punten tegelijkertijd behandelen.

Er werd gevraagd in welke mate er nog initiatieven zullen worden genomen gezien de korte tijdsperiode waarover wij nog beschikken - 6 of 7 april - om acties te ondernemen.

Na de besprekingen die hieromtrent werden gevoerd in het bureau van de Vlaamse Raad, werd in de regering overeengekomen dat het bureau volgende woensdag definitief zal vastleggen wanneer er nog commis-

sievergaderingen en plenaire vergaderingen zullen plaatsvinden.

Het is onze bedoeling om de ontwerpen van decreet die nu reeds in de Raad in behandeling zijn, voort af te werken. Sommige ervan zijn in behandeling in de commissie of werden reeds in de commissie goedgekeurd. Zij moeten dus nog in de plenaire vergadering aan bod kunnen komen. Wij zijn de dienaren van de parlementaire democratie en staan ter beschikking om deze ontwerpen tot een goed einde te brengen.

Het gaat over een tweede reeks van onderwerpen die wij tijdens deze regeerperiode nog willen beëindigen. Ik zal de belangrijkste ervan opsommen.

In de eerste plaats moet er een mini-decreet aan de Vlaamse Raad worden voorgelegd, dat betrekking heeft op technische aanpassingen rond de HOBU-regeling. De goedkeuring van dit mini-decreet is essentieel voor de goede uitvoering van het moeizaam bekomen akkoord met betrekking tot deze belangrijke hervorming inzake het onderwijsbeleid.

Voorts bevestig ik dat de Vlaamse regering een budgetcontrole zal doen. Het is niet omdat de Kamers vroegtijdig worden ontbonden, dat wij afzien van het werk dat wij moeten doen. Trouwens, het volledig onder controle houden van de deelstaat Vlaanderen is uiterst belangrijk. Alle externe en interne adviezen geven aan dat de Vlaamse regering meer dan alleen binnen de lijnen is gebleven. De Vlaamse regering heeft orthodoxer bestuurd dan moest. Waarom hebben wij dat gedaan ? Omdat wij de toekomst willen vrijwaren en omdat we acties willen ontwikkeld zien die inspelen op de behoeften en zorgen van onze samenleving. In dat verband heeft minister Demeester - en dat is dan meteen een antwoord op een van de vragen die hier zijn gesteld - aangegeven dat een theoretisch model praktische toepassing kan krijgen. Zij heeft namelijk gezegd dat Vlaan-

deren ingevolge de budgettaire orthodoxie ten laatste in 1998 voor de begroting een nul-situatie zal hebben bereikt. Dat komt overigens overeen met de verwachtingen van de Vlamingen : dynamische projecten in een budgettair verantwoord kader. Minister Demeester heeft gezegd dat het mogelijk is afcentiemen toe te kennen, wat in de financieringswet als een theoretisch model voorkwam. Minister Demeester heeft in alle klaarheid willen aangeven dat orthodox budgettair beleid afcentiemen kunnen inhouden. Zij heeft er wel onmiddellijk aan toegevoegd dat de volgende Vlaamse regering zal moeten afwegen of dit mogelijk is. Het is de volgende Vlaamse regering die die keuze zal moeten maken. Men moet minister Demeester dus niet doen zeggen, wat ze niet gezegd heeft.

Het is van het allergrootste belang dat er een budgettaire orthodoxie tot stand is gekomen. En velen hebben dat begrepen. Eindelijk is de theorie in de praktijk omgezet. Het is mijn opvatting - en ik heb dit gisteren ook al gezegd - dat wij de spaarzaamheid waarvan wij blijk hebben gegeven, maximaal moeten gebruiken om te "investeren in de toekomst", wetende dat er vele behoeften zijn waarbij er natuurlijk afwegingen zullen moeten worden gemaakt.

**De voorzitter** : De heer Van Grembergen heeft het woord.

**De heer P. Van Grembergen** : Mijnheer de minister-president, met haar suggestie in verband met afcentiemen heeft minister Demeester aan Vlaandere duidelijk gemaakt dat er een goed begrotingsbeleid is gevoerd dat supplementaire mogelijkheden biedt voor de toekomst. Deze suggestie is niet het resultaat van overleg, maar een staaltje van politiek denken naar de toekomst. Als minister Demeester dat mag doen, waarom mag een Vlaams minister, die toevallig tot mijn partij behoort, dan ook geen denkoefeningen maken of geen voorstellen formuleren ten aan-

## **Van Grembergen**

zien van een toekomstige Grondwetgevende vergadering.

**Minister-president L. Van den Brande** : Mijnheer Van Grembergen, ik vind het vanzelfsprekend dat een partij of een fractie vanuit een bepaalde ideologie voorstellen formuleert, maar dan moet dit uitsluitend vanuit die partij of fractie gebeuren. Het moet echter duidelijk zijn dat vanuit sommige berichten de indruk werd gewekt dat deze voorstellen werden voorgelegd aan de Vlaamse regering, terwijl dit zeker niet het geval was. Het is een goed recht van minister Sauwens voorstellen te formuleren in het kader van de "autonomie van gedachten".

Mijnheer Van Grembergen, de voorstellen waar u naar verwijst, zijn zeker niet in de Vlaamse regering overlegd. Ze kunnen louter worden beschouwd als een individuele of persoonlijke intellectuele of politieke benadering van een probleem.

**De heer P. Van Grembergen** : Dat heeft minister Sauwens vanmorgen opnieuw gezegd.

**Minister-president L. Van den Brande** : Mijnheer Van Grembergen, bepaalde uitspraken hebben een misverstand doen ontstaan. Ik meen ter zake duidelijkheid te moeten schepen.

**De voorzitter** : De heer Denys heeft het woord.

**De heer A. Denys** : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, ik meen dat er ook een misverstand bestaat omtrent het voorstel van minister Demeester betreffende de "afcentiemen". Uit de pers bleek dat voor het invoeren van "afcentiemen" werd geopteerd. U hebt nu opheldering gebracht. Het gaat dus om een theoretisch model waarbij een keuze kan worden gemaakt.

**Minister-president L. Van den Brande** : Het is een praktisch model ! Dat is een groot verschil.

**De heer A. Denys** : Noch de Vlaamse regering, noch minister Demeester hebben dus een keuze gemaakt ? Nochtans, als er sprake is van een Vlaamse begroting, hebben wij het altijd over een meerjarenbegroting. Vandaar onze benadering. Met andere woorden, er was dus geen wijziging in het standpunt van de Vlaamse regering. Het was dus geen pleidooi voor "afcentiemen" ; men laat alleen de mogelijkheid open.

**Minister-president L. Van den Brande** : Mijnheer Denys, er is inderdaad geen keuze gemaakt. Minister Demeester heeft willen aangeven dat de beheersing van de uitgaven, gekoppeld aan de prioriteiten die wij hebben uitgewerkt, kan inhouden dat het mogelijk is vanaf 1998 "afcentiemen" in te voeren. Zij heeft er uitdrukkelijk aan toegevoegd dat de regering die op dat ogenblik aan de macht is de zaken op een rijtje moet zetten en de mogelijkheden moet afwegen.

**De heer A. Denys** : Mijnheer de minister-president, na deze verduidelijking moet ik mijn spontane sympathie voor het voorstel afzwakken. Ik dacht dat de minister duidelijk pleitte voor het invoeren van "afcentiemen" wat niet het geval blijkt te zijn. De VLD staat op dit ogenblik dus nog altijd alleen met haar pleidooi voor belastingvermindering.

**Minister-president L. Van den Brande** : Mijnheer Denys, het debat van vandaag gaat niet over hoe wij de fiscaliteit in Vlaanderen en/of in België in de komende periode gaan invullen. Ik heb de indruk dat u al te snel publiekelijk uw liefde hebt verklaard, maar u hoeft daarom niet te treuren. Er is het heel mooie vers van Marnix Gijsen, namelijk "X beminde de poëzie maar de liefde was niet wederkerig". Dit vers kan ons misschien inspireren.

Het zou ondemocratisch zijn te anticiperen op een beleid dat parlementair wordt vastgelegd en goedgekeurd.

**De heer A. Denys** : Mijnheer de minister-president, ondanks de bestaande tegenstellingen blijkt dat u eigenlijk blijft vasthouden aan een rooms-rode coalitie. Dit blijkt duidelijk uit uw antwoord. U blijft zweren bij de tandem Van den Brande/De Batselier.

Mijnheer de minister-president, ofwel wil men in Vlaanderen diezelfde rooms-rode regering ofwel wil men een andere, maar de kiezer zal dit uitmaken.

**Minister-president L. Van den Brande** : Iedere partij zal in de nu volgende periode aangeven hoe zij het bestuur van Vlaanderen ziet. Ik zal met evenveel overtuiging aanreiken wat in de voorbije periode werkelijk werd gerealiseerd. De kiezer zal dan een uitspraak doen over de grondige oriënteringen die wij samen moeten uitwerken op basis van vertrouwen en waarbij wij met grote overtuiging, niet enkel in de dagdagelijkse politiek maar ook verder - en ik verwijs onder meer naar het programma Vlaanderen-Europa 2002 - gestalte willen geven aan de autonomie die wij in grote mate hebben verworven.

De vraag werd gesteld of wij tevreden zijn vervroegd naar de kiezer te kunnen gaan. Ik zeg in alle eerlijkheid dat ik liever het werk tot het laatste ogenblik had voortgezet. De wet is daaromtrent duidelijk, en wij kunnen daarom al dan niet rouwig zijn. De wet bepaalt dat wanneer op het federale niveau de regering wordt ontbonden, dit ook het einde betekent van de Vlaamse regering.

Wij zijn niet bang voor deze verkiezingen en zijn ervan overtuigd dat wij een gunstige balans voor de kiezer kunnen opmaken. Wij kunnen inderdaad bewijzen dat wij in de afgelopen drie jaar heel wat hervormingen hebben doorgevoerd die een betere bestuurskwaliteit tot gevolg hadden.

Ik kom nu tot mijn derde punt. Wat wil de regering nog afhandelen vóór de verkiezingen ? Zij wil nog met

## Van den Brande

medewerking van de Raad - die is essentieel - werk maken van de oprichting van onderhandelingscomités voor het vrij gesubsidieerd onderwijs, de algemene bepalingen inzake milieubeleid vastleggen, een beleid inzake de bedrijfsinterne milieuzorg uittekenen, de uitvoering van de begroting controleren, het verdrag inzake het klimaat ratificeren en de ontwerpdecreten over respectievelijk de arbeidsbemiddeling tegen betaling, de UIA en de loodsen bij de Raad indienen.

Bovendien wenst zij ook de ontwerpen en voorstellen die in commissie in behandeling zijn, af te werken.

Er staan ook nog een aantal projecten op stapel. Ik kan echter niet op de zaken vooruitlopen en beweren dat die inderdaad zullen worden gerealiseerd. Immers, daarvoor zijn wij afhankelijk van het advies van de Raad van State.

**De heer A. Denys** : Bedoelt u soms het Mestactieplan ?

**Minister-president L. Van den Brande** : Mijnheer Denys, ik (**minister-president L. Van den Brande lacht ironisch**) weet dat u de evolutie van dit dossier nauwlettend in de gaten houdt vanuit uw fundamentele bezorgdheid om de toekomst van de Vlaamse land- en tuinbouw - ik weet dat u daarmee al jaren dag en nacht bezig bent - en de overlevingskansen van de jonge boeren.

Welnu, wij wachten op het advies van de Raad van State - als onze eerste adviseur kan hij ongetwijfeld interessante opmerkingen over de notie van "gezinsbedrijf" formuleren - over het Mestactieplan. Vandaag is het volstrekt onmogelijk aan te geven hoe het MAP er definitief zal uitzien.

Wanneer u mij vraagt of ik voorstander blijf van het MAP, dan antwoord ik u ja. Iedereen is het er over de partijgrenzen heen over eens dat er

wat moet worden gedaan voor de ecologie. Nochtans moet er een evenwicht worden nagestreefd tussen de te bereiken ecologische doelstellingen en de belangen van de land- en tuinbouw. Niemand in de Vlaamse regering zal de verantwoordelijkheid op zich nemen maatregelen uit te vaardigen die de doodsteek voor de jonge boeren en tuinders zouden betekenen.

In de komende weken moeten wij nog een aanzienlijk programma afwerken. Het zal afhangen van de beschikbaarheid van de commissieleden en de Raadsleden of bepaalde teksten hun beslag in een decreet krijgen.

Ik kom nu tot enkele algemene vragen over het bestuur van de Vlaamse regering in de komende periode. Zij zal na de ontbinding van de Kamers geen ontslag nemen, maar voort besturen tot wanneer de rechtstreeks verkozen Vlaamse Raad is geconstitueerd. Volgens de wettelijke bepalingen komt de nieuwe Vlaamse Raad, het rechtstreeks verkozen eigen parlement, de vierde dinsdag na de verkiezingen samen. Op dat ogenblik zal ik het ontslag van de regering aanbieden. Tot dan zal de regering alle handelingen stellen die nodig zijn voor een behoorlijk bestuur van Vlaanderen.

In het verlengde van wat in vorige Vlaamse regeringen is gebeurd, betekent dit dat wij de volheid van bestuur hebben. Dit bestuur moet echter met omzichtigheid worden uitgeoefend, rekening houdend met het feit dat vanaf de ontbinding van de Kamers en omwille van het dubbel mandaat, er op dat ogenblik geen parlementaire controle is. Dit brengt ons niet in een toestand van lopende zaken, maar wel in een periode dat we met omzichtigheid moeten besturen.

Tot op het ogenblik van het samenstellen van ons eerste, eigen, rechtstreeks verkozen parlement, zullen we

vanuit de volle rechtsbevoegdheid handelen.

Zoals het de gewoonte is, zal ter zake een richtlijn worden opgesteld waarin de bepalingen voor de handelingen van de collega's in de Vlaamse regering duidelijk zullen worden omschreven. Deze richtlijnen zullen strikt worden nageleefd.

Ten derde, met betrekking tot de staatsvorming en de voorliggende staatsvorming, verwijs ik naar de Grondwettelijke praktijk die inhoudt dat elk van de twee Kamers, naast mekaar, een verklaring tot Grondwetsherziening moet goedkeuren. De derde tak moet zich daarin kunnen terugvinden. De gemeenschappelijke artikelen van de drie lijsten zullen richtinggevend zijn om te weten welke artikelen voor herziening vatbaar worden verklaard.

De Vlaamse Raad kan dus niet de opdracht hebben - en laten we de dingen klaar en duidelijk stellen - om rechtstreeks een lijst van artikelen, vatbaar voor herziening, voor te stellen. U kent daarover mijn standpunt.

Aan collega Dewinter zeg ik met klem dat wij niet alleen vandaag, maar reeds op het ogenblik dat het document Vlaanderen-Europa 2002 werd uitgewerkt, uitdrukkelijk hebben gezegd dat het Sint-Michielsakkoord niet zo maar een stap is in de hervormingen in dit land, maar een structurele, essentiële basis. Denken we onder meer aan de rechtstreekse verkiezing van het Vlaamse parlement. We hebben echter even uitdrukkelijk gesteld - en dit met de drie partners in deze Vlaamse regering - dat de staatsvorming een dynamisch gegeven is, waar verschillende domeinen voor discussie en voor nieuwe besluitvorming moeten vatbaar zijn. Daarmee bedoelden wij bepaalde takken van de sociale zekerheid, het verkeersbeleid, het wetenschapsbeleid en een aantal andere aangelegenheden die nu tot de federale bevoegdheid behoren en

## **Van den Brande**

waarvoor we van mening zijn dat zij tot de verdere evolutie van de staats-hervorming moeten behoren. De reden daarvoor is niet alleen het culturele en identiteitsargument, maar omdat wij menen dat in de toekomst nog bevoegdheden moeten kunnen worden overgeheveld - en wat ons betreft naar Vlaanderen - omwille van een betere kwaliteit van bestuur. In die context heb ik uitdrukkelijk herhaald en als mijn mening verkondigd dat, naast het wetenschapsbeleid, waar de zaken anders en beter moeten worden georganiseerd, de gezondheidszorg en de kinderbijlagen aangelegenheden zijn die in de toekomst tot de bevoegdheid van Vlaanderen moeten behoren, niet zozeer omwille van de communautaire conflictstof maar wel om tot een samenhangend, kwalitatief beleid te komen.

Derhalve is het niet nodig, of zelfs niet mogelijk, dat een verklaring tot herziening van de Grondwet deze bevoegdheidsherverkaveling zou voorzien.

Die verklaring tot herziening van de Grondwet moet in ieder geval die aangelegenheden bevatten die in het Sint-Michielsakkoord waren vermeld en niet werden uitgevoerd.

Ik geef twee voorbeelden : in artikel 162 van de gecoördineerde Grondwet moet de organieke voogdij op de gemeenten en provinciën in ieder geval worden getransfereerd naar de deelstaten.

In het Sint-Michielsakkoord was ook overeengekomen dat de residuaire bevoegdheden naar de deelstaten zouden gaan.

Alle andere bevoegdheidstransfers en alle discussies of punten naar grotere financiële verantwoordelijkheid vanuit Vlaanderen, zijn aangelegenheden die ofwel in de bijzondere ofwel in de gewone wet hun oorsprong vinden.

Het is mijn overtuiging, en ik heb het bij herhaling ook in deze vergadering gezegd, dat in de komende zittingsperiode een aantal van deze zaken aan de orde moeten kunnen komen. Ik ben er overigens zeker van dat dit het geval zal zijn.

Voortbouwend op de basis van het document Vlaanderen-Europa 2002 wenst de regering de klus te klaren zoals dat bepaald was en een aantal projecten af te werken.

Met grote overtuiging en zonder enige vrees stappen wij naar de Vlaamse kiezer die voor het eerst een rechtstreeks Vlaams parlement kan aanduiden. Deze regering is er steevast van overtuigd dat zij trendbreuken heeft tot stand gebracht. Trendbreuken inzake het economisch beleid, inzake wetenschapsbeleid, welzijnszorg, onderwijs, milieu en mobiliteit.

De regering wenst deze tendenzen door te zetten en zal het vertrouwen van de kiezer vragen.

De kiezer zal uitspraak doen over wie dit beleid zal bepalen !

**De voorzitter** : De heer Denys heeft het woord.

**De heer A. Denys** : Mijnheer de voorzitter, collega's, ondanks de enorme tegenstellingen binnen de huidige Vlaamse regering die ervoor zorgt dat deze regering geen prioritaire ontwerpen meer indient, stel ik vast dat de minister-president spreekt over "doorzetten".

Het is evident dat doorzetten betekent dat hij met dezelfde rooms-rode ploeg wil verderwerken.

De kiezer moet uitmaken of deze regering verder kan werken of een nieuwe ploeg de kans krijgt die duidelijke keuzes durft maken !

**De voorzitter** : De heer Dewinter heeft het woord.

**De heer F. Dewinter** : Mijnheer de voorzitter, collega's, het antwoord

van de minister-president is bijzonder vaag. Ik had het ook niet anders verwacht.

Het is niet meer dan een electorale uitspraak in de typische Van den Brande-stijl !

**Minister-president L. Van den Brande** : Mijnheer Dewinter, zet eens een andere plaat op. Ik raad u aan te kiezen voor een interactieve cd.

Uw vragen waren zeker niet pertinent !

Ik weet bij voorbaat reeds waarover u zult spreken.

**De heer F. Dewinter** : Mijnheer de minister-president, uw uitspraken zijn niet meer of minder dan een herhaling van een "hou me tegen of ik doe een ongeluk". Dit is bijzonder pijnlijk.

Ik had gehoopt dat u, over de partijgrenzen heen, een oproep zou hebben gelanceerd om een gemeenschappelijk initiatief te nemen.

Het Vlaams Blok zal een met redenen omklede motie indienen die de fracties oproept met deze Vlaamse Raad een gemeenschappelijk initiatief te nemen zodat zoveel als mogelijk Grondwetsartikelen voor herziening vatbaar worden verklaard.

## **Met redenen omklede motie**

**De voorzitter** : Door de heer Dewinter werd tot besluit van deze actuele interpellatie een met redenen omklede motie aangekondigd. Ze moet uiterlijk 24 uur na de sluiting van de vergadering zijn ingediend.

De Raad zal zich daarover tijdens een volgende plenaire vergadering moeten uitspreken.

Het incident is gesloten.

## VERVOLGING TEN LASTE VAN EEN LID

### Voorstel tot aanvulling van de agenda

**De voorzitter** : Dames en heren, gisteren heeft de heer Suykerbuyk een voorstel tot aanvulling van de agenda gevraagd met het agendapunt vervolging van een lid.

Vraagt iemand het woord ? **(Neen)**

Is de Raad het eens met dat voorstel tot aanvulling van de agenda ?

Dan stel ik voor dat dit agendapunt onmiddellijk wordt behandeld.

Is de Raad het daarmee eens ? **(Instemming)**

### Bespreking en stemming

**De voorzitter** : Aan de orde is het verslag betreffende de vervolging ten laste van een lid van de Raad, uitgebracht door de heer Suykerbuyk namens de commissie voor de Algemene Zaken, het Reglement en de Verzoekschriften.

De Suykerbuyk, verslaggever, heeft het woord voor een mondeling verslag.

**De heer H. Suykerbuyk**, verslaggever : Mijnheer de voorzitter, heren ministers, waarde collega's, ik wil verslag uitbrengen over het ons voorgelegde dossier houdende opheffing van de parlementaire onschendbaarheid van Raadslid Vautmans.

De commissie heeft daarover op 21 februari 1995 gedelibereerd.

Bij brief van 18 april 1994, gericht aan de Voorzitter van de Raad, meldt de procureur-generaal bij het hof van beroep te Antwerpen dat de onderzoeksrechter bij de rechtbank van eerste aanleg te Hasselt verzoekt om het grondwettelijk voorgeschreven verlof, Grondwet artikel 120, tot vervolging van de heer Vautmans, volksvertegenwoordiger en lid van de Vlaamse Raad.

Dit verzoek werd, conform de voorheen reeds gevolgde procedure, door het Bureau van de Vlaamse Raad verwezen naar de commissie voor de Algemene Zaken, het Reglement en de verzoekschriften, die fungeert als commissie voor de vervolgingen.

De Kamer van Volksvertegenwoordigers werd tegelijkertijd gevat door eenzelfde verlof tot vervolging.

De commissie voor de Vervolgingen van de Kamer heeft zich op 1 februari 1995 met 6 stemmen tegen 1 uitgesproken tegen de opheffing van de parlementaire onschendbaarheid van de heer Vautmans (zie het verslag 1699/1 (1994-1995) uitgebracht door de heer Stefaan De Clerck, lid van de Kamer van Volksvertegenwoordigers). De Kamer van Volksvertegenwoordigers bevestigde deze uitspraak tijdens haar plenaire vergadering van 2 februari 1995.

Ingevolge de jongste grondwetsherziening worden nu ook de leden van de Vlaamse Raad beschermd door de parlementaire onschendbaarheid. Dit heeft tot gevolg dat er tot aan de eerstvolgende wetgevende verkiezingen en de opheffing van het dubbelmandaat in feite een dubbele uitspraak moet zijn over de opheffing van de parlementaire onschendbaarheid van een lid van de Kamer van Volksvertegenwoordigers of een Senator, tevens lid van de Vlaamse Raad.

In de commissie werden, na een gedachtenwisseling waarbij ook de elementen uit het hoger geciteerde Kamerverslag ter sprake kwamen, vooral pragmatische beschouwingen in acht genomen die ik hierna aanhaal.

Aangezien de Kamer van Volksvertegenwoordigers de parlementaire onschendbaarheid van het lid niet heeft opgeheven, blijft een uitspraak van de Vlaamse Raad in de ene of de andere zin, hoe gefundeerd ook, zonder rechtsgevolg.

Het feitelijk belang van een uitspraak over de opheffing van de par-

lementaire onschendbaarheid is in het licht van de aangekondigde ontbinding van het parlement sterk verminderd.

De commissie beslist dienvolgens zich op een lijn te stellen met de door de Kamer genomen beslissing.

Met 5 stemmen tegen 2 bij een onthouding stelt de commissie de Vlaamse Raad voor de parlementaire onschendbaarheid van de heer Vautmans niet op te heffen.

**De voorzitter** : Vraagt nog iemand het woord ? (Neen)

Wij stemmen bij zitten en opstaan over het besluit van de commissie voor de Algemene Zaken, het Reglement en de Verzoekschriften.

De leden die het besluit wensen aan te nemen, worden verzocht op te staan.

De tegenproef.

Het besluit is aangenomen.

---

---

## ONTWERP VAN DECREET houdende goedkeuring van het verdrag inzake psychotrope stoffen en de bijlagen, opgemaakt te Wenen op 21 februari 1971

- 652 (1994-1995) - Nrs. 1 en 2

### Hoofdelijke stemming

**De voorzitter** : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het verdrag inzake psychotrope stoffen en de bijlagen, opgemaakt te Wenen op 21 februari 1971.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? **(Ja)**

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

## Voorzitter

146 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
134 leden hebben ja geantwoord ;  
1 lid heeft neen geantwoord ;  
11 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Annemans G.  
Ansoms J.  
Anthuenis G.  
Appeltans L.  
Baldewijns E.  
Bartholomeeussen M.  
Berben P.  
Beysen E.  
Boesmans A.  
Bosman R.  
Bossuyt G.  
Bourgeois M.  
Breyne P.  
Bril L.  
Brouns H.  
Buchmann J.  
Buissereet X.  
Candries H.  
Capoen M.  
Cardoen G.  
Caudron J.  
Cauwenberghs F.  
Cordeel M.  
Cortois W.  
Coveliers H.  
Creyf S.  
Daems R.  
De Batselier N.  
De Groot E.  
De Maght-Aelbrecht A.  
De Man F.  
Demeester-De Meyer W.  
Demeulenaere J.  
De Meyer J.  
De Meyer M.  
De Mol J.  
Demuyt W.  
Denys A.  
Deprez P.  
Derycke E.  
Desmet P.  
Deswaene R.  
Devolder J.  
Dewael P.  
Dewinter F.  
Didden M.  
Dielens F.  
Dillen M.

Dupré J.  
Eeman J.  
Eyskens M.  
Gabriels J.  
Ghesquière F.  
Gijsbrechts-Horckmans A.  
Goossens W.  
Hancké L.  
Hostekint P.  
Landuyt R.  
Lauwers H.  
Laverge J.  
Leclercq J.  
Leduc J.  
Leysen A.  
Lisabeth C.  
Logist M.  
Martens L.  
Maximus L.  
Merckx-Van Goey T.  
Moens G.  
Moyaerts C.  
Nelis-Van Liedekerke L.  
Olaerts H.  
Olivier M.  
Peeters J.  
Peeters L.  
Pierco L.  
Pinoie E.  
Platteau S.  
Raes R.  
Ramoudt D.  
Sauwens J.  
Schellens A.  
Schuermans E.  
Seeuws W.  
Seghers M.  
Sleecx J.  
Suykerbuyk H.  
Swaelen F.  
Swennen G.  
Swinnen R.  
Taelman W.  
Tant P.  
Taylor J.  
Timmermans J.  
Van Rompuy H.  
Van Cleuvenbergen R.  
Vande Lanotte J.  
Van den Bossche L.  
Van den Brande L.  
Vandenbroucke F.  
Vandendriessche B.  
Van den Eynde F.  
Van der Poorten M.  
Van der Sande J.

Vandeurzen J.  
Van Eetvelt J.  
Van Grembergen P.  
Van Hauthem J.  
Van Hecke J.  
Van Hooland R.  
Van houtte M.  
Vanleenhove G.  
Vanlerberghe R.  
Van Looy J.  
Van Mechelen D.  
Van Nieuwenhuysen L.  
Van Overmeire K.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Vanpoucke D.  
Van Rompuy E.  
Van Vaerenbergh E.  
Vanvelthoven L.  
Van Walleghem R.  
Vautmans V.  
Vergote F.  
Verlinden A.  
Vermassen G.  
Vermeiren F.  
Verreycken W.  
Versnick G.  
Weckx H.  
Wierinckx R.  
Wymeersch F.

NEEN heeft geantwoord :

Standaert L.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Barbé L.  
Bauwen M.-J.  
De Boeck A.  
De Vlieghe W.  
Dua V.  
Geysels J.  
Luyten P.  
Maertens M.  
Steenwegen L.  
Tavernier J.  
Van Dienderen H.

Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van decreet aan ; het zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

**ONTWERP VAN DECREET houdende goedkeuring van de overeenkomst tot instelling van samenwerking en een douane-unie tussen de Europese Economische Gemeenschap en de Republiek San Marino, de bijlage en vijf verklaringen, ondertekend in Brussel op 16 december 1991**

– 653 (1994-1995) - Nrs. 1 en 2

**Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter** : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende goedkeuring van de overeenkomst tot instelling van samenwerking en een douane-unie tussen de Europese Economische Gemeenschap en de Republiek San Marino, de bijlage en vijf verklaringen, ondertekend in Brussel op 16 december 1991.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

148 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

148 leden hebben ja geantwoord ;

JA hebben geantwoord :

Annemans G.  
Ansoms J.  
Anthuenis G.  
Appeltans L.  
Baldewijns E.  
Barbé L.  
Bartholomeeussen M.  
Bauwen M.-J.  
Berben P.  
Beysen E.  
Boesmans A.  
Bosman R.  
Bossuyt G.  
Bourgois M.  
Breyne P.  
Bril L.  
Brouns H.  
Buchmann J.  
Buisseret X.  
Candries H.  
Capoen M.  
Cardoen G.

Caudron J.  
Cauwenberghs F.  
Cordeel M.  
Cortois W.  
Coveliers H.  
Creyf S.  
Daems R.  
De Batselier N.  
De Boeck A.  
De Groot E.  
De Keersmaeker P.  
De Maght-Aelbrecht A.  
De Man F.  
Demeester-De Meyer W.  
Demeulenaere J.  
De Meyer J.  
De Meyer M.  
De Mol J.  
Demuyt W.  
Denys A.  
Deprez P.  
Derycke E.  
Desmet P.  
Deswaene R.  
De Vlieghe W.  
Devolder J.  
Dewael P.  
Dewinter F.  
Didden M.  
Dielens F.  
Dillen M.  
Dua V.  
Dupré J.  
Eeman J.  
Eyskens M.  
Gabriels J.  
Geysels J.  
Ghesquière F.  
Gijsbrechts-Horckmans A.  
Goossens W.  
Goutry L.  
Hancké L.  
Hostekint P.  
Landuyt R.  
Lauwers H.  
Laverge J.  
Leclercq J.  
Leduc J.  
Leysen A.  
Lisabeth C.  
Logist M.  
Luyten P.  
Maertens M.  
Martens L.  
Maximus L.  
Merckx-Van Goey T.

Moens G.  
Moyaerts C.  
Nelis-Van Liedekerke L.  
Olaerts H.  
Olivier M.  
Peeters J.  
Peeters L.  
Pierco L.  
Pinoie E.  
Platteau S.  
Raes R.  
Ramoudt D.  
Sauwens J.  
Schellens A.  
Schuermans E.  
Seeuws W.  
Seghers M.  
Sleeckx J.  
Standaert L.  
Steenwegen L.  
Suykerbuyk H.  
Swaelen F.  
Swennen G.  
Swinnen R.  
Taelman W.  
Tant P.  
Tavernier J.  
Taylor J.  
Timmermans J.  
Van Rompuy H.  
Van Cleuvenbergen R.  
Vande Lanotte J.  
Van den Bossche L.  
Van den Brande L.  
Vandenbroucke F.  
Vandendriessche B.  
Van den Eynde F.  
Van der Poorten M.  
Van der Sande J.  
Vandeuren J.  
Van Dienderen H.  
Van Eetvelt J.  
Van Grembergen P.  
Van Hauthem J.  
Van Hecke J.  
Van Hooland R.  
Van houtte M.  
Vanleenhove G.  
Vanlerberghe R.  
Van Looy J.  
Van Mechelen D.  
Van Nieuwenhuysen L.  
Van Overmeire K.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Vanpoucke D.

## Voorzitter

Van Rompuy E.  
Van Vaerenbergh E.  
Vanvelthoven L.  
Van Walleghem R.  
Vautmans V.  
Vergote F.  
Verlinden A.  
Vermassen G.  
Vermeiren F.  
Verreycken W.  
Versnick G.  
Weckx H.  
Wierinckx R.  
Wymersch F.  
Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van decreet aan ; het zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

---

## ONTWERP VAN DECREET houdende bekrachtiging van het besluit van de Vlaamse regering van 25 januari 1995 tot coördinatie van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie

— 682 (1994-1995) - Nrs. 1 tot 3

### Hoofdelijke stemming

**De voorzitter** : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende bekrachtiging van het besluit van de Vlaamse regering van 25 januari 1995 tot coördinatie van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

147 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

135 leden hebben ja geantwoord ;

1 lid heeft neen geantwoord ;

11 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Annemans G.  
Ansoms J.  
Anthuenis G.  
Appeltans L.  
Baldewijns E.  
Bartholomeeussen M.  
Berben P.  
Beysen E.  
Boesmans A.  
Bosman R.  
Bossuyt G.  
Bourgeois M.  
Breyne P.  
Bril L.  
Brouns H.  
Buchmann J.  
Buisseret X.  
Candries H.  
Capoen M.  
Cardoen G.  
Caudron J.  
Cauwenberghs F.  
Cordeel M.  
Cortois W.  
Coveliers H.  
Creyf S.  
Daems R.  
De Batselier N.  
De Groot E.  
De Keersmaeker P.  
De Maght-Aelbrecht A.  
De Man F.  
Demeester-De Meyer W.  
Demeulenaere J.  
De Meyer J.  
De Meyer M.  
De Mol J.  
Demuyt W.  
Denys A.  
Derycke E.  
Desmet P.  
Deswaene R.  
Devolder J.  
Dewael P.  
Dewinter F.  
Didden M.  
Dielens F.  
Dillen M.  
Dupré J.  
Eeman J.  
Eyskens M.  
Gabriels J.  
Ghesquière F.  
Gijsbrechts-Horckmans A.  
Goossens W.  
Goutry L.  
Hancké L.  
Hostekint P.  
Landuyt R.  
Lauwers H.  
Laverge J.  
Leclercq J.  
Leduc J.  
Leysen A.  
Lisabeth C.  
Logist M.  
Martens L.  
Maximus L.  
Merckx-Van Goey T.  
Moens G.  
Moyaerts C.  
Nelis-Van Liedekerke L.  
Olaerts H.  
Olivier M.  
Peeters J.  
Peeters L.  
Pierco L.  
Pinoie E.  
Platteau S.  
Raes R.  
Ramoudt D.  
Sauwens J.  
Schellens A.  
Schuermans E.  
Seeuws W.  
Seghers M.  
Sleeckx J.  
Suykerbuyk H.  
Swaelen F.  
Swennen G.  
Swinnen R.  
Taelman W.  
Tant P.  
Taylor J.  
Timmermans J.  
Van Rompuy H.  
Van Cleuvenbergen R.  
Vande Lanotte J.  
Van den Bossche L.  
Van den Brande L.  
Vandenbroucke F.  
Vandendriessche B.  
Van den Eynde F.  
Van der Poorten M.  
Van der Sande J.  
Vandeurzen J.  
Van Eetvelt J.  
Van Grembergen P.  
Van Hauthem J.  
Van Hecke J.  
Van Hooland R.  
Van houtte M.



## Voorzitter

Vanleenhove G.  
Vanlerberghe R.  
Van Looy J.  
Van Mechelen D.  
Van Nieuwenhuysen L.  
Van Overmeire K.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Vanpoucke D.  
Van Rompuy E.  
Van Vaerenbergh E.  
Vanvelthoven L.  
Van Wallegghem R.  
Vautmans V.  
Vergote F.  
Verlinden A.  
Vermassen G.  
Vermeiren F.  
Verreycken W.  
Versnick G.  
Weckx H.  
Wierinckx R.  
Wymeersch F.

NEEN heeft geantwoord :

Standaert L.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Barbé L.  
Bauwen M.-J.  
De Boeck A.  
De Vlieghe W.  
Dua V.  
Geysels J.  
Luyten P.  
Maertens M.  
Steenwegen L.  
Tavernier J.  
Van Dienderen H.

Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van decreet aan ; het zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

---

---

**MET REDENEN OMKLEDE  
MOTIE van de heer E. Van Vaerenbergh c.s. tot besluit van de op 7 februari 1995 door de heer E. Van Vaerenbergh in commissie gehouden**

**interpellatie tot mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over het invullen door de OCMW's van hun bijdrageplicht – 683 (1994-1995) - Nr. 1**

## Hoofdelijke stemming

**De voorzitter** : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Van Vaerenbergh c.s. tot besluit van de op 7 februari 1995 door de heer Van Vaerenbergh in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over het invullen door de OCMW's van hun bijdrageplicht.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

146 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

146 leden hebben ja geantwoord ;

JA hebben geantwoord :

Annemans G.  
Ansoms J.  
Anthuenis G.  
Appeltans L.  
Baldewijns E.  
Barbé L.  
Bartholomeeussen M.  
Bauwen M.-J.  
Berben P.  
Beysen E.  
Boesmans A.  
Bosman R.  
Bossuyt G.  
Bourgois M.  
Breyne P.  
Bril L.  
Brouns H.  
Buchmann J.  
Buisseret X.  
Candries H.  
Capoen M.  
Cardoen G.  
Caudron J.

Cauwenberghs F.  
Cordeel M.  
Cortois W.  
Coveliers H.  
Creyf S.  
Daems R.  
De Batselier N.  
De Boeck A.  
De Groot E.  
De Keersmaecker P.  
De Maght-Aelbrecht A.  
De Man F.  
Demeester-De Meyer W.  
Demeulenaere J.  
De Meyer J.  
De Meyer M.  
De Mol J.  
Demuyt W.  
Denys A.  
Deprez P.  
Derycke E.  
Desmet P.  
Deswaene R.  
De Vlieghe W.  
Devolder J.  
Dewael P.  
Dewinter F.  
Didden M.  
Dielens F.  
Dillen M.  
Dua V.  
Dupré J.  
Eeman J.  
Eyskens M.  
Gabriels J.  
Geysels J.  
Ghesquière F.  
Gijsbrechts-Horckmans A.  
Goossens W.  
Goutry L.  
Hancké L.  
Hostekint P.  
Landuyt R.  
Lauwers H.  
Laverge J.  
Leclercq J.  
Leduc J.  
Leysen A.  
Lisabeth C.  
Logist M.  
Luyten P.  
Maertens M.  
Martens L.  
Maximus L.  
Merckx-Van Goey T.  
Moens G.

## Voorzitter

Moyaerts C.  
Nelis-Van Liedekerke L.  
Olaerts H.  
Olivier M.  
Peeters J.  
Peeters L.  
Pierco L.  
Pinoie E.  
Platteau S.  
Raes R.  
Ramoudt D.  
Sauwens J.  
Schellens A.  
Schuermans E.  
Seeuws W.  
Seghers M.  
Sleeckx J.  
Standaert L.  
Steenwegen L.  
Suykerbuyk H.  
Swennen G.  
Swinen R.  
Taelman W.  
Tant P.  
Tavemier J.  
Taylor J.  
Timmermans J.  
Van Rompuy H.  
Van Cleuvenbergen R.  
Vande Lanotte J.  
Van den Bossche L.  
Van den Brande L.  
Vandenbroucke F.  
Vandendriessche B.  
Van den Eynde F.  
Van der Poorten M.  
Van der Sande J.  
Vandeuren J.  
Van Dienderen H.  
Van Eetvelt J.  
Van Grembergen P.  
Van Hauthem J.  
Van Hecke J.  
Van Hooland R.  
Van houtte M.  
Vanleenhove G.  
Vanlerberghe R.  
Van Looy J.  
Van Mechelen D.  
Van Nieuwenhuysen L.  
Van Overmeire K.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Vanpoucke D.  
Van Rompuy E.

Van Vaerenbergh E.  
Van Wallegem R.  
Vautmans V.  
Vergote F.  
Verlinden A.  
Vermassen G.  
Vermeiren F.  
Verreycken W.  
Versnick G.  
Weckx H.  
Wierinckx R.  
Wymeersch F.

Dientengevolge neemt de Raad de motie aan. Ze zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

---

### **MET REDENEN OMKLEDE MOTIE van de heren G. Cardoen en M. Van der Poorten tot besluit van de op 7 februari 1995 door de heer G. Cardoen in commissie gehouden interpellatie tot de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de noodzaak aan eenheid van beheer over de gewestwegen — 686 (1994-1995) - Nr. 1**

#### **Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter** : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Cardoen en Van der Poorten tot besluit van de op 7 februari 1995 door de heer Cardoen in commissie gehouden interpellatie tot de heer Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de noodzaak aan eenheid van beheer over de gewestwegen.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

144 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
139 leden hebben ja geantwoord ;  
5 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Annemans G.  
Ansoms J.  
Anthuenis G.  
Appeltans L.  
Baldewijns E.  
Barbé L.  
Bartholomeeussen M.  
Bauwen M.-J.  
Berben P.  
Beysen E.  
Boesmans A.  
Bosman R.  
Bossuyt G.  
Bourgeois M.  
Breyne P.  
Bril L.  
Brouns H.  
Buchmann J.  
Buisseret X.  
Candries H.  
Capoen M.  
Cardoen G.  
Caudron J.  
Cauwenberghs F.  
Cordeel M.  
Cortois W.  
Coveliers H.  
Daems R.  
De Boeck A.  
De Groot E.  
De Keersmaecker P.  
De Maght-Aelbrecht A.  
De Man F.  
Demeulenaere J.  
De Meyer J.  
De Meyer M.  
De Mol J.  
Demuyt W.  
Denys A.  
Deprez P.  
Derycke E.  
Desmet P.  
Deswaene R.  
De Vlieghe W.  
Devolder J.  
Dewael P.  
Dewinter F.  
Didden M.  
Dielens F.  
Dillen M.

## Voorzitter



*De leden van de Raad spraken zich op 25 februari uit over talrijke ontwerpen van decreet en met redenen omklede moties*

Dua V.  
Dupré J.  
Eeman J.  
Eyskens M.  
Gabriels J.  
Geysels J.  
Ghesquière F.  
Gijsbrechts-Horckmans A.  
Goossens W.  
Goutry L.  
**Hancké L.**  
Hostekint P.  
Landuyt R.  
Lauwers H.  
Laverge J.  
Leclercq J.  
Leduc J.  
Leysen A.  
Lisabeth C.  
Logist M.  
Luyten P.  
Maertens M.  
Martens L.  
Maximus L.  
Merckx-Van Goey T.  
Moens G.  
Moyaerts C.

Nelis-Van Liedekerke L,  
Olaerts H.  
Olivier M.  
Peeters J.  
Peeters L.  
Pierco L.  
Pinoie E.  
Platteau S.  
Raes R.  
Ramoudt D.  
Schellens A.  
Schuermans E.  
Seeuws W.  
Seghers M.  
Sleeckx J.  
Standaert L.  
Steenwegen L.  
Suykerbuyk H.  
Swaelen F.  
Swennen G.  
Swinnen R.  
Taelman W.  
T a n t P .  
Tavernier J.  
Taylor J.  
Timmermans J.  
Van Rompuy H.

Van Cleuvenbergen R.  
Vande Lanotte J.  
Vandenbroucke F.  
Vandendriessche B.  
Van den Eynde F.  
Van der Poorten M.  
Van der Sande J.  
Vandeurzen J.  
Van Dienderen H.  
Van Eetvelt J.  
Van Grembergen P.  
Van Hecke J.  
Van Hooland R.  
Van houtte M.  
Vanleenhove G.  
Vanlerberghe R.  
Van Looy J.  
Van Mechelen D.  
Van Nieuwenhuysen L.  
Van Overmeire K.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Vanpoucke D.  
Van Rompuy E.  
Van Vaerenbergh E.  
Vanvelthoven L.  
Vautmans V.  
Vergote F.  
Verlinden A.  
Vermassen G.  
Vermeiren F.  
Verreycken W.  
Versnick G.  
Wierinckx R.  
Wymeersch F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

De Batselier N.  
Demeester-De Meyer W.  
Sauwens J.  
Van den Bossche L.  
Van den Brande L.  
Dientengevolge neemt de Raad de motie aan. Ze zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

---

**MET R E D E N E N O M K L E D E  
MOTIE van de heer M. Maertens  
tot bespuit van .de op 8 februari 1995  
door de heer M. Maertens gehouden  
actuele interpellatie tot de heer T.  
Kelchtermans, Vlaamse minister van**

**Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden en de heer N. De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over de recente waterellende in de Vlaamse rivierbekkens -689(1994-1995)- Nr.1**

**Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter** : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Michiel Maertens tot besluit van de op 8 februari 1995 door de heer Maertens gehouden actuele interpellatie tot de heer Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden en de heer De Batselier, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, over de recente waterellende in de Vlaamse rivierbekkens.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

143 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

20 leden hebben ja geantwoord ;

117 leden hebben neen geantwoord ;

6 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Appeltans L.  
Barbé L.  
Bauwen M.-J.  
Capoen M.  
Caudron J.  
De Boeck A.  
De Vlieghe W.  
Dua V.  
Geysels J.  
Lauwers H.  
Luyten P.  
Maertens M.  
Olaerts H.  
Standaert L.  
Steenwegen L.  
Tavernier J.

Van Dienderen H.  
Van Grembergen P.  
Van Hooland R.  
Van Vaerenbergh E.

NEEN hebben geantwoord :

Annemans G.  
Ansoms J.  
Anthuenis G.  
Baldewijns E.  
Bartholomeeussen M.  
Berben P.  
Beysen E.  
Boesmans A.  
Bosman R.  
Bossuyt G.  
Bourgois M.  
Breyne P.  
Bril L.  
Brouns H.  
Buchmann J.  
Buisseret X.  
Candries H.  
Cardoen G.  
Cauwenberghs F.  
Cordeel M.  
Cortois W.  
Coveliers H.  
Daems R.  
De Groot E.  
De Keersmaecker P.  
De Maght-Aelbrecht A.  
De Man F.  
Demeulenaere J.  
De Meyer J.  
De Meyer M.  
De Mol J.  
Demuyt W.  
Denys A.  
Deprez P.  
Derycke E.  
Desmet P.  
Deswaene R.  
Devolder J.  
Dewael P.  
Dewinter F.  
Didden M.  
Dielens F.  
Dillen M.  
Dupré J.  
Eeman J.  
Eyskens M.  
Gabriels J.  
Ghesquiere F.  
Gijsbrechts-Horckmans A.  
Goossens W.

Goutry L.  
Hancké L.  
Hostekint P.  
Landuyt R.  
Laverge J.  
Leclercq J.  
Leduc J.  
Leysen A.  
Lisabeth C.  
Logist M.  
Martens L.  
Maximus L.  
Merckx-Van Goey T.  
Moens G.  
Moors C.  
Moyaerts C.  
Nelis-Van Liedekerke L.  
Olivier M.  
Peeters J.  
Pierco L.  
Pinoie E.  
Platteau S.  
Raes R.  
Ramoudt D.  
Schellens A.  
Schuermans E.  
Seeuws W.  
Seghers M.  
Sleeckx J.  
Swaelen F.  
Swennen G.  
Swinnen R.  
Taelman W.  
Tant P.  
Taylor J.  
Timmermans J.  
Van Rompuy H.  
Van Cleuvenbergen R.  
Vande Lanotte J.  
Vandenbroucke F.  
Vandendriessche B.  
Van den Eynde F.  
Van der Poorten M.  
Van der Sande J.  
Vandeurzen J.  
Van Eetvelt J.  
Van Hecke J.  
Van houtte M.  
Vanleenhove G.  
Vanlerberghe R.  
Van Looy J.  
Van Mechelen D.  
Van Nieuwenhuysen L.  
Van Overmeire K.  
Van Parys T.  
Van Peel M.

## Voorzitter

Vanpoucke D.  
Van Rompuy E.  
Vanvelthoven L.  
Vautmans V.  
Vergote F.  
Verlinden A.  
Vermassen G.  
Verreycken W.  
Versnick G.  
Wierinckx R.  
Wymeersch F.

Zich ONTHOUDEN hebben

De Batselier N.  
Demeester-De Meyer W.  
Peeters L.  
Sauwens J.  
Van den Bossche L.  
Van den Brande L.

Dientengevolge neemt de Raad de motie niet aan.

---

---

## MOTIE VAN AANBEVELING van de heer F. De Man tot besluit van het op 8 februari 1995 gehouden debat over de beleidsbrief Preventief gezondheidsbeleid inzake mid- delengebruik — 586 (1993-1994) - Nr. 3

### Hoofdelijke stemming

**De voorzitter** : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling van de heer De Man tot besluit van het op 8 februari 1995 gehouden debat over de beleidsbrief Preventief gezondheidsbeleid inzake middelengebruik.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

150 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

14 leden hebben ja geantwoord ;

129 leden hebben neen geantwoord ;

7 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Annemans G.  
Bosman R.  
Buisseret X.  
De Man F.  
Dewinter F.  
Dillen M.  
Raes R.  
Van den Eynde F.  
Van Hauthem J.  
Van Nieuwenhuysen L.  
Van Overmeire K.  
Van Walleghem R.  
Verreycken W.  
Wymeersch F.

NEEN hebben geantwoord :

Ansoms J.  
Appeltans L.  
Baldewijns E.  
Barbé L.  
Bartholomeeussen M.  
Bauwen M.-J.  
Berben P.  
Beysen E.  
Boesmans A.  
Bossuyt G.  
Bourgeois M.  
Breyne P.  
Bril L.  
Brouns H.  
Buchmann J.  
Candries H.  
Capoen M.  
Cardoen G.  
Caudron J.  
Cauwenberghs F.  
Cordeel M.  
Cortois W.  
Coveliers H.  
Creyf S.  
Daems R.  
De Boeck A.  
De Groot E.  
De Keersmaecker P.  
De Maght-Aelbrecht A.  
Demeulenaere J.  
De Meyer J.  
De Meyer M.  
De Mol J.  
Demuyt W.  
Denys A.  
Deprez P.  
Derycke E.

Desmet P.  
Deswaene R.  
De Vlieghe W.  
Devolder J.  
Dewael P.  
Didden M.  
Dielens F.  
Dua V.  
Dupré J.  
Eeman J.  
Eyskens M.  
Gabriels J.  
Geysels J.  
Ghesquière F.  
Gijsbrechts-Horckmans A.  
Goossens W.  
Goutry L.  
Hancké L.  
Hostekint P.  
Landuyt R.  
Lauwers H.  
Laverge J.  
Leclercq J.  
Leduc J.  
Lenssens J.  
Leysen A.  
Lisabeth C.  
Logist M.  
Luyten P.  
Maertens M.  
Martens L.  
Maximus L.  
Merckx-Van Goey T.  
Moens G.  
Moors C.  
Moyaerts C.  
Nelis-Van Liedekerke L.  
Olaerts H.  
Olivier M.  
Peeters J.  
Pierco L.  
Pinoie E.  
Platteau S.  
Ramoudt D.  
Schellens A.  
Schuermans E.  
Seeuws W.  
Seghers M.  
Sleeckx J.  
Standaert L.  
Steenwegen L.  
Suykerbuyk H.  
Swaelen F.  
Swennen G.  
Swinnen R.  
Taelman W.

Tant P.  
Tavemier J.  
Taylor J.  
Timmermans J.  
Van Rompuy H.  
Van Aperen A.  
Van Cleuvenbergen R.  
Vande Lanotte J.  
Vandenbroucke F.  
Vandendriessche B.  
Van der Poorten M.  
Van der Sande J.  
Vandeurzen J.  
Van Dienderen H.  
Van Eetvelt J.  
Van Grembergen P.  
Van Hecke J.  
Van Hooland R.  
Van houtte M.  
Vanleenhove G.  
Vanlerberghe R.  
Van Looy J.  
Van Mechelen D.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Vanpoucke D.  
Van Rompuy E.  
Van Vaerenbergh E.  
Vanvelthoven L.  
Vautmans V.  
Vergote F.  
Verlinden A.  
Vermassen G.  
Vermeiren F.  
Versnick G.  
Wierinckx R.

Zich ONTHOUDEN hebben :

De Batselier N.  
Demeester-De Meyer W.  
Peeters L.  
Sauwens J.  
Van den Bossche L.  
Van den Brande L.  
Weckx H.

Dientengevolge neemt de Raad de motie niet aan.

---

**MOTIE VAN AANBEVELING  
van de heer J. Vandeuren c.s. tot  
besluit van het op 8 februari 1995 ge-**

**houden debat over de beleidsbrief  
Preventief gezondheidsbeleid inzake  
middelengebruik  
— 586 (1993-1994) - Nr. 4**

**Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter** : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling van de heer Vandeurzen c.s. tot besluit van het op 8 februari 1995 gehouden debat over de beleidsbrief Preventief gezondheidsbeleid inzake middelengebruik.

Begin van de stemming.

Heeft iedereen gestemd ? (Ja)

Einde van de stemverrichtingen.

Ziehier het resultaat :

150 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
127 leden hebben ja geantwoord ;  
16 leden hebben neen geantwoord ;  
7 leden hebben zich onthouden.

JA hebben geantwoord :

Ansoms J.  
Appeltans L.  
Baldewijns E.  
Barbé L.  
Bartholomeeussen M.  
Bauwen M.-J.  
Berben P.  
Beysen E.  
Boesmans A.  
Bossuyt G.  
Bourgeois M.  
Breyne P.  
Bril L.  
Brouns H.  
Buchmann J.  
Candries H.  
Capoen M.  
Cardoen G.  
Caudron J.  
Cauwenberghs F.  
Cordeel M.  
Cortois W.  
Coveliers H.  
Creyf S.  
Daems R.  
De Boeck A.  
De Groot E.  
De Keersmaecker P.  
De Maght-Aelbrecht A.

Demeulenaere J.  
De Meyer J.  
De Meyer M.  
De Mol J.  
Demuyt W.  
Denys A.  
Deprez P.  
Derycke E.  
Desmet P.  
Deswaene R.  
De Vlieghe W.  
Devolder J.  
Dewael P.  
Didden M.  
Dielens F.  
Dua V.  
Dupré J.  
Eeman J.  
Eyskens M.  
Gabriels J.  
Geysels J.  
Ghesquière F.  
Gijsbrechts-Horckmans A.  
Goutry L.  
Hancké L.  
Hostekint P.  
Landuyt R.  
Lauwers H.  
Laverge J.  
Leclercq J.  
Leduc J.  
Lenssens J.  
Leysen A.  
Lisabeth C.  
Logist M.  
Luyten P.  
Maertens M.  
Martens L.  
Maximus L.  
Merckx-Van Goey T.  
Moens G.  
Moors C.  
Moyaerts C.  
Nelis-Van Liedekerke L.  
Olaerts H.  
Olivier M.  
Peeters J.  
Pierco L.  
Pinoie E.  
Platteau S.  
Ramoudt D.  
Schellens A.  
Schuermans E.  
Seeuws W.  
Seghers M.  
Sleeckx J.

### **Voorzitter**

Steenwegen L.  
Suykerbuyk' H.  
Swaelen F.  
Swennen G.  
Swinnen R.  
Taelman W.  
Tant P.  
Tavemier J.  
Taylor J.  
Timmermans J.  
Van Rompuy H.  
Van Aperen A.  
Van Cleuvenbergen R.  
Vande Lanotte J.  
Vandenbroucke F.  
Vandendriessche B.  
Van der Poorten M.  
Van der Sande J.  
Vandeurzen J.  
Van Dienderen H.  
Van Eetvelt J.  
Van Grembergen P.  
Van Hecke J.  
Van Hooland R.  
Van houtte M.  
Vanleenhove G.  
Vanlerberghe R.  
Van Looy J.  
Van Mechelen D.  
Van Parys T.  
Van Peel M.  
Vanpoucke D.

Van Rompuy E.  
Van Vaerenbergh E.  
Vanvelthoven L.  
Vautmans V.  
Vergote F.  
Verlinden A.  
Vermassen G.  
Vermeiren F.  
Versnick G.  
Wierinckx R.

NEEN hebben geantwoord :

Annemans G.  
Bosman R.  
Buisseret X.  
De Man F.  
Dewinter F.  
Dillen M.  
Goossens W.  
Raes R.  
Standaert L.  
Van den Eynde F.  
Van Hauthem J.  
Van Nieuwenhuysen L.  
Van Overmeire K.  
Van Wallegem R.  
Verreycken W.  
Wymeersch F.

Zich ONTHOUDEN hebben :

De Batselier N.  
Demeester-De Meyer W.  
Peeters L.

Sauwens J.  
Van den Bossche L.  
Van den Brande L.  
Weckx H.

Dientengevolge neemt de Raad de motie aan. Ze zal aan de Vlaamse regering worden overgezonden.

---

---

### **REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN**

**De voorzitter** : Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden.

Ik stel voor het bepalen van datum, uur en agenda voor de volgende plenaire vergadering aan het bureau en uw voorzitter over te laten.

Geen bezwaar ? (*Instemming*)

De vergadering is gesloten.

– **De vergadering wordt gesloten om 16.34 uur.**

---





## **BIJLAGE**

### VRAGEN OM UITLEG

## VRAAG OM UITLEG (Regl. art. 21)

Commissie voor Welzijn en Gezondheid

Vergadering van dinsdag 21 februari 1995

Vaste verslaggever : mevrouw L. Maximus, secretaris van de commissie

**– Vraag om uitleg van de heer J. Van der Sande tot mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over de provinciale spreiding van de urencontingentverhoging in de gezins- en bejaardenhulp.**

### **1. Uiteenzetting van de heer J. Van der Sande**

Het regeerakkoord van de Vlaamse regering voorziet voor de sterk groeiende groep bejaarden een inspanning om jaarlijks een urencontingentverhoging voor de gezins- en bejaardenhulp te realiseren van 3 %. De diensten vernamen in november 1994 dat zij een verhoging verkregen, waarbij een verschillend percentage gold per provincie. Ik sta volledig achter een betere regionale spreiding van de gezins- en bejaardenhulp, maar stel mij toch ernstig vragen bij de huidige spreidingsmaatregel.

1. Er zijn grote verschillen in de toegestane verhogingen tussen de verschillende provincies : West-Vlaanderen 0 percent, Limburg 3 percent, Brabant 20 percent, enz.

Met welke parameters werd rekening gehouden bij het bepalen van de uitbreidingspercentages ? Werden de leeftijdsstructuur, zorgbehoevendheid, het aanwezige zorgaanbod op het intramurale vlak en het sociaal-economisch profiel per provincie in aanmerking genomen ? Op welke studie heeft de minister zich gebaseerd ? Hoe werden de verschillende gehanteerde parameters gewogen ?

2. Hoeveel uren bedraagt de toegestane verhoging in 1994 in absolute cijfers en in percent voor elke dienst (private en OCMW-diensten) afzonderlijk ? Hoeveel bedroeg het urencontingent per dienst in 1993 ? Hoeveel uren per dienst werden in 1993 gesubsidieerd ?

3. Acht de minister het werkbaar voor de getroffen diensten dat zij slechts in november 1994 geïnformeerd werden over een uitbreiding die zij voor het jaar 1994 kregen ?

4. Waarom zijn de OCMW-uitbreidingen aan een andere regeling onderworpen dan de private diensten ? Volgens uw mededelingen moeten de OCMW-diensten om een uitbreiding te krijgen hun regulier contingent voor 100 percent opgebruikt hebben in 1992, terwijl private diensten slechts een prestatie van 9.5 percent in een van de drie jaren 1990, 1991 en 1992 moeten kunnen bewijzen. Bovendien liggen de provinciale stijgingspercentages voor de OCMW-diensten een stuk lager dan voor de private sector.

Welke contingentverhogingen golden de voorbije jaren in de OCMW-diensten ?

### **2. Antwoord van mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin**

1. Vooreerst wil ik verwijzen naar de resultaten van een studie van het Hoger Instituut voor de Arbeid (HIVA) inzake de verdeling van onder meer gezins- en bejaardenhulp over het Vlaamse land. Deze gegevens houden zowel rekening met de hele bevolking als met de bejaardenpopulatie. Hieruit blijkt dat de gezins- en bejaardenhulp zeer ongelijk gespreid is over het Vlaamse landsgedeelte. Vooral de ondervertegenwoordiging in Vlaams-Brabant en de proportionele ondervertegenwoordiging in West-Vlaanderen zijn opvallend.

Dat wordt bevestigd in de spreidingskaart van het aantal gezinnen dat gezins- en bejaardenhulp krijgt. De kaart werd opgesteld door het Centrum voor Bevolkings- en Gezinsstudies (CBGS) en is opgenomen in het verslagboek van de eerste Vlaamse Gezinsconferentie. Daarop is te zien dat Zuid-Limburg, Vlaams-Brabant en het deel van Oost-Vlaanderen dat aansluit bij Brabant, minder goed bedeed zijn met gezins- en bejaardenhulp.

Uit steekproeven bij de administratie was bovendien gebleken dat de graad van zorgbehoefte van het cliënteel gezins- en bejaardenhulp in West-Vlaanderen lager lag dan in Brabant. (De diensten vullen formulieren met de KATZ-schaal in.)

Een verdere weging van de parameters is niet gebeurd.

Wel wil ik nog wijzen op het feit dat de ruimere uitbreiding die in 1994 aan Brabant gegeven werd, deels ook een correctie is op de van 1991 tot 1993 toegekende uitbreidingen. Het is inderdaad zo dat volgens een verdeling waarbij elke provincie procentueel een even grote uitbreiding krijgt, die uitbreiding in reële cijfers aanzienlijk hoger lag in West-Vlaanderen dan in Vlaams-Brabant, aangezien Vlaams-Brabant nog niet over de helft van het potentieel van West-Vlaanderen beschikte : 1,14 miljoen uren versus 2,73 miljoen uren in 1992. Uiteraard tonen ook deze laatste cijfers op zich reeds de onevenwichtige verdeling aan.

2. Voor de beslissing inzake de uitbreiding voor 1994 heb ik mij gebaseerd op de adviezen van mijn administratie. In de cijfergegevens zijn de uitbreidingen per dienst en per provincie terug te vinden. Wel wil ik opmerken dat niet werd uitgegaan van de contingenten en prestaties in 1993, maar van die in 1992, die wel vergelijkbaar zijn. Reden daarvoor is dat de gegevens voor 1993 nog niet verwerkt waren op het ogenblik dat de adviezen opgemaakt werden.

Er is tevens een overzicht gegeven van de contingenten op 1 januari 1994 en van de contingenten na de uitbreiding in november 1994. Voor de private diensten loopt dit laatste contingent door in 1995. Voor de openbare diensten is er een afzonderlijk contingent voor 1995 omdat een aantal nieuwe erkenningen die in het contingent 1994 niet of niet volledig doorwegen.

3. Al werden de diensten pas in november ingelicht, toch was van in het begin van het jaar in besprekingen met de diensten steeds naar voren gekomen dat de uitbreiding 1994 de scheefgegroeide situatie moest verbeteren. De uitbreiding zou dus niet procentueel voor elke provincie dezelfde zijn. Hierbij werd bijzondere waakzaamheid aanbevolen voor West-Vlaanderen en werd het tekort in Brabant beklemtoond. Wat het effectieve gebruik van de uren betreft wil ik nog vermelden dat het mee om een verworvenheid voor de toekomst gaat, zodat de personeelsinvulling ook nog in 1995 kan gebeuren.

4. Budgettair beschikte men over onvoldoende ruimte om bij de OCMW's dezelfde regels en uitbreidingspercentages toe te passen als bij de private diensten.

Dit komt vooreerst omdat het aantal uren dat de openbare sector in West-Vlaanderen presteert, zeer klein is. Deze provincie is vooral het terrein van de private dienstverlening. Hier kon dus amper bespaard worden door aan West-Vlaanderen geen uren toe te kennen.

Een tweede reden was het feit dat er de voorrang aan gegeven werd om, niettegenstaande een theoretisch te krap begrotingskrediet, toch de financiële voordelen die zouden voortvloeien uit het wijzigend besluit van de Vlaamse regering van 21 december 1994, op dezelfde wijze aan openbare diensten toe te kennen als aan private diensten. Bekommernis hierbij was de reglementering voor de openbare en de private initiatieven uniform te houden.

Bovendien bleek, onder andere uit het groeiende begrotingsoverschot bij de openbare diensten voor gezins- en bejaardenhulp, dat de uitbreidingen in de openbare sector niet efficiënt besteed werden. Het is ook begrijpelijk, aangezien een veeleer kleinere dienst niet (steeds) optimaal de geboden uitbreidingen, die toch slechts een klein percentage bedragen en dus maar een fractie van een functie, kan invullen.

Daarom is er bij de openbare diensten niet met een 95 percent-grens, maar met een 100 percent-grens gewerkt. Bovendien zijn de contingenten verminderd voor OCMW's die er geen efficiënt gebruik van maakten en een groot deel onbenut lieten.

Daarnaast waren er een groot aantal aanvragen voor uitbreiding en voor erkenning van diensten gezins- en bejaardenhulp in Brabant. Er is de voorkeur aan gegeven om op deze aanvragen in te gaan, veeleer dan globaal één hoger uitbreidingspercentage te ambiëren. Zo kunnen diensten gezins- en bejaardenhulp erkend worden bij het OCMW van Bekkevoort, Boutersem en Glabbeek. In de provincie Antwerpen zou ook het OCMW van Mechelen over een erkende dienst gezins- en bejaardenhulp kunnen beschikken.

Dit alles had tot gevolg dat de uitbreidingspercentages voor de openbare diensten lager lagen dan voor de private diensten. Dat was niet het geval in het verleden. In 1991 werd op jaarbasis een uitbreiding gegeven met 2,5 percent, in 1992 en 1993 met 3 % percent.

Ik zal het lid kopies bezorgen van alle vernoemde documenten.

### **3. Repliek van de vraagsteller en antwoord van de minister**

Dat sommige openbare diensten voor gezins- en bejaardenhulp een deel van de contingenten niet benutten, houdt verband met het profiel van het cliënteel, meent het lid. OCMW-diensten kunnen hun cliënteel minder selecteren. Zij krijgen te maken met cliënten die de private diensten liever kwijt dan rijk zijn.

De minister wijst erop dat de regering zo vlug mogelijk een besluit wil uitvaardigen over de herziening van de cliëntbijdrage. De minister wacht nog op de definitieve resultaten van een studie van het Hoger Instituut voor de Arbeid (HIVA). Het cliënteel van openbare en private diensten kan inderdaad verschillen. De minister zal proberen daarmee rekening te houden.

Om die verschillen op te vangen heeft het lid vroeger een voorstel van decreet ingediend voor de 100 percent-subsidiëring van die diensten, mits aftrek van de cliëntbijdragen. Er zijn allicht diensten die hun contingent niet kunnen uitputten, omdat ze zelf middelen moeten bijvinden om hun dienst draaiende te kunnen houden.

Dat blijkt niet uit de voorlopige resultaten van de HIVA-studie, antwoordt de minister. OCMW-diensten zouden veeleer niet zo nauw toezien op het innen van de cliëntbijdragen.

Dat is misschien ook een gevolg van het profiel van het cliënteel, oordeelt het lid.

## VRAAG OM UITLEG (Regl. art. 21)

Commissie voor Welzijn en Gezondheid

Vergadering van dinsdag 21 februari 1995

Vaste verslaggever : mevrouw L. Maximus, secretaris van de commissie

**– Vraag om uitleg van de heer B. Vandendriessche tot mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin, over de zogenaamde kampvergoeding voor begeleiders in de sectoren jeugdbijstand en gehandicaptenzorg**

### **1. Uiteenzetting door de vraagsteller**

Sedert 1978 ontvangen medewerkers in de sectoren bijzondere jeugdbijstand en gehandicaptenzorg een bijzondere vergoeding (zgn. kampvergoeding) voor het begeleiden van de minderjarigen tijdens vakantiecampen buiten de instellingen.

De RSZ-administratie aanziet die vergoeding thans als loon en vordert hierop een RSZ-bijdrage. Dit brengt heel wat instellingen in zware problemen.

Daarom wil ik de minister de volgende vragen stellen :

1. Wat is de totale omvang van de mogelijke achterstallige RSZ in Vlaanderen voor 1991,1992,1993,1994 en 1995 ?
2. Heeft de minister stappen gezet ten aanzien van de federale minister in verband met die problematiek ? Zo ja, wat is het resultaat ?
3. Overweegt de minister vergoeding als compensatie aan bedoelde instellingen die handelden te goeder trouw ? Zo ja, hoe ? Zo neen, onder welke voorwaarden dan wel ?
4. Maakt de minister een onderscheid tussen de RSZ-bijdragen in de toekomst en die uit het verleden ?
5. Bestaan gelijksoortige problemen in andere sectoren in het beleidsdomein Welzijn en Gezondheid ? Hoe wordt het daar opgelost ?

### **2. Antwoord van mevrouw W. Demeester-De Meyer, Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Gezondheidsinstellingen, Welzijn en Gezin**

Sedert 1978 is in de subsidiëring van de voorzieningen bijzondere jeugdbijstand en gehandicaptenzorg een tegemoetkoming voorzien voor de werknemers die de minderjarigen vergezellen en begeleiden tijdens de zogenaamde vakantiecampen. De voorwaarden voor de tegemoetkoming waren als volgt :

- het betrokken personeelslid moest 24 uur op 24 aanwezig blijven op de kampplaats ;
- er was een maximum bepaald van 30 dagen per personeelslid per jaar ;
- de tegemoetkoming geldt slechts voor één personeelslid per 3 minderjarigen ;

-het verblijf op de kampplaats moest recht geven op de begrensde terugbetaling van de gemaakte kosten door het personeelslid.

De tegemoetkoming bedroeg forfaitair 500 frank per dag. Door de toen nog federaal bevoegde minister is destijds bij circulaire gesteld dat de tegemoetkomingen niet onderhevig zijn aan inhoudingen voor RSZ en dat ze vanzelfsprekend niet in aanmerking kwamen voor de berekening van het vakantiegeld en de eindejaarstoelagen, gezien het in deze context niet als loon is beschouwd.

De Rijksdienst voor Sociale Zekerheid handelde conform deze circulaire. Deze subsidiëring is nimmer onderhevig geweest aan inhoudingen, tot 1991.

In de CAO van 1991 worden de tegemoetkomingen voor de kampvergoeding opgetrokken naar 1.000 frank per dag, en aan het indexcijfer verbonden. Het blijft een tegemoetkoming voor gemaakte kosten.

De houding van de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid wijzigt door een eenzijdige (betwistbare) interpretatie van de wet van 27 juni 1969 en het KB van 28 november 1969. Vanaf nu worden de tegemoetkomingen wel als loon beschouwd en wordt subsidiëring wel aan de RSZ onderhevig gemaakt.

De voorzieningen worden 2 jaar na datum geconfronteerd met de heffing, die zij niet hadden voorzien. Dit was immers al sedert 14 jaar niet gebeurd. Daardoor zijn er enkele instellingen in liquiditeitsmoeilijkheden gekomen. In sommige gevallen leidde dit tot een geschil voor de arbeidsrechtbank.

Aangezien de subsidiëring van de vergoeding voor kampverblijf momenteel vervat zit in een forfaitair bedrag uitgedrukt in een percentage van de loonmassa, werden er voor wat de gehandi-captensector betreft geen statistische gegevens hierover bijgehouden. Daarenboven is nog niet of onvoldoende aangetoond dat de inrichtingen wel degelijk een substantieel verlies hebben geleden.

Uitgaande van de kampvergoedingen in hoofde van deelnemende personen met een handicap mag de kost voor begeleiding geraamd worden op 25 tot 30 miljoen frank per jaar (25 miljoen in 1991, 30 miljoen in 1995). De RSZ-bijdrage daarop bedraagt 34 percent of 8,8 miljoen frank tot 10,2 miljoen frank, gecumuleerd over deze jaren dus 47,6 miljoen frank.

Voor de Bijzondere Jeugdzorg worden de bedragen geraamd op 10 miljoen frank.

Naar analogie met de onderhandelingen die met succes gevoerd werden inzake de maaltijdchequesregeling voor de ambtenaren van het ministerie en van de VOI's, wil ik alle mogelijke middelen uitputten om een opschorting van de RSZ-vorderingen op de kampvergoedingen te verkrijgen. Het overleg is nog in een initiële fase en het is belangrijk dat nu geen uitspraken gedaan worden of daden gesteld worden die deze onderhandelingen met mijn federale collega De Galan kunnen verstoren.

# Trefwoordenregister

## **A24**

Vraag om uitleg over het tracé A 24 (N.Z.-verbinding) te Houthalen-Helchteren, blz. 1204

## **Aarschot**

Vraag om uitleg over de bouw van een nieuw appartementsgebouw temidden van een historisch begijnhof te Aarschot, blz. 1207

## **Actuele interpellaties**

Zie Dender  
Maasvallei  
Overstromingsramp  
Vervroegde verkiezingen

## **Actuele vragen**

Zie Adjunct-gouverneur  
Adviesraden  
Boelwerf  
Dender  
Dioxines  
Discretieplicht  
Domus Flandria  
Eurantex  
Europese Commissie  
Gezondheid  
Grimbergen  
Hoogspanningslijnen  
Hormonenvrij vlees  
Jeugdrechtbanken  
Linkebeek  
Media  
Numerus clausus  
Onderwijs  
Oost-Vlaanderen  
Scheepsbouw  
Urban-programma  
Vlaams-Brabant  
Vlaamse regering  
Vliegveld  
Waasland  
Wegwijs Vlaanderen  
West-Vlaanderen

## **Adjunct-gouverneur**

De benoeming van de adjunct-gouverneur van Vlaams-Brabant, blz. 1262

## **Administratief toezicht**

Ontwerp van decreet tot regeling van het administratief toezicht op de provincies in het Vlaamse Gewest  
Algemene bespreking, blz. 1081  
Artikelsgewijze bespreking, blz. 1087  
Zie Stemmingen

## **Adviesraden**

De extensieve interpretatie van de discretieplicht van leden van adviesraden, blz. 1264

## **Arbitragehof**

Zie Ingekomen stukken

## **ARGO**

Voordracht van 1 lid van de centrale raad van de Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs en van 1 door

de Vlaamse regering te benoemen onder-voorzitter, blz. 1134

## **Basisonderwijs**

De vooropgestelde prestatieregeling in het basisonderwijs, blz. 1265

## **Beleidsbrief**

Zie Ouderenbeleid  
Preventief gezondheidsbeleid

## **Boelwerf**

De problematiek van de Boelwerf, blz. 1263

## **Bouwovertredingen**

Vraag om uitleg over de bouwovertredingen in de provincie Limburg, blz. 1201

## **Commissie**

Wijziging onder de vaste en plaatsvervangende leden, blz. 1170

## **Debat**

Zie Werkgelegenheid

## **Dender**

Wateroverlast langs de Dender, blz. 1120

## **Dijkenwet**

Vraag om uitleg van de heer J. Van Eetvelt aan de heer T. Kelchtermans, Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden, over de vergoedingen voor onteigeningen van gronden voor dringende dijkwerken, overeenkomstig de Dijkenwet, blz. 1217

## **Dioxines**

De bedreiging van de volksgezondheid door dioxines, blz. 1259

## **Discretieplicht**

De extensieve interpretatie van de discretieplicht van leden van adviesraden, blz. 1264

## **Domus Flandria**

Het project Domus Flandria in Linkebeek, blz. 1117

## **Eindtermen**

Ontwerp van decreet tot bekrachtiging van de ontwikkelingsdoelen en de eindtermen van het gewoon kleuter- en lager onderwijs  
Algemene bespreking, blz. 994,1031  
Artikelsgewijze bespreking, blz. 1036  
Zie Stemmingen

## **Eurantex**

Het afleveren van een vergunning aan Eurantex, blz. 1118

## **Europese Commissie**

De erkenning, door de Europese Commissie, van Zuidoostvlaamse gemeenten als bufferzone, blz. 1260  
De erkenning, door de Europese Commissie, van Zuidwest-Vlaanderen en een

deel van Oost-Vlaanderen als bufferzone, blz. 1260

Het Urban-programma van de Europese Commissie, blz. 1259

## **Gehandicaptenzorg**

De zogenaamde kampvergoeding voor begeleiders in de sectoren jeugdbijstand en gehandicaptenzorg, blz. 1295

## **Gezins- en bejaardenhulp**

De provinciale spreiding van de urencontingentverhoging in de gezins- en bejaardenhulp, blz. 1292

## **Gezondheid**

De bedreiging van de volksgezondheid door dioxines, blz. 1259

De bescherming van de volksgezondheid inzake het verbruik van hormonenvrij vlees, blz. 1258

De effecten van hoogspanningslijnen op de gezondheid, blz. 1113

## **Grensmaas**

Vraag om uitleg over de bepaling van de Grensmaas als natuurontwikkelingsproject, blz. 1194

## **Grimbergen**

Het BLOSO- en VCGT-advies over de nabestemming van het vliegveld te Grimbergen, blz. 1112

## **Historisch begijnhof**

Vraag om uitleg over de bouw van een nieuw appartementsgebouw temidden van een historisch begijnhof te Aarschot, blz. 1207

## **Hoogspanningslijnen**

De effecten van hoogspanningslijnen op de gezondheid, blz. 1113

## **Hormonenvrij vlees**

De bescherming van de volksgezondheid inzake het verbruik van hormonenvrij vlees, blz. 1258

## **Houthalen-Helchteren**

Vraag om uitleg over het tracé A 24 (N.Z.-verbinding!) te Houthalen-Helchteren, blz. 1204

## **Huursubsidies**

Vraag om uitleg over de uitbetaling van huursubsidies, blz. 1211

## **Huwelijks- en relatiebemiddelaars**

Vraag om uitleg over de uitvoering van het decreet van 10 november 1993 houdende maatregelen tot kwaliteitsverbetering van de dienstverlening door huwelijks- en relatiebemiddelaars, blz. 1209

## **Ingekomen stukken**

Advies van de Raad van State, blz. 992, 1168  
Advies van de Vlaamse Mediaraad, blz. 993,1169  
Arresten van het Arbitragehof, blz. 994, 1169





Besluit van de Vlaamse regering, blz. 1169

Jaarverslag, blz. 993

Kennisgeving van de Gewestelijke Investeringsmaatschappij voor Vlaanderen, blz. 993

Kennisgeving van de Vlaamse reg., ng, blz. 993

Kennisgevingen van het Arbitragehof, blz. 993,1169

Motie, blz. 993, 1168

Ontwerpen van decreet, blz. 991,1167

**Opmerkingen** van het Rekenhof, blz. 993,1169

Schriftelijke vragen, blz. 994,1169

Verslagen, blz. 992,1168

Voorstellen van decreet, blz. 991,1167

Voorstellen van resolutie, blz. 991,1168

### **Inspectie en pedagogische begeleidingsdiensten**

Ontwerp van decreet tot wijziging van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijs-wetgeving en tot wijziging van het de-creet van 17 juli 1991 betreffende inspec-tie en pedagogische begeleidingsdiensten  
Algemene bespreking, blz. 994,1031

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1034

Zie Stemmingen

### **Interpellaties**

Zie Werkgelegenheid

### **Invordering**

Ontwerp van decreet tot regeling van de invordering van niet-fiscale schuldvorde-ringen voor de Vlaamse Gemeenschap en de instellingen die eronder ressorteren

Algemene bespreking, blz. 1091

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1091

**Ontwerp van decreet** tot regeling van de invordering van niet-fiscale schuldvorde-ringen voor het Vlaamse Gewest en de instellingen die eronder ressorteren

Algemene bespreking, blz. 1092

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1092

Zie Stemmingen

### **Jeugdbijstand**

De zogenaamde kampvergoeding voor begeleiders in de sectoren jeugdbijstand en gehandicaptenzorg, blz. 1295

### **Jeugdrechtbanken**

De werking van de sociale diensten van de Vlaamse Gemeenschap bij de Jeugd-rechtbanken, blz. 1266

Vraag om uitleg over de schrapping van de reiskostenvergoeding voor de vaste afgevaardigden bij de jeugdrechtbanken, blz. 1028

### **Leden**

Berichten van verhinderde, blz. 991, 1031,1095,1111,1167,1221,1257

Schriftelijke vragen, blz. 994,1169

Vervolg ten laste van een lid van de Raad, blz. 1279

Verwelkoming van een buitenlandse de-legatie, blz. 1244

### **Linkebeek**

Het project Domus Flandria in Linke-beek, blz. 1117

### **Maasvallei**

De overstromingsramp in de Maasvallei, blz. 1120

De recente waterellende in de Vlaamse rivierbekkens, blz. 1120

Het gezondheidsrisico van het wonen in overstroomde gebieden, blz. 1120

### **Media**

Het advies van de Mediaraad met be-trekking tot regionale televisie, blz. 1112

Ontwerp van decreet houdende bekrach-tiging van het besluit van de Vlaamse re-gering van 25 januari 1995 tot coördinatie van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie

Algemene bespreking, blz. 1171

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1173

Zie Stemmingen

### **Met redenen omklede moties**

De overstromingsramp in de Maasvallei, blz. 1134

De recente waterellende in de Vlaamse rivierbekkens, blz. 1134

De vervroegde verkiezingen en de gevol-gen daarvan voor de Vlaamse regering, blz. 1278

Het gezondheidsrisico van het wonen in overstroomde gebieden, blz. 1134

Uitspraken van de minister-president be-treffende de mogelijke federalisering van bepaalde takken uit de sociale zekerheidssector, blz. 1278

### **Milieu**

Ontwerp van decreet betreffende de bodemsanering

Voorstel van decreet van de heer L. Barbé houdende maatregelen betreffen-de de bodemsanering

Algemene bespreking, blz. 1043

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1055

Zie Stemmingen

### **Monumenten**

Ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 3 maart 1976 tot bescher-ming van monumenten en stads- en dorpsgezichten

Algemene bespreking, blz. 1068

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1078

Zie Stemmingen

### **Moties van aanbeveling**

Beleidsbrief Ouderenbeleid, blz. 1192

Beleidsbrief Preventief gezondheidsbe-leid inzake middelengebruik, blz. 1109

Het omzetten van DAC- en IBF-statuten in reguliere arbeidscontracten, blz. 1256

Het recupereren door de VDAB van achterstallige bijdragen van DAC- en BTK-promotoren, blz. 1256

Het federaal plan tot arbeidsherverdeling voor de ambtenaren van gemeenten,

para- en intercommunale instellingen en provincies, blz. 1256

### **Motie van orde**

Voorstel tot aanvulling van de agenda, blz. 1134,1173

### **Nationale Loterij**

Vraag om uitleg over de subsidiëring van culturele organisaties door de Nationale Loterij, blz. 1020

### **Numerus clausus**

De numerus clausus, blz. 1119

### **Onderwijs**

Zie ARGO

Basisonderwijs

Eindtermen

Inspectie en pedagogische begelei-dingsdiensten

Wetenschappelijke dienstverlening

### **Ontwerpen van decreet**

Zie Administratief toezicht

Invordering niet-fiscale schuldvorde-ringen

Media

Milieu

Onderwijs

Psychotrope stoffen

San Marino

Zie Ingekomen stukken

### **Oost-Vlaanderen**

De erkennine, door de Europese Com-missie, van Zuidoostvlaamse 'gemeenten als bufferzone, blz. 1260

De erkenning; door de Europese Com-missie, van Zuidwest-Vlaanderen en een deel van Oost-Vlaanderen als bufferzo-ne, blz. 1260

### **Opgrimbie**

Vraag om uitleg over de bouw van een slotklooster op het Koninklijk Domein van Opgrimbie, blz. 1198

### **Ouderenbeleid**

Beleidsbrief Ouderenbeleid

Bespreking, blz. 1174

Zie Motie van aanbeveling

Stemmingen

### **Overstromingsramp**

De overstromingsramp in de Maasvallei, blz. 1120

De recente waterellende in de Vlaamse rivierbekkens, blz. 1120

Het gezondheidsrisico van het wonen in overstroomde gebieden, blz. 1120

### **Preventief gezondheidsbeleid**

Beleidsbrief Preventief gezondheidsbe-leid inzake middelengebruik

Bespreking, blz. 1095

Zie Moties van aanbeveling

Stemmingen

### **Provincie Limburg**

Vraag om uitleg over de bouwovertre-dingen in de provincie Limburg, blz. 1201

### **Psychotrope stoffen**

Ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het verdrag inzake psychotrope stoffen en de bijlagen, opgemaakt te Wenen op 21 februari 1971  
Algemene bespreking, blz. 1170  
Artikelsgewijze bespreking, blz. 1171  
Zie Stemmingen

### **Raad van State**

Zie Ingekomen stukken

### **Reconversie**

Vraag om uitleg over de reorganisatie van de Limburgse reconversiestructuren.  
blz. 1215

### **Rekenhof**

Zie Ingekomen stukken

### **San Marino**

Ontwerp van decreet houdende goedkeuring van de overeenkomst tot instelling van samenwerking en een douane-unie tussen de Europese Economische Gemeenschap en de Republiek San Marino, de bijlage en vijf verklaringen, ondertekend in Brussel op 16 december 1991

Algemene bespreking, blz. 1171  
Artikelsgewijze bespreking, blz. 1171  
Zie Stemmingen

### **Scheepsbouw**

De kredieten voor de scheepsbouw in Vlaanderen, blz. 1115

De stand van zaken in het reconversiedossier van het Waasland, blz. 1115

### **Slofklooster**

Vraag om uitleg over de bouw van een slotklooster op het Koninklijk Domein van Opgrimbie, blz. 1198

### **Stemmingen**

Aangehouden stemmingen (Ontwerp van decreet)

Bekrachtiging van de ontwikkelingsdoelen en de eindtermen van het gewoon kleuter- en lager onderwijs, blz. 1140

De bodemsanerina, blz. 1144

Regeling van het administratief toezicht op de provincies in het Vlaamse Gewest, blz. 1152

Wijziging van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving en tot wijziging van het decreet van 17 juli 1991 betreffende inspectie en pedagogische begeleidingsdiensten, blz. 1136

Wijziging van het decreet van 3 maart 1976 tot bescherming van monumenten en stads- en dorpsgezichten, blz. 1148

Hoofdelijke stemming (Motie van aanbeveling)

**Beleidsbrief** Preventief gezondheidsbeleid inzake middelenabruik, blz. 1287, 1288

**Beleidsnota** Een toekomstperspectief

voor het mediabeleid van de Vlaamse Gemeenschap, blz. 1162, 1163, 1164, 1165

Hoofdelijke stemming (Met redenen omklede moties)

De Metrolijn Brussel-Zaventem van de NV Eurometro en over de toegangswegen tot de luchthaven van Zaventem, blz. 1159, 1161

De noodzaak aan eenheid van beheer over de gewestwegen, blz. 1284

De recente waterellende in de Vlaamse rivierbekkens, blz. 1285

De toegangswegen tot de luchthaven van Zaventem, blz. 1158

Het invullen door de OCMW's van hun bijdrageplicht, blz. 1283

Hoofdelijke stemming (Ontwerp van decreet)

Bekrachtiging van de ontwikkelingsdoelen en de eindtermen van het gewoon kleuter- en lager onderwijs, blz. 1141

Bekrachtiging van het besluit van de Vlaamse regering van 25 januari 1995 tot coördinatie van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, blz. 1282

De bodemsanering, blz. 1146

De wetenschappelijke of maatschappelijke dienstverlening door de universiteiten of de hogescholen en betreffende de relaties van de universiteiten en de hogescholen met andere rechtspersonen, blz. 1143

Goedkeuring van de overeenkomst tot instelling van samenwerking en een douane-unie tussen de Europese Economische Gemeenschap en de Republiek San Marino, de bijlage en vijf verklaringen, ondertekend in Brussel op 16 december 1991, blz. 1281

Goedkeuring van het verdrag inzake psychotrope stoffen en de bijlagen, opgemaakt te Wenen op 21 februari 1971, blz. 1279

Regeling van de invordering van niet-fiscale schuldvorderingen voor de Vlaamse Gemeenschap en de instellingen die eronder ressorteren, blz. 1156

Regeling van de invordering van niet-fiscale schuldvorderingen voor het Vlaamse Gewest en de instellingen die eronder ressorteren, blz. 1157

Regeling van het administratief toezicht op de provincies in het Vlaamse Gewest, blz. 1155

Wijziging van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving en tot wijziging van het decreet van 17 juli 1991 betreffende inspectie en pedagogische begeleidingsdiensten, blz. 1138

Wijziging van het decreet van 3 maart 1976 tot bescherming van monumenten en stads- en dorpsgezichten, blz. 1151

### **Taxi's**

Vraag om uitleg over de pogingen van een Brussels staatssecretaris om zich be-

voegdheden inzake taxi's toe te eigenen in het Vlaamse Gewest, blz. 1030

### **Teledetectie**

De verdere opvolging van het contract inzake teledetectie van de kust, blz. 1219

### **Urban-programma**

Het Urban-programma van de Europese Commissie, blz. 1259

### **Vervroegde verkiezingen**

De vervroegde verkiezingen en de gevolgen daarvan voor de Vlaamse regering, blz. 1268

Uitspraken van de minister-president betreffende de moeilijke federalisering van bepaalde takken uit de sociale zekerheidssector, blz. 1268

Zie Met redenen omklede moties

### **Vlaams-Brabant**

De benoeming van de adjunct-gouverneur van Vlaams-Brabant, blz. 1262

### **Vlaamse regering**

De campagne "Wegwijs-Vlaanderen" van de Vlaamse regering, blz. 1114

Zie Ingekomen stukken

### **Mabinvest**

Vraag om uitleg over het huisvestingsprogramma Vlabinvest ter handhaving van het Vlaams karakter van Vlaams-Brabant, blz. 1022

### **Vliegveld**

Het BLOS0 en VCGT-advies over de nabestemming van het vliegveld te Grimbergen, blz. 1112

### **Voorstellen van decreet**

Zie Ingekomen stukken

Voorstel van **resolutie**

Zie Ingekomen stukken

### **Vragen om uitleg**

Zie A24

Aarschot

Bouwovertredingen

Dijkenwet

Gehandicaptenzorg

Gezins- en bejaardenhulp

Grensmaas

Historisch begijnhof

Houthalen-Helchteren

Huursubsidies

Huwelijks- en relatiebemiddelaars

Jeugdbijstand

Jeugdrechtbanken

**Nationale Loterij**

Opgrimbie

Provincie Limburg

Reconversie

**Slotklooster**

Taxi's

Teledetectie

Vlabinvest

Weekendwoningen

**Waasland**

De kredieten voor de scheepsbouw in Vlaanderen, blz. 1115

De stand van zaken in het reconversie-dossier van het Waasland, blz. 1115

**Weekendwoningen**

Vraag om uitleg over de regularisatie van de illegale weekeindwoningen, blz. 1196

**Wegwijs Vlaanderen**

De campagne "Wegwijs-Vlaanderen" van de Vlaamse regering, blz. 1114

**Werkgelegenheid**

Het omzetten van DAC- en IBF-statuten in reguliere arbeidscontracten, blz. 1221, 1244

Het recupereren door de VDAB van

achterstallige bijdragen van DAC- en BTK-promotoren, blz. 1221,1244

Het federaal plan tot arbeidsherverdeling voor de ambtenaren van gemeenten, para- en intercommunale instellingen en provincies, blz. 1221, 1244

Debat, blz. 1221,1244

Zie Moties van aanbeveling

**Werkgroep**

Wijziging onder de vaste en plaatsvervangende leden, blz. 994

**Werkzaamheden**

Regeling, blz. 1017, 1093, 1109, 1166, 1192,1256,1289

**West-Vlaanderen**

De erkenning, door de Europese Commissie, van Zuidwest-Vlaanderen en een

deel van Oost-Vlaanderen als bufferzone, blz. 1260

**Wetenschappelijke dienstverlening**

Ontwerp van decreet betreffende de wetenschappelijke of maatschappelijke dienstverlening door de universiteiten of de hogescholen en betreffende de relaties van de universiteiten en de hogescholen met andere rechtspersonen

Algemene bespreking, blz. 1038

Artikelsgewijze bespreking, blz. 1039

Zie Stemmingen

---

